



Soutěž ž e



2023

Obálka

EXPO 2025 – Český pavilon, Apropos

Architects, 1. cena;

Odbavovací hala a multifunkční objekt na
letišti Václava Havla, MVRDV B.V., 1. cena

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ

07	Úvod (Svoboda)
08	Přednosti architektonických soutěží
09	Druhy architektonických soutěží
010	Regulérnost
011	Jak uspořádat architektonickou soutěž
011	Tahák pro zadavatele a organizátory
015	Proč je důležitá soutěžní porota
015	Čtyři typy soutěžních podmínek
016	Kdo poradí?
016	Vývoj Soutěžního řádu ČKA (Plos)
018	Statistika soutěží v roce 2023 (Zdvihal)

VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

020	Výsledky architektonických soutěží 2023
-----	---

Archiv

tekto

soutě

n i c k á

ž

Veřejně investované prostředky jsou pod velkou kontrolou státních orgánů i veřejnosti. Pozornost je věnována správným postupům při zadávání veřejných zakázek a ekonomické efektivitě, což směřuje k preferenci jednoduchých postupů, zejména využití ceny jako jediného nebo hlavního kritéria. Tento postup sice vypadá jako bezpečný, rychlý a levný, rozhodně ale negarantuje kvalitu dodané služby, což je v oblasti architektury a projektování zcela zásadní požadavek.

I v soukromém sektoru, kde je efektivita vynaložených financí základním ekonomickým principem, se někdy krátkozrace upřednostňuje okamžitá úspora před kvalitou, která se nakonec promítne v dlouhodobé ekonomické výhodnosti.

Jak tedy mohou zadavatelé z veřejné sféry i ze soukromého sektoru transparentně a objektivně zajistit kvalitní výsledek, který ponese punc vysoké architektonické či urbanistické kvality a zároveň bude splňovat vysoké nároky na ekonomickou efektivitu, ekologickou přijatelnost a provozní důmyslnost? Odpovědi na tuto otázku mohou být v oblasti architektury a urbanismu architektonické soutěže. Jejich předností je, že jsou prověřené historií, pomáhají účelně vynaložit finance a ve veřejném sektoru jsou i vhodným nástrojem ke komunikaci s veřejností.

Česká komora architektů má od svého vzniku v roce 1992 podporu architektonických soutěží jako jedno z hlavních programových témat. Soutěže prosazujeme proto, že je považujeme za ideální způsob nalezení vhodného řešení stavby nebo koncepce území a zároveň transparentní a spravedlivou formu výběru architekta či urbanisty.

Je pravdou, že přes stále rostoucí oblibu soutěží mnozí zadavatelé doposud odmítají tuto formu výběru architekta s tím, že soutěže jsou drahé, časově náročné a složité na přípravu a zadavatel je vystaven vůli či nevíli České komory architektů.

Snad následující texty o soutěžích pomohou přesvědčit skeptiky o opaku.

Architektonické soutěže mají tradici dlouhou několik set let. Jsou založeny na kvalitativním hodnocení soutěžních návrhů, které mají v závislosti na charakteru a účelu soutěže podobu více či méně zpracovaného konceptu řešení stavby nebo území. Nespornou výhodou soutěží je porovnání většího množství soutěžních návrhů, v nichž se promítají zkušenosti a invence různých autorů či jejich týmů. Soutěže s atraktivním předmětem, dobře složenou porotou a slušným finančním ohodnocením mívají až několik desítek návrhů.

Zásadní charakteristikou, která přispívá k transparentnosti a objektivnosti soutěží, je způsob hodnocení návrhů. Ten zajišťuje kvalifikovaná porota složená ze zástupců zadavatele a z nezávislých odborníků. Důležitá je i forma hodnocení založená na diskusích a porovnávání jednotlivých návrhů, analýze jejich kvalit a nedostatků a úrovně naplnění požadavků zadavatele.

Architektonickou soutěž je možné použít na jakoukoliv službu architekta. Doporučují se zejména pro hledání podoby a hledání architekta významnějších staveb v centrech měst či v památkově chráněných územích, u veřejných budov, jako jsou knihovny, školy, divadla, nádraží, nebo veřejných prostranství, náměstí a parků. Vhodné je i použití soutěží pro urbanistické úlohy, jako jsou koncepce rozvoje sídel či jejich částí. Řešení rezidenčních či administrativních celků je častým předmětem soutěží vyhlášených v soukromém sektoru.

Architektonická soutěž sama o sobě vyžaduje čas na přípravu i na vlastní průběh. Uvést zobečňující údaje o časové náročnosti architektonické soutěže by bylo neprofesionální. Každá soutěž je jiná, čas na přípravu závisí kromě složitosti předmětu soutěže i na zkušenostech zadavatele a dostupnosti podkladů. Předem definovatelnými časy jsou tedy jen lhůty pro přípravu soutěžních návrhů, které jsou u jednofázových soutěží minimálně 6 týdnů a u dvoufázových minimálně 8 týdnů.

Je namístě tvrdit, že soutěž neprodlužuje celkový čas procesu projekční přípravy stavby. Proces výběru architekta musí být vždy založen na pečlivě a včas připraveném investičním záměru, zadání a stavebním programu a dalších podkladech pro potenciálního zhotovitele zakázky. Neoddiskutovatelnou výhodou použití soutěže je fakt, že na konci procesu výběru má veřejný či soukromý zadavatel vybraného nejen architekta, ale také kvalitní a dohodnutý návrh řešení předmětu soutěže ve formě konceptu studie. Zadání zakázky bez použití soutěže dospěje k výběru architekta za kratší dobu, jedná se ale o časovou úsporu jen zdánlivou, protože zpracování a projednávání studie stavby či území na zadavatele a projektanta teprve čeká.

Je nutné si uvědomit, že jednotlivé fáze příprav zadání zakázky na projektové služby, určení stavebního záměru, výběr zpracovatele projektu atd. činí jen menší část z celkového času nutného pro veškeré projektování a realizaci celého stavebního záměru. Časová náročnost zpracování studie je přibližně 15 % času potřebného pro zpracování všech fází projektové dokumentace. Zvláště na začátku celého procesu se tedy doporučuje držet se přísloví „dvakrát měř a jednou řež“ a nehledat úspory času (i financí) na úkor kvality. Pečlivá příprava zadání zakázky a zodpovědný výběr projektanta a jeho návrhu řešení se vyplatí. Situace, kdy se realizace stavby komplikuje vinou narychlo zhotoveného a levného projektu, nejsou výjimkou. Podobně může být investor rozčarován z vysokých provozních nákladů hotové stavby, i v tomto případě bývá na vině nepromyšlený, nedokonalý projekt.

Je, či není architektonická soutěž finančně náročnější? Náklady na soutěž se odvíjejí od složitosti předmětu soutěže, schopnosti zadavatele zajistit přípravu a průběh soutěže vlastními silami a mnohých dalších faktorů. Rovněž v otázce finanční náročnosti soutěže by bylo jakékoliv zobecnění nezodpovědným věštěním. S jistotou lze určit pouze finanční náročnost ohodnocení soutěžících. Ceny a odměny tvoří 0,5–2 % z předpokládaných celkových investičních nákladů. Podrobnosti obsahuje § 12 Soutěžního řádu ČKA. Finanční náročnost bývá velmi diskutovaným aspektem soutěží, kritickým „bodem“ je zejména výše částky na ceny a odměny. Je třeba, aby zadavatelé pochopili, že účastníci vynaloží desítky až stovky hodin práce na soutěžním návrhu jen s nejistou vidinou finanční odměny nebo získání zakázky, přičemž zadavatel předpokládá, že obdrží dostatek kvalitních návrhů. I v otázce finanční lze s určitostí tvrdit, že vyšší náklady na výběr architekta a kvalitního návrhu na začátku procesu se v průběhu přípravy i realizace stavby vrátí, a že hledání úspor na začátku přípravy zakázky se většinou nevyplatí.

Milan Svoboda
konzultant pro zadavatele soutěží a supervizor
soutěžních podmínek

PŘEDNOSTI ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ

Důležitým úkolem ČKA v oblasti soutěží je poskytovat podporu zadavatelům soutěží a propagovat soutěže jako ideální způsob výběru architekta. Zvyšující se zájem o soutěže je důkazem jejich výhodnosti, spouštějící v tom, že soutěže...

1. ... mají staletou historii
Architektonické soutěže mají dlouhou historii, která sahá až do starověkého Řecka. První doložené soutěže zaznamenáváme v polovině 15. století v renesanční Florencii. Rozmach soutěží nastal od poloviny 19. století. Na podkladě výsledků soutěží byly vyprojektovány nejslavnější evropské stavby, jako jsou pařížská opera či londýnský parlament. První doloženou soutěží na území dnešní České republiky je soutěž na okružní třídu (Ringstrasse) v Brně z roku 1861. Nadčasové a kvalitní stavby, například Národní divadlo, Národní muzeum či Národní technická knihovna, jsou dalšími příklady realizací návrhů vybraných v architektonických soutěžích. Mnohé na základě soutěží vzniklé stavby se mohou pyšnit oceněními z přehlídek, jako je Česká cena za architekturu, Grand Prix architektů či Stavba roku.
2. ... se zaměřují na kvalitu
Ve většině soutěží je předloženo až několik desítek návrhů, které jsou vypracovány dle požadavků zadavatele. Návrhy zohledňují priority zadavatele a prezentují různá možná řešení předmětu soutěže, která jsou promyšlená nejen z hlediska estetického, ale také z hlediska funkčnosti a provozních aspektů stavby či území. Architekti ve svých návrzích zadavateli předkládají své odborné znalosti, zkušenosti a také kus sebe sama. Rozmanitost řešení přináší bohatou možnost výběru.
3. ... jsou transparentní
Veřejné zakázky jsou v České republice zadávány v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Tento zákon nabízí možnost využití architektonické soutěže (v rámci zákona se jedná o soutěž o návrh) jako jeden z postupů k výběru architekta. Oproti běžným řízením, kde zadavatel rozhoduje převážně na základě ceny a zkušeností či složení týmu uchazeče, architektonická soutěž nabízí výběr na základě kvality návrhů. Díky svému promyšlenému konceptu, hodnocení návrhů odbornou a nezávislou porotou a díky anonymitě soutěžních návrhů představuje soutěž transparentní proces výběru zhotovitele veřejné zakázky.
4. ... jsou objektivní
Soutěžní návrhy hodnotí porota složená z nezávislých odborníků a zástupců zadavatele. Požadavkem Soutěžního řádu i zákona o zadávání veřejných zakázek je, že v porotě musí být nadpoloviční počet nezávislých porotců. To je častým důvodem obav, že nezávislí porotci nebudou se zástupci zadavatele komunikovat a vyberou návrh, který nebude zadavateli vyhovovat. Komora jednoznačně prosazuje princip práce poroty jako diskuse nad návrhy ze všech aspektů, v níž musí být brány v potaz názory nezávislých porotců i zástupců zadavatele v porotě a dalších závislých členů. Výběr nejlepších návrhů je možný až po nalezení shody všech členů poroty. Tento způsob hodnocení návrhů je předpokladem zcela objektivního výběru.
5. ... napomáhají veřejné správě ke komunikaci s občany a jejich participaci
Příprava architektonické soutěže je jedinečnou příležitostí, jak zapojit veřejnost do tvorby vystavěného prostředí města či obce a vzbudit v ní zájem o architekturu a urbanismus. Soutěž má tedy potenciál stát se pořítkem mezi veřejnou správou a občanským sektorem. Participace obyvatel je vhodným a často využívaným procesem při přípravě zadání architektonické soutěže, zejména pokud jde o veřejná prostranství.
Hodnocení návrhů a stanovení jejich pořadí je sice úkolem poroty, ale není vyloučeno, aby občanských sektor byl v porotě zastoupen. Již i takové zkušenosti existují.
Vyhlášení výsledků soutěže provází výstava soutěžních návrhů, na níž se může veřejnost seznámit s řešeními předmětu soutěže předloženými účastníky soutěže a názory poroty na tato řešení. Často využívaným způsobem komunikace je diskuse s oceněnými autory návrhů a zástupci poroty v rámci výstavy.
6. ... přinášejí úsporu financí zadavatele
Uspořádání architektonické soutěže není zadarmo, v přímých nákladech je dražší než běžná forma výběru architekta. Možnost výběru nejlepšího z předložených řešení ale znamená úsporu v následných krocích přípravy stavby. Investice do soutěže se vrátí již v projektování a poté ve stadiu realizace. Jasně formulované zadání a výběr ideálního řešení jsou předpokladem pro kvalitně vypracovaný projekt a ekonomicky efektivní návrh. Rovněž lze očekávat menší potřebu změn během stavby a následné vícepráce. V soutěžních řešeních architekti musí zvažovat i provozní náklady stavby, což je další plus soutěží oproti běžným způsobům výběru architekta.
7. ... uplatňují zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací
Architektonická soutěž je sama o sobě z hlediska sociálně odpovědného zadávání správnou volbou, protože více než jiné postupy podporuje zadávání veřejných zakázek malým či středním podnikům. Dále lze při hodnocení zohlednit zapojení neautorizovaných osob a studentů, kteří takto mají možnost se podílet na procesu návrhu stavby od samého začátku. Zároveň regulérní soutěž neobsahuje diskriminační kritéria technické kvalifikace.
Hledání optimálního řešení z hlediska environmentálně odpovědného zadávání je obsaženo v samotné podstatě architektonické soutěže, která hledá vždy ideální řešení v daném kontextu. Tuto roli doporučuje ČKA ještě posílit odborníky na problematiku energetiky, rozvoje zelené infrastruktury a dalších specializací, jejichž hodnocení je podkladem pro porotu. Požadavky na soutěžní návrh jsou v maximální míře stanoveny jako doporučené právě proto, aby nebránily inovativním řešením. V některých případech v závislosti na předmětu soutěže může být inovativnost řešení stanovena přímo jako hodnotící kritérium.

DRUHY ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ

Právní institut architektonických soutěží lze dovodit ze zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění. Pro úpravu procesů a dokumentů v rámci soutěží vydala Česká komora architektů v roce 1992 Soutěžní řád, který je postupně novelizován. Jde sice o vnitřní předpis Komory, je ovšem koncipován tak, že je velmi kvalitním vodítkem pro soukromé i veřejné zadavatele, kteří chtějí uspořádat dobrou a přínosnou soutěž.

Velmi sledovanou a diskutovanou otázkou je vztah institutu soutěží k právní úpravě zadávání veřejných zakázek.

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, obsahuje právní úpravu soutěží v části věnované tzv. soutěžím o návrh. Díky spolupráci MMR a ČKA na této části zákona se podařilo dohodnout zapracování mnohých osvědčených podmínek soutěží do zákona. Přesto jsou soutěže o návrh do určité míry specifické.

Současná právní úprava i zaběhnutá praxe architektonických soutěží tedy vytváří poměrně komplikovanou množinu možností, které musí zadavatel zvážit před zahájením přípravy soutěže.

Z hlediska vztahu k zákonu o zadávání veřejných zakázek lze rozlišit:

Architektonické soutěže vyhlášené ve veřejném sektoru

Soutěže charakteru soutěže o návrh, tedy soutěže, které jsou vyhlášeny v souladu s § 143–150 zákona o zadávání veřejných zakázek a zároveň dle Soutěžního řádu ČKA.

Soutěže, které mají charakter soutěžního dialogu na základě zákona o zadávání veřejných zakázek a zároveň dle Soutěžního řádu ČKA. Soutěže v úrovni veřejných zakázek malého rozsahu, které se řídí pouze § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek a Soutěžním řádem ČKA.

Architektonické soutěže vyhlášené v soukromém sektoru

Na ty se nijak nevztahuje zákon o zadávání veřejných zakázek. Jsou připravovány a organizovány v souladu se Soutěžním řádem ČKA.

Z hlediska předmětu řešení rozlišujeme soutěže:

Architektonické

Zaměřené na řešení jednotlivých objektů, popřípadě jejich menšího souboru.

Urbanistické

Zaměřené na nejhodnější řešení urbanisticky významného souboru staveb, veřejného prostoru či území.

Krajinářské

Jejich předmětem je řešení úkolů týkajících se krajinářské a zahradní architektury.

Konstrukční

Zaměřené na nejhodnější řešení konstrukce stavby, popřípadě jednotlivých konstrukčních prvků.

Většina soutěží je kombinací výše uvedených typů. Často vyhlášenými jsou i soutěže, jejichž předmětem je výtvarné řešení uměleckého díla ve veřejném prostoru.

Z hlediska okruhu účastníků se rozlišují soutěže:

Otevřené (veřejné)

Jsou otevřeny neomezenému okruhu soutěžících, kteří splní podmínky účasti v soutěži.

Užší (vyzvané)

U nich jsou soutěžící vyzváni k předložení soutěžních návrhů jmenovitě.

Kombinované

Jsou spojením otevřených a užších soutěží. Tato forma soutěže nemůže být použita u soutěže o návrh.

Z hlediska počtu kol lze soutěže dělit na:

Jednofázové

Vítěz vzejde z jedné fáze soutěže.

Dvoufázové

Umožňují v první fázi vybrat několik nejlepších návrhů, které jsou ve druhé fázi dopracovány do větší podrobnosti návrhu včetně zpřesnění ekonomických parametrů zvoleného řešení. To vytváří porotě a zadavateli lepší podmínky pro rozhodování.

Z hlediska záměru řešení se rozlišují soutěže:

Ideové

Slouží k vyjasnění určitých aspektů architektonických anebo urbanistických problémů; vítěz takové soutěže nemusí být pověřen realizací projektu, a proto se jí typicky mohou zúčastnit i neautorizované osoby. Výsledek soutěže může být následně podkladem např. pro změnu územního plánu, k vypracování investičního záměru, studie proveditelnosti nebo pro definici podmínek následné „projektové“ soutěže a pro další úvahy o tématu.

Projektové

Míří k získání konkrétního návrhu a zároveň výběru zhotovitele následné zakázky na projektovou nebo územně plánovací dokumentaci či územní studii. Na výběr nejlepších návrhů u takovéto soutěže navazuje jednání o uzavření smlouvy s účastníky, kteří nejlepší návrhy předložili. U soutěží o návrh se postupuje většinou formou jednacího řízení bez uveřejnění dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Soutěže z pohledu anonymity:

Anonymita soutěží je nutnou podmínkou u soutěží o návrh, a to u všech jejich typů a forem a také v celém průběhu soutěže.

U ostatních soutěží, které nejsou vyhlášeny jako soutěž o návrh, je vyžadována Soutěžním řádem ČKA anonymita v první fázi otevřených soutěží. Druhé fáze těchto soutěží a soutěže kombinované a užší v celém průběhu mohou být anonymní i neanonymní dle potřeb zadavatelů.

Pro zadavatele, soutěžící i pro členy Komory, kteří mají v pracovní skupině Soutěže na starost konzultace soutěží, je klíčovým slovem **regulérnost**. Co tento pojem představuje?

Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, uvádí v § 23 odst. 6 písm. s) mezi působnostmi Komory „spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení“.

V oblasti soutěží se tato působnost uplatnila ve vnitřních předpisech ČKA právě procesem kontroly soutěžních podmínek a vydáním potvrzení regulérnosti. Regulérnost tak představuje jistý „certifikát“ kvality soutěžních podmínek garantující, že soutěž proběhne v souladu s předpisy Komory a že se jí autorizovaní architekti mohou bez obav zúčastnit. ČKA samozřejmě nemůže potvrzením regulérnosti garantovat, že v průběhu soutěže nedojde k pochybení zadavatele, organizátora či poroty.

Pro ostatní řízení o zadání veřejných zakázek nejsou konkrétní pravidla stanovena, sledovat všechna řízení na výběr zhotovitele služeb architekta není reálné.

Soutěžní řád a Profesní a etický řád ČKA jsou vnitřními předpisy Komory, a nemohou tedy zavazovat osoby mimo Komoru. Z toho plyne, že pokud se zadavatel s Komorou nedohodne na regulérnosti podmínek, neznamená to pro něj, že by nemohl soutěž uspořádat. Musí se však smířit s tím, že autorizovaní architekti se takové soutěže pravděpodobně nezúčastní, což je u vážně míněné architektonické soutěže fatální omezení.

Každý rok řeší ČKA několik neregulérních soutěží. Většinou jde o tzv. skryté soutěže, kdy jsou v různých typech řízení o zadávání veřejné zakázky uvedeny požadavky na předložení řešení předmětu zakázky, jejichž kvalita bude hodnocena jako kritérium výběru. To je ovšem základní atribut architektonické soutěže (§ 1 Soutěžního řádu), která vyžaduje jako podmínku účasti autorizovaných architektů potvrzení regulérnosti. U řady neregulérních soutěží jde o nezalost zadavatele a problém neregulérnosti se podaří dořešit. Je ale nutné zmínit, že k řešení neregulérní soutěže může ČKA přistoupit jen v případě, že se o takovém postupu včas dozví.

Potvrzení regulérnosti představuje informaci členům ČKA, že soutěžní podmínky jsou připraveny v souladu se Soutěžním řádem. Tento dokument jednoznačně definuje základní důvody pro odepření potvrzení regulérnosti v § 7 odst. 10, kde se uvádí, že:

„Komora nevydává potvrzení regulérnosti soutěží, jejíž soutěžní podmínky nebyly schváleny porotou a/nebo:

- nezajišťují práva účastníků na rovný, transparentní a nediskriminační přístup ze strany zadavatele, včetně práva na řešení rozporů;
- u nichž není zajištěna dostatečná doba na vypracování soutěžního návrhu v souladu s § 5 odst. 1 tohoto Soutěžního řádu;
- u nichž není zajištěno hodnocení návrhů porotou v souladu s § 9 a 10 tohoto Soutěžního řádu;
- obsahující neoprávněné či diskriminační požadavky týkající se kvalifikace k účasti v soutěži;
- neobsahující jasné a přehledné finanční podmínky soutěže a odpovídající výši cen a odměn.“

Jednoznačně největší diskuse o podmínkách regulérnosti se týkají výše finančního ohodnocení soutěží. Mnozí zadavatelé poukazují na to, že doporučená výše cen a odměn podle Soutěžního řádu je příliš vysoká. V roce 2019 byly proto valnou hromadou ČKA přijaty dvě úpravy § 12 Soutěžního řádu, který obsahuje ustanovení o finančních aspektech soutěží.

První z nich představuje nový způsob výpočtu minimální částky na ceny a odměny, který reflektuje náročnost staveb z hlediska projektování i provádění. Při stanovení cenových křivek jsme vycházeli z kategorií náročnosti uváděných v tzv. Kalkulačkách, které se jsou oblíbeným a osvědčeným nástrojem pro ověřování finanční náročnosti staveb, a zejména pro stanovení odpovídajících honorářů architektů.

Druhá úprava vede k určitému zmírnění striktního postoje Komory k požadavku na finanční ohodnocení soutěží. Soutěžní řád nově umožňuje vydání regulérnosti „s výhradou“ soutěží, které neobsa-

hují finanční podmínky odpovídající § 12 Soutěžního řádu, ale splňují všechny ostatní požadavky na regulérní soutěž.

Předmětem častých diskusí mezi zadavateli a Komorou je rovněž otázka, zda potvrzení regulérnosti vyžadují i soutěže o návrh či soutěžní dialogy pořádané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. V této otázce zastává ČKA jednoznačný postoj opírající se o již zmíněné ustanovení § 1 Soutěžního řádu. Zde je uvedeno, že „Architektonickou soutěží se rozumí postup hledání nejlepšího architektonického, urbanistického, krajinářského, výtvarného či konstrukčního řešení stavby, objektu či území a/nebo zhotovitele projektové dokumentace, územní studie nebo územně plánovací dokumentace, při němž jsou předkládány, posuzovány a hodnoceny návrhy architektonického, urbanistického či krajinářského řešení stavby, objektu či území“.

Z citovaného ustanovení jasně vyplývá, že i soutěž o návrh nebo soutěžní dialog vykazují všechny atributy architektonické soutěže a z pohledu účasti členů ČKA v takové soutěži jde o postup vyžadující potvrzení regulérnosti stejně jako jakýkoliv jiný postup, při němž architekti předkládají k hodnocení své tvůrčí návrhy.

Výpočet částky na ceny a odměny v architektonických soutěžích

Současné členění minimálních částek na ceny a odměny v soutěži odpovídá náročnosti staveb z hlediska projektování a provádění. Pro usnadnění výpočtu je nyní online k dispozici přehledná kalkulačka cen a odměn v soutěžích na pozemní a krajinářské stavby:

→ www.cka.cz/cs/pro-architektury/kalkulackyceny-a-odmeny-v-soutezich-na-pozemni-a-krajinarske-stavby

Rovněž lze využít tabulky pro výpočet částky na ceny a odměny, kde pro mezilehlé hodnoty v tabulce investičních nákladů platí, že výpočet výše částky na ceny a odměny bude určen interpolací.

předpokládané investiční náklady v mil. Kč	kategorie náročnosti					
	I.	II.	III.	IV.	V.	
	procento pro výpočet výše cen a odměn					
1	1,54	1,67	1,80	2,00	2,13	2,25
10	1,05	1,17	1,30	1,50	1,63	1,75
100	0,55	0,67	0,80	1,00	1,13	1,25
1 000	0,05	0,17	0,30	0,50	0,63	0,75

Přípravu a průběh architektonické soutěže lze zobecnit do určitých kroků. Jejich přehled včetně doporučení zadavateli vyplývajících z dlouhodobých zkušeností obsahuje následující tabulka.

→ Tento dokument je rychlým průvodcem soutěží pro zadavatele a organizátory. Nenahrazuje právní dokumenty týkající se soutěží (Soutěžní řád ČKA, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek). Podrobnější informace a komentáře k jednotlivým krokům mohou zadavatelé a organizátoři nalézt v dalších dokumentech ČKA, zejména ve vzorových soutěžních podmínkách.

Etapa soutěže	Důležité kroky	Poznámka
Rozhodnutí o uspořádání soutěže a její příprava	Ujasnění si smyslu a účelu soutěže	<ul style="list-style-type: none"> → zadavatel si ujasní cílový stav svého záměru, tedy to, čeho chce uspořádáním soutěže dosáhnout → zadavatel si ověří finanční požadavky na soutěž a možnost jejich krytí z dostupných zdrojů → u projektové soutěže musí mít zadavatel jasno o účelu soutěže, není možné rozhodovat o využití soutěžních návrhů až dle výsledků soutěže → k přípravě podkladu pro rozhodování o podobě a využití stavby či o využití a uspořádání území slouží ideová soutěž → zadavatel může využít možnost prvotní / vstupní bezplatné konzultace s ČKA (ČKA ovšem nemůže nahradit organizátora soutěže)
	Definice zadání	<ul style="list-style-type: none"> → u projektové soutěže musí být zadání co nejpřesnější
	Rozhodnutí o charakteru soutěže podle okruhu účastníků a podle počtu fází	<ul style="list-style-type: none"> → otevřená / užíší / kombinovaná soutěž (kombinovanou soutěž nelze užít u soutěží o návrh dle ZZVZ) → jednofázová / dvoufázová soutěž
	Výběr zhotovitele soutěžních podmínek, sekretáře soutěže a přezkušovatele soutěžních návrhů	<ul style="list-style-type: none"> → zhotovitel soutěžních podmínek a pomocné orgány soutěže, tedy sekretář soutěže a přezkušovatel, musí mít přehled o právních aspektech soutěží (Soutěžní řád, ZZVZ, občanský zákoník) → v případě neanonymních soutěží lze uvedené pozice kumulovat → sekretář soutěže a přezkušovatel nemohou být zároveň porotci
	Výběr organizátora	<ul style="list-style-type: none"> → pokud zadavatel nehodlá organizaci soutěže zajistit sám, vybere externího organizátora → Komora vede seznam organizátorů, dostupný na webu: www.cka.cz/souteze/vse-o-soutezich/seznam-organizatoru-soutezi
	Sestavení poroty	<ul style="list-style-type: none"> → zadavatel musí dodržet požadavky na počet porotců, na převahu nezávislých členů a na odbornost porotců dané Soutěžním řádem, eventuálně ZZVZ u poroty jako celku → zadavatel si sestavuje porotu sám; pokud však požádá Komoru o nominaci nezávislých porotců, budou mu doporučení vhodní odborníci
Příprava soutěžních podmínek a soutěžních podkladů a jejich projednání před ustavující schůzí poroty	Příprava soutěžních podmínek	<ul style="list-style-type: none"> → zadavatel může využít vzorové soutěžní podmínky zveřejněné na www.cka.cz/cs/souteze → zadavatel musí zohlednit aktuální znění Soutěžního řádu a v případě soutěže o návrh i ZZVZ
	Předložení první verze soutěžních podmínek Komoře k posouzení	<ul style="list-style-type: none"> → Komora ve svém vyjádření sleduje soulad podmínek se Soutěžním řádem → Komora též může doporučit úpravy soutěžních podmínek na základě praktických zkušeností, a to i ve věci souladu se ZZVZ, pokud jde o soutěž o návrh → Komora informuje o přípravě soutěže na svých webových stránkách v sekci Připravované soutěže
	Příprava soutěžních podkladů	<ul style="list-style-type: none"> → zadavatel poskytne soutěžícím co nejvíce nezbytných podkladů pro zpracování návrhu, zejména musí být zajištěny dostatečně mapové podklady ve vektorové podobě pro použití v běžných grafických programech → rozsah podkladů musí být přiměřený, není vhodné zatěžovat soutěžící podklady, které pro soutěžní návrh nikterak nevyužijí → zadavatel uvede též podklady veřejně dostupné na internetových stránkách zadavatele či jiných subjektů
Ustavující schůze poroty	Vysvětlení účelu a smyslu soutěže, prohlídka místa	<ul style="list-style-type: none"> → ustavující schůze poroty je klíčovým momentem soutěže → zadavatel vysvětlí a prodiskutuje s porotou účel a smysl soutěže → potřebná je prohlídka místa, kterého se soutěž týká

Etapa soutěže	Důležité kroky	Poznámka
	<p>Volba předsedy poroty</p> <hr/> <p>Projednání soutěžních podmínek</p> <hr/> <p>Odsouhlasení soutěžních podmínek a závazek porotců k práci v porotě</p> <hr/> <p>Dohoda o honoráři porotců</p> <hr/> <p>Předložení upravených podmínek Komore k vydání potvrzení regulérnosti</p> <hr/> <p>Schválení podmínek zadavatelem</p>	<p>→ po zvolení předseda poroty řídí schůzi poroty</p> <hr/> <p>→ porota se zadavatelem projde navržené soutěžní podmínky včetně připomínek Komory a dohodne úpravy soutěžních podmínek</p> <p>→ porotci zohlední při úpravách požadavky zadavatele i zajištění práv a odpovídajícího postavení soutěžících</p> <p>→ zásadní úlohou porotců je projednání zadání a požadavků na soutěžní návrh, kontrola podkladů a též finančních a časových aspektů soutěže</p> <p>→ porota se zadavatelem dohodne kritéria posuzování soutěžních návrhů, která pak při jejich hodnocení dodrží</p> <hr/> <p>→ porota odsouhlasí soutěžní podmínky podpisem prohlášení či zápisu</p> <p>→ v případě, že není možné podmínky upravit a odsouhlasit při ustávající schůzi, je možné odsouhlasení provést PER ROLLAM</p> <p>→ odsouhlasení soutěžních podmínek musí být doložitelné, je jedním z požadavků pro vydání potvrzení regulérnosti</p> <p>→ porotci podepíší zadavateli závazek nebo jinou formu dohody o práci v porotě</p> <hr/> <p>→ porota se zadavatelem dohodne výši honoráře nezávislých porotců a úhradu nezbytných nákladů</p>
<p>Projednání soutěžních podmínek před vyhlášením soutěže</p>		<p>→ upravené podmínky předloží zadavatel Komore k vydání regulérnosti</p> <p>→ pokud Komora shledá nesoulad podmínek se Soutěžním řádem, zadavatel podmínky upraví a úpravy sdělí porotcům a vyžádá si jejich souhlas</p> <p>→ k soutěžním podmínkám, které jsou v souladu se Soutěžním řádem, vydá Komora potvrzení regulérnosti</p> <p>→ Komora může vydat potvrzení regulérnosti s výhradou k podmínkám soutěže, které nespĺňují celkovou výši cen a odměn v minimu odpovídajícím Soutěžnímu řádu</p> <p>→ v případě soutěže o návrh Komora v potvrzení regulérnosti negarantuje soulad soutěžních podmínek se ZZVZ</p> <hr/> <p>→ zadavatel schválí podmínky ve výsledném znění, forma schválení je věcí nastavení vnitřních procesů zadavatele</p> <p>→ pokud by při schvalování podmínek zadavatelem došlo k jejich změně, je nutné informovat porotce a Komoru a vyžádat si vyjádření, zda změna není v rozporu se souhlasem porotců či potvrzením regulérnosti</p>
<p>Vyhlášení / zahájení soutěže</p>	<p>Zveřejnění soutěže</p> <hr/> <p>Poskytnutí soutěžních podmínek a podkladů</p>	<p>→ v případě soutěže o návrh zadavatel zveřejní soutěž ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie dle ZZVZ</p> <p>→ vyhlášení / zahájení soutěže oznámí zadavatel na svém profilu zadavatele nebo na svých internetových stránkách</p> <p>→ Komora informuje o vyhlášení soutěže na svých webových stránkách v sekci Probíhající soutěže</p> <p>→ vhodné je uveřejnění informací o soutěži na portálech zabývajících se architekturou a v tisku, eventuálně jiných médiích</p> <hr/> <p>→ zadavatel poskytne soutěžní podmínky a podklady prostřednictvím profilu zadavatele nebo internetových stránek</p> <p>→ v případě, že některé podklady není možné poskytnout elektronicky, zadavatel informuje, jak mohou tyto podklady soutěžící obdržet</p>
<p>Soutěžní lhůta</p>	<p>Vysvětlení soutěžních podmínek a soutěžních podkladů</p> <hr/> <p>Prohlídka místa</p> <hr/> <p>Odevzdání návrhů</p>	<p>→ zadavatel poskytne vysvětlení soutěžních podmínek a podkladů v průběhu soutěžní lhůty podle pravidel uvedených v soutěžních podmínkách</p> <p>→ nastavení lhůt pro vysvětlení musí zohlednit fakt, že vysvětlení či úprava soutěžních podmínek může významně ovlivnit přípravu soutěžních návrhů</p> <p>→ u soutěže o návrh musí zadavatel zohlednit podmínky dané ZZVZ v § 144</p> <hr/> <p>→ pokud je to relevantní, zorganizuje zadavatel pro soutěžící prohlídku místa, ideálně s výkladem</p> <p>→ případné dotazy vznesené při prohlídce a odpovědi na ně musí být zaznamenány a zveřejněny pro všechny soutěžící</p> <hr/> <p>→ dle pravidel uvedených v soutěžních podmínkách zorganizuje zadavatel převzetí návrhů</p> <p>→ v případě elektronického podávání návrhů zajistí funkčnost a dostatečnou kapacitu elektronického nástroje</p>

Etapa soutěže

Kontrola návrhů

Hodnotící zasedání poroty

Důležité kroky

Přezkoušení návrhů

Kontrola naplnění podmínek účasti v soutěži

Úvodní část

Hodnocení návrhů

Prezentace soutěžních návrhů

Zprávy přizvaných odborníků

Rozhodnutí o výběru návrhů do druhé fáze soutěže

Rozhodnutí o pořadí návrhů

Seznámení se se jmény účastníků a autorů

Písemné zhodnocení soutěže, návrhů a doporučení zadavatelé

Poznámka

- sekretář převezme fyzicky odevzdávané části návrhů, pokud jde o soutěž anonymní, zkontroluje dodržení podmínek anonymity na obalech, návrhy rozbalí a přiřadí všem částem návrhu pořadové číslo
- přezkušovatel provede společně se sekretářem přezkoušení návrhů, zejména naplnění požadavků na obsah a formu soutěžního návrhu a naplnění podmínek zadání a dodržení anonymity návrhů, pokud jde o soutěž anonymní
- z přezkoušení pořídí záznam, který předkládá porotě
- předmětem přezkoušení není hodnocení kvality návrhů

- zadavatel zajistí kontrolu splnění podmínek účasti v soutěži, tedy čestných prohlášení, osvědčení o autorizaci, dokladů o splnění způsobilosti a kvalifikačních podmínek ad., o kontrole provede záznam a předloží ho porotě
- v případě anonymní soutěže kontrolu provede osoba, která je nezávislá na porotě a pomocných orgánech soutěže a která se zaváže k mlčenlivosti
- v případě, že je část návrhů odevzdávána elektronicky a část fyzicky, provede nezávislá osoba i spárování obou částí návrhů, o spárování provede záznam, který ovšem poskytne porotě až po hodnocení návrhů a rozhodnutí o udělení cen a odměn
- v případě, že nejde o soutěž o návrh, může být kontrola provedena až po ukončení hodnocení návrhů porotou a po rozhodnutí o udělení cen a odměn

- zadavatel svolá hodnotící zasedání poroty v datu dle soutěžních podmínek, pokud to není z objektivních důvodů možné, učiní tak co nejdříve, nejpozději do dvou měsíců od data ukončení soutěžní lhůty (lhůty pro podání návrhů)
- zadavatel zajistí usnášeníschopnost poroty v celém průběhu hodnotícího zasedání (porota je usnášeníschopná pouze v plném počtu řádných členů)
- zadavatel též zajistí, aby se hodnotícího zasedání účastnili i náhradníci poroty pro případ potřeby zastoupení řádného člena
- porotci podepíší prohlášení o nepodjatosti a nestrannosti
- přezkušovatel nebo sekretář seznámí porotu s výsledky přezkoušení
- porota jedná o vyřazení návrhů z hodnocení z důvodu nedodržení závazných podmínek
- porota hlasuje o návrzích, které byly vyřazeny a které budou hodnoceny

- porota se shodne na formě hodnocení návrhů
- porota hodnotí návrhy především formou diskusí nad návrhy, přitom sleduje kritéria hodnocení uvedena v soutěžních podmínkách
- porota hodnotí návrhy převážně konsenzuálně, předseda poroty zajistí otevřenou a rovnou diskusi nezávislých a závislých porotců
- porotce má právo na zaznamenání odlišného názoru do protokolu, pokud o to požádá (minoritní votum)
- o rozhodnutích v průběhu hodnocení porota hlasuje

- pokud to forma soutěže umožňuje, je vhodná prezentace návrhů účastníky
- předseda poroty zajistí, že všichni prezentující mají rovné podmínky pro prezentaci

- pokud jsou zadavatelem nebo porotou přizváni odborníci na témata spojená s předmětem soutěže, prezentují v průběhu hodnotícího zasedání názor na návrhy z pohledu své odbornosti

- v případě dvoufázové soutěže porota po hodnocení návrhů v první fázi rozhodne o výběru návrhů do druhé fáze soutěže, resp. o zúžení počtu návrhů u soutěží o návrh dle ZZVZ
- porota definuje požadavky na návrhy pro druhou fázi soutěže a upřesní soutěžní podmínky, pokud je to potřebné a možné

- v závěru hodnocení porota jedná a hlasuje o udělení cen a odměn
- porota se snaží uplatnit udělení všech cen a odměn uvedených v soutěžních podmínkách

- v případě anonymní soutěže sekretář či předseda poroty otevrou obálky Autor, u soutěží o návrh dle ZZVZ zpřístupní přehled o autorech jednotlivých návrhů (spárování)

- porota provede zhodnocení soutěže jako celku a všech jednotlivých soutěžních návrhů

Etapa soutěže

Důležité kroky

Poznámka

Protokol o průběhu soutěže

Po hodnocím zasedání

Výzva účastníkům do druhé fáze soutěže

Rozhodnutí o výběru návrhu

Zpřístupnění a zveřejnění návrhů

Řešení rozporů

Ukončení soutěže

→ při zhodnocení jednotlivých soutěžních návrhů sledují naplnění hodnotících kritérií uvedených v soutěžních podmínkách
→ porota připraví doporučení zadavateli k dalšímu využití výsledků soutěže a k následným krokům

→ zadavatel zajistí protokol o průběhu soutěže, v němž jsou zaznamenána všechna podstatná fakta ze soutěže, jako jsou zápis z ustavující schůze poroty, zpráva přezkušovatele, průběh hodnotícího zasedání atd.
→ zaznamenány musí být složení poroty a jeho změny a všechna hlasování
→ součástí protokolu musí být přehled soutěžících
→ v protokolu musí být uvedeno zhodnocení soutěže, zhodnocení všech jednotlivých návrhů a doporučení poroty zadavateli
→ protokol podepisují porotci a sekretář soutěže
→ u dvoufázových soutěží zadavatel zajistí, aby návrhy z 1. fáze nebyly zveřejněny do ukončení hodnocení a rozhodnutí o udělení cen a odměn ve 2. fázi

→ zadavatel vyzve účastníky do druhé fáze soutěže a zpřístupní jim požadavky na návrhy a eventuálně upravené soutěžní podmínky
→ po výzvě se opakují etapy „Soutěžní lhůta“, „Kontrola návrhů“ a „Hodnotící zasedání poroty“ pro druhou fázi
→ podle ustanovení soutěžních podmínek oznámí zadavatel účastníkům, jejichž návrhy nebyly vybrány do druhé fáze, tuto skutečnost

→ zadavatel rozhodne o výběru návrhu do 90 dnů od ukončení hodnotícího zasedání a převzetí protokolu
→ do deseti dnů oznámí rozhodnutí účastníkům, a to buď písemně, nebo elektronicky zveřejněním na profilu zadavatele nebo na jeho internetových stránkách
→ k oznámení připojí kompletní protokol o průběhu soutěže
→ zadavatel zašle protokol a digitální verzi oceněných a odměněných návrhů Komoře ke zveřejnění na internetových stránkách v sekci Výsledky soutěží

→ zadavatel zpřístupní soutěžní návrhy všem účastníkům
→ zadavatel zveřejní návrhy na internetových stránkách, v tisku nebo jiným vhodným způsobem
→ zadavatel zajistí veřejnou výstavu soutěžních návrhů, kde budou vhodně prezentovány všechny soutěžní návrhy, tak jak byly hodnoceny porotou
→ pro prezentaci soutěže a architektury je vhodné spojit s výstavou veřejnou diskusi k soutěži a jejím výsledkům za účasti porotců a vybraných účastníků soutěže

→ zadavatel posoudí a vypořádá případné námitky proti postupu zadavatele a poroty v soutěži

→ po vypořádání námitek zadavatelem, popř. ukončení smířčího řízení Komorou, eventuálně řízení vedeného ÚOHS, zadavatel ukončí soutěž
→ ukončení soutěže oznámí na profilu zadavatele, eventuálně na internetových stránkách
→ v případě soutěže o návrh oznámí ukončení soutěže ve věstníku Veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU

PROČ JE DŮLEŽITÁ SOUTĚŽNÍ POROTA?

- Skládá se jak z kvalifikovaných nezávislých odborníků, tak ze zástupců zadavatele.
- Spolupracuje se zadavatelem při sestavování podmínek včetně stavebního programu.
- V průběhu soutěže připravuje pro zadavatele odpovědi na dotazy soutěžících.
- Vybírá nejvhodnější řešení – porota je zárukou kvality, objektivitu a profesionalitu posouzení jednotlivých soutěžních návrhů.

Porotu si sestavuje zadavatel. Pracovní skupina pro soutěže ČKA může nominovat nezávislé porotce v případě, že je o to zadavatelem požádána. Členy poroty jsou architekti, urbanisté, krajináři, případně další odborníci dle předmětu soutěže a dále zástupci zadavatele. V zájmu nezávislosti rozhodování musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na zadavateli a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže. Porota má vždy lichý počet členů (optimálně 5 až 7). Složení poroty, zejména její nezávislé části, významně ovlivňuje rozhodování architektů, zda se do soutěže přihlásit, či nikoliv. Kvalifikovanost rozhodování ve speciálních odbornostech lze zajistit prostřednictvím odborných znalců poroty (např. památková péče), kteří vytvoří pro porotu odborné posouzení všech či vybraných soutěžních návrhů.

Vhodné je jmenovat do poroty skutečně zkušené, zodpovědné a nezávislé architekty, neboť to bude právě porota, která v průběhu soutěže povede jménem zadavatele dialog s účastníky. Plní tak především úlohu prostředníka, který má pro své působení zásadní předpoklady, jež spočívají zejména v profesní kvalifikaci a praxi. Na stránkách ČKA (www.cka.cz) naleznou porotci i zadavatelé texty Doporučení pro nezávislé porotce a Kodex porotce soutěží.

Dalším dokumentem dostupným na stránkách Komory je Seznam porotců. Česká komora architektů vede seznam autorizovaných architektů, kteří absolvovali školení o architektonických (urbanistických) soutěžích a platné legislativě.

ČTYŘI TYPY VZOROVÝCH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Od roku 2017 jsou na webu ČKA k dispozici vzorové soutěžní podmínky, které vznikly v reakci na účinnost nového zákona o zadávání veřejných zakázek (zákon č. 134/2016 Sb., dále jen „ZZVZ“). Od roku 2017 byly vzorové soutěžní podmínky aktualizovány v reakci na některé nové skutečnosti. Poslední aktualizace proběhla v souvislosti s úpravami Soutěžního řádu v roce 2019.

Na soutěž o návrh vyhlášenou podle soutěže o návrh jsou v některých aspektech kladeny přísnější požadavky než na architektonickou soutěž pořádanou pouze podle Soutěžního řádu. Z toho důvodu musí existovat minimálně dva druhy vzorových soutěžních podmínek – pro soutěž v režimu zákona a mimo tento režim. Při zpracování vzorových soutěžních podmínek byly dále zohledněny podstatné rozdíly mezi soutěžemi otevřenými a užšími. Výsledkem jsou čtyři samostatné dokumenty obsahující vzorové soutěžní podmínky pro:

- otevřenou soutěž o návrh,
- užší soutěž o návrh,
- otevřenou architektonickou soutěž v rozsahu zakázky malého rozsahu, eventuálně architektonickou soutěž, na kterou se ZZVZ nevztahuje,
- užší architektonickou soutěž v rozsahu zakázky malého rozsahu, eventuálně architektonickou soutěž, na kterou se ZZVZ nevztahuje.

Vzorové soutěžní podmínky jsou ke stažení na webu České komory architektů na adrese www.cka.cz/cs/souteze/jak-pripravit-soutez/vzory-a-pravidla-soutezi.

Vzorové soutěžní podmínky jsou koncipovány tak, že obsahují vždy návrh ustanovení článku soutěžních podmínek a za ním metodické poznámky a doporučení, která slouží zadavateli k orientaci v jednotlivých ustanoveních soutěžních podmínek a umožňují čerpat zkušenosti z předchozích soutěží a z činnosti pracovní skupiny Soutěže představenstva ČKA.

Vzorové soutěžní podmínky jsou průběžně aktualizovány, neboť prakticky každá soutěž přináší poznatky, které se do doporučovaného postupu mohou zpětně promítnout. Cenné jsou zkušenosti a názory členů ČKA, kteří vstupují do soutěží jako účastníci, porotci či organizátoři.

Podrobnější informace o architektonických soutěžích a dalších způsobech výběru architekta viz www.cka.cz a Bulletin ČKA 3/2019 a 3/2023; Rozdělovník zadávacích řízení, Zakázky malého rozsahu, Zadávací řízení mimo režim ZZVZ, Taháky pro zadavatele, soutěžící i porotce, Odpovědi na nejčastější dotazy, Změny v legislativě, Interaktivní formy architektonických soutěží, Navazující jednací řízení atd.

KDO PORADÍ: PRACOVNÍ SKUPINA PRO SOUTĚŽE PŘI ČKA

Česká komora architektů poskytuje zadavatelům odbornou spolupráci při přípravě soutěží. Činnost pracovní skupiny ČKA sestává ze čtyř oblastí – spolupráce se zadavateli, navrhování porotců, propagace soutěží a dohled nad regulérností soutěží a výběrových řízení. Spolupráce ČKA se zadavateli probíhá během celého procesu, začíná již před vyhlášením soutěže.

Kontakt: www.cka.cz, souteze@cka.cz, tel.: 542 211 809

Soutěžní podmínky a předpisy

Základní právní předpisy, výkladové a vzorové dokumenty potřebné pro konání architektonických a urbanistických soutěží lze stáhnout na webových stránkách ČKA:

- Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
- Soutěžní řád ČKA v českém jazyce a v anglickém jazyce
- Vzorové soutěžní podmínky
- Vzorové soutěžní podmínky s metodickými poznámkami

VÝVOJ SOUTĚŽNÍHO ŘÁDU ČKA

Příprava soutěžního řádu pro architektonické, urbanistické, resp. územně plánovací, interiérové, krajinářské a konstrukční soutěže

→ „Zdůrazňuje se, že **zveřejnění podmínek znamená nabídku smlouvy**, kterou je zadavatel vázán. Přihlášením se k soutěži soutěžící tuto smlouvu přijímají. **Program** (a eventuální odpovědi na otázky soutěžících) **představuje právní základ** pro tuto smlouvu, která je závazná **jak pro zadavatele, tak pro soutěžící**.“ Doporučení UIA k soutěžním pravidlům UNESCO, článek 6 písm. c)

→ „Musí být jasně rozlišováno mezi **závaznými požadavky** podstatného charakteru a těmi, které umožňují soutěžícímu **svobodu** výkladu, která by měla být **co možná nejširší**. Všechny údaje k soutěži musí být předloženy v souladu se soutěžním řádem.“ Soutěžní pravidla UNESCO, článek 11

Jedním z velmi palčivých problémů předlistopadové minulosti profese byl nedostatek veřejných i soukromých soutěží. Přestože se několik soutěží uskutečnilo, převážná většina nepřekročila práh projektových ústavů a představovala pouze soutěžení mezi jejich jednotlivými pracovišti či týmy.

Proto také jedním z prvních úkolů obnovy standardní profese bylo obnovit architektonické soutěžení. První pracovní pravidla architektonického soutěžení vznikla ještě prací týmu pod vedením Josefa Pleskota pod hlavičkou Obce architektů, která je také začala uvádět do praxe. Bylo však zřejmé, že k přípravě soutěžních pravidel je nutno přistoupit koncepčněji a uvést je do praxe formou vnitřního řádu, tj. podzákonného právního předpisu, a to co nejdříve po vzniku profesní komory. Spolu s vydáním zákona o výkonu profese a se zahájením činnosti ustavujícího výboru Komory byla tedy zahájena i práce na profesních vnitřních řádech a mezi nimi především na řádu soutěžním, který byl také ustavující valnou hromadou schválen hned v roce 1993 jako vůbec první vnitřní řád Komory.

Pro účel důkladné přípravy byly shromážděny různé podklady jak jednotlivých národních profesních institucí, tak institucí mezinárodních. V mezinárodním měřítku jimi byly a jsou nadále především Revidované doporučení pro mezinárodní architektonické a urbanistické soutěže, schválené na plenárním zasedání na 20. schůzi UNESCO v Paříži 27. listopadu 1978, a Pokyny a doporučení pro organizátory – příloha k předpisům pro mezinárodní soutěže v architektuře a plánování měst, schválené a vydané UIA (Mezinárodním svazem architektů). Tyto dokumenty se následně promítly i do zásadního profesního dokumentu – Doporučených profesních standardů UIA – schváleného po dlouholeté přípravě, na níž se velmi aktivně podílela i ČKA, na Valném shromáždění UIA v Pekingu v roce 1999 (od té doby třikrát drobně novelizovaných).

Z těchto mezinárodních pravidel, resp. jimi stanovených principů, také vycházela a vycházejí i vlastní soutěžní pravidla většiny národních institucí (obvykle schvalovaná a vydávaná prostřednictvím profesních sdružení); za mnohé jiné například: Grundsätze und Richtlinien für Wettbewerbe auf den Gebieten der Raumplanung, des Städtebaues und des Bauwesens (Spolková republika Německo), Architectural competitions of RIBA a RTPI (Velká Británie), Wettbewerbsordnung der Architekten (Rakousko), Competitive Tendering for Building Work of RAI (Austrálie) či AIA (USA), Architectural and Design Competitives (Japonsko), která byla inspirací i pro pravidla česká.

V České republice byl standardní výkon profese obnoven vydáním zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Profesní pravidla pak byla vydána na základě zmocnění obsaženého v § 23 odst. 6 písm. s) a § 25 odst. 4 písm. b) tohoto zákona **Soutěžním řádem České komory architektů** jakožto podzákonným právním předpisem.

V souladu s ustanovením § 23 odst. 6 písm. s) Zákona od té doby do působnosti Komory náleží „... spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení“; toto ustanovení vymezilo jedno ze základních poslání Komory, jímž je obnova důvěry v soutěžení, související úzce s **obnovou odpovědnosti za profesi, s obnovou profesního a právního vědomí** společenství, s obnovou důvěry v pravidla obecně sdílená a akceptovaná, protože veřejně kontrolovatelná a kontrolována. Komora pak svou podporou soutěží regulérních a obranou



ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

Soutěžní řád České komory architektů

2023

SOUTĚŽNÍ ŘÁD

1. ÚČEL SOUTĚŽE
 Účelem soutěže je vybrat nejlepší návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

2. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

3. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

4. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

5. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

6. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

7. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

8. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

9. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

10. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

11. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

12. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

13. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

14. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

15. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

16. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

17. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

18. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

19. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

20. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

21. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

22. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

23. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

24. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

25. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

26. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

27. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

28. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

29. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

30. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

31. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

32. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

33. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

34. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

35. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

36. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

37. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

38. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

39. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

40. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

41. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

42. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

43. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

44. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

45. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

46. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

47. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

48. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

49. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

50. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

51. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

52. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

53. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

54. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

55. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

56. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

57. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

58. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

59. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

60. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

61. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

62. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

63. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

64. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

65. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

66. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

67. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

68. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

69. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

70. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

71. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

72. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

73. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

74. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

75. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

76. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

77. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

78. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE
 Účastníky soutěže mohou být fyzické nebo právnické osoby, které mají odbornou způsobilost v oboru architektury.

79. PŘEDMĚT SOUTĚŽE
 Předmětem soutěže je návrh řešení architektonického úkolu, který bude realizován v souladu s podmínkami soutěže a s právními předpisy České republiky.

80. ZÁKLADNÍ PŘEDPISY
 Soutěžní řád je závazný pro všechny účastníky soutěže a je vydán v souladu s právními předpisy České republiky.

před soutěžemi neregulárními a soutěžení v rámci individuální i obecné profesní odpovědnosti.

Texty citované v záhlaví ve zkratce právního předpisu konstatují podstatu a význam soutěžních podmínek pro průběh jakýchkoliv soutěží, tím spíše soutěží architektonických a urbanistických. Smyslem soutěžních podmínek je stanovit pro všechny zúčastněné **závazná pravidla**, za nichž bude porota rozhodovat s „mandátním“ pověřením vykládatelovými (zadavatelovými) o řešeních předložených soutěžícími a volit mezi nimi taková, která prokáží nejvyšší kvalitu, ta ocení nebo odmítní a doporučí k realizaci.

Smyslem a posláním soutěží a soutěžení je především:

- klientova snaha nalézt takového architekta nebo urbanistu, jehož profesní i lidský názor je svým výrazem klientovi nejbližší,
- snaha architektů a urbanistů poměřit svoji profesní zdatnost a kvalitu s jinými kolegy za podmínek vzájemně srovnatelných a při posuzování výsledků porotci nezávislými a odborně vyspělými,
- klientova snaha účelně a úspěšně zadat zakázku a tomu odpovídající snaha architektova či urbanistova zakázku získat;

skutečnost, že konání soutěží je pod profesní kontrolou, však nestačí k vyřešení základního problému s konáním soutěží spojeného – je **základním (definičním) účelem soutěže hledání a nalézání řešení absolutně nejlepších, nebo řešení nejlepších jen relativně?** Stále se ještě mnohdy prosazuje názor vycházející z principu, že architektonická soutěž má skýtat **absolutně nejlepší řešení**, poměřované jakýmsi absolutním měřítkem, aniž je ovšem takové absolutní měřítko jako obecný ideál, na němž se společnost shodla, k dispozici. Smyslem soutěží a soutěžení je spíše stanovit podle kvality soutěžních návrhů pořadí **relativně nejlepších řešení**, tedy určit, kdo byl v uskutečněném klání první, kdo druhý, třetí či další v pořadí. Smyslem takové soutěže není hledání řešení absolutního, neboť není při ruce a k použití nějaké obecně uznané a akceptované měřítko, ke kterému se lze odkázat. Relativní poměřování uznává skutečnost proměnlivosti a mnohosti zájmů, požadavků i schopností klientovy a architektovy, uznává nutnost ponechat rozpravě mezi nimi dostatečný prostor, vymezený jen rámcově dohodnutými pravidly chování a jednání. A uznáváme-li, že je architektonické dílo výsledkem **trvajících rozprav mezi tvůrcem a uživatelem**, jehož v případě soutěže zastupuje, a tedy představuje **porota**, pak má nepochybný význam kultura (v nejširším smyslu toho slova) účastníků soutěže a porotců a kvalita pravidel, jimiž se celá rozprava řídí.

Abý bylo možné toto posláním naplnit, bylo nutno uvést do souladu principy soutěžení s principy zadávání (veřejných) zakázek. Po určitou dobu platila pravidla směrnice ministerstva financí, avšak již v roce 1994 byl vydán nový zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek (několikrát novelizovaný), který byl nahrazen v roce 2004, tj. v roce našeho přistoupení k Evropskému společenství, obdobným zákonem č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách (rovněž opakovaně novelizovaný). Tento zákon byl nahrazen v roce 2006 novým zákonem č. 137/2006 Sb. a v roce 2016 pak dosud platným zákonem č. 134/2016 Sb. České komoře architektů se dařilo postupně pravidla architektonické soutěžení implementovat do obecné právní úpravy jakožto specifickou soutěž o návrh, která je předpokladem pro zadání veřejné za-

kázky jednacím řízením bez veřejnosti. Tato pravidla jsou kompatibilní i s novou civilistickou úpravou, podanou zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Architektonické i urbanistické zakázky pak lze v současnosti zadat zásadně trojkým způsobem:

- podle Soutěžního řádu České komory architektů formou architektonických a urbanistických soutěží,
- podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a to veřejnou soutěží o návrh (§ 143 až 150 v souběhu s § 65 odst. 1 jednacím řízením bez veřejnosti);
- podle zákániku občanského v rámci prvního úpravy zvláštních způsobů uzavírání smlouvy – veřejná soutěž o nejhodnější nabídku (§ 1772 až 1779); uvedená ustanovení vytvářejí pouze velmi obecný právní rámec umožňující různé soutěžní postupy jak veřejných zadavatelů, tak zadavatelů soukromých.

V případě veřejných zadavatelů je tento všeobecný právní rámec zpřesněn ustanoveními o soutěži o návrh a souběžně soutěžními pravidly Komor; v případě soukromých subjektů jsou tato obecná rámcová pravidla zpřesněna profesními pravidly Komor.

Jiří Plos

Pozn.: Manuál architektonických soutěží UIA ke stažení na www.uia-architectes.org/wp-content/uploads/2022/02/2_UIA_competition_guide_2020.pdf

46 VYHLÁŠENÝCH SOUTĚŽÍ V ROCE 2023

V roce 2023 bylo vyhlášeno 46 architektonických soutěží, což odpovídá dlouhodobému průměru.

Jestliže mezi architekty panovala obava, že užší soutěže postupně zatlačí klasické otevřené do pozadí, loňský rok byl znamením, že jednofázová nebo dvoufázová otevřená soutěž zůstává tím nejvhodnějším nástrojem pro výběr konkrétního návrhu (69 %). Podíl užších soutěží totiž klesl z 31 % k pouhým 16 %. V západoevropském kontextu je takto nediskriminační přístup v rámci architektonické profese poměrně unikátní. Zbýlá procenta zaujímají 2 soutěžní dialogy, 3 workshopy a 1 vyzvaná a 1 kombinovaná soutěž.

Drtivou většinu soutěží stále vyhlašují obce a města (76 %). Větší zájem o regulérní architektonické soutěže lze ale sledovat v některých krajích (resp. krajských úřadech) a rovněž u některých soukromých investorů.

Nejčastějším tématem byla tradičně veřejná prostranství (12), mateřské a základní školy (8) a výtvarná díla (6). Mezi netradiční témata lze zařadit odbavovací halu pražského letiště nebo spalovnu odpadů v Českých Budějovicích. V loňském roce naopak zcela chybělo městské bydlení, které získávalo pozornost v několika předchozích letech.

Nejmenší obcí, která v loňském roce vyhlásila soutěž, byly jihočeské Komarčice s pouhými 372 obyvateli. I přesto do otevřené soutěže na spolkový dům přišlo 54 návrhů, což je výrazně nad průměrem (25).

Ing. arch. Tomáš Zdvihal
CBArchitektura, člen PS Soutěže

STATISTIKA SOUTĚŽÍ V ROCE 2023

46 vyhlášených regulérních soutěží
6 stanovisek k soutěži nevyžadující potvrzení o regulérnosti (výtvarné či studentské; dále není zohledňováno do čísel)

Fáze:

34 Jednofázová
14 Dvoufázová

Vstup:

32 Otevřená
11 Užší
5 Vyzvaná
1 Kombinovaná

Typ:

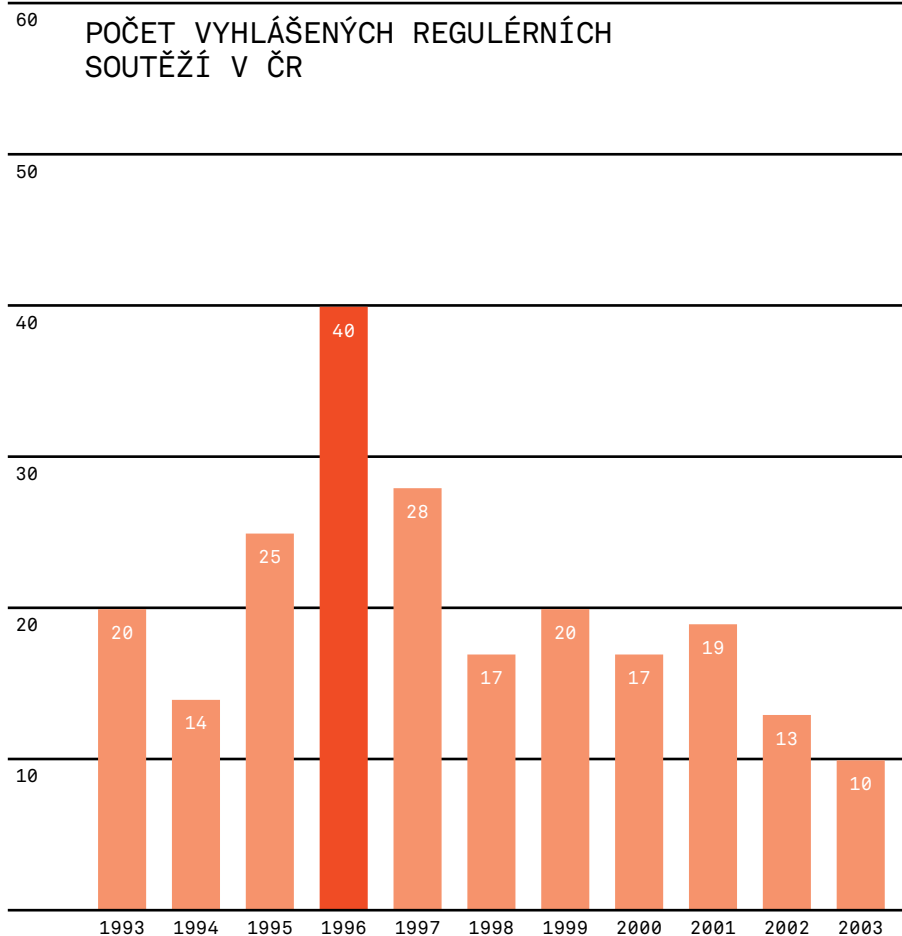
46 Projektové
2 Projektové a ideové

Druh:

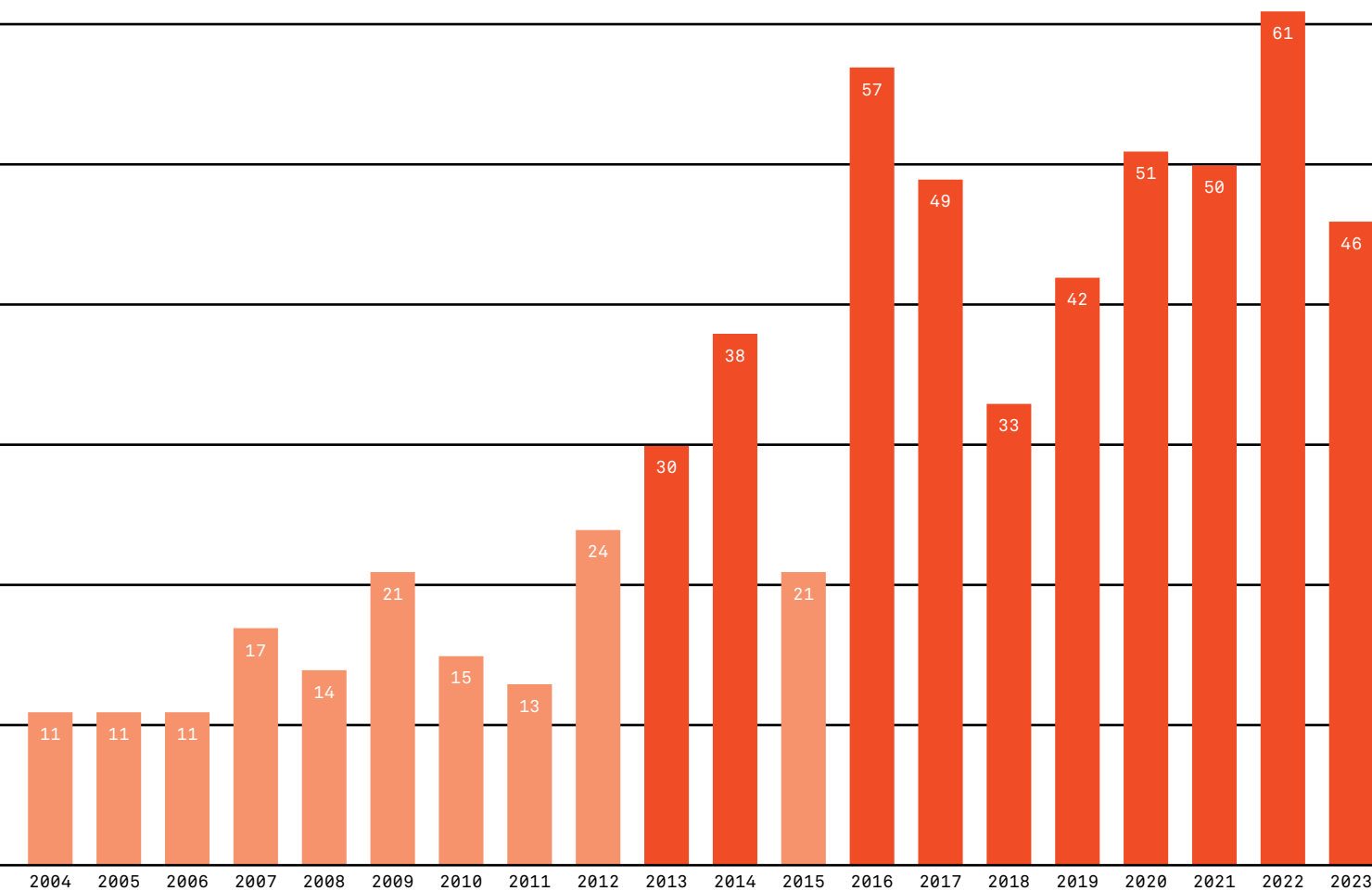
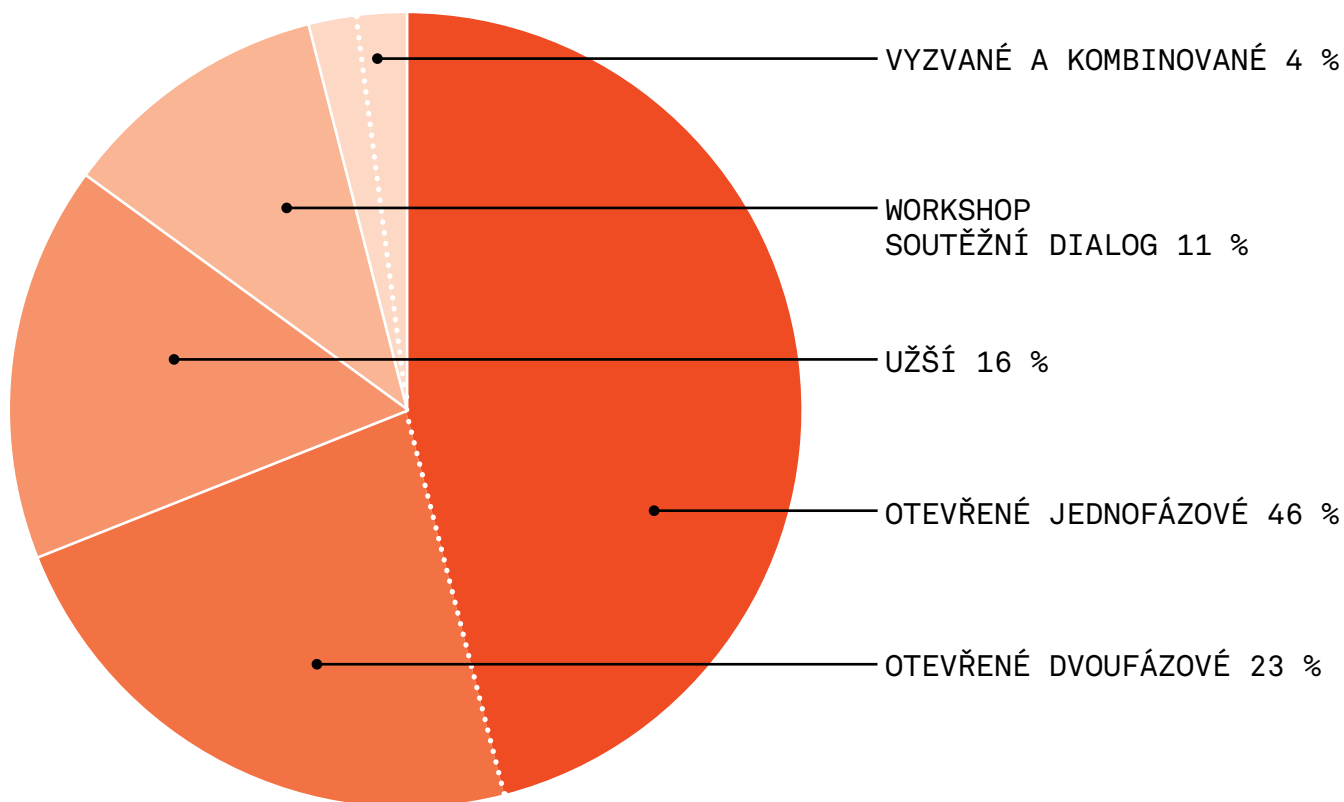
29 Architektonické
3 Architektonicko-urbanistické
7 Architektonicko-krajinářské
2 Urbanisticko-krajinářské
1 Urbanistické
1 Krajinářské
3 Urbanisticko-architektonicko-krajinářské
2 Architektonicko-výtvarné

3 Soutěžní workshop
1 Soutěžní dialog
1 Soutěž neanonymní

POČET VYHLÁŠENÝCH REGULÉRNÍCH SOUTĚŽÍ V ČR



SOUTĚŽE PODLE TYPU V ROCE 2023



výsíl
sout

e d k y

ě ž í



024	TGM 16 – rekonstrukce budovy Magistrátu v Přerově
025	Mateřská škola, seniorské bydlení a veřejné prostranství centra obce Jeřmanice
026	Bytový dům Vršovická, Praha 10
027	Plavecký bazén Borská pole, Plzeň
028	Hasičská zbrojnice sboru dobrovolných hasičů v Lanškrouně
029	Kulturní centrum Kino 70 v Novém Městě nad Metují
030	Rekonstrukce bývalé věznice v Uherském Hradišti
031	Svatební síň pro Prahu 5
032	Nová stanice metra Depo Zličín
033	Předprostor Domu umění a park Koliště I
034	Nové výukové centrum 3. lékařské fakulty UK v Praze
035	Transformační centrum Ústeckého kraje
036	Cukrovar – nové centrum Šlapanic
037	Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8
038	Proměna sadu Dr. Milady Horákové, Ostrava
039	EXPO 2025 – český pavilon
040	Příměstský park Soutok
041	Revitalizace vnitrobloku divadla Jiřího Myrona, Ostrava
042	Pitný stojan před Vřídelní kolonádou, Karlovy Vary
043	Povodí Vltavy: areál provozního střediska Strakonice
044	Školní areál Studentská, Mnichovo Hradiště
045	Vybíralka – Umění pro Vybíralku
046	Revitalizace náměstí Tuchlovice
047	Víceúčelová sportovní hala Nový Jičín
048	Nový pavilon základní školy Řevnice
049	Novostavba základní školy Stará Boleslav
050	Art.Cukrovar: Umění ve veřejném prostoru v nově vznikajícím rezidenčním projektu Modřanský cukrovar
051	Mateřská škola U Přehrady, Jablonec nad Nisou
052	Domov u fontány, Přelouč – veřejně přístupný areál
053	Vyústění Žižkovského tunelu na Tachovské náměstí
054	Centrum Horní brána
055	Revitalizace lokality bývalých jezdeckých kasáren v Prostějově
056	4. kvadrant Vítězného náměstí
057	Návrh řešení železniční stanice Nymburk hl. n.
058	Domov pro seniory Červený Kostelec
059	Park Maniny a koncepce Rohanského a Libeňského ostrova
060	Tělocvična a jídelna základních škol v centru Rokycan
061	Mateřská škola Želešice
062	Odbavovací hala a multifunkční objekt na letišti Václava Havla Praha
063	Administrativně-technická budova zdravotnické záchranné služby
064	Proměna údolí „Letňáku“, Jemnice
065	Náves Provodov
066	Umělecké dílo pro park na Karlově
067	Městská knihovna v České Lípě
068	Základní škola Via Montessori v Hlučíně
069	Nové mlýny Kutná Hora
070	Obecní dům Stránecká Zhoř
071	Nový Hlavák
072	Světlo pro metro
073	Proměna Tyršových sadů

TGM 16 – REKONSTRUKCE BUDOVY MAGISTRÁTU V PŘEROVĚ



1 Anagram A-U a Gruppa studio



2 PLURAL



3 Pietro Carlo Pellegrini

Soutěžní dialog

Vyhlašovatel
Statutární město Přerov

Organizátor
MOBA studio, s. r. o.

Sekretář
Igor Kovačević

Předmět soutěžního dialogu
Návrh rekonstrukce budovy TGM 16, budovy z roku 1969 na adrese náměstí T. G. Masaryka 16, která zajistí dlouhodobou funkčnost a udržitelnost jejího provozu pro potřeby magistrátu města Přerova. Zrekonstruovaná budova magistrátu města Přerova by měla reprezentovat veřejnou a administrativní stavbu 21. století – sloučit v sobě soudobý přístup k adaptacím nejmladšího architektonického dědictví, požadavky na budovu veřejné správy (inkluzivita, otevřenost, snadná orientace, reprezentativnost) a také požadavky na zdravé a přehledné pracovní prostředí zaměstnanců magistrátu. Samozřejmostí je bezbariérový přístup ke všem provozům a provozní (energetická) úspornost.

Datum konání soutěže
31. 8.–2. 10. 2020

Porota
Petr Měřínský, Michal Zácha, Hana Mazochová,
David Kotek, Jana Moravcová, Lukáš Blažek,
Vít Halada, náhradníci Petr Vrána, Jan Horký,
Petr Kouba, Adam Jirkal

Počet odevzdaných návrhů
5

Ceny a odměny celkem
1 200 000 Kč

1. cena
Anagram A-U a Gruppa studio / architect Anne-Sereine Tremblay, Marina Kounavi, Jan Kudlička

2. cena
PLURAL / Martin Jančok, Michal Janák, Zuzana Kovařová, Maroš Kostelanský, Denisa Lehocká

3. cena
Pietro Carlo Pellegrini

4. cena
studioLIBRE / Robert Jelínek

5. cena
Atelier99 / Martin Jeřábek, Petr Prokš, Pavel Gregor

MATEŘSKÁ ŠKOLA, SENIORSKÉ BYDLENÍ A VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ CENTRA OBCE JEŘMANICE



1 ov architekti



2 Aoc architekti



3 Stempel Tesař architekti

Jednofázová projektová užší krajinářsko-urbanisticko-architektonická soutěž o návrh

Vyhlašovatel
Obec Jeřmanice

Organizátor
CCEA MOBA

Sekretář
Jakub Chuchlík

Předmět soutěže
Návrh urbanistického, architektonického a krajinářského řešení novostaveb mateřské školy, seniorského bydlení a veřejných prostranství centra obce Jeřmanice. Předmět soutěže je možné realizovat na pozemcích ve vlastnictví obce, vymezených v soutěžních podkladech. Zadavatel klade důraz na citlivé začlenění nové zástavby do krajinářského panoramatu obce. Navržené řešení objektů, ulic, parkovišť a dalších veřejných prostranství by mělo respektovat měřítko a charakter okolní zástavby i důmyslně pracovat se svažitém terénem. Urbanistický koncept by neměl znemožnit případné budoucí využití obecních pozemků nad vymezeným řešeným územím.

Datum konání soutěže
2. 10. 2020–1. 3. 2021

Porota
Helena Fiebigarová, Radovan Cop, Jitka Trevisan,
Markéta Zdebská, Martin Frei, náhradníci Petr
Kleiner, David Pavlišta

Počet odevzdaných návrhů
5

Ceny a odměny celkem
500 000 Kč

1. cena
ov architekti, s. r. o. / Štěpán Valouch, Jiří Opočenský,
Jakub Finger

2. cena
Aoc architekti, s. r. o. / Josef Choc, Ondřej Císler,
Mikoláš Vavřín, Filip Rašek, Ondřej Mareš, Barbora
Lopraisová

3. cena
Stempel Tesař architekti, s. r. o. / Jan Jakub Tesař, Ján
Stempel, Lucie Vogelová, Jan Sulzer, Petr Peštál

4. cena
Atelier bod architekti, s. r. o. / Vojtěch Sosna, Tereza
Havránková, Jakub Straka, Jáchym Svoboda, Petr
Gunka

5. cena
Martin Duba, Petr Šindelář, Milada Hejdová, Tereza
Havránková

BYTOVÝ DŮM VRŠOVICKÁ, PRAHA 10

Jednofázová užití projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Pražská developerská společnost, příspěvková organizace

Organizátor

CBArchitektura

Sekretář

Miroslav Vodák

Předmět soutěže

Zpracování architektonického řešení polyfunkčního bytového domu s aktivním parterem pro potřeby nájemního bydlení hl. m. Prahy. Stavební pozemek je v proluce blokové zástavby na nároží ulic Vršovická a Petrohradská a součástí návrhu je řešení veřejných prostranství a krajinářských úprav navazujících na stavbu a břeh Botiče.

Datum konání soutěže

2. 6.–10. 10. 2022

Porota

Michaela Kloudová, Petr Zeman, Martin Valovič, Martina Forejtová, Petr Hornát, Pavla Pannová, Richard Sidej, náhradníci Petr Hlaváček, Rastislav Tomáščík, Jiří Zákostelný, Ondřej Rys, David Hlouch

Počet odevzdaných návrhů

5

Ceny a odměny celkem

3 000 000 Kč

1. cena

Kuba & Pilař architekti, s. r. o. / Ladislav Kuba, Tomáš Pilař, spolupráce Kateřina Jechová, Patrik Obr

2. cena

heri & sallí Architektur ZT GmbH / Heribert Wolfmayr, Josef Saller, spolupráce Behiye Sezin Genc, Chiara Denti, Carla Lo, Manfred Krausler, Kristýna Ševčíková, David Florez, Sara Stojakovic

3. cena

ADEPT ApS + ohboi, s. r. o. / Simon Poulsen, Jan Kubát; spolupráce Linda Kaliská, Martin Jireš



1 Kuba & Pilař architekti



2 heri & sallí Architektur



3 ADEPT ApS + ohboi

PLAVECKÝ BAZÉN BORSKÁ POLE, PLZEŇ



1 AVE architekt



2 CUBOID ARCHITEKTI



3 Martin Křivánek FARA-ON union a Rudolf Müller

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Statutární město Plzeň

Organizátor
Útvar koncepce a rozvoje města Plzně

Sekretář
Stanislava Maronová

Předmět soutěže
Návrh řešení novostavby plaveckého bazénu v lokalitě Plzeň, Borská pole, na pozemku p. č. 8456/1, k. ú. Plzeň, který vlastní zadavatel.

Datum konání soutěže
15. 12. 2021–16. 2. 2022

Porota
Pavel Grisník, Irena Langová, Pavel Šindelář, Lada Kolaříková, Antonín Novák, Vladimír Páček, Jaroslav Wertig, náhradníci Lucie Hnáťová, Irena Vostracká, Adam Halíř, Zbyněk Ryška

Počet odevzdaných návrhů
15

Ceny a odměny celkem
3 000 000 Kč

1. cena
AVE architekt, a. s. / Václav Ulč, Václav Ulč ml., Barbora Červeňová, spolupráce Jakub Chvojka, Anna Bessonova, Jiří Růžička, Petr Zítek, Jan Jiran, Oleksandr Voropai

2. cena
CUBOID ARCHITEKTI, s. r. o. / Aleš Papp, Milan Vít, Magdalena Pappová

3. cena
Martin Křivánek FARA-ON union, s. r. o., a Rudolf Müller

Odměna
SENAA architekti, s. r. o. / Václav Navrátil, Jan Sedláček, Jan Cihlář, Eva Pokorná, Veronika Kubíčková, spolupráce Markéta Raková, Jana Zuntýchová, Radek Steinháizl, Natalia Polonyankina

Odměna
Apropos Architects, s. r. o. / Michal Gabaš, Tomáš Beránek, Martina Havlová, Radek Prokeš, Rudolf Nikerle, Kryštof Jireš, Magdalena Havlová, Tereza Práchenská, Eva Gabaš Rosenová

Odměna
Studio Perspektiv, s. r. o. / Martin Stára, Ján Antal, Sebastian Sticzay, Tomáš Pavlakovič

Odměna
Sdružení fyzických osob SPORADICAL + Strejc + Fišerová / Aleš Kubalík, Veronika Sávová, Josef Kocián, Bohumil Strejc, Věra Fišerová

Odměna
Architektonický ateliér PROJEKTOR, s. r. o. / Václav Matějka, Eva Matějková Šárochová

HASIČSKÁ ZBRJNICE SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ



VIZUALIZACE POHLED Z ULICE DOBROVSKÉHO

1 UYO architekti, Kamil Zezula



2 ateliér SIMPLE CODE



3 Jakub Vašek, Igor Hobza

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Město Lanškroun

Sekretář
Pavel Bartas

Předmět soutěže
Nalézt řešení novostavby hasičské zbrojnice Jednotky sboru dobrovolných hasičů v Lanškrouně, včetně napojení na dopravní infrastrukturu.

Datum konání soutěže
23. 6.–2. 9. 2022

Porota
Radim Vetchý, Josef Mádr, Lukáš Ehl, náhradníci Jan Šťastný, Tomáš Klaban, Tomáš Harom, Štěpán Tomš

Počet odevzdaných návrhů
34

Peny a odměny celkem
250 000 Kč

1. cena
UYO architekti, s. r. o., a Ing. arch. Kamil Zezula / Kamil Zezula, Jan Skoumal

2. cena
ateliér SIMPLE CODE / Ladislav Bartko, Katarína Jägrová, spolupráce Michaela Sara Srbecká, Michal Budinský, Simona Gašincová, Tereza Pádejová

3. cena
Jakub Vašek, Igor Hobza

Odměna
Milada Hejdová, Martin Duba

Odměna
PAPUNDEKL ARCHITEKTI, s. r. o. / Marek Fischer, Jan Bárta, Šimon Bierhanzl, Matěj Šěpka, Lucia Klúčovská, Barbora Novotná

KULTURNÍ CENTRUM KINO 70 V NOVÉM MĚSTĚ NAD METUJÍ



1 Sokoban studio



2 tamti_architekti



3 Tomáš Dvořák architekti

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Město Nové Město nad Metují

Sekretář
Žaneta Marvánová

Předmět soutěže
Zpracování architektonického návrhu rekonstrukce a revitalizace budovy Kina 70 v Novém Městě nad Metují a jejího budoucího multifunkčního využití pro provoz kina, divadla, hudební a další možné produkce (tanec, konference, výstavní činnost). Zadání nevyklučuje přístavbu či nástavbu objektu za účelem optimalizace využití.

Datum konání soutěže
26. 7.–7. 11. 2022

Porota
Libor Hovorka, Vít Lukas, Miroslav Cíkán, Ondřej Beneš, Ondřej Císler, náhradníci Petr Hable, Zdeněk Krákora, Jiří Smolík

Počet odevzdaných návrhů
26

Ceny a odměny celkem
589 998 Kč

1. cena
Sokoban studio, s. r. o. / Petr Souček, Matyáš Švejdlík, Šimon Marek, David Krátký

2. cena
tamti_architekti / Daniel Struhařík, Adam Dvořák, Ondřej Machač, Šimon Semerák

3. cena
Tomáš Dvořák architekti, s. r. o. / Tomáš Dvořák, spolupráce Adam Repaský

Odměna
Raul Gutierrez Salgado

Odměna
Petr Filip, Pavla Maxová, Jan Novotný, Thu Huong Phamová

Odměna
ATELIER HORKÝ, s. r. o. / Jan Horký, Jan Sulzer

REKONSTRUKCE BÝVALÉ VĚZNICE V UHERSKÉM HRADIŠTI

Jednofázová otevřená projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

Organizátor
CCEA MOBA: MOBA studio s. r. o.

Sekretář
Igor Kovačević

Předmět soutěže
Proměna bývalého justičního paláce, Uherské Hradiště, část: Areál bývalé věznice – budova s kaplí okolo druhého nádvoří, stavby na pozemku parc. č. st. 328/2 a ohradní zdi. Areál je památkově chráněný. Areál budov bývalé věznice Uherského Hradiště bude využit pro dva základní okruhy funkční náplně: 1) Dislokace státních institucí resortu Ministerstva spravedlnosti: Okresní soud v Uherském Hradišti, Okresní státní zastupitelství v Uherském Hradišti, Probační a mediační služba ČR, pracoviště Uherské Hradiště; 2) Muzeum totality.

Datum konání soutěže
22. 8.–4. 11. 2022

Porota
Ivo Popelka, Martin Sedláček, Jiří Mitáček, Aleš Holý, Marcela Steinbachová, Jan Proksa, Pavel Martinek, Juraj Mikulaj, Ondřej Hofmeister, náhradníci Simona Lorencová, Vratislav Janča, Marek Junek, Stanislav Blaha, Václav Šuba, Veronika Krystová

Počet odevzdaných návrhů
9

Ceny a odměny celkem
3 350 000 Kč

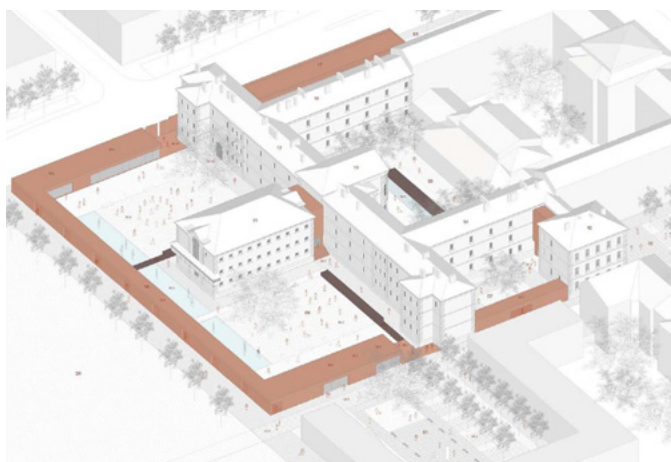
1. cena
ov architekti / Jiří Opočenský, Štěpán Valouch, Ondřej Králík, Jan Sulzer, spolupráce Viktor Žák, Anna Blažková, Kateryna Bondarenko

2. cena
Můčka Veselý architekti / Radomír Feňo, Josef Veselý, Ivona Uherková, spolupráce Jan Urbášek

3. cena
re:architekti studio / Ondřej Synek, Jan Vlach, Jiří Žid, David Pavlišta, spolupráce Marie Gelová, Pavla Drbalová, Tereza Psoťková, Štěpán Psoťka, Alžběta Widholmová, Michaela Hudečková, Martin Kunc, Sandra Chlebovská



1 ov architekti



2 Můčka Veselý architekti



3 re:architekti studio

SVATEBNÍ SÍŇ PRO PRAHU 5



1 Václav Škarda, Jiří Švehla



2 Eduard Sojka architektonický atelier



3 Tomáš Hanus, Jan Holub

Dvoufázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Městská část Praha 5

Organizátor
Jindřich Vítek

Sekretář
Filip Komárek

Předmět soutěže
Návrh nového reprezentativního objektu městské části Praha 5, který bude zahrnovat tři provozy: svatební síň pro svatby, vítání občánků, případně i pro další společenské nebo kulturní příležitosti; kavárnu-bar; výtvarnou galerii. Dále byl předmětem ideový návrh řešení umístění budovy mateřské školy v řešeném území.

Datum konání soutěže
1. 4.–30. 5. 2022

Porota
Lukáš Herold, Zuzana Hamanová, Petr Hrůša, Jan Aulík, Štěpánka Endrle, náhradníci Lukáš Vacek, Milan Kryl, Jan Kasl, Boris Redčenko

Počet odevzdaných návrhů
19

Ceny a odměny celkem
1 140 000 Kč

1. cena
Václav Škarda, Jiří Švehla

2. cena
Eduard Sojka architektonický atelier / Eduard Sojka

3. cena
Tomáš Hanus, Jan Holub

NOVÁ STANICE METRA DEPO ZLIČÍN



1 Petr Stolín Architekt



2 Ivan Kroupa architekti



3 LASOVSKY JOHANSSON ARCHITECTS

Dvoufázová užší projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
METROPROJEKT Praha, a. s.

Organizátor
CZECHDESIGN CENTER, s. r. o.

Sekretář
Jana Čepková

Předmět soutěže

Architektonické řešení podoby nové stanice pražského metra Depo Zličín na prodloužené trase B za výjezdem z tunelu ze současné koncové stanice Zličín. Stanice bude povrchová, jednokolejná s bočním nástupištěm a bude umístěna při severním okraji kolejiště depa metra Zličín, které se nachází v těsné blízkosti dopravního uzlu křížení Pražského okruhu a Rozvadovské spojky. Další požadovanou částí soutěžního návrhu bude také výhledové řešení rozšíření stanice v souvislosti s možným budoucím prodloužením trasy B v rámci urbanistického rozvoje Prahy. Rozšíření stanice bude probíhat směrem na jih přidáním dalšího nástupiště. Stanice má umožnit co nejkratší přístup na trasu metra směrem do centra města z nově budovaného objektu s hromadnými garážemi P+R u ulice Na Radosti s kapacitou přibližně 500 parkovacích stání. Součástí návrhu bude řešení objektu stanice, přilehlého veřejného prostranství v okolí stanice včetně souvisejících pozemních komunikací i sadových úprav, návaznosti na nově budovaný objekt garáží a řešení možného rozšíření stanice.

Datum konání soutěže
29. 11. 2021–2. 3. 2022

Porota
Věra Langmaierová, Anna Švarc, Adam Scheinherr, Veronika Martykán, Pavel Nasadil, Jakub Fišer, Ondřej Hofmeister, náhradníci Petr Vyskočil, Jan Totušek, Jiří Jandourek

Počet odevzdaných návrhů
6

Peny a odměny celkem
600 000 Kč

1. cena
Petr Stolín Architekt / Petr Stolín, Jan Stolín, Alena Mičeková, Josef Stolín

2. cena
Ivan Kroupa architekti / Ivan Kroupa, Tomáš Zmek, Jan Vybíral, Alexander Storek, Tomáš Bouma

3. cena
LASOVSKY JOHANSSON ARCHITECTS / Marek Šinágl, Juráš Lasovský, Hanna Johansson, Patrik Hábl, David Svensson

PŘEDPROSTOR DOMU UMĚNÍ A PARK KOLIŠTĚ I



1 M2AU



2 Lucie Radilová, Zdeněk Sendler, Barbora Kubická



3 Rehwaldt Landscape Architects

Jednofázová otevřená projektová krajinářsko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Statutární město Brno

Organizátor
Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace

Sekretář
Tomáš Pavlíček

Předmět soutěže

Celý park Koliště I včetně Domu umění a jeho předprostoru a také přilehlé chodníky se stromořadími. Dům umění i s jeho předprostorem byl koncipován jako dům v parku, a proto je s přilehlým parkem neodmyslitelně spojen. Samotný park byl důležitým kompozičním prvkem Malinovského náměstí. Účastníci soutěže měli navrhnout stabilizační zásahy nezbytné pro zachování kontinuity vývoje vegetace parku. Cílem soutěže je najít budoucího zhotovitele projektové dokumentace, kterému může Zadavatel následně zadat veřejnou zakázku na zpracování projektové dokumentace pro řešení předprostoru Domu umění a parku Koliště I.

Datum konání soutěže
9. 9.–28. 10. 2022

Porota

Filip Chvátal, Terezie Petišková, Michal Sedláček, Martina Forejtová, Pavel Nasadil, Marek Holán, Petr Hrůša, náhradníci Vojtěch Mencl, Kristýna Černá, Kateřina Novotná, Ondřej Fous, Jana Kořínková

Počet odevzdaných návrhů
7

Ceny a odměny celkem
800 000 Kč

1. cena
M2AU, s. r. o. / Linda Obršálová, Filip Musálek, spolupráce Eliška Horáčková, Marie Poláková, Eliška Šímková

2. cena
Lucie Radilová, Zdeněk Sendler, Barbora Kubická, spolupráce Justýna Staňová, Rostislav Koryčánek, Júlia Bobříková, Markéta Jurečková

3. cena
Rehwaldt Landscape Architects / Till Rehwaldt, Eliška Olšanská, Eliška Černá, spolupráce Adéla Součková, Anežka Bartlová

Odměna
Tomáš Dvořák architekti, s. r. o. / Tomáš Dvořák, Adam Repaský, Ján Augustín

Odměna
Lukáš Pecka, Ivana Smětáková, Zbyněk Musil

NOVÉ VÝUKOVÉ CENTRUM 3. LÉKAŘSKÉ FAKULTY UK V PRAZE



1 EHL & KOUMAR ARCHITEKTI



2 Kuba & Pilař architekti



3 NEMEC & TALLER ARCHITEKTUR

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Univerzita Karlova, 3. lékařská fakulta

Organizátor
Konsorcium HP_CBA / HAVEL & PARTNERS, s. r. o.,
advokátní kancelář / Ing. arch. Miroslav Vodák /
Ing. arch. Tomáš Zdvihal

Sekretář
Miroslav Vodák

Předmět soutěže
Nové výukové centrum ve stávajícím univerzitním areálu u Vinohradské nemocnice v Praze. Cílem soutěže je vybrat nejlepší architektonické, technické a provozní řešení univerzitní budovy, která rozšíří stávající kapacity pro výuku. Vítězný tým architektů bude řešit i veřejná prostranství v nejbližším okolí stavby a stávajících budov.

Datum konání soutěže
12. 9.–28. 11. 2022

Porota
Petr Widimský, Jan Trnka, Jakub Cigler, Michal Fišer,
Adam Halíř, náhradníci Hana Malíková, Monika
Arenbergerová, František Duška, Ondřej Králík,
Aleš Marek

Počet odevzdaných návrhů
34

Ceny a odměny celkem
4 250 000 Kč

1. cena
EHL & KOUMAR ARCHITEKTI, s. r. o. / Lukáš Ehl,
Tomáš Koumar, Miroslav Pazdera, spolupráce Martin
Král, Tereza Kostohryzová

2. cena
Kuba & Pilař architekti, s. r. o. / Ladislav Kuba, Tomáš
Pilař, Helena Hovorková, spolupráce Zdeněk Sendler

3. cena
NEMEC & TALLER ARCHITEKTUR / Bořek Němec,
Lukáš Taller, Richard Sukač, Richard Čech,
spolupráce René Grosserüschkamp,
Landschaftsarchitektur M.Sc., Berlin / Petr Hnát,
Jan Burda, Adam Havel, Jan Zatloukal, Miroslav
Vondřích

Odměna
LENNOX architekti, s. r. o., a RANGHERKA 5, s. r. o. /
Michal Schwarz, Markéta Smrčková, Jindřich Starý,
Tomáš Starý, spolupráce Petra Pekarová, Barbora
Doležalová, Ema Hrníčková, Anastasia Telnova

Odměna
ra15, a. s. / Radek Lampa, Jiří Ptáček, Libor
Hrdoušek, David Buroň, Oleg Kovalyuk, Maxim
Petricov, spolupráce Tomáš Kroužil, Veronika
Kovandová

RKAW, s. r. o. / Radek Kolařík, spolupráce Kamila
Vaničková, David Pitřman, Sarah Myslíková, Kateřina
Slavičková, Michal Šlusar

Odměna
Nikoleta Slováková, Markéta Míšková, Jakub Košťýř

Odměna
Karel Filsak architekti, s. r. o. / Karel Filsak

Odměna
Studio Perspektiv, s. r. o. / Martin Stára, Ján
Antal, Silvia Snopková, Sebastian Sticzay, Tomáš
Pavlakovič

TRANSFORMAČNÍ CENTRUM ÚSTECKÉHO KRAJE



1 mh architects atelier a Andrea Ravnani Architects



2 Tomáš Hanus, Jan Holub, Jana Watersová



3 NEMEC & TALLER ARCHITEKTUR

Dvouřázdová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Ústecký kraj

Organizátor
CCEA MOBA

Sekretář
Igor Kovačević

Předmět soutěže

Návrh transformačního centra, které vznikne revitalizací a rekonstrukcí objektu střední školy na adrese Stará 2702/100 v Ústí nad Labem. Rekonstruovaný objekt se má stát vzorným příkladem revitalizace objektu z druhé poloviny 20. století, a to při zohlednění optimálních investičních a provozních nákladů. V objektu školy má vzniknout transformační centrum, které bude poskytovat nezbytné podpůrné služby pro řízenou transformaci regionu.

Datum konání soutěže
25. 7. 2022–24. 2. 2023

Porota

Milada Hejdová, Martin Stára, Gilma Teodora Gyltė, Jan Wedlich, Iva Dvořáková, Tomáš Rieger, Lukáš Kordík, náhradníci Simona Kosíková Šulcová, Iva Tomešová, Pavla Svítlová, Tomáš Petermann, Pavel Plánička

Počet odevzdaných návrhů
19

Ceny a odměny celkem
4 000 000 Kč

1. cena

mh architects atelier a Andrea Ravnani Architects / Michaela Horáková, Ondřej Brych, Sophia Kačena, Giorgia Ferretti, Andrea Ravnani, Beatrice Taiariol, Bogdan Olariu, Iona Catalina, Edoardo Scorda

2. cena

Tomáš Hanus, Jan Holub, Jana Watersová

3. cena

NEMEC & TALLER ARCHITEKTUR / Lukáš Taller, Bořek Němec, Richard Sukač, Richard Čech, René Grosserüschkamp, Hannes Heucke, Petr Hnát, spolupráce Jan Zatloukal, Vojtěch Černožský, Lukáš Pučelík, Jan Burda, Karel Loupal, Adam Havel, Miroslav Vondřich, Jiří Sedláček, Radoslav Kosil

Odměna

Építés Sz Stúdió

Odměna

Škarda architekti / Václav Škarda, Jiří Švehla, Anna Zíková

CUKROVAR – NOVÉ CENTRUM ŠLAPANIC



1 re:architekti



2 Pavel Hnilička Architects + Planners



3 Kjellander Sjöberg + KOGAA

Dvofázová užší projektová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlášovatel
Město Šlapanice

Administrace
Michal Šilhánek, PMA tender, s. r. o.

Sekretář
Hana Strnadová

Předmět soutěže
Návrh urbanistického řešení lokality budoucího nového pólu centra Šlapanic na území bývalého Cukrovaru a jeho okolí, integrující návrh rekonstrukce objektu bývalé sýpky na společenské centrum. Návrh Cukrovaru je nutné řešit komplexně v rámci řešeného území, ale s vazbami na širší měřítko města. Předmětem návrhu bude především nalezení vhodných způsobů využití lokality, jejího optimálního prostorového uspořádání a ideálního ekonomického scénáře jejího rozvoje včetně etapizace.

Datum konání soutěže
10. 6. –13. 7. 2021

Porota
Michaela Trněná, Jiří Kopeček, Pavel Horák, Petr Buryška, Jan Jehlík, Karel Havlíš, Lukáš Grasse, Lucie Vogelová, Vladimír Fialka, náhradníci Stanislav Žerava, Lýdia Šušlíková, Jan Vrbka, Ondřej Vysloužil

Počet odevzdaných návrhů
6

Ceny a odměny celkem
1 350 000 Kč

1. cena
re:architekti

2. cena
Pavel Hnilička Architects + Planners, s. r. o.

3. cena
Kjellander Sjöberg + KOGAA

Odměna
studioLIBRE, s. r. o. + ŠMÍDOVÁ LANDSCAPE ARCHITECTS + 4ct Robert Jelínek, Matyáš Vrtiška, Matyáš Řehák, Štěpánka Šmídová, Petr Stojaník, Lukáš Pinkava, Tomáš Ctibor, Jaroslav Dědič, Petr Peštál

NÁVRH ARCHITEKTONICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLY ROHAN, PRAHA 8



1 AXXI a Ivo Stolek



2 IGLOO ARCHITEKTI



3 CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Městská část Praha 8

Organizátor
LOXIA Architectes Ingenierie, s. r. o.

Sekretář
Filip Komárek

Předmět soutěže
Řešení základní školy Rohan, Praha 8 o velikosti 3x9 tříd, včetně příslušného zázemí a vybavení, tedy zejména specializovaných učeben, tělocvičen a sportovišť, učitelských bytů, kuchyně a jídelny a další navazující infrastruktury a ploch včetně jejího začlenění do nově vznikající městské struktury v lokalitě Rohanské nábřeží, Praha 8; celkem cca 9 500 m² hrubé podlahové plochy.

Datum konání soutěže
6. 1.–1. 4. 2022

Porota
Ondřej Gros, Lukáš Vacek, Rozálie Kašparová, Lada Kolaříková, Jan Kasl, Martin Rusina, Osamu Okamura, náhradníci Tomáš Tatranský, Jitka Romanov, Miloš Kopřiva, Petr Klápěš

Počet odevzdaných návrhů
16

Ceny a odměny celkem
3 400 000 Kč

1. cena
AXXI, s. r. o., a Ing. Ivo Stolek / Luděk Šimoník, Ivo Stolek

2. cena
IGLOO ARCHITEKTI, s. r. o. / Jan Pačka, Igor Šimon, spolupráce Radek Fila, Hana Nováková

3. cena
CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS, s. r. o. / Ondřej Chybík, Michal Křištof, spolupráce Michal Klimeš, Natália Korpášová, Hanka Pleskačová, Gabriela Voláková, Alex Montolio Font, Jiří Vala, Frida Block, Ondřej Švancara, Martin Holý, Ondřej Žvak; externisté Lukáš Krbec, Šárka Svobodová, Michal Černý, Jaroslav Miklós, Tomáš Babka, Miroslava Zdražilová, Michael Trnka, Petr Kúrka, Doušek-Záborský

Odměna
ra15, a. s. / Radek Lampa, Tomáš Kroužil, Maxim Petricov, Kateřina Havlová

Odměna
DAM architekti, s. r. o. / Jan Holna, Richard Doležal

Odměna
SOA architekti, s. r. o. / Ondřej Píhrt, Štefan Šulek, Ondřej Laciga, Kateřina Luftová, Petra Lálová, Sarah Sommerová

PROMĚNA SADU DR. MILADY HORÁKOVÉ, OSTRAVA



1 míza architekti



2 Jakub Kopec, Vladimír Sitta, Michal Marcinov,
Barbora Hrmová



3 Jakub Chvojka, Marek Holán

Jednofázová užší projektová krajinářsko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Statutární město Ostrava

Organizátor
Městský ateliér prostorového plánování
a architektury, příspěvková organizace

Sekretář
Markéta Opělová

Předmět soutěže
Návrh krajinářsko-architektonického řešení sadu Dr. Milady Horákové na pozemcích v k. ú. Moravská Ostrava o celkové rozloze 13,4 ha. Sad by se měl proměnit ve veřejný prostor celoměstského významu, je nutné definovat funkční náplň parku s přihlédnutím k historii místa a tomu, že se jedná o registrovaný významný krajinný prvek. Návrh má najít vazby propustnosti mezi parkem a celým zájmovým územím. Zadávatel klade důraz nejen na urbanisticko-krajinářsko-architektonické kvality, hospodárnost a ekonomickou přiměřenost i udržitelnost.

Datum konání soutěže
22. 6. 2022–16. 2. 2023

Porota
Ondřej Vysloužil, Kateřina Šebestová, Rostislav Řeha, Jitka Ressorová, Petr Velička, Jana Pyšková
Jakub Ivánek, náhradníci Zuzana Bajgarová,
Petr Veselka, Jindřich Nový, Iva Seitzová

Počet odevzdaných návrhů
8

Ceny a odměny celkem
1 550 000 Kč

1. cena
míza architekti / Tomáš Minarovič, Hana Tomašítková, David Zatloukal, spolupráce Klára Lanžhotská

2. cena
Jakub Kopec, Vladimír Sitta, Michal Marcinov,
Barbora Hrmová, spolupráce Magda Mikundová,
Lucia Pecháčková, Katarína Stanislavová, Zuzana Včeláková

3. cena
Jakub Chvojka, Marek Holán, spolupráce Vendula Markevičová, Jiří Markevič

Odměna
Maxim Turba, Jana Strachotová, Radka Špičáková,
Michal Mihalčík, spolupráce Miroslav Vondřich,
Jiří Sedláček, Michal Sljusar



1 Apropos Architects



2 A69 – architekti



3 Mjöljk

Jednofázová otevřená architektonicko-designerská projektová soutěž

Vyhlašovatel
Kancelář generálního komisaře účasti České republiky na Všeobecné světové výstavě EXPO

Organizátor
CCEA MOBA: MOBA studio, s. r. o.

Sekretář
Igor Kovačević

Předmět soutěže
Návrh českého pavilonu pro mezinárodní výstavu EXPO 2025, který představí Českou republiku a naváže na historické úspěchy z Bruselu 1958, Montrealu 1967 a Ósaky 1970. Předmětem soutěže je návrh kompletního architektonického, designerského a ideového řešení pavilonu a jeho expozice. Tentokrát organizátoři zvolili ústřední téma „Vytváření budoucí společnosti pro naše životy“. Klíčová myšlenka českého pavilonu je „Kreativní národ, světový přesah“.

Datum konání soutěže
12. 12. 2022–1. 3. 2023

Porota
Ondřej Soška, Radek Špicar, Eva M. Jiríčková, Jan Kasl, Markéta Smrčková, Balázs Bogнар, Jozef Kabaň, náhradníci René Kühn, Aleš Kysela, Martin Wichterle, Osamu Okamura, Adam Gebrian, Kristina Magasaniková

Počet odevzdaných návrhů
38

Ceny a odměny celkem
1 200 000 Kč

1. cena
Apropos Architects / Michal Gabaš, Tomáš Beránek, Nikoleta Slováková, Tereza Šváchová, Kryštof Jireš, Rudolf Nikerle, spolupráce Lunchmeat Studio / Petr Fašianok, Jan Kistanov, Jiří Kubalík; Dominik Miklušák; Studio ZAN

2. cena
A69 – architekti / Boris Redčenkov, Dan Merta, Prokop Tomášek, Jaroslav Wertig, Silvia Matisová, Marek Kohout, Ondřej Soukup, Martin Fornůsek, Jan Drška

3. cena
Mjöljk / Jan Vondrák, Jakub Finger, Ondřej Horák, Marek Nedelka, Anežka Minaříková, Richard Loskot, Rozárka Jiráková, Martina Hončíková, Vendula Tůmová, Pavel Bičovský

Mimořádná odměna
Plus One Architects / Jiří Soukup, Petra Cencialová, Natálie Najbrtová, Kateřina Průchová, spolupráce Josefína Karlíková, Matěj Vojtuš, Cyril Dunděra, Matěj Janský, Milan Hromádka, Tomáš Rachůnek, Jan K. Rolník, Jan Kubata, Jessica Suzanová, Sofie Gjuríčová

PŘÍMĚSTSKÝ PARK SOUTOK

Dvoufázová užší projektová krajinářská soutěž

Vyhlášovatel

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace

Organizátor

CCEA MOBA

Sekretář

Igor Kovačević

Předmět soutěže

Krajinářsko-urbanistická koncepce revitalizace krajiny
soutoku Vltavy a Berounky (cca 1300 ha) včetně širších
vazeb s důrazem na krajinu podél vodních toků. Před-
mětem soutěže byla rovněž podrobnější rozpracování
čtyř dílčích území.

Datum konání soutěže

9. 8. 2022–10. 3. 2023

Porota

Jana Plamínková, Zuzana Vejvodová, Martin Vanko,
Petr Kalina, Martin Rusina, Maïke van Stiphout,
Michael Schwarze-Rodrian, Teresa Pastor,
Jana Tichá, náhradníci Petr Hlaváček, Tomáš Veselý,
Filip Kořínek, Marek Zđeradička, Eliška Černá,
Milota Sidorová, Petr Hlaváček

Počet odevzdaných návrhů

6

Ceny a odměny celkem

3 900 000 Kč

1. cena

EMF + NORMA + PARETO / Jana Moravcová, Kristýna
Zechmeisterová, Vanda Kotková, Anna Lochmanová,
Alexandra Sypeňová, Jan Vacek/ Norma; Martí
Franch Batllori, Carla Coromina-Cabecera, Andrea
Díaz-Lacalle, Alexis Perrocheau, Carla Vilà-Muñoz/
EMF landscape architects; Héloïse Boujou, Simon
Gabillard/ Pareto Paysage, spolupráce Kateřina
Koňata Dolejšová, Jan Albert Šturma, Jan Hraba,
Lukáš Krejčí, Lukáš Makovský, Michaela Vrbková

2. cena

Bureau B+B & gogolák+grasse / Ivan Gogolák,
Lukáš Grasse, Matúš Berák, Štěpán Matějka, Emilie
Rážová/ gogolák + grasse; Gert-Jan Wisse, Tomas
Degenaar, Mark Vergeer, Marijn van Oss/ Bureau
B+B, spolupráce Jana Pyšková, Jiří Sádlo, Ondřej
Sedláček, Martin Sucharda

3. cena

4ct / Sandler / CIVITAS / NEUHÄUSL HUNAL /
Zdeněk Sandler, Tomáš Ctibor, Jaroslav Dědič, Ivana
Moravcová, Timea Petrová, Klára Filaunová, Mark
Johnson, Scott Jordan, Kelly Walls, Yiran Yang, Júlía
Bobříková, David Neuhäusl, Matěj Hunal, Veronika
Zelenáková, Tereza Šírerová, Jakub Zelenák,
Michael Čambor

Skicovné

Mandaworks / Martin Arfalk, Patrick Verhoeven,
Cyril Pavlů, Katja Mali, Kinga Zemla, Jialin Wu,
Lara Abi Saber

1 EMF + NORMA + PARETO



2 Bureau B+B & gogolák+grasse



3 4ct / Sandler / CIVITAS / NEUHÄUSL HUNAL

REVITALIZACE VNITROBLOKU DIVADLA JIŘÍHO MYRONA, OSTRAVA



1 Szymon Rozwałka, Ada Rypl-Žabčíková, Jaroslav Sedlák, Šimon Doubrava, Kazuhiro Okamoto, Ludmila Jankovichová, Tomáš Müller, Dušan Navrátil, Rostislav Rypl, Stanislav Šimoniček, Šarka Svobodová, Mírka Svorová, Jana Zuntychová



2 PLURAL



3 žalský architekti

Jednofázová užší projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Národní divadlo moravskoslezské v Ostravě

Organizátor

MOBA studio, s. r. o.

Sekretář

Igor Kovačević

Předmět soutěže

Záměrem revitalizace vnitrobloku bylo především zpřehlednění a zjednodušení provozních vazeb a cest, doplnění nutných prostorů a funkcí pro zvýšení efektivity divadelního provozu a celkové zkvalitnění zázemí včetně obnovy technické infrastruktury. Velký důraz byl přitom kladen na zapojení maxima zeleně do celkového konceptu a na energetickou úspornost řešení. Centrální částí návrhu tak má být urbanisticko-architektonické řešení prostoru dvora, jehož součástí bude výstavba nových prostor nutných pro rozšíření divadelního zázemí, řešení fasád stávajících budov orientovaných do dvora a optimalizace stávající technické infrastruktury.

Datum konání soutěže

10. 10. 2022–10. 2. 2023

Porota

Jiří Nekvasil, Ondřej Vysloužil, David Bazika, Alice Michálková, Michal Palaščík, Jan Hora, Dušan Rosypal, náhradníci Vítězslav Raszka, Jakub Kopec, Agata Vančů Kiszka

Počet odevzdaných návrhů

5

Ceny a odměny celkem

1 500 000 Kč

1. cena

Szymon Rozwałka, Ada Rypl-Žabčíková, Jaroslav Sedlák, Šimon Doubrava, Kazuhiro Okamoto, Ludmila Jankovichová, Tomáš Müller, Dušan Navrátil, Rostislav Rypl, Stanislav Šimoniček, Šarka Svobodová, Mírka Svorová, Jana Zuntychová

2. cena

PLURAL

3. cena

žalský architekti / Jan Žalský, Tomáš Nováček, Matěj Hoffman, Lenka Levíčková, Jakub Cibula, Adam Kocík, Valérie Filipová, Aneta Voženílková

Odměna

MIAS ARCHITECTURA SLP

Odměna

Laubová – Sosna

PITNÝ STOJAN PŘED VŘÍDELNÍ KOLONÁDOU V KARLOVÝCH VARECH

Jednokolová otevřená projektová architektonicko-
výtvarná soutěž

Vyhlašovatel
Statutární město Karlovy Vary

Sekretář
Daniela Vyhlídková

Předmět soutěže
Výtrysk Vřídla je již od dávných dob hlavním symbolem Karlových Varů, na jehož základě bylo celé město postaveno. Dnešní podoba okolí Vřídla pochází ze 70. let 20. století, kdy byla na základě architektonické soutěže vystavěna nová Vřídelní kolonáda. V roce 2016 došlo vlivem havarijního stavu stropní konstrukce k dočasněmu přesunutí ikonického výtrysku Vřídla mimo interiéru budovy kolonády směrem k Divadelnímu náměstí. Cílem soutěže je získat návrh nového pitného stojanu Vřídla, který bude umístěn v předpolí Vřídelní kolonády.

Datum konání soutěže
2. 2. – 31. 3. 2023

Porota
Petr Bursík, Václav Benedikt, Markéta Zdebská,
Richard Loskot, Pavel Karous, náhradníci Andrea
Pfeffer Ferklová, Karel Adamec, Jaroslav Sedlák

Počet odevzdaných návrhů
25

Ceny a odměny celkem
255 000 Kč

1. cena
Oldřich Morys

2. cena
Antonín Hůla, Gunnar Groves-Raines, Alistair Byars,
Paula Sturz, Jan Hájek

3. cena
Martin Odehnal, Jakub Marek, Barbora Žentelová

Odměna
Jan Bittner



1 Oldřich Morys

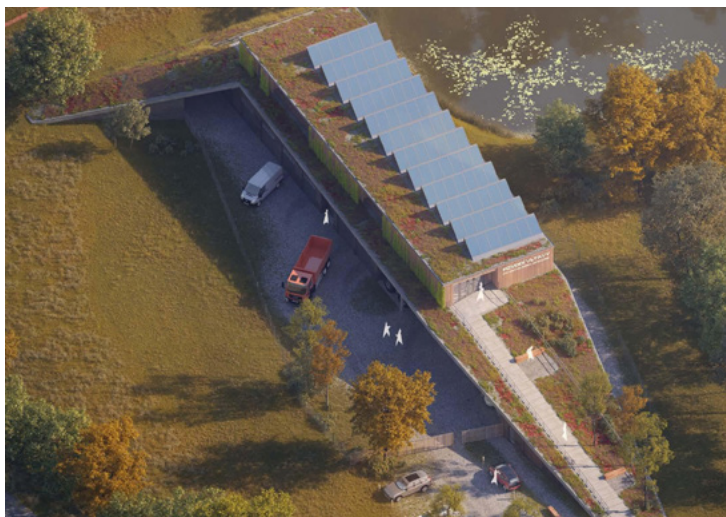


2 Antonín Hůla, Gunnar Groves-Raines, Alistair Byars,
Paula Sturz, Jan Hájek



3 Martin Odehnal, Jakub Marek, Barbora Žentelová

POVODÍ VLTAVY: AREÁL PROVOZNIHO STŘEDISKA STRAKONICE



1 Lukáš Fišer, Kristýna Shromáždilová



2 architektonický ateliér PROJEKTOR



3 ARCHITEKT Ondřej Tuček

Jednofázová otevřená architektonická projektová soutěž

Vyhlašovatel
Povodí Vltavy, státní podnik

Organizátor
CCEA MOBA: MOBA studio, s. r. o.

Sekretář
Igor Kovačević

Předmět soutěže
Návrh nového provozního areálu ve Strakoncích pro potřeby podniku Povodí Vltavy, včetně koncepce interiéru, vestavěného i volného nábytku. Jedna část areálu bude administrativní a veřejně přístupná, druhá část bude služební s přístupem pouze pro zaměstnance. Přáním zadavatele bylo jít příkladem v šetrnosti k životnímu prostředí a hospodaření s vodou. Provozní areál Povodí Vltavy ve Strakoncích by měl být vzorem udržitelné výstavby nejen pro veřejný sektor.

Datum konání soutěže
20. 12. 2022–5. 4. 2023

Porota
Jiří Baloun, Jan Šimůnek, Stanislav Krbec, Martin Čeněk, Viktor Odstrčilík, David Kong, Viktorie Souček, náhradníci Jan Marčan, Ondřej Hrazdira, Michaela Horáková

Počet odevzdaných návrhů
57

Ceny a odměny celkem
1 000 000 Kč

1. cena
Lukáš Fišer, Kristýna Shromáždilová

2. cena
architektonický ateliér PROJEKTOR / Václav Matějka, Eva Matějková Šarochová

3. cena
ARCHITEKT Ondřej Tuček / Ondřej Tuček, Markéta Nikerle, Filip Bernard

Odměna
Refuel / Jan Skoupý, Zbyněk Ryška, Karin Ambrožová, Pavel Konopka, Norbert Walter

Odměna
Studený architekti / Ján Studený, Peter Stec, Maroš Batora, Miro Kurčík, Júlia Kolláthová, Nicol Bodnárová, Adam Králík, Alena Tunderová

Odměna
LASOVSKY JOHANSSON ARCHITECTS / Jiří Lasovský, Hanna Charlotte Johansson, Juráš Lasovský

ŠKOLNÍ AREÁL STUDENTSKÁ, MNICHOVO HRADIŠTĚ

Jednofázová užší projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Město Mnichovo Hradiště

Organizátor a sekretář
Miroslav Vodák

Předmět soutěže
Město Mnichovo Hradiště vyhlásilo soutěž o návrh na přístavbu školního areálu ve Studentské ulici. Školní kampus by se měl v budoucnu rozrůst o nové křídlo základní školy a sportovní halu. Cílem soutěže bylo vybrat nejvhodnější architektonický návrh a zároveň tým architektů, který bude celý projekt zpracovávat a projednávat.

Datum konání soutěže
18. 10. 2022–7. 3. 2023

Porota
Jiří Plíhal, Vladimír Čermák, Jakub Chuchlík, Vojtěch Kaas, Hana Seho, náhradníci Lenka Sosnovcová, Jan Mareš, Ondřej Lochman, Jitka Hofmeisterová, Zdeněk Chmel

Počet odevzdaných návrhů
6

Ceny a odměny celkem
3 250 000 Kč

1. cena
Ondřej Blaha, Anna Svobodová, David Budil, Miroslav Slezák, spolupráce Martina Havlová, Radek Prokeš, Jakub Šimek, David Zvelebil

2. cena
CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS, s. r. o.
/ Ondřej Chybík, Michal Křištof, spolupráce Zdeněk Sendler, Miroslava Zdražilová, Natálie Korpášová, Viktor Makara, Daniela Pisingerová, Ondřej Žvak, Martin Holý, Pavel Haniš, Jiří Richter, Johana Simkovičová, Bohumil Rachůnek, Jaroslav Miklós, Jan Bureš, Karel Košek

3. cena
ov architekti, s. r. o. / Jiří Opočenský, Štěpán Valouch, Ondřej Králík, Jan Sulzer, spolupráce Františka Chaloupková, Kataryna Bondarenko, Barbora Juričková, Norbert Lichý



1 Ondřej Blaha, Anna Svobodová, David Budil, Miroslav Slezák



2 CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS

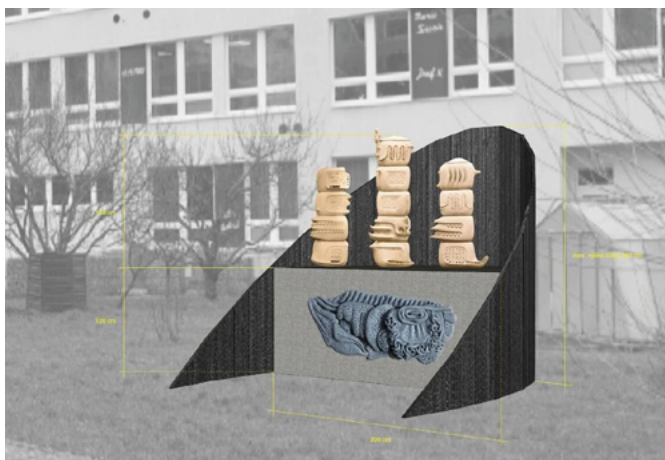


3 ov architekti

VYBÍRALKA 2024 – UMĚNÍ PRO VYBÍRALKU



1 Radek Talaš



2 Jan Rous



3 Adam Kovalčík

Dvoufázová otevřená projektová výtvarná soutěž

Vyhlašovatel
Městská část Praha 14

Organizátor
CCEA MOBA: MOBA studio, s. r. o.

Sekretář
Igor Kovačević

Předmět soutěže
Zpracování návrhu a následně dodání uměleckých instalací v lokalitě Vybíralka 25.

Datum konání soutěže
8. 8.–19. 11. 2022

Porota
Zuzana Jelenová, Petr Zeman, Jan Liška, Kateřina Šedá, Matěj Hájek, Tomáš Džadoň, Michal Kindernay, náhradníci Milan Veselý, Martin Špičák, Michaela Jehlíková Janečková, Marie Foltýnová

Počet odevzdaných návrhů
18

Ceny a odměny celkem
450 000 Kč

1. cena
Radek Talaš

2. cena
Jan Rous, spolupráce Anna Litvanová,
Tomáš Moravec

3. cena
Adam Kovalčík

Odměna
JAKUB KLASKA / Jakub Kláška, Barbora Kláška

Odměna
Waldemar Iljitch, spolupráce Mediprojekt (Jaroslav Kvetan)

REVITALIZACE NÁMĚSTÍ TUCHLOVICE

Jednofázová urbanisticko-krajinářská kombinovaná projektová/ideová soutěž

Vyhlašovatel
Obec Tuchlovice

Organizátor
Markéta Kohoutová

Sekretář
Markéta Pražanová

Předmět soutěže

Cílem soutěže bylo najít nejhodnější řešení revitalizace náměstí obce Tuchlovice, a to po stránce urbanistické, architektonické, krajinářské a dopravní. Náměstí je vymezeno ulicemi Ke Stráži a Karlovarská a je důležitou plochou v centru obce. V současné době charakter veřejného prostoru neodpovídá jeho významu, jeho uspořádání neláká k setkávání, odpočinku, kulturním ani jiným aktivitám. Výsledkem bude realizace komplexně řešeného, atraktivního, kultivovaného a funkčního území reagujícího na potřeby místa.

Datum konání soutěže

27. 1.–26. 4. 2023

Porota

Jaroslav Pošta, Jan Procházka, Pavel Buryška,
Ivan Gogolák, Radmila Fingerová, náhradníci
Iva Pencová, Michaela Panenková, Daria Balejová
Bártová

Počet odevzdaných návrhů

19

Ceny a odměny celkem

400 000 Kč

1. cena

Pavel Mahdal, Adam Bujok, Anna Mahdalová

2. cena

Lukáš Landa, Simona Rühmkorf, spolupráce
Jakub Zajíček

3. cena

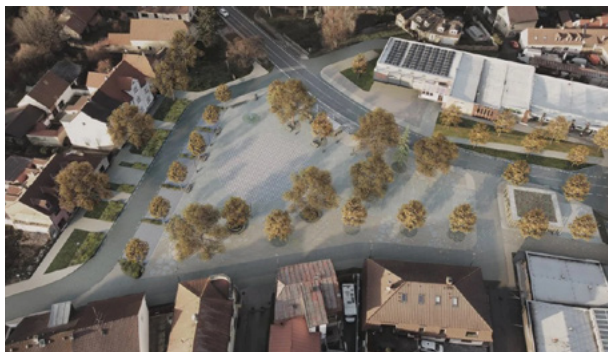
Atelier HRA, s. r. o. / Jiří Ksandr, spolupráce
Vít Šimek, Kateřina Behotová, Josef Kučera,
Alexander Kačalov



1 Pavel Mahdal, Adam Bujok, Anna Mahdalová



2 Lukáš Landa, Simona Rühmkorf



3 Atelier HRA

VÍCEÚČELOVÁ SPORTOVNÍ HALA NOVÝ JIČÍN



1 monom works



2 PROGRES ARCHITEKTI



3 AOSI + The Büro

Dvoufázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Město Nový Jičín

Sekretář
Alena Seibertová, Odbor rozvoje a investic,
Městský úřad Nový Jičín

Předmět soutěže

Architektonický návrh víceúčelové sportovní haly, která bude součástí sportovního areálu na ul. U Stadionu v Novém Jičíně. Cílem architektonické soutěže bylo získat nadčasové řešení sportovní stavby odpovídající současným požadavkům na architektonickou a provozní kvalitu, udržitelnost a ekonomickou přiměřenost. Vybudování víceúčelové sportovní haly vychází z potřeby krytých sportovních ploch, které byly potvrzeny průzkumem realizovaným při zpracování Plánu rozvoje sportu v Novém Jičíně 2018–2025.

Datum konání soutěže
10. 10. 2022–23. 3. 2023

Porota

Marcel Brož, Václav Dobrozemský, Martin Materna,
Radko Květ, Aleš Kubalík, Magdalena Pappová,
Pavel Pekár, náhradníci Ondřej Syrovátka, Stanislav
Kopecký, Rudolf Grimm, Tamara Staňková

Počet odevzdaných návrhů
23

Ceny a odměny celkem
1 850 000 Kč

1. cena
monom works, s. r. o. / Igor Hobza, Michal
Bernart, Jakub Vašek, Tomáš Kočař, Leoš Drmola,
Jitka Rumlová

2. cena
PROGRES ARCHITEKTI, s. r. o. / Jan Kalivoda,
Vojtěch Kaas

3. cena
AOSI, s. r. o. + The Büro, s. r. o. / Ivo Stejskal,
Jan Vrbka, Roman Strnad

Skicovné
Petr Filip, Pavla Maxová, Jan Novotný, Thu Huong
Phamová, Eva Prcinová

Skicovné
JANREVAJ architects, s. r. o. / Ján Revaj, spolupráce
Teo Hojda, Lenka Libáriková

Skicovné
MAJAG, s. r. o. / František Ingr, spolupráce Pavel
Tesař, Tomáš Pachtl

NOVÝ PAVILON ZÁKLADNÍ ŠKOLY ŘEVNICE

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Město Řevnice

Organizátor
CCEA MOBA: MOBA studio, s. r. o.

Sekretář
Igor Kovačević

Předmět soutěže
Rozšíření zázemí a kapacity ZŠ Řevnice – výstavba nového pavilonu. Předpokládané investiční náklady na realizaci jsou 120 mil. Kč bez DPH.

Datum konání soutěže
7. 3. – 5. 5. 2023

Porota
Daria Balejová Bártová, Tomáš Smrčka, Josef Choc, Anne-Sereine Tremblay, Ian Bogle, náhradníci Josef Tlustý, Tomáš Řezníček, Roman Vejmelka, Tereza Komárková

Počet odevzdaných návrhů
19

Ceny a odměny celkem
1 500 000 Kč

1. cena
Építész Stúdió / Hunor Szántó, Máté Pálffy, Detti Kolossváry

2. cena
ARCHPORT / David Dvořák, Vojtěch Hybler, Dominik Otto, Stanislav Hybler, Jan Walhauser

3. cena
MAAUS / Miroslava Zdražilová, Karolína Langnerová, Jakub Czapek, Martin Jetelina, Tomáš Bystroň, Adéla Prokopová, Ondřej Žvak

Odměna
AXXI / Jan Stolek, Kryštof Foltýn, Anna Kabeláčová

Odměna
Hlaváček Koubek Milerová / Lenka Milerová, Miloš Hlaváček, Lukáš Koubek



1 Építész Stúdió



2 ARCHPORT



3 MAAUS

NOVOSTAVBA ZÁKLADNÍ ŠKOLY STARÁ BOLESLAV



1 CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS



2 Aoc architekti



3 Můčka Veselý architekti

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

Organizátor
CCEA MOBA: MOBA studio, s. r. o.

Sekretář
Igor Kovačević

Předmět soutěže
Novostavba základní školy ve Staré Boleslavi velikosti 4 × 9 tříd, I. a II. stupně, která poskytne nejen prostor pro výuku, sport a volný čas 900 dětem, ale přispěje svými prostory i kulturnímu a sportovnímu životu města. Předpokládané investiční náklady na realizaci jsou 550 mil. Kč bez DPH.

Datum konání soutěže
24. 4. – 9. 6. 2023

Porota
Robert Pecha, Jan Jirovský, Klára Urie, Patrik Hoffman, Petra Kunarová, Jasmin Leb-Idris, Károly Pólus, náhradníci Patrick Zandl, Blanka Maco, Nikoleta Slovákova, Ondřej Králík

Počet odevzdaných návrhů
31

Ceny a odměny celkem
3 000 000 Kč

1. cena
CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS / Ondřej Chybík, Michal Křištof, Tomáš Babka, Jiří Richter, Natália Korpášová, Daniela Pisingerová, Martin Holý, Martin Iglesias, Ondřej Žvak, Viktor Makara, Lucija Ritoša

2. cena
Aoc architekti / Ondřej Císler, Josef Choc, Filip Rašek, Barbora Lopraisová, Jonáš Mikšovský, Natálie Kristýnková, Michail Nužný, Emily Hillová, Mikoláš Vavřín (krajina), Ondřej Mareš (doprava)

3. cena
Můčka Veselý architekti / Josef Veselý, Radomír Feňo, Ivona Uherková

Odměna
Office OU / Uros Novakovic, Sebastian Bartnicki, Nicolas Koff, Oliver Green, Sophia Szagala, Isaac Soares

ART.CUKROVAR: UMĚNÍ VE VEŘEJNÉM PROSTORU V NOVĚ VZNIKAJÍCÍM REZIDENČNÍM PROJEKTU MODŘANSKÝ CUKROVAR



Lokalita č. 1 – Linda Čihařová



Lokalita č. 2 – Matúš Berák, Jan Bittner



Lokalita č. 4 – František Svátek



Lokalita č. 5 – Roman Kvita, Pavlína Kvita

Dvoufázová otevřená projektová umělecko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Skanska Residential, a. s.

Organizátor
Zuzana Kučerová / Jana Kusbachová

Sekretář
Zuzana Kučerová

Předmět soutěže
Zpracování návrhu výtvarných děl a prvků pro jednu z vybraných lokalit veřejného prostranství nově vznikající rezidenční čtvrti Modřanského cukrovaru. Díla mohla mít jakoukoliv výtvarnou formu. Byla navržena na míru místa a vycházela z jeho cílových kvalit, historie a principů udržitelného rozvoje. Součástí návrhu bylo materiálové a technické řešení díla a jeho okolí. Navržené dílo by mělo být realizováno a instalováno natrvalo.

Datum konání soutěže
8. 2.–27. 3. 2023

Porota
Petr Dušta, Michal Křištof, Pavel Karous, Štěpánka Endrle, Maxim Velčovský, náhradníci Ivan Tatai, Michal Pajskr, Jakub Hendrych, Martina Suchánková, Šárka Kubínová, Renata Vildomcová, Marie Foltýnová

Počet odevzdaných návrhů
122

Ceny a odměny celkem
550 000 Kč

Cena – Lokalita č. 1
Linda Čihařová, spolupráce Petr Korecký

Cena – Lokalita č. 2
Matúš Berák, Jan Bittner

Cena – Lokalita č. 4
František Svátek, spolupráce Alena Mocová, Eva Hubičková

Cena – Lokalita č. 5
Roman Kvita, Pavlína Kvita

Odměna I. – Lokalita č. 1
Lucie Rónová

Odměna II. – Lokalita č. 1
Miriám Kaminská

MATEŘSKÁ ŠKOLA U PŘEHRADY, JABLONEC NAD NISOU



1 Martin Vančura, Anna Koukolová



2 Projektil Architekti



3 Hejdová Duba architekti

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Statutární město Jablonec nad Nisou

Organizátor
Statutární město Jablonec nad Nisou

Sekretář
David Pavlišta

Předmět soutěže
Řešení mateřské školy včetně zahrady a nejbližšího okolí.

Datum konání soutěže
24. 3.–6. 6. 2023

Porota
Jakub Chuchlík, Miloš Vele, Jiří Opočenský, Ondřej Synek, Jana Moravcová, náhradníci Petr Roubíček, Jana Hamplová, Jitka Skalická, Petr Klápště, Pavla Feistnerová

Počet odevzdaných návrhů
31

Ceny a odměny celkem
1 100 000 Kč

1. cena
Martin Vančura, Anna Koukolová, spolupráce Jaroslav Malina, Atelier Za Mák s. r. o., Irena Vojáčková, Ondřej Jelínek

2. cena
Projektil Architekti, s. r. o. / Adam Halíř, Petr Lešek, Ondřej Hofmeister, Jan Nerud, spolupráce Klára Concepcion, Zuzana Grečnárová, Diana Lučková, Rudolf Süsser, Michael Pavliš

3. cena
Hejdová Duba architekti, s. r. o. / Milada Hejdová, Martin Duba, spolupráce Daniel Nechvátal, Martin Holba

Odměna
AXXI, s. r. o. / Jan Stolek, Luděk Šimoník, Kryštof Foltýn, spolupráce Anna Kabeláčová

Odměna
PLATEAU /Alexandra Paritzky, Ivana Čobejová, spolupráce Milan Klášterka

Odměna
Boele, s. r. o. / Pavel Fajfr, Petr Šuma, Jiří Petržalka, Dominika Klavřzová, spolupráce Vitudanish Dara

DOMOV U FONTÁNY PŘELOUČ – VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÝ AREÁL

Jednofázová užší projektová krajinářsko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Pardubický kraj

Sekretář
Hana Böhmová, odbor rozvoje, Pardubický kraj

Předmět soutěže

Zpracování krajinářského a architektonického řešení areálu Domova u fontány, který poskytuje pobytové sociální služby se zaměřením na pohyb klientů se ztíženou orientací. Zadavatel hledal zajímavé funkční a provozní řešení areálu s důrazem na zlepšení stavu modrozelené infrastruktury, které bude plně respektovat potřeby klientů (smyslové, edukační potřeby) a zároveň umožní využívání areálu i širokou veřejností.

Datum konání soutěže

4. 4. – 31. 5. 2023

Porota

Martin Šveřepa, Martin Šmíd, Pavel Šotola, Štěpánka Endrle, Daniel Matějka, František Bárta, Štěpán Vacík, náhradníci Rastislav Ostríž, Miroslav Manžel, Miroslav Janovský

Počet odevzdaných návrhů

3

Ceny a odměny celkem

300 000 Kč

1. cena

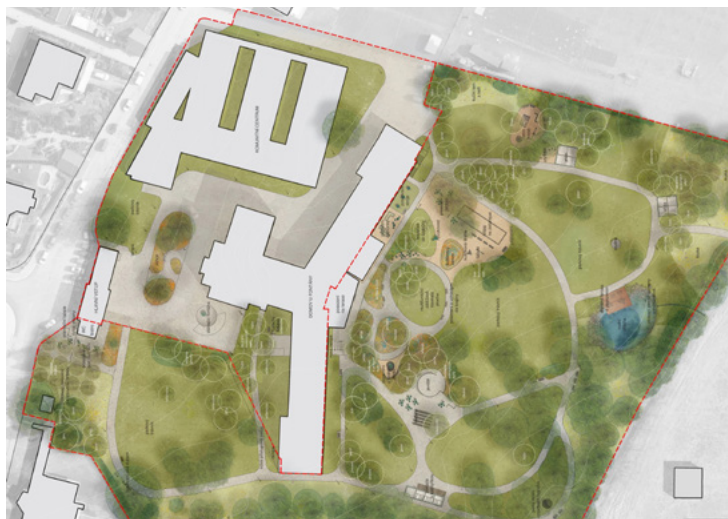
K2N Landscape, s. r. o.

2. cena

Land05, s. r. o.

3. cena

Ateliér Krejčířikovi, s. r. o.



1 K2N Landscape



2 Land05



3 Ateliér Krejčířikovi

VYÚSTĚNÍ ŽIŽKOVSKÉHO TUNELU NA TACHOVSKÉ NÁMĚSTÍ



1 Jiří Deýl a Studio Polytonal



2 Atelier HRA



3 Hejdová Duba architekti

Jednofázová otevřená projektová výtvarná soutěž

Vyhlašovatel
Městská část Praha 3, Úřad městské části

Sekretář
David Mateáško

Předmět soutěže
Návrh výtvarného, materiálového a technického řešení uměleckého díla na plochách lemujících vyústění žižkovského tunelu z Karlína na Tachovské náměstí po jeho revitalizaci, tj. na dvou rovnoběžných opěrných zdech a průčelní zdi vstupu do žižkovského tunelu ze žižkovské strany o celkové výměře 270 m², stojících na pozemku parc. č. 487/1 v katastrálním území Žižkov, obec Praha v návaznosti na projekt revitalizace Tachovského náměstí. Navržené dílo by se mělo stát oživujícím prvkem přilehlého veřejného prostranství.

Datum konání soutěže
7. 9.–29. 11. 2022

Porota
Pavel Křeček, Adam Kovalčík, Johana Lomová,
Petra Vlachynská, náhradníci Matěj Michalk
Žaloudek, Michal Vronský, Lukáš Brom

Počet odevzdaných návrhů
22

Ceny a odměny celkem
300 000 Kč

1. cena
Jiří Deýl a Studio Polytonal, s. r. o. / Tran Anh Tuan,
Adam Zajaček

2. cena
Atelier HRA, s. r. o. / Vít Šimek, spolupráce Karolína
Hausenblasová

3. cena
Hejdová Duba architekti, s. r. o. / Martin Holba,
Tina Peterková

Odměna
Jan Urbášek

Odměna
Daniel Kříž

Odměna
Ondřej Vyhnálek, Jan Šrámek

Odměna
Ondřej Janoušek

CENTRUM HORNÍ BRÁNA



1 gogolák + grasse



2 Pavel Hnilička Architects+Planners

 Dvoufázová otevřená projektová urbanistická soutěž

 Vyhlášovatel
 Město Český Krumlov

 Organizátor
 MOBA studio, s. r. o.

 Sekretář
 Igor Kovačević

 Předmět soutěže
 Návrh urbanistického řešení lokality Pod Nemocnicí v Českém Krumlově. Základním požadavkem soutěže bylo stanovit optimální využití a uspořádání řešeného území pro vytvoření nového lokálního centra města s důrazem na chytré dopravní řešení, které přinese této části města prokrvení městským životem s možností osazení funkcí občanské vybavenosti. Celková rozloha řešeného území je 6 ha.

 Datum konání soutěže
 1. 8. 2022–27. 1. 2023

 Porota
 Josef Hermann, Ondřej Busta, Petr Hornát, Miroslav Reitinger, Boris Redčenkov, Štěpán Valouch, Jana Moravcová, Adam Gebrian, Martin Červinka, náhradníci Dalibor Carda, Vojtěch Remeň, Vítězslav Danda

 Počet odevzdaných návrhů
 9

 Ceny a odměny celkem
 600 000 Kč

 1. cena
 gogolák + grasse / Ivan Gogolák, Lukáš Grasse, Štěpán Matějka, Matuš Berák, Petr Staněk

 2. cena
 Pavel Hnilička Architects+Planners / Pavel Hnilička, Petr Bočan, spolupráce Magdaléna Myšková Kaščíková, Marie Záhorová, Terezie Mervartová; dopravní řešení – Josef Filip

 Odměna
 Tomáš Kodet

 Odměna
 FUSION ARCHITECTS

REVITALIZACE LOKALITY BÝVALÝCH JEZDECKÝCH KASÁREN V PROSTĚJOVĚ



1 Romana Michalková, Adéla Chmelová, Eliška Olšanská, Olga Lebedeva



2 Ateliér GAIA – krajinářská architektura



3 Tomáš Pilař, Berenika Pilařová, Aneta Čermáková, Kateřina Behotová, Kristýna Tesková

Jednofázová otevřená urbanisticko-krajinářská projektová soutěž o návrh

Vyhlašovatel
Statutární město Prostějov

Sekretář
Václav Lužný

Předmět soutěže

Vypracování urbanisticko-krajinářského řešení lokality bývalého areálu Jezdeckých kasáren v Prostějově. Území je vymezeno ulicemi Jezdecká, Botanickou zahradou Petra Albrechta, stávajícími bytovými domy a jejich zahradami. Součástí řešení bude návrh veřejných prostranství a jejich návazností na stávající a plánovanou urbanistickou strukturu městské části. Cílem soutěže bylo vytvoření parku nebo parkově upravených ploch, které budou sloužit zejména obyvatelům okolních stávajících i nově navržených domů.

Datum konání soutěže
15. 12. 2022–14. 3. 2023

Porota

František Jura, Jiří Rozehnal, David Mikulášek, Štěpánka Endrle, Petr Velička, náhradníci Luboš Klabík, Jan Mlčoch, Tomáš Blumenstein

Počet odevzdaných návrhů
8

Ceny a odměny celkem
450 000 Kč

1. cena

Romana Michalková, Adéla Chmelová, Eliška Olšanská, Olga Lebedeva

2. cena

Ateliér GAIA – krajinářská architektura, s. r. o. / Lucie Langová, Veronika Hladíková, Anna Petříková, Tereza Vařežová, Vilém Řiháček, Lubomír Písařík

3. cena

Tomáš Pilař, Berenika Pilařová, Aneta Čermáková, Kateřina Behotová, Kristýna Tesková

Odměna

MAAUS, s. r. o. / Eva Wagnerová, Miroslava Zdražilová, Karolína Wojtek, Jakub Czapek

4. KVADRANT VÍTĚZNÉHO NÁMĚSTÍ



1 Benthem Crowel Architects + Opočenský Valouch Architekti



2 Cityförster + Studio Perspektiv



3 A69 – architekti

Soutěžní workshop

Vyhlašovatel
Fourth Quadrant, s. r. o.

Organizátor
ONplan lab, s. r. o.

Sekretář
Petr Návrat

Předmět soutěže
Nalezení optimálního architektonického a urbanistického řešení dotvoření území navazujícího na Vítězné náměstí, konkrétně území vymezeného ulicemi Jugoslávských partyzánů a Evropská. Cílem soutěže bylo vybrat takový návrh, který bude respektovat urbanistickou koncepci Dejvic Antonína Engela z roku 1924 a zohlednit soudobé požadavky na polyfunkční zástavbu nejvyšších environmentálních standardů, jež bude místem čilého společenského, ekonomického a kulturního života Prahy 6.

Datum konání soutěže
5. 8. – 16. 9. 2022

Porota
Petr Hlaváček, Jakub Stárek, Petr Palička, Leoš Anderle, Milan Pospíšil, Michal Kohout, Lucie Vogelová, Tomáš Valent, Kees Christiaanse, Alex Lifschutz, Martin Arfalk, náhradníci Petr Zeman, Petr Prokop, Kristina Ullmannová, Dušan Ševela, Ladislav Všetěčka, František Dombek, Petr Šichtanc, Janica Šipulová, Jan Magasanik, Petr Kučera

Počet odevzdaných návrhů
9

Ceny a odměny celkem
11 600 000 Kč

1. cena
Benthem Crowel Architects + Opočenský Valouch Architekti

2. cena
Cityförster + Studio Perspektiv

3. cena
A69 – architekti

Odměna
MVRDV

Odměna
Pavel Hnilička Architects+Planners + Baumschlager Eberle Architects

NÁVRH ŘEŠENÍ ŽELEZNIČNÍ STANICE NYMBURK HL. N.



1 Tomáš Hanus, Jan Holub



2 ARCHITEKT Ondřej Tuček



3 G.L.Architekti

Dvoufázová otevřená architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel
Správa železnic, státní organizace

Organizátor
Jindřich Vítek / advokát AK GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS

Sekretář
Filip Komárek

Předmět soutěže

Nalezení optimálního řešení výpravní budovy s návazností na širší vazby přednádražního prostoru a přiléhajícího prostoru, navazující dopravní infrastrukturu a železniční infrastrukturu. Nejlepší řešení tak zajistí rychlé odbavení, dobrou a intuitivní orientaci v prostoru železniční stanice a přednádraží, vysokou míru pohodlí a bezpečnosti cestujících a zvýší atraktivitu přepravy veřejnou dopravou. V projektové části – novostavba výpravní budovy a rekonstrukce stávající výpravní budovy. V ideové části – umístění prostor pro technologie dráhy a podchodu na nástupiště v železniční stanici a ideové ztvárnění přednádraží a přiléhajících prostor železniční stanice včetně objemového návrhu a polohy souvisejících objektů.

Datum konání soutěže
31. 10. 2022–13. 2. 2023

Porota

Petra Böhmová, Tomáš Průcha, David Hlouch, Pavla Pannová, Filip Tittl, náhradníci Pavla Urbánková, Tereza Bařňová, Martin Matiska, Pavel Buryška, Tomáš Mach

Počet odevzdaných návrhů
17

Ceny a odměny celkem
2 400 000 Kč

1. cena
Tomáš Hanus, Jan Holub

2. cena
ARCHITEKT Ondřej Tuček, s. r. o. / Ondřej Tuček, Viktor Tuček, Jakub Hála, Filip Bernard, Jan Binter, Svetlana Devyatkina, Markéta Nikerle

3. cena
G.L.Architekti, s. r. o. / Vlastimil Vagaday, Jan Vagaday

DOMOV PRO SENIORY ČERVENÝ KOSTELEC



1 KOTA atelier



2 Kuba & Pilař architekti



3 RANGHERKA 5

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Město Červený Kostelec

Organizátor
Centrum rozvoje Česká Skalice

Sekretář
Michal Kudrnáč

Předmět soutěže
Novostavba Domova pro seniory v Červeném Kostelci bude realizována na pozemcích v majetku města p. č. 1056/3 zahrada o 2960 m², p. č. 1107/5 trvalý travní porost o 1191 m². Parkování pro návštěvy lze navrhnout v mezích územní studie Družstevní – Sadová. Domov pro seniory by měl poskytovat ubytování a komplexní péči klientům, kteří zde budou pobývat dlouhodobě, a zároveň poskytovat prostor pro odlehčovací službu pro seniory z blízkého okolí. Celková kapacita je 66 lůžek rozdělených do několika provozních celků (komunit), které bude možné provozovat odděleně v režimu pro domov se zvláštním režimem, domov pro seniory a odlehčovací služby přibližně pro 16 osob (střednědobé ubytování seniorů závislých na péči). Domov bude sloužit i pro pacienty s demencí.

Datum konání soutěže
17. 3.–16. 6. 2023

Porota
Lukáš Ehl, Jiří Regner, Zdeněk Jiran, Pavel Nasdil, Martina Buřičová, náhradníci Tomáš Prouza, Pavel Matyska, Viktor Vlach

Počet odevzdaných návrhů
28

Ceny a odměny celkem
940 000 Kč

1. cena
KOTA atelier, s. r. o. / Adam Koten, Štěpán Vašut

2. cena
Kuba & Pilař architekti, s. r. o. / Ladislav Kuba, Helena Hovorková, Tomáš Pilař

3. cena
RANGHERKA 5, s. r. o.

Odměna
RCNKSK, s. r. o. / Marek Kopeć, Jan Řičný, Ondřej Dušek, Žofie Raimanová, Zuzana Hebronová, Petr Lhoťan

Odměna
re:architekti studio, s. r. o. / Ondřej Synek, Jan Vlach, David Pavlišta, Jiří Žid

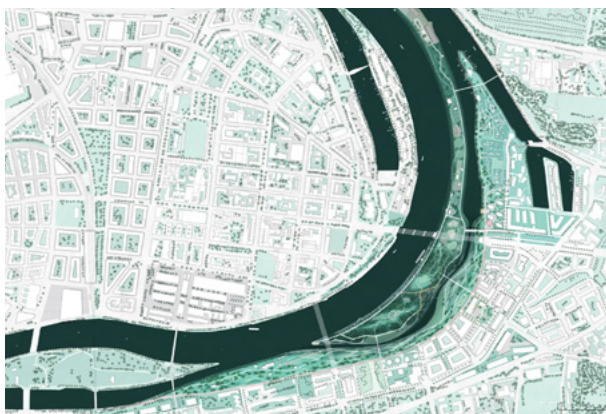
PARK MANINY A KONCEPCE ROHANSKÉHO A LIBEŇSKÉHO OSTROVA



1 OMGEVING + FISER + VRV + SINDLAR



2 LOLA + M2AU + de Architekten Cie



3 DELVA + perspektiv

Zadávací řízení se soutěžním dialogem

Vyhlašovatel

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy a Hlavní město Praha, Odbor investic, Odbor ochrany prostředí

Organizátor

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Předmět veřejné zakázky

Nastavení rozvoje Rohanského a Libeňského ostrova v hl. městě Praze, tj. vypracování Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova a v části tohoto území řešení metropolitního Parku Maniny od fáze studie až do fáze realizace včetně všech projekčních fází.

Datum konání soutěže

8. 4. 2022–20. 5. 2023

Porota

Štěpán Špoula, Lukáš Vacek, Petr Hlaváček, Ivo Freimann, Jiří Karnecki, Petr Kučera, Zdeňka Vydrová, Antje Stokman, Fabio Masi, Eva Němcová, Radan Haluzík, náhradníci Petr Hlubuček, Martin Dvorský, Jan Krτίčka, Renáta Sezemská, Jiří Rom, Martina Sýkorová, Štěpánka Endrle, Lynda Zein

Počet odevzdaných návrhů

13

Ceny a odměny celkem

5 000 000 Kč

1. cena

OMGEVING + FISER + VRV + SINDLAR

2. cena

LOLA + M2AU + de Architekten Cie

3. cena

DELVA + perspektiv

4. cena

New Park Maniny Consortium – DS + VenhoevenCS + MOBA + Aquatis

TĚLOCVIČNA A JÍDELNA ZÁKLADNÍCH ŠKOL V CENTRU ROKYCAN



1 Tomáš Dvořák architekti



3 MŮD architekti



3 Lenka IIová

Dvoufázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Město Rokycany

Organizátor
Štěpán Kubíček, městský architekt města Rokycany

Sekretář
Martina Buřičová

Předmět soutěže
Návrh objektu, nebo objektů, kde bude umístěna tělocvična, školní jídelna s kuchyní a další doplňkové prostory v centru Rokycan. Areál bude sloužit primárně pro provoz obou nedalekých základních škol – ZŠ TGM a ZŠ ulice Míru 64, v rámci školního vyučování bude využíván zejména žáky obou škol, nicméně mimo hodiny školního rozvrhu bude sloužit také široké veřejnosti, mládeži, sportovcům, spolkům, zájmovým kroužkům apod.

Datum konání soutěže
21. 3. – 11. 9. 2023

Porota
Tomáš Rada, Jiří Sýkora, Petra Coufal Skalická, Jiří Zábran, Ondřej Tuček, náhradníci Karel Vodička, Petr Hornát

Počet odevzdaných návrhů
20

Ceny a odměny celkem
1 450 000 Kč

1. cena
Tomáš Dvořák architekti, s. r. o. / Tomáš Dvořák, Adam Repaský

2. cena
neudělena

3. cena I.
MŮD architekti, s. r. o. / Jan Ret, Michaela Černá, Štěpán Štolba, spolupráce Martin Leška, Martin Červený, Milan Klášterka, Nikola Bindzar, Matěj Pechar, Milan Galia

3. cena II.
Lenka IIová / Lenka IIová, Nikoleta Slováková, Ivo Urbánek, spolupráce ZAN studio

Odměna
Radka Kurčíková, Martina Gregorová, Miroslav Kurčík

Odměna
AFRY CZ, s.r.o. / Petr Zeman, Ondřej Uhlarik, Matuš Sceranka, Juraj Biroš

MATEŘSKÁ ŠKOLA ŽELEŠICE



1 Refuel



2 atelier gram



3 MAAUS

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Obec Želešice

Organizátor
Urban legal, advokátní kancelář, s. r. o.

Sekretář
Jan Sedláček

Předmět soutěže
Návrh nové budovy mateřské školy v obci Želešice, a to včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Novostavba mateřské školy by měla odpovídat současným trendům v předškolním vzdělávání, v oblasti moderní architektury, ekonomičnosti výstavby i následného úsporného provozu budovy. Zároveň by stavba měla poskytovat dětem dostatek prostoru pro pohybové aktivity, podpořit kreativitu a kooperaci, pomoci rozvíjet samostatnost a osobnost každého dítěte, nabídnout klidné a bezpečné prostředí pro odpočinek i klidové činnosti a kulturu stravování. Mateřská škola by měla se zahradou tvořit nedílný celek, zadavatel od návrhu očekává, že bude kladen důraz na vztah tříd a exteriéru.

Datum konání soutěže
8. 6.–12. 9. 2023

Porota
Magda Kvardová, Marek Tichý, David Mikulášek, David Šrom, Rudolf Grimm, náhradníci Lucie Babáková, Janica Šípulová

Počet odevzdaných návrhů
36

Ceny a odměny celkem
520 000 Kč

1. cena
Refuel, s. r. o. / Zbyněk Ryška, Jan Skoupý

2. cena
atelier gram, s. r. o. / Anne-Sereine Tremlay, Jan Kudlička, Martin Enev, Marina Kounavi

3. cena
MAAUS, s. r. o. / Miroslava Zadražilová, Jakub Czapek, Karolina Wojtek

Odměna
Tomáš Hanus, Jan Holub

Odměna
LOXIA Architectes Ingenierie, s. r. o. / Jana Mastíková

Odměna
AXXI, s. r. o. / Luděk Šimoník, Jan Stolek, Kryštof Foltýn

ODBAVOVACÍ HALA A MULTIFUNKČNÍ OBJEKT NA LETIŠTI VÁCLAVA HAVLA PRAHA



1 MVRDV B.V.



2 Studio Perspektiv & Nordic Office of Architecture As



3 Aulík Fišer architekti

Užší jednofázová projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Letiště Praha, a. s.

Organizátor
CCEA MOBA: MOBA studio, s. r. o.

Sekretář
Igor Kovačević

Předmět soutěže
Návrh nového objektu COB T1 a Multifunkčního objektu P6/P7. Objekt COB je nový samostatný objekt, který se nachází v těsné blízkosti stávající odletové haly T1. Náplní objektu COB je odbavení cestujících, zázemí pro provoz letiště, hala k bezpečnostní kontrole cestujících, salony pro VIP cestující, případně futer-tech odbavení. Multifunkční objekt P6/P7 je parkovací dům s hotelem a kongresovým centrem.

Datum konání soutěže
24. 3.–23. 6. 2023

Porota
Teresa Gibim Gallardo, David Olša, Aleš Lapka, Jaroslav Wertig, Eva Eichlerová, náhradníci Jakub Semián, Jakub Konšel, Jan Schindler-Wisten, Matej Draslar

Počet odevzdaných návrhů
6

Ceny a odměny celkem
5 500 000 Kč

1. cena
MVRDV B.V. / Winy Maas, NACO International Aviation Consultancy, Sophie Riesenkampff

2. cena
Studio Perspektiv, s. r. o. & Nordic Office of Architecture As / Ján Antal, Martin Stára, Martin Křivánek, Monika Škardová, Luba Ondrejkočiová, Bjørn Olav Susaeg, Thomas Lindgård Fagernes, Martin Moe, Eivind Hajem, Kjeld van den Ende

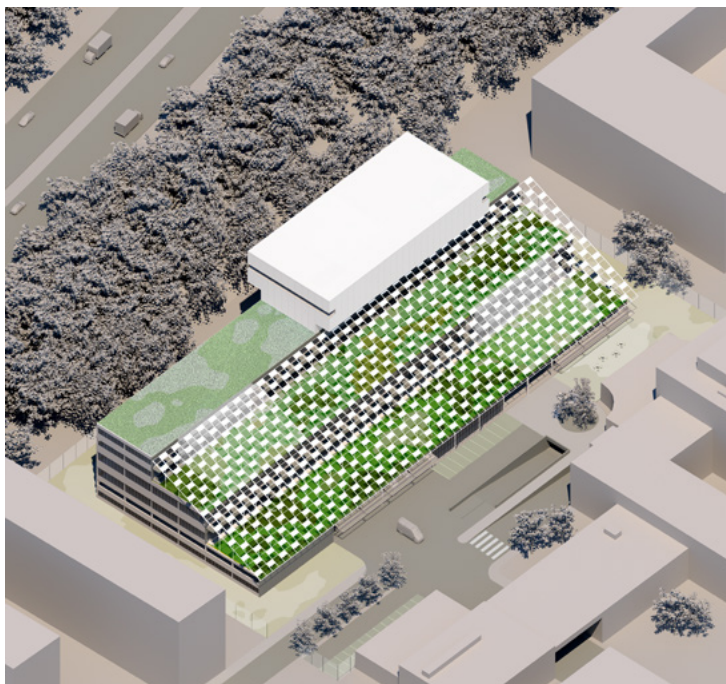
3. cena
Aulík Fišer architekti, s. r. o. / Jan Aulík, Vladimír Sitta, Jakub Fišer, David Zalabák, Martin Hejl, Ondřej Černý, Leanid Pylila; Ronny Plesl, Federico Díaz; UCEEB ČVUT, Petr Vogel (EKOWATT)

Skicovné
gmp International GmbH / Nikolaus Goetze, Jan Blasko, Jianfeng Liu, Philipp Wüstenberg, Boris Ikeda, Dian Luo, Yufeng Wang, Sijia Li, Petr Havlena (AFRY), Petr Zeman (AFRY)

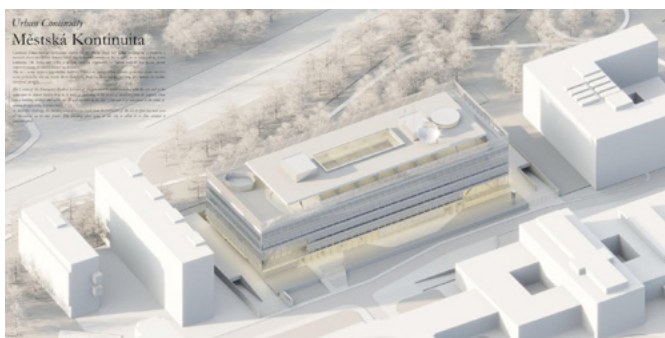
Skicovné
ALA + OVA (v zastoupení OV architekti, s. r. o.) / Jiří Opočenský, Štěpán Valouch, Ondřej Králík, Juho Grönholm, Antti Nousjoki, Samuli Woolston, Lotta Kindberg, David Gallo, Maria Lomiak, Viktor Žák, Norbert Lichý, Oksana Džabarjan, Barbora Juričková

Skicovné
XDGA / Xaveer de Geyter, Bollinger Grohmann, lart – studio for media architectures, Dana Smetankova, Chloé de Salins, Eva Hoffmann, Julien Picard, Misa Yonezawa, Nathalie Devoghelaere, Chaudemanche Antoine, Lukas Fitze, Kenny Verbeeck

ADMINISTRATIVNĚ-TECHNICKÁ BUDOVA ZDRAVOTNICKÉ ZÁCHRANNÉ SLUŽBY



1 PLURAL



2 Martínez Morero Recabarren Estudio S.L



3 Atelier bod architekti

Dvoufázová otevřená projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel
Hlavní město Praha

Organizátor
CCEA MOBA: MOBA studio

Sekretář
Igor Kovačević

Předmět soutěže
Nová administrativně-technická budova ZZS jako hlavní sídlo pražské zdravotnické záchranné služby. Svým dispozičním řešením i architektonickým zpracováním by měla reagovat na komplexnost a komplikovanost provozu, ale také na pohodlí uživatelů, kteří jsou při výkonu své práce vystaveni nadměrně stresovým situacím. Ústředním bodem budovy je Zdravotnické operační středisko – dispečink, kde pracovníci ZOS přijímají hovory a řeší krizové situace. ZOS je doplněno dalšími provozy, jako jsou vzdělávací a výcvikové středisko se zázemím pro výcvik záchranářů i veřejnosti, servis a očista sanitních vozidel a další záchranářské vybavenosti, nebo administrativní zázemí celé pražské záchranné služby.

Datum konání soutěže
22. 9. 2022–19. 5. 2023

Porota
Milena Johnová, Petr Kubíček, Eva Horáková, Tomáš Portlík; Petr Burian, Lenka Míková, Martin Sládek, Jeannette Kuo, Martin Sobota, náhradníci Pavel Zelenka, Jan Jarolím, Jakub Koňata

Počet odevzdaných návrhů
19

Ceny a odměny celkem
4 950 000 Kč

1. cena
PLURAL, s. r. o. / Martin Jančok, Gabriela Smetanová, Michal Janák, Zuzana Kovačová, Maroš Kostelanský, Anastasia Popova, Lujza Hostačná

2. cena
Martínez Morero Recabarren Estudio S.L / Carlos Nahuel Recabarren, Manuel Alberto Martínez, Rocío Palacios, Gimena Ponce, Camila Teseyra, Antonella Montanaro

3. cena
Atelier bod architekti, s. r. o. / Vojtěch Sosna, Jakub Straka, Jáchym Svoboda, Karolína Urbánková, Klára Pavelková

Skicovné
PEER COLLECTIVE, s. r. o. / Daniel Struhařík, Ondřej Machač, Jan Urbásek, Natálie Ivkovičová, Georgi Dimitrov, Markéta Čermáková, Radek Zabloudil, Václav Centner, Jan Bureš

Skicovné
Apropos Architects, s. r. o. / Michal Gabaš, Tomáš Beránek, Rudolf Nikerle, Laura Lukáčová, Kryštof Jireš

Skicovné
Biuro Projektów Lewicki Łatak + Bureau Babyn Michałowski / Kazimierz Łatak, Ernest Babyn, Michał Michałowski, Anna Babyn, spolupráce Piotr Dombrowski, Tomáš Vejražka, Jan Tománek

PROMĚNA ÚDOLÍ „LETŇÁKU“, JEMNICE



1 Kristýna Shromáždilová, Lukáš Fišer



2 P. P. Architects



3 Radim Horák, Hana Horáková, Tereza Rozsypalová, Alena Mynarčíková, Vojtěch Marek, Ema Sazama

Jednofázová otevřená projektová architektonicko-krajinářská soutěž

Vyhlašovatel
Město Jemnice

Organizátor
Urban legal, advokátní kancelář, s. r. o.

Sekretář
Jan Sedláček

Předmět soutěže
Návrh architektonicko-krajinářského řešení proměny údolí letního kina a přilehlé skautské klubovny v bezprostřední blízkosti historického centra města Jemnice a zámeckého parku. Jedinečné prostředí údolí, zaklíněné v historické části města, mezi parky a s kulisou vzrostlých stromů nabízí nezměrný potenciál pro vytvoření inspirujícího a reprezentativního společensko-kulturního prostoru pro širokou veřejnost a také kvalitního zázemí pro místní skautský oddíl. Skautská klubovna, společenský prostor a přilehlé svahy budou tvořit jedno harmonické prostředí.

Datum konání soutěže
18. 4.–11. 10. 2023

Porota
Marie Marková Nunvářová, Pavel Nevrkla, Jiří Kopr, Jakub Chvojka, David Vávra, Kamil Mrva, Tereza Rapsová, náhradníci Petr Velička, Tomáš Jiránek, Daniela Týřová

Počet odevzdaných návrhů
13

Ceny a odměny celkem
700 000 Kč

1. cena
Kristýna Shromáždilová, Lukáš Fišer

2. cena
P. P. Architects, s. r. o. / Pavel Pekár, Bořek Knytl, Marek Holán, Kamila Dohnalová, Adam Šimíček

3. cena
Radim Horák, Hana Horáková, Tereza Rozsypalová, Alena Mynarčíková, Vojtěch Marek, Ema Sazama

Odměna
Lucie Neničková, Martina Ošťadalová, Natálie Polesňáková, Johana Dostálová, Martin Horký

Odměna
Atelier HRA, s. r. o. / Jiří Ksandr, Vít Šimek

NÁVES PROVODOV



1 M2AU



2 Tomáš Hlavsa, Pavel Vašíčka



3 Matouš Pluhař, Ondřej Pecháček, Jaromír Pecháček

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Obec Provodov

Sekretář
Ivo Tuček

Předmět soutěže

Nalezení vhodného řešení centrálního veřejného prostranství obce Provodov se všemi prostorovými a provozními vazbami. V mantinelech udržitelného řešení bude kromě náležitých estetického pojednání stěžejní možnost rozvoje společenské funkce tohoto prostranství. Zadavatel předpokládá, že nalezené principy budou ve spolupráci s vybraným partnerem dále využity také pro zbývající uliční prostranství obce tak, aby bylo dosaženo jednotného kvalitativního standardu veřejných prostranství v celém intravilánu obce.

Datum konání soutěže
8. 6.–18. 10. 2023

Porota

Jan Talaš, Milan Vítek, David Mikušásek, Lucie Radilová, Marek Holán, náhradníci Alfons Slovák, Radek Talaš, Lubor Sawicki

Počet odevzdaných návrhů
12

Ceny a odměny celkem
400 000 Kč

1. cena

M2AU, s. r. o. / Filip Musálek, Linda Obršálová, spolupráce: Eliška Šimková, Eliška Horáčková

2. cena

Tomáš Hlavsa, Pavel Vašíčka

3. cena

Matouš Pluhař, Ondřej Pecháček, Jaromír Pecháček

Odměna

Jiří Poláček, Jan Čech, Max Goldberg

Odměna

Pavel Mahdal, Anna Mahdalová, Adam Bujok, Traffic Design, s. r. o.

UMĚLECKÉ DÍLO PRO PARK NA KARLOVĚ

Jednofázová otevřená projektová výtvarně-architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Městská část Praha 2

Sekretář
František Novotný

Předmět soutěže

Najít nejlepší umělecké dílo – tedy nejlepší řešení umělecké intervence v Parku na Karlově, v části parku mezi ulicí Horská a Novoměstskými hradbami. Návrh není limitován tematicky, koncepční náplň a téma místa a lokality se v soutěži hledá. Není tedy třeba navrhovat tematizovanou plastiku, případně památník. Preferovány jsou stálé umělecké intervence; hmotná díla, která zvýší kvalitu a posílí identitu místa, a díla, která reprezentují hodnoty současné společnosti a „hovoří“ současným jazykem. V kontextu vývoje současné společnosti budou vítána umělecká díla, která budou mít místně specifický charakter, namísto děl tradičně znázorňujících místa historické paměti.

Datum konání soutěže
16. 6. –15. 9. 2023

Porota

Jan Recman, Jaroslav Šolc, Jaroslav Němec,
Petr Janda, Denisa Václavová, Josef Bolf, Vladimír
Brož, náhradníci Sylvie Hájková, Kristýna Hájková,
Dominik Adamec

Počet odevzdaných návrhů
41

Ceny a odměny celkem
340 000 Kč

1. cena
Jan Darks, David Velík, spolupráce Michal Kostecký

2. cena
Miriam Kaminská



1 Jan Darks, David Velík



2 Miriam Kaminská

MĚSTSKÁ KNIHOVNA V ČESKÉ LÍPĚ



1 mh architects atelier



2 Atlas forem



3 Mjöljk

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Město Česká Lípa

Organizátor
Konsorcium HP_MV / HAVEL & PARTNERS, s. r. o.,
advokátní kancelář

Sekretář
Miroslav Vodák

Předmět soutěže
Komplexní architektonický návrh objektu městské knihovny v České Lípě a přímo souvisejícího prostřanství Jeřábkova náměstí.

Datum konání soutěže
17. 5.–15. 8. 2023

Porota
Jitka Volfová, Martin Brož, Dana Kroulíková,
Roman Brychta, Ondřej Synek, Markéta Zdebská,
Jiří Klokočka, náhradníci Nela Cyrmon Theerová,
Michal Prokop, Roman Málek, Luboš Klabík,
Martin Čeněk

Počet odevzdaných návrhů
48

Ceny a odměny celkem
2 000 000 Kč

1. cena
mh architects atelier, s. r. o. / Michaela Horáková,
spolupráce Ondřej Brych, Sophia Kačena,
Mário Melek

2. cena
Atlas forem, s. r. o. / Michal Bílek, Jakub Dvořák,
Jakub Makarov

3. cena
Mjöljk, s. r. o. / Jan Vondrák, Jan Mach, Ihor Nesterov,
spolupráce Daniela Marešová, Petr Čekal,
Magdalena Štěpánová, František Fiedler

ZÁKLADNÍ ŠKOLA VIA MONTESSORI V HLUČÍNĚ



1 Aoc architekti



2 atelier gram



3 TŘI.ČTRNÁCT architekti

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Město Hlučín

Sekretář
Magdaléna Mrázková, oddělení strategií a plánování

Předmět soutěže
Zpracování architektonického návrhu nové základní školy Via Montessori v Hlučíně pro 145 žáků v areálu stávající základní školy Hlučín Rovniny včetně návrhu nezbytně nutných úprav navazujícího veřejného prostranství a dopravního řešení v okolí školy.

Datum konání soutěže
30. 6.–2. 10. 2023

Porota
Petra Řezáčová, Marie Šlosárková, Eva Špačková, Pavel Buryška, Martin Materna, náhradníci Pavel Paschek, Martin Vymetálek

Počet odevzdaných návrhů
14

Ceny a odměny celkem
1 030 000 Kč

1. cena
Aoc architekti, s. r. o. / Ondřej Císler, Josef Choc, Filip Rašek, Jonáš Miškovský, Barbora Lopraisová, Natálie Kristýnková, Michail Nužnyj, spolupráce Mikoláš Vavřín

2. cena
atelier gram, s. r. o. / Anne-Sereine Tremblay, Jan Kudlíčka, Marina Kounavi, spolupráce Konstantina Lola, Klára Lanžhotská, David Vaculík

3. cena
TŘI.ČTRNÁCT architekti, s. r. o. / Ondřej Palenčar, spolupráce Denis Orinčák

Odměna
Petr Čmolík, spolupráce Martin Říkovský

Odměna
AXXI, s. r. o. / Luděk Šimoník, Jan Stolek, Kryštof Foltýn, spolupráce Anna Kabeláčová

NOVÉ MLÝNY KUTNÁ HORA



1 ATELIER BOD ARCHITEKTI



1 Malý Chmel



3 NEUHÄUSL HUNAL

Jednofázová užší projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel
NAVILOCK, s. r. o.

Organizátor
BITTNER architects, s. r. o.

Sekretář
Klára Bittnerová

Předmět soutěže
Návrh novostavby rezidenčního objektu určeného k nájemnímu bydlení. Návrh měl odrážet výjimečnost místa i města Kutná Hora, splnit nároky na vysoký standard bydlení i zajištění všech souvisejících funkcí pro komfort rezidentů a zároveň vhodně doplnit strukturu města v širších urbanistických souvislostech.

Datum konání soutěže
22. 12. 2022–31. 3. 2023

Porota
Marek Raška, Vladimír Kropáček, Jan Šépka,
Pavel Nasadil, David Tichý, náhradníci Petr Vaněk,
Josef Mádr

Počet odevzdaných návrhů
6

Ceny a odměny celkem
1 600 000 Kč

1. cena sdílená
ATELIER BOD ARCHITEKTI, s. r. o.

1. cena sdílená
Malý Chmel, s. r. o.

3. cena
NEUHÄUSL HUNAL, s. r. o.

OBECNÍ DŮM STRÁNECKÁ ZHOŘ

Jednofázová otevřená projektová urbanistická, architektonická a krajinářská soutěž

Vyhlašovatel
Obec Stránecká Zhoř

Organizátor
Refuel, s. r. o.

Sekretář
Zbyněk Ryška

Předmět soutěže
Návrh architektonického řešení rekonstrukce obecního úřadu a hospody na Obecní dům. Součástí rekonstrukce je také přístřešek autobusové zastávky. Předmětem je rovněž návrh urbanistického, architektonického a krajinářského řešení veřejného prostранství návsi.

Datum konání soutěže
1.7.–1. 11. 2023

Porota
Josef Kadela, Milan Nytra, Alena Režná, náhradníci Jan Heldes, Martina Grimmová

Počet odevzdaných návrhů
32

Ceny a odměny celkem
360 000 Kč

1. cena
Štukheil Šobich architekti, s. r. o. / Petr Štukheil, Robert Gallo, Vladimír Šobich

2. cena
ROAR architekti, s. r. o. / Michal Romanec, Patrik Kuva, Jakub Zelenak, Kristian Julínek

3. cena
bams office, s. r. o. / Ladislav Müller, Michal Solár, Blanka Solár, Jan Urbášek

Odměna
Karel Filsak architekti, s. r. o. / Karel Filsak, spolupráce Přemysl Jurák, Ema Procházková, Rebeka Jechová



1 štukheil šobich architekti



2 ROAR architekti



3 bams office

NOVÝ HLAVÁK



1 Henning Larsen Architects + Ramboll



2 Miralles Tagliabue EMBT + OCA architects



3 re architekti + baukuh + YellowOffice

Soutěžní dialog

Vyhlašovatel

Hlavní město Praha / Dopravní podnik hl. m. Prahy,
akciová společnost / Správa železnic, státní
organizace

Organizátor

HAVEL & PARTNERS, s. r. o., advokátní kancelář

Sekretář

Kamila Kulhánková

Předmět soutěže

Nalezení architektonicko-urbanistického, krajinářského a dopravního řešení, které bylo orientováno zejména na funkčnost a městotvornou úlohu mimořádně důležitého území – revitalizaci parku Vrchlického sadů, rekonstrukci Nové odbavovací haly Praha hlavního nádraží a novostavbu tramvajové trati Muzeum – Hlavní nádraží – Bolzanova.

Datum konání soutěže

31. 5. 2022–27. 11. 2023

Porota

Jaroslav Wertig, Petr Hlaváček, Jan Šurovský, Jan Rak, Michal Kliský, Petr Hofhanzl, Štěpánka Enderle, Jana Pyšková, Peter Gero, Igor Marko, Zdeněk Lukeš, náhradníci Adam Scheinherr, Marek Zděradička, Filip Jířík, Miroslav Penc, Jakub Hendrych, Lukáš Tittl, Antonín Krejčí, Pavel Páidar, Jakub Cigler, Jakub Bazgier, Jiří Jandourek, Markéta Zdebská, Jan Magasanik, Kamila Krejčířiková, Milota Sidorová, Klára Brůhová

Počet odevzdaných návrhů

26

Ceny a odměny celkem

7 500 000 Kč

1. cena

Henning Larsen Architects (DK) + Ramboll (DK)

2. cena

Miralles Tagliabue EMBT (ES) + OCA architects (ESCZ)

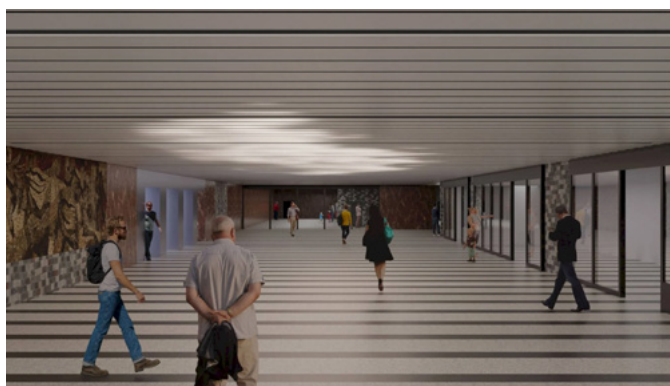
3. cena

re architekti (CZ) + baukuh (IT) + YellowOffice (IT)

SVĚTLO PRO METRO



1 Jan Poš



2 Richard Loskot



3 Jason Bruges Studio

Soutěžní dialog

Vyhlašovatel
Galerie hlavního města Prahy

Organizátor
MOBA studio, s. r. o.

Sekretář
Igor Kovačević

Předmět soutěže

Návrh nového uměleckého osvětlení v pasáži, která propojuje oba dva vestibuly metra Florenc a vedou z ní výstupy k autobusovému nádraží a do karlínských ulic. Nový návrh bude pro mnoho cestujících prvním kontaktem s městem. Dopravní podnik hl. m. Prahy hodlá navázat na architektonické, umělecké a designérské hodnoty pražského metra. Soutěžní dialog má ambici umožnit vznik nového světelného objektu, ale také otevřít možnosti uvažování o světle v metru v širším kontextu architektury a designu samotných svítidel.

Datum konání soutěže

13. 3.–21. 4. 2023

Porota

Hana Třeštíková, Anna Švarc, Stanislava Blažková,
Pavel Korbička, Maxim Velčovský, náhradníci Marie
Foltýnová, Anna Gumplová, Kateřina Hroncová

Počet odevzdaných návrhů

4

Ceny a odměny celkem

600 000 Kč

1. cena

Jan Poš

2. cena

Richard Loskot

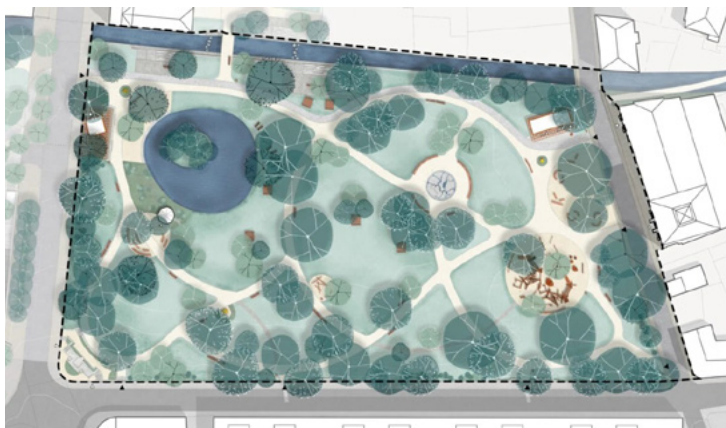
3. cena

Jason Bruges Studio

4. cena

Pavla Beranová, Karolína Vojáčková, Daniel Kříž

PROMĚNA TYRŠOVÝCH SADŮ



2 TERRA FLORIDA

Jednofázová otevřená projektová krajinářsko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel
Statutární město Jablonec nad Nisou

Organizátor
Kancelář architektury města

Sekretář
David Pavlišta

Předmět soutěže

Předmětem soutěže byla architektonicko-krajinářská proměna Tyršových sadů. Projektovou část tvoří vlastní území Tyršových sadů, ideovou část tvoří navazující území parku Nová Pasišská, ulice a prostranství lemující Tyršovy sady a prostor možné bezmotorové propojky parku s centrem města. Zadavatel očekává především přesvědčivý názor na aktuální interpretaci romantického parku z 19. století v kontextu současného Jablonce. S respektem k historickému odkazu i hodnotné původní vegetaci je cílem soutěže citlivá aktualizace prostorové koncepce, maximální využití synergie mezi parkem, řekou Nisou, okolními významnými budovami (lázněmi a sokolovnou) a navazujícím parkem Nová Pasišská.

Datum konání soutěže
17. 8.–31. 10. 2023

Porota

Jakub Chuchlík, Miloš Vele, Štěpán Špoula, Jiří Žid, Monika Immrová, náhradníci Jitka Skalická, Jaroslav Šída, Petr Klápště, Jana Hamplová, Petr Roubíček, Lenka Opočenská, Marie Gelová

Počet odevzdaných návrhů
1

Ceny a odměny celkem
300 000 Kč

2. cena

TERRA FLORIDA, v. o. s. / Lucie Vogelová, Ruby Pavoučková, Eliška Šárová, Jan Trpkoš, Zuzana Štemberová, Jitka Hoffmeisterová, Anna Červenková, spolupráce Dagmar Šubrtová, Vít Rous



