



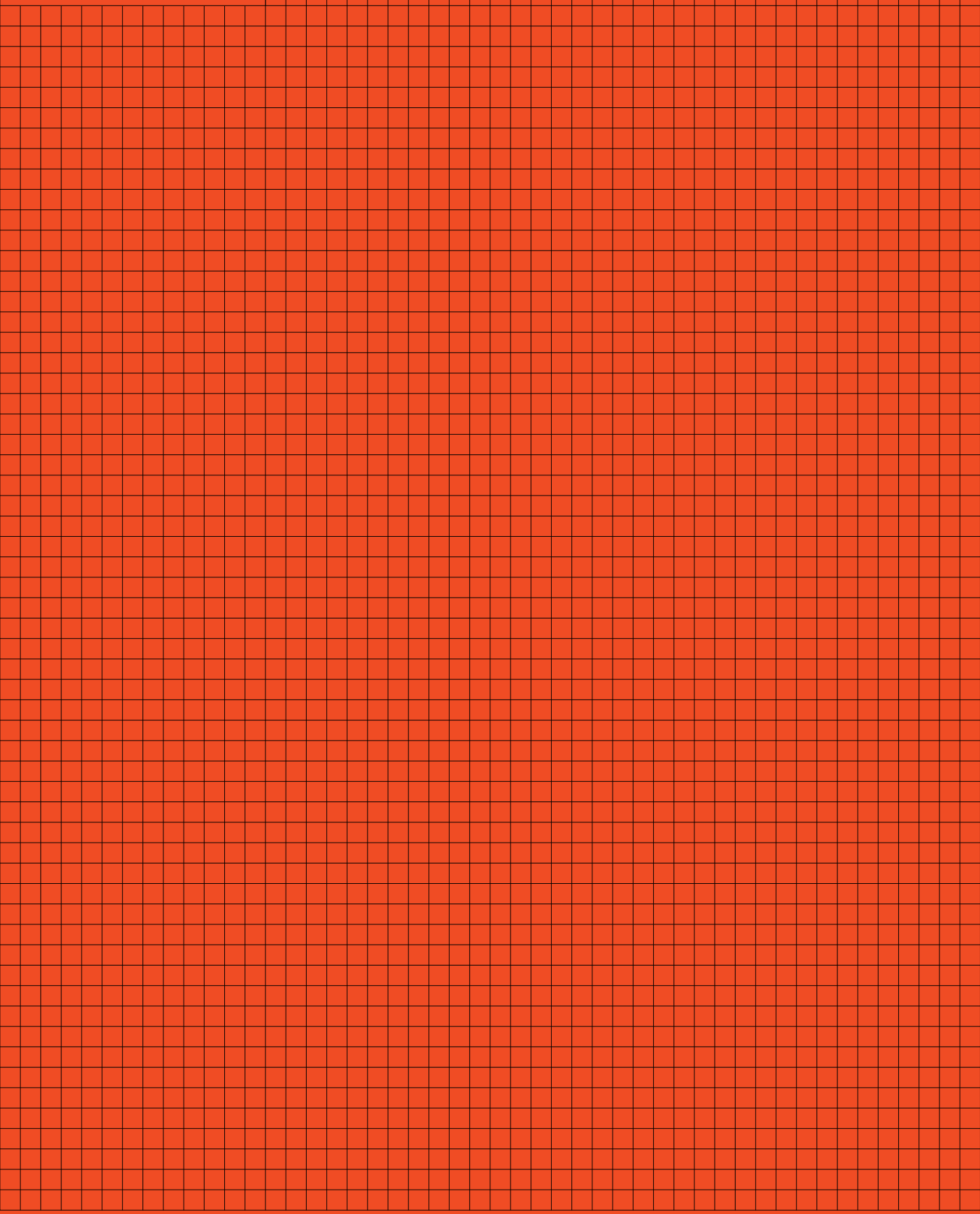
# Soutěž



2021

**Obálka**

William Matthews Associates / Centrála Správy železnic, Praha 5-Smíchov, vítězný návrh; NORMA ARCHITEKTI, SPORADICAL, STEINER A MALÍKOVÁ, Aleš Steiner – krajinářští architekti / Nová čtvrť Dvorce v Táboře, vítězný návrh.

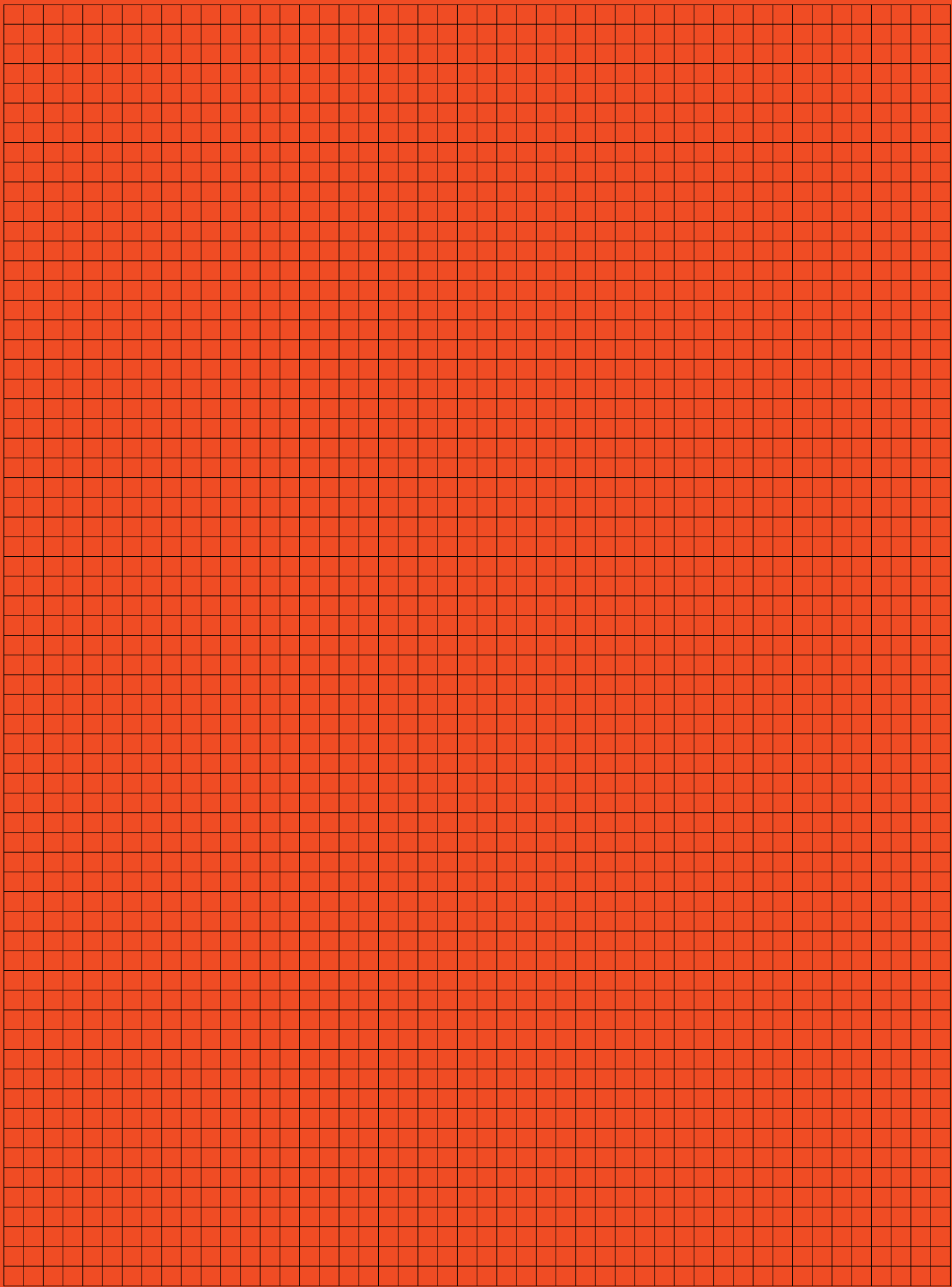


Česká

komora

2021

architektů



## ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ

07	Úvod (Svoboda)
08	Přednosti architektonických soutěží
09	Druhy architektonických soutěží
010	Regulérnost
011	Jak uspořádat architektonickou soutěž / Tahák pro zadavatele a organizátory
015	Proč je důležitá soutěžní porota
015	Čtyři typy soutěžních podmínek
016	Aktuální činnost pracovní skupiny Soutěže (Lev)
017	Kdo poradí?
017	Statistika soutěží v roce 2021
018	Soutěže podle typu v roce 2021 (Zdvihal)
018	Počet regulérních soutěží v ČR

## URBANISTICKÝ SOUTĚŽNÍ WORKSHOP

022	Nová obytná čtvrť Dvorce vznikne na území bývalých kasáren v Táboře (Pavlík, Čierná)
024	Vítězný návrh

## VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

026	Výsledky architektonických soutěží 2021
-----	---

Architekto

nická

soutěž

Veřejně investované prostředky jsou pod velkou kontrolou státních orgánů i veřejnosti. Pozornost je věnována správným postupům při zadávání veřejných zakázek a ekonomické efektivitě, což směřuje k preferenci jednoduchých postupů, zejména využití ceny jako jediného nebo hlavního kritéria. Tento postup sice vypadá jako bezpečný, rychlý a levný, rozhodně ale negarantuje kvalitu dodané služby, což je v oblasti architektury a projektování zcela zásadní požadavek.

I v soukromém sektoru, kde je efektivita vynaložených financí základním ekonomickým principem, se někdy krátkozraccí upřednostňuje okamžitá úspora před kvalitou, která se nakonec promítne v dlouhodobé ekonomické výhodnosti.

Jak tedy mohou zadavatelé z veřejné sféry i ze soukromého sektoru transparentně a objektivně zajistit kvalitní výsledek, který ponese punc vysoké architektonické či urbanistické kvality a zároveň bude splňovat vysoké nároky na ekonomickou efektivitu, ekologickou přijatelnost a provozní důmyslnost? Odpovědi na tuto otázku mohou být v oblasti architektury a urbanismu architektonické soutěže. Jejich předností je, že jsou prověřené historií, pomáhají účelně vynaložit finance a ve veřejném sektoru jsou i vhodným nástrojem ke komunikaci s veřejností.

Česká komora architektů má od svého vzniku v roce 1992 podporu architektonických soutěží jako jedno z hlavních programových témat. Soutěže prosazujeme proto, že je považujeme za ideální způsob nalezení vhodného řešení stavby nebo koncepce území a zároveň transparentní a spravedlivou formu výběru architekta či urbanisty.

Je pravdou, že přes stále rostoucí oblibu soutěží, což potvrzují i výsledky za složité roky 2020 a 2021 uvedené v dalších článcích, stále mnozí zadavatelé odmítají tuto formu výběru architekta s tím, že soutěže jsou drahé, časově náročné a složité na přípravu a zadavatel je vystaven vůli či nevoli České komory architektů.

Snad následující texty o soutěžích pomohou přesvědčit skeptiky o opaku.

Architektonické soutěže mají tradici dlouhou několik set let. Jsou založeny na kvalitativním hodnocení soutěžních návrhů, které mají v závislosti na charakteru a účelu soutěže podobu více či méně propracovaného konceptu řešení stavby nebo území. Nespornou výhodou soutěží je porovnání většího množství soutěžních návrhů, v nichž se promítají zkušenosti a invence různých autorů či jejich týmů. Soutěže s atraktivním předmětem, dobře složenou porotou a slušným finančním ohodnocením mívají až několik desítek návrhů.

Zásadní charakteristikou, která přispívá k transparentnosti a objektivnosti soutěží, je způsob hodnocení návrhů. Ten zajišťuje kvalifikovaná porota složená ze zástupců zadavatele a z nezávislých odborníků. Důležitá je i forma hodnocení založená na diskusích a porovnávání jednotlivých návrhů, analýze jejich kvalit a nedostatků a úrovně naplnění požadavků zadavatele.

Architektonickou soutěž je možné použít na jakoukoliv službu architekta. Doporučují se zejména pro hledání podoby a hledání architekta významnějších staveb v centrech měst či v památkově chráněných územích, u veřejných budov, jako jsou knihovny, školy, divadla, nádraží, nebo veřejných prostranství, náměstí a parků. Vhodné je i použití soutěží pro urbanistické úlohy, jako jsou koncepce rozvoje sídel či jejich částí. Řešení rezidenčních či administrativních celků je častým předmětem soutěží vyhlášených v soukromém sektoru.

Architektonická soutěž sama o sobě vyžaduje čas na přípravu i na vlastní průběh. Uvést zobecňující údaje o časové náročnosti architektonické soutěže by bylo neprofesionální. Každá soutěž je jiná, čas na přípravu závisí kromě složitosti předmětu soutěže i na zkušenostech zadavatele a dostupnosti podkladů. Předem definovatelnými časy jsou tedy jen lhůty pro přípravu soutěžních návrhů, které jsou u jednofázových soutěží minimálně 6 týdnů a u dvoufázových minimálně 8 týdnů.

Je namístě tvrdit, že soutěž neprodlužuje celkový čas procesu projekční přípravy stavby. Proces výběru architekta musí být vždy založen na pečlivě a včas připraveném investičním záměru, zadání a stavebním programu a dalších podkladech pro potenciálního zhotovitele zakázky. Neoddiskutovatelnou výhodou použití soutěže je fakt, že na konci procesu výběru má veřejný či soukromý zadavatel vybraného nejen architekta, ale také kvalitní a dohodnutý návrh řešení předmětu soutěže ve formě konceptu studie. Zadání zakázky bez použití soutěže dospěje

k výběru architekta za kratší dobu, jedná se ale o časovou úsporu jen zdánlivou, protože zpracování a projednávání studie stavby či území na zadavatele a projektanta teprve čeká.

Je nutné si uvědomit, že jednotlivé fáze příprav zadání zakázky na projektové služby, určení stavebního záměru, výběr zpracovatele projektu atd. činí jen menší část z celkového času nutného pro veškeré projektování a realizaci celého stavebního záměru. Časová náročnost zpracování studie je přibližně 15 % času potřebného pro zpracování všech fází projektové dokumentace. Zvláště na začátku celého procesu se tedy doporučuje držet se přísloví „dvakrát měř a jednou řež“ a nehledat úspory času (i financí) na úkor kvality. Pečlivá příprava zadání zakázky a zodpovědný výběr projektanta a jeho návrhu řešení se vyplatí. Situace, kdy se realizace stavby komplikuje vinou narychlo zhotoveného a levného projektu, nejsou výjimkou. Podobně může být investor rozčarován z vysokých provozních nákladů hotové stavby, i v tomto případě bývá na vině nepromyšlený, nedokonalý projekt.

Je, či není architektonická soutěž finančně náročnější? Náklady na soutěž se odvíjejí od složitosti předmětu soutěže, schopnosti zadavatele zajistit přípravu a průběh soutěže vlastními silami a mnohých dalších faktorů. Rovněž v otázce finanční náročnosti soutěže by bylo jakékoliv zobecnění nezodpovědným věštěním. S jistotou lze určit pouze finanční náročnost ohodnocení soutěžících. Ceny a odměny tvoří 0,5–2 % z předpokládaných celkových investičních nákladů. Podrobnosti obsahuje § 12 Soutěžního řádu ČKA. Finanční náročnost bývá velmi diskutovaným aspektem soutěží, kritickým „bodem“ je zejména výše částky na ceny a odměny. Je třeba, aby zadavatelé pochopili, že účastníci vynaloží desítky až stovky hodin práce na soutěžním návrhu jen s nejistou vidinou finanční odměny nebo získání zakázky, přičemž zadavatel předpokládá, že obdrží dostatek kvalitních návrhů. I v otázce finanční lze s určitostí tvrdit, že vyšší náklady na výběr architekta a kvalitního návrhu na začátku procesu se v průběhu přípravy i realizace stavby vrátí, a že hledání úspor na začátku přípravy zakázky se většinou nevyplatí.

RNDr. Milan Svoboda  
konzultant pro zadavatele soutěží a supervizor  
soutěžních podmínek

## PŘEDNOSTI ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ

Důležitým úkolem ČKA v oblasti soutěží je poskytovat podporu zadavatelům soutěží a propagovat soutěže jako ideální způsob výběru architekta. Zvyšující se zájem o soutěže je důkazem jejich výhodnosti, spočívající v tom, že soutěže...

1. ... mají staletou historii  
Architektonické soutěže mají dlouhou historii, která sahá až do starověkého Řecka. První doložené soutěže zaznamenáme v polovině 15. století v renesanční Florencii. Rozmach soutěží nastal od poloviny 19. století. Na podkladě výsledků soutěží byly vyprojektovány nejslavnější evropské stavby, jako jsou pařížská opera či londýnský parlament. První doloženou soutěží na území dnešní České republiky je soutěž na okružní třídu (Ringstrasse) v Brně z roku 1861. Nadčasové a kvalitní stavby, například Národní divadlo, Národní muzeum či Národní technická knihovna, jsou dalšími příklady realizací návrhů vybraných v architektonických soutěžích. Mnohé na základě soutěží vzniklé stavby se mohou pyšnit oceněními z přehlídek, jako je Česká cena za architekturu, Grand Prix architektů či Stavba roku.
2. ... se zaměřují na kvalitu  
Ve většině soutěží je předloženo až několik desítek návrhů, které jsou vypracovány dle požadavků zadavatele. Návrhy zohledňují priority zadavatele a prezentují různá možná řešení předmětu soutěže, která jsou promyšlená nejen z hlediska estetického, ale z hlediska funkčnosti a provozních aspektů stavby či území. Architekti ve svých návrzích zadavateli předkládají své odborné znalosti, zkušenosti a také kus sebe sama. Rozmanitost řešení přináší bohatou možnost výběru.
3. ... jsou transparentní  
Veřejné zakázky jsou v České republice zadávány v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Tento zákon nabízí možnost využití architektonické soutěže (v rámci zákona se jedná o soutěž o návrh) jako jeden z postupů k výběru architekta. Oproti běžným řízením, kde zadavatel rozhoduje převážně na základě ceny a zkušeností či složení týmu uchazeče, architektonická soutěž nabízí výběr na základě kvality návrhů. Díky svému promyšlenému konceptu, hodnocení návrhů odbornou a nezávislou porotou a díky anonymitě soutěžních návrhů představuje soutěž transparentní proces výběru zhotovitele veřejné zakázky.
4. ... jsou objektivní  
Soutěžní návrhy hodnotí porota složená z nezávislých odborníků a zástupců zadavatele. Požadavkem Soutěžního řádu i zákona o zadávání veřejných zakázek je, že v porotě musí být nadpoloviční počet nezávislých porotců. To je častým důvodem obav, že nezávislí porotci nebudou se zástupci zadavatele komunikovat a vyberou návrh, který nebude zadavateli vyhovovat. Komora jednoznačně prosazuje princip práce poroty jako diskuse nad návrhy ze všech aspektů, v níž musí být brány v potaz názory nezávislých porotců i zástupců zadavatele v porotě a dalších závislých členů. Výběr nejlepších návrhů je možný až po nalezení shody všech členů poroty. Tento způsob hodnocení návrhů je předpokladem zcela objektivního výběru.
5. ... napomáhají veřejné správě ke komunikaci s občany a jejich participaci  
Příprava architektonické soutěže je jedinečnou příležitostí, jak zapojit veřejnost do tvorby vystavěného prostředí města či obce a vzbudit v ní zájem o architekturu a urbanismus. Soutěž má tedy potenciál stát se pojtkem mezi veřejnou správou a občanským sektorem. Participace obyvatel je vhodným a často využívaným procesem při přípravě zadání architektonické soutěže, zejména pokud jde o veřejná prostranství.  
Hodnocení návrhů a stanovení jejich pořadí je sice úkolem poroty, ale není vyloučeno, aby občanských sektor byl v porotě zastoupen. Již i takové zkušenosti existují.  
Vyhlášení výsledků soutěže provází výstava soutěžních návrhů, na níž se může veřejnost seznámit s řešeními předmětu soutěže předloženými účastníky soutěže a názory poroty na tato řešení. Často využívaným způsobem komunikace je diskuse s oceněnými autory návrhů a zástupci poroty v rámci výstavy.
6. ... přinášejí úsporu financí zadavatele  
Uspořádání architektonické soutěže není zadarmo, v přímých nákladech je dražší než běžná forma výběru architekta. Možnost výběru nejlepšího z předložených řešení ale znamená úsporu v následných krocích přípravy stavby. Investice do soutěže se vrátí již v projektování a poté ve stadiu realizace. Jasně formulované zadání a výběr ideálního řešení jsou předpokladem pro kvalitně vypracovaný projekt a ekonomicky efektivní návrh. Rovněž lze očekávat menší potřebu změn během stavby a následné vícepráce. V soutěžních řešeních architekti musí zvažovat i provozní náklady stavby, což je další plus soutěží oproti běžným způsobům výběru architekta.
7. ... uplatňují zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací  
Architektonická soutěž je sama o sobě z hlediska sociálně odpovědného zadávání správnou volbou, protože více než jiné postupy podporuje zadávání veřejných zakázek malým či středním podnikům. Dále lze při hodnocení zohlednit zapojení neautorizovaných osob a studentů, kteří takto mají možnost se podílet na procesu návrhu stavby od samého začátku. Zároveň regulérní soutěž neobsahuje diskriminační kritéria technické kvalifikace.  
Hledání optimálního řešení z hlediska environmentálně odpovědného zadávání je obsaženo v samotné podstatě architektonické soutěže, která hledá vždy ideální řešení v daném kontextu. Tuto roli doporučuje ČKA ještě posílit odborníky na problematiku energetiky, rozdrozené infrastruktury a dalších specializací, jejichž hodnocení je podkladem pro porotu. Požadavky na soutěžní návrh jsou v maximální míře stanoveny jako doporučené právě proto, aby nebránily inovativním řešením. V některých případech v závislosti na předmětu soutěže může být inovativnost řešení stanovena přímo jako hodnotící kritérium.



## DRUHY ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ

Právní institut architektonických soutěží lze dovodit ze zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění. Pro úpravu procesů a dokumentů v rámci soutěží vydala Česká komora architektů v roce 1992 Soutěžní řád, který je postupně novelizován. Jde sice o vnitřní předpis Komory, je ovšem koncipován tak, že je velmi kvalitním vodítkem pro soukromé i veřejné zadavatele, kteří chtějí uspořádat dobrou a přínosnou soutěž.

Velmi sledovanou a diskutovanou otázkou je vztah institutu soutěží k právní úpravě zadávání veřejných zakázek.

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, obsahuje právní úpravu soutěží v části věnované tzv. soutěžím o návrh. Díky spolupráci MMR a ČKA na této části zákona se podařilo dohodnout zapracování mnohých osvědčených podmínek soutěží do zákona. Přesto jsou soutěže o návrh do určité míry specifické.

Současná právní úprava i zaběhnutá praxe architektonických soutěží tedy vytváří poměrně komplikovanou množinu možností, které musí zadavatel zvážit před zahájením přípravy soutěže.

---

Z hlediska vztahu k zákonu o zadávání veřejných zakázek lze rozlišit:

### Architektonické soutěže vyhlášené ve veřejném sektoru

Soutěže charakteru soutěže o návrh, tedy soutěže, které jsou vyhlášeny v souladu s § 143–150 zákona o zadávání veřejných zakázek a zároveň dle Soutěžního řádu ČKA.

Soutěže, které mají charakter soutěžního dialogu na základě zákona o zadávání veřejných zakázek a zároveň dle Soutěžního řádu ČKA. Soutěže v úrovni veřejných zakázek malého rozsahu, které se řídí pouze § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek a Soutěžním řádem ČKA.

### Architektonické soutěže vyhlášené v soukromém sektoru

Na ty se nijak nevztahuje zákon o zadávání veřejných zakázek. Jsou připravovány a organizovány v souladu se Soutěžním řádem ČKA.

---

Z hlediska předmětu řešení rozlišujeme soutěže:

#### Architektonické

Zaměřené na řešení jednotlivých objektů, popřípadě jejich menšího souboru.

#### Urbanistické

Zaměřené na nevhodnější řešení urbanisticky významného souboru staveb, veřejného prostoru či území.

#### Krajinářské

Jejich předmětem je řešení úkolů týkajících se krajinářské a zahradní architektury.

#### Konstrukční

Zaměřené na nevhodnější řešení konstrukce stavby, popřípadě jednotlivých konstrukčních prvků.

Většina soutěží je kombinací výše uvedených typů. Často vyhlášenými jsou i soutěže, jejichž předmětem je výtvarné řešení uměleckého díla ve veřejném prostoru.

---

Z hlediska okruhu účastníků se rozlišují soutěže:

#### Otevřené (veřejné)

Jsou otevřeny neomezenému okruhu soutěžících, kteří splní podmínky účasti v soutěži.

#### Užší (vyzvané)

U nich jsou soutěžící vyzváni k předložení soutěžních návrhů jmenovitě.

#### Kombinované

Jsou spojením otevřených a užších soutěží, jsou však zásadně anonymní. Tato forma soutěže nemůže být použita u soutěže o návrh.

---

Z hlediska počtu kol lze soutěže dělit na:

#### Jednofázové

Vítěz vzejde z jedné fáze soutěže.

#### Dvoufázové

Umožňují v první fázi vybrat několik nejlepších návrhů, které jsou ve druhé fázi dopracovány do větší podrobnosti návrhu včetně zpřesnění ekonomických parametrů zvoleného řešení. To vytváří porotě a zadavateli lepší podmínky pro rozhodování.

---

Z hlediska záměru řešení se rozlišují soutěže:

#### Ideové

Slouží k vyjasnění určitých aspektů architektonických anebo urbanistických problémů; vítěz takové soutěže nemusí být pověřen realizací projektu, a proto se jí typicky mohou zúčastnit i neautorizované osoby. Výsledek soutěže může být následně podkladem např. pro změnu územního plánu, k vypracování investičního záměru, studie proveditelnosti nebo pro definici podmínek následné „projektové“ soutěže a pro další úvahy o tématu.

#### Projektové

Míří k získání konkrétního návrhu a zároveň výběru zhotovitele následné zakázky na projektovou nebo územně plánovací dokumentaci či územní studii. Na výběr nejlepších návrhů u takovéto soutěže navazuje jednání o uzavření smlouvy s účastníky, kteří nejlepší návrhy předložili. U soutěží o návrh se postupuje většinou formou jednacího řízení bez uveřejnění dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

---

Soutěže z pohledu anonymity:

Anonymita soutěží je nutnou podmínkou u soutěží o návrh, a to u všech jejich typů a forem a také v celém průběhu soutěže.

U ostatních soutěží, které nejsou vyhlášeny jako soutěž o návrh, je vyžadována Soutěžním řádem ČKA anonymita v první fázi otevřených a kombinovaných soutěží. Druhé fáze těchto soutěží a soutěže užší v celém průběhu mohou být anonymní i neanonymní dle potřeb zadavatelů.

Pro zadavatele, soutěžící i pro členy Komory, kteří mají v pracovní skupině Soutěže na starost konzultace soutěží, je klíčovým slovem **regulérnost**. Co tento pojem představuje?

Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, uvádí v § 23 odst. 6 písm. s) mezi působnostmi Komory „spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení“.

**V oblasti soutěží se tato působnost uplatnila v Soutěžním řádu a Profesním a etickém řádu ČKA tak, že autorizovaní architekti se nesmí zúčastnit v jakékoliv roli soutěží, které nejsou Komorou uznány za regulérní. Jiná právní implementace uvedeného ustanovení zákona o výkonu povolání neexistuje.**

Pro ostatní řízení o zadání veřejných zakázek nejsou konkrétní pravidla stanovena, sledovat všechna řízení na výběr zhotovitele služeb architekta není reálné.

Soutěžní řád a Profesní a etický řád ČKA jsou vnitřními předpisy Komory a nemohou tedy zavazovat osoby mimo Komoru. Z toho plyne, že pokud se zadavatel s Komorou nedohodne na regulérnosti podmínek, neznamená to pro něj, že by nemohl soutěž uspořádat. Musí se však smířit s tím, že autorizovaní architekti se takové soutěže nezúčastní, což je u vážně míněné architektonické soutěže fatální omezení.

Každý rok řeší ČKA několik neregulérních soutěží. Většinou jde o tzv. skryté soutěže, kdy jsou v různých typech řízení o zadávání veřejné zakázky uvedeny požadavky na předložení řešení předmětu zakázky, jejichž kvalita bude hodnocena jako kritérium výběru. To je ovšem základní atribut architektonické soutěže (§ 1 Soutěžního řádu), která vyžaduje jako podmínku účasti autorizovaných architektů potvrzení regulérnosti. U řady neregulérních soutěží jde o nezalost zadavatele a problém neregulérnosti se podaří dořešit. Je ale nutné zmínit, že k řešení neregulérní soutěže může ČKA přistoupit jen v případě, že se o takovém postupu včas dozví.

Potvrzení regulérnosti představuje informaci členům ČKA, že soutěžní podmínky jsou připraveny v souladu se Soutěžním řádem. Tento dokument jednoznačně definuje základní důvody pro odepření potvrzení regulérnosti v § 7 odst. 10, kde se uvádí, že:

„Komora nevydává potvrzení regulérnosti soutěží, jejíž soutěžní podmínky nebyly schváleny porotou a/nebo:

- nezajišťují práva účastníků na rovný, transparentní a nediskriminační přístup ze strany zadavatele, včetně práva na řešení rozporů;
- u nichž není zajištěna dostatečná doba na vypracování soutěžního návrhu v souladu s § 5 odst. 1 tohoto Soutěžního řádu;
- u nichž není zajištěno hodnocení návrhů porotou v souladu s § 9 a 10 tohoto Soutěžního řádu;
- obsahující neoprávněné či diskriminační požadavky týkající se kvalifikace k účasti v soutěži;
- neobsahující jasné a přehledné finanční podmínky soutěže a odpovídající výši cen a odměn.“

Jednoznačně největší diskuse o podmínkách regulérnosti se týkají výše finančního ohodnocení soutěží. Mnozí zadavatelé poukazují na to, že doporučená výše cen a odměn podle Soutěžního řádu je příliš vysoká. V roce 2019 byly proto valnou hromadou ČKA přijaty dvě úpravy § 12 Soutěžního řádu, který obsahuje ustanovení o finančních aspektech soutěží.

První z nich představuje nový způsob výpočtu minimální částky na ceny a odměny, který reflektuje náročnost staveb z hlediska projektování i provádění. Při stanovení cenových křivek jsme vycházeli z kategorií náročnosti uváděných v tzv. Kalkulačkách, které se jsou oblíbeným a osvědčeným nástrojem pro ověřování finanční náročnosti staveb, a zejména pro stanovení odpovídajících honorářů architektů.

Druhá úprava vede k určitému zmírnění striktního postoje Komory k požadavku na finanční ohodnocení soutěží. Soutěžní řád nově umožňuje vydání regulérnosti „s výhradou“ soutěží, které neobsahují finanční podmínky odpovídající § 12 Soutěžního řádu, ale splňují všechny ostatní požadavky na regulérní soutěži.

Předmětem častých diskusí mezi zadavateli a Komorou je rovněž otázka, zda potvrzení regulérnosti vyžadují i soutěže o návrh či sou-

těžní dialogy pořádané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. V této otázce zastává ČKA jednoznačný postoj opírající se o již zmíněné ustanovení § 1 Soutěžního řádu. Zde je uvedeno, že „Architektonickou soutěží se rozumí postup hledání nejlepšího architektonického, urbanistického, krajinářského, výtvarného či konstrukčního řešení stavby, objektu či území a/nebo zhotovitele projektové dokumentace, územní studie nebo územně plánovací dokumentace, při němž jsou předkládány, posuzovány a hodnoceny návrhy architektonického, urbanistického či krajinářského řešení stavby, objektu či území“.

Z citovaného ustanovení jasně vyplývá, že i soutěž o návrh nebo soutěžní dialog vykazují všechny atributy architektonické soutěže a z pohledu účasti členů ČKA v takové soutěži jde o postup vyžadující potvrzení regulérnosti stejně jako jakýkoliv jiný postup, při němž architekti předkládají k hodnocení své tvůrčí návrhy.

#### Výpočet částky na ceny a odměny v architektonických soutěžích

Současné členění minimálních částek na ceny a odměny v soutěži odpovídá náročnosti staveb z hlediska projektování a provádění. Pro usnadnění výpočtu je nyní online k dispozici přehledná kalkulačka cen a odměn v soutěžích na pozemní a krajinářské stavby:

→ [www.cka.cz/cs/pro-architektky/kalkulacky/ceny-a-odmeny-v-soutezich-na-pozemni-a-krajinarske-stavby](http://www.cka.cz/cs/pro-architektky/kalkulacky/ceny-a-odmeny-v-soutezich-na-pozemni-a-krajinarske-stavby)

Rovněž lze využít tabulky pro výpočet částky na ceny a odměny, kde pro mezilehlé hodnoty v tabulce investičních nákladů platí, že výpočet výše částky na ceny a odměny bude určen interpolací.

předpokládané investiční náklady v mil. Kč	kategorie náročnosti					
	I.	II.	III.	IV.	V.	
	procento pro výpočet výše cen a odměn					
1	1,54	1,67	1,80	2,00	2,13	2,25
10	1,05	1,17	1,30	1,50	1,63	1,75
100	0,55	0,67	0,80	1,00	1,13	1,25
1 000	0,05	0,17	0,30	0,50	0,63	0,75

Přípravu a průběh architektonické soutěže lze zobecnit do určitých kroků. Jejich přehled včetně doporučení zadavateli vyplývajících z dlouhodobých zkušeností obsahuje následující tabulka.

→ Tento dokument je rychlým průvodcem soutěží pro zadavatele a organizátory. Nenahrazuje právní dokumenty týkající se soutěží (Soutěžní řád ČKA, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek). Podrobnější informace a komentáře k jednotlivým krokům mohou zadavatelé a organizátoři nalézt v dalších dokumentech ČKA, zejména ve vzorových soutěžních podmínkách.

Etapa soutěže	Důležité kroky	Poznámka
Rozhodnutí o uspořádání soutěže a její příprava	Ujasnění si smyslu a účelu soutěže	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ zadavatel si ujasní cílový stav svého záměru, tedy to, čeho chce uspořádáním soutěže dosáhnout</li> <li>→ zadavatel si ověří finanční požadavky na soutěž a možnost jejich krytí z dostupných zdrojů</li> <li>→ u projektové soutěže musí mít zadavatel jasno o účelu soutěže, není možné rozhodovat o využití soutěžních návrhů až dle výsledků soutěže</li> <li>→ k přípravě podkladu pro rozhodování o podobě a využití stavby či o využití a uspořádání území slouží ideová soutěž</li> <li>→ zadavatel může využít možnost prvotní / vstupní bezplatné konzultace s ČKA (ČKA ovšem nemůže nahradit organizátora soutěže)</li> </ul>
	Definice zadání	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ u projektové soutěže musí být zadání co nejpřesnější</li> </ul>
	Rozhodnutí o charakteru soutěže podle okruhu účastníků a podle počtu fází	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ otevřená / užíší / kombinovaná soutěž (kombinovanou soutěž nelze užít u soutěží o návrh dle ZZVZ)</li> <li>→ jednofázová / dvoufázová soutěž</li> </ul>
	Výběr zhotovitele soutěžních podmínek, sekretáře soutěže a přezkušovatele soutěžních návrhů	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ zhotovitel soutěžních podmínek a pomocné orgány soutěže, tedy sekretář soutěže a přezkušovatel, musí mít přehled o právních aspektech soutěží (Soutěžní řád, ZZVZ, občanský zákoník)</li> <li>→ uvedené pozice lze kumulovat</li> <li>→ sekretář soutěže a přezkušovatel nemohou být zároveň porotci</li> </ul>
	Výběr organizátora	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ pokud zadavatel nehodlá organizaci soutěže zajistit sám, vybere externího organizátora</li> <li>→ Komora na žádost zadavatele poskytne seznam organizátorů</li> </ul>
	Sestavení poroty	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ zadavatel musí dodržet požadavky na počet porotců, na převahu nezávislých členů a na odbornost porotců dané Soutěžním řádem, eventuálně ZZVZ u poroty jako celku</li> <li>→ zadavatel si sestavuje porotu sám; pokud však požádá Komoru o nominaci nezávislých porotců, budou mu doporučení vhodní odborníci</li> </ul>
Příprava soutěžních podmínek a soutěžních podkladů a jejich projednání před ustavující schůzí poroty	Příprava soutěžních podmínek	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ zadavatel může využít vzorové soutěžní podmínky zveřejněné na <a href="https://www.cka.cz/cs/souteze">https://www.cka.cz/cs/souteze</a></li> <li>→ zadavatel musí zohlednit aktuální znění Soutěžního řádu a v případě soutěže o návrh i ZZVZ</li> </ul>
	Předložení první verze soutěžních podmínek Komorě k posouzení	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Komora ve svém vyjádření sleduje soulad podmínek se Soutěžním řádem</li> <li>→ Komora též může doporučit úpravy soutěžních podmínek na základě praktických zkušeností, a to i ve věci souladu se ZZVZ, pokud jde o soutěž o návrh</li> <li>→ Komora informuje o přípravě soutěže na svých webových stránkách v sekci Připravované soutěže</li> </ul>
	Příprava soutěžních podkladů	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ zadavatel poskytne soutěžícím co nejvíce nezbytných podkladů pro zpracování návrhu, zejména musí být zajištěny dostatečné mapové podklady ve vektorové podobě pro použití v běžných grafických programech</li> <li>→ rozsah podkladů musí být přiměřený, není vhodné zatěžovat soutěžící podklady, které pro soutěžní návrh nikterak nevyužijí</li> <li>→ zadavatel uvede též podklady veřejně dostupné na internetových stránkách zadavatele či jiných subjektů</li> </ul>
Ustavující schůze poroty	Vysvětlení účelu a smyslu soutěže, prohlídka místa	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ ustavující schůze poroty je klíčovým momentem soutěže</li> <li>→ zadavatel vysvětlí a prodiskutuje s porotou účel a smysl soutěže</li> <li>→ potřebná je prohlídka místa, kterého se soutěž týká</li> </ul>
	Volba předsedy poroty	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ po zvolení předseda poroty řídí schůzi poroty</li> </ul>

Etapa soutěže	Důležité kroky	Poznámka
	<p>Projednání soutěžních podmínek</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ porota se zadavatelem projde navržené soutěžní podmínky včetně připomínek Komory a dohodne úpravy soutěžních podmínek</li> <li>→ porotci zohlední při úpravách požadavky zadavatele i zajištění práv a odpovídajícího postavení soutěžících</li> <li>→ zásadní úlohou porotců je projednání zadání a požadavků na soutěžní návrh, kontrola podkladů a též finančních a časových aspektů soutěže</li> <li>→ porota se zadavatelem dohodne kritéria posuzování soutěžních návrhů, která pak při jejich hodnocení dodrží</li> </ul>
<p><b>Projednání soutěžních podmínek před vyhlášením soutěže</b></p>	<p>Odsouhlasení soutěžních podmínek a závazek porotců k práci v porotě</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ porota odsouhlasí soutěžní podmínky podpisem prohlášení či zápisu</li> <li>→ v případě, že není možné podmínky upravit a odsouhlasit při ustavující schůzi, je možné odsouhlasení provést PER ROLLAM</li> <li>→ odsouhlasení soutěžních podmínek musí být doložitelné, je jedním z požadavků pro vydání potvrzení regulérnosti</li> <li>→ porotci podepíší zadavateli závazek nebo jinou formu dohody o práci v porotě</li> </ul>
	<p>Dohoda o honoráři porotců</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ porota se zadavatelem dohodne výši honoráře nezávislých porotců a úhradu nezbytných nákladů</li> </ul>
	<p>Předložení upravených podmínek Komore k vydání potvrzení regulérnosti</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ upravené podmínky předloží zadavatel Komore k vydání regulérnosti</li> <li>→ pokud Komora shledá nesoulad podmínek se Soutěžním řádem, zadavatel podmínky upraví a úpravy sdělí porotcům a vyžádá si jejich souhlas</li> <li>→ k soutěžním podmínkám, které jsou v souladu se Soutěžním řádem, vydá Komora potvrzení regulérnosti</li> <li>→ Komora může vydat potvrzení regulérnosti s výhradou k podmínkám soutěže, které nesplňují celkovou výši cen a odměn v minimu odpovídajícím Soutěžnímu řádu</li> <li>→ v případě soutěže o návrh Komora v potvrzení regulérnosti negarantuje soulad soutěžních podmínek se ZZVZ</li> </ul>
<p><b>Vyhlášení / zahájení soutěže</b></p>	<p>Schválení podmínek zadavatelem</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ zadavatel schválí podmínky ve výsledném znění, forma schválení je věcí nastavení vnitřních procesů zadavatele</li> <li>→ pokud by při schvalování podmínek zadavatelem došlo k jejich změně, je nutné informovat porotce a Komoru a vyžádat si vyjádření, zda změna není v rozporu se souhlasem porotců či potvrzením regulérnosti</li> </ul>
<p><b>Soutěžní lhůta</b></p>	<p>Zveřejnění soutěže</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ v případě soutěže o návrh zadavatel zveřejní soutěž ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie dle ZZVZ</li> <li>→ vyhlášení / zahájení soutěže oznámí zadavatel na svém profilu zadavatele nebo na svých internetových stránkách</li> <li>→ Komora informuje o vyhlášení soutěže na svých webových stránkách v sekci Probíhající soutěže</li> <li>→ vhodné je uveřejnění informací o soutěži na portálech zabývajících se architekturou a v tisku, eventuálně jiných médiích</li> </ul>
	<p>Poskytnutí soutěžních podmínek a podkladů</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ zadavatel poskytne soutěžní podmínky a podklady prostřednictvím profilu zadavatele nebo internetových stránek</li> <li>→ v případě, že některé podklady není možné poskytnout elektronicky, zadavatel informuje, jak mohou tyto podklady soutěžící obdržet</li> </ul>
	<p>Vysvětlení soutěžních podmínek a soutěžních podkladů</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ zadavatel poskytne vysvětlení soutěžních podmínek a podkladů v průběhu soutěžní lhůty podle pravidel uvedených v soutěžních podmínkách</li> <li>→ nastavení lhůt pro vysvětlení musí zohlednit fakt, že vysvětlení či úprava soutěžních podmínek může významně ovlivnit přípravu soutěžních návrhů</li> <li>→ u soutěže o návrh musí zadavatel zohlednit podmínky dané ZZVZ v § 144</li> </ul>
	<p>Prohlídka místa</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ pokud je to relevantní, zorganizuje zadavatel pro soutěžící prohlídku místa, ideálně s výkladem</li> <li>→ případné dotazy vznesené při prohlídce a odpovědi na ně musí být zaznamenány a zveřejněny pro všechny soutěžící</li> </ul>
	<p>Odevzdání návrhů</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ dle pravidel uvedených v soutěžních podmínkách zorganizuje zadavatel převzetí návrhů</li> <li>→ v případě elektronického podávání návrhů zajistí funkčnost a dostatečnou kapacitu elektronického nástroje</li> </ul>

## Etapa soutěže

## Kontrola návrhů

## Hodnotící zasedání poroty

## Důležité kroky

## Přezkoušení návrhů

Kontrola naplnění podmínek účasti v soutěži

## Úvodní část

## Hodnocení návrhů

## Prezentace soutěžních návrhů

## Zprávy přizvaných odborníků

Rozhodnutí o výběru návrhů do druhé fáze soutěže

## Rozhodnutí o pořadí návrhů

Seznámení se se jmény účastníků a autorů

Písemné zhodnocení soutěže, návrhů a doporučení zadavatelé

## Poznámka

- sekretář převezme fyzicky odevzdávané části návrhů, pokud jde o soutěž anonymní, zkontroluje dodržení podmínek anonymity na obalech, návrhy rozbalí a přiřadí všem částem návrhu pořadové číslo
- přezkušovatel provede společně se sekretářem přezkoušení návrhů, zejména naplnění požadavků na obsah a formu soutěžního návrhu a naplnění podmínek zadání a dodržení anonymity návrhů, pokud jde o soutěž anonymní
- z přezkoušení pořídí záznam, který předkládá porotě
- předmětem přezkoušení není hodnocení kvality návrhů

- zadavatel zajistí kontrolu splnění podmínek účasti v soutěži, tedy čestných prohlášení, osvědčení o autorizaci, dokladů o splnění způsobilosti a kvalifikačních podmínek ad., o kontrole provede záznam a předloží ho porotě
- v případě anonymní soutěže kontrolu provede osoba, která je nezávislá na porotě a pomocných orgánech soutěže a která se zaváže k mlčenlivosti
- v případě, že je část návrhů odevzdávána elektronicky a část fyzicky, provede nezávislá osoba i spárování obou částí návrhů, o spárování provede záznam, který ovšem poskytne porotě až po hodnocení návrhů a rozhodnutí o udělení cen a odměn
- v případě, že nejde o soutěž o návrh, může být kontrola provedena až po ukončení hodnocení návrhů porotou a po rozhodnutí o udělení cen a odměn

- zadavatel svolá hodnotící zasedání poroty v datu dle soutěžních podmínek, pokud to není z objektivních důvodů možné, učiní tak co nejdříve, nejpozději do dvou měsíců od data ukončení soutěžní lhůty (lhůty pro podání návrhů)
- zadavatel zajistí usnášeníschopnost poroty v celém průběhu hodnotícího zasedání (porota je usnášeníschopná pouze v plném počtu řádných členů)
- zadavatel též zajistí, aby se hodnotícího zasedání účastnili i náhradníci poroty pro případ potřeby zastoupení řádného člena
- porotci podepíší prohlášení o nepodjatosti a nestrannosti
- přezkušovatel nebo sekretář seznámí porotu s výsledky přezkoušení
- porota jedná o vyřazení návrhů z hodnocení z důvodu nedodržení závazných podmínek
- porota hlasuje o návrzích, které byly vyřazeny a které budou hodnoceny

- porota se shodne na formě hodnocení návrhů
- porota hodnotí návrhy především formou diskusí nad návrhy, přitom sleduje kritéria hodnocení uvedené v soutěžních podmínkách
- porota hodnotí návrhy převážně konsenzuálně, předseda poroty zajistí otevřenou a rovnou diskusi nezávislých a závislých porotců
- porotce má právo na zaznamenání odlišného názoru do protokolu, pokud o to požádá (minoritní votum)
- o rozhodnutích v průběhu hodnocení porota hlasuje

- pokud to forma soutěže umožňuje, je vhodná prezentace návrhů účastníky
- předseda poroty zajistí, že všichni prezentující mají rovné podmínky pro prezentaci

- pokud jsou zadavatelem nebo porotou přizváni odborníci na témata spojená s předmětem soutěže, prezentují v průběhu hodnotícího zasedání názor na návrhy z pohledu své odbornosti

- v případě dvoufázové soutěže porota po hodnocení návrhů v první fázi rozhodne o výběru návrhů do druhé fáze soutěže, resp. o zúžení počtu návrhů u soutěží o návrh dle ZZVZ
- porota definuje požadavky na návrhy pro druhou fázi soutěže a upřesní soutěžní podmínky, pokud je to potřebné a možné

- v závěru hodnocení porota jedná a hlasuje o udělení cen a odměn
- porota se snaží uplatnit udělení všech cen a odměn uvedených v soutěžních podmínkách

- v případě anonymní soutěže sekretář či předseda poroty otevřou obálky Autor, u soutěží o návrh dle ZZVZ zpřístupní přehled o autorech jednotlivých návrhů (spárování)

- porota provede zhodnocení soutěže jako celku a všech jednotlivých soutěžních návrhů

## Etapa soutěže

## Důležité kroky

## Poznámka

## Protokol o průběhu soutěže

## Po hodnocím zasedání

Výzva účastníkům do druhé fáze soutěže

Rozhodnutí o výběru návrhu

Zpřístupnění a zveřejnění návrhů

Řešení rozporů

Ukončení soutěže

→ při zhodnocení jednotlivých soutěžních návrhů sledují naplnění hodnotících kritérií uvedených v soutěžních podmínkách  
→ porota připraví doporučení zadavateli k dalšímu využití výsledků soutěže a k následným krokům

→ zadavatel zajistí protokol o průběhu soutěže, v němž jsou zaznamenána všechna podstatná fakta ze soutěže, jako jsou zápis z ustavující schůze poroty, zpráva přezkušovatele, průběh hodnotícího zasedání atd.  
→ zaznamenány musí být složení poroty a jeho změny a všechna hlasování  
→ součástí protokolu musí být přehled soutěžících  
→ v protokolu musí být uvedeno zhodnocení soutěže, zhodnocení všech jednotlivých návrhů a doporučení poroty zadavateli  
→ protokol podepisují porotci a sekretář soutěže  
→ u dvoufázových soutěží zadavatel zajistí, aby návrhy z 1. fáze nebyly zveřejněny do ukončení hodnocení a rozhodnutí o udělení cen a odměn ve 2. fázi

→ zadavatel vyzve účastníky do druhé fáze soutěže a zpřístupní jim požadavky na návrhy a eventuálně upravené soutěžní podmínky  
→ po výzvě se opakují etapy „Soutěžní lhůta“, „Kontrola návrhů“ a „Hodnotící zasedání poroty“ pro druhou fázi  
→ podle ustanovení soutěžních podmínek oznámí zadavatel účastníkům, jejichž návrhy nebyly vybrány do druhé fáze, tuto skutečnost

→ zadavatel rozhodne o výběru návrhu do 90 dnů od ukončení hodnotícího zasedání a převzetí protokolu  
→ do deseti dnů oznámí rozhodnutí účastníkům, a to buď písemně, nebo elektronicky zveřejněním na profilu zadavatele nebo na jeho internetových stránkách  
→ k oznámení připojí kompletní protokol o průběhu soutěže  
→ zadavatel zašle protokol a digitální verzi oceněných a odměněných návrhů Komoře ke zveřejnění na internetových stránkách v sekci Výsledky soutěží

→ zadavatel zpřístupní soutěžní návrhy všem účastníkům  
→ zadavatel zveřejní návrhy na internetových stránkách, v tisku nebo jiným vhodným způsobem  
→ zadavatel zajistí veřejnou výstavu soutěžních návrhů, kde budou vhodně prezentovány všechny soutěžní návrhy, tak jak byly hodnoceny porotou  
→ pro prezentaci soutěže a architektury je vhodné spojit s výstavou veřejnou diskusi k soutěži a jejím výsledkům za účasti porotců a vybraných účastníků soutěže

→ zadavatel posoudí a vypořádá případné námitky proti postupu zadavatele a poroty v soutěži

→ po vypořádání námitek zadavatelem, popř. ukončení smířčího řízení Komořou, eventuálně řízení vedeného ÚOHS, zadavatel ukončí soutěž  
→ ukončení soutěže oznámí na profilu zadavatele, eventuálně na internetových stránkách  
→ v případě soutěže o návrh oznámí ukončení soutěže ve věstníku Veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU

## PROČ JE DŮLEŽITÁ SOUTĚŽNÍ POROTA?

- Skládá se jak z kvalifikovaných nezávislých odborníků, tak ze zástupců zadavatele.
- Spolupracuje se zadavatelem při sestavování podmínek včetně stavebního programu.
- V průběhu soutěže připravuje pro zadavatele odpovědi na dotazy soutěžících.
- Vybírá nejvhodnější řešení – porota je zárukou kvality, objektivitu a profesionalitu posouzení jednotlivých soutěžních návrhů.

Porotu si sestavuje zadavatel. Pracovní skupina pro soutěže ČKA může nominovat nezávislé porotce v případě, že je o to zadavatelem požádána. Členy poroty jsou architekti, urbanisté, krajináři, případně další odborníci dle předmětu soutěže a dále zástupci zadavatele. V zájmu nezávislosti rozhodování musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na zadavateli a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže. Porota má vždy lichý počet členů (optimálně 5 až 7). Složení poroty, zejména její nezávislé části, významně ovlivňuje rozhodování ve speciálních odbornostech lze zajistit prostřednictvím odborných znalců poroty (např. památková péče), kteří vytvoří pro porotu odborné posouzení všech či vybraných soutěžních návrhů.

Vhodné je jmenovat do poroty skutečně zkušené, zodpovědné a nezávislé architekty, neboť to bude právě porota, která v průběhu soutěže povede jménem zadavatele dialog s účastníky. Plní tak především úlohu prostředníka, který má pro své působení zásadní předpoklady, jež spočívají zejména v profesní kvalifikaci a praxi. Na stránkách ČKA ([www.cka.cz](http://www.cka.cz)) naleznou porotci i zadavatelé texty Doporučení pro nezávislé porotce a Kodex porotce soutěží.

Dalším dokumentem dostupným na stránkách Komory je Seznam porotců. Česká komora architektů vede seznam autorizovaných architektů, kteří absolvovali školení o architektonických (urbanistických) soutěžích a platné legislativě.

## ČTYŘI TYPY VZOROVÝCH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Od roku 2017 jsou na webu ČKA k dispozici vzorové soutěžní podmínky, které vznikly v reakci na účinnost nového zákona o zadávání veřejných zakázek (zákon č. 134/2016 Sb., dále jen „ZZVZ“). Od roku 2017 byly vzorové soutěžní podmínky aktualizovány v reakci na některé nové skutečnosti. Poslední aktualizace proběhla v souvislosti s úpravami Soutěžního řádu v roce 2019.

Na soutěž o návrh vyhlášenou podle soutěže o návrh jsou v některých aspektech kladeny přísnější požadavky než na architektonickou soutěž pořádanou pouze podle Soutěžního řádu. Z toho důvodu musí existovat minimálně dva druhy vzorových soutěžních podmínek – pro soutěž v režimu zákona a mimo tento režim. Při zpracování vzorových soutěžních podmínek byly dále zohledněny podstatné rozdíly mezi soutěžemi otevřenými a užšími. Výsledkem jsou čtyři samostatné dokumenty obsahující vzorové soutěžní podmínky pro:

- otevřenou soutěž o návrh,
- užší soutěž o návrh,
- otevřenou architektonickou soutěž v rozsahu zakázky malého rozsahu, eventuálně architektonickou soutěž, na kterou se ZZVZ nevztahuje,
- užší architektonickou soutěž v rozsahu zakázky malého rozsahu, eventuálně architektonickou soutěž, na kterou se ZZVZ nevztahuje.

Vzorové soutěžní podmínky jsou ke stažení na webu České komory architektů na adrese [www.cka.cz/cs/souteze/jak-pripravit-soutez/vzory-a-pravidla-soutezi](http://www.cka.cz/cs/souteze/jak-pripravit-soutez/vzory-a-pravidla-soutezi).

Vzorové soutěžní podmínky jsou koncipovány tak, že obsahují vždy návrh ustanovení článku soutěžních podmínek a za ním metodické poznámky a doporučení, která slouží zadavateli k orientaci v jednotlivých ustanoveních soutěžních podmínek a umožňují čerpat zkušenosti z předchozích soutěží a z činnosti pracovní skupiny Soutěže představenstva ČKA.

Vzorové soutěžní podmínky jsou průběžně aktualizovány, neboť prakticky každá soutěž přináší poznatky, které se do doporučeného postupu mohou zpětně promítnout. Cenné jsou zkušenosti a názory členů ČKA, kteří vstupují do soutěží jako účastníci, porotci či organizátoři. V současnosti připravuje ČKA další usnadnění vzorových soutěžních podmínek, které představí představenstvo na valné hromadě ČKA 2022.

Svoje připomínky a doporučení posílejte na adresu Mgr. Terezy Zemanové, která má v Kanceláři ČKA soutěže na starosti, na e-mail [tereza.zemanova@cka.cz](mailto:tereza.zemanova@cka.cz).

Podrobnější informace o architektonických soutěžích a dalších způsobech výběru architekta viz [www.cka.cz](http://www.cka.cz) a Bulletin ČKA 3/2019: Rozdělování zadávacích řízení, Zakázky malého rozsahu, Zadávací řízení mimo režim ZZVZ, Taháky pro zadavatele, soutěžící i porotce, Odpovědi na nejčastější dotazy, Změny v legislativě, Interaktivní formy architektonických soutěží, Navazující jednací řízení atd.

**Rok 2021 byl pro celou společnost zatěžkávací zkouškou. Z hlediska naší profese nedokázal nikdo předpovídat vývoj cen ve stavebnictví, řádění přírodních živlů a zejména průběh a dopad pandemie koronaviru. V kontextu těchto zpráv jsem byl v září jmenován novým předsedou pracovní skupiny Soutěže.**

Přes tyto nejistoty je potěšující, že se v roce 2021 vyhlásilo „standardní“ množství architektonických, urbanistických i uměleckých soutěží, jejichž počet se v posledních letech pohybuje kolem padesátky, loni tedy bylo vyhlášeno konkrétně 53 soutěží s regulérním ČKA.

Architektonické soutěže jsou osvědčeným nástrojem pro zadávání veřejných a soukromých zakázek na projektové služby bez ohledu na jejich rozsah. Zcela nenahraditelné jsou u exponovaných míst, např. významných staveb v centru měst a obcí, náměstí, významných krajinných prvků, parků a dalších zadání vyžadujících nadstandardně kvalitní práci architekta a celého projekčního týmu.

Možnost hodnotit kvalitu projektanta nikoliv na základě minulých výsledků, ale dle řešení konkrétního úkolu je velkým přínosem pro zadavatele a následně celý projekt. Tato hodnota stále není dostatečně ceněná a navíc je často obestřena auro polopravd. V následujících řádcích chci shrnout aktuální výzvy a změny, které se týkají architektonických soutěží a jejichž pomocí chceme tento nástroj dále rozšířit.

#### Změny v profesním a etickém řádu

Na valné hromadě v dubnu 2021 byla schválena docela zásadní změna řádů, která by měla vést k větší atraktivitě a samozřejmosti architektonických soutěží. Liberalizace zmírnila doposud silou vymáhané monopolní postavení ČKA v soutěžích na otevřený dialog se zadavateli, kdy už nezakazuje členům ČKA účast v neregulérních soutěžích. Zároveň si ČKA klade za úkol zvýšit atraktivitu těchto regulérních soutěží. Přiznám se, že jsem v první chvíli nebyl zastáncem tohoto rozvolnění, srovnával jsem ho se zrušením padesátky v obci, ale ve výsledku to byl snad potřebný impuls a zároveň tato změna odpovídá i celospolečenskému posunu k větší otevřenosti. Díky této úpravě Profesního a etického řádu ČKA započal důležitý posun ve vnímání architektonických soutěží – ČKA vstupuje na otevřený trh veřejných zakázek s produktem, který se musí prokázat kvalitou a efektivitou. Zároveň musí být obhajitelný i před laiky, mít profesionální podporu, reference a v neposlední řadě i lobby.

#### Stálý konzultant pro zadavatele a supervizor soutěží

V rámci Kanceláře ČKA vznikl post stálého konzultanta pro zadavatele a supervizora soutěžních podmínek. Ten má zejména zajistit konstantní přístup k zadavateli, jejichž soutěžní podmínky doposud korigovali vždy dva členové pracovní skupiny Soutěže a výstupy odrážely vždy i jejich náhled na věc. Vznik funkce stálého supervizora považuji za důležitý krok ke stabilizaci soutěžního prostředí a zpětná vazba od zadavatelů a organizátorů toto jen potvrzuje. Další sjednocení postupu při korektuře soutěžních podmínek přinesla přehledná tabulka naplnění Soutěžního řádu ČKA, kterou nyní využívají členové pracovní skupiny. Při souladu soutěžních podmínek se Soutěžním řádem ČKA získává soutěž regulérnost.

#### Noví členové pracovní skupiny

Zároveň se posílila PS Soutěže o nové členy, některé se speciálním zaměřením na dílčí úkoly, jako je statistika soutěží a styk s ACE. Platforma PS Soutěže zahrnuje členy se zkušenostmi z různých fází a pozic v rámci procesu soutěží. Jelikož kontrola soutěžních podmínek vůči zadavateli nyní má garanta v podobě supervizora, měla by pracovní skupina v budoucnu mít více prostoru pro reakce na aktuální dění a zejména podporu soutěže ve formě přednášek, sestavení metodik a dalších nástrojů, které by pomohly s kultivací prostředí veřejných zakázek.

#### Kalkulačka cen a odměn

Po delší době testování se v roce 2021 zařadila mezi kalkulačky na webu ČKA i online kalkulačka pro ceny a odměny v architektonických a krajinnářských soutěžích. Není tedy již nutné počítat ceny a odměny interpolací dle tabulky v Soutěžním řádu ČKA. Je to další nástroj k usnadnění přípravy soutěže pro zadavatele i samotnou PS Soutěže.

#### Aktualizace vzorových soutěžních podmínek

Jako další usnadnění pro zadavatele připravuje ČKA přívětivější vzorové soutěžní podmínky, které by otevřely zejména samosprávám a developerům, kteří doposud nenasbírali zkušenosti s tímto způsobem hledání zpracovatele projektové dokumentace, cestu k regulérním architektonickým soutěžím. Dále má tento nástroj opět uvolnit kapacity pracovní skupiny Soutěže pro intenzivnější dialog se zadavateli a propagaci soutěží. Konkrétnější podoba bude prezentována na valné hromadě ČKA 23. dubna 2022.

#### Spolupráce s PS Udržitelnost

Současné mezinárodní diskusi ve stavebnictví dominují nové směrnice a doporučení týkající se udržitelnosti, která se stává stále větším tématem při výstavbě a zadávání veřejných zakázek. Naléhavost takových úvah podtrhly loňské nevidané klimatické jevy. Ve spolupráci s PS Udržitelnost má vzniknout metodika pro jednotný postup v případě architektonických soutěží, který by usnadnil posouzení tohoto širokého pojmu. Udržitelnost je přirozenou součástí architektonických a krajinnářských soutěží, jelikož se v nich porovnává návrh z mnoha hledisek ještě před podpisem smlouvy s projektantem. Obecně se vždy posuzuje vhodnost návrhu z hlediska urbanismu, krajiny, úspornosti dispozice a hmoty. Do procesu doporučuje PS Soutěže zahrnout i odborníky na ekonomii a energetiku staveb, modrozelenou infrastrukturu a další odborníky dle předmětu soutěže.

#### Evropský rozcestník pro architektonické soutěže

Na popud Spolkové komory architektů a inženýrů v Rakousku se aktuálně projednává nový digitální rozcestník pro architektonické soutěže, do kterého by se měly připojit členské komory ACE. Nové rozhraní má architektům poskytnout přehled o probíhajících soutěžích v okolních státech, které jsou aktuálně poskytnuté nejednotně a na různých portálech.

#### Přehledka realizací z architektonických soutěží

V letošním roce chystá ČKA k výročí 30 let od svého založení mimo jiné přehledku realizací z architektonických soutěží. V rámci této přehlídky dojde i k ocenění nejlepších realizací jednotlivých dekád, takže se vlastně bude jednat o „soutěž všech soutěží“. Nominovaná porota bude sestavena z nezávislých odborníků s přehledem o současné a historické architektuře. Osobně se na přehledku velmi těším, jelikož můj profesní život byl od studia zasvěcen architektonickým soutěžím a jedno ze železů v ohni bylo zároveň mým vstupem do zaměstnání architekta. Bude se určitě jednat o skvělý pohled na výsledky proběhlých soutěží a zároveň nenahraditelnou propagaci tohoto nástroje pro zadávání projektů.

Toto jsou hlavní témata, kterými se bude PS Soutěže v roce 2022 zabývat. PS Soutěže nadále nabízí veškerý rozsah činnosti, například zdarma konzultace pro potenciální zadavatele a investory, kteří chtějí jít cestou architektonické soutěže; v dnešní době samozřejmě i v podobě videokonferencí.

Na závěr chci poděkovat svému předchůdci Milanovi Svobodovi, který nyní své zkušenosti uplatňuje ve funkci stálého supervizora soutěžních podmínek a konzultanta pro zadavatele a jemuž vdčíme za většinu výše zmíněných zlepšení. Též chci poděkovat představenstvu ČKA za vložení důvěry.



## KDO PORADÍ: PRACOVNÍ SKUPINA PRO SOUTĚŽE PŘI ČKA

Česká komora architektů poskytuje vyhlášovatelům odbornou spolupráci při přípravě soutěží. Činnost pracovní skupiny ČKA sestává ze čtyř oblastí – spolupráce s vyhlášovatelem, navrhování porotců, propagace soutěží a dohled nad regulérností soutěží a výběrových řízení. Spolupráce ČKA s vyhlášovatelem probíhá během celého procesu, začíná již před vyhlášením soutěže.

Kontakt: [www.cka.cz](http://www.cka.cz), [souteze@cka.cz](mailto:souteze@cka.cz), tel.: 542 211 809

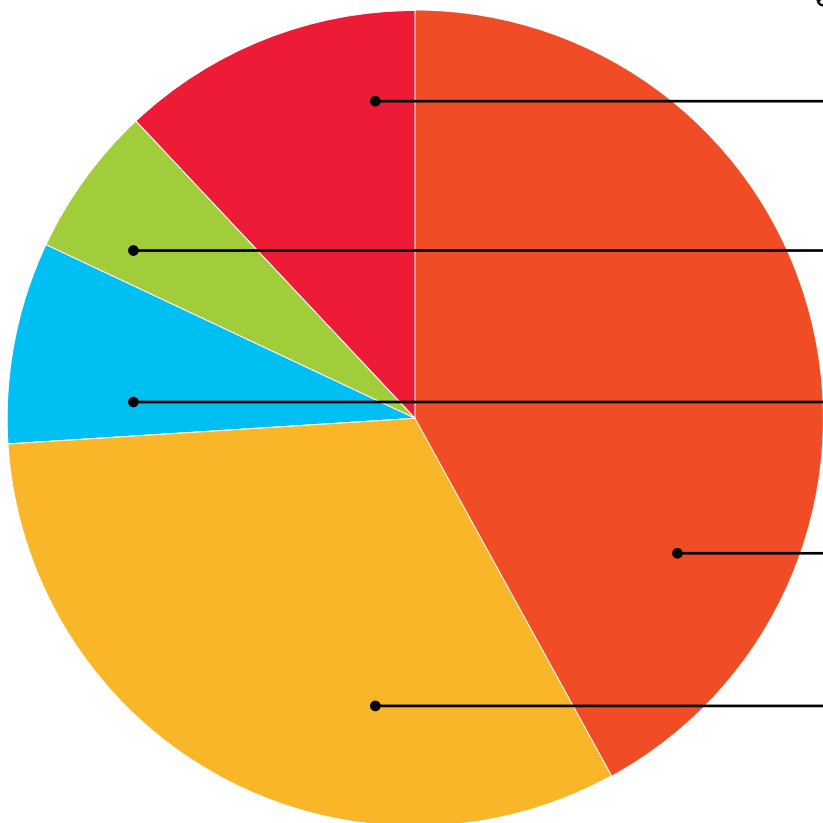
### Soutěžní podmínky a předpisy

Základní právní předpisy, výkladové a vzorové dokumenty potřebné pro konání architektonických a urbanistických soutěží lze stáhnout na webových stránkách ČKA:

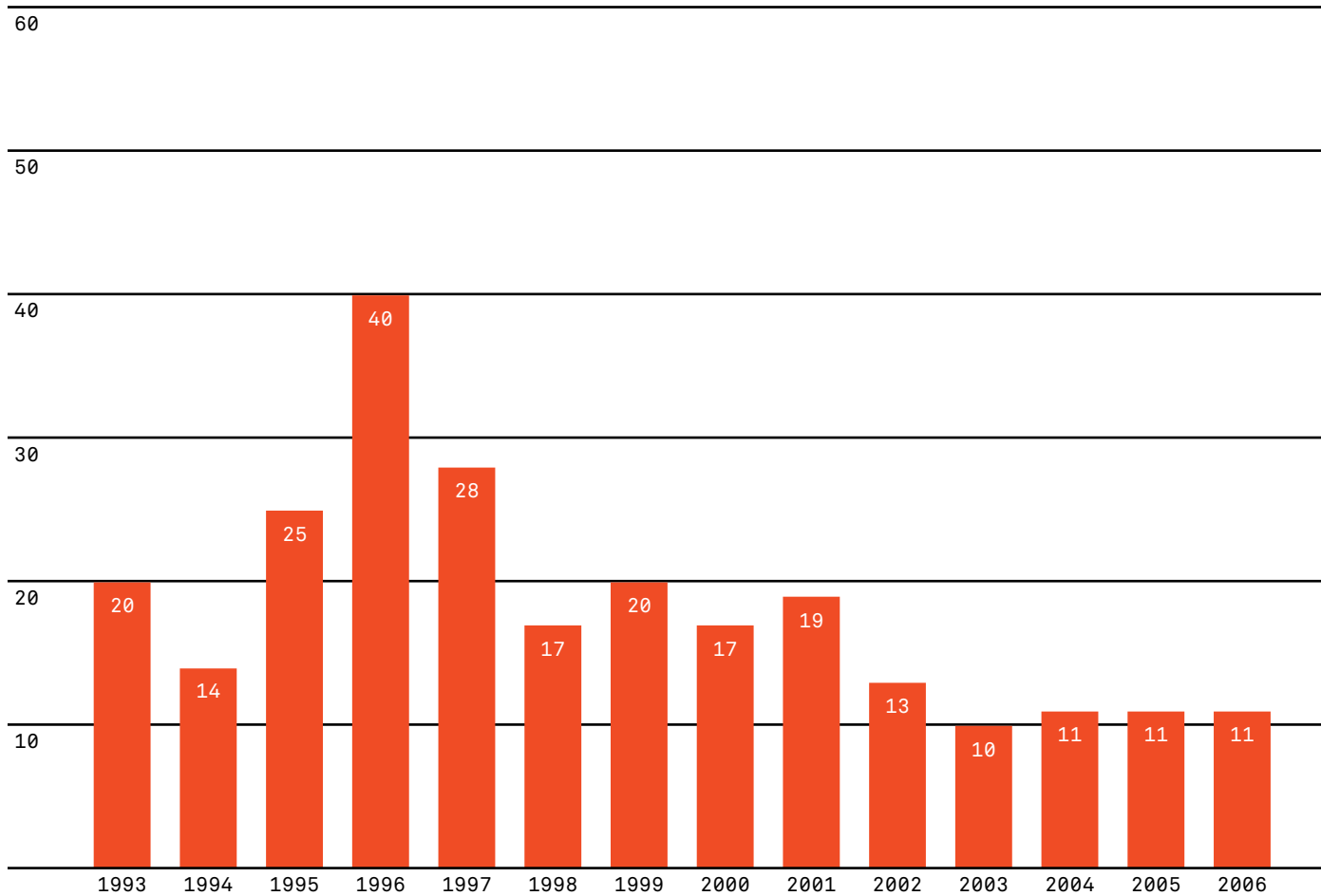
- Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
- Soutěžní řád ČKA v českém jazyce a v anglickém jazyce
- Vzorové soutěžní podmínky
- Vzorové soutěžní podmínky s metodickými poznámkami

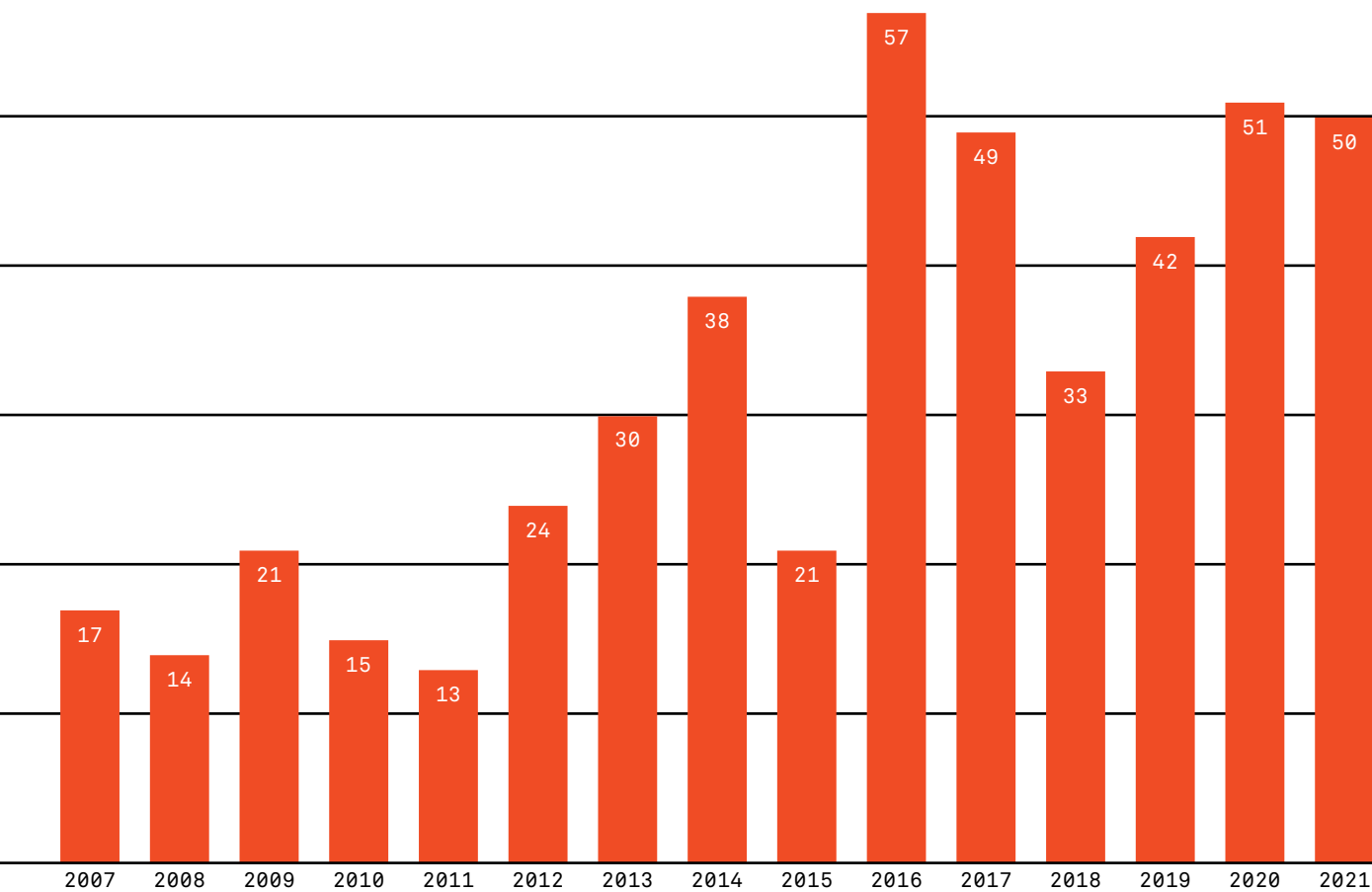
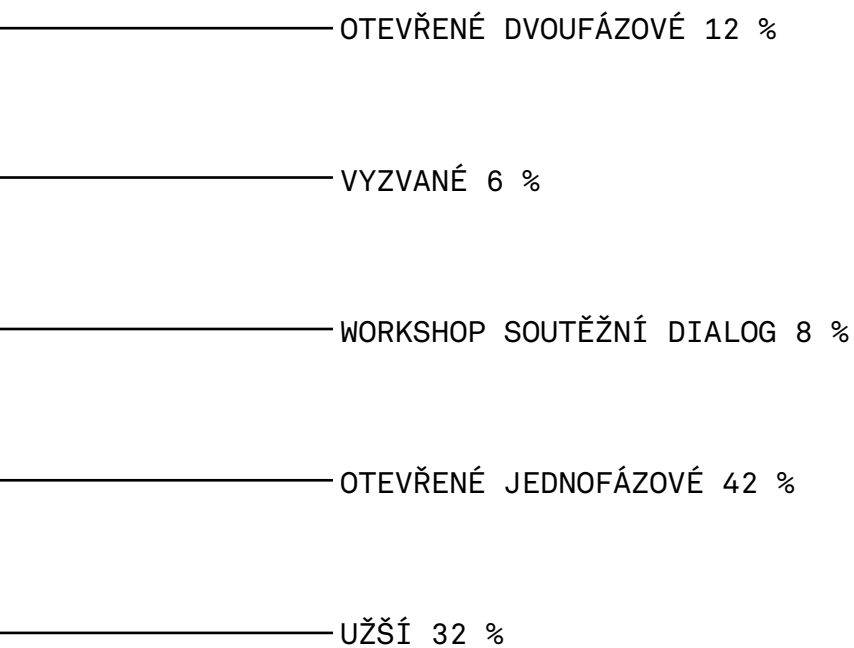
## STATISTIKA SOUTĚŽÍ V ROCE 2021

50	vyhlášených regulérních soutěží
4	stanoviska k soutěži nevyžadující potvrzení o regulérnosti (dále není zohledňováno do čísel)
3	soutěžní dialogy
1	soutěžní workshop
47	soutěží projektových
0	soutěží ideových
2	soutěže projektově-ideové
36	soutěží jednofázových
13	soutěží dvoufázových
22	soutěží architektonických
14	soutěží kombinovaných architektonicko-urbanistických (nebo urbanisticko-architektonických)
3	soutěže architektonicko-krajinářské
2	soutěže urbanisticko-krajinářské
1	soutěž urbanisticko-architektonicko-krajinářská
2	soutěže architektonicko-výtvarné
2	soutěže výtvarné
1	soutěž designérská
1	soutěž architektonicko-designérská
1	soutěž urbanisticko-architektonicko-konstrukční
29	soutěží otevřených
19	soutěží užších
1	soutěž vyzvaná
3	soutěžní dialogy
1	soutěžní workshop
2	soutěže neanonymní



POČET VYHLÁŠENÝCH REGULÉRNÍCH SOUTĚŽÍ V ČR





Zkušňenosti

s

urboanistiC

kým

soutěžež

ním

workshopem

## NOVÁ OBYTNÁ ČTVRŤ DVORCE VZNIKNE NA ÚZEMÍ BÝVALÝCH KASÁREN V TÁBOŘE

**Město Tábor má ve svém majetku unikátní rozvojové území o rozloze 11 ha, s blízkostí veškeré občanské vybavenosti, průhledy na kostelní věž a s docházkovou vzdáleností do centra i přírody. Je to jedna z mála ploch vhodná pro bytovou výstavbu a současně příležitost zacelit jizvu po bývalém vojenském areálu a propojit okolní sídliště. Vedení města si tyto aspekty uvědomuje a budoucímu rozvoji území dává patřičnou prioritu. Rozhodlo se proto za účelem získání nejhodnější územní studie uspořádat od října 2020 do dubna 2021 soutěžní workshop postavený na principech užší jednofázové projektové architektonické soutěže.**

Oblast bývalých kasáren Jana Žižky v Táboře má svůj historický příběh. K prostranství s dosavadním vojenským využitím z jedné strany přiléhá významný památník popraveným v období hejdrichiády s navazujícím parkem a zimním stadionem, z další strany vyrostlo sídliště, z jiné zůstal vojenský areál. Směrem k historickému centru překračujeme frekventovanou komunikaci kpt. Jaroše a můžeme sejít do Tismenického údolí. Je odtud všude blízko – do obchodu, na náměstí, do přírody, na sportoviště, k nemocnici. Pravidelná obdélníková plocha byla nedávno vysvobozena ze zátěže nefunkčními budovami a panelovými komunikacemi. Vznikl nově ozeleněný prostor, který svou atraktivní polohou vybízí k zastavení.

Abychom si z pozice vedení města dali záležet a snažili se nepomenout žádný detail, zvolili jsme procesně nejotevřenější formu soutěže, urbanistický workshop se vstupem specialistů i veřejnosti. Byli jsme přesvědčeni, že koncepčním řešením celého území dospějeme k životaschopnému a realizovatelnému návrhu nové čtvrti, která kromě logické symbiózy svých funkcí nebude postrádat ani ducha místa a svou jedinečnou identitu. Hledali jsme formu a funkční využití daného území včetně všech návazností. Základní vizí areálu byla smíšená městská čtvrť kombinující bydlení, pracovní příležitosti, základní služby, občanskou vybavenost a sportovně-relaxační možnosti. Chtěli jsme ji citlivě zapojit do živé existující struktury města a naplnit aktuální potřebu navýšení bytového fondu. Očekávali jsme nadčasové řešení v souladu se současnými urbanistickými trendy.

Původní výběrové řízení na urbanistickou studii a realizaci čtvrti současně

Vratme se ale nejprve na počátek celého procesu. První pokus o výstavbu bytového areálu na místě historických kasáren podniklo město již v roce 2007, poté co získalo areál od státu bezúplatným převodem. Vypsalo výběrové řízení na urbanistický návrh i realizaci současně, tj. hledalo investora, který na místě postaví celou novou čtvrť. Ta byla podmlíněna projednáním a schválením regulačního plánu, který však byl spolu s finanční krizí hřebíčkem do rakve tohoto projektu. Podřízení AZ Bydlení a MANE Holding (později Dvorce, a. s.) tak v území realizovalo demolice většiny budov, asanaci starých zátěží a zrekonstruovalo jeden objekt na bytový dům. V roce 2016 vzájemná smlouva vypršela, obě strany se vypořádaly a areál byl převeden zpět do rukou samosprávy. Stáli jsme tak před otázkou, jak s rozvojem území naložit – po druhé a lépe.

Zadání pro budoucí urbanistický návrh

Inspirovali jsme se v několika českých městech a rozhodli se jít do dostupné revitalizace území, kdy si ponecháme pozemky co nejdéle ve vlastnictví a budeme mít možnost ovlivňovat podobu a funkce nové zástavby. Rámcovou koncepcí schválila Rada města a mohli jsme přikročit k definování zadání pro budoucí urbanistický návrh. Podporou pro rozhodování ohledně funkcí a kapacit nové čtvrti byla studie, kterou pro město zpracovala kancelář ONPlan. Ve studii definovala demografické výhledy, analyzovala strukturu a skladbu bydlení ve městě a jednoznačně doporučila čtvrť navrhnout jako obytnou, s doplněním komerčních prostor a rekreačních aktivit.

Souběžně s teoretickou přípravou jsme podnikli i fyzické práce v areálu. Odstranili jsme zbývající objekty, zbourali zdi a ploty, vyčistili plán bývalých kasáren a částečně jsme areál zpřístupnili veřejnosti. Otevřel se tak průchod mezi parkem a sídlištěm a lidé můžou využívat nových cest i psího hřiště.

Formát soutěžního workshopu

Pro výběr urbanistického návrhu jsme zvolili architektonickou soutěž, a to v poněkud neobvyklém formátu soutěžního workshopu, který byl postavený na principech užší jednofázové projektové architektonické soutěže. Výhodou této varianty byla možnost oboustranné komunikace mezi městem a architekty v průběhu zpracování návrhu. Cílem soutěže bylo přinést komplexní plán celého území s důrazem na udržitelnost, energetickou efektivitu a adaptabilitu na změny klimatu. Chtěli jsme nabídnout atraktivní a dostupné bydlení, doplněné pracovními příležitostmi a sportovně-relaxačním využitím. Nechtěli jsme vytvořit ghetto pro jednu skupinu obyvatel (bohaté či chudé), ale usilovali jsme o pestrost funkčního využití. Rozhodli jsme se, že město bude koordinátorem výstavby spolu se zapojením soukromých investorů, a od soutěže jsme očekávali návrh, který toto umožní.

Zapojení veřejnosti

Urbanistický plán má představovat určitou formu dohody všech klíčových aktérů o rozvoji území, proto jsme se rozhodli do procesu přípravy zapojit i místní obyvatele. Před vyhlášením soutěže se uskutečnilo participativní setkání, abychom zjistili potřeby občanů a jejich pohled na zadání nové čtvrti. Poté jsme se s veřejností setkali o rok později, představili vítězný návrh a diskutovali jsme názory na konkrétní funkce, které chceme do veřejného prostoru umístit.

Průběh soutěžního workshopu

Česká komora architektů schválila soutěž jako regulérní a nic nebránilo jejímu zahájení. Z 23 žádostí o účast v soutěži vybrala porota 5 ateliérů, které měly na úkolu pracovat – atelier A8000, ov architekti, UNIT architekti, tým Norma architekti + Sporadical + Steiner & Malíková a tři architekti. První workshop s vybranými týmy zahrnoval komentovanou prohlídku území a online jednání s porotou, na kterém se diskutovaly požadavky zadání a detailní specifiky potřebná pro zpracování návrhů.

Na druhém workshopu každý tým odprezentoval svou vizi, jak by nová čtvrť měla vypadat, a získal zpětnou vazbu od poroty a přízvaných odborníků. Celý proces trvající čtyři měsíce byl završen na třetím workshopu. Ateliéry představily finální urbanistické návrhy a porota na uzavřeném jednání rozhodla o konečném pořadí.

Na prvním místě se umístil odvážný návrh týmu Norma architekti + Sporadical + Steiner & Malíková. Porota ocenila jasnou a silnou vizi parku jako ústředního motivu nové čtvrti v kombinaci s hustou zástavbou území. Pozitivně porota hodnotila krajinářský přístup spočívající v modrozeleném pásu plynule navazujícím na údolí Tismenického potoka a obnovení stopy původního potoka, novou vodní nádrž a přeměnu území v krajinný park přírodního charakteru. Úkolem architektů ostatně nebylo vyčistit celé území. Nová čtvrť může přilákat až 2000 nových obyvatel a slovy autorů vytvoří nový domov pro čínorodé Tábořany. Urbanistický workshop byl téměř dobrodružnou poutí za hledáním podoby nové zástavby. Jsme rádi, že pomyslně zlatou medaili bere řešení, které přinese Táboru jedinečný netuctový nový veřejný prostor a navrhuje způsob uspořádání bydlení hodný 21. století.

Vítězný návrh mísí rozličné formy bydlení: od řadových townhousů s vlastními zahradami přes blok viladomů s velkými terasami po vyšší bytovky a nájemní pavlačový dům, který uzavírá park před zimním stadionem.

Řešení parku se srdcem v podobě vodní hladiny je důmyslnou skládkou zeleně, vody a stezek, kde najde místo i psí hřiště, plácky pro sportování a zahradničení. Důstojné místo zůstane stávajícímu památníku. Právě park bychom chtěli realizovat prioritně – protože kvalitní veřejný prostor považujeme za základ dobrého fungování celého území.

Když se ohlížíme zpětně za průběhem workshopu, stojíme si za tím, že jsme zvolili správný model výběru architekta. Měli jsme možnost posoudit osobní přístupy všech účastníků, jejich argumentační a odborné schopnosti a ochotu přizpůsobit se připomínkám poroty.

Na soutěž jsme plynule navázali jednacím řízením bez uveřejnění s vítězným týmem Norma architekti. Uzavřeli jsme smlouvu o dílo na územní studii a v průběhu prázdnin začali architekti pracovat na analýze podkladů. V září – rok od vypsaní soutěže – představil ateliér Norma rozpracovanou územní studii veřejnosti. Vize architektů se tak nyní mění v jasně daná pravidla, která na dlouhá léta dopředu určí, jak se bude v místě stavět. Stanovuje se výšková hladina nové zástavby, parcelace a umístění domů na pozemcích. Na základě výpočtů získáváme přesnější obrysy a informace o systému modrozelené infrastruktury, tedy pásech stromových výsadeb a ploch pro retenci dešťové vody. Jak již bylo porotou zmíněno v závěru workshopu, jedná se o poměrně křehký urbanistický koncept, kdy je potřeba klást důraz na jeho dopracování do většího detailu.

Na začátku roku 2022 jsme tak ve fázi projednávání hrubopisu územní studie a ladíme připomínky odborníků i veřejnosti k danému řešení. Jako ve všech městech také zde rezonuje téma parkování, které je ovlivněno i nedostatečnou kapacitou okolních sídlišť. Uvidíme, jak se s touto otázkou vypořádáme ve vztahu k pohodě bydlení v budoucí struktuře nové čtvrti.

Souběžně jsme přizvali ke spolupráci tým 4ct pod taktovkou Tomáše Ctibora, který pro město zajišťuje tolik potřebnou procesní a ekonomickou část. Jejich úkolem je zpracovat tržní analýzu, posoudit rizika a připravit ekonomické propočty, ze kterých vyplyne obchodní a finanční model v několika variantách. O těch pak budou rozhodovat zástupci vedení města a ve finále bychom se měli dostat ke stanovení strategie rozvoje území a stanovení podmínek a pravidel pro výběr investorů. Pokud vše poběží podle plánu, v září tohoto roku budeme mít v ruce „jízdní řád“, podle kterého se budeme řídit příští volební období.

Z pozice samosprávy prozatím projekt řídí na část úvazku jeden koordinátor – ve spolupráci s Norma architekti, 4ct a ostatními odbory města. Předpokládáme, že v tomto roce bude vybrán projektový manažer v rámci odboru investic, který proces převezme a bude posouvat dále dle nastavené strategie. Podle vybraného obchodního modelu pak buď doplníme další potřebné síly na odbor investic, nebo si potřebné činnosti zajistíme externími dodavateli.

Těšíme se na postupné kroky přetavení návrhu v realitu a věříme, že v průběhu přibližně deseti až patnácti let vznikne čtvrť s jedinečnou identitou, kde se lidé rádi usadí.

Štěpán Pavlík, starosta Tábora  
Iveta Čierna, organizátorka a sekretářka soutěže

→ [dvorce-tabor.cz](http://dvorce-tabor.cz)



Řešené území

Současný stav areálu bývalých Kasáren  
Jana Zizky v Táboře



Budovy kasáren před demolicí.



Kasárna dělostřeleckého pluku v Táboře,  
rok 1930, architekt Theodor Petřík, foto  
archív Ateliéru ŠechtI Voseček



Mapa území z roku 1971



# Vítězný

# návrh

Nová čtvrť Dvorce v Táboře

NORMA ARCHITEKTI

Jana Moravcová, Tomáš Gelien, Ludmila Haluzíková, Vanda Kotková

SPORADICAL

Veronika Sávová

STEINER A MALÍKOVÁ

Pavλίna Malíková

Aleš Steiner – krajinářští architekti

Vizualizace – předprostor školky s průhledem na townhousy a osu parku



Předprostor školky s průhledem na townhousy a osu parku





# soutěží

# Výsledky

028	Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi
029	Centrum obce Rozdrojovice
030	Zámecký park v Ostravě-Porubě
031	Parkovací dům za katedrálou, Ostrava
032	Terminál Praha Východ
033	Městské bydlení Polička
034	Park U vody, Praha 7-Holešovice
035	Rekonstrukce Ješutova náměstí a náměstí II. odboje v Bystřici
036	Pocta Jiřině Haukové a Jindřichu Chaloupeckému – umělecká instalace ve veřejném prostoru Prahy 10
037	Krnov na start – revitalizace veřejných prostranství sportovního areálu v Krnově
038	Úpravy části centra obce Želechovice nad Dřevnicí
039	Dostavba historického centra města Starý Plzenec
040	Novostavba depozitární budovy Národní galerie, Praha-Jinonice
041	Spolkový dům Velešín
042	Centrála správy železnic, Praha 5-Smíchov
043	Revitalizace areálu sokolovny v Rokycanech
044	Obytná čtvrť Dvorce, Tábor
045	Revitalizace areálu bývalého cukrovaru, Břeclav
046	Revitalizace parku U hradeb podél ulice Horská, Praha
047	Nová náves Bašt s budovou základní školy
048	Revitalizace náměstí Bratří Jandusů v Uhříněvsi
049	Sdružený klub Rabštejn: Nová etapa kulturního centra v Kostelci nad Orlicí
050	Náměstí Karla IV. v Brně-Líšni
051	Dostavba a úprava náměstí Míru, Brno
052	Bytový dům 4Dvory, České Budějovice
053	Jezero Milada
054	Táborová základna Hájenka Brtnice
055	Hlavní vstup Ústředního hřbitova v Brně
056	Nové centrum Jesenice
057	Svazová škola Chýně-Hostivice
058	Vodní prvek na Dominikánském náměstí v Brně
059	Centrum současného umění a architektury, České Budějovice
060	Víceúčelový dům obce Hlásná Třebaň
061	Nové Hlavní nádraží Brno
062	Březnická Zlín – nová městská čtvrť
063	Nová základní škola pro Uhříněves
064	Obnova parku na Mírovém náměstí v Hodoníně
065	Florenc 21, Praha
066	Úpravy veřejného prostranství s víceúrovňovým parkováním, Břeclav

# PŘÍSTAVBA MATEŘSKÉ ŠKOLY V MORAVSKÉ NOVÉ VSI



1 VLLNNA



2 David Balajka



3 Martina Kovačová, Petr Janulík, Jana Košut Petrjánošová

Jednofázová otevřená projektová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Městys Moravská Nová Ves ve spolupráci  
se Společností Petra Parlěře

Sekretář  
Aleš Valder

**Předmět soutěže**  
Zpracování urbanisticko-architektonického návrhu řešení přístavby mateřské školy v Moravské Nové Vsi. Vyhlašovatel očekával takové řešení, které bude investičně i provozně úsporné a bude zohledňovat moderní trendy ve veřejném stravování určeném pro děti a mládež. Současně vyhlašovatel od návrhu očekával vytvoření přívětivého vnitřního prostředí přístavby i jejího exteriéru, které bude svým pojetím přístavbu vhodně začleňovat do stavební struktury městyse, bude respektovat stávající objekt mateřské školy včetně v nedávné minulosti provedených stavebních úprav exteriéru a kontext s další okolní zástavbou.

**Datum konání soutěže**  
17. 6.–23. 9. 2020

**Porota**  
Rostislav Silný, Petr Brožek, Jakub Luňák, Stanislav Žerava, Eva Kovářiková, náhradníci Vladislava Časná, Eva Špačková

**Počet odevzdaných návrhů**  
10

**Ceny a odměny celkem**  
330 tis. Kč

**1. cena (110 tis. Kč)**  
VLLNNA / Petr Šindelář, Milada Vorzová, Martin Duba, spolupráce Tereza Buryová

*Návrh přináší kvalitní dispoziční a provozní řešení, které splňuje všechny požadavky zadavatele, s velmi přiměřeným a citlivým architektonickým pojetím exteriérů i interiérů, které doplňuje objekt stávající školky o výraznou novou kvalitu. Dostavba tělocvičny a jídelny je řešena v podobě dvou křídel přistavěných směrem do ulice. Ta jsou vzájemně v uliční čáře propojena pergolou a společně s fasádami tak vymezují nezastřešené vstupní atrium se stromy, lavičkami a stojany na kola. Porota ocenila svébytnou atmosféru tohoto prostoru, který je sice volně přístupný – má charakter veřejného (či spíš poloveřejného) prostranství, ale symbolické oddělení pergolou a vyrovnávacím schůdky (a bezbariérovou rampou) od ulice U Sokolovny má příjemnou intimitu. Navíc celá uliční fasáda získala příjemné měřítko a návaznost na budovy v sousedství. (kráceno redakcí)*

**2. cena (76 tis. Kč)**  
David Balajka

**3. cena (54 tis. Kč)**  
Martina Kovačová, Petr Janulík, Jana Košut Petrjánošová

**Odměna (40 tis. Kč)**  
Adam Šustek, Savka Marenic

**Odměna (20 tis. Kč)**  
Marek Šilar, Lenka Milerová

## CENTRUM OBCE ROZDROJOVICE



1 Architektonická kancelář Jiří Kolomazník



3 Studio PHX a Iva Potůčková



3 Ivan Palacký, Roman Čerbák, Martin Klenovský

Jednofázová užší projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Obec Rozdrojovice

Sekretář  
David Mikulášek

Předmět soutěže  
Nalezení hodnotného a koncepčního návrhu plochy před novostavbou obecního úřadu v řešeném území a koncepce zachování hodnoty navazujícího veřejného prostranství centrální plochy obce v dotčeném území.

Datum konání soutěže  
10. 6.–30. 9. 2020

Porota  
Daniel Stráský, Karel Taft, Mirko Lev, Lenka Hanusová, Petr Todorov, náhradníci Martin Kružík, Oldřich Pokorný, Petr Mutina

Počet odevzdaných návrhů  
3

Ceny a odměny celkem  
70 tis. Kč

1. cena (35 tis. Kč)  
Architektonická kancelář Jiří Kolomazník / Jiří Kolomazník, Viktor Schwab, Matěj Ondruch, Tomáš Růžička, spolupráce Jan Hvorecký

*Z návrhu je jasná koncepce urbanistického řešení s čitelnou hierarchizací jednotlivých prostor dle své důležitosti. „Piazzetta“ před obecním úřadem je dále artikulována do dvou podprostorů vymezených stromy. Oba mají přičleněnou funkci v rámci návsi, jednak otevřenou směrem k hlavnímu komunikačnímu průtahu a jednak jako komorní prostor s kašnou před budovou obecního úřadu. Porota hodnotí kladně koncept dopravního řešení zpomalující průjezd obcí v jejím středu, čímž je rozšířeno chápání centra obce, a oceňuje řešení parkování v rámci konceptu, kdy není zasahováno do prostoru „piazzetty“, ale parkování je umístěno podél obou komunikací v řešeném území. Porota rovněž oceňuje dotažení detailů zvolených materiálů. Zvolený mobiliář je standardně dostupný a vykazuje jednotnou výtvarnou koncepci. Návrh respektuje majetkové vztahy v území. Dopravní napojení je podloženo průkazným technickým řešením. (kráceno redakcí)*

2. cena  
nebyla udělena

3. cena (17,5 tis. Kč)  
Studio PHX a Iva Potůčková / Daniel Piecuch, Iva Potůčková

3. cena (17,5 tis. Kč)  
Ivan Palacký, Roman Čerbák, Martin Klenovský, spolupráce Lukáš Černý

# ZÁMECKÝ PARK V OSTRAVĚ-PORUBĚ

Jednofázová užší projektová krajinářsko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel

Statutární město Ostrava, městský obvod Poruba

Organizátor

Statutární město Ostrava, městský obvod Poruba

Sekretář

Martina Kostelníková

Předmět soutěže

Zpracování krajinářsko-urbanistického návrhu na řešení prostoru Zámeckého parku v Ostravě Porubě.

Datum konání soutěže

13. 7.–24. 11. 2020

Porota

Lucie Baránková Vilamová, Zuzana Bajgarová, Petr Jedlička, Mojmír Kyselka, Vladimír Sitta, Magda Cigánková Fialová, Jiří Žid, náhradníci Petra Brodová, Rudolf Grimm, David Zajíček

Počet odevzdaných návrhů

3

Ceny a odměny celkem

550 tis. Kč

1. cena (400 tis. Kč)

Laboratérium architektury krajiny / Matuš Antolík, Michal Marcinov, Ema Krakovská, Simona Svitková

*Návrh pokračuje k parku s nepochybnou podporou, zachovává jeho prostorové kvality, aniž by se lísal povrchními gesty. Návrh staví na současných hodnotách lokality a vyzdvihuje je. Do parku vstupuje systémem pěších komunikací, jejichž hustota se zdá při povrchním pozorování příliš velká, ale je adekvátní vzhledem k relativně komplikovanému terénu. Porota pozitivně hodnotí práci s předpolím a okolím zámku, rovněž tak propojení se stávajícím rybníkem stejně jako řešení uličního profilu nábřeží Svazu protifašistických bojovníků, řešení předpolí Porubského oblouku, řešení dvou sportovišť a okolí radnice. Návrh vytváří prostorovou matici, ke které lze přidávat další prvky, například mobiliář a výtvarná díla, aniž by došlo k narušení ducha místa. Proměna ulice na korzo výrazně zlepšuje kvalitu celého parku. Z hlediska koncepce dopravy se jedná o jednoznačné řešení, které spočívá v žádoucím řešení zklidnění ulice Nábřeží SPB. (kráceno redakcí)*

2. cena

nebyla udělena

3. cena (150 tis. Kč)

Šmídová Landscape Architects / Štěpánka Šmídová



1 Laboratérium architektury krajiny



3 Šmídová Landscape Architects

## PARKOVACÍ DŮM ZA KATEDRÁLOU, OSTRAVA



1 Chalupa architekti



2 ov architekti

Užší jednofázová projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Statutární město Ostrava

Organizátor  
Městský ateliér prostorového plánování a architektury, příspěvková organizace

Sekretář  
Martina Kostelníková

## Předmět soutěže

Návrh architektonického řešení novostavby parkovacího domu na pozemcích parcelní číslo 461/1, 461/2 a 462/1 v k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava. Soutěžní zadání vycházelo z aktuální situace lokality historického centra města, a novostavbu parkovacího domu proto bylo nutné řešit v jejím kontextu jako součást všech systémových vrstev města. Z prostorového hlediska bylo požadováno parkovací dům řešit tradičně jako součást městské blokové struktury s ohledem na sousedící významné stavby. Součástí soutěžního zadání byla také úvaha o způsobu provozování PD a na to navazující funkční náplni včetně případných budoucích změn.

## Datum konání soutěže

22. 6.–20. 11. 2020

## Porota

Vladimír Cigánek, David Witosz, Ondřej Vyslouzil, Martin Krupauer, Ondřej Chybík, Vladimír Fialka, Milena Vitoulová, náhradníci Zuzana Bajgarová, Petr Buryška, Lucie Kadrmanová Chytilová, Petr Stanjura

## Počet odevzdaných návrhů

6

## Ceny a odměny celkem

1200 tis. Kč

## 1. cena (700 tis. Kč)

Chalupa architekti / Marek Chalupa, Štěpán Chalupa, Vojtěch Jeřábek, Jan Ptáček

*Porota oceňuje městotvornost domu ve všech aspektech – reflektuje historickou půdorysnou stopu původní školy, do jejíhož dvora důvtipně vkládá ocelové (v budoucnu demontovatelné) rampy, přičemž zbývající skelet bude transformovatelný na byty. Právě volba tomu odpovídající konstrukční výšky typického patra umožňuje vyšší kapacitu parkovacích stání přibližně o 100 míst nad požadavek zadání. I přes největší stavební objem v rámci všech návrhů se hmotu podařilo usměrnit a dobře reaguje na kontext.*

## 2. cena (500 tis. Kč)

ov architekti / Jiří Opočenský, Štěpán Valouch

## 3. cena

nebyla udělena

## TERMINÁL PRAHA VÝCHOD



1 MP + ov Nehvizdy 2020 v zastoupení METROPROJEKT Praha, Jiří Opočenský, Štěpán Valouch, Petr Malinovský, Petr Vyskočil



2 ra15



3 SBS Engineering Group Sp. Z o. o., Arch. Maher Matar

Otevřená projektová jednofázová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel  
Správa železnic, státní organizace

Organizátor  
HAVEL & PARTNERS, advokátní kancelář

Sekretář  
Miroslav Vodák

Předmět soutěže  
Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu pro účely budoucí výstavby nového železničního terminálu Praha východ, který bude součástí vůbec prvního vysokorychlostního úseku v ČR jako přestupní uzel mezi VRT Praha – Brno a VRT Praha – Hradec Králové. Terminál bude svým architektonickým i technickým řešením symbolizovat novou éru železniční dopravy a infrastruktury v České republice, která se po dostavbě VRT napojí na evropskou železniční síť.

Datum konání soutěže  
7. 9. 2020–8. 1. 2021

Porota  
Pavel Páidar, Marek Pinkava, Jiří Pobřežský, Antonín Novák, Karel Hájek, Jiří Jandourek, Petr Štefek, Pavla Pannová, Anna Švarc, náhradníci Pavel Andršt, Matyáš Hron, Vladimír Nekolný, David Hlouch, Jiří Klokočka

Počet odevzdaných návrhů  
21

Ceny a odměny celkem  
3000 tis. Kč

1. cena (1 200 tis. Kč)  
MP + ov Nehvizdy 2020 v zastoupení METROPROJEKT Praha, Jiří Opočenský, Štěpán Valouch, Petr Malinovský, Petr Vyskočil, spolupráce Pavel Burian, Jaroslav Vala

*Jednoznačně přesvědčivé urbanistické, dopravní i krajinářské řešení s ohledem na okolí. Přiměřené měřítko staveb terminálu, mostu i parkingu s efektivní konstrukcí. Výrazně elegantní technické i architektonické řešení detailů všech staveb. Možnost budoucího rozvoje v navržené urbanistické struktuře parkoviště. Návrh parkoviště definuje možnou budoucí uliční síť. Případná výstavba nad parkovacími plochami může v budoucnu oslovit investory pro rozvoj např. hotelových a jiných doplňkových služeb v přímé návaznosti na terminál formou Public Private Partnership. Kryté čekárny přímo na nástupišti. Oddělená konstrukce mostu a terminálu je vnímána v kontextu celého řešení jako velmi výhodná. Dle informací poskytnutých účastníkem se návrh stavby z pohledu investičních návrhů jeví jako ekonomicky přiměřený.*

2. cena (700 tis. Kč)  
ra15 / Radek Lampa, Libor Hrdoušek, Max Petricov, Daria Vlasova, Erik Sovet, Daniil Solovev

3. cena (500 tis. Kč)  
SBS Engineering Group Sp. Z o. o., Arch. Maher Matar

Odměna (350 tis. Kč)  
Pavel Fajfr (Sdružení Boele) / Pavel Fajfr, Petr Šuma, Tomáš Kroužil, spolupráce Jiří Kott, Petr Rospopčuk

Odměna (250 tis. Kč)  
Spojení podniků DKFS architects ltd + JAKUB KLASKA LTD, Jakub Klačka, Dirk Krolikowski, Falko Schmitt



## MĚSTSKÉ BYDLENÍ POLIČKA



1 Apropos Architects



2 Jiří Papoušek, Martin Šilhan



3 Jan Doubek, Soňa Minářechová

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Město Polička

Organizátor  
Marek Janatka

Sekretář  
Kateřina Hroníková

Předmět soutěže

Zpracování architektonického návrhu rekonstrukce a dostavby nebo přístavby dětského domova v Poličce pro využití jako bytového domu. Předmětem soutěže bylo urbanistické a architektonické řešení pozemku s objektem stávajícího dětského domova. Cílem zadavatele bylo využití na rezidenční funkci při zachování, dostavbě nebo přestavbě stávajícího objektu, případně i jeho odstranění tak, aby vznikl plnohodnotný rezidenční komplex jednoho nebo více objektů. Bylo možné uvažovat o demolici objektu dětského domova.

Datum konání soutěže

17. 8.–13. 10. 2020

Porota

Jaroslav Martinů, Lenka Dvořáková, Radim Totušek, Pavla Pannová, Jan Matouš, David Mateáško, Martin Kloda, náhradníci Jiří Mach, Anita Stanislavová, Jiří Hůrka

Počet odevzdaných návrhů

36

Ceny a odměny celkem

620 tis. Kč

1. cena (250 tis. Kč)

Apropos Architects / Michal Gabaš, Tomáš Beránek, Magdaléna Havlová, spolupráce Tereza Prácheňská, Kryštof Jirěš

*Čisté a srozumitelné urbanistické řešení reaguje na okolní zástavbu v severní části bloku, který dokončuje. Dále navrhuje soliterní objekt, který reaguje na umístění stávajícího dětského domova a sousedního rodinného domu v ulici A. Lidmilové. Návrh přináší ucelený areál s jasným výrazem architektury při zachování citlivě zrekonstruovaného stávajícího objektu domova. Návrh dobře zhodnocuje celkový rozsah pozemku a přináší kvalitativně přínosné řešení veřejných, poloveřejných a soukromých ploch, dvorků a zahrad, při maximalizaci možné kapacity bytů. Dispoziční řešení bytů a společných prostor je vyhovující a přináší řadu nápaditých řešení. Materiálové řešení inspirované budovou Masarykovy školy v Poličce je kultivované. Výraz novostaveb a proporce adekvátně odpovídají účelu objektů. Z hlediska přiměřenosti ekonomiky záměru porota konstatuje, že návrh je v porovnání s ostatními oceněnými návrhy nejefektivnější.*

2. cena (180 tis. Kč)

Jiří Papoušek, Martin Šilhan

3. cena (120 tis. Kč)

Jan Doubek, Soňa Minářechová

Odměna (40 tis. Kč)

Atelier Horyna / Radek Horyna, spolupráce Michal Fousek

Odměna (20 tis. Kč)

at DESTYL / Martin Poledníček, Jakub Sedlák, Anna Línková, Zuzana Butelová, Stanislav Janíček, Radek Eis

Odměna (10 tis. Kč)

Zdeněk Kadlec

## PARK U VODY, PRAHA 7-HOLEŠOVICE

Jednofázová otevřená projektová urbanisticko-  
-krajinná soutěž

Vyhlašovatel  
Městská část Praha 7

Organizátor  
Markéta Kohoutová

Sekretář  
Markéta Pražanová

## Předmět soutěže

Zpracování urbanisticko-krajinného návrhu parku u vody v Praze 7-Holešovicích. Cílem revitalizace prostoru mělo být znovunavázání vztahu s řekou na levém vltavském břehu, posílení jedinečného charakteru parku se zachovalou stopou průmyslového provozu a využití potenciálu jednoho z mála veřejných míst v městské struktuře s rozlehlou zelenou plochou, které umožňuje volný pohyb kolem vody. Zadavatel si nepřál instantní, luxusní, přesně definovaný nábrežní park. Nový park na ploše cca 2,9 ha měl udržitelným způsobem zohlednit rizika a omezení, která s sebou přináší umístění v aktivní záplavové zóně.

## Datum konání soutěže

16. 9.–14. 12. 2020

## Porota

Lenka Burgerová, Jiří Hejnic, Patrik Hoffman, Tomáš Jiránek, Jan Sedlák, náhradníci Jiří Knitl, Eva Jeníková

## Počet odevzdaných návrhů

20

## Ceny a odměny celkem

400 tis. Kč

## 1. cena (180 tis. Kč)

YYYY / Tereza Mácová, Alice Boušková, Marie McClellan, Martina Tománková, Marie Petráková, Tereza Lacigová

*Komplexní návrh, dostatečně bohatý. Nevytváří dojem přetíženosti místa. Vrství různé motivy a reminiscence. Rozvíjí potenciál a kvalitu existujícího. Řešení je inovativní, diverzifikované, nikoliv módní a chaotické. Zcela správně uvolňuje východní vstup od komunitní zahrady. Naopak tuto posunuje do prostoru, který je obecně pro komunitní zázemí vhodné. Návrh velmi kvalitně pracuje s vrstvou stromů. Koncentrace a zhuštění prostoru se jeví jako dobrá cesta v kombinaci s ředěním a prostorem prázdným. (kráceno redakcí)*

## 2. cena (120 tis. Kč)

gogolák + grasse / Ivan Gogolák, Lukáš Grasse, Kateřina Stará, Natálie Polesňáková, Jan Waldhauser

## 3. cena

nebyla udělena

## Odměna (25 tis. Kč)

Tomáš Pilař, Berenika Pilařová, David Šmíd, Petr Jelínek, Alexandra Czerneková

## Odměna (25 tis. Kč)

Vladimír Sitta, Adéla Chmelová, Eliška Olšanská

## Odměna (25 tis. Kč)

KOLMO.eu / Lenka Hejlová, Jakub Finger, Martin Hejl, Natálie Kaňová, Jan Nálepa

## Odměna (25 tis. Kč)

CMC architects / Vít Máslo, David R. Chisholm, Pavel Paseka, Evžen Dub, spolupráce Anna Peteráková, Aneta Všecková Zadáková, Klára Zugarová

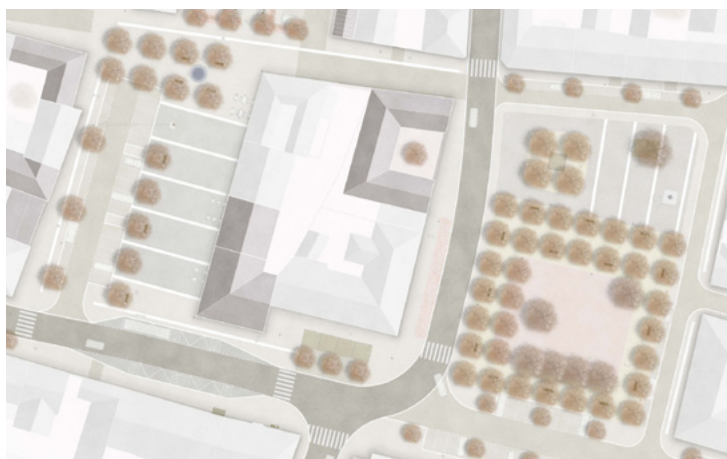


1 YYYY

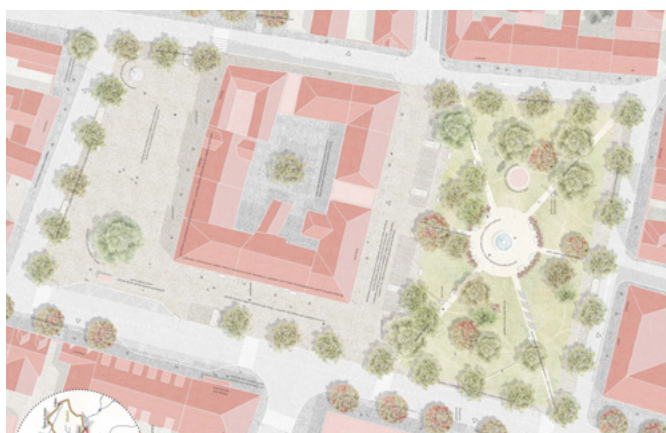


2 gogolák + grasse

# REKONSTRUKCE JEŠUTOVA NÁMĚSTÍ A NÁMĚSTÍ II. ODOJE V BYSTRICI



1 Viktor Schwab, Luboš Františák, Matěj Ondruch



2 BY architects



3 Jakub Popela, Alena Popelová

Jednofázová užší projektová architektonicko-  
-krajinářská soutěž o návrh

Vyhlašovatel  
Město Bystřice

Organizátor  
MOBA studio / CCEA MOBA

Sekretář  
Igor Kovačević

Předmět soutěže  
Předmětem soutěže bylo nalezení nejlepšího řešení na rekonstrukci Ješutova náměstí a náměstí II. odoje. Cílem soutěže bylo pro město Bystřice najít partnera pro vytvoření kvalitního veřejného prostoru a řešení dvou nejvýznamnějších veřejných prostranství města.

Datum konání soutěže  
17. 8.–27. 11. 2020

Porota  
Michal Hodík, Tomáš Russe, Roman Brychta, Ondřej Císlar, Eva Zemenová, náhradníci Jan Vaněček, Jaroslav Hulín

Počet odevzdaných návrhů  
6

Ceny a odměny celkem  
449 tis. Kč

1. cena (200 tis. Kč)  
Viktor Schwab, Luboš Františák, Matěj Ondruch  
*Přesvědčivé, komplexní a sjednocující řešení obou částí náměstí, hmotové dořešení chybějících objemů (citlivá dostavba špalíčku), adekvátní náplň jednotlivých prostor, domyšlená topografie. Koncepce zeleně je profesionálně založená, potvrzuje stávající kvalitní vzrostlé stromy a zakládá novou krajinnářskou kompozici. Šťastné je rovněž nové umístění sochy sv. Jana Nepomuckého. Sympatická je práce s detailem kompozičního členění dlažby. Funkčně je potřeba vyzdvihnout dopravní řešení, realistickou akceptaci dopravní zátěže silnicí II. třídy, chytré řešení dopravy v klidu, pohyb pěších a cyklistů. Oceňujeme axonometrická schémata variant využití, kterými je návrh prověřen z pohledu prostorové organizace a graficky dobře prezentován. Z pohledu stavebně technického řešení je možné vyzdvihnout nakládání s dešťovou vodou. Povrchy jsou navrženy z kvalitních materiálů, poměr zpevněných a nezpevněných ploch je optimální.*

2. cena (150 tis. Kč)  
BY architects / Marek Žáček, Markéta Zdebská, Michaela Křížáková, Marie Čáslavská

3. cena (100 tis. Kč)  
Jakub Popela, Alena Popelová

Odměna (16 tis. Kč)  
Neuhäusl Hunal / Matěj Hunal, Ivan Březina, David Neuhäusl, Veronika Pařová, Jakub Zelenák

Odměna (16 tis. Kč)  
Atelier Horký / Jan Horký

Odměna (16 tis. Kč)  
Roman Prachař, Ondřej Valigura, Julie Horáčková, Jiří Valenta

# POCTA JIŘINĚ HAUKOVÉ A JINDŘICHU CHALUPECKÉMU – UMĚLECKÁ INSTALACE VE VEŘEJNÉM PROSTORU PRAHY 10

Jednofázová otevřená projektová architektonicko-  
výtvarná soutěž

Vyhlašovatel  
Městská část Praha 10

Organizátor  
MOBA studio

Sekretář  
Igor Kovačević

Předmět soutěže

Nalezení nejlepšího uměleckého ztvárnění pocty Jiřině Haukové a Jindřichu Chalupckému – tedy nejlepší řešení umělecké intervence v Parku Jiřiny Haukové a Jindřicha Chalupckého mezi ulicemi Vršovickou a U Vršovického nádraží na Praze 10, konkrétně na parcele č. 2487/7. Cílem soutěže bylo najít pro městskou část Praha 10 partnera pro vytvoření kvalitní soudobé umělecké instalace ve veřejném prostoru, a to v souladu s pravidly danými Programem Umění pro město ([umenipromesto.eu](http://umenipromesto.eu)).

Datum konání soutěže

21. 9.–16. 11. 2020

Porota

Renata Chmelová, Jana Komrsková, Martin Valovič, Karína Kottová, Maria Loboda, Otto M. Urban, Tomáš Vaněk, náhradníci David Kašpar, Milan Houser, Edith Jeřábková

Počet odevzdaných návrhů

31

Ceny a odměny celkem

450 tis. Kč

1. cena (200 tis. Kč)

Vojtěch Tecl, Savka Mareníć, Tereza Brussmannová, Adam Šustek, Jakub Rajnoch

*Zajímavý projekt „hybridního autointelektuálního billboardu“ – technologicky, formálně i obsahově propracovaný. Automatické generování nových textů odpovídá řadě aktuálních postupů tematizujících limity a možnosti umělé inteligence a automatizace (o které Chalupcký také s jistotou obavou psal ve svém kanonickém textu Svět, v němž žijeme). Zajímavou součástí díla je vznik archivu generovaných textů. Projekt zajímavě pracuje s odkazem obou autorů. Užívá jednoduchého displeje, který je běžný pro veřejný prostor, typicky však spíše pro nedaleké nádraží a ne pro park. Jakýsi živý archiv založený na generaci nových textů pomocí systému neuronové sítě vztahuje dílo obou autorů k současnosti. Zároveň je poutavým prvkem pro uživatele místa a velmi prostým způsobem navozuje také mírně nepatřičnou, nepatetickou „retro“ atmosféru jakéhosi drive-in kina. Návrh dle názoru poroty v konkurenci soutěže nejlépe vyhověl zmíněným kritériím stanoveným soutěžními podmínkami.*

2. cena (150 tis. Kč)

Radek Talaš

3. cena (100 tis. Kč)

Studio COSMO / Tereza Kabelková, Jiří Kabelka, Marie Kubátová, Petr Moschner



1 Vojtěch Tecl, Savka Mareníć, Tereza Brussmannová, Adam Šustek, Jakub Rajnoch



2 Radek Talaš



3 Studio COSMO

## REALIZACE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ SPORTOVNÍHO AREÁLU V KRNOVĚ



1 U/U Studio



2 PLURAL



3 BY architects

Jednofázová užší projektová urbanisticko-krajinářská soutěž

Vyhlašovatel  
Město Krnov

Organizátor  
CCEA MOBA: MOBA studio

Sekretář  
Igor Kovačević

Předmět soutěže

Návrh veřejných prostranství v okolí sportovišť při Smetanově okruhu a ulici Petrovické a zároveň zpřístupnění areálu sportovišť v co největší míře veřejnosti. V rámci řešeného území bylo nutné vytvořit logické pěší cesty a navrhnout podobu ulice Petrovická a vyřešit parkování. Cílem soutěže bylo pro město Krnov najít partnera pro dlouhodobou spolupráci při vytváření kvalitního veřejného prostranství.

Datum konání soutěže  
3. 9.–4. 12. 2020

Porota

Tomáš Hradil, Zuzana Matelová, Radmila Fingerová, Alice Michálková, Adam Gebrian, náhradníci Lubomír Dehner, Tomáš Bindr

Počet odevzdaných návrhů  
14

Ceny a odměny celkem  
550 tis. Kč

1. cena (250 tis. Kč)

U/U Studio / Martin Hrouda, Jiří Kotal, Tomáš Fridrich

*Návrh dle názoru poroty v konkurenci soutěže nejlépe vyhověl zmíněným kritériím stanoveným soutěžními podmínkami.*

2. cena (125 tis. Kč)

PLURAL / Martin Jančok

3. cena (75 tis. Kč)

BY architects / Marek Žáček, Michaela Křižáková, Markéta Zdebská, Marie Čáslavská

# ÚPRAVY ČÁSTI CENTRA OBCE, ŽELECHOVICE NAD DŘEVNICÍ

Jednofázová otevřená projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel

Obec Želechovice nad Dřevnicí

Sekretář

Ivan Černý

Předmět soutěže

Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu revitalizace části centra obce Želechovice nad Dřevnicí. Jednalo se převážně o návrh nových objektů pro bydlení, doplněných občanskou vybaveností a úpravou venkovních prostor včetně návrhu jejich uspořádání, vybavení mobiliářem, zeleně, ve struktuře navazující na stávající podobu uliční sítě a parcelaci pozemků. Z návrhu měly vyplynout regulační podmínky nové zástavby, prostorové a provozní vztahy v rámci řešeného území tak, aby se po realizaci záměru stalo uskupení objektů integrální součástí středu obce. Návrh měl zároveň zohlednit další připravované záměry obce a ekonomické možnosti zadavatele.

Datum konání soutěže

22. 10. – 20. 1. 2021

Porota

Michal Špendlík, Václav Babka, Petr Zámečník, Václav Kocián, Ivan Bergmann, náhradníci Vlastislav Švrček, Ondřej Pšenčík

Počet odevzdaných návrhů

10

Ceny a odměny celkem

540 tis. Kč

1. cena (250 tis. Kč)

Martin Čeněk, Ondřej Králík, Kornélia Faklová, spolupráce Nicoll Šiková, Jan Dousek, Radovan Záborský

*Návrh záměrně nenavazuje na stávající roztržitěnou strukturu centra obce s rodinnými domy venkovského typu a novodobými vilkami na druhé straně ulice spolu s vícepodlažními domy občanské vybavenosti. Porota kladně hodnotí uvažovanou formu solitérních viladomů, která vnáší do prostředí zcela novou kvalitu. Obec Želechovice nad Dřevnicí, v blízkosti Zlína, spíše v centru inklinuje k nově utvářenému středu obce, jehož podoba se utvářela již dříve vybudováním nákupního centra, nicméně stalo se součástí této části obce, a proto i tendence k modernímu pojetí podlažních staveb mají své opodstatnění. Mezi klady samotného řešení patří zklidnění ulice pro pěší, parkování v okrajích řešeného území, velmi kvalitní architektonický projev, moderní domy s rovnou střechou. Návrh zpracován velkoryse, nadčasově a s ohledem na pohyb chodců.*

2. cena (150 tis. Kč)

BY architects, spol. s r. o. / Markéta Zdebská, Michaela Křížáková, Martin Žáček, Marie Čáslavská

3. cena (100 tis. Kč)

Radek Talaš, Václav Klínek, Lukáš Klínek

Odměna (40 tis. Kč)

StudioPAB, s. r. o. / Jan Pospíšil, Adam Lacina



1 Martin Čeněk, Ondřej Králík, Kornélia Faklová



2 BY architects



3 Radek Talaš, Václav Klínek, Lukáš Klínek

## DOSTAVBA HISTORICKÉHO CENTRA MĚSTA STARÝ PLZENEC



1 František Štáfek



2 Richard Kučera, Michal Bílek, Jakub Dvořák



3 Josef Hlavatý, Lenka Hlavatá

Jednofázová otevřená architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel  
Město Starý Plzeňec

Organizátor  
Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, p. o.

Sekretář  
Stanislava Maronová

Předmět soutěže

Nalezení kvalitního a komplexního architektonicko-urbanistického návrhu dostavby území v centru města Starý Plzeňec, který řeší prostorové a funkční vazby nového rozšíření centra a jejich propojení se stávajícím dochovaným historickým centrem s ohledem na udržitelnost řešení a bude postupně realizovatelný v průběhu následujících přibližně 20 let. Návrh měl definovat veřejné prostory, jejich hierarchii. Hlavním způsobem dopravy by měla být chůze, je důležité propojení pěších dopravních cest nového rozšíření centra a jejich vhodné napojení na dnešní dopravní infrastrukturu. Druhou důležitou prioritou města bylo umístění veřejných staveb, které v současnosti chybí a které zároveň podtrhují veřejné využití území, tedy knihovny, komunitního centra či domova s pečovatelskou službou. Celek by měla doplnit výstavba pro rezidenty. Řešené území je vymezeno ulicemi Radyňská, Nerudova, Jiráskova, Vrchlického.

Datum konání soutěže

8. 9. 2020–18. 1. 2021

Porota

Vlasta Doláková, Jan Šepka, Martin Stark, Pavla Burešová, Eva Kovářiková, Antonín Novák, Jiří Klokočka, náhradníci Martin Rusina, Petra Štáhllová, Milan Svoboda

Počet odevzdaných návrhů

11

Ceny a odměny celkem

500 tis. Kč

1. cena (200 tis. Kč)

František Štáfek, spolupráce Stanislava Gregorová, Maxim Petricov

*Porota oceňuje vizi nového centra města Starý Plzeňec v podobě radničního špalíčku, který definuje i nové veřejné prostory. Tato vize potvrzuje existenci a urbanistický význam stávajícího náměstí a vhodným způsobem ho doplňuje a rozšiřuje. Za pozitiva návrhu porota považuje: přiměřenost měřítka; umístění komerčního parteru po obvodu náměstí, které posiluje městský charakter; umístění domu s pečovatelskou službou do klidové části řešeného území; severojižní orientace obytných budov; dobrá prostupnost území; parkové řešení v severní části návrhu; vyvážený poměr soukromých a veřejných investic.*

2. cena (150 tis. Kč)

Richard Kučera, Michal Bílek, Jakub Dvořák

3. cena (100 tis. Kč)

Josef Hlavatý, Lenka Hlavatá

Odměna (25 tis. Kč)

Ondřej Fabián, Verónica Gallego Sotelo

Odměna (25 tis. Kč)

Tomáš Kodet, Martina Kodetová

# NOVOSTAVBA DEPOZITÁRNÍ BUDOVY NÁRODNÍ GALERIE, PRAHA-JINONICE

Soutěžní dialog na výběr architekta – zpracovatele projektové dokumentace

Vyhlašovatel  
Národní galerie v Praze

Sekretář  
Irena Vostatková

**Předmět soutěžního**  
Zajištění služeb spočívajících především v dopracování vítězného architektonického návrhu a ve zpracování kompletní projektové dokumentace dle níže uvedené specifikace pro novostavbu depozitární budovy Národní galerie v Praze-Jinonicích. Zadavatel předpokládá ve výsledku vybudování reprezentativního depozitárního areálu, který má symbolizovat účel, postavení a prestiž Národní galerie v Praze jako nejvýznamnější sbírkotvorné instituce.

**Datum konání soutěže**  
20. 3.–23. 10. 2020

**Porota**  
Filip Ditrich, Dušan Perlík, Radek Kolařík, Igor Kovačević, Jan Novotný, náhradníci Jan Žalský, Jaromír Hainc, Eva Balaščíková

**Počet odevzdaných návrhů**  
3

**Ceny a odměny celkem**  
600 tis. Kč

**1. cena**  
JIKA-CZ, s. r. o.

*Jedná se o urbanisticky moderní řešení, s předpokladem dobrého fungování 1. etapy i bez realizace 2. etapy. Návrh architektonického řešení je funkčně srozumitelný v souladu s provozním členěním budovy. Návrh je flexibilní pro potřebné případné úpravy v rámci následného projektování dle požadavků zadavatele. Jedno patro (depozitární) je situováno do podzemí. Velmi dobře a chytře zpracovaný přístup do show depotu. Umístění depozitáře v podzemí z hlediska provozního není zcela vhodné, ale ne nemožné. Zajímavá je také nultá etapa projektu.*

**2. cena**  
VPÚ DECO PRAHA, a. s.

**3. cena**  
AED project, a. s., CHYBIK +KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS, s. r. o.



1 JIKA-CZ



2 VPÚ DECO PRAHA



3 AED project, CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS



## SPOLKOVÝ DŮM VELEŠÍN



1 Karel Filsak architekti



2 LINK studio



3 Ondřej Dvořák, Vanda Martínková, Jiří Matys, Matyáš Gál, Tomáš Strnad

Otevřená jednofázová projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel  
Město Velešín

Organizátor  
City Upgrade, s. r. o.

Sekretář  
Lucie Kadrmanová Chytilová / Pavla Sommerschuh

Předmět soutěže

Řešení novostavby Spolkového domu v uliční frontě na horní hraně náměstí J. V. Kamarýta, v atraktivní pozici naproti městskému úřadu. Spolkový dům by se měl stát místem, kde se bude odehrávat intenzivní městský spolkový, sportovní a společenský život, bude tedy především domem místních obyvatel. Svým umístěním poskytne obyvatelům Velešína prostor pro široký rozsah aktivit v blízkosti jejich bydliště, lokální identita celku města bude návrhem posílena. Smyslem soutěže bylo získat kvalitní architektonicko-urbanistický návrh novostavby budovy a přilehlých ploch, který bude podkladem pro zpracování navazující projektové dokumentace.

Datum konání  
26. 11. 2020–14. 2. 2021

Porota

Petr Vágner, Petr Hornát, Jan Mach, Pavel Buryška, Markéta Zdebská, náhradníci Pavel Trajer, Jiří Růžička, Jiří Opočenský

Počet odevzdaných návrhů  
19

Ceny a odměny celkem  
650 tis. Kč

1. cena (260 tis. Kč)

Karel Filsak architekti / Karel Filsak, Přemysl Jurák  
*Návrh působí vyváženě a konzistentně napříč všemi rovinami úvah nad konceptem (lokality – náměstí – dům – dvůr – interiér). Hmoty je svým uspořádáním vhodně integrovaná do stávající zástavby a urbanisticky využívá stávajícího zastavovacího systému, čímž vytváří přirozenost a reaguje na kontext místa. Míra prosklení sálu je úměrná provozu, okna na sever nebudou způsobovat nechtěná přehřívání, přičemž poskytnou příjemné prosvětlení při komunitních akcích. Porota kladně hodnotí důvtipné řešení prostupu mezi náměstím a dvorem skrze odskočení severní fasády spolkového domu s výkladem do restaurace, což napomáhá bezpečnému průchodu ve večerních hodinách. Zahrada si zachovává měřítko maloměstského dvorku a příjemným způsobem nabízí využití venkovního vyrovnávacího schodiště jako hlediště akcí. Porota hodnotí pozitivně decentní meziprostor mezi náměstím a restaurací v podobě uskočeného loubí, nabízející kryté venkovní posezení s výhledem na náměstí. (kráceno redakcí)*

2. cena (200 tis. Kč)

LINK studio, s. r. o. / Luděk Černý, Jan Malinovský, Lucie Černá, Michala Selingerová, Romana Chvalová

3. cena (150 tis. Kč)

Ondřej Dvořák, Vanda Martínková, Jiří Matys, Matyáš Gál, Tomáš Strnad

Odměna (40 tis. Kč)

Grido, architektura a design, s. r. o. / Peter Sticzay-Gromski, Jan Horký

# CENTRÁLA SPRÁVY ŽELEZNIC, PRAHA 5-SMÍCHOV

Mezinárodní jednofázová otevřená architektonická projektová soutěž o návrh

Vyhlašovatel  
Správa železnic, státní organizace

Organizátor  
HAVEL & PARTNERS, s. r. o., advokátní kancelář

Sekretář  
Miroslav Vodák

Předmět soutěže  
Zpracování architektonického návrhu podoby nového sídla Správy železnic, státní organizace, v jižním sousedství připravovaného Terminálu Smíchov podél ulice Nádražní v Praze 5.

Datum konání soutěže  
9. 9. 2020–12. 2. 2021

Porota  
Jiří Svoboda, Radim Anton, Jaroslav Wertig, Radek Kolařík, Michal Fišer, David Mateáško, David Hlouch, náhradníci Pavla Urbánková, Jakub Bazgier, Petr Hofhanzl, Jakub Veselý, Petr Vaníček, Tomáš Veselý, Tomáš Homola, Jan Kasl, Pavla Pannová

Počet odevzdaných návrhů  
34

Ceny a odměny celkem  
7 000 tis. Kč

1. cena (3000 tis. Kč)  
William Matthews Associates / William Matthews, David Walker

*Solidní a zapamatovatelný objekt podtrhující identitu zadavatele; urbanisticky a hmotově zdařilé řešení tří objektů respektuje navrhovanou regulaci; současný architektonický výraz s odkazem na industriální poetiku železničních staveb; hloubka traktů umožňuje dobré osvětlení pracovišť; dimenzi a konstrukci spojovací lávky je potřeba ověřit v další fázi; nadčasové zpracování interiérového řešení vstupního lobby; jednoduché a efektivní konstrukční a materiálové řešení; vhodné umístění fotovoltaických panelů.*

2. cena (2000 tis. Kč)  
Atelier M1 architekti, s. r. o. / Pavel Joba, Jan Hájek, Jakub Havlas, Vojtěch Šaroun

3. cena (1000 tis. Kč)  
PERSPEKTIV/GRIDO / Martin Stára, Peter Sticzay-Gromski, Ján Antal, Michal Rulc, Silvia Snopková, Sebastian Sticzay, Jakub Hezra

Odměna (500 tis. Kč)  
Pelčák a partner architekti, s. r. o. / Petr Pelčák

Odměna (500 tis. Kč)  
Petr Šuma, Pavel Fajfr



1 William Matthews Associates



2 Atelier M1 architekti



3 PERSPEKTIV/GRIDO

## REVITALIZACE AREÁLU SOKOLOVNY V ROKYCANECH



1 Rusina Frei



2 Tomáš Hanus



3 BY architects

Jednofázová otevřená projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel  
Město Rokycany

Organizátor  
City Upgrade, s. r. o.

Sekretář  
Lucie Kadrmanová Chytilová

**Předmět soutěže**  
Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu revitalizace objektu Sokolovny na Nové centrum kultury města Rokycany. A rozhodnutí o začlenění stávajících budov, jejich úpravě, modernizaci, rekonstrukci či bourání. Součástí řešení na p. č. st. 600 v k. ú. Rokycany bylo také řešení normových požadavků pro parkování vyvolané potřebami areálu centra kultury s minimální kapacitou 90 parkovacích stání, která budou zároveň sloužit jako kapacita veřejných stání obsluhujících centrum města. Výsledný návrh měl být podkladem pro zpracování navazující projektové dokumentace.

**Datum konání soutěže**  
29. 10. 2020–15. 3. 2021

**Porota**  
Václav Kočí, Jan Šašek, Tomáš Rada, Radek Dragoun, Tomáš Petrášek, Barbora Kopečná, Martina Buřičová, náhradníci Lukáš Rada, Václav Zůna

**Počet odevzdaných návrhů**  
14

**Ceny a odměny celkem**  
2 000 tis. Kč

**1. cena (750 tis. Kč)**  
Rusina Frei, s. r. o.

*Návrh citlivě vstupuje do stávajícího prostředí, zachovává a renovuje celou budovu staré sokolovny, kterou prostorově v maximální míře využívá. Místo přístavby ze 70. let minulého století vzniká přístavba nová, která citlivým způsobem navazuje na historickou budovu, působí důstojně vzhledem k místu, na kterém se nachází, kultivuje a oživuje plochu v blízkosti centra města. Z hlediska urbanismu návrh nevytváří z žádného směru bariéru. Velmi zdařilé je dispoziční řešení, vzniklé prostory jsou přehledné, jasné a nejsou předimenzované. Vítězný návrh nabízí propojení obou sálů a využití celého prostoru společně. Vhodné je i umístění restaurace směrem do ulice Svazu bojovníků za svobodu, která zde oživuje nároží budovy. Porota oceňuje splnění finančních požadavků zadavatele. Sporná může být šikmá plocha nově vytvořeného náměstí. Zejména jeho dimenze v návaznosti na podélné vyrovnávací schodiště souběžné s ulicí Jiráskovou.*

**2. cena (650 tis. Kč)**  
Tomáš Hanus

**3. cena (400 tis. Kč)**  
BY architects, spol. s r. o.

**Odměna (100 tis. Kč)**  
REFUEL, s. r. o.

**Odměna (50 tis. Kč)**  
Michal Šiška, Matěj Petránek, Adam Wlazel, Petr Štěpánek

**Odměna (50 tis. Kč)**  
Luděk Šimoník, Kryštof Foltýn, Martin Holý, Tomáš Babka

## OBYTNÁ ČTVRŤ DVORCE, TÁBOR

Soutěžní workshop nastavený na principech užší  
jednofázové projektové architektonické soutěže

Vyhlašovatel  
Město Tábor

Organizátor a sekretář  
Iveta Čierna

**Předmět soutěžního workshopu**  
Návrh urbanistického řešení lokality bývalých kasáren Jana Žižky v Táboře, kde by měla vzniknout nová obytná čtvrť Dvorce. Návrh měl stanovit formu a funkční využití daného území včetně návazností na širší okolí. Záměrem města Tábor bylo nalezení optimálního urbanistického řešení a využití území s ohledem na udržitelnost rozvoje místa, tzn. energetickou a ekonomickou efektivitu, adaptabilitu na změny klimatu, sociální přístupnost a dopravní napojení. Základní vizí areálu byla smíšená městská čtvrť kombinující bydlení, pracovní příležitosti, základní služby, občanskou vybavenost a sportovně-relaxační možnosti s využitím širší občanské vybavenosti v okolí. Cílem bylo definování vize a charakteru samostatně fungující městské čtvrti, která se citlivě zapojí do živé existující struktury města a naplní aktuální poptávku potřeby navýšení bytového fondu. Očekávalo se nadčasové řešení v souladu se současnými urbanistickými trendy.

Datum konání soutěže  
16. 10. 2020–15. 4. 2021

Porota  
Štěpán Pavlík, Václav Klecanda, Jan Šěpka, Pavla Melková, Jiří Klokočka, náhradníci Michaela Petrová, Olga Bastlová, Lenka Burgerová

Počet odevzdaných návrhů  
23

Ceny a odměny celkem  
900 tis. Kč

1. cena (350 tis. Kč)  
Norma architekti, s. r. o.

*Jasná a silná vize konceptu, založeného na parku jako ústředním motivu nové čtvrti, v kombinaci s hustou zástavbou ve zbytku workshopu území – komprimovaná urbanistická struktura vycházející z kontextu lokality (urbanistická typologie, krajinná historie, terénní konfigurace) – jasná prostorová organizace celku – čtyři části zastavěného území s vlastním charakterem, využitím parteru a gradací intimity soukromých prostorů – systém kvalitních veřejných prostranství – park a jeho rozšíření, interní struktura veřejných prostorů i vnějších (ulice Kyjevská); stejně tak napojení celku na stávající uliční síť formou nového náměstí na křižovatce Kyjevská/Kapitána Jaroše – definování modrozeleného koridoru sever–jih, navazujícího na existující zelenou infrastrukturu Tábora – projekt odpovídá předem formulované ambici města – otázkou je křehkost konceptu a závazných principů pro realizaci navazujícími architektonickými názory stejně jako pro eventuální fázování v delším časovém horizontu – otázkou je výška deskového domu v přímé návaznosti na park.*

2. cena (220 tis. Kč)  
UNIT architekti, s. r. o.

3. cena (130 tis. Kč)  
třičarchitekti / David Mareš, Michal Fišer

Odměna (100 tis. Kč)  
A8000, s. r. o.

Odměna (100 tis. Kč)  
ov architekti, s. r. o.



1 Norma architekti



2 UNIT architekti



3 třičarchitekti

# REVITALIZACE AREÁLU BÝVALÉHO CUKROVARU, BŘECLAV



1 Matěj Hunal, Ivan Březina, David Neuhäusl



2 Jiří Vojtěšek



3 Tomáš Havlíček, Víťa Nový

Jednofázová otevřená ideová urbanistická soutěž

Vyhlašovatel  
Město Břeclav

Sekretář  
Karel Bařinka

Předmět soutěže

Návrh revitalizace areálu bývalého cukrovaru v Břeclavi. Návrh měl řešit umístění nových funkcí dle soutěžního zadání včetně řešení dopravního napojení. Návrh bude obsahovat základní hmotové a dispoziční řešení jednotlivých objektů. Návrh bude umožňovat realizaci po etapách dle ekonomických možností vyhlašovatele.

Datum konání soutěže

22. 10. 2020–4. 2. 2021

Porota

Jakub Matuška, Luboš Krátký, Radko Květ, Vojtěch Mencl, Zdeňka Vydrová, náhradníci Čestmír Blažek, David Mikulášek, Pavel Jura

Počet odevzdaných návrhů

6

Ceny a odměny celkem

650 tis. Kč

1. cena (280 tis. Kč)

Matěj Hunal, Ivan Březina, David Neuhäusl

*Soutěžní návrh má velmi kvalitní grafické zpracování, přehledné zobrazení jednotlivých schémat návrhu. Základním principem urbanistického konceptu je práce s tradičním městským blokem a veřejným prostorem v různých měřítkách. Soutěžní návrh tak zakládá jasnou městskou strukturu jak v měřítku celé lokality, tak i v měřítku jednotlivých částí zástavby. Porota kladně hodnotí umístění městské haly u třídy Národních hrdinů a s tím spojený základní dopravní skelet s novou průsečnou křižovatkou před touto halou. Využití halové tržnice je logické a citlivé vůči původnímu objektu, vhodně je tržnice doplněna příbuzným objektem městského archivu. Porota také kladně hodnotí různorodost typologie bydlení, avšak umístění rodinných domů do vnitrobloku porota vnímá jako diskutabilní část konceptu. Základním pozitivem návrhu je jasně založená městská struktura a dopravní skelet, s přirozeným umístěním významných městských funkcí a jasnou etapizací celkového návrhu. Návrh současně předpokládá různorodost zástavby, a tedy i investičních záměrů a stavebníků, což je důležitým předpokladem pro plynulý a postupný rozvoj části města. Návrh tak nejlépe naplňuje zadání soutěže i očekávání zadavatele, a to i přes vyšší investiční náklady, která jsou však výsledkem důsledně využitého území.*

2. cena (160 tis. Kč)

Jiří Vojtěšek

3. cena (90 tis. Kč)

Tomáš Havlíček, Víťa Nový, spolupráce Anežka Šmídová, Roman Křenek, Denis Csanda

# REVITALIZACE PARKU U HRADEB PODÉL ULICE HORSKÁ, PRAHA

Jednofázová otevřená krajinářsko-urbanisticko-architektonická soutěž o návrh

Vyhlašovatel  
Městská část Praha 2

Organizátor  
HAVEL & PARTNERS, s. r. o., advokátní kancelář

Sekretář  
Miroslav Vodák

Předmět soutěže  
Zpracování krajinářsko-architektonicko-urbanistického návrhu k revitalizaci parku U hradeb nacházejícího se na území městské části Praha 2 podél ulice Horská v těsné blízkosti zahrady Ztracenka, Bastionu XXXI a parku Folimanka se záměrem vytvoření prostoru pro volnočasové aktivity pro všechny věkové skupiny (včetně klidové zóny a zóny pro děti) s malým objektem občerstvení do 30 míst a venkovní terasou.

Datum konání soutěže  
21. 12. 2020–13. 5. 2021

Porota  
Jan Kolář, Václav Vondrášek, Petr Grametbauer, Radek Kolařík, David Hlouch, Jakub Straka, Markéta Veličková, náhradníci Renáta Kašická, Michal Grundler, Michal Pokorný, Daniel Pexa, Kristýna Cmíralová-Střítecká

Počet odevzdaných návrhů  
9

Ceny a odměny celkem  
600 tis. Kč

1. cena (200 tis. Kč)  
MCA atelier, s. r. o. / Miroslav Cikán, Pavla Melková, Jiří Opl, spolupráce Tereza Melková, Radek Novotný, Pavel Košťálek, Tomáš Vojtíšek

*Návrh velmi přesně pracuje s charakterem místa a citlivě komponuje jednotlivé objekty a prostranství. V horní části pracuje se systémem teras, které zvolenou formou a kompozicí přirozeně dotvářejí stávající terén, vytvářejí menší pobytová místa a zároveň umožňují jejich variabilitu pro komunitní zahradu. Poloha pavilonu restaurace je zvolena velmi precizně a vhodně zejména ve vztahu k pobytovému trávníku s možností aktivního odpočinku. Má příjemné měřítko a konstrukční i materiálové řešení je přiměřené situaci. Dispoziční řešení je možné dopracovat dle požadavků zadavatele. Přírodní amfiteátr s dětským hřištěm je bezbariérově přístupný z obou stran a vhodně vybavený herními prvky. Krajinářské řešení i koncepce hospodaření s dešťovou vodou jsou velmi dobře zpracované ve všech částech a fungují v celku i detailu. Ke zvážení je navržena četnost vodních průlehů, počtu nově navržených stromů v centrální části a počtu cest v jihozápadní části parku nebo jejich nahrazení pěšinami.*

2. cena (160 tis. Kč)  
Roháč Stratil, s. r. o. / Bronislav Stratil, Lucie Miovska, spolupráce Kristýna Zejdová

3. cena (120 tis. Kč)  
Vladimír Sitta, Pavel Paseka, Tereza Havránková, Adéla Chmelová, Eliška Olšanská, Ondřej Buš

Odměna (60 tis. Kč)  
MDMA Architects, s. r. o. / Jan Studený, Dan Merta, Sebastian Trapl, Matyáš Merta

Odměna (60 tis. Kč)  
Marek Janota, Jakub Marek, spolupráce Filip Zelenka



1 MCA atelier



2 Roháč Stratil



3 Vladimír Sitta, Pavel Paseka, Tereza Havránková, Adéla Chmelová, Eliška Olšanská, Ondřej Buš

# NOVÁ NÁVES BAŠŤ S BUDOVOU ZÁKLADNÍ ŠKOLY



1 BARAAK arch, Banality Studio a Dvořák & partneři



2 Luděk Šimoník, Kryštof Foltýn, Jiří Topinka



3 SOA architekti

Jednofázová projektová  
architektonicko-urbanistická soutěž o návrh

Vyhlašovatel  
Svazek obcí Pod Beckovem a Obec Bašť

Organizátor  
MOBA studio / CCEA MOBA

Sekretář  
Igor Kovačević

## Předmět soutěže

Návrh nové návsi obce Bašť, kde bude centrální budovu tvořit novostavba svazkové základní školy, včetně úpravy veřejného prostranství. V další nové zástavbě pro obec vzniknou v parteru prostory pro obchod a služby a ve vyšších patrech obecní byty. Cílem soutěže bylo pro obec Bašť najít partnera pro vytvoření kvalitní veřejné vybavenosti. Odhadované stavební náklady na realizaci byly 200 mil. Kč bez DPH na svazkovou školu a 150 mil. Kč bez DPH na novou zástavbu pro obec a návěs.

## Datum konání soutěže

3. 11. 2020–14. 1. 2021

## Porota

Martin Kupka, Vítězslav Kaliba, Martin Skalický, Tomáš Matuška, Emil Příkryl, Jan Hájek, Eva Šárochová, náhradníci Pavla Příšovská, Martin Čacký, Norbert Obršál

## Počet odevzdaných návrhů

13

## Ceny a odměny celkem

2 100 tis. Kč

### 1. cena (800 tis. Kč)

BARAAK arch, Banality Studio a Dvořák & partneři / Barbora Konečná, Miroslav Dvořák, Kateřina Hroncová, Tereza Hůrská, Marko Čambor, Karolína Myšková, Tomáš Binder, Petr Liška, Hans Hohl, Pavel Kocourek, Zbyněk Šrůtek, Jan Tománek, Jiří Samec, Martin Pulec, Pavel Jakubů, Filip Zelenka

*Porota považuje tento návrh za jedno z nejzajímavějších řešení, možná vůbec nejpěknější z hlediska respektu vůči původnímu rázu vesnických stavení. Oceňuje, že předkládaná věc je jasná, obecná, pevná, přehledná a čistá. Návrh aktivuje situaci i stávající struktury paměti, potvrzuje sílu a nosnost historického vzorce. Revize bude nutná u dopravního řešení. Architektonické pojetí návrhu je solidní, kvalitní, autoři používají původní materiály nebo povrchy vhodné do této lokality (kámen, cihla, dřevo...). Návrh vykazuje schopnost redukce, fázování i růstu. Nereprezentuje sentiment, ale civilnost.*

### 2. cena (600 tis. Kč)

Luděk Šimoník, Kryštof Foltýn, Jiří Topinka

### 3. cena (400 tis. Kč)

SOA architekti / Ondřej Píhrt, Štěpán Tomš, Ondřej Laciga, Štefan Šulek, Kateřina Luftová, Irena Vojtová, Dalibor Dvořák, Leand Pylila, Květoslav Syrový

### Mimořádná odměna (100 tis. Kč)

caraa.cz / Martina Buřičová, Štěpán Kubíček, Viktorie Dostálová

### Mimořádná odměna (100 tis. Kč)

Karel Filsak, Přemysl Jurák

### Mimořádná odměna (100 tis. Kč)

Jan Skoček, Alžběta Kvasničková, Petr Bureš

# REVITALIZACE NÁMĚSTÍ BRATŘÍ JANDUSŮ V UHŘÍNĚVSI

Jednofázová užší projektová  
architektonicko-krajinářská soutěž

Vyhlašovatel  
Městská část Praha 22

Organizátor  
MOBA studio / CCEA MOBA

Sekretář  
Igor Kovačević

Předmět soutěže  
Najít nejkvalitnější řešení pro podobu náměstí Bratří Jandusů v městské části Praha 22, v Uhříněvsi. Cílem soutěže je najít partnera pro vytvoření kvalitního a funkčního veřejného prostranství.

Datum konání soutěže  
23. 11. 2020–5. 3. 2021

Porota  
Vojtěch Zelenka, Jiří Hejda, Petr Burian, Ondřej Beneš, Štěpánka Šmídová, náhradníci Ivo Krátký, David Neuhäusl

Počet odevzdaných návrhů  
8

Ceny a odměny celkem  
800 tis. Kč



1 M2AU



2 BY architects



3 gogolák + grasse

1. cena (250 tis. Kč)

M2AU / Daniel Struhařík, Linda Obršálová, David Helešic, Filip Musálek, Václav Mihola, Norbert Obršál  
*Návrh dle názoru poroty v konkurenci soutěže nejlépe vyhověl zmíněným kritériím stanoveným soutěžními podmínkami. Mimořádné je jasné a čitelné rozvržení řešeného území do tří srozumitelných celků. Už jen tím je práce s územím daleko snadnější. Návrh pak udává pravidla pro definování charakteru každého z těchto prostor zvlášť. Uměřenou prací následně vzniká pro toto místo v obci návrh, který považujeme za jednoznačný, přesvědčivý, flexibilní, přímočarý. Návrh počítá s umírněným přetrasováním ulice Přátelství tak, že výsledné řešení rozšiřuje prostor před školou a pod kostelem na úkor prostoru před budovou Kormak. Dimenze parkovacích kapacit a parkování K+R je zcela v souladu s představou městské části. Přínosem pro pěší je podchod pod ulicí Přátelství kolem Říčanského potoka. Pozitivní je také umístění dominujícího herního prvku pro děti mimo jižní část řešeného území, kterou nechává na přání obyvatel spíše klidnější. U tohoto návrhu se dají snadno vypořádat námítky OŽP. S požadavkem městské části na navrácení vzrostlých dřevin do návrhu lze vzhledem ke konceptu řešení velmi dobře pracovat. Modrozelená infrastruktura je vyřešena velmi reálně (ne pouze naoko). Místo působí jako klasické náměstí už na první pohled. (kráceno redakcí)*

2. cena (150 tis. Kč)

BY architects / Markéta Zdebská, Marek Žáček, Marie Čáslavská, Michaela Křížáková

3. cena (100 tis. Kč)

gogolák + grasse / Ivan Gogolák, Lukáš Grasse



## SDRUŽENÝ KLUB RABŠTEJN: NOVÁ ETAPA KULTURNÍHO CENTRA V KOSTELCI NAD ORLICÍ



1 Jiří Neuvirt, Klára Novotná, Jindra Novotná



2 Martin Neruda Architektura, Petra Karlová



3 Rudiš – Rudiš architekti

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Město Kostelec nad Orlicí

Organizátor  
Oldřich Bittner

Sekretář  
Eva Fabiánková

Předmět soutěže

Řešení obnovy nejdůležitějšího kulturního objektu ve městě. Soutěžní podmínky nepředepisovaly základní koncepční přístup – rekonstrukci či novostavbu na původním místě. Výše investičních nákladů budovy kulturního domu – Sdruženého klubu Rabštejn byla vyhlášovatelem stanovena limitem 50 mil. Kč (bez DPH).

Datum konání soutěže  
4. 12. 2020–31. 3. 2021

Porota

František Kinský, Vlastimil Šeda, Marta Klimešová, David Vávra, David Bažura, Josef Mádr, Dušan Řezanina, náhradníci Jiří Svátek, Jura Bečička, Viktor Vlach

Počet odevzdaných návrhů  
20

Ceny a odměny celkem  
500 tis. Kč

1. cena (200 tis. Kč)

Jiří Neuvirt, Klára Novotná, Jindra Novotná

*Objekt je řešen kompaktně a účelně ve svých provozních vazbách. Hmotové řešení z prostor náměstí harmonicky a nápaditě doplňuje uliční frontu. Příjemně je řešen předprostor otevřené kavárny, ale i dalších pater, prosvětlení výstavních prostor, reprezentativní ředitelské kanceláře. Tento současný výraz je v posledním patře korunován transparentní, jímavou a stále proměnlivou fasádou tanečního sálu. Celému náměstí je tak předána informace o uměleckých aktivitách, které se odehrávají v celém objektu. Velmi dobře je vyřešen přístup k divadelnímu prostoru přímo z nároží, mimo nutnosti projít kavárnou. Porota také ocenila propojení divadelního sálu s oběma symetrickými foyer. Toto řešení vychází ze stávajícího stavu, který rozvíjí a povyšuje. Příjemně je také propojení foyer s jižní zahradou, kde je situována i venkovní lyriku i přisnost klasicismu. (kráceno redakcí)*

2. cena (100 tis. Kč)

Martin Neruda Architektura, Petra Karlová

3. cena (60 tis. Kč)

Rudiš – Rudiš architekti, s. r. o.

1. odměna (60 tis. Kč)

Jaroslav Ševčík, Radek Novotný

2. odměna (40 tis. Kč)

Radek Toman, Tatiana Uhríková, Lenka Haasová, Tomáš Moudrý – Astalon, s. r. o.

3. zvláštní odměna poroty

Olga Šárka, Tereza Červená, Jakub Svitek, Valentýna Vaclíková

## NÁMĚSTÍ KARLA IV. V BRNĚ-LÍŠNI

Dvoufázová otevřená projektová urbanistická, architektonická a krajinářská soutěž

Vyhlašovatel

Statutární město Brno, městská část Brno-Líšeň

Organizátor a sekretář

Zbyněk Ryška, Refuel

Předmět soutěže

Návrh urbanistického, architektonického a krajinářského řešení náměstí Karla IV. v Brně-Líšni.

Datum konání soutěže

2. 7. 2020–26. 2. 2021

Porota

Břetislav Štefan, Martin Příborský, Iva Kremitovská, Pavel Jura, Tomáš Rusín, Zdeňka Vydrová, Ivan Koleček, náhradníci Lukáš Bružeňák, Pavel Mokry, Rudolf Grimm, Lukáš Pecka

Počet odevzdaných návrhů

5

Cena a odměny celkem

450 tis. Kč

1. cena (200 tis. Kč)

P.P. Architects, s. r. o. / Pavel Pekár, Dominik Pleva, Marek Holán, Ada Hermanová, Pavla Nováková, Bohdana Nytrová, Kseniia Zharova

*Autoři pochopili a citlivě řeší historické i současné souvislosti, urbanistické a funkční problémy lokality. Urbanistické osy jsou zdůrazněny uličními stromořadími, která nově definují identitu jednotlivých míst. Projekt jednoznačně posiluje potenciál jednotlivých částí veřejného prostranství a vhodně je hierarchizuje. Stejně tak posiluje potenciál objektů navazujících na veřejná prostranství. Hlavní část náměstí je řešena jako zklidněná s preferencí pěších. Snížený centrální prostor náměstí je ze dvou stran lemován stupni ve formě amfiteátru. Toto řešení umožňuje univerzální využití během jednotlivých částí dne i roku: konání společenských akcí, funguje i během všedních dní jako přiměřená neformální plocha. Dva pavilony, navržené v ploše náměstí jako zázemí veřejného prostranství, jsou vhodné svým měřítkem i náplní. Jako velmi vhodné se jeví umístění prodejny COOP v přímé návaznosti na terminál tramvaje, stejně jako forma objektu, který ukončuje blokovou zástavbu. Návrh podoby prostranství kolem kostela je přínosný, zejména propojení platformy s kostelem směrem k zámku. Realizační i provozní náklady navrženého řešení se zdají, vzhledem k důležité úloze náměstí v organismu města, přiměřené. Navržená etapizovatelnost návrhu se zdá být realizovatelná a přijatelná. Nová prodejna COOP u konečné tramvaje může být vybudována předem, jako náhrada před zbouráním objektu COOP uprostřed náměstí. (kráceno redakcí)*

2. cena (150 tis. Kč)

MS architekti, s. r. o. / Michal Šourek, Pavel Hřebecký, Idil Kücük, Oleksandra Yevchenko, Kseniya Bahdanovich, Nick Anthony Duero, Martin Studnička, František Průša

3. cena (100 tis. Kč)

Expodesign, s. r. o. / Ladislav Brožek, Petr Sopoušek



1 P.P. Architects



2 MS architekti



3 Expodesign

## DOSTAVBA A ÚPRAVA NÁMĚSTÍ MÍRU, BRNO



1 Luboš Františák, Marek Holán, Peter Štefančík



2 ohboi / JIKA-CZ



3 ATELIER RAW

Jednofázová otevřená projektová  
urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Statutární město Brno

Organizátor  
Kancelář architekta města Brna, příspěvková  
organizace

Sekretář  
Tomáš Pavlíček

Předmět soutěže

Podoba náměstí by měla nabídnout důstojné a bezpečné veřejné prostranství využitelné jako společenské a pobytové místo pro obyvatele čtvrti. Lokalita je vhodná pro umístění funkcí místního i celoměstského významu, jde o přirozené centrum čtvrti i výchozí bod pro návštěvu institucí a společenských akcí v místě i na Kraví hoře. Úkolem bylo artikulovat podobu náměstí i zástavby tak, aby byla v souladu se svým historicky založeným okolím, a posílit veřejnou vybavenost a zájem pro společenské aktivity, což bude přínosem pro fungování čtvrti i města v budoucnosti.

Datum konání soutěže  
14. 12. 2020–9. 4. 2021

Porota

Tomáš Koláčný, Jiří Oliva, Filip Chvátal, David Grund, Vojtěch Menci, Pavla Melková, Petr Pelčák, Martin Rusina, Pavel Pekár, Zdeněk Sendler, Zbyněk Ryška, náhradníci Michal Chládek, Petr Hladík, Jakub Kořínek, Michal Sedláček, Martin Všeetečka, Ivan Gogolák, Václav Navrátil, Miroslava Svorová

Počet odevzdaných návrhů  
8

Ceny a odměny celkem  
3 150 tis. Kč

1. cena (1 150 tis. Kč)

Luboš Františák, Marek Holán, Peter Štefančík, spolupráce Viktor Schwab, Matěj Ondruch, Lukáš Černý, Filip Pelka, Magdalena Škrášková, Romana Tymová, Lucie Roubalová

*Řešení tramvajové smyčky po obvodu nového náměstí Míru zcela elegantně napravuje současný dopravně velmi komplikovaný stav v území, ačkoliv se provozním problémem může stát časté projíždění tramvaje podél podloubí polyfunkčního domu. Porota dále kladně hodnotila velkorysý koncept jednotného centrálního veřejného prostoru Masarykovy čtvrti s jasně vymezeným náměstím. Novostavba polyfunkčního domu je městotvorná, s kvalitním funkčním dispozičním řešením. Z hlediska krajinářského řešení se jedná o velkorysé řešení umožňující postupnou úpravu do finálního stavu. Náměstí umožňuje širší společenské využití. (kráceno redakcí)*

2. cena (900 tis. Kč)

ohboi, s. r. o. / JIKA-CZ, s. r. o. – Libor Toman, Jiří Slánský, Pavel Doležal, Petr Musílek, Jan Kubát, Martin Jireš, Linda Kalinská

3. cena (650 tis. Kč)

ATELIER RAW, s. r. o. / Tomáš Rusín, Ivan Wahla, Eva Wagnerová, Martin Klačka, Kateřina Mičová Polesná, Petr Soldán, Rostislav Košťál, spolupráce Kateřina Pacolová, Karel Rychlý, Pavel Stavjaník

Odměna (450 tis. Kč)

Zlámal architekti, s. r. o. / Tomáš Zlámal, Miroslava Polachová, Jan Kozák, Filip Zlámal, Jiří Matula

# BYTOVÝ DŮM 4DVORY, ČESKÉ BUDĚJOVICE

Dvoufázová otevřená architektonicko-urbanistická projektově-ideová soutěž o návrh

Vyhlašovatel

Statutární město České Budějovice

Organizátor

HAVEL & PARTNERS, s. r. o., advokátní kancelář

Sekretář

Kamila Kulhánková

Předmět soutěže

Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu městských bytových domů v nově vznikající lokalitě 4 Dvory, které budou poskytovat nájemní bydlení pro různé skupiny obyvatel, doplněné o komerční prostory.

Datum konání soutěže

13. 10. 2020–14. 5. 2021

Porota

Viktor Lavička, Tomáš Bouzek, Tomáš Chovanec, Tomáš Veselý, Luboš Zemen, Petr Hornát, náhradníci Irena Duchoňová, Jan Mádl, Petra Kunarová, Lukáš Kohl

Počet odevzdaných návrhů

33

Ceny a odměny celkem

2700 tis. Kč

1. cena (1 000 tis. Kč)

Malý Chmel, s. r. o. / Miroslav Chmel, Miroslav Malý, Zdeněk Chmel, Daniel Struhařík

*Návrh lze charakterizovat slovy vzdušnost, lehkost, kultivovanost a odvážnost. Představuje jednoznačně nejpřesvědčivější urbanistické a architektonické řešení, které je sebevědomé a z pohledu budoucího dopracování soutěžního návrhu poměrně flexibilní. Zároveň vhodně doplňuje okolní zástavbu modernistického sídliště i sousední park. Šestice domů zřetelně definuje uliční frontu stavební bloku, který přesto zůstává dostatečně transparentní. Řešení vnitrobloku je neformální a umožňuje dobrou prostupnost. Jeho výškové řešení podporuje poloveřejný charakter. Dispoziční řešení přináší zajímavé podněty a ukazuje, že městské bydlení může vypadat velkoryseji než běžná stavební produkce. Kladně je hodnocena snaha o otevřenost a vzdušnost uvnitř jednotlivých bytů, možnost příčného provětrání, umístění lodžii nebo téma prostorné obytné kuchyně.*

2. cena (750 tis. Kč)

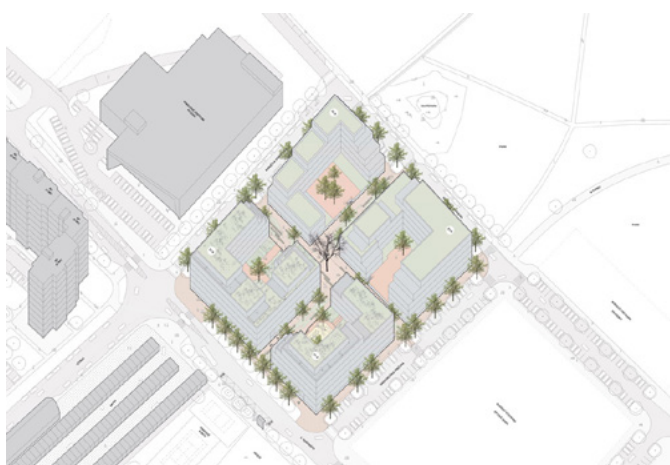
Tomáš Hanus, Jan Holub

3. cena (500 tis. Kč)

Martin Materna, Jiří Mika, Petr Svoboda



1 Malý Chmel



2 Tomáš Hanus, Jan Holub



3 Martin Materna, Jiří Mika, Petr Svoboda

## JEZERO MILADA



1 Mandaworks AB



2 4ct / CIVITAS



3 Rehwaldt Landscape Architects + atelier Hoffman + KOpian atelier územního plánování

Mezinárodní užší dvoufázová projektová krajinařsko-urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Palivový kombinát Ústí, státní podnik

Organizátor

ONplan lab, s. r. o.

Sekretář

Karolína Koupalová

Předmět soutěže

Nalezení optimální proveditelné a udržitelné koncepce postupné přeměny území jezera Milada v místo, které si i přes navržené změny zachová a bude dále rozvíjet svůj osobitý přírodní charakter s cílem vytvoření krajiny odolné vůči klimatickým změnám; které bude vhodné pro příměstskou rekreaci, odpočinek v přírodě, sport a kvalitním zázemím a vybavením pro obyvatele okolních sídel; které se stane nedílnou součástí širšího území; které bude dobře dostupné z okolních měst a obcí, vhodně doplní jejich občanskou vybavenost a v odůvodněných případech alokuje i plochy pro bydlení navazující na již zastavěné území; které přispěje ke zvýšení kvality života místních obyvatel.

Datum konání soutěže

8. 6. 2020–26. 6. 2021

Porota

Petr Kubiš, Tomáš Kupec, Martin Klika, Pavlína Janíková, Klára Salzmann, Jitka Trevisan, Jan Magasanik, Filip Tittl, Ondřej Špaček, náhradníci Jan Vondruška, Josef Kusebauch, Petr Nedvědícký, Jana Princová, Ondřej Beneš, Vladimír Šanda, Roman Bukáček, Milota Sidorová, Miroslav Janovský

Počet odevzdaných návrhů

6

Ceny a odměny celkem

3875 tis. Kč

1. cena (1250 tis. Kč)

Mandaworks AB / Martin Arfalk, Patrick Verhoeven, Cyril Pavlů, Emeline Lex, Pia Kante, Kinga Zemta, Siyu Lu, spolupráce Jan Richtr, Tim Schnoor / Ekologigruppen AB, Linda Kovářová, Kateřina Lagren Zimová, Květoslav Syrový / Syrový – dopravní atelier, s. r. o., Pavel Borecký

*Z předložených návrhů tento nejvíce zohledňuje přírodní podmínky jezera Milada a jeho blízkého okolí, zároveň respektuje jeho současný stav a podává velmi konkrétním způsobem návrhy řešení, vedoucí k vývoji a ustálení přírodě blízkých ekosystémů. Přitom se předložený model směřování krajiny jeví jako dlouhodobě udržitelný a akceptovatelný. Zpracovatelský tým projevuje nadstandardní schopnost jasně a srozumitelně formulovat strategie a pravidla pro další postup, která se rámcově jeví pro Miladu jako využitelná.*

2. cena (950 tis. Kč)

4ct, s. r. o. / CIVITAS, Inc. – Zdeněk Sendler, Jiří Hanzlík, Tomáš Ctibor, Mark Johnson, Christopher Parezo, spolupráce Federico Parolotto, Petr Soldán, Ondřej Mulíček, Marek Viskot, Jiří Tencar, Vladimír Zdražil, Zdeněk Keken

3. cena (625 tis. Kč)

Rehwaldt Landscape Architects + atelier Hoffman / Patrik Hoffman, Garth Woolison, Adéla Chmelová, Tomáš Černý, Ondřej Kalivoda, Zuzana Skřivanová, spolupráce Markéta Hendrychová

## TÁBOROVÁ ZÁKLADNA HÁJENKA BRTNICE



1 Rusina Frei



2 David Balajka

Vyhlášovateľ

Statutárni město Jihlava

Organizátor

Osigeno – veřejné zakázky a dotace, s. r. o.

Sekretář

Tomáš Rýc

Předmět soutěže

Získání koncepčního návrhu řešení revitalizace souboru objektů táborové základny Hájenka Černé lesy v Brtnici za dodržení všech hygienických a technických požadavků, a to s důrazem na elementární jednoduchost navrhovaných staveb v prostředí přívětivém k dětem a určeném pro pobyt v přírodě a na čerstvém vzduchu se zaměřením na ekologické vzdělávací programy.

Datum konání soutěže

8. 7.–26. 10. 2021

Porota

David Beke, Martina Buřičová, Jakub Kynčl, náhradníci Jan Horký, Vilibald Prokop, Martin Laštovička, Aleš Stuchlík

Počet odevzdaných návrhů

4

Ceny a odměny celkem

300 tis. Kč

1. cena (110 tis. Kč)

Rusina Frei, s. r. o. / Martin Rusina, Martin Frei

*Návrh řeší zadání s velkým porozuměním k místu a provozu včetně drobných vylepšení, jako je nápadité bezbariérové propojení východních částí přízemí objektu, sauna či zimní zahrada. Za zvážení v dalších fázích projektu stojí využití severozápadního rohu řešeného území, kde by bylo vhodnější situovat veškeré parkovací plochy.*

2. cena (90 tis. Kč)

David Balajka

3. cena

neudělena

Odměna (50 tis. Kč)

Tomáš Gábor, Ondrej Palenčar

Odměna (50 tis. Kč)

Marcela Steinbachová, Monika Cihlářová, Iveta Šalamounová, Veronika Tichá

## HLAVNÍ VSTUP ÚSTŘEDNÍHO HŘBITOVA V BRNĚ



1 Refuel



2 Menšík Skrušný



3 F POINT

Jednofázová otevřená projektová  
urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Statutární město Brno

Organizátor  
Kancelář architekta města Brna, příspěvková  
organizace

Sekretář  
Tomáš Pavlíček

## Předmět soutěže

Návrh podoby hlavního vstupu do Ústředního hřbitova v Brně, rekonstrukce jedné ze správních budov na administrativní zázemí, návrh přilehlého veřejného prostranství v areálu hřbitova i před vstupem z ulice Vídeňské včetně zastávek MHD. Předmětem byl dále návrh umístění a podoby provozních budov podél ohradní zdi zahrnující i obchodní plochy pro květinářství a kamenictví. Úkolem pro soutěžící bylo zvolit takovou podobu a formu navrhovaných zásahů do východní části areálu Ústředního hřbitova, která bude v souladu se stávajícími historickými budovami a jejich umístěním, s urbanistickou koncepcí hřbitova a s ní spojenými vegetačními úpravami. Nové řešení mělo přinést novou kvalitu prostoru hlavního vstupu do areálu i celé východní části ústředního hřbitova a současně umožnit zlepšení stávajícího stavu z hlediska provozu a zázemí správy hřbitova i z hlediska dostupnosti služeb pro veřejnost a estetiky prostředí.

## Datum konání soutěže

14. 6.–13. 9. 2021

## Porota

Petr Hladík, Alena Říhová, Michal Sedláček, Ján Stempel, Antonín Novák, Jakub Chvojka, Rudolf Grimm, náhradníci Tomáš Koláčný, Filip Chvátal, Pavel Wewiora, Lukáš Pecka, Klára Zahradníčková

## Počet odevzdaných návrhů

5

## Ceny a odměny celkem

750 tis. Kč

## 1. cena (300 tis. Kč)

Refuel, s. r. o. / Zbyněk Ryška, Jan Skoupý, spolupráce Katarína Poláková, Norbert Walter

*Soutěžní návrh je kultivovaný a citlivý ve vztahu ke stávající kompozici ústředního hřbitova. Horizontální vstupní objekt vhodně odděluje prostor před hřbitovem od provozu ústředního hřbitova. Směrem k ústřednímu hřbitovu je otázkou využitelnost prostoru před ohradní síní. Směrem do ulice Vídeňské vstupní objekt vytváří příjemný klidový prostor, opticky odcloněný alejí od tranzitní ulice. Technické zázemí je řešeno efektivně a pokorně vzhledem k charakteru prostředí hřbitova. Koncepce hospodaření s dešťovou vodou je řešena přesvědčivě.*

## 2.cena (220 tis. Kč)

Menšík Skrušný, spol. s r. o. / David Menšík, Petr Skrušný, spolupráce Zuzana Bubeníková, Pavel Hodek, Magdaléna Buzová

## 3. cena (150 tis. Kč)

F POINT, z. s. / Jan Javůrek, Pavel Buryška, Ondřej Fiedler, Max Fleischmann

## Odměna (60 tis. Kč)

RCNKSK, s. r. o. / Matuš Berák, Trang Erika Nguyen Thu, Jan Říčný, Filip Kosek, Petr Müller, Barbora Schiffmannová, Barbora Tauerová

## Odměna (20 tis. Kč)

Zdeněk Daniel, spolupráce Lucie Lanková

## NOVÉ CENTRUM JESENICE

Jednofázová užší projektová  
urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Město Jesenice

Organizátor  
Markéta Kohoutová

Sekretář  
Markéta Pražanová

Předmět soutěže

Definování prostorového a funkčního řešení nového centra města Jesenice a zpracování komplexního urbanistického návrhu významného městského prostoru včetně nového náměstí, formovaného mj. objemovým řešením staveb tento prostor vytvářejících. Zásadní součástí řešení nového centra bylo umístění všech požadovaných funkcí do stávajících či nově navržených objemů budov a návrh komplexního dopravního řešení.

Datum konání soutěže

3. 5.–5. 10. 2021

Porota

Pavel Smutný, Iva Řehulková, Michal Hexner, Anna Šlapetová, Petr Vávra, náhradníci Tomáš Chramosil, Veronika Šindlerová

Počet odevzdaných návrhů

7

Ceny a odměny celkem

700 tis. Kč

1. cena (320 tis. Kč)

ateliér tečka, s. r. o. / Luboš Klabík, Tomáš Klapka, Anna Kozáková

*Celková urbanistická koncepce návrhu vychází z uvedeného názvu „Trojice náměstí“, přičemž velmi citlivě respektuje stávající založení, které precizně koriguje a doplňuje dle aktuálních potřeb. Vytvořením Poštovního náměstí u historické poštovny, Jesenického náměstí s jasanem u radnice a Obilného náměstí ve styku nových ulic vzniká dojem až organicky rostlého centra – a to i díky respektu k historické parcelaci. Jednoznačným přínosem návrhu je pestré, promyšlené utváření veřejných prostranství. Stejně tak je celkově kultivovaná, smysluplná a detailně navržená etapizace. Návrh s jasně deklarovanou ambicí udržitelné zelené architektury postavené na principech modrozelené infrastruktury a s důrazem na dvojí identitu města a bývalé vesnice, která se vhodným způsobem propisuje do veřejného prostoru. Napojení na krajinu je uvažováno v širším kontextu prostřednictvím Jesenického potoka jako důležité zelené páteře města.*

2. cena

neudělena

3. cena (100 tis. Kč)

Consequence forma, s. r. o. / Martin Sládek

3. cena (100 tis. Kč)

Jsme k světu, s. r. o. / Jan Ret, Jakub Mareš, Anna Pflugová, Eliška Johánková, Michaela Černá, Matěj Smola



1 ateliér tečka



3 Consequence forma



3 Jsme k světu



# SWAZKOVÁ ŠKOLA CHÝNĚ–HOSTIVICE



1 ov architekti



2 Pelčák a partner architekti



3 Hejdová Duba architekti

Jednofázová užití projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Svazek obcí Chýně–Hostivice

Organizátor  
Radek Janoušek / Karla Kupilíková / Tomáš Zdvihal

Sekretář  
Radek Janoušek

Předmět soutěže

Nalezení nejvhodnějšího řešení nové svazkové školy Chýně–Hostivice. Zadavatel kladl důraz na nadčasové, inovativní a mnohostranně vyvážené pojetí nového školního areálu, který bude maximálně zohledňovat principy moderní výuky i efektivní využitelnost školních prostor mimo vyučování. Nová škola má být místem přátelským, bezpečným a dobře funkčním nejen pro své primární uživatele – děti a pedagogy – ale také pro další obyvatele Chýně a Hostivice, jejíž veřejný prostor by její stavba měla promyšleně doplnit a významně zkvalitnit. Nová škola s ohledem na sociální odpovědnost zadavatele měla vytvářet vhodné a důstojné pracovní podmínky.

Datum konání soutěže  
31. 5. 2021–30. 9. 2021

Porota

Anna Chvojková, Klára Čápková, Ondřej Píhrt, Ondřej Synek, David Tichý, náhradníci Tomáš Koňarik, Jaroslav Novák, Vojtěch Sosna, Ida Chuchlíková

Počet odevzdaných návrhů  
6

Ceny a odměny celkem  
2 750 tis. Kč

1. cena (800 tis. Kč)

ov architekti, s. r. o. / Jiří Opočenský, Štěpán Valouch, Ondřej Králík

*Porota oceňuje citlivou práci s měřítkem a zasažením školní budovy do terénu. Jednoduchá hmota domu kolem sebe jasně a logicky vymezuje správně dimenzované a orientované venkovní veřejné i neveřejné prostory, které navazují na funkční dopravní řešení s možná až předdimenzovaným počtem návštěvnických stání podél nové JZ obslužné komunikace. Jako velmi zdařilé hodnotí porota řešení zázemí venkovních sportovišť jako samostatného objektu, které zvyšuje mimoškolní využitelnost areálu z provozního i bezpečnostního hlediska. Vnější výraz budovy je skromný, ale nikoli banální, s velmi racionálně řešenou fasádou. Jako největší kvalitu návrhu hodnotí porota provozní uspořádání budovy a rafinovanou provázanost s venkovními prostory. Dům je na první pohled navržený kolem uživatele, přehlednost řešení a logické návaznosti jednotlivých funkčních celků zajistí snadnou orientaci v prostoru a bezkolizní a bezpečné užívání budovy v průběhu celého dne. Kompaktní tvar budovy s jednoduchým a variabilním konstrukčním řešením využívajícím hmotné konstrukce, optimální poměr prosklení i členitost hodnotí porota velmi pozitivně, stejně jako funkční systém nuceného i přirozeného větrání. (kráceno redakcí)*

2. cena (750 tis. Kč)

Pelčák a partner architekti, s. r. o. / Petr Pelčák

3. cena (450 tis. Kč)

Hejdová Duba architekti, s. r. o. / Milada Hejdová, Martin Duba

## VDNÍ PRVEK NA DOMINIKÁNSKÉM NÁMĚSTÍ V BRNĚ



1 Tomáš Pavlacký, Michael Gabriel



2 Miroslav Jakubčík

Jednofázová otevřená projektová  
architektonicko-výtvarná soutěž

Vyhlašovatel  
Statutární město Brno

Sekretář  
Jaroslav Hamža

Předmět soutěže

Autorské návrhy jednoho vodního prvku pro centrální část Dominikánského náměstí, definovanou 4 platany a 4 kamennými lavicemi. Návrh musel respektovat význam místa se současnou funkcí shromažďovacího a společenského prostoru před sídlem samosprávy. Mezi funkční požadavky na řešení návrhu patřilo dotváření charakteru místa, chlazení okolí, vzduchu a dlážděného povrchu náměstí v letních měsících včetně vyvolání efektu vodní mlhy v naprogramovatelných časových intervalech – interakce s návštěvníky náměstí, ale i reprezentace města. Zadavatel nevykloučoval možnost historické reflexe původního rybného trhu, který se v prostoru náměstí nacházel, avšak nový vodní prvek měl být uměleckým dílem, od kterého se očekává, že svým tvaroslovím přesáhne formu klasické vodní kádě.

Datum konání soutěže  
17. 3.–30. 6. 2021

Porota

Markéta Vaňková, Monika Lukášová, Spilková, Petr Hladík, Robert Kerndl, Ondřej Císlar, Miroslav Vochta, Ivona Raimanová, Marek Kopeček, Dominik Lang, náhradníci Tomáš Koláčný, Jiří Oliva, Filip Chvátal, David Grund, Emil Navrátil, Jan Kratochvíl, Jana Kořínková, Michaela Kloudová, Petr Lysáček

Počet odevzdaných návrhů  
56

Ceny a odměny celkem  
450 tis. Kč

1. cena (180 tis. Kč)  
Tomáš Pavlacký, Michael Gabriel

*Návrh jednoznačně splňuje zadání, zapadá do prostoru, neporušuje kontext náměstí. Jde o jednoduchý a originální návrh z oblasti geometrické abstrakce, který vychází z možností a principů současného digitálního sochařství, jež otevírá cestu k novým tématům a formám. Objekty tří kuželů jsou vyústěním potrubí (nosiče vodního prvku či tekutého média napříč historií moderní civilizace) jakoby z nekonečné perspektivy. Zdeformované kužely dle potroty porušují geometrii, lámou prostor a ovládají jej. Prvky by dobře fungovaly i jako znak či ikona. Velmi silný návrh. Z každého úhlu pohledu bude vnímateli nabízet jiný vizuální dojem či efekt.*

2. cena (150 tis. Kč)  
Miroslav Jakubčík

3. cena (40 tis. Kč)  
Martin Zet, Adam Zet

3. cena (40 tis. Kč)  
Pavel Hošek

3. cena (40 tis. Kč)  
Ondřej Bělíca, Martin Blažek

# CENTRUM SOUČASNÉHO UMĚNÍ A ARCHITEKTURY, ČESKÉ BUDĚJOVICE



1 AFF Architekten + Malý Chmel



2 MCA Ateliér



3 GUTGUT

Jednofázová užití projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Statutární město České Budějovice

Organizátor  
Miroslav Vodák

Sekretář  
Dagmar Zegermacherová

Předmět soutěže

Zpracování architektonického návrhu rekonstrukce současného Domu umění na náměstí Přemysla Otakara II. č. p. 127 na Centrum současného umění a architektury. Součástí řešení bude návrh turistického informačního centra, výstavní galerie, edukačního centra, kancelářských prostor, experimentálního interaktivního prostoru, nezbytného sociálního a technického zázemí včetně úpravy dvora a podloubí objektu.

Datum konání soutěže

21. 10. 2020–8. 2. 2021

Porota

Juraj Thoma, Viktor Vojtko, Světlana Procházková, Zdeněk Fránek, Zdeněk Jiran, Pavel Nasadiil, Martin Krupauer, náhradníci Hynek Látal, Zuzana Kurz, Eva Zemenová

Počet odevzdaných návrhů  
5

Ceny a odměny celkem  
640 tis. Kč

1. cena (200 tis. Kč)

AFF Architekten + Malý Chmel / Zdeněk Chmel, Ulrike Dix, Miroslav Malý, Daniel Struhařík, Martin Fröhlich, Hanno Schröder, Miroslav Chmel

*Návrh zcela naplňuje soutěžní zadání a stavební program. Kvalita architektonického a konstrukčního řešení: Vysoce elegantní a reprezentativní řešení parteru v podloubí a dvora. Dochází k obnově dispozice průjezdu v přízemí. Respektuje fasádu i tvar střechy směrem do náměstí. Velmi propracované materiálové řešení a důraz na kvalitu detailu. Dispoziční otevřenost posledního patra. Funkční schéma galerie s motivem prostupnosti a přímého propojení s dvorem. Velká variabilita jednotlivých pater s možností budoucí adaptace a flexibility využití. Citlivý přístup k očistění objektu a odhalení konstrukcí. Snížení jižní fasády o jedno podlaží zpřijemňuje měřítko dvora. Diskutabilní je větší zásah do historických konstrukcí. Ekonomická přiměřenost a realizovatelnost: Dle informací poskytnutých účastníkem se návrh stavby z pohledu investičních nákladů jeví jako ekonomicky přiměřený. Deklarované investiční náklady jsou vyšší než předpokládané, ale odpovídají navrženému řešení.*

2. cena (160 tis. Kč)

MCA Ateliér, s. r. o. / Pavla Melková, Miroslav Cíkan, Tereza Melková

3. cena (120 tis. Kč)

GUTGUT, s. r. o. / Lukáš Kordík, Štefan Polakovič

Odměna (80 tis. Kč)

Marcela Steinbachová, Veronika Tichá

Odměna (80 tis. Kč)

AOC architekti, s. r. o. / Ondřej Císlar, Josef Choc, Filip Rašek, Barbora Lopraisová, Natálie Kristýnková, Jonáš Mikšovský

# VÍCEÚČELOVÝ DŮM OBCE HLÁSNÁ TŘEBAŇ – MÍSTO PRO OBECNÍ ÚŘAD, POŽÁRNÍ ZBROJNICI, KULTURU, SLUŽBY A VOLNÝ ČAS



1 Karel Filsak



2 OBJEKTOR ARCHITEKTI



3 Josef Hlavatý

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Obec Hlásná Třebaň

Organizátor  
Jana Kusbachová / Zuzana Kučerová

Sekretář  
Jana Kusbachová

Předmět soutěže

Zpracování architektonického návrhu nového Víceúčelového domu obce Hlásná Třebaň a jeho okolí. Rozvíjející se obec potřebuje vybudovat adekvátní zázemí občanské vybavenosti, které bude funkční, šetrné, přívětivé a otevřené pro všechny občany. Polyfunkční objekt se stane novým sídlem obecního úřadu s požární zbrojnicí, stejně jako místem pro kulturu, služby a volný čas.

Datum konání soutěže  
11. 6.–5. 11. 2021

Porota  
Tomáš Snopek, Jiří Krátký, Markéta Zdebská, Štěpán Valouch, Ondřej Tuček, náhradníci Jan Valenta, Miroslav Stříbrný, Tomáš Přebyla, Tomáš Hanč, Michal Knor, Šárka Sodomková

Počet odevzdaných návrhů  
19

Ceny a odměny celkem  
500 tis. Kč

1. cena (250 tis. Kč)

Karel Filsak, spolupráce Norbert Lichý

*Budova úřadu se svou funkcí nepochybně vymyká běžné zástavbě rodinných domů. Pro to porota hodnotí pozitivně zejména zvolenou formu vícesměrného solitérního domu úřadu, který je vhodně doplněn dalšími objemy a funkcemi. Správně je uchopeno měřítko navrhovaných budov, ale také téma reprezentativnosti úřadu. Autoři předvedli vyvážený návrh, který efektivně skládá provozní vazby v adekvátních hmotách. Ty mají svou hierarchii a jsou přehledně poskládány v jednotlivých plánech a patrech. Veřejný prostor mezi úřadem a objektem hasičárny nabízí přiměřenou intimitu a jeho přímá vazba na multifunkční sál a pronajimatelné prostory je pro budoucí život objektu velmi slibná. K dopracování je větší akcentace vstupu. Porota také doporučuje další zamyšlení nad větší otevřeností úřadu, kterou obec deklaruje. Slabinou návrhu je předprostor úřadu, který v kontrastu s dokonale zpracovanými výkresy působí v prezentaci poněkud nepřesvědčivě. Je také otázkou, zda je červený cihelný obklad jediné možné materiálové řešení fasádního pláště. Porota by si dokázala představit i jiné alternativy, které by návrh nijak neoslabil.*

2. cena (125 tis. Kč)

OBJEKTOR ARCHITEKTI, s. r. o. / Jakub Červenka, Václav Šuba, Vojtěch Šaroun

3. cena (75 tis. Kč)

Josef Hlavatý, spolupráce Lenka Hlavatá

Odměna (50 tis. Kč)

Studio COSMO, s. r. o. / Tereza Kabelková, Jiří Kabelka, Justýna Kaislerová, Petr Moschner, spolupráce Dominik Cvrček

## NOVÉ HLAVNÍ NÁDRAŽÍ BRNO



1 Benthem Crouwel International B.V., West 8



2 Sdružení Pelčák a partner architekti – Müller Reimann Architekten



3 ingenhoven architects GmbH, Architektonická kancelář Burian-Křivinka, architekti Koleček-Jura

Mezinárodní dvoufázová užší projektová  
urbanisticko-dopravně-architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Správa železnic, státní organizace / statutární město  
Brno

Organizátor

Kancelář architekta města Brna, příspěvková  
organizace

Sekretář

Kristina Župková

Datum konání soutěže

31. 8. 2020–18. 6. 2021

Porota

Ladislav Kubíček, Luděk Minář, Mojmír Nejezchleb,  
Bohumil Šimek, Markéta Vaňková, Zdeňka Vydrová,  
Jan Jehlík, Petr Hlaváček, Eva Jiříčková, Peter Gero,  
Igor Marko; náhradníci Luboš Knížek, Pavel Paidar,  
Filip Chvátal, Martin Všetečka, Michal Sedláček,  
Vladimír Sitta, Jakub Cigler, Irena Fialová, Štěpán  
Valouch

Počet odevzdaných návrhů

9

Ceny a odměny celkem

47 500 tis. Kč

1. cena (6 000 tis. Kč)

Benthem Crouwel International B.V. / Daniel

Jongtien, Jan Benthem, West 8 / Martin Biewenga

*Návrh je založen na pečlivé tvůrčí interpretaci provozu nádraží a současně i charakteru brněnského genia loci. Základním principem návrhu je kontrast mezi sevřeným utilitárním objemem vlastního nádraží a symbolickým tvarem vstupního monumentálního objektu odkazujícího na historické veřejné budovy. Zdánlivě jednoduchá forma hlavního objektu umožňuje přirozené zapojení nádraží do městské struktury a provozu a přizpůsobování jeho architektury proměnlivým technologickým požadavkům. Návrh citlivě reaguje na požadavky nejen symbolického a provozního charakteru, ale též na kvalitu veřejného prostoru v rovině městského parteru. Charakteristickým prvkem je tendence integrovat maximální množství meziměstské dopravy i MHD do těsných prostorových vazeb. Silně definovaný tangenciální uliční prostor („Bídláky“) významně zpevňuje urbanistický rozvrh Jižní čtvrtě a současně dobře vymezuje prostor pro specifický charakter doprovodných objektů podél nádraží. Přístup k řešení dispozice přízemní haly pomocí dvou „zón“ (klidové a dynamické) je z hlediska uvažování o reálném provozu přínosný. Nosná konstrukce zastřešení kolejišť má jasný a jednoduchý koncept, některé prvky budou zřejmě na základě podrobného výpočtu masivnější. Rozsáhlý halový objekt je jednoduchý svým technickým řešením a díky velké opakovatelnosti modulů bude pro výrobu a montáž hospodárným řešením. (kráceno redakcí)*

2. cena (5 000 tis. Kč)

Sdružení Pelčák a partner architekti – Müller

Reimann Architekten / Petr Pelčák, Thomas Erich,

Peter Müller, Ivan Reimann, Petr Soldán

3. cena (4 000 tis. Kč)

ingenhoven architects GmbH, Architektonická

kancelář Burian-Křivinka, architekti Koleček-Jura /

Aleš Burian, Gustav Křivinka, Pavel Jura, Christoph

Ingenhoven, Markus Werner

## BŘEZNICKÁ ZLÍN – NOVÁ MĚSTSKÁ ČTVRŤ

Jednofázová otevřená projektová urbanistická soutěž

Vyhlašovatel  
Statutární město Zlín

Sekretář  
Ivo Tuček

Datum konání soutěže  
16. 12. 2020–9. 4. 2021

Porota  
Jiří Korec, Miroslav Adámek, Pavel Brada, Aleš Burian, Michal Kohout, Pavel Miček, Janica Šipulová; náhradníci Miroslav Chalánek, Jiří Jaroš, Bedřich Landsfeld, Ondřej Stolařík, Martina Radochová

Počet odevzdaných návrhů  
12

Ceny a odměny celkem  
1 300 tis. Kč

1. cena (600 tis. Kč)  
Luděk Šimoník, Karel Havliš, spoluautoři Martin Holý, Kryštof Foltýn, Jiří Topinka

*Návrh představuje kvalitní a přesvědčivé řešení území Březnická, jehož východiskem je analýza stávající urbanistické podoby města. Zvolená struktura zástavby, která lapidární formou bez mechanické repetice odpovídá na daný urbanistický kontext, je velmi zlínská, a přesto soudobá. Návrh respektuje pohledovou osu na budovu 21 i možnost propojení Březnické na areál Baťových závodů a nevytváří překážky pro případné budoucí dotvoření náměstí Práce. Umožňuje variabilitu z hlediska funkčního využití území i etapizaci výstavby, kdy každá etapa má samostatně řešený vjezd do podzemního parkování a navzájem se nepodmiňuje. Rovněž ostatní základní dopravní vztahy (terminál, křižovatka Březnická x Mostní, napojení zástavby, profily Březnické i U Zimního stadionu) jsou řešeny bezkonfliktně. Zajímavým způsobem řeší umístění muzea veteránů v blízkosti stávající i nově navržené cvičné sportovní haly a vytváří předpoklad pro vznik atraktivního veřejného prostoru v jižní části řešeného území. Navržené výškové i hmotové členění dává předpoklad efektivního využití atraktivního pozemku v samém centru města.*

2. cena (400 tis. Kč)  
gogolák + grasse / Ivan Gogolák, Lukáš Grasse

3. cena (150 tis. Kč)  
IGLOO ARCHITEKTI / Jan Pačka, Igor Šimon

Odměna (100 tis. Kč)  
AMA architekti / Pavel Martinek

Odměna (50 tis. Kč)  
Alena Švandelíková, Milan Svoboda, spoluautoři  
Luboš Bača, Petr Rejnuš, Milan Ptáček



1 Luděk Šimoník, Karel Havliš



2 gogolák + grasse



3 IGLOO ARCHITEKTI

## NOVÁ ZÁKLADNÍ ŠKOLA PRO UHŘÍNĚVES



1 re: architekti studio



2 SOA architekti



3 PROJEKTIL ARCHITEKTI

Užší jednofázová projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Městská část Praha 22 – Uhříněves

Organizátor  
Radek Janoušek / Karla Kupilíková / Tomáš Zdvihal

Sekretář  
Radek Janoušek

Datum konání soutěže  
22. 1.–28. 5. 2021

Porota  
Tomáš Veselý, Vojtěch Zelenka, David Hlouch, Jitka Hofmeisterová, Martin Rusina; náhradníci Jiří Hejda, Pavel Kappel, Lenka Dvořáková, Vít Beran

Počet odevzdaných návrhů  
6

Ceny a odměny celkem  
3 000 tis. Kč

1. cena (1 000 tis. Kč)  
re: architekti studio / David Pavlišta, Jan Vlach, Jiří Žid, Ondřej Synek

*Návrh představuje komplexní a velmi kultivované řešení nové školy pro Uhříněves z pohledu urbanismu a architektury včetně energetických a ekonomických požadavků. Návrh nového školního náměstí s ambicí stát se novým společenským centrem města nabízí veřejný prostor s přímou vazbou na kavárnu a navazující sportovní halu. Zelený pás s parkovou úpravou a sportovními aktivitami zase propojuje školu s volnou krajinou. Členěním školy na dvě samostatné hmoty se návrh vhodně vypořádává s periferností lokality a umožňuje maximálně využít předpokládané dotační tituly. Sportovní hala umístěná k frekventované silnici funguje jako přirozená hluková bariéra, školní dvůr sevřený dvojitými hmotami má adekvátní charakter a měřítko. Dispoziční řešení je přehledné a racionální, nevýhodou může být větší zahuštěnost dětí v rámci typického patra. Návrh nabízí kvalitní variabilní vnitřní výukové i odpočinkové prostory pro žáky i učitele. Kladně jsou hodnocena venkovní pobytová atria uvnitř dispozice a střešní zahrada s venkovními učebnami. (kráceno redakcí)*

2. cena (750 tis. Kč)  
SOA architekti / Ondřej Píhrt, Ondřej Laciga, Štefan Šulek

3. cena (500 tis. Kč)  
PROJEKTIL ARCHITEKTI / Adam Halíř, Petr Lešek, Ondřej Hofmeister

# OBNOVA PARKU NA MÍROVÉM NÁMĚSTÍ V HODONÍNĚ

Jednofázová otevřená architektonicko-krajinářská soutěž

Vyhlašovatel  
Město Hodonín

Sekretář  
Ondřej Stolařík

Datum konání soutěže  
10. 2.–3. 5. 2021

Porota  
Libor Střecha, Ladislav Ambrozek, Pavel Dvořáček,  
Marcela Steinbachová, Luboš Klabík, Pavel Buryška,  
Martina Forejtová; náhradníci Ondřej Fialík, Martin  
Kočí, Štěpán Vacík, Ondřej Fous

Počet odevzdaných návrhů  
13

Ceny a odměny celkem  
580 tis. Kč

1. cena (280 tis. Kč)  
MAAUS / Miroslava Zadražilová, Eva Wagnerová,  
Jakub Czapek, Karolína Langnerová

*Návrh parku kombinuje práci s historickým obrazem místa a soudobým architektonickým pojetím. Celistvé, přiměřené a přehledné řešení. Oba konce parku jsou definovány atraktivními prvky. Cestní síť odpovídá pěšímu pohybu v parku. Porota oceňuje ztvárnění výškového rozdílu ploch mezi školou a parkem skrze pobytové stupně s navazující prostornou travnatou plochou s širokými možnostmi využití. Schodiště je zároveň silným kompozičním prvkem, který vhodně doplňuje dominantní postavení budovy školy. Porota oceňuje originalitu vodního prvku a doporučuje dbát na kvalitu jeho výtvarného zpracování. Pergola je variabilní s vhodným umístěním zázemí správce a kiosku na (současné) periferii parku, která tak může být vhodně oživena a zároveň kontrolována. Místo se může stát dobrým nástrojem ke stmelování místní komunity. Navržené řešení umožňuje postupný rozvoj a reakci na změnu potřeb uživatelů parku. Přehledný návrh etapizace a rozpracovanost detailů. Porota kladně hodnotí koncept hospodaření s dešťovou vodou, předpoklad jímání vod ze střech přilehlých objektů a edukativní koncept dešťového záhonu před školou.*

2. cena (150 tis. Kč)  
2M ateliér architektúry / Miroslav Michalica, Tomáš  
Pozdech, Filip Hečko, spolupráce Dávid Grega, Eva  
Wernerová

3. cena (100 tis. Kč)  
míza architekti / Tomáš Minarovič, David Zatloukal,  
Hana Tomašítková

Odměna (25 tis. Kč)  
PAPUNDEKL ARCHITEKTI / Marek Fischer, Jan  
Bárta, Šimon Bierhanzl, Barbora Novotná, Martina  
Tománková, Lucie Roubalová

Odměna (25 tis. Kč)  
Maxim Turba, Radka Špičíková, Matěj Petránek



1 MAAUS



2 2M ateliér architektúry



3 míza architekti



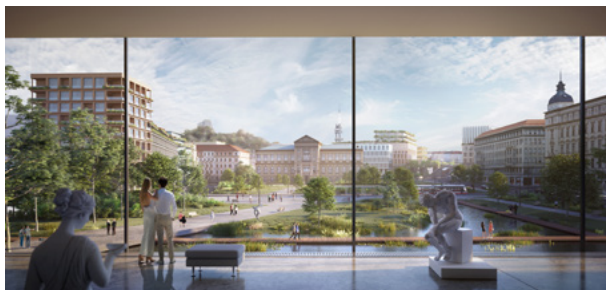
## FLORENC 21



1 UNIT architekti, A69 – architekti, Marko & Placemakers, European Transportation Consultancy, Ecoten, Terra Florida, Colliers



2 AGPS Architecture, Atelier Girot, IBV Hüsler



2 De Architekten Cie., M2AU, Lola Landscape Architects

Mezinárodní urbanistická projektová soutěž, která proběhla formou soutěžního workshopu.

Vyhlašovatel

ČSAD Praha holding, a. s. / Masaryk Station Development, a. s.

Organizátor

ONplan lab, s. r. o.

Sekretář

Petr Návrat

Předmět soutěže

Nalezení rozvojové vize a celkové koncepce koordinovaného rozvoje transformačního území Florence / Masarykovo nádraží.

Datum konání soutěže

22. 3. 2021–6. 1. 2022

Porota

Lenka Burgerová, Jaromír Hainc, Petr Palička, Tomáš Ctibor, Tomáš Hřebík, Pavel Hnilička, Winy Maas, Kees Christiaanse, Matthew Carmona, Regina Loukotová, Michal Sedláček, náhradníci Petr Hlaváček, Tomáš Murňák, Luboš Křížan, Dušan Ševela, Pavel Vráblík, Klára Filaunová, Petr Hejma, Martina Forejtová, Štěpán Valouch, Fokke Moerel, Till Rehwaldt

Počet odevzdaných návrhů

5

1. cena

UNIT architekti / Filip Tittl, Michal Kohout, David Tichý, Šárka Jahodová, Roman Hrabánek, Natálie Glukman, A69 – architekti / Boris Redčenkov, Jaroslav Wertig, Silvia Matisová, Cyril Nešleha, Prokop Tomášek, Marko & Placemakers / Igor Marko, Petra Marko, European Transportation Consultancy / Jiří Souček, Miroslava Maxa, Ecoten / Jiří Tencar, Sagnik Bhattacharjee, Norbert Glejdura, Jakub Červinka, Terra Florida / Lucie Vogelová, Eliška Šárová, Colliers / Kevin Turpin, místní konzultant / Ivan Gabal

*Sehraná komplexnost výborně shrnuje poměry na Florenci a snahu vytvořit novou autentickou čtvrť s vrstevnatou komplexností a různorodostí. Návrh chytře zaceluje trhliny navrhované urbanistické struktury s menšími bloky a budovami, které umožňují postupnou výstavbu a flexibilní využití. Návrh vychází z důkladné analýzy řešeného území a jeho kontextu a pokrývá všechny oblasti soutěžního zadání. Strategie rozvoje je velmi logická, všechny prvky byly pečlivě promyšleny a fungují, regulace je shrnuta v předložených urbanistických principech (design code). (kráceno redakcí)*

2. cena

AGPS Architecture / Matěj Draslar, Marc Angélie, Manuel Scholl, Mindy Michel, Rahime Osmani, Thomas Legler, Ramon Beer, Urvi Nandha, Atelier Girot / Christophe Girot, Fujan Fahmi, Michael Mosch, David Berli, IBV Hüsler / Luca Urbani, Serena Marra, místní konzultanti / Yvette Vašourková, Igor Kovacević, B.I.R.T. Group / Pavel Vorlíček, Jan Mleziva, vizualizace / César Barbaran

2. cena

De Architekten Cie. / Branimir Medić, Igor Stadoljev, Stefano Lombardi, M2AU / Linda Obršálová, Daniel Struhařík, Filip Musálek, Václav Mihola, David Helešic, Lola Landscape Architects / Peter Veenstra, Artur Borejszo, Simon Verbeeck, Fanny Genti, Yueying Wan, Roberto Coccia, Ulrike Jägert, Jie Wang, Nerea Febré Diciena, Charlie Roelse, Lucio Fiorentino, Jeroen Stroetzel, konzultanti / Ondřej Kvaček, Vladimír Šlepeta, Tomáš Apeltauer, Francois Jacob Wieddenhoff, Richard Gibbs

## ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM, BŘECLAV



1 P.P. Architects



2 Michal Palaščík

Vyhlašovatel  
Město Břeclav

Sekretář  
Karel Bařinka

### Předmět soutěže

Řešení veřejného prostranství s víceúrovňovým parkováním v prostoru u křižovatky ulic Slovácké a Stromořadní v Břeclavi. Úpravy veřejného prostranství vhodným způsobem dotvoří objekt pro parkování. Víceúrovňové parkování bude konstrukčně řešeno jako modulová stavba. V 1. etapě budou realizovány na místě stávajícího parkoviště úroveň přízemí a 1. podlaží pojízděné střechy. Předpokládanou optimální celkovou kapacitou 1. etapy bude přibližně 152 parkovacích míst. V 2. etapě, která je uvažovaným výhledem za předpokladu dořešení souvisejících majetkoprávních vztahů, bude navrženo řešení nároží a části při ulici Stromořadní. Navrženo může být rozšíření parkovacích ploch, případně občanská vybavenost. V 3. etapě bude návrh řešen umožňovat nadstavbu o jedno podlaží na celkový počet dvou podlaží a pojízděné střechy, a celkovou kapacitu asi 228 parkovacích míst. Objekt měl být řešen v maximální možné míře jako energeticky soběstačný.

### Datum konání soutěže

15. 10. 2020–10. 2. 2021

### Porota

Svatopluk Pěček, Jakub Matuška, Jitka Ressoová,  
Pavel Jura, David Mikulášek, náhradníci Zdeněk  
Mrlák, Vojtěch Mencl

### Počet odevzdaných návrhů

4

### Ceny a odměny celkem

170 tis. Kč

### 1. cena (100 tis. Kč)

P.P. Architects, s. r. o. / Pavel Pekár, Dominik Pleva,  
Pavla Nováková, spolupráce Marek Holán

*Návrh vhodně doplňuje stávající urbanistickou strukturu území při křižovatce ulic Stromořadní a Slovácké. Půdorysně navazuje na stávající uliční čáry. Přínosem je zvolené měřítko fasády s ohledem na okolní zástavbu. Dispoziční řešení je racionální a funkční. Kvalitně řešený je předprostor a fasáda s vjezdy naproti „špalíčku“ domů nároží ulic Slovácké a Husovy. Originálně je pojatá konstrukce z dřevěných vazníků projevujících se i ve fasádě. Otázkou bude zvolená povrchová úprava a ošetření dřeva s ohledem na stárnutí a údržbu fasády. V rámci první etapy porota doporučuje zabývat se prostorem mezi objektem parkovacího domu a ulicí Stromořadní a do něj orientovaným parterem parkovacího domu. V dalších fázích projektu je nutné vycházet z ekonomických možností zadavatele při zachování architektonických kvalit návrhu.*

### 2. cena (70 tis. Kč)

Michal Palaščík, spolupráce Jan Flídr, Karolína Burešová

### 3. cena

nebyla udělena

