

ROČENKA ČKA
Ročenka ČKA

The year book of CCA
The year book of CCA

2011



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

THE CZECH CHAMBER OF ARCHITECTS

ROČENKA ČKA
Ročenka ČKA

The year book of CCA

2011

Obsah / Contents

Česká komora architektů / The Czech Chamber of Architects	6
Základní informace o ČKA / The Basic Information about CCA	6
Valná hromada ČKA 2011 / General Assembly of CCA	8
Představenstvo ČKA / Board of Directors of CCA	11
Dozorčí rada / Supervisory Board of CCA	12
Stavovský soud / Professional Court of CCA	13
Autorizační rada, regionální zástupci ČKA, Nadační fond Arcus / Certification Council of CCA, Regional representatives of CCA, Endowment Fund Arcus	14
Vybrané aktivity ČKA / Selected CCA activities	15
Přehlídka diplomových prací 2010 / Diploma Project's Presentation 2010	21
Pocta ČKA 2010 / Accolade of the Czech Chamber of Architects for 2010	25
Architektonické soutěže / Architectural competitions	29
Jak postupovat při organizaci architektonické soutěže (Markéta Pražanová) / Process of organizing architectural competitions	30
Pozitivní zkušenost s architektonickou soutěží (Blanka Mouralová) / Positive experience of architectural competitions	33
Výsledky architektonických soutěží 2010–2011 / The results of the architectural competitions 2010–2011	34





Česká komora architektů
/ The Czech Chamber
of Architects

Česká komora architektů

/ The Czech Chamber of Architects

Česká komora architektů je samosprávním profesním sdružením. Byla zřízena zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Nese odpovědnost za profesionální, tedy odborný a etický výkon profese architektů v ČR.

ČKA provádí autorizace architektů z ČR a je uznávacím orgánem pro architektury z Evropské unie, kteří se rozhodnou působit v ČR jako hostující nebo usazené osoby. Sdružuje všechny autorizované architektky, krajinářské architektky, urbanisty a projektanty územních systémů ekologické stability (ÚSES); rovněž eviduje registrované osoby usazené a hostující.

Smyslem ČKA je služba profesi, architektům, jejich klientům a veřejnosti. Demokratickou profesní samosprávu přitom vnímá jako významný atribut občanské společnosti i jako praktický nástroj ke správě profese z oblasti tzv. svobodných či nezávislých povolání.

Úkolem ČKA je rovněž pečovat o stavební kulturu a spolupůsobit při ochraně veřejných zájmů v oblasti výstavby, architektury a územního plánování, spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení, jak výslovně stanovuje zákon. Podílí se na pojišťování architektů, organizuje semináře, spolupracuje s vysokými školami (pořádá proto Přehlídku diplomových prací), uděluje každoročně Poctu ČKA významné osobnosti. Intenzivně jedná s Parlamentem, vládou, ministerstvy i ostatními profesními institucemi u nás i v zahraničí o zpracování předpisů souvisejících s výkonem povolání a o rovnoprávném postavení českých architektů na světovém trhu.

K 30. 6. 2011 eviduje ČKA celkem 3402 autorizovaných architektů.

SAMOSPRÁVNÍ ORGÁNY ČKA

valná hromada; představenstvo; předseda Komory; dozorčí rada; Stavovský soud; autorizační rada

PRACOVNÍ SKUPINY ČKA

pro legislativu; pro soutěže; pro propagaci architektury; pro vzdělávání; pro standardy výkonů a oceňování; pro památkovou péči; pro přírodu a krajinu; pro krajinářskou architekturu; pro politiky architektury; pro zahraniční aktivity; pro územní plánování, urbanismus a krajinu; pro transparentní zadávání veřejných zakázek; pro Českou cenu za architekturu

Více informací viz webové stránky ČKA www.cka.cc, kde naleznete mimo jiné i:

- přehled architektonických soutěží a pokyny pro jejich organizaci,
- Bulletin ČKA ke stažení (možnost vyhledávání v obsahu),
- aktuality z legislativy (nové vyhlášky, zákony, předpisy, odpovědi na často kladené dotazy, stanoviska, vzorové smlouvy),
- pozvánky na semináře a další akce,
- užitečné informace a odkazy (standardy výkonů a honorářový řád, přístup k ČSN, autorizovaní inspektoři, burza práce atd.).

Kompletní databáze všech autorizovaných architektů (s možností vyhledávání dle kritérií) viz www.cka.cc.

Důležité kontakty:

Pojištění architektů

Marsh – ČSOB: JUDr. Kateřina Poláčková
katerina.polackova@marsh.com
tel.: +420 221 418 135, +420 221 418 176

Právní poradna

JUDr. PhDr. Jiří Plos, Mgr. Eva Faltusová
jiri.plos@cka.cc, eva.faltusova@cka.cc
tel.: +420 257 532 186

Udělované autorizace:

VP – autorizace se všeobecnou působností (A.0) – autorizovaný architekt, který může vykonávat činnost v celém rozsahu vymezeném písm. a) až l) § 17 zákona č. 360/1992

A – obor architektura (A.1) – autorizovaný architekt pro obor architektura, který je oprávněn vykonávat činnosti v rozsahu vymezeném písm. a), b), d) až f), g) až l) § 17 zákona č. 360/1992

UP – obor územní plánování (A.2) – autorizovaný architekt pro obor územní plánování nebo autorizovaný urbanista, který je oprávněn vykonávat činnosti dle písm. a), e), f), k), l) § 17 zákona č. 360/1992

KA – obor krajinářská architektura (A.3) – autorizovaný architekt pro obor zahradní a krajinářská tvorba – vykonává činnosti dle písm. c), e), f), h) až l) § 17 zákona č. 360/1992

ÚSES – projektant územních systémů ekologické stability (A.3.1) – vykonává činnosti dle odst. 7 § 3 Autorizačního řádu ČKA

Působnost autorizovaných architektů dle § 17 zákona č. 360/1992 Sb.

Autorizovaný architekt je oprávněn v rozsahu oboru, popřípadě specializace (§ 4), pro kterou mu byla udělena autorizace, vykonávat tyto vybrané a další odborné činnosti:

- vypracovávat územně plánovací dokumentaci včetně územně plánovacích podkladů,
- vypracovávat projektovou dokumentaci staveb (včetně příslušných územně plánovacích podkladů), s výjimkou staveb inženýrských,
- vypracovávat projektovou dokumentaci zahradních a krajinářských úprav včetně územně plánovacích podkladů a příslušných částí územně plánovací dokumentace,
- podílet se na vypracování projektové dokumentace inženýrských staveb vypracovávané autorizovaným inženýrem, a to zejména v případě staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím příslušného orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné,
- provádět stavebně architektonické nebo urbanistické průzkumy,
- vydávat odborná stanoviska, zpracovávat dokumentaci a posudky pro dílčí hodnocení vlivu staveb na životní prostředí, a to i pro účely řízení před státními orgány,
- vypracovávat projektovou dokumentaci interiéru staveb,
- provádět autorský nebo technický dozor nad realizací stavby,
- vést realizaci jednoduché stavby,
- provádět geodetická měření pro projektovou činnost a vytyčovací práce, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak,
- zastupovat stavebníka, popřípadě navrhovatele na podkladě zmocnění při územním, stavebním nebo kolaudačním řízení,
- vykonávat v orgánech státní správy odborné funkce na úseku územního plánování nebo stavebního řádu, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak.

The Czech Chamber of Architects is a self-administered professional association. It was established by Act No. 360/1992 Coll. on the Practice of Licensed Architects and Construction Engineers and Technicians, as amended, as a public law entity with its headquarters in Prague and with authority across the Czech Republic. It is responsible for the professional, thus practical and ethical execution of the architects' profession in the Czech Republic.

Under the above legislation it is an association for all licensed architects, licensed architects working in urban development, and the licensed designers of territorial systems of ecological stability (TSSES); it also associates registered resident persons and carries out a disciplinary supervision over the work of registered resident and visiting persons. The CCA issues licenses to Czech architects and acts as an admitting authority for architects from the EU who decide to work in the Czech Republic as visiting or resident persons.

The main function of the CCA is to assist both the architects and their clients and, ultimately, the general public. The CCA has always stood against any useless and unjustified curtailing of the rights of anybody on the market and pursued the establishment of fair conditions on the market of architectural services.

Through its elected representatives, the CCA strives to carry out all of its entrusted duties in a legal and legitimate manner. It considers the democratic professional self-administration to be an important aspect of a civil society, a practical tool to manage the so-called free or independent professions. Through its international activities the CCA advocates particularly the equal rights for Czech architects on the global market (in comparison with their foreign colleagues) and at the same time helps other Central and East European countries in establishing professional organizations for architects using its own fairly developed profession legislative.

As to 30. 6. 2011 the CCA registers 3402 authorized architects.

THE STRUCTURE OF THE CCA

General Assembly; Board of Directors; President of the Chamber; Supervisory Board; Professional Court; Registration Council.

WORKING UNITS OF THE CCA

Legislative affairs; Competitions; Education; Performance standards and appraisal; Monument heritage; Landscape Architecture; Nature and landscape preservation; Policy Architectures; Foreign activities; Urban planning, urban design and landscape; Transparent public procurement; Promotion of Architecture

Kancelář ČKA / Office of CCA

Kancelář ČKA je pomocným výkonným orgánem Komory. Na www.cka.cc najdete základní informace o službách Kanceláře. E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA jsou: jmeno.prijmeni@cka.cc.

Office of CCA is the auxiliary executive body of the Chamber. You can find basic information about services of the Office at www.cka.cc. E-mail address of employees of the Office is: firstname.surname@cka.cc. The foreign affairs and the contacts with the foreign architects are provided by Ing. Kateřina Folprechtová, +420 257 535 034, katerina.folprechtova@cka.cc

Kancelář ČKA Praha / Office in Prague

Adresa / Address: Josefská 34/6, Praha 1-Malá Strana, 118 00
Tel.: +420 257 532 287, +420 257 535 034
Fax: +420 257 532 285



Foto: Michal Uřeš

Kancelář ČKA Brno / Office in Brno

Adresa / Address: Česká 19/21, budova Convalaria, Brno
Tel.: +420 542 211 809, fax: +420 542 215 652



Foto: Ludvík Grym

Zaměstnanci kanceláře / Employees of the Office:

JUDr. PhDr. Jiří Plos – sekretář ČKA

Ing. Tamara Čuříková – ředitelka Kanceláře ČKA, tajemnice představenstva ČKA

Ing. Ludmila Cepáková, Kateřina Slaná – agenda kanceláře, soutěže a veřejné zakázky, vzdělávání (Kancelář ČKA Brno)

Ing. Gabriela Dufková – tajemnice pracovních skupin, organizace akcí spojených s činností ČKA

Lenka Dytrychová – příspěvky, účetnictví

Radka Kasalová – sekretář Stavovského soudu ČKA

Milena Ondráková – sekretář dozorčí rady ČKA a autorizační rady ČKA, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Ing. Kateřina Folprechtová – zahraniční agenda, webové stránky

Mgr. Markéta Pražanová – tisková mluvčí ČKA, šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační a tiskový servis ČKA

Mgr. Eva Faltusová – právní servis, právník Stavovského soudu

Olga Klementová – recepce

Valná hromada

Nejvyšším orgánem České komory architektů je valná hromada, která je organizována každoročně pro všechny členy ČKA.

- Valná hromada volí na dobu tří let z řádných členů Komory členy představenstva, dozorní rady a Stavovského soudu.
- Valná hromada schvaluje: řády Komory (kromě autorizačního); výši příspěvků členů; výši náhrad za ztrátu času výkonem funkcí v orgánech Komory; rozpočet Komory na příslušný rok a bere na vědomí výsledky hospodaření roku předchozího; usnesení.
- Valná hromada projednává a schvaluje zprávy o činnosti ostatních orgánů Komory a bere na vědomí plnění usnesení z předešlé valné hromady.
- Valná hromada může změnit nebo zrušit rozhodnutí představenstva.
- Valná hromada může rozhodnout o zřízení pomocných orgánů a stanovit jejich práva a povinnosti.
- Valná hromada se usnává i o dalších otázkách, které si vyhradí k rozhodování.



XVIII. valná hromada se konala v Praze dne 16. dubna 2011



Foto: Stanislav Zbyněk

Usnesení XIII. valné hromady ČKA konané v Praze 16. dubna 2011

VALNÁ HROMADA BERE NA VĚDOMÍ

1. návrh „Programu činnosti České komory architektů“ na roky 2011 až 2011;
2. zprávu o hospodaření České komory architektů za rok 2010 včetně výroku auditora k hospodaření Komory za rok 2010.

VALNÁ HROMADA SCHVALUJE

1. zprávy o činnosti orgánů Komory za období duben 2010 až duben 2011, a to:

- Zprávu o činnosti představenstva za období od dubna 2010 do dubna 2011;
- Zprávu o činnosti dozorcí rady za období od dubna 2010 do dubna 2011;
- Zprávu o činnosti Stavovského soudu za období od dubna 2010 do dubna 2011;
- Zprávu o činnosti Autorizační rady za období od dubna 2010 do dubna 2011.

2. S výslovným souhlasem valné hromady, vyjádřeným třípětinovou většinou hlasů, schvaluje projednávání změn vnitřních řádů České komory architektů, a to:

- novelu Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů v § 5, § 7, § 21a, § 24a, §24b;
- novelu Profesního a etického řádu České komory architektů v § 7;
- novelu Disciplinárního a smířčího řádu České komory architektů v § 7, § 18, § 32, § 35, § 40, § 48;
- novelu Jednacího řádu valné hromady v § 1;
- novelu Soutěžního řádu České komory architektů v § 5, § 10, § 11, § 12.

3. Volbu do orgánů Komory na následující tříleté volební období, a to:

dle protokolu o volbě vypracovaného volební komisí ve složení: Ing. arch. Jana Kaštánková, Ing. arch. Radek Kolařík, Ing. arch. David Mareš, který je jakožto Příloha č. 1 nedílnou součástí tohoto usnesení.

DO PŘEDSTAVENSTVA – byli zvoleni, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů, v pořadí podle obdržených hlasů

- za Prahu: Ing. arch. Petr Lešek (č. a. 03677) s počtem hlasů 168 (na tříleté funkční období); Ing. arch. Josef Smutný (č. a. 02914) s počtem hlasů 119 (na tříleté funkční období);
- za region Čechy: Ing. arch. Tomáš Bezpalec (č. a. 00110) s počtem hlasů 110 (na tříleté funkční období);
- za region Morava: Ing. arch. MgA. Petr Janda (č. a. 03577) s počtem hlasů 101 (na tříleté funkční období);
- náhradníci: Ing. arch. Martin Tomáš (č. a. 03328) za region Čechy s počtem hlasů 103, Ing. Pavel Šimek (č. a. 01269) za region Morava s počtem hlasů 84, Ing. Petr Velička (č. a. 03392) za region Morava s počtem hlasů 78, Ing. arch. Petr Vávra (č. a. 01189) za region Praha s počtem hlasů 73, akad. arch. Miloslav Čejka (č. a. 00124) za region Praha s počtem hlasů 67, Ing. arch. Petr Bílek (č. a. 01464) za region Praha s počtem hlasů 56, Ing. arch. Miloš G. Parma (č. a. 00323) za region Praha s počtem hlasů 44, Ing. arch. František Křelina (č. a. 01092) za region Čechy s počtem hlasů 41, Ing. arch. Oldřich Kodeda (č. a. 00486) za region Čechy s počtem hlasů 10.

DO DOZORČÍ RADY – byli zvoleni, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů, v pořadí podle obdržených hlasů

- za Prahu: Ing. arch. Tomáš Vích (č. a. 02665) s počtem hlasů 138 (na tříleté funkční období);
- za Čechy: Ing. arch. Jan Drahozal (č. a. 03233) s počtem hlasů 135 (na tříleté funkční období);
- za Moravu: Ing. arch. David Mikulášek (č. a. 03084) s počtem hlasů 167 (na tříleté funkční období);
- náhradníci: Ing. arch. Josef Patrný (č. a. 00134) za region Čechy s počtem hlasů 123, Ing. arch. Karel Doležel (č. a. 00282) za region Morava s počtem hlasů 105, Ing. arch. akad. arch. Petr Krejčí (č. a. 00578) za region Praha s počtem hlasů 86, Ing. arch. Michal Bartošek (č. a. 02223) za region Praha s počtem hlasů 58.

DO STAVOVSKÉHO SOUDU byli zvoleni, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů, v pořadí podle obdržených hlasů

- Ing. arch. Martin Peterka (č. a. 00017) s počtem hlasů 161, Ing. arch. Jan Kozel (č. a. 00137) s počtem hlasů 153, Ing. arch. Milan Nytra (č. a. 03143) s počtem hlasů 120.
- náhradníci: Ing. arch. Luděk Jasiok (č. a. 02897) s počtem hlasů 117, Ing. arch. Vladimíra Leníčková (č. a. 01110) s počtem hlasů 102, Ing. arch. Karel Plocek (č. a. 00012) s počtem hlasů 100.

4. Valná hromada schvaluje rozpočet České komory architektů pro rok 2011 jako vyrovnaný: v celkové výši výnosů 23 784 000 Kč, v celkové výši nákladů 23 784 000 Kč,

v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění, a v souladu s ustanovením § 4a Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů.

VALNÁ HROMADA UKLÁDÁ

1. Na základě diskuse i návrhu představenstva vystoupit z UIA a výsledku hlasování ukládá představenstvu setrvat i nadále v UIA, platit členský poplatek a provést analýzu možného efektivního zapojení ČKA do činnosti UIA.

2. VH ukládá představenstvu hledat osobu, která bude na profesionální úrovni napomáhat formulování postojů a názorů Komory, zprostředkovávat cesty k jejich medializování, případně ustanovit pracovní skupinu v této oblasti. VH současně zplnomocňuje představenstvo k provedení takových úprav rozpočtu, aby tato činnost byla finančně zajištěna.

3. VH ukládá představenstvu ustavit pracovní skupinu „Proti korupci“. VH současně zplnomocňuje představenstvo k provedení takových úprav rozpočtu, aby tato činnost byla finančně zajištěna.

4. VH přijala text výzvy s názvem „Vzpamatujme se“ a ukládá představenstvu text uvedené výzvy šířit.

5. VH ukládá vymazat z programu činnosti představenstva ČKA na roky 2011–2012 v oblasti vzdělání, praxe a celoživotní vzdělání bod 5.1.

Zapsala návrhová komise ve složení
Ing. arch. Dalibor Borák, Ing. arch. Pavel Nasadil,
Ing. arch. Barbara Potysz

V Praze dne 16. dubna 2011

Zpráva o hospodaření za rok 2010

Zpráva o hospodaření České komory architektů za rok 2010 je zpracována v souladu s účetnictvím vedeným ČKA (z podkladů informační soustavy) v běžném roce a v souladu s účetní závěrkou organizace k 31. 12. 2010; v souladu s ustanoveními § 3 a § 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA (OJVŘ).

Účetnictví České komory architektů bylo, podle ustanovení § 3 odst. 3 OJVŘ, včetně rozboru hospodaření, předloženo k ověření nezávislému auditorovi.

Kancelář ČKA celistvě a úplně vedené účetnictví za rok 2010 předložila Ing. Heleně Křepinské, auditorce zapsané v seznamu Komory auditorů České republiky pod č. osvědčení 1362, a to k provedení celoročního auditu, ke zpracování zprávy auditora o ověření účetní závěrky a ke zpracování výroku auditora za rok 2010.

Výrok auditora, roční účetní závěrka a rozbor hospodaření byl v souladu s § 4 odst. 3 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA předložen dne 15. 2. 2011 dozorčí radě ČKA. Následně je ověření účetní závěrky, výrok auditora a rozbor hospodaření v souladu s ustanovením § 4 odst. 4 OJVŘ předkládán nejvyššímu samosprávnému orgánu ČKA, tj. valné hromadě.

VÝROK AUDITORA K ÚČETNÍ ZÁVĚRCE

Pro profesní komoru

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

vydávám za účetní závěrku k 31. 12. 2010 tento výrok:

Ověřila jsem přiloženou účetní závěrku České komory architektů, tj. rozvahu k 31. 12. 2010 a výkaz zisku a ztráty za účetní období 2010. Domnívám se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření mého výroku. Podle mého názoru účetní závěrka podává v souladu s českými účetními předpisy věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace České komory architektů k 31. 12. 2010 a nákladů, výnosů a výsledku hospodaření za účetní období 2010. K ověřované účetní závěrce vydávám

výrok bez výhrad.

V Praze dne 14. 2. 2011

GESTIO, s. r. o.
Praha 10, Na Palouku 3/321
Auditorské oprávnění č. 496

auditorka
Ing. Helena Křepinská
Auditorské oprávnění č. 1362

Ekonomická situace ČKA v roce 2010

Rozpočet České komory architektů na rok 2010 byl projednán představenstvem ČKA a jako takový byl, v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž tak v souladu s ustanovením § 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, doporučen ke schválení na XVII. valné hromadě dne 17. dubna 2010.

Zpracování návrhu bylo představenstvem provedeno podle příslušných ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA [§ 4a, § 4b) a valné hromadě, nejvyššímu výkonnému orgánu, byl předložen jako vyrovnaný podle ustanovení § 25 odst. 4 písm. j).

XVII. valná hromada České komory architektů projednala a schválila dne 17. dubna 2010 v Pardubicích podle ustanovení § 4a odst. 4 OJVŘ rozpočet na rok 2010 jako vyrovnaný:

■ v celkové výši výnosů	24 697 000 Kč,
■ v celkové výši nákladů	24 697 000 Kč.

Po uzavření hospodářských výsledků k 31. 7. 2010 předložila ředitelka představenstvu návrh změny rozpočtu, snížení ve výnosové i nákladové části o 1 600 000 Kč.

Dle Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA § 10, odst. 3 písm. a) rozhodlo představenstvo o změně rozpočtu podle ustanovení § 4 písm. b).

Představenstvo schválilo kvalifikovanou třipětinovou většinou upravený rozpočet podle § 4b odst. 4 OJVŘ na rok 2010 jako vyrovnaný:

■ v celkové výši výnosů	23 097 000 Kč,
■ v celkové výši nákladů	23 097 000 Kč.

Představenstvo uložilo ředitelce Kanceláře seznámit s upraveným rozpočtem dozorčí radu.

Dále představenstvo uložilo hospodáři a ředitelce sledovat vývoj rozpočtu ve 3. čtvrtletí roku 2010 a podle vývoje výnosů a nákladů navrhnout další rozpočtová opatření. Na základě stabilizace rozpočtu nebylo třeba k dalším rozpočtovým úpravám přistoupit.

Celkové **výnosy ČKA** za rok 2010 činí **24 138 374 Kč**, což je **104,51 %** upraveného rozpočtu, celkové náklady dosáhly částky **24 122 266 Kč**, tj. **104,44 %** upraveného rozpočtu.

Ve výsledku skončilo tedy hospodaření České komory architektů v roce 2010 v zisku ve výši 16 108 Kč.

Plné znění viz www.cka.cc.

Představenstvo ČKA

Statutární orgán ČKA, vykonává působnost nejvyššího výkonného orgánu. Svolává valnou hromadu, spravuje majetek Komory, prostřednictvím Kanceláře vykonává veškeré administrativní činnosti, chrání zájmy členů ČKA, navrhuje členy autorizační rady, schvaluje specializace v rámci oborů autorizace, odpovídá za řádné vedení seznamu autorizovaných osob, informuje členy o činnosti Komory, vykonává publikační, dokumentační a ediční činnost. Rozhoduje o všech věcech v působnosti Komory, pokud o nich nerozhodují jiné orgány.

Předseda: Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana

1. místopředseda: akad. arch. Jan Sapák

2. místopředseda: Ing. arch. Josef Smutný

Místopředseda: Ing. arch. David Mareš

Členové představenstva ČKA zvolení za region Praha:

Ing. arch. Josef Smutný (zvolen VH ČKA 2011)

Ing. arch. David Mareš (zvolen VH ČKA 2010)

Ing. arch. Vlado Milunić (zvolen VH ČKA 2010)

Ing. arch. Petr Lešek (zvolen VH ČKA 2011)

Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana (zvolen VH ČKA 2009)

Členové představenstva ČKA zvolení za region Čechy:

Ing. arch. Tomáš Bezpalec (zvolen VH ČKA 2011)

Ing. et Ing. Tomáš Jiránek (zvolen VH ČKA 2009)

Ing. arch. Milan Košař (zvolen VH ČKA 2010)

Členové představenstva ČKA zvolení za region Morava a Slezsko:

Ing. arch. MgA. Petr Janda (zvolen VH ČKA 2011)

Ing. arch. Barbara Potysz (zvolena VH ČKA 2010)

akad. arch. Jan Sapák (zvolen VH ČKA 2009)

Ing. arch. Milena Vitoulová (zvolena VH ČKA 2009)

Výroční zpráva představenstva ČKA za rok 2010 a plán činnosti na rok 2011 viz Podklady pro jednání valné hromady ČKA http://www.cka.cc/oficialni_informace/valna_hromada



Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana



akad. arch. Jan Sapák



Ing. arch. Josef Smutný



Ing. arch. David Mareš



Ing. arch. Vlado Milunić



Ing. arch. Petr Lešek



Ing. arch. Tomáš Bezpalec



Ing. et Ing. Tomáš Jiránek



Ing. arch. Milan Košař



Ing. arch. MgA. Petr Janda



Ing. arch. Barbara Potysz



Ing. arch. Milena Vitoulová

Dozorčí rada ČKA

Dozorčí rada je nejvyšším kontrolním orgánem. Kontroluje veškerou činnost Komory, především plnění usnesení valné hromady, dodržování povinností daných zákonem č. 360/1992 Sb., obecně právními předpisy a vnitřními předpisy ČKA. Má právo nahlížet do veškerých dokladů Komory, vyžadovat stanoviska. Dohlíží nad řádným výkonem činnosti autorizovaných osob.

Předseda: Ing. arch. Josef Panna

1. místopředseda: Ing. arch. Pavel Rada

2. místopředseda: doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran

Členové dozorčí rady ČKA zvolení za region Praha:

Ing. arch. Miroslav Holubec (zvolen VH ČKA 2009)

doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran (zvolen VH ČKA 2010)

Ing. arch. Tomáš Vích (zvolen VH ČKA 2011)

Členové dozorčí rady ČKA zvolení za region Čechy:

Ing. arch. Jan Drahozal (zvolen VH ČKA 2011)

Ing. Josef Kopečný (zvolen VH ČKA 2010)

Ing. arch. Josef Panna (zvolen VH ČKA 2009)

Členové dozorčí rady ČKA zvolení za region Morava a Slezsko:

Ing. arch. Jana Kašánková (zvolena VH ČKA 2010)

Ing. arch. David Mikulášek (zvolen VH ČKA 2011)

Ing. arch. Pavel Rada (zvolen VH ČKA 2009)

Výroční zpráva dozorčí rady ČKA za rok 2010 a plán činnosti na rok 2011 viz Podklady pro jednání valné hromady ČKA
http://www.cka.cc/oficialni_informace/valna_hromada



Ing. arch. Josef Panna



Ing. arch. Pavel Rada



doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran



Ing. arch. Miroslav Holubec



Ing. arch. Tomáš Vích



Ing. arch. Jan Drahozal



Ing. Josef Kopečný



Ing. arch. Jana Kašánková



Ing. arch. David Mikulášek

Stavovský soud ČKA

Stavovský soud rozhoduje v disciplinárním a smířím řízení tak, aby byla spolehlivě zjištěna skutková podstata věci a zajištěno spravedlivé rozhodnutí o disciplinárním provinění, popřípadě dosaženo smíru. Rozhodnutím uzná Stavovský soud disciplinárně obviněného vinným a uloží mu disciplinární opatření (odsuzující rozsudek) anebo jej obvinění zproští (zprošťující rozsudek). V působnosti Stavovského soudu je také smířcí řízení.

Předseda: Ing. Jan Dvořák

Místopředseda: Ing. arch. Václav Šebek

Členové Stavovského soudu ČKA:

akad. arch. Aleš Brotánek (zvolen VH ČKA 2009)

Ing. Jan Dvořák (zvolen VH ČKA 2009)

Ing. arch. Pavel Kopecký (zvolen VH ČKA 2009)

Ing. arch. Jan Kozel (zvolen VH ČKA 2011)

doc. Ing. arch. Petr Kučera, Ph.D. (zvolen VH ČKA 2010)

Ing. arch. Milan Nytra (zvolen VH ČKA 2011)

Ing. arch. Martin Peterka (zvolen VH ČKA 2011)

Ing. arch. Josef Vrana (zvolen VH ČKA 2010)

Ing. arch. Václav Šebek (zvolen VH ČKA 2010)

Členové jsou voleni bez ohledu na region.

Výroční zpráva o činnosti Stavovského soudu ČKA za rok 2010 a plán činnosti na rok 2011

viz Podklady pro jednání valné hromady ČKA http://www.cka.cc/oficialni_informace/valna_hromada



Ing. Jan Dvořák



Ing. arch. Václav Šebek



akad. arch. Aleš Brotánek



Ing. arch. Pavel Kopecký



Ing. arch. Jan Kozel



doc. Ing. arch. Petr Kučera, Ph.D.



Ing. arch. Milan Nytra



Ing. arch. Martin Peterka



Ing. arch. Josef Vrana

Autorizační rada ČKA

Autorizační rada rozhoduje na podkladě vykonaného autorizačního řízení o udělení autorizace. Autorizační rada jmenuje zkušební komise, stanovuje obsah zkoušek a navrhuje autorizační řád. Autorizační rada je oprávněna uznávat i zahraniční oprávnění architektů obdobná tuzemské autorizaci a také provádí registrační a uznávací řízení v případě občanů jiných členských států Evropské unie a Švýcarska. Registrace se provádí pro tyto obory: architekt se všeobecnou působností, architekt, územní plánování, krajinářský architekt. Autorizační řízení upravuje Autorizační řád ČKA, který je k dispozici v českém a anglickém jazyce na www.cka.cz. Členy autorizační rady na dobu tří let jmenuje na návrh Komory ministr pro místní rozvoj. Autorizační rada v tomto složení byla jmenována na období 2010–2013.

Předseda autorizační rady: Ing. arch. Martin Tunka, CSc.
Místopředseda autorizační rady: prof. Ing. arch. Ladislav Lábus

Členové:

Ing. Radmila Fingerová
Ing. arch. Ludvík Grym
Ing. arch. Martina Hovořáková
Ing. arch. Jan Jehlík
Ing. arch. Michal Kohout
Ing. arch. Milan Körner
prof. Ing. arch. Ladislav Lábus
JUDr. PhDr. Jiří Plos
Ing. arch. Martin Tunka, CSc.
Ing. arch. Radim Václavík

Regionální zástupci ČKA

Regionální zástupci jsou pomocným orgánem Komory, který zprostředkovává informace mezi představenstvem, případně dalšími orgány Komory a příslušným regionem. Jednají s regionálními orgány, úřady a veřejností. Zavazovat se jménem Komory však mohou jen na základě zvláštního pověření. Regionální zástupce jmenuje představenstvo, které je také odvolává.

Českobudějovický region: Ing. arch. Jaromír Kročák
Jihlavský region: Ing. arch. Tomáš Novák
Jihomoravský region: Ing. arch. Jindřich Janíček
Karlovarský region: Ing. arch. Miloslav Bokota
Královéhradecký region: akad. arch. Karel Rulík
Liberecký region: Ing. arch. Jiří Hakulín
Olomoucký region: Ing. arch. Petr Brauner
Ostravský region: Ing. arch. Milena Vitoulová
Pardubický region: Ing. arch. Jaroslav Menšík
Plzeňský region: Ing. arch. Karel Svoboda
Středočeský region: není regionální zástupce
Ústecký region: Ing. arch. Michal Gabriel
Zlínský region: Ing. arch. Aleš Holý

Nadační fond ARCUS

Činnost NF Arcus byla v roce 2009 pozastavena a uvažuje se o jeho transformaci. Fond byl zřízen Českou komorou architektů v roce 1994. Jeho účelem byla podpora vzniku, zpracování a šíření odborných informací a podpora obecně prospěšných aktivit z oblasti architektury a oborů příbuzných, a to zejména pro potřebu autorizovaných architektů, urbanistů a projektantů ÚSES.



Vybrané aktivity ČKA

/ Selected CCA activities

Kromě činností stanovených zákonem organizuje ČKA řadu akcí, které souvisejí s výkonem profese autorizovaných osob, celoživotním vzděláváním architektů, pořádá pravidelně soutěžní přehlídky a semináře, spolupracuje s regiony, spolupodílí se na realizaci profesních aktivit.

In addition to activities defined by the law CCA organizes a number of actions related to the professional practice of certified persons, lifelong education of architects, regularly organizes the exhibitions and seminars, co-operate with the regions, etc.

Slavnostní slib nově autorizovaných architektů v Senátu ČR

Zkoušky odborné způsobilosti úspěšně složilo v uplynulém období od června 2010 do června 2011 celkem 128 architektů.



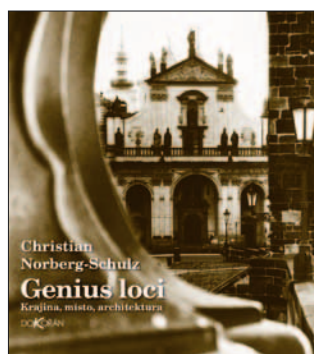
Architektonické soutěže – sborník přednášek a manuál

Publikace vydaná ČKA shrnuje přednášky z mezinárodního sympozia pořádaného ČKA 9. dubna 2010 v Brně. Podstatnou část publikace tvoří manuál, v němž zájemci získají základní informace o tom, jak vypisovat architektonickou soutěž a jaké náležitosti musí splňovat. Nedílnou součástí je kompletní Soutěžní řád ČKA a vybraná ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Editor: Markéta Pražanová, grafická úprava: Michal Anelt / Sans Serif, tisk: HRG, s. r. o., Litomyšl. Sborník lze zakoupit za 150 Kč v Kanceláři ČKA.



Genius loci – Christian Norberg-Schulz

ČKA se spolupodílela na slavnostním uvedení knihy, spojené s kulturním a odborným programem, které proběhlo 27. října 2010 v Nosticově paláci v Praze. Autorizovaní architekti si mohou knihu objednat s 30% slevou – za cenu 419 Kč (běžná cena 599 Kč). Objednávka viz www.dokoran.cz. Do poznámky je nutno uvést heslo architekt a číslo autorizace.



Manuál energeticky úsporné architektury

Publikace sestavená předními českými odborníky shrnuje jako jedna z prvních problematiku zateplování budov a úspor energií jak při vzniku novostaveb, tak při změnách panelových domů, stávajících staveb i staveb s kulturně-historickou hodnotou.

Kapitoly: 1. Úvod (garant Josef Horný); 2. Novostavby / pasivní domy (garant Jan Bárta); 3. Změny staveb panelových domů (garant Aleš Brotánek); 4. Změny staveb (garant Pavel Kecek); 5. Změny staveb s kulturně-historickou hodnotou (garant Miloš Solař)

Koncepce publikace: Tomáš Jiránek, Petr Všeťečka

Odborní garanti kapitoly: Jan Bárta, Aleš Brotánek, Josef Horný, Pavel Kecek, Miloš Solař, Petr Všeťečka

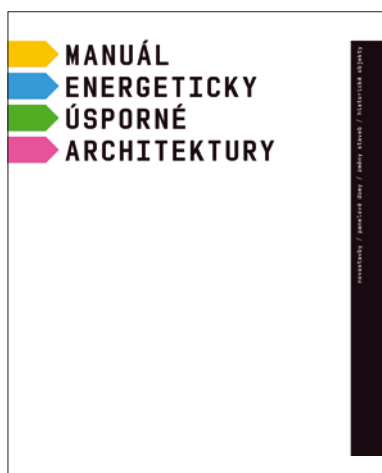
Autoři: Marie Báčová, Jan Bárta, Aleš Brotánek, Jiří Cihlář, Miroslav Cikán, Jiří Čech, Karel Doubner, Pavel Fára, Juraj Hazucha, Zdeněk Hošek, Josef Horný, Miloslav Jokl, Pavel Kecek, Petr Klápště, Tomáš Konopka, Václava Koukalová, Jan Krňanský, Radim Lověťinský, František Macholda, Jan Mácha, Monika Najmanová, Jitka Pittnerová, Petra Pochmanová, Marek Richtera, Josef Smola, Miloš Solař, Pavel Svoboda, Jiří Šála, Kateřina Ullmannová, Slavomír Váňa, Petr Vogel, Petr Všeťečka, Jaroslav Zima

Redakce: Markéta Pražanová, Petr Všeťečka

Grafická úprava: Side2 – Marius Corradini, Marek Prokop

Tisk: Tiskárna Libertas, a. s.

Publikaci vydal SFŽP ve spolupráci s ČKA a je k vyzvednutí v Kanceláři ČKA zdarma nebo je ke stažení na <https://www.sfzp.cz/clanek/193/1539/manual-energeticky-usporné-architektury/>



Konference Bytové domy

ČKA byla spoluorganizátorem 2. mezinárodní konference Bytové domy – moderní formy výstavby a revitalizace, která se uskutečnila 4. listopadu 2010. Součástí akce byla také prezentace Manuálu energeticky úsporné architektury, který vydal SFŽP ve spolupráci s ČKA.



ČKA nominovala stavby na Mies van der Rohe Award 2011

Česká komora architektů nominuje každé dva roky, na základě výzvy Nadace Mies van der Rohe v Barceloně, české stavby do soutěžní přehlídky Mies van der Rohe Award. Na podzim 2010 byly ČKA doporučený Hotel Karlov (autoři: Ladislav Lábus, Jiří Poláček, Václav Škarda) a Národní technická knihovna (Projektíl architekti).



Školení porotců

ČKA pořádá od roku 1997 školení porotců, jehož cílem je sestavení okruhu kvalifikovaných odborníků, kteří získají širší informace o zadávání veřejných zakázek, vypisování architektonických soutěží, jejich průběhu, jednání poroty i souvisejících dokumentech. Školení přihlášených zájemců proběhlo 3. listopadu 2010. Seznam proškolených porotců je k dispozici na www.cka.cc/souteze.

Debata o architektonických soutěžích

Setkání, které se uskutečnilo 25. ledna 2011, navázalo na školení porotců. V diskusi byly zodpovězeny desítky dotazů, mezi nimi i otázky týkající se etického chování porotců, jejich odpovědnosti, vyloučení návrhu ze soutěže, problematiky neregulérních soutěží atd.



ČKA nominovala osobnost na Cenu MK ČR

Představenstvo ČKA založilo v roce 2010 Komisi pro udělení cen v oblasti architektury, která bude nominovat nejen stavby na Mies van der Rohe Award, ale také osobnosti na udělení Ceny Ministerstva kultury ČR. V březnu 2011 komise (Karolina Jirkalová, Jan Sedlák, Imro Vaško) doporučila představenstvu nominovat na Cenu MK ČR za architekturu Emila Přikryla.



Semináře ČKA v rámci celoživotního vzdělávání architektů

Kancelář ČKA pořádá pravidelně workshopy a semináře na témata související s výkonem profese, od června 2010 do června 2011 se uskutečnily tyto akce:

Interní workshopy pracovních skupin:

- 19. 5. 2011 – Zadávání veřejných zakázek (PS pro transparentní zadávání zakázek)
- 25. 5. 2011 – Členství v UIA (PS pro zahraničí)
- 23. 6. 2011 – Územní plánování a urbanismus (PS pro územní plánování, urbanismus a krajinu)

Workshopy:

- 15. 9. 2010 – Institut krajinného rázu – teorie, praxe (aneb chápeme, interpretujeme a používáme správně Institut krajinného rázu?)
- 7. 10. 2010 – Současné trendy systémové techniky v domech nízkoenergetických a pasivních standardů – Zelená úsporám
- 18. 10. 2010 – Současné problémy urbanismu a územního plánování
- 17. 3. 2011 – Upřesnění nadregionální úrovně a ÚSES v ÚAP a ÚPD
- 7. 6. 2011 – Krajinářská architektura – profesní prostředí v ČR

Od podzimu 2009 byl zahájen certifikovaný program Celoživotního profesního vzdělávání. Účast v programu je dobrovolná, každý architekt by měl dosáhnout 72 bodů. Přehled certifikovaných akcí je aktualizován na webových stránkách ČKA.

ČKA pokračovala v boji za transparentnost veřejných zakázek

Vzhledem k opakujícím se případům nekvalitního zadávání veřejných zakázek na stavby se ČKA rozhodla několikrát v loňském i letošním roce veřejně vystoupit a upozornit na tento neutěšený stav, který vede mimo jiné také ke korupci a klientelismu. Uspořádala i několik tiskových konferencí.

ČKA prosadila do koncepce bydlení ČR důraz na kvalitu stavění – z politiky architektury se tak stává vládní úkol

Návrh Koncepce státní bytové politiky do roku 2020 připravený Ministerstvem pro místní rozvoj ČR schválila 13. července 2011 vláda. Koncepce vychází z přístupu, že zajištění bydlení je odpovědností jednotlivce, avšak téma bydlení v širších souvislostech je sdílenou odpovědností společnosti. K návrhu dokumentu vydala ČKA stanovisko a 23. června 2011 zaslala na MMR své připomínky a podněty, přestože není řádným připomínkovým místem. MMR se ve výsledném dokumentu zavázalo, že předloží vládě ke schválení návrh politiky stavební kultury – podnět ČKA se tedy stal vládním usnesením. ČKA a ČKAIT sestavily tým specialistů, který na základě výzvy MMR dopracuje návrh koncepce.

ČKA podepsala memorandum o spolupráci s ČT 2

Předseda ČKA Jan Vrana a výkonný ředitel ČT 2 Jan Mrzena podepsali 4. května 2011 memorandum, které deklaruje spolupráci při podpoře architektury. ČKA proto pracuje na námětu takto zaměřených pořadů.

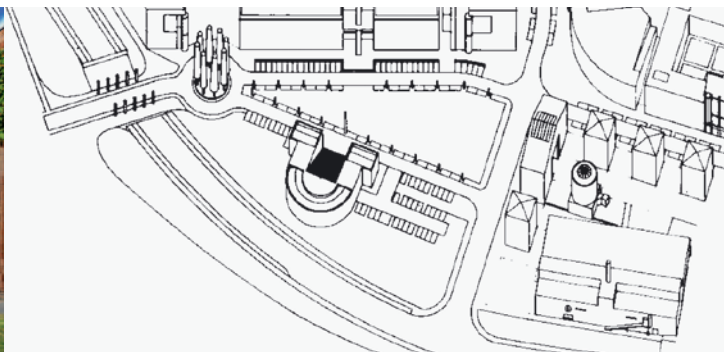


ČKA zaslala návrh na prohlášení obchodního domu Uran v České Lípě kulturní památkou

Také díky iniciativě ČKA, která 30. května 2011 zaslala na MK ČR návrh na zapsání OD Uran na seznam nemovitých kulturních památek, nedošlo zatím ke zbourání této unikátní stavby z 80. let minulého století, jejímž autorem je prof. Emil Příklad. Jaký bude její skutečný osud, však zatím není známo.



Foto: Petr Šmídek



Politika architektury ČR – Senát parlamentu navrhuje schválení dokumentu

ČKA se podařilo 1. června 2011 přesvědčit výbor pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice Senátu PČR, aby vydal usnesení, v němž podporuje přijetí dokumentu Politika architektury ČR – Národní program stavební kultury.

Přednáška Milana Pitlacha – Soudobá architektura Šanghaje

Český architekt působící v Německu nastínil tendence současné čínské architektury, v jejímž kontextu šest let pracoval. Dotkl se urbanismu, architektury výškových objektů i domů s historizující tendencí. Přednáška proběhla 15. září 2010.



11. ročník Přehlídky diplomových prací 2010

ČKA pravidelně pořádá Přehlídku diplomových prací, soutěž úspěšně obhájených diplomových prací absolventů škol a fakult akreditovaných pro obor interiér, architektura a urbanismus nebo zahradní a krajinářská architektura. Vyhlášení výsledků 11. ročníku soutěže proběhlo 21. září 2010. Od té doby putovaly panely s pracemi po všech zúčastněných vysokých školách. Dne 21. září 2011 budou vyhlášeny výsledky dalšího, tentokrát již 12. ročníku soutěže.

Počet soutěžních prací: 110

Porota: Marek Chalupa, Jiří Střítecký, Jan Línek, Markéta Smrčková, Michal Kutálek

Partneři 11. ročníku:

Centrum pro podporu počítačové grafiky ČR, s. r. o., Nemetschek, s. r. o., Tisk Horák, a. s., a ČSOB, a. s., mediálními partnery jsou časopis Architekt, časopis Projekt a internetový portál e-architekt.cz.

Oceněné práce bez uvedení pořadí:

- 1. cena ČKA (12 500 Kč): Anna Borovská, VŠUP Praha
- 1. cena ČKA (12 500 Kč): Nina Pevná, FA ČVUT Praha
- 1. cena ČKA (12 500 Kč) a zvláštní cena ArchiCAD: Filip Tittl, FA ČVUT Praha
- 1. cena ČKA (12 500 Kč) a zvláštní cena Allplan: Jiří Žid, FUA TU Liberec
- Čestné uznání poroty: Václav Odvárka, VŠUP Praha
- Čestné uznání poroty: Ivo Pavlík, FUA TU Liberec
- Čestné uznání poroty: Miroslav Strigáč, FA ČVUT Praha



Foto: Dita Pavelková

Nahore práce poroty, níže vyhlášení výsledků soutěže a slavnostní vernisáž na půdě ČKA



1. CENA ČKA

Anna Borovská – Kostel místem setkání – vedoucí práce: doc. akad. arch. Jindřich Smetana – VŠUP Praha

Hodnocení poroty: Porota považuje téma využití zchátralých sakrálních staveb kulturně a společensky za vysoce aktuální. Využití těchto staveb pro společenské, vzdělávací a liturgické účely považuje porota za vhodné; rovněž tak i princip přinesení nové soudobé vrstvy k historickému torzu. Odraz barokního prostoru ve vložené vysoce lesklé perforované kovové stropní desce dobře posiluje atmosféru prostoru, i když způsob uložení desky na sloupech vně stavby a její jednostranné vysunutí se porotě nejeví jako optimální.

1. CENA ČKA

Nina Pevná – Polyfunkční komplex Plzeň – Ing. arch. Miloš Florián, Ph.D. – FA ČVUT Praha

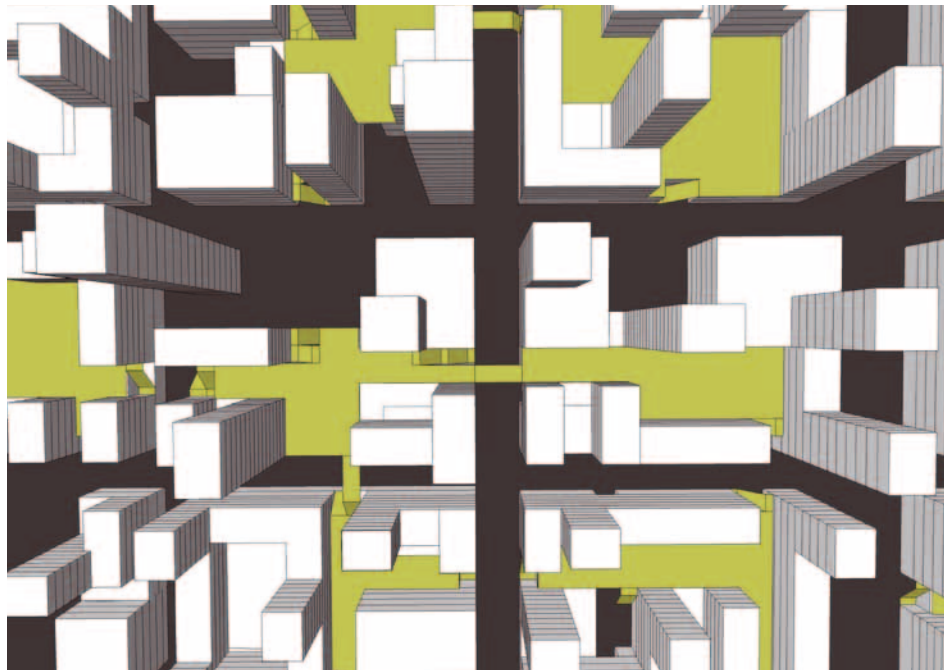
Hodnocení poroty: Bez ohledu na umístění stavby, respektive urbánního kontextu se porotě projekt líbí. Je natolik svůj, že má právo existovat v daném místě, bez hodnocení, hodí-li se, či ne vzhledem k okolním vztahům. Předpokladem k naplnění výše zmíněného práva existence je dokonalá realizace vizuálních hodnot, kterými oplývá. To znamená, tak jak hovoří o použití programu, kterým je stvořen, tak se musí jevit i v samotném reálu, jinak by se mohl velmi snadno stát jen nepovedenou realizací, a tento fakt si musí autorka uvědomit při každém svém dalším podobném návrhu.



1. CENA ČKA A ZVLÁŠTNÍ CENA ARCHICAD

Filip Tittl – Vnitřní periferie Prahy, městské prostředí pro 20XX – doc. Ing. arch. Roman Koucký – FA ČVUT Praha

Hodnocení poroty: Autor na základě analýzy městského prostředí definuje obecné parametry pro koncentrované město. Výslednou vrstvenou strukturu aplikuje na bílá místa rozsáhlých ploch o velikosti částí městských čtvrtí v centrální části Prahy. Porota shledává tuto práci jako skvělou a přínosnou jak z hlediska trefného popisu současného stavu centrální části města, tak z hlediska aktuálního pohledu na způsob možného řešení nápravy.



1. CENA ČKA A ZVLÁŠTNÍ CENA ALLPLAN

Jiří Žid – Obnova zchátralého Nového Města v Liberci – doc. Ing. arch. Zdeněk Fránek – FUA TU Liberec

Hodnocení poroty: Projekt zaceluje dnes hluché místo v srdci Liberce. Nové Město, čtvrť s krásnou polohou sevřenou kopci a s výrazným geniem loci, citlivě doplňuje strukturu hmotově navazující na zbytky původní čtvrti. Zachovává drobné měřítko až pitoresknost čtvrti, přičemž zároveň úspěšně ověřuje využitelnost této struktury pro současné požadavky bydlení. Nová struktura nabízí velkou pestrost veřejných i soukromých městských prostor.





ČESTNÉ UZNÁNÍ POROTY

Václav Odvárka – Objekty hromadné rekreace / Labská bouda – doc. akad. arch. Jindřich Smetana – VŠUP Praha

ČESTNÉ UZNÁNÍ POROTY

Ivo Pavlík – „Cesta“ Návrat obřadu rozloučení / Kříž – brána v poli – Ing. arch. Jiří Buček – FUA TU Liberec



ČESTNÉ UZNÁNÍ POROTY

Miroslav Strigáč – [myo] Tension Bridge – experimentálny most Bratislava – Ing. arch. Miloš Florián, Ph.D. – FA ČVUT Praha



Pocta České komory architektů 2010 – Viktor Rudiš



- 1927** narodil se 9. června v Brně
- 1943–1947** Průmyslová škola stavební v Brně
- 1947–1952** Vysoká škola technická v Brně, fakulta architektury a pozemního stavitelství (závěrečná práce u prof. Bedřicha Rozehnal)
- 1953–1957** Výzkumný ústav výstavby a architektury v Brně
- 1958–1990** Stavoprojekt Brno
- 1958–1959** ateliér Otakara Oplatka
- 1959–1969** ateliér Františka Zounka
- 1967** tříměsíční stáž v ateliéru Candilis, Josic, Woods – Paříž
- 1969** tříměsíční pracovní pobyt v Ósace na stavbě pavilonu ČSSR na Expo 70
- 1969** jmenování vedoucím I. ateliéru
- 1990–1993** ateliér Rudiš – Jenček – Rudiš
- 1993** ateliér Rudiš – Rudiš, v. o. s
- 2003** ukončení aktivní činnosti, ateliér vede Martin Rudiš

Člen České komory architektů, Sdružení architektů, Sdružení Q, Bloku architektů a výtvarníků, Vědecké a umělecké rady Fakulty architektury VUT v Brně. Držitel řady ocenění – 1967 Státní cena za sídliště Lesná (společně s F. Zounkem), 1970 Zvláštní cena The Architectural Institute of Japan za architektonické řešení pavilonu na EXPO 70 (společně s V. Pallou, A. Jenčkem), 1996 Grand Prix Obce architektů – hlavní cena: Pavilon G BVV Brno (společně s M. Rudišem, Z. Vydrovou), 1998 Cena města Brna, 2002 Grand Prix Obce architektů – čestné uznání: Rekonstrukce budovy UPM Brno (společně s I. Kolečkem, Z. Vydrovou) ad.

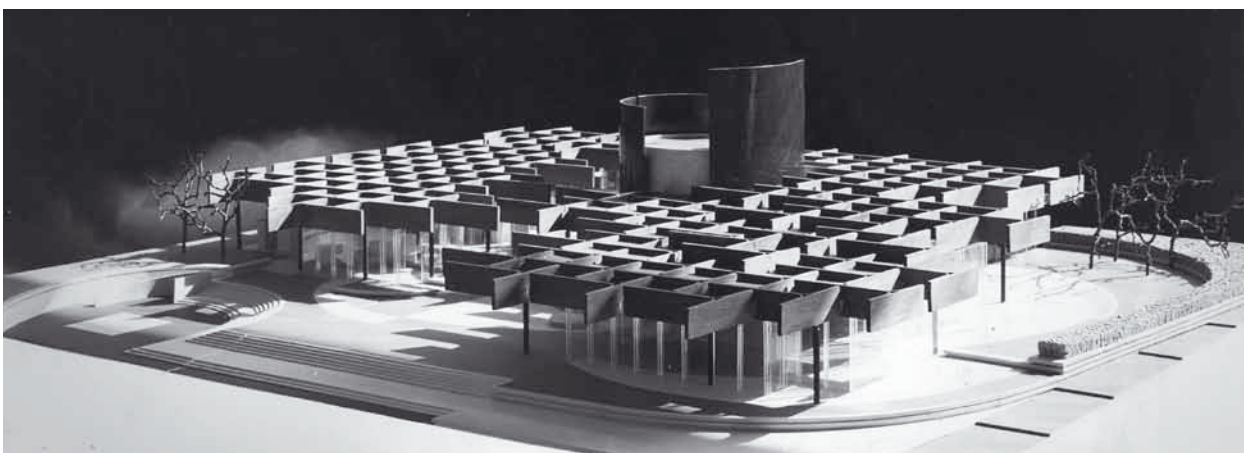
Odůvodnění rozhodnutí odborné poroty Pocty ČKA 2010

Česká moderní architektura nemá mnoho žijících tvůrců, kteří by si za své morální postoje, pedagogickou činnost a hodnotné dílo zasloužili takové ocenění jako brněnský architekt Viktor Rudiš, jemuž se porota rozhodla propůjčit Poctu České komory architektů za rok 2010.

Architekt Viktor Rudiš je absolventem třídy profesora Bedřicha Rozehnal na Fakultě architektury a pozemního stavitelství při Vysokém učení technickém v Brně, pro které vypracoval většinu svých realizovaných i nerealizovaných návrhů. Mnohé z nich se nesmazatelně zapsaly do dějin české poválečné architektury a urbanismu a Viktor Rudiš se díky nim zařadil mezi nejvýraznější osobnosti české architektury druhé poloviny dvacátého století. První z nich bezpochyby představuje brněnské sídliště Lesná z let 1962–1966 (ve spolupráci s Františkem Zounkem, Miroslavem Dufkem a dalšími), při jehož navrhování měli autoři, jak uvádí sám architekt, „ambice realizovat soubor unikátní jako celek, ale i v jednotlivých detailech“, což se jim díky víře a nadšení, typickým pro období šedesátých let, také podařilo. V případě tohoto výjimečného obytného celku s centrem vyhrazeným pouze pro pěší komunikaci bylo cílem Rudišova týmu navrhnout zahradní město, k němuž architektky inspirovala obytná čtvrť Tapiola ve finském městě Espoo. Prostorové kvality sídliště přijala nedávno za své i valná část jeho obyvatel, když vyzvali brněnský magistrát, aby zamezil dalšímu nežádoucímu zahušťování Lesné novou výstavbou.

Druhá stavba, která proslavila nejen autora samotného, nýbrž československou architekturu vůbec, byl jedinečný a dosud nepřekonaný pavilon ČSSR pro EXPO 70 v japonské Ósace (spolupráce Aleš Jenček, Vladimír Palla a další), který vyšel „vstříc japonské kultuře (mj. idea otevřené architektury), a přitom dokázal předvést a zachovat identitu československé kultury“ (Oldřich Ševčík). Mimo jiné i proto představuje signifikantní dílo, kterým, jak dále uvádí Ševčík, něco končí a zároveň i začíná. Konkrétně jím v naší architektuře končí období pražského jara, během něhož se zrodilo Skácelovo libreto s mottem Čas lidské existence – čas radosti, čas úzkosti, čas naděje, a začíná normalizace, jež se z pavilonu na poslední chvíli pokusila setřít původní významové roviny a překrýt je nově ideologií poplatnou vrstvou, neutrálními názvy vystavovaných uměleckých děl. „Zjevná narážka na vpád vojsk (Vladimír Janoušek) se tak změnila v Hrozbu války, pocta Janu Palachovi (Rudolf Uher) v bezejmenný kámen. Tato dobově příznačná atmosféra maskování pravých významů (ale i objevování významů nových pod dojmem aktuálních událostí) nám dovoluje obdobně interpretovat ústřední exponát skleněné Řeky života (Stanislav Libenský, Jaroslava Brychtová), který podle tehdejšího komentáře vytváří osu pavilonu, z prostoru radosti zasahuje do prostoru úzkosti. Voda živá se mění ve vodu mrtvou. Stěží bychom totiž hledali výstižnější metaforu pro počátek sedmdesátých let než tuto proměnu vody živé ve vodu mrtvou a náhlé zamrznutí řeky života pod skleněným příkrovem“ (Petr Kratochvíl). Není divu, že místo zaslouženého obdivu se autoři pavilonu stali terčem ostré kritiky z pera Vladimíra Solecského, který jejich dílo v Rudém právu označil rovnou za protisocialistické.

Viktor Rudiš je samozřejmě autorem dalších významných projektů a realizací, které by měly být zmíněny. Porota se však domnívá, že obě výše představené práce jsou dostačující, neboť nejlépe ilustrují autorovo dílo.



Pavilon ČSSR na světové výstavě EXPO 70 v Ósace (autoři: Viktor Rudiš, Vladimír Palla, Aleš Jenček), 1970, model, foto archiv Mariana Pally

Důvody, které porotu vedly k rozhodnutí udělit Poctu ČKA architektu Viktoru Rudišovi, jsou prozaické. Jako jeden z mála brněnských architektů nikdy nerezignoval na architekturu a „za své vedoucí postavení nikdy nezaplátal loajalitou nebo příslušností k jakékoliv politické straně“ (Miroslav Masák). Naopak, svého postavení využil ke zformování svobodomyšlného pracoviště, na jehož půdě se setkávala řada budoucích architektů, vesměs příslušníků pozdějšího spolku Obecní dům, které Viktor Rudiš významným způsobem ovlivnil. Rozhodující skutečnost pro udělení Pocty právě tomuto tvůrci ovšem představuje jeho celoživotní dílo, které je prakticky prosté jakýchkoliv kvalitativních výkyvů. Viktor Rudiš si jako jeden z mála dokázal udržet pozoruhodnou úroveň, a to i „v letech, v nichž se většina pracovníků ohlíží již po vhodném místě k odpočinku“ (Karel B. Mádl). Svědčí o tom realizace, na nichž spolupracoval se svým synem Martinem Rudišem – rekonstrukce a dostavba pavilonu G na brněnském výstavišti (1995–1996), bytové domy A1 a A4 v Litomyšli nebo rekonstrukce Uměleckoprůmyslového muzea v Brně z let 1998–2001. Posledním důvodem, který podpořil definitivní rozhodnutí poroty udělit Poctu ČKA Viktoru Rudišovi, bylo její přesvědčení, že cenu je nutné propůjčit žijícímu autorovi. Jedině tak může být její poselství formou slavnostního předání autorovi bezezbytku naplněno. Porota tudíž doporučila České komoře architektů zříditi ještě jednu cenu, která by byla propůjčována zesnulým architektům in memoriam.



Jakub Potůček, člen poroty Pocty ČKA 2010

Rekonstrukce UPM (autoři: Ivan Koleček, Viktor Rudiš, Zdeňka Vydrová), 1998–2001, vstupní prostory, foto Filip Šlapal



Rekonstrukce a dostavba pavilonu G, BVV (autoři: Viktor Rudiš, Zdeňka Vydrová, Martin Rudiš), 1996, foto archiv Viktora Rudiše



Obytná čtvrť Lesná v Brně (autoři: František Zounek, Viktor Rudiš, Miroslav Dufek, Ladislav Volák), 1961–1968, model, foto archiv Viktora Rudiše

POCTA ČKA

Česká komora architektů uděluje každoročně Poctu významným osobnostem v oboru – architektům, teoretikům či pedagogům, kteří se zapsali nejen svou tvorbou, ale i morálním přístupem do historie moderní české architektury.

NOMINACE NA POCTU ČKA 2010

Aleš Burian, Vladimír Fencel, Jindřich Freiwald, Bohuslav Fuchs, Emil Hlaváček, Jan Kaplický, David Kopecký, Otakar Kuča, Jan Línek, Ivar Otruba, Zdeněk Plesník, Viktor Rudiš, Ivan Ruller

ODBORNÁ POROTA POCTY ČKA 2010

Představenstvo ČKA doporučí každoročně odbornou porotu složenou z vynikajících českých projektujících architektů i teoretiků architektury, kteří vyhodnotí z nominovaných osobností jednu, jíž pak Česká komora architektů udělí Poctu.

Odborná komise zasedala a rozhodovala ve složení: doc. Ing. arch. Václav Aulický, Ing. arch. Michal Kohout, Mgr. Jakub Potůček, akad. arch. Jan Sapák, prof. PhDr. Rostislav Švácha.

HISTORIE UDĚLOVÁNÍ POCTY ČKA

O zavedení tradice Pocty rozhodlo představenstvo ČKA v roce 2000 s cílem ocenit mimořádné osobnosti na poli architektury. Vzhledem k velkému počtu vynikajících architektů, kteří se v minulém režimu nedočkali žádného významnějšího ocenění své práce a životních postojů, bylo toto ocenění zpočátku udělováno především in memoriam, v posledních letech je předáváno spíše žijícím osobnostem. Návrhy na nominaci mohou podávat všichni členové ČKA i další odborná veřejnost.

Laureáti:

- 2000 – Petr Vaďura, Bedřich Rozehnal, Ladislav Žák (in memoriam)
- 2001 – Vít Obrtel, Otto Rothmayer, Oldřich Stefan, Zdeněk Vávra (in memoriam)
- 2002 – Josef Havlíček (in memoriam)
- 2003 – Josef Polášek (in memoriam)
- 2004 – Pocta nebyla udělena
- 2005 – Karel Hubáček
- 2006 – Miroslav Masák
- 2007 – Alena Šrámková
- 2008 – Miroslav Baše
- 2009 – Emil Příklad



Hrozba války od Vladimíra Janouška, pohled do expozice, uprostřed Skleněný mrak Reného Roubíčka, Barevné proměny od Alojze Klíma, pohled na vstupní část pavilonu ČSSR na EXPO 70 v Ósace

Foto: archiv Šárky architektury, Muzeum umění Olomouc

AKCE SPOJENÉ S UDĚLENÍM POCTY ČKA 2010

KATALOG

Při příležitosti udělení Pocty ČKA 2010 vydala Česká komora architektů katalog Viktor Rudiš – Ósaka. Stostránková barevná publikace představuje světově oceňovaný pavilon ČSSR na Expo 70 v Ósace, který realizoval tým Rudiš–Palla–Jenček a na jehož význam se zapomíná. Kromě důkladného popisu této stavby od prof. Miroslava Masáka a prohlídky celé československé expozice popsané Terezií Nekvindovou v katalogu naleznete skvělý rozhovor prof. Petra Pelčáka s Viktorem Rudišem. Nechybí průřez celým Rudišovým dílem.

Autorem grafiky je Robert V. Novák, koncepce Miroslav Masák, Terezie Nekvindová, Markéta Pražanová. Katalog je možno zakoupit v Kanceláři České komory architektů a přes distribuční síť Kosmas.

SLAVNOSTNÍ CEREMONIÁL

Poctu ČKA 2010 v podobě plastiky od sochaře Richarda Kočího a čestnou listinu Ing. arch. Viktoru Rudišovi předal místopředseda České komory architektů Jan Sapák při slavnostním ceremoniálu dne 12. května 2011 od 17 hodin na rektorátu VUT v Brně. Součástí akce byl křest katalogu Viktor Rudiš – Ósaka a minivýstava připravená autorem.

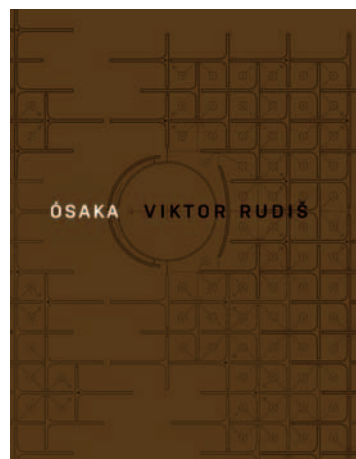


Foto: Michaela Dvořáková



Architektonické soutěže / Architectural competitions

Do působnosti České komory architektů náleží dle zákona také pečovat o stavební kulturu a o kulturu utváření prostředí, spolupůsobit při ochraně veřejných zájmů v oblasti výstavby, architektury a územního plánování a v neposlední řadě spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení. ČKA proto prostřednictvím PS pro soutěže schvaluje soutěžní podmínky všech architektonických soutěží v ČR a také prezentuje jejich výsledky na www.cka.cc a v Ročence ČKA.

Within the scope of authority of the Czech Chamber of Architects fall care for building culture and culture of the created environment, co-influence the protection of public interests in the field of development, architecture and land-use planning and last, but not least, co-operate with the organizers of competitions and tender proceedings, review competition rules and conditions and prevent the holding of irregular competitions and tender proceedings. Therefore, through the CCA Working group for competitions approves competition conditions of all architectural competitions in the Czech Republic and also presents results at the web page www.cka.cc and in the Yearbook of CCA. More information about the competitions can be obtained at souteze@cka.cc, tel: 542 211 809.

Architektonická soutěž

K realizaci jakékoliv stavby potřebuje investor nejdříve ze všeho projekt. Nezáleží, zda hodlá postavit nový objekt, rekonstruovat stávající budovu či veřejné prostranství, zpracovat územní plán nebo uvažuje o zahradních a kraji- nářských úpravách.

Podle zákona o veřejných zakázkách lze projekt získat více- ro způsoby, ale nejvhodnější je zadat zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, kterému předchází soutěž o návrh (architektonická soutěž). Vítězi architektonické soutěže, tedy budoucímu projektantovi, může investor bez problé- mů zadat zpracování všech fází projektu.

Na stavby však není vhodné vypisovat takové typy soutěží a výběrových řízení, v nichž není předkládána konkrétní studie nebo projekt stavby. Investor potřebuje získat vhodného projektanta a zároveň by měl hledat skutečně nejlepší řešení požadované stavby v daných podmínkách.

Zásadní rozdíl od jiných typů zadání veřejné zakázky (např. obchodních soutěží) spočívá v tom, že architektonická soutěž přináší dostatečně včas právě konkrétní návrh ře- šení stavby. Pro investora totiž není zárukou získání dobrého projektu ani nízká cena za jeho zpracování, ani seznam předchozích realizací uchazeče o zakázku, jeho životopis či finanční obrat, jak tomu bývá u jiných typů zadání. Ale je pro něj naprosto zásadní seznámit se s estetickým, dispo- zičním, funkčním a konstrukčním řešením požadované stavby, do níž hodlá investovat nemalé peníze. Investor má tudíž možnost vybírat při vypsaní architektonické sou- těže podle poměru ceny a komplexní kvality návrhu stav- by. Jen pokud se od samého počátku pečlivě soustředí na svůj záměr, má šanci po celou dobu kontrolovat proces vzniku, realizace i provozu stavby a zamezí tak případné- mu proinvestování peněz či dokonce korupci.

Nespornou výhodou architektonické soutěže je možnost porovnávat mezi sebou větší množství návrhů, které byly zaslány různými týmy přihlášenými do soutěže. Investor si

pak s pomocí odborné poroty vybere nejvhodnější návrh stavby a s ním zároveň schopný autorský tým. Nezávislá odborná porota, kterou si investor pro soutěž dopředu se- staví, pomůže nejen při výběru návrhu, ale rovněž spolu- pracuje při přípravě soutěžních podmínek, při diskusi s ar- chitekty a také vypracuje odborné posudky soutěžních prací.

Architektonickou soutěž je možné vypsát na jakýkoliv druh stavby, doporučuje se ale zejména pro veřejné zakáz- ky s investičními náklady nad 80 milionů Kč nebo stavby v centrech měst, v chráněném území a dále u typických veřejných budov, např. knihoven, škol, divadel, nádraží, náměstí. Obec, město, ministerstvo nebo jiný investor, který tak nákladnou stavbu hodlá realizovat, potřebuje ob- vykle obhájit své rozhodnutí také před občany. Pokud je k získání projektu stavby použita architektonická soutěž, je to pro investora jednodušší, protože proces soutěže je po celou dobu kontrolovatelný, včetně rozhodování poroty, a na závěr se veřejnost může se soutěžními návrhy sezná- mit na výstavě, v katalogu či na internetu.

Architektonická soutěž není vymožeností této doby. Ve většině zemí je už více než 160 let všeobecně uznáva- ným modelem, jak získat skutečně kvalitní návrh stavby. Využívalo se jí dokonce již ve starověkém Řecku, stejně jako v renesanční Florencii při řešení kopule dómu Santa Maria del Fiore, při navrhování opery v Sydney, řešení vy- sílače na Ještědu, či projektování brněnského výstaviště. Její pravidla (v ČR je to Soutěžní řád České komory archi- tektů) vycházejí z mezinárodně uznávaných předpisů orga- nizací pověřených dohledem nad výkonem profese archi- tektů (Mezinárodní rady architektů, Evropské rady architektů) a také doporučení UNESCO.

Markéta Pražanová

Jak lze zadat veřejnou zakázku na projekt stavby?

Zpracování projektů staveb, pořízení územně plánovací doku- mentace nebo podkladů spadá pod zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a to do kategorie tzv. zakázek na služby (zakázka na služby je dle § 10 zákona č. 137/2006 Sb. veřejná zakázka, která není veřejnou zakázkou na dodávky nebo na sta- vební práce).

Zakázky se dle výše předpokládané hodnoty dělí na zakázky malého rozsahu, podlimitní a nadlimitní. Zákonem stanovené postupy zadání veřejné zakázky (ať už se jedná o veřejné ob- chodní soutěže, soutěž o návrh či jiné typy zadání zakázky) musí zadavatel použít v případě, že součet celkové hodnoty uděle- ných cen a odměn (plateb) v soutěži a předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby navazující na soutěž (nebo pouze hodnota veřejné zakázky na služby) dosahují limitů určujících nadlimitní zakázky (finanční stropy pro zakázky na služby viz zá- kon o veřejných zakázkách, § 12).

Veřejnou zakázku lze dle zákona o veřejných zakázkách zadat šesti možnými druhy zadávacích řízení:

1. Otevřené řízení (§ 27)
2. Užší řízení (§ 28)
3. Soutěžní dialog (§ 35)
4. Jednací řízení s uveřejněním (§ 29)
5. Zjednodušené podlimitní řízení – hodnota veřejné zakázky nepřesáhne 20 mil. Kč (§ 38)
6. Jednací řízení bez uveřejnění (§ 34)

Jednací řízení bez uveřejnění navazuje na architektonickou sou- těž (soutěž o návrh), která sama o sobě nemůže být použita po zadání veřejné zakázky.

Návrh lze získat pouze v zákonem předepsané formě soutěže o návrh (dle § 23 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakáz- kách) – tedy v architektonické soutěži, na niž navazuje jednací řízení bez uveřejnění (§ 34).

Proč je architektonická soutěž lepší než jiný způsob zadání zakázky?

PŘINÁŠÍ KONKRÉTNÍ NÁVRH STAVBY, COŽ JINÝ TYP SOUTĚŽE (ZADÁNÍ ZAKÁZKY) NEUMOŽŇUJE

Každý investor by měl mít zájem seznámit se včas s řešením stavby, do níž se rozhodl investovat nemalé finance. Pokud zadavatel zvolí jiný způsob zadání zakázky než architektonickou soutěž, nemůže si před vybráním projektanta prohlédnout návrh, protože jiné způsoby výběrového řízení nedovolují předložení konkrétního návrhu řešení stavby. Zadavatel tedy neuvidí ani studii se zákresy stavby, jejími objemy, tvary, půdorysy, ani nebude dostatečně diskutovat řešení.

VYBÍRÁ SE Z VÍCE RŮZNORODÝCH ŘEŠENÍ

Vyhlašovatel má možnost prostudovat, porovnávat a vybírat z většího množství řešení, která získá za stejné nebo jen mírně zvýšené vstupní náklady na projektovou přípravu stavby.

JE TRANSPARENTNÍ A KONTROLOVATELNÁ

Od vypsání soutěže až po zadání zakázky je možno kdykoliv kontrolovat proces, včetně rozhodování poroty a odůvodnění jejího výběru. Proto považuje Česká komora architektů architektonickou soutěž za transparentní a nejúčinnější způsob zadání veřejné zakázky na architektonické autorské dílo.

Po ukončení architektonické soutěže jsou výsledky včetně jmenovitého hlasování zveřejněny, zároveň je uspořádána výstava a vydán katalog, případně jsou výsledky zpřístupněny na webu. Zprávy o výsledcích soutěže přitahují občany a jsou nejen nejlepší reklamou pro projekt a dobrou vizitkou politiků, ale usnadňují budoucí projednávání jednotlivých projektových fází stavby v případech sporných investic.

Pracovní skupina pro soutěže při ČKA zveřejňuje informace o připravovaných, probíhajících a ukončených soutěžích včetně výsledků soutěží doplněných obrazovou dokumentací na webových stránkách Komory a v Bulletinu ČKA. Zároveň tyto informace publikují další média.

KRITÉRIEM HODNOCENÍ NENÍ POUZE CENA, ALE POMĚR CENY A KVALITY

Hlavním kritériem hodnocení předložených návrhů je komplexní kvalita architektonického řešení, nikoliv jen mechanicky nahlížená cena projektu nebo přehled předchozích zakázek soutěžícího. Jakákoliv soutěž je konkurenčním bojem a měla by automaticky vést k nejlepšímu výsledku, v tomto případě i k nejlepšímu poměru mezi cenou a kvalitou. Kvalita je chápána jako ucelená harmonická vlastnost stavby, tedy jako soulad funkčnosti, hospodárnosti, trvanlivosti, technické vyspělosti, investiční a provozní náročnosti, krásy atd.

NEZÁVISLÁ ODBORNÁ POROTA

Odbornou porotu si skládá vyhlašovatel sám ze svých zástupců (závislých členů poroty) a z většiny nezávislých odborníků (autorizovaných architektů, urbanistů atd.). Porotci, jakož i odborní znalci pomáhají vyhlašovatelovi definovat jeho požadavky při sestavování soutěžních podmínek tak, aby tyto podmínky odpovídaly jeho skutečným záměrům a sledovaným cílům (zpřesňují kvalifikovaně jeho stavební program). Zadání investora je tak promyšlenější a nedochází k jeho změnám v pozdějších fázích zpracování projektové dokumentace, což představuje zpravidla značné budoucí úspory.

Porota rozhoduje nezávisle a zpracuje odborný posudek soutěžních návrhů. Hodnotí soutěžní návrhy a vybírá z nich ty, které jsou nejefektivnější a nejvhodnější, stanovením jejich pořadí a ocenění. Součástí protokolu o průběhu soutěže je podrobné vyhodnocení jednotlivých soutěžních návrhů, které může být vyhlašovatelovi dobrým vodítkem při sjednávání podmínek realizace budoucí zakázky. Obdobně lze využít i výsledků odborné rozpravy, která se vede v průběhu hodnocení soutěžních návrhů mezi nezávislými členy poroty, odbornými znalci a vyhlašovatelem soutěže.

OPTIMALIZUJE PROCES A MŮŽE SNÍŽIT NÁKLADY NA PROJEKT I PŘEVEDENÍ STAVBY

Je-li zadání soutěže správně nastaveno, pak může kvalitní projekt, který ze soutěže vzejde, přinést značné úspory na navazující projektovou dokumentaci, provedení stavby i provoz budovy. Není nutné podstatněji zpřesňovat a měnit stavební program, který byl již důkladně prodiskutován, ani se obávat stavebních víceprací, které nejsou definovány projektem. Podrobně zpracovaný projekt včetně specifikací všech stavebních prací a materiálů, technických a uživatelských standardů je totiž nezbytným předpokladem poučeného výběru dodavatele.

Součástí soutěžních podmínek mohou být také požadavky na nízké investiční i provozní náklady výsledné stavby, které pak musí soutěžící při hledání řešení respektovat. Porota posuzuje návrhy podle předem stanovených kritérií, jedním z nich může být právě úspornost, jako tomu bylo např. v soutěžích na Baťovy domky v roce 1935. Dokonce může být hlavním tématem soutěže levný nebo úsporný dům.

NABÍZÍ ROVNÉ ŠANCE PRO VŠECHNY ÚČASTNÍKY VČETNĚ ZAČÍNAJÍCÍCH ARCHITEKTŮ

Orientační časový harmonogram soutěže

CELKOVÉ TRVÁNÍ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE JE ASI 5 MĚSÍCŮ

- 1) Příprava soutěže (stanovení záměru, příprava soutěžních podmínek, stavebního programu, podkladů pro soutěžící): 1–2 měsíce; podmínky předložit nejméně 15 dnů před ustavující schůzí poroty Kanceláři ČKA v Brně. Úprava soutěžních podmínek a dalších podkladů plus další asi 2 týdny.
- 2) Ustavující schůze poroty (konzultace podmínek, stavebního programu atd.): termín by měl být konzultován již při přípravě konceptu soutěžních podmínek s porotci, nejméně týden před ustavující schůzí musí dostat porotci soutěžní podmínky, aby měli čas na jejich prostudování.
- 3) Vyhlášení soutěže: 2 týdny po ustavující schůzi poroty, v den vyhlášení soutěže musí být k dispozici soutěžní podmínky i všechny podklady.
- 4) Zpracování soutěžních návrhů architektky a odevzdání vyhlášovateli: minimálně 6 týdnů, ideálně asi 2 měsíce; v případě dvoukolových soutěží musí činit nejméně osm týdnů; termín

- podání dotazů soutěžících a odpovědi na ně by neměl překročit polovinu soutěžní lhůty.
- 5) Přezkoušení návrhů: do 2 týdnů po odevzdání návrhů, aby mohl přezkoušatel podat porotě písemnou zprávu o kontrole úplnosti a souladu soutěžních návrhů s podmínkami soutěže.
 - 6) Posouzení (vyhodnocení) návrhů porotou, zpracování protokolu: do 1 měsíce od odevzdání soutěžních návrhů; hodnotící zasedání poroty by mělo proběhnout 2 týdny po odevzdání návrhů.
 - 7) Oznámení výsledku soutěže: do 7 dnů od konečného rozhodnutí poroty.
 - 8) Výstava, katalog: co nejdříve.
 - 9) Vyplacení cen, odměn, honorářů.
 - 10) Zadání zakázky dle zákona o veřejných zakázkách v jednacím řízení bez uveřejnění.

Některé lhůty může vyhlášovatel soutěže upravit dle svých požadavků a přípravu soutěže tak i výrazně urychlit. Navržený harmonogram soutěže vychází ze Soutěžního řádu ČKA.

Jak na vyhlášení soutěže

1) Důkladně zvážit představy, potřeby a zájmy a pokusit se pro sebe co nejpřesněji definovat, o co usilují. Rozhodnout, zda získat nápady a využít je pro další zpřesňování představ a záměrů (ideová soutěž), nebo zda získat již budoucího usku-tečnatele zakázky (soutěž projektová). Důležité je také vhodně zvolit druh soutěže – architektonická, urbanistická, konstrukční / veřejná, vyzvaná, kombinovaná / jednokolová, dvoukolová, případně ho konzultovat s Českou komorou architektů.

2) Zvážit finanční možnosti a přizpůsobit jim rozsah soutěže. Dobře připravený projekt, jemuž zadavatel věnoval náležitý čas a náležitou pozornost, ušetří prostředky.

3) Zpracovat koncept soutěžních podmínek podle vzorových soutěžních podmínek ČKA, které jsou k dispozici na webových stránkách ČKA, a předat je ČKA k předběžnému posouzení. Konzultovat soutěžní podmínky s Kanceláři ČKA je nutné s větším časovým předstihem, nejlépe od počátku příprav. Ke zpracování soutěžních podmínek se doporučuje vyhledat zkušené odborníky (znalce), kteří pomohou s formulacemi, které co nejpřesněji vystihnou záměr. Není vhodné ukládat v soutěžních podmínkách zbytečně mnoho závazných podmínek řešení (ať formálních nebo obsahových), neboť příliš detailní a příliš zavazující soutěžní podmínky brání architektům a urbanistům ve skutečně tvůrčím svobodném přístupu k řešení a porotě zároveň příliš zužují prostor pro co nejdopovědnější posouzení navržených řešení. Soutěžní podmínky jsou v podstatě smlouvou, kterou je zadavatel vázán (i porota) a jimiž jsou stejně vázání i účastníci soutěže. Nedodržení podmínek je důvodem pro vyloučení soutěžního návrhu z posuzování.

4) Připravit soutěžní podklady včetně stavebního programu v papírové i digitální podobě, popřípadě rozhodnout, zda budou podklady předávány pouze digitálně, a projednat, případně doplnit jejich obsah a rozsah na ustavující schůzi s porotou.

5) Sestavit soutěžní porotu včetně pomocných orgánů poroty a pozvat ji na ustavující zasedání poroty k projednání a odsouhlasení soutěžních podmínek. Projednání, popřípadě doplnění či upravení soutěžních podmínek a podkladů se rozhodně doporučuje zejména v případě, že zadavatel nemá se soutěženými mnoho zkušeností. Vhodné je jmenovat do poroty vskutku zkušené, zodpovědné a nezávislé architektky nebo urbanisty, neboť to bude právě porota, která povede jménem vyhlášovatele v průběhu soutěže dialog se zúčastněnými architektky a urbanisty. Porota pomůže zpřesnit obsah a formu soutěžních podmínek a vybrat to nej kvalitnější řešení. Pro operativnost rozhodování poroty se doporučuje omezit počet členů na míru co nejmenší, nejlépe pět až sedm; budete-li se potýkat s technickými či jinými problémy, může si přizvat příslušné znalce.

6) Definitivní znění soutěžních podmínek schválených vyhlášovatelem a porotou předat ČKA k vystavení regulérnosti soutěže.

7) Zajistit vyhlášení soutěže v Informačním systému o zadávání veřejných zakázek www.isvzus.cz a nejméně v jednom informačním médiu s celostátní působností nejpozději v den vyhlášení soutěže.

Čerpáno z publikace Architektonické soutěže (ed. Markéta Pražanová), vydané ČKA v roce 2010 (k dispozici v Kanceláři ČKA).

PS pro soutěže při ČKA

Zájemci o uspořádání soutěže či konzultace v oblasti zadávání veřejných zakázek mohou kontaktovat Pracovní skupinu pro soutěže ČKA. **Složení pracovní skupiny:** Ing. arch. Ludvík Grym (předseda), Ing. arch. Dalibor Borák, Ing. arch. Jana Janíková, akad. arch. Jan Sapák, RNDr. Milan Svoboda, Ing. arch. Jiří Vácha, Ing. Petr Všetečka a Ing. Ludmila Cepáková (tajemnice). **Kontakt:** Kancelář ČKA v Brně, Česká 19/21, 602 00 Brno, tel.: 542 211 809, e-mail: souteze@cka.cz

Dokumenty ke stažení na www.cka.cz

V rubrice soutěže jsou ke stažení všechny potřebné dokumenty a další informace (včetně úplného znění zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, Soutěžního řádu ČKA, Příručky pro zadavatele architektonických / urbanistických zakázek prostřednictvím soutěže o návrh, Vzorových soutěžních podmínek pro zadavatele veřejných zakázek nebo pro soukromé zadavatele atd.).

Architektonická soutěž jako dobrodružství

Zkušenosti vyhlášovatele

Nejdříve jsme se hodně báli, přestože nás zkušenosti architekti uklidňovali. Vefejností už kolovala zpráva, že Collegium Bohemicum vypsal na základě soutěžního řádu České komory architektů soutěž na architektonické řešení trvalé expozice německy mluvících obyvatel českých zemí. Architekti nám říkali, že návrhy obvykle chodí na poslední chvíli. Netušili jsme, že to znamená poslední dvě hodiny. Před koncem lhůty zvonek neutichal a dveře se netrhly. Jednu z našich tří kanceláří v Brněnské ulici zaplavily krabice a desky. Nebylo v ní k hnutí. Třicet návrhů, z nichž 29 dorazilo včas. Chodili jsme kolem krabic a nesměli se do nich podívat. Pověřený pracovník Collegia opatřil návrhy čísly podle toho, jak dorazily, sekretář soutěže z České komory architektů, pan Velička, v uzavřené místnosti překontroloval formální náležitosti, nás ostatní nenechal na krabicích odtrhnout ani růžek.

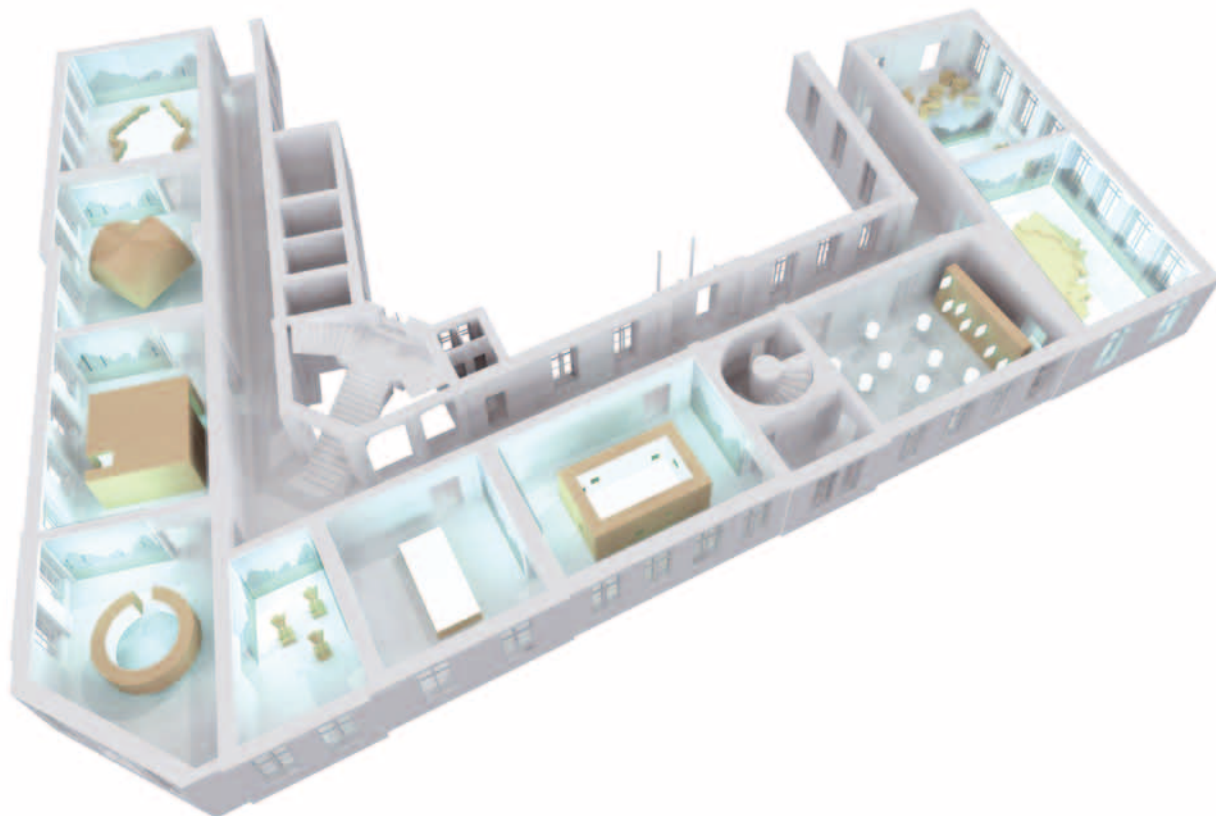
Porota se pak sešla v sále na Větruši. Chtěli jsme pracovat na jednom z nejhezčích míst v Ústí nad Labem, v krásné budově, kterou město zachránilo. Porotci vyjeli lanovkou, začali jsme v půl deváté ráno a rozhodovali do devíti do večera. Návrhy byly v sálu nad městem rozestaveny podél stěn a vyrovnány na židlích. Každý soutěžící odevzdal čtyři panely předepsaného formátu 100 krát 70 centimetrů. Sál vypadal jako přečpaný obchod s obrazy. Jak se dá v takové změti vyznat? Tentokrát se zjevně trochu báli i zkušenosti architekti.

Soutěž zahájil architekt Velička spolu s předsedou poroty arch. Hradečným v oficiálním, téměř obřadném tónu. Odhlasovali jsme postup výběru. Měli jsme hodinu a půl, abychom sami chodili kolem návrhů. Každý si psal, co a proč se mu líbí. V prvním vyřazovacím kole jsme stranou dali 12 návrhů, pro které se nenašel nikdo, kdo by se jich zastal. K nevyřazení v prvním kole stačil jeden hlas ve smyslu: „Myslím, že tento návrh dobře vyřešil podobu barikády z roku 1848,“ nebo: „Tento návrh předkládá opravdu krásné písmo a logo.“

Porotkyně a porotci se zčásti viděli poprvé. Seznamovali se způsobem, který psychologové doporučují jako nejlepší. Nechat skupinu v určeném čase vyřešit společný problém. Proběhla tři vyřazovací kola. Jeden vyřazený návrh byl vzat zpět. I na revokaci předešlého vyřazení stačil jeden hlas. Strhla se diskuse o tom, jak se ve výstavě má zacházet s exponáty a jaký se čeká divácký dojem. Jeden velmi krásný návrh by vytvořil spíše pomník než pestrou expozici. Další návrh přinášel dramatické a dobře zvládnuté scény, nepotřeboval ale téměř žádné exponáty. Jak rozhodovat, abychom nikoho nepoškodili?

Výsledkem byla shoda po dlouhých diskusích. Čtyři návrhy do druhého kola. To už řešitelé nedostanou jen koncept, který obsahuje informaci, co bude v jednotlivých místnostech stálé expozice. Dostanou i fotografie a rozměry předmětů. Dozvědí se, jak má místnost promluvit k divákům. Pro Collegium Bohemicum soutěž znamenala zkoušku ohněm. Poprvé jsme svůj koncept, na kterém jsme pracovali dva roky, předložili lidem z jiného oboru. Architekti myslí jinak než historici nebo muzejníci. Ukázali ale, že koncept pochopili a dokázali převyprávět po svém. Odevzdané návrhy by vydaly na sociologickou studii na téma „vztah k někdejší menšině, jak se projevil v architektonických návrzích“. Pro vnímavé pozorovatele na sebe soutěžící prozradili hodně. Neměli jsme večer na Větruši sílu ani dát si pivo. Slíbili jsme si šampaňské, až v červnu určíme vítěze. Návrhy budou vystaveny v rekonstruovaném Muzeu od 29. 6. 2011, včetně vyjádření poroty k nim. Posuďte pak sami, jak jsme vybrali. Myslím, že transparentnější postup už zvolit nejde. Všele takový způsob doporučuji. Je to dobrodružství poznání, jak někdo další uchopí a po svém přetvoří předložené záměry a myšlenky. Byl to zážitek nejen muzejnický či architektonický, ale i zážitek demokracie v praxi.

Blanka Mouralová,
ředitelka Collegia Bohemica



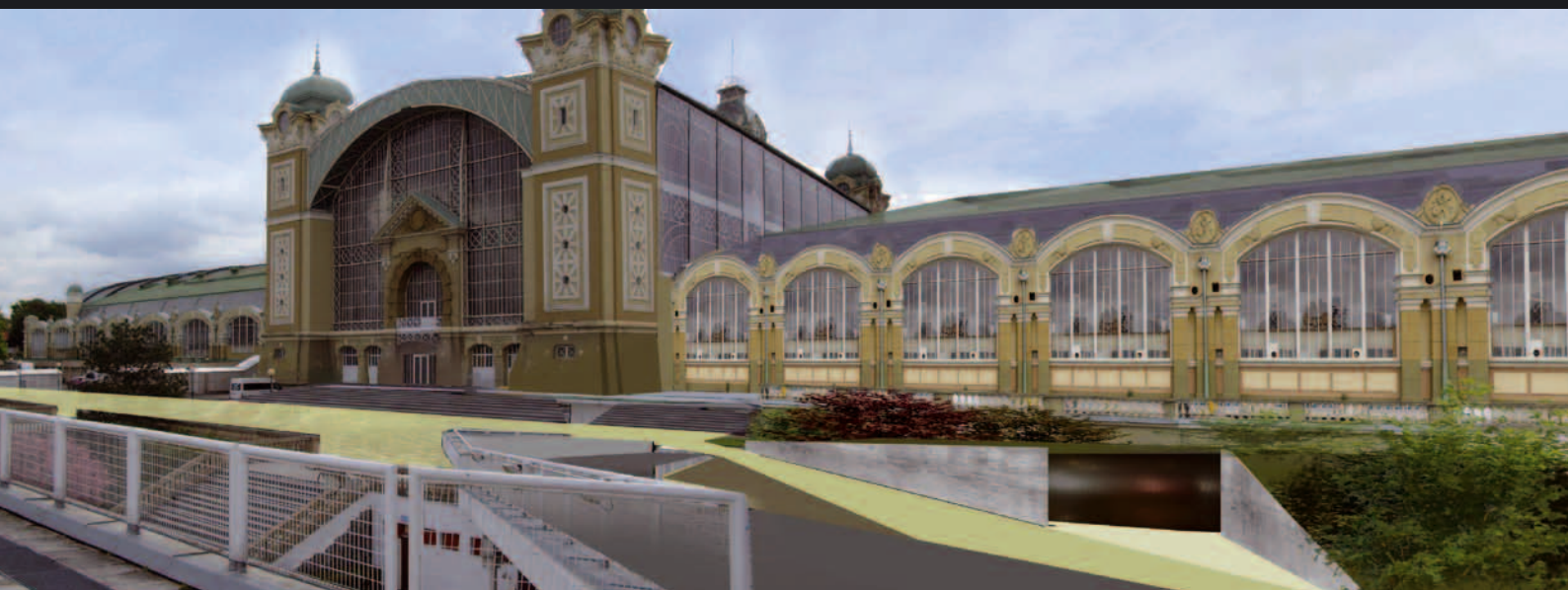
Vítězný návrh expozice k dějinám Němců v českých zemích. Autoři: R. Brychta, P. Lešek (PROJEKTIL ARCHITEKTI, s. r. o.), Z. Brychtová Horecká, J. Delafontaine, J. M. Delafontaine, O. Šorm (Grafické studio Kultivar), návrh řešení z 1. kola soutěže.

Průmyslový palác

Jednokolová anonymní veřejná ideová architektonická soutěž



1. cena: Cigler Marani Architects



2. cena: ABM architekti



3. cena: KEY-TECH

Vyhlašovatel: Hlavní město Praha

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu rekonstrukce Průmyslového paláce a výstavby podchodu pod Průmyslovým palácem propojujícího vstupní část výstaviště v Praze 7 s prostorem Křížkovy fontány.

Termín konání: 12. 3.–14. 5. 2010

Porota: Jiří Toman, František Hoffman, Jan Kněžínek, Jan Aulík, Miroslav Cikán, Aleš Lapka, Milena Vitoulová; náhradníci: Radek Svoboda, Ivan Vinš, Michael Zachař, Petr Kolář, Pavla Melková, Jakub Masák, Petr Hrůša

Počet odevzdaných návrhů: 12

Ceny a odměny celkem: 1 200 tis. Kč

- 1. cena (600 tis. Kč): Cigler Marani Architects
- 2. cena (400 tis. Kč): ABM architekti
- 3. cena (200 tis. Kč): KEY-TECH

Hodnocení poroty:

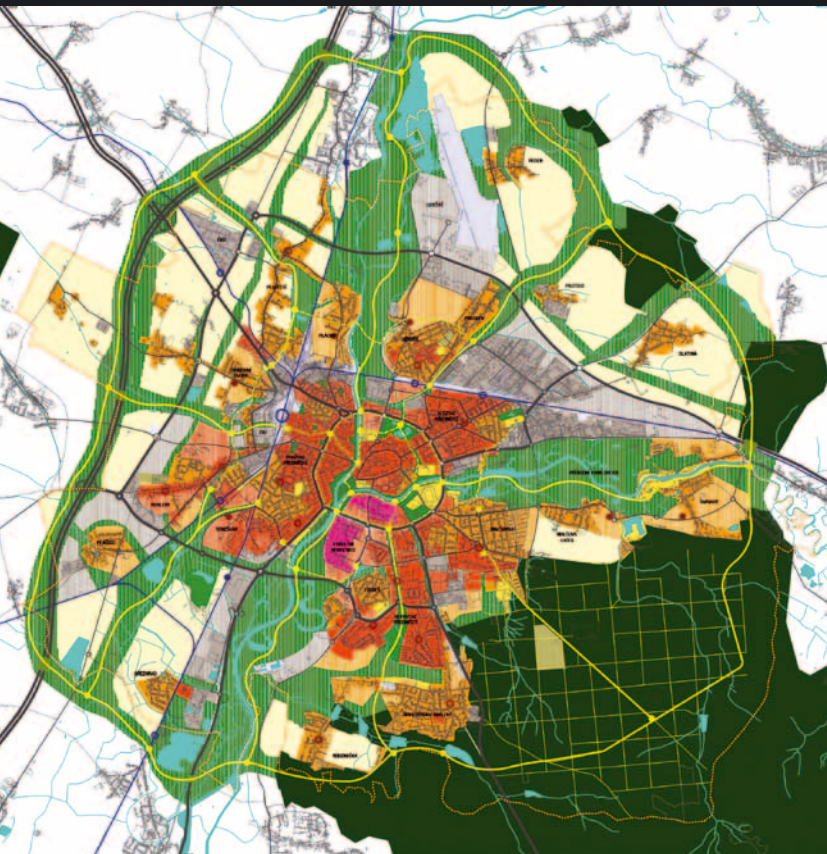
Smělý urbanistický koncept návrhu rozvíjí řešení území směrem do areálu Křížkovy fontány a vytváří tak před severním průčelím Průmyslového paláce velkorysý volný prostor odpovídající významu a měřítku této historické stavby. Zrušení pavilonů v areálu Křížkovy fontány a určitá kompenzace výstavních ploch z těchto pavilonů v nových prostorách vytvořených pod navrhovaným landscapem se porotě jeví jako dobré řešení, jak pro Průmyslový palác, tak i pro celý výstavní areál. Odstranění vstupní brány do areálu výstaviště, vytvoření jednoduchého parteru s charakterem promenády před hlavním vstupem do objektu Průmyslového paláce, ve kterém je organicky zapuštěn vstup do podzemí a průchodu pod palácem, je přesvědčivým řešením. Návrh očišťuje jižní průčelí Průmyslového paláce od pozdějších přístaveb a navrhuje maximální autentičnost objektu – levé křídlo je navrženo jako replika, u pravého křídla se předpokládá rekonstrukce. U návrhu lze předpokládat, že navrhované materiály, konstrukce a technologie jsou racionální a vhodné.

Územní plán Hradce Králové

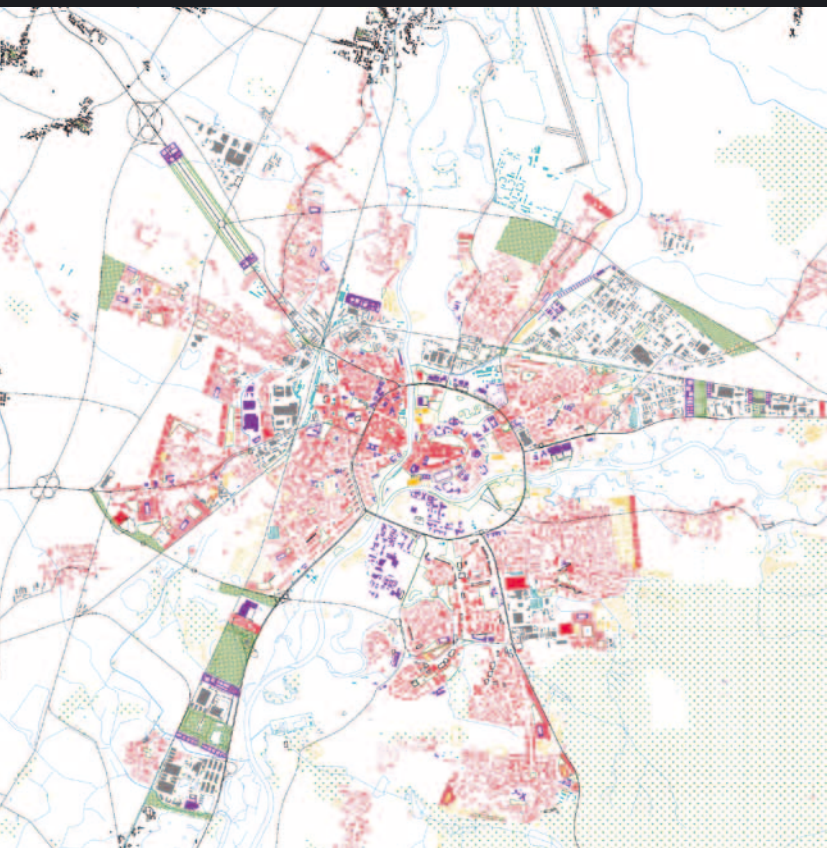
Jednokolová anonymní urbanistická soutěž



1. cena: Tomáš Vymetálek Architects a Patrik Kotas



2. cena: Pavel Zadrobílek, Maxmilian Vlček, Tomáš Koblasa, Daniela Pačesná, Vlastimil Klazar, Zdeněk Pilař, Pavel Šandera



3. cena: Igor Kovačević, Yvette Vašourková, Kateřina Šrámková, Ander Barron, Gema Santatiariá Harcká, Zuzana Kuldová / MOBA studio

Vyhlašovatel: Statutární město Hradec Králové

Předmět soutěže: Zpracování ideového urbanistického návrhu nového územního plánu statutárního města Hradce Králové.

Termín konání soutěže: 1. 3.–31. 5. 2010

Porota: Otakar Divíšek, Vladimíra Šilhánková, Vladimír Springer, Radomír Tylš, Jan Jehlík, Rob Atkinson, Bořek Votava, Antonín Hladík, Mirko Baum; náhradníci: Lenka Zídková, Josef Malíř, Alois Havrda, Arnošt Urban, Josef Patrný, Petr Pelčák, Alexander Pur, Martina Portyková, Jana Benešová

Počet odevzdaných návrhů: 19

Ceny a odměny celkem: 6 900 tis. Kč

- 1. cena (2 900 tis. Kč): Tomáš Vymetálek Architects a Patrik Kotas
- 2. cena (1 740 tis. Kč): Pavel Zadrobílek, Maxmilian Vlček, Tomáš Koblasa, Daniela Pačesná, Vlastimil Klazar, Zdeněk Pilař, Pavel Šandera
- 3. cena (1 160 tis. Kč): Igor Kovačević, Yvette Vašourková, Kateřina Šrámková, Ander Barron, Gema Santatiariá Harcká, Zuzana Kuldová / MOBA studio
- Odměna (600 tis. Kč): Oleg Haman, Tomáš Havrda, Pavel Tušíl, Jan Socha, Petr Čiviš, Vladimír Plachý, Zdeněk Sandler, Petr Sova, Pavel Abrahám / CASUA
- Odměna (500 tis. Kč): Roman Koucký, Šárka Malá, Jana Školníková, Petr Štěpánek, Edita Lisecová, Annamaria Bohuniczky, Libor Kábrt, Sylva Matějková, Jakub Filip Novák, Jan Špilar / Roman Koucký architektonická kancelář

Hodnocení poroty:

Návrh přináší zcela jasnou a dobře čitelnou koncepci, jejímž základem je důsledná reflexe Gočárova plánu. Příznivě hodnocen byl jasný rozvoj krajinných prvků, vodního režimu a dopravy. Důsledná diverzifikace území činí plán nezranitelným a přináší takřka neomezený potenciál dílčích zásahů.

Revitalizace Tyršova náměstí v Hostomicích

Jednokolová veřejná ideová architektonická soutěž



1. cena: Lenka Křemenová, David Maštálka, Miloslav Cymbál / A1Architects



2. cena: Martin Heckel, Eva Vopátková, spoluautor: Jiří Soukup



3. cena: Jiří Žid, Jiří Jandourek, Jana Hlavová, Jana Medlíková

Vyhlašovatel: Město Hostomice

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu na revitalizaci Tyršova náměstí v Hostomících a konverze stávajících objektů pošty a hasičské zbrojnice pro plnění nových funkcí městské haly, poštovního úřadu a doplňkových funkcí občanské vybavenosti.

Termín konání: 12. 2.–31. 5. 2010

Porota: Vít Štáhlavský, Monika Immrová, Petr Lachman, Jan Jehlík, Josef Pleskot, Emil Příkryl, Petr Velíčka; náhradníci: Jiřina Walterová, Antonín Žižkovský

Počet odevzdaných návrhů: 32

Ceny a odměny celkem: 270 tis. Kč

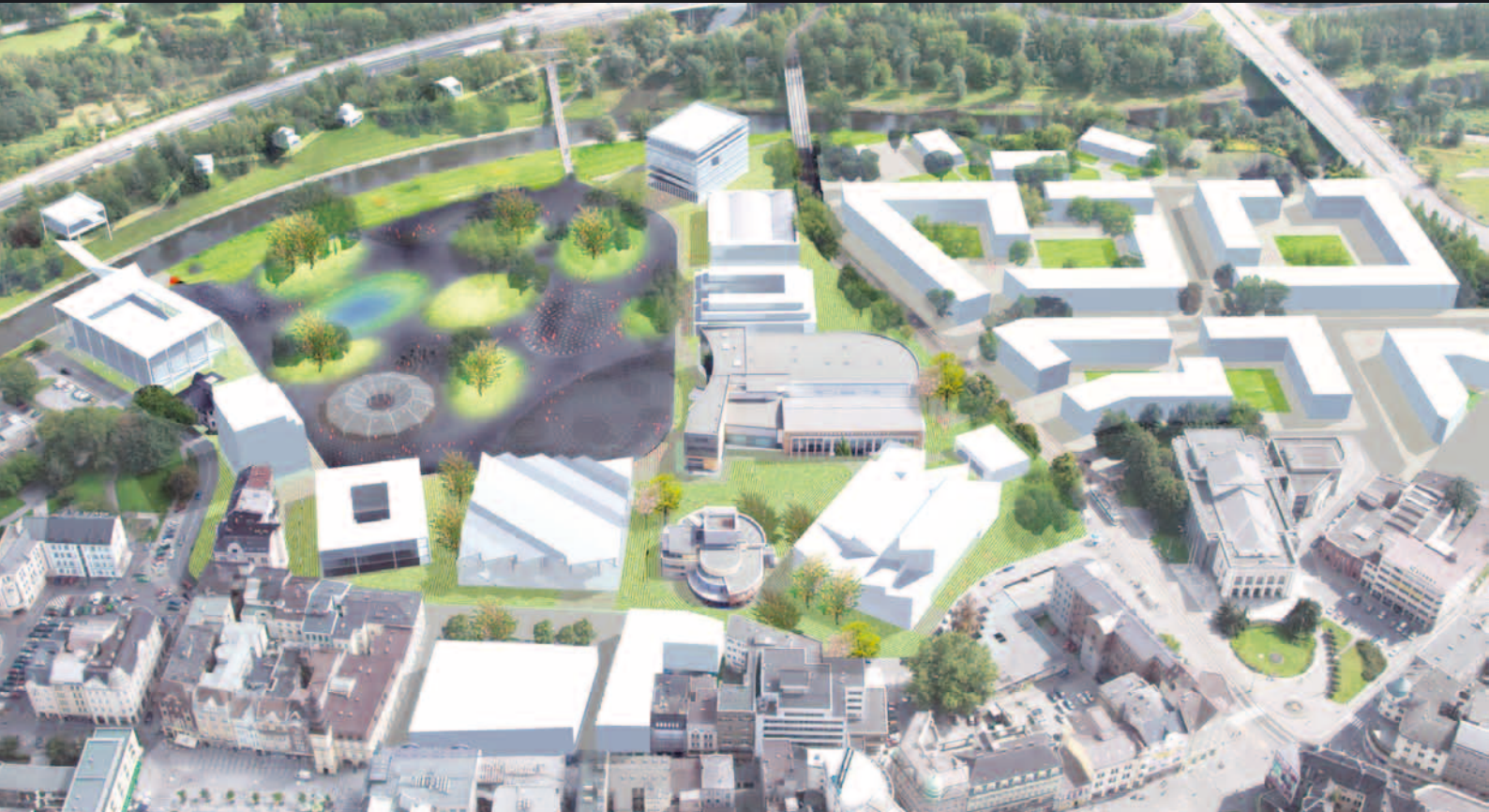
- 1. cena (140 tis. Kč): Lenka Křemenová, David Maštálka, Miloslav Cymbál / A1Architects
- 2. cena (70 tis. Kč): Martin Heckel, Eva Vopátková, spoluautor: Jiří Soukup
- 3. cena (40 tis. Kč): Jiří Žid, Jiří Jandourek, Jana Hlavová, Jana Medlíková
- Odměna (10 tis. Kč): Pavel Griz, Tereza Kučerová, Patrik Zamazal / Molo architekti
- Odměna (10 tis. Kč): MgA. Martin Rusina, Miroslav Holubec

Hodnocení poroty:

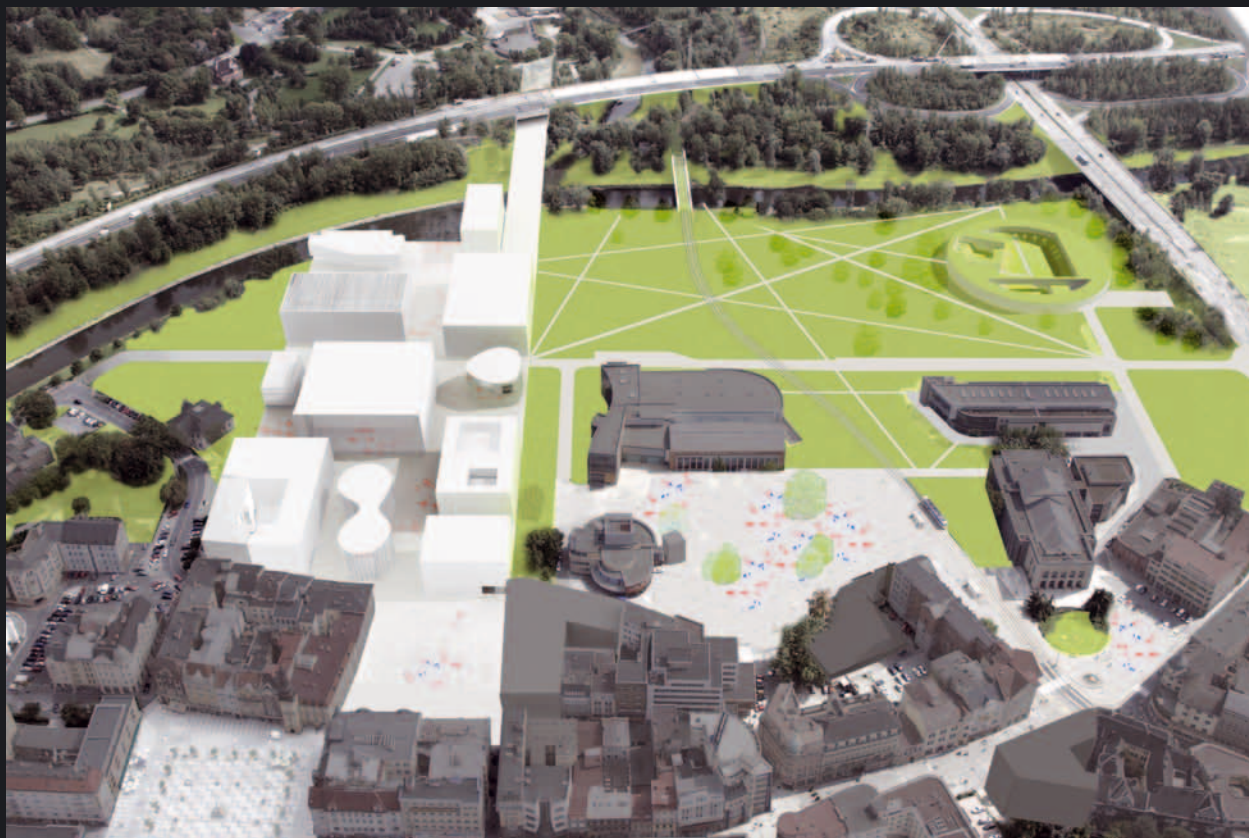
Velkým kladem návrhu je, že vychází z kvalit a objemů stávajícího stavu. Ten zpřesňuje a definuje. Ztrojení („naklonování“) budovy pošty se zdá na první pohled formální, ale v předvedeném pojetí se ukazuje jako nosné. Forma „zastřešeného náměstí“ se jeví jako funkční, a proto by mohla nahradit (pro porotu poněkud chybějící) otevřený prostor náměstí. Poměr mezi zpevněnou a nezpevněnou plochou je harmonický. Parter je vyvážený, budou však nezbytné jeho dispoziční úpravy v centrální části. Návrh je nejbližší k nalezení vhodného pojetí mezi venkovským a městským centrálním prostorem.

Návrh revitalizace území Černá louka v Ostravě

Jednokolová ideová kombinovaná urbanistická soutěž



1. cena: Rients Dijkstra, Hiroki Matsuura, Jason Hilgefert, Artur Borejszo, Nobuki Ogasahara, Anna Borzyszkowska, Leena Cho / Maxwan Architects + Urbanists



2. cena: Jiří Buček, Jiří Chmelík, Jan Kadlas, Pavel Štastný, spolupracovníci: Linda Novotná, Jaroslav Míka / SIAL architekti a inženýři



3. cena: Peter Stec, Brian Tabolt, James Lowder, Peter Stec st., spolupracovníci: Ben Olschner, Brett Tabolt, Iva Kleinová, Jon Krizan, Yurou Cui, Juraj Podolak, Daniel Leone

Vyhlašovatel: Statutární město Ostrava

Předmět soutěže: Zpracování návrhu prostorového a funkčního uspořádání řešeného území Černá louka v Ostravě, zahrnujícího umístění jednotlivých staveb a úprav nezastavěného veřejného prostoru včetně názoru na kontaktní území a koncepci jeho propojení s širšími městskými souvislostmi.

Vyzvaní účastníci: OMA AMO HQ Rotterdam, Herzog & de Meuron Basel Ltd., BIG Bjarke Ingels Group, Copenhagen, FOA Foreign Office Architects, Londýn, SANAA Kazuyo Sejima+ Ryue Nishizawa; náhradníci: Lacaton&Vassal Architects, Paris, Maxwan, Rotterdam, NL architects, Amsterdam, Vallo & Sadovský architects, Bratislava, West8, Rotterdam

Termín konání: 1. 2.–31. 5. 2010

Porota: Adam Gebrian, Petr Kajnar, Lubomír Pospíšil, Zdeněk Trejbal, Cyril Vltavský, Vlastimil Bichler, Zdeněk Fránek, Ivo Koukol, Josef Pleskot, Cyril Říha, Imro Vaško; náhradníci: Vítězslav Kuta, Dalibor Madej, Jan Sedlák, Monika Mitášová, Ján Štampel

Počet odevzdaných návrhů: 66

Cena a odměny celkem: 1 925 tis. Kč

- 1. cena (900 tis. Kč): Rients Dijkstra, Hiroki Matsuura, Jason Hilgefert, Artur Borejszo, Nobuki Ogasahara, Anna Borzyszkowska, Leena Cho / Maxwan Architects + Urbanists
- 2. cena (500 tis. Kč): Jiří Buček, Jiří Chmelík, Jan Kadlas, Pavel Štastný, spolupracovníci: Linda Novotná, Jaroslav Míka / SIAL architekti a inženýři
- 3. cena (400 tis. Kč): Peter Stec, Brian Tabolt, James Lowder, Peter Stec st., spolupracovníci: Ben Olschner, Brett Tabolt, Iva Kleinová, Jon Krizan, Yurou Cui, Juraj Podolak, Daniel Leone

- Odměna (62,5 tis. Kč): Pieter Bannenberg, Walter Van Dijk, Kamiel Klaasse, Gen Yamamoto, Barbara Luns, Qili Yang, Liping Lin, Katharina Riedel, Lorena Valero Minano, Ines Quinteiro Antolin / NL Architects
- Odměna (62,5 tis. Kč): Josef Kiszka, Marcin Jojko, Bartłomiej Nawrocki, Krzysztof Czech, Grzegorz Ostrowski

Hodnocení poroty:

Základní myšlenka návrhu je jednoduchá a jednoznačná: změnit Černou louku na louku kulturní – na nový typ veřejného prostoru s novou společensko-kulturní identitou, kde se budou odehrávat nejrůznější aktivity, který bude lemován „prstencem“ (nejenom) kulturních staveb. Prstenec vytváří přechodovou zónu mezi historickým jádrem a krajinným charakterem, reprezentovaným loukou a řekou. Návrh vkládá jednotlivé stavby do území bývalého výstaviště, aniž by ho zcela zastavěl. Naopak dedikuje velkorysý, otevřený, nezastavitelný prostor do jeho jádra. Tento prostor bude sloužit jako centrální středobod, ohnisko kulturních aktivit Ostravy, nejen v roce 2015. Ideové jádro projektu představuje zmenšená, ale výrazně proměněná louka, nově se svažující k řece Ostravici a vybízející k intenzivnímu využití. Jako jedni z mála pracujících autoři s třetím rozměrem louky. Jemnou terénní profilací se jim daří prostor členit a hierarchizovat. Přestože návrh částečně předjímá budoucí podobu jednotlivých staveb, navržený koncept bude fungovat, ať už budou tyto stavby vypadat jakkoliv. Jejich konkrétní podoba vzejde ze samostatných architektonických soutěží.

Řešení prostoru „SVĚTOVAR“ v Plzni

Jednokolová anonymní veřejná ideová urbanisticko-architektonická soutěž



1. cena: Jaroslav Zima, Tomáš Prouza, Linda Audyová, Milan Bulva, Jan Bürgermeister, Lukáš Kutílek, Petr Jehlík, Eva Macková, Lukáš Pinkava, Jan Příkryl, Šárka Sojková / Ateliér D3A



2. cena: Pavel Hnilička, Marek Řehoř, Veronika Kommová



3. cena: Vratislav Danda, Pavel Ullmann, Ondřej Smolík, Jaromír Kosnar

Vyhlašovatel: Statutární město Plzeň

Předmět soutěže: Zpracování urbanisticko-architektonického návrhu revitalizace území „Světovar“ – prostor areálu bývalého pivovaru.

Termín konání soutěže: 24. 5.–30. 7. 2010

Porota: Marcela Krejssová, Lumír Aschenbrenner, Radek Kolařík, Jaroslav Šafer, Jan Aulík; náhradníci: Petr Náhlík, Irena Langová, Karel Hanzlík, Miroslava Břizová

Počet odevzdaných návrhů: 20

Ceny a odměny celkem: 500 tis. Kč

- 1. cena (200 tis. Kč): Jaroslav Zíma, Tomáš Prouza, Linda Audyová, Milan Bulva, Jan Bürgermeister, Lukáš Kutílek, Petr Jehlík, Eva Macková, Lukáš Pinkava, Jan Příkryl, Šárka Sojková / Ateliér D3A
- 2. cena (130 tis. Kč): Pavel Hnilička, Marek Řehoř, Veronika Kommová
- 3. cena (90 tis. Kč): Vratislav Danda, Pavel Ullmann, Ondřej Smolík, Jaromír Kosnar
- Odměna (80 tis. Kč): Martin Vanko, Lubomír Fuňa, Martin Antal, Jakub Kausitz

Hodnocení poroty:

V návrhu jsou stávající objekty doplněny nepravidelnou novou strukturou. V řešeném území tak vzniká v asymetrické kompozici kompaktní zóna otevřeného veřejného prostoru, která přiléhá k hlavní ulici Koterovská. Zbytek řešeného území je řešen formou husté zástavby s nepravidelnými uličkami a vnitřními dvory. Uvnitř dvorů je zachována většina dalších stávajících objektů pro zachování paměti místa. V návrhu je prezentována strategie rozvoje v čase. V dokončené formě je nově vyřešen roh ulic Koterovská a Slovanská alej. Stávající budova vojenské ubytovny je ve finální podobě v areálu zrušena. Úpravu zpevnění západní hranice mimo řešené území považuje porota za zajímavý námět k úvaze. V návrhu je vhodně řešen poměr komerčních a nekomerčních ploch a aktivit. Kvalitou návrhu je dobrá návaznost na charakter širšího území.

Stavba roku Plzeňského kraje 2009

7. ročník soutěžní přehlídky



Stavba roku Plzeňského kraje 2009 v kategorii Novostavby budov: Administrativní budova společnosti APB Plzeň / AREA group



Stavba roku Plzeňského kraje 2009 v kategorii Rekonstrukce budov: Muzeum loutek v Plzni / Atelier Soukup



Stavba roku Plzeňského kraje 2009 v kategorii Sportovní a volnočasové stavby: Rozhledna na Sedle / PONTEX

Vyhlašovatel: Plzeňský kraj, Město Plzeň, spoluvyhlašovatelé: ČKA, ČKAIT, Svaz podnikatelů ve stavebnictví, Obec architektů, odborný garant: Okresní hospodářská komora Plzeňsko

Předmět soutěžní přehlídky: Stavby realizované na území Plzeňského kraje uvedené do provozu nebo zkolaudované v období od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2009.

Termín konání soutěžní přehlídky: 16. 3.–16. 4. 2010

Porota: Karel Hanzlík, Ján Kapošváry, Petr Krejčí, Irena Langová, Václav Mastný, Miloslav Michalec, Robert Špalek

Počet přihlášených staveb: 34

- Stavba roku Plzeňského kraje 2009 v kategorii Novostavby budov: Administrativní budova společnosti APB Plzeň / AREA group
- Stavba roku Plzeňského kraje 2009 v kategorii Rekonstrukce budov: Muzeum loutek v Plzni / ATELIER SOUKUP
- Stavba roku Plzeňského kraje 2009 v kategorii Sportovní a volnočasové stavby: Rozhledna na Sedle / PONTEX
- Zvláštní ocenění v kategorii Rekonstrukce budov: GALERIE 13 / Roman Koucký architektonická kancelář
- Čestné uznání v kategorii Rekonstrukce budov: Apartmány Bašta Sušice / Milan Býček, Pavel Vlček
- Čestné uznání v kategorii Novostavby budov: Autocentrum Jan Šmucler / DANĚK DESIGN

Hodnocení poroty:

Administrativní budova společnosti APB Plzeň

Navržený objekt je zdařilou a elegantní dostavbou stávající administrativní budovy. Nominace na titul Stavba roku je navržena za precizní vyřešení a skloubení zaměstnaneckých prostor s prostory reprezentačními a administrativními. Za velmi kvalitní řešení detailů, jak v interiérech, tak na konstrukci pláště budovy. Nadstandardně jsou vyřešeny prvky zahradní architektury v parteru i na střeších objektu.

Muzeum loutek v Plzni

Památkově chráněný renesanční dům v historickém jádru města. Nominace na titul Stavba roku je navržena za náročnou rekonstrukci pro účely interaktivního využití. Velmi citlivé stavební řešení s dodržím nejpřísnějších požadavků památkové ochrany s ostatními předpisy pro pobyt více osob. Velmi dobře zvládnuté stavební detaily a celková koncepce přestavby s dobře promyšleným typologickým řešením.

Rozhledna na Sedle

Objekt rozhledny, výrazný ve své jednoduchosti. Nominace na titul Stavba roku Plzeňského kraje je navržena za vytvoření citlivé krajinné dominanty se zřetelem ke konstrukčnímu řešení a s důrazem na nápadité použití tradičních materiálů. Dříve příhradová konstrukce sedmiúhelníkového půdorysu s prkenným opláštěním včetně tvarované střechy je odkazem na tradiční řemesla spojená se zpracováním dřeva.

Cihlový dům do 2,5 milionu

Jednokolová anonymní veřejná projektová architektonická a konstrukční soutěž



Hlavní cena POROTHERM DŮM 2010: Jan Hořejší, Vít Podráský / Architektonický atelier 2H, s. r. o.



Hlavní cena POROTHERM DŮM 2010: Veronika Dobešová, Gabriela Blažková



Zvláštní cena Státního fondu rozvoje bydlení: Michal Grošup



Zvláštní cena Vydavatelství Business Media CZ: Petr Jureček



Zvláštní cena Ministerstva pro místní rozvoj: Blanka Navrátilová

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Předmět soutěže: Návrhy, které v architektonickém, projektovém a dispozičním řešení maximálně využívají možnosti kompletního cihlového systému POROTHERM včetně malt, omítek a ostatních výrobků Wienerberger cihlářský průmysl, a. s., jako např. lícové cihly TERCA apod.

Termín konání soutěže: 31. 3.–18. 6. 2010

Porota: Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Jan Kozel, Alexandr Kroha, Radomíra Sedláková; náhradníci: Tomáš Chromý, František Kulhánek

Počet odevzdaných návrhů: 56

Ceny a odměny celkem: 230 tis. Kč

- Hlavní cena POROTHERM DŮM 2010 (50 tis. Kč): Jan Hořejší, Vít Podráský / Architektonický atelier 2H, s. r. o.
- Hlavní cena POROTHERM DŮM 2010 (50 tis. Kč): Veronika Dobešová, Gabriela Blažková
- Zvláštní cena Ministerstva pro místní rozvoj (50 tis. Kč): Blanka Navrátilová
- Zvláštní cena Státního fondu rozvoje bydlení (50 tis. Kč): Michal Grošup
- Zvláštní cena Vydavatelství Business Media CZ (30 tis. Kč): Petr Jureček

Hodnocení poroty:

Jan Hořejší, Vít Podráský / Architektonický atelier 2H, s. r. o.

Návrh přináší dobrou, logicky uspořádanou dispozici, v podkroví jsou z výkresu ne zcela pochopitelné vysoké prostory pod šikmou střechou, které však lze nápaditě využít při prostorovém řešení místností. Jde o jednoduchou, přívětivou architekturu, která ve své kompozici příjemně zahrnuje i přístřešek pro automobil.

Veronika Dobešová, Gabriela Blažková

Návrh rodinného domu přináší dispozici s dobrým nápadem, ale přeče jen s výhradami – jediné hygienické jádro pro celý dům je situováno v hloubi domu, mezi obývacím pokojem a ložnicemi. Architektonické řešení počítá s jednoduchou hmotou, na níž je kombinovaná omítka a dřevo, celek je přívětivě završen zelenou střechou. Vizualizace zřejmě nemá zcela správné proporce, očividná je nedostatečná výška atiky.

Nejlepší realizované stavby

6. ročník soutěžní přehlídky



STAVBA POROTHERM 2010: Václav Dvořák, Ladislav Tichý / Architektonická kancelář AACservis – Dolní Břežany centrum



Zvláštní cena Vydavatelství JAGA Media: Pavel Míček – Rodinný dům ve Zlíně-Lázích



Zvláštní ocenění společnosti Wienerberger: Jan Mareš – Rodinný dům Velká Dobrá

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Předmět soutěžní přehlídky: Stavby postavené na území České republiky v průběhu posledních 3 let.

Termín konání soutěžní přehlídky: 31. 3.–11. 6. 2010

Porota: Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Jan Kozel, Alexandr Kroha, Radomíra Sedláková; náhradníci: Tomáš Chromý, František Kulháněk

Počet odevzdaných návrhů: 47

Ceny a odměny celkem: 160 tis. Kč

- STAVBA POROTHERM 2010 (100 tis. Kč): Václav Dvořák, Ladislav Tichý / Architektonická kancelář AACservis – Dolní Břežany centrum
- Zvláštní cena Vydavatelství JAGA Media (30 tis. Kč): Pavel Míček – Rodinný dům ve Zlíně-Lázích
- Zvláštní ocenění společnosti Wienerberger (10 tis. Kč): Pavel Míček – Bytový dům Zlín-Partyzánská
- Zvláštní ocenění společnosti Wienerberger (10 tis. Kč): Jan Mareš – Rodinný dům Velká Dobrá
- Zvláštní ocenění společnosti Wienerberger (10 tis. Kč): Alice Michálková, Pavel Pospíšil / STUDIO PRAK – Centrum sportu a zdraví Olomouc



Zvláštní ocenění společnosti Wienerberger: Pavel Míček – Bytový dům Zlín-Partyzánská



Zvláštní ocenění společnosti Wienerberger: Alice Michálková, Pavel Pospíšil / STUDIO PRAK – Centrum sportu a zdraví Olomouc

Hodnocení poroty:

Soubor bytových domů v přízemí s obchody a provozovnamí služeb vytváří nové městské centrum velmi živého, a přitom laskavě obytného výrazu. Obytné domy jsou řadové i bodové, s přehlednými dispozicemi. Fasády domů jsou v kombinaci režného a omítaného zdiva.

Cena Petra Parláře 2010

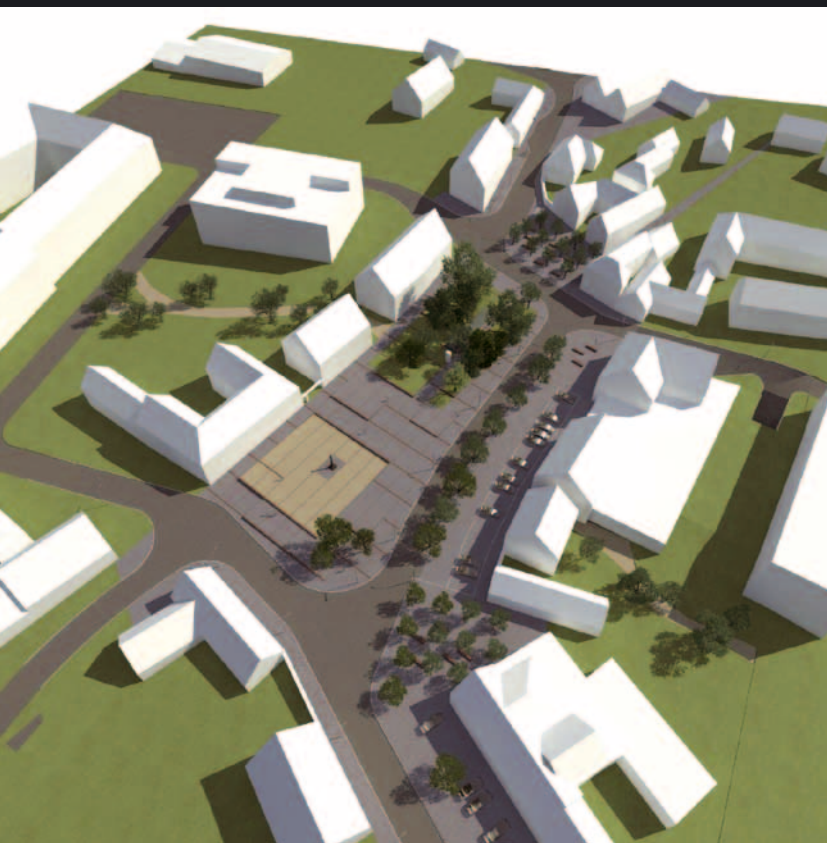
Jednokolová anonymní veřejná ideová urbanisticko-architektonická soutěž



Cena za Prostor pro život: Martin Čeněk, Petr Synovec – Odolena Voda – Revitalizace Dolního náměstí, kompletní přestavba prostoru náměstí



Cena za Prostor pro život: Gabriela Elichová, Martin Elich – Most, Vtelno – Revitalizace centrálního veřejného prostranství části obce Most



Cena MMR za přínos k rozvoji města: Jakub Svatoň, Eva Brandová – Odolena Voda – Revitalizace Dolního náměstí, kompletní přestavba prostoru náměstí

Vyhlašovatel: Společnost Petra Parlěře, o. p. s.

Předmět soutěže: Ideová urbanisticko-architektonická řešení veřejných prostranství měst Most a Odolena Voda, dále barokního zámku a okolí rotundy sv. Kateřiny ve Znojmě.

Termín konání soutěže: 15. 3.–14. 6. 2010

Porota: Martin Dvořák, Hana Jeníčková, Petr Nezveda, Tomáš Hradečný, Pavel Hnilička, Tomáš Jiránek, Milan Körner, Osamu Okamura, Jaroslav Wertig; náhradníci: Roman Straka, Jiří Harant, Jiří Kacel, Eva Špačková

Počet odevzdaných návrhů: 14

Ceny a odměny celkem: 250 tis. Kč

- Cena Petra Parlěře 2010: neudělena
- Cena za Prostor pro život (100 tis. Kč): Martin Čeněk, Petr Synovec – Odolena Voda – Revitalizace Dolního náměstí, kompletní přestavba prostoru náměstí
- Cena za Prostor pro život (100 tis. Kč): Gabriela Elichová, Martin Elich – Most, Vtelno – Revitalizace centrálního veřejného prostranství části obce Most
- Cena MMR za přínos k rozvoji města (50 tis. Kč): Jakub Svatoň, Eva Brandová – Odolena Voda – Revitalizace Dolního náměstí, kompletní přestavba prostoru náměstí

Hodnocení poroty:

Martin Čeněk, Petr Synovec – Odolena Voda – Revitalizace Dolního náměstí, kompletní přestavba prostoru náměstí

Projekt úpravy a dotvoření Dolního náměstí v Odolene Vodě je přesvědčivý jasnou a čitelnou koncepcí a jejím profesionálním podáním. Prostor náměstí definuje striktními pevnými hranicemi. Organizuje dopravu mimo střed náměstí. Vzniklou velkorysou plochu pojednává efektní hrou elips, vyjadřujících kromě různých aktivit, materiálů, artefaktů i místní pospolitost. V zahuštění a dimenzování zástavby fronty náměstí vytváří předpoklad intenzivního městského života, který je hlavním předpokladem fungování městského prostoru. Nové hmoty i motivy elips jsou natolik velkorysé a výsledek je natolik efektní, že vzbudil v porotě živou diskusi o adekvátnosti takového řešení měřítka a charakteru městečka. Zároveň bylo konstatováno, že pokud je návrh pojmán jako iniciace procesu přerodu vesnice na město, lze jej pro jeho potenciál přes všechny pochybnosti doporučit.

Martin Elich – Most, Vtelno – Revitalizace centrálního veřejného prostranství části obce Most

Autoři dobře uvažují o prostoru a správně se zaměřují na vymezení hranic mezi soukromým a veřejným. Právě toto vymezení hranic je stěžejním prvkem pro kvalitu veřejných prostranství. Prostorovou úvahu doprovázejí kompozičním schématem a poctivými úvahami o širších vztazích. Na horní stranu návsi umísťují objekt a tím dávají návsi horní hranu. Ve spodní části navrhuje dostavět namísto stávající samoobsluhy nový objekt s nárožní věží. Tato novostavba nesleduje původní stopu, jak je zřejmé z obtisku stabilního katastru, ale mírně ustupuje, a vytváří tak v ústí ulice širší prostor. Porota nedospěla k jednoznačnému názoru, zda je toto rozšíření správné a přiměřené vzhledem k velikosti a tvaru veřejného prostranství. Otázkou zůstává členění prostranství na tři zóny – obchodně-spoolečenskou, odpočinkovou a sportovně-rekreační. Veřejné prostranství by mělo být volné a otevřené různým způsobům využití a těžko jej vyjma parkové a dlážděné úpravy předurčovat ke konkrétní potřebě. Kladně byl hodnocen jednoduchý a přirozený systém cest. Velkou předností návrhu je určitá střídmost a půvab obyčejnosti, zejména v parkové úpravě horní části prostranství. Návěs je kultivována přiměřenými prostředky a návrh se tím jeví jako životaschopný. Celkově je návrh zpracován velmi kvalitně, přehledně a výstižně.

Jakub Svatoň, Eva Brandová – Odolena Voda – Revitalizace Dolního náměstí, kompletní přestavba prostoru náměstí

Civilnost – to byl asi první dojem z návrhu, který je velmi citlivý ke stávajícím hodnotám místa. Ať už je to střešní krajina, stopa historických cest nebo měřítka a charakter stávající zástavby. I ambice a nástroje jejich naplnění jsou na první pohled jemné. Sympaticky se dovolávají poetiky maloměsta. Přesto lze vycítit řadu rozporů. Autoři scelují plochu náměstí odsunutím dopravy k jeho západní frontě, ale jako by si s její velkorysostí nevěděli rady, drobí ji na menší motivy. Jako určitý protimluv chápala porota rozbití scelené volné plochy v severní části kaskádami se zabudovaným mobiliářem. Zvlášť když význam plochy jako dominantního prostoru podpořili autoři přesunutím akcentu mariánského sloupu. Určité pochybnosti také budí nuance v definování hranic náměstí, které úplně neodpovídají deklarovanému hlavnímu principu návrhu, kterým je, podle autorů: „obnovení pevných linií definujících tvar náměstí“.

Smuteční síň Roudnice nad Labem

Jednokolová veřejná projektová architektonická soutěž



1. cena: A.D.N.S., s. r. o.



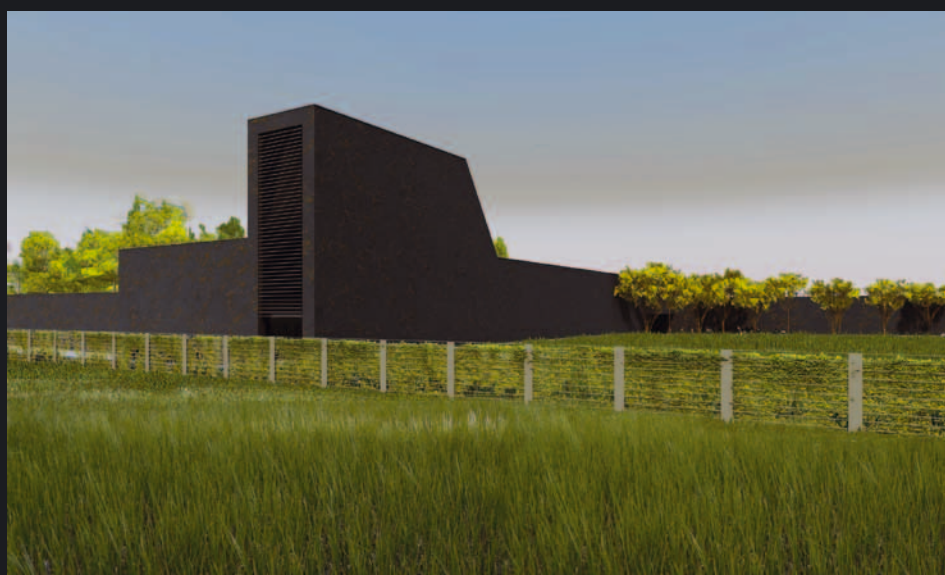
2. cena: Pavel Jura



2. cena: Jindřich Starý, Michal Schwarz
/ Lennox architekti, s. r. o.



3. cena: Ján Stempel, Jan Tesař, Lucie Vogelová



3. cena: Jana Moravcová, Tomáš Novotný, Tomáš Zmek

Vyhlašovatel: Město Roudnice nad Labem

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu „Smuteční síň do Roudnice nad Labem“.

Termín konání: 1. 5.–31. 8. 2010

Porota: Vladimír Urban, Karel Dvořák, Jan Drahozal, Jan Jehlík, Radek Šíma, Martin Matiska, David Mareš; náhradníci: Jiří Jelen, Zdeněk Bambásek, Michal Fišer, Michal Nekola

Počet odevzdaných návrhů: 127

Ceny a odměny celkem: 200 tis. Kč

- 1. cena (100 tis. Kč): A.D.N.S., s. r. o.
- 2. cena (2x 30 tis. Kč):
 - Pavel Jura
 - Jindřich Starý, Michal Schwarz/ Lennox architekti, s. r. o.
- 3. cena (2x 20 tis. Kč):
 - Ján Stempel, Jan Tesař, Lucie Vogelová
 - Jana Moravcová, Tomáš Novotný, Tomáš Zmek

Hodnocení poroty:

Na rovinném pozemku nad údolím Labe autor navrhuje stavbu s převýšenou hlavní hmotou. Vytváří tak dominantu, která se vztahuje ke vzdáleným vrcholům Českého středohoří. Architektonické řešení je mimořádné, návštěvník bude postupně zažívat bohaté zážitky z různorodých prostorů. Díky tomu, že je síň jakožto jádro objektu zřetelná zvenku i zevnitř, je stavba čitelná, bude se v ní dobře orientovat. Porota oceňuje bravurně zvládnuté sochařské i symbolické formování domu. Tato smuteční síň má důstojný, neokázale monumentální a výjimečný charakter a současně lidské měřítko.

Komunitní centrum v Českých Budějovicích

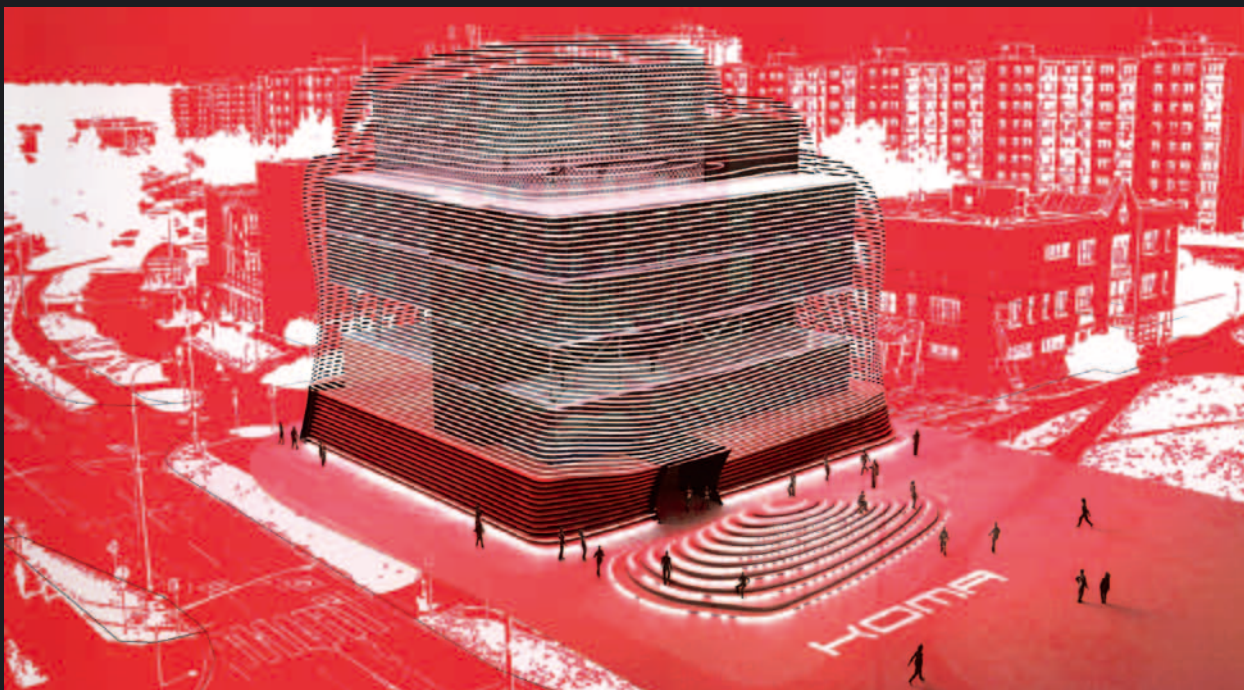
Jednokolová veřejná projektová architektonická soutěž



1. cena: SLA, s. r. o.



2. cena: Zbyněk Skala, Martin Krtouš / STA, projektový atelier, v. o. s.



3. cena: Filip Dubský, Miroslav Vodák / NOLIMAT team

Vyhlašovatel: Statutární město České Budějovice

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu na stavbu Komunitního centra na sídlišti Máj v Českých Budějovicích, odhad finančních nákladů na stavbu je – max. do 30 mil. Kč bez DPH.

Termín konání soutěže: 8. 6.–31. 8. 2010

Porota: Petr Pelech, Hynek Látal, Michal Trpák, Stanislav Kovář, Petr Šíma; náhradníci: Petr Schel, Michal Škoda, Petr Žížala, Vladimír Petráš

Počet odevzdaných návrhů: 15

Ceny a odměny celkem: 150 tis. Kč

- 1. cena (75 tis. Kč): SLA, s. r. o.
- 2. cena (50 tis. Kč): Zbyněk Skala, Martin Krtouš / STA, projektový atelier, v. o. s.
- 3. cena (25 tis. Kč): Filip Dubský, Miroslav Vodák / NOLIMAT team

Hodnocení poroty:

Napojení na urbanistický prostor je zdařilé, koncept návrhu se nejvíce otevírá okolnímu prostoru, má přiměřenou výšku. Porota vyzdvihuje variabilitu objektu v průběhu jeho užívání, jednoduchost konstrukčního řešení (ve vazbě na ekonomii výstavby). Dále porota oceňuje i úroveň konstrukčního detailu a materiálového pojetí.

Young Architect Award 2010

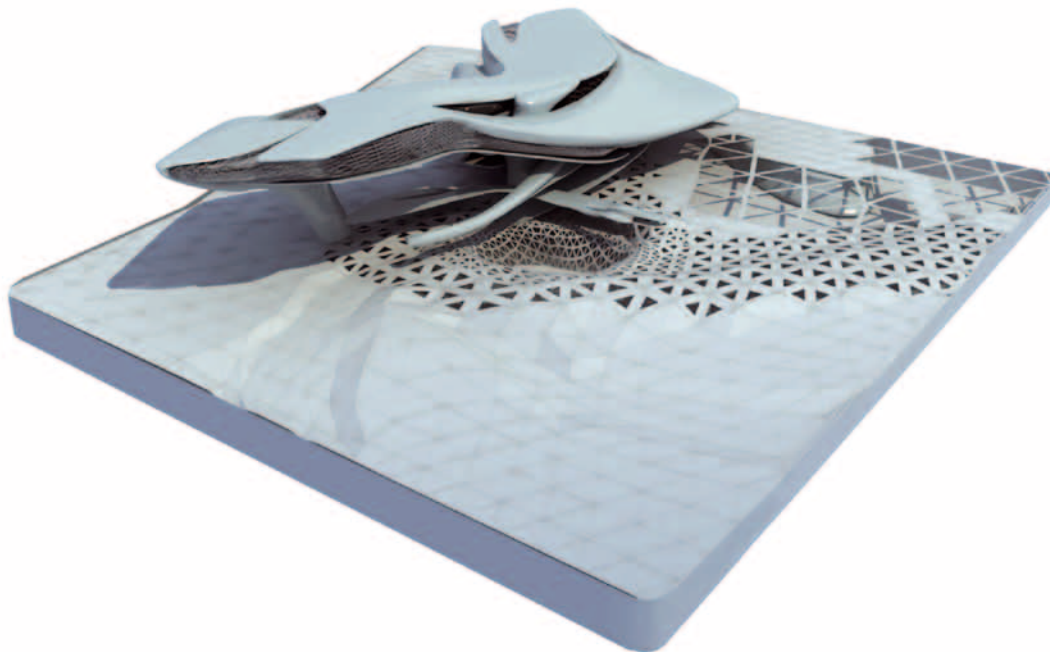
2. ročník mezinárodní přehlídky realizací a studií pro studenty architektury a architektky do 33 let



Titul Young Architect Award 2010 (v kategorii studie): Visutý park nad ústím tunelu Blanka – Jiří Opočenský, Štěpán Valouch



Titul Young Architect Award 2010 (v kategorii realizace): Čajový dům Muštelka a Létající sauna – H3T architekti – Štěpán Řehoř, Vít Šimek



Titul Young Architect Award 2010 (v kategorii školní práce):
Transformace Nové galerie, Berlín – Vojtěch Geryk, Harry Spraiter

Vyhlašovatel: ABF, a. s.

Předmět soutěžní přehlídky: Architektonické a urbanistické studie, školní práce i realizace dosud nepřihlášené do předchozích ročníků soutěže „Architekt roku“ a „Architect Award ABF 2009“.

Termín konání přehlídky: 23. 3.–15. 7. 2010

Porota: Roman Brychta, Milan Jirovec, Michal Šourek, Petr Parolek, Ivan Wahla, Imrich Vaško, Josef Pechar; náhradníci: Tomáš Rusín, Pavel Jura

Počet odevzdaných návrhů: 128

Ceny a odměny celkem: 125 tis. Kč

- Titul Young Architect Award 2010 (v kategorii studie): Visutý park nad ústím tunelu Blanka – Jiří Opočenský, Štěpán Valouch
- Titul Young Architect Award 2010 (v kategorii realizace): Čajový dům Muštelka a Létařská sauna – H3T architekti – Štěpán Řehoř, Vít Šimek
- Titul Young Architect Award 2010 (v kategorii školní práce): Transformace Nové galerie, Berlín – Vojtěch Geryk, Harry Spraiter
- Cena architekta Josefa Hlávky (v kategorii školní práce): EUROPAN 9 – Urban Park Hradčanská – Pavel Šťastný
- Cena rektora ČVUT (v kategorii školní práce): Vize pro Prahu – Anna Hábllová
- Cena Stavebního fóra „Pilot in Architecture“ za návrh stavby ukazující cestu rozvoje lidských sídel (v kategorii studie): Rozvoj území Hynčic pod Sušinou – Lukáš Blažek – ječmen studio, Eva Blažková, Vítězslav Petr

Hodnocení poroty:

Visutý park nad ústím tunelu Blanka – Jiří Opočenský, Štěpán Valouch

Nejzřetelnější příklad měnící se profese architekta a nových forem architektonických zakázek. I když jde o jediný přihlášený projekt z velkého množství „městských zásahů Praha“ ze stejnojmenné pražské iniciativy, studie přináší velmi kvalitní architektonické řešení jednoho z nejbolestnějších důsledků monumentálních urbanisticko-dopravních a inženýrských rozhodnutí bez odborné architektonické účasti. I když návrh pozitivně „tlumí“ environmentální negativa změněného městského prostředí, samotné architektonické řešení dává šanci také „nové estetice“ inženýrského díla dopravní stavby.

Čajový dům Muštelka a Létařská sauna – H3T architekti – Štěpán Řehoř, Vít Šimek

Dvě přihlášené realizace jednoho autorského týmu se porota odvážíla jednomyslně nominovat na cenu z více důvodů. Projekty zaujaly svou poetickou citlivostí, designérskou jemností a architektonickou rozhodností, se kterou znovu otevřely třítisíciletou otázku profese a úlohy architekta. Domy na rozhraní reality a iluze, funkčnosti a efemérnosti, rozmazávající úlohu mezi klientem a architektem a znovu přinášející otázky experimentu a risku, vracejí architekturu nazpět ze sféry stavebnictví, politiky a komerce k jejím zásadním tématům. Dvě architektury, které reagují na nejaktuálnější témata současné architektury specifickou estetikou a globálně srozumitelným jazykem.

Transformace Nové galerie, Berlín – Vojtěch Geryk, Harry Spraiter

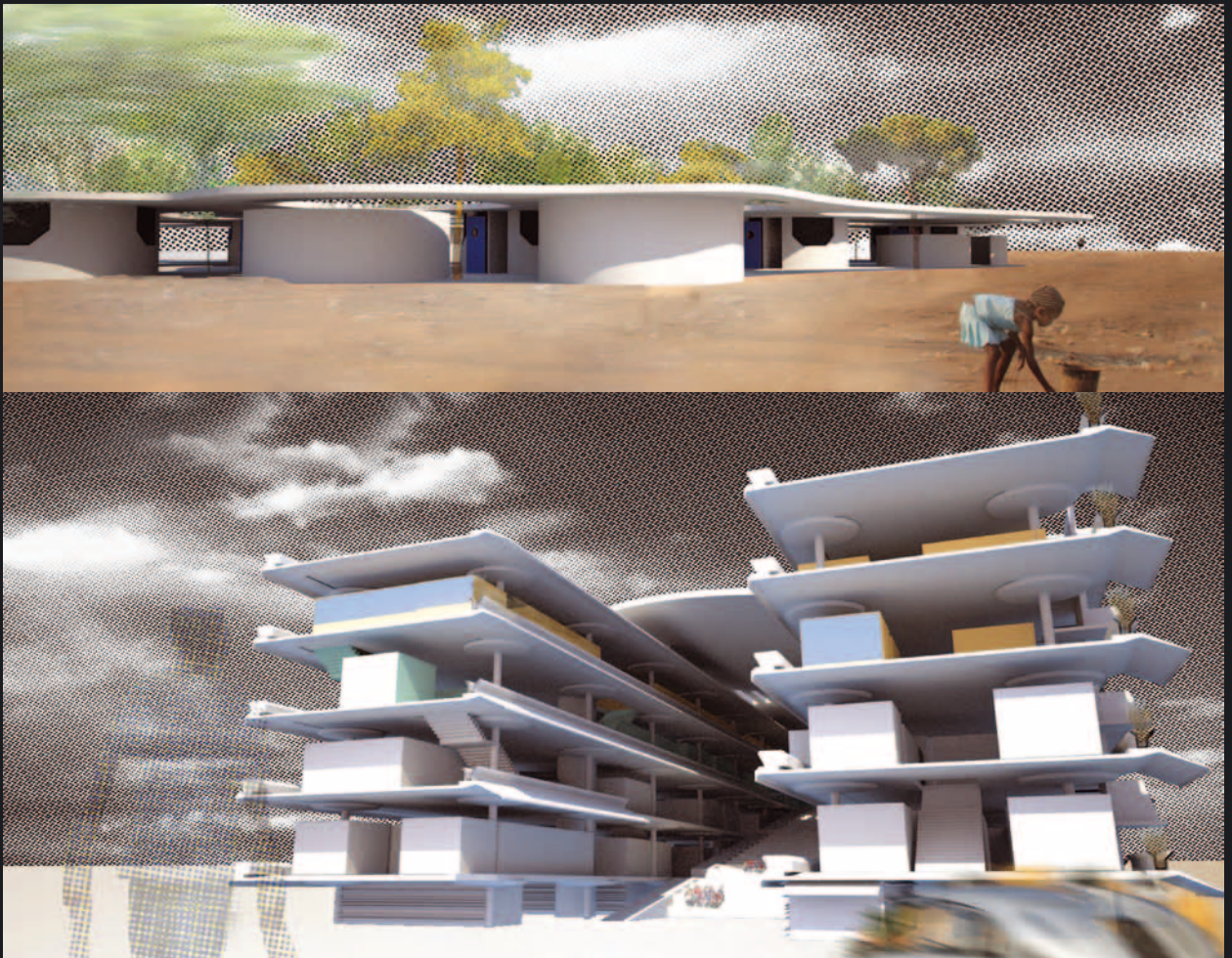
Porotou nejdiskutovanější studentský projekt otevřel množství u nás málo reflektovaných a tlejících otázek směřování současné architektury. Spíše než prokázané kvality předloženého projektu byly oceňovány analyzované tendence, které tento projekt reprezentuje. I přes názorové (ne generační) rozdíly členů poroty a kontroverznosti samotného zadání úlohy školitelem (Greg Lynn, Angewandte Wien – transformace stávající Mieseho Nové galerie současného umění v Berlíně do podoby, která pracuje se současnými technologiemi a trendy v architektuře) se porota hlasováním přiblížila k názoru ocenit studentský projekt, který může iniciovat další akademickou diskusi.

Kampus lékařské univerzity v Ghaně

2. ročník architektonické soutěže pro vysokoškolské studenty oboru architektura



2. cena: Marie Pavlasová (FUA TUL)



2. cena: Adam Trefil (FUA TUL)

Vyhlašovatel: HELIKA, a. s.

Předmět soutěže: Urbanisticko-architektonický návrh areálu kampusu lékařské univerzity pro město Ho, administrativní centrum regionu Horní Volta státu Ghana. Jedná se o návrh komplexu staveb.

Termín konání soutěže: 18. 2.–30. 6. 2010

Porota: Vladimír Kružík, Martin Rajniš, Jan Žemlička;
náhradníci: Jana Janíková

Počet hodnocených návrhů: 6

Ceny a odměny celkem: 90 tis. Kč

- 2. cena (45 tis. Kč): Marie Pavlasová (FUA TUL)
- 2. cena (45 tis. Kč): Adam Trefil (FUA TUL)

Hodnocení poroty:

Marie Pavlasová

Nejpříjemnější koncept umožňující prolínání prostorů, vznik vzájemných vztahů a prostup okolní přírody do struktury; kvazínahodilá struktura kampusu zachovává jednoduchost a řád, pohříchu spíše „evropský“ výraz domů, „africký“ charakter objektů je příliš povrchní, oceněna je snaha o barevnost a odvolání se na inspirační zdroje návrhu. Technický koncept je bohužel nutno hodnotit jako hrubě podhodnocený, realita by si vyžádala změnu koncepce jednotlivých objektů (např. fasády jsou navrženy bez stínění atd.). Prezentace (ve srovnání s ostatními návrhy) je na nejvyšší úrovni, budiž jen připomenuto, že méně je více...

Adam Trefil

Ocenit lze návrh obytné části kampusu, který je živou strukturou čerpající z tradic ghanského osídlení, u části výukové je hodnocena kladně prostorová a časová flexibilita navržené metastruktury; handicapem návrhu je vertikální a horizontální oddělení obou částí kampusu, a tudíž omezení vzniku rozmanitosti a živosti lokality, metastruktura se jeví jako nákladná záležitost mimo koncept místa stavby. Velmi je oceněn výraz obytné části kampusu, ten vykazuje řadu předností soudobého, jasného myšlení vycházejícího z akceptování faktu proměnlivosti forem – navazuje se na tradici, ale zároveň návrh zůstává velmi moderní. Technický koncept je možno hodnotit jako návrh s nejvyšší mírou zohlednění místního klimatu, jako slabinu návrhu lze označit menší míru (v porovnání s návrhem ALRIGHT) propojení navržené stavby s přírodním okolím. Prezentace (ve srovnání s ostatními návrhy) je na přijatelné profesionální úrovni.

Nové centrum městské části Praha-Velká Chuchle

Dvoukolová (v 1. kole ideová, ve 2. kole projektová) anonymní veřejná architektonicko-urbanistická soutěž



2., zvýšená cena: Jan Hora, Jan Veisser, Petr Burian



2., zvýšená cena: Libor Přeček, Libor Pánek, Pavel Nosál



Odměna: Maroš Fečík, Miriam Fečíková, Andrej Olah, Marek Bohunický



Odměna: Peter Sticzay-Gromski, Juraj Kováč



Odměna: Tomáš Pína, Jana Habustová, Peter Mosio



Odměna: Gabriela Elichová, Martin Elich

Vyhlašovatel: Městská část Praha-Velká Chuchle

Předmět soutěže: Zpracování ideového urbanisticko-architektonického návrhu na Nové centrum městské části Praha-Velká Chuchle. Cílem soutěže je nalezení optimálního urbanistického a architektonického řešení území, které má MČ Velká Chuchle ve svém vlastnictví.

Termín konání soutěže: 3. 6.–8. 10. 2010

Porota: Stanislav Fresl, David Vokurka, Jiří Vrzal, Jan Aulík, Roman Brychta, Markéta Cajthamlová, Jan Sedlák; náhradníci: Karel Doubner, Michal Fišer, Milan Svoboda

Počet odevzdaných návrhů: 21

Ceny a odměny celkem: 560 tis. Kč

- 2., zvýšená cena (180 tis. Kč): Jan Hora, Jan Veisser, Petr Burian
- 2., zvýšená cena (180 tis. Kč): Libor Přeček, Libor Pánek, Pavel Nosál
- Odměna (60 tis. Kč): Maroš Fečík, Miriam Fečíková, Andrej Olah, Marek Bohunický
- Odměna (60 tis. Kč): Peter Sticzay-Gromski, Juraj Kováč
- Odměna (40 tis. Kč): Tomáš Pína, Jana Habustová, Peter Mosio
- Odměna (40 tis. Kč): Gabriela Elichová, Martin Elich

Hodnocení poroty:

Jan Hora, Jan Veisser, Petr Burian

Rozdělení řešeného území na „obecní louku“ a hustší pevnou zástavbu nově vytvořeného centra v návaznosti na činžovní dům je dopracováno do přesvědčivé podoby. Porota návrh obecní louky ocenila a doporučuje obci o něm dále uvažovat. Návrh zhodnocuje potenciál potoka v návaznosti na rekreační plochy a tvoří přirozenou hranici mezi oběma rozdílnými plochami. Obytná zástavba na severní hraně území působí přiměřeně a navazuje na stávající zástavbu v jižním svahu. Odsazení dvou věží od činžovních domů je přínosné pro uvolnění struktury zástavby. Diskutabilní je výška a architektonická forma obou věží.

Libor Přeček, Libor Pánek, Pavel Nosál

Návrh představuje citlivý přístup a pokus o nastolení rovnováhy mezi stávajícími činžovními domy a okolní zástavbou. Definuje novou zástavbou tři rozdílné veřejné prostory, jejichž vzájemný vztah lze považovat za vyvážený. Je ale otázka, zda zelený park u frekventované silnice má oddělovat dvě zpevněné klidové plochy náměstí. Potenciál potoka jako přírodního prvku je málo využit pro kvalitní řešení veřejného prostoru. Urbanistické řešení je velmi kvalitní a přesvědčivé, ale architektonické řešení jednotlivých částí není dotažené a jasné. Zejména objekt prodejny v severovýchodním cípu území je nesrozumitelný – z projektu není jasná funkce a náplň tohoto objektu. Tvar střechy je schematicky neodůvodněný.

Římské náměstí v Brně

Jednokolová veřejná ideová urbanisticko-architektonická soutěž



1. cena: Lukáš Fišer, Kristýna Casková



2. cena: Aleš Stuchlík, Jana Šerá, Milan Šuška



3. cena: Jan Kopecký, Zuzana Hebronová, Žofie Raimanová

Vyhlašovatel: Statutární město Brno

Předmět soutěže: Zpracování urbanisticko-architektonického návrhu na revitalizaci „Římského náměstí“ v Brně, jeho prostorového a funkčního uspořádání, zahrnujícího úpravy veřejného prostoru, včetně názoru na propojení se širšími městskými souvislostmi, zapojení stávajících objektů, případně umístění novostaveb. Cílem soutěže bylo nalézt nejvhodnější scénář využití v průběhu celého roku včetně rozmístění městského mobiliáře, návrhu zeleně a dopravní regulace.

Termín konání soutěže: 4. 6.–10. 9. 2010

Porota: Kateřina Dubská, Jiří Oliva, Jan Štempel, Henrieta Moravčíková, Zbyněk Pech; náhradníci: Jana Drápalová, Vlastimil Žďárský, Igor Kovačević

Počet odevzdaných návrhů: 92

Ceny a odměny celkem: 760 tis. Kč

- 1. cena (250 tis. Kč): Lukáš Fišer, Kristýna Casková
- 2. cena (200 tis. Kč): Aleš Stuchlík, Jana Šerá, Milan Šuška
- 3. cena (150 tis. Kč): Jan Kopecký, Zuzana Hebronová, Žofie Raimanová
- Odměna (100 tis. Kč): Michal Krejčík, Tomáš Petermann, Michaela Dlouhá
- Odměna (60 tis. Kč): Martin Gsandtner, Filip Hodulík, Peter Kuchta

Hodnocení poroty:

Návrh nejlépe vystihuje potenciál dlouhodobě neřešeného prostoru historické části města. Nově navrhovaná zástavba je zdařilou kombinací sledování historické stopy náměstí a nových možností dostavby vnitrobloku. V historickém kontextu jsou z obou přístupových směrů zdůrazněny vstupy do náměstí zúžením nástupních uličních profilů. Koncept zachovává rozdělení ploch na živé komunikující náměstí a zklidněný vnitroblok se zelení a budovou dětského a mateřského centra. Autor v příložené brožuře podrobně dokumentuje jednotlivé stavby a také atmosféru různých částí navrhovaného území, prezentovanou velice působivými skicami. Přesto, že navrhuje poměrně dost nových staveb, návrh zachovává základní charakteristiku, intimitu a uzavřenost náměstí a neomezuje možnosti dalšího přirozeného vývoje.

Transformace industriálního území Ruzyně

Jednokolová anonymní veřejná ideová urbanistická soutěž



2., zvýšená cena: Jakub Havlas, Pavel Joba, Jan Háje / Atelier M1 architekti, s. r. o.



2., zvýšená cena: Milan Veselý / LOXIA, a. s.



3. cena: Jakub Cigler, Václav Malina, Jan Hofman, Pavel Neuberg, Jan Ferenčík

Vyhlašovatel: Městská část Praha 6

Předmět soutěže: Transformace území na obytnou čtvrť Prahy 6. Návrhy měly respektovat charakter návazných území řešené lokality. Cílem bylo získat návrh na zástavbu obytné čtvrti s úplnou vybaveností (MŠ, ZŠ, obchody, služby a další nebytové prostory pro vznik zaměstnaneckých míst – vše v intencích příslušných vyhlášek). Prioritou bylo získat názor na zástavbu plnohodnotné obytné čtvrti se základní vybaveností, fungující veřejnou dopravou a návrhem páteřní infrastruktury.

Termín konání soutěže: 25. 5.–23. 8. 2010

Porota: Bohumil Beránek, Tomáš Chalupa, Bořek Votava, Miroslav Masák, Jan Mužík, Jan Sedlák, Luděk Sýkora; náhradníci: Jiří Fárek, Kateřina Szentesiová, Jan Jehlík, Ivan Vorel

Počet odevzdaných návrhů: 51

Ceny a odměny celkem: 730 tis. Kč

- 2., zvýšená cena (275 tis. Kč): Jakub Havlas, Pavel Joba, Jan Háje / Atelier M1 architekti, s. r. o.
- 2., zvýšená cena (275 tis. Kč): Milan Veselý / LOXIA, a. s.
- 3. cena (100 tis. Kč): Jakub Cigler, Václav Malina, Jan Hofman, Pavel Neuberg, Jan Ferenčík
- Odměna (80 tis. Kč): Oldřich Hájek, Jaroslav Šafer / ŠAFER HÁJEK ARCHITEKTI, s. r. o.

Hodnocení poroty:

Milan Veselý / LOXIA, a. s.

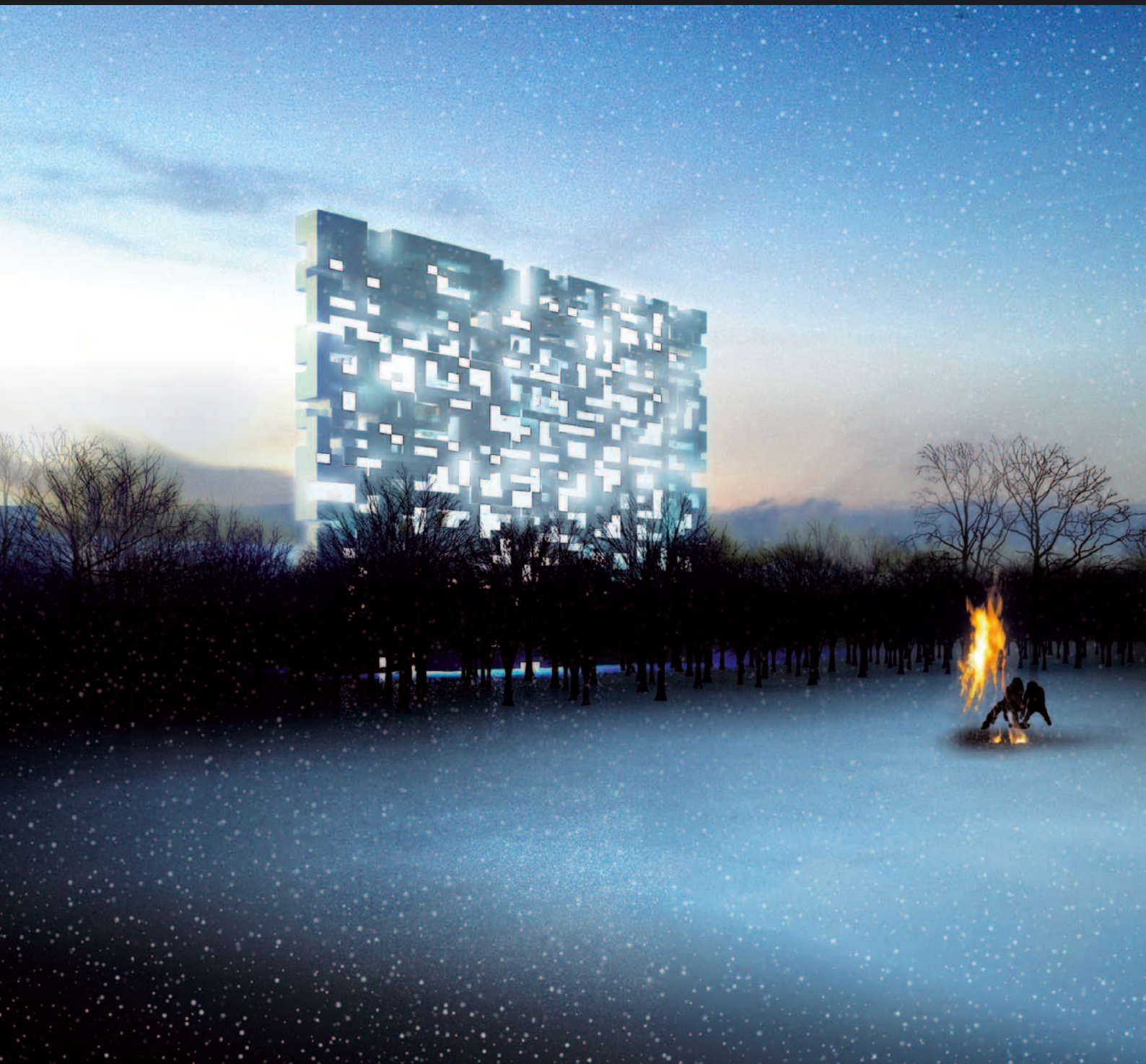
Kladem návrhu jsou zejména dobře řešené širší vztahy, odlehčení ulice Vlastiny, příčná osa mezi Deltou a zeleným pásem podél železnice včetně dobré vazby na Dědinu a dobře řešeného parku, řešení centra u Drnovské a jasné představy o strategii a regulaci rozvoje území. Kritizováno bylo především: „Tvrdá“ vazba východní části na zástavbu Liboce, umístění škol u městské třídy, schematická oblouková kompozice, neřešený prostor křižovatky Vlastina a U Silnice.

Jakub Havlas, Pavel Joba, Jan Háje / Atelier M1 architekti, s. r. o.

Kladem návrhu je zejména kvalita obytného prostředí, dobře řešené vazby na železniční zastávku, silný individuální přístup, záměrný kontrast vůči okolním krajinným fenoménům, struktura odpovídající na polohu v rámci města a jeho ambici, sociologicky zajímavé principy (sousedství apod.). Kritizována byla především malá různorodost lokalit, malá nabídka veřejných prostor, vazba na Dědinu, velká hustota, potenciální problémy s parkováním.

Jak se bude bydlet v roce 2050?

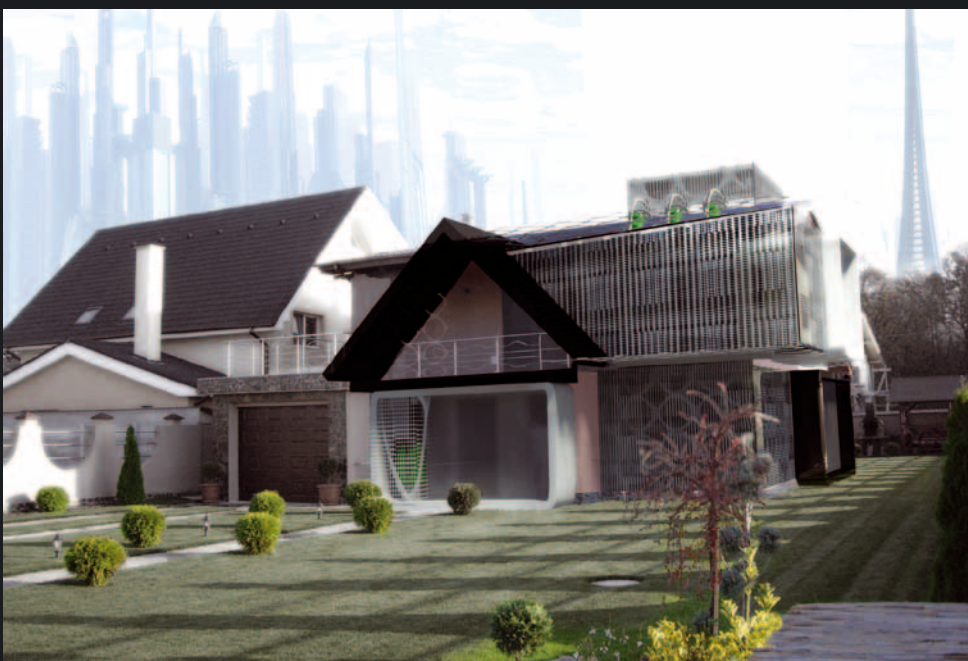
Jednokolová anonymní architektonicko-urbanistická soutěž pro VŠ studenty oborů architektura a pozemní stavby



1. cena: Ondřej Chybík, FA VUT Brno



2. cena: Tomáš Tatýrek, FA ČVUT Praha



3. cena: Andrej Kacera, FA ČVUT Praha

Vyhlašovatel: Společnost CENTRAL GROUP a hlavní město Praha ve spolupráci s mediálními partnery, deníkem MF Dnes a zpravodajským serverem iDNES.cz

Předmět soutěže: Zadáním soutěže bylo zpracování komplexního ideového návrhu libovolné formy bydlení v roce 2050. Návrh měl zohledňovat specifické urbanistické a architektonické podmínky české metropole a do nich promítnout autorovy vize bydlení v budoucnosti. Výběr lokality byl ponechán na soutěžících.

Termín konání soutěže: 1. 10. 2010–19. 1. 2011

Porota: Zdeněk Lukeš, David Vávra, Zdeněk Rychtařík, Václav Králíček, Alena Řezníčková; náhradník: Jiří Hůrka

Počet odevzdaných návrhů: 18

Ceny a odměny celkem: 85 tis. Kč

- 1. cena (50 tis. Kč): Ondřej Chybík, FA VUT Brno
- 2. cena (25 tis. Kč): Tomáš Tatýrek, FA ČVUT Praha
- 3. cena (10 tis. Kč): Andrej Kacera, FA ČVUT Praha

Hodnocení poroty:

Silnou stránkou projektu je analýza antropologického vývoje lidského obydlí, otázky klimatu, energií a jejich zdrojů se zřetelem na možný vývoj způsobu života ovlivněného informačními technologiemi. Samotný návrh představuje silné architektonické řešení, které působí i jako osobitý výtvarný element a podle názoru poroty může skutečně reprezentovat způsob myšlení architektů poloviny 21. století. Struktura rodinného bydlení vychází z archetypálního prostoru a prokazuje, že tento systém může být nadčasový. Návrh je podán bravurně a dokazuje výtvarný talent zpracovatele.

„Bytový dům v 21. století“ v roce 2011

4. ročník studentské soutěžní přehlídky



1. cena: Rozvojové území Troja, Praha 7 – obytný komplex – Josef Smyčka, FSv ČVUT Praha



2. cena: Revitalizace a nástavba panelového domu v Modřanech – Vojtěch Pošmourný, FSv ČVUT, a Caterina Cappelli, Facoltà di Architettura Ludovico Quaroni „La Sapienza“ Roma



2. cena: Bytový dům v Praze-Bohnicích – Zdeněk Svoboda, Bořek Peška, FA ČVUT

Vyhlašovatel: Správní rada nadačního programu složená ze zástupců vypisovatelů (SFRB a Nadace ABF), pod záštitou ČKA, ČKAIT a garantů programu (Incheba Expo Praha, Českomoravská stavební spořitelna, NSC) a organizací poskytujících prostředky pro financování programu

Předmět soutěžní přehlídky: studentské školní i mimoškolní práce, tématem předložených prací byl alespoň jeden z dále uvedených problémů:

- urbanistické a architektonické řešení nového cenově dostupného bytového domu nebo celé obytné skupiny a její zapojení do obytného území,
- regenerace vybrané části obytného souboru a zapojení regenerovaných i nových bytových domů do parteru obytné skupiny,
- typologie a stavebně-konstrukční řešení domů a bytů v cenově dostupném standardu a zásady řešení interiérů takovýchto bytů (alternativně při regeneraci paneláku nebo i při nové výstavbě),
- regenerace konkrétního stávajícího panelového domu,
- subsystémy nebo technologie pro regeneraci a výstavbu bytových domů (systému vytápění, jader, elektrorozvodů, vertikálních komunikací, systémů zateplení, fasádních dílců a podobně),
- plánovací a developerské projekty a analýzy pro přípravu bytové výstavby.

Termín konání soutěžní přehlídky: 30. 6. 2010–24. 1. 2011

Porota: Jan Wagner, Ivan Hnízdil, Jiří Tingl, Jan Fibiger, Jozef Kaliský, Roman Šubrt, Radomíra Sedláková; náhradníci: Jan Novotný, Petr Šíkola

Počet odevzdaných návrhů: 12

Ceny a odměny celkem: 100 tis. Kč

- 1. cena (40 tis. Kč): Rozvojové území Troja, Praha 7 – obytný komplex – Josef Smyčka, FSv ČVUT Praha
- 2. cena (15 tis. Kč): Revitalizace a nástavba panelového domu v Modřanech – Vojtěch Pošmourný, FSv ČVUT, a Caterina Cappelli, Facoltà di Architettura Ludovico Quaroni „La Sapienza“ Roma
- 2. cena (15 tis. Kč): Bytový dům v Praze-Bohnicích – Zdeněk Svoboda, Bořek Peška, FA ČVUT
- 3. cena (10 tis. Kč): Bytový dům na náměstí Holešovice, Praha 7 – Daniela Šovarová, FSv ČVUT
- Čestná uznání
STREET – HALK – Ladislav Vejsada, Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava Bechyně, Havlíčkův Brod; KOMBI – COMFORT – HAUS – Pavel Pospíchal, Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava Bechyně, Havlíčkův Brod; Polyfunkční dům Zvěřinova – Jana Veselá, FS VUT Brno; Modelové řešení výstavby, financování a provozování sociálního nájemního bydlení – Kateřina Servítová, FSv ČVUT; Dům ve městě – město v domě – Milan Drbálek, Pavlína Vokáčová; Bydlení v Bráníku – Petra Holubová, Zdeněk Pech, Ondřej Nosek, FA ČVUT; Nízkoenergetický bytový dům se solární stěnou – Jiří Labudek, FAST VŠB – TUO; Studentské bydlení Brno – Novobranská – Michal Hýl (spolupráce Ondřej Gaudl), FA VUT Brno



3. cena: Bytový dům na náměstí Holešovice, Praha 7 – Daniela Šovarová, FSv ČVUT

Hodnocení poroty:

Návrh počítá s prefabrikovanou základní nosnou konstrukcí, doplněnou relativně lehkými a snadno montovatelnými prvky. Stavby mají přívětivé komorní měřítko, příjemný obytný výraz, který v navrženém souboru dobře vstupuje do čtvrti rodinných domů, ale jistě by se vhodně uplatnil i na jiných místech podobného charakteru. Jejich dispozice jsou dobré, nabízejí i variantní řešení, především pro menší byty. Vycházejí z prověřených aktuálních zvyklostí bydlení. Porota oceňuje důraz na klasické hodnoty obytného domu v kombinaci s montovanou konstrukcí, při schopnosti vytvářet ucelené prostředí obytné skupiny.

Vysokoškolský objekt STING Brno-Jundrov

Jednokolová anonymní veřejná architektonická projektová soutěž pro studenty českých a slovenských vysokých škol architektonických oborů a jejich absolventy.



1. cena: Ondřej Mundl



2. cena: Marek Šnyrch, Hana Typltová



3. cena: Andrea Kubná, Ondřej Lipenský, Michal Volf

Vyhlašovatel: KOMA MODULAR CONSTRUCTION, s. r. o.

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu novostavby vysokoškolského objektu pro soukromou akademii STING v Brně-Jundrově. Nový objekt je chápán jako dostavba areálu školy, součástí řešení bylo i propojení a vazby na stávající objekt. Základním konstrukčním nástrojem musely být prostorové moduly.

Termín konání soutěže: 15. 10. 2010–28. 2. 2011

Porota: Tomáš Brix, Adam Gebrian, Miroslav Holubec, Tomáš Rusín, Iva Poslušná, Martin Hart, Tomáš Cendelín, David Král; náhradníci: Petr Šikola, Karel Kolínský

Počet odevzdaných návrhů: 41

Ceny a odměny celkem: 60 tis. Kč

- 1. cena (30 tis. Kč): Ondřej Mundl
- 2. cena (20 tis. Kč): Marek Šnyrch, Hana Typltová
- 3. cena (10 tis. Kč): Andrea Kubná, Ondřej Lipenský, Michal Volf

Hodnocení poroty:

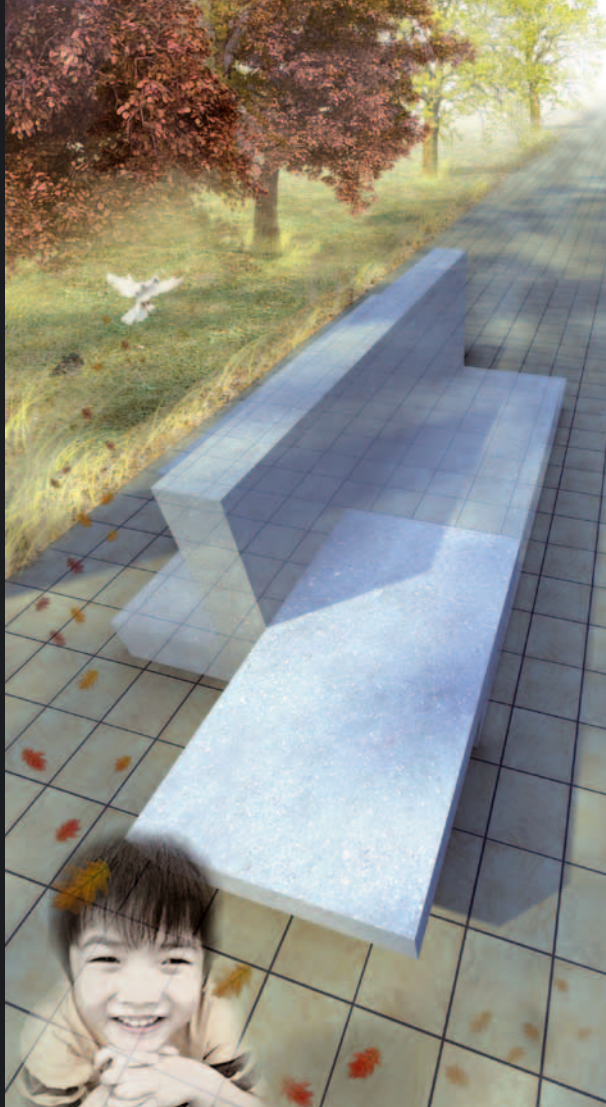
Racionální řešení je uměřené periferní čtvrtí. Jednoduchými prostředky dosahuje vysoké užítivosti areálu. Návrh vyniká jasným konstrukčním a provozním řešením tak, že částečně omezuje vliv novostavby na sousední zahrady, zejména orientací učeben do areálu školy. Návrh je v souladu s předpisy. Výhodná je ekonomická nenáročnost návrhu. Porota diskutovala vztah a propojení nové a staré budovy.

„Města bez smogu“

Jednokolová anonymní veřejná ideová architektonická soutěž



1. cena: Václav Kocián a Natalie Chalcarzová – „EKOZA“



2. cena: Iveta Kolláriková, Marta Bímová a Vlado Hrivňák – „MONOBLOCK“



3. cena: Jan Střelec s Petrem Novosadem – „TijO Choroš“ – Betonové svítící choroše s příměsí TiO_2

Vyhlašovatel: Českomoravský cement, a. s., nástupnická společnost

Předmět soutěže: Vytvoření návrhu objektu z betonu, který využívá technologii TX Active. Objektem se rozumí cokoli, co může být umístěno ve veřejném prostoru, jako jsou náměstí, parky, ulice, silnice a jiné veřejné plochy. Soutěžící měli možnost volby, zda svůj objekt pro účely vizualizace umístí do fotografie veřejného prostoru, kterou si sami vyberou, nebo zda ponechají objekt samostatně bez pozadí.

Termín konání soutěže: 11. 1.–25. 2. 2011

Porota: Jan Hrozek, Pavla Kačírková, Gábina Páralová, Ludvík Grym, Daniel Píršc; náhradníci: Markéta Veselá, Miroslav Příkopa

Počet odevzdaných návrhů: 166

Ceny a odměny celkem: 121 tis. Kč

- 1. cena (50 tis. Kč): Václav Kocián a Natalie Chalcarzová – „EKOAZA“
- 2. cena (20 tis. Kč): Iveta Kolláriková, Marta Bímová a Vlado Hrivňák – „MONOBLOCK“
- 3. cena (10 tis. Kč): Jan Střelec s Petrem Novosadem – „TijO Choroš“ – Betonové svítící choroše s příměsí TiO_2
- Cena generálního ředitele (5 tis. Kč): Michal Šírek – „Air-Clean Bridge“
- Mimořádné ocenění vyhlašovatele dle doporučení poroty (3 tis. Kč): Šárka Doležalová – „6cells – zelená dlažba pro město“
- Mimořádné ocenění vyhlašovatele dle doporučení poroty (3 tis. Kč): Barbora Mikitová a Pavel Buryška – „Kultivar“
- Cena veřejnosti:
 1. cena (15 tis. Kč): Aleš Nowák – „Plíce Ostravy“
 2. cena (10 tis. Kč): Peter Bednár – „Kuželník“
 3. cena (5 tis. Kč): Ondřej Kovář – „Möbiliar“

Hodnocení poroty:

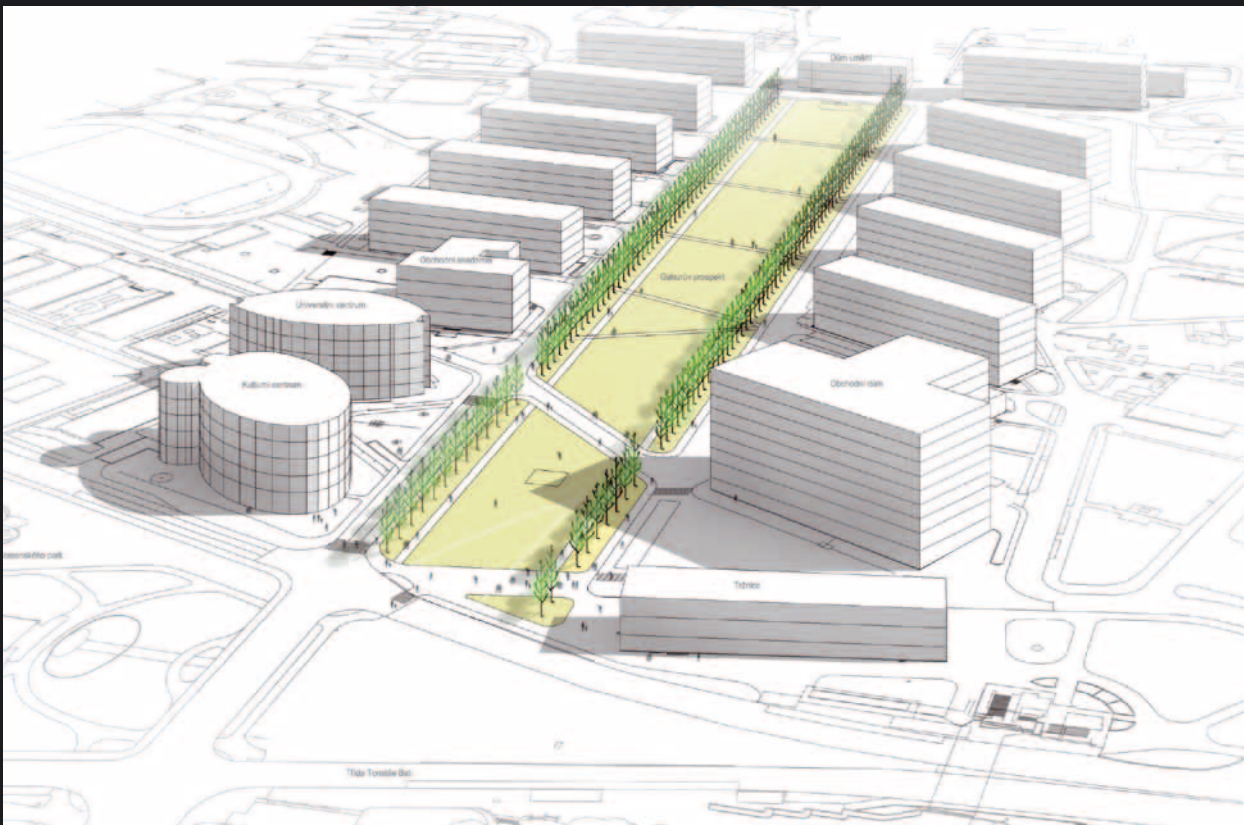
Ekoaza je monumentální dílo inspirované přírodou a technikou. Má zaujmout, přilákat, seznámit veřejnost s technologií TX Active, a hlavně nabídnout klidnou oázu a nový prostor. Materiály TX Active svými samočisticími vlastnostmi a schopností rozkládat škodliviny v ovzduší evokují schopnosti přírody a samotných rostlin. Fotosyntéza rostlin má zásadní význam pro život na zemi. Interakce návrhu: do Ekoazy lze vstoupit a vnímat ji bezprostředně. Vstup do Ekoazy navodí příjemný pocit setrvání ve stínu stromů a zaujme hrou světla prostupujícího korunami. Ekoaza navíc nabízí prostor pro propagační, kulturní a jiné akce.

Revitalizace Gahurova prospektu – předprostoru Kulturního a univerzitního centra ve Zlíně

Jednokolová anonymní veřejná projektová architektonická soutěž



1. cena: Jitka Ressová, Hana Maršíková, Jan Pávzka, spolupráce: Martin Velecký



3. cena: Marek Blank, Karel Blank

Vyhlašovatel: Statutární město Zlín

Předmět soutěže: Návrh revitalizace severní – spodní části Gahurova prospektu – předprostoru Kulturního a univerzitního centra (dále KUC) ve Zlíně. Revitalizace předprostoru KUC je důležitá pro naplnění strategie Integrovaného plánu rozvoje města, v rámci kterého čerpá statutární město Zlín dotace z Rozvojového operačního programu (dále ROP) pro Střední Moravu – aktivita Přístupové cesty.

Termín konání soutěže: 16. 3.–16. 5. 2011

Porota: Alena Šrámková, Emil Příkryl, Roman Brychta, Antonín Novák, Miroslav Adámek, Pavel Jungmann, Dagmar Nová; náhradníci: Jakub Kynčl, Juraj Sonlajtner, Eva Štauderová, Bedřich Landsfeld, Václav Krátký

Počet odevzdaných návrhů: 23

Ceny a odměny celkem: 360 tis. Kč

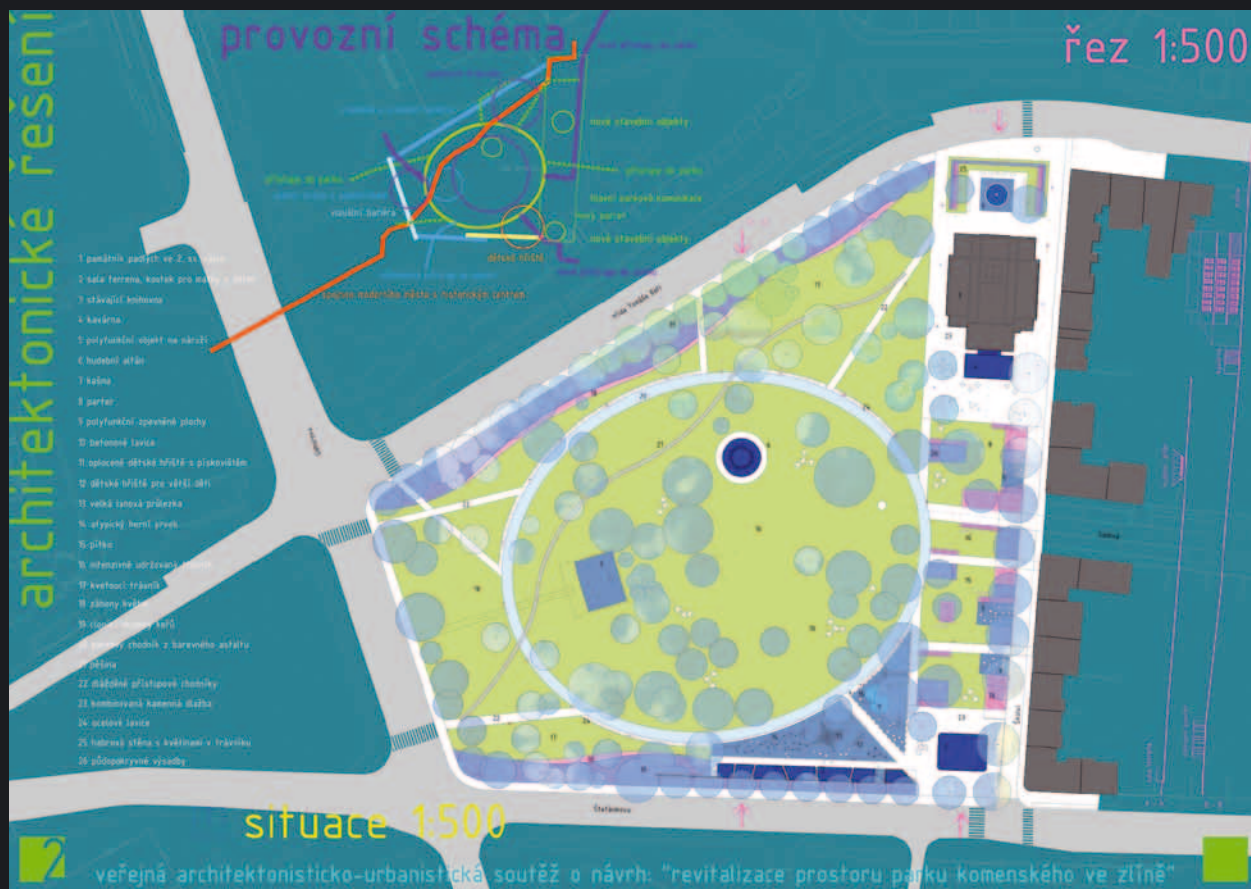
- 1. cena (120 tis. Kč): Jitka Ressorová, Hana Maršíková, Jan Pavézka, spolupráce: Martin Velecký
- 2. cena: neudělena
- 3. cena (80 tis. Kč): Marek Blank, Karel Blank
- Odměna (40 tis. Kč): Ing. arch. Jan Horký, MgA. Pavla Kačírková, Ing. arch. Jan Chlápek, spolupráce: Ing. arch. Milan Chlápek
- Odměna (40 tis. Kč): Ing. arch. Pavel Chládek, MgA. Pavel Hošek, spolupráce: Pavel Kolář
- Odměna (40 tis. Kč): Ing. arch. MgA. Petr Pinkas, Ing. arch. MgA. Jan Žalský, spolupráce: Arnošt Gerhart, Lukáš Prokůpek (PINKAS ŽALSKÝ ARCHITEKTI)
- Odměna (40 tis. Kč): Jakub Havlas, Mgr. akad. arch. Pavel Joba, Petr Venclovský, spolupráce: Norbert Walter, Monika Čermáková (Atelier M1 architekti, s. r. o.)

Hodnocení poroty:

Návrh respektuje původní koncepci Gahurova prospektu a s náležitou pokorou řeší nutné pěší propojení v příčných směrech. Geometrie tras působí nepřesvědčivě v návaznosti na okolní strukturu. Zvlnění travnaté plochy v kombinaci s moderně ztvárněným sezením působí atraktivně. Je nutné zvážit podélné spády pěších tras a rovněž jejich příčný profil. Doporučujeme věnovat velkou pozornost zpracování umělého osvětlení.

Revitalizace prostoru parku Komenského ve Zlíně

Jednokolová anonymní veřejná projektová architektonicko-urbanistická soutěž



1. cena: Václav Babka, Pavel Mudřík, Lucie Radilová, Zdeněk Sndler, spoluautoři: Eva Šopíková, Marian Lanc, Michaela Čechová



2. cena: Maxim Turba, Radka Špičáková, Petr Souček



Odměna: Oldřich Hájek, Jaroslav Šafer, spoluautoři: Ladislav Fescu, Jakub Koníř, Pavel Lesenský, Radek Toman / ŠAFER HÁJEK ARCHITEKTI, s. r. o.



Odměna: Tomáš Dohnal, Pavel Šlejhar, Veronika Bubeníčková, spoluautoři: Martina Dvořáková, Martin Novák / INTAR, a. s. – ateliér Praha

Vyhlašovatel: Statutární město Zlín

Předmět soutěže: Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu na revitalizaci prostoru parku Komenského ve Zlíně, který je součástí přístupových cest ke Kulturnímu a univerzitnímu centru (dále jen KUC), a koncepce řešení s cílem vytvořit podmínky pro krátkodobou relaxaci v centru města všem věkovým kategoriím obyvatel.

Termín konání soutěže: 15. 3.–16. 5. 2011

Porota: Miroslav Adámek, Bedřich Landsfeld, Dagmar Nová, Ján Stempel, Zdeňka Vydrová, Kateřina Tuzarová, Pavel Hnilička; náhradníci: Eva Štauderová, Pavel Jungmann, Václav Krátký, Pavel Šimeček, Milan Nytra

Počet odevzdaných návrhů: 13

Ceny a odměny celkem: 360 tis. Kč

- 1. cena (160 tis. Kč): Václav Babka, Pavel Mudřík, Lucie Radilová, Zdeněk Sandler, spoluautoři: Eva Šopíková, Marian Lanc, Michaela Čechová
- 2. cena (120 tis. Kč): Maxim Turba, Radka Špičáková, Petr Souček
- 3. cena: neudělena
- Odměna (50 tis. Kč): Oldřich Hájek, Jaroslav Šafer, spoluautoři: Ladislav Fescu, Jakub Koníř, Pavel Lesenský, Radek Toman / ŠAFER HÁJEK ARCHITEKTI, s. r. o.
- Odměna (30 tis. Kč): Tomáš Dohnal, Pavel Šlejhar, Veronika Bubeníčková, spoluautoři: Martina Dvořáková, Martin Novák / INTAR, a. s. – ateliér Praha

Hodnocení poroty:

Kompozice parku je jednoduchá a čitelná. Základním motivem je stříhaný trávník pod korunami vzrostlých stromů, jenž je v obvodu doplněn intenzivní výsadbou. Velmi dobře je řešen prostor podél ulice Školní v návaznosti na knihovnu a nárožní pavilon. Vložená okružní elipsovité cesta se správně osazenými lavicemi po obvodu vymezuje střední centrální palouk a dává návštěvníkovi zakusit pocit jasné orientace v prostoru. Památník a altán se v této koncepci stávají solitéry mezi stromy. Navržená salla terrena je vhodným a zajímavým stínícím prvkem dětského hřiště. Ze způsobu zpracování soutěžního návrhu je vidět profesionalita autorů a jejich zájem o architekturu včetně detailů, jež jsou přiměřené a přesvědčivé. Porota je toho názoru, že autoři budou schopni dopracovat dokumentaci do úspěšného cíle.

Rekonstrukce podchodu na náměstí Práce ve Zlíně

Jednokolová anonymní veřejná projektová architektonická soutěž



1. cena: Pavel Chládek, spolupráce: Jaroslav Hošek



2. cena: Ivan Bergmann, spolupráce: Pavel Srba, Jiří Dobeš



3. cena: Pavel Míček

Vyhlašovatel: Statutární město Zlín

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu na revitalizaci podchodu na náměstí Práce ve Zlíně a návrh řešení návazných okolních ploch.

Termín konání soutěže: 15. 3.–16. 5. 2011

Porota: Miroslav Adámek, Eva Štauderová, Dagmar Nová, Alena Šrámková, Emil Příklad, Jakub Kynčl, Juraj Sonlajtner; náhradníci: Pavel Jungmann, Bedřich Landsfeld, Marcela Hájková, Antonín Novák, Roman Brychta

Počet odevzdaných návrhů: 24

Ceny a odměny celkem: 400 tis. Kč

- 1. cena (160 tis. Kč): Pavel Chládek, spolupráce: Jaroslav Hošek
- 2. cena (120 tis. Kč): Ivan Bergmann, spolupráce: Pavel Srba, Jiří Dobeš
- 3. cena (80 tis. Kč): Pavel Míček
- Odměna (13 tis. Kč): Kamil Kolářek, Petr Juráň/ Atelier RAW, s. r. o.
- Odměna (13 tis. Kč): Pavel Martinek, Petr Janda, spolupráce: Michaela Roženská, Barbora Šimajchlová
- Odměna (13 tis. Kč): Roman Nevrla, Josef Smutný, spolupráce: Miloslav Mučička, Mírek Peterka, Magda Valchařová, Iveta Závodná / Ilex design, s. r. o.

Hodnocení poroty:

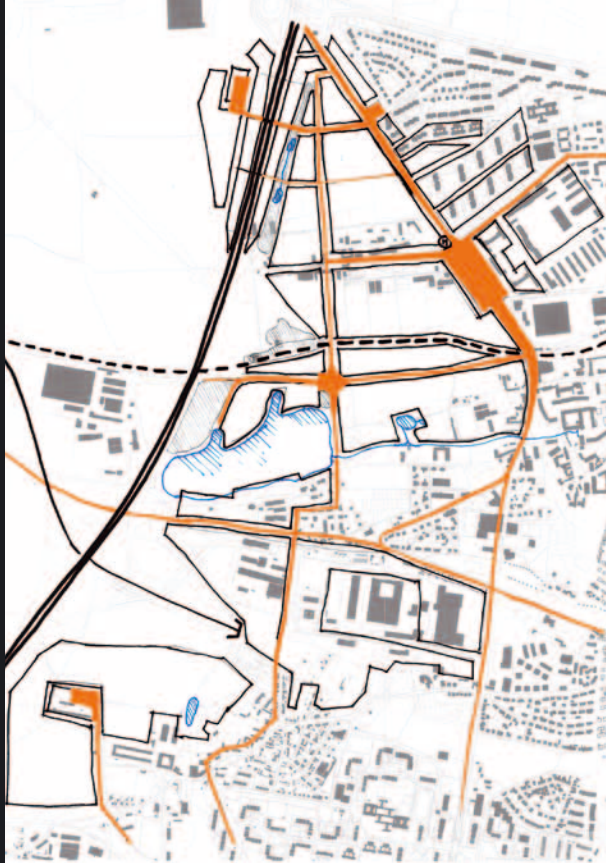
Návrh úspěšně vyřešil vchod do podchodu bez nadzemního objektu. Tato velkorysost a důsledné dopracování základní myšlenky bylo přijato a vyhodnoceno jako výrazně nejlepší ze všech odevzdaných soutěžních návrhů. Návrh zaujal svou jednoduchostí a puristickou elegancí, konvenující tradiční architektuře Zlína. Porota je přesvědčena, že předložené řešení lze považovat za realizovatelné a že také v reálu neztratí svoji velkorysost, pokud bude věnována patřičná pozornost zpracování detailních řešení povrchů a konstrukcí.

Soutěž o nejlepší urbanistický projekt

16. ročník soutěže studentů vysokých škol



1. cena: Veřejné prostory centra Prahy / Marta Mezerová – atelier Maier + Vorel, FA ČVUT Praha



2. cena: Na kraji města: Liboc – Ruzyně – Řepy / Michal Dvořák, Ivan Gogolák, Lukáš Grasse, Ivona Junková – atelier Jehlík, FA ČVUT Praha



3. cena: Rokytky – projekt The Stream in the City / Slavomíra Bilšáková, Michaela Fišerová, Tereza Hánlová, Anna Moskvitina – atelier Hanson + Klápště, FA ČVUT Praha

Fakulta architektury Českého vysokého učení technického v Praze pod záštitou Asociace pro urbanismus a územní plánování již od roku 1994 každoročně pořádá soutěž studentů vysokých škol o nejlepší urbanistický projekt. Soutěž organizuje Ústav prostorového plánování fakulty a vyzývá k ní všechny studenty škol, které mají ve svém ateliérovém programu urbanistický nebo územně plánovací projekt. Soutěžní porota je složena především z odborníků z urbanistické praxe, kteří „zevně“ posuzují kvalitu práce vzniklé v jednotlivých školních ateliérech. Tradičně mají v porotě zastoupení po jednom členu architektonické školy z Prahy, Brna a Bratislavy. Sponzorský se na soutěžních cenách a odměnách a na nákladech spojených s vystavením prací v uplynulém ročníku podílela Česká spořitelna, a. s., Urbanistické středisko Brno a studio Graffis, s. r. o., soukromé urbanistické ateliéry, podle svých možností přispěly i jednotlivé účastnické školy. Záštitu nad akcí poskytla rovněž ČKA.

Šestnáctého ročníku, který proběhl v roce 2010, se zúčastnilo celkem 30 soutěžních prací, z nichž 29 splnilo soutěžní podmínky. Zastoupeny byly školy z Vysokého učení technického Brno (Fakulta architektury a Fakulta stavební, celkem 15 návrhů), z Českého vysokého učení technického v Praze – Fakulty architektury (celkem 12 soutěžních návrhů) a ze Slovenské technické univerzity v Bratislavě – Fakulty architektury (2 soutěžní návrhy).

Oceněné návrhy pokrývají široké spektrum od velkých vizionářských manifestů až po měřítkem drobné projekty, které hledají cesty, jak zlepšit prostředí pro místní obyvatele. Většina se jich zabývá hledáním nových funkcí a významů v existujících strukturách a tkáních měst namísto jejich další expanze do krajiny. Vedle těchto „klasičtých urbanistických“ témat se objevuje i téma krajiny ve městě. Jistou slabinou řady prací bylo málo zpracované zadání, jež vedlo ke spíše formálnímu zpracování některých návrhů bez patřičného analytického zázemí.

Porota: Luděk Rýzner – předseda, Luboš Františák, Václav Králíček, Karel Maier, Alžběta Sopírová, Stanislav Stránský, David Wittassek

- 1. cena: Veřejné prostory centra Prahy / Marta Mezerová – atelier Maier + Vorel, FA ČVUT Praha
- 2. cena: Na kraji města: Liboc – Ruzyně – Řepy / Michal Dvořák, Ivan Gogolák, Lukáš Grasse, Ivona Junková – atelier Jehlík, FA ČVUT Praha
- 3. cena: Rokytky – projekt The Stream in the City / Slavomíra Bilšáková, Michaela Fišerová, Tereza Hánlová, Anna Moskvitina – atelier Hanson + Klápště, FA ČVUT Praha
- Odměna: Ostrava – Černá Louka / Michal Křištof, Matěj Štrba, Petr Kundrát – atelier Havliš, FA VUT Brno
- Odměna: Město u jezera Most / Anna Anděrová, Martin Gaberle, Martin Chlanda – atelier Šěpka a Tůmová, FA ČVUT Praha
- Odměna: Rekonstrukcia námestia v Pezinku / Eva Kravcová – atelier Kardoš, STU Bratislava
- Zvláštní cena hlavního partnera České spořitelny: Masaryk station – Avenue Concept / Vilém Hrubý – atelier Maier + Vorel, FA ČVUT

Hodnocení poroty:

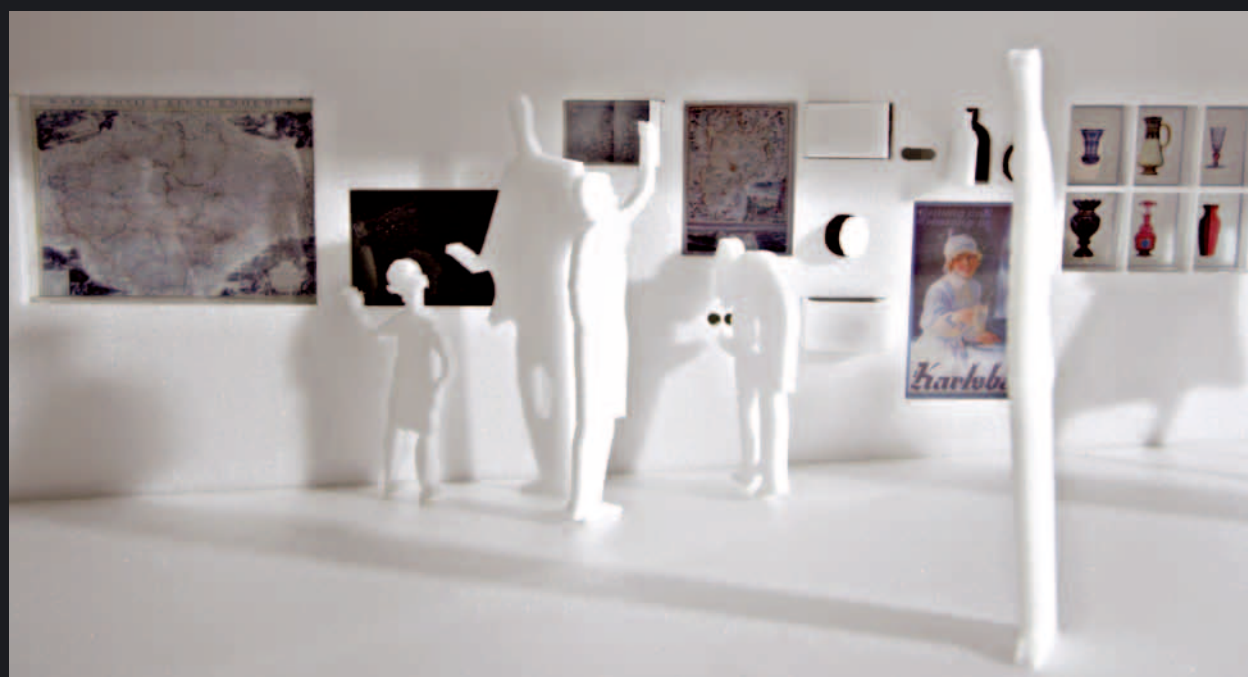
Cílem práce bylo nalezení vhodné úpravy systému veřejných prostor v centru Prahy tak, aby byla posílena funkce bydlení a zlepšeny podmínky pro pěší dopravu i pro ostatní uživatele centra. Práce na základě podrobné typologie prostorů, rozdělení centra na jednotlivé zóny a jejich využití rozdílnými skupinami osob a na základě výsledků problémové mapy navrhuje vhodné úpravy systému veřejných prostor. V návrhu je proveden rozbor pohybu chodců, dopravního řešení i systému zeleně. Značným přínosem práce je rehabilitace prostor, jež jsou v současnosti méně využívány chodci či jsou v nedobrému stavu. Z hlediska dopravního jsou navrhovány dvě etapy redukce dopravní zátěže a přesun parkování do dvorů, na soukromé pozemky a do podzemních garáží.

Realizace trvalé expozice k dějinám Němců v českých zemích

Dvoukolová, v 1. kole anonymní, ve 2. kole neanonymní ideově-projektová architektonicko-výtvarná soutěž



1. cena: Roman Brychta, Petr Lešek / PROJEKTIL ARCHITEKTI, s. r. o., Zuzana Brychtová Horecká, Jana Delafontaine, Jean Marie Delafontaine, Ondřej Šorm / Grafické studio Kultivar



2. cena: Kristína Magasaniková, Jan Magasanik, Roman Prachař, Matias Labarca Clausen, architekt MAA (studio Najbrt)



3. cena: Jiří Javůrek / SGL projekt, s. r. o.

Vyhlašovatel: COLLEGIUM BOHEMICUM, o. p. s.

Předmět soutěže: Zpracování architektonického a výtvarného návrhu „Realizace trvalé expozice k dějinám Němců v českých zemích“, rozpracování projektu této realizace a výtvarné řešení logotypu a grafického manuálu k expozici.

Termín konání soutěže: 6. 12. 2010–30. 5. 2011

Porota: Tomáš Hradečný, Vladimír Hora, David Prudík, Michal Koleček, Blanka Mouralová, Milena Bartlová, Jan Šícha, náhradníci: Ondřej Jakubec, Zbyněk Baladrán, Václav Šebek

Ceny a odměny celkem: 640 tis. Kč

- 1. cena (250 tis. Kč): Roman Brychta, Petr Lešek / PROJEKTIL ARCHITEKTI, s. r. o., Zuzana Brychtová Horecká, Jana Delafontaine, Jean Marie Delafontaine, Ondřej Šorm/ Grafické studio Kultivar
- 2. cena (150 tis. Kč): Kristína Magasaniková, Jan Magasanik, Roman Prachař, Matias Labarca Clausen, architekt MAA (studio Najbrt)
- 3. cena (90 tis. Kč): Jiří Javůrek / SGL projekt, s. r. o.
- Odměna (60 tis. Kč): Petr Dobrovolný, Radim Horák
- Odměna (50 tis. Kč): Andrej Fencel
- Odměna (20 tis. Kč): Vladimír Štulc, Kryštof Štulc
- Odměna (20 tis. Kč): Martin Rusína, Marcela Steinbachová, Matyáš Sedlák, David Korecký, Adéla Svobodová

Hodnocení poroty:

Projekt poroty přesvědčil ucelenou výtvarnou koncepcí, která přitom nechává maximálně otevřený prostor pro prezentaci jednotlivých muzeálních exponátů i pro komunikaci s kurátory výstavy v další fázi práce na její finální podobě. Výtvarný koncept je na současné mezinárodní úrovni, a otvírá tak expozici zahraničním návštěvníkům. Pracuje s principem objevení jednotlivých exponátů i témat výstavního libreta, přičemž výtvarný princip distance umožňuje efektivní souhrn emocionálního a kognitivního působení na diváka. Těžiště expozice spočívá ve vestavěných prvcích fundusu a samotný prostor budovy muzea zůstává téměř nedotčen. Tento způsob umožňuje koexistenci individuální paměti místa s přesahujícím rozměrem, který do něj vnáší nová expozice. Tento přístup nejlépe naplňuje podmínku nezasahování do stavebních konstrukcí budovy. Výrazným dynamickým prvkem expozice se stává její grafické řešení, které využívá jak souvislost s původním posláním budovy muzea (škola), tak i vhodně přibližuje obsah expozice návštěvníkům, prvořadě mladší generaci. Celková grafická koncepce včetně logotypu dovoluje kvalitní reprezentaci expozice i instituce Collegium Bohemicum. Do budoucna skýtá vhodný prostředek k marketingu a merchandisingu. Hospodárnost tohoto projektu spočívá v možnosti jednotlivě ovlivnit technologickou náročnost konkrétních prvků fundusu. Toto řešení je výhodné i z hlediska nákladů na budoucí provoz a údržbu.

GRAND PRIX ARCHITEKTŮ 2011 – NÁRODNÍ CENA ZA ARCHITEKTURU

XVIII. ročník soutěžní přehlídky nejlepších realizací v ČR

Vypisovatel: Obec architektů ve spolupráci s Národní galerií v Praze
Předmět soutěže: Přehlídka nejlepších architektonických prací realizovaných na území České republiky s termínem dokončení mezi 1. lednem 2010 a 31. prosincem 2010.

Porota: Thomas E. Bitnar, USA – předseda poroty, Juri Troy, Rakousko, Zhank Ke, Čína, Zbyszczek Mackow, Polsko, Juraj Hermann, Slovensko

Do soutěže se přihlásilo celkem 84 projektů v 7 kategoriích:

- Novostavba – 27 realizací
- Rekonstrukce – 12 realizací
- Rodinný dům – 14 realizací
- Urbanismus – 5 realizací
- Krajinářská architektura a zahradní tvorba – 3 realizace
- Architektonický design, drobná architektura a výtvarné dílo v architektuře – 13 realizací
- Interiér – 10 realizací

CENA GRAND PRIX ARCHITEKTŮ

- **Bytový dům s tělocvičnou**
Petr Burian / DAM

CENY V KATEGORII NOVOSTAVBA

- **Bytový dům Ostravská brána**
Tomáš Pilař, Ladislav Kuba / KUBA & PILAŘ ARCHITEKTI
- **Nová budova ČVUT v Praze**
Alena Šrámková, Tomáš Koumar, Lukáš Ehl / ŠRÁMKOVÁ ARCHITEKTI
- **Novostavba krytého plaveckého bazénu**
Antonín Novák, Petr Valenta, Radovan Smejkal, Radek Štefka / ARCHITEKTI DRNH
- **Soubor bytových domů Triplex**
Boris Redčenko, Prokop Tomášek, Jaroslav Wertig / A69 – ARCHITEKTI



Bytový dům s tělocvičnou
Petr Burian / DaM

ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII NOVOSTAVBA

- **12 LOFTS**
John Eisler / JOHN EISLER ARCHITECT

CENA V KATEGORII REKONSTRUKCE

- **Městská knihovna v Soběslavi**
Jaromír Kročák / ATELIÉR KROČÁK – ARCHITEKT

ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII REKONSTRUKCE

- **Obnova Jurkovičovy vily**
Petr Všeček, Robert Václavík, Karel Menšík, Alena Všečeková / TRANSAT ARCHITEKTI

CENY V KATEGORII RODINNÝ DŮM

- **Novostavba rodinného domu v Malé Lhotě**
Radek Jaroušek, Magdalena Rochová / JRA
- **Dům v Perninku**
Pavel Nasadil / FAM ARCHITEKTI

CENA V KATEGORII URBANISMUS

- **Třída Svobody – Pěší zóna Cheb**
Boris Redčenko, Prokop Tomášek, Jaroslav Wertig / A69 – ARCHITEKTI

CENA V KATEGORII KRAJINĀŘSKÁ ARCHITEKTURA A ZAHRADNÍ TVORBA

- **Areál volného času Ladronka**
Oldřich Hájek, Libor Fecsu, Tomáš Pavlík, Jakub Koníř, Jan Šafer / ŠAFER HÁJEK ARCHITEKTI

CENA V KATEGORII ARCHITEKTONICKÝ DESIGN, DROBNÁ ARCHITEKTURA A VÝTVARNÉ DÍLO V ARCHITEKTUŘE

- **Brána času a historiogram**
Marian Karel

ČESTNÁ UZNÁNÍ V KATEGORII ARCHITEKTONICKÝ DESIGN, DROBNÁ ARCHITEKTURA A VÝTVARNÉ DÍLO V ARCHITEKTUŘE

- **Chmelový maják**
J. Vaníček, P. Huml, P. Bažant, E. Zelenková, F. Zlatohlávek / HUML & VANÍČEK
- **Tři kašny na náměstí Republiky v Plzni**
Ondřej Císler / AOC
- **Nábytek s piktoqramy pro mateřskou školu**
Martina Kárová, Ondřej Dušek / KOPECDUSEK.CZ

CENA V KATEGORII INTERIÉR

- **Jídlna PRE**
Lubor Sladký, Tereza Čudová-Ajmová, Lukáš Holub / S.H.S ARCHITEKTI

ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII INTERIÉR

- **CAFÉ B. Braun**
Eva Jiřičná, Petr Vágner, Jan Světlík / AI – DESIGN

Bytový dům Ostravská Brána
Tomáš Pilař, Ladislav Kuba / KUBA & PILAŘ ARCHITEKTI



Nová budova ČVUT v Praze
Alena Šrámková, Tomáš Koumar, Lukáš Ehl / ŠRÁMKOVÁ



Novostavba krytého plaveckého bazénu
Antonín Novák, Petr Valenta, Radovan Smejkal, Radek Štefka / ARCHITEKTI DRNH



Soubor bytových domů Triplex
Boris Redčenko, Prokop Tomášek, Jaroslav Wertig / A69 – ARCHITEKTI



12 LOFTS
John Eisler / JOHN EISLER ARCHITECT



Městská knihovna v Soběslavi
Jaromír Kročák / ATELIER KROČÁK – ARCHITEKT



Obnova Jurkovičovy vily
Petr Všeček, Robert Václavík, Karel Menšík, Alena Všečeková / TRANSAT ARCHITEKTI



Novostavba rodinného domu v Malé Lhotě
Radek Jaroušek, Magdalena Rochová / JRA



Dům v Perninku
Pavel Nasadil / FAM ARCHITEKTI



Třída Svobody – Pěší zóna Cheb
Boris Redčenko, Prokop Tomášek, Jaroslav Wertig / A69 – ARCHITEKTI



Areál volného času Ladronka
Oldřich Hájek, Libor Fecsu, Tomáš Pavlík, Jakub Konří, Jan Šafer
/ ŠAFER HÁJEK ARCHITEKTI



Brána času a historiogram
Marian Karel





Chmelový maják
J. Vaníček, P. Huml, P. Bažant, E. Zelenková, F. Zlatohlavek / HUML & VANÍČEK



Tři kašny na náměstí Republiky v Plzni
Ondřej Císler / AOC



Nábytek s piktoqramy pro mateřskou školu
Martina Kárová, Ondřej Dušek / KOPECDUSEK.CZ



Jídelna PRE
Lubor Sladký, Tereza Čudová-Ajmová, Lukáš Holub
/ S.H.S ARCHITEKTI



CAFÉ B. Braun
Eva Jiříčná, Petr Vágner, Jan Světlík / AI – DESIGN

CENA OBCE ARCHITEKTŮ ZA CELOŽIVOTNÍ DÍLO U PŘÍLEŽITOSTI SOUTĚŽE GPA 2011

ING. ARCH. STANISLAV HUBIČKA (* 1930)



Vystudoval Vyšší průmyslovou školu stavební v Praze u profesorů Drahoňovského, Šůly a Liskové, kteří zásadně ovlivnili jeho další odbornou orientaci. Fakultu architektury a pozemního stavitelství studoval v letech 1948–1952. V těchto letech u nás doznával funkcionalismus a školní práce ovlivňovala díla Corbusiera, Neutra, Niemeyera. Historicky krátká doba socialistického realismu ho nikterak negativně neovlivnila díky vlivu architektů Paula, Filsaka a Chocholy.

Prošel řadou projektových ústavů a podílel se na návrzích sídliště Petřiny, studii matematicko-fyzikální fakulty Pelc-Tyrolka, Zoo Praha, přemostění Nuselského údolí, stanic metra Vyšehrad, Náměstí republiky, Václavského náměstí atd. Řešil i Letenské terasy s vazbou na úsek Belvederu a osu Pařížské ulice. V této fázi činnosti navazuje architekt Hubička úzkou spoluprací s výtvarníky a umělci Palcrem, Chlupáčem, Kmentovou, Kolíbalem, Stefanem, Zoubkem a dalšími. Umění pojímá jako neoddělitelné od architektonické tvorby. Následovaly návrhy mostů (např. 1. cena v soutěži na Trojský most) a územní plány (Kunratice, Řepy, Radotín atd.), rekonstrukce (např. zámek Nelahozeves, Martinický palác) i soutěžní návrhy (těch bylo v průběhu jeho života více než 50).

Cena Hanuše Zápala za období 2006–2009

Soutěžní přehlídka



Cena Hanuše Zápala 2006–2009: Karel Hanzlík – 6th River – Plzeňský vědecko-technologický park

Vyhlašovatel: Útvar koncepce a rozvoje města Plzně

Účel soutěžní přehlídky: Účelem udílení Ceny Hanuše Zápala za období 2006–2009 bylo nalézt a ohodnotit nejvyšší stavbu reprezentující architektonickou kulturu v Plzni za období 2006–2009 a podpořit tak zájem veřejnosti a rozhodujících investorů na vytváření staveb odpovídajících svou architektonickou kvalitou nejvyšším estetickým a technickým kritériím současnosti a tím povznést stavební kulturu města Plzně.

Termín konání soutěžní přehlídky: 4. 6.–3. 9. 2010

Porota: Pavla Kordovská, Petr Franta, Vladimír Miluníc, Jaroslav Šafer, Jaroslav Zima; náhradníci: Ludvík Grym, Libor Monhart

■ Cena Hanuše Zápala 2006–2009 (100 tis. Kč): Karel Hanzlík – 6th River – Plzeňský vědecko-technologický park

Hodnocení poroty:

Areál výzkumného centra poroty zaujal zejména organickým tvarem. A dobře odhadnutou mírou a rozsahem svého půdorysného použití. Zejména skromnější průčelí protilehlé vstupnímu je skvělým příkladem, jak zvlněný půdorys pomáhá vyřešit neustále stejné opakování okenního modulu a ze zdánlivé monotónnosti dělá přednost. Přestože vstupní budova areálu představuje značný objem, působí celkově velmi komorním dojmem. Důvodem je patrně pouze třípodlažní výška čtyř chapadel krakatice a jejich ladvé přirozené prolnutí do oblouku. V návrhu urbanismu areálu, ve kterém na vstupní krakatici navazovaly další objekty, bylo příjemné natočení vstupní budovy zdůvodněno respektováním stávajících skupin stromů.

Po obyčejném nábytku už
neštěkne ani PES



Chce mít Vaše dítě fotku svého čtyřnohého miláčka neustále na očích?

Zapomeňte na obrázky v rámečcích. Design Concept - to je zdravá, bezpečná a odolná deska s vlastnostmi dřeva se zalamínovanými originálními motivy dekorů podle Vašeho výběru. Stačí kliknout na www.designconcept.cz a nechat se inspirovat v naší galerii. Nebo si vybrat svůj vlastní motiv.

Pošlete nám e-mailem uvedeným na našich [www stránkách](http://www.designconcept.cz) poptávku a my Vám vyrobíme nábytek na míru podle Vašeho přání.

Ideální do dětských a obývacích pokojů i kuchyní

Automatické dveře, kterých si nevšimnete...



Besam je pobočkou ASSA ABLOY Entrance Systems, což je světová jednička v dodávkách automatizovaných vchodových systémů a služeb pro obchodní, nemocniční a bytové prostory. Dodává automatické výkyvné dveře, posuvné dveře, otočné dveře a specializovaný servis a údržbu globálním zákazníkům ve více než 75 zemích.

Pro více informací navštivte WWW.BESAM.CZ

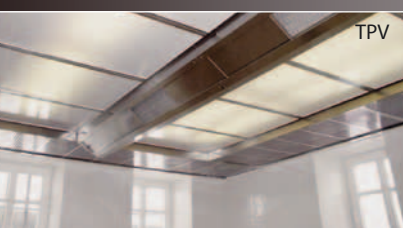
besam 
ASSA ABLOY



SPECIALISTA NA VĚTRÁNÍ A REKUPERACI TEPLA

ŘEŠENÍ

pro (VELKO) KUCHYŇĚ



Větrací stropy • Digestoře

Dokonalý design,
funkce, kompletní řešení

REKUPERAČNÍ JEDNOTKY

občanské a průmyslové STAVBY

DUPLEX-S



DUPLEX-N



DUPLEX



Větrání • Rekuperace tepla

Vysoká účinnost, malá hmotnost a rozměry,
vysoká variabilita

SYSTEMY

pro rodinné DOMY, BYTY, BAZÉNY

DUPLEX-R



TČ



IZT-U



DUPLEX-EC

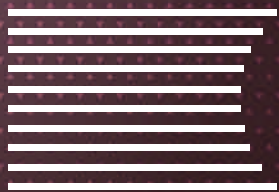


Větrání • Teplovzdušné vytápění

Kompletní systémové řešení
pro nízkoenergetické a pasivní objekty

www.atrea.cz

ATREA s. r. o. , V Aleji 20, 466 01 Jablonec nad Nisou, tel.: (+420) 483 368 111, atrea@atrea.cz



CAG

s.r.o.

na křídlech
vaší *fantazie*



SÍDLO A VZORKOVNA:

Kytín 19 • 252 10 Mníšek pod Brdy

Tel.: +420 318 599 401

Fax: +420 318 599 402

centrala@novedvere.cz

a mnohem více na:

www.novedvere.cz

VZORKOVNY:

Brno • České Budějovice

Horoměřice • Kytín • Olomouc

Pardubice • Písek • Plzeň

Praha • Příbram • Strančice • Tábor

ZELENÁ LINKA 800 262 929

DESIGNOVÉ KOVÁNÍ



KOVÁNÍ PRO VYSOKOU ZÁTĚŽ



KOVÁNÍ NA SKLO



POSUVNÉ KOVÁNÍ



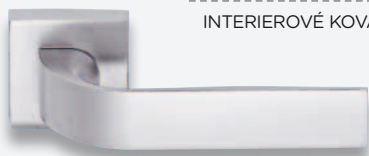
DESIGNOVÉ KOVÁNÍ



DESIGNOVÉ KOVÁNÍ



INTERIEROVÉ KOVÁNÍ



SJEDNOCENÍ KOVÁNÍ
V INTERIÉRU



OKENNÍ KOVÁNÍ



GOLFOVÉ KOVÁNÍ



**KVALITA
DESIGN
INDIVIDUALITA**

TWIN s.r.o., tel: 377 328 012-14
e-mail: objednavky@twin.cz

www.twin.cz



NECHTE STĚNY, AŽ ČISTÍ VZDUCH

Unikátní čistička vzduchu ve formě nátěru

Čeští vědci opět dokázali světu, že dokážou divy – tentokrát se zapojili do bádání v oblasti nanotechnologií. Společnost COLORLAK, a.s. nabízí produkt využívající nanotechnologie – fotokatalytické nátěry, které čistí vzduch. A jelikož v posledních letech trávíme většinu svého času v místnostech, je kvalita vzduchu, který dýcháme, velmi důležitá pro naše zdraví.

- ✓ Mimořádná účinnost
- ✓ Extrémně nízké náklady na provoz
- ✓ Bezporuchovost a spolehlivost
- ✓ Zdravotní nezávadnost



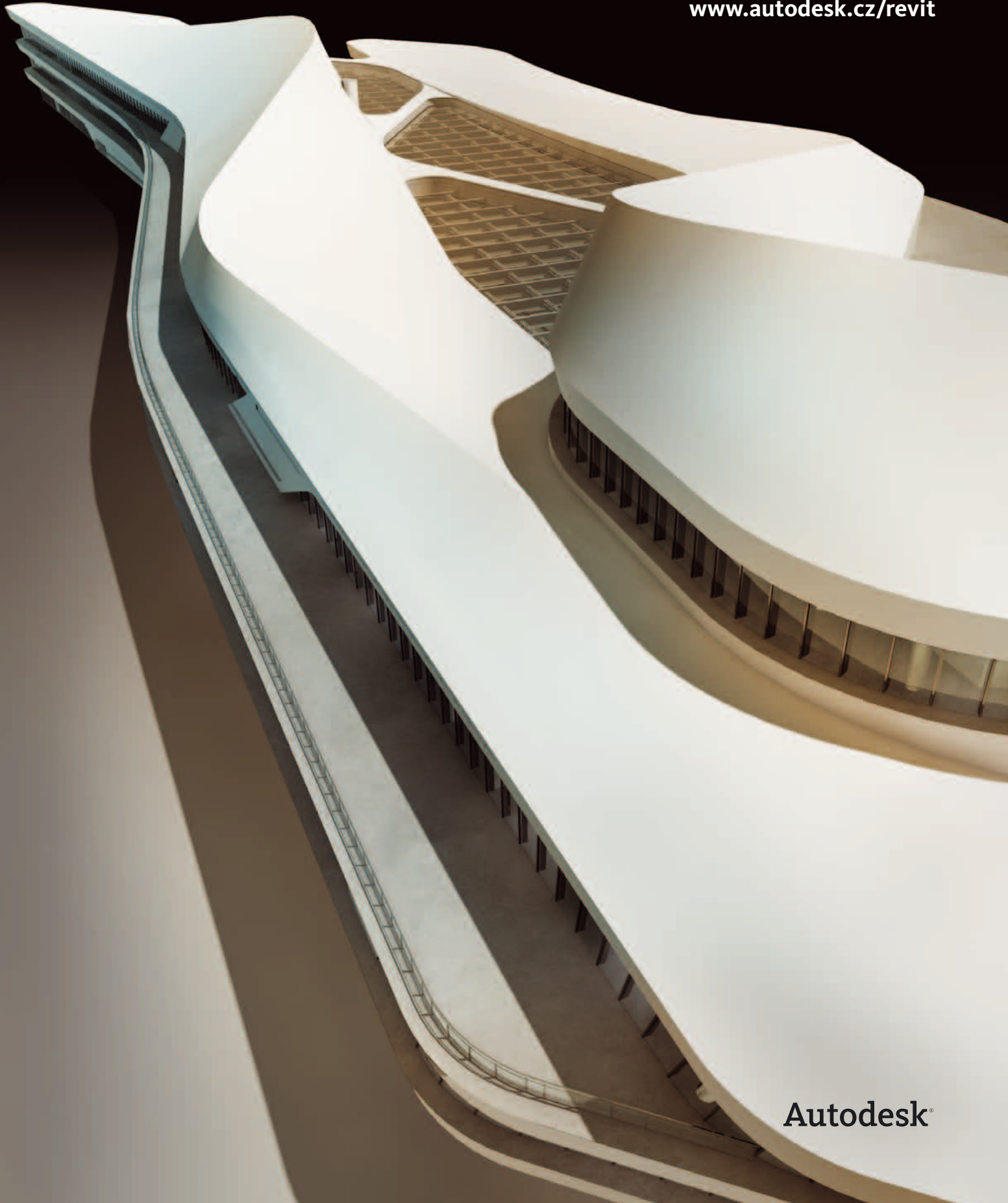
Reference i všechny atesty naleznete na www.aktivnistena.cz



**OVĚŘENÁ
ÚČINNOST**

**Představte si svět, ve kterém je vše jednodušší,
chytřejší a na dosah ruky.
Poznejte Autodesk řešení pro architekturu.**

www.autodesk.cz/revit

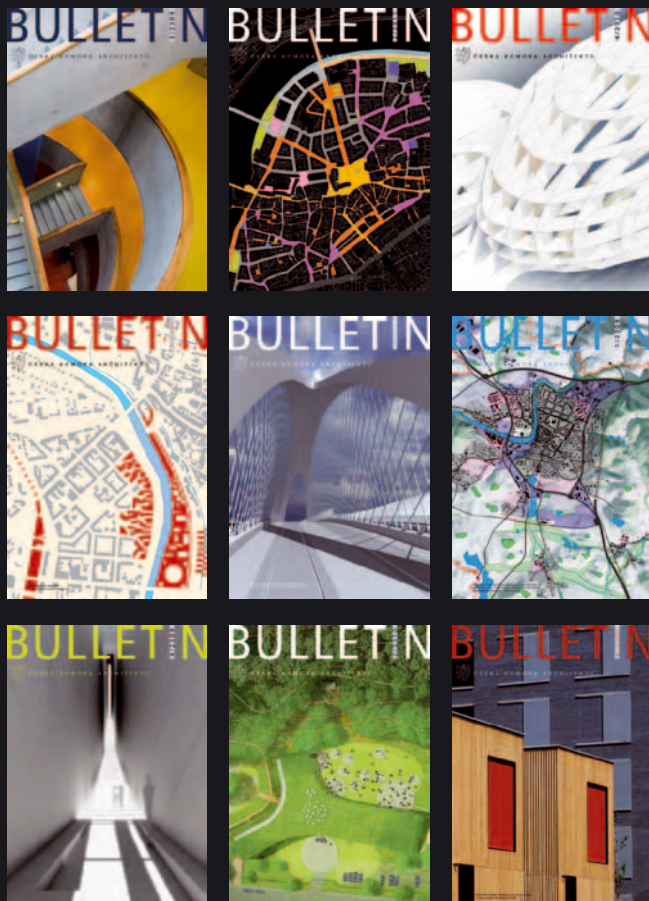
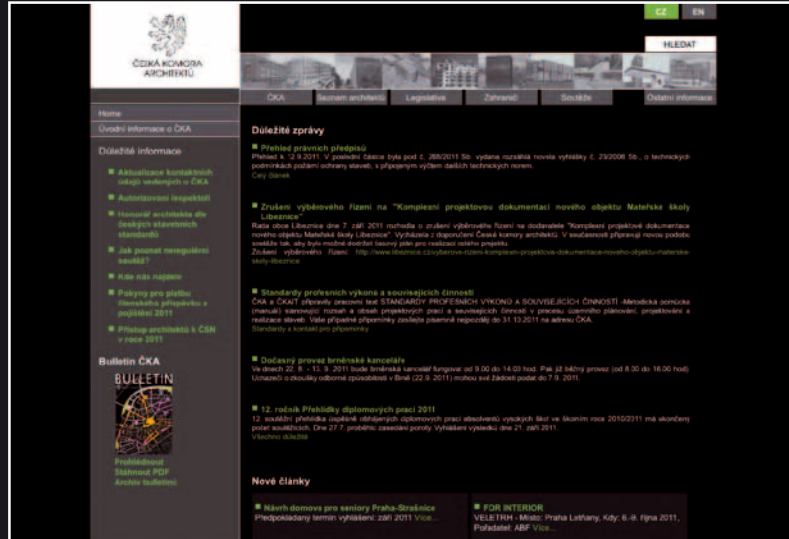


Autodesk®

Více informací o činnosti České komory architektů a výkonu profese architekta

www.cka.cz

- Přehled architektonických soutěží a pokyny pro jejich organizaci.
- Aktuality z legislativy (nové vyhlášky, zákony, předpisy).
- Odpovědi na často kladené dotazy, stanoviska, vzorové smlouvy.
- Pozvánky na semináře a další akce.
- Užitečné informace a odkazy (standardy výkonů a honorářový řád, autorizovaní inspektoři, burza práce atd.).
- Kompletní databáze všech autorizovaných architektů (s možností vyhledávání dle kritérií).



Bulletin ČKA

- Oficiální celobarevný čtvrtletník shrnující aktuality z profesního dění, oficiální informace o činnosti ČKA, novinky z legislativy, výsledky architektonických soutěží i seznam soutěží připravovaných a další zprávy.
- Rozesílán všem autorizovaným architektům v ČR, stavebním úřadům, vybraným samosprávným orgánům, institucím, školám a dalším odborníkům.
- Od července 2011 je na www.cka.cz umístěn bulletin k prohlížení aktuálního čísla (listování v časopise, vyhledávání).
- Od roku 2003 trvá možnost stažení starších bulletinů ve formátu PDF.



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ
THE CZECH CHAMBER OF ARCHITECTS

Samosprávné profesní sdružení s přeneseným výkonem státní správy
servis | legislativa | seznam architektů | architektonické soutěže



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

www.cka.cc

Josefská 34/6, 118 00 Praha 1

telefon 257 532 287 | e-mail cka@cka.cc

Ročenka ČKA 2011

Vydala: Česká komora architektů

Redakce: Markéta Pražanová

Grafické zpracování: GAT CZ, s.r.o.

Tisk: Tisk Horák, Ústí nad Labem

Snímky: Pokud není uvedeno jinak, archiv ČKA a archivy autorů soutěžních návrhů

Distribuce: 25. 9. 2011

Náklad: 4 500 ks

ISBN 978-80-86790-18-3

ČKA • CCA • ČKA • CCA • ČKA • CCA



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

THE CZECH CHAMBER OF ARCHITECTS

www.cka.cz