

# BULLETIN

2/2011

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ



# PREZENTUJTE VAŠE PROJEKTY V UNIKÁTNÍM KATALOGU ENERGETICKY ÚSPORNÝCH DOMŮ

Multi-Comfort  
House

## PREZENTACE JE BEZPLATNÁ

- jednomu Vašemu projektu věnujeme celou dvojstranu

## ZÍSKÁTE MOŽNOST PŘÍMÉHO PRODEJE OPAKOVATELNÉHO PROJEKTU PASIVNÍHO DOMU

- zájemce o Vámi prezentovaný projekt si od Vás za inzerovanou (Vámi určenou) cenu koupí Váš projekt domu, případně Vaše další služby (osazení na pozemku, změny v projektu, autorský dozor, ..)

## JAK PŘIHLÁSIT A NÁSLEDNĚ PREZENTOVAT VÁŠ PROJEKT?

- nejpozději do 15. 7. 2011 vyplňte registrační formulář (ke stažení na [www.isover.cz](http://www.isover.cz)) nebo nám napište na [info@isover.cz](mailto:info@isover.cz)
- pečlivě si projděte zadání a požadavky na dodání podkladů k projektům
- rozhodněte se, který či které z Vašich projektů budete chtít v katalogu prezentovat
- požadované podklady dodejte ke zpracování do 21. 8. 2011
- pro bližší informace volejte na **296 411 735**

## KATALOG PASIVNÍCH DOMŮ, 2. VYDÁNÍ – NYNÍ VČETNĚ MOŽNOSTI ZAKOUPENÍ PROJEKTŮ A TYPOVÝCH RD

- mezinárodní publikace (projekty z ČR a SR)
- nabídka kvalitních opakovatelných projektů pasivních rodinných domů
- nabídka typových rodinných domů v pasivním a nízkoenergetickém standardu (prezentace typových hotových domů realizačními firmami je za poplatek)
- úvod do tematiky energeticky úsporného bydlení
- zkušenosti uživatelů pasivních domů
- přehled vhodných materiálů a technologií pro pasivní domy
- ukázka variability moderní energeticky úsporné architektury
- prodej opakovatelných projektů pasivních (nebo pasivnímu standardu se blížících) domů za výhodné ceny
- projekty budou dovedeny do fáze pro stavební povolení
- výpočty energetické náročnosti dle PHPP
- výpočet orientačních nákladů na vytápění
- nacenění stavby realizačními firmami (hrubá stavba, stavba na klíč)
- tištěný náklad: 5 000 ks
- termín expedice: listopad 2011
- distribuce: prodej tiskovin, knihkupectví, hobby markety, atd.
- katalog vydávají společně Saint-Gobain Isover a Centrum pasivního domu



**ISOVER**  
SAINT-GOBAIN

**CENTRUM  
PASIVNÍHO  
DOMU**



# BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

2/2011 / ROČNÍK 18

**DATUM EXPEDICE:** 4. 7. 2011

**NÁKLAD:** 4400 ks

**REGISTRACE:** MK ČR E 11062

**ISSN:** 1804-2066

## vydavatel:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1  
IČ: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800  
Tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285  
www.cka.cc

## redakce:

Mgr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka,  
tel.: 257 535 034, e-mail: marketa.prazanova@cka.cc, info@cka.cc  
Ing. Ludmila Cepáková, Kateřina Slaná – rubrika soutěže,  
tel.: 542 211 809, e-mail: ludmila.cepakova@cka.cc

## redakční rada:

Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana, předseda ČKA  
Akad. arch. Jan Sapák, 1. místopředseda ČKA  
Ing. arch. Josef Smutný, 2. místopředseda ČKA  
Ing. arch. David Mareš, místopředseda ČKA  
Ing. arch. Vlado Milunić, člen představenstva ČKA  
Ing. arch. Josef Panna, předseda dozorčí rady ČKA  
Ing. arch. Pavel Rada, 1. místopředseda dozorčí rady ČKA  
Doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran, 2. místopředseda dozorčí rady ČKA  
Ing. arch. Tomáš Vích, člen dozorčí rady ČKA

## jazýková korektura:

Mgr. Josef Šebek

## titul:

Vítězný návrh ze soutěže o nejlepší urbanistický projekt vypsané  
FA ČVUT v Praze – Marta Mezerová / Veřejné prostory centra Prahy

## layout:

Radek Michel  
Typografie obálky – MgA. Andrea Hrušková

## grafická příprava:

REKLAMARE – Radek Michel  
Orlická 9, 130 00 Praha 3-Vinohrady

## tisk:

TISK HORÁK, Ústí nad Labem

## distribuce:

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným  
ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

**UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA:** 17. 8. 2011

**UPOZORNĚNÍ:** U inzerce a podepsaných článků se redakce  
nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky  
pocházejí z archivu autorů textů.

PDF Bulletinu ČKA je ke stažení na [www.cka.cc](http://www.cka.cc)

## obsah

### Aktuality

Úvodní slovo 2. místopředsedy ČKA Josefa Smutného	4
Výzva k aktualizaci údajů	4
Zlepšení dostupnosti Bulletinu ČKA	5
Výzva k nominování osobností na Poctu ČKA 2011	5
Putovní výstava Přehledky diplomových prací	5
Architekt Viktor Rudiš převzal Poctu ČKA 2010 (Pražanová)	6
K udělení Pocty ČKA 2010 (Vydrová, Pelčák)	7
Workshop ÚSES v Brně (Lacina)	10
Mies van der Rohe Award 2011 – David Chipperfield (Pražanová)	11
Nové knihy	12
Výzva pro absolventy FA ČVUT (Šebek)	13
Výběr ČSN (Kratochvílová)	13
Výstavy, přednášky, akce	14
K pojištění profesní odpovědnosti za škody (Poláčková)	15
Burza práce	15
Magnetický systém pro připevnění žaluzií mezi okenní tabule (Janošec)	16

### Téma

Mimořádně rušná valná hromada ČKA (Sapák, Pražanová)	29
Zpráva z XVIII. valné hromady ČKA v Praze (Pražanová)	29
Usnesení valné hromady ČKA 2011	34
Vzpamatujme se! – výzva ke kvalitnímu zadávání veřejných zakázek	35
Změny v řádech ČKA (Faltusová)	36
Memorandum o spolupráci při organizování mezinárodní přehlídky realizací (Pražanová)	37
Volby do orgánů ČKA (Pražanová)	37
Výchově architektů se věnuje nedostatečná pozornost (Zavřel)	38
Reakce na valnou hromadu ČKA 2011 (Velková, Merger, dozorčí rada)	39

### Legislativa

Odpovědi na často kladené dotazy (Faltusová)	40
Nové zákony a předpisy (Faltusová)	41

### Oficiální informace

K pročištění veřejných zakázek nedojde (Sapák)	42
ČKA podepsala Memorandum o spolupráci s ČT 2	42
ČKA iniciovala zapsání obchodního domu Uran na seznam nemovitých kulturních památek (Pražanová, Švácha)	43
ČKA není rivalem časopisu Architekt (Čuříková, Merger)	45
Senát parlamentu ČR navrhuje schválení Politiky architektury ČR (Pražanová)	46
Celoživotní profesní vzdělávání (Slaná)	46
Profese architekta v Evropě 2010 – Sector Study (Folprechtová)	47
Směrnice o profesních kvalifikacích (Folprechtová)	48
Výběr témat projednávaných představenstvem ČKA v uplynulém čtvrtletí (Pražanová)	49
Akční program prostorového plánování a kultury v Holandsku	51

### Soutěže

Výsledky Grand Prix architektů 2011	54
Výsledky soutěží	61
Probíhající a připravované soutěže	63

## EDITORIAL

Text druhé verze tohoto editoriału vznikl během víkendového pobytu u mého nejlepšího přítele při kolaudaci jeho venkovského domu. Je to bez předsudků moje nejlepší a nejnáročnější realizace. Rekonstrukce starého venkovského baráku. Realizace krutá a náročná, přesto v symbióze architekta, klienta a prostředí. Architekturu dělám dvacet let, klienta znám dvacet let, barák se stodolou z opuky bez údržby dvacet let.

První verze mého editoriału padla právě cestou na oslavu kolaudace. V pátek 3. 6. 2011, kdy jsem vás všechny hromadně oslovil se žádostí o pomoc při hledání úsporné varianty tisku a distribuce Bulletinu ČKA. Zohledňuji tak názor části našich kolegů, kteří upřednostňují sdílení elektronického prostředí, tedy elektronickou verzi Bulletinu ČKA, která je navíc ekologická a ekonomická. Nechtěl jsem ovšem přehlédnout fakt, že řadě architektů vyhovuje více stávající tištěná podoba. Proto jsem se na vás obrátil s dotazem, kdo si přeje papírovou verzi a případně z jakých důvodů. A to proto, abychom rozumně a hospodárně uspokojili potřeby obou skupin a navíc ušetřili na potřebné aktivy, za které v tomto případě považují přehledné a aktuální webové stránky.

Všichni jsme architekti a naše činnost je tvorba. A protože ani barák neumím navrhnout bez příběhu, je i tady krátký příběh.

Z dobré vůle všech vzniklo silné profesní sdružení, které bylo příkladem i ostatním. Vyprofilovalo se v hlásnou troubu architektořových potřeb. Vzniklo množství důležitých dokumentů a architekt se chlubil tím, že je členem a může si přijít pro informace na zámek. Sdružení se staralo o legislativu, podporovalo soutěže a vydalo rozsahem neznámější a nejpotřebnější dokument o honoráři architekta a vzor smluv se všemi, které architekt obhospodařuje. Časem se ale zjistilo, že honorář nikdo nebere vážně, počet soutěží se snižuje a legislativní smršťi nikdo nerozumí. Ale ještě v té době

sdužení alespoň hospodařilo tak, že vykazovalo na konci roku rezervy. Jeden, tři a snad někdy až pět milionů korun. A zámek najednou na sebe začal nabalovat podružné, dobrovolné aktivity. Po letech hojných přišla doba, kdy tyto rezervy zmizely, duch vzájemnosti se vytratil a zámek začal být kritizován. Před kritikou se uzavřel a zapomněl, že zámek je všech a „open door“ je základem dobrého domova. A nakonec se přestalo v některých místnostech i větrat. A každý architekt ví, co znamená, když se nevětrá. To ví i každá správná hospodyně.

A protože jsem architekt a umím úspěšně rekonstruovat venkovské domy, mohl bych umět rekonstruovat i zámek. Pak bych se snažil vyjít ze stejných principů v tvorbě a postupech jako při rekonstrukci baráku.

Zahájili jsme obhlídku území a analýzu staveniště, teď máme před sebou studii. Fyzicky je potřeba nejdříve zámek vyklidit, zbavit špatných nebo nemoderních konstrukcí a vypreparovat z něj podstatné, stabilní, očistit krásné a nosné konstrukce a detaily. Postupně odkrývat místnost po místnosti. Po nalezení podstatného začneme přidávat (nové, moderní). V případě Komory jsou podstatné mandatorní činnosti a aktivity k pomoci při provádění profese. Bulletin ČKA je jen jedna zanesená místnost a jeden z příkladů, jak být „cost effective“. Místností na zámku je mnoho a povinností mou i ostatních je aktuálně informovat stejně jako vyslechnout všechny komentáře, myšlenky a vize, jak pracovat, jak probudit spící potenciál.

ČKA je silné profesní sdružení se silným zázemím, se všemi prostředky, které potřebujeme. ČKA má skvělou historii, prostor, materiály, kvalitní detaily, stejně jako dům mého přítele.

Všichni si stěžujeme. Ale existuje ještě jeden český příběh. O třech prutech Svatoplukových, o síle svázaných prutů. Žádám vás všechny, za nás za všechny, otevřít dveře i okna a pruty svázat.

Takže dobrou noc nebo dobré ráno, vyberte si sami.

Josef Smutný,  
místopředseda ČKA

## VÝZVA K AKTUALIZACI ÚDAJŮ V DATABÁZI ČKA

Pokud jsou vaše kontaktní údaje uveřejněné v Seznamu autorizovaných architektů na [www.cka.cc](http://www.cka.cc) neaktuální, zašlete vyplněný formulář (ke stažení na webu) do Kanceláře ČKA e-mailem na adresu [milena.ondrakova@cka.cc](mailto:milena.ondrakova@cka.cc) nebo poštou na adresu ČKA, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1.

Vždy uveďte jméno a číslo autorizace. Formulář vyplňte pouze v případě, že vaše kontaktní údaje nejsou správné! Změněné údaje, popřípadě nové údaje označte např. tučně či barevně.

Seznam autorizovaných osob je ČKA povinnována spravovat ze zákona č. 360/1992 Sb. Povinnost aktualizovat údaje autorizovanými osobami vyplývá z Profesionálního a etického řádu ČKA, § 30 odst. 1.

## KONTAKTY PRACOVNÍKŮ KANCELÁŘE ČKA

Úřední hodiny Kanceláře ČKA: pondělí až pátek 8–16 h

## Praha

Adresa: Josefská 34/6, 118 00 Praha 1-Malá Strana  
Tel.: 257 532 287, fax: 257 532 285

## Brno

Adresa: Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno  
Tel.: 542 211 809, tel./fax: 542 215 652

Tel.: 257 532 186

JUDr. PhDr. Jiří Plos – sekretář ČKA

Milena Ondráková – sekretář DR a AR ČKA, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Mgr. Eva Faltusová – právní servis

Tel.: 257 532 287 – recepce

Tel.: 257 532 430

Ing. Tamara Čuříková – ředitelka Kanceláře ČKA

Lenka Dytrychová – příspěvky, účetnictví, databáze, NF Arcus

Tel.: 257 535 034

Ing. Gabriela Dufková – tajemnice pracovních skupin ČKA, organizace akcí spojených s činností ČKA, přehlídky

Radka Kasalová – sekretář StS ČKA

Ing. Kateřina Folprechtová – webové stránky, zahraničí

Mgr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační a tiskový servis, vydávání publikací a tiskovin ČKA, tisková mluvčí

Tel.: 542 211 809

Ing. Ludmila Cepáková – soutěže a veřejné zakázky

Kateřina Slaná – soutěže a veřejné zakázky, vzdělávání

E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: [jmeno.prijmeni@cka.cc](mailto:jmeno.prijmeni@cka.cc) Více informací: [www.cka.cc](http://www.cka.cc)

## ZLEPŠENÍ DOSTUPNOSTI BULLETINU ČKA

S ohledem na současné požadavky čtenářů, kteří dávají v mnoha případech přednost internetové komunikaci, se ČKA rozhodla pro zkvalitnění distribuce svých periodik.

Proto bude počínaje Bulletinem ČKA 3/2011, který vychází na podzim, toto periodikum umístěno v prohlížeči na hlavní straně [www.cka.cc](http://www.cka.cc). I nadále bude možné si z webu Bulletin stáhnout ve formátu PDF, jako tomu bylo doposud (současné umístění viz <http://www.cka.cc/ostatni/bulletin>).



## VÝZVA K NOMINOVÁNÍ OSOBNOSTÍ NA POCTU ČKA 2011

**Česká komora architektů vyzývá odbornou veřejnost k podávání nominací na udělení Pocty ČKA 2011 významným osobnostem v oboru, které se svou prací i morálním kreditem výrazně zapsaly do moderní historie české architektury.**

Pocta je udělována žijícím architektům, teoretikům či pedagogům, může být udělena rovněž in memoriam.

! Návrhy na nominaci k udělení Pocty ČKA mohou podávat všichni zástupci odborné veřejnosti.

! Nominace musí obsahovat písemné odůvodnění v rozsahu minimálně 15 řádků, seznam nejvýznamnějších prací navrženého a jeden snímek významné realizace či studie. V případě nedodání požadovaných podkladů bude nominace vyloučena z posuzování.

! Návrhy zasilejte e-mailem na adresu: [info@cka.cc](mailto:info@cka.cc), případně poštou na adresu Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1.

! **Termín odevzdání návrhů:** do 15. července 2011.

Složení odborné komise Pocty ČKA 2011: Petr Hruša, Tomáš Novotný, Osamu Okamura, Josef Pleskot, Jan Šépka; náhradníci: Irena Fialová, Svatopluk Sládeček

## PUTOVNÍ VÝSTAVA PŘEHLEDKY DIPLOMOVÝCH PRACÍ 2010

**Od podzimu loňského roku putovala výstava diplomek po vysokých školách, jejichž žáci se přehlídky zúčastnili. V současné době mohou letošní absolventi odevzdávat své práce, které se stanou předmětem posuzování 12. ročníku soutěže – uzávěrka je již 11. 7. 2011. Více informací viz s. 63.**

Vzdělávání budoucích tvůrců architektury je velmi zodpovědným úkolem, vzhledem k tomu, že prostřednictvím svých návrhů, projektů a posléze i realizací mohou ovlivňovat prostředí, v němž žijeme, a v lepším případě ho kvalitativně obohacovat. Jsou české architektonické školy místem, kde k tomu získají dostatek znalostí a dovedností? Je úroveň kvality výuky na jednotlivých školách a fakultách srovnatelná? Je možné přispět ke zvýšení standardu architektonického školství v České republice? Česká komora architektů se o to snaží prostřednictvím každoročně vyhlašované soutěží Přehlídky diplomových prací, určené pro absolventy architektonických škol akreditovaných pro obor interiér, architektura a urbanismus nebo zahradní a krajinná architektura (Fakulta architektury ČVUT v Praze, Fakulta architektury VUT v Brně, Fakulta architektury a umění TU v Liberci, Obor architektonická tvorba na AVU

v Praze, Obor architektura na VŠUP v Praze, Zahradnická fakulta MZLU v Lednici, Katedra zahradnictví a krajinné architektury ČZU v Praze.)

Studenti možnost vzájemného srovnání vítají a každým rokem se jich do soutěžní přehlídky hlásí větší počet. Všechny soutěžní práce jsou v rámci putovní výstavy prezentovány na zúčastněných školách stejně jako dalších výstavních místech, která projevíla zájem. Budoucí i již praktující architekti tak mají možnost vidět, čím své studium završili jejich kolegové. Je to pro ně užitečná zkušenost, protože po ukončení studia budou nuceni čelit konkurenčnímu prostředí vlastně neustále – ať již jako samostatní architekti nebo jako zaměstnanci architektonického ateliéru.

Více informací [www.diplomy.cz](http://www.diplomy.cz).



Výstava v nové budově ČVUT v Praze v dubnu 2011, v Třmalově vile v Praze v únoru 2011 a na Zahradnické fakultě MZLU v Lednici v červnu 2011, foto archiv ČKA

# ARCHITEKT VIKTOR RUDIŠ PŘEVZAL POCTU ČKA 2010

Architektu Viktoru Rudišovi byla 12. května 2011 na slavnostním aktu v budově rektorátu Vysokého učení technického v Brně předána Pocta České komory architektů 2010. Získal ji za přínos české architektuře, architektonickou tvorbu, která nezakolísala, a za své morální postoje. Při této příležitosti byla rovněž pokřtěna publikace Viktor Rudiš – Ósaka.

Pocta ČKA je udělována od roku 2000 každoročně osobnostem v oboru, které se svou prací a morálním kreditem významně zapřísahaly do historie moderní české architektury. Tato kritéria Viktor Rudiš (\*1927) bezpochyby splňuje. Život tohoto předního českého architekta je spjat především s Brnem. Narodil se zde, vystudoval střední školu a v roce 1952 absolvoval Vysokou školu technickou u prof. Bedřicha Rozehnal. V Brně také nalezneme většinu jeho realizovaných staveb. K jeho nejznámějším projektům patří místní sídliště Lesná z let 1962–1966, které se autoři snažili navrhout jako zahradní město a jež je dnes považováno za výjimečný obytný celek, u něhož se dokonce uvažovalo o zaplacení do seznamu kulturních památek. Z jeho dalších staveb stojí určitě za zmínku také pavilon G na brněnském výstavišti, bytové domy v Litomyšli nebo rekonstrukce Moravské galerie v Brně. Mezinárodního věhlasu dosáhl s návrhem pavilonu ČSSR na Expo 70 v Ósace (společně se svými kolegy Alešem Jenčkem a Vladimírem Pallou), který získal Cenu japonských architektů. Pavilon spojoval unikátní architektonické řešení s jedinečnou expozicí nabitou pracemi předních českých výtvarníků.

Po zahájení ceremoniálu vystoupením hudebního skladatele prof. Ivo Medka a jeho hudebního tělesa shrnul důvody udělení Pocty ČKA Viktoru Rudišovi teoretik architektury Jakub Potůček. Rektora VUT v Brně profesora Karla Raise, který převzal záštitu nad ceremoniálem, zastupoval prorektor pro vnější vztahy doc. Petr Kvičala. Jelikož docent Kvičala jako výtvarník často spolupracoval s architekty, neskrýval své potěšení nad tím, že cenu získává jeho přítel Viktor Rudiš.

Architekt Viktor Rudiš ovlivnil celou jednu generaci brněnských architektů. Za tuto skupinu promluvil prof. Petr Pelčák. Připomenul mnohdy nízkou úroveň výuky na vysokých školách v 70. a 80. letech, kdy si studenti a absolventi začali vytvářet samizdatové a učební texty, překládat zahraniční odborné články a také počali vyhledávat společnost architektů předchozí generace, o jejichž díle a postojích věděli a vážili si jich. „Tak došlo k našemu prvnímu setkání s architektem Rudišem. Konečně nám bylo zřejmé, že jsme se po několika letech studia na vysoké škole setkali s architektem. Posláním učitele není jen předávat informace a vzdělání, nýbrž i hodnoty životní a lidské, být modelem chování v různých situacích. Architekt Rudiš sice nikdy naším učitelem nebyl, ale byl, je a bude takovým modelem. Modelem architekta.“

Zdeňka Vydrová, kolegyně a spolupracovnice Viktora Rudiše, ve svém projevu uvedla: „Byla jsem velmi ráda, že jsem mohla začít pracovat ve Stavoprojektu právě u Viktora Rudiše. Přátelské a soutěživé prostředí ateliéru bylo v té době něco velmi výjimečného.“ Stejně jako Petr Pelčák i ona vzpomněla vztah Viktora Rudiše k umění: „Setkala jsem

se díky Viktoru Rudišovi s řadou významných českých umělců a setkání s nimi změnilo můj pohled na výtvarné umění. Otevřel nám dveře k tehdy výjimečným zakázaným výtvarníkům Jánubi Kubičkovi, Zdeňku Palcovi, Stanislavu Podhrázkému, Bohumíru Matalovi, Miloši Chlupáčovi a dalším. Jeho profesní nadání a cit pro architekturu byl cítit při každé naší debatě. Kdo Viktora Rudiše zná, ví, že je to člověk velmi přirozený a bezprostřední, poctivý, že uznává pravidla hry a snaží se je za každých podmínek dodržet.“

Poctu ČKA 2010 ve formě plastiky Richarda Kočího předal první místopředseda České komory architektů a zároveň člen poroty Pocty ČKA 2010 akad. arch. Jan Sapák. Také on, člen generační skupiny ovlivněné Viktorem Rudišem a příslušník pozdějšího spolku Obecní dům, přiznal, že „Viktor Rudiš byl a zůstává legendou, s níž se mohl setkat“. Předání doprovázel obrovský potlesk a všichni zúčastnění povstali. Viktor Rudiš sdělil, že si ceny hluboce váží, ale že jej zároveň nutí k pochybování o vlastním díle a činech, jak už to prý s přibývajícím věkem bývá. Připomenul stavby, které jeho život ovlivnily – především sídliště Lesná v Brně a pavilon ČSSR na Expo 70 v Ósace – a také vzpomněl své kolegy a učitele. Upozornil především na Františka Zounka, v jehož ateliéru více než deset let pracoval a kterého považuje za výjimečného tvůrce, na jehož význam se zapomíná.

Laureátovi přišly poblahopřát přední osobnosti brněnské i české architektonické scény, mimo jiných Emil Příkryl, loňský držitel Pocty ČKA, děkan Fakulty architektury VUT Josef Chybký či architekt a pedagog Ivan Ruller.

U příležitosti udělení Pocty ČKA 2010 pokřtila Česká komora architektů stostránkový katalog Viktor Rudiš – Ósaka. Kromě důkladně zpracovaného popisu architektonického řešení pavilonu (od Miroslava Masáka) a detailní prohlídky expozice (od Terezie Někviňdové) přináší také skvělý rozhovor s Viktorem Rudišem (od Petra Pelčáka). Autorem grafického řešení je Robert V. Novák.

Po křtu následovalo občerstvení a prohlídka malé výstavy připravené přímo Viktorem Rudišem, na níž bylo možné mimo fotografií staveb zhlédnout také originální kresby Jánuše Kubička zpracované při navrhování půdorysu pavilonu ČSSR na Expo 70 do Ósaky.

Markéta Pražanová  
Tisková zpráva ČKA z 13. května 2011

Foto Michaela Dvořáková



Jan Sapák, 1. místopředseda ČKA, předává Poctu ČKA 2010 – plastiku Richarda Kočího – architektu Viktoru Rudišovi





Při křtu katalogu Viktor Rudiš – Ósaka (zleva Viktor Rudiš a spoluautoři koncepce a textů katalogu Markéta Pražanová, Petr Pelčák, Terezie Nekvindová)



## SLAVNOSTNÍ ŘEČ PROF. PETRA PELČÁKA

Paní Markéta Pražanová, které děkuji za její angažmá pro udělení pocty ČKA panu arch. Rudišovi, mne vyzvala k cituji „několika osobním slovům“. Byl bych rád, kdyby se mi v nich podařilo vyslovit názor i pocit nejen svůj, ale celé naší generační skupiny – tedy přátel ze spolku ODB. Jsme generací bez učitelů. Sám jsem měl učitele pouze na základní škole, kde jsem zažil buď pedagogy ještě vystudované za první republiky, nebo ty, kterým naše tehdy výběrová škola byla útočištěm po normalizačním vyhazovu z gymnázií.

Na gymnáziu jsme měli velkou srandu z našeho ředitele, politruka vyslaného ústav normalizovat, který nám v hodinách občanské nauky kladl na srdce: „Miloušci, tři A dobrého studenta jsou: Aktivity, Angažovanost a Iniciativa“. O přestávkách jsme se mu smáli, ale byla to vlastně situace veskrze smutná. Ta pokračovala i na škole vysoké, kde jsme sice měli řadu profesorů jmenovaných prezidentem Svobodou či Husákem, ale žádného profesora skutečného. Příkladem tohoto stavu budiž jeden z nich – nebudu uvádět jeho jméno, které beztak nebylo jeho jménem rodným, neboť v padesátých letech přijal jméno své ženy, které znělo velmi budovatelsky – tedy o tomto našem profesorovi nám architekt Zdeněk Řihák vyprávěl, že byl na škole tak tupý, že nedokázal ani vypracovat svůj diplomový projekt, který mu v roce 1949 musel s dalšími spolužáky nakreslit. Takoví tedy byli naši učitelé.

Roztrpčení touto situací vzali jsme nakonec své vzdělání do vlastních rukou a začali si vytvářet samizdatové učební texty opisováním soukromých překladů zahraničních odborných článků a počali vy-

hledávat společnost architektů předcházející generace, o jejichž díle a postojích jsme věděli a vážili si jich proto. Tak došlo k našemu prvnímu setkání s panem arch. Rudišem, připomenutému tu v úvodu paní Pražanovou, při kterém nám vyprávěl o ósackém pavilonu a o současném českém neoficiálním výtvarném umění. Okamžitě nám bylo zřejmé, že jsme se po několika letech studia architektury na vysoké škole konečně setkali s architektem.

Pro český výraz „životní vzor“ mají Angličané ekvivalent life model, který mi připadne pro tuto chvíli více výstižný. Posláním učitele totiž není jenom předávat informace a vzdělání, nýbrž i předávat hodnoty životní a lidské, tedy být jakýmsi modelem – modelem chování v různých situacích. A právě v tomto smyslu pro nás, myslím, je a byl pan architekt Rudiš takovým modelem – modelem architekta. Jeho velkorysosti v návrzích i chování jsme si nemohli nevšimnout, stejně jako jakési nonšalantní elegance – za kterou však vždy bylo umění přesně formulovat – a to lze chápat i doslovně. Mám zde na mysli např. jeho spolupráci na nedávném televizním publicistickém seriálu o brněnské architektuře.

Později, již jako zaměstnanec jeho ateliéru brněnského Stavoprojektu, nás utvrdilo v zodpovědnosti vůči našemu povolání – architektuře, když jsme šéfa ateliéru viděli večer sedět v kanceláři nad soutěžním projektem. Víru ve smysl naší práce udržovala i jeho tichá „spiklenecká“ podpora cyklu přednášek architektů a teoretiků stojících mimo normalizační Svaz, které jsme organizovali (zejm. Petr Hruša, Aleš Burian a Jan Sapák).



Při koncertu Ivo Medka ve foyer VUT v Brně, vpravo malá výstava Rudišových prací





Viktoru Rudišovi přišly poblahopřát desítky osobností, mezi nimi také Petr Kvíčala, Ivan Ruller, Zdeňka Vydrová nebo Emil Příkrýl

Zásadním iniciátorem pro nás však pan arch. Rudiš byl ve vztahu k výtvarnému umění. Nebyl jsem, bohužel, účastníkem prvního legendárního výjezdu do Zdíb, kdy nás uvedl ke Zdeňku Palcovi, ale postupně nám otevřel dveře ke svým přátelům – výjimečným a tehdy zakázaným českým výtvarníkům, zejména Jánušovi Kubičkovi, Zdeňku Palcovi a Miloši Chlupáčovi. Nezapomenutelné pro mne jsou návštěvy v ateliéru u Jánušova Kubička. Avšak především Zdeněk Palcra a Miloš Chlupáč se brzy stali i našimi skutečnými přáteli a myslím, že zásadně ovlivnili náš vztah k výtvarnému umění a názor na něj.

K tomu nás vedl Viktor Rudiš.

Psal-li jsem v úvodu k rozhovoru s ním, který tu četla paní Pražanová, že je mentorem naší generace, neměl jsem ani tak na mysli rozhovory o našich či cizích projektech. Měl jsem na mysli spíše to, jak nás

určité postoje, názory, hodnoty, gesta takového člověka ovlivňují, aniž o tom vždy víme, protože v nás zůstávají latentně přítomny a my se s nimi konfrontujeme.

Minulou sobotu ke čtvrté hodině ráno, kdy jsme dlouze probírali naše školy a naše učení, mi architekt Michal Kohout, kterého si velice vážím, řekl: „Vždyť je nakonec jedno, jestli postavíme o dům víc nebo míň. To, co zůstane, je to, co dokážeme předat našim studentům.“

Připadá mi, že tato Michalova slova platí i pro naši situaci. I proto se s panem arch. Rudišem – ač nikdy naším „školním“ učitelem nebyl – tak rádi setkáváme. A i proto máme radost, že letošní pocta ČKA bude udělena právě jemu.

## SLAVNOSTNÍ ŘEČ ARCHITEKTKY ZDEŇKY VYDROVÉ

Na počátku profesní dráhy se Viktor Rudiš, jak sám říká, vyhnul Stavoprojektu. Později dostal umístěnkou právě do této organizace a začal pracovat u Otakara Oplatky.

Když jsem po ukončení studia hledala zaměstnání, snažila jsem se o přijetí do ateliéru Viktora Rudiše ve Stavoprojektu a byla jsem ráda, že mohu začít pracovat právě u něj.

Přátelské, tvůrčí a soutěživé prostředí ateliéru bylo v té době výjimečné. Díky Viktoru Rudišovi a mým vrstevníkům, kterými se postupně obklopilem, byla v ateliéru úžasná atmosféra.

Jedním z projektů, na kterém jsem měla možnost v té době spolupracovat, byly Říční lázně Riviera. Koncepce projektu, kterou zpracoval Petr Hruša, by nebyla realizována bez podpory vedoucího ateliéru, který se za tento projekt postavil. Výsledný návrh se totiž výrazně lišil od požadovaného zadání zakázky.

Na počátku jsem netušila, že prostřednictvím Viktora Rudiše poznám řadu významných českých umělců. Měla jsem možnost díky němu nahlédnout do ateliérů jeho přátel Zdeňka Palcra, Stanislava Podhrázkého, Miloše Chlupáče, Jánušova Kubička, Bohumila Matala či Miroslava Šimordy.

Setkání s některými z nich zásadním způsobem ovlivnilo můj pohled na výtvarné umění.

Viktor Rudiš výrazně ovlivnil charakter výstav, které se v osmdesátých letech konaly v zasedacím sále Stavoprojektu. Na tuto výstavní činnost navázali Aleš Burian, Jan Sapák a Petr Hruša cyklem přednášek českých architektů, historiků a teoretiků architektury.

Znovu jsem se setkala s Viktorem Rudišem po revoluci, kdy mne vyzval ke spolupráci na projektu Rekonstrukce pavilonu G na brněnském Výstavišti, a o pár let později na projektu Rekonstrukce Uměleckoprůmyslového muzea v Brně, na společné práci s Ivanem Kolečkem.

Jeho profesní nadání a cit pro architekturu byly cítit při každé naší debatě.

Kdo Viktora Rudiše zná, ví, že je jako člověk velmi přirozený a bezprostřední, poctivý, že uznává pravidla hry a snaží se o jejich dodržování.

Velmi si vážím našeho přátelství a do dalších let přeji Viktorovi spoustu energie.

Foto Michaela Dvořáková



## VIKTOR RUDIŠ – ÓSAKA

Barevná publikace představuje především pavilon ČSSR na světové výstavě Expo 70 v Ósace, na jehož význam se pomalu začíná zapomínat. Pavilon navržený týmem Rudiš – Palla – Jenček získal cenu za architektonické řešení od Japonského ústavu architektury a dostalo se mu mezinárodního věhlasu. Architektonické řešení stavby shrnuje v publikaci prof. Miroslav Masák. Terezie Nekvindová pak čtenáře provádí detaily celé československé expozice plné prací předních českých výtvarníků. Publikaci doprovází skvělý rozhovor prof. Petra Pelčáka s Viktorem Rudišem. Nechybí průřez kompletním Rudišovým dílem. Publikace vychází při příležitosti udělení Pocty ČKA 2010.

**Vydavatel:** Česká komora architektů, 2011

**Grafika:** Robert V. Novák

**Koncepce:** Miroslav Masák, Terezie Nekvindová, Markéta Pražanová

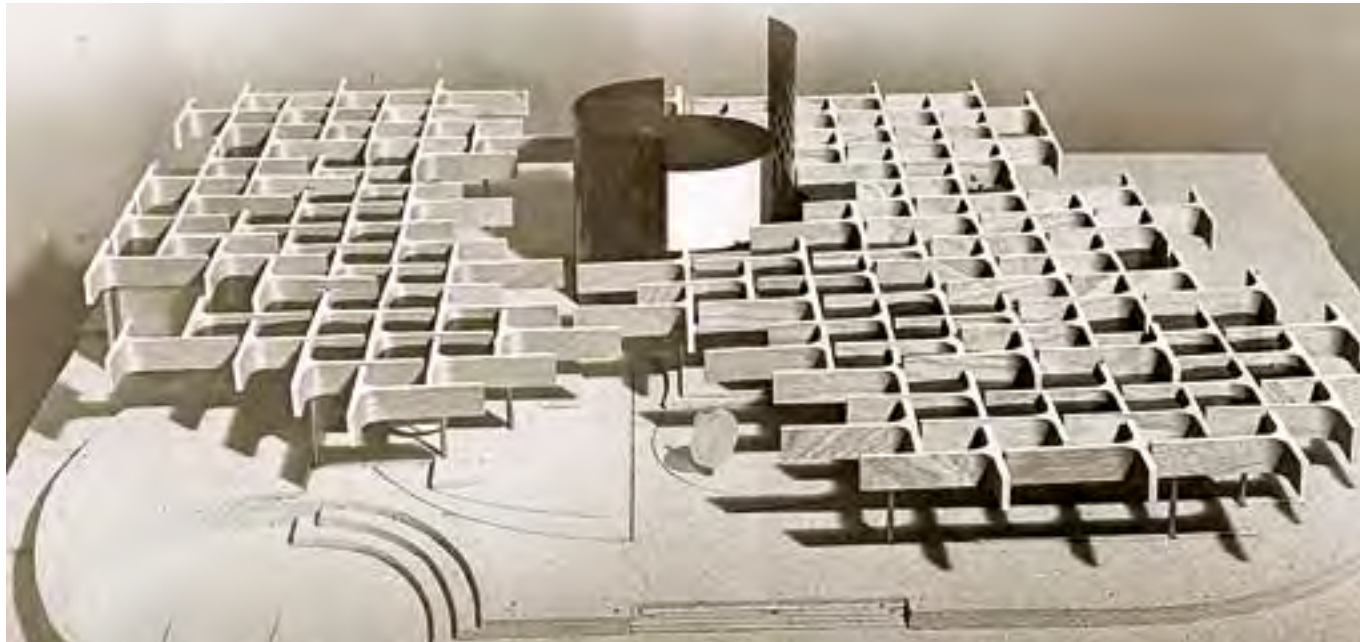
**Redakce:** Terezie Nekvindová, Markéta Pražanová

**Formát:** 210 × 275 mm

**Rozsah:** 96 stran

**Cena:** 300 Kč

Publikaci je možno zakoupit v Kanceláři ČKA, Josefská 34/6, a v distribuční síti Kosmas, [www.kosmas.cz](http://www.kosmas.cz).



Pavilon ČSSR na světové výstavě EXPO 70 v Ósace, model, foto archiv Mariana Pally, vpravo pohled na vstupní část, foto archiv Muzea umění v Olomouci, a interiér s plastikou Skleněný mrak od Reného Roubíčka, foto archiv Viktora Rudiše



# ÚSES – AKTUÁLNÍ PROBLÉMY

Workshop pracovní skupiny pro přírodu a krajinu ČKA dne 17. 3. 2011.

## HONORÁŘOVÝ ŘÁD

Vyplýval požadavek na přizpůsobení novému stavebnímu zákonu, a to s ohledem na obsah koncepce uspořádání krajiny a ÚSES v územním plánu. Honorářový řád nezohledňuje nové požadavky na řešení celého správního území.

## AOPK ČR NENÍ DOBRÝM ODBORNÝM GARANTEM ÚSES

Na výzvu D. Laciny podal P. Ondruška informaci o činnosti AO v zákazce „Upřesňování NRBC ÚSES“, která byla zpracovávána v roce 2010. Jak doplnila A. Šimčíková, začíná vznikat obava, že přístup AOPK je kontraproduktivní a do budoucna může vést ke snížení odborné úrovně vymezování ÚSES, kreditu a marginalizaci ÚSES i ovlivňování AO. P. Kúsová podala informaci, že pro rok 2011 připravuje AOPK ČR zakázku na upřesnění NRBC ÚSES s tím, že jsou ze strany MŽP činěna opatření, aby se minimalizovaly problémy, které se vyskytovaly při upřesnění NRBC. Ve vztahu k upřesňování NRBC v roce 2010 ještě uvedla, že v současnosti jsou výsledky této práce postoupeny jednotlivým krajům k vyjádření, od nichž pravděpodobně přijde množství konkrétních reakcí.

## CHYBÍ METODIKA A VZDĚLÁVÁNÍ

V současné době chybí metodika, jak s ÚSES pracovat (čili nejen jak ho vymezit a vytvořit realizační projekty, ale jak ÚSES jako celek nebo i jeho jednotlivé skladebné části chránit, udržovat a rozvíjet z pohledu orgánů státní správy a samosprávy i vykonavatelů praktické péče). Členové pracovní skupiny při MŽP ujistili, že se metodika připravuje a měla by být zpracována letos.

V dalším bodu bylo diskutováno o již výše uvedené připravované metodice vymezování ÚSES. Aktuálně jsou rozpracovávána základní východiska metodiky. Prioritou z časového hlediska je nadregionální úroveň, a to s ohledem na předpokládané zadání upřesnění NRBC ÚSES ze strany AOPK. V rámci pracovní skupiny při MŽP převládá odpor k tomu, aby metodiku zpracovala AOPK, která nedisponuje základním odborným zázemím pro tuto problematiku. Pro informaci byly promítnuty webové stránky s interpretací ÚSES, kterou připravila AOPK, a také bylo poukázáno na negativní zkušenosti AO při projednávání NRBC. Do připomínkového řízení všech metodických materiálů o ÚSES je třeba vtáhnout širokou odbornou veřejnost (z pohledu AO využít informační kanály ČKA). ČKA by měla zajistit informování všech AO zabývajících se územním plánováním a krajinou o nových odborných podkladech a metodikách. Velmi žádoucí by byly semináře a školení AO v rámci celoživotního profesního vzdělávání ČKA. Přítomné AO se shodly, že vzdělávání k ÚSES v rámci ČKA výrazně chybí.

## ÚSES V ZÚR KRAJŮ

I je snaha o dohodu mezi MŽP a MMR o jednotném řešení ÚSES ve všech ZÚR. Tuto aktivitu by měla podpořit i ČKA, protože stávající stav přináší problémy AO (nejen v oblasti ÚSES);

I V. Dujka upozornil na nekompetentnost a odbornou nevdělanost pracovníků KrÚ, kteří v nemají praktické zkušenosti s vymezováním a hodnocením ÚSES;

I při zpracování ZÚR existují různé přístupy jak zpracovatelů, tak i odpovědných osob na KrÚ. Přítomní se shodli, že je třeba, aby minimálně ve vztahu k ÚSES, který je vymezován dle jednotných odborných zásad pro celou ČR, existoval (a byl prosazován) přístup jednotný (možný společný postup ČKA a MŽP při jednání s MMR).

## INFORMAČNÍ SYSTÉM ÚSES

Zazněla informace o diskusi k tomuto tématu při posledním jednání PS ÚSES při MŽP. IS je již vytvořen v rámci projektu VaV, který byl zpracován v minulosti. Nejsou ale nastavena pravidla využívání a správy a nejsou vyčleněny finanční prostředky pro jeho naplnění daty i pro vlastní správu. Navržený IS by byl vhodným zdrojem informací nejen pro AO v oboru ÚSES, ale i pro další AO. Souběžně vyvíjí (nebo hodlá vyvíjet) svůj IS pro ÚSES i AOPK, který má být propojitelný s informačním systémem ochrany přírody, který AOPK provozuje. Problémem je, že tento připravovaný „agenturní“ IS je stavěn z pohledu potřeb ochrany přírody,

není tak sofistikovaný, není dosud hotov/představen odborné veřejnosti a panuje obava, že pro práci AO nebude znamenat žádný přínos. Proto by bylo vhodné, aby ČKA vyvinula aktivitu vůči AOPK, případně MŽP na podporu již vytvořeného IS ÚSES (výsledku VaV).

## ZAPRACOVÁNÍ ÚSES DO POZEMKOVÝCH ÚPRAV

Na tento problém upozornila H. Psotová. KPÚ nemůže měnit ÚP. V. Dujka vznesl dotaz, jak postupovat, když v KPÚ (a ÚP) není zřejmý zpracovatel (AO) ÚSES. V případě zpracovatele ÚP je možno podat podnět DR ČKA, avšak jak řešit případ, kdy se jedná o KPÚ, jejíž zpracování neprovádí AO ČKA? Na toto téma by bylo potřebné jednat s profesními zástupci zpracovatelů KPÚ a resortem zemědělství (Ústředním pozemkovým úřadem). S tématem KPÚ souvisela i diskuse na téma ZPF, využití pozemku, možnosti změn v katastru na popud vlastníka.

## DALŠÍ TÉMATA

M. Novotný zdůraznil potřebu aktualizace ÚAP. Podle názoru MMR (ing. Lepešky) mají ÚAP odrážet stav, nikoliv koncepci. Ale řešením by mohlo být vyjádření v rámci jednoho jevu, a to na koncepčním výkresu.

AO se zabývaly začleněním ÚSES do ploch s rozdílným způsobem využití v ÚP. V. Dujka navrhl, aby regionální a nadregionální úroveň byla stanovena jako plocha přírodní, zatímco lokální úroveň by byla řazena do ploch krajinné zeleně. Jiný návrh podala L. Bínová, a to aby plocha ÚSES byla vymezována jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití a bez rozlišení na biocentra a biokoridory. Jedná se také o plochu překryvnou, kde toto rozlišení není podstatné. Současné instrukce MMR, kde jsou biocentra chápána jako plochy přírodní a biokoridory jsou součástí jiných ploch, jsou odborně nepodložené a vnášejí do výkresů zmatek. Opět by bylo žádoucí zapojit AO, respektive ČKA do řešení této problematiky ve spolupráci s MMR a MŽP.

Následně se diskutovalo o tom, že funkční plocha v ÚP se nemusí krýt s údajem v katastru, jak to vysvětlují někteří pořizovatelé ÚP.

Z časových důvodů jen okrajově byl zmíněn tzv. urbánní ÚSES, kdy bylo konstatováno, že by měl být kombinován se systémem sídelní zeleně.

Další téma, o němž byla podána spíše jen informace, bylo možné zapojení migračních koridorů velkých savců do struktury (především nadregionálního) ÚSES. Se snahou zástupců s. r. o. EVERNIA, aby se migrační koridory staly automaticky součástí ÚSES, vyjádřil zásadní nesouhlas D. Lacina, který pouze připustil možný souběh v určitých případech (principiálně obdoba se začleněním některých MZCHÚ do systému ÚSES).

V diskusi se objevilo i téma interakčních prvků. Částečně je možno využít institutu krajinných prvků, které pro dotační politiku využívá MZE. Každopádně se přítomní shodli na tom, že IP je třeba nějakým způsobem podchytit (především v rámci územního plánování).

P. Ondruška vyslovil názor, že je potřeba pravidelná aktualizace informací o ÚSES (jako příklad uvedl systém lesních hospodářských plánů či plánů péče o ZCHÚ), který by byl dán legislativně.

Z poznámek sepsal dne 31. 3. a následně zpracoval připomínky Darek Lacina.

Přítomní: L. Bínová, V. Dujka, J. Glos, M. Hájek, D. Lacina, V. Mackovič, M. Novotný, P. Ondruška, H. Psotová, A. Šimčíková, E. Zimová, P. Kúsová (jako host za MŽP)

Kráčeno redakcí. Plné znění na [www.cka.cz](http://www.cka.cz)

# MIES VAN DER ROHE AWARD 2011 ZÍSKAL D. CHIPPERFIELD

Nadace Mies van der Rohe se sídlem v Barceloně a Evropská komise vyhlásily 11. dubna 2011 výsledky prestižní soutěžní přehlídky Mies van der Rohe Award 2011. Soutěž představuje nejlepší realizovaná architektonická díla v Evropské unii za uplynulé dva roky. V letošním roce získal nejvyšší ocenění projekt rekonstrukce berlínského Nového muzea od britského architekta Davida Chipperfielda. Ani jedna z deseti českých staveb nominovaných na cenu (z nichž dvě nominovala rovněž ČKA) se do finále neprobojovala.

Smyslem ceny a celé soutěže je ukázat tvůrčí potenciál, podpořit inovativní řešení a upozornit veřejnost na to, jak významnou roli hraje moderní architektura ve společnosti a jak ovlivňuje kvalitu života v evropském prostředí. Cena Evropské unie za současnou architekturu a zvláštní cena pro začínající architektky jsou Nadací Mies van der Rohe a Evropskou komisí udělovány každé dva roky a její vítěz získává 60 000 eur.

## FINALISTÉ

Z 343 nominovaných špičkových evropských realizací, které navrhli nezávislí experti specializující se na současnou architekturu, ale také profesní instituce a další vyzvané organizace ze všech států Evropské unie, vybrala mezinárodní odborná porota šest staveb, které považuje za nejvyšší kvality:

- ┃ Neues Museum, Berlín, Německo (autor: David Chipperfield / David Chipperfield Architects, spolupráce Julian Harrap)
- ┃ Bronx Youth Theatre, Brusel, Belgie (Martine De Maeseneer, Dirk Van den Brande / MDMA Martine De Maeseneer Architecten)
- ┃ MAXXI Museum of XXI Century Arts, Řím, Itálie (Zaha Hadid, Patrick Schumacher, Gianluca Racana / Zaha Hadid Architects)
- ┃ Concert House Danish Radio, Kodaň, Dánsko (Jean Nouvel / Ateliers Jean Nouvel)
- ┃ Acropolis Museum, Atény, Řecko (Bernard Tschumi / Bernard Tschumi Architects)
- ┃ Groot Klimmendaal Rehabilitation Centre, Arnhem, Nizozemsko (Koen van Velsen / Architectenbureau Koen van Velsen)

## LAUREÁTI

Nakonec odborná porota (Mohsen Mostafavi – předseda, Ole Bouman, Anne Lacaton, Annette Gigon, Yvonne Farrell, Zhu Pei, Tarald Lundevall) zvolila za nejlepší evropskou stavbu Nové muzeum v Berlíně od Davida Chipperfielda. Jedná se o rekonstrukci stavby zdevastované bombardováním během druhé světové války. Budova byla sice rekonstruována již několikrát, ale ne právě úspěšně a stále chátrala. David Chipperfield (ve spolupráci s Julianem Harrapem) získal zakázku na její rekonstrukci vítězstvím v mezinárodní architektonické soutěži v roce 1997. Úkolem byla jak dostavba chybějících částí budovy, tak renovace stávajícího objektu. Autor ke svému projektu řekl: „Rekonstrukce muzea je svědectvím o procesu spolupráce, která probíhala v náročném klimatu ovlivňovaném různými názory veřejnosti. Výsledek je nejen důkazem úsilí profesionálního týmu, ale také vyvrcholením vztahů klienta a městského úřadu a jejich společného zapojení do procesu.“ Předseda poroty k projektu dodal: „Jen zřídka kdy architekt a objednatel

zakázky vytvoří společně dílo skutečného historického významu – takové, které kombinuje obnovu památkově chráněného objektu s novostavbou. Staré a nové prvky nezůstávají skryty, ale vidíme, že se minulost spojuje se současností a vzniká jedinečná mnohovrstevná stavba.“

Zvláštní cena pro mladé architektky, která je pokaždé udělována za výrazný počín začínajícím tvůrcům, byla tentokrát přisouzena Ramonu Boschovi a Betu Capdeferrovi za Casa Collage ve španělské Gironě. V historickém městě Girona došlo k obnově několika původně chátrajících kamenných budov, které byly přeměněny na bydlení.

## ÚČAST ČESKÉ REPUBLIKY

Česká republika se soutěže zúčastňuje pravidelně od roku 1997 a do katalogů i na výstavy předchozích ročníků se dosud dostalo šest českých realizací (1997 – IPB Banka v Brně, 2001 – MUZO v Praze, 2003 – Palác Euro v Praze a Průchod valem Prašného mostu, 2005 – Klášter trapistů v Novém Dvoře, 2009 – Rodinný dům v Černošicích).

Na Mies van der Rohe Award 2011 byly nominovány tyto české stavby:

- ┃ Vybýšená cyklistická stezka v Kadani (Vít Branda / A3)
  - ┃ Triplex, Karlovy Vary (A69 Architects – Jaroslav Wertig, Boris Redčenkov, Prokop Tomášek, Jitka Macáková)
  - ┃ Hotel Karlov (Ladislav Lábus, Jiří Poláček, Václav Škarda / jediná tato česká stavba nebyla poprvé v historii nominována českými „nominátory“, ale nominoval ji bulharský architekt Georgi Stanishev)
  - ┃ Cornlofts Šaldova, Praha (Baumschlager Eberle / Dietmar Eberle, Carlo Baumschlager)
  - ┃ Obytné kontejnery, Praha (HŠH Architekti – Petr Hájek Architekti)
  - ┃ Vila Hermína, Černín (HŠH Architekti – Petr Hájek Architekti)
  - ┃ 12 Lofts, Praha (John Eisler)
  - ┃ Fakultla chemicko-technologická a tělovýchovná zařízení Univerzity Pardubice (Ladislav Kuba, Tomáš Pilař)
  - ┃ Národní technická knihovna (Projektitl Architekti)
  - ┃ Nová budova Fakulty architektury ČVUT (Šrámková architekti)
- Žádné z nominovaných staveb se však nepodařilo dostat ani do finále, ani mezi 45 vybraných prací, které budou součástí putovní výstavy.

Markéta Pražanová

Tisková zpráva ČKA z 21. dubna 2011

Všechny stavby včetně ilustrací viz [www.miesarch.com](http://www.miesarch.com)

O nominacích ČKA viz Bulletin ČKA 3/2010, s. 8



Neues Museum v Berlíně, foto Jorg von Bruchhausen



Casa Collage, foto José Hevia

## SLOVNÍK UDRŽITELNÉHO STAVĚNÍ



Anglicko-francouzsko-německo-španělský slovník, který pomocí jednoduchých ikon a popisů sjednocuje terminologii pojmů užívaných v EU. Česká verze se připravuje.

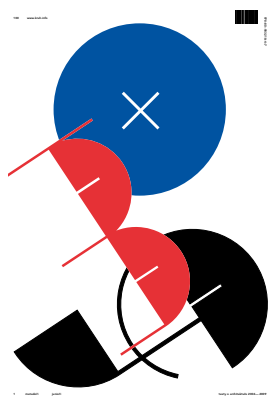
**Vydavatel:** European Economic and Social Committee za podpory ACE a ECP

**Rozsah:** 156 stran

**Ke stažení na:** <http://www.cka.cc/zahranici/ace/lets-speak-sustainable-construction>

## TEXTY O ARCHITEKTUŘE 06/09 – MATADOŘI / JUNIOŘI

Marcela Steinbachová, Eva Novotná, Karolina Jirkalová



Rozhovory a přednášky o architektuře přináší třetí díl sborníku občanského sdružení Kruh. První část nazvaná Junioři se formou dialogů mezi učiteli a žáky snaží postihnout téma českých výrazných škol architektury (je zde zastoupena škola Jana Božana, Romana Kouckého, Ladislava Lábuse, Emila Příklad, Martina Rajniše, Miroslava Šika a Aleny Šrámkové). Druhá část s názvem Matadoři je věnovaná rozhovorům s architekty starší generace – Ivo Klimešem, Viktorem Rudišem, Ivo Obersteinem a s jejich slovenskými protějšky Vladimírem Dedečkem a Ivanem Matušíkem. Sborník je doplněn

rozhovory s významnými španělskými architekty Franciskem Mangadem a José Ignaciem Linazasorem a přednáškami architekta Zdeňka Fránka a Josefa Pleskota. Sborník mapuje činnost Kruhu v letech 2006–2009.

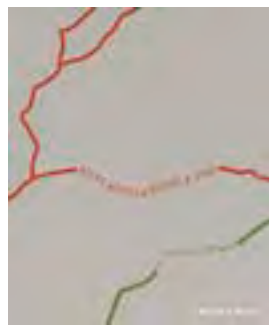
**Vydavatel:** Kruh, o. s.

**Rozsah:** 100 stran, formát 38 × 28 cm

**Cena:** 270 Kč

## ATLAS STARÝCH STEZEK A CEST NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Radan Květ



Atlas vypracoval zakladatel stibologie (nauky o starých stezkách) Radan Květ. Kniha poskytuje především úplný přehled o všech (35) dálkových stezkách v mapovém měřítku 1:100 000, takže je vhodná pro sledování v terénu. V úvodní části je obsáhlý výklad o starých stezkách, jejich vývoji, hierarchických rozdílech, o souvislostech starých stezek např. se znamenými na cestě, seznamuje s architektonickými památkami podél stezek z pozdních dob. Úvod doplňují mapy, kniha je vybavena též

soupisem literatury. Publikace může být přínosná pro architekty a urbanisty především při analýzách lokalit.

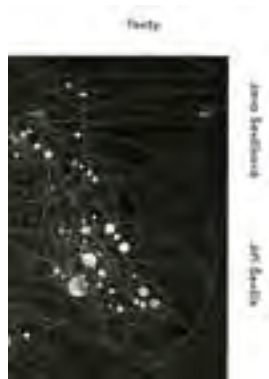
**Vydavatel:** studio VIDÍ, s. r. o., soliton@soliton.cz

**Rozsah:** 229 stran, formát 25 cm × 30 cm

**Cena:** 790 Kč

## TEXTY

Jiří Ševčík, Jana Ševčíková



Kniha přináší první komplexní výbor ze studií, esejů a katalogových textů, jež dvojice autorů, kurátorů a vysokoškolských pedagogů napsala mezi lety 1973 a 2010. Jana Ševčíková a Jiří Ševčík patří od osmdesátých let 20. století k nejvýznamnějším tvůrcům diskursu a k radikálně polemickým hlasům české a východoevropské scény na poli současného výtvarného umění a architektury. Ve svých textech, sahajících od profilů významných umělců k problematice postmoderny v architektuře, cílevědomě budovali vlastní koncepci uměleckého díla jako „touhy“, která

vzniká a nabývá svou výtvarnou formu z kontextu a proměn sociálního a politického prostoru.

**Vydavatel:** Tranzit

**Rozsah:** 646 stran, formát 21 × 15 cm

**Cena:** 360 Kč

## ČESKÁ ARCHITEKTURA 2009–2010

Pavel Hnilička



Cílem ročenky české architektury je pravidelně podávat zprávu o aktuální situaci a vývoji oboru nejen odborné, ale především laické veřejnosti a přinášet podněty k inspiraci a veřejné diskusi. Pro zájemce ze zahraničí pak ročenka slouží jako stručný přehled soudobé české architektonické scény. Výběr staveb do reprezentativní dvoujazyčné publikace provádí vždy jedna osobnost z prací nabídnutých vyzvanými architekty. Kniha se skládá ze tří kapitol. První z nich, Stavby, prezentuje 33 vybraných a typologicky rozmanitých objektů. V kapitole Názor hovoří kunsthistorik Jiří Ševčík s architektem a laureátkou státní ceny Alenou Šrámkovou. Třetí kapitola, Faktografie, přináší přehled událostí v architektuře (vybrané akce komentoval Adam Gebrian), statistické přehledy (stavebnictví, bytová výstavba, nemovitosti), ocenění vybraných osobností za celoživotní dílo (V. Rudiš, V. H. Pardy) a výsledky vybraných celostátních soutěží a projektových soutěží spolupřeváděných Českou komorou architektů. Faktografickou kapitolu uzavírá seznam literatury vydané za uplynulé období (tituly doporučila Klára Benešová).

**Vydavatel:**

Prostor – architektura, interiér, design

**Rozsah:**

216 stran, formát 23 × 31 cm

**Cena:** 650 Kč

# ZPRÁVA PRO ABSOLVENTY ČVUT

Fakulta architektury ČVUT v Praze letos v březnu zahájila svoji činnost v nové vlastní budově v areálu ČVUT v Praze-Dejvicích. Nová budova, důstojné prostředí i vlastní společenské prostory vyvolávají nový elán a nové vize. Jednou z nich je úmysl vedení fakulty založit a uvést v život iniciativu, která umožní a nabídne společenství fakulty se všemi architekty, kteří absolvovali fakultu architektury nebo fakultu architektury a pozemního stavitelství od roku 1945 po současnost.

Většina renomovaných vysokých škol ve světě pěstuje a udržuje trvalé kontakty s absolventy svých fakult prostřednictvím spolků nebo sdružení s mezinárodně používaným názvem ALUMNI (z latiny, slovo „alumnus“ v překladu „syn, žák, chovanec“, plurál „alumni“).

K hlavním cílům vznikajícího spolku Alumni FA ČVUT bude patřit organizace setkávání absolventů a příznivců fakulty, oboustranné předávání informací a podnětů mezi fakultou a absolventy a také získávání různých způsobů podpory ze strany absolventů, vedoucí ke zvyšování kvality činnosti školy.

Přípravný výbor této iniciativy vyhledal seznamy téměř všech absolventů od roku 1945, u části z nich včetně původních adres. Výbor

by uvítal, kdyby ti, kteří mají zájem navázat kontakty s fakultou, seznam doplnili svými poštovními nebo e-mailovými adresami. Seznam a přihlašovací formulář jsou vyvěšeny na webových stránkách fakulty [www.fa.cvut.cz](http://www.fa.cvut.cz). Na této adrese bude také samostatný oddíl „Alumni FA“ s aktuálními informacemi.

Ing. arch. Václav Šebek, předseda přípravného výboru

## VÝBĚR ČSN (BŘEZEN–KVĚTEN 2011)

Přinášíme seznam vybraných stavebních norem ČSN a EN převzatých překladem a vydaných v průběhu minulého čtvrtletí.

Označení normy	Název normy	Označení normy	Název normy
ČSN EN 15251	Vstupní parametry vnitřního prostředí pro návrh a posouzení energetické náročnosti budov s ohledem na kvalitu vnitřního vzduchu, tepelného prostředí, osvětlení a akustiky	ČSN 73 6220	Evidence mostních objektů pozemních komunikací
ČSN EN 13141-7	Větrání budov – Zkoušení výkonu součástí/výrobků pro větrání bytů – Část 7: Zkoušení výkonu mechanických nasávacích a odsávacích větracích jednotek (včetně zpětného získávání tepla) pro nucené větrací systémy v rodinných domech	ČSN 73 6221	Prohlídky mostů pozemních komunikací
ČSN 72 7221-3	Tepelněizolační výrobky pro použití ve stavebnictví – Část 3: Průmyslově vyráběné výrobky z extrudovaného polystyrenu (XPS)	ČSN EN 1317-1	Silniční záchytné systémy – Část 1: Terminologie a obecná kritéria pro zkušební metody
ČSN EN 1990 ed. 2	Eurokód: Zásady navrhování konstrukcí	ČSN EN 1317-2	Silniční záchytné systémy – Část 2: Svodidla a mostní svodidla – Funkční třídy, kritéria přijatelnosti nárazových zkoušek a zkušební metody
ČSN EN ISO 15927-4	Tepelně-vlhkostní chování budov – Výpočet a uvádění klimatických dat – Část 4: Hodinová data pro posuzování roční energetické potřeby pro vytápění a chlazení	ČSN EN 1317-3	Silniční záchytné systémy – Část 3: Tlumiče nárazu – Funkční třídy, kritéria přijatelnosti nárazových zkoušek a zkušební metody
ČSN EN ISO 13943	Požární bezpečnost – Slovník	ČSN EN ISO 16484-1	Automatizační a řídicí systémy budov (BACS) – Část 1: Projektová specifikace a realizace
ČSN 73 0834	Požární bezpečnost staveb – Změny staveb	ČSN EN ISO 16484-5	Automatizační a řídicí systémy budov – Část 5: Datový komunikační protokol
ČSN 73 0875	Požární bezpečnost staveb – Stanovení podmínek pro navrhování elektrické požární signalizace v rámci požárně bezpečnostního řešení	ČSN EN 14908-6	Otevřená datová komunikace v automatizaci a řízení budov – Řídicí síťový protokol – Část 6: Aplikační prvky
ČSN EN 15643-1	Udržitelnost staveb – Posuzování udržitelnosti budov – Část 1: Obecný rámec	ČSN EN 14351-1+A1	Okna a dveře – Norma výrobku, funkční vlastnosti – Část 1: Okna a vnější dveře bez vlastností požární odolnosti a/nebo kouřotěsnosti
ČSN EN 1994-1-1 ed. 2	Eurokód 4: Navrhování spřažených ocelobetonových konstrukcí – Část 1-1: Obecná pravidla a pravidla pro pozemní stavby	ČSN 75 2410	Malé vodní nádrže
ČSN 73 1901	Navrhování střech – Základní ustanovení	ČSN 75 5355	Vodojemy
ČSN EN 14229	Konstrukční dřevo – Dřevěné sloupy pro nadzemní vedení		
ČSN 73 2902	Vnější tepelně izolační kompozitní systémy (ETICS) – Navrhování a použití mechanického upevnění pro spojení s podkladem		
ČSN EN 15287-1+A1	Komíny – Navrhování, provádění a přejímka komínů – Část 1: Komíny pro otevřené spotřebiče paliv		
ČSN EN 13285	Nestmelené směsi – Specifikace		

### ČSN 73 6056 Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel

V novém znění normy došlo k úpravě velikosti parkovacích stání. Rozměry např. u kolmého parkovacího stání byly 2,4 × 5,3 m, nyní jsou stanoveny na 2,5 × 5,0 m.

Zatím však zůstávají v platnosti normy garážové (ČSN 736057 a 736058), které na vydání novely teprve čekají – dochází tedy ke kolizi stanovených hodnot. Obecně se doporučuje řídit se novou parkovací normou, neboť staré garážové normy budou doladěny podle ní.

Připravila Ludmila Kratochvílová, vedoucí oddělení stavebnictví ÚNMZ

Více informací [www.unmz.cz](http://www.unmz.cz)

## RUDOLF STEINER – DIE ALCHEMIE DES ALLTAGS

**Místo:** Vitra Design Museum, MAK, Stubenring 5, Vídeň  
**Termín:** 22. 6.–25. 9. 2011  
**Více informací:** [www.mak.at](http://www.mak.at)

## SOUČASNÁ SLOVENSKÁ ARCHITEKTURA 1989–2011

Výstavu připravil fotograf Ľubo Stacho spolu se svou manželkou Monikou. Expozice představuje jeden z největších stavebních rozmachů architektury Slovenska v celé historii a soustředí se hlavně na poslední dekádu jejího vývoje. Expozice je putovní, prezentována již byla na Slovensku a v Londýně.

**Místo:** Kabinet architektury, Dům umění, Sokolská 26, Ostrava.  
**Termín:** 14. 6.–14. 8. 2011

## EXKURZE BERLÍN, STRALSUND, HAMBURK, WOLFSBURG

**Pořadatel:** ČBS Servis a ČSSI  
**Termín:** 28. 8.–2. 9. 2011  
**Více informací:** [www.cbsservis.eu](http://www.cbsservis.eu)

## ARCH RULEZ

Závěrečné projekty studentů architektury očima fyzika, plastického chirurga, grafika, cestovatele, úřednice, socioložky, performerky a dalších.  
**Místo:** 4 AM / Galerie architektury, Starobrněnská 18, Brno  
**Termín:** 11. 6.–4. 7. 2011

## LUMINÁRIUM V PRAZE

**Místo:** Praha 9-Letňany  
**Termín:** 15.–18. 7. 2011  
**Více informací:** <http://www.architects-of-air.com/luminaria/mirazozo.html>

## ZELENÉ FASÁDY

Odborný seminář.  
**Místo:** Václavské nám. 31, Praha 1  
**Termín:** 6. 10. 2011  
**Více informací:** [www.www.szkt.cz](http://www.www.szkt.cz)

## BURIAN KŘIVINKA / PELČÁK / RUSÍN WAHLA

### STAVBY A PROJEKTY

Výstava nejvýznamnějších projektů tří spřátelených brněnských architektonických ateliérů. Aleš Burian, Gustav Křivinka, Petr Pelčák, Tomáš Rusín a Ivan Wahla se potkali v 80. letech na fakultě architektury, po absolutoriu začali všichni pracovat v brněnském Stavoprojektu pod vedením Viktora Rudiše. V roce 1988 spoluzakládali sdružení Obecní dům, které se stalo významnou platformou teoretických diskusí a po roce 1989 zastřešovalo pořádání výstav mapujících vybraná témata a osobnosti. V praxi se tvůrci potkávali především na velkých brněnských urbanistických projektech. V současné době patří tito autoři k výrazným autoritám brněnské architektonické scény.

**Místo:** Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1, [www.gjf.cz](http://www.gjf.cz)  
**Termín:** 30. 6.–28. 8. 2011

# křižovatky architektur

## 15. 9. 2011

Národní technická knihovna v Praze

3. ročník odborné konference

on-line registrace:  
[www.krizovatkyarchitektur.cz](http://www.krizovatkyarchitektur.cz)

## Veřejný prostor – architektura – investor – obec

- Prezentace vybraných realizací veřejného prostoru
- Role městského architekta, spolupráce samosprávy s architekty
- Development a veřejný prostor
- Podpora města pro vstup developera vs. přínos developera pro město
- Rovnováha mezi požadavky města a zájmy soukromého sektoru
- Změny územního plánu se zřetelem na veřejný prostor
- Majetkoprávní vztahy

**Přednáška Martina Rajniše**  
na téma Přirozená architektura  
15. 9. 2011, Národní technická knihovna v Praze

**Doprovodná výstava finalistů**  
Young Architect Award 2011  
12. – 17. 9. 2011, Národní technická knihovna v Praze

ZÁŠTITA:



PARTNER:



HLAVNÍ MEDIÁLNÍ  
PARTNER:



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI:



ASB



moderní  
obec



ORGANIZÁTOR:



# KE ZMĚNÁM V POJIŠTĚNÍ PROFESNÍ ODPOVĚDNOSTI ZA ŠKODY OD 1. 10. 2010

Od 1. 10. 2010 mají všichni architekti, kteří se odhlásili ze základního pojištění, možnost znovu do tohoto pojištění vstoupit. Pro znovupřihlášení postačí písemné nahlášení pojišťovacímu makléři, který zájemce zahrne do stávajícího pojištění, a to včetně plného retroaktivního krytí.

## ZÁKLADNÍ POJIŠTĚNÍ

Podmínkou znovupřihlášení k základnímu pojištění je uhrazení jednorázového poplatku ve výši maximálně 1000 Kč. Pak platí znovu pojištěná osoba pouze standardní roční pojistné v obvyklém termínu. Takto sjednané pojištění má nesporné výhody. Kromě nízké ceny a širokého rozsahu pojištění je možné použít pro likvidaci případných nároků na náhradu škody z odpovědnosti zaměstnance za škody vzniklé zaměstnavateli. Tedy vyplatí se i architektům, kteří jsou pouze zaměstnanci a samostatně se nerealizují.

## PŘIPOJIŠTĚNÍ NAD RÁMEC ZÁKLADNÍHO POJIŠTĚNÍ

Rada autorizovaných osob má pojištění profesní odpovědnosti nad rámec základního pojištění sjednané několik let u jiných pojišťoven. V minulosti se ukázalo, že stávající rámcová pojistná smlouva pro připojištění je jak cenově, tak co do rozsahu pojištění mnohdy výhodnější než původně sjednané individuální pojistné smlouvy. Výhodný systém připojištění sjednaný rámcovou pojistnou smlouvou od 1. 10. 2010 umožňuje architektům změnit pojistitele a navázat adekvátním retroaktivním krytím. Koeficientem navýšené pojistné se uhradí v prvním roce pojištění a pak autorizované osoby v dalších letech platí výhodné pojistné dle sazebníku. Věříme, že tyto změny pojištění zvýšily kvalitu a že toto pojištění využije více architektů a autorizovaných osob.

## PARTNERSTVÍ MARSH A INSIA – NEJVĚTŠÍ MAKLÉŘ V ČR

Novou výhodou pro klienty MARSH, s. r. o., je nedávné uzavření strategického partnerství s největší sítí pojišťovacích makléřů v České

republiče a na Slovensku, společností INSIA, a. s. Díky tomuto partnerství a investici se MARSH + INSIA stává největším tuzemským pojišťovacím makléřem se zprostředkovaným pojistným za rok 2010 ve výši 2,95 mld. Kč. Společnost MARSH, s. r. o., touto důležitou akvizicí významně posílila svou pozici na pojistném trhu. Spojení obou firem přináší klientům MARSH nové konkurenční výhody, mezi které patří zejména maximální vyjednávací pozice pro jednání s pojišťovnami, nejrozsáhlejší síť poboček po celém území ČR a poskytování veškerých pojišťovacích a finančních služeb zaměstnancům klientů MARSH v místě jejich bydliště. MARSH a INSIA budou přinášet na trh nové produkty, postavené na mezinárodním know-how a distribuované prostřednictvím nejrozsáhlejší sítě poboček a moderního on-line systému INSIA.

Více informací na [www.marsh.cz](http://www.marsh.cz) a [www.insia.cz](http://www.insia.cz).

JUDr. Kateřina Poláčková

Více informací na [www.cka.cc](http://www.cka.cc)

Kontakt na makléřskou společnost MARSH: Anna Vilimová, tel. 724 092 376, e-mail [anna.vilimova@marsh.com](mailto:anna.vilimova@marsh.com)

## BURZA PRÁCE

Burza práce je bezplatná služba pro architektky i investory na [www.cka.cc](http://www.cka.cc). Vybrané aktuální inzeráty jsou bezplatně uveřejňovány v Bulletinu ČKA. V případě potřeby zveřejnit inzerát ve větším rozsahu kontaktujte, prosím, Kancelář ČKA na e-mail [info@cka.cc](mailto:info@cka.cc).

### POPTÁVKA

Student 3. ročníku FA ČVUT hledá práci na částečný úvazek (praxi – brigádu) v architektonickém či projekčním ateliéru. Ovládám AutoCAD, Allplan, Cinema 4D + Vray, Photoshop, MS Office, xhtml, css; anglický a německý jazyk (jazyková zkouška DSD II – úroveň C1). Na požádání zašlu portfolio a životopis.

**Kontakt:** Adam Glas, [glas@seznam.cz](mailto:glas@seznam.cz)

Student FA ČVUT (dokončen 4. ročník) hledá brigádu při studiu v architektonickém ateliéru v Praze. Plně ovládám AutoCAD, Revit Architecture, Rhino3D, Photoshop, InDesign a kancelářské aplikace. Dále jsem pracoval v programech ArchiCAD, SketchUp a 3ds Max. Mám dva roky praxe se sazbou/grafikou oborového měsíčníku v Adobe InDesign. Domluvíme se anglicky, z němčiny ovládám základy, mám řídičský průkaz. V případě vašeho zájmu zašlu svůj strukturovaný životopis a portfolio.

**Kontakt:** Pavel Borůvka, 732 805 862, [pavel.boruvka@gmail.com](mailto:pavel.boruvka@gmail.com)

Architektka hledá práci v inspirativním ateliéru v Praze. Na vyžádání pošlu CV a portfolio. Znalost: Autodesk AutoCAD Architecture, Graphisoft ArchiCAD, Photoshop, Zoner studio, Adobe Illustrator, znalost angličtiny (začátečnická), znalost němčiny, řídičský průkaz, živnostenský list.

**Kontakt:** Ing. arch. Lucie Smolková, 602 838 190, [smolkova.lucie@gmail.com](mailto:smolkova.lucie@gmail.com)

### NABÍDKA PRÁCE

Pro odborný portál [www.AutodeskClub.cz](http://www.AutodeskClub.cz) hledáme nové redaktory. Obsahem honorované práce je příprava odborných článků o CADu a softwaru. Požadujeme: znalost problematiky CAD; schopnost formulovat a popsat odborné téma; pravidelnou spolupráci. Nabízíme: práce je vhodná i pro studenty vyšších ročníků technických škol, případně pedagogy specializovaných oborů. Pracovat můžete odkudkoliv; [www.idealab.cz/hledame-redaktory](http://www.idealab.cz/hledame-redaktory).

**Kontakt:** Martina Hrušková, [office@idealab.cz](mailto:office@idealab.cz)

Zavedený architektonický ateliér v Praze Ian Bryan Architects hledá kolegu/kolegyni se zkušenostmi s projektováním obytných staveb na pozici architekt/architektka. Požadujeme praxi v oboru, znalost AutoCAD 2D a MS Office. Dovednosti v dalších grafických programech vítány, ale nejsou podmínkou. Znalost anglického jazyka na základní úrovni. Nabízíme dobré finanční ohodnocení, možnost spolupráce na zajímavých projektech a příjemné a vstřícné pracovní prostředí v Praze 5. Více info o nás na [www.ibarch.cz](http://www.ibarch.cz). Své strukturované životopisy a základní portfolio zasílejte prosím na e-mail [iba@ibarch.cz](mailto:iba@ibarch.cz) a do předmětu udejte heslo „Inzerát ČKA“.

**Kontakt:** Ian Bryan Architects, [iba@ibarch.cz](mailto:iba@ibarch.cz)

# MAGNETICKÝ SYSTÉM PRO PŘIPEVNĚNÍ ŽALUZIÍ MEZI OKENNÍ TABULE

Chorvatská firma vyvinula nové, funkční a ekologicky šetrné řešení pro zvedání, spouštění a otáčení žaluzií. Inovace je založena na uchycení klasických žaluzií nebo plisovaných materiálů mezi dvě okenní tabule nebo okna s využitím magnetů bez použití neestetických ovládacích šňůrek nebo tyčí pro nastavování výšky žaluzií.



Vyvinuté řešení, které je plně dostupné na trhu, je možné použít v oknech s dvojitým nebo trojitým zasklením nebo prosklených stěnách, např. jako předěl dvou místností v moderních kancelářských budovách apod. Ideální je použití pro střešní okna v kombinaci s plisovanými materiály – doposud nic podobného na trhu neexistuje. Samotné řešení úchyty je jednoduchá konstrukce z hliníkových profilů, tvrdého plastu a magnetů bez použití šroubků, šňůrek a ovládací tyče, které se doposud používají u standardních žaluzií. Firma nabízí rovněž možnost ovládání rotace žaluzií dálkovým ovladačem.

Největší výhodou nabízeného řešení je podstatné snížení ceny ve srovnání s konkurenčními systémy, větší flexibilita a menší technická náročnost. Mezi další výhody těchto žaluzií dále patří možnost montáže a použití úhlopříčně, vyšší životnost a nulová údržba díky montáži mezi okenní tabule, což přispívá i ke snížení hluku. V neposlední řadě pak příznivá cena a estetický aspekt: odpadne instalace ovládacích šňůrek a tyče pro nastavení žaluzií na oknech.

Nabízené řešení je plně dostupné na trhu a firma hledá zájemce i z řad architektů pro instalace do nových budov a obchodní zastoupení v ČR. Ideální obchodní partner by se měl pohybovat v oblasti výroby oken nebo žaluzií a mít k dispozici potřebné vybavení pro jejich výrobu.

Na internetu je možné si prohlédnout funkčnost a ovládání žaluzií na serveru YouTube.

- | <http://www.youtube.com/watch?v=aO3jV6qu3WI>
- | [http://www.youtube.com/watch?v=\\_dmORPGy9aM](http://www.youtube.com/watch?v=_dmORPGy9aM)
- | <http://www.youtube.com/watch?v=0EC5vRPa7NY>

Jiří Janošec  
Technologické centrum Akademie věd ČR

Technologické centrum AV ČR ([www.tc.cz](http://www.tc.cz)) je národním informačním centrem pro evropský výzkum, připravuje analytické a výhledové studie v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zabývá se mezinárodním transferem technologií. V současné době mj. koordinuje českou část evropského projektu na podporu malých a středních podniků a transfer technologií s názvem Enterprise Europe Network Česká republika ([www.een.cz](http://www.een.cz)), z jehož databáze inovačních technologií pochází i tato nabídka.







## Elegance bez kompromisů

...celého interiéru, včetně toalet! Dávno pryč jsou doby, kdy toalety představovaly až poslední z prostor, na které se v návrhu interiéru té které budovy pamatovalo. Dnes už jsou i ony místem, které by mělo být příjemné, funkčně vyřešené a elegantně vybavené. Možná drobným, ale přesto důležitým detailem, který dotváří dobrý dojem z toalet – ať v kancelářích, hotelech, wellness centrech, stadionech či muzeích – je kompletní hygienický systém.



Značka Tork nabízí na výběr z různých řad, z nichž všechny v první řadě sdílejí klasický design. Vychází tak například vstříc interiérovým architektům a designérům, kteří hledají ta nejvhodnější řešení pro dotažení svých návrhů až do úplného detailu. V nabídce značky Tork najdou exkluzivní řadu

Tork Aluminium s nadčasovým designem a elegantní Tork Elevation navržený světoznámým designérem Thomasem Meyerhofferem, s čistými rysy a ve dvou barvách, černé a bílé. Mohou si tak být jisti, že najdou to pravé pro interiéry, jimž chtějí vdechnout eleganci, styl a funkčnost – a je jedno, půjde-li o sportovní zařízení, kanceláře, restaurace nebo hotely.

Každá z uvedených řad zahrnuje různé druhy a velikosti zásobníků, z nichž lze zvolit přesně ty, které budou nejlépe ladit se stylem navrhovaného interiéru. Obě řady jsou skutečně široké – vybírat lze mezi různými typy zásobníků na papírové ručníky i kapesníky, toaletní papír, pěnové i tekuté mýdlo, či odpadkové koše. Všechny prvky jsou v jednom stylu: jsou funkční, snadno ovladatelné, s decentním vzhledem a esteticky příjemné. Nikoli náhodou získaly obě z řad prestižní mezinárodní ocenění za produktový design!



Velkým plusem, který u značky Tork ocení zejména ti, kdo při své práci i v životě myslí na životní prostředí a nepřehlížejí dopad svých kroků na něj, je fakt, že tento výrobce hygienických systémů se zavázal k respektu k přírodě, prostředí, v němž působí, a udržitelnému rozvoji. Staví na ekologickém přístupu a svým zákazníkům i dodavatelům v tomto ohledu pravidelně „skládá účty“, aby doslova naplnil jeden ze svých závazků: pečovat o život.

Více informací o výrobcích TORK naleznete v Bulletinu České komory architektů č. 1/2011 na CD umístěném na zadní straně obálky – TORK NABÍDKA PRO ARCHITEKTY (se všemi zásobníky ve 2D a 3D formátech)...

... a též zde:

[www.tork.cz](http://www.tork.cz)

SCA Hygiene Products, s.r.o.

Sokolovská 94, 186 00 Praha 8

Tel.: (+420) 221 706 111

**c/o Life** Because our products make life easier for you and for millions of people around the world. Because our resources and the way we work are natural parts of the global lifecycle. And because we care.



# DODEJTE JEDINEČNOST SVÉMU INTERIÉRU

**AGC**  
GLASS UNLIMITED

Možností, jak ozvláštnit interiérové stěny je dnes bezpočet. Barevný nátěr je tou nejčastější variantou, velikou oblibu mají i tapety a různé cementové stěrky. Hledáme-li ale obkladový materiál, který dokáže naplnit touhu současnosti po jednodlotnosti, hladkosti a moderním vyznění, těžko najdeme lepší, než je sklo.

Skleněný obklad v lesku dodá prostoru takovou hloubku a zajímavost, jako to jiné materiály nedovedou. Lesk prohlubuje výraznost jakékoliv barvy, neutrálům zase šmrnc. Průsvitné sklo v kombinaci se stříbrným kovem dokonce vytváří samostatný a jinými prostředky nenapodobitelný styl, který proslavila naše přední architektka Eva Jiříčná. Matné sklo vytváří dojem hebkosti a působí nesmírně sofistikovaně. Není jiný materiál, který automaticky vzbuzuje zároveň moderní a luxusní dojem.

## Lakovaná skla – Lacobel

Jednoznačně největším trendem v použití skel je obkládání stěn, tzv. wall cladding, které snadno nahradí běžné keramické obklady. Mezi nejčastěji takto používaná skla patří především lakovaná skla Lacobel, popř. lakovaná skla se saténovou povrchovou úpravou Matelac. Skla Lacobel představují moderní a ma-



ximálně kvalitní řešení pro residenční, ale i komerční interiér. Lakovaná skla se v aplikaci wall cladding vyznačují výbornou barevnou stabilitou, vysokou odolností proti vlhkosti a poškrábání a dobrou kompatibilitou s různými typy silikonů. K obkládání stěn jsou k dispozici jak ve velkých rozměrech, tak i ve formátu běžných keramických dlaždic.

Lakovaná skla Lacobel byla vyvinuta ve spolupráci s odborníky na trendy a barvy (architektky, poradci na ladění barev a návrháři). Lakovaná plocha s efektem zrcadlení vytváří optický dojem hloubky a světla. Pokud se právě tímto materiálem rozhodnete doplnit váš interiér, budete si moci vybrat ze široké škály pastelových, pestrých a kovových odstínů. Existuje i možnost navrhnout si svou vlastní barvu a dodat tak interiéru exkluzivní nádech.

Neopomenutelné je také hledisko bezpečnosti. Pro zvýšení ochrany mohou být lakovaná skla Lacobel pokryta speciální polypropylenovou fólií tzv. SAFE fólií, která chrání lak a v případě rozbití skla zabraňuje dalším škodám či zranění: stře-  
py totiž zůstanou přilepeny k fólii.

Škálu dekorativních skel společnosti AGC rozšířil i nový Lacobel T. Toto vysoce kvalitní kalitelné lakované sklo nabízí nejen veškeré výhody skla Lacobel (lesklý povrch, intenzivní barvy, optické zvětšení prostoru, barevná stabilita...), ale také možnost širšího spektra využití díky kalitelnému provedení. Lacobel T je ideální nejen pro použití v interiéru, ale i v exteriéru budovy či domu. Lacobel T je k dispozici ve čtyřech barvách, které jsou v souladu s moderními barevnými trendy, jde především o barvu černou a zářivě bílou.



Sklo je ideální materiál pro všechny interiéry, které chtějí na první pohled komunikovat, že jdou s dobou, nebo že ji dokonce předběhly. Široká paleta barev a povrchových úprav umožňuje vytvoření jakékoliv nálady od čistého a svěžího minimalismu (bílý lesk a namodralý mat) až po okázalý luxus (černý lesk a zlatá barva). Jde jen o to vybrat takovou polohu, která náležitý dojem vyvolá.

Více informací o produktech společnosti AGC Glass Europe naleznete na stránkách [www.YourGlass.com](http://www.YourGlass.com), nebo můžete kontaktovat tým specialistů na interiéry „International Design Project team“ na e-mailové adrese [IDP@eu.agc.com](mailto:IDP@eu.agc.com).  
**Máme řešení pro každý interiér.**





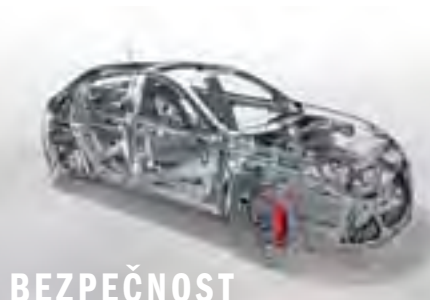
**VÝKON**

Nejlepší nový motor roku.  
Větší výkon, menší spotřeba.



**KOMFORT**

Maximální vnitřní prostor.  
5 pohodlných míst k sezení.



**BEZPEČNOST**

Nejbezpečnější ve své kategorii.  
5 hvězdiček NCAP.  
87/100 nejvyšší ohodnocení roku 2010.



**JSEM GIULIETTA,  
JSEM AUTO ROKU 2011  
V ČESKÉ REPUBLICĚ KMN**

**5**

let záruka



Alfa Romeo Giulietta 1.750 TBI 235 k: spotřeba v kombinovaném cyklu 7,6 l / 100km, emise CO<sub>2</sub> 177 g/km

**Alfa Romeo Giulietta**  
již od **399 900 Kč**

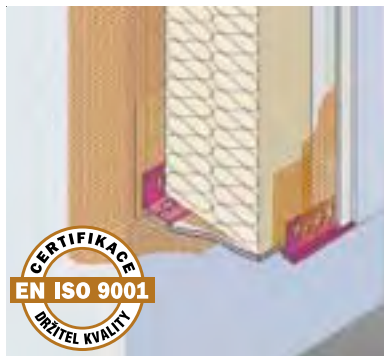
BEZ SRDCE BYCHOM BYLI POUHÉ STROJE.



*Giulietta*



www.alfaromeo.cz


**HPI - CZ**
**kvalitu tvoří detail**
**HPI - CZ spol. s r. o.**  
 Hradec Králové, 503 01  
 Kotrčova 306

tel.: +420 495 800 911 (912)

fax.: +420 495 217 290

e-mail: info@hpi-cz.eu

prodej@hpi-cz.eu


**cool technology**
**www.hpi-cz.eu**

## Výběr z novinek pro rok 2011

Pokud budeme v dnešní době chtít docílit dokonalé funkčnosti (čisté zakončení omítky, přesné lícování hran) a vzhledu u novostaveb, rekonstrukcí nebo panelových domů, je použití (nejen) příslušenství pro zateplovací systémy již nutností. V naší nabídce pro rok 2011 naleznete základní řadu produktů, která je vámi, našimi zákazníky již léty odzkoušená a díky svoji kvalitě je stále velmi žádaná. Ale tak jako každý rok i v tom letošním jsme připravili zajímavé novinky, které vám, jak pevně věříme, zpříjemní práci na stavbě a v neposlední řadě rozšíří technické znalosti.

Detail napojení omítky na bok parapetu řeší „Připojovací profil parapetní PROOFI 260 EXPERT“ dodávaný v délce 1,4m a balení obsahuje 35m. Inovací prošel také „Připojovací profil parapetní-variabilní s tkaninou“, který zajišťuje pevné a těsné napojení omítky ke spodní části parapetu. Konstrukční řešení profilu umožňuje změnu vzájemného úhlu ramen (90°-130°) bez poškození (prasknutí) profilu a vzniku nežádoucího předpětí v profilu. Doposud obecně známá řešení toto neumožňují.

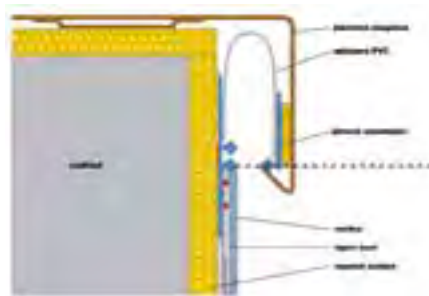


Připojovací profil parapetní  
PROOFI 260 EXPERT

Zateplovací systémy, které jsou vedeny k atice nebo k zakončení okraje střechy, vyžadují těsný přechod omítky mezi zateplovacím systémem a napojením plechu. S „Ukončovacím profilem pro zateplení ATTIKA“ jsou tyto přechody bezpečné a snadno se realizují. Profil se skládá z kombinace dvou plochých profilů, které jsou vzájemně spojeny fólií s armovací tkaninou. Fólie navařená na ploché profily z obou stran slouží přitom jako těsnící styčnice. Plochý profil opatřený navařenou tkaninou je u zdi usazen na izolaci do vrstvy tmelu, úzký profil opatřený silnou polyetylenovou páskou je na protilehlé straně vlepen do přehybu.



Ukončovací profil pro zateplení ATTIKA



Pro vytvoření dilatační spáry v napojení různých omítek nebo dvou budov zabezpečí „Dilatační profil univerzální PROOFI 440 MOVI“. Určeno pro dilataci 10 - 25 mm. Ten se skládá ze dvou spodních dílů a jednoho pružného vrchního dílu z plastu s odváděcími hranami a extrudovanou, měkkou dilatační páskou z termoplastického elastomeru (TPE) a může se tak pohybovat podélně i do stran. Profily jsou zkracovány pomocí nůžek Adlus. Pro lepší těsnění a přesné zarovnání je dvoudílný profil na následující profil v oblasti styku nasunut s přesahem. Odváděcí hrany tvoří bezpečné zakončení omítky. Po dokončení vrchní omítky je třeba odstranit ochrannou fólii a odváděcí hrany ihned očistit vlhkou houbičkou.



Dilatační profil univerzální  
PROOFI 440 MOVI

Zcela samostatnou kapitolou je „Systém prefabrikovaného ostění“, který představuje novou řadu řešení pro usnadnění aplikace zateplovacích systémů (ETICS) nejen v problematických partiích. Svoje místo nalezne při realizaci ETICS u pa-

nelových i rodinných domů. Systém prefabrikovaného ostění je připraven k obkládání, omítání nebo natírání.

Stále větší uplatnění nachází „Okapnice s tkaninou EKO“ pro soklový profil. Díky její jednoduché montáži a následnému napojení na zateplovací systém se stává nedílnou součástí ETICS. Při aplikaci této okapnice na soklový profil nedochází ke styku tmelu, omítky s hliníkovým plechem, což odpovídá požadavkům normy ČSN 733610 navrhované klempíř. konstrukcí. Současně také nedochází k odpraskávání omítky na hraně izolantů.



Okapnice s tkaninou EKO pro soklový profil

Dalším novým produktem jsou „Lešenářské hmoždinky a šrouby“ vhodné k připevnění stojících i pojezdových lešení, napínacích lan a bezpečnostních clon. Vhodné pro: beton, přírodní kámen, plné cihly, duté tvárnice a plynosilikát.

Novinkou do větraných fasád je speciální extrémně UV odolná verze vysoce difúzní membrány JUTATOP, a to pod názvem JUTATOP WB 2AP (Wind Barrier), která kromě vlastností běžné membrány odolá i dlouhodobému působení UV záření přes štěrby ve fasádním obkladu, a navíc ve verzi 2AP obsahuje i dvě aplikační pásy tak, aby bylo možno provést dokonalé vzduchotěsné spojení pásů membrány mezi sebou. Tj. aby membrána dokonale a trvale splňovala větotěsnící, vzduchotěsnící a hydroizolační funkci a tím zabraňovala znehodnocení funkce tepelné izolačních vrstev v konstrukci.



Jutatop WB aplikace

# Artemide®

## THE HUMAN LIGHT.



**Selene** spol. s r.o., Neumannova 161, Prachatice  
tel./fax: 388 313 410, e-mail: selene@iol.cz

Artemide showroom - Sázavská 32 - Praha 2  
Artemide showroom - Komunardů 32 - Praha 7

[www.artemidecz.cz](http://www.artemidecz.cz)

# Dulux®

## KITCHEN & BATHROOM

### Stop vlhkosti a plísním!

Koupelny a kuchyně jsou zatíženy každodenní vlhkostí při vaření, sprchování a koupání, čímž se na stěnách vytváří podklad pro množení plísní. Z tohoto důvodu byla vyvinuta malířská tónovaná barva vysoké kvality Dulux Kitchen & Bathroom, která je určená zejména do kuchyní a koupelen.



Jedná se o akrylátovou emulzní omyvatelnou barvu s matným nebo saténovým povrchem, která je výjimečná svou odolností proti otěru, mastnotě, vlhkosti a plísním. Dulux Kitchen & Bathroom je možné použít na omítky (cementové, vápenocementové), sádrové podklady, sádkartónové desky, papírové tapety a tapety ze skelného vlákna. Lehce se roztírá a i při nízké spotřebě zachovává svou kryvost. Barva je paropropustná, oteruvzdorná a při nanášení neodkapává.

Kuchyně a především jídelna jsou prostorem určeným k setkávání. Tyto místnosti by tak v našem životě měly mít stejnou důležitost jako samotné jídlo, které je jednou z nezbytných životních potřeb. Nejvíce nám bude chutnat, když jíme obklopeni teplými barvami - žlutou, oranžovou, červenou. Naopak těm, kteří chtějí zhubnout, bychom mohli doporučit studené barvy, například zelenou, při kterých by chuť k jídlu měla klesat.



Barvy patří do našeho života, jsou zdrojem naší dobré nálady, vnímáme je s ohledem na naši přirozenost, prostě nás nenechají chladnými. Každý má své barevné preference - barvy, kterým dává přednost - ať již při volbě oblečení nebo při zařizování interiéru. Právě barvy uvolňují emoce a naplňují kladnou energii nejen naše obydlí, ale zejména nás samotné. Výběr ideální barvy je tak vzrušujícím a zásadním okamžikem. Využijte potenciál místa, ve kterém žijete a začněte se v něm cítit ještě lépe. Spojte krásné s užitečným a inspiруйте vaši představivost barvami Dulux.

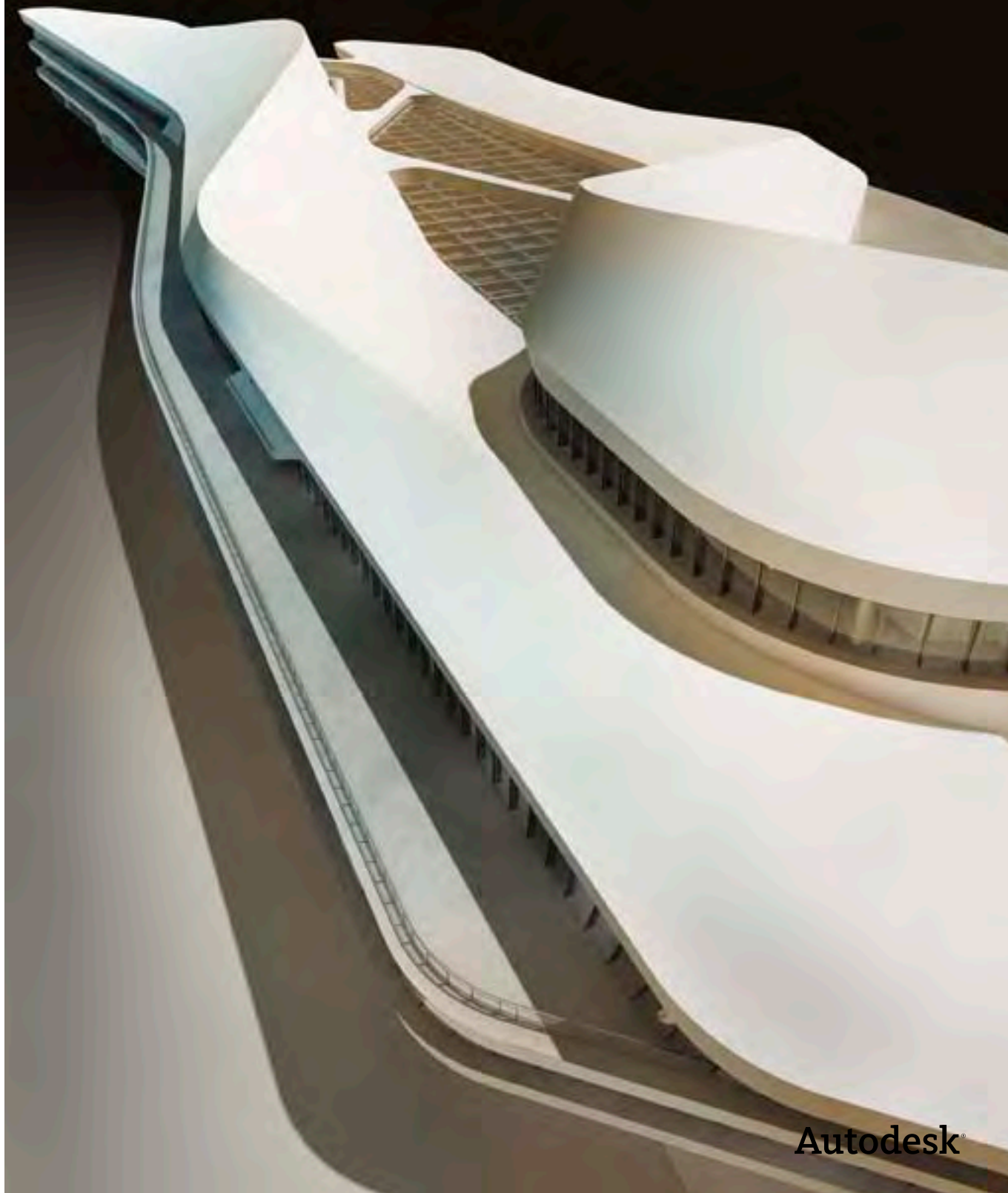


[www.dulux.cz](http://www.dulux.cz)

A BRAND FROM  
**AkzoNobel**

**Představte si svět, ve kterém je vše jednodušší,  
chytřejší a na dosah ruky.  
Poznejte Autodesk řešení pro architekturu.**

[www.autodesk.cz/revit](http://www.autodesk.cz/revit)



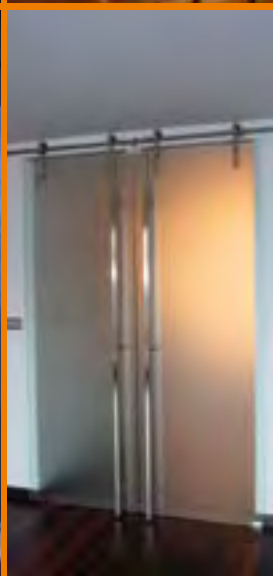
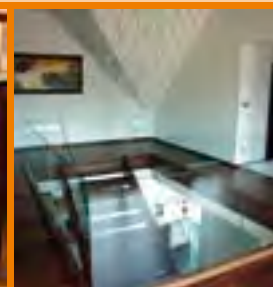
**Autodesk®**

[www.mija-t.cz](http://www.mija-t.cz)

**MIJA-THERM**  
 SKLO PRO VAŠI STAVBU

## Elegance skla pro Vaše moderní bydlení

- celoskleněné dveře, hliníkové zárubně
- celoskleněné prvky do Vašeho interiéru i exteriéru
- atypické celoskleněné schodiště, sprchové kouty, dveře, příčky, zábradlí
- celoskleněné fasády, stříšky
- možnost nasvětlení celoskleněných prvků LED diodami
- zasklívání lodžii a balkónů, skleníky, zimní zahrady



Vzorková prodejna  
 PO–PÁ 8.00–16.00  
 Šumperk, Bludovská 10  
 Tel.: 583 214 921  
 777 031 000  
[info@mija-t.cz](mailto:info@mija-t.cz)  
[www.mija-t.cz](http://www.mija-t.cz)



# FATRACLICK

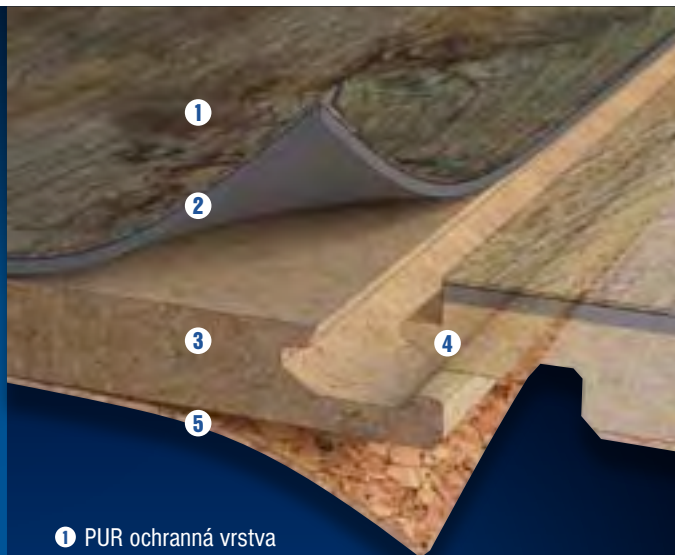
PLOVOUCÍ VINYLOVÁ PODLAHA

## ŠPIČKOVÝ DESIGN + EVROPSKÁ KVALITA = FATRACLICK

Vinylová plovoucí podlaha FatraClick v sobě kombinuje inovace v konstrukci podlahovin, bohaté zkušenosti odborníků z Fatry a moderní trendy interiérového designu. Z tohoto spojení vzešel luxusní produkt nové generace - FatraClick.

[www.fatrafloor.cz](http://www.fatrafloor.cz)

Dub červenohnědý



- ❶ PUR ochranná vrstva
- ❷ Vinylová designová vrstva
- ❸ HDF vrstva se zvýšenou odolností proti vlhkosti
- ❹ Uniclic® systém pro jednoduchou a rychlou montáž
- ❺ Korková vrstva zajišťující zvukovou a tepelnou izolaci

### VÝHODY VINYLOVÉ PLOVOUCÍ PODLAHY FATRACLICK

- dokonalý design imitující dřevo
- rychlá a snadná pokládka bez lepení
- vynikající tepelná a zvuková izolace
- antibakteriální povrchová úprava
- možnost pokládky na podlahové topení
- patentovaný zámkový systém Uniclic®
- zvýšená odolnost proti špinění a běžným chemikáliím
- vysoká životnost a komfort chůze
- záruka 10 let



*fatra*

Fatra, a.s., tř. T. Bati 1541, 763 61 Napajedla, Česká republika

tel.: +420 577 501 111, e-mail: [podlahy@fatra.cz](mailto:podlahy@fatra.cz), [www.fatrafloor.cz](http://www.fatrafloor.cz) | [www.fatra.cz](http://www.fatra.cz)

# NOVÉ MODELY, DEKORY A KOVÁNÍ ZA ZAVÁDĚCÍ CENY

KAŽDÝM ROKEM SE SNAŽÍME PŘIPRAVIT PRO NAŠE KLIENTY NOVOU KOLEKCI NÁBYTKU. A LETOS TOMU NENÍ JINAK.



rekonstrukci na klíč. Jedná se např. o interiérové dveře, sedačky, jídelní a konferenční stoly, plovoucí podlahy, koberce, sádrokartonové úpravy, malby, dekorační povrchy, osvětlení, interiérové schodiště. Práce jsou koordinované designéry firmy HANÁK NÁBYTEK, a.s.

Ať už si vyberete moderní lakovaný nábytek, barevné fólie či upřednostníte přírodní dýhu, můžete si být jisti kvalitou. Koupí nekvalitního nábytku si můžete vytvořit domov plný nebezpečných látek. Nám není lhostejné v jakém prostředí žijete a kde vyrůstají Vaše děti.

Materiály vybíráme výhradně v tuzemsku a pečlivě hlídáme jakost a vlhkost dřeva. Pravidelně necháváme výrobky testovat na mechanické zkoušky a na zdravotní

Rádi bychom představili novinky v kuchyňských řadách, kde se nám podařilo vybrat nové atraktivní dekory a barvy. Kuchyňské řady HANÁK jsou doplněny o další modely – Comfort, Contura, Miláno a kuchyňský nábytek řady ACTIVE o modely Optima, Esprit, Comfort a Elite. Sortiment lze vybavit řadou užitečných doplňků (rozdělovníky, výsuvné rohové police, drátěný program, světla, nové závěsy firmy Blum, atd.).

Další novinkou je nová generace laků „Brilliant shine“. Snažili jsme se vyvinout laky, které splňují nejpřísnější kritéria a podařilo se. Laky jsou tvrdší, odolnější proti oděru, mají lepší stálobarevnost, dokonale hladký a uzavřený povrch.

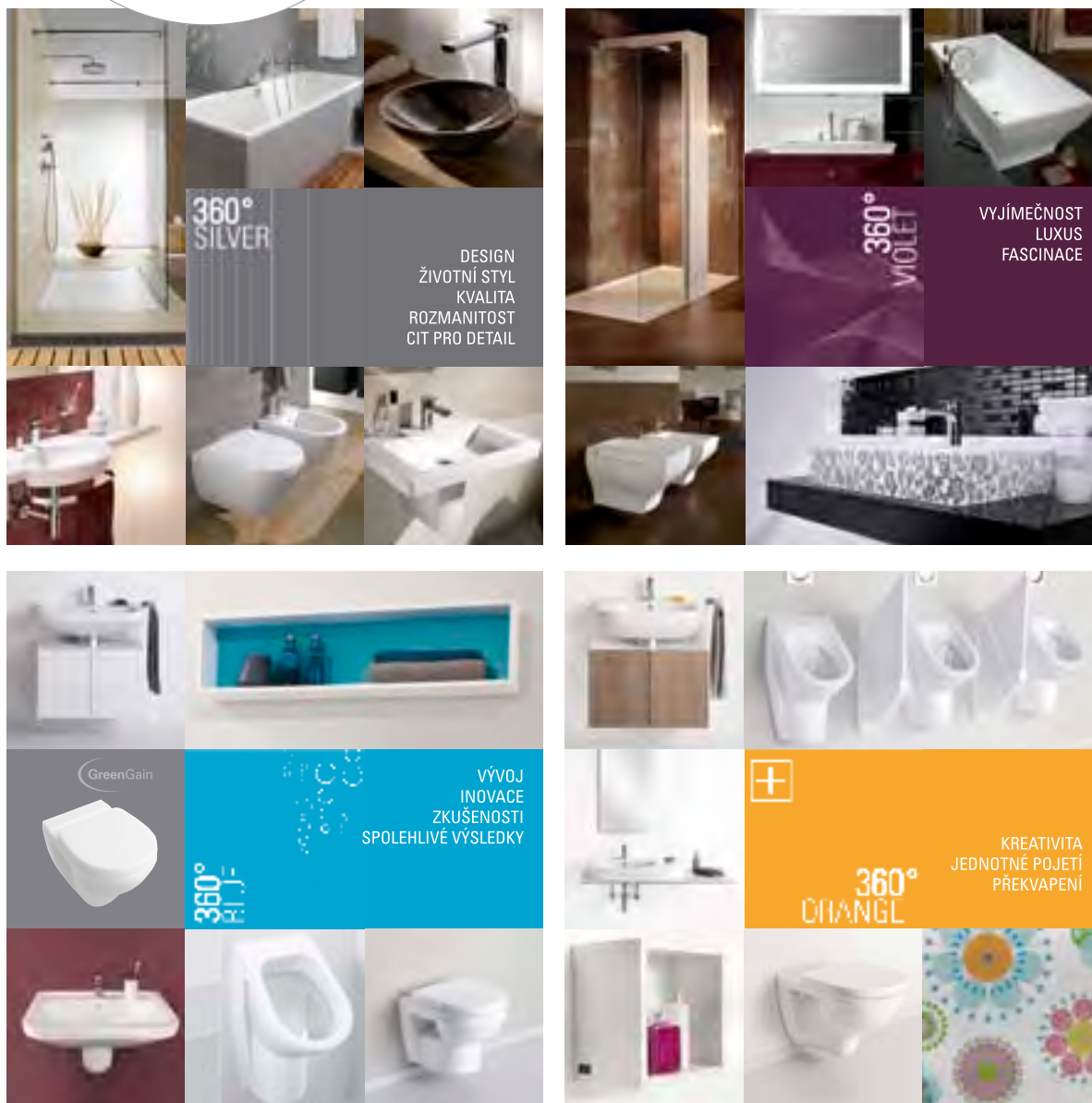
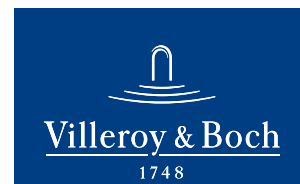
Kromě kuchyní, obývacích pokojů a ložnic nabízíme také kompletní vybavení nebo



nezávadnost. Můžete si být tedy jisti, že náš nábytek splňuje požadovaná kritéria. Zkoušky dokonce prokázaly, že uvolňuje 5x méně formaldehydu, než připouští evropské normy.

Na výrobky HANÁK NÁBYTEK poskytujeme 5letou záruku.





**Create & Innovate.** 360° projekty jsou základnou pro projekty architektů – široká řada designů s jasně strukturovaným systémem. Ve čtyřech úrovních naleznete jakékoliv produkty pro Váš projekt.

**Nejvyšší kvalita a prostor pro individuální řešení.** Vhodné řešení pro každý projekt, od luxusního hotelu jedinečného designu po vysoce frekventované veřejné prostory.

**Rychlé, profesionální služby během všech etap projektu.** Podpora na internetu, QR-kódované výrobky a telefonní podpora pro řešení technických otázek.

**Pro více informací:**

Villeroy & Boch Czech s.r.o., Türkova 5 b, Praha 4 - Chodov,  
mail: korychova.helena@villeroy-boch.com, tel: +420 724 426 663



Dobrý plán je zárukou  
úspěchu, proto jsem své  
finance svěřil ČSOB.

A v čem je vaše bohatství?



Víme, že vaše profese klade na bankovní služby vyšší nároky, než je obvyklé. Proto jsme připravili nabídku přesně zaměřenou na architekty. Navštivte kteroukoli pobočku ČSOB a dozvíte se, co pro vás můžeme udělat navíc.

ČSOB – profesionální partner pro architekty

[www.csob.cz](http://www.csob.cz)

Člen skupiny KBC

Infolinka 800 300 300

# MIMOŘÁDNĚ RUŠNÁ VALNÁ HROMADA ČKA 2011

V sobotu 16. dubna 2011 se v Praze uskutečnilo zasedání valné hromady České komory architektů (ČKA), kterého se zúčastnil rekordní počet členů této organizace – více než 360 osob. U zasedání v posledních letech bylo vždy registrováno přibližně o 200 architektů méně. Příčinou vyšší účasti byla jednoznačně nespokojenost se stavem ve společnosti, investiční výstavbě, ale zejména ve veřejných zakázkách a s veřejnými financemi obecně. Výrazné množství autorizovaných osob, které z praxe do detailů velmi dobře znají praktiky nezákonného a nemravného zacházení s veřejnými financemi, přišlo vyjádřit znechucení nad neochotou veřejných činitelů tento stav nějak řešit a upozornit na nelepšící se postavení architekta ve společnosti. Nemalou měrou k vyšší účasti přispěla také skutečnost, že jednání probíhalo v Praze, která je stále pro většinu architektů dopravně nejdostupnějším městem, a navíc v nové budově Fakulty architektury ČVUT, jednom z nejvýraznějších architektonických počinů poslední doby.

Výsledkem vyšší účasti jsou změny v orgánech Komory a nový elán pro její budoucí chod. Přestože ČKA vyvíjela v posledních letech mimořádnou aktivitu ke zlepšení situace v zadávání veřejných zakázek na stavby a stále více se stávala jedním z nejvýraznějších „hráčů“ v boji proti korupci a klientelismu, ukázala se dosavadní snaha jako nedostatečná.

K závěrům valné hromady ČKA patří akcent na boj proti manipulování veřejných zakázek, zřízení zvláštní skupiny, která pomůže ještě zesílit aktivitu Komory. Proto lze očekávat v nejbližší době nové výrazné komentáře a rozborů k dosavadní neuspokojivé činnosti vlády, ale i neformálních iniciativ.

Komora je odhodlána odevzdat společnosti maximum v boji proti korupci, přičemž nabízí především nezaměnitelné znalosti a zkušenosti s organizováním soutěží i procesem investiční výstavby. Požádá o spolupráci sesterskou komoru (ČKAIT), aby se v plné míře přidala k této snaze.

Jan Sapák, Markéta Pražanová

Tisková zpráva ČKA z 18. dubna 2011

## ZPRÁVA Z VALNÉ HROMADY

### DOPROVODNÝ PROGRAM

Stejně jako v předchozím roce byl součástí oficiálního zasedání valné hromady doprovodný program spojený s přednáškou a prohlídkou významné realizace. Tentokrát se jednalo o novou budovu Fakulty architektury ČVUT v Praze, která byla v letošním roce slavnostně otevřena. V pátek 15. dubna se uskutečnila přednáška autorů stavby, ateliéru Šrámková architekti. V přednáškové místnosti nové fakulty se sešly desítky zájemců, kteří poslouchali výklad Lukáše Ehla a Tomáše Koumara, který zahrnoval nejen informace o vzniku stavby, ale také zajímavé srovnání obdobných realizovaných staveb v zahraničí. Poté následovala komentovaná prohlídka, již se, stejně jako přednášky, zúčastnila také profesorka Alena Šrámková. Malé posezení bylo připraveno v Café Technika v Národní technické knihovně, kterou si bylo možné při této příležitosti rovněž prohlédnout.

### ZAHÁJENÍ

Oficiální jednání valné hromady zahájil v sobotu ráno předseda ČKA Jan Vrana s moderátorem, místopředsedou ČKA Tomášem Jiránkem. Již na začátku jednání byl počet delegátů vyšší než dvě stě padesát, což bylo vzhledem k účasti v předchozích letech neobvyklé.

Předsedající přivítali hosty. Mezi nimi také Alenu Foukalovou (členku prezidia Komory daňových poradců), Alenu Kohoutkovou (děkanku

FSv ČVUT), Zdeňka Zavřela (děkana FA ČVUT), Martina Tunku (MMR), Juraje Šujana (předsedu Slovenské komory architektů), Lubomíra Závodného (místopředsedu Slovenské komory architektů), Jerzyho Grochulského (předsedu Obce polských architektů), Laszlóa Mika (místopředsedu Svazu maďarských architektů), bývalé předsedy ČKA Petra Bílka a Dalibora Boráka, Miloše G. Parmu (předsedu Obce architektů), Jana Fibigera (předsedu SIA – Rady výstavby), Pavla Křečka (předsedu ČKAIT).

Zdeněk Zavřel ve svém vystoupení poukázal na to, že v jiných oborech se odborníci systematicky věnují výchově a považují ji za součást společenské odpovědnosti, zatímco architekti se angažují ve vzdělávání spíše nahodile. Upozornil na obtíž propojování školy s praxí i rozdělanost studentů. Martin Tunka sdělil, že MMR považuje ČKA za významného partnera, v současné době společně usilujeme o prosazení dokumentu Politika architektury. ČKAIT bude i nadále spolupracovat s ČKA na zpracování Standardů výkonů, podporovat boj proti zakázkám za nejnižší cenu (např. v Německu je honorářový řád závazným dokumentem), podporovat transparentní zadávání zakázek a komplexní přístup ke stavění (Politiky architektury). Pavel Křeček nicméně uvedl, že snaha ČKA o zvýšení počtu architektonických soutěží působí navenek kontraproduktivně.





#### PODPIS MEMORANDA O PŘEHLIĐCE REALIZACÍ ZEMÍ V4

Před zahájením jednání valné hromady došlo k podpisu Memoranda o organizaci mezinárodní přehlídky architektonických realizací na úrovni zemí visegrádské čtyřky. ČKA zastoupená předsedou Janem Vranou memorandum podepsala se zástupci Slovenské komory architektů – předsedou Jurajem Šujanem, Obce polských architektů – předsedou Jerzym Grochulským - a místopředsedou Svazu maďarských architektů Laszloem Mikem. Místopředseda Polské komory architektů Tomasz Tomaszewski se z akce omluvil a dokument podepíše dodatečně.

Zástupci jednotlivých zemí ve svých proslovech organizací přehlídky uvítali a nepochybují o jejím přínosu. Upozornili na společný historický vývoj zemí V4, podobné problémy a Slovensko také na společný trh. Úkolem přehlídky staveb, která bude sestavena z nejlepších realizací oceněných v národních kolech soutěží v jednotlivých zemích, by měla být podpora a propagace kvalitní architektury a přiblížení práce architektů široké veřejnosti. Česká republika by měla v příštím roce vstoupit do mezinárodní soutěže novou přehlídkou nazvanou JOSEF, jejíž vznik iniciovala Česká komora architektů.

#### ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA

Po odsouhlasení programu a složení návrhové, volební a mandátové komise byly otevřeny kandidátní listiny a přednesena zpráva o usnesení valné hromady ČKA 2010. Poté vystoupil první místopředseda ČKA Jan Sapák a shrnul činnost ČKA věnovanou zadávání veřejných zakázek na architektonické služby. Upozornil, že zájmem Komory je služba veřejnosti, nikoliv boj o stavovské výhody. Že se zadavatelé i legislativci stále vymlouvají a nepodporují transparentní zadávání veřejných zakázek, zmínil nejen nyní, ale odkázal také na tiskovou konferenci ČKA 12. dubna 2011 věnovanou této problematice. Přestože má ČKA „chuť po marných jednáních prásknout dveřmi, neudělá to a zvolí jinou strategii v prosazování soutěže o návrh“.

#### Dozorčí rada

Předseda dozorčí rady Josef Panna sdělil, že se počet podání k prošetření DR snížil na 31, z nichž sedm bylo předáno Stavovskému soudu, který zahájil disciplinární řízení. Z celkového počtu bylo učiněno celkem 13 podání na povinnost architekta ve vztahu ke kolegovi, 6 stížností podali klienti na neprofesionální výkon profese architekta, 1 se týkalo účasti v neregulérní soutěži, 1 byla stížnost na porotce, devětkrát byla dozorčí rada požádána o vypracování odborného posudku, 1 podání učinila DR na autorizované architektky, kteří neuhradili členské příspěvky. Arch. Pannovi se činnost ČKA jeví jako formální a těžkopádná, DR se proto snaží mimo jiné také o racionalizaci řádů. Následovalo poděkování všem členům DR za jejich činnost.

#### Stavovský soud

Stavovský soud se v předchozím roce zabýval 1) porušováním autoritativních práv; 2) účastí v neregulérních soutěžích – těch přibývá; 3) porušením předpisů ve vztahu k ČKA; 4) porušením předpisů ve vztahu ke klientovi – těch ubývá; 5) neplacením členských příspěvků – těch přibývá.

Soud hodlá i nadále zveřejňovat pravomocně ukončené kauzy v Bulletinu ČKA. Jan Dvořák, předseda soudu, poděkoval všem členům StS za odvedenou práci.

#### Autorizační rada

Martin Tunka, předseda autorizační rady, informoval o tom, že ČKA má v současné době 3383 autorizovaných osob, z nichž 93 % má autorizaci pro obory architektura nebo všeobecnou působnost (všichni tito architekti mohou zpracovávat projekty staveb i územních plánů). Většina uchazečů však není schopna doložit zkušenosti s územním plánováním a žádosti o autorizaci doplňují dobrozdáním od svých zaměstnavatelů. Vzhledem k tomu, že v následujících letech dochází k obrovskému množství změn územních plánů, nutí situace k zamyšlení. Za uplynulé období bylo nově autorizováno 126 členů ČKA, 28 bylo registrováno. Probíhá revize pravidel provádění zkoušek odborné způsobilosti.

#### Zpráva o činnosti představenstva ČKA

Předseda ČKA Jan Vrana informoval o tom, že ČKA i nadále usiluje o přijetí vládního usnesení k Politice architektury ČR – Národnímu programu stavební kultury. Proběhly desítky jednání na úrovni ministrů, senátorů a poslanců. Politika architektury se stane programem MMR (protože ministerstvo se stalo členem EFAP), které dopracovaný dokument předloží ke schválení vládě. ČKA se velmi intenzivně podílela na přípravě novely zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek (Jan Sapák je členem pracovní skupiny MMR), a nadále se věnuje tlaku na transparentní zadávání veřejných zakázek (během roku byla uspořádána řada tiskových konferencí, realizována vystoupení v rozhlase, televizi a vyšly články věnované této problematice).

Za hlavní úkoly a priority považuje představenstvo ČKA 1) docílit prosazení Politiky architektury ČR – Národního programu stavební kultury jako usnesení vlády; 2) zakotvit soutěžní řád pro architektonické soutěže do zákona č. 137/2006 Sb. nebo jiné závazné formy (vyhláška); 3) připravit mezinárodní přehlídku realizovaných děl a národní soutěž Česká cena za architekturu; 4) dokončit Standardy prací, výkonů a činností autorizovaných osob v projektování.

Předseda ČKA Jan Vrana poděkoval všem členům orgánů ČKA, zaměstnancům Kanceláře a vyzval mladé architektky ke kandidatuře a aktivnímu zapojení do činnosti Komory.

#### PRACOVNÍ SKUPINY PŘEDSTAVENSTVA ČKA

**Legislativa** (Martin Peterka) – ČKA se podílela na připomínkování zákona o výkonu povolání, autorského zákona, stavebního zákona, zákona o státní památkové péči, koncepci zákona o veřejných zakázkách. Vyšla řada stanovisek a odpovědí na dotazy. Plánuje se založení znaleckého ústavu pro vzdělávání soudních znalců. ČKA přijala na základě výběrového řízení nového právníka a rozšířila právní oddělení Kanceláře ČKA (zároveň byl změněn rozsah právního servisu kanceláře Kadlec – Stránská).

**Standardy výkonů a oceňování** (Jan Vrana) – standardy by měly sloužit všem účastníkům v procesu územního plánování a projektová-



ní staveb, budou mít charakter metodického návodu a budou sloužit k vytvoření ceníku prací. Na dokumentu rozděleném na: 1. Urbanismus a územní plánování; 2. Projektování staveb; 3. Interiér; 4. Speciální odborné činnosti, pracují již více než 16 měsíců desítky odborníků. Činnost je financována ÚRM.

**Památková péče** (Tomáš Jiránek) – pracovní skupina, jejímž úkolem bude specifikovat postavení architekta v procesu památkové péče, začne fungovat od května. V současné době se ČKA vyjadřuje k tématu archeologie (novela zákona o státní památkové péči) a snaží se o popis chování archeologa v území.

**Pro přírodu a krajinu** (Darek Lacina) – skupina uspořádala v průběhu roku dva semináře na téma urban sprawl, spolupracovala na semináři ÚSES, Krajinný ráz, Krajina a zeleň v ÚP atd. Zástupci skupiny spolupracují s MŽP, AOPK. Na žádost MŽP a po delegování Komorou pracuje skupina na Analýze zpracování koncepce uspořádání krajiny v rámci procesu územního plánování.

**Územní plánování, urbanismus a krajina** (Milan Košař) – činnost skupiny byla obnovena po delší odmlce v loňském roce a její program byl stanoven na základě závěrů workshopu v říjnu 2010. Nyní pracuje ve dvou rovinách – teoretická vize urbanismu a dále reakce na aktuální problémy územně plánovací praxe (výběrová řízení na zhotovitele ÚP – kritérium nejnižší cena; tlak vlastníkům na funkční využití území dle jejich představ; zneužívání územních plánů – proces změn je rutinním aktem; některé ÚP jsou zpracovávány bez účasti architektů; vytrácí se tvůrčí činnost architekta). Na červen letošního roku je plánován další workshop na půdě ČKA.

**Krajinářská architektura** (Susanne Spurná) – pracovní skupina v loňském roce iniciovala vydání a křest knihy Genius loci od Christiana Norberga-Schulze; podpořila opakovaně soutěž na krajinu Nečína (na workshopech i v časopisech); podílela se na přípravě nových profesních standardů.

**Vzdělávání** (Ladislav Lábus) – na vysoké školy přichází až 70 % populace, 80 % studentů pokračuje v magisterských programech – úroveň tedy celkově klesá. Ministerstvo proto v současné době začalo redukovat počty studentů a kvantitativní posuzování škol změnilo na kvalitativní hodnocení. Kromě AVU jsou nyní již všechny vysoké architektonické školy notifikovány, předpokládá se i zájem stavebních fakult (notifikace vysokých škol ověřují soulad programu výuky s požadavky směrnice 2005/36/ES). Pracovní skupina bude i nadále rozvíjet spolupráci s fakultami a školami v oblasti sledování programů architektury, posuzovat vliv vysokoškolského zákona a financování škol, pokračovat ve spolupráci s národní koordinátorkou a národní expertní skupinou pro vzdělávání atd. Zároveň prof. Lábus požádal o vyškrtnutí bodu 5.1. z plánu činnosti představenstva, který se přetiskl nedopatřením (stejný požadavek byl vznesen již v loňském roce).

**Celoživotní profesní vzdělávání** (Barbara Potysz) – CPV běží u ČKA druhým rokem, za rok 2010 bylo obodováno certifikační radou (schvalující zařazení akcí do programu) celkem 123 akcí.

**Zahraniční aktivity** (Dalibor Borák) – v současné době probíhá intenzivní spolupráce především s ACE (Evropskou radou architektů) a EFAP (Evropským fórem politik architektury). ENACA (European Network of Architectural Competent Authorities) funguje jako internetová síť pro výměnu informací. D. Borák zůstává i nadále v pozici předsedy pracovní skupiny pro udržitelnost ACE, Tomáš Jiránek zastupuje ČKA v řídicí radě EFAP. Snahou ACE je mimo jiné také ovlivňovat přepracování Směrnice o uznávání odborných kvalifikací tak, aby profese architekta neztratila své postavení (jedná se o PQD – profesní kvalifikační direktivy).

#### Národní přehlídka architektonických děl – JOSEF

Dle sdělení předsedy PS pro Grand Prix architektů Milana Jirovce nepokračuje ČKA v letošním roce ve spolupráci s Obcí architektů na organizaci soutěžní přehlídky. Důvodem jsou neshody v organizaci a financování soutěže (přes řadu jednání se nepodařilo založit nezávislou obecně prospěšnou společnost, která by přehlídku organizovala a zajišťovala její financování). ČKA se rozhodla iniciovat založení nové přehlídky, výběrové řízení na vizuální styl přineslo také název soutěže JOSEF (dle Josefa Gočára). Přehlídka bude 100% financována sponzorský. Akademie vybere 45 nejlepších staveb, udělena bude na základě hodnocení poroty jedna hlavní cena a tři další finalisté. Kromě webového portálu budou vybrané stavby prezentovány v dokumentech České televize a na galavečeru. Veřejnost bude zapojena do přihlašování staveb i do hlasování.

#### HOSPODAŘENÍ ČKA ZA UPLYNULÝ ROK

Celkové výnosy činily 24 138 374 Kč, celkové náklady 24 122 266 Kč. Některé mimořádné aktivity (Standardy výkonů, Manuál energeticky úsporné architektury, konference Architekti a Zelená úsporám, symposium o architektonických soutěžích, zpracování analýzy) se podařilo částečně nebo úplně financovat z jiných zdrojů (sponzoring, platba zadavatelem). Návrh na rok 2011 představenstvo ČKA projednalo a schválilo na svém druhém zasedání dne 15. 2. 2011. Předpokládané celkové výnosy 23 784 000 Kč, celkové náklady 23 784 000 Kč. Se započítáním inflace by reálně měl být příspěvek v roce 2010 stanoven ve výši 8168 Kč, reálná hodnota je nyní 4358 Kč.

#### ROZPRAVA

**Pracovní skupina „Proti korupci“** – Pavel Hnilička představil záměry skupiny dvaceti architektů, která zaslala představenstvu před valnou hromadou dopis, v němž navrhuje ustanovit pracovní skupinu „Proti korupci“, jejíž názory hodlají členové aktivně prosazovat. Ve svém dopise architekti upozornili na současný systém zadávání veřejných zakázek, který „umožňuje korupční chování, plýtvání veřejnými prostředky, znemožňuje kontrolu a vkládá moc do rukou neodborných administrátorů účelově manipulujících výběrová řízení“. Někteří signatáři dopisu zároveň kandidovali do orgánů



ČKA. Pavel Hnilička uvedl, že se skupina sestavila především kvůli zakázce na Dopravní institut ČVUT.

#### **Společné memorandum ke zvyšování energetických standardů českých budov**

Dalibor Borák zastupoval ČKA při odborném kulatém stole 13. 4. 2011 v rámci Stavebních veletrhů v Brně, organizovaném Českou radou pro šetrné budovy. Upozornil, že tématu hospodaření s energií věnuje ČKA nedostatečnou pozornost, a doporučil schválení memoranda valnou hromadou. V ČR začínají postupně platit Směrnice Evropského parlamentu o energetické náročnosti budov (vyzývají k tomu, aby od roku 2011 měly všechny nové budovy pasivní standard, a dále zavazují členské státy EU, aby zajistily od 1. 1. 2021 stavění s téměř nulovou spotřebou energie). MPO původně nepovažovalo schvalování směrnic za téma týkající se architektů a urbanistů. Dle Dalibora Boráka vyjádří ČKA podpisem svou souhlasitelnost s děním, bude se do něj aktivně zapojovat a ovlivňovat ho. Architekti si ale nejsou jisti, zda je podpis memoranda nezavazuje ke zbytečně přísným pravidlům a zda neusilovat o to, aby byla ČKA do procesů vždy přizvána včas. Uvažovali, zda není čas usilovat o samostatnou pozici. Nakonec návrh nebyl přijat (těsně – 24 pro, 16 proti, 17 se zdrželo).

#### **Setrvání ČKA v UIA**

Přítomní diskutovali důvody setrvání v Mezinárodní unii architektů, do níž patří ČKA společně s Obcí architektů každoročně přispěvek ve výši 160 tisíc Kč.

Důvody pro setrvání – jediná celosvětová organizace sdružující architektky; ČKA je členem od devadesátých let, podíleli jsme se tvorbě dokumentu ACCORD, který s celosvětovou platností definuje výkon profese architekta. Znění výsledného dokumentu podpořil v Pekingu bývalý předseda ČKA Petr Bílek. Proti – ČKA v současné době nevyužívá UIA, nejedzí na zasedání, nepodílí se na její činnosti; stanovisko UIA v soutěži na novou budovu Národní knihovny ČR poškodilo soutěžení v ČR; Česká republika je zařazena v Regionu 2 (V4, Balkánské země až po Izrael); v současné době nejsou v UIA žádné úkoly, které by (ve srovnání s ostatními institucemi – ACE, EFAP apod.) ovlivňovaly chod profese v Evropské unii a v ČR. Přítomní se shodli (na základě hlasování), že je vhodné členství v UIA zachovat a zpracovat analýzu efektivního zapojení Komory do její činnosti.

#### **Vypsání výběrového řízení na sekretáře ČKA**

Jiří Merger představil svůj návrh na to, aby proběhlo výběrové řízení na funkci sekretáře Komory, tak jak to stanovují řady ČKA. Upozornil na nedostatky ve výkonu sekretáře, nedodržování pracovní doby, využívání Kanceláře pro soukromé aktivity apod. Stížností se v současné době zabývá také dozorcí rada ČKA. Členové valné hromady hlasováním rozhodli, že problematiku přenechají i nadále v kompetenci dozorcí rady a návrh na výběrové řízení se nestane součástí usnesení.

#### **Nová soutěžní přehlídka realizací**

Rozpoutala se diskuse, zda je vhodné realizovat další soutěž – obdobu Grand Prix architektů. V České republice podle některých vyjádření

není dostatečné množství kvalitních realizací na dvě soutěže. Dle sdělení ČKA vznik obecně prospěšné činnosti nepodpořila Obec architektů (o. p. s by organizovala a finančně zajišťovala GPA). Přítomní zástupci Obce architektů však tuto skutečnost nepotvrdili.

#### **Zákon o zadávání veřejných zakázek (ZVZ)**

Z pléna zaznělo, že nabídkové ceny za projekty jsou velmi nízké, bylo by proto vhodné stanovit nepodkročitelné nejnižší bezpečnostní ceny (minimální ceny) – tak jako je tomu např. v Německu. To ale bohužel není možné, protože by ČKA byla nařčena z kartelu. Obecně platí, že pokud je nabídka o 10 procent nižší, než je 60 % standardní nabídkové ceny, neměla by být akceptována. V Německu se o prosazení závaznosti nejnižších cen snažili 13 let a jedná se o naprostou výjimku. Je úkolem ČKA trestat architekty, kteří pracují za dumpingové ceny, nebo vyvíjet tlak na zadavatele zakázek? ČKA se snaží prosadit do ZVZ, aby hlavním kritériem posuzování nabídky nebyla nejnižší cena, tak jako je tomu v EU (kde je hlavním kritériem kvalita).

Kromě nabídkové ceny je dalším problémem zadávání veřejných zakázek netransparentnost a volba nevhodného postupu zadání. S tím souvisí i skutečnost, že investoři nevyužívají institutu architektonické soutěže (soutěže o návrh dle ZVZ). Důvody jsou často časové (soutěž by se s ohledem na stanovené termíny nestihla – řada investic je financována z grantů, náklady na soutěž mohou být zahrnuty do nákladů, ale termíny se nestíhají).

Přítomní rovněž vyzvali ČKA, aby podávala žaloby v případě chybného zadání zakázky. To však není možné, ČKA není k takovému postupu oprávněna, může to udělat pouze dotčený architekt. ČKA může podat (a podává) stížnosti na ÚOHS.

David Mareš (člen představenstva ČKA) zastupuje Komoru na MMR v rámci pracovní skupiny Kohezní fondy a prosazuje, aby byly upřednostňovány pro přidělení grantu akce, které projdou soutěží o návrh. Zároveň předložil text výzvy Vzpamatujme se!, který jménem představenstva připravil.

#### **Vzpamatujme se!**

Výzva politikům, odpovědným úředníkům a veřejnosti ke změně stavu zadávání veřejných zakázek v oblasti architektonických služeb. ČKA v textu upozorňuje na alarmující stav při zadávání veřejných zakázek na architektonické služby v České republice, při nichž je často vítěz zakázky známý dopředu nebo je základním kritériem nabídky pouze nejnižší cena projektu (ta je někdy dokonce pětkrát nižší, než je minimum, za něž lze kvalitní projekt zpracovat). Šetření v přípravné fázi stavby, tedy při projektové přípravě, považuje ČKA za nevhodné, protože se stavby často kvůli nekvalitním projektům velmi prodražují. Domnělá ekonomická výhodnost ve fázi projektu je tedy klamná a takové hospodaření s veřejnými prostředky je nezodpovědné a lze jej považovat za mrhání. Správné hospodaření se svěřenými penězi by mělo být postaveno jak na celkových investičních nákladech na stavbu, tak následných provozních nákladech.

ČKA doporučuje všem investorům i veřejnosti, aby prosazovali soutěž o návrh, která přináší konkrétní návrh řešení (i desítky návrhů) a umožňuje včas diskutovat záměr. Oproti zahraničí je však takových soutěží u nás





málo a zadavatelé se jim vyhýbají. Ani zákon o zadávání veřejných zakázek nepodporuje transparentnost a soutěž o návrh. ČKA na kritickou situaci poukazuje s tím, že bude i nadále bojovat o prosazování tohoto způsobu zadávání veřejných zakázek.

#### Zviditelnění ČKA navenek

Pavel Hnilička doporučil vedení ČKA, aby se pokusila o zjednodušení témat profese architekta a jejich větší medializaci. ČKA má stejně jako ČKAIT (i ostatní profesní komory) problémy s informováním veřejnosti. Problémy architektů (a ČKA) nejsou pro média a veřejnost dostatečně atraktivní. Přítomní se hlasováním shodli na tom, že by se vedení ČKA mělo do tří měsíců od zasedání valné hromady pokusit sehnat agenturu (nebo specialistu), který by se pokusil vydestilovat nosná témata, vysvětlil zástupcům ČKA, co a jakým způsobem médiím prezentovat, a případně našel další kanály, jak se do médií a poté k veřejnosti dostat a vzbudit zájem o architekturu a architekty.

#### ZMĚNY ŘÁDŮ

Projednáno bylo všech 21 návrhů na změny vnitřních pravidel – Disciplinárního a smírního řádu, Soutěžního řádu, Organizačního a jednacího řádu, Profesního a etického řádu. Diskuse proběhla pouze k ustanovení § 13 odst. 4 Soutěžního řádu ČKA, který se týká přijetí návrhu na zahájení rozhodčího řízení. Předložené zvýšení skládané kauce ze současných 500 eur na 20 tisíc Kč neprošlo.

#### NOVÉ SLOŽENÍ ORGÁNŮ ČKA

Většina zájemců o kandidaturu do orgánů představenstva využila, kromě zveřejnění svých textů v podkladech pro jednání, také možnosti

osobního představení se členské základně při zasedání valné hromady (Miloš G. Parma, Petr Krejčí, Petr Velička, Petr Bílek, Tomáš Vích, Pavel Šimek, Josef Patrný, Martin Peterka, Luděk Jasiok, Jan Drahozal, Josef Smutný, Martin Tomáš, Petr Lešek, Petr Janda, David Mikulášek, Karel Doležel).

Do orgánů České komory architektů kandidovalo větší množství autorizovaných osob než v předchozích letech. Tlak na volbu svých kandidátů vyvíjela také skupina architektů podepsaná pod iniciativou „Proti korupci“.

**Do představenstva ČKA byli zvoleni:** za Prahu – Petr Lešek (168 hlasů), Josef Smutný (119 hlasů); za Čechy – Tomáš Bezpalec (110 hlasů); za Moravu – Petr Janda (101 hlasů). Jelikož je obměňována vždy 1/3 představenstva, ve funkcích zůstávají – David Mareš, Vlado Milunić, Jan Vrana, Tomáš Jiránek, Milan Košar, Barbara Potysz, Jan Sapák, Milena Vitoulová.

**Do dozorčí rady ČKA byli zvoleni:** za Prahu – Tomáš Vích (138 hlasů); za Čechy – Jan Drahozal (135 hlasů); za Moravu – David Mikulášek (167 hlasů).

V dozorčí radě nadále budou pracovat ještě – Miroslav Holubec, Zdeněk Jiran, Josef Panna, Josef Kopečný, Pavel Rada, Jana Kašánková.

**Do Stavovského soudu ČKA byli zvoleni** – Martin Peterka (161 hlasů), Jan Kozel (153 hlasů), Milan Nytra (120 hlasů). Členy Stavovského soudu nadále zůstávají – Aleš Brotánek, Jan Dvořák, Pavel Kopecký, Petr Kučera, Josef Vrana, Václav Šebek.

Zapsala Markéta Pražanová

Veškeré podklady pro jednání valné hromady, zprávy o činnostech jednotlivých orgánů, zprávy o hospodaření atd. jsou k dispozici v Kanceláři ČKA a na [www.cka.cc](http://www.cka.cc).



Přehlídka diplomových prací organizovaná ČKA byla vystavena v rámci doprovodného programu valné hromady v prostorách ČVUT.

# USNESENÍ XVIII. VALNÉ HROMADY ČKA KONANÉ V PRAZE 16. DUBNA 2011

## VALNÁ HROMADA BERE NA VĚDOMÍ

1. návrh „Programu činnosti České komory architektů“ na roky 2011 až 2011;
2. zprávu o hospodaření České komory architektů za rok 2010 včetně výroku auditora k hospodaření Komory za rok 2010.

## VALNÁ HROMADA SCHVALUJE

### 1. zprávy o činnosti orgánů Komory za období duben 2010 až duben 2011, a to:

Zprávu o činnosti představenstva za období od dubna 2010 do dubna 2011;  
Zprávu o činnosti dozorčí rady za období od dubna 2010 do dubna 2011;  
Zprávu o činnosti Stavovského soudu za období od dubna 2010 do dubna 2011;  
Zprávu o činnosti Autorizační rady za období od dubna 2010 do dubna 2011.

### 2. S výslovným souhlasem valné hromady, vyjádřeným třípětinovou většinou hlasů, schvaluje projednávání změn vnitřních řádů České komory architektů, a to:

Novelu Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů v § 5, § 7, § 21a, § 24a, §24b;  
Novelu Profesionálního a etického řádu České komory architektů v § 7;  
Novelu Disciplinárního a smířčího řádu České komory architektů v § 7, § 18, § 32, § 35, § 40, § 48;  
Novelu Jednacího řádu valné hromady v § 1;  
Novelu Soutěžního řádu České komory architektů v § 5, § 10, § 11, § 12.

### 3. Volbu do orgánů Komory na následující tříleté volební období, a to: dle protokolu o volbě vypracovaného volební komisí ve složení: Ing. arch. Jana Kaštánková, Ing. arch. Radek Kolařík, Ing. arch. David Mareš, který je jakožto Příloha č. 1 nedílnou součástí tohoto usnesení.

**DO PŘEDSTAVENSTVA** – byli zvoleni, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů, v pořadí podle obdržených hlasů

**za Prahu:** Ing. arch. Petr Lešek (č. a. 03677) s počtem hlasů 168 (na tříleté funkční období); Ing. arch. Josef Smutný (č. a. 02914) s počtem hlasů 119 (na tříleté funkční období);

**za region Čechy:** Ing. arch. Tomáš Bezpalec (č. a. 00110) s počtem hlasů 110 (na tříleté funkční období);

**za region Morava:** Ing. arch. MgA. Petr Janda (č. a. 03577) s počtem hlasů 101 (na tříleté funkční období);

**náhradníci:** Ing. arch. Martin Tomáš (č. a. 03328) za region Čechy s počtem hlasů 103, Ing. Pavel Šimek (č. a. 01269) za region Morava s počtem hlasů 84, Ing. Petr Velička (č. a. 03392) za region Morava s počtem hlasů 78, Ing. arch. Petr Vávra (č. a. 01189) za region Praha s počtem hlasů 73, akad. arch. Miloslav Čejka (č. a. 00124) za region Praha s počtem hlasů 67, Ing. arch. Petr Bílek (č. a. 01464) za region Praha s počtem hlasů 56, Ing. arch. Miloš G. Parma (č. a. 00323) za region Praha s počtem hlasů 44, Ing. arch. František Křelina (č. a. 01092) za region Čechy s počtem hlasů 41, Ing. arch. Oldřich Kodeda (č. a. 00486) za region Čechy s počtem hlasů 10.

**DO DOZORČÍ RADY** – byli zvoleni, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů, v pořadí podle obdržených hlasů

**za Prahu:** Ing. arch. Tomáš Vích (č. a. 02665) s počtem hlasů 138 (na tříleté funkční období);

**za Čechy:** Ing. arch. Jan Drahozal (č. a. 03233) s počtem hlasů 135 (na tříleté funkční období);

**za Moravu:** Ing. arch. David Mikulášek (č. a. 03084) s počtem hlasů 167 (na tříleté funkční období);

**náhradníci:** Ing. arch. Josef Patrný (č. a. 00134) za region Čechy s počtem hlasů 123, Ing. arch. Karel Doležel (č. a. 00282) za region Morava s počtem hlasů 105, Ing. arch. akad. arch. Petr Krejčí (č. a. 00578) za re-

gion Praha s počtem hlasů 86, Ing. arch. Michal Bartošek (č. a. 02223) za region Praha s počtem hlasů 58.

**DO STAVOVSKÉHO SOUDU** byli zvoleni, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů, v pořadí podle obdržených hlasů Ing. arch. Martin Peterka (č. a. 00017) s počtem hlasů 161, Ing. arch. Jan Kozel (č. a. 00137) s počtem hlasů 153, Ing. arch. Milan Nytra (č. a. 03143) s počtem hlasů 120.

**Náhradníci:** Ing. arch. Luděk Jasiok (č. a. 02897) s počtem hlasů 117, Ing. arch. Vladimíra Leníčková (č. a. 01110) s počtem hlasů 102, Ing. arch. Karel Plocek (č. a. 00012) s počtem hlasů 100.

### 4. Valná hromada schvaluje rozpočet České komory architektů pro rok 2011 jako vyrovnaný:

v celkové výši výnosů	23 784 000 Kč,
v celkové výši nákladů	23 784 000 Kč,

v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění, a v souladu s ustanovením § 4a Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů.

## VALNÁ HROMADA UKLÁDÁ

1. Na základě diskuse i návrhu představenstva vystoupit z UIA a výsledku hlasování ukládá představenstvu setrvat i nadále v UIA, platit členský platek a provést analýzu možného efektivního zapojení ČKA do činnosti UIA.

2. VH ukládá představenstvu hledat osobu, která bude na profesionální úrovni napomáhat formulování postojů a názorů Komory, zprostředkovávat cesty k jejich medializování, případně ustanovit pracovní skupinu v této oblasti. VH současně zplnomocňuje představenstvo k provedení takových úprav rozpočtu, aby tato činnost byla finančně zajištěna.

3. VH ukládá představenstvu ustavit pracovní skupinu „Proti korupci“. VH současně zplnomocňuje představenstvo k provedení takových úprav rozpočtu, aby tato činnost byla finančně zajištěna.

4. VH přijala text výzvy s názvem „Vzpamatujme se!“ a ukládá představenstvu text uvedené výzvy šířit.

5. VH ukládá vymazat z programu činnosti představenstva ČKA na roky 2011–2012 v oblasti vzdělání, praxe a celoživotní vzdělání bod 5.1.

Zapsala návrhová komise ve složení  
Ing. arch. Dalibor Borák, Ing. arch. Pavel Nasadil, Ing. arch. Barbara Potysz

V Praze dne 16. dubna 2011

# VZPAMATUJME SE!

Valná hromada České komory architektů po rozpravě věnované tomuto tématu a v souladu se svým posláním pečovat o stavební kulturu a o kulturu utváření prostředí a spolupůsobit při ochraně veřejných zájmů v oblasti výstavby, architektury a územního plánování<sup>1)</sup> vydává tuto výzvu politikům, odpovědným úředníkům a veřejnosti ke změně stavu zadávání veřejných zakázek v oblasti architektonických služeb:

## VZPAMATUJME SE!

### SITUACE V ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK NA ARCHITEKTONICKÉ SLUŽBY V NAŠÍ ZEMI JE KATASTROFÁLNÍ

Buď je o vítězi dopředu rozhodnuto a vybírá se z úzkého okruhu několik „soutěžitelů“, a soutěž se všemi jejími výhodami je tak de facto zadána, nebo jsou zakázky zadávány na základě nejnižší nabídkové ceny v domněnku ekonomické výhodnosti takového jednání. Důsledkem nejsou úspory, ale zoufale nízká kvalita realizovaných staveb, které se kvůli špatným projektům prodražují daleko více, než se ušetří na projektu. Naprosto kritický stav je v oblasti územního plánování. Budoucnost našich měst a obcí je na příští desetiletí založena na špatných územních plánech, protože veřejná správa téměř zcela rezignovala na jejich kvalitu a smysl. Vlivem tohoto chování dochází k postupné devastaci prostředí, v němž žijeme. Tento stav má přímou souvislost s korupčním prostředím u nás.

### KVALITA PRÁCE ARCHITEKTA JE URČUJÍCÍ PRO KVALITU VÝSLEDNÉHO DÍLA

Pokud chceme postavit stavbu účelnou, krásnou a současně mít pečlivou kontrolu nad investovanými penězi, bez kvalitního projektu se neobejdeme. Dobrý hospodář si hledí opatřit projekt co nejlepší, protože ví, že špatný projekt znehodnotí investici mnohonásobně větší. Např. projekt na dům totiž stojí maximálně desetinu celkových investičních nákladů na stavbu. Územní plánování se nezabývá projektováním staveb, přesto je jeho význam ještě důležitější, protože určuje pravidla rozvoje sídel a uspořádání krajiny a ovlivňuje tím hodnotu prostředí, ve kterém žijeme.

### NEVHODNOST VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ O NEJNIŽŠÍ CENU PRO ARCHITEKTONICKÉ SLUŽBY A KLAMNÁ „EKONOMICKÁ VÝHODNOST“ VEDOU K MRHÁNÍ VEŘEJNÝMI STATKY

Je prokázáno, že zadávání veřejných zakázek podle nejnižší ceny je u architektonických služeb ve většině případů nevhodné. Úspora peněz je jen zdánlivá. S klesající cenou obvykle klesá kvalita, přičemž existuje určitá hranice, pod kterou již není možné zakázku provést ani podle minimálních standardů profese. Je naprosto alarmující, že u nás stále častěji výběrová řízení o nejnižší cenu vyhrávají nabídky ve výši pětiny tohoto minima. Podle takových projektů se pak staví hloupé a nedomyšlené stavby a vzniká stále více špatných územních plánů.

Jde o hodně. Tři čtvrtiny obyvatel ČR žijí ve městech. Architektura a urbanismus jsou hlavními obory, které se podílejí na tvorbě prostředí, ve kterém žijeme. Politici a úředníci by tedy měli vyžadovat příslušnou kvalitu projekčních služeb – místo toho však drtivá většina z nich krátkozrací nakupuje nejlevnější projekty, zdůvodňuje to „ekonomickou výhodností“, a v důsledku tak mrhá veřejnými prostředky. Skutečně ekonomické chování je něco jiného. Jde o celkovou hospodárnost jednání vedoucí k realizaci nějakého díla. A to nejen ve vztahu k nákladům počátečním, nýbrž i k investicím následným, které jsou, jak jsme již vysvětlili, deseti- nebo dvacetinásobně vyšší, přičemž hodnota jejich realizace je na kvalitě přípravy zcela závislá.

(Výběrová řízení, ve kterých je nabídka nejnižší ceny relevantním kritériem hodnocení, jsou vhodná např. při nákupu zboží nebo stavebních prací, kdy lze předepsat podmínky kvality dodávky. Kvalitu architektonických služeb však předem stanovit nelze a podmínky jako např. reference nebo výše obrátu uchazeče jsou diskriminační, omezují soutěžní pole, a jsou tedy nevhodné.)

### ŘEŠENÍM JE SOUTĚŽ O NÁVRH...

Pro zadávání většiny veřejných zakázek v oblasti architektury, územního plánování a některých technických staveb je určena soutěž o návrh. Nad ostatními druhy výběrových řízení vyniká v tom, že uchazeči odevzdávají konkrétní návrh řešení díla – soutěžní studii. Pouze v soutěži o návrh lze tedy hodnotit obsah a jeho kvalitu a následně jimi poměřo-

vat výši honoráře soutěžícího. Soutěž o návrh je nástroj velmi starý, propracovaný a účinný. Její pravidla umožňují mimořádnou transparentnost, odborné a férové hodnocení nabídek podle mnoha kritérií, díky čemuž se těchto soutěží účastní nesrovnatelně vyšší počet uchazečů než jiných výběrových řízení. Ve vyspělých zemích je soutěž o návrh zcela běžná a úroveň realizací veřejného sektoru tomu odpovídá – ve vzájemném srovnání dopadáme žalostně. Silná tradice soutěží je i u nás, byla však bohužel přerušena. Těch několik výjimek jen potvrzuje pravidlo. Zdůrazňujeme, že přiměřené užití soutěže o návrh je nikoliv primárně v zájmu architektů jako stavu, ale výsostně v zájmu veřejném. ČKA při jejich prosazování plní svou veřejnoprávní roli, kterou má uloženou zákonem.

### ... POLITICI SE JÍ VŠAK VYHÝBÁJÍ

ČKA v posledních dvou letech výrazně zesílila svou iniciativu o prosazení těchto soutěží. Drtivá většina veřejných zadavatelů se jim však pod různými záminkami vyhýbá.

Musíme konstatovat, že politiky deklarovaný boj proti korupci a klientelismu téměř žádný pokrok směrem k čistému soutěžení a uvážlivému hospodaření veřejnými prostředky zatím nepřinesl a plánované změny zákona o veřejných zakázkách ani nepřinesou. Soutěž o návrh nebyla žádným ze zodpovědných činitelů dosud ani zmíněna, natož aby bylo přistoupeno k jejímu užívání všude, kde to je vhodné. Situaci by mohlo vyřešit zákonné zakotvení povinnosti soutěže o návrh u vybraných veřejných zakázek na projekční služby. Tomu se však politický establishment brání.

### ZAČÍNÁ BÝT POZDĚ

Česká komora architektů, ač je současným stavem znechucena, se s ním nehodlá smířit. Má důkladné zkušenosti, znalosti a rozvahy, aby pokračovala v úsilí o prosazení soutěže o návrh jako standardního postupu stejně jako o celkové pročištění prostředí v investiční výstavbě. Nabízí je společnosti ku pomoci.

Pokud chceme dobře plánovat rozvoj našich sídel a krajiny, pokud chceme, aby vznikaly chytré, hospodárné a krásné stavby, a pokud máme zájem na pročištění korupčního prostředí veřejných zakázek, tak se bez soutěží o návrh neobejdeme.

### VYZÝVÁME TEDY POLITIKY A ÚŘEDNÍKY ČINNÉ V OBLASTI INVESTOVÁNÍ VEŘEJNÝCH PENĚZ: VZPAMATUJTE SE!

### SOUČASNĚ VYZÝVÁME VEŘEJNOST: VYŽADUJTE OD SVÝCH POLITIKŮ ODPOVĚDNÉ ZACHÁZENÍ S VEŘEJNÝMI PROSTŘEDKY!

<sup>1)</sup> § 23 odst. 6 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Valná hromada ČKA přijala dne 16. 4. 2011 text výzvy a uložila představenstvu jeho šíření.

# ZMĚNY V ŘÁDECH ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

## DISCIPLINÁRNÍ A SMÍRČÍ ŘÁD

I První okruh novelizací v Disciplinárním a smírčím řádu se týká postavení oznamovatele podnětu. Jedná se o změny § 7 odst. 1, kde se na konec dosavadního znění přidává věta „Osoba, která podala podnět k zahájení řízení, je vedlejším účastníkem disciplinárního řízení.“. Dále o změnu § 18, kde se za slovo „zmocněnci“ vkládá čárka a slova „vedlejší účastník podle § 7 odst. 1.“. Dále v § 32 odst. 1 se v poslední větě nahrazuje slovo „popřípadě“ spojkou „a“. Na konec dosavadního znění § 40 odst. 1 se připojuje věta „Jednání se dále může účastnit vedlejší účastník disciplinárního řízení podle § 7 odst. 1.“ V dosavadním znění § 48 odst. 4 se potom před slovy „disciplinárnímu žalobci“ místo spojky „a“ vkládá čárka a za slovo „žalobci“ se doplňují slova „a vedlejšímu účastníku podle § 7 odst. 1.“.

**Odůvodnění:** Novelizace směřuje k posílení práv osoby, která podala podnět k zahájení disciplinárního řízení.

I Další změna se týká důvodu zastavení disciplinárního řízení. Novelizace § 35 odst. 1 přidává do odstavce písmeno g) s textem „uplyne-li lhůta dle § 33 odst. 2“.

**Odůvodnění:** V případě uplynutí lhůt dle § 33 odst. 2, věta poslední, se řízení do současné doby zastavovalo podle § 35 odst. 1 písm. f). Vzhledem k tomu, že tento bod zcela přesně nevystihuje povahu důvodu zastavení řízení, kterým je marné proběhnutí lhůty, byl za to Stavovský soud v minulosti napadán stížnostmi ze strany dozorčí rady. Začlenění tohoto bodu se proto jevílo jako logické a potřebné.

## ORGANIZAČNÍ A JEDNACÍ ŘÁD

V organizačním a jednacím řádu bylo provedeno celkem devět změn. První skupina se týká pravidel vydávání periodik – Bulletinu a Ročenky ČKA. Druhá skupina se dotýká některých zvláštních režimů členství – jednak vytváří speciální režim pro autorizované inspektory a dále dochází k rozdělení režimu mimořádného členství a vzniku členství čestného. Poslední změna potom upravuje pravidla pro výkon funkce zahraničního zástupce ČKA.

I Podoba změny § 24a odst. 6 je taková, že celý odstavec se nahrazuje textem „Bulletin ČKA vychází nejméně jedenkrát ročně a shrnuje všechny podstatné informace, které v daném období ovlivnily výkon profese. Aktuální informace, nutné pro výkon profese, Komora uveřejňuje prostřednictvím vhodných, Komorou standardně v daném období používaných komunikačních prostředků“.

**Odůvodnění:** Stávající znění Komoře neumožňuje distribuovat své informace jinými kanály ani periodikum transformovat. Rovněž neumožňuje pružně reagovat na možné situace, kdy by např. ze závažných důvodů nebylo možné Bulletin vydat; nadto jeho druhá část není v praxi dodržována.

I V § 24b došlo z dosavadního znění k vypuštění odstavců 2 a 4. Nově odst. 3 stanoví „Obsah Ročenky ČKA připravuje a vydání zajišťuje pověřený pracovník Kanceláře, a to podle pokynů redakční rady.“

**Odůvodnění:** Ustanovení nebylo dodržováno (v bodě b odst. 2); uveřejňování seznamu autorizovaných osob nenaplnovalo žádný účel (odst. 2). Odstavec 4 byl nadbytečný a nerefletoval teoretickou možnost vydávat namísto Ročenky např. jiný dokument v jiných časových horizontech.

I § 5 se mění tak, že se do dosavadního znění vkládá nový odst. 2 následujícího znění: „Řádnými členy Komory jsou rovněž autorizovaní inspektoři jmenovaní v souladu se zvláštním právním předpisem z řad autorizovaných architektů.“ a ostatní odstavce se přečísloují. Poznámka pod čarou u slova „předpisem“ odkazuje na § 143 zákona č. 183/2006 Sb.

V návaznosti na výše uvedenou změnu se do znění § 7 odst. 3 přidává písmeno c) tohoto znění „Autorizovaní inspektoři mají povinnost spolu s členským příspěvkem dle písm. b) platit navíc řádně a včas jedenkrát ročně poplatek 3000 Kč.“

**Odůvodnění:** Změna zařazuje autorizované inspektory mezi řádné členy Komory a směřuje k legálnímu sjednocení povinnosti autorizovaných inspektorů platit členské příspěvky uvedené v následujícím bodu.

I Dále se mění znění § 21 odst. 2 tak, že se za druhé slovo „zástupce“ vkládá text „po dohodě s Komorou“.

**Odůvodnění:** Účelem nové formulace je částečné změkčení povinností vyplývajících z přijetí funkce Zahraničního zástupce, které by mělo vést ke zvýšení zájmu architektů o výkon této funkce.

I Ve znění § 5 odst. 3 písm. b) se mění stávající text na tento: „jimž bylo rozhodnutím představenstva uděleno mimořádné čestné členství v Komoře, zejména za jejich zásluhy o obor (dále „čestní členové“).“ Zároveň se ve znění § 7 odst. 7 mění první pojem „mimořádným“ na pojem „čestným“ a dále v druhé větě nahrazuje pojem „mimořádného“ pojmem „čestného“.

**Odůvodnění:** Cílem je (v zákonných mezích) vytvoření samostatné kategorie „čestných členů“. Toto označení lépe vystihuje prestižní charakter této kategorie členství.

## PROFESNÍ A ETICKÝ ŘÁD

I V Profesním a etickém řádu byla provedena jedna změna. Ta na konec dosavadního znění § 7 odst. 3 přidává větu „Toto je přípustné pouze v případě, nemá-li být zakázka zadána podle zvláštního právního předpisu.“ Poznámka pod čarou u slova „předpisu“ odkazuje na zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

**Odůvodnění:** Změna směřuje k posílení prosoutěžní politiky; ustanovení upozorní autorizované osoby, že je v rozporu s profesními předpisy účastnit se nelegálního způsobu zadání veřejné zakázky, které má proběhnout podle zákona č. 137/2006 Sb.

## SOUTĚŽNÍ ŘÁD

Tři z novelizačních soutěžního řádu se týkají soutěžních lhůt, jedna potom výše souhrnu cen a odměn u projektových soutěžích.

I V § 5 odst. 1 se v poslední větě dosavadního znění nahrazují slova „šest týdnů“ slovy „tři týdny“.

**Odůvodnění:** Novela sleduje zpřesnění soutěžních lhůt v souvislosti s konáním dvoukolových soutěží. V prvním kole je odevzdáván spíše koncept možného řešení, ve druhém kole je požadována na základně zpřesnění zadání větší podrobnost návrhu, proto navrhovaný poměr soutěžních lhůt pro první a druhé kolo soutěže lépe vystihuje časové potřeby.

I V § 10 odst. 4 v první větě se zkracuje lhůta pro konání hodnotícího zasedání poroty z 2 měsíců na 1 měsíc, tedy nahrazují se slova „dvou měsíců“ slovy „jednoho měsíce“.

**Odůvodnění:** Změna směřuje ke zkrácení lhůty, jejíž dosavadní délka mohla dle názoru navrhovatele působit na soutěžící demotivačně.

I Nakonec se v dosavadním znění § 11 odst. 3 mění lhůta ze „sedmi dnů“ na „pět pracovních dnů“.

**Odůvodnění:** Uvedení soutěžního řádu do souladu s § 107 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

I U § 12 odst. 1 písm. b) se provádí úprava tak, že se za slova „na provedení předmětu soutěže“ doplní závorka: „(u vyšších investic nad 1 mld. Kč od 0,5%)“.

**Odůvodnění:** Při vyšších investicích nelze požadovat 1 nebo 2 %, jelikož by se jednalo o nepřiměřeně vysoké částky.

## JEDNACÍ ŘÁD VALNÉ HROMADY

Novelizace Jednacího řádu valné hromady byla motivována snahou ušetřit finanční prostředky za nákladné obesílání autorizovaných architektů na valnou hromadu pozvánkami na dodejku.

I V dosavadním znění § 1 odst. 2 se provedla změna tak, že před slovo „obeslán“ se doplnila slova „písemně průkazně“, vynechala se slova „na doručení“ a na konec odstavce se připojila věta „Za písemně průkazně obeslání se pro účely usnášeníschopnosti valné hromady považuje též doručení pozvánky do elektronické schránky v případech, je-li v seznamu autorizovaných osob, popřípadě registrovaných osob usazených, vedeném Komorou, uvedena elektronická adresa pro doručování.“

**Odůvodnění:** Obesílání členů ČKA prostřednictvím České pošty na dodejku (která naplňuje průkaznost obeslání, požadovanou zákonem č. 360/1992 Sb.) stála ČKA každoročně 140 000 Kč. Tato změna, která umožňuje rozesílání významné části pozvánek elektronicky, tyto finanční prostředky ušetří. Osoby, u kterých není e-mailová adresa evidována, budou dále obesílány standardní cestou.

# MEMORANDUM O ORGANIZACI MEZINÁRODNÍ PŘEHLÍDKY ARCHITEKTONICKÝCH REALIZACÍ

U příležitosti pořádání XVIII. valné hromady ČKA bylo podepsáno společné memorandum mezi Českou komorou architektů, Svazem maďarských architektů, Polskou komorou architektů, Obcí polských architektů a Slovenskou komorou architektů. Signatáři se v něm zavázali k vytvoření podmínek pro přípravu uvedené přehlídky a k zajištění prezentace ve své zemi.

Příkladná urbanistická a architektonická řešení prezentovaná na mezinárodní úrovni formou přehlídky umožňují propagaci práce architektů směrem k široké veřejnosti. Přípravovaná přehlídka by měla představit architektury jako tvůrce kulturního prostředí pro kvalitní život. Veřejnost by měla začít více vnímat důležitost práce architekta nejen skrze vlastní stavební realizace, ale především skrze zásahy do veřejného prostoru a krajiny. Mezinárodní srovnání děl přináší užitek a zpětnou vazbu nejen architektům samotným, ale je přínosné také pro veřejnost, jejíž vnímání architektury je tak kultivováno.

Ze základního ujednání o organizaci mezinárodní přehlídky:

- ! Přehlídka bude realizována každoročně.
- ! Logo a jednotný vizuální styl soutěžní přehlídky budou předmětem mezinárodní grafické soutěže.
- ! Přehlídka nejprve proběhne v jednotlivých zúčastněných zemích v rámci samostatných národních kol. Posuzovaná architektonická díla nebudou hodnocena v kategoriích. Příspěvkem každého národního kola pro mezinárodní prezentaci bude: max. 20 vybraných realizací, které budou příslušnou zemi reprezentovat na mezinárodní putovní výstavě; max. 6 oceněných realizací, vybraných například mezinárodní porotou z výše uvedeného výběru realizací, které budou reprezentovat každou ze zúčastněných zemí na slavnostním mezinárodním galavečeru.
- ! Mezinárodní putovní výstava bude prezentována na panelech (případně modelech) a také v elektronické podobě na vlastním webovém portálu. Výstava se uskuteční v každé ze zúčastněných zemí po dobu čtyř týdnů. K výstavě bude vydán mezinárodní katalog.
- ! Mezinárodní galavečer je uspořádán vždy jako derniéra putovní výstavy v místě její poslední oficiální instalace. Základem pro program galavečera je prezentace vybraných oceněných realizací z každé zúčastněné země.



Juraj Šujan, předseda Slovenské komory architektů, Jerzy Grochulski, předseda Obce polských architektů, Laszlo Mikó, místopředseda Svazu maďarských architektů, a Jan Vrana, předseda ČKA, při podpisu Memoranda o organizaci mezinárodní přehlídky architektonických realizací, foto Stanislav Zbyněk

Tyto realizace budou prezentovány mimo jiné formou krátkého filmového materiálu a v předstihu budou i odpovídajícím způsobem medializovány.

- ! Prezentované architektonické realizace mohou být předmětem diváckého hlasování v průběhu slavnostního galavečera, který je v přímém přenosu přenášen do všech zúčastněných zemí. Na základě tohoto veřejného hlasování bude v průběhu galavečera udělena mezinárodní cena diváků. Galavečer se uskuteční každý rok v jiné zemi.
- ! Časový předpoklad: Září až prosinec 2011 / Mezinárodní grafická soutěž na logo a jednotný vizuální styl přehlídky. V průběhu roku 2012 / Národní kola pro ročník 2011/2012 (uzávěrka přihlášek 06/2012). Lis-topad 2012 / Národní galavečer. Leden až květen 2013 / Konání putovní výstavy. Květen 2013 / Mezinárodní galavečer.

MP

## PŘEDSEDOU ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ ZNOVU ZVOLEN JAN VRANA

Na Valné hromadě České komory architektů v Praze byli 16. dubna 2011 zvoleni noví členové orgánů ČKA. V uplynulých týdnech proběhly volby předsedů a místopředsedů. Do funkce předsedy ČKA byl znovu zvolen Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana.

### PŘEDSTAVENSTVO

Architekt Jan Vrana (\*1944) vystudoval stavební fakultu ČVUT v Praze u prof. Františka Cubra a pokračoval u něj také na pražské AVU. Pracoval v Projektovém ústavu výstavby hl. města Prahy u Karla Filsaka, od roku 1991 vede architektonický ateliér HÉTA, jehož je spolujednatel. Členem České komory architektů se Jan Vrana stal v roce 1993, kdy začal rovněž aktivně pracovat v jejích orgánech (jako člen zkušební autorizační komise, člen Stavovského soudu, později člen představenstva). V roce 2007 byl zvolen 1. místopředsedou ČKA, v roce 2010 předsedou ČKA a letos svou pozici obhájil. Ve funkci bude působit do příštích voleb v květnu roku 2012.

Místopředsedové představenstva ČKA:

1. místopředseda ČKA – akad. arch. Jan Sapák
2. místopředseda ČKA – Ing. arch. Josef Smutný

místopředseda ČKA – Ing. arch. David Mareš  
(další členové představenstva: Ing. arch. Tomáš Bezpalec, Ing. arch. MgA. Petr Janda, Ing. et Ing. Tomáš Jiránek, Ing. arch. Milan Košář, Ing. arch. Petr Lešek, Ing. arch. Vlado Milunić, Ing. arch. Barbara Potysz, Ing. arch. Milena Vitoulová)

### DOZORČÍ RADA

Předsedou dozorčí rady byl zvolen Ing. arch. Josef Panna, který v této funkci působil rovněž v roce 2008 a v roce 2010.

Místopředsedové dozorčí rady ČKA:

1. místopředseda – Ing. arch. Pavel Rada
  2. místopředseda – doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran
- (další členové dozorčí rady ČKA: Ing. arch. Jan Drahozal, Ing. arch. Miroslav Holubec, Ing. arch. Jana Kaštánková, Ing. Josef Kopečný, Ing. arch. David Mikulášek, Ing. arch. Tomáš Vích)

### STAVOVSKÝ SOUD

Předsedou Stavovského soudu se stal Ing. arch. Jan Dvořák, který v této funkci působil již v loňském roce, místopředsedou je Ing. arch. Václav Šebek. (další členové Stavovského soudu ČKA: arch. Aleš Brotánek, Ing. arch. Pavel Kopecký, Ing. arch. Jan Kozel, doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D., Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Martin Peterka, akad. Ing. arch. Josef Vrana)

Markéta Pražanová

Tisková zpráva České komory architektů z 5. května 2010

# VÝCHOVĚ ARCHITEKTŮ SE VĚNUJE NEDOSTATEČNÁ POZORNOST

Vážené kolegové,  
dovolte, abych vás uvítal na půdě naší nové Fakulty architektury. Mnohé z vás jsem měl již příležitost potkat na našem „OTEVŘENÍ“ koncem března tohoto roku. Zmínil jsem se tehdy o dvou stránkách povahy architekta – na jedné straně zranitelného tvůrce, který svou zranitelnost skrývá za sebevědomou aroganci a sebevědomí čerpá z provinciálního rozhledu – na druhé straně architekta jako člena soudržného bratrstva, v němž je často ochoten nezištně podpořit „věc architektury“...

Dovolte tedy, abych využil příležitosti vaší valné hromady onoho „bratrstva“ a podělil se s vámi o pár myšlenek týkajících se výchovy budoucích architektů v této poněkud pohnuté době. Řada profesí – kupř. „lékařský stav“ ad. – považuje výchovu budoucích lékařů za důležitou součást společenské zodpovědnosti celé profese a uvědomuje si, že budoucnost oboru závisí na výchově mladé generace.

U naší profese si touto zodpovědností nejsem úplně jist. Je pravda, že na naší škole učí celá řada vašich členů, že organizujete studentské soutěže a že někteří z vás se podílejí na diskusi o způsobu výuky, ale dovolím si tvrdit, že ve srovnání s dalšími stavy jsou tyto aktivity velmi nesoustavné a nahodilé... Často pochybujeme o smyslu výchovy vůbec. A názor, že dobrý architekt se vlastně vychovat nedá, se donekonečna opakuje. Většina komentářů k architektonickému školství je pak na úrovni „dobrých rad“, založených převážně na vlastních zkušenostech z dávných dob vlastního studia...

U řady profesních organizací vašeho typu (a musím přiznat, že je to většinou ve velkých zemích) se tyto organizace podílejí přímo či nepřímo nejen na výuce, ale i na její politické podpoře a zároveň na stanovování výstupních standardů. Tak kupř. britská RIBA má vlastní sekci pro výchovu architekta, významně zasahuje do akreditačních standardů a stanoví principy pro přechod absolventů různých typů škol do praxe. Neberte, prosím, mé vystoupení jako výčitku – vím, že i ve vašich řadách je několik jednotlivců, kteří se v tomto směru velmi snaží. Obávám se ale, že to do budoucna nebude stačit ...

Naše profese se bouřlivě rozvíjí a současná krize, jež se tak razantně promítá do stavebnictví, a tím i do architektury, bude mít jasný výsledek: silní z ní vyjdou silnější a slabší skončí v okrajové pozici. Každý z vás o tom určitě přemýšlí a přemýšlím o tom i já.

V Evropském měření sil, které bude určovat budoucí rozvoj, je naše fakulta někde ve středu pelotonu – hlavně kvůli naší geografické poloze, k pohybu směrem ke špičce nám ale chybí několik zásadních předpokladů:

- | po dvaceti letech se původní nadšení proměňuje v rutinní balast, který brání změnám,
  - | věková struktura pedagogického sboru,
  - | roztěkanost studentů, související mj. s financováním jejich studia,
  - | z toho vyplývající akademická úroveň naší výuky,
  - | obtížné publikační možnosti na evropské úrovni,
  - | výzkum v oblasti architektury byl prakticky zlikvidován a dnes neexistují možnosti financování,
  - | jednostranné spojení školy s praxí,
  - | jasné výstupní standardy absolventů jak MS, tak i BS,
  - | finanční podpora mimo primární financování MŠMT,
  - | politická podpora profesní organizace.
- Není zde dostatek prostoru jednotlivé body detailněji rozebírat...

Věřím, že ve společném dialogu dokážeme naznačené problémy společně pojmenovat i řešit!

Přese všechno zůstávám optimistou – škola architektury se bude i nadále snažit hrát na co nejvyšší úrovni roli „akademické platformy“ – byť s minimálními prostředky. Chci vás ujistit, že tato škola je těm nejlepším z vás otevřená, že máme zájem o vaše názory a že počítáme s vaší podporou. Také právě založený SPOLEK ALUMNI je pro všechny absolventy této školy otevřen a měl by přinejmenším sloužit jako podpora té „akademické platformy“.

Zůstávám optimistou i pro českou architekturu, navzdory současné absenci státní i obecní politiky v této oblasti. Jsme tvořivý obor a uměli jsme si vždy poradit i ve složitých situacích. Věřím, že časem alespoň část politické reprezentace pochopí, že architektura a stavba měst jsou nejen zdrojem zisku, ale i výrazem komfortu a duševní úrovně celé společnosti...

Dovolte, abych vám na závěr popřál dostatek energie a dobrých nápadů pro vaši valnou hromadu!

A přeji vám nejen to – ale především radost z úspěšného získání nových zakázek pro inteligentní klienty!

Zdeněk Závřel, děkan FA ČVUT

Řeč byla přednesena 16. 4. 2011 při zahájení zasedání VH ČKA.



Foto Stanislav Zbyněk

# REAKCE NA VALNOU HROMADU ČKA 2011

Vážené kolegyně, vážení kolegové,  
nedá mi to, abych nereagovala na události letošní valné hromady. Jsem řadovým členem ČKA od roku 1993, nikdy jsem nebyla v žádné funkci, valných hromad se účastním podle svých možností (tzn. pražských ano, ostatních příležitostně). Snažím se volit poctivě, což v mém případě znamená, že se informuji u kolegů a přátel na kandidáty – málokdy je znám osobně. Doposud jsem nijak aktivně v rámci Komory nejednala.

Tentokrát jsem ale byla svědkem vystoupení pana architekta Jiřího Mergera. Jeho příspěvek věcně shrnoval situaci, za jaké po léta pracuje v ČKA JUDr. Jiří Plos jako její sekretář. Vyslovil požadavek, aby bylo na funkci sekretáře ČKA do 30 dnů vypsáno výběrové řízení – které je v souladu s Řády ČKA a kterým JUDr. Plos nikdy neprošel, protože se sekretářem stal už dříve, před existencí řádů. Svůj požadavek pan architekt odůvodnil tím, že bychom měli dodržovat pravidla, která jsme si sami stanovili.

Celé vystoupení pana architekta Mergera bylo velmi korektní a věcné, jakož i jeho návrh. Ne tak už reakce velké části současných i bývalých

členů představenstva ČKA, kteří okamžitě začali velmi emotivně a bouřlivě obhajovat JUDr. Plose. O jeho osobu se v příspěvku pana kolegy ale jednalo až následně – problém je, že máme po léta sekretáře bez řádného výběrového řízení. Pokud JUDr. Plos vykonává svou práci tak kvalitně, jak jsme byli velmi vehementně přesvědčováni, nepochybně projde výběrovým řízením vítězně. K čemu tedy byla ta neuvěřitelná ukázka manipulace a vůbec celé hlasování, po kterém si obháje JUDr. Plose viditelně oddychli, když nás 60 hlasujících pro vyhlášení výběrového řízení bylo o dva hlasy přehlasováno těmi, kdo nesouhlasili a zdrželi se hlasování...

Nerozumím tomuto postoji členů představenstva a vyvolává ve mně velké rozpaky i pochybnosti, a posléze i řadu otázek... Pokud je všechno v pořádku, proč se bránit transparentnímu jednání podle pravidel, která jsme si sami před lety odhlasovali? Prosim o vysvětlení a eventuální další názory na tuto věc.

Ing. arch. Eva Velková

## NĚKOLIK POZNÁMEK K VALNÉ HROMADĚ ČKA 2011

Letošní valná hromada ČKA měla vysokou účast. Nejvyšší za několik posledních let. Na zahájení přišlo podle informací z webu Komory 360 autorizovaných architektů. To je 10,6 % z celkového počtu. Znamená to ovšem také, že více než 3000 architektů nevyužilo svého práva zúčastnit se a informace o průběhu mohou čerpat pouze z oficiální zprávy. Nevyčtou z ní však vše.

Nedozvědí se, že někteří z těch, kteří přišli, si pravděpodobně chtěli prohlédnout pouze novou budovu fakulty architektury od Aleny Šrámkové, protože podle součtu hlasů se voleb zúčastnilo již asi jen 260 lidí (7,5 %), odpoledne byl počet lidí v sále okolo 120 (3,5 %) a na závěr, kdy se projednávaly změny komorových řádů a schvalovalo se usnesení valné hromady, prý počet účastníků klesl asi na 45 (1,3 %). To už je na pováženou. Komora je orgán profesní samosprávy. Nejenom že se v tomto případě nedá hovořit o většinovém názoru, ale v tomto miniobsazení není určitě problém prosazovat i skupinové zájmy.

Tiskovou zprávu uváděl titulky Mimořádně rušná valná hromada. Z textu to, že by byla mimořádně rušná, příliš nevyplývalo. Možná měli autoři na mysli projednávání mého návrhu do usnesení valné hromady, které pro mne bylo nepříjemnou sprchou. Pro neinformované zopakují, o co šlo. Organizační, jednací a volební řád ČKA stanoví, že sekretáře Komory jmenuje do funkce představenstvo na základě provedeného výběrového řízení. Současný sekretář byl jmenován do funkce ředitele Kanceláře (v té době i sekretáře) po první Valné hromadě v roce 1993 bez výběrového řízení, které neproběhlo ani v následujících osmnácti letech. Někomu zřejmě tento stav vyhovoval. Funkce sekretáře je v naší Komoře velmi dobře ohodnocená a v uplynulých letech si pan dr. Plos vybudoval takové postavení, které mu umožňuje praktikovat mnoho dalších soukromých aktivit na úkor činnosti v Komoře. Málokdo by se nesnažil takovou pozici udržet. Chtěl jsem tedy, aby byl dnešní stav uveden do souladu s řády, a navrhl jsem do závěrečného usnesení odstavec následujícího znění:

„Valná hromada zavazuje představenstvo Komory, aby do třiceti dnů ode dne konání valné hromady vypsalo výběrové řízení na obsazení funkce sekretáře Komory.“

Současný sekretář by se samozřejmě mohl do tohoto výběrového řízení přihlásit. Byl jsem šokován reakcí, kterou návrh vyvolal. Proti jeho

přijetí vystoupili i někteří členové dosavadního představenstva, u kterých by respektování řádů mělo být samozřejmostí. Nejostřeji proti vystoupil předseda legislativní skupiny a čerstvě zvolený člen Stavovského soudu arch. Peterka, dlouholetý spolupracovník sekretáře. Jeho odmítání návrhu a argumentace tím, že tuto záležitost projednává již dozorčí rada, byly zcela účelové a zavádějící. Valná hromada je nejvyšším orgánem Komory a usnází se o rozhodnutích, která uzná za vhodná. Kromě toho dozorčí rada projednává v současné době hlavně konkrétní výkon práce sekretáře, jeho soukromé aktivity, porušování pracovního řádu apod. Po tomto projevení svého vztahu k řádům by měl arch. Peterka ze svých funkcí odstoupit a jeho vystoupení by si měli všimnout i členové Stavovského soudu. Hlasování o návrhu proběhlo takto: 60 hlasů pro přijetí, 47 proti a 15 hlasů se zdrželo. Návrh těsně neprošel, neboť pro přijetí musí hlasovat nadpoloviční většina přítomných. Jaký respekt k dodržování řádů mohou však mít po tomto hlasování ostatní členové Komory?

Tuším, že v nejbližší době nám předloží pracovní skupina pro legislativu, kterou tvoří právě zmínění pánové Peterka a Plos, nějaký vykonstruovaný výklad, že vlastně bylo dosud vše v pořádku. Jistě to bude nezaujaté a nestranné. Již se na to těším.

Určitou naději daly volby do komorových orgánů. Ještě nikdy se nepřihlásil tak vysoký počet kandidátů na všechny volené funkce. Výsledky přinesly poměrně značnou personální změnu a to, že byli zvoleni často mladší, neokoukaní a podle vlastních slov zapálení architekti, vítám.

A jaký je smysl tohoto textu? Domnívám se, že s organizací valných hromad a s volebním systémem je nutné něco udělat a hledat nová řešení. V době, kdy Komora vznikala, nebylo ještě rozšířené používání internetu a elektronické pošty. Dnes jsou všechny informace a důležité zprávy šířeny pomocí těchto médií. Navrhují proto nově zvoleným orgánům, aby se uvedenými problémy zabývaly a pokusily se prosadit spolehlivý korespondenční nebo elektronický způsob voleb. Určitě by to přineslo lepší průřez názorů a oživení zájmu architektů o činnost profesní organizace. Uvědomuji si, že by to znamenalo prosadit novelu (nebo dodatek) zákona o výkonu povolání, ve kterém je způsob volby na valné hromadě definován.

Ing. arch. Jiří Merger

## VYJÁDRĚNÍ DOZORČÍ RADY ČKA

Dozorčí rada se zabývá podnětem Ing. arch. Jiřího Mergera ze dne 1. 2. 2011. ve věci sekretáře komory JUDr. PhDr. Jiřího Plose. Po ukončení tohoto šetření bude DR o závěrech informovat.

# ODPOVĚDI NA ČASTO KLADENÉ DOTAZY

## K POVINNOSTI PŘIPOJOVAT ZÁVAZNÁ STANOVISKA K ŽÁDOSTI O VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ/STAVEBNÍHO POVOLENÍ

Žádám vás o pomoc ve věci postupu v územním a stavebním řízení, na kterou opakovaně narážím na stavebních úřadech. Jedná se o § 86, odst. 2, písm. b) a obdobně § 110, odst. 2, písm. d) stavebního zákona. Zde se popisuje, co má stavebník připojit k žádosti o územní, resp. stavební řízení.

Uvádí se, že stavebník připojí „rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, závazná stanoviska, pokud byla obstarána před zahájením řízení ... (pokud je stavebník obstaral předem)“. Stavební úředníci shodně prohlašují, že povinnou součástí projektové dokumentace musí být úplná dokladová část dle vyhl. č. 499/2006 o dokumentaci staveb (tj. část E pro územní řízení, část Da) pro stavební povolení). Pokud chybí jediné vyjádření, mohou údajně sice zahájit územní nebo stavební řízení, ale okamžitě ho přerušit a vyzvat stavebníka k doplnění. Argumentují tím, že stavebnímu úřadu běží zákonné lhůty, které sháněním potřebných dokladů, případně řešením různých komplikací při negativním vyjádření dotčených orgánů a správců sítí nemůžou dodržet. Většinou se setkávám s tím, že projektovou dokumentaci bez úplné dokladové části ani nechtějí převzít. Žádám vás o komentář k této věci a jednoznačné stanovisko, příp. o vyjádření, jaký je správný právní výklad uvedených bodů stavebního zákona.

Domnívám se, že není povinností stavebníka toto obstarávat, a že se tady jedná jednak o zavedenou praxi většiny stavebních úřadů (ulehčují si práci), ale zejména o zájem každého projektanta a jeho zodpovědnost ke klientovi, tj. předprojednat rozpracovaný projekt s dotčenými orgány a správci sítí, zejména u těch, kde je to pro daný projekt kritické. Pokud nejsou všechna vyjádření a stanoviska pohromadě v den podání projektové dokumentace na stavební úřad, lze je přece doložit později do procesu již probíhajícího územního nebo stavebního řízení.

Přerušením řízení úředník získává čas, nemůže být popotahován za nedodržení lhůt, ale jednoznačně zdržuje stavebníka. Ve výroku rozhodnutí (územní rozhodnutí, stavební povolení) se pak pouze citují vyjádření jednotlivých DOSS, ať už jsou jakákoli – kladná, s podmínkami, zamítavá) a to je podkladem pro stavební úřad, aby příslušné povolení vydal nebo ne, případně vydal s podmínkami. Je to tak?

Žádám vás o komentář k této věci a jednoznačné stanovisko, příp. jaký je správný právní výklad uvedených bodů stavebního zákona.

Stanovisko v této věci je zcela jednoznačné. S výjimkou několika málo případů (například posouzení záměru památkové obnovy v případě obnovy nemovitě kulturní památky orgánem památkové péče) není povinen stavebník, resp. z jeho pověření architekt/inženýr (projektant) předkládat (závazná) stanoviska dotčených správních orgánů předem, což lze dovodit především z několika ustanovení stavebního zákona.

V územním řízení z ustanovení § 89 Stanoviska, námítky a připomínky „(1) Závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Účastníci řízení musí být na tuto skutečnost upozorněni. (2) K závazným stanoviskům a námítkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží.“

Obdobně ve stavebním řízení z ustanovení § 112 odst. 1: „Stavební úřad oznámí účastníkům řízení, kteří jsou mu známi, a dotčeným orgánům zahájení stavebního řízení nejméně 10 dnů před ústním jednáním, které spojí s ohledáním na místě, je-li to účelné. Zároveň upozorní dotčené orgány a účastníky řízení, že závazná stanoviska a námítky, popřípadě důkazy mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak že k nim nebude přihlédnuto.“ Z uvedených ustanovení je zřejmé, že v územním řízení, jakož i v řízení stavebním se uplatňuje tzv. koncentrační zásada řízení.

V obou případech pak v souběhu s ustanovením § 4, zejména ustanovením odstavce 3 a 4 SZ: „(3) Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené or-

gány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnila podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží. (4) V řízeních podle části čtvrté tohoto zákona se nepřihlíží k závazným stanoviskům dotčených orgánů ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto ve vydaném regulačním plánu, v územním rozhodnutí nebo v územním opatření o stavební uzávěře anebo v územním opatření o asanaci území, nejde-li o závazné stanovisko uplatněné na základě nově zjištěných a doložených skutečností podle odstavce 3.“ a v souběhu s ustanovením § 86 odst. 2 písm. b) SZ: „rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, závazná stanoviska, pokud byla obstarána před zahájením řízení, nejde-li o koordinované závazné stanovisko podle § 4 odst. 6, vydané správním úřadem, který je příslušný vydat územní rozhodnutí“.

Účastníci řízení, stejně jako dotčené správní orgány, jsou povinni uplatnit své námítky, resp. svá (závazná) stanoviska nejpozději k datu stanoveného ústního jednání, resp. k datu určenému stavebním úřadem pro jejich podání, jestliže se ústní jednání nekoná.

Stavební úřad jako správní orgán odpovědný za vydané rozhodnutí je povinen nejen ve výroku rozhodnutí z vydaných závazných stanovisek převzít podmínky stanovené dotčeným správním orgánem, ale je povinen porovnat mezi sebou vydaná stanoviska a v případě potřeby odstranit zjištěné rozpory, a to postupy podle § 133 a § 136 správního řádu, aby byl výrok rozhodnutí jednoznačný, srozumitelný, vnitřně nerozporný a určitý – a tudíž také přezkoumatelný. Stavební úřad je proto povinen mít jak správní řízení, tak správní spis a podkladovou dokumentaci důsledně pod kontrolou. V případě posuzování dokumentace DOSS před podáním žádosti tento základní požadavek fakticky být spolehlivě naplněn nemůže (z praxe známe případy, že bylo stanovisko DOSS vydáno na jinou dokumentaci, než o které následně rozhodoval stavební úřad). Tím není zpochybněno, že architekt ověřuje podmínky pro návrh stavby předem tak, aby předešel případnému negativnímu/nesouhlasnému závaznému stanovisku, které má pro meritorní proces (územní řízení, stavební řízení) fatální důsledky; stavební úřad je povinen v takovém případě (v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu) neprovádět další dokazování a žádost zamítnout!

Zároveň je nutno připomenout, že stejně jako určení okruhu účastníků řízení též určení dotčených správních orgánů přísluší stavebnímu úřadu. Je jeho odpovědností, aby tento okruh vymezil s přihlédnutím k povaze a rozsahu stavby správně, nikoliv však alibisticky. Rozhodnutí o tom, kdo jsou účastníci řízení, resp. které správní orgány jsou v konkrétním případě dotčeny při ochraně veřejných zájmů, nepřisluší žadateli ani jiným účastníkům řízení.

Závěr: Požadavek na předložení všech závazných stanovisek předem je neoprávněný a žádost, která není doložena všemi závaznými stanovisky, není neúplná, a není proto důvodem pro přerušování řízení.

## K ÚPRAVĚ POJIŠTĚNÍ PŘI ZALOŽENÍ S. R. O.

**Rád bych věděl, jak dále nakládat s pojistnou smlouvou v případě, že jsem do současné doby vykonával profesi jako fyzická osoba a nyní chci založit s. r. o. Měl bych ukončit stávající pojistnou smlouvu a uzavřít novou?**

Rozhodně vám nedoporučujeme stávající pojistnou smlouvu vypovídat. Profesionální pojištění funguje na principu „claims made“, což znamená, že abyste mohli nároky z něj uplatnit, musíte být pojištěni v době

- příčiny škodní události (např. v momentě, kdy vaší vinou vznikne chyba v projektové dokumentaci),
- vzniku škody (kdy na základě chyby dojde k poškození konstrukce a tím vzniku škody),
- uplatnění nároku na vznik škody poškozeného vůči vám a
- písemného oznámení vzniku škodní události pojistiteli.



Pokud byste smlouvu vypověděli, přestal byste být pojištěn ve vztahu ke škodám, které by na základě vašich předchozích realizací mohly vzniknout v budoucnosti. Při zakládání s. r. o. máte v podstatě dvě možnosti, jak naložit s profesním pojištěním. První možností je změnit své pojištění na pojištění udržovací a uzavřít novou pojistnou smlouvu na nově založenou s. r. o. Možností druhou je novou smlouvu neuzavírat a pouze podle potřeby navýšit pojistnou částku u vašeho stávajícího pojištění. V případě, že by došlo ke škodě způsobené s. r. o., pak může společnost uplatnit regresní nárok na náhradu škody na jednotlivých pojištěných fyzických osobách, které za škodu odpovídají.

#### **VÝKLAD TERMÍNU SÍDLO PRO ÚČELY VOLEB DO ORGÁNŮ KOMORY**

**Není mi jasné, jak pro účely voleb vykládat pojem sídlo v § 6 Jednacího řádu valné hromady. Jedná se o trvalé bydliště, nebo sídlo firmy / zaměstnavatele?**

Obsah pojmu sídlo není profesními řády ČKA pro účel § 6 JVRVH nijak definován. Může se tedy jednat jak o sídlo společnosti / zaměstnavatele, tak o adresu trvalého bydliště, nebo případně i adresu bydliště přechodného. Tento stav tedy poskytuje architektům jistou volnost ve volbě regionu, za který se rozhodnou kandidovat. Účelem této koncepce je, aby si architekt zvolil oblast, se kterou je v daném okamžiku fakticky spjat – v některých případech to může naplňovat spíše sídlo podnikání, pokud v tomto místě architekt také žije a skutečně působí; jindy může mít architekt místo podnikání na adrese v regionu, ve kterém se objevuje sporadicky, a hledisko trvalého nebo i přechodného bydliště vystihuje stav jeho propojení s regionem lépe.

#### **STANOVENÍ AUTORSKÉHO HONORÁŘE V PŘÍPADĚ OPAKOVÁNÍ REALIZACE AUTORSKÉHO DÍLA**

**Investor, pro kterého jsem zpracovávala všechny stupně projektové dokumentace, podle níž byl realizován projekt, mě oslovil se zájmem o opětovné použití dokumentace při jeho opětovných realizacích. Podle jakého klíče se v takovém případě stanoví licenční poplatek?**

Způsob stanovování honoráře za opakovaného zpracování dokumentace je popsán v bodě 1.15.9. publikace Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Základní možnosti při stanovení honoráře jsou určit jej buď paušální částkou, procentu-

álním podílem z honoráře pro každou jednotlivou stavbu, či kombinovaně (paušálně a procentuálním podílem). Pro určení jeho výše se užije obdobné pravidlo jako při určování licenčního poplatku při přebírání zakázky – licenční poplatek bude představovat 5–15 % z předchozího honoráře, s ohledem na náročnost realizace.

#### **K FORMÁTU PROJEKTU ODEVZDÁVANÉHO ZÁKAZNÍKOVÍ**

**Klient po mně požaduje spolu s výtiskem paré odevzdat také digitální verzi projektu v otevřeném formátu. Mohu, nebo mám dokonce povinnost mu toto odevzdávat?**

Projektová dokumentace je autorským dílem (autorskoprávní ochrana se týká díla jako celku i jeho jednotlivých částí a fází! – § 2 odst. 3 AZ), přičemž k zásahům do tohoto díla jste oprávněn pouze vy jako autor, popřípadě jiný architekt výlučně s vaším písemným souhlasem. Vedle toho jste také osobou odpovědnou za projekt v mimořádném rozsahu (viz podrobněji ustanovení § 158 a 159 stavebního zákona, resp. zákon o výkonu povolání a prováděcí vnitřní řády k němu). Pokud si s klientem jednoznačně podmínky užití díla a budete mít dostatečnou jistotu a záruku, že toto dílo nehodlá zneužít, přičemž otevřené formáty potřebuje například k nějaké formě prezentace (například orgány veřejné správy pro prezentaci veřejnosti) nebo k získání spolufinancujícího subjektu, pak lze jistě předání otevřených formátů dohodnout. Rozhodně to ovšem není vaše povinnost a tento postup doporučujeme pouze ve velmi výjimečných případech (z důvodů výše uvedených).

#### **KE VZTAHU OTP A ÚZEMNÍHO PLÁNU**

**Zajímá mě vztah pražských OTP s územním plánem. Který z dokumentů má přednost, pokud každý stanoví odlišné podmínky pro využití území?**

OTP neboli obecné technické požadavky na výstavbu pro hl. město Prahu jsou vydávány na základě § 194 písm. e) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, vyhláškou hl. města Prahy č. 26/1999 Sb. hl. města Prahy. Obecně platí zásada, že podrobnější předpis je zpravidla předpisem speciálním a jako takový má přednost před obecnou právní (věcnou) úpravou. V případě kolize mezi OTP a územním plánem má aplikace OTP vždy přednost před aplikací územního plánu.

Pripravila Eva Faltusová

## NOVÉ ZÁKONY A PŘEDPISY

Pro lepší obeznámenost architektů s relevantní legislativou si dovoluujeme upozornit na některé předpisy, které souvisejí s výkonem profese a k jejichž změnám došlo v poslední době. Ve Sbírce zákonů České republiky jsou zákony a vyhlášky pravidelně zveřejňovány, viz [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) v rubrice Legislativa.

#### **Z předpisů uveřejněných ve Sbírce zákonů České republiky od 20. 2. 2011 do 20. 5. 2011 upozorňujeme zejména na:**

- ! zákon č. 124/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů;
- ! zákon č. 69/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů; a zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů;
- ! zákon č. 77/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- ! zákon č. 47/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů;
- ! nařízení vlády č. 42/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší;
- ! nařízení vlády č. 81/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 430/2006 Sb., o stanovení geodetických referenčních systémů a státních mapových děl závazných na území státu a zásadách jejich používání;

- ! vyhlášku MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany;
- ! vyhlášku MŽP a MZ č. 49/2011 Sb., o vymezení útvarů povrchových vod;
- ! vyhlášku MŽP č. 64/2011 Sb., o plánech péče, o podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území
- ! a vyhlášku MŽP a MZ č. 98/2011 Sb., o způsobu hodnocení stavu útvarů povrchových vod, způsobu hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých útvarů povrchových vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod.

#### **Nový občanský zákoník**

Dne 18. 5. schválila vláda návrh nového občanského zákoníku, jehož příprava probíhá zhruba již deset let pod taktovkou prof. Karla Eliáše. O obsahu nového kodexu, který přináší v soukromoprávních vztazích poměrně zásadní změny, vás budeme podrobně informovat v některém z příštích vydání Bulletinu.

Pripravila Eva Faltusová

## OTEVŘENÉ PROHLÁŠENÍ K PROCESU „BOJE PROTI KORUPCI“

Po delší zralé úvaze a předchozí zdrženlivosti, ale po výraznějších podnětech z posledních dnů se cítí Česká komora architektů povinná informovat veřejnost o procesu úpravy legislativních norem a dalších opatření, které jsou veřejnosti představovány jako nástroje, mající způsobit změnu v neudržitelném stavu zadávání veřejných zakázek i nakládání s ostatními veřejnými statky.

Činí tak na základě dlouhodobé zkušenosti a konečného neklamného poznání dosavadního přímého účastníka procesu.

Připravila proto krátkou úvodní tiskovou konferenci, na které je rozhodnuta zahájit proces nezbytné opoziční artikulace a komentáře procesu, který je jinak veřejnosti představován jako proces, který přinese změnu a zlepšení.

Jan Sapák,  
místopředseda České komory architektů

## K PROČIŠTĚNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK NEDOJDE

Česká komora architektů se cítí zavázána informovat veřejnost o marných očekáváních zlomu ve veřejných zakázkách.

ČKA v posledních dvou letech výrazně posílila svou iniciativu, která se snažila v kontaktu s veřejnými autoritami o opravdové a zásadní změny při zadávání veřejných zakázek, zejména zakázek v úseku veřejných staveb. V poněkud idealistické víře se zapojila do několika veřejných rozprav k tématu v naději, že jsou také ostatními partnery vedeny upřímně. Činila tak nejen na základě zákonného pověření, ale z hlubokého odhodlání a přesvědčení o nutnosti transparentního zadávání veřejných zakázek a férové soutěže.

V zájmu dosažení uvedeného cíle uskutečnilo vedení Komory nebyvale velké množství osobních jednání s představiteli veřejné moci, především na úrovni téměř všech zainteresovaných ministerstev. Nejenom to – s velkou vervou se účastnila rozprav tzv. „Platformy za transparentní veřejné zakázky“ a práce pracovní skupiny pro úpravu zákona o veřejných zakázkách. Pro úspěch věci a při vidině zájmu osob v rozhodova-

cích pozicích přinesla všechny své dobré zkušenosti na tomto poli. Mimo jiné také opakovaně upozorňovala na propastný rozdíl v počtu architektonických soutěží (jednoho z nejvíce transparentních procesů) mezi praxí v ČR a ostatními státy „vyspělého světa“.

Nyní ale Česká komora architektů po zralé úvaze a vyhodnocení situace nemá jinou volbu než prohlásit, že většina úprav zákona o zadávání veřejných zakázek připravených MMR k zahájení legislativního procesu je pouze kosmetických. Žádný pokrok směrem k čistému soutěžení a uvážlivému hospodaření s veřejnými prostředky plánované změny bohužel nepřinesou.

Po zkušenostech z jednáních procesů poslední doby se jen stěží můžeme ubránit dojmu, že celá veřejná artikulace boje proti korupci je jen umně předstíraná. Ve skutečnosti žádnou změnu nemůže, ale ani nemá způsobit. Česká komora architektů nepovažuje za účelné účastnit se nadále procesů, které k deklarovanému výsledku ve skutečnosti vůbec nesměřují.



ČKA uspořádala dne 12. dubna 2011 tiskovou konferenci, upozorňující opakovaně na nekvalitní zadávání veřejných zakázek na projekty v České republice.



Foto Kateřina Folprechtová

## ČKA PODEPSALA MEMORANDUM O SPOLUPRÁCI S ČT 2

Dne 4. května 2011 podepsali předseda ČKA Jan Vrana a výkonný ředitel ČT 2 Jan Mrzena memorandum, které deklaruje spolupráci při podpoře architektury.

Mezi hlavní formy spolupráce by měly patřit:

- I dlouhodobá součinnost při zveřejňování a popularizaci architektury, zejména na území ČR;
- I poskytování odborných garancí a posudků pro připravované a vysílané pořady ČT 2 na vyžádání;
- I účast expertů v externí Dramaturgické radě ČT 2;
- I účast odborníků ve vysílání vybraných pořadů ČT 2 – dle požadavků ČT 2 a možností ČKA;
- I podpora nově koncipované České ceny za architekturu dle možností ČT 2.

**Vzniká Česká cena za architekturu. Dvojka bude u toho**

„Se společným vědomím, že kvalita prostředí významně ovlivňuje postoje a chování každého občana i celé společnosti ve všech oblastech lidské činnosti,“ dnes předseda České komory architektů Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana a výkonný ředitel ČT 2 ing. Jan Mrzena podepsali Memorandum o vzájemné podpoře a spolupráci. Účelem tohoto memoranda je „stimulovat další rozvoj vzdělávacích programů spojených s vývojem kulturní krajiny jako syntézy zastavěného – architektury – a nezastavěného – kulturní krajiny a segmentů přírodní krajiny – městského i venkovského prostředí. S vědomím, že úroveň architektury je jedním z důležitých ukazatelů vyspělosti.“

Memorandum klade důraz na dlouhodobou součinnost při zveřejňování a popularizaci kvalitní architektury zejména na území České republiky a společnou přípravu a podporu nově koncipované České ceny za architekturu i s ní související mezinárodní přehlídce.

Výkonný ředitel ČT 2 Jan Mrzena oceňuje závazek České komory architektů poskytovat odborné garance a posudky pro připravované i vysílané pořady o architektuře, předseda ČKA Jan Vrana se zase těší na účast v budované externí dramaturgické radě Dvojky. „Bude to možnost odborným hlasem přímo ovlivňovat vysílání veřejnoprávní ČT 2, v reálném čase a bez prostředníků,“ dodal.

Na základě a v rámci tohoto Memoranda jsou obě strany připraveny rozvíjet další, zatím nepopsané formy spolupráce, vedoucí ku prospěchu architektury a zdravého rozvoje české kulturní krajiny.

ČT 2 plánuje obdobné formy spolupráce i s dalšími národními institucemi, složení externí dramaturgické rady oznámí na podzim tohoto roku.

Z tiskové zprávy ČT 2 z 5. května 2011



Televizní přenos z podpisu memoranda viz [www.cka.cc](http://www.cka.cc), oficiální informace, tiskové zprávy; foto Zuzana Páchová

## ČKA ZASLALA NÁVRH NA PROHLÁŠENÍ OBCHODNÍHO DOMU URAN V ČESKÉ LÍPĚ KULTURNÍ PAMÁTKOU

Česká komora architektů zaslala 30. května 2011 na Ministerstvo kultury ČR návrh na prohlášení obchodního střediska Uran (nyní Banco) v České Lípě kulturní památkou. Svou žádost podložila odborným posudkem zpracovaným teoretikem architektury prof. Rostislavem Šváchou. Jedině zapsání stavby na seznam nemovitého kulturního dědictví by mohlo zabránit plánované demolici. V současné době byl demoliční záměr zastaven.

Obchodní dům Uran, jehož autorem je přední český architekt, nyní profesor AVU Emil Příklad, lze považovat za hodnotné architektonické dílo s typickými prvky neofunkcionalismu a postmodernismu. „Účinek architektury Uranu se zakládá na vyvážených poměrových vztazích symetricky komponovaných objemů a na kontrastu velkých ploch hnědočerveného keramického obkladu s jemněji utvářenými detaily. Díky talentu a kompozičnímu mistrovství architekta Příkladova vynívá tato syntéza několika různých stylových linií soudržně a pádně,“ píše se v textu profesora Šváchy. Stavba byla v době svého vzniku (1980–1984) i v průběhu celých osmdesátých a devadesátých let předmětem zájmu zahraničních odborníků i médií, což se stalo jen málokterým dílům.

Petici proti bourání obchodního domu zaslala v minulých dnech vedení města České Lípy více než třicítka architektů, kteří se obávají, že

se bude opakovat neblaze proslulá historie zbořeného obchodního domu Ještěd v Liberci. Ten byl rovněž dílem projektantů, kteří vzešli z nejvýznamnějšího českého architektonického sdružení SIAL. K protestům se připojuje i českolipská opozice, která nevěří, že radnice o plánované demolici netušila, a chce vědět, co má na místě Uranu vzniknout.

Prohlášením obchodního domu Uran za kulturní památku by se nejen zamezilo jeho zbourání, ale mohlo by zároveň napomoci jeho citlivé opravě.

Markéta Pražanová

Tisková zpráva České komory architektů z 31. května 2011

## STANOVISKO K PAMÁTKOVÉ HODNOTĚ OBCHODNÍHO STŘEDISKA URAN/BANCO

**ULICE JINDŘICHA Z LIPÉ 2662, ČESKÁ LÍPA, AUTOR EMIL PŘÍKRYL, 1980–1984**

Projekt obchodního střediska Uran v České Lípě se rodil na půdě libereckého Stavoprojektu, v ateliéru autora televizní věže na hoře Ještěd Karla Hubáčka, který v roce 1968 s kolegy založil mezinárodně význam-

né sdružení SIAL. Autorem projektu Uranu se stal významný příslušník Hubáčkova ateliéru Emil Příklad (\*1945), dnes profesor architektury na Akademii výtvarných umění v Praze a tvůrce jedinečné adaptace Galerie Benedikta Rejta v Lounech (1992–1997), kterou lze považovat za nejvýznamnější architektonické dílo vzniklé v České republice po lis-



Foto Petr Šmídek



topadu 1989. Svůj velký talent, v české architektonické obci i v zahraničí všeobecně uznávaný, dokázal Příklad uplatnit ve všech svých projektech a stavbách včetně obchodního střediska Uran v České Lípě.

Za svůj vznik vděčí stavba Uranu velikému rozmachu města České Lípy po objevu nedalekých ložisek uranové rudy a snaze tehdejší správy města zajistit pro enormní nárůst obyvatel dostatek prodejních ploch. Architekt Příklad obchodní středisko umístil na jižní okraj historického jádra města a situoval ho tak, aby co nejvíce eliminoval následky asanace starých budov v blízkém okolí a umožnil tak v budoucnu obnovit pevnou městskou strukturu. Tuto jeho snahu dokládají jeho vlastní regulační plány jižního okraje České Lípy z let 1975 (spoluautor Jiří Suchoň) a 1985, publikované naposled v kolektivní práci Sial z roku 2010 a ve stati Jitky Kubišové o pracích SIAL v České Lípě z akademického časopisu Umění, 2011, č. 1. Třebaže pro stavbu dostal Příklad k dispozici běžně dostupné stavební technologie, podařilo se mu vytvořit neobyčejně hodnotné architektonické dílo.

Účinek architektury Uranu se zakládá na vyvážených poměrových vztazích symetricky komponovaných objemů a na kontrastu velkých ploch hnědočerveného keramického obkladu s jemněji utvářenými detaily, k nimž patří velká kruhová a úzká pásová okna, zábradlí šikmého únikového a válec točitého schodiště na jižní straně objektu, jakož i válece sloupů u obou hlavních vchodů na severních okrajích. Všechny tyto prvky, včetně keramických povrchů, se dodnes dobře zachovaly. Interiér budovy byl pojat ryze funkčně a účelově, i on je však působivý svými velkými harmonicky členěnými prostory a jeho pozdější úpravy jsou snadno odstranitelné. Z hlediska stylu sleduje Uran linii neofunkcionalismu, typického rovněž pro jiná díla Hubáčkova sdružení SIAL ze sedmdesátých a osmdesátých let 20. století. Kombinuje však prvky neofunkcionalismu s nezvykle a ironicky působícími motivy postmodernismu a dává všemu pevný a symetrický, v podstatě neoklasicistní tvar. Díky talentu a kompozičnímu mistrovství architekta Příkladova vynívá tato syntéza několika různých stylových linií soudržně a pádně.

Kvalita architektury Uranu okamžitě zaujala významné zahraniční architekty a kritiky, kteří stavbě brzy po jejím dokončení věnovali samostatný medailon v prestižním italském architektonickém časopise Casabella, v rámci stati o tvorbě SIAL (viz Sebastiano Brandolini a Boris Podrecca, „Stavoprojekt Liberec Studio 02 Sial: Progetti 1972–1984“, Casabella, č. 512, Apríl 1985, s. 4–17; Uran na s. 12–13). Pro českou architekturu z let 1968–1989 bylo krajně neobvyklé, že by se jí zahraniční znalci věnovali (a zůstává to neobvyklé doposud), takže se Příkladův Uran, spolu s dostavbou Federálního shromáždění od týmu Karla Pragera, s obchodním domem Máj od architektů Eislera, Masáka a Rajniše ze sdružení SIAL a s Hubáčkovým koncertním domem v Teplicích, řadí k několika velmi ojedinělým českým stavbám, kterým se dostalo této cti.

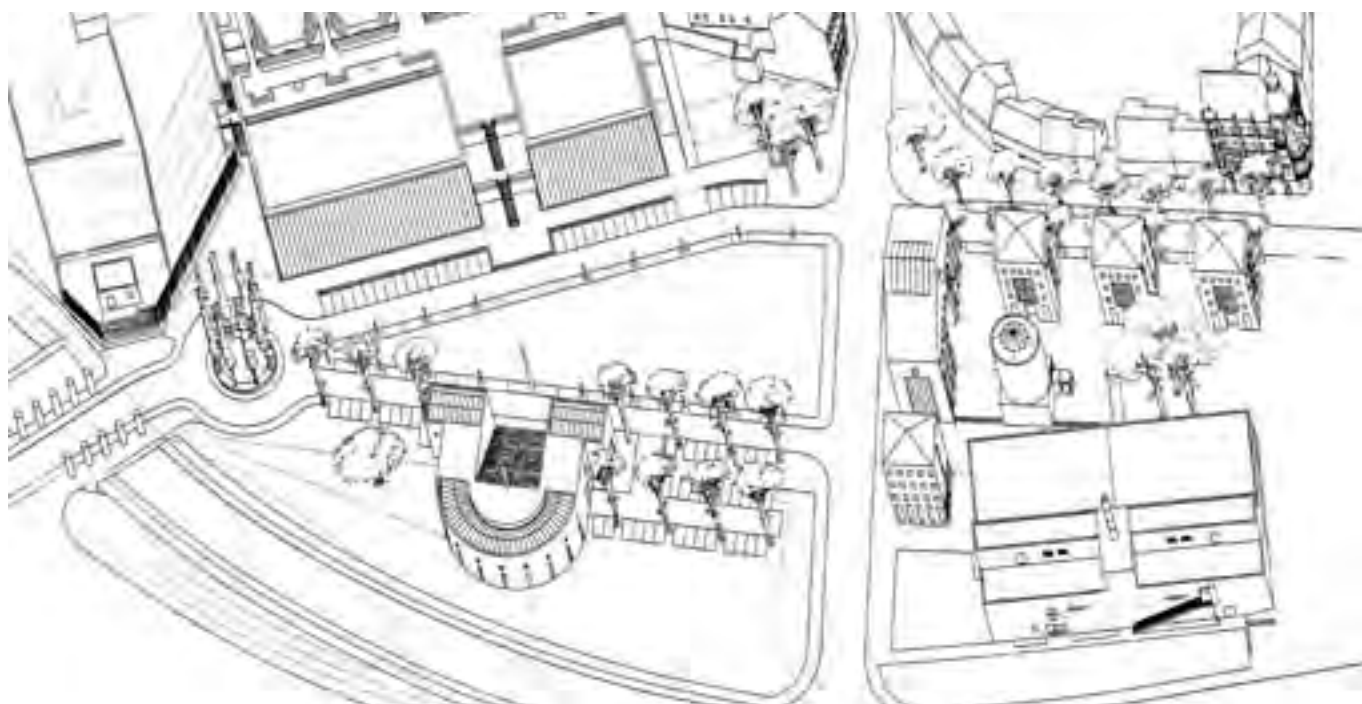
Na publikování v Casabelle se však zahraniční ohlas Uranu neomezil. Ve stejném roce 1985 se o něm zmínil známý historik umění Udo Kultermann ve své knize *Zeitgenössische Architektur in Osteuropa* (Köln 1985, s. 143), později v roce 1992 ho publikoval katalog Příkladovy výstavy v galerii Dossa v Lublani *Nezgrajene tvari* (nestr.), v roce 1995 se objevil ve velkém japonském přehledu světové architektury osmdesátých a raných devadesátých let, *581 Architects in the World*, editorů Riichio Miyakeho, Shina Muramatsu a Masayukiho Fuchigamiho (Tokio 1995, s. 235). Taková míra zájmu v zahraničí je pro českou architekturu vzácná. Samozřejmě že v příštích dvou letech budou Uranu věnovat pozornost připravované zahraniční reprízy výstavy SIAL v ArchitekturZentrum Wien, ve výstavní síni RIBA v Londýně a v Muzeu architektury ve Vratislavi. Z významných domácích ohlasů na tuto stavbu uvádím aspoň stať architekta Jana Šapáka „Obchodní dům Uran“ z Československého architekta, 1985, č. 23, s. 3, stať Jany a Jiřího Ševčíkových „Postmodernismus a my“, *Umění a řemesla*, 1987, č. 4, s. 20–22, mou stať „Emil Příklad“, *Výtvarné umění*, 1990, č. 5, s. 61–62, katalog Emil Příklad a jeho škola, Galerie Jaroslava Fragnera, Praha 1995, s. 12–15, stejnojmenný katalog Emil Příklad a jeho škola, Česká komora architektů, Praha 2010, s. 13, mnou editovanou velkou publikací Sial, Praha – Olomouc 2010, s. 224–229, uvedenou stať Jitky Kubišové z časopisu *Umění* 2011, č. 1, a bezpočet zmínek o Uranu v přehledech české architektury 20. století.

Z tohoto hlediska se obchodní středisko Uran, dnes Banco, jeví jako jedna z nejpůsobivějších českých staveb z posledních čtyřiceti či padesáti let. Zvláště pozoruhodný je zahraniční ohlas této architektury. Příkladovo dílo v České Lípě tedy vysoce splňuje kritéria kladená na prohlášení stavby za kulturní památku. Nejde však zároveň o stavbu, od níž nás dělí nedostatečný časový odstup; byla dokončena už téměř před třiceti lety, v Praze se už dočkala statusu kulturní památky stavba taktéž dokončená v roce 1984, dům ČKD/New Yorker na Můstku od Jana a Aleny Šrámkových.

Uran zároveň obohatil architektonický fond České Lípy, který jinak mnoha hodnotnými stavbami z 20. století nedisponuje, a pomohl zpevnit okraj historického jádra města, těžce narušeného asanacemi. Především však jde o dílo tvůrce, kterého mnozí jeho kolegové považují za největší talent české architektury posledních čtyřiceti let. Práce takových nadaných architektů jsou vzácné samy o sobě a naše společnost je musí chránit ve svém vlastním zájmu.

Prof. PhDr. Rostislav Švácha, CSc.

V Praze 28. 5. 2011



Emil Příklad, regulační plán České Lípy, 1985, OD Uran vpravo dole, repro z katalogu Emil Příklad a jeho škola, 1999

# ČKA NENÍ RIVALEM ČASOPISU ARCHITEKT

V editoriale nazvaném Na okraj v časopise Architekt č. 2/2011 se objevila informace, že zástupce ČKA v grantové komisi Ministerstva kultury nepodpořil žádost časopisu Architekt o grant. Zároveň se zde uvádí, že spory mezi Obcí architektů a ČKA se tak přenášejí na toto médium. Na toto prohlášení reagovala jak ředitelka Kanceláře ČKA Tamara Čuříková, tak člen komise Ministerstva kultury. Z jejich reakcí vyplývá, že ČKA v žádném případě nevystupuje proti časopisu Architekt.

## Z EDITORIALU ČASOPISU ARCHITEKT

„ČKA se po sporech s Obcí architektů vzdala spolupřátelství Grand Prix architektů včetně spravování Akademie architektury. Nejsem profesí architekt, a tak možná obtížněji chápu nesmyslné, často žabomyší spory těchto dvou profesních organizací, egoismus, který vysoce ční nad zájmy jejich členů, totální neschopnost se domluvit. Tyto spory se pak dotýkají i časopisu – zástupce ČKA v grantové komisi ministerstva kultury nepodpořil žádost ministerstva o grant. Situace časopisu je mu

známá, ví, jak zápasíme o samu existenci, mohl si přečíst přiložené doporučení Evy Jiřičné a Zdeňka Lukeše i moje zdůvodnění, kde vysvětluji tristní ekonomickou situaci tohoto odborného titulu. Majitelem Architekta je ovšem rival komory – nezisková organizace Obec architektů. Takže časopis ostrouhal.“

Julius Macháček, šéfredaktor

Architekt č. 2/2011, s. 1

## REAKCE ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Vážený pane šéfredaktore,  
ve vašem editoriale Na okraj v Architektu 2/2011 uvádíte na tak malém prostoru tolik mylných informací, týkajících se České komory architektů, že považuji za nutné některé z nich uvést na pravou míru. Čtyři roky se naše pracovní skupina pro Grand Prix architektů snažila pořádat tuto soutěž společně s Obcí architektů. Do soutěže jsme zavedli nové principy, mimo jiné též Akademii architektury, a hlavním návrhem Komory bylo vytvoření společné obecně prospěšné společnosti, jejímž jediným úkolem by bylo pořádat tuto soutěž a nastavit zcela transparentní způsob financování celé akce. Bohužel Obec architektů na toto snažení Komory nereflektovala, ustanovení společné o. p. s. bojkotovala, a proto se ČKA rozhodla vzájemnou spolupráci ukončit a o tomto rozhodnutí předsedu OA náš předseda informoval dopisem z 16. 9. 2010, který vám posílám v příloze.

Použití Akademie architektury při pořádání GPA v roce 2011 bylo zcela v rukách OA, databázi členů akademie měla obec k dispozici, a že se rozhodla pro tento rok akademii nevyužít, bylo plně v kompetenci obce.

Pravdou je, že jsme jmenované akademiky upozornili, že ČKA pro rok 2011 již nebude spolupřátelstvím přehlídky, a poděkovali za jejich dosavadní činnost.

Pokud uvádíte, že zástupce ČKA v grantové komisi Ministerstva kultury nepodpořil žádost Architekta o grant, jedná se opět o nepravdivou informaci. O přidělení či nepřidělení grantů na podporu projektů profesionálního výtvarného umění rozhoduje desetičlenná komise tajným hlasováním. Pro přidělení grantů v letošním roce bylo toto hlasování dvoukolové a s výsledky dotačního řízení se každý může seznámit na stránkách Ministerstva kultury. A že se komise rozhodla finančně podpořit jiné architektonické projekty (např. ERA, časopis Zlatý řez), je společné rozhodnutí deseti hodnotitelů, nikoli jednoho architekta, člena ČKA, jak se snažíte čtenářům podsunout.

Dovolím si tedy na závěr doporučení větší novinářské profesionality, lepšího informačního zdroje a správného ověření svých závěrů.

Ing. Tamara Čuříková, ředitelka Kanceláře ČKA

## REAKCE ČLENA GRANTOVÉ KOMISE

Vážený pane šéfredaktore,  
přečetl jsem si váš úvodní článek v časopise Architekt č. 2/2011 a dovoluji, abych protestoval proti tvrzení v závěru tohoto textu, kde píšete mimo jiné „... zástupce ČKA v grantové komisi Ministerstva kultury nepodpořil žádost Architekta o grant. Situace časopisu je mu známá...“. Toto tvrzení je zcela nepravdivé, a jelikož tímto zástupcem jsem byl já, rád bych vysvětlil proč:

Do grantové komise Ministerstva kultury ČR pro periodické a neperiodické publikace v oblasti výtvarného umění a architektury jsem byl před dvěma lety nominován na návrh České komory architektů, ale podle statutu komise zde vyjadřuji své názory, nikoli názory organizace, která mne nominovala.

Tato komise je desetičlenná a já jsem v ní jediný architekt. Zbývající členové jsou teoretici výtvarného umění, pedagogové, praktikující umělci, zástupci galerií apod. Komise hodnotí žádosti o granty ve dvou kolech, přičemž v prvním kole jednotliví členové anonymně přidělují jednotlivým žádostem body od 1 do 5. Zástupci ministerstva následně spočítají průměrný koeficient žádostí s tím, že letos komise rozhodla, že do druhého kola hodnocení postupují žádosti, které získaly více než 3 body. Toto opatření bylo nutné vzhledem k tomu, že objem rozdělovaných peněz (8,3 milionu Kč) byl přibližně třetinový proti objemu žádostí (25,6 mil. Kč). Po sečtení bodů všech členů komise žádost časopisu Architekt obdržela 2,5 bodu a do druhého kola hodnocení nepostoupila. Ve druhém kole ani jeden žadatel neobdržel grant ve výši, kterou požadoval.

Jako jediný architekt v komisi se snažím prosazovat periodika i publikace zabývající se architekturou, neboť velmi dobře znám tíživou finanční

situaci, která jejich produkci provází. Ujišťuji vás, že i časopis Architekt jsem obodoval v prvním kole 5 body, tedy maximálním počtem. Můj hlas byl však pouze jeden z deseti hlasů.

Výsledek jednání grantové komise je pouze doporučující a konečné slovo má ministr kultury, který většinou návrh respektuje. Máte však, jako neúspěšný žadatel, možnost požádat o dodatečné přidělení finančních prostředků z rezervního fondu ministra. Stejná situace byla i v loňském roce, kdy jste s dodatečnou žádostí uspěl.

Váš text mne mrzí o to více, že jsem vás jednou při náhodném setkání o této věci informoval. Žádám vás proto, abyste svá tvrzení v příštím čísle opravil a omluvil se za ně.

Jiří Merger

# SENÁT PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY NAVRHUJE SCHVÁLIT POLITIKU ARCHITEKTURY ČR

Na schůzce Senátu dne 1. června 2011 bylo ve výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice vydáno usnesení, v němž se výbor rozhodl podpořit přijetí dokumentu Politika architektury ČR – Národní program stavební kultury a doporučil vládě jeho schválení. Dokument předložila Senátu i příslušným ministerstvům Česká komora architektů.

Politika architektury ČR vychází z obdobných dokumentů, které jsou postupně schvalovány ve všech zemích Evropské unie. Jejím cílem je zabezpečení práva všech občanů na kvalitní životní prostředí, jak to vyplývá z Listiny základních práv a svobod. Jedná se o zlepšení podmínek pro vznik a ochranu prostředí, které je tvořeno nejen budovami, veřejnými prostranstvími, komunikacemi, drobnými stavbami, ale i lesy, parky a dalšími součástmi vytvořenými činností člověka.

Ve vystavěném prostředí tráví dnešní člověk většinu svého času, a je proto nezbytné se jeho kvalitou zabývat a podporovat ji, protože ovlivňuje náš životní styl a úroveň. Mezi hlavní pilíře Politiky architektury ČR proto patří:

1. Podpora vzniku kvalitních veřejných staveb (funkčních, nepředražených, s estetickými hodnotami; jejichž projektování a výstavba bude zajišťována transparentním zadáváním zakázek a prostřednictvím architektonických soutěží přinášejících nejuvhodnější řešení).

2. Výchova a vzdělávání v oblasti architektury a kultury prostředí (státního sektoru, veřejnosti, architektů i žáků).

3. Obecná podpora architektury (popularizace tématu, medializace dobrých příkladů atd.).

Senát doporučil vládě ČR dokument Politika architektury projednat a navrhl jí, aby schválila usnesení o přijetí dokumentu. Pokud by se vláda rozhodla Politiku architektury schválit, znamenalo by to, že by byly prosazovány principy dokumentu, a především by vznikl tlak na zkvalitnění zadávání veřejných zakázek, a to nejen ve státní správě, ale také v samosprávě.

Markéta Pražanová

Tisková zpráva České komory architektů z 2. června 2011

## CELOŽIVOTNÍ PROFESNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Česká komora architektů realizuje od druhé poloviny loňského roku program celoživotního vzdělávání. Seznam ohodnocených vzdělávacích akcí je pravidelně aktualizován na [www.cka.cc](http://www.cka.cc) – ČKA – celoživotní vzdělávání.

Ohodnocené akce v rámci CPV					
Řízení stavebních zakázek – záměr stavebníka, projektování a zadávání staveb	SEKURKON, s. r. o.	23. 8.	Praha	3	Předepsáno
Řízení stavebních zakázek – realizace a kontrola stavebních zakázek	SEKURKON, s. r. o.	24. 8.	Praha	3	Předepsáno
Příprava k autorizačním zkouškám ČKAIT	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	30. 8.	Praha	1	Předepsáno
Rétorika I – umění mluvit a jednat s lidmi	SEKURKON, s. r. o.	8.–9. 9.	Praha	4	Předepsáno
Stavební zákon – aktuální informace o právní úpravě 2011	SEKURKON, s. r. o.	13. 9.	Brno	3	Předepsáno
ÚSES – zelená páteř krajiny	Regionální organizace International Association of Landscape Ecology ČR	13.–14. 9.	Brno	6	Předepsáno
Navrhování pasivních domů – Obálka	Centrum pasivního domu	13.–16. 9.	Praha	4	Předepsáno
Konference Podlahy a povrchové úpravy ve stavebnictví 2011	BETONCONSULT, s. r. o.	14.–15. 9.	Praha	4	Předepsáno
Stavební zákon – aktuální informace o právní úpravě 2011	SEKURKON, s. r. o.	15. 9.	Praha	3	Předepsáno
Křížovky architektury / záštita ČKA	ABF, a. s.	15. 9.	Praha	5	Předepsáno
3ds Max 2011 EN – základní kurz	Computer Agency, o. p. s.	19.–21. 9.	Brno	2	Předepsáno
BETON UNIVERSITY – Beton a lité potěry v podlahových konstrukcích	Českomoravský beton, a. s.	20. 9.	Karlovy Vary	3	Předepsáno
BETON UNIVERSITY – Beton a lité potěry v podlahových konstrukcích	Českomoravský beton, a. s.	20. 9.	Hradec Králové	3	Předepsáno
BETON UNIVERSITY – Beton a lité potěry v podlahových konstrukcích	Českomoravský beton, a. s.	20. 9.	Brno	3	Předepsáno
Dvoudenní konzultační seminář k zákonu o veřejných zakázkách na příkladech z právní praxe, jak nechybovat při zadávání veřejných zakázek ze strany zadavatele a dodavatele	SEKURKON, s. r. o.	20.–21. 9.	Praha	3	Předepsáno
Správní řád	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	22. 9.	Praha	2	Předepsáno
Krajinné inženýrství 2011	Česká společnost krajinných inženýrů	22.–23. 9.	Praha	5	Předepsáno
Stavební zákon – stavební řád, připravovaná novela stavebního zákona, povolování, užívání a odstraňování staveb	IVM – kurzy	26. 9.	Praha	2	Předepsáno
Jak postupovat při koupi nového bytu nebo rodinného domu	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	27. 9.	Praha	2	Předepsáno
Navrhování pasivních domů – Obálka	Centrum pasivního domu	27.–30. 9.	Brno	4	Předepsáno
Základy praktického rozpočtování a kalkulování	ÚRS PRAHA, a. s.	4.–5. 10.	Praha	4	Předepsáno
Cyklus poruchy a sanace – část otvorové výplně	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	6. 10.	Praha	2	Předepsáno
Zelené fasády	Společnost pro zahradní a krajinnou tvorbu, občanské sdružení	6. 10.	Praha	4	Předepsáno
Navrhování pasivních domů	Centrum pasivního domu	6.–7. 10.	Brno	4	Předepsáno
Kontrolní prohlídky stavebním úřadem	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	11. 10.	Praha	2	Předepsáno
Základy praktického rozpočtování a kalkulování	ÚRS PRAHA, a. s.	11.–12. 10.	Praha	4	Předepsáno
Speciální betony 2011 – VIII. konference	SEKURKON, s. r. o.	12.–13. 10.	Bystrice nad Pernštejnem	2	Předepsáno
BETON UNIVERSITY – Betony a pohledové betony	Českomoravský beton, a. s.	13. 10.	Praha	3	Předepsáno
Příprava k autorizačním zkouškám ČKAIT	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	18. 10.	Praha	1	Předepsáno
Navrhování pasivních domů	Centrum pasivního domu	18.–19. 10.	Praha	4	Předepsáno
Navrhování pasivních domů	Centrum pasivního domu	20.–21. 10.	Praha	4	Předepsáno
Diskusní seminář k tématům 16. mezinárodního sympozia MOSTY 2011 spojený s exkurzí „Mosty v Rakousku“	SEKURKON, s. r. o.	20.–21. 10.	Znojmo	4	Předepsáno
Vady a poruchy staveb – nejčastější vady a poruchy – prevence, odstraňování	SEKURKON, s. r. o.	20. 10.	Praha	3	Předepsáno
Aktuálně – vyvlastňování pozemků a staveb	IVM – kurzy	20. 10.	Praha	2	Předepsáno

# PROFESE ARCHITEKTA V EVROPĚ 2010 – SECTOR STUDY

Evropská rada architektů (ACE) dokončila a zveřejnila, za asistence společnosti Mirza&Nacey, svou sektorovou studii – profese architekta v Evropě 2010. Navazuje na Sector Study, která byla poprvé spuštěna v roce 2008, a aktualizuje ji. Poskytuje ve své první části konkrétní údaje a statistiky architektonické profese v Evropě. Studie se zúčastnilo kolem 10 tisíc architektů z 25 zemí Evropy, což představuje zájem o 25 procent vyšší, než tomu bylo v roce 2008. Druhá část je věnována odpovědím na sponzorované dotazy.

## Čísla a demografie

Oproti studii z roku 2008 se snížil počet architektů oznamujících, že praktikují v jiné zemi (ze 7 % na 3,4 %). Počet kanceláří s jedním nebo dvěma zaměstnanci se blíží 50 %. Počet architektů v Evropě je odhadován na 524 tisíc. Některé země mají vyšší podíl mladých architektů – Turecko, Itálie, Řecko. Poměr ženské populace v profesi byl 37 % v roce 2008, v roce 2010 je to 31 %. Nejvyšší poměr mladých, a tedy největší potenciál pro růst, je vidět v jižní a východní Evropě.

## Zaměstnanost

S podílem přes jednu třetinu je největší skupina svobodných architektů, tzv. Sole Principal – SP (svobodný architekt praktikující jako výhradní majitel, který poskytuje klientovi plnou škálu architektonických služeb). Další 12 % jsou partneři a ředitelé v soukromých firmách, 22 % jsou architekti zaměstnaní u soukromých firem (což je okolo čtvrtiny společnosti). Architektů pracujících ve veřejném sektoru je okolo 9 %.

Podíl zaměstnaných architektů v soukromé firmě spadl z 22 % (2008) na 16 %, zatímco podíl výhradních majitelů (SP) stoupl z 24 % na 39 %. Důvodem změny je recese. Propuštění architektů se ze soukromých praxí dali na dráhu nezávislých architektů. Zřejmý pokles zaměstnanců soukromých společností je v Irsku, Spojeném království, Německu, Řecku, Rumunsku a Turecku.

## Situace na trhu

Stavební produkce se propadla o odhadovaných 7 % v roce 2009 a očekává se pokles o dalších 8 % v roce 2010 jako výsledek pokračující ekonomické krize v Evropě. Mezi země, kde je vidět největší propad, patří Irsko, Španělsko a Dánsko.

Hodnota obchodu na trhu v oboru architektura je v Evropě odhadována na 17 mld. eur. Jde o nižší číslo, než byl odhad v roce 2008 – 22 mld. eur. Nejvyšší hodnota obchodu je odhadována v Německu, následuje Itálie, Spojené království a Francie. Největší hodnota přepočtená na hlavu architekta je v Nizozemsku, kde vychází na 100 tisíc eur. Jde skoro o stejnou sumu jako v roce 2008, ovšem země jako Irsko a Spojené království, ač vykazují podobné údaje jako v roce 2008, viděly své průměry strmě klesat.

## Architektonická praxe

Odhaduje se, že se počet architektonických firem zvýšil ze 130 tisíc v roce 2008 na 155 tisíc v roce 2010. Především kvůli nárůstu nových firem, které byly založeny „novými“ architekty, tedy osobami, které odešly nebo byly propuštěny ze soukromých firem. Nárůst svobodných architektů – výhradních majitelů, tzv. Sole Principals, zvýšil odhadovaný počet architektů v Evropě.

## Příjmy

Průměrný příjem klesl. Evropský průměr v roce 2008 byl 34 tisíc eur. Nyní je 29,5 tisíce eur, tedy o 13 % nižší. Pokles přebytku o 20 % je hlášen architektky z Irska, Řecka, Estonska a Rumunska.

V průměru architekti-muži vydělávají o 50 % více než ženská architektonická populace. Rozdíl mezi muži a ženami v architektuře roste od roku 2008. Průměrný výdělek architekta-muže zaměstnaného na plný úvazek je nižší o 13 %, zatímco paní architektce spadl příjem až o 18 %.

## Top

Nejvyšší počet architektů – Itálie (145 tisíc), Německo (100,5 tisíc), Španělsko (50 tisíc), Turecko (37 tisíc), Velká Británie (33 tisíc).

Nejvyšší poměr architektů-mužů – Slovensko (85 %), Rakousko (84 %), Nizozemsko (81 %), Německo (79 %), Belgie (76 %).

Nejvyšší poměr architektů-žen – Řecko (57 %), Chorvatsko (56 %), Bulharsko (50 %), Slovinsko (50 %), Švédsko (49 %).

## ČESKÁ REPUBLIKA

Architekti	
Počet	3 300
Architekti – muži	2 313
Architekti – ženy	987
Mladší 40 let	832
Trh	
Celková velikost trhu – odhad (mil. eur)	73 045
Průměrný výnos firmy s 2 zaměstnanci	48 487
Průměrný výnos firmy s 6 až 10 zaměstnanci	380 286
Soukromé praxe	
Počet firem	756
Odhadovaný počet firem s	
1 zaměstnancem	442
2 až 5 zaměstnanci	257
6 až 30 zaměstnanci	55
Více než 30 zaměstnanci	2
Zaměstnanost	
Ekonomicky aktivní, z čehož	2 599
Výhradní majitelé – soukromá praxe	832
Partneři/ředitelé soukromých firem	234
Zaměstnanci soukromých firem	546
Nezávislí architekti – na volné noze	806
Ostatní soukromé firmy	26
Státní orgány/vláda	78
Ostatní veřejný sektor	78
Spokojenost architektů (0 – nejnižší; 10 – nejvyšší)	
Výběr profese architekta	7,3
Plat	4,7
Kvalita života	6,5
Obchodní prostředí	5,8
Dobré jméno profese architekta (docela dobré nebo velmi dobré, v %)	
směrem od veřejnosti	30
směrem od kolegů odborníků	70
směrem od ostatních ve stavebním průmyslu	32
směrem od klientů	70
směrem od veřejných autorit	25
Práce za hranicemi (práce a sídlo, v %)	
v domovské zemi	99,1
v jiné zemi	0,9
Společnosti, které mají sídlo v ČR	93
Příjmy (průměrný příjem v eur)	
Svobodní architekti (Sole Principals)	14 570
Partneři/ředitelé	19 427
Zaměstnanci soukromých firem	15 271
Nezávislí architekti	14 165
Státní orgány/vláda	16 998
Ostatní veřejný sektor	14 570
Všichni	15 015
Hodinové sazby (průměrný počet odpracovaných hodin za týden)	
Výhradní majitel – soukromá praxe	45,8
Partner/ředitel – soukromá praxe	45,6
Zaměstnanci soukromých firem	46,2
Nezávislí architekti – na volné noze	40,4
Státní orgány/vláda	40,3
Účastníci průzkumu Sector Study	
Počet kontaktovaných architektů	2 434
Počet účastníků	488
Míra odezvy	20 %

Nejvyšší průměrné výdělky – Nizozemsko (51 tisíc eur), Spojené království (46 tisíc eur), Irsko (40 tisíc eur), Německo (40 tisíc eur), Rakousko (39 tisíc eur).

Největší hodnota trhu (v mld. eur) – Německo (4,1), Itálie (2,7), Spojené království (2), Francie (1,3), Nizozemsko (1)

Nejvyšší poměr architektů pracujících za hranicemi – Irsko (10 %), Slovinsko (7 %), Spojené království (6 %), Slovensko (6 %), Itálie (6 %).

Nejvyšší vnímání reputace u veřejnosti – Švédsko (60 %), Dánsko (52 %), Polsko (46 %), Rumunsko (44 %), Nizozemsko (44 %).

Nejvyšší míra spokojenosti – Dánsko (7,7), Švédsko (7,6), Nizozemsko (7,6), Finsko (7,6), Česká republika (6,5)

### Shrnutí

Odhadovaná velikost stavebního průmyslu v Evropě (33 zemí v roce 2009) – 1730 mld. eur

Odhadovaná velikost obchodu v architektuře (33 zemí, rok 2009/2010 – 17 mld. eur

Počet architektonických firem v Evropě (v 33 zemích) – 155 tisíc

Průměrný příjem architektů – 30 tisíc eur

Podíl architektů-žen – 31 %

Podíl ekonomicky aktivních architektů (plný a částečný úvazek) – 87 %; z toho svobodných architektů ve sdruženích – 11 %; svobodných architektů (Sole Principals) – 39 %

Podíl architektů s věkem pod 40 let – 40 %; s věkem mezi 40 a 54 let – 34 %; s věkem nad 55 let – 24 %

97 % architektů pracuje a má sídlo v zemi, ve které jsou registrováni

36 % veřejnosti pojmá pověst architektů jako poměrně vysokou až velmi vysokou, 58 % jejich kolegů-odborníků

### SPONZOROVANÉ OTÁZKY

Tento dotazník je součástí hlavní studie (Sector Study), který nechala provést ACE – Evropská rada architektů. ACE oslovila všech 33 členských zemí, 23 z nich se zúčastnilo.

Studie probíhala v září a říjnu 2010, byla anonymní a byla k dispozici on-line. Účastníci mohli vyplnit tolik otázek, kolik si přejí, studie byla v češtině. Respondenti nejprve vyplnili první dotazník, sektorovou studii a po odeslání dat byli vyzváni zúčastnit se této druhé části.

Celkem se dotazníku týkajícímu se sponzorovaných otázek věnovalo 4990 architektů, což byla téměř polovina těch, kteří vyplnili část první. Nejvyšší účast byla ve Spojeném království, Rumunsku, Řecku a nejnižší v Polsku a Nizozemsku.

V České republice bylo osloveno e-máilem 2434 osob. Celkem 488 respondentů se zúčastnilo první, hlavní části a 247 osob odpovědělo na část druhou.

### Energetická náročnost

50 % osob naprosto souhlasilo s prohlášením, že v současnosti je energetická účinnost pro projektování staveb klíčová.

Přes 50 % uvádí izolaci půdních prostor a obvodových zdí jako velmi účinný způsob pro zlepšení energetické účinnosti.

Více než polovina respondentů souhlasí se třemi velmi efektivními způsoby, jak zlepšit energetickou účinnost budov v budoucnu:

- | zavedení progresivních fiskálních nebo finančních stimulů,
- | zvýšená kapacita a odborná způsobilost ve stavebnictví,
- | zvýšené požadavky klientů.

### Vnitřní prostředí

Denní osvětlení přispívá k vysoké kvalitě vnitřního prostředí uživatelů staveb. 87 % denní osvětlení uvádí jako klíčové, daleko před ostatními faktory, jako jsou např. tepelná pohoda, kvalita vnitřního vzduchu, kontrola hluku atd.

V dotazu týkajícím se vzduchotechniky respondenti preferují kombinaci přirozeného a mechanického větrání nebo jen přirozené větrání před použitím úplné klimatizace nebo před větráním mechanickým.

### Stavby s takřka nulovou energetickou spotřebou

Téměř polovina architektů se cítí kompetentní projektovat tyto stavby. Za velmi kompetentní se považuje 16 %.

Aby mohli architekti tyto stavby projektovat, potřebují zlepšit vzdělání v této oblasti a získat více zkušeností.

4 % architektů projektují všechny své stavby s takřka nulovou energetickou spotřebou. Většina, 58 %, říká, že méně než 10 % svých budov v současnosti navrhuje s touto spotřebou.

Dle názoru respondentů rozšíření přijetí standardu takřka nulové energetické spotřeby mělo proběhnout již dříve. 40 % uvádí, že větší množství staveb s tímto standardem bude nejdříve za pět let, 14 % si myslí, že se tak nestane nikdy.

### Stavební výrobky

Při rozhodování, které stavební výrobky či prvky architekti použijí pro své stavby, jeden faktor předčí ostatní: trvanlivost (a to před dalšími, jako jsou snadná výroba a instalace, přání klienta, dopad na životní prostředí, náklady, pevnost, antikorozi vlastnosti atd.).

Při hledání izolačních materiálů se bere v úvahu mnoho kritérií, jedno však výrazně stojí nad ostatními – 75 % respondentů uvádí, že je velmi důležité zjistit, zda jde o výrobky, které by mohly být považovány za škodlivé.

### Získávání informací

Tři metody získání informací jsou preferovány více než 50 % účastníků průzkumu:

- | informace na webových stránkách,
- | články ve specializovaných a architektonických časopisech,
- | tištěné technické informace.

Připravila Kateřina Folprechtová

Krácceno redakcí.

## SMĚRNICE O PROFESNÍCH KVALIFIKACÍCH

Do roku 2012 bude probíhat hodnocení směrnice o uznávání profesních kvalifikací Evropskou komisí. V březnu proběhla veřejná diskuse, pro kterou komise vytvořila dotazník s třiceti otázkami. K nim se měla vyjádřit veřejnost, především všechny profesní instituce včetně České komory architektů. Na podzim roku 2011 má komise vydat Zelenou knihu, kde by měly být všechny připomínky zapracovány. Návrh legislativního textu modernizace PQD je stanoven na konec roku 2012.

### Směrnice o uznávání profesních kvalifikací – Professional Qualification Directive (PQD) – 2005/36/EC

Základními požadavky ACE (Evropská rada architektů) na revizi PQD jsou:

- Zvýšení minimální doby studia architektury ze čtyř na pět let.
- Zavedení požadavku minimální doby dvou let profesní praxe před registrací v profesní instituci v rámci celé Evropy.
- Udržení 11 bodů uvedených v článku 46 PQD (Odborná příprava architektů).
- Udržení opatrného a spíše vzdáleného přístupu ve věci profesní karty.

Tyto požadavky jsou zahrnuty v odpovědi pro Evropskou komisí v zatím poslední veřejné konzultaci k PQD, kterou zpracovala ENACA a ACE ve spolupráci s členskými zeměmi. Rok 2011 je rokem veřejných konzultací a veřejných slyšení. Jednání Evropské komise, které se konalo 19. dubna za přítomnosti národních koordinátorů a kterého se za ČR zúčastnila paní Mgr. Zuzana Rašková a pan architekt Dalibor Borák, se týkalo výše uvedených bodů. Většina států podporuje délku studia 5 let a odbornou praxi min 2 roky po ukončení studia. Proti prodloužení studia na 5 let jsou Německo a Spojené království, které má pochybnosti



týkající se sociálních dopadů. Pan Jürgen Tiedje, zastupující EK, vyjádřil obavu k návrhu na prodloužení. Upozornil na čtyřleté studijní programy uvedené v příloze směrnice (zvláště v Německu), které by se musely opět přezkoumávat a notifikovat. Notifikace diplomů v architektuře je další otázkou. Školy byly vyzvány k urgentní notifikaci svých diplomů ve všech členských státech. Ve věci týkající se 11 bodů v článku 46 směrnice se účastníci shodli, že není třeba tyto klíčové dovednosti měnit.

ENACA je neformální síť autorit (institucí, komor, svazů, ministerských odborů atd.), které jsou v jednotlivých zemích odpovědné za registraci a administrativní procesy spojené s výkonem profese architektů, kteří do dané země přicházejí z jiného státu. ENACA se zabývá především směrnicí o uznávání profesních kvalifikací a její revizí.

#### Profesní karta

Přeshraniční pohyb architektů je další z otázek komise. Ta by ráda současný způsob nahradila „profesní kartou“, aby došlo „ke snížení existující byrokratické zátěže institucí“. Současný systém evidence architektů je ale zatím zcela dostačující. Zaručuje klientům, že služby v hostujícím státě vykonává profesionál. Kompetentní instituce udržuje seznam zahraničních architektů, který je klientům k dispozici.

ČKA vydala stanovisko, kde mimo jiné uvedla, že „profesní karta je náročný projekt, který v současnosti není nezbytně nutný. ... Mezi člen-

skými státy se stále řeší otázky týkající se přidání hodnoty karty, její forma, zabezpečení, aktualizace, spolehlivost a cena. EK byly představeny existující projekty karet a do podzimu 2011 zahájeny pilotní projekty některých sektorálních profesí.

#### IMI systém (Internal Market Information System)

Poskytuje důvěrné informace v souladu s požadavky na ochranu údajů pro komunikaci mezi kompetentními autoritami. K využití pro registraci mezi členskými státy je potřeba aktualizace systému. Využívá se především ve vztahu se směrnicí o službách (Service Directive 2006/123/EC). V srpnu 2011 se má nová verze testovat, přicházejí do systému nové regulované profese.

Nejen v ČKA s maximálně 25 žádostmi od zahraničních architektů za rok je v případě nejasností dostačující komunikovat přímo s institucemi domovských států žadatelů.

Ve věci PQD došlo k významnému pokroku a k velké změně v přístupu Evropské unie. Je nezbytné přijmout společné akce a jednat. Od původního úmyslu povrchní revize směrnice se nyní přechází k zásadní modernizaci.

Kateřina Folprechtová

Krácceno redakcí.

## ZE ZÁPISŮ PŘEDSTAVENSTVA ČKA ZA MINULÉ ČTVRTLETÍ

Přinášíme výběr nejdůležitějších témat, která se objevila v uplynulém čtvrtletí (březen – květen 2011) na jednání představenstva České komory architektů (řazeno chronologicky). Kompletní zápisy z jednání jsou umístěny na [www.cka.cc](http://www.cka.cc) v rubrice ČKA – představenstvo.

### DISCIPLINÁRNÍ KAUZY

#### XII/02/2010 DR 2010-12 – postoupení opisu rozsudku

Představenstvu bylo postoupeno odvolání DR proti vynesenému rozsudku StS a stanovisko senátu StS v disciplinárním řízení spis. značky DR 2010-12 proti autorizovanému architektovi M. P. Představenstvo vyhovuje odvolání DR proti vynesenému rozsudku StS a vrací StS k novému projednání.

#### II/02/2011 Postoupení opisů rozsudků StS – DR 2010-31

Představenstvo rozhodlo o mimodisciplinární výtce architektů – viz Bulletin ČKA 1/2011, s. 52.

#### V/01/2011 Ukončení činnosti M. Peterky v představenstvu a doplnění odvolacího senátu

Předseda poděkoval M. Peterkovi za jeho činnost v představenstvu ČKA, představenstvo vyslovilo souhlas, že i nadále bude PS pracovat ve složení předseda M. Peterka, členové J. Sapák a M. Vitoulová. Představenstvo odhlasovalo doplnění odvolacího senátu J. Smutným.

#### III/01/2011 Postoupení opisu usnesení StS – DR 10-13 (Soukenická)

DR podala na svém zasedání 1. 3. 2011 stížnost proti usnesení StS, prostřednictvím předsedy StS se postupuje k rozhodnutí a usnesení představenstvu. Proti Ing. arch. Z. B. bylo Policií ČR zahájeno trestní stíhání. Představenstvo zamítlo stížnost Z. B. proti usnesení StS a zamítlo stížnost DR proti usnesení StS.

#### V/02/2011 DR 2010-17 Odvolání architektů v kauze Kralupy nad Vltavou

Představenstvu byly postoupeny opisy rozsudků StS v disciplinárním řízení DR 2010-17 „Neregulární architektonická soutěž o návrh – Kralupy nad Vltavou“ proti architektům J. D., T. B. a R. Ř. Odvolací senát požádal o možnost slyšení účastníků.

#### VI/03/2011 DR 2010-19 Stížnost L. R. proti usnesení StS z 30. 3. 2011

Předseda StS postupuje představenstvu stížnost L. R. proti usnesení StS. Představenstvo žádost zamítlo a potvrdilo napadené usnesení Stavovského soudu.

#### VI/04/2011 DR 2009-34 Zprošťující rozsudek: S. J. C.

Předseda StS předložil opis rozsudku, kterým byl registrovaný architekt S. J. C. zproštěn obvinění z porušení ustanovení § 7 odst. 1, 2 a 4 PEŘ ČKA. Představenstvo odhlasovalo použití stejné výtky jako v případě ostatních architektů, kteří se soutěže na pivovar v Broumově zúčastnili.

### LEGISLATIVA

#### I/03/2011 Archivnictví

Představenstvo uložilo legislativní skupině prověřit povinnost archivace u jednotlivých autorizovaných osob. Právní řád v současné době neukládá autorizovaným osobám povinnost archivovat dokumenty označené autorizačním razítkem. S ohledem na možné problémy, které mohou architektům vzniknout z důvodu zodpovědnosti za škodu způsobenou výkonem profese, nebudou-li příslušnou dokumentaci po určitou (co nejdélejší) dobu uchovávat, aby byli s to kdykoliv v čase, po který jejich zodpovědnost trvá, prokázat, že škodu nezpůsobili, Komora doporučuje, aby autorizované osoby pečlivě uchovávaly všechny důležité dokumenty.

#### VI/09/2010 Zásady urbánní politiky

T. Jiránek koordinuje další kroky po jednání s M. Tunkou a dohodě o tom, jak Politiku architektury – NPSK integrovat do schváleného vládního materiálu urbánní politiky.

#### V/10/2011 Revize normy tep. ochrany budov a pokračování Zelená úsporám

V tak krátkém termínu, který ČKA dostala, nelze normu připomínkovat.

#### I/16/2011 Připojištění porotců

ČKA prověřila, že v zahraničí nejsou porotci v soutěžích připojištěni (odpovědnost za rozhodnutí). Rovněž vzhledem k problematickému prokazování chybného rozhodnutí porotce nebude ČKA usilovat o možnost pojištění.

#### XI/06/2010 PS MMR pro novelu zákona o veřejných zakázkách

J. Plos finalizuje znění prováděcí vyhlášky věnované soutěži o návrh, návrh novely nezpracoval připomínky ČKA. J. Dvořák poskytl pro srovnání německé směrnice, která v preambuli odkazuje na principy soutěžení

z roku 1867. M. Peterka upozornil na obecně závaznou vyhlášku o soutěžích, která platila do roku 1991.

#### I/11/2011 Novela stavebního zákona

Všechny připomínky ČKA nebyly do novely zapracovány a bude nutné je řešit přes poslaneckou iniciativu PSP ČR a ve spolupráci se Senátem Parlamentu ČR.

#### I/01/2011 Novela zákona o výkonu povolání

ČKA se zabývala návrhem složení autorizační rady (3 zástupci ministrů, 2 zástupci za každý obor + 1 zástupce ČKAIT).

#### III/05/2011 Soudní znaleství – Nadační fond Arcus

NF by mohl být transformován do společnosti zabývající se soudním znalestvím. Je nutné předložit návrh zakládací smlouvy či zakládací listiny, návrh personálního obsazení a finanční náročnost.

#### VI/06/2011 – Oprávnění urbanistů

Architekt Pospíšil se domnívá, že zákonné vymezení činností, ke kterým mají oprávnění autorizované osoby podle jednotlivých druhů autorizace, je nesprávné; zejména zdůrazňuje asymetrii rozsahu oprávnění mezi obory architektura a územní plánování. Pracovní skupina pro legislativu je názoru, že návrh nemá opodstatnění: autorizaci pro obor architektura může získat pouze absolvent studia oboru architektura, jehož studijní program zahrnuje vždy také oblast územního plánování. Vedle toho – autorizace pro obor územní plánování je určena pro osoby, jejichž vzdělání je užšího rozsahu – např. pro absolventy oboru Územní plánování a územní rozvoj na přírodovědecké fakultě. Současný stav je v souladu s uznáváním kvalifikace v zahraničí.

#### VI/20/2011 Analýza bytová politika – dokument MMR

Náměstek Kalous (MMR) se obrátil na Komoru 19. 5. 2011, aby do 24. 5. 2011 poskytla připomínky k analýze bytové politiky, kterou zpracovala firma KPMG. J. Plos vypracoval stanovisko, základní nedostatek spatřujeme především v tom, že tyto dokumenty postrádají směr, kterým se má bydlení zpřístupnit a zkvalitnit, i cesty (nástroje), kterými toho chce dosáhnout stát. Dokument řeší pouze nástroje finanční podpory bydlení.

## POLITIKA ARCHITEKTURY

#### II/13/2011 Přijetí u primátora

Jednání zástupců ČKA s primátorem proběhlo 24. 3. 2011, předáno bylo „desatero“ – požadavky na městského architekta, zpracované J. Plosem.

#### XII/05/2010 Prosazení Politiky architektury ČR

T. Jiránek podal informaci o jednání Konference v rámci maďarského předsednictví v EU – EFAP 2011 v Budapešti ve dnech 4.–7. 5. 2011. Politika architektury je komplementární se Zásadami urbánní politiky a Politikou územního rozvoje ČR, v tomto duchu byl odeslán dopis prezidentu EFAP a poslancům Evropského parlamentu. J. Vrana připravil materiál PA pro Koordinační radu výstavby MMR ve spolupráci s T. Jiránekem a M. Hovořákovou a odeslal sekretáři KRV M. Tunkovi.

#### VI/07/2011 Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí

Vystoupení předsedy ČKA v Senátu ČR na téma Politika architektury (PA) ve Výboru pro územní rozvoj se uskutečnilo 25. 5. 2011.

#### IV/03/2011 Výbor pro vzdělání, vědu, kulturu, lidská práva a petice

Vystoupení předsedy ČKA v Senátu ČR, ve Výboru pro vzdělání na téma PA proběhlo 1. 6. 2011 – výsledky viz s. 46

## PROPAGACE PROFESY ARCHITEKTA

#### V/08/2011 Soutěž Dřevěná stavba roku – nadace dřevo pro život

Nabízíme vypisovateli úpravu způsobu spolupráce a podmínek soutěžní přehlídky realizovaných dřevostaveb (více než jeden zástupce ČKA, dohoda o složení poroty, způsob vyhodnocení atd.). Pokud jde o soutěž projektů, navrhne úpravu znění v souladu se SR ČKA.

#### V/06/2011 Žádost o spolupráci – Konference sanace a rekonstrukce staveb

Vědecko technická společnost pro sanace staveb a památkovou péči, WTA CZ, společně s Kloknerovým ústavem ČVUT pořádá 33. odbornou konferenci 9. a 11. 11. 2011. ČKA udělila záštitu.

#### II/10/2011 Stavba roku v Pardubickém kraji 2011

Přednostka OK ČKAIT Pardubice žádá o návrh členů do poroty v soutěži: V. Miluniče, J. Kročáka a D. Mareše.

#### III/13/2011 Stavba roku 2011 Plzeňského kraje – ve spolupráci s ČKA

Architekti v porotě T. Bezpalec a S. Pícek zde budou jako soukromé osoby s pověřením, aby předali vypisovateli obecné podmínky a podali zpětnou vazbu o proběhlé soutěži.

#### IV/06/2011 Žádost o záštitu – Konference Křižovatky architektury

ABF, a. s., žádá, jako každý rok, o záštitu nad konferencí, která se bude konat v NTK v Praze dne 15. 9. 2011. Záštita udělena – viz s. 14

#### IV/04/2011 Nominace ČKA na Cenu ministerstva kultury za architekturu

Dne 24. 3. 2011 proběhlo jednání Odborné komise představenstva na nominace cen v oblasti architektury ve složení: Mgr. Karolína Jirkalová, Ing. arch. Jan Sedlák, prof. Ing. arch. Imrich Vaško. Členové komise si předem připravili návrhy jmen osobností, které diskutovali. Nakonec se rozhodli na Cenu MK ČR nominovat prof. Emila Přikryla. Představenstvo s nominací souhlasí, kancelář ji odeslala na MK ČR.

#### X/11/2010 Dopravní institut ČVUT

D. Mareš podal podnět DR k přezkoumání zadání zakázky (náklady byly dle srovnání s honorářovým řádem neúměrně nízké). V současné době je podán podnět na ÚOHS a stavba Dopravního institutu byla pozastavena.

#### VII/04/2010 Česká cena za architekturu

Statut České ceny za architekturu byl schválen na IV. zasedání představenstva. Akce má záštitu ministra pro místní rozvoj. Došlo k podpisu memoranda o mezinárodní spolupráci – viz s. 37 a memoranda s ČT 2 – viz s. 42. Představenstvo doporučuje spolupráci s PS PR. Byla uspořádána anketa mezi členy ČKA, zda preferují vznik nové ceny. V červnu by Obec architektů měla sdělit, zda bude s ČKA spolupracovat, či nikoliv.

#### III/07/2011 Pravidla pro použití loga ČKA autorizovanými osobami

PS pro legislativu zpracovala stanovisko, v němž je specifikováno, kdo a za jakých podmínek může používat logo ČKA. Autorizované osoby logo používat nemohou.

## VNITŘNÍ ÚKOLY ČKA

#### VI/09/2011 Zpráva o rozpočtu za 1. čtvrtletí 2011

Viz [www.cka.cc](http://www.cka.cc) – hospodaření.

## ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN A SPOLUPRÁCE ČKA S OSTATNÍMI

#### I/13/2011 USTROŇ – 7. setkání architektonických komor střední a východní Evropy

B. Potysz informovala o průběhu konference a jejich výstupech, tématem bylo profesní pojištění architektů. B. Potysz sdělila souhrnnou informaci s tím, že Poláci v současnosti sestavují srovnávací tabulku s přehledem pojištění jednotlivých států. Byla diskutována otázka, zda nezačít jednat o jednotném evropském pojištění.

#### III/12/2011 PS pro odstraňování bariér

Po jednání se senátorkou Ing. arch. Filipiovou bylo odhlasováno obnovit činnost PS pro odstraňování bariér a ustanovit předsedkyní D. Filipiovou.

#### IV/08/2011 Metodika komplexních pozemkových úprav

D. Lacina informoval, že ministerstvo zemědělství vydalo metodický návod pozemkových úprav, který nabyl platnosti 1. 4. 2010, a bylo stanoven období jednoho roku k diskusi odborné veřejnosti. Za PS UPUK připravil stanovisko V. Mackovič, k tomuto stanovisku předložil připomínky či doplnění T. Jiránek.

#### VI/10/2011 Workshop o UIA

25. 5. 2011 proběhl interní workshop, na němž bylo diskutováno setrvání či nesetrvání v členství v UIA. Zpráva z workshopu bude podkladem pro další rozhodování představenstva. Ve dnech 17.–19. 6. 2011 se zástupci ČKA zúčastnili zasedání UIA v Istanbulu.

**VI/11/2011 PS propagace architektury**

Na V. zasedání představenstva byl ustaven předsedou nové PS Petr Janda. Skupina pracuje ve složení: Roman Brychta, Adam Gebrian, Pavel Hnilička, Petr Janda, Markéta Pražanová, Jan Sapák. Hlavním cílem skupiny je zlepšení postavení ČKA a postavení profese architekta. Úkolem je rozlišit komunikaci ČKA směrem k členům a směrem k veřejnosti a státní správě, v současné době probíhá analýza stavu. Skupina musí rovněž do konce června připravit témata pro dokumenty ČT 2. Na zasedání představenstva byla diskutována možnost omezení počtu výtisků Bulletinu a přechod na digitální verzi, dále změna webu.

**III/11/2011 Vyjádření k záměru výstavby bytového komplexu „Rezidence Flores“ v obci Květnice**

Komora principiálně nemůže vydávat stanoviska ke konkrétním akcím, ale obecná stanoviska.

**X/07/2007 PS standardy výkonů a dokumentace**

PS dopracovává podklady a ty se budou překlápět do ceníků, pravděpodobně bude probíhat diskuse o financování počátečních fází projektu (možno použít paralelu u inženýrských staveb, kde je rovněž nejvyšší podíl kladen do prvních částí projektu). Novou ředitelkou ÚRM byla jmenována Mgr. Jana Vaněčková. ČKA s ÚRM jedná také o možnosti finanční podpory dalších prací na Standardech.

**VI/12/2011 PS za transparentnost veřejných zakázek**

Na V. zasedání představenstva byl ustaven předsedou nové PS Petr Lešek. Dne 19. 5. 2011 se uskutečnil interní workshop k tomuto tématu. Členy PS byli schváleni: Petr Lešek, Petr Hájek, Ladislav Kuba, Jan Hájek, Martin Tomáš.

**VI/13/2011 PS pro územní plánování, urbanismus a krajinu**

Dne 23. 6. 2011 proběhl interní workshop na téma Výběr zpracovatele územního plánu. Výsledkem diskuse bude konkrétní podklad, který by mohl být součástí balíčku informací o územním plánování pro obce.

**VI/14/2011 PS pro památky**

V prvním čtvrtletí 2012 by mělo být předloženo nové znění památkového zákona. V této fázi se připravuje novela památkového zákona ve vztahu k archeologii. ČKA zahájí k tomuto účelu činnost pracovní skupiny pro památkovou péči (PS PP) pod vedením Tomáše Jiráňka. Ten navrhne složení PS a strukturu činnosti pro rok 2011–2012. J. Smutný předložil představenstvu požadavek na vyjádření k možné demolici obchodního domu Uran – žádost na prohlášení kulturní památkou viz s. 43.

**VI/15/2011 PS sustainability**

Činnost PS by byla částečně financována z prostředků grantu CE-C5. Tomuto tématu je třeba se věnovat technicky i technologicky. Představenstvo ukládá T. Bezpalcovi, D. Marešovi, T. Jiráňkovi a D. Borákovi, aby vyhodnotili možnosti využití lidí z PS AZU, navrhli předsedu této skupiny a s autorem grantu CE-C5 D. Borákem projednali možnosti využití pro práci skupiny a požadovaných výstupů.

Připravila Markéta Pražanová

# AKČNÍ PROGRAM PROSTOROVÉHO PLÁNOVÁNÍ A KULTURY V HOLANDSKU

Od prosince 2010 vycházejí v Bulletinu ČKA zkrácené verze politik architektury jednotlivých členských států Evropské unie. Po dokumentech ACE a Vládního programu politiky architektury Finska přinášíme Akční program prostorového plánování a kultury v Holandsku (Architektura a Belvedere Policy 2005–2008).

Dopad rozvoje měst i venkova na kvalitu životního prostoru v Holandsku v posledních letech vzrostl. To s sebou nese tlak na užší propojení s ekonomikou i životním prostředím, ale také s kulturou, do níž je třeba počítat i architekturu a design v zastavěných oblastech a krajině. Holandská vláda si klade za cíl realizovat politiku prostorové kvality integrací a posílením ekonomických, ekologických a sociokulturních hodnot v rámci prostorového plánování.

Akční program prostorového plánování a kultury se na kulturní aspekty v prostorovém plánování zaměřuje cestou většího zapojení různých oborů navrhování do prostorového plánování a cestou užší návaznosti rozvoje na kulturní historii. Vláda si především přeje zdůraznit, že dosažení dobré kvality životního prostředí je kulturním úkolem.

Hlavním cílem Akčního programu prostorového plánování a kultury je zvýšení prostorové kvality našich budov, vesnic, měst a krajiny. Tento akční program kombinuje politiku architektury a zásady Belvedere Policy (která směřuje k posílení vlivu kulturní historie na prostorové plánování) a je krokem k zintenzivnění a větší konzistenci zásahů kulturní politiky do politiky prostorového rozvoje. Spojení politiky architektury a zásad Belvedere Policy do jednoho programu posílí základní platformu pro uskutečnění cílů kulturní povahy v rámci politiky prostorového plánování a prohloubí mezioborovou spolupráci.

**POLITIKA ARCHITEKTURY**

Holandsko rozvíjí svou autonomní politiku architektury od začátku 90. let s cílem pečovat o kvalitu životního prostoru. První dokument o politice architektury, Prostor pro architekturu (Space for Architecture, 1991), podepsaný Ministerstvem zdravotnictví, sociálních věcí a kultury (nyní Ministerstvo školství, kultury a vědy) a Ministerstvem bydlení, prostorového plánování a ži-

votního prostředí, se týká zavádění postupů a zlepšování architektonického klimatu. Tento dokument vedl k zavedení kulturní infrastruktury zřízením institucí, jako jsou Holandský institut pro architekturu (Netherlands Architecture Institute, NAI), Holandský fond architektury (Netherlands Architecture Fund), a podporoval zakládání a činnost místních architektonických středisek. Druhý dokument, Architektura prostoru (Architecture of Space, 1996), rozšířil tuto politiku na rozvoj měst, krajiny a infrastruktury. Třetí dokument, Utváření Holandska (Shaping the Netherlands, politika architektury v letech 2001–2004), byl sestaven na základě dokumentu Architektura prostoru. Vláda spustila několik různých aktivit, aby otázku kvality architektury a životního prostoru zviditelnila na všech úrovních. Tyto aktivity mají za účel intenzivnější zapojení všech oborů do prostorového plánování a architektonických projektů a vytvoření příznivých podmínek pro ostatní úřady veřejné správy a pro investory, ať už soukromé či veřejné. Novým prvkem zavedeným ve třetím dokumentu o politice architektury je sada deseti velkých projektů (Major Projects), jimiž sama vláda plní svou roli a přispívá tak k věci vedena heslem „dále, co hlásáš“. Každé ze zúčastněných ministerstev přijalo nejméně jeden projekt a Kancelář hlavního architekta vlády (Office of the Chief Government Architect) se zaručila za architektonickou kvalitu již od raných fází projektu. Několik těchto velkých projektů slouží jako vzor pro další projekty v Akčním programu prostorového plánování a kultury.

**BELVEDERE POLICY**

Díky prostorové dynamice a úrovni stavební činnosti v minulých desetiletích se u mnoha projektů prostorového rozvoje bral příliš malý zřetel na vlastnosti stávající výstavby v okolí. To se změnilo s rozvojem kulturněhistorických šetření a s prosazením názoru, že v rámci ochrany kulturního dědictví je lepší přístup zaměřený na určité území než tradiční, toliko objektivně ori-

entované metody. S tímto poznáním se odvětví památkové ochrany změnilo a do politiky architektury se dostala širší paleta vizí. Pod heslem „rozvojem k památkové péči“ prosazují zásady Belvedere Policy k prostorovému rozvoji postoj, který rozšiřuje vyhlídky na zachování kulturního dědictví, přičemž nechává prostorový rozvoj těžit z ohledu ke kulturněhistorickým hodnotám. Cílem této politiky je posílit váhu kulturní historie v prostorovém plánování. Jako zdroj inspirace může kulturní historie vést k široké škále interpretací a uplatnění: od restaurací, rekonstrukcí a nápodob až po kontrast či odmítnutí. V rámci dokumentu Belvedere Policy (2000–2009) státní správa podněcuje iniciativy směřující k posílení vlivu kulturní historie na prostorový rozvoj v Holandsku. Projektová kancelář Belvedere, zřízená v roce 2000, hraje roli koordinátora v uplatňování této politiky, která silně ovlivňuje státní správu i společnost, profesní rozvoj i utváření vazeb.

### HLAVNÍ MYŠLENKY

Každá generace staví na historických základech, které zdědí. V našem rychle se měnícím životním prostředí nám dávají historické objekty a jejich nové přístavby jasně ukazatele, kam směřovat. Charakter a kvalita změn v procesu obnovy veřejného prostoru vyžadují, aby byly v prostorovém plánování reflektovány kulturní hodnoty. Státní správa hodlá pobízet navrhovatele projektů prostorového rozvoje, aby se touto záležitostí v praxi vážně zabývali. Akční program prosazuje dva faktory, které jsou obzvláště důležité pro uvážené a z hlediska kulturního poučené intervence do životního prostoru: kvalitní projekty a efektivní realizace.

### STUDIE

Cílené studie (projektové studie) se zaměřují na objevování nových způsobů přeměny městských i venkovských oblastí na omezeném prostoru, který je ještě k dispozici. Důraz je kladen na mísení starého s novým, kulturní jedinečnosti s moderními stavebními předpisy, k jejichž konfrontaci dochází v rámci interdisciplinárního přístupu. Zpracovávání studií zajišťuje kvalitu a představuje cestu, jak se vypořádat s historií v rámci soudobého designu.

### UVÁDĚNÍ DO PRAXE

Veřejní i soukromí stavebníci hrají klíčovou roli v utváření kvality životního prostoru, ať už staví dům, přetvářejí městské okolí, staví silnici nebo železnici, zakládají přírodní chráněnou oblast nebo administrativní komplex. Složitost požadavků na výstavbu a plánování klade ještě vyšší nároky na projektanty a stále více i na stavebníky. Dohled na kvalitu v každé fázi a poskytování podpory danému záměru, to vše představuje trvalou výzvu. Zasloužený, tvořivý a inspirativní přístup klienta k stanovování a sledování vlastních cílů bývá často klíčem k úspěchu projektu. Intenzivnější uplatňování v praxi je jedním z hlavních prvků tohoto akčního programu.

### AKCE

Vláda vybrala několik projektů speciálně pro Akční program prostorového plánování a kultury, prezentuje je jako modelové projekty a představuje tak zdroje a možnosti propojení architektury se zásadami Belvedere Policy. Tyto projekty zahrnují městská i venkovská území a dopravní i vodní stavby. Vyzdvihují důležitost interdisciplinárních projektových studií na každé úrovni: od umělé kulturní krajiny oblasti Groene Hart a velkých řek až po interiéry zastupitelských budov a nové Rijksmuseum. Tyto projekty jsou sladěny s realizačními programy sedmi ministerstev, která tento akční program schválila, a s investičními programy pro městská i venkovská území. Projekty jsou rozděleny do čtyř kategorií: modelové projekty, projekty zaměřené na statutární rámec,

investiční programy a projekty zacílené na rozvoj pobídek, podpory a znalostí.

#### Cíle projektu:

- ▮ zdůraznit kulturní faktor v prostorovém plánování prostřednictvím uplatnění tvůrčího přístupu (v raných stadiích) v současných projektech a investičních akcích na poli prostorového plánování tak, aby byla příznivě ovlivněna specifická rozhodnutí;
- ▮ podnítit integrovaný přístup a spolupráci mezi jednotlivými obory kulturní historie, architektury, rozvoje měst a krajinářské architektury;
- ▮ vést úřady státní správy, aby dbaly o správné postupy při uvádění do praxe a aby realizovaly modelové integrované projekty založené na koordinované meziúřadní spolupráci;
- ▮ podněcovat a napomáhat aplikaci správných postupů při realizaci a vývoji integrovaného plánu za účasti místně správních i soukromých stavebníků jakožto hlavních nositelů politiky prostorového rozvoje;
- ▮ podněcovat interdisciplinární studie (projektové studie), aby byly do plánů zapracovány historické souvislosti, stávající situace i nové prvky a aby bylo dosaženo jejich sepětí ve vyšších plánech;
- ▮ využít odborné znalosti a účinnost širokého systému architektonických a památkových organizací;
- ▮ podporovat mezinárodní orientaci a spolupráci při provádění Akčního programu prostorového plánování a kultury.

### MODELOVÉ PROJEKTY

Z řady vládních stavebních realizací bylo vybráno několik modelových projektů. Každý z nich má svou vlastní politickou linii, založenou na společenských tématech. Tyto projekty se liší co do úlohy vládních struktur, stadia, úrovně a složky designu:

- ▮ nové Rijksmuseum: vysoce kvalitní renovace rozlehlé historické budovy;
- ▮ holandská Nová vodní linie: konzervace a rozvoj historických pevnostních objektů v prostředí dynamické krajiny;
- ▮ design dálničních cest a jejich okolí: zvyšování kvality cest a jejich okolí;
- ▮ architektura kancelářské zóny: důraz na kvalitu uspořádání zastavěné plochy, krajiny a jednotlivých budov;
- ▮ zvyšování kvality profesionální realizační praxe: důraz na prostorovou kvalitu v nových projektech;
- ▮ zastupitelské budovy: příklad holandské architektury a designu interiéru.

### AKČNÍ PROGRAM PROSTOROVÉHO PLÁNOVÁNÍ A KULTURY

- ▮ změna funkce míst a struktur dříve využívaných k obranným účelům: zajištění, aby noví uživatelé brali v úvahu kulturní a historické hodnoty;
- ▮ Afsluitdijk (Ijsselmeerská hráz, uzavírající původní zátoky Zuiderzee): 75 let designu civilního stavebního inženýrství;
- ▮ limes romanus: perspektivy designu podél hranice Římské říše;
- ▮ design v oblasti Groene Hart: plány pro centrum Randstadu, konurbace na západě Holandska;
- ▮ poválečné čtvrti: obnova měst s důrazem na kulturní kvalitu;
- ▮ vodní prvek v prostorovém uspořádání: designová řešení vodních staveb;
- ▮ světové dědictví: zachování a rozvoj světově známých míst kulturního dědictví.



Rijksmuseum v Amsterdamu, v současné době probíhá rekonstrukce národního (říšského) muzea z roku 1895, foto Massimo Catarinella



Nová knihovna v Almene, autoři: Meyer en Van Schooten Architecten MVSA, Jeroen W. Van Schooten, Barry Van Waveren, 2011, foto Jeroen Musch



Fakulta architektury, Technická univerzita, Delft, vyzvaná soutěž 2008, realizace 2010, autoři: MVRDV, Fokkema & Partners Architecten, Braaksma & Roos, Kossman Dejong, Octatube International BV, foto Rob't Hart

## ROZVOJ POBÍDEK, PODPORY A VZDĚLÁVÁNÍ

Činnosti se různí, od podněcování iniciativ vzešlých zdola přes grantové programy, podporu místních architektonických organizací, programy pro projektové studie a podporu správných postupů při realizaci až po archivaci architektonických sborníků a podporu multidisciplinární výuky a spolupráci mezi pedagogy a žáky. Vláda investuje do rozvoje, znovunabytí a výměny znalostí pro profesionály i veřejnost prostřednictvím diskusí, výstav, vzdělávacích programů a mezinárodních výměn. Systém organizací zabývajících se architekturou a památkovou péčí zde hraje klíčovou roli.

## SPOLEČNÁ PRÁCE NA PROSTOROVÉ KVALITĚ

Centrální vláda – akční program prostorového plánování a kultury je výsledkem společných snah sedmi ministerstev: Ministerstva školství, kultury a vědy (OCW), Ministerstva bydlení, prostorového plánování a životního prostředí (VROM), Ministerstva zemědělství, přírody a kvality potravin (LNV), Ministerstva dopravy, veřejných prací a vodního hospodářství (V&W), Ministerstva hospodářství (EZ), Ministerstva zahraničních věcí (BuZa) a Ministerstva obrany. Všechny tyto resorty jsou spoluzodpovědné za efektivní uplatňování tohoto programu. Každé ministerstvo má svůj specifický díl odpovědnosti za určité složky výstavby a zásady Belvedere Policy, konkrétně za realizaci projektů, do nichž je zainteresováno. Tento akční program je důležitým prvkem vládní kulturní politiky a je součástí implementační agendy dokumentu Politika životního prostoru (Spatial Policy Document), který představuje aktuální vize vlády ohledně prostorového rozvoje v Holandsku.

Místní samosprávy – místní úřady (obce, kraje a vodní sdružení vlastníků pozemků a vodních staveb) byly k sestavování Akčního programu prostorového plánování a kultury také přizvány. Většina modelových projektů tohoto programu buď účast těchto úřadů přímo zahrnuje, nebo se k nim úzce váží. Začlenění kulturních cílů do smluv investičních fondů pro městské a venkovské oblasti vede místní samosprávy, aby dbaly na kvalitu designu a kulturní historii v rámci svých úvah a rozhodnutí ve věcech prostorového plánování. Několik projektů je přímo určeno pro místní samosprávy. Zahrnují i grantové režimy pro projekty, systém poskytování kulturněhistorických dat, plánů na rozvoj krajiny a činnost kanceláře projektu Belvedere (Belvedere project office).

Hlavní architekt vlády (Chief Government Architect) a Výbor vládních poradců (Board of Government Advisors) – úkolem hlavního vládního architekta je poskytovat centrální vládě vyžádané i nevyžádané rady ohledně prostorového plánování, rozvoje infrastruktury a krajiny, garantovat kvalitu legislativy, podporovat vzdělávání, koordinovat hlavní cíle politiky architektury, prosazovat realizaci architektonických projektů s ohledem na kulturní souvislosti a zlepšit obecné vnímání těchto postupů ve společnosti. Hlavní architekt vlády vydává zvláštní doporučení pro ministerstva, radí Vládní stavební agentuře (Government Buildings Agency) ve věcech vládních budov, památkově chráněných objektů, kulturního dědictví a výtvarného umění a architektury. Od roku 2004 předsedá Hlavní architekt vlády Výboru vládních poradců, poradnímu výboru s flexibilními pracovními postupy. Vládní poradci pro krajinářství, kulturní dědictví a infrastrukturu (Government Advisors for Landscape, for Cultural Heritage and for Infrastructure) jsou podle příslušnosti jmenováni z řad pracovníků LNV, OCW a V&W. Tito zpravují „své“ ministerstvo o relevantních politických záležitostech a radí vládě ve věcech týkajících se architektury v nejširším smyslu a v celosvětovém měřítku. Hlavní architekt vlády a Výbor vládních

poradců má poradní roli prakticky v každém projektu v rámci Akčního programu prostorového plánování a kultury.

Projektová kancelář Belvedere (Belvedere Project Office) – aby se podnítilo uplatňování zásad Belvedere Policy, zřídila vláda Projektovou kancelář Belvedere. Právě v této kanceláři se setkává kulturní historie, plánování a design s vytvářením politické linie a uváděním do praxe. Činnost, která se zde vyvíjí, se zaměřuje na rozvoj a šíření znalostí, utváření vazeb a uvádění zásad Belvedere Policy do praxe. Každoročně se plánuje program činností, které pomáhají jiným úřadům a občanským organizacím a vytváří podmínky nutné pro přiblížení cílů realizaci. Činnosti, které projektová kancelář naplánovala do roku 2009, jsou částečně zaměřené na přenesení filozofie zásad Belvedere do mainstreamových organizací a jejich podnícení, aby ji přijaly za svou.

Architektonické a památkové organizace – systém architektonických a památkových organizací je neoddelitelnou a zásadní součástí politiky architektury a Belvedere Policy. Tyto organizace jsou nositeli iniciativ zaměřených na politiky a tvůrce politické linie na centrální i místní vládní úrovni, na plánovače, stavebníky a developery, na projektanty a designéry, na kunsthistoriky i širokou veřejnost. Tyto organizace mají dostatečnou volnost, aby si samy určovaly své směřování a uskutečňovaly své cíle. V rámci podpory systému architektonických a památkových organizací vybírá centrální vláda ty z nich, které mají celonárodní nebo mezinárodní profil a dosah. Navíc k tomuto systému založenému na centrální vládě existuje hustá síť venkovských, krajských a místních center znalostí a dalších organizací, jež všechny ke kvalitě životního prostoru přispívají vlastním způsobem. Profesní asociace a znalostní instituce hrají důležitou roli ve výměně znalostí a zkušeností.

## FINANCOVÁNÍ

Finanční investice, které vláda vkládá do politiky architektury a Belvedere Policy, sestává z obecného fondu pro program Belvedere a architektonické organizace a ze zvláštních projektových rozpočtů pro jednotlivé činnosti v rámci programu. Ministerstva VROM a OCW vyčlenila 10,5 milionu eur ročně (částka na rok 2005) na granty pro architektonické organizace. Největší grant z této částky (4,5 milionu eur) připadá na Holandský architektonický institut (Netherlands Architecture Institute) a 3,3 milionu eur na Holandský fond architektury (Netherlands Architecture Fund). Ministerstva VROM, OCW a LNV vyčlenila finance pro Belvedere Policy na desetileté období (2000–2009). Roční rozpočet je 7,4 milionu eur (2005). Tento rozpočet je určen pro krytí nákladů na vybavení a pro program činností Kanceláře projektu Belvedere, grantového schématu (1,4 milionu eur) a pro krytí položky za kulturu v investičním fondu pro rozvoj venkova (celkem 2,25 milionu eur za roky 2005 a 2006).

Pro období mezi lety 2005 a 2009 vyčlenila ministerstva VROM a OCW po 4 milionech eur ročně na položku za kulturu do fondu pro obnovu měst (ISV). Modelové projekty a další specifické činnosti v rámci akčního programu jsou financovány z fondů všech sedmi zúčastněných ministerstev. V mnoha případech pocházejí zdroje z rozpočtů větších projektů, aniž by byly určené speciálně pro cíle Akčního programu prostorového plánování a kultury.

Krátko redakci, plné znění dokumentu je k dispozici v Kanceláři ČKA

Foto archiv ČKA



Bytový dům – Funen Blok K, autoři: NL Architects, realizace 2010, foto archiv autorů



Nizozemská ambasáda v Berlíně, autor: OMA – Rem Koolhaas, realizace 2006, novostavba obdržela Mies van der Rohe Award 2006



High tech campus v Eindhovenu, 1998

# VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

## GRAND PRIX ARCHITEKTŮ 2011 – NÁRODNÍ CENA ZA ARCHITEKTURU

### XVIII. ročník soutěžní přehlídky nejlepších realizací v ČR

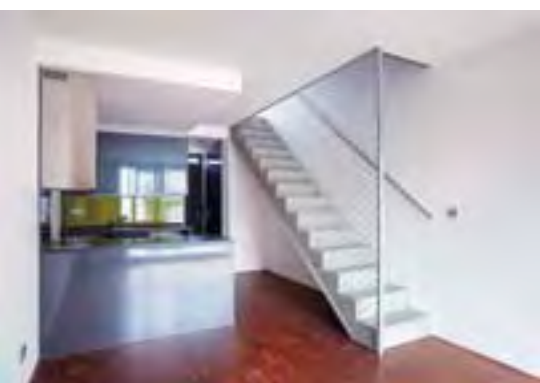
**Vypisovatel:** Obec architektů ve spolupráci s Národní galerií v Praze

**Předmět soutěže:** Přehlídka nejlepších architektonických prací realizovaných na území České republiky s termínem dokončení mezi 1. lednem 2010 a 31. prosincem 2010.

**Porota:** Thomas E. Bitnar, USA – předseda poroty, Juri Troy, Rakousko, Zhank Ke, Čína, Zbyszczek Mackow, Polsko, Juraj Hermann, Slovensko

**Do soutěže se přihlásilo** celkem 84 projektů v 7 kategoriích:

- | Novostavba – 27 realizací
- | Rekonstrukce – 12 realizací
- | Rodinný dům – 14 realizací
- | Urbanismus – 5 realizací
- | Krajinářská architektura a zahradní tvorba – 3 realizace
- | Architektonický design, drobná architektura a výtvarné dílo v architektuře – 13 realizací
- | Interiér – 10 realizací



CENA GRAND PRIX ARCHITEKTŮ  
Bytový dům s tělocvičnou Praha 1 – Petr  
Burian / DAM

CENA V KATEGORII NOVOSTAVBA  
Bytový dům Ostravská Brána – Tomáš  
Pilař, Ladislav Kuba / KUBA & PILAŘ  
ARCHITEKTI



CENA V KATEGORII NOVOSTAVBA  
Nová budova ČVUT v Praze – Alena  
Šrámková, Tomáš Koumar, Lukáš Ehl /  
ŠRÁMKOVÁ ARCHITEKTI



CENA V KATEGORII NOVOSTAVBA  
Novostavba krytého plaveckého bazénu  
– Antonín Novák, Petr Valenta, Radovan  
Smejkal, Radek Štefka / ARCHITEKTI  
DRNH





CENA V KATEGORII NOVOSTAVBA  
Soubor bytových domů Triplex – Boris  
Redčenkov, Prokop Tomášek, Jaroslav Wertig /  
A69 – ARCHITEKTI



ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII NOVOSTAVBA  
12 LOFTS – John Eisler / JOHN EISLER  
ARCHITECT



CENA V KATEGORII REKONSTRUKCE  
Městská knihovna v Soběslavi – Jaromír  
Kročák / ATELIÉR KROČÁK – ARCHITEKT



ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII  
REKONSTRUKCE

Obnova Jurkovičovy vily – Petr Všečetka,  
Robert Václavík, Karel Menšík, Alena  
Všečetková / TRANSAT ARCHITEKTI



CENA V KATEGORII RODINNÝ DŮM

Novostavba rodinného domu v Malé Lhotě –  
Radek Jaroušek, Magdalena Rochová / JRA



CENA V KATEGORII RODINNÝ DŮM

Dům v Perninku – Pavel Nasadil / FAM  
ARCHITEKTI





CENA V KATEGORII URBANISMUS  
Třída Svobody – Pěší zóna Cheb – Boris  
Redčenkov, Prokop Tomášek, Jaroslav Wertig /  
A69 – ARCHITEKTI

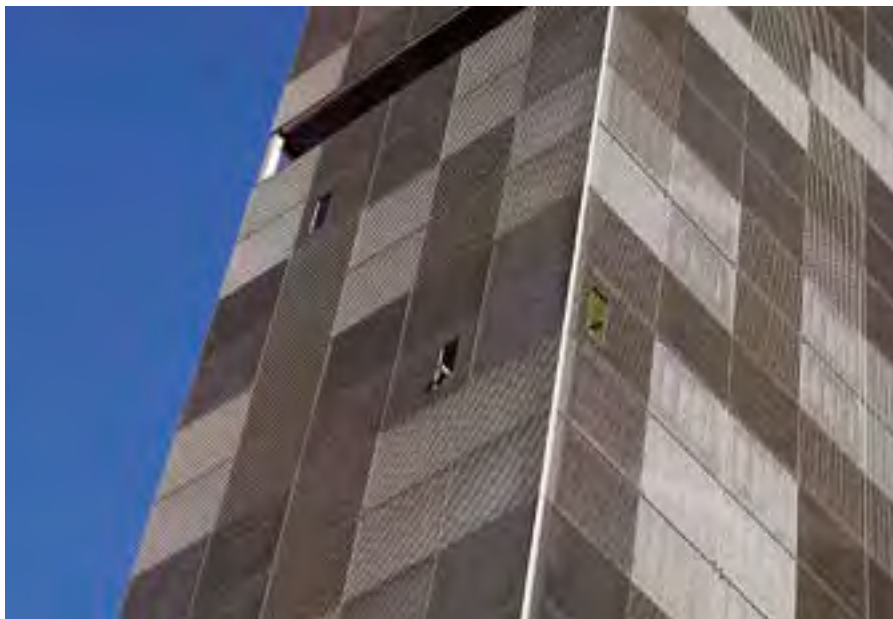


CENA V KATEGORII KRAJINÁŘSKÁ  
ARCHITEKTURA A ZAHRADNÍ TVORBA  
Areál volného času Ladronka – Oldřich Hájek,  
Libor Fecsu, Tomáš Pavlík, Jakub Koníř, Jan  
Šafer / ŠAFER HÁJEK ARCHITEKTI



CENA V KATEGORII ARCHITEKTONICKÝ  
DESIGN, DROBNÁ ARCHITEKTURA  
A VÝTVARNÉ DÍLO V ARCHITEKTUŘE  
Brána času a historiogram – Marian Karel

ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII  
ARCHITEKTONICKÝ DESIGN, DROBNÁ  
ARCHITEKTURA A VÝTVARNÉ DÍLO  
V ARCHITEKTUŘE  
Chmelový maják – J. Vaniček, P. Huml,  
P. Bažant, E. Zelenková, F. Zlatohlávek / HUML  
& VANÍČEK



ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII  
ARCHITEKTONICKÝ DESIGN, DROBNÁ  
ARCHITEKTURA A VÝTVARNÉ DÍLO  
V ARCHITEKTUŘE  
Tři kašny na náměstí Republiky v Plzni – Ondřej  
Císler / AOC



ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII  
ARCHITEKTONICKÝ DESIGN, DROBNÁ  
ARCHITEKTURA A VÝTVARNÉ DÍLO  
V ARCHITEKTUŘE  
Nábytek s piktogramy pro mateřskou  
školu – Martina Kárová, Ondřej Dušek /  
KOPECDUSEK.CZ





CENA V KATEGORII INTERIÉR  
Jídlna PRE – Lubor Sladký, Tereza  
Čudová-Ajmová, Lukáš Holub / S.H.S  
ARCHITEKTI



ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII INTERIÉR  
CAFÉ B. Braun – Eva Jiříčková, Petr Vágner, Jan  
Světlík / AI – DESIGN



**ING. ARCH.  
STANISLAV HUBIČKA  
(\*1930)**

Vystudoval Vyšší průmyslovou školu stavební v Praze u profesorů Drahoňovského, Šůly a Liskové, kteří zásadně ovlivnili jeho další odbornou orientaci. Fakultu architektury a pozemního stavitelství studoval v letech 1948–1952. V těchto letech u nás doznival funkcionalismus a školní práce ovlivňovala díla Corbusiera, Neutra, Niemeyera. Historicky krátká doba socialistického realismu ho nikterak negativně neovlivnila díky vlivu architektů Paula, Filsaka a Chocholy. Prošel řadou projektových ústavů a podílel se na návrzích sídliště Petřiny, studii matematicko-fyzikální fakulty Pelc-Tyrolka, Zoo Praha, přemostění Nuselského údolí, stanici metra Vyšehrad, náměstí Republiky, Václavského náměstí atd. Řešil i Letenské terasy s vazbou na úsek Belvederu a osu Pařížské ulice. V této fázi činnosti navazuje architekt Hubička úzkou spoluprací s výtvarníky a umělci Palcrem, Chlupáčem, Kmentovou, Kolíbalem, Stefanem, Zoubkem a dalšími. Umění pojmá jako neoddělitelné od architektonické tvorby. Následovaly návrhy mostů (např. 1. cena v soutěži na Trojský most) a územní plány (Kunratice, Řepy, Radotín atd.), rekonstrukce (např. zámek Nelaževy, Martinický palác) i soutěžní návrhy (těch bylo v průběhu jeho života více než 50).

CENA OBCE ARCHITEKTŮ ZA CELOŽIVOTNÍ  
DÍLO U PŘÍLEŽITOSTI SOUTĚŽE GPA 2011  
Ing. arch. Stanislav Hubička

## SOUTĚŽ O NEJLEPŠÍ URBANISTICKÝ PROJEKT

Fakulta architektury Českého vysokého učení technického v Praze pod záštitou Asociace pro urbanismus a územní plánování již od roku 1994 každoročně pořádá soutěž studentů vysokých škol o nejlepší urbanistický projekt. Soutěž organizuje Ústav prostorového plánování fakulty a vyzývá k ní všechny studenty škol, které mají ve svém ateliérovém programu urbanistický nebo územně plánovací projekt. Soutěžní porota je složena především z odborníků z urbanistické praxe, kteří „zevně“ posuzují kvalitu práce vzniklé v jednotlivých školních ateliérech. Tradičně mají v porotě zastoupení po jednom členu architektonické školy z Prahy, Brna a Bratislavy. Sponzorsky se na soutěžních cenách a odměnách a na nákladech spojených s vystavením prací v uplynulém ročníku podílela Česká spořitelna, a. s., Urbanistické středisko Brno a studio Graffis, s. r. o., soukromé urbanistické ateliéry, podle svých možností přispěly i jednotlivé účastnické školy. Záštitu nad akcí poskytla rovněž ČKA.

Šestnáctého ročníku, který proběhl v roce 2010, se zúčastnilo celkem 30 soutěžních prací, z nichž 29 splnilo soutěžní podmínky. Zastoupeny byly školy z Vysokého učení technického Brno (Fakulta architektury a Fakulta stavební, celkem 15 návrhů), z Českého vysokého učení technického v Praze – Fakulty architektury (celkem 12 soutěžních návrhů) a ze Slovenské technické univerzity v Bratislavě – Fakulty architektury (2 soutěžní návrhy).

Oceněné návrhy pokrývají široké spektrum od velkých vizionářských manifestů až po měřítkem drobné projekty, které hledají cesty, jak zlepšit prostředí pro místní obyvatele. Většina se jich zabývá hledáním nových funkcí a významů v existujících strukturách a tkáních měst namísto jejich další expanze do krajiny. Vedle těchto „klasicky urbanistických“ témat se objevuje i téma krajiny ve městě. Jistou slabinou řady prací bylo málo propracované zadání, jež vedlo ke spíše formálnímu zpracování některých návrhů, bez patřičného analytického zázemí.

**Porota:** Luděk Rýzner, Luboš Františák, Václav Králíček, Karel Maier, Alžběta Sopirová, Stanislav Stránský, David Wittassek

**Počet odevzdaných návrhů:** 30

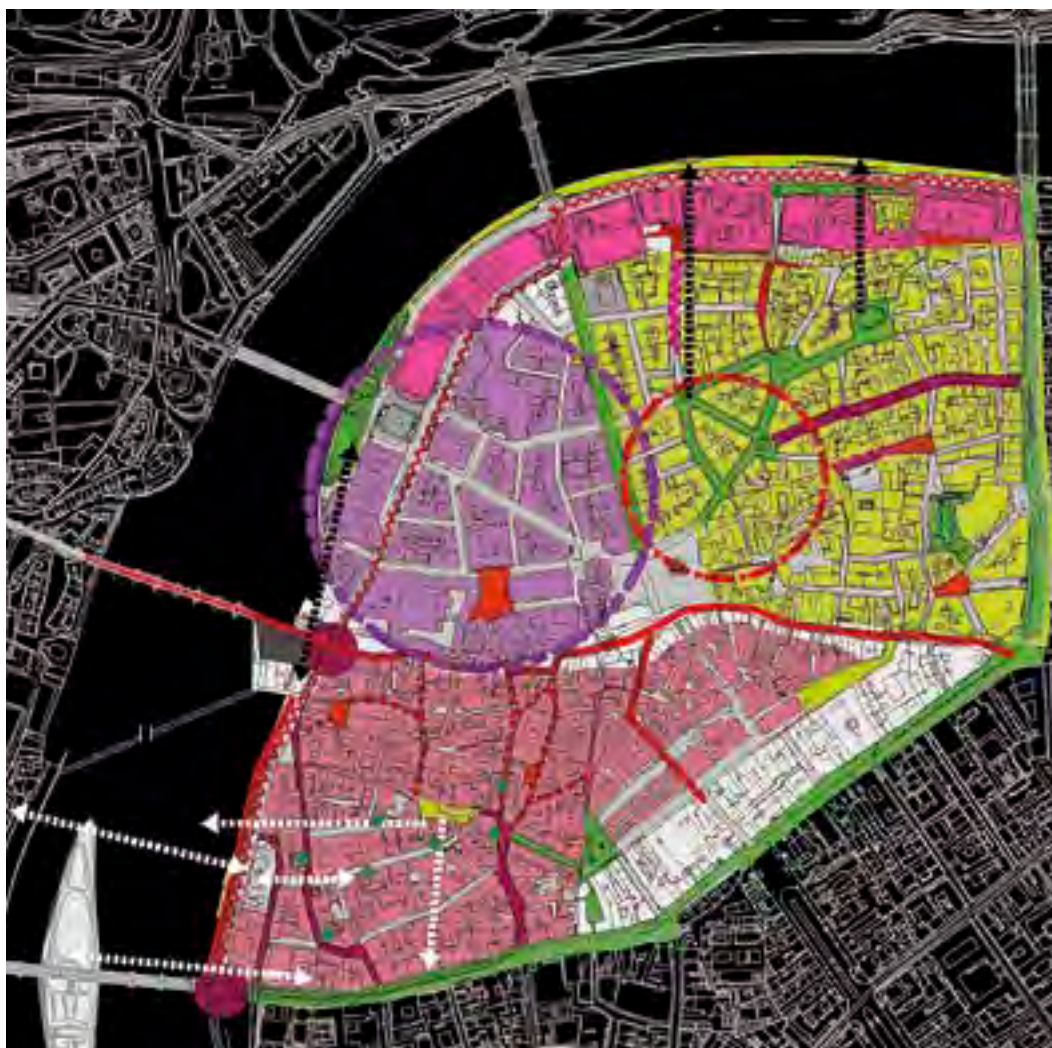
**Ceny a odměny:**

1. cena: Veřejné prostory centra Prahy / Marta Mezerová – atelier Maier + Vorel, FA ČVUT Praha
  2. cena: Na kraji města: Liboc – Ruzyně – Řepy / Michal Dvořák, Ivan Gogolák, Lukáš Grasse, Ivona Junková – atelier Jehlík, FA ČVUT Praha
  3. cena: Rokytky – projekt The Stream in the City / Slavomíra Bilšáková, Michaela Fišerová, Tereza Hánlová, Anna Moskvitina – atelier Hanson + Klápště, FA ČVUT Praha
- Odměna: Ostrava – Černá Louka / Michal Krištof, Matěj Štrba, Petr Kundrát – atelier Havliš, FA VUT Brno
- Odměna: Město u jezera Most / Anna Anděrová, Martin Gaberle, Martin Chlanda – atelier Šépka a Tůmová, FA ČVUT Praha
- Odměna: Rekonstrukcia námestia v Pezinku / Eva Kravcová – atelier Kardoš, STU Bratislava
- Zvláštní cena hlavního partnera České spořitelny: Masaryk station – Avenue Concept / Vilém Hrubý – atelier Maier + Vorel, FA ČVUT

Návrhy je možno vidět na Architecture Week od 10. do 13. října 2011 v Praze a pak na konferenci Asociace pro urbanismus a územní plánování v Praze v rovněž v říjnu 2011.

**Více informací:** [www.gis.cvut.cz](http://www.gis.cvut.cz)

**Hodnocení vítězného návrhu:** Cílem práce bylo nalezení vhodné úpravy systému veřejných prostor v centru Prahy tak, aby byla posílena funkce bydlení a zlepšeny podmínky pro pěší dopravu i pro ostatní uživatele centra. Práce na základě podrobné typologie prostorů, rozdělení centra na jednotlivé zóny a jejich využití rozdílnými skupinami osob a na základě výsledků problémové mapy navrhuje vhodné úpravy systému veřejných prostor. V návrhu je proveden rozbor pohybu chodců, dopravního řešení i systému zeleně. Značným přínosem práce je rehabilitace prostor, jež jsou v současnosti méně využívány chodci či jsou v nedobrému stavu. Z hlediska dopravního jsou navrhovány dvě etapy redukce dopravní zátěže a přesun parkování do dvorů, na soukromé pozemky a do podzemních garáží.



## NÁVRH VYSOKOŠKOLSKÉHO OBJEKTU STING BRNO-JUNDROV

**Jednokolová veřejná anonymní architektonická projektová soutěž pro studenty českých a slovenských vysokých škol architektonických oborů a jejich absolventy**



**Hodnocení vítězného návrhu:** Racionální řešení je uměřené periferní čtvrtí. Jednoduchými prostředky dosahuje vysoké užitnosti areálu. Návrh vyniká jasným konstrukčním a provozním řešením tak, že částečně omezuje vliv novostavby na sousední zahrady, zejména orientací učeben do areálu školy. Návrh je v souladu s předpisy. Výhodná je ekonomická nenáročnost návrhu. Porota diskutovala vztah a propojení nové a staré budovy.

**Vyhlašovatel:** KOMA MODULAR CONSTRUCTION, s. r. o.

**Předmět soutěže:** Zpracování architektonického návrhu novostavby vysokoškolského objektu pro soukromou akademii STING v Brně-Jundrově. Nový objekt je chápán jako dostavba areálu školy, součástí řešení bylo i propojení a vazby na stávající objekt. Základním konstrukčním nástrojem musely být prostorové moduly.

**Termín konání soutěže:** 15. 10. 2010–28. 2. 2011

**Porota:** Tomáš Brix, Adam Gebrian, Miroslav Holubec, Tomáš Rusín, Iva Poslušná, Martin Hart, Tomáš Cendelín, David Král; náhradníci: Petr Šíkola, Karel Kolínský

**Počet odevzdaných návrhů:** 41

**Ceny a odměny celkem:** 60 tis. Kč

1. cena (30 tis. Kč): Ondřej Mundl
2. cena (20 tis. Kč): Marek Šnyrch, Hana Typltová
3. cena (10 tis. Kč): Andrea Kubná, Ondřej Lipenský, Michal Volf

Více informací: [www.koma-modular-construction.cz/koma/public/cs/o-nas/aktivity/architektonicka-soutez](http://www.koma-modular-construction.cz/koma/public/cs/o-nas/aktivity/architektonicka-soutez)

## „MĚSTA BEZ SMOGU“

**Jednokolová veřejná anonymní ideová architektonická soutěž**

**Vyhlašovatel:** Českomoravský cement, a. s., nástupnická společnost

**Předmět soutěže:** Vytvoření návrhu objektu z betonu, který využívá technologii TX Active. Objektem se rozumí cokoli, co může být umístěno ve veřejném prostoru, jako jsou náměstí, parky, ulice, silnice a jiné veřejné plochy. Soutěžící měli možnost volby, zda svůj objekt pro účely vizualizace umístí do fotografie veřejného prostoru, kterou si sami vyberou, nebo zda ponechají objekt samostatně bez pozadí.

**Termín konání soutěže:** 11. 1.–25. 2. 2011

**Porota:** Jan Hrozek, Pavla Kačirková, Gábina Páralová, Ludvík Grym, Daniel Piršič; náhradníci: Markéta Veselá, Miroslav Příkopa

**Počet odevzdaných návrhů:** 166

**Ceny a odměny celkem:** 121 tis. Kč

1. cena (50 tis. Kč): Václav Kocián a Natalie Chalcarzová – „EKOAZA“
  2. cena (20 tis. Kč): Iveta Kolláriková, Marta Bímová a Vlado Hrivňák – „MONOBLOCK“
  3. cena (10 tis. Kč): Jan Střelec s Petrem Novosadem – „TijO Choroš“ – Betonové svítící choroše s příměsí TiO<sub>2</sub>
- Cena generálního ředitele (5 tis. Kč): Michal Šírek – „Air-Clean Bridge“  
 Mimořádné ocenění vyhlášovatele dle doporučení poroty (3 tis. Kč): Šárka Doležalová – „6cells – zelená dlažba pro město“  
 Mimořádné ocenění vyhlášovatele dle doporučení poroty (3 tis. Kč): Barbora Mikitová a Pavel Buryška – „Kultivar“  
 Cena veřejnosti:  
 1. cena (15 tis. Kč): Aleš Nowák – „Plíce Ostravy“  
 2. cena (10 tis. Kč): Peter Bednár – „Kučelník“  
 3. cena (5 tis. Kč): Ondřej Kovář – „Möbiliar“

Více informací: [www.bezsmogu.cz](http://www.bezsmogu.cz)



**Hodnocení vítězného návrhu:** Ekoaza je monumentální dílo inspirované přírodou a technikou. Má zaujmout, přilákat, seznámit veřejnost s technologií TX Active, a hlavně nabídnout klidnou oázu a nový prostor. Materiály TX Active svými samočisticími vlastnostmi a schopností rozkládat škodliviny v ovzduší evokují schopnosti přírody a samotných rostlin. Fotosyntéza rostlin má zásadní význam pro život na zemi. Interakce návrhu: do Ekoazy lze vstoupit a vnímat ji bezprostředně. Vstup do Ekoazy navodí příjemný pocit setrvání ve stínu stromů a zaujme hrou světla prostupujícího korunami. Ekoaza navíc nabízí prostor pro propagační, kulturní a jiné akce

## REVITALIZACE GAHUROVA PROSPEKTU – PŘEDPROSTORU KULTURNÍHO A UNIVERZITNÍHO CENTRA VE ZLÍNĚ

**Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická soutěž**

**Vyhlašovatel:** Statutární město Zlín

**Předmět soutěže:** Návrh revitalizace severní – spodní části Gahurova prospektu – předprostoru Kulturního a univerzitního centra (dále KUC) ve Zlíně. Revitalizace předprostoru KUC je důležitá pro naplnění strategie Integrovaného plánu rozvoje města, v rámci kterého čerpá statutární město Zlín dotace z Rozvojového operačního programu (dále ROP) pro Střední Moravu – aktivita Přístupové cesty.

**Termín konání soutěže:** 16. 3.–16. 5. 2011

**Porota:** Alena Šrámková, Emil Příkryl, Roman Brychta, Antonín Novák, Miroslav Adámek, Pavel Jungmann, Dagmar Nová; náhradníci: Jakub Kynčl, Juraj Sonlajtner, Eva Štauderová, Bedřich Landsfeld, Václav Krátký

**Počet odevzdaných návrhů:** 23

**Ceny a odměny celkem:** 360 tis. Kč

1. cena (120 tis. Kč): Jitka Ressoová, Hana Maršíková, Jan Pavézka, spolupráce: Martin Velecký

2. cena: neudělena

3. cena (80 tis. Kč): Marek Blank, Karel Blank

Odměna (40 tis. Kč): Jan Horký, Pavla Kačírková, Jan Chlápek, spolupráce: Milan Chlápek

Odměna (40 tis. Kč): Pavel Chládek, Pavel Hošek, spolupráce: Pavel Kolář

Odměna (40 tis. Kč): Petr Pinkas, Jan Žalský, spolupráce: Arnošt Gerhart, Lukáš Prokúpek (PINKAS ŽALSKÝ ARCHITEKTI)

Odměna (40 tis. Kč): Jakub Havlas, Pavel Joba, Petr Venclovský, spolupráce: Norbert Walter, Monika Čermáková (Atelier M1 architekti s. r. o.)

**Více informací:** [www.zlin.eu](http://www.zlin.eu)



**Hodnocení vítězného návrhu:** Respektuje původní koncepci Gahurova prospektu a s náležitou pokorou řeší nutné pěší propojení v příčných směrech. Geometrie tras působí nepřesvědčivě v návaznosti na okolní strukturu. Zvlnění travnaté plochy v kombinaci s moderně ztvárněným sezením působí atraktivně. Je nutné zvážit podélné spády pěších tras a rovněž jejich příčný profil. Doporučujeme věnovat velkou pozornost zpracování umělého osvětlení.

## PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

### PŘEHLÍDKA DIPLOMOVÝCH PRACÍ 2011

**12. ročník přehlídky diplomových prací**

**Vyhlašovatel:** Česká komora architektů

**Sekretář soutěže:** Gabriela Dufková, e-mail: [gabriela.dufkova@cka.cz](mailto:gabriela.dufkova@cka.cz), tel.: 257 535 034, 723 377 644

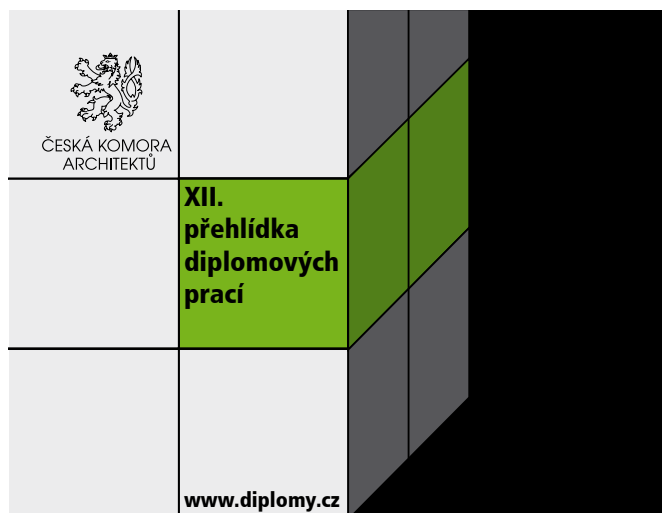
**Předmět soutěže:** Předmětem Přehlídky jsou úspěšně obhájené diplomové práce absolventů architektonických oborů na vysokých školách ve školním roce 2010/2011.

**Porota:** Jakub Fišer, Tomáš Hradečný, Alena Korandová, Michal Kuzemský, Pavel Nasadil, Martin Rajniš, Zdeněk Sendler

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 50 tis. Kč, stáž v Eva Jiřičná Architects Ltd. v Londýně, finanční podporu stáže věnují společnosti Tork a Legrand, s. r. o., Marsh, s. r. o., licence k užívání software ArchiCAD 15 v hodnotě 69 400 Kč

**Odevzdání soutěžních prací:** 11. 7. do 15 hod.

**Více informací:** [www.diplomy.cz](http://www.diplomy.cz), [www.cka.cz/souteze/prehlidka\\_diplomek\\_cka](http://www.cka.cz/souteze/prehlidka_diplomek_cka)



### YOUNG ARCHITECT AWARD 2011

**3. ročník mezinárodní přehlídky pro studenty architektury a architektky do 33 let**

**Vyhlašovatel:** ABF, a. s.

**Sekretář soutěžní přehlídky:** Eva Pácaltová, e-mail: [pacaltova@abf.cz](mailto:pacaltova@abf.cz), tel.: 225 291 117

**Předmět soutěžní přehlídky:** Architektonické a urbanistické práce dosud nepřihlášené do předchozích ročníků.

**Téma soutěžní přehlídky:** veřejný prostor sídel: Centrum a okraje, Město a voda

**Soutěžní kategorie:** Ideové studie a školní práce, Projekty a realizace

**Porota:** Tomáš Bezpalec, Jakub Cigler, Petr Hruša, Jan Jehlík, Pavel Jura, Radek Suchánek, Josef Pechar; náhradník: Aleš Vyjídák

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 155 tis. Kč

**Odevzdání soutěžních návrhů:** 7. 7. 2011 do 15 hod.

**Více informací:** [www.yaa.cz](http://www.yaa.cz)

## MULTIGENERAČNÍ HŘIŠTĚ – MÍSTO HRY, REKREACE A INTEGRACE GENERACÍ

### Jednokolová veřejná ideová architektonická soutěž

**Vyhlašovatel:** SATERNUS Dětská hřiště, s. r. o.

**Sekretář soutěže:** Gabriela Dufková, e-mail: gabriela.dufkova@ccka.cz, tel.: 257 535 034, 723 377 644

**Předmět soutěže:** Úkolem účastníka soutěže je připravit soutěžní návrh koncepce multigeneračního hřiště pro autorem (resp. autorským týmem) zvolenou lokalitu. Účelem je vytvořit soutěžní návrh místa, které svým atraktivním vzhledem a rozmanitostí atrakcí přispěje k integraci generací. Úkolem pro účastníky soutěže bude také nabídnout nové způsoby v uspořádání multigeneračního hřiště s využitím autorských nápadů a inovativních prvků, které svým řešením přispějí k jeho originalitě a jedinečnému rázu. Účastníci soutěže mají za úkol nabídnout nejen inovativní prvky multigeneračního hřiště, ale také prvky, které budou splňovat herní, rekreační a integrační funkci a budou v souladu s normami ČSN EN 1176 a 1177.

**KATEGORIE ARCHITEKTI (A):**

Doporučené užití herních prvků a mobiliáře:

a) 60–70 % prvků z nabídky vyhlašovatele soutěže (<http://www.saternus.cz/cz/download/>)

b) 30–40 % – originální a inovativní prvky navržené účastníkem soutěže, které rozvíjejí a doplňují nabídku vyhlašovatele soutěže.

**KATEGORIE STUDENTI (S):**

Doporučené užití herních prvků a mobiliáře:

a) 30–40 % prvků z nabídky vyhlašovatele soutěže (<http://www.saternus.cz/cz/download/>)

b) 60–70 % – originální a inovativní prvky navržené účastníkem soutěže, které rozvíjejí a doplňují nabídku vyhlašovatele soutěže.

**Porota:** Darja Kubečková Skulinová, Miloslav Meixner, Zbyšek Stýblo, Josef Sátora, Bohumil Bartizal; náhradníci: Lukáš Píček

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 210 tis. Kč

**Odevzdání soutěžních návrhů:** 31. 10. 2011 do 14 hod.

**Více informací:** [www.saternus.cz/cz/soutez-pro-architekty/](http://www.saternus.cz/cz/soutez-pro-architekty/)

## KLÁŠTER KLADRUBY – LETNÍ SCÉNA



### 3. ročník architektonické soutěže pro vysokoškolské studenty architektonických oborů

**Vyhlašovatel:** HELIKA, a. s.

**Sekretář soutěže:** Klára Laudátová, e-mail: klara.laudatova@helika.cz, tel.: 281 097 427

**Předmět soutěže:** Zadaným soutěžním úkolem je návrh letní scény pro 400 diváků s minimálním potřebným zázemím pro diváky a účinkující, s co nejširším využitím (divadlo, balet, koncert, kino, atd.).

Soutěžní úkol bude řešen následovně:

a) urbanistická část – nalezení nejvhodnější lokace a její zdůvodnění (např.: v blízkosti areálu, ve vnitřních prostranstvích nebo na ploše zahrad, které klášter obklopují)

b) architektonická část – jedná se o konkrétní podobu samotného amfiteátru a jeho jednotlivých částí: hlediště, jeviště a zázemí včetně demontovatelného zastřešení celého přírodního divadla.

**Porota:** Jiří Kotalík, Libor Sommer, Vladimír Kružík; náhradníci: Milan Zoubek, Štěpán Šarkady

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 75 tis. Kč

**Odevzdání soutěžních návrhů:** 30. 9. 2011

**Více informací:** [www.helika.cz](http://www.helika.cz)

## OBNOVA JIRÁSKOVÝCH SADŮ V LITOMĚŘICÍCH

### Jednokolová vyzvaná neanonymní projektová architektonická soutěž

**Vyhlašovatel:** nadace PROMĚNY

**Sekretář soutěže:** Lucie Kalousová, e-mail: kalousova@nadace-promeny.cz, tel./fax: 773 654 317, 234 768 001, 234 768 008

**Předmět soutěže:** Zpracování architektonického návrhu řešení obnovy parku Jiráskovy sady v Litoměřicích. Jiráskovy sady jsou součástí centrální zóny města. Území parku je ze všech stran ohraničeno městskou zástavbou, a to převážně hodnotnými a významnými objekty veřejného vybavení (základní školy, gymnázium, plavecký bazén, evangelický kostel a další). Rozloha tohoto největšího parku ve městě je 53 330 m<sup>2</sup>. Park se vyvíjel postupně od poloviny 19. století, od té doby do současnosti prošel několika nekonceptními úpravami. V současné době je park hojně využíván zejména dětmi a mládeží z institucí, jejichž budovy s parkem sousedí, dále rodiči s dětmi i seniory. Cílem

projektového záměru Města Litoměřice a nadace PROMĚNY je vytvořit z řešeného území jedinečný soudobý městský park, využitelný pro všechny věkové kategorie návštěvníků.

**Vyzvaní účastníci:** Atelier zahradní a krajinářské architektury – Zdenek Sendler, Brno; Michal Fišer, Štěpán Špoula, Praha; Štěpánka Šmídová, Praha; terra florida, v. o. s., Praha; Eva Vízková, Praha; ZAHRADEK NAD METUJÍ, s. r. o., Nové Město nad Metují

**Porota:** Karel Komárek, Kateřina Vaculová, Lenka Brožová, Otakar Kuča, Ivo Koukol, Maxim Turba, Eva Wagnerová; náhradníci: Jitka Přerovská, Zdeňka Klenorová, Jana Janíková

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 200 tis. Kč

**Odevzdání soutěžních návrhů:** 13. 9. 2011 do 14.00 hod.

**Více informací:** [www.nadace-promeny.cz](http://www.nadace-promeny.cz), [www.litomerice.cz](http://www.litomerice.cz)

## POROTHERM DŮM BRICK AWARD 2011–2012: CIHLA V 21. STOLETÍ

### Jednokolová neanonymní soutěžní přehlídka

**Vyhlašovatel:** Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

**Sekretář soutěže:** Václav Chaloupecký, e-mail: komunikace.pr@volny.cz, tel.: 281 017 397; 602 342 514; fax: 281 017 399

**Předmět soutěže:** Stavby postavené na území České republiky v 21. století.

**Porota:** Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Alexandr Kroha, Iva Poslušná, Radomíra Sedláková; náhradníci: Ladislav Brett, František Kulhánek

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 240 tis. Kč

**Odevzdání soutěžních návrhů:** 30. 9. 2011

**Více informací:** [www.wienerberger.cz](http://www.wienerberger.cz), [www.komunikace-profit.cz](http://www.komunikace-profit.cz)



## POROTHERM DŮM BRICK AWARD 2011–2012: ENERGETICKY EFEKTIVNÍ DŮM SE SKLÁDANOU STŘECHOU

### Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická a konstrukční soutěž

**Vyhlašovatel:** Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

**Sekretář soutěže:** Václav Chaloupecký, e-mail: komunikace.pr@volny.cz, tel.: 281 017 397; 602 342 514; fax: 281 017 399

**Předmět soutěže:** Energeticky efektivní dům se skládanou střechou jsou architektonické studie, které v architektonickém, projektovém a dispozičním řešení maximálně využívají možnosti kompletního cihlového systému POROTHERM včetně malt, omítek a ostatních výrobků Wienerberger cihlářský průmysl, a. s., jako jsou např. lícové cihly TERCA Klinker apod.

Kompletním systémem POROTHERM se rozumí výrobky, případně technická řešení, které jsou uvedeny v příručce „Podklad pro navrhování – Kompletní cihlový systém POROTHERM, 12. vydání – červen 2010“. Podklad je možno získat u vyhlašovatele soutěže, v sekretariátu soutěže, k dispozici je i na [www.porotherm.cz](http://www.porotherm.cz).

**Porota:** Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Alexandr Kroha, Iva Poslušná, Radomíra Sedláková; náhradníci: Ladislav Brett, František Kulhánek

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 205 tis. Kč

**Odevzdání soutěžních návrhů:** 11. 11. 2011

**Více informací:** [www.wienerberger.cz](http://www.wienerberger.cz), [www.komunikace-profit.cz](http://www.komunikace-profit.cz)

## ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA A. M. BUXTON, ÚPICE – PŘÍSTAVBA

### Dvoukolová veřejná projektová architektonická soutěž

**Vyhlašovatel:** Základní umělecká škola, Úpice

**Sekretář soutěže:** Michal Kudrnáč, e-mail: [michal.kudrnac@centrumrozvoje.eu](mailto:michal.kudrnac@centrumrozvoje.eu), tel.: 491 451 136, 774 578 102

**Předmět soutěže:** Zpracování architektonického návrhu přístavby budovy Základní umělecké školy A. M. Buxton v Úpici. Přístavba má zajistit rozšíření kapacity stávající budovy ZUŠ. Může se jednat o přístavbu, nástavbu, samostatný objekt či kombinaci. Přístup musí být bezbariérový. Maximální předpokládaná cena stavby je 15 500 000 Kč bez DPH. Soutěžící jsou touto maximální cenou vázáni. V každém kole bude součástí návrhu doložka o výši předpokládané ceny realizace a způsobu, jakým byla vypočtena.

**Porota:** Miloš Holman, Jiřina Poznarová, Jana Wolfová, Alexandr Skalický, Roman Žatecký, Zdeněk Jiránek, Jarmila Müllerová; náhradníci: Martina Šrejberová, Josef Mádr, Zdeněk Fibikar

**Předpokládané ceny a odměny celkem:** 150 tis. Kč

**Odevzdání soutěžních návrhů:** 1. 9. 2011 (1. kolo), 2. 11. 2011 (2. kolo)

**Více informací:** [www.zusupice.cz](http://www.zusupice.cz), [www.upice.cz](http://www.upice.cz)



## ČASOPIS WETTBEWERBE AKTUELL JE K DISPOZICI V KANCELÁŘÍCH KOMORY

V pražské (Josefská 34/6) i brněnské (Starobrněnská 16/18) kanceláři České komory architektů je možné nahlédnout do časopisu Wettbewerbe aktuell, který se specializuje na architektonické soutěže v zahraničí. Naleznete zde informace o probíhajících soutěžích i výsledky soutěží již ukončených.

### Z obsahu aktuálního čísla 6/2011

- 4–16 Probíhající soutěže
- 25–33 Moschee, islámské kulturní centrum a muzeum v Tiraně, Albánie – výsledky
- 37–44 DFB – Muzeum fotbalu v Dortmundu, Německo – výsledky
- 49–59 Centrum Königsbrunn, Rakousko – výsledky
- 67–75 Nová budova Univerzitní kliniky v Heidelbergu, Německo – výsledky

ČKA má k dispozici výtisky od roku 2009.

# ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ



**SATERNUS DĚTSKÁ HŘIŠTĚ S.R.O.**  
VE SPOLUPRÁCI S ČESKOU KOMOROU ARCHITEKTŮ  
VYHLAŠUJÍ PRVNÍ ROČNÍK ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE NA TÉMA:

**MULTIGENERAČNÍ HŘIŠTĚ-  
MÍSTO HRY, REKREACE A INTEGRACE  
GENERACÍ**

VÁŽENÍ PARTNEŘI,

V SOUVISLOSTI S PODNĚTY, KTERÉ JSME  
OD VÁS OBDRŽELI, NÁM DOVOLTE,  
ABYCHOM VÁS INFORMOVALI, ŽE TERMÍN  
PODÁVÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ SE  
PRODLUŽUJE DO

**31.10.2011 do 14:00**

VYHODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ  
PROBĚHNE DO

**8.11.2011**

UVEŘEJNĚNÍ VÝSLEDKŮ

**21.11.2011**

VŠECHNY INFORMACE O SOUTĚŽI,  
SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, PRVKY VE  
FORMÁTU DWG, AJ. NAJDETE NA:

**WWW.SATERNUS.CZ**

NEBO TAKÉ NA

**WWW.CKA.CC**





 **berndorf**  
**bäderbau**

držitel certifikátů:  
ISO 9001, ISO14001,  
ČSN OHSAS 18001,  
ISO 3834-2, DIN 18800-7

# nerezové bazény aquaparky

výroba  
montáže  
servis  
poradenství



**BERNDORF BÄDERBAU s.r.o.**

tel./fax:

558 362 389, 558 326 387

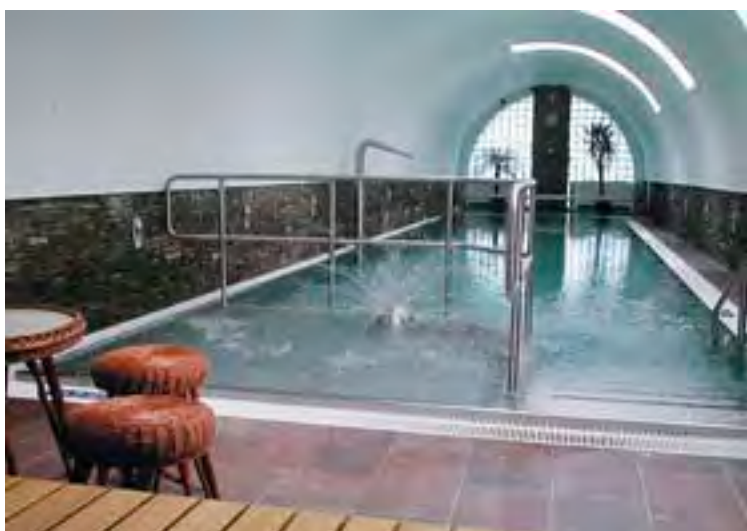
mobil:

800 33 11 73, 602 585 700

e-mail:

[info@berndorf-bazeny.cz](mailto:info@berndorf-bazeny.cz)

[www.berndorf-baederbau.com](http://www.berndorf-baederbau.com)





**TORK®**

SCORE 99999



Profesionální  
řešení pro  
moderní  
toalety.

nekonečná hra možností  
pro vítězná řešení  
Vašich projektů



red dot design award  
winner 2009



product  
design  
award  
2009