

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

1/2011 / ROČNÍK 18

DATUM EXPEDICE: 29. 3. 2011

NÁKLAD: 4400 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

ISSN: 1804-2066

VYDAVATEL:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
IČ: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800
Tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285
www.cka.cc

REDAKCE:

Mgr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka,
tel.: 257 535 034, e-mail: marketa.prazanova@cka.cc, info@cka.cc
Ing. Ludmila Cepáková, Kateřina Slaná – rubrika soutěže,
tel.: 542 211 809, e-mail: ludmila.cepakova@cka.cc

REDAKČNÍ RADA:

Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana, předseda ČKA
Akad. arch. Jan Sapák, 1. místopředseda ČKA
Ing. et Ing. Tomáš Jiránek, 2. místopředseda ČKA
Ing. arch. Martin Peterka, místopředseda ČKA
Ing. arch. Vlado Milunič, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Josef Panna, předseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Pavel Rada, 1. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Miroslav Holubec, 2. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Karel Doležel, člen dozorčí rady ČKA

JAZYKOVÁ KOREKTURA:

Mgr. Josef Šebek

TITUL:

Nová budova FA ČVUT v Praze: Alena Šrámková, Lukáš Ehl,
Tomáš Koumar, foto Ivan Němec

LAYOUT:

Radek Michel
Obálka – MgA. Andrea Hrušková

GRAFICKÁ PŘÍPRAVA:

REKLAMARE – Radek Michel
Orlická 9, 130 00 Praha 3-Vinohrady

TISK:

TISK HORÁK, Ústí nad Labem

DISTRIBUCE:

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným
ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA: 20. 5. 2011

UPOZORNĚNÍ: U inzercí a podepsaných článků se redakce
nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky
pocházejí z archivu autorů textů.

OBSAH

Aktuality

Úvodní slovo předsedy ČKA Jana Vransy	4
Pozvánka na valnou hromadu ČKA 2011	5
Výzva k zaslání nominací na Poctu ČKA	6
Pozvánka na předání Pocty ČKA 2010 Viktoru Rudišovi	7
Cena Vladimíra Karfíka (Stýblo)	7
Atrium D zvítězilo v mezinárodní soutěži (Pražanová)	8
Program Zelená úsporám pozastaven	8
Zemřeli Miloslav Cajthaml a Mojmír Horyna	9
Czech Grand Design 2010	9
Analýza náplně koncepce uspořádání krajiny v územních plánech (Lacina, Zimová)	10
Posílení odpovědnosti k místu, kde žijeme (Jílková)	10
Osobnosti nominované na Poctu ČKA – Jan Bočan (Šlapeta)	11
Reakce Vlada Miluniče	14
Navrhování tras historickými parky (Hájek)	14
Nové knihy	15
Výstavy, přednášky, akce	17
Výběr ČSN (Kratochvílová)	18
Burza práce	18
Výsledky výběrového řízení na granty NČA	19

TÉMA

Architektonické soutěže (Cepáková)	31
------------------------------------	----

Technologie

Textilem zesílený beton (Janošec)	41
Podtlakový odvodňovací systém z trubek (Jícha)	42

Legislativa

Návrhy na změny v zákoně o veřejných zakázkách (Faltusová)	43
Nové zákony a vyhlášky (Faltusová)	43
Trestněprávní odpovědnost autorizovaných osob (Faltusová)	44
Soud zrušil zásady územního rozvoje, které vymezují ruzyňské letiště (Faltusová)	45
Odpovědi na často kladené dotazy (Faltusová)	46
Souběh funkce jednatele s. r. o. se zaměstnaneckým poměrem (Faltusová)	47

Oficiální informace

Změna koncepce technických předpisů (Peterka)	48
Založena komise na udělování cen v oblasti architektury (Pražanová)	48
Vyjádření k Ceně Petra Parléře (Grym)	49
Iniciativa Za novou Prahu (Pražanová)	49
Vídeňská architektonická deklaráce	50
Představenstvo zakládá novou PS pro památkovou péči (Merger)	51
Výtka architektům za účast v soutěži na laserové centrum	52
Výtka architektům za účast v neregulérní soutěži v Broumově	52
Celoživotní profesní vzdělávání (Slaná)	53
Ze zápisů představenstva ČKA v uplynulém čtvrtletí (Pražanová)	54
Zpráva o hospodaření za rok 2010 (Čuříková, Dytrychová)	56
Politika architektury Finska	60

Soutěže

Výsledky soutěží, probíhající a připravované soutěže	64
--	----



VÁŽENÍ ARCHITEKTI,

valná hromada ČKA je opět před námi a já musím zpytovat svědomí, uvědomit si, co jsem si předsezval a co všechno jsem vám po jejím loňském zasedání nasliboval. Byl toho plný editoriaal Bulletinu ČKA 2/2010. Co všechno a jak se podařilo či nepodařilo, shrnu ve výroční zprávě představenstva za rok 2010 na valné hromadě ČKA 16. dubna v Praze.

Dnes bych se rád věnoval dvěma tématům – otázkám, které Komoru dlouhodobě trápí: Etika a morálka – etika a morálka architektů a jednání komorových orgánů při potírání nedobrych jevů a selhání v cho-

vání některých autorizovaných osob. Toto téma se stále vrací a statistika z disciplinárních kauz ukazuje, že Komora neumí a není s to účinně a důsledně trestat provinilce. Nastavený systém, vymyšlený při zakládání Komory, se zdá dobrý. Kauza – dozorčí rada – Stavovský soud – rozsudek – opravný prostředek – odvolací orgán – představenstvo – konečný rozsudek. Zdá se, že to nemá chybu. Ale život je košatý, složitý, kauzy zamotané a je jich mnoho. Výroky soudu, když přicházejí včas, nejsou možná dost tvrdé a odvážné v očekávání případného projednávání před obecným soudem. Odvolací senát představenstva pak některé rozsudky potvrzuje a některé Stavovskému soudu vrátí.

Komora a její vedení musí hledat cesty řešení. Pracovní skupina pro legislativu navrhla a na valné hromadě prosadila prodloužení lhůt proti nebezpečí z prodlení, vedení Komory přijalo novou právníčku. Myslím ale, že náprava je možná pouze v našem důsledném postoji, že chceme a budeme potírat a trestat provinilce nejen za neplacení příspěvků, ale i za prokázané neetické chování. Podrobnější diskusi očekávám právě na jednání valné hromady, stejně jako snahu všech o nalezení řešení.

Členství ČKA v UIA – o vystoupení ČKA z UIA by měla rozhodnout valná hromada. Po dlouhé debatě převládá při jednání představenstva názor,

že je lépe tuto organizaci opustit než v ní nečinně setrávat. Pracovní jednání a setkání organizací UIA v Evropě ani ve světě jsme nenavštěvovali. V posledních letech jsme se na činnosti UIA aktivně nepodíleli, jejich závěrů nevyužívali, pracovních jednání se zúčastňovali zástupci Obce architektů (OA), s níž členství sdílíme. Roční příspěvek za členství v UIA činí 5913 eur a platíme ho rovným dílem s OA, která má historii danou ambicí s unií pracovat. Nutno si však uvědomit, že bylo i několik aktivit UIA, které České komoře hodně prospěly. Například náš soutěžní řád vychází z jejich pravidel. Vystanou mi i další akce. V roce 1966 byl kongres UIA v Praze, kde jsme jako studenti architektury pomáhali s organizací, a následně sjednaná prázdninová zahraniční praxe se kvůli invazi v roce 1968 změnila na jedno-roční stáž v Bruselu, která mě osobně hodně ovlivnila. Píšu poprvé plus. V sedmdesátých letech proběhla přehlídka mladé architektury na kongresu UIA v Sofii, která sice byla mírně rozporuplná, nicméně píšu opět plus. Moje třetí setkání s UIA byla soutěž na Národní knihovnu v Praze, to nemusím dále rozvádět, píšu minus. Setkání poslední s UIA, už v roli zástupce ČKA, bylo přínosem. Předsedkyně UIA paní Louise Cox na naši žádost napsala promptně svoji naléhavou intervenci na naše úřady ve věci požadavku ČKA při jednání v Parlamentu ČR. Tedy píšu opět plus.

Při rozhodování, zda setrvat ve světové organizaci architektů UIA, či ne, si nutno položit otázku, zda můžeme či umíme plodů práce a aktivit UIA využívat, nebo to prostě jen neumíme a neděláme.

ČKA se naopak aktivně zapojuje do činnosti Evropské rady architektů (ACE), v níž měla zástupce v představenstvu, a spolupráce s touto institucí se prokazatelně jeví jako účelná.

Naložil jsem na vás, kteří přijдете na jednání valné hromady, tyto otázky. Prosím, zkuste se nad nimi zamyslet a přijďte o nich diskutovat i hlasovat.

Na shledanou na valné hromadě ČKA 2011.

Jan Vrana,
předseda ČKA



Foto: Ivan Němec, Tomáš Souček

KONTAKTY PRACOVNÍKŮ KANCELÁŘE ČKA

Úřední hodiny Kanceláře ČKA: pondělí až pátek 8–16 h

Praha

Adresa: Josefská 34/6, 118 00 Praha 1-Malá Strana
Tel.: 257 532 287, fax: 257 532 285

Brno

Adresa: Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno
Tel.: 542 211 809, tel./fax: 542 215 652

Tel.: 257 532 186

JUDr. PhDr. Jiří Plos – sekretář ČKA

Milena Ondráková – sekretář DR a AR ČKA, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Mgr. Eva Faltusová – právní servis

Tel.: 257 532 287

Bc. Lenka Ostrolucká – recepce, náhrady ztráty času, pošta

Olga Klementová – recepce, náhrady ztráty času, pošta

E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: jméno.příjmení@cka.cz **Více informací: www.cka.cz**

Tel.: 257 532 430

Ing. Tamara Čuříková – ředitelka Kanceláře ČKA

Lenka Dytrychová – příspěvky, účetnictví, databáze, NF Arcus

Tel.: 257 535 034

Ing. Gabriela Dufková – tajemnice pracovních skupin ČKA, organizace akcí spojených s činností ČKA, přehlídky

Radka Kasalová – sekretář StS ČKA

Ing. Kateřina Folprechtová – webové stránky, zahraničí

Mgr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační a tiskový servis, vydávání publikací a tiskovin ČKA, tisková mluvčí

Tel.: 542 211 809

Ing. Ludmila Cepáková – soutěže a veřejné zakázky

Kateřina Slaná – soutěže a veřejné zakázky, vzdělávání

VALNÁ HROMADA ČKA 2011

SOBOTA 16. DUBNA 2011 PRAHA

V souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, se představenstvem svolává XVIII. valná hromada České komory architektů dne 16. dubna 2011 v nových prostorách Fakulty architektury ČVUT, Thákurova 9, Praha 6.

NÁVRH PROGRAMU

Pátek 15. dubna 2011

- 16.00 Prohlídka nové budovy FA ČVUT s přednáškou autorů – Aleny Šrámkové, Tomáše Koumara a Lukáše Ehla
18.00 Neformální setkání v Café Technika v Národní technické knihovně (vítězná realizace Grand Prix architektů 2010, autor: Projektil architekti), Technická 6, Praha 6

Sobota 16. dubna 2011

- 9.30–10.00 Registrace účastníků valné hromady
10.00–10.05 Zahájení jednání XVIII. valné hromady ČKA 2011
10.05–10.15 Vystoupení hostů
10.15–10.20 Návrh a odsouhlasení předsedajících valné hromady, programu valné hromady, složení návrhové, volební a mandátové komise
Otevření kandidátních listin
10.20–11.30 Zprávy o činnosti orgánů ČKA a plnění usnesení XVII. valné hromady ČKA 2010
Zpráva o činnosti představenstva ČKA, dozorčí rady ČKA, Stavovského soudu ČKA, autorizační rady ČKA, pracovních skupin, výsledcích hospodaření
Rozprava / diskuse
11.30–12.00 Vystoupení kandidátů do samosprávních orgánů Komory
12.00–13.30 Diskuse na téma Politiky architektury, Mezinárodní architektonická přehlídka ČKA, Architektonické soutěže a zákon o veřejných zakázkách
13.00 Uzavření kandidátních listin a zahájení voleb
13.30–14.00 Přestávka
14.00–15.15 Změny řádů České komory architektů – diskuse
14.15 Uzavření volebních uren a ukončení voleb
15.15–15.45 Vyhlášení výsledků voleb do samosprávních orgánů ČKA
15.45–16.45 Usnesení XVIII. valné hromady ČKA 2011
Závěrečné slovo
16.45 Ukončení XVIII. valné hromady ČKA 2011

Časový program je orientační a může být v průběhu valné hromady usnesením změněn.

Informace

Podrobnější informace o programu spolu s dalšími podklady pro jednání valné hromady naleznete na www.cka.cc a v souladu s § 3 odst. 1 Jednacího a volebního řádu VH ČKA budou všem autorizovaným osobám odeslány e-mailem nejpozději 10 dnů před jejím konáním. Vytisknuté podklady pro jednání valné hromady je možné zájemcům na vyžádání zaslat také poštou.

Pozvánka na valnou hromadu s odkazem na informace na webu byla všem autorizovaným architektům zaslána do vlastních rukou 21 dnů před konáním valné hromady ČKA dle § 25 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb.

VÝZVA KE KANDIDATUŘE DO ORGÁNŮ ČKA

Dovolujeme si vyzvat na základě § 6 Jednacího a volebního řádu valné hromady ČKA zájemce o kandidaturu do orgánů ČKA, aby zaslali krátký text a fotografii na adresu gabriela.dufkova@cka.cc nejpozději do 8. dubna 2011. Údaje budou zveřejněny na www.cka.cc a zároveň vytištěny pro účely jednání valné hromady. O svém zájmu kandidovat tak mohou architekti informovat širší členskou základnu. Do orgánů ČKA lze kandidovat i přímo na valné hromadě dne 16. 4. 2011 v Praze.



Doprovodným programem valné hromady ČKA 2011 bude prohlídka nové budovy Fakulty architektury ČVUT (autor: Šrámková architekti), foto Tomáš Souček



Interiér Národní technické knihovny v Praze, foto hippos

POCTA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ 2011

VÝZVA K NOMINOVÁNÍ OSOBNOSTÍ

Česká komora architektů vyzývá odbornou veřejnost k podávání nominací na udělení Pocty ČKA 2011 významným osobnostem v oboru, které se svou prací i morálním kreditem výrazně zapsaly do moderní historie české architektury. Pocta je udělována žijícím architektům, teoretikům či pedagogům, může být udělena rovněž in memoriam.

► Návrhy na nominaci k udělení Pocty ČKA mohou podávat všichni zástupci odborné veřejnosti.

► Nominace musí obsahovat písemné odůvodnění v rozsahu minimálně 15 řádků, seznam nejvýznamnějších prací navrženého a jeden snímek významné realizace či studie. V případě nedodání požadovaných podkladů bude nominace vyloučena z posuzování.

► Návrhy zasílejte e-mailem na adresu: info@cka.cc, případně poštou na adresu Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1.

► Termín odevzdání návrhů: do 30. června 2011.

HISTORIE UDĚLOVÁNÍ POCTY ČKA

O zavedení tradice Pocty rozhodlo představenstvo ČKA v roce 2000 s cílem ocenit mimořádné osobnosti na poli architektury. Vzhledem k velkému počtu vynikajících architektů, kteří se v minulém režimu nedočkali žádného významnějšího ocenění své práce a životních postojů, bylo v předchozích letech toto ocenění uděleno většímu množství architektů in memoriam.

Osobnost, jíž by měla být Pocta ČKA udělena, vybírá odborná komise z došlých nominací. Složení komise schvaluje představenstvo ČKA. Při příležitosti udělení Pocty je vždy vydán katalog a uspořádán slavnostní večer.

Složení odborné komise Pocty ČKA 2011: Petr Hruša, Tomáš Novotný, Osamu Okamura, Josef Pleskot, Jan Šěpka; náhradníci: Irena Fialová, Svatopluk Sládeček

LAUREÁTI POCTY ČKA

2000



Bedřich Rozehnal

in memoriam



Petr Vaďura

in memoriam



Ladislav Žák

in memoriam

2001



Vít Obrtel

in memoriam



Otto Rothmayer

in memoriam



Oldřich Štefan

in memoriam



Zdeněk Vávra

in memoriam

2002



Josef Havlíček

in memoriam

2003



Josef Poláček

in memoriam

2004



pocta nebyla udělena

2005



Karel Hubáček

2006



Miroslav Masák

2007



Alena Šrámková

2008



Miroslav Baše

in memoriam

2009



Emil Přikryl

2010



Viktor Rudiš



Česká komora architektů si Vás dovoluje pozvat
na slavnostní předání

Pocty České komory architektů 2010

VIKTORU RUDIŠOVI

ve čtvrtek 12. května 2011 od 17 hodin

v budově rektorátu
Vysokého učení technického v Brně,
Antonínská 548/1.

Součástí akce je křest publikace, kterou vydává ČKA, a výstava.

CENA VLADIMÍRA KARFÍKA ZA OBDOBÍ 2008–2010

Dne 21. 1. 2011 byly na radnici statutárního města Zlína slavnostně uděleny Ceny Vladimíra Karfíka za období 2008–2010. Cenu udělují Blok architektů a výtvarníků ČR a Blok architektů a výtvarníků SAS ve spolupráci se statutárním městem Zlín.

Cena za celoživotní architektonické a urbanistické dílo byla udělena Ing. arch. Štefanu Svetkovi, in memoriam.

Štefan Svetko patřil k čelným tvůrcům slovenské architektury druhé poloviny 20. století. Byl autorem urbanistických plánů mnoha slovenských měst a jejich čtvrtí, postavil řadu výrazných bytových i společenských staveb, mezi nimiž dominantní místo patří budově Slovenského rozhlasu v Bratislavě, jež byla ve veřejné anketě oceněna jako stavba 20. století na Slovensku. Byl předsedou Svazu slovenských architektů, ovšem v době normalizační byl vyloučen z veřejného života. Po roce 1989 patřil k zakladatelům Spolku architektů Slovenska a k iniciátorům vzniku Slovenské komory architektů.

Cena za celoživotní dílo v oblasti teorie urbanismu a architektury byla udělena Ing. arch. Jiřímu Hružovi, CSc.

Jiří Hruž se věnoval urbanismu nejrůznějších regionů celého Československa, působil také v zahraničí. Jeho hlavním zájmem byla Praha, kde působil na Útvaru hlavního architekta. Proslul však především jako teoretik urbanismu, který vydal dlouhou řadu publikací, mezi nimiž za nejvýznamnější lze považovat Budoucnost měst, Teorie města, Města utopistů či Město Praha.

Cena za realizované dílo byla udělena Ing. arch. Jiřímu Kneslovi a doc. Ing. arch. Jakubu Kynčlovi za rodinný dům v Kuřimi.

Cenu Vladimíra Karfíka založil v roce 1991 Blok architektů a výtvarníků. Cena je udělována každé tři roky osobnostem a stavbám, které nejvíce souzní s pojetím architektury, které představovala osobnost Vladimíra Karfí-

ka – stavby racionální, efektivní a logické v konstrukci, funkci i výrazu. K jejím laureátům patří mj. Karel Prager, Eva Jiříčná, Marián Marcinka či Ivan Bergmann. Vzhledem k tomu, že Blok architektů a výtvarníků má českou a slovenskou sekci, jsou návrhy nominací zastoupeny vždy z obou zemí.

Letos poprvé byla Cena Vladimíra Karfíka předávána ve spolupráci se statutárním městem Zlín. Plakety laureátům předal primátor města Miroslav Adámek a hlavní architektka města Dagmar Nová.

Ing. arch. Zbyšek Stýblo,
jednatel Bloku architektů a výtvarníků



Rodinný dům v Kuřimi (autoři: Jiří Knesl, Jakub Kynčl), foto archiv organizátora

ČEŠTÍ ARCHITEKTI ZVÍTĚZILI NA CELOSVĚTOVÉ PŘEHLÍDCE STAVEB V HANNOVERU

Architekti Zdeněk Rychtařík a Jiří Smolík (Vyšehrad atelier) získali jednu ze čtyř prvních cen v jedenáctém ročníku mezinárodní architektonické přehlídky zaměřené na inovační řešení interiérů – Contractworld.award 2011. Prestižní soutěže se zúčastnilo 525 ateliérů z 34 zemí světa. Ceny byly předány 15. ledna 2011 v Hannoveru.

Češi uspěli v kategorii „Změna užití objektu / Konverze“, která se zaměřuje na úpravy staveb, přestavby a rekonstrukce stávajících budov pro nové účely prostřednictvím nových progresivních návrhů řešení. Vítězi mezi dalšími 79 účastníky se stali díky řešení atria D, které v roce 2009 dokončili na Fakultě stavební ČVUT v Praze. Původně nevyužívaný hospodářský dvůr byl tehdy transformován na multifunkční učební prostor, kteří sami autoři nazvali „továrnou na nápady“. Koncept rekonstrukce ocenila také odborná porota ve svém hodnocení: „Místo, které nebylo dříve využíváno, se nyní stalo centrem univerzity a podpořilo kreativitu studentů.“ Stavba získala řadu ocenění také v České republice.

V kategorii „Kanceláře / Administrativní budovy“ zvítězili Wiel Arets Architects z Nizozemska s projektem V.Tower, v kategorii „Hotely / Lázně / Catering“ získal první cenu Alpenhotel Ammerwald v Rakousku navržený Albertem Rürfem. Za nejlepší stavbu v kategorii „Obchody / Showrooms / Výstavní stánky“ byl zvolen Aesop Stores australského týmu March Studio.

Contractworld.award je jednou z nejvýznamnějších evropských cen pro architektury a její vítězové si celkem rozdělí šedesát tisíc eur.

Markéta Pražanová

Tisková zpráva ČKA z 25. 1. 2011

Foto archiv vypisovatele soutěže

Více informací na <http://www.contractworld.com/>



Zdeněk Rychtařík, Jiří Smolík (Vyšehrad atelier) – Atrium D, FSv ČVUT Praha



Vlevo: Wiel Arets Architects, NL-Maastrich – „V Tower“, NL-Eindhoven; uprostřed: March Studio, AU-Melbourne – „Aesop Stores, Adelaide (Zurich, Flinders Lane)“, AU-Adelaide; vpravo: Oskar Leo Kaufmann | Albert Rűf, AT-Dornbirn – „Alpenhotel Ammerwald“, AT-Reutte

PROGRAM ZELENÁ ÚSPORÁM PROZATÍM POZASTAVEN

Všechny přijaté žádosti v programu Zelená úsporám o podporu jsou průběžně administrovány. Vzhledem ke stále probíhající kontrole žádostí nebyl program otevřen 1. února 2011, jak původně Státní fond životního prostředí informoval. Aktuality k budoucnosti programu lze sledovat přímo na www.zelenausporam.cz.

Ministerstvo životního prostředí se snaží nejdříve vyřídit žádosti, které již byly podány a na které existují finanční prostředky. Mělo by být rozděleno celkem 19 miliard korun. Teprve po vyhodnocení zbytku podaných žádostí bude možné určit, zda dojde ke krácení dotace, a pokud ano, o kolik.

Cílem programu Zelená úsporám je zajistit realizaci opatření vedoucích k úsporám energie a využití obnovitelných zdrojů energie v rodinných a bytových domech. Podporujeme pouze akce realizované na území České republiky a ukončené po vyhlášení programu.

VÍTĚZOVÉ CZECH GRAND DESIGN 2010

Vítěze soutěže Czech Grand Design vyhlásila Akademie designu České republiky 12. února 2011 ve Stavovském divadle již popáté.

Designér roku

Olgoj Chorchoj – architekti Jan Němeček a Michal Froněk získali hlavní cenu za sáňky pro Ton, kolekci nápojového skla pro Bohemia Machine Glass, kolekci lamp Teo pro Brokis, čajovou konvici From pro Kavalierglass a kazetovou podlahu Organic pro Ardeco.

Fotograf roku

Ester Havlová, přední fotografka architektury u nás, získala cenu za mapu pražského metra a autorský podíl na monografii Josef Gočár (viz s. 16).

Grafický designér roku

Robert V. Novák, jeden z nejlepších grafiků věnujících se architektonickým publikacím a výstavám, obdržel cenu za grafickou úpravu publikace „Sial“ (viz Bulletin ČKA 3/2010, s. 29), vizuální styl Západočeské galerie v Plzni, grafický design k výstavě Bílkova vila, Architekti DAM, Zaměřena moderna, Fotomontáž tiskem.

Módní designér roku

Hana Zárubová, cena za kolekce no.kolo a fix-you.

Výrobce roku

Ton, za kolekci nábytku 2010.



Obchod roku

Křehký za nový koncept prezentace a prodeje designu prostřednictvím tematických výstav, přivedení nových značek na český trh, výtečnou selekci produktů v prodejní galerii, vlastní limitovanou kolekci předmětů a výstavu Vtáčkovia, sirotky a blázni.

Objev roku

Jan Plecháč za sedací mobiliář Icons.

Cena veřejnosti

René Šulc. Hlasovali čtenáři portálu www.designguide.cz, www.zena.cz a návštěvníci webu www.czechgranddesign.cz.

Síň slávy

Alena Adlerová, dlouholetá kurátorka Uměleckoprůmyslového musea a teoretička designu.

Grand designér roku 2010

S nejvíce hlasy napříč kategoriemi Studio Olgoj Chorchoj.



Jan Plecháč, sedací mobiliář Icons
Olgoj Chorchoj, sáňky pro Ton

ZEMŘELI MILOSLAV CAJTHAML A MOJMÍR HORYNA



Ing. arch. **Miloslav Cajthaml**, CSc., zemřel 29. 1. 2011. Patřil do generace výtvarně nadaných architektů, která na FAPS při ČVUT nastoupila v roce 1946. Po ukončení studia získal aspiranturu, kterou směl obhájit až za deset let v roce 1965. Po aspirantském období byl tři roky odborným asistentem u prof. K. Honzíka, do doby, kdy byl v roce 1958 vyloučen z důvodu „politického zkvalitnění“ školy. Do roku 1990, kdy se osamostatnil, pracoval v KPÚ, kde se mu podařilo realizovat několik staveb vymykajících se celkovému panelákovému průměru. Zúčastnil se spolu se svou ženou 31 veřejných architektonických soutěží, v nichž 16 návrhů bylo oceněno cenou a 14 odměněno. Hotel na Dlabačově byl realizován v podobě vyhrané soutěže v roce 1968 až v roce 1986. Miloval výtvarné umění, nechyběl mu přehled o kulturním dění, měl rád klasickou hudbu a přírodu. Byl nekompromisní sám k sobě a vážil si obdobného přístupu k práci i životu u svých přátel.

Foto: Jirka Jansch



Historik umění **Mojmír Horyna**, jedna z největších osobností památkové péče, zemřel po krátké nemoci 26. ledna v Praze ve věku 65 let. Horyna byl emeritním prorektorem Univerzity Karlovy a znalcem díla architekta 18. století Jana Blažeje Santiniho. Přednášel mimo jiné teorii a filozofii umění, barokní umění a architekturu, teorii a legislativu památkové péče. Ve své vědeckovýzkumné činnosti se zabýval barokní architekturou, architekturou 19. století, teorií umění a metodologií památkové péče. Do roku 2006 byl předsedou Vědecké rady pro státní památkovou péči, vrcholného poradního orgánu Ministerstva kultury. Byl rovněž členem nově ustavené vědecké rady Národního technického muzea v Praze.

MP

Foto: S. Růžička, archiv MK ČR

ANALÝZA NÁPLNĚ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY V ÚZEMNÍCH PLÁNECH

Workshop pracovní skupiny pro přírodu a krajinu ČKA se uskutečnil 20.–21. 10. 2010 v Lednici na Moravě. Zabýval se tématem krajiny a zeleně v procesu územního plánování (především v územních plánech). Tento workshop se snažil shrnout dosažité zkušenosti některých tvůrců územních plánů s aplikací stavebního zákona a vyhlášek k tomuto zákonu z pohledu výše uvedené problematiky. Nejvíce diskutována byla náplň „koncepce uspořádání krajiny“.



Jelikož byli na workshopu přítomni i zástupci MŽP, došlo při jednání k návrhu, aby ČKA pro resort životního prostředí (konkrétně odbor péče o krajinu) zpracovala materiál, který by analyzoval zpracování „koncepce uspořádání krajiny“ v rámci procesu územního plánování, zejména ve vztahu k pracovní verzi metodiky strategické-

ho plánu krajiny. Po workshopu bylo upřesněno zadání těchto prací, sestaven zpracovatelský kolektiv z autorizovaných osob a vyřízeny smluvní náležitosti jak mezi ČKA a MŽP, tak i mezi ČKA a konkrétními zpracovateli.

Následně bylo třeba v dosti krátkém termínu provést vlastní analýzu podle dohodnutého zadání. Jako základ hodnocení byly použity jevy uvedené v příloze č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 o ÚAP, ÚPD a způsobu evidence ÚP činnosti „Část A – Územně analytické podklady – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje“ a z nich byly vybrány jevy, které se zejména týkají koncepce uspořádání krajiny. Na několika konkrétních územních plánech, které byly vybrány tak, aby reprezentovaly odlišné typy krajín (případně i s odlišným režimem ochrany), byla provedena vlastní analýza.

Po sjednocení výstupů všech zpracovatelů bylo nutno získané poznatky vhodně popsat a zobecnit ty, které se u jednotlivých ÚP opakovaly, případně zdůraznit specifické problémy plynoucí z odlišností režimu ochrany krajiny (tzv. volná krajina versus chráněná krajinná oblast či národní park).

Takto vyhotovený materiál byl předán objednateli a předpokládá se, že toto téma bude dále diskutováno. Je pravděpodobná i další spolupráce mezi ČKA a MŽP.

Darek Lacina, Eliška Zimová

POSÍLENÍ ODPOVĚDNOSTI K MÍSTU, KDE ŽIJEME

Ve dnech 23.–24. 11. 2010 se konal v Lázních Bělohrad workshop Život na venkově po roce 2013. Jednání se aktivně zúčastnila více než stovka zástupců venkovských aktivit, pod vlajkou Ministerstva zemědělství a s účastí České komory architektů, konkrétně s prezentací výsledků architektonické soutěže Nečín – Místo pro život.

Přítomní se shodli především na:

- | nutnosti odstranění bariér (legislativa, dotační politika);
- | zachování dotačního systému metodou LEADER (tvrdé i měkké projekty; rozšíření do oblastí MTP, MPSV, MMR, MŠMT);
- | prosazování daňového systému přátelského k venkovu – RUD;
- | vyřešení DPH;
- | zachování malých obcí a jejich svéprávnosti;
- | uplatňování metod komunitního projednávání na všech úrovních;
- | udržení / zachování školství na venkově a podpoře vzdělávání všech věkových skupin;
- | zajištění základní občanské vybavenosti a sociální infrastruktury.

Posílení odpovědnosti k místu, kde žijeme, byl závěrečný apel konference, jehož následování je zásadní podmínkou udržitelnosti života

v obcích. Impulzem byla i prezentovaná architektonická soutěž na krajinu Nečína, na kterou byla opakovaně velmi dobrá odezva jak na Festivalu středočeského venkova v Krásné Hoře, tak v Bělohradě. Kromě výtvarného zpracování soutěžních panelů byla zcela jednoznačně oceněna cesta spolupráce architektů s veřejností a řešení krajiny a urbanismu propojené a v souvislostech. Snaha vyhnout se živelným a nekonceptním řešením byla patrná. Na druhé straně stojí finanční náročnost cesty architektonické soutěže. Nečín byl výjimečný nejen výtvarným a filozofickým zpracováním, ale i nemalou dotační podporou od DBU. Z rozpočtu malých obcí by nebyla podobná realizace možná.

Vlasta Jílková



Foto: autorka

JAN BOČAN

Od ledna 2009 přinášíme medailony známých i méně známých osobností, které byly v minulosti nominovány na Poctu České komory architektů. Jan Bočan byl nominován v roce 2003 a 2008, proto ho představujeme jako dalšího významného architekta v našem seriálu. Navazujeme tím rovněž na nekrolog v minulém čísle Bulletinu.



Architekt Jan Bočan ovlivňoval svou tvorbou architektonické dění v českých zemích od šedesátých let minulého století a nepochybně patřil k nejsilnějším osobnostem této generace, která výrazně zasahovala téměř půl století do dění v české architektuře.

Narodil se 17. října 1937 v Českém Brodě a po absolutoriu Vyšší průmyslové školy stavební v Českých Budějovicích vystudoval architekturu na ČVUT v Praze. Jeho nejvýznamnějším učitelem byl profesor František Cubr, který ho inspiroval péčí o architektonický detail, interiér a o symbiózu architektury a výtvarného umění.

Když v roce 1962 nastupoval do praxe v architektonické kanceláři Konstruktivy v Praze, přicházela doba definitivního osvobození od reziduí socialistického realismu a následné formové nerozhodnosti. Architekti Jan Šrámek a Karel Filsak, do jejichž blízkosti se dostal, patřili ke skupině architektů, kteří se pokoušeli navazovat a reagovat na tehdejší mezinárodní architektonické tendence strukturalismu a brutalismu. Na druhé straně však byli také ještě jistým způsobem spojeni s tradicemi první republiky a její kultury. Karel Filsak patřil ještě během války dokonce k nejmladším spolupracovníkům Josefa Gočára. Tak byla tomuto prostředí vlastní přetrvávající „mánesácká“ tradice, akcentující přirozenou spolupráci architekta s výtvarnými umělci.

Úkoly, kterými se tato architektonická kancelář, proměněná na prahu pražského jara v roce 1966 na ateliér Beta spojených ateliérů, zabýva-

la, byly jistým způsobem privilegované – kanceláře zastoupení Československých aerolinií v zahraničí a také státní diplomatické mise. Byla to tedy výzva a šance v lepších technologických podmínkách uskutečnit stavby a interiéry, které by byly srovnatelné se zahraničními standardy.

Tak došlo v úkolech, na nichž Jan Bočan spolupracoval, k doteku s novými trendy.

S inspirativní brazilskou architekturou v souvislosti s realizací budovy velvyslanectví v Brazílii a také s brutalismem Le Corbusiera a mladé vlny nastupující architektonické generace. Jeho vzorem byla nepochybně také tvorba Louise Kahna důrazem na význam architektonické formy a geometrických struktur proti funkcionalistickým konceptům předešlé generace.

Tyto osobitě reflektované vlivy se projeví zvláště ve stavbě československého velvyslanectví v Londýně, situovaného na hraně Hyde Parku na konci šedesátých let. Oproti robustnímu, syrovému brutalismu v zahraničí byla jeho varianta ve Šrámkově a Bočanově pojetí o poznání měkčí, záměrně estetizující a programově integrovala české výtvarné umění a design. V tom byl zakódován její zvláštní půvab. Budova vlastního úřadu, formulovaná v protáhlém bloku, lemující Notting Hill Gate, zatímco reprezentační prostory jsou uspořádány v „palácovém“ pavilonu, harmonicky se měřítkem přízřusobujícím palácové zástavbě na hraně Hyde Parku v Kensington Palace Gardens. Stavba byla oceněna cenou za nejlepší stavbu zahraničního architekta roku, udělovanou Královským ústavem britských architektů.

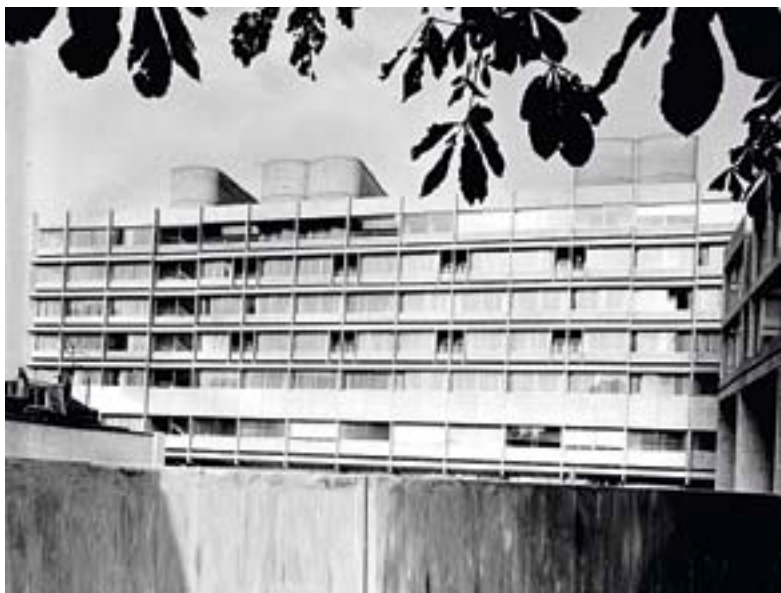
V duchu dozrívajícího brutalismu a strukturalismu se podařilo realizovat ještě budovu ambasády ve Stockholmu. Stavba je inteligentně vsazena do kontextu zástavby přelomu 19. a 20. století skandinávské metropole s důvtipnými půdorysy a navzájem propojitelnými reprezentativními recepčními prostory, vybavenými individuálně navrženým mobiliářem, který doprovázela vybraná kolekce moderního českého i slovenského umění.

Oproti těmto nesporným úspěchům v zahraničí však stálo i zklamání: vítězný soutěžní návrh na Palác kultury v Praze na Pankráci, navržený na přehledné trojúhelníkové osnově, nebyl nakonec normalizační politikou reprezentací akceptován a projekt byl zadán Vojenskému projektovému ústavu...

Naproti tomu se však podařilo týmu Šrámkova ateliéru – při jediné spolupráci Jana Bočana s Alenou Šrámkovou – prosadit realizaci nové odbavovací haly pražského Wilsonova nádraží, obtížné úlohy, vytvářející komunikační uzel mezi železnicí se stávající Fantovou secesní budovou



Československé velvyslanectví Londýn, projekt a realizace 1965–1970
Jan Šrámek, Jan Bočan, Karel Stěpánský ve spolupráci s Robertem Matthewem a Johnsonem Marshallm





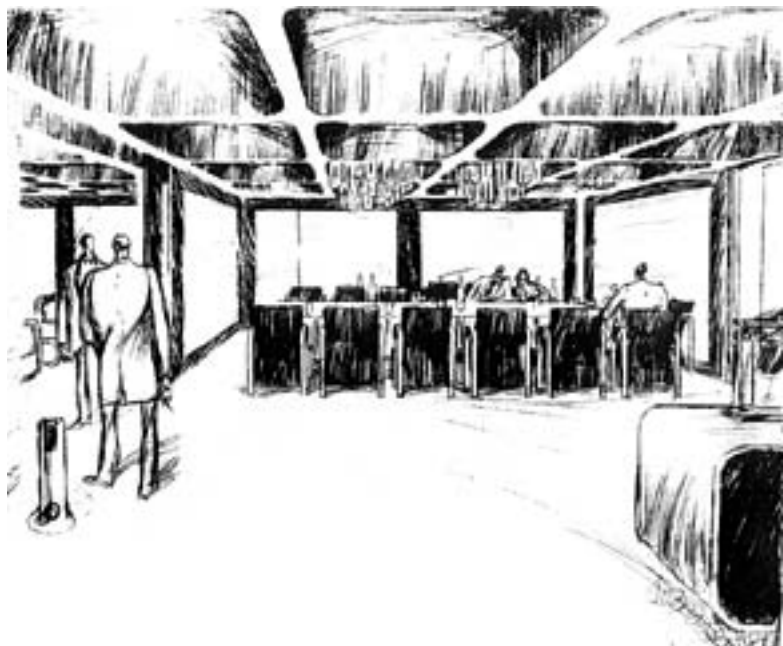
a dokončovanou trasou magistrály a metra. Stavba zůstane zapsána jako příklad určité výjimečné manýristické interpretace monumentálního a strukturálního architektonického konceptu.

Krátce nato však Jan Bočan spolu se Zdeňkem Rothbauerem postavili nevelkou správní budovu jako plombu v uliční zástavbě počátku dvacátého století v Nuslích a touto nenápadnou realizací s vertikálně komponovanými okny v lici udali příklad pro ohleduplnou obnovu městských struktur v Praze.

Obnova města, odklon od řádkového funkcionalistického konceptu v zeleni směrem k mohutnější a sevřenější urbánní formě blokové zástavby, se poté projevil v návrhu zastavovacího plánu sídliště Velká Ohrada.



Kongresová hala Praha, architektonická soutěž 1973
Jan Šrámek, Jan Bočan, Zdeňek Rothbauer



Československé velvyslanectví Stockholm, soutěž, projekt a realizace 1969–1972
Jan Bočan, Zdeňek Rothbauer, Jan Šrámek

Toto sídliště, přes realizaci v jednoduchém prefabrikovaném systému, se pokouší evokovat při velmi omezených možnostech pocitu nové urbanity, které se silněji prosazovaly v západní Evropě a zámoří.

Ve středu Bočanova zájmu bylo vždy bydlení, od komorní úlohy, jakou byla jeho vlastní originálně řešená chata na Slapech, přes bílý terasový hranol dvojdomu v bezprostředním sousedství osady Baba až po diplomatickou rezidenční čtvrť v Troji, která vznikla jen krátce před sametovou revolucí.

Změna politického systému vedla v devadesátých letech k Bočanovu povolání na Fakultu architektury ČVUT, kde vedl nejprve ateliérovou výuku a později se stal vedoucím ústavu a nakonec byl jmenován profesorem. V této aktivitě našel svou novou polohu a uspokojení.

Díky jeho odbornému vedení, ale i osobnímu charismatu a půvabu se jeho ateliér s osobitým klimatem stal vyhledávaným místem architektonických debat mladých talentů, které dokázal vést k velkorysosti a kreativité. Práce jeho posluchačů byly pravidelně oceňovány nejvyššími cenami v mnoha studentských soutěžích. Přitom však nezanedbával ani vlastní tvorbu a dokázal do ní zapojit své studenty a absolventy, kteří ho s nadšením následovali. Výsledkem byly úspěchy v řadě veřejných ur-



Velvyslanectví České republiky Tbilisi, soutěž, projekt a realizace 2000–2005
Jan Bočan, Jakub Koňata, Aleš Tomášek, Ondřej Hilský



Lamelové křeslo, 1968
Jan Bočan

banistických soutěží (Huť Karolina v Ostravě), především však ve vítězném návrhu v architektonické soutěži na velvyslanectví v Tbilisi, který byl v komplikovaných podmínkách dotažen k realizaci. Tato stavba nalezla ohlas v místním architektonickém prostředí, když udala kultivovaný směr, kam by se po komplikovaných politických proměnách měla gruzinská architektura ubírat. Vysoká škola architektury v Tbilisi ocenila jeho přínos tím, že jmenovala Jana Bočana svým čestným profesorem.

Architektonické dílo Jana Bočana paralelně provázela tvorba designérská v oblasti nábytku, svítidel a výtvarných doplňků, jimž se věnoval s velkou zálibou a porozuměním pro použitý materiál i elegantní formu a které integroval do svých interiérových i exteriérových prostorů. Řada z nich je dnes zastoupena v muzejních sbírkách uměleckého průmyslu a jsou dokladem o úrovni českého designu. Architektonickou tvorbu pokládal vždy za komplexní dílo umění – Gesamtkunstwerk – a proto neváhal vyzývat ke spolupráci řadu našich předních výtvarníků a designérů – Jaroslavu Brychtovou a Stanislava Libenského, Adrienu Šimotovou, Jiřího Johna, Zdeňka Cíglera, Reného Roubíčka, Albína Brunovského aj., jejichž dílo tak pomáhal uplatnit ve veřejných prostorech.



Hlavní nádraží Praha, soutěž, projekt a realizace 1971–1973
Jan Bočan, Josef Danda, Alena Šrámková, Jan Šrámek, Zdeněk Rothbauer

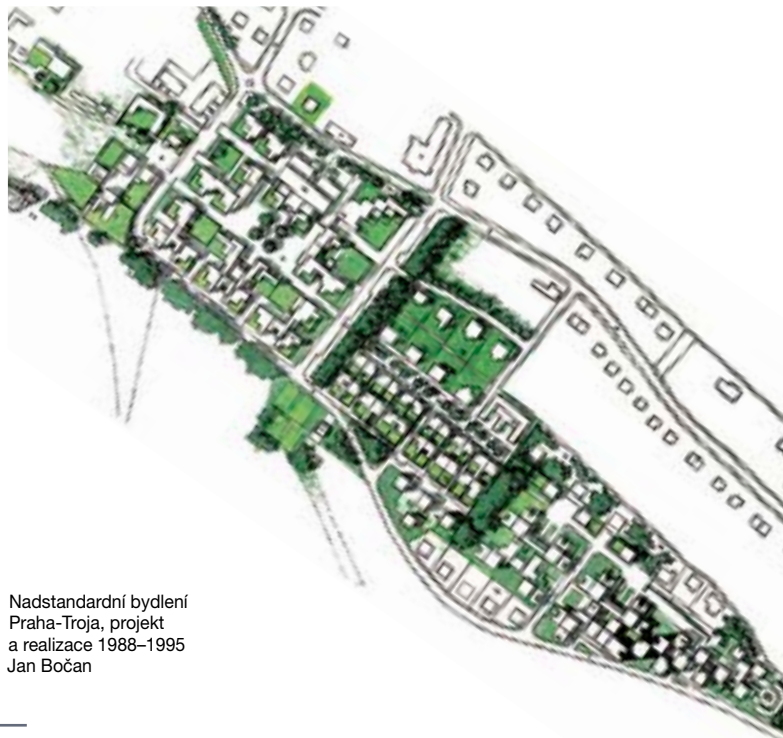
Na závěr života se dočkal i veřejného uznání doma, když byl vyhlášen osobností české architektury pro rok 2008. Jan Bočan zemřel náhle dne 7. prosince 2010 v Praze-Dejvicích a zůstává po něm v naší architektuře, designu i architektonickém školství nenahraditelná ztráta.

Vladimír Šlapeta

Redakce děkuje za spolupráci při přípravě článku
Daniele Bočanové a Jakubu Koňatovi



Ostrava-Karolina, mezinárodní urbanisticko-architektonická soutěž 2000
Jan Bočan, Jakub Koňata, Aleš Tomášek, Antonín Žižkovský



Nadstandardní bydlení
Praha-Troja, projekt
a realizace 1988–1995
Jan Bočan

REAKCE VLADA MILUNIČE

V minulém čísle Bulletinu jsme přetiskli vyjádření architekta Radka Květa a dozorčí rady ČKA na text Vlada Miluniče. Architekt Milunič se rozhodl na tyto reakce odpovědět a dovysvětlit tak svá tvrzení z Bulletinu ČKA 3/2010, s. 49–51.

Divím se oběma pánům, že se ke svému trapnému chování po letech ještě vracejí. Velmi rád to celé znovu vysvětlím. V roce 2000 jsem vyhrál soutěž na Centrum sídliště Malešice. Vzápětí jsem získal pomoci svého přítele Pavla Kocho pro zakázku investora ING. Za poskytnutí zálohy 130 tisíc korun jsem s ING podepsal předběžnou smlouvu o exkluzivitu. Za tuto skromnou částku jsem pak na projektu pracoval celé dva roky bez vyhlídky na skutečnou smlouvu. Vzhledem k tomu, že tato „spolupráce“ byla pro mě už zcela neúnosná, pomoci právníka ING JUDr. Jablonského jsem se ze smlouvy o exkluzivitu falešným podpisem, že jsme údajně vzájemně vyrovnaní, konečně vyvázal. Na stejném projektu dále asi půl roku s ING pracoval arch. Květ. Když jsem to zjistil, zavola jsem si arch. Květa a jeho společníka Sendlera do svého atelieru a ukázal jim, jaké harakiri se mnou ING provedlo, včetně způsobu, jakým jsem se ze smyčky ING vyvlékl. Pánové mně potvrdili, že jednání ING nebylo korektní a že chápou mé rozlání, ale odcházeli s tím, že je to pro ně kšeft. To byl důvod mé stížnosti na arch. Květa dozorčí radě podle § 26, kdy se druhý architekt musí před začátkem práce na zakázce prvního písemně zeptat, zda byly obě strany skutečně vypořádány. Arch. Květ ani po půl roce nic takového neudělal. Věřil jen tvrzení investora.

Ve své stížnosti dozorčí radě jsem pak mimo jiné napsal, že bych mu možná vše odpustil, kdyby jeho návrh byl kvalitní. Naopak jsem řekl, že stál za... (Přitom samotný Odbor rozvoje Prahy 10 napsal, že návrh arch. Květa je na úrovni padesátých let minulého století). Toto dozorčí rada klasifikovala dle § 27 jako pomluvu, a aniž by jakkoliv reagovala na moji stížnost, poslala pouze podezření z pomluvy Stavovskému soudu ČKA (StS). StS mě po nějaké době zcela osvobodil s tím, že jsem to pronesl po obchodní soutěži, na kterou to nemělo žádný vliv.

S osvobodujícím rozsudkem jsem se znovu obrátil na dozorčí radu s tím, že se chci vrátit k porušení § 26 samotným členem dozorčí rady arch. Květem. Bylo mně ale řečeno, že je celá věc už bohužel z časových důvodů promlčená (!!!).

Arch. Květ trpí totální sklerózou, protože jsem nikoho u Stavovského soudu nežaloval. Nevím, jaké listinné doklady a svědectví má arch. Květ

na něco, co se vůbec nestalo. Tvrzení, že jsem dostal zapláceno, je mluvením ze spaní, když jsem za skromnou zálohu vypracoval kompletní dokumentaci ÚR na dvoumiliardovou zakázku. Poznámka arch. Květa, že nepoužil nic z mého návrhu, je také mimo mísu, protože si to tentokrát popletl s causou č. 3.

Všechny tři uvedené causy, u kterých asistoval arch. Rada, byly podle mě poznamenány ze strany všech tří aktérů nedostatkem vzájemné profesní solidarity, která nás jako jediná ochrání proti nevybíravému chování investorů. Arch. Květ si to, že jsem na nedostatek solidarity poukázal, zcela mylně vykládá jako moji ublíženost, hádavost, osočování a dehonestaci. (Znám ale ještě horší, jako: práskač, kazisvět, kverulant.)

V tomto kontextu vyznívá výzva arch. Květa podle jeho představ jako společné lobbování za zcela nezávazný výklad Etického kodexu, nebo nejlépe pro jeho zrušení.

S brněnským lobbistou jsem ve shodě pouze v jednom bodě. Že by bylo dobré, aby samotné představenstvo zpětně vyslovilo svůj názor na tuto causu, ale i na další dvě projednávané causy.

S textem předsedy Jana Štípka zcela souhlasím. Měl jsem ale na mysli to, že si arch. Květ měl uvědomit, že jako člen dozorčí rady má jediný úkol, kontrolovat dodržování etického kodexu, a ve chvíli, kdy ho sám porušil, měl sám z dozorčí rady odstoupit. Totéž měl logicky udělat také předseda dozorčí rady arch. Rada, místo toho, aby naopak poklesek člena tohoto orgánu kryl. Vůbec jsem se nevyjadřoval o ostatních pracích arch. Květa. Naopak jsem byl před lety v porotě, kdy vyhrál hlavní cenu. Bohužel tam byl další faul, kdy se mnou v porotě byl jeho partner Sendler v evidentním střetu zájmů.

Závěrem se domnívám, že to, jak dozorčí rada rozhodovala v cause 2 a 3 Šrámková a Pleskot, bylo primitivní pomstou za causu první Květ – Rada. Mimochodem, dozorčí rada ještě dluží publikování svého slibovaného stanoviska ke cause Sonnberg (Bulletin ČKA č. 4/2009, s. 21).

Vlado Milunič

PRINCIPY NAVRHOVÁNÍ NÁVŠTĚVNICKÝCH TRAS HISTORICKOU ZAHRADOU A PARKEM

Čtenáře Bulletinu možná zaujme anotace o tématu, které bylo podrobně vědecky rozpracováno v rámci textu „Principles for designing



Návrh návštěvníckého okruhu parkem Krásný Dvůr

tour routes in a historic garden and park“ v Journal of Landscape Studies, Volume III (2010), Issue 3, 2010–2011, v návaznosti na zpracovanou studii k prezentaci památkových objektů, zadanou MMR. Bylo provedeno rámcové šetření zpřístupněných památkových objektů, zejména jak jsou prezentovány prostřednictvím návštěvníckých tras jejich přidružené parky a zahrady. Celkem byly vyhodnoceny údaje o 300 zpřístupněných památkových objektech. Výstupy pasportizace ukazují, že prezentace děl zahradního umění je u zpřístupněných památkových objektů kriticky nesoustavná. Nejčastěji je prezentováno jen vytčením „zajímavostí“ (například informační tabulí), až na výjimky chybí ucelené prohlídky.

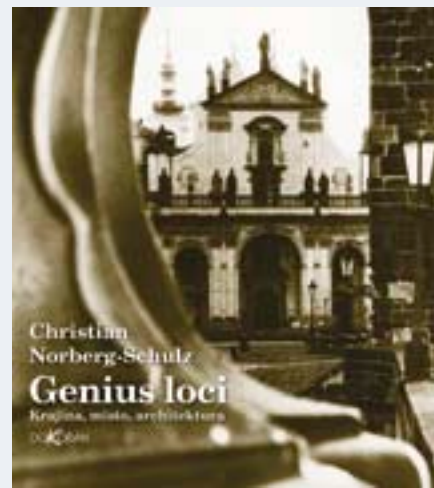
V rámci studie byl navržen modelový přístup k prezentaci parku, a to na příkladu parku Krásný Dvůr. Parkem již dnes vedou turistické trasy (Klub českých turistů), pochopitelně přes místa přírodních krás, výhledů či historických rarit. Jako alternativu lze nabídnout ucelenou prohlídkovou trasu, založenou na prohlídce významných vrstev parku z hlediska evoluce parku. Například první zastavení upozorňuje na takřka zaniklý barokní trojzubec alejí u hlavního vchodu do zámeckého areálu. Další zastavení jsou umístěna kupř. tam, kde se Krásný Dvůr zjevně inspiruje zahraničními vlivy, i tam, kde obsahuje osobité kompoziční prvky.

Tomáš Hájek, Kamila Svobodová, Sylvie Majerová

KNIHA GENIUS LOCI OD CHRISTIANA NORBERGA-SCHULZE LEVNĚJI

Autorizovaní architekti si mohou knihu objednat s 30% slevou – za cenu 419 Kč (běžná cena 599 Kč).

Objednávejte on-line na stránkách nakladatelství Dokořán (www.dokoran.cz) nebo e-mailem odbyt@dokoran.cz. Do objednávky (poznámky v objednávce) je nutno uvést heslo „architekt“ a číslo autorizace. Knihu je možné zaslat i poštou nebo si ji vyzvednout po domluvě v redakci nakladatelství, tel. 257 320 805.



ČLOVĚK, KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Pavel Klvača



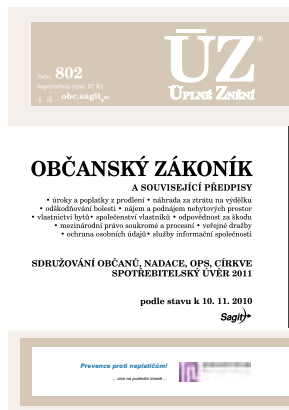
Společným předmětem humanitně a společenskovedně orientovaných studií kolektivní monografie je hledání vztahů mezi člověkem, krajinou a krajinným rázem. Čtenář zde nalezne kriticky zaměřené texty, psané z různých oborových perspektiv – antropologické, estetické, literárněvědné, historické ad.

Vydavatel: Masarykova univerzita v Brně

Rozsah: 91 stran, 16,5 × 23 cm

Cena: 140 Kč

OBČANSKÝ ZÁKONÍK A SOUVISEJÍCÍ PŘEDPISY



Publikace obsahuje úplné znění občanského zákoníku po novele přijaté ve druhém pololetí 2010, tedy podle stavu k 1. 9. 2010. Novelami je dotčen také zákon o obecně prospěšných společnostech, zákon o nadacích a nadačních fondech a vládní nařízení, kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení. Do publikace je již zařazen nový zákon o spotřebitelském úvěru, účinný od roku 2011. Najdete zde také např. stanovy společenství vlastníků, zákony o nájmu a podnájmu nebytových prostor, o některých službách informační společnosti,

o odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobků, o veřejných dražbách, o církvích.

Vydavatel: Sagit

Rozsah: 304 stran

Cena: 97 Kč

DIVADELNÍ KŘESLA A ŽIDLE

Radim Ulmann

Barevná publikace přináší průřez autorovou tvorbou, která se věnuje především návrhům sezení pro interiéry divadel. Každé historické období v knize, počínaje klasicismem, je uvedeno textem, který období charakterizuje, a následují fotografie několika modelů – parafrázi pro dané období, které je doloženo několika konkrétními realizacemi. Ulmannovy realizace najdeme v takových architektonických skvostech, jakými jsou Stavovské divadlo, karlovarské divadlo od architektů Fellnera a Helmera, Balšánkovovo pardubické divadlo, Hubáčkův teplický Dům kultury nebo sala terrena Ledeburské zahrady.

Vydavatel: Radim Ulmann, www.designulmann.cz

Rozsah: 72 stran

Cena: 300 Kč (k zakoupení v Národní galerii, Uměleckoprůmyslovém muzeu, Národním divadle a Galerii výtvarného umění v Ostravě)

KONSTRUKČNÍ EUROKÓDY – PŘÍKLADY POSOUZENÍ BETONOVÝCH PRVKŮ DLE EN 1992-1-1, EN 1991

On-line publikace přináší řešené příklady dle EN 1992 Eurokód 2: Navrhování betonových konstrukcí. Dále příklady z oblasti dimenzování betonových prvků a zatížení betonových konstrukcí. Příklady výpočtů prvků ze železobetonu a prostého betonu jsou zpracovány v souladu s EN 1992-1-1. Příklady zatížení jsou zpracovány dle souboru norem EN 1991. Příklady stanovení krycí vrstvy betonu, namáhání ohybovým momentem, namáhání posouvající silou, rozdělení materiálu, namáhání normálovou silou a ohybovým momentem, namáhání kroutícím momentem, posouzení protlačení, posouzení prostého betonu, posouzení mezních stavů použitelnosti, příklady posouzení stavebních konstrukcí, přílohy A – Zatížení stavebních konstrukcí, přílohy B – Tabulky pro dimenzování železobetonových konstrukcí, přílohy C – Příklady výkresové dokumentace.

Vydavatel: Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r. o.

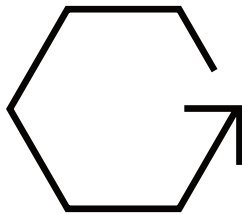
<http://www.stavebniklub.cz/konstrukcni-eurokody-onbeed/?wa=WWW10IX>

Cena: ON-LINE knihy na období 6 měsíců – 2490–2117 Kč

Cena: ON-LINE knihy na období 12 měsíců – 3990–3392 Kč

JOSEF GOČÁR

Zdeněk Lukeš (ed.), Pavel Panoch, Daniela Karasová, Jiří T. Kotalík

JOSEF GOČÁR
ARCHITEKTURA
INTERIÉR A NÁBYTEK
SPOLUPRÁCE S VÝTVARNÝMI UMĚLCI
SOUPISY A DOKUMENTY

Jako největšího českého architekta 20. století vyhodnotila před časem Josefa Gočára anketa mezi architekty současnými. Teprve nyní, 65 let po jeho smrti (a současně 130 let od jeho narození), vychází výpravná monografie představující v úplnosti jeho tvorbu, která prošla složitým vývojem od secese přes modernu, kubismus, národní dekorativismus, tzv. holandský racionalismus a moderní klasicismus až po avantgardní styly – konstruktivismus a funkcionalismus. Jeho architekturu a urbanistické projekty, nábytkovou a interiérovou tvorbu i jeho spolupráci s významnými výtvarníky – dílo úctyhodné už jen prostým soupisem prací – přibližuje autorský tým respektovaných historiků umění a špičkových fotografů stejně jako množství původních plánů, studií a archívních fotografií. Fotografie: Ester Havlová, Štěpán Bartoš, Pavel Frič aj. Grafický design studio pixle.

**Vydavatel:** Nakladatelství Titanic pro Michalise Dzikose**Rozsah:** 440 stran, 535 obr., formát 24 × 28 cm, hmotnost 2,4 kg**Cena:** 2475 Kč, distribuce: www.grada.cz

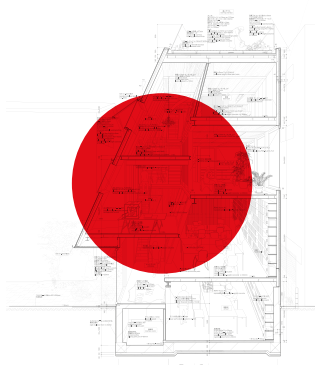
STAVBA A UŽIVÁNÍ NÍZKOENERGETICKÝCH A PASIVNÍCH DOMŮ

Josef Smola

Kniha navazuje na předchozí úspěšnou knihu Stavba rodinného domu krok za krokem. Přehledně a čtivou formou popisuje požadavky na návrh, stavbu i bydlení v energeticky úsporném domě. Do odborných podrobností zabíhá, jen pokud je to pro pochopení souvislostí nezbytné. Autor na základě svých praktických zkušeností architekta/projektanta hodnotí nároky kladené na architekta, realizační firmu i stavebníka při návrhu, realizaci a při užívání nízkoenergetických a pasivních domů v České republice. V navazujících kapitolách, které patří k těžišti knihy, podrobně rozebírá jednotlivé požadavky pomyslného „desatera“ na konstrukce, technické vybavení a chování nízkoenergetických a pasivních domů, rovněž s ohledem na požadavek zdravého bydlení a netradiční druhy stavebních materiálů. Nevyhýbá se ani citlivé problematice, nezbytným vícenákladům při porovnání s běžnou kvalitou výstavby. Otevřeně uvádí celou řadu chybných příkladů a řešení jako názorné poučení pro čtenáře. Závěrem popisuje možné trendy do budoucna.

Vydavatel: Grada, www.grada.cz**Rozsah:** 352 stran, 17 × 24 cm**Cena:** 449 Kč

BOW-WOW: HOUSE BEHAVIOROLOGY



Výstava japonského ateliéru, připravená pro benátské architektonické bienále 2010. Zájem architektů se soustředí na různá odvětví od architektonického návrhu až po urbanistický výzkum a tvorbu uměleckých děl pro veřejný prostor. Ateliér navrhnul a postavil kolem 20 domů, veřejných muzeí a komerčních budov, především v Tokiu. V posledních letech rozšířil svoji činnost i do zahraničí včetně Francie, Dánska a USA.

Místo: Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1
Termín: 11. 2.–4. 4. 2011

SIAL

Teoretik architektury Rostislav Švácha, autor koncepce výstavy, vybral na 40 plánů, 20 modelů a 25 klíčových projektů ve velkoformátové prezentaci, aby přiblížil návštěvníkům známá i méně známá díla členů SIALu.

Místo: Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1
Termín: 13. 4.–22. 5. 2011

EDWARD GORDON CRAIG: SVĚTLO A PROSTOR

Výstava představí profesní i životní dráhu a odkaz jedné z nejvýznamnějších postav světového divadla 20. století – britského režiséra, scénografa, teoretika a grafika Edwarda Gordona Craiga.

Místo: Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1
Termín: 27. 5.–25. 6. 2011

KOMPAKTNÍ MĚSTO



Pět vyzvaných účastníků nebo týmů, čtyři ze zemí visegrádské skupiny a jeden z Rakouska, budou formou kontinuálního workshopu tvořit tematické instalace po celou dobu trvání expozice.

Místo: Galerie architektury, Starobrněnská 16/18, Brno
Termín: 19. 3.–24. 4. 2011

KONFERENCE BIM 2011

Mezinárodní odborná konference zaměřená na využívání informačního modelu budovy BIM v praxi.

Místo: Ateliér D, katedra architektury, Fakulta stavební ČVUT v Praze
Termín: 10. 6. 2011

UDRŽITELNÝ ROZVOJ MĚST

Asociace pro urbanismus a územní plánování pořádá seminář, na němž budou uvedeny příklady ze zahraničí i české praxe a cesty, jak i ve stávajícím rámci lze najít rezervy.

Místo: Liberec
Termín: 5.–6. května 2011

ARCHITEKTURA V PERSPEKTIVĚ

Třetí ročník mezinárodní konference je zaměřen na architekturu v souvislostech urbanistických, stavitelských, konstrukčních, ekologických a ekonomických.

Místo: prostory Nové auly VŠB-TU v Ostravě-Porubě
Termín: 6.–7. dubna 2011

MĚSTO NAD MĚSTEM – VIZE KARLA PRAGERA



Výstava představí jak budovu, její vznik a historii, tak další projekty Karla Pragera týkající se jeho urbanistických vizí superstruktur.

Místo: Národní muzeum – budova bývalého Federálního shromáždění, Praha
Termín: 25. 2.–17. 4. 2011

PRAŽSKÉ QUADRIENNALE

Mezinárodní soutěžní přehlídka scénografie a divadelní architektury. Mimo jiné se akce zúčastní i sir Peter Cook.

Informace: www.pq.cz
Termín: 16.–26. 6. 2011

MIKSI RAKASTAMME ALVAR AALTOA?

Proč milujeme Alvara Aalta?

Čtvrtá výstava v galerii Křehký představuje osobnost Alvara Aalta – jeho tvorbu i následné ovlivnění celosvětové designové scény. Architektura výstavy: Maxim Velčovský.

Místo: Galerie Křehký, Osadní 35, Praha 7, www.krehky.cz
Termín: 16. 3.–30. 4. 2011

FORUM FOR SUSTAINABLE BUSINESS

Fórum udržitelného podnikání přináší případové studie, diskusní workshopy a projekty pro soukromý i veřejný prostor.

Místo: Dorint Hotel Don Giovanni Praha, www.sustainbiz.cz
Termín: 14. 4. 2011

FESTIVAL ARCHITEKTURA OSTRAVA 2011

Výstavy, konference, exkurze, přednášky, akce.

Konference Architektura v perspektivě
6.–7. 4. 2011; Nová Aula VŠB-TU Ostrava

Filmový večer o architektuře
4. 4. 2011; 17–22 hod; Klub Atlantik

Beseda s Ing. arch. Evou Jiříčnou
13. 4. 2011; 16–17.30 h; Dům knihy Librex

Přednáška – Ing. arch. Eva Jiříčná
13. 4. 2011, 19–21 hod; VŠB-TU Ostrava

Místo: Masarykovo náměstí, Magistrát města Ostravy, Vysoká škola báňská – nová aula, Klub ATLANTIK, Dům knihy LIBREX a další.

Termín: 4. 4.–18. 4. 2011

ROZDĚLENÍ GRANTŮ NČA PRO ROK 2011

K 10. lednu 2011 bylo do výběrového řízení zasláno celkem 83 projektů s žádostí o částku 7 458 450 Kč, z toho 25 projektů v kategorii A a 58 projektů v kategorii B. Všechny projekty splnily podmínky výběrového řízení. Jedním z kritérií rozhodování při rozdělování grantů byla tendence podpořit Galerie Jaroslava Fragnera v Praze a Galerie architektury v Brně – galerie, ve kterých v loňském roce proběhlo personální výběrové řízení.

Grantová komise NČA ve složení Marek Chalupa, Ladislav Kuba, Pavel Nasadil, Cyril Říha, Jaroslav Zima (přizvaní nezávislí odborníci) a členové správní a dozorčí rady Ivan Vavřík, Martin Peterka, Radek Kolařík, Michal Kuzemský, Tomáš Zlámal, Jakub Fišera rozdělila částku 1 500 000 Kč takto:

Kategorie A – rozděleno celkem 628 000 Kč

1. Výstava ateliérových prací a Cena B. Fuchse SOFA Brno	15 000
2. Olověný Dušan, soutěž a výstava SPA Praha	15 000
3. Architektonické výstavy 2011 SPOK Ostrava	68 000
4. Oskar Poříška, výstava a katalog Obecní dům Brno	20 000
5. Současná architektura a historické město, výstava a diskuse Architektura, o. s., Praha/GJF	150 000
6. A lab/architektonická laboratoř, cyklus výstav Architektura, o. s., Praha/GJF	130 000
7. Richard Loskot Multiplace 2011, výstava 4AM, o. s./GA Brno	40 000
8. Umění a osvobozená Evropa 1945–1967, výstava 4AM, o. s./GA Brno	110 000
9. Zabij svého Fuchse, výstava 4AM, o. s./GA Brno	80 000

Kategorie B – rozděleno celkem 872 000 Kč

1. I. Heinz-Greenberg: Erich Mendelsohn, publikace SPOK, Ostrava	40 000
2. Rozhovory o kritické a projektivní architektuře, publikace Zlatý řez, o. s., Praha	30 000
3. My jsme tím projektem žili. Brněnské vily 1970–1989, publikace Zlatý řez, s. r. o., Praha	30 000
4. Pecha Kucha Night Ostrava, cyklus setkání o. s. Pecha Kucha Night Ostrava	20 000
5. ERA 21 ročník 2011, časopis ERA Média, s. r. o., Brno	65 000
6. Dotované bydlení Vídeň, web výstava o. s. gaalerie.net, Praha	40 000
7. Kniha o vile Tugendhat, publikace Jan Sapák, Brno	100 000

8. Filmové večery Centrum architektury Brno	40 000
9. Brno – Architektura 1920–1939, publikace Centrum architektury Brno	70 000
10. Michal Šiška: Malé věci v krajině, publikace Arbor vitae/Martin Souček, Praha	50 000
11. Offcity_(ne)architekti, cyklus přednášek o. s. Terra Madoda, Pardubice	20 000
12. Ateliér Bow-Wow, M. Kijimia, přednáška Architektura, o. s., Praha/GJF	100 000
13. Kompaktní město, workshop 4AM, o. s./GA Brno	70 000
14. Pecha Kucha Night Praha, cyklus setkání Jana Kostelecká, Praha	20 000
15. Přednášky o architektuře 2011 o. s. Fiducia, Ostrava	20 000
16. Dny české architektury, cyklus přednášek Jiří Koten, Vídeň	40 000
17. Přednášky aArchitektura, o. s., Zlín	20 000
18. Michael Cadwell: Zvláštní detaily, publikace P. Jungmann/Nakladatelství ARCHA, Zlín	20 000
19. Alvaro Siza: Otázka měřítka, publikace P. Jungmann/Nakladatelství ARCHA, Zlín	20 000
20. J. Pallasmaa: The Eyes of the Skin, publikace P. Jungmann/Nakladatelství ARCHA, Zlín	19 000
21. J. Pallasmaa: The Thinking Hand, publikace P. Jungmann/Nakladatelství ARCHA, Zlín	20 000
22. Hans Van Der Laan: Architectonic Space, publikace P. Jungmann/Nakladatelství ARCHA, Zlín	18 000

Podrobný zápis ze zasedání grantové komise včetně přehledu všech projektů naleznete na: <http://www.nca.info/granty2011/zapis>

BURZA PRÁCE

Burza práce je bezplatná služba pro architekty i investory na www.cka.cc. Vybrané aktuální inzeráty jsou bezplatně uveřejňovány v Bulletinu ČKA. V případě potřeby zveřejnit inzerát ve větším rozsahu kontaktujte, prosím, Kancelář ČKA na e-mail info@cka.cc.

POPTÁVKA

Jsem česky mluvící italský architekt s desetiletou zkušeností a hledám práci v Praze a okolí přednostně na ŽL. Znalost jazyků: italsky, česky, anglicky, chorvatsky, částečně španělsky. Znalost programů: AutoCAD, ArchiCAD, Allplan, Sketchup, 3D Studio Max, ArtLantis, Corel Draw, Corel PhotoPaint, Photoshop, Microsoft Office, základy HTML. ŘP typ B. Na požádání pošlu životopis a portfolio. Web: www.volny.cz/paolo.dibiase

Kontakt: Paolo Di Biase, paolo.dibiase@volny.cz

Absolventka FSv ČVUT hledá uplatnění v architektonické či projekční kanceláři. Ovládám ArchiCAD, AutoCAD, Photoshop, samozřejmě MS Office, vizualizace v Cinema 4D + Vray. Skúsenosti zo stavebnej projekcie. Portfolio na arch-portfolio.tk Na vyžiadanie zašlem životopis a portfolio v .pdf.

Kontakt: Soňa Lučková, sona.luckova@gmail.com

VÝBĚR ČSN (PROSINEC 2010–ÚNOR 2011)

Přinášíme seznam vybraných stavebních norem ČSN a EN převzatých překladem a vydaných v průběhu minulého čtvrtletí.

ČSN EN 15665/Z1 (12 7021) Větrání budov – Stanovení výkonových kritérií pro větrací systémy obytných budov

Norma stanovuje kritéria pro hodnocení účinnosti větracích systémů (pro nové, stávající a rekonstruované budovy) v rodinných domech a bytových domech, které jsou v provozu po celý rok. Tato norma určuje způsoby pro stanovení výkonových kritérií pro navrhování parametrů v předpisech a/nebo normách. K této normě byla vydána změnou příloha NA (informativní) Požadavky na větrání obytných budov v ČR. Tato příloha stanovuje požadavky na větrání obytných budov – rodinných a bytových domů.

ČSN EN 14351-1+A1 (74 6075) Část 1: Okna a vnější dveře bez vlastností požární odolnosti a/nebo kouřotěsnosti

Evropská norma stanovuje funkční vlastnosti nezávislé na materiálu, které platí pro okna (včetně střešních oken, střešních oken s odolností proti vnějšímu požáru a balkonových dveří), vnější dveře (včetně bezrámových skleněných dveří, dveří v únikových cestách) a sestavy (stěny). Jedná se o překlad konsolidovaného znění EN 14351-1. Do této normy byla doplněna národní příloha NA (informativní), která obsahuje třídy a úrovně podle vhodnosti použití v ČR.

TNI 74 6077 Okna a vnější dveře – Požadavky na zabudování

Tato technická normalizační informace (TNI) je českou verzí modifikovaného textu STN 73 3134 „Stavebné práce – Styk okenných konstrukcí a obvodového pláště budov“. Tato TNI platí pro návrh zabudování a pro provedení montáže výrobků do stavby. Obecná doporučení platí i pro střešní okna. Okna a vnější dveře zabudované do lehkého obvodového pláště podle ČSN EN 13830 nejsou předmětem této TNI.

Připravila Ludmila Kratochvílová, vedoucí oddělení stavebnictví ÚNMZ
Více informací www.unmz.cz

Přehled dalších norem

Označení normy	Název normy
ČSN EN 15251	Vstupní parametry vnitřního prostředí pro návrh a posouzení energetické náročnosti budov s ohledem na kvalitu vnitřního vzduchu, tepelného prostředí, osvětlení a akustiky
ČSN EN 13141-2	Větrání budov – Zkoušení výkonu součástí/výrobků pro větrání bytů – Část 2: Koncová zařízení přiváděného a odváděného vzduchu
ČSN EN 15665/Z1	Větrání budov – Stanovení výkonových kritérií pro větrací systémy obytných budov
ČSN EN 13941+A1	Navrhování a instalace bezkanalových předizolovaných sružených potrubních systémů pro vedení vodních tepelných sítí
ČSN P CEN/TS 1992-4-1	Navrhování kotvení do betonu – Část 4-1: Všeobecně
ČSN P CEN/TS 1992-4-2	Navrhování kotvení do betonu – Část 4-2: Kotvy s hlavou
ČSN P CEN/TS 1992-4-3	Navrhování kotvení do betonu – Část 4-3: Upevňovací lišty
ČSN P CEN/TS 1992-4-4	Navrhování kotvení do betonu – Část 4-4: Dodatečně osazované kotvy – Mechanické systémy
ČSN P CEN/TS 1992-4-5	Navrhování kotvení do betonu – Část 4-5: Dodatečně osazované kotvy – Chemické systémy
ČSN 73 1901	Navrhování střech – Základní ustanovení
ČSN EN 15287-1+A1	Komíny – Navrhování, provádění a přejímka komínů – Část 1: Komíny pro otevřené spotřebiče paliv
ČSN 73 6223	Ochrana zařízení proti dotyku s živými částmi trakčního vedení a proti účinkům výfukových plynů na objektech nad železničními dráhami
ČSN EN 1990 ed. 2	Eurokód: Zásady navrhování konstrukcí *

* Jde o „konsolidované“ znění normy. Souběžně s touto normou platí ČSN EN 1990 z 03/04 – neomezeně.



Architektonický časopis Stavba přináší čtyřikrát ročně aktuální novinky ze světa architektury a stavění. Jednotlivá čísla jsou většinou tematicky uspořádána, přičemž stěžejní a pravidelně se vracající témata jsou věnována otázkám rozvoje měst, bydlení a rekonstrukcím. Časopis je určen nejen architektům a studentům architektury, ale i projektantům a stavebním technikům.

www.stavbaweb.cz

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ



SATERNUS DĚTSKÁ HŘIŠTĚ S.R.O.
VE SPOLUPRÁCI S **ČESKOU KOMOROU ARCHITEKTŮ**
VYHLAŠUJÍ PRVNÍ ROČNÍK ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE NA TÉMA:

**MULTIGENERAČNÍ HŘIŠTĚ-
MÍSTO HRY, REKREACE A INTEGRACE
GENERACÍ**

VŠECHNY INFORMACE O SOUTĚŽI,
SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, PRVKY VE
FORMÁTU DWG, A.J. NAJDETE NA:
WWW.SATERNUS.CZ
NEBO TAKÉ NA
WWW.CKA.CC



Kuchyně PROGRES v provedení žlutý lak - vysoký lesk v kombinaci s přírodní dýhou wenge - hluboký mat.



Vše kvalitní potřebuje čas.

U nás ve společnosti HANÁK to dobře víme. Téměř stoletá rodinná tradice výroby nábytku na vás dýchne poctivou prací a kvalitou pro celé generace. Naše kuchyně, obývací pokoje a ložnice jsou vyrobeny z nejkvalitnějších materiálů a promyšleny do nejmenších detailů. Tak, aby se staly součástí vašeho domova. Přesvědčte se na www.hanak-nabytek.cz

S námi si zařizujete domov.

 **HANÁK**

PĚNOVÉ SKLO – TEPELNÁ IZOLACE BUDOUCNOSTI

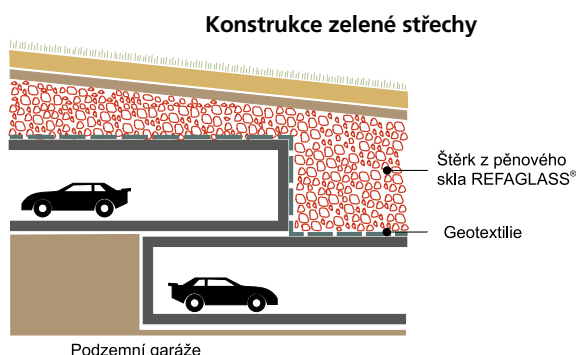
Snem každého architekta, projektanta nebo stavebního inženýra je najít pro své vize takové materiály, které nebudou omezovat svými vlastnostmi jeho vlastní kreativitu a nápady. Bavíme-li se o tepelných izolacích, předpokládáme v první řadě prvotřídní technické parametry a funkčnost, moderní technologie výroby, řešení v praxi, trvanlivost a v neposlední řadě velmi často požadovanou ekologickou výrobu. Pěnové sklo REFAGLASS je v tomto případě jedním z adeptů na získání hlavní ceny.



Pěnové sklo REFAGLASS je tepelně izolační materiál vyrobený ze stoprocentně recyklovaného skla českou rodinnou firmou RECIFA a.s.. Jedná se o termoizolační materiál výborných vlastností s využitím v mnoha oblastech stavebnictví. Pěnové sklo REFAGLASS splňuje požadavky normy ČSN EN 13055:2, která garantuje správný postup výroby a požadovanou kvalitu materiálu. Pěnové sklo REFAGLASS je jedinou českou značkou na trhu pěnového skla v Evropě.

Pěnové sklo REFAGLASS – 100% náhrada zažitých zastaralých izolačních materiálů

- tepelná izolace – sklo dokonale zabraňuje prostupu chladného či teplého vzduchu z okolí
- pevnost v tlaku 11 t/m² – v zabudovaném stavu se pěnové sklo vzájemně propojí a dosáhne vynikající tvarové stability
- mrazuvzdornost – uzavřené buňky zajišťují absolutní nepropustnost zrna
- nízká objemová hmotnost 150kg/ m³ – jedná se o hmotnost sypaného materiálu, je to 1/10 až 1/20 váhy kamenného štěrku
- recyklovatelnost – je vyrobeno z recyklovaného skla a lze jej kdykoli dále použít
- odolnost vůči vnějším vlivům – nepřijímá ani nevylučuje žádné škodlivé látky, je odolné vůči chemickým i mechanickým vlivům (povětrnostní podmínky, hmyz, hlodavci apod.)
- nehořlavost – bod měknutí je nad 700°C, řadíme jej do třídy stavebního materiálu A1
- zdravotní nezávadnost
- trvanlivost – pěnové sklo je vysoce odolné vůči stárnutí

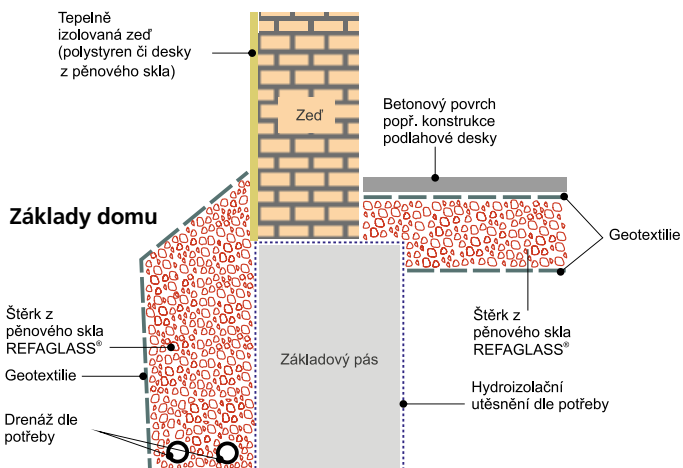


Štěrk z pěnového skla má opravdu široké využití v celém stavebním průmyslu:

- pozemní stavby – náhrada za extrudovaný polystyrén, obvodové izolace a drenáže
- střešní systémy – odlehčený tepelně izolační materiál pro průmyslové střechy, zelené střechy a terasy
- podzemní stavby – tunely, zásepy, izolace nádrží, vodojemů, drenáže
- přestavby – odlehčený tepelně izolační materiál pro klenby, mezistropní prostory
- inženýrské stavby – násypový materiál pro konstrukce mostních opěr, odlehčení a stabilizace povrchů
- dopravní stavby – lehký násyp v silničním/železničním stavitelství, stabilizace problematických podloží

REFAGLASS – referenční dům

Přijďte se na vlastní oči přesvědčit o kvalitách pěnového skla. Přijďte si tento tepelně izolační materiál prohlédnout, osahat a vyzkoušet. Akce "REFAGLASS – referenční dům" se otevře odborné veřejnosti a médiím 12.května 2011. Více informací najdete na www.refaglass.cz



Dulux®

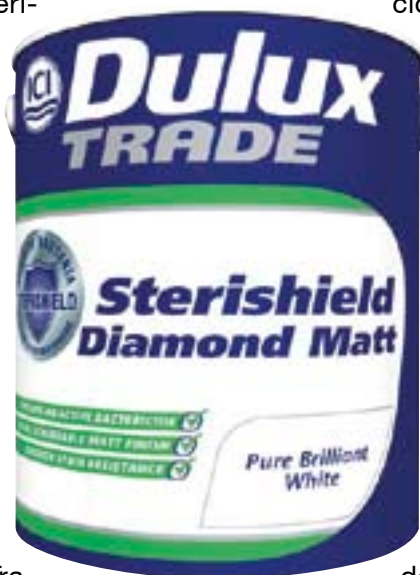
BAKTERIE NEMAJÍ ŠANCI!

V souvislosti s poskytováním zdravotní péče se v českých nemocnicích každoročně nakazí nějakou infekcí až 264 tisíc hospitalizovaných, tedy 12 procent pacientů. Příčiny ale mohou být různé. I když infekce v souvislosti s poskytováním zdravotní péče asi nikdy nevymizí, je třeba riziko nákazy omezit na minimum. Ať už důslednou hygienou nebo používáním jednorázových pomůcek včetně operačního krytí a oblečení. Mezi hygienická opatření je třeba zařadit i kvalitní barvu na stěny a stropy, která umožní pravidelné bezproblémové čištění a navíc vyniká svými antibakteriálními účinky.



PRÉMIOVÁ INTERIÉROVÁ BARVA S ANTIBAKTERIÁLNÍMI ÚČINKY DULUX STERISHIELD DIAMOND MATT

Dulux Sterishield Diamond Matt je založen na kombinaci mimořádně kvalitního kopolymeru akrylové pryskyřice a baktericidní složky. Obojí spojuje ideální kompozitní nátěr spolu s aktivním stříbrem navíc zvyklým. V koncentraci, která je věk zdravotně nezávadná, nevytváří podmínky pro růst mikroorganismů na nátěrovém filmu. Navíc desinfekčních prostředků, Sekusept aktiv 2 % či De-je velmi důležitá právě pro jako jsou nemocnice, školy, také plnou odolnost proti oděru. eld je možno natónovat do ve všech centrech míchání ce. Ani hygienické prostředí hýřit barvami. Kombinace vlastností předurčuje Dulux Trade, kde je čistota a sterilita na prvním místě, a to nejen v nemocnicích, ale i v potravinářských provozech, stravovacích zařízeních, lékárnách, domech pro seniory, dětských domovech, školkách, školách či doma v dětském pokoji.



cidu na bázi aktivního stříbra. binaci pro bezproblémovou s baktericidním účinkem. šuje svůj účinek při každém v barvě použita, je pro člo- né. Sterishield prokazatelně a množení bakterií na povr- nátěrový film odolává řadě například Chloraminu B 2 %, sam Gk 2 %. Tato odolnost použití ve veřejném sektoru jídelny a další. Nátěr vykazuje oděru za mokra. Sterishi- 12 000 barevných odstínů barev Dulux po celé republi- nemusí být fádni, ale může všech těchto vynikajících de Sterishield k použití všude

www.dulux.cz

A BRAND FROM
AkzoNobel

Veletrh IBF

12. 4. - 16. 4. 2011

Při příležitosti Mezinárodního stavebního veletrhu IBF 2011 Vás zveme na odbornou konferenci



Ing. arch. Josef Smola

Výstavba, podpora a užívání energeticky úsporných budov v ČR

Nová legislativa, příklady realizací, rekonstrukce, technologie a výrobky, dotace, bydlení v PD

Datum: **14. 4. 2011** Čas: **10:00 - 13:00**
Místo konání: **Sál Morava, pavilon A3, brněnské výstaviště**

PROGRAM

- **10:00 - 10:30** Jak nová legislativa změní bytovou výstavbu v ČR (Ing. **Jiří Šála**, CSc.)
informace o EPBD a její očekávaný dopad na projektování, vzhled domů, nároky na realizační firmy ...
- **10:30 - 11:00** **Architektura nízkoenergetických a pasivních domů** (Ing. arch. **Josef Smola**)
příklady realizací, zkušenosti, omezení
- **11:00 - 11:15** **Přestávka**
- **11:15 - 11:45** **Inspirace a zkušenosti ze zahraničí** (Ing. **Robert Schild**)
rekonstrukce bytu v historickém domu v centru Vídně na pasivní standard
- **11:45 - 12:15** **Technologie a výrobky pro pasivní domy** (Ing. arch. **Lubomír Křivka**)
odlišnosti pasivních domů oproti běžné výstavbě
- **12:15 - 13:00** **Zkušenosti uživatelů pasivních domů**
diskuse s uživateli pasivních domů, zkušenosti s výstavbou, pocity z bydlení ...

Prosíme o potvrzení Vaší bezplatné účasti na konferenci na info@isover.cz



navštivte nás Stánek 108, pavilon V

Saint-Gobain Isover CZ s.r.o.
info@isover.cz
800 ISOVER (476 837)
www.isover.cz

ISOVER
SAINT-GOBAIN

Nejširší nabídka tepelných, zvukových a protipožárních izolací



Měděné interiérové konvektory v 60 variantách dodatečných dřevěných obložení (dle interiéru) za cenu ocelových radiátorů - vyrábí a dodává český výrobce REVEL, s.r.o.

V nabídce jsou i podlahové fan-coily pro topení a chlazení.





VERGOLA

Originální a nejlepší systém zastínění teras a venkovních prostor



LIVING BETTER
EVERY DAY

Made in Australia

VERGOLA je originální, flexibilní stínící střešní systém, který vytváří perfektní venkovní prostředí za plného slunce i silného deště. Systém VERGOLA funguje na dálkové ovládání, které umožňuje kontrolovat množství světla, stínu a ventilace přímo z pohodlí domu či bytu.

Unikátní dvouplášťový profil zajišťuje tepelnou a zvukovou izolaci. Při prvních kapkách deště se díky zabudovanému dešťovému senzoru lamely automaticky uzavřou a vytvoří voděodolnou střechu. Ať už tradiční nebo moderní architektura, systém VERGOLA zapadá do všech typů budov.



Kontaktujte nás:

Ekluzivní distributor
VERGOLA CZECH REPUBLIC

Rogan Solutions s.r.o.

Jupiterova 1196/30, 104 00 Praha 10

T: **+420 724 087 408** (Čechy)

T: **+420 721 070 270** (Morava)

E: **vergola@vergola.cz**

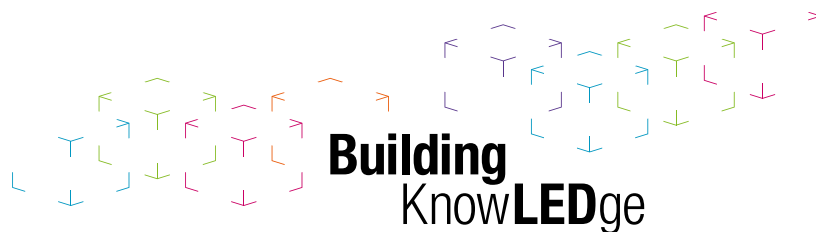
W: **www.vergola.cz**

Navštivte nás:



Stavební veletrh Brno
12. - 16. 4. 2011





Inovativní řešení pro šetrné budovy.

Pozvánka na specializovanou výstavu LED osvětlení



12. 5. 2011 od 12.30
Výstaviště Praha-Holešovice
Registrujte se nyní na www.osram.cz/tour

LED a inteligentním budovám patří budoucnost.

- Velkolepá světelná show v LED magické kostce!
- Diskuzní fóra! Kvalifikovaní odborníci u každé aplikace.
- Nejnovější technologie pro inteligentní budovy.

OSRAM a Siemens představí řešení ze společné dílny.

Vysoce efektivní kompletní řešení od společností OSRAM a Siemens nabízejí zcela nové perspektivy pro technologie osvětlení a provozu budov zítřka. Zažijte na vlastní kůži, co dokáže pro Vaše zákazníky kombinace inovativní LED technologie a inteligentních technologií provozu budov: na celoevropském turné **Building KnowLEDge tour 12. 5. 2011 také v Praze**. V rámci této jedinečné akce Vás čekají informativní fóra, úchvatné prezentace aplikací s LED technologií a velkoplošná prezentace LED Cube ve fascinující magické kostce.

Účast zdarma. Občerstvení a parkování zajištěno.

**Více informací a program přednášek
na www.osram.cz/tour.**

Dovolujeme si Vás upozornit, že počet účastníků je omezen.
Proto si co nejdříve zajistěte bezplatnou účast
na: www.osram.cz/tour.



SIEMENS

OSRAM 

Na pořadí
nezáleží,
na kvalitě ano



Stavíme na hodnotách, které přetrvají

www.wienerberger.cz
www.porotherm.cz

 **POROTHERM**
Cihly. Pro náš domov.



DESIGN CONCEPT

LAMINOVANÉ DESKY
S ORIGINÁLNÍMI MOTIVY DEKORŮ
POD LAMINÁTOVOU VRSTVOU

www.designconcept.cz



DŘEVO
DOVEDNOST
LIDÉ

Kontakt:

Dřevoprojektující družstvo
Lukavec č.p. 9
394 26 Lukavec

Více informací pro Vás
originální interiér naleznete na
www.designconcept.cz,
email: info@designconcept.cz.

DIVAN DESIGN (www.divan.cz)
Design studio - autor dekorů,
odborný konzultant pro aplikace
a výběr motivů dekorů

NECHTE SE INSPIROVAT.
DOPŘEJTE SI JEDINEČNÝ KUS NÁBYTKU.
OŽIVTE SVŮJ INTERIÉR ORIGINÁLEM.
KOČEJTE SE DEKOREM VYTVOŘENÝM
JEN PRO VÁS. POCHLUBTE SE SVÝM
VLASTNÍM NÁVRHEM.



Natur Concept

NOVÁ GENERACE NÁBYTKOVÝCH DESEK

Nechceme dřevo jen imitovat

Proto jsme vytvořili novou desku s unikátními vlastnostmi

Nábytek Vám déle vydrží

- snazší opracovatelnost
- vyšší tuhost
- větší hutnost
- odolnější povrch

Ekologicky příznivá deska

- výrazně nízký obsah formaldehydu na úrovni přírodního dřeva
- zdravotně nezávadná i pro nejmenší děti
- vyhovuje přísným hygienickým parametrům

Certifikovaná kvalita

- trvalý dohled nad deklarovanou jakostí desek
- na každou jednotlivou dodávku certifikát o původu a parametrech výrobku

Povrchové úpravy? Určitě si vyberete!

Množství variant

- surová – bez povrchové úpravy
- dýhovaná
- laminovaná
- trendové dekory - moderní obrazové motivy z katalogu nebo podle vlastního grafického návrhu či fotky

POZOR!



www.naturconcept.cz



HAGS

Inspiring a new generation



BEZPEČNÁ DĚTSKÁ HŘIŠTĚ



Výhradní zastoupení pro ČR:
HAGS Praha, s.r.o.
ing. Naďa Kjellberg
Platněřská 9, 110 00 Praha 1
tel. 251 611 317
hagspraha@hagspraha.cz
www.hagspraha.cz

ZE ŠKOLENÍ POROTCŮ ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ

Česká komora architektů pořádá od roku 1997 školení porotců. V té době převažoval počet školitelů nad školеныmi. Nyní se situace změnila, zájem ze strany praktikujících architektů je značný. Rovněž se začínají mezi účastníky objevovat zástupci vyhlášovatelů. Přinášíme závěry ze školení porotců (3. 11. 2010) a debaty o architektonických soutěžích (25. 1. 2011).

CO JE CÍLEM ŠKOLENÍ?

Smyslem školení porotců je sestavení okruhu kvalifikovaných odborníků, kteří získají širší informace o zadávání veřejných zakázek, vypisování architektonických soutěží, jejich průběhu, jednání poroty i souvisejících dokumentech (Soutěžní řád ČKA, vzorové soutěžní podmínky atd.).

Architektům se doporučuje školení absolvovat, protože posuzování návrhů v soutěži je vysoce kvalifikovanou činností. Porotce působí jako prostředník mezi vyhlášovatelem soutěže a soutěžícími a zároveň spolupracuje s vyhlášovatelem při sestavování podmínek včetně stavebního programu. Člen poroty je také disciplinárně odpovědný za svou činnost. Účast na školení ani autorizace však nejsou podmínkou nutnou k tomu, aby architekt vystupoval v soutěži jako porotce. Školení je přístupné nejen architektům, kteří se chtějí dozvědět něco více o soutěžích, ale i zástupcům státní správy, soukromým vyhlášovatelům i dalším zájemcům.

KDY A JAK JE ŠKOLENÍ POŘÁDÁNO?

Školení se uskutečňuje na základě podaných žádostí. Žádosti jsou evidovány v brněnské kanceláři ČKA (souteze@cka.cc) a při dosažení minimálního počtu 25 registrací je stanoven termín a místo školení. Školení se vždy koná v místě bydliště převládajícího počtu zájemců.

K ČEMU SLOUŽÍ SEZNAM PROŠKOLENÝCH POROTCŮ?

Po absolvování školení je autorizovaný architekt zapsán do seznamu porotců, který je zveřejněn na webových stránkách Komory (<http://www.cka.cc/souteze/info-pro-vyhlasovatele/seznam-porotcu>). Seznam je poskytován vyhlášovatelům soutěží a je využíván PS pro soutěže pro nominaci porotců, je-li o ni požádána (jedná se pouze o nominaci, nikoliv o jejich jmenování, právo jmenovat porotu má pouze vyhlášovatel). PS pro soutěže v roce 2010 nebyla požádána o nominaci žádného porotce, v roce 2009 nominovala 5 % porotců nezávislých částí porot a v roce 2008 to bylo 8 %. Z těchto údajů je zřejmé, že vedení architektů v seznamu vyškolených porotců automaticky neznamená jeho účast v soutěži jako porotce. Pravděpodobnost účasti v porotě je zvýšena tím, že autorizovaní architekti iniciují vyhlášení soutěží v jejich regionu. Ostatně se to od proškolených porotců očekává.

JAK JE SESTAVOVÁNA POROTA?

Členy poroty jmenuje vyhlášovatel z řad kvalifikovaných odborníků. Mohou jimi být i zástupci vyhlášovatele soutěže, budoucího uživatele a představitelé místní správy. V zájmu nezávislosti rozhodování však musí být většina členů poroty nezávislá na vyhlášovatelé a na orgánech rozhodujících o výsledku soutěže. Za závislého se považuje každý architekt, který je k vyhlášovatelé v zaměstnaneckém nebo jemu naroveň postaveném poměru, popř. jehož postavení umožňuje v rámci budoucího správního řízení rozhodovat ve věci, která byla předmětem soutěže.

PROČ JE DŮLEŽITÁ ODBORNÁ POROTA POSUZUJÍCÍ NÁVRHY?

! Skládá se z kvalifikovaných odborníků.

Složení poroty si určuje vyhlášovatel. Pracovní skupina pro soutěže ČKA nominuje porotce pouze v případě, že je o to vyhlášovatelem požádána. Členy poroty jsou architekti, urbanisté, krajináři, případně další odborníci dle předmětu soutěže a dále zástupci vyhlášovatele. V zájmu nezávislosti rozhodování musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhlášovatelé a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže. Porota má vždy lichý počet členů (optimálně 5 až 7). Složení poroty významně ovlivňuje rozhodování soutěžících architektů, zda se do soutěže přihlásit, či nikoliv. Kvalifikovanost rozhodování ve speciálních odbornostech lze zajistit prostřednictvím odborných znalců poroty (např. památková péče), kteří vytvoří pro porotu odborné posouzení všech či vybraných soutěžních návrhů.

! Spolupracuje s vyhlášovatelé při sestavování podmínek včetně stavebního programu – více viz s. 32.

! Zprostředkovává rozpravu mez vyhlášovatelem a architektem

Vhodné je jmenovat do poroty vskutku zkušené, zodpovědné a nezávislé architekty nebo urbanisty, neboť to bude právě porota, která povede jménem vyhlášovatele v průběhu soutěže dialog se zúčastněnými architekty a urbanisty. Plní především úlohu prostředníka, který má pro své působení zásadní předpoklady, jež spočívají zejména v profesní kvalifikaci a praxi.

! V průběhu soutěže zodpovídá dotazy soutěžících.

! Je zárukou kvality, objektivitu a profesionalitu při výběru nejlepšího návrhu.

Nezávislá odborná porota vybírá v závěru soutěže to nejvhodnější řešení. To je také důvod, proč je složení poroty známo předem i soutěžícím, kteří podle personálního obsazení zvažují i svou účast v soutěži.



ROLE POROTCE

1. V PŘÍPRAVNÉ FÁZI SOUTĚŽE

Vyhlašovatel často nezná zvyklosti procesu přípravy architektonických soutěží, proto se i v této fázi předpokládá aktivní a intenzivní spolupráce s porotou, která poradí, jak postupovat. V počátcích soutěže může být porota nápomocna vyhlášovateli při zpracování, projednání a odsouhlasení soutěžních podmínek. Porota může zejména zpřesnit program soutěže a doporučit ustanovení závazných či nezávazných kritérií posuzování. V této fázi je rovněž vhodné zapojit do diskuse veřejnost. Její názor může ovlivnit formování zadání.

Porotcům jsou nejméně týden před ustavující schůzí poroty rozeslány e-mailem soutěžní podmínky, předběžně schválené ČKA. Na ustavující schůzi se členové poroty písemně zavazují k účasti na práci poroty, prohlédnou si soutěžní podklady, projednají soutěžní podmínky a jejich upravenou verzi odsouhlasí (všichni porotci včetně náhradníků). Řádní členové poroty zvolí ze svého středu předsedu a místopředsedu. Porota stanoví podrobnosti o činnosti přezkušovatele. V případě nepřítomnosti některého člena poroty je nutný jeho dodatečný písemný souhlas se soutěžními podmínkami, písemné stanovisko k volbě předsedy poroty a podepsaný závazek účasti na práci poroty.

Doporučení:

- | na ustavující schůzi by si měli porotci stanovit přesný termín hodnocení zasedání poroty,
- | na ustavující schůzi by také měli projednat s vyhlášovatelem honorář, jak z hlediska hodinové sazby, tak formu obchodního vztahu,
- | na prvním hodnocení zasedání si porota stanoví způsob hlasování, zda bude tajné, či zveřejněné, určí roli náhradníků a jejich zapojení do procesu hodnocení. Jistě bude tento postup jiný při např. posuzování sta návrhů, protože není možné věnovat všem stejnou pozornost.

Vyhlašovatel před vyhlášením soutěže:

- | rozhodne o předmětu a druhu soutěže (ideová x projektová / jednokolová x dvoukolová / anonymní x vyzvaná x kombinovaná),
- | vybere sekretáře (zpravidla zaměstnanec vyhlášovatele, který se stará o organizační záležitosti) a přezkušovatele soutěžních návrhů (zpravidla architekt, často zpracovatel soutěžních podmínek [SP]),
- | zpracuje soutěžní podmínky a soutěžní podklady,
- | sestaví porotu,
- | informuje Kancelář ČKA nejméně 15 dnů před ustavující schůzí,
- | svolá ustavující schůzi,
- | požádá ČKA o vystavení regulérnosti,
- | informuje veřejnost o vyhlášení soutěže (na webových stránkách vyhlášovatele a ČKA, u veřejných zakázek rovněž v Informačním systému o zadávání veřejných zakázek, popř. v Ústředním věstníku EU, v jednom informačním médiu s celostátní působností, a to nejpozději v den vyhlášení soutěže).

2. V PRŮBĚHU SOUTĚŽE

ODPOVĚDI NA DOTAZY

Porotci spolupracují s vyhlášovatelem při sestavování odpovědí na dotazy soutěžících ve lhůtě pro jejich zodpovězení, která je uvedena v soutěžních podmínkách. Vyhlašovatel sám sestaví odpovědi na dotazy týkající se termínů a technického průběhu soutěže, k zodpovězení odborných dotazů svolá jednání poroty nebo lze odpovědi řešit korespondenční konzultací s porotou. Nepřesné odpovědi na dotazy ovlivňují vznik sporů i jejich počet.

Sekretář soutěže přijímá soutěžní návrhy, potvrzuje jejich převzetí, označuje návrhy pořadovým číslem, datem a hodinou převzetí a vypracovává seznam doručených soutěžních návrhů.

Přezkušovatel zpravidla ve spolupráci se sekretářem rozbílá soutěžní návrhy a přezkouší je podle pokynů, které porota stanovila na ustavující schůzi. O přezkoušení sepíše protokol, případně vyhotoví další porotou požadované podklady.

HODNOTICÍ ZASEDÁNÍ POROTY

Porotci, pomocné orgány poroty i odborní znalci podepíší prohlášení o nestrannosti, resp. nezávislosti na vyhlášovateli (nezávislí členové poroty).

Porota:

- | stanoví si program jednání a způsob hlasování,
- | seznámí se s výsledky práce přezkušovatele,

- | rozhodne o přijetí soutěžních návrhů do soutěže,
- | prohlédne si řešenou lokalitu, pokud si ji neprohlédla již při konání ustavující schůze (takový postup se doporučuje),
- | posoudí všechny soutěžní návrhy a stanoví jejich pořadí,
- | může udělit vyloučenému návrhu zvláštní odměnu,
- | rozdělí vyhlášené ceny a odměny,
- | posoudí do protokolu každý soutěžní návrh, který nebyl vyloučen z hodnocení,
- | zpravidla vypracuje tzv. „závěrečné doporučení poroty“,
- | pak teprve lze otevírat obálky „Autor“.

Je vhodné, když si porota předem stanoví program jednání i způsob hlasování. Členové poroty jsou seznámeni s výsledky práce přezkušovatele, který zpravidla připraví protokol o přezkoušení soutěžních návrhů. Porota na jeho základě rozhodne, které z návrhů budou a které případně nebudou hodnoceny. Řádný člen poroty má právo kdykoliv během jednání požádat, aby byl jeho (zpravidla odlišný) názor zaznamenán do protokolu. Návrhy vyloučené ze soutěže mohou být (po stanovení pořadí, ale před přiznáním cen a odměn) ohodnoceny zvláštní odměnou. Každý soutěžní návrh, který nebyl vyloučen z hodnocení, musí být v protokolu posouzen. V protokolu by mělo být při velkém množství návrhů uvedeno alespoň shrnutí, proč určité návrhy nepostoupily do dalších fází hodnocení, což je náročné, ale nutné. Soutěžící požadují hodnocení, získají názor odborníků na svůj návrh – zpětnou vazbu. Revokace rozhodnutí je možná, ale musí to být zaznamenáno a podrobně zdůvodněno do protokolu. Teprve po všech výše uvedených úkonech je možné otevírat obálky. Protokol stvrzují svým podpisem všichni řádní členové poroty.

Případní experti by měli dodat hodnocení, odpovědět na případné dotazy porotců a pak odejít z jednání, aby do něj dále nezasahovali.

Porota disponuje širokou kompetencí ve fázi rozhodování. Může za určitých podmínek ceny neudělit nebo udělit ceny jiné. Podrobněji je toto popsáno v § 12 (2) a § 10 (8) Soutěžního řádu ČKA. Zadavatel je vázán rozhodnutím poroty. Nese ale odpovědnost za investici, proto ho není vhodné zavázat realizací jediného (vítězného návrhu), optimálnější je výběr ze tří oceněných návrhů.

Doporučení:

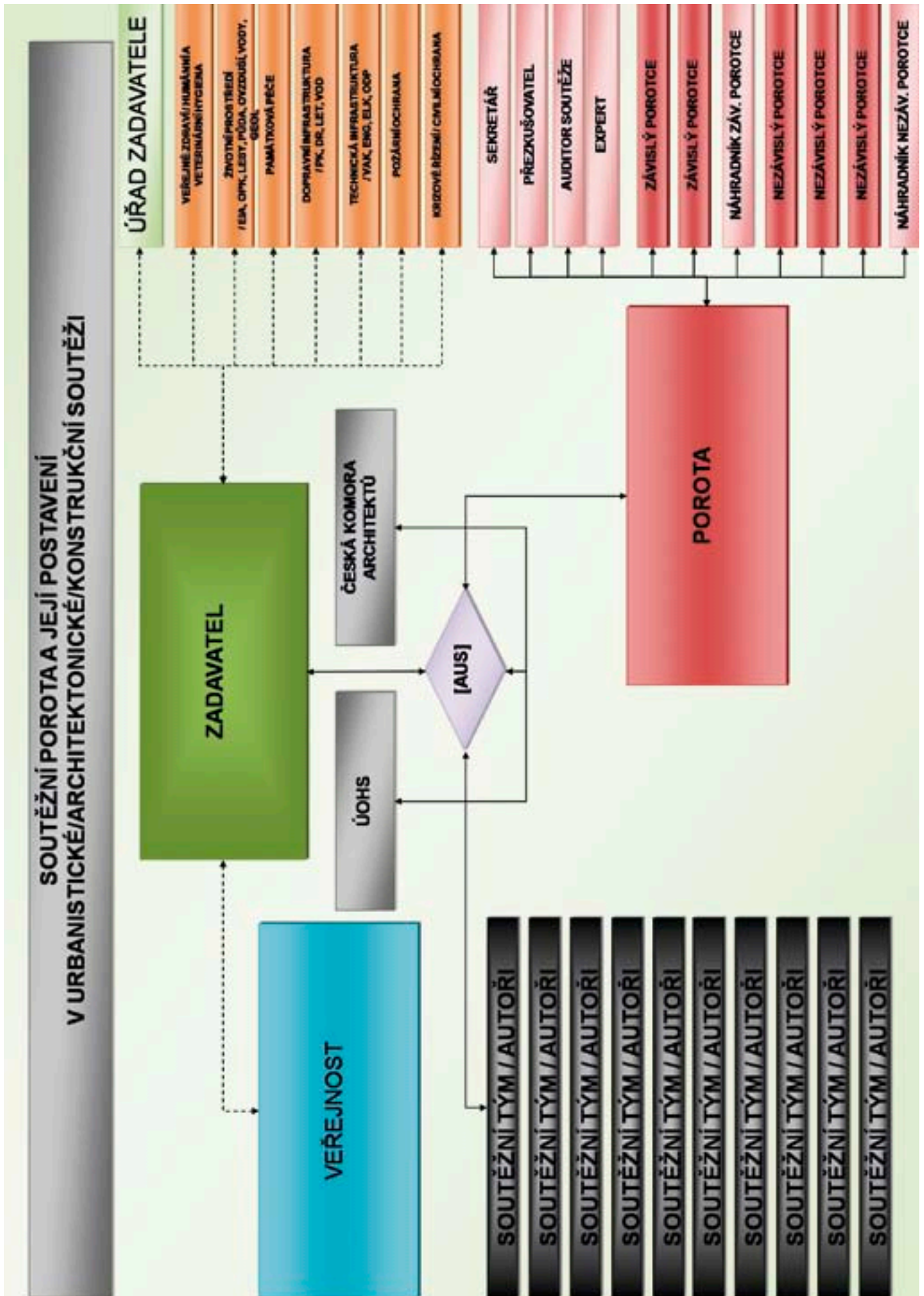
- | každý den jednání by měli přítomní podepsat prezenční listinu,
- | do protokolu je třeba zapisovat (a tedy průběžně sledovat) odchody a příchody porotců během jednání poroty, přítom je třeba sledovat, kdo má právo hlasovat a zda je porota usnášeníschopná; při delší nepřítomnosti porotce přebírá jeho roli po celý zbytek jednání náhradník,
- | sledování přítomnosti a nepřítomnosti jednotlivých porotců je nutné zpravidla i jako podklad pro konečné vyúčtování práce nezávislých členů poroty,
- | pokud to porota akceptuje, je užitečná přítomnost písaře, především v závěrečné fázi, kdy se zpracovávají posudky jednotlivých soutěžních návrhů,
- | po ukončení jednání je vhodné odsouhlasit si s jednotlivými nezávislými porotci počet odpracovaných hodin a z toho vyplývající honorář.

3. PO UKONČENÍ SOUTĚŽE

Součinnost porotce a vyhlášovatele se předpokládá zejména v případě, kdy byla podána námitka, a to vysvětlením, proč se porota zachovala v konkrétním případě právě tímto způsobem. Porotci mohou vyhlášovateli také poradit s výstavou návrhů, eventuálně s dalšími způsoby prezentace výsledků a také vysvětlit, jak zadat zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, případně popsat další fáze projektové přípravy.

Doporučení:

- | předpokládá se účast všech porotců na vernisáži výstavy.
- | Po hodnocení zasedání poroty vyhlášovatel musí:
 - | odeslat všem účastníkům soutěže a ČKA „Protokol o průběhu soutěže“ do vlastních rukou, a to nejpozději do sedmi dnů od rozhodnutí poroty,
 - | zveřejnit výsledek soutěže (tisková zpráva, obelání odborného tisku i deníků atd.),
 - | do padesáti dnů od konečného rozhodnutí poroty vyplatit ceny, odměny, náhrady...,
 - | uspořádat výstavu, případně vydat katalog,
 - | na vyžádání vrátit neoceněné a neodměněné návrhy.



ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE V PRÁVNÍM SYSTÉMU

Soutěž o návrh (tedy architektonická soutěž) je obecně upravena v § 102–109 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (novela zákona vešla v platnost 15. 9. 2010). Aktuální znění zákona výslovně odkazuje na zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a tím i na Soutěžní řád České komory architektů.

Z § 103 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách se dozvíme, že: „Podrobná pravidla pro postup v soutěži o návrh mohou být stanovena v soutěžním řádu vydaném v souladu se zvláštním právním předpisem^{60a)}. Soutěžní řád musí odpovídat podmínkám stanoveným tímto zákonem.“ Poznámka 60a) přímo odkazuje na zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

DOKUMENTY V SOUTĚŽI

SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY

Informují soutěžící o požadavcích na zpracování návrhu a o tom, jak soutěž probíhá. Obsahují údaje o vyhlášovatel, sekretáři a přezkušovateli, druhu soutěže, předmětu soutěže a rozsahu řešení, hodnotících kritériích, lhůtách, členech poroty, cenách a odměnách, ustanovení o ochraně autorských práv, řešení případných rozporů, také vyjádření ČKA o regu-lérnosti soutěže.

Příprava soutěžních podmínek je klíčová. Porota musí mít jasno, co vyhlášatel od soutěže očekává, vyžádat si předmětu soutěže odpovídající podklady a zjistit, zda jsou vyhovující.

Zadání soutěže nesmí být příliš striktní ani vágní, dobře vypsána soutěž znamená jednoznačně definovaný předmět, zároveň dostatečný prostor pro kreativitu. Již v průběhu příprav soutěže se musí vyhlášatel rozhodnout, zda na architektonickou soutěž bude navazovat zadání zakázky, či nikoliv, a tomu přizpůsobit i přípravu soutěže. K požadavkům na odevzdaný návrh by se měli totiž vyjádřit nejen architekti a právníci, ale také zástupci zadavatele, kteří budou potom s autorem, který získá zakázku, spolupracovat. Soutěžní podmínky jsou prvním kontaktem mezi vyhlášovatelem a budoucím zpracovatelem zakázky, jedná se o první návrh smlouvy, ze kterého by měl soutěžící vyčíst, co je jeho úkolem a jak hodlá vypisovatel postupovat po skončení soutěže.

Důležité je uvést, jaké podmínky a přílohy jsou závazné. Pokud nastane podobná situace jako v případě Národní knihovny, kdy ve stavebním programu v závazných podmínkách je uveden depozitář pod zemí, a zvítězí návrh, který tuto podmínku nesplňuje, dostane se vypisovatel do prakticky neřešitelné situace. Z toho důvodu doporučuje Komora závazné podmínky určovat, pouze je-li to nevyhnutelné.

SOUTĚŽNÍ PODKLADY

Jsou poskytovány jako součást soutěžních podmínek, většinou v digitální podobě. Mohou být textové (např. zadání řešeného úkolu, tzn. informace týkající se speciálních podmínek řešeného území, tabulka bilanci, akční plán města apod.) nebo grafické (např. geodetická data, katastrální mapa, ortofotomapa, územně analytické podklady). Některé jsou potom odevzdány jako přílohy soutěžního návrhu (např. tabulka bilanci). Musí být precizně zpracované, jejich zpracování zajišťuje vyhlášatel, porota, je-li potřeba, navrhne vyhlášovatel doplnění podkladů či jejich úpravu.

STAVEBNÍ PROGRAM

Definuje požadavky na rozsah a účel budoucí stavby, obsahuje zejména doporučené plochy pro jednotlivé funkce, orientační seznam místností, provozní návaznosti, prostorové nároky, může být doplněn schématem.

OMEZENÍ SOUTĚŽÍCÍCH V ÚČASTI V SOUTĚŽI

Účast v soutěži lze dle zákona o veřejných zakázkách omezit, ale pouze nediskriminačním způsobem. Hojně je využíváno kvalifikační omezení účastníků, u fyzických osob je omezení např. oboru autorizace jasné, problematictější je potom omezení právnických osob, protože zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, kvalifikuje pouze určité druhy společností. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, totiž nepřipouští, aby se jednacího řízení bez uveřejnění, které dle zákona následuje po architektonické soutěži o návrh (buď s vítězem, nebo s vítězi, to jest třemi oceněnými účastníky), účastnily jiné subjekty než ty, které byly v architektonické soutěži oceněny. Nelze tedy např. zvítězit v architektonické soutěži jako fyzická osoba, a poté se jednacího řízení účastnit jako osoba právnická. Je tudíž podstatné, aby se architektonické soutěže účastnil pouze subjekt schopný zakázku vskutku v její komplexnosti a úplnosti realizovat.

DVOUKOLOVÁ SOUTĚŽ

Smyslem prvního kola dvoukolové soutěže je získání kvalitní myšlenky, například v rozsahu pouze dvou panelů, výsledek druhého kola se potom blíží architektonické studii. Z pohledu architektů je výhoda dvoukolové soutěže zejména v nižší finanční náročnosti na zpracování návrhů v prvním kole. Z pohledu investora v získání kvalitnějšího výsledku, protože si přesnější požadavky včlení do zadání druhého kola.

Zpřesnění soutěžních podmínek pro druhé kolo by mělo být individuální, tedy každý soutěžící, který postoupil do druhého kola, by měl obdržet vlastní doporučení vycházející z vlastností návrhu prvního kola, vtělené do soutěžních podmínek.

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

V soutěžních podmínkách by měla být hodnotící kritéria uvedena. Hlavním kritériem posuzování je komplexní kvalita architektonického řešení (nikoli jen mechanicky nahlížená cena projektu nebo přehled zakázek soutěžícího – jak tomu bývá u jiných typů výběrových řízení). Mezi hlavní kritéria patří soulad funkčnosti, hospodárnosti, trvanlivosti, technické vyspělosti, investiční a provozní náročnosti atd. Porota si u architektonické soutěže předem nestanovuje procentuální váhu, kterou bude jednotlivým kritériím dávat, ale snaží se o získání nejlepšího návrhu.

NEREGULÉRNÍ SOUTĚŽ

Nejčastějšími příčinami označení soutěže za neregulérní je: 1. výše cen a odměn v soutěži neodpovídá návrhu budoucího plnění (buď jsou ceny malé nebo žádné); 2. absence předem jmenované poroty. Pokud se autorizované osoby zúčastní neregulérní soutěže, mohou být vystaveny disciplinárnímu postihu.

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ PRO NEAUTORIZOVANÉ OSOBY

Soutěže pro studenty architektury, neautorizované osoby nebo věkově či oborově ohraničené kategorie mohou být realizovány pouze v případě ideové soutěže.

Komentář k obrázku na s. 33:

AUS = architektonicko-urbanistická soutěž / DO = dotčené orgány

Porota posuzuje návrhy a rozhoduje o pořadí a ocenění. Klíčovými subjekty jsou zadavatel a porota. Zadavatel musí být upozorněn, že musí požadovat názor DO. Veřejnost by do procesu soutěže měla vstupovat v počátku, na konci by měla být seznámena s výsledky prostřednictvím výstavy či katalogu (znak transparentnosti). Stížnosti soutěžících proti formálnímu postupu poroty by měly být pouze odůvodněné. Momentálně není soutěž bez stížností, což znejšťuje vyhlášovatele.

Z DISKUSE

Vystupuji jako porotce v anonymní soutěži a setkám se s návrhem, jehož rukopis znám. Co mám dělat?

Na rukopis autorů nelze spoléhat a nelze ho poznat stoprocentně, protože architekti mohou rukopisy svých kolegů napodobovat (často i velmi dobře). Proto by se měl porotce od takové spekulace odpoutat.

Kdo odpovídá za znění soutěžních podmínek?

Soutěžní podmínky začíná zpracovávat vyhlášovatel či jím najatý expert, který je již při přípravě soutěžních podmínek v kontaktu s pracovní skupinou pro soutěže. PS pro soutěže se zaměřuje zejména na právně-procedurální části soutěžních podmínek. Zadání soutěže, tzn. předmět a účel soutěže, definuje vyhlášovatel po konzultaci s porotou. Odpovědnost za soutěžní podmínky nese vždy vyhlášovatel. Porota se musí vyjádřit k celému znění soutěžních podmínek, buď je odsouhlasí, nebo navrhne změny podmínek.

Jaká je odpovědnost porotce v soutěži?

Porotce má morální odpovědnost za soutěžní podmínky a posuzování soutěžních návrhů. V průběhu hodnocení má možnost vyjádřit do protokolu svůj subjektivní názor, je-li odlišný od většiny. Porotce musí být schopen obhájit u veřejnosti hodnocení poroty.

Kdy je soutěžní návrh vyloučen ze soutěže?

Jestliže návrh přijde po termínu odevzdání nebo jestliže jednoznačně vykazuje porušení anonymity u anonymních soutěží nebo jestliže porušil závaznou podmínku, dochází k jeho vyloučení. Pokud návrh vykazuje mírné odchylky, chybí nějaká drobnost, porota hlasuje o vyloučení či ponechání návrhu v soutěži. Pokud porota nevyloučí návrh, který nesplnil závaznou část uvedenou v soutěžních podmínkách, bude celá soutěž znevažena a napadeny výsledky takové soutěže. Základem úspěchu soutěže jsou výborně zpracované soutěžní podmínky.

Jak se projevuje rozdělení poroty na závislé a nezávislé při hodnocení návrhů?

Za závislého se považuje každý porotce, který je k vyhlášovateli v zaměstnaneckém nebo jemu naroveň postavenému poměru, popřípadě jehož postavení mu umožňuje v rámci budoucího správního řízení rozhodovat ve věci, která byla předmětem soutěže (např. starosta, zastupitel, radní, představitel veřejné správy apod.).

Nezávislími se rozumí ti členové poroty, kteří nejsou se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, popřípadě ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobným; za nezávislé porotce se nepovažují ani členové poradních sborů a zpracovatelé soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlášovatele.

Rozhodně by nemělo docházet k tomu, aby při diskusi stáli na jedné straně závislí a na druhé nezávislí členové poroty. K harmonizaci a potřebné týmové spolupráci při posuzování návrhů může dojít, např. když se nezávislý porotce (architekt) ujme závislého, kterému vysvětlí podstatu jednotlivých návrhů a diskutuje o nich.

Jak postupuje ČKA v případě neregulérních soutěží?

Komora v první řadě upozorní vyhlášovatele na pochybení při vypsání soutěže. Někteří vyhlášovatelé na tento popud soutěž zruší. Pokud ke zrušení soutěže nedojde, vystaví ČKA stanovisko neregulérnosti, které odešle vyhlášovateli. Zároveň uvědomí všechny autorizované architekty (e-mail, web ČKA). Pokud ani to nepřiměje vyhlášovatele ke zrušení soutěže, Komora pošle podnět na přezkoumání Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS), který v této věci začne konat proti vyhlášovateli soutěže. Komora může konat pouze proti účastníkům neregulérní architektonické soutěže z řad autorizovaných architektů. Aktuální snahou Komory je iniciovat především postih vypsavatelů.

Proč vypisují vyhlášovatelé obchodní soutěž, když by byla vhodnější soutěž o návrh?

Vypisovatel má právo postupovat standardním výběrovým řízením a nepožadovat návrh řešení stavby. Žádný zákon mu to nezakazuje. Ve většině případů ale obchodní soutěž není vhodná. Vyhlášovatelé mají k dispozici institut soutěže o návrh, který jim umožní požadovat návrh konkrétního řešení stavby a navázat na takovou soutěž v jednacím řízení bez uveřejnění. ČKA v současné době pracuje na sestavení kritérií, která by stanovila, kdy by měl vypisovatel povinnost vyhlásit soutěž o návrh.

ČKA bude usilovat o to, aby se kritéria stala součástí zákona o zadávání veřejných zakázek.

Jak se má porotce zachovat, když při otevírání obálek zjistí, že autorem jednoho ze soutěžních návrhů je kolega z práce?

Návrh kolegy bude vyloučen, jelikož došlo k jeho pochybení. Znal složení poroty a neměl soutěžit. Porotce nepochybil a ani nemůže v průběhu soutěže z poroty odstoupit.

Pracovní skupina pro soutěže

PS pro soutěže sleduje soulad se Soutěžním řádem ČKA a ostatními zákonnými předpisy. Za obsahovou část soutěžních podmínek (formulaci zadání, požadavků, kritérií apod.) nese odpovědnost porota a vypisovatel.

ZÁVĚREM

Porotce architektonické soutěže musí znát do detailů postup nejen při hodnocení návrhů, ale musí být obeznámen i s přípravou soutěže, jejím průběhem i činnostmi po jejím ukončení. Vyhlášovatelé obvykle nemají příliš zkušeností s vyhlášováním soutěží, pokud mají vůbec nějaké, a proto je nutné aktivní zapojení porotců do všech fází soutěže. Činnost porotce začíná ještě před vyhlášením soutěže a rozhodně nekončí účastí na hodnotícím zasedání. Jedná se o časově velmi náročnou činnost, proto je vhodné vyčlenit si na ni dostatek času.

Připravila Ludmila Cepáková

Podrobnější informace:

<http://www.cka.cc/souteze/info-pro-vyhlasovatele>

Více informací:

Kancelář ČKA – Brno
Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno
Tel.: +420 542 211 809
Fax: +420 542 215 652
Ing. Ludmila Cepáková – pracovní skupina pro soutěže
ludmila.cepakova@cka.cc

www.cka.cc – soutěže

Publikace Architektonické soutěže

ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

! Sborník přednášek ze symposia konaného 9. dubna 2010 v Brně, které pořádala Česká komora architektů.

! Manuál o vypisování a průběhu architektonických soutěží, doplněný Soutěžním řádem ČKA a vybranými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Editor: Markéta Pražanová

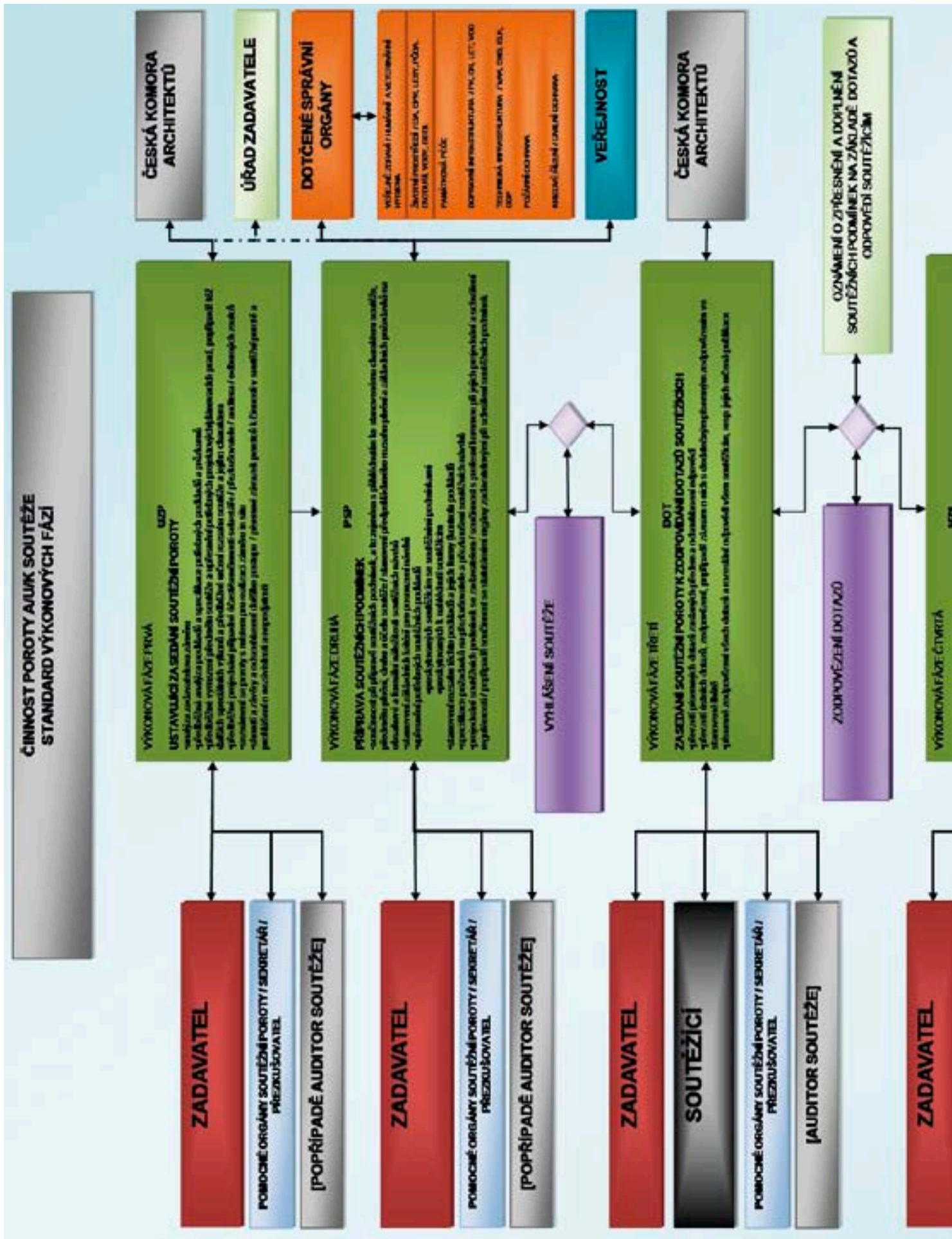
Vydavatel: Česká komora architektů, 2010

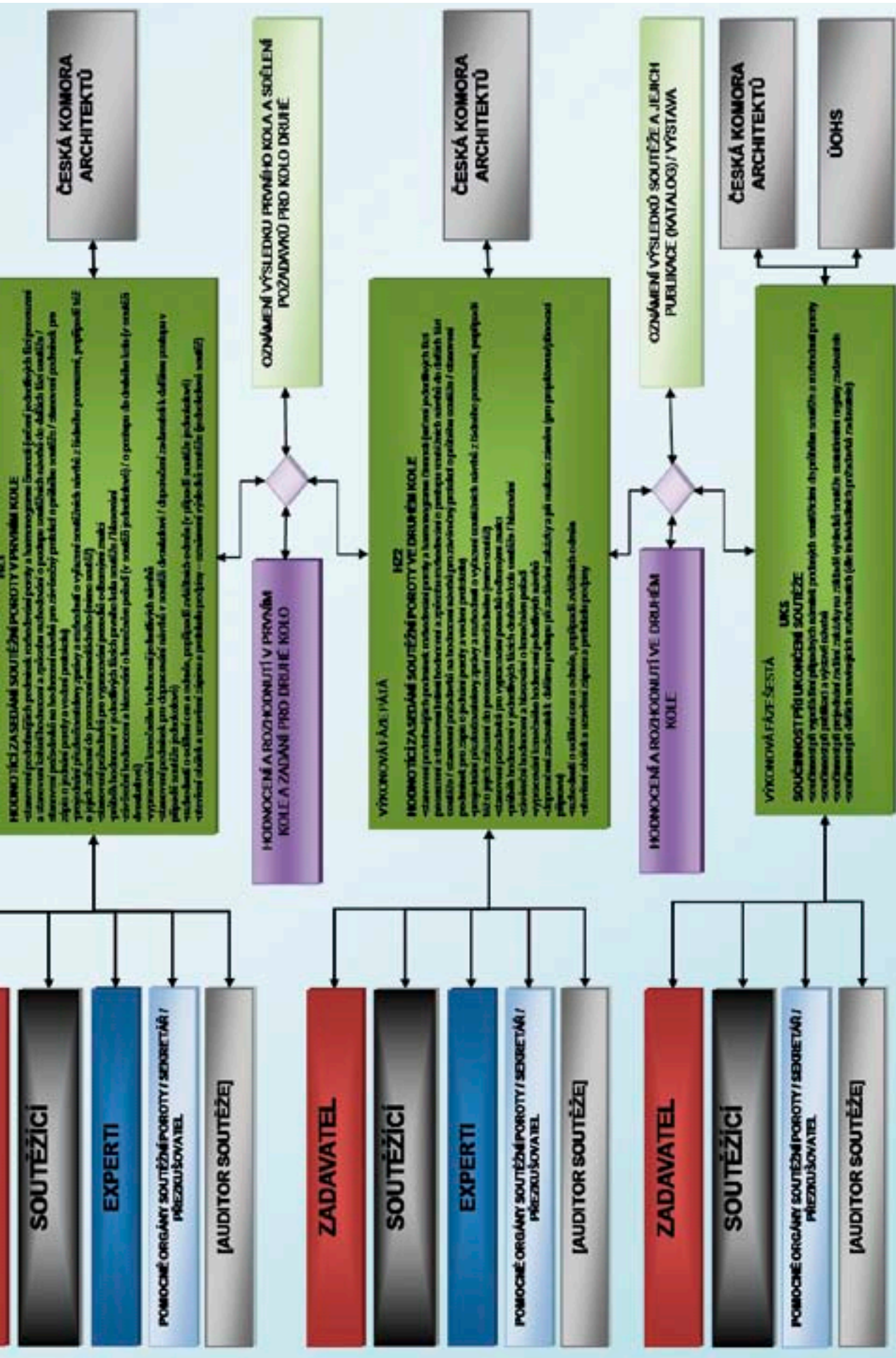
Grafická úprava: Michal Anelt / Sans&Serif

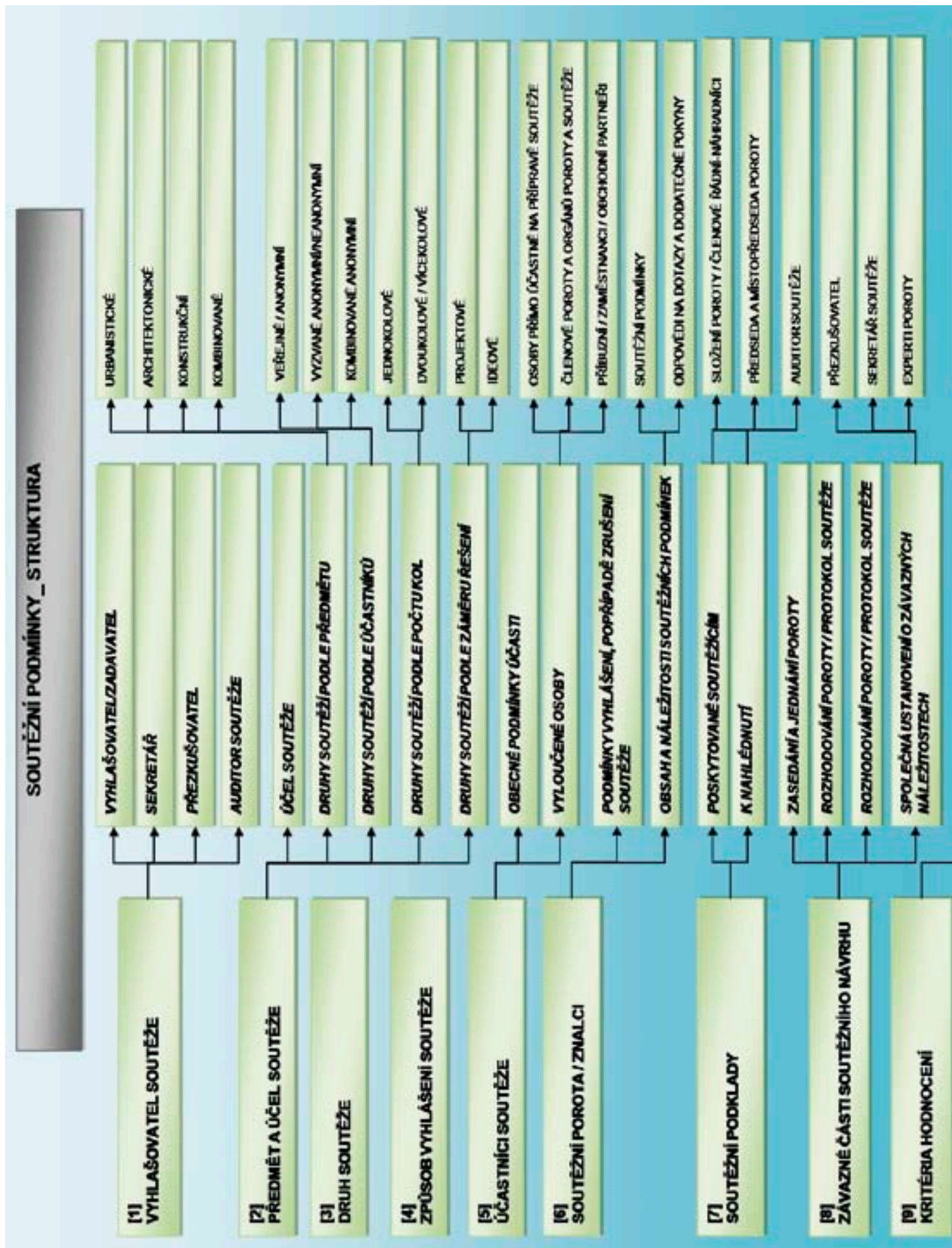
Rozsah: 62 stran

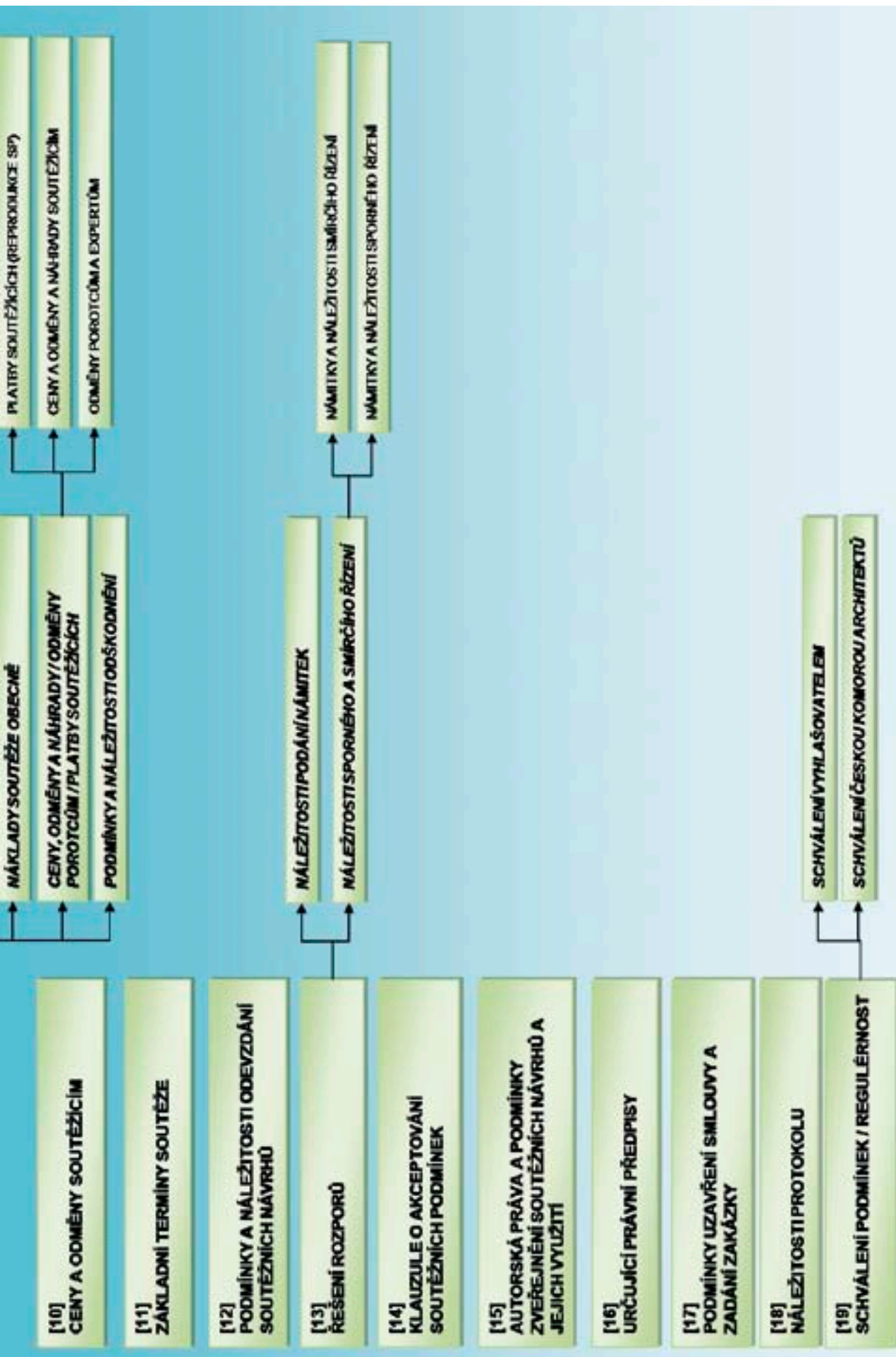
Cena: 150 Kč

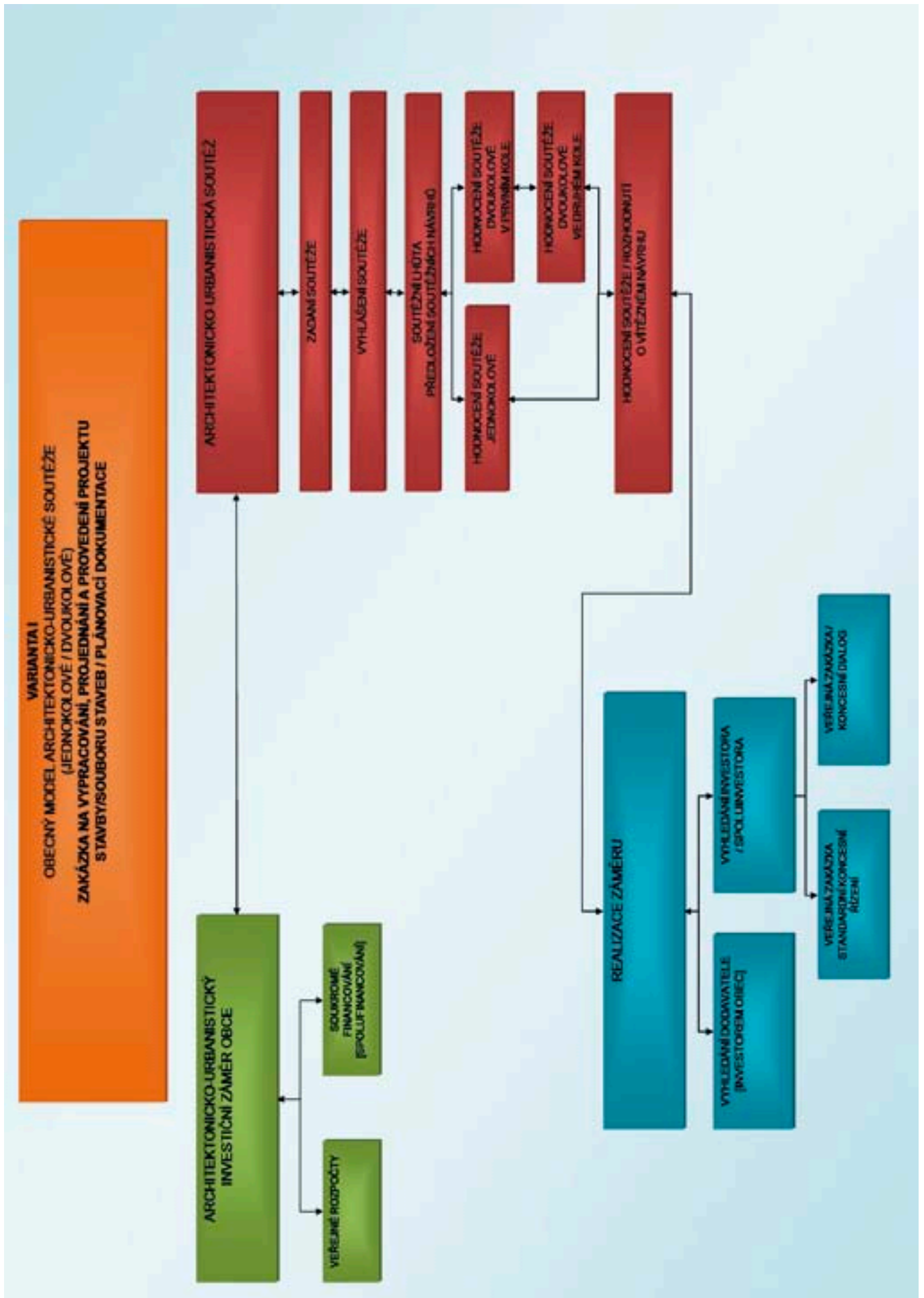












TEXTILEM ZESÍLENÝ BETON

Německá firma ve spolupráci s dalšími partnery postavila most pro pěší pomocí textilem vyztuženého betonu. Jednou z hlavních výhod navržené konstrukce je potřeba pouze polovičního množství betonu ve srovnání s klasickou železobetonovou konstrukcí k dosažení stejného dovoleného maximálního zatížení mostu. K dalším výhodám použitého materiálu ve srovnání s klasickým betonem vyztuženým ocelí patří zejména menší potřeba betonu, nižší náklady na údržbu a také nové architektonické možnosti při navrhování staveb.

V současnosti je staticky zatížený beton vyztužován ocelí. Největším problémem údržby těchto konstrukcí je korozní pitting oceli. Oproti tomu skelné vlákno, na kterém je založena konstrukce betonu vyztuženého textilií, nekoroduje. Z tohoto důvodu může být betonová vrstva obklopující výztuž mnohem tenčí. V uvedeném případě mostu pro pěší o délce 100 metrů bylo použito pouze 200 tun betonu oproti obvyklým 400 tunám. Kromě uvedených antikorozičních výhod má výztuž ze skelných vláken mnohem vyšší pevnost v tahu v příčném řezu než běžně používaná ocel. Přestože betonové konstrukce vyztužené ocelí jsou cenově dostupné, pomocí popísané technologie lze ušetřit až polovinu požadovaného množství betonu.

Naopak nevýhodou textilem vyztuženého betonu oproti zavedeným železobetonovým konstrukcím je chybějící standardizace a normy. Doposud neexistují žádné předpisy popisující použití betonu vyztuženého textilem. U popisované mostní konstrukce bylo nezbytné individuální schválení místními úřady, s jehož získáváním má německá firma mnoho zkušeností.

Další použití materiálu se nabízí v oblasti vnějšího opláštění budov, při kterém se často používají různé prefabrikované materiály, jako např.

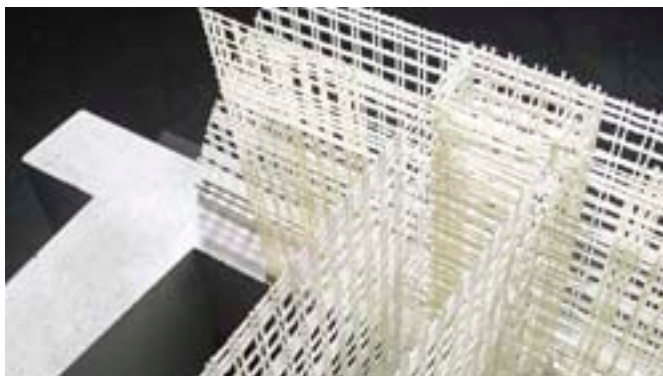
izolace. Při použití textilem vyztuženého betonu mohou být tyto prefabrikáty mnohem tenčí a lehčí než v případě betonu vyztuženého ocelí.

Firma má zájem o spolupráci se stavebními společnostmi, které by rády použily uvedený materiál pro aplikaci na jiných konstrukcích, než je uvedeno. Další informace jsou dostupné na webu projektu: <http://sfb532.rwth-aachen.de>.

Jiří Janošec,

Technologické centrum Akademie věd ČR

Technologické centrum AV ČR (www.tc.cz) je národní informační centrum pro evropský výzkum, připravuje analytické a výhledové studie v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zabývá se mezinárodním transferem technologií. V současné době mj. koordinuje českou část evropského projektu na podporu malých a středních podniků a transfer technologií s názvem Enterprise Europe Network Česká republika (www.een.cz), z jehož databáze inovačních technologií pochází i tato nabídka.



PODTLAKOVÝ ODVODŇOVACÍ SYSTÉM Z TRUBEK PEX 32 × 3,6 MM

Koncem roku 2010 byl po dvouletém zkušebním provozu kolaudován výrobně-obchodní objekt firmy. Jedná se o monolitický bezprůvlakový skelet s roztečí sloupů 6 × 9 m a plochou bezespádovou krystalicky těsněnou železobetonovou střechou s převrácenou skladbou.

V tomto informačním článku bych se rád krátce zmínil o užitém netradičním podtlakovém odvodňovacím systému s trubicemi PEX o světlosti 25 mm. Z příložených obrázků je patrný postup a provedení. Trubky PEX v počtu tří kusů byly uloženy před betonáží do výztuže sloupů a dočasně zátkovány proti znečištění. Po odlití železobetonové desky byla jedna trubka zakrácena na úrovni desky bez dalších úprav (pokud by byla použita povlaková izolace, do trubky PEX by byl vložen materiálový přechodový prsteneček pro navaření povlakové izolace). Krystalicky těsnění střechy umožňuje jednoduché řešení za užití distančního kroužku, bránícího přístupu nečistot k ústí trubky. V dalším kroku následovala pokládka tepelně izolačních vrstev z extrudovaného polystyrenu a zakrácení zbylých dvou trubek na úrovni tepelné izolace. Antikorové síto brání přístupu hrubých nečistot do ústí trubek. Veškerá potrubí ze sloupů jsou v tomto případě zaústěna beztlakově do odvodňovacího drenážního systému (pokud by se se zaústěním uvažovalo tlakově do kanalizace, byly by použity přechodové gumové manžety – obdoba z předizolovaných topných kanálů).

V tomto případě vzhledem k výšce objektu je ve výpočtu výkonu odvodňovacího systému uvažováno s podtlakem 60 kPa. Při plném zaplavení ústí je dle grafu systému REVEL (<http://www.revel-plex.com/tlak-ztraty-potrubi-plex-pri-stredni-teplote-vody-70-c>) plný výkon jediné trub-

ky 10 m³/hod. S touto mezní hodnotou, odpovídající rychlosti v potrubí 5 m/s, je vzhledem k turbulentnímu proudění nutno uvažovat i pro vyšší budovy. Číslo je to značné a jediná trubka je schopná odvodnit plochu asi 400 m² při přivalovém dešti. Výkon systému byl prověřován po dobu stavby se dvěma zakrácenými trubicemi na ploše 2400 m² po dobu delší než jeden rok a dále po uvolnění zátek po předchozím zaplavení střechy (viz foto). Panovaly obavy z utěsnění styku trubky PEX a betonu s ohledem na teplotní změny, ale elasticita materiálu PEX zajišťuje 100% těsnost už na samotné ŽB desce 300 mm silné (viz foto stropu ve strojovně, kde nebylo odvodnění vedeno sloupem, jak vidno, jedna trubka na úrovni ŽB desky, jedna na izolaci, jedna využita jako chránička pro elektro).

Výhody systému jsou zřejmé – nenarušení statiky prostupy, vizuálně čisté řešení prostorů bez kanalizačních podvěsů, minimální hlučnost, možnost elastické změny trasy v konstrukcích, nízké pořizovací náklady, vysoká účinnost, odborná nenáročnost, samočistitelnost podtlakem, využitelnost pro různé aplikace včetně balkonů, lodžii či odvodnění žlabů u šikmých střech.

V každém případě se jedná o zajímavou nabídku pro architekty, statiky, projekce zastřešení objektů či instalatéry.

Ing. Zdeněk Jícha



NÁVRHY ČKA NA ZMĚNY V ZÁKONĚ O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

Dlouhodobou iniciativou České komory architektů je snaha o změnu znění zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Kritika tohoto předpisu zaznívá ze všech stran a obecně panuje shoda, že by měl být přijat zákon zcela nový, což však v současné době zní spíše jako hudba vzdálené budoucnosti.

ČKA se momentálně zaměřuje na prosazení změn, které by zvýšily míru transparentnosti a regulérnosti průběhu zadávacího řízení, zejména tzv. soutěže o návrh, která představuje zákonný rámec pro pořádání architektonických soutěží. Naším hlavním cílem je zajistit takové zákonné podmínky pro konání architektonických soutěží, které budou zajišťovat ochranu jejich účastníků, odpovídající zvláštní povaze této soutěže, tedy tomu, že samotná účast stojí soutěžící vynaložení značného množství energie a prostředků.

ČEHO SE PODAŘILO DOSÁHNOUT

V současné době máme před sebou dílčí výsledek naší snahy v podobě první verze ministerského návrhu novely tohoto zákona, na jejíž podobě má podíl i iniciativa ČKA.

Ze změn významných pro výkon profese je třeba přivítat:

- | zrušení tzv. soutěžního dialogu – formy zadávacího řízení, již bylo pro jistou blízkost se soutěží o návrh několikrát užito pro realizaci architektonické soutěže, pro niž je ovšem tato forma pro absenci úpravy autorských práv nevhodná, a takto vyhlášené architektonické soutěže byly prohlašovány za neregulérní;
- | zákonné stanovení rozsahu zadávací dokumentace zakázek na stavební práce – je provedeno odkazem na prováděcí právní předpis; práce na znění tohoto předpisu bude v blízké době důležitým úkolem pro ČKA;
- | zrušení ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, které jsou nahrazeny čestným prohlášením o ekonomické a finanční způsobilosti;

| nemožnost omezení počtu zájemců v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním;

| pravidla soutěže o návrh budou stanovena vyhláškou – z hlediska výkonu profese architekta jsou nejzajímavější novelizace v části čtvrté zákona, která upravuje průběh soutěže o návrh. Změny, kterých by měl po přijetí novely zákona v této části doznat, lze vnímat jako jistý, nikoliv však úplný úspěch snažení ČKA. Jednoznačně pozitivně lze hodnotit fakt, že podrobná pravidla pro postup v soutěži o návrh budou stanovena prováděcím právním předpisem, tedy vyhláškou či nařízením, namísto současného stavu, kdy jej upravuje Soutěžní řád ČKA. Práce na znění tohoto předpisu je nyní aktuálně před námi. Naší snahou bude prosadit, aby do vysoké míry převzal znění Soutěžního řádu ČKA.

ZATÍM SE NEPODAŘILO PROSADIT

Vedle toho je však také potřeba zmínit oblasti, v jejichž prosazování jsme prozatím úspěšní nebyli, a je třeba pro ně vynaložit další úsilí:

- | § 103 odst. 4, upravující podmínky použití soutěže o návrh, jehož výklad nám způsobuje trvalé obtíže;
- | vymezení okruhu zakázek na stavby, pro něž bude uskutečnění architektonické soutěže (resp. soutěže o návrh) obligatorní.

Eva Faltusová

NOVÉ ZÁKONY A PŘEDPISY

Pro lepší informovanost architektů v legislativním procesu si dovoluujeme upozornit na některé předpisy, které souvisejí s výkonem profese a k jejichž změnám došlo v poslední době. Ve Sbírce zákonů České republiky jsou zákony a vyhlášky pravidelně zveřejňovány, viz www.mvcr.cz v rubrice Legislativa.

Z předpisů uveřejněných ve Sbírce zákonů České republiky od 16. 11. 2010 do 20. 2. 2011 upozorňujeme zejména na:

- | zákon č. 31/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- | vyhlášku č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládnání povodňových rizik;
- | nařízení vlády č. 23/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech;
- | vyhlášku 20/2011 S., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území;
- | nařízení vlády č. 419/2010, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních;
- | vyhlášku č. 337/2010, o emisních limitech a dalších podmínkách provozu ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících a užívajících těkavé organické látky a o způsobu nakládání s výrobky obsahujícími těkavé látky.

který nahradil zákon o správě daní a poplatků. Nový zákon je přehlednější a klade si za cíl rychlejší a spravedlivější výběr daní. Za hlavní změny lze považovat například odkladný účinek odvolání proti rozhodnutí, jímž je daňovému subjektu vyměřena vyšší daň, než kterou přiznal v daňovém přiznání; zkrácení lhůty pro zaplacení daně: daň musí být nyní na účtu správce daně nejpozději poslední den lhůty, kdy vzniká daňovému subjektu povinnost podat daňové přiznání (tzn. 31. 3. nebo 30. 7.); dále se mění pořadí platby daňových nedoplatků: nově je nejprve hrazen nedoplatek na dani, dále nedoplatky na příslušenství daně, dále vymáhaný nedoplatek na dani a nakonec vymáhané nedoplatky na příslušenství daně. Díky tomu se prioritně platí nedoplatky na dani a dále se již neuročí, jak tomu bylo doposud. Jedním ze stanovených cílů bylo přijetí právního předpisu, který nebude nutné neustále novelizovat tak, jak se to děje u většiny daňových zákonů. První novelizace však již proběhla zákonem č. 30/2011 Sb. a bude zajímavé dále sledovat, zda se daňovému řádu tento cíl podaří naplnit.

Připravila Eva Faltusová

DAŇOVÝ ŘÁD

Jak jsme vás již informovali v minulém čísle Bulletinu, dne 1. 1. 2011 nabyl pod č. 280/2009 Sb. účinnosti nový daňový řád,

TRESTNĚPRÁVNÍ ODPOVĚDNOST AUTORIZOVANÝCH OSOB

Právní odpovědností rozumíme povinnost subjektu nést následky svého protiprávního jednání stanovené právními normami. Podle toho, zda osoba porušila povinnost stanovenou normami veřejného, nebo soukromého práva, rozlišujeme odpovědnost veřejnoprávní a soukromoprávní. Veřejnoprávní odpovědnost dále dělíme na odpovědnost za přešupek, odpovědnost za jiný správní delikt a odpovědnost trestněprávní.

Trestněprávní nebo také trestní odpovědnost je odpovědností za spáchaný trestný čin. Trestní zákoník definuje trestný čin jako protiprávní čin, který trestní zákoník označuje jako trestný a který vykazuje znaky uvedené v takovém zákoně. Trestní odpovědnost může vzniknout pouze u fyzické osoby, která naplnila znaky skutkové podstaty trestného činu, dovršila 15. rok věku a byla při spáchání činu příčetná (u mladistvých pachatelů přistupuje dále podmínka dostatečné rozumové a mravní vyspělosti). Platí, že ke vzniku trestní odpovědnosti je třeba úmyslu, nestanoví-li trestní zákoník, že postačuje nedbalost. V závislosti na tom se trestné činy také (nově) dělí na přečiny a zločiny. Přečiny jsou nedbalostní trestné činy a úmyslné trestné činy, za něž trestní zákoník ve své zvláštní části ukládá trestní sazbu s maximální horní hranicí 5 let. Ostatní trestné činy jsou zločiny.

Další podmínky vzniku trestní odpovědnosti a výčet trestných činů obsahuje trestní zákoník č. 40/2009 Sb., účinný od 1. 1. 2010 (dále TZ). Zákon se skládá z obecné a zvláštní části. Obecná vymezuje zejména základy trestní odpovědnosti, obecné podmínky a náležitosti trestů a jejich ukládání a výkonu, podmínky zániku trestnosti a trestu. Zvláštní část obsahuje jednotlivé trestné činy rozdělené do třinácti hlav podle objektů, na něž trestné činy útočí.

Trestní odpovědnost představuje nejzávažnější druh odpovědnosti, která může u autorizované osoby vzniknout – nese s sebou potenciálně nejzávažnější následky a může působit vznik také dalších druhů odpovědnosti (např. občanskoprávní odpovědnost za škodu či pracovněprávní odpovědnost podle zákoníku práce).

Ve vztahu k výkonu profese autorizovaného architekta jsou relevantní zejména oblasti související s možným zanedbáním povinností, které může vést ke způsobení následků ohrožujících lidské životy, zdraví a majetek; dále trestné činy související s právem architekta k jeho autorskému dílu; v praxi se vyskytují trestné činy související s neoprávněným užitím autorského razítka či paděláním veřejné listiny a další. Nižší vybíráme skutkové podstaty, k jejichž naplnění může v souvislosti s výkonem profese architekta docházet nejčastěji.

OBECNÉ OHROŽENÍ Z NEDBALOSTI § 273 TZ

Trestného činu obecného ohrožení z nedbalosti se dopustí, kdo způsobí obecné nebezpečí tím, že vydá lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví nebo cizí majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu tím, že zapříčiní požár nebo povodeň nebo škodlivý účinek výbušnin, plynu, elektřiny nebo jiných podobně nebezpečných látek nebo sil nebo se dopustí jiného podobného nebezpečného jednání, nebo kdo z nedbalosti takové obecné nebezpečí zvýší nebo ztíží jeho odvrácení nebo zmírnění. K takovému případu může dojít například, pokud architekt zanedbá či nesprávně provede statické posouzení stavby, následkem čehož dojde k jejímu zřícení.

Při naplnění skutkové podstaty obecného ohrožení hrozí pachateli trest odnětí svobody až na dvě léta nebo trest zákazu činnosti. V případě porušení důležité povinnosti vyplývající ze zaměstnání či povolání (případ, který se bude na výkon povolání architekta jistě vztahovat) bude pachatel potrestán odnětím svobody v rozmezí šest měsíců až pět let a v případě, že byla činem, kterým pachatel porušil důležitou povinnost vyplývající ze zaměstnání či povolání, způsobena smrt, pak se sazba trestu odnětí svobody pohybuje mezi třemi a deseti lety.

Na trestný čin obecného ohrožení z nedbalosti se vztahuje ustanovení o tzv. účinné lítosti: trestnost činu zanikne, jestliže pachatel dobrovolně škodlivému následku trestného činu zamezí nebo jej napraví nebo učiní o trestném činu oznámení v době, kdy škodlivému následku trestného činu může být ještě zabráněno (oznámení je nutno učinit státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu).

USMRCENÍ Z NEDBALOSTI § 143 TZ

Skutková podstata dle § 143 TZ se týká neúmyslného zavinění smrti druhé osoby. Tato skutková podstata bude v praxi často konzumována skutkovou podstatou obecného ohrožení (tyto dva trestné činy nelze spáchat v souběhu). Je možné si představit situaci, kdy dojde vinou architekta k zanedbání podmínek bezpečnosti práce, následkem kterého přijde druhá osoba o život (a rozsah zanedbání nezaplní skutkovou podstatu trestného činu obecného ohrožení). V takovém případě se bude při ukládání trestu aplikovat odstavec druhý, který stanoví, že spáchá-li pachatel tento trestný čin proto, že porušil důležitou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce, bude potrestán odnětím svobody na jeden až šest let, případně třetí, dle kterého pokud pachatel hrubě porušil zákony o ochraně životního prostředí nebo zákony o bezpečnosti práce nebo dopravy nebo hygienické zákony, bude potrestán trestem odnětí svobody v rozmezí dva až osm let.

Na stejném principu stojí také skutkové podstaty trestných činů ublížení na zdraví z nedbalosti (§ 148 TZ) a těžké ublížení na zdraví z nedbalosti (§ 147 TZ).

PORUŠENÍ AUTORSKÉHO PŘÁVA, PŘÁV SOUVISEJÍCÍCH S PŘÁVEM AUTORSKÝM A PŘÁV K DATABÁZI § 270

Tato skutková podstata upravuje protiprávnost neoprávněného a nikoli nepatrného zásahu do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, uměleckému výkonu, zvukovému či zvukově-obrazovému záznamu, rozhlasovému nebo televiznímu vysílání nebo databázi. K takovým případům dochází v praxi poměrně často, zejména v situacích, kdy klient buď neuzavře s architektem smlouvu vůbec, nebo pouze na úvodní výkonové fázi s vědomím, že v okamžiku, kdy dosáhne účelu (vydání územního rozhodnutí, vydání stavebního povolení apod.), od smlouvy odstoupí a dokončení díla zadá za levnější peníze jiné firmě. V základní skutkové podstatě lze tento trestný čin potrestat trestem odnětí svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty; pokud tento čin vykazuje znaky obchodní činnosti či podnikání (např. pokud skutkovou podstatu naplní úmyslně jiný architekt), lze uložit trest odnětí svobody ve zvýšeném rozsahu šest měsíců až pět let.

Častější postupem, který představuje alternativu podání trestního oznámení ve věci zásahu do autorských práv, je občanskoprávní žaloba. V současné době je však civilněsoudní postih pomalý a málo účinný, a trestní oznámení tak lze využít k větší razanci prosazení oprávněných nároků.

V úvahu přicházejí také další trestné činy čtvrtého dílu (trestné činy proti průmyslovým právům a proti autorskému právu).

NEDOVOLENÁ VÝROBA A DRŽENÍ PEČETIDLA STÁTNÍ PEČETI A ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA § 349

Trestný čin, jehož se autorizovaná osoba může dopustit, užívá-li autorizační razítko v době, kdy má pozastavenou či odňatou autorizaci, upravuje § 349 TZ. Skutková podstata zařazená do hlavy X, dílu čtvrtého stanoví, že kdo neoprávněně vyrobí, sobě nebo jinému opatří anebo přechovává pečetidlo státní pečeti nebo razítko orgánu veřejné moci s vyobrazením státního znaku nebo razítko, jehož otisk je povinnou součástí veřejných listin, anebo předmět způsobilý plnit jejich funkci, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo zákazem činnosti.

PADĚLÁNÍ A POZMĚNĚNÍ VEŘEJNÉ LISTINY § 348

Do stejné skupiny skutkových podstat patří také skutková podstata trestného činu paděláním a pozměnění veřejné listiny. Trestného činu se dopustí, kdo padělá nebo podstatně změní obsah veřejné listiny v úmyslu, aby jí bylo užito jako pravé, nebo takovou listinu jako pra-

vou užije nebo kdo takovou listinu opatří sobě nebo jinému nebo ji přechovává v úmyslu, aby jí bylo užito jako pravé, případně kdo vyrobí, nabízí nebo prodá, zprostředkuje, sobě nebo jinému opatří nebo přechovává nástroj, zařízení nebo jeho součást, postup, pomůcku nebo jakýkoli jiný prostředek, včetně počítačového programu, vytvořený nebo přizpůsobený k padělání nebo pozměnění veřejné listiny. Pachatel trestného činu v jeho základní skutkové podstatě může být potrestán trestem odnětí svobody až na tři léta nebo zákazem činnosti.

DOTAČNÍ PODVOD § 212

Novou skutkovou podstatou zavedenou TZ 40/2009 Sb. je trestný čin dotačního podvodu. Dopustí se ho, kdo v žádosti o poskytnutí dotace, subvence nebo návratné finanční výpomoci nebo příspěvku uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo podstatné údaje zamlčí nebo kdo použije, v nikoli malém rozsahu, prostředky získané účelovou dotací, subvencí nebo návratnou finanční výpomocí nebo příspěvkem na jiný než určený účel. Pachatel základní skutkové podstaty může být uložen trest odnětí svobody až na dvě léta či trest zá- kazu činnosti

Z dalších trestných činů, se kterými se lze při výkonu profese setkat, jmenujme především trestný čin pomluvy (§ 187 TZ), podvod (§ 209 TZ), úvěrový podvod (§ 211 TZ), zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby (§ 240 TZ), neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby (§ 241 TZ), nesplnění oznamovací povinnosti v daňovém řízení (§ 243 TZ), porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže (§ 248 TZ), neoprávněné podnikání (§ 251 TZ), zneužití informace a postavení v obchodním styku (§ 255 TZ), sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě (§ 256 TZ), pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži (§ 257 TZ), zneužití pravomoci úřední osoby (§ 329 TZ), maření úkolu úřední osoby z nedbalosti (§ 330 TZ), přijetí úplatku (§ 331 TZ), podplacení (§ 332 TZ), nepřímé úplatkářství (§ 333 TZ), maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání (§ 337 TZ), křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek (§ 346 TZ), nepře- kažení trestného činu (§ 367 TZ), neoznámení trestného činu (§ 368 TZ).

Eva Faltusová

SOD ZRUŠIL ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE VYMEZUJÍCÍ RUZYŇSKÉ LETIŠTĚ

Dne 2. 2. 2011 zrušil Nejvyšší správní soud (NSS) část opatření obecné povahy č. 8/2009 Sb., kterým se vydaly Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy, které vymezují ruzyňské letiště, oblast zasaženou jeho provozem a jejich rozšíření. V rozsudku se vyjádřil k podobě zásad územního rozvoje, míře jejich konkrétnosti a vztahu k Politice územního rozvoje ČR.

Zásady územního rozvoje představují územně plánovací dokumentaci pro správní území kraje. Jejím smyslem je stanovit základní vývojové parametry území kraje, převzít závazky z celostátních (popřípadě mezinárodních) dokumentů a převzít je do svého znění. Zásady územního rozvoje se vydávají formou opatření obecné povahy a jejich obsah je stanoven v příloze 4 k prováděcí vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Zásady územního rozvoje pro hl. město Praha byly zastupitelstvem města schváleny dne 17. 12. 2009. Městská část Praha-Suchbátka spolu s dalšími navrhovateli podala dne 9. 11. 2010 návrh na zrušení části týkající se letiště Ruzyň. V žalobě uvedli následující odůvodnění:

I v první řadě argumentovali chybným vymezením letiště a dalších zasažených oblastí, nekonkrétností jejich vymezení, zejména tím, že oproti Politice územního rozvoje z 2008 nedošlo k žádnému zpřesnění ploch a koridorů;

I mezi dalšími důvody uvedli navrhovatelé nedostatečné posouzení vlivů opatření obecné povahy na životní prostředí nebo zatížení dotčeného území nad zákonné limity.

NSS shledal při přezkumu zásadní procesní vady a nezákonnost postupu při přijímání opatření obecné povahy – zejména pro absenci posouzení vlivu opatření obecné povahy na evropsky významnou lokalitu (Kaňon Vltavy u Sedlece), nerespektování požadavků vyjádřených ve stanoviscích MŽP a neposouzení kumulativních a synergi- ckých vlivů letiště.

NSS se dále vyjádřil také k obsahu zásad územního rozvoje a jejich vztahu k Politice územního rozvoje. Soud nejprve zopakoval, co již o povaze Politiky územního rozvoje judikoval v minulosti, a to, že „Politika územního rozvoje určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování v jeho dalších fázích. Nejde o konkrétní regulaci určitého území s obecně vymezeným okruhem adresátů, ale o koncepční nástroj územního plánování, který stanoví priority územního rozvoje v celorepublikových i mezinárodních souvislostech a který je určen orgánům veřejné správy, nikoli těm, vůči nimž je veřejná správa vykonávána...“. Toto usnesení NSS potvrdil také Ústavní soud, z jehož závěrů dále vyplývá, že vzhledem k její

obecnosti mohou být záměry vyjádřené v Politice shledány jako ne- reálné či neproveditelné. Tyto záměry musí být tedy vždy dále kon- kretizovány v navazující územně plánovací dokumentaci (jíž jsou také zásady územního rozvoje).

NSS uvádí, že jak ze znění § 36 stavebního zákona, tak z textu jeho důvodové zprávy lze zřetelně vyvodit úmysl zákonodárce, aby zásady územního rozvoje Politiku územního rozvoje upřesňovaly. NSS vychází z toho, že zásady územního rozvoje mají být závazným nástrojem územního plánování, a pokud obsahují úkol rozšíření letiště, pak nepostačí pouze převzetí takto obecně formulovaného zadání z Politiky územního rozvoje; ze zásad územního rozvoje musí být patrné, jaké toto rozšíření má být, proč k tomuto rozšíření má dojít a s jakým cílem. NSS tedy dospěl k závěru, že napadené opatření obecné povahy obsahově neodpovídá zákonným podmínkám vylo- ženým v § 36 stavebního zákona. NSS dále vyložil znění § 36 odst. 1, věta druhá („Zásady územního rozvoje mohou vymezit plochy a ko- ridory, s cílem prověřit možnost budoucího využití...“) takovým způ- sobem, že slovo „mohou“ zde nemůže být vysvětlováno tak, že se dává orgánu veřejné moci volnost v rozhodování, zda tak učiní, či ni- koliv. Ve světle čl. 2 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, který ukládá, že státní moc je možno vykonávat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon, je jediná možná interpretace slova „mohou“ kompetenční, v tom smyslu, že stanoví příslušnost orgánu. S ohledem na zákaz libovůle je třeba pojem vyložit tak, že jsou-li dány všechny předepsané podmínky, pak má orgán veřejné správy přímo povinnost postupovat stanoveným způsobem.

Eva Faltusová

ODPOVĚDI NA ČASTO KLADENÉ DOTAZY

K ARCHIVOVÁNÍ DOKUMENTŮ OZNAČENÝCH AUTORIZAČNÍM RAZÍTKEM

Zajímalo by mě, jak dlouho požaduje platná legislativa archivaci dokumentů ke stavebním projektům v rámci archivů firmy a jakými právními předpisy se archivace řídí.

Pravidla pro archivování určených dokumentů jsou stanovena v zákoně č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě. Dne 1. 7. 2009 vstoupila v účinnost novela tohoto zákona, která mění § 3 takovým způsobem, že členové profesních komor, tedy také architekti, nejsou nadále považováni za soukromoprávní původce archiválií a jejich nakládání s nimi se nadále neřídí zákonem o archivnictví. Tento předpis tedy povinnost architektů archivovat dokumenty označené autorizačním razítkem neukládá.

Zákon č. 360/1992, o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ukládá architektům v § 13 odst. 4 povinnost vést chronologický seznam dokumentů opatřených autorizačním razítkem.

Jiným zdrojem povinnosti architektů archivovat je § 146 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, který stanoví povinnost autorizovaného inspektora vést o svých úkonech evidenci a tu uchovávat po dobu pěti let v souladu s ustanoveními zákona o archivnictví.

V zájmu ochrany vlastních (autorských i jiných) práv ČKA doporučuje všem autorizovaným osobám dokumenty zachovávat, zejména v případě dokumentace k projektům vyššího významu, a to po co nejdéle dobu. V opačném případě hrozí, že pokud dojde v souvislosti s realizací či užíváním stavby k problému, architekt nebude mít možnost prokázat, že nevznikly jeho pochybením, což může mít pro něj velmi nepříjemné finanční následky.

K MĚSTSKÉMU ARCHITEKTOVI

Rád bych věděl, jakým způsobem je v zákonech vymezeno postavení městského architekta a jaké má pravomoci.

Postavení městského architekta není v současné době upraveno žádným právním předpisem s celostátní působností a závisí na individuální úpravě konkrétního města. To má možnost na základě zákona č. 128/2000 Sb., obecního zřízení, pověřit městského architekta výkonem funkce v různém rozsahu.

Je možné, že město vymezí působnost (a na ní navazující pravomoc) vnitřní směrnici města. Pokud tomu tak je, pak taková směrnice stanoví kompetence a právní postavení městského architekta v rozsahu dle uvážení města. Jeho funkce může mít povahu poradní, kdy může být pověřen jednáním jménem města jako účastník, resp. dotčený orgán v řízení. Je ovšem také možné, že ho město pověří výkonem funkce stavebního úřadu, a v takovém případě pak architekt vykonává činnost rozhodovací.

Pokud funkce městského architekta není výslovně zařazena do správní struktury města, je právní postavení architekta v zásadě totožné s postavením města jakožto účastníka řízení, resp. dotčeného orgánu. V takovém případě vydává vyjádření, stanoviska či opatření v zásadě jménem města a je třeba s nimi odpovídajícím způsobem nakládat.

AUTORIZACE ARCHITEKTA VERSUS INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ

Zajímalo by mě, jakým způsobem by ovlivnilo moji autorizaci, pokud bych na sebe vyhlásil konkurz za účelem vyřešení dlouhodobého zadlužení.

Z právních ani stavovských předpisů nevyplývá, že by vyhlášení konkurzu na vaši společnost mělo vést k odebrání vaší autorizace (důvody zániku, odejmutí a pozastavení autorizace popisují § 10 a § 11 zákona č. 360/1992 Sb). Vyhlášení konkurzu samo o sobě tedy na trvání vaší autorizace žádný vliv mít nebude.

K PRÁVU NA VYSTAVOVÁNÍ NÁVRHU PROJEKTU STAVBY

Navrhl jsem dům, vypracoval projekty a prováděl i autorský dozor investorem na jeho vilu. V průběhu výstavby jsme se rozešli „ne zrovna přátelsky“. V podstatě spolu nekomunikujeme. Dům je už zcela dokončen a já bych jej rád prezentoval. Neměl jsem s ním uzavřenou rámcovou smlouvu, pouze smlouvu na vypracování PD a AD. Nijak jsme nespécifikovali či neomezovali autorská práva. Rád bych věděl, zda a za jakých podmínek mohu stavbu prezentovat bez jeho souhlasu, který by mi nedal. Na fotkách nejsou žádné osoby, diskrétnost je tedy zajištěna.

Pokud si klient ve smlouvě nevyhradil, že autorská prezentace není možná, platí obecné zásady autorskoprávní, z nichž plyne, že jste (při nutné ochraně klientových zájmů) oprávněn toto dílo prezentovat jako dílo autorské.

DOKTORANDSKÉ STUDIUM JAKO ZAPOČÍTELNÁ PRAXE

Rád bych se vás zeptal na výklad pasáže Autorizačního řádu ČKA. Je zde přímo uvedeno: „Odborná praxe pod dohledem vykonávaná v průběhu magisterského, popřípadě bakalářského studia, právě tak jako doktorandské studium se do povinných pěti, popřípadě tří let praxe pod dohledem nezapočítává.“ Chápu správně, že i odborná praxe pod dohledem v průběhu doktorandského studia se do praxe pod dohledem nezapočítává, nebo to mám chápat tak, že se do ní nezapočítává praxe nabývaná studiem doktorandského studia, a praxe mimo školu ano?

Doktorandské studium je pro výkon profese nepodstatné. Rozhodujícím okamžikem je absolutorium magisterského studia. Praxe prováděná po jeho ukončení je rozhodující. Samo doktorandské studium praxi cele nenahrazuje, avšak lze k němu (vždy však podle jeho povahy) přihlídnout. Bude-li se jednat (jak by ostatně správně mělo) o teoretické prohloubení znalostí a teoreticky zaměřenou práci, pak praxi nenahrazuje. Bude-li se jednat o nějaké hlubší řešení konkrétního problému projektové praxe, lze k němu do určité míry přihlídnout. Realizujete-li praxi vedle doktorandského studia, tato praxe se započítává.

AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT JAKO ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE

Jako autorizovaný architekt jsem garantem pro projektování jednoduchých staveb pro stavební firmu. Tuto činnost vykonávám jako její odpovědný zástupce. Nyní mě oslovila další firma, abych stejnou práci vykonával i pro ni. Umožňuji profesní předpisy, abych takovou činnost dělal pro více než jednu firmu?

Profesní předpisy vaše aktivity coby garanta realizace jednoduchých staveb nikterak neomezují – je pouze na vašem zvážení, na jak velké množství staveb zvládnete odpovědně dohlížet a zaručit je svou odpovědností. Omezení v tomto směru představuje zákon č. 374/2004, živnostenský zákon, který v § 11 stanoví, že jedna osoba může vykonávat funkci odpovědného zástupce pro max. čtyři podnikatele (před novelou zákona účinnou před 1. 8. 2006 to byli dokonce pouze max. dva podnikatelé).

Pripravila Eva Faltusová

PRÁVNÍ SERVIS PRO AUTORIZOVANÉ ARCHITEKTY

Právní servis a bezplatné konzultace v rozsahu do dvou hodin ročně zajišťuje pro všechny autorizované architekty od ledna 2011 nově koncipovaná právní poradna v rámci Kanceláře ČKA – JUDr. PhDr. Jiří Plos a Mgr. Eva Faltusová, kteří se specializují zejména na autorské, stavební a obchodní právo.

Kontakt: Josefská 34/6, 118 00 Praha 1; tel.: 257 532 287, e-mail: eva.faltusova@cka.cc, jiri.plos@cka.cc

SOUBĚH FUNKCE JEDNATELE S. R. O. SE ZAMĚSTNANECKÝM POMĚREM

Nejvyšší správní soud (NSS) vydal v prosinci široce medializované rozhodnutí, které řeší souběh pozice jednatele s. r. o. se zaměstnaneckým poměrem v těžce společnosti. Rozsudek dostal nálepkou „bezprecedentní narušení právní jistoty v českém podnikatelském prostředí“ (Petr Kužel, prezident Hospodářské komory ČR), a to přesto, že se v podstatě neodchyloval od dosavadní judikatury, jejíž závěry pouze rozvádí dále.

Stěžovatel, jednatel s. r. o. a zároveň její zaměstnanec s pracovní smlouvou na výkon činnosti ředitele společnosti, se bránil proti rozhodnutí Okresní správy sociálního zabezpečení (OSSZ), následně potvrzenému krajským soudem, o tom, že není účastníkem nemocenského pojištění zaměstnanců, a nemá tak nárok na nemocenskou dávku. OSSZ stejně jako poté krajský soud totiž dospěla k závěru, že jeho zaměstnanecký poměr se společností (od něhož by se odvíjela účast na nemocenském pojištění) vůbec nevznikl, a to z důvodu neplatnosti pracovní smlouvy. Tu dovodil z předchozí judikatury Nejvyššího soudu. Dle té „povaha s. r. o. nebrání tomu, aby jiné činnosti pro tuto obchodní společnost vykonávaly fyzické osoby na základě pracovněprávních vztahů, pokud naplní pracovního poměru (...) není výkon činnosti statutárního orgánu. Pracovní poměr jednatele společnosti, který uzavřel pracovní smlouvu na výkon činnosti ředitele společnosti, nevznikne, pokud je pracovní náplň ředitele shodná s činností jednatele, resp. pracovní náplň ředitele neobsahuje jiné činnosti než ty, které je povinen vykonávat jako jednatel“. Z toho vyplývá, že pokud pracovní smlouva mezi s. r. o. a jednatelem společnosti neobsahuje předmět činnosti odlišný od činnosti jednatele, je neplatná. Stěžovatel ve své kasační stížnosti neprokázal, že by se náplň jeho činnosti jako jednatele odlišovala od jeho činnosti jako ředitele společnosti, a NSS tedy stížnost zamítl a rozsudek tak potvrdil.

Z jakého důvodu vyvolalo rozhodnutí tak silné reakce, když vlastně nepřineslo nic nového? Zejména se jedná o první případ, kdy tato rozhodovací praxe zasahuje do oblasti veřejného práva a z ní vyplývajících veřejnoprávních nároků. Objevily se obavy, zda toto rozhodnutí nestrhne lavinu dalších, stanovujících neplatnost desetitisíců pracovních smluv, a zda se lavina následně nemůže rozšířit také na oblast důchodového zabezpečení či daní.

Zároveň rozsudek deklaruje, že tento problém, o jehož nedostačném řešení v právním řádu se ví již dlouhou dobu a mnohé obchodní společnosti jej řešily tak, že ho jednoduše ignorovaly, přestane být vnímán pouze jako právněteoretické téma, což by snad mohlo přivést zákonodárce k aktivitě a donutit je tuto nepřehlednou situaci vyřešit.

Problém začíná tím, že neexistuje ustanovení zákona, které by souběh funkce jednatele se zaměstnaneckým poměrem zakazovalo; právní řád s tímto souběhem na několika místech dokonce počítá. Následky, které by praxe neomezování takových souběhů přinesla, by však byly značně problematické. Jednatel společnosti a její zaměstnanec mají totiž právně odlišné postavení, které se projevuje jak v činnosti společnosti uvnitř, tak navenek; značný význam má zejména z hlediska jednání s třetími osobami. Jednání jednatele společnosti se považuje za jednání společnosti samotné, vedle toho zaměstnanec jedná pouze jako její zákonný zástupce. Z toho dále plyne, že pokud zaměstnanec překročí své oprávnění jednat (stanovené pracovní smlouvou nebo vnitřními pokyny), je tím společnost vázána pouze v případě, že třetí osoba nemohla o překročení vědět nebo vzhledem ke všem okolnostem nevěděla. Vedle toho, pokud překročí rozsah oprávnění jednatele, je jeho jednáním společnost vázána vždy. Z principu ochrany třetích osob je tedy nutné, aby věděly, zda jednají s jednatelem, či zaměstnancem společnosti, což je v případě souběhu funkcí nemožné. Stejně konflikty vznikají dále například v odpovědnosti za způsobenou škodu a dalších oblastech.

Soudy v tomto případě převzaly roli zákonodárce a postupně judikaturou vyslovily právní názor, že souběh je možný pouze v případě, že se rozsah činnosti nepřekrývá. Stále není však jasné, zda jsou uza-

vřené smlouvy postiženy neplatností absolutní, či relativní a v jakém režimu se nachází osoba, u níž ke jmenování došlo až po vzniku zaměstnaneckého poměru (judikát, který stanovil přednost právního režimu jednatele, vychází se situace, kdy ke vzniku zaměstnaneckého poměru došlo až po jmenování).

Jaké závěry z rozsudku plynou pro autorizované osoby, kterých se týká?

Pokud jste jednatelem s. r. o. a zároveň máte uzavřenu pracovní smlouvu, je třeba zkontrolovat rozsah činnosti, na niž je uzavřena. Pravděpodobně není možné, aby měla jako předmět činnosti stanoven výkon práce ředitele či jiného vedoucího pracovníka, jelikož tam bude k překrývání pravomoci docházet vždy z povahy věci, ať už výslovně vymezíte činnost jakkoliv. Pokud se bude jednat o nevedoucí pozici (asistentka, účetní atd.), nemělo by souběhu nic bránit. Pokud se rozhodnete zrušit pracovní poměr úplně, není problém si ve smlouvě o výkonu funkce jednatele stanovit podmínky tak, aby se vyrovnaly zaměstnaneckým výhodám.

Situací by se měly zabývat zejména ženy, jelikož nemocenské pojištění podmiňuje dávky mateřské.

Co se týče otázek kolem pojištění důchodového, situace není srovnatelná, jelikož jednatelé jsou ze zákona důchodově pojištěni. Tedy i v případě, že by byla jejich pracovní smlouva prohlášena za neplatnou, neměly by jim odpracované roky pro důchod chybět.

Česká správa sociálního zabezpečení předdeslala, že by k dalším překvapením docházet nemělo, jelikož pojistné, které bylo odvedeno za osoby, které by z důvodu souběhu funkcí na nemocenském pojištění neměly být účastny, vždy jako přeplatky vrací. Tvrdí, že v případě vrácení přeplatků nepůjde o „desetitisíce“ případů takto postižených, ale spíše o případy ojedinělé.

Ministerstvo spravedlnosti nyní deklarovalo, že se již připravuje zákon, který souběh pro futuro umožní. Jeho přijetí však bude jistě ještě nějakou dobu trvat, proto za účelem eliminace možných problémů doporučujeme se řídit výše uvedenými radami.

Eva Faltusová

ZMĚNA KONCEPCE TECHNICKÝCH PŘEDPISŮ – BĚH NA DLOUHOU TRATĚ

Jsou to právě tři roky, co jsme začali intenzivně usilovat o změnu předpisů, které závazně stanoví obecné technické požadavky na stavby (OTP). Impulzem nám tehdy bylo připomínkové řízení k návrhu nové vyhlášky, která měla v návaznosti na nový stavební zákon nahradit tehdejší vyhlášku č. 137/1998 Sb. a která nebyla o nic lepší než její předchůdkyně, ba spíše naopak.

Vyhláška č. 137/1998 Sb. vznikla v devadesátých letech – mimo jiné jako reakce na nový právní stav, kdy technické normy, které byly za minulého režimu jako celek závazné, se v souladu s evropskými zvyklostmi i komunitárním právem staly nezávaznými. Vyhláška si tehdy vypomohla tím, že některé normy, resp. jejich části „zezávaznila“. Tím vznikl jakýsi hybrid, který v podstatě provizorním způsobem řešil danou situaci. Nicméně toto provizorium vydrželo dlouhých deset let a v situaci, kdy mělo být nahrazeno zcela novým předpisem, se ukázalo, že ministerstvo opět navrhuje vyřešit stanovení obecných technických podmínek stejným způsobem, tedy část závazných parametrů uvést přímo ve vyhlášce a v ostatním odkazovat na technické normy. Navíc opět zcela nejednoznačným způsobem za použití pojmu „normové hodnoty“ a bez konkrétního odkazování na konkrétně specifikované normy nebo jejich části.

Kromě řady jednotlivých problematických ustanovení jsme tehdy napadli zejména tento velmi nepřehledný a právně nejednoznačný legislativní systém, který z normových ustanovení, popisujících de facto optimum, zcela nelogicky činí nepřekročitelné, resp. nepodkročitelné meze. A to s řadou dalších průvodních problémů, jako je mnohdy právně nejednoznačný jazyk technických norem, jejich relativní nestálost a nekontrolovatelnost v rámci jakéhokoliv legislativního procesu a konec konců někdy i špatná dostupnost. O věci jsme jednali s tehdejší poradkyní ministra a pozdější vrchní ředitelkou Ing. arch. Martinou Hovořákovou i s ministrem Jiřím Čunkem, který naše argumenty uznal a přislíbil zahájit přípravu jinak koncipované vyhlášky.

Mezitím jsme se na věci shodli i s reprezentací ČKAIT a spolu s inženýry postupně vytvořili společnou neformální pracovní skupinu (Mach, Štěpán, Šišma, Bezpalec, Koenigsmark, Peterka), která se vyhláškou začala soustavně zabývat. Na sklonku roku 2008 jsme byli ministerstvem vyzváni, abychom vypracovali analýzu fungování a problémů stávající vyhlášky, což jsme splnili během několika týdnů – díky předchozí přípravě a s pomocí podnětů od řady dalších kolegů, které jsme oslovili v Bulletinu a hromadným e-mailem. Pak se ovšem celá záležitost opět zadrhla, změnil se ministr a další práce na nové vyhlášce byly svěřeny ministerskému Ústavu územního rozvoje (ÚÚR). Ústav s námi sice měl spolupracovat, ale s jeho tehdejšími řediteli přes všechnu naši snahu nebyla rozumná

domluva. Mezitím ministr Rostislav Vondruška podepsal novou špatnou vyhlášku a ta se pod č. 268/2009 stala součástí českého právního řádu.

Počátkem roku 2010 byla zásluhou vrchní ředitelky Marty Hovořákové obnovena jednání MMR s ČKA a ČKAIT. Přizvána byla také Česká společnost pro stavební právo. Vznikl projekt společné přípravy nové vyhlášky, který ministerstvo přislíbilo financovat, nicméně průtahy se schvalováním tohoto projektu ve vedení ministerstva a následná výměna ministra po loňských volbách opět znamenaly další odsouvání jeho realizace. Zatím obě komory pokračovaly alespoň volným tempem v přípravných pracích, ČKAIT se pokusila zkompletovat text vyhlášky se všemi normami, na které vyhláška odkazuje. My jsme pokračovali v inventarizaci věcných problémů, které takto „nakynutá“ vyhláška obsahuje. Zajímavé přitom je, že se do dnes nepodařilo zjistit a dohledat, které všechny „normové hodnoty“ měl tvůrce předpisu na mysli, a to ani dotazem na samotném ministerstvu.

Nyní – po třech letech pokusů o domluvu s ministerstvem – se rozbíhá další kolo námluv, ochotu k jednání o této věci projevil pan náměstek Miroslav Kalous. Obě komory opět připravují návrh, jak ke zcela novému – přehlednému, právně jednoznačnému a věcně správnému – předpisu společně dospět. Z pohledu komor by bylo nejlepší, kdyby se nový technický předpis stal součástí stavebního zákona, měl by tak totiž vyšší právní sílu a mohl by se lépe vypořádat s celou řadou různých resortních podzákoných předpisů, které v současné době být nepřímo, ale o to hůře do sféry stavebního práva vstupují. Také by tak snadno nepodléhal změnám, protože by byl schvalován ve standardním legislativním procesu. Určitým vzorem jsou nám německé zemské stavební zákony, které jsou právě takto koncipovány. Ostatně i tuzemské stavební právo bylo kdysi takto uspořádáno.

Jak je vidět, úsilí o koncepční změnu českých technických předpisů ze sféry stavebního práva je během na dlouhou trať. Jakkoliv je to mrzuté, neměli bychom se vzdávat, neměli bychom se smířit s iracionálními vyhláškami, měli bychom i nadále usilovat o vznik rozumně uspořádaného předpisu se správně nastavenými a odůvodněnými závaznými parametry staveb.

Martin Peterka,

místopředseda ČKA a předseda pracovní skupiny pro legislativu ČKA

KOMISE PŘEDSTAVENSTVA ČKA NA UDĚLOVÁNÍ CEN V OBLASTI ARCHITEKTURY

Představenstvo České komory architektů na svém řádném zasedání dne 18. ledna 2011 odsouhlasilo založení Odborné komise představenstva ČKA na udělování cen v oblasti architektury. Zároveň na svém řádném zasedání dne 15. února 2011 odsouhlasilo Statut komise.

Do funkce v tříčlenné komisi byli předsedou jmenováni:

- I Karolina Jirkalová
- I Jan Sedlák
- I Imro Vaško

STATUT

- 1) Představenstvo České komory architektů zřizuje tříčlennou odbornou komisi jako svůj poradní orgán.
- 2) Členové odborné komise jsou jmenováni z řad významných architektů, teoretiků architektury a zástupců odborných médií či institucí. Funkční období jednotlivých členů trvá minimálně dva roky.

- 3) Úkolem komise je nominovat každoročně v řádném termínu jednu osobnost na udělení Ceny Ministerstva kultury ČR za přínos v oblasti architektury, dále nominovat každé dva roky pět staveb na Mies van der Rohe Award. Představenstvo může komisi po dohodě s jejími členy pověřit také dalšími obdobnými úkoly souvisejícími s výběrem staveb, osobností a popularizací architektury.

- 4) Součástí každé nominace je písemné odůvodnění rozhodnutí komise.

- 5) Nominace schvaluje představenstvo ČKA, které má právo návrh komise ze závažných důvodů neakceptovat.

MP

CENA PETRA PARLÉŘE 2011

Dne 23. 2. 2011 byly brněnské kanceláři ČKA doručeny soutěžní podmínky Ceny Petra Parléře 2011. Po doplnění informací a jednáních zástupců ČKA se zástupci vyhlášeovatele zpracovala PS pro soutěže toto podrobné vysvětlení připomínek k soutěžním podmínkám 9. ročníku Ceny Petra Parléře 2011.

Česká komora architektů sleduje architektonickým soutěžením výběr nejlepších řešení (zpravidla z desítek soutěžních návrhů), průhlednost zadávání veřejných zakázek a tím pomáhá zlepšení stavební kultury.

ČKA sleduje smysluplnost soutěžení: cílem není soutěž sama, ale kvalitní realizace, spravedlivé a nekorupční prostředí.

Stav soutěžních podmínek Ceny Petra Parléře 2011:

- | celkem se jedná o devět soutěží v jedné;
- | od r. 2009 se v soutěžních podmínkách objevuje možnost na základě této soutěže zadat veřejnou zakázku, tzn. z čistě ideové soutěže se stává soutěž projektová, na kterou je možné navázat jednacím řízením bez uveřejnění;
- | témata jsou závažná (historické budovy v Českých Budějovicích a Třeboni, veřejná prostranství v Jičíně, Klatovech, Mostě, Rousínově, Šumperku, Vodňanech, plavecký areál v Zábřehu na Moravě);
- | v porotě není zastoupen vyhlášeovatel, budoucí uživatel ani představitel místní správy, přitom klíčovým subjektem je právě zadavatel veřejné zakázky, který je zároveň i investorem, a má tedy v této věci konečné slovo. Názor zadavatele i dotčených orgánů musí být v rámci architektonické soutěže reflektován, aby mohlo být dále konáno v jednacím řízení bez uveřejnění;
- | finanční podmínky soutěže neodpovídají požadavkům Soutěžního řádu ČKA (viz níže) – v soutěžních podmínkách je uvedena částka 290 tis. Kč na ceny, což by znamenalo investici celkem asi za 30 milionů Kč – předpokládaná investice se přitom pohybuje od 420 milionů Kč;
- | takto vytvořené soutěžní podmínky kumulují devět soutěží do jedné, vysávají soutěžní potenciál devíti soutěží, devíti obcí, samospráv.

§ 12 Soutěžního řádu ČKA

(1) Za přiměřenou částku pro ceny a odměny se obvykle považuje taková výše souhrnu cen a odměn, která činí

a) u ideových soutěží, popřípadě prvních kol dvoukolových soutěží 1 % z výše předpokládaných investičních, popřípadě rozpočtových prostředků určených na provedení předmětu soutěže,

b) u projektových soutěží, popřípadě druhých kol dvoukolových soutěží nejméně 1 % až 1,5 % z výše předpokládaných investičních, popřípadě rozpočtových prostředků určených na provedení předmětu soutěže, nebo 1 % až 2 % u soutěží jednokolových;

při stanovování výše tohoto souhrnu se přihlídnou zejména k rozsahu a obtížnosti soutěže a v případě pochybností též k ustanovením Výkonů a honorářů architektů; u urbanistických soutěží se pro stanovení výše první ceny přiměřeně použijí Výkony a honoráře architektů pro obor urbanismus a územní plánování.

Doporučení ČKA vyhlášeovateli:

| každou soutěž bude v souladu se soutěžním řádem hodnotit samostatná porota, ve které bude zastoupen vyhlášeovatel, budoucí uživatel či představitel místní správy. Výsledek jednotlivých soutěží pak může posoudit hodnotitelská rada, která udělí Cenu Petra Parléře nezávisle na výsledcích jednotlivých soutěží;

| ceny a odměny budou zvýšeny nebo vybrány takové soutěže, kdy výše investičních nákladů bude odpovídat uvedeným cenám a odměnám, tzn. investičním nákladům ve výši přibližně 30 milionů Kč.

Ing. arch. Ludvík Grym, předseda pracovní skupiny pro soutěže

INICIATIVA ZA NOVOU PRAHU

Česká komora architektů se seznámila na zasedání svého představenstva dne 14. 12. 2010 s iniciativou Za novou Prahu. Odborníci a architekti v textu vyzývají magistrát města ke koncepčnímu rozvoji města.

Vedení Magistrátu hlavního města Prahy a všichni zastupitelé obdrželi otevřený dopis s výzvou ke spolupráci 6. ledna 2011. Ve stejný den se konala v Galerii Jaroslava Fragnera tisková konference za účasti více než 70 lidí (novinářů, redaktorů odborných časopisů, signatářů prohlášení, významných architektů, zájemců o dění v Praze, zástupců ÚRM atd.). Nechyběly osobnosti jako Josef Pleskot, Alena Šrámková, Miroslav Masák, dále pak Richard Biegel (KZSP), Radek Kolařík, Pavel Hnilička, Jan Kasl, Adam Gebrian, Yvette Vašourková (CCEA), Dan Merta (GJF), Oleg Haman (OA), Josef Vomáčka a další.

Na tiskové konferenci přítomní upozornili mimo jiné na to, že:

- | za 20 let se nepodařilo definovat koncepci rozvoje Prahy a vytvořit jasnou vizi;
 - | chybí dialog mezi správou města, veřejností a odborníky;
 - | o investicích nerozhodují skuteční odborníci (osoby, které mají opravdu vážný zájem na problému);
 - | dosavadní rozvoj byl veden hlavně krátkodobými a individuálními zájmy politiků;
 - | chybí instituce, která by zodpovědně rozhodovala za rozvoj města;
 - | neexistují jasně a srozumitelně stanovená pravidla (občané mají pocit, že je možné vše a zároveň nic);
- více viz text iniciativy.

MP

ZA NOVOU PRAHU

Dosavadní rozvoj Prahy je navzdory všem proklamacím veden převážně krátkodobými a individuálními zájmy části politické reprezentace města. Nejasnosti týkající se přípravy nového územního plánu, vypisování developerských i architektonických soutěží, a především rozhodování o změnách využití velkých rozvojových území v nedávné minulosti jsou toho dostatečným důkazem.

Mnohá rozhodnutí se nikdo ani nepokusil obhájit, natož srozumitelně vysvětlit. Absence jasně a srozumitelně stanovených pravidel vytváří u Pražanů pocit, že je možné vše a zároveň nic. Tušený či skutečný klientelismus a možné korupční jednání pak vede k letargii a nedůvěře, či dokonce principiálnímu odporu občanů vůči záměrům rozvoje města. Výsledkem je namísto moderního a pulzujícího města nezdravý organismus, město nepřítel přátelské pro své obyvatele.

Jsmo přesvědčeni, že tuto atmosféru je nutné co nejdříve změnit. Chceme věřit, že počátek nového volebního období je vždy i příležitostí změnit zavedené pořádky, a proto navrhuje pražským zastupitelům zaměřit se na následující kroky, které by podle našeho názoru mohly ke zlepšení situace vést:

- 1) V širší diskusi se zástupci odborné i laické veřejnosti (urbanisté, architekti, památkáři, developeři, zástupci občanských iniciativ, aktivní občané) zhodnotit dosavadní rozvoj Prahy mezi roky 1990 a 2010 s cílem identifikovat nejvíce problematická rozhodnutí. Trvale pěstovat a rozvíjet dialog s širokou veřejností o „její“ Praze.

2) Uspořádat mezinárodní workshopy a diskuse o strategii rozvoje města za účasti reprezentantů úspěšně se rozvíjejících evropských (většinou i partnerských) měst (Hamburk, Vídeň, Berlín, Kodaň...) s cílem aplikovat maximum použitelných postupů pro budoucí rozvoj Prahy.

3) Ustanovit nezávislý poradní sbor ze zástupců odborné veřejnosti s jasně danou kompetencí a funkčním obdobím, který by posuzoval všechny zásadní urbanisticko-architektonické záměry a odborně oponoval koncepční dokumenty.

4) Připravit systémové změny v městských organizacích odpovědných za plánování jeho rozvoje tak, aby v jejich čele stáli namísto politicky prověřených manažerů respektovaní odborníci.

5) Pro kontinuitu a udržitelnost dlouhodobého rozvoje města i pro každodenní rozhodování jeho orgánů:

- ujasnit roli Prahy a její dlouhodobé cíle v evropském i středoevropském kontextu, její pozici a podmínky pro naplnění těchto cílů, nevyklízet zbytečně prostor dynamicky se rozvíjejícím středoevropským městům a využít kulturní a intelektuální potenciál Prahy pro posílení její pozice,
- zpřesnit a dodržovat základní principy rozvoje města v jednotlivých oblastech – velká rozvojová území, dopravní a technická infrastruktura, památková ochrana, limity zastavitelnosti na okraji města apod.,
- stanovit závazné postupy při naplňování těchto záměrů (jako je například vypisování architektonických ideových soutěží na významná území sloužící ke stanovení regulativů a teprve následně území parcelovat pro jednotlivé developery atd.),
- cílevědomě podporovat a rozvíjet kvalitní veřejná prostranství a napomáhat vzniku kvalitní soudobé architektury.

Domníváme se, že jenom srozumitelně definované cíle, jasně stanovená pravidla a kontrola jejich plnění mohou vést k dlouhodobě zdravému rozvoji města. Pouze citlivým přístupem s požadavky nejvyšší kvality

a odpovědnosti můžeme propojit staré s novým. Praha patří k nejbohatším regionům Evropy; dokažme tento potenciál využít k tomu, aby Praha byla příkladně se rozvíjejícím moderním evropským městem – podpořme naději na možnou změnu, která by mohla vyvést Prahu ze stávající, dlouhodobě neudržitelné situace.

Richard Biegel – historik umění, jednatel Klubu Za starou Prahu, vysokoškolský pedagog

Jakub Fišer – architekt, člen Dozorčí rady Nadace české architektury

Adam Gebrian – architekt, vysokoškolský pedagog

Pavel Hnilička – architekt

Jan Jehlík – architekt, vysokoškolský pedagog

Eva Jiříčková – architektka

Jan Kasl – architekt, primátor Prahy 1998–2002

Radek Kolařík – architekt, vysokoškolský pedagog, člen SR Nadace české architektury

Petr Kratochvíl – teoretik a historik architektury, vysokoškolský pedagog

Petr Lešek – architekt, Projektíl Architekti

Zdeněk Lukeš – architekt, historik architektury

Miroslav Masák – architekt, vysokoškolský pedagog

Dan Merta – historik umění, ředitel Galerie Jaroslava Fragnera

Irena Murray-Žantovská – historička architektury, ředitelka sbírek RIBA, Londýn

Jiří Musil – sociolog, vysokoškolský pedagog

Martin Peterka – architekt, místopředseda České komory architektů

Alberto di Stefano – developer, architekt, majitel galerie Futura

Čestmír Suška – sochař

Alena Šrámková – architektka, vysokoškolská pedagožka

Yvette Vašourková – architektka, Centrum pro středoevropskou architekturu

Maxim Velčovský – designér

Josef Vomáčka – publicista, galerista

Zdeněk Zavřel – architekt, děkan fakulty architektury ČVUT

Antonín Žižkovský – dopravní inženýr

Hana Hegerová – zpěvačka

ČKA se podařilo prostřednictvím signatářů zajistit Vídeňskou architektonickou deklaraci (od společnosti Compress Praha), na jejíž obsah bylo v průběhu tiskové konference několikrát odkazováno.

VÍDEŇSKÁ ARCHITEKTONICKÁ DEKLARACE

Vídeňská „Architektonická deklarace“ byla vydána na podnět radního Schickera pod záštitou městského odboru MA 19 – Architektura a tvorba města. V deklaraci je dokumentován postoj města Vídně k důležitým oblastem architektury, plánování a výstavby.

Hlavními zásadami města Vídně jsou:

- ! vysoká kvalita plánování a výstavby;
- ! transparentnost vizí, cílů a postupů;
- ! ochota k diskusi.

Role architektury je pro kvalitu života ve městě, jeho lokální atmosféru a vnější vzhled nedocenitelná. Je společensko-politickým úkolem velkých rozměrů a předjímá kreativně společenský rozvoj v inovačních řešeních, jako je dlouhodobé jmění nebo vizionářský manifest. K cílům a úkolům architektonické politiky a zároveň i města proto patří:

- ! vytvořit rámcové podmínky pro kvalitní výstavbu;
- ! využití prostoru, který nástroje plánování a stavební řád nabízejí, zajistit zdokonalování nástrojů;
- ! ukázat ve vlastní oblasti působení příkladnou architekturu.

Podstatné pro další vývoj kvality architektury jsou však také reflexe a dialog. A právě proto se veřejná diskuse o nových projektech stává znakem města, které má plány do budoucna a hlubokou historickou stavební podstatu.

Využita a podporována musí být zároveň i kreativita mladých architektů a architektek. Vídeň má v porovnání s jinými městy neobvykle velkou, vitální a rozvrstvenou mladou architektonickou scénou. S výstavou

„Yo.Va.“ nabízí nyní město Vídeň mladým vídeňským architektům prostor pro představení jejich inovativních realizací, nápadů a konceptů. Toto je jen jedno z opatření, které slouží k prosazení Architektonické deklarace.

Vídeňská bytová výstavba je laboratoří pro rozvoj architektury

Inovativní projekty a vysoce hodnotná architektonická řešení v bytové výstavbě přispěly k vytvoření dobré pověsti vídeňské architektury na mezinárodní úrovni. Zároveň je bytová výstavba důležitým nositelem urbanistického rozvoje. Význam architektury zde překračuje samotný obytný objekt. Bytová výstavba má přispět k rozvoji atraktivních smíšeně používaných nových městských částí a k sociálně, funkčně a esteticky zodpovědné obnově města. To vyžaduje citlivé a kreativní zacházení s kontextuálními aspekty, se soukromým, poloveřejným a veřejným prostorem a s městským prostorem jako prostorem vnímání a komunikace.

Infrastruktura vyžaduje kvalitu tvorby

Velkou část objemu výstavby představuje inženýrská výstavba. Jejimi objekty a strukturami je podstatně utvářen jak obraz města, tak i optický dopad a využitelnost městského prostoru. Nemají jen funkční, nýbrž i dlouhotrvající estetický účinek. A právě z tohoto důvodu musí být inženýrské stavby posuzovány zásadně skrze kritéria architektury a zároveň rovnocenně zohledňovat funkčnost, upotřebitelnost, hospodárnost a estetiku.

Veřejný prostor, zelená a volná prostranství vyžadují citlivé uspořádání

Veřejný prostor tvoří páteř a síť urbanistického rozvoje. Jeho atraktivita, otevřenost pro všechny a jeho uživatelská hodnota přispívají bezpochyby k dalšímu rozvoji sociální městské společnosti. Architektuře je zde připisována důležitá úloha, jako je kvalita staveb a společenský obraz. Toto sahá přes tvůrčí ztvárnění infrastruktury, užité plochy a jejich design, zacházení s „dočasnou architekturou“, zvýšení atraktivity ulic, náměstí, center, parků k vytvoření prostoru vnímání a komunikace v nově plánovaných městských částech. Zelené plochy a volná prostranství mají

úzce funkční, sociální, ekologický a estetický vztah k zastavěnému městskému prostoru. Krajinné architektuře a plánování volných prostranství by se mělo dostávat stejné důležitosti jako plánování a rozvoji zastavěného prostoru.

Architektonická a urbanistická kvalita spojuje staré a nové

Městská kvalita Vídně je určována spojením lokálních identit, historických existencí a novou architekturou. Bohatě urbanistické a stavebně-umělecké dědictví, které představuje podstatný faktor jak pro mezinárodní respekt, tak pro kvalitu života ve Vídni a její identitu, musí být citlivě interpretováno, avšak nemělo by skončit jako pouhé „památky“. Základním záměrem musí být zachovat významnou identitu tvořící stavby a městskou krajinu od nich odvozenou a zároveň vytvořit prostor pro novou a na budoucnost orientovanou architekturu. Nově nastolená architektura a zásahy, které ovlivňují vzhled a panoráma města, musí být vysoké kvality.

Veřejné budovy musí být příkladem architektonické kvality

Jako výrazu postoje města náleží veřejným budovám zvláštní význam. Právě ony umožňují velkému počtu uživatelů každodenní styk s architekturou, a jsou tím pádem „nosičem reklamy“ architektonické kvality. Mnoho veřejných investic – v oblasti kultury, vzdělávání, sociálních věcí, zdravotnictví, ale také v infrastruktuře – je spojeno s architekturou. Město

a všichni jeho aktéři tak mají povinnost věnovat velkou pozornost umělecké kvalitě jejich vlastních projektů.

Soutěže slouží kvalitě a transparentnosti

Centrálním nástrojem k zajištění kvality a transparentnosti v plánování je veřejná soutěž. Kromě vysoké kvality výběrového řízení a jeho provedení je nezbytné také zajištění realizace výsledků soutěže na vysoké úrovni. Tato pravidla by ale neměla platit jen pro výběrová řízení zadaná městem Vídní. Také soukromí investoři by měli být motivováni k provádění podobných soutěží a podporování při realizaci svých cílů.

Projekty investorů musí odpovídat urbanistickým nárokům

V oblasti rozvoje města získávají na významu tzv. „soft“ faktory, ke kterým patří prominentní architektura. Krátkodobý ekonomický tlak nesmí vést k tomu, že zastavěný prostor, který má dlouhodobý význam pro městský prostor a obraz města, bude vystaven v malé anebo vůbec žádné architektonické kvalitě. Patří k předním zájmům města, aby vysoce hodnotná investiční architektura využila potenciálu daného místa, aby zajistila prostorové kvality a přispěla k dlouhodobějšímu plodnému urbanistickému vývoji.

Deklaraci poskytla společnost Compress Praha CZ.

PŘEDSTAVENSTVO ZAKLÁDÁ NOVOU PS PRO PAMÁTKOVOU PÉČI

Představenstvo ČKA na svém řádném zasedání dne 9. 11. 2010 zrušilo dosavadní pracovní skupinu pro památkovou péči a rozhodlo se založit novou. Přinášíme vyjádření předsedy bývalé pracovní skupiny Ing. arch. Jiřího Mergera.

V listopadu loňského roku byla ukončena činnost Pracovní skupiny pro památkovou péči, jejímž jsem byl předsedou. Předseda komory architektů Jan Vrana mi to oznámil tímto dopisem:

Ahoj Jirko,

dovol mi, abych Ti touto cestou poděkoval za vše, co jsi jako předseda Pracovní skupiny pro památkovou péči vykonal jak pro Českou komoru architektů, tak pro obor vlastní.

Rád bych, jménem celého představenstva, ocenil Tvou nelehkou práci předsedy pracovní skupiny, která pod Tvým vedením zodpovědně přistupovala k plnění úkolů, zdůraznil Tvůj aktivní přístup při zpracování jednoho z nejdůležitějších zadání pro ČKA v této oblasti, a to vypracování připomínek k věcnému návrhu nového památkového zákona pro Ministerstvo kultury ČR, stejně jako Tvé odborné nasazení při organizaci odborných konferencí, seminářů, setkání a jednání.

Česká komora architektů v Tobě našla reprezentanta, který vždy brilantně zastupoval zájmy členů ČKA, a to na všech úrovních.

Avšak vzhledem k situaci v oblasti činnosti jmenované skupiny, která byla dlouhodobě diskutována jak bilaterálně, tak v rámci několika zasedání nejvyššího orgánu ČKA, se představenstvo na svém zasedání dne 9. 11. 2010 rozhodlo k tomuto dni činnost Pracovní skupiny pro památkovou péči ukončit.

Práce pracovní skupiny bude obnovena po přijetí koncepce Architekti a problémy památkové péče představenstvem ČKA.

Ještě jednou Ti děkuji a přeji hodně úspěchů.

Jan Vrana

11. 11. 2010

Na tento dopis jsem odpověděl:

Nazdar Honzo,

děkuji za milý dopis. Tolik chvály jsem již dlouho neslyšel. Pousmál jsem se. Profesor Parkinson by ho neformuloval lépe. Pracoval jsem brilantně, musím odejít. Trochu jsi zrekapituloval moji činnost, a tak se poku-

sím napsat také pár postřehů k rozhodnutí představenstva o zrušení pracovní skupiny pro památkovou péči, které považuji za paradoxní:

Na prvním květnovém zasedání nového představenstva po letošní valné hromadě, kterého jsem se zúčastnil jako host, jsem uslyšel chválu zmíněné skupiny a byl jsem požádán, abych, třebaže již nejsem členem představenstva, tuto skupinu vedl dál. Rád jsem přijal a na dalším zasedání jsem, vzhledem k tomu, že někteří členové nejvíce o práci v ní zájem, předložil představenstvu návrh na doplnění skupiny o nové členy. Následně jsem dodal i program činností, kterými by se měla skupina zabývat. A začaly se dít věci. První vystoupil, jak jsem se dočetl, architekt Sapák a vyslovil tvrdou kritiku. Přitom byl členem skupiny, mohl její činnost ovlivňovat, ale prakticky vůbec se schůzek neúčastnil. Jako reakci na tuto kritiku jsem napsal „Rekapitulaci činnosti pracovní skupiny pro památkovou péči od roku 1997“, kterou znáš a kterou jsem předal představenstvu. Předě mnou skupinu vedli dr. Plos a právě Jan Sapák.

Náhle se začaly objevovat hlasy i proti dokumentu Koncepce ČKA v oblasti památkové péče, který představenstvo odsouhlasilo v prosinci 2008. V současném představenstvu zasedá 8 členů představenstva, které text tehdy schvalovalo (Bezpeček, Jirovec, Lacina, Peterka, Potysz, Sapák, Vitoulová, Vrana). To se tenkrát, třebaže znění „koncepce“ podrobně připomínkovali, skutečně všichni tak zásadně mylíli?

Pak jsem se dočetl v zápise ze zasedání představenstva, že dr. Plos, sekretář Komory (nearchitekt a nečlen Komory), již připravuje text nové koncepce o architektech a památkové péči. Nikde není uvedeno, kdo ho tím pověřil. Byla to jeho osobní iniciativa a ambice? Mimořádně, on se k původnímu textu tehdy také vyjadřoval, ovlivňoval ho a jeho návrhy byly v konečném znění akceptovány. Proč jsem o tom, že připravuje novou verzi, nebyl informován? Stále jsem ještě byl předsedou skupiny pro památkovou péči. Česká komora architektů je samosprávná profesní organizace. Neměli by koncepční texty psát hlavně autorizovaní architekti, kteří oboru rozumí a jichž se to samozřejmě týká? Nebo taková nejsou?

Následně představenstvo činnost skupiny ukončilo. A tady jsou ty paradoxy, které mi skutečně vadí. Nejdříve někoho pochválím, požádám ho, aby pokračoval, a pak ho odvolám. Nejdříve něco schválím a pak se k tomu nehlásím a kritizuji to. Celé to trvalo od května do listopadu; půl roku. Vím dobře, jak byly tyto debaty dlouhé. O moc velké akceschopnos-

ti nejvyššího orgánu to nesvědčí. Kromě toho finanční náhrady 12 členů představenstva, zabývajících se tímto „problémem“, možná překročily roční rozpočet skupiny, která mezitím, než se to vyřeší, nepracovala.

Milý Honzo, v době, kdy jsme spolu byli v představenstvu, spolu pracovalo se mi s Tebou dobře. Proto jsem byl rád, když jsi byl zvolen předsedou Komory. Očekával jsem pozitivní posun. Dnes začínám trochu pochybovat o tom, kdo Komoru vlastně vede. A stále přemýšlím, zda má smysl být členem organizace, v jejímž čele stojí lidé, kteří dovedou tak rychle měnit své názory a popřít sami sebe.

Také Tě zdravím a přeji hodně úspěchů v životě!

Jiří Merger

Jiří Merger,
únor 2011

24. 11. 2010

VÝTKA ARCHITEKTŮM ZA ÚČAST V NEREGULÉRNÍCH SOUTĚŽÍCH

Představenstvo ČKA se rozhodlo udělit mimodisciplinární výtky architektům, kteří se zúčastnili neregulérních soutěží.

NOVOSTAVBA LASEROVÉHO CENTRA ELI V DOLNÍCH BŘEŽANECH

Představenstvo ČKA jako odvolací orgán v disciplinárním řízení – poté co na svém zasedání konaném dne 14. 12. 2010 vyhovělo odvolání dozorčí rady a zrušilo všechny osvobozující rozsudky Stavovského soudu v disciplinární věci DR 2009-34 a věc vrátilo Stavovskému soudu, který z důvodu marného uběhnutí lhůty stanovené Disciplinárním a smířčím řádem řízení následně zastavil – se na svém zasedání dne 16. 2. 2011 usneslo takto:

1. Podle ustanovení § 57 a § 49 DSŘ představenstvo ČKA důrazně výtka osobám v této disciplinární věci obviněným: Ing. arch. Vladimíře Leníčkové, Ing. arch. Nikolovi Stojanovovi, doc. Ing. arch. Jakubu Ciglerovi, Ing. Petru Dvořákovi, akad. arch. Martinu Němcovi, Ing. arch. Peteru Juráškoví, Ing. arch. Ivanu Kroupovi a B. arch. Ian Bogle účast v soutěži Novostavba laserového centra ELI v Dolních Břežanech, neboť se jednalo o soutěž neregulérní, která poškozovala účastníky a umožňovala bezdůvodné obohacení vyhlášovatele, nezaručovala udělení řádných cen a odměn a nezaručovala řádné posouzení soutěžních návrhů odbornou

A tím to skončilo. Ty, které to zajímá, odkazují na zmíněnou „Rekapitulaci činnosti pracovní skupiny pro památkovou péči od roku 1997“, která je umístěna na webových stránkách ČKA (www.cka.cz) pod hesly Pracovní skupiny/Pracovní skupina pro památkovou péči. Na závěr chci ještě jednou ocenit přínos profesora Miroslava Bašeho, který se před svou smrtí velmi angažoval při tvorbě koncepčních textů a stanovisek, které skupina vydávala, a také poděkovat členům skupiny, kteří se aktivně účastnili její práce. Byli to zejména Karel Doležel, Alexander Gjurič, Martin Krise, Pavel Kupka, Petr Všečeka, Václav Jandáček, Miloš Solar a zpočátku i Tomáš Hradečný.

porotou. Jako taková byla tato soutěž Českou komorou architektů prohlášena za neregulérní, výše uvedené osoby se jí však přesto zúčastnily, čímž poškodily nejen sebe, ale i ty své kolegy, kteří se této soutěže zamýšleli zúčastnit, avšak pro její neregulérnost se účasti vzdali. Poškodili také celé profesní společenství autorizovaných architektů, které se odmítáním účasti v neregulérních soutěžích snaží tyto soutěže vymýtit.

2. Představenstvo ČKA oceňuje postoj paní kolegyně Ing. arch. Jany Lehotské, která přesto, že se zamýšlela výše uvedené soutěže zúčastnit a vypracovala soutěžní návrh, zakázala vyhlášovatelé její soutěžní návrh otevřít, jestliže soutěž nebude uvedena do souladu se Soutěžním řádem ČKA. Tím se de facto účasti v soutěži vzdala, a to za cenu zmarnění své práce na soutěžním návrhu. Zachovala se však zodpovědně a kolegiálně.

Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana,
předseda České komory architektů

SPORTCENTRUM PIVOVAR BROUMOV

Za účast ve výběrovém řízení na zhotovitele projektové dokumentace na stavbu Sportcentrum pivovar Broumov, které bylo neregulérní architektonickou soutěží, byli architekti Ing. arch. Aleš Krtička (z ateliéru Tsunami) a Mgr. A. Aleš Lapka (společník a jednatel společnosti ADR, s. r. o.) představenstvem důrazně pokáráni. Mgr. A. Petr Kolář jako jednatel společnosti ADR, s. r. o., dopustil, aby se tato společnost zúčastnila výběrového řízení na zhotovitele projektové dokumentace ve výše uvedeném výběrovém řízení, účasti nezabránil a za to mu byl představenstvem udělen nižší stupeň výtky – pokárání.

Se všemi bylo zahájeno disciplinární řízení, které však pro marné uběhnutí lhůty nemohlo být dovedeno do řádného konce.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, a zejména s ohledem na to, že jejich činy jsou škodlivé pro profesi architekta, neboť ve svém důsledku umožňují vyhlášovatelům neregulérních soutěží dosahovat bezdůvodného obohacení na úkor architektů, a jsou zároveň velmi nekolegiální, neboť znevýhodňují ostatní architekty, kteří se neregulérní soutěží odmítli zúčastnit, rozhodlo se představenstvo ČKA dle ustanovení § 49 a § 57 Disciplinárního a smířčímho řádu jim tyto činy vytknout a mimo disciplinární řízení jmenované architekty pokárat.

Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana,
předseda České komory architektů



Foto: Petr Cely

Prezentace vítězného návrhu ateliéru Tsunami viz
<http://www.broumov-mesto.cz/sportcentrum/dokumenty/prezentace-pivovar.pdf>

CELOŽIVOTNÍ PROFESNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Česká komora architektů realizuje od druhé poloviny loňského roku program celoživotního vzdělávání. Seznam ohodnocených vzdělávacích akcí je pravidelně aktualizován na www.cka.cc – ČKA – celoživotní vzdělávání.

NEMETSCHKEK Allplan – BASIC a ARCHITEKTURA – přechodové školení na verzi 2010	NEMETSCHKEK, s. r. o.	30. 3.–1. 4.	Brno	3
Navrhování pasivních domů	Centrum pasivního domu	31. 3.–1. 4.	Brno	8
NEMETSCHKEK Allplan – BASIC a ARCHITEKTURA – přechodové školení na verzi 2010	NEMETSCHKEK, s. r. o.	1.–8. 4.	Ostrava	3
Praktické ukázky stavebních prací – Rekonstrukce budov	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	5. 4.	Praha	3
Komplexní řešení energeticky úsporných budov	PSM CZ, s. r. o.	5. 4.	Praha	3
Dvoudenní konzultační seminář k zákonu o veř. zakázkách na příkladech z právní praxe, jak nechybovat při zadávání veř. zakázek ze strany zadavatele a dodavatele	SEKURKON, s. r. o.	5.–6. 4.	Brno	3
Ouvertura Stavebních veletrhů	Národní stavební centrum, s. r. o.	11. 4.	Brno	2
Stavební zákon č. 183/2006 Sb. včetně prováděcích předpisů	IVM – kurzy	11. 4.	Praha	3
Komplexní řešení energeticky úsporných budov	PSM CZ, s. r. o.	11. 4.	Pardubice	3
Očekávaný vývoj české ekonomiky v odvětví stavebnictví v roce 2011	Národní stavební centrum, s. r. o.	12. 4.	Brno	2
Poruchy a sanace plochých střech, teras a balkonů a lodžii	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	12. 4.	Praha	3
Stavební veletrh Brno 2011	Veletrhy Brno, a. s.	12.–16. 4.	Brno	3
Činnost technického dozoru investora	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	14. 4.	Praha	3
16. mezinárodní sympozium Mosty 2011	SEKURKON, s. r. o.	14.–15. 4.	Brno	4
BETON UNIVERSITY – Beton a lité potěry v podlahových konstrukcích	Českomoravský beton, a. s.	14. 4.	Ostrava	3
Vady a poruchy staveb – nejčastější vady a poruchy – prevence, odstraňování	SEKURKON, s. r. o.	14. 4.	Praha	3
Praktické ukázky stavebních prací – podlahové systémy	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	19. 4.	Praha	2
Komplexní řešení energeticky úsporných budov	PSM CZ, s. r. o.	20. 4.	Olomouc	3
Obnovitelné zdroje energie. Nízkoteplotní a ekologické vytápění	Národní stavební centrum, s. r. o.	21. 4.	Brno	3
Řešení správních deliktů v oblasti památkové péče	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	21. 4.	Praha	3
Novela stavebního zákona	Národní stavební centrum, s. r. o.	26. 4.	Brno	2
Koordinátor BOZP dle zákona č. 309/2006	Česká společnost stavebních koordinátorů ČSSI	26.–28. 4.	Praha	2
Ocelové konstrukce 2011 – konference	SEKURKON, s. r. o.	27.–29. 4.	Karlova Studánka	5
Základy rozpočtování, ceny ve stavebnictví a finanční analýza	Národní stavební centrum, s. r. o.	28. 4.	Brno	2
Zákon o pozemních komunikacích z hlediska stavební činnosti	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	28. 4.	Praha	3
Navrhování pasivních domů	Centrum pasivního domu	28.–29. 4.	Praha	8
„Rekreace a ochrana přírody – ruku v ruce?“	Mendelova univerzita v Brně	4.–6. 5.	Brno	4
BETON UNIVERSITY – Beton a lité potěry v podlahových konstrukcích	Českomoravský beton, a. s.	5. 5.	České Budějovice	3
Vzduchotěsnost obvodových plášťů budov. Zkouška Blower Door Test	Národní stavební centrum, s. r. o.	5. 5.	Brno	2
Pomocné, zajišťovací a bourací práce u rekonstruovaných objektů	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	5. 5.	Praha	3
Komplexní řešení energeticky úsporných budov	PSM CZ, s. r. o.	5. 5.	Ostrava	3
Navrhování pasivních domů	Centrum pasivního domu	5.–6. 5.	Praha	8
Komplexní řešení energeticky úsporných budov	PSM CZ, s. r. o.	9. 5.	Brno	3
Jak postupovat při využití suterénů historických budov	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	11. 5.	Praha	3
Hydroizolace – provádění, odvodnění domu, vysušování staveb...	Národní stavební centrum, s. r. o.	12. 5.	Brno	3
Svět podlahovin 2011	Národní stavební centrum, s. r. o.	18. 5.	Brno	2
Navrhování pasivních domů	Centrum pasivního domu	12.–13. 5.	Praha	8
Stavební zákon – územní řízení a stavební řád	STUDIO AXIS, spol. s r. o.	19. 5.	Praha	3
BETON UNIVERSITY – Betony a pohledové betony	Českomoravský beton, a. s.	19. 5.	Brno	3
Základy moderních dřevostaveb	Rakouské velvyslanectví	19.–20. 5.	Brno	4
Stavební zákon č. 183/2006 Sb. včetně prováděcích předpisů	IVM – kurzy	23. 5.	Praha	3
Rétorika I – umění mluvit a jednat s lidmi	SEKURKON, s. r. o.	26.–27. 5.	Praha	4
Role architekta a projektanta při plánování nízkoenergetických a pasivních staveb	Národní stavební centrum, s. r. o.	31. 5.	Brno	3
Automatizace v budovách. Inteligentní domy	Národní stavební centrum, s. r. o.	2. 6.	Brno	3
Montované dřevostavby a stavební řízení	Národní stavební centrum, s. r. o.	14. 6.	Brno	2
Stavební zákon č. 183/2006 Sb. včetně prováděcích předpisů	IVM – kurzy	20. 6.	Praha	3

ZE ZÁPISŮ PŘEDSTAVENSTVA ČKA ZA MINULÉ ČTVRTLETÍ

Přinášíme výběr nejdůležitějších témat, která se objevila v uplynulém čtvrtletí (prosinec 2010 – únor 2011) na jednání představenstva České komory architektů (řazeno chronologicky). Kompletní zápisy z jednání jsou umístěny na www.cka.cc v rubrice ČKA – představenstvo.

DISCIPLINÁRNÍ KAUZY

X/02/2010 Rozsudek DR 2009-25

Představenstvo potvrdilo rozsudek StS (DR 2009-25). Arch. A. D. se odvolal proti rozhodnutí StS, jímž byl shledán vinným z porušení povinností uložených ustanovením § 26 odst. 3 Profesního a etického řádu ČKA, a bylo mu uloženo disciplinární opatření pozastavení autorizace na dobu jednoho roku za to, že A. D. převzal zakázku bez písemného informování původního zhotovitele.

XII/04/2010 Žádost o přezkoumání rozhodnutí

Představenstvo přijalo žádost architekta J. Ž. o přezkoumání rozhodnutí StS (č. j. 53-2010 Dv-Ka z 28. 6. 2010), v němž byla Ing. E. Z., autorizovaná architektka pro obor krajinářská architektura, zproštěna obvinění dozorčí rady, dle kterého porušila ustanovení § 5 Profesního a etického řádu ČKA tím, že zpracovala posouzení projektu vypracovaného architektem J. Ž. pro lokalitu Horská Kvilda z hlediska krajinného rázu. Senát představenstva předložil představenstvu návrh rozhodnutí, v němž se ztotožňuje s rozhodnutím Stavovského soudu, který dle názoru představenstva správně, úplně a jednoznačně zhodnotil působení Ing. E. Z. ve vztahu k platným pravidlům. Problém nespočívá dle názoru představenstva v překročení či nepřekročení příslušných kompetencí, nýbrž v odlišném odborném názoru arch. J. Ž. a Ing. E. Z.

LEGISLATIVA

XI/06/2010 Novela zákona o veřejných zakázkách

J. Sapák informoval o dalším jednání v přípravě novely zákona. Návrh novely z 10. 2. 2011 je k dispozici v Kanceláři ČKA. J. Plos upozornil představenstvo na následující skutečnosti – architektonické soutěže v návrhu novely povinné nejsou, za pozitivní sekretář považuje vypuštění soutěžního dialogu, zrušení finančních a ekonomických předpokladů, dokládání ISO, dále upozornil na návrh § 13 odst. 5 a § 44, zadávací dokumentaci. V hodnotících kritériích na služby nadále zůstává nabídková cena (nikoli ekonomická výhodnost). Soutěže budou upraveny v prováděcím předpise (odkaz v § 43 stavebního zákona – viz bod 6b). Představenstvo ukládá sekretářům zaslat dopis s připraveným návrhem prováděcí vyhlášky řediteli Sixtovi na MMR. Více viz s. 43.

I/01/2011 Novela zákona o výkonu povolání

M. Peterka a J. Plos informovali o stavu příprav novely. Diskutováno složení autorizační rady, autorizovaní inspektoři (případný vznik vlastní komory), návrh ČKAIT na změnu oborů autorizace (v odst. 4 § 5 ČKAIT). Představenstvo podporuje vládní návrh na redukci počtu oborů pro ČKAIT na tři, rozsah činnosti musí být definován v zákoně, nikoliv podzákonnou úpravou.

II/11/2011 Novela stavebního zákona

ČKA pracuje na připomínkách k novele zákona.

I/02/2011 Novela zákona o soudních znalcích

Počátkem roku byla do vlády expedována novela zákona o znalcích a tlu-
močnících a v současné době již byly zahájeny práce na tvorbě věcných záměrů nových zákonů, které by měly být předloženy v srpnu roku 2011. Mělo by se jednat o dva samostatné zákony, které by měly lépe postihovat značně odlišnou problematiku obou odvětví. P. Ševčík z Ministerstva spravedlnosti zaslal ČKA informace o hlavních změnách návrhu současné novely zákona. Kancelář ČKA připraví odpověď na zprávu ministerstva s připomínkou o řešení znalečného a výši tarifu (odměňování) a rychlosti jeho vyplácejí.

I/03/2011 Archivnictví

Představenstvo uložilo legislativní skupině prověřit, jaké dokumenty svých členů má Komora povinnost archivovat. Dále představenstvo ukládá legislativní skupině prověřit povinnost archivace u jednotlivých autorizovaných osob.

VI/09/2010 Zásady urbánní politiky

T. Jiránek koordinuje další kroky po jednání s M. Tunkou a dohodě o tom, jak politiku architektury integrovat do schváleného vládního materiálu urbánní politiky.

VII/05/2010 Strukturální a kohezní fondy

Připomínky ČKA byly zpracovány v aktualizované Rámcové pozici ČR k budoucnosti kohezní politiky EU, která je předkládána Výboru pro evropskou unii. ČKA zastupoval D. Mareš. Stanovisko ČKA podpořil předseda SMO O. Vlasák.

POLITIKA ARCHITEKTURY

XII/05/2010 Politika architektury – národní program stavební kultury – prosazení

ČKA připravuje brožuru. Parlamentní podvýbor pro územní rozvoj a financování veřejné správy vydal usnesení č. 3, v němž podporuje přijetí zásad Politiky architektury, definovaných ČKA. Proběhlo jednání s ČKAIT, ČSSI a bylo dohodnuto, že PA do rady výstavby předloží M. Tunka.

II/03/2011 EFAP

T. Jiránek informoval o jednání v Bruselu 9. 2. 2011. Představenstvo uložilo T. Jiránekovi napsat dopis na EFAP s prosbou, aby politiku architektury zařadili na program jednání ministrů u příležitosti předsednictví EU Maďarska a Polska.

X/11/2010 Dopravní institut ČVUT

Představenstvo požádalo D. Mareše, aby zformuloval podnět pro dozorčí radu.

PROPAGACE PROFESE ARCHITEKTA

VIII/02/2010 Mies van der Rohe Award; VIII/04/2010 Cena ministra kultury ČR za architekturu

M. Pražanová po dohodě s M. Jírovcem připravila Statut – viz s. 48

VII/04/2010 Česká cena za architekturu

ČKA dále pracuje na přípravě nové přehledky architektonických realizací. Proběhla jednání s ČT 2, byl sestaven statut.

VNITŘNÍ ÚKOLY ČKA

I/07/2011 Valná hromada 2011

Probíhají přípravy, pozvánka viz s. 5

I/06/2011 Pocta ČKA 2011 – schválení odborné poroty

Představenstvo schválilo složení poroty: Petr Hruša, Josef Pleskot, Tomáš Novotný, Jan Šepka, Osamu Okamura; náhradníci: Svatopluk Sládeček, Irena Fialová. Všichni porotci s případným členstvím v porotě souhlasí.

ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN A SPOLUPRÁCE ČKA S OSTATNÍMI

Pracovní skupina pro soutěže (k bodu XI/11/2010 Žaloba na prof. Zatloukala za pomluvu)

PS pro soutěže navrhla podat na ředitele muzea žalobu za poškození dobrého jména ČKA a institutu architektonické soutěže jako takové. Cílem žaloby by mělo být očistění jména Komory. Představenstvo vyslovilo souhlas s návrhem PS a předalo kauzu sekretářům a E. Faltusové, aby předložili externímu právníkovi, který žalobu zpracuje. P+3 připraví konečný návrh.

Pracovní skupina pro zahraničí

V listopadu loňského roku bylo na jednání ACE v Bruselu projednáno: PQD – Professional Qualifications Directive (Směrnice o uznávání kvalifikací) má zásadní význam pro mobilitu architektů v celé Evropě a pro vzájemné uznávání arch. kvalifikací mezi členskými státy EU. Směrnici se řídí 7 profesí (sektorových), jednou z nich je profese architekta.

Prioritou ACE je zvýšit minimální délku trvání VŠ studia architektury ze 4 na 5 let a požadovat dodatečnou lhůtu alespoň 2 let profesní praxe.

Uznávání diplomů v rámci EU/EEA – jsme připraveni udělat vše pro urychlení notifikace diplomů v ČR.

Profesní karta architekta (Professional Card) – sílí tlak politiků na zavedení profesních průkazů. ACE provedla průzkum již platných průkazů, porovnala množství informací, které nesou, platnost, účinnost a poskytování a rozhodla se dále věc ohledně ArchiCard pozastavit a sledovat již existující FEANI kartu, nesoucí informace ohledně profesního vzdělání svého nositele k zajištění profesní mobility. Na prvním jednání EU COM Steering Group Professional Card požádaly profesní organizace o stanovisko k mezinárodní profesní kartě architekta. ČKA nepovažuje v současné době (kdy nefunguje kompletní mezinárodní databáze ani IMI systém) kartu za prioritu.

PS pro územní plánování, urbanismus a krajinu

Pracovní skupina zasedala 27. 1. 2011 a 16. 2. 2011. Zápisy z jednání viz www.cka.cc – pracovní skupiny.

PS pro Standardy výkonů a dokumentace

ČKA nadále pracuje na textech standardů. Pracovní verze by měla být hotova koncem března.

PS pro památky

Představenstvo pověřilo T. Jiráňka, aby připravil vznik PS pro památkovou péči. Do konce února připraví s J. Plosem plán činnosti a do půl roku vypracuje tato skupina stanovisko – vztah architektů k památkové péči. Vyjádření bývalého předsedy PS J. Mergera viz s. 51.

Pracovní skupina pro vzdělávání

ČKA navrhuje, aby v anexu 5 (uznávání kvalifikace v rámci EU) byl zapsán jeden dokument – osvědčení o autorizaci vydávané ČKA.

Pracovní skupina pro legislativu

V našich oborech se soudních znalců nedostává, zkoumán německý model akreditovaných ústavů. Na Ministerstvu spravedlnosti byla diskutována možnost zřízení znaleckého ústavu.

II/13/2011 Přijetí u primátora Prahy

Představenstvo na lednovém zasedání uložilo předsedovi požádat o přijetí u primátora, jednání se zúčastní J. Vrana, M. Peterka a J. Plos s cílem zahájit dialog o koncepčním plánování města a odborném přístupu.

Autorizační rada

Rada se bude zabývat složením zkušebních komisí a požadavky a náročností na autorizační zkoušky na svém zasedání 30. 3. 2011.

II/05/2011 Stavba roku Zlínského kraje

Regionální zástupce A. Holý zve na slavnostní vyhlášení soutěže Stavby roku ve Zlínském kraji 24. 5. 2011 a na setkání s architektky Zlínského kraje. Za představenstvo se zúčastní setkání s architektky J. Sapák.

ŽÁDOSTI O ZÁŠTITY A SPOLUPRÁCE**II/06/2011 Zpravodaj představenstva pro záštitu a spolupráci**

Předseda navrhl ustanovit M. Vitoulovou zpravodajem představenstva pro záštitu a spolupráci, jehož úkolem bude připravit na základě žádostí předložených Kanceláři návrh usnesení pro představenstvo.

I/13/2011 USTROŇ – 7. setkání architektonických komor střední a východní Evropy

B. Potysz informovala o průběhu konference a jejích výstupech, tématem bylo profesní pojištění architektů. Bude připravena souhrnná informace, aby bylo možné prověřit uvedené výhody v českém prostředí.

II/07/2011 Saternus – dětská hřiště

Představenstvo se rozhodlo záštitu neudělit, ale podporuje záměr vyhlásit architektonickou soutěž o návrh „Multigenerčního hřiště – místo hry, rekreace a integrace generací“, nabízí společnosti Saternus spolupráci při vyhlášení a organizaci soutěže know-how Kanceláře jako placenou službu a možnost placené propagace v tiskovinách ČKA.

I/11/2011 Architektura v perspektivě

3. ročník dvoudenní mezinárodní odborné konference pořádané katedrou architektury Fakulty stavební VŠB-TU Ostrava, termín 6.–7. 4. 2011. Záštita byla udělena.

I/12/2011 O nejlepší urbanistický projekt

Záštita nad studentskou soutěží byla udělena.

INFORMACE**I/14/2011 Zpráva o hospodaření za rok 2010**

Oba dokumenty jsou v podkladech pro jednání valné hromady a na www.cka.cc. Představenstvo na návrh předsedy PS pro zahraničí hlasovalo o zrušení členství v UIA – více viz s. 56.

I/16/2011 Připojištění porotců

Se společností Marsh byla projednána možnost uzavření individuálního připojištění pro práci porotců. PS pro soutěže návrh nepodporuje, Kancelář prověří systém v zahraničí a také způsob, jak by byla odpovědnost za porotování pojišťovnou v případě pochybení skutečně posuzována.

I/15/2011 Platba základního pojištění v průběhu roku

V případě, že nově autorizovaný architekt požádá o zajištění základního pojištění přes Komoru po složení autorizační smlouvy v průběhu roku, vypočítá se výše základního pojistného v roce jeho autorizace tak, že se příslušný počet měsíců násobí jednou dvanáctinou ročního pojistného. Toto ustanovení vstupuje v účinnost poprvé pro osoby autorizované v listopadu 2010. Představenstvo ukládá Kanceláři projednat předpis jejich pojistného za rok 2010 a 2011 s těmito osobami individuálně.

XI/13/2010 Seminář Leonardo da Vinci

G. Duffková odevzdala Národní agentuře pro evropské vzdělávací programy žádost o grant pro projekt stáže vítězů Přehlídky diplomových prací v zahraničních ateliérech (Hoppe, Treberspurk, Jiřičná, Reinberg). Rozhodnutí o udělení grantu bude oznámeno koncem května, tedy před vyhlášením soutěže.

XII/12/2010 Zahraniční zástupci ČKA

Představenstvo jmenovalo T. Bittnara, M. Pitlacha, G. V. Koenigsmarcka, R. Boháčka, Y. Boháčkovou a J. Burina dle § 21 a OJVŘ zahraničním zástupcem ČKA.

XII/08/2010 Central Europe Program

ČKA uspěla jako partner v projektu (Project koncept 5: Demonstration of Energy Efficiency and Utilisation of Renewable Energy Sources through Public Buildings (CE-C5)), kterého se zúčastní 8 států EU.

IX/15/2010 Zákon o základních registrech

Novelou zákona č. 111/2009 Sb. a č. 424/2010 Sb. dochází dle vyjádření ČSÚ k povinnosti poskytnout správci registru osob nezbytné údaje z databáze ČKA.

II/07/2010 Koordinační rada autorizovaných inspektorů

Představenstvo diskutovalo složení rady.

II/12/2011 Centrum architektury

Předseda požádal představenstvo, aby uvažovalo o vzniku Centra architektury, které je uvedeno v naší Politice architektury – NPSK.

XII/14/2010 Doména CZ

Po jednání na redakční radě rozhodl předseda ČKA, že Kancelář připraví překlopení do domény CZ, kterou ČKA vlastní.

Připravila Markéta Pražanová

ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2010

VÝROK AUDITORA K ÚČETNÍ ZÁVĚRCE

Pro profesní komoru
ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

vydávám za účetní závěrku k 31. 12. 2010 tento výrok:

Ověřila jsem přiloženou účetní závěrku České komory architektů, tj. rozvalu k 31. 12. 2010 a výkaz zisku a ztráty za účetní období 2010. Domnívám se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření mého výroku.

Podle mého názoru účetní závěrka podává v souladu s českými účetními předpisy věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace České komory architektů k 31. 12. 2010 a nákladů, výnosů a výsledku hospodaření za účetní období 2010.

K ověřované účetní závěrce vydávám výrok bez výhrad.

V Praze dne 14. 2. 2011

GESTIO, s. r. o.
Praha 10, Na Palouku 3/321
Auditorské oprávnění č. 496

auditorka Ing. Helena Křepinská
auditorské oprávnění č. 1362

Dle Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA § 10, odst. 3 písm. a) rozhodlo představenstvo o změně rozpočtu podle ustanovení § 4 písm. b).

Představenstvo schválilo kvalifikovanou třipětinovou většinou upravený rozpočet podle § 4b odst. 4 OJVŘ na rok 2010 jako vyrovnaný:

v celkové výši výnosů	23 097 000 Kč,
v celkové výši nákladů	23 097 000 Kč.

Představenstvo uložilo ředitelce Kanceláře seznámit s upraveným rozpočtem dozorčí radu. Dále představenstvo uložilo hospodáři a ředitelce sledovat vývoj rozpočtu ve 3. čtvrtletí roku 2010 a podle vývoje výnosů a nákladů navrhnout další rozpočtová opatření. Na základě stabilizace rozpočtu nebylo třeba k dalším rozpočtovým úpravám přistoupit.

Celkové výnosy ČKA za rok 2010 činí 24 138 374 Kč, což je 104,51 % upraveného rozpočtu, celkové náklady dosáhly částky 24 122 266 Kč, tj. 104,44 % upraveného rozpočtu.

Ve výsledku skončilo tedy hospodaření České komory architektů v roce 2010 v zisku ve výši 16 108 Kč.

Pro orientaci a srovnání vývoje hospodaření České komory architektů je uvedena následující tabulka vývoje nákladů a výnosů za posledních 6 let:

Vývoj výnosů a nákladů ČKA za období let 2005–2010

	Výnosy celkem	Náklady celkem
2010	24 138 374	24 122 266
2009	23 489 769	24 479 524
2008	23 872 617	23 537 383
2007	23 360 109	21 778 353
2006	22 926 130	19 695 470
2005	17 817 024	18 922 716

EKONOMICKÁ SITUACE ČKA V ROCE 2010

Rozpočet České komory architektů na rok 2010 byl projednán představenstvem ČKA a jako takový byl, v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž tak v souladu s ustanovením § 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, doporučen ke schválení na XVII. valné hromadě dne 17. dubna 2010.

Zpracování návrhu bylo představenstvem provedeno podle příslušných ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA [§ 4a, § 4b] a valné hromadě, nejvyššímu výkonnému orgánu, byl předložen jako vyrovnaný podle ustanovení § 25 odst. 4 písm. j).

XVII. valná hromada České komory architektů projednala a schválila dne 17. dubna 2010 v Pardubicích podle ustanovení § 4a odst. 4 OJVŘ rozpočet na rok 2010 jako vyrovnaný:

v celkové výši výnosů	24 697 000 Kč,
v celkové výši nákladů	24 697 000 Kč.

Po uzavření hospodářských výsledků k 31. 7. 2010 předložila ředitelka představenstvu návrh změny rozpočtu, snížení ve výnosové i nákladové části o 1 600 000 Kč.

Tabulka 1 – Výnosy

zobrazuje srovnání výnosů se zařazením rozpočtových kapitol (středisek) za roky 2009 a 2010

	Skutečnost 2009	Schválený rozpočet 2010	Upravený rozpočet ke 14. 9.	Skutečnost 2010	Plnění k upravenému rozpočtu 2010 v %
1. Výnosy z členských příspěvků	15 934 805	16 000 000	14 988 341	15 787 145	105,33
1.1. Výnosy z členských příspěvků AI	54 000	60 000	90 000	0	0,00
2. Tržby vlastní	7 000	7 000	5 000	6 800	136,00
2.1. Prodej razítka	7 000	7 000		6 800	
3. Tržby z prodeje majetku	4 202	0	16 667	16 667	100,00
3.1. Prodaný investiční majetek – notebook předseda	0	0		16 667	
3.2. Prodaný materiál	4 202	0			
4. Ostatní výnosy	373 562	410 000	300 000	320 327	106,78

	Skutečnost 2009	Schválený rozpočet 2010	Upravený rozpočet ke 14. 9.	Skutečnost 2010	Plnění k upravenému rozpočtu 2010 v %
4.1. Pokuty za pozdní úhradu příspěvku	38 644	50 000		39 666	
4.2. Pokuty u Stavovského soudu	21 000	50 000		73 000	
4.3. Autorizační poplatek	125 960	120 000		111 500	
4.4. Finanční výnosy	108 026	110 000		73 661	
4.5. Přeučtované výnosy	79 932	80 000		0	
4.6. Dozorčí rada	0	0		22 500	
5. Hospodářská činnost	3 491 685	3 620 000	600 000	714 052	119,01
5.1. Prodej služeb	493 340	500 000		277 296	
5.2. Prodej tiskovin	428 980	420 000		336 846	
5.3. Prodej zboží	0	0		0	
5.4. Tržby z reklamy	2 206 728	2 300 000		82 750	
5.5. Tržby ostatní	362 637	300 000		17 160	
5.7. OTP		100 000		0	
6. Architektonické soutěže	308 000	300 000	5 000	5 000	100,00
7. Profesní pojištění	3 309 515	3 300 000	3 180 000	3 420 162	107,55
8. Platby ČNI	7 000			0	
083 Sympozium VZ – AS			62 344	62 344	100,00
084 Manuál AZU		1 000 000	1 051 398	1 056 260	100,46
086 Konference AZU			215 750	215 750	100,00
087 Spolupráce s MŽP				160 000	
99800003 Informační servis			1 200 000	1 166 367	97,20
99800004 Valná hromada			82 500	82 500	100,00
99800005 Přehledka DP			300 000	325 000	108,33
004 PS Výk. standardy			1 000 000	800 000	80,00
CELKEM	23 489 769	24 697 000	23 097 000	24 138 374	104,51

Tržby vlastní

Tato položka zahrnuje pouze tržby z prodeje razítka. K 31. 12. 2010 představují tyto výnosy celkem 6800 Kč, tzn. celkem 136 % vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2010.

Tržby z prodeje majetku

V roce 2010 byl realizován prodej notebooku z majetku ČKA emeritnímu předsedovi D. Borákovi za 16 667 Kč.

Architektonické soutěže

Za rok 2010 byly realizovány příjmy ve výši 5000 Kč za soutěž Dřevěný dům.

Nově zavedená výnosová střediska**083 Sympozium veřejné zakázky – architektonické soutěže**

Celkové výnosy za prodej reklamy a z vstupního poplatku činí 62 334 Kč.

084 Manuál energeticky úsporné architektury

Manuál byl vydán ve spolupráci se Státním fondem životního prostředí (dále „SFŽP“) na základě dvou smluv. Práce byla odevzdána 18. 10. 2010 a výnos byl účtován ve výši 1 000 000 Kč. Částka 56 260 Kč je výnos za zpracování reklamy (inzerátů) spojených s propagací manuálu.

086 Konference Architekti a Zelená úsporám

Konference proběhla 14. 6. 2010 na základě smlouvy uzavřené se SFŽP – výnos 200 000 Kč a 15 750 Kč tvoří výnos z reklamy a konferenčního poplatku.

99800003 Informační servis

Výnosy na informačním středisku ve výši 1 166 367 Kč jsou tvořeny z prodeje reklamy a prodeje tiskovin.

99800004 Valná hromada

Výnosy ve výši 82 500 Kč jsou tvořeny za prodej reklamního prostoru komerčních subjektů.

99800005 Přehledka DP

Výnosy ve výši 325 000 Kč jsou tvořeny smlouvou o reklamě s ČSOB a výnosy od firem Cebra a Nemetschek.

004 PS Výkonové standardy

Uzavřena smlouva s Útvarem rozvoje hl. m. Prahy, výnosy jsou účtovány po odevzdání jednotlivých částí. Celkový výnos v roce 2010 činil 800 000 Kč.

Celkové výnosy k 31. 12. 2010 činí 24 138 374 Kč, což představuje 104,51 % vzhledem k upravenému rozpočtu ČKA na rok 2010.

NÁKLADY ČKA ZA ROK 2010

Náklady ČKA za rok 2010 dosáhly celkové výše 24 122 266 Kč, tj. 104,44 % vzhledem k upravenému rozpočtu na rok 2010.

Vývoj nákladů v letech 2007–2010

Období	Náklady
2007	21 778 353
2008	23 537 383
2009	24 479 524
2010	24 122 266

Tabulka 2 – Náklady ČKA – celkem

	Skutečnost 2009	Schválený rozpočet 2010	Upravený rozpočet 14. 9.	Skutečnost 2010	Plnění upraveného rozpočtu 2010 v %
1. Samospráva	3 577 875	3 040 000	3 069 503	3 175 286	103,45
1.1. Valná hromada	208 033	200 000	329 382	329 382	100,00
00100001 Představenstvo	658 718	660 000	660 000	777 038	117,73
00100007 Předseda	218 083	200 000	200 000	231 485	115,74
00100002 Dozorčí rada	720 875	720 000	720 000	642 004	89,17
00100003 Stavovský soud	614 231	620 000	620 000	649 565	104,77
00100004 Autorizační rada	15 026	20 000	20 000	28 315	141,58
00100005 Zkušební komise	186 218	180 000	180 000	186 116	103,40
00100006 Regionální zástupci	46 596	30 000	20 000	11 260	56,30
005 Zahraniční záležitosti – členské příspěvky	910 095	410 000	320 121	320 121	100,00
2. Pracovní skupiny	580 311	1 167 000	1 167 000	1 199 698	102,80
002 Legislativa	71 748	70 000	70 000	61 927	88,47
003 Soutěže	184 110	180 000	180 000	158 231	87,91
004 Výkonové standardy	101 400	180 000	220 000	353 020	160,46

	Skutečnost 2009	Schválený rozpočet 2010	Upravený rozpočet 14. 9.	Skutečnost 2010	Plnění upraveného rozpočtu 2010 v %
006	Bydlení	1 200	pozastavena	pozastavena	
007	Vzdělávání	51 180	40 000	40 000	30 695 76,74
009	Územní plánování, urbanismus a krajina	0	40 000	40 000	9 525 23,81
010	Památková péče	10 064	20 000	20 000	17 720 88,60
011	Péče o přírodu a krajinu	51 511	40 000	40 000	39 058 97,65
013	Sídlo Komory	13 439	ukončena	ukončena	ukončena
016	Rezerva pro PS	0		0	0
017	Normy a notifikaci	4 200	5 000	5 000	0 0,00
019	Konference EU	33 377	ukončena	ukončena	ukončena
021	Grand Prix – CEZAAR	0	0	20 000	5 990 29,95
022	Architekti a Zelená úsporám	58 082	20 000	20 000	16 770 83,85
023	Celoživotní profesní vzdělávání	0	50 000	50 000	48 375 96,75
024	Politiky architektury	0	20 000	20 000	22 000 110,00
025	Zahraniční aktivity	0	462 000	402 000	389 300 96,84
026	Krajinářská architektura	0	40 000	40 000	47 087 117,72
3.	Služby členům ČKA	3 075 449	3 050 000	2 150 000	2 528 424 117,60
99800001	Internet	146 726	150 000	150 000	111 220 74,15
99800002	Služby přímé	412 423	400 000	350 000	297 329 84,95
99800003	Informační servis	2 516 300	2 200 000	1 300 000	1 788 013 137,54
99800005	Přehledka DP		300 000	350 000	331 862 94,82
997	Služby ostatní	654 072	650 000	650 000	646 939 99,53
5.	Kancelář ČKA	8 610 602	9 390 000	9 338 000	9 617 219 102,99
99900001	Kancelář Praha	7 925 374	7 926 338	7 926 338	8 196 836 103,41
99900003	Odpisy (interiéry)		773 662	721 662	661 481 91,66
99900002	Kancelář Brno	685 228	690 000	690 000	758 902 109,99
500	Hospodářská činnost	2 976 460	2 900 000	2 200 000	2 437 247 110,78
501	Architektonické soutěže	343 899	0	1 350	1 350 100,00
8.	Profesní pojištění	3 331 080	3 300 000	3 200 000	3 288 900 102,78
9.	ČNI	52 700	ukončeno	ukončeno	ukončeno ukončeno
10.	Obnova interiérů	3 306 275	150 000	115 892	121 092 104,49
11.	Konference EU	1 277 076	ukončeno	ukončeno	ukončeno ukončeno
083	Symposium VZ – AS		100 000	165 255	166 155 100,54
084	Manuál Architektura a Zelená úsporám		850 000	850 000	611 667 71,96
085	OTP		100 000		0
086	Konference AZU			190 000	185 669 97,72
087	Spolupráce MŽP				141 000
100	AI				1 620
	CELKEM Náklady bez zisku let předcházejících	24 479 524	24 697 000	23 097 000	24 122 266 104,44

ČINNOST ČKA**Činnost samosprávních orgánů ČKA**

Celkové náklady na činnost a provoz všech samosprávních orgánů dosáhly výše 3 175 286 Kč, což představuje 103,45 % upraveného rozpočtu na rok 2010.

Představenstvo ČKA

Vývoj nákladů na jedno zasedání představenstva za roky 2007–2010

Období	2007	2008	2009	2010
Počet zasedání	12	12	12	12
Náklady na 1 zasedání	60 259	57 629	54 893	64 753

Předseda

Vývoj nákladů 2007–2010

Období	2007	2008	2009	2010
Náklady	131 409	114 544	218 083	231 485

Tato rozpočtová kapitola byla nově vytvořena v roce 2002 tak, aby náklady na činnost předsedy (jako samostatného výkonného orgánu Komory v souladu se zákonem) byly samostatně a odděleně vedeny v účetnictví a hospodaření. Skutečné náklady za rok 2010 činí 231 485 Kč, což představuje 115,74 % upraveného rozpočtu na rok 2010. Zvýšené procento čerpání bylo spojeno s předáváním funkce mezi předsedy ČKA.

Dozorčí rada ČKA

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2010

	2007	2008	2009	2010
Počet zasedání	22	24	24	21
Náklady na 1 zasedání	31 263	31 826	30 036	30 571

Stavovský soud ČKA

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2010

	2007	2008	2009	2010
Počet zasedání	31	35	33	39
Náklady na 1 zasedání	21 849	18 457	18 613	16 656

Autorizační rada ČKA

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2010

	2007	2008	2009	2010
Počet zasedání	4	3	3	4
Náklady na 1 zasedání	12 667	8 568	5 009	7 079

Zkušební komise ČKA

Vývoj nákladů na jedno zasedání za roky 2007–2010

	2007	2008	2009	2010
Počet zasedání	9	10	11	12
Náklady na 1 zasedání	17 383	17 233	16 929	15 510

Regionální zástupci ČKA

Vývoj nákladů 2007–2010

	2007	2008	2009	2010
Náklady	0	8 286	46 596	11 260

Zahraněční záležitosti – členské příspěvky

Celkové náklady v této rozpočtové kapitole 320 121 Kč (100 % rozpočtu) tvoří úhrada členských příspěvků v ACE, EFAP a UIA. 1/2 společné platby UIA byla přeúčtována dle dohody Obci architektů. V letošním roce byly odděleny náklady na členské příspěvky a náklady na činnost pracovní skupiny pro zahraničí (025), které jsou vedeny v pracovních skupinách.

ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

Celkové náklady na činnost pracovních skupin dosáhly k 31. 12. 2010 celkově výše 1 199 698 Kč, což představuje 102,80 % upraveného rozpočtu na rok 2010.

SLUŽBY ČLENŮM ČKA

- Internet (středisko 998.00001) – 111 220 Kč – 74,15 % rozpočtu
- Služby přímé (středisko 998.00002) – 297 329 Kč – 84,95 % rozpočtu
- Informační servis (středisko 998.00003) – 1 788 013 Kč – 137,54 % rozpočtu - zde jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, Pocta (celá akce včetně ceremoniálu), architektonické soutěže, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komorové řády. Část nákladů na vydávání tiskovin je kryta příjmy z reklamy, ovšem v roce 2010 dochází přes veškerou snahu Kanceláře k poklesu těchto příjmů (neprodaná obálka Bulletinu, snížený počet inzertů).
- Přehledka diplomových prací (středisko 998.00005) – 331 862 Kč – 94,82 % rozpočtu – tato rozpočtová kapitola byla nově zavedena, aby bylo možné sledovat skutečné náklady na tuto přehlídku. V letošním roce změna pravidel přehlídky (otevření i fakultám stavebním se studijním programem architektura) a posunutí termínu vedlo k téměř dvojnásobnému počtu přihlášených. Podařilo se zajistit smlouvu s ČSOB o finanční podpoře této přehlídky.

OSTATNÍ SLUŽBY

Celkové náklady – 646 939 Kč – 99,53 % rozpočtu. Pod tímto střediskem jsou sledovány ostatní náklady, které jsou v rámci působnosti a činnosti České komory architektů vykonávány. Jedná se zejména o poskytování darů, zpracování auditu hospodaření ČKA, účetnictví, poštovní, daňové poradenství, právní služby poskytované autorizovaným architektům a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění atd.

ČINNOST KANCELÁŘE ČKA

999.00001 – Praha	8 196 836 Kč	103,41 % rozpočtu
999.00002 – Brno	758 902 Kč	109,99 % rozpočtu
999.00003 – odpisy	661 481 Kč	91,66 % rozpočtu

V nákladech rozpočtové kapitoly Kancelář Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba elektrické energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovní, kopírování a tisk, údržba a úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění.

Vzhledem ke skutečnosti, že nové interiéry ČKA jsou dlouhodobým majetkem, který podléhá odpisům majetku, byly na toto středisko v roce 2010 účtovány výše uvedené náklady a těmito náklady je zatíženo celkové středisko Kancelář.

HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

Celkové náklady 2 437 247 Kč – 110,78 % rozpočtu. Na hospodaření Komory má významný dopad zákon o dani z přidané hodnoty a zvýšení sazeb DPH na 20 % a 10 % sazby DPH. Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty.

ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Celkové náklady 1 350 Kč – 100 % rozpočtu. V této kapitole je účtováno o výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických

soutěží, v roce 2010 drobné činnosti pro soutěž Dřevěný dům. Plánovaná částka 300 000 Kč byla přesunuta do kapitoly Přehledka diplomových prací.

PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

Celkové náklady 3 288 900 Kč – 102,78 rozpočtu. Jedná se o platby spojené s pojištěním autorizovaných osob prostřednictvím hromadné smlouvy uzavřené mezi pojišťovnou a ČKA. Celkové náklady za rok 2010 činí 3 288 900 Kč, což představuje 102,78 % upraveného rozpočtu na rok 2010. Představenstvem ČKA bylo v roce 2009 schváleno ukončení pojištění architektům, kteří v roce 2010 své profesní pojištění Komorě neuhradili.

SYMPOZIUM VEŘEJNÉ ZAKÁZKY – ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Celkové náklady – 166 155 Kč – 100,54 % rozpočtu. V dubnu 2010 se uskutečnilo mezinárodní sympozium k jednomu z prioritních témat Komory. Výstupem konference jsou jednak prezentace přednášejících a připravuje se k vydání sborník konference. Zvýšené náklady se v letošním roce nepodařilo kompenzovat konferenčním poplatkem ani dostatečným množstvím sponzorů pro tuto akci, a proto zde došlo při úpravě rozpočtu k posílení tohoto střediska.

MANUÁL ENERGETICKY ÚSPORNÉ ARCHITEKTURY

Celkové náklady 611 667 Kč – 71,96 % rozpočtu. Vydání Manuálu energeticky úsporné architektury se uskutečnilo na základě spolupráce se Státním fondem životního prostředí. Tým více než 30 autorů zpracoval publikaci, která je vysoce oceňována odborníky i odbornou veřejností. Na vyžádání byla publikace bezplatně poskytnuta autorizovaným osobám, stavebním úřadům, útvarem památkové péče, autorizovaným inženýrům a dalším subjektům.

OTP

Celkové náklady – 0 Kč. Přes jednání vedená s MMR nebyl v roce 2010 příspěvek na tuto aktivitu poskytnut, a práce proto byly přesunuty do roku 2011.

KONFERENCE ARCHITEKTI A ZELENÁ ÚSPORÁM

Celkové náklady 185 669 Kč – 97,72 % rozpočtu. Dne 14. 6. 2010 se uskutečnila mezinárodní konference v Národní technické knihovně. Objednatel konference byl Státní fond životního prostředí, který podepsal s ČKA smlouvu o finančním zajištění konference.

SPOLUPRÁCE S MŽP

Celkové náklady 141 000 Kč. K dohodě o spolupráci při zpracování analýzy „konceptce uspořádání krajiny“ v rámci procesu územního plánování došlo v závěru roku, a proto tato kapitola již nebyla zahrnuta do plánovaného rozpočtu.

Praha únor 2011

Zpracovaly Ing. Tamara Čuříková a Lenka Dytrychová

Podrobné účetní členění všech nákladových položek je k dispozici v Kanceláři ČKA Kráceno redakcí. Plné znění viz www.cka.cz

FINSKÁ POLITIKA ARCHITEKTURY

V minulém čísle Bulletinu jsme zahájili seriál, v němž budou přetiskovány zkrácené verze politik architektury jednotlivých členských států Evropské unie. Po dokumentech ACE přinášíme Vládní program politiky architektury Finska ze 17. prosince 1998.

Ministerstvo školství pracovalo s renomovanými odborníky na znění finské politiky architektury od února 1996. Návrh programu byl dokončen 16. června 1998 (OPM työryhmien muistioita 11:98) a 17. prosince 1998 byla vládní politika architektury vypracovaná na tomto základě schválena Státní radou. Národní rada pro architekturu rozhodla vydat text vládní politiky s ilustracemi.

CÍLE POLITIKY ARCHITEKTURY

Účelem vládní politiky architektury je vymezit architektonické rámce a cíle pro následné provádění politiky veřejnými orgány. Politika architektury vytváří směrnice pro ochranu našeho architektonického dědictví a pro udržování a vylepšování hodnoty existujících budov. Poskytuje také možnosti pro vylepšování existujících pokročilých architektonických standardů stavebnictví a také pro vytváření vhodného klimatu, které našemu stavebnímu sektoru umožní efektivnější konkurenceschopnost v širším mezinárodním měřítku. Sociální, kulturní a ekonomické hodnoty architektury jsou obrovské. Tyto hodnoty jsou důležitou součástí naší národní kultury. Politika architektury poskytuje prostředky pro vytváření dobrého životního prostředí – na které má právo každý občan – stejně jako na vysoce kvalitní architekturu. Realizovat toto právo je povinností každého veřejného orgánu. Politika architektury si klade za cíl zlepšovat kvalitu staveb a dává smysl principům udržitelného rozvoje pro územní plánování a stavebnictví. Navíc podporuje transparentnost a výměnu informací mezi zainteresovanými stranami. Toto jsou také hlavní cíle současných nových reforem legislativy o územním plánování a stavebním řádu.

DOBŘE ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ JE ZÁKLADNÍM PRÁVEM VŠECH OBČANŮ

Větší vnímavost k životnímu prostředí a jeho ocenění změnila vztah mezi lidmi a jejich okolním prostředím a zvýšily potřebu udržitelného životního stylu i potřebu udržitelného fyzického prostředí. Skutečná příležitost k dialogu mezi procesem rozhodování a občany je důležitým prvkem při budování občanský orientované společnosti. K tomu jsou potřebné otevřené systémy pro přijímání rozhodnutí a také dobře informovaní a aktivní občané. Účast veřejnosti v těchto procesech, zejména v záležitostech týkajících se bezprostředního okolního prostředí, nabývá na významu. Nezávislé aktivity a účast občanů v procesu územního plánování a výstavby doplňují tradiční kulturu vládnutí. Kromě toho odpovědnost za kulturní dědictví vyžaduje, aby se při rozhodování o otázkách plánování a výstavby na komunální úrovni věnovalo více pozornosti uchování kulturních a estetických hodnot existujících budov a bezprostředního okolního prostředí.

VÝZNAM ARCHITEKTURY PRO NÁRODNÍ BOHATSTVÍ

Dvě třetiny našeho fixního národního bohatství jsou uloženy ve stavebních a 15 % aktivních pracovních sil je zaměstnáno ve stavebním sektoru. Stavební sektor navíc vytváří přibližně 18 % HDP. Během životnosti budov si náklady na údržbu a obnovu vyžadují několikanásobně vyšší finanční prostředky než počáteční investice na výstavbu. Dobrá architektura přímo přispívá k národnímu bohatství.

PŘÍKLAD VEŘEJNÉHO STAVEBNÍHO PROSTŘEDÍ

STÁT JAKO VLASTNÍK NEMOVITOSTÍ A JAKO KLIENT

Stát je současně důležitým vlastníkem nemovitostí a klientem. Proto projekty týkající se životního prostředí, výstavby a obnovy, které realizuje nebo finančně podporuje stát, musí být udržitelné a musí mít nejvyšší kvalitu designu a provedení. Tyto principy musí zahrnovat všechny státní aktivity, například činnost ministerstva financí, práce, obchodu a průmyslu a ministerstva dopravy a komunikací, protože tyto aktivity mají významný přímý dopad na kvalitu životního prostředí a architektury.

Rozhodnutí 1 – Státní rada očekává, že veřejná a státem podporovaná výstavba a rozvoj životního prostředí vytvoří příklad vysoké kvality pro veškerou výstavbu ve Finsku. State Real Property Authority a další státní úřady a organizace, a také státem vlastněné podniky, musí brát v úvahu podporu dobré architektury a životního prostředí.

Rozhodnutí 2 – Kritéria pro kvalitu a náklady na veřejnou výstavbu musí brát v úvahu celý životní cyklus tak, aby se zachovala vysoká úroveň našeho fixního národního bohatství a náklady na údržbu staveb zůstaly dosažitelné.

FINANCOVÁNÍ STAVEB Z VEŘEJNÝCH PROSTŘEDKŮ

Státní investice do vlastních nemovitostí a státem financovaných nemovitostí jsou značné a je naprosto nutné, aby se, když už tyto investice jsou vynaloženy, braly v úvahu také dopady na kvalitu životního prostředí občanů. Investice do staveb jsou dlouhodobé. Proto všechny stavební projekty musí být navrženy a realizovány pečlivě a profesionálně, v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Rozhodnutí 3 – Když jsou přidělovány veřejné finanční prostředky pro investice na výstavbu a obnovu, Státní rada vyžaduje, aby se věnovala pozornost aspektům, které ovlivňují kvalitu architektury a životního prostředí.

SPRÁVA A ŘÍZENÍ

STAVEBNÍ LEGISLATIVA A DALŠÍ FORMY STÁTNÍ SPRÁVY

Stát, jako zákonodárce, má mnohostrannou a rozsáhlou odpovědnost za výstavbu a zastavěné prostředí. Hlavním nástrojem státu je stavební legislativa, jejíž funkcí je vymezit rámce a vytvářet možnosti pro vyvážený rozvoj přirozeného prostředí a výstavby a podporovat budování a uchování dobrého životního prostředí.

Mnohé části legislativy mají nepřímý dopad na kvalitu životního prostředí. Ovšem v průběhu legislativního procesu je samozřejmě nezbytné věnovat větší pozornost vývoji jejich dopadu na životní prostředí z hlediska architektonické kvality.

Legislativa obecně směřuje k posílení kompetencí obecních úřadů a dále ke zvýšení účasti veřejnosti při rozhodování. Reforma stavební legislativy například ruší povinnost obecních úřadů předkládat vlastní plány územního rozvoje ke schválení vyšším správním orgánům. Jak se stavební legislativa vyvíjí, bude se dále zvyšovat odpovědnost na regionální a místní úrovni. Tato očekávání jsou spojena s větší účastí veřejnosti při rozhodování, která si vyžádá silnou síť odborníků, kteří budou provádět expertizu, a také dostatečné prostředky.

Rozhodnutí 4 – Při přípravě zákonů a předpisů bude věnována pozornost vývoji dopadů těchto zákonů a předpisů na architektonickou kvalitu životního prostředí.

Rozhodnutí 5 – Budou posíleny možnosti občanů ovlivňovat rozhodnutí týkající se jejich vlastního životního prostředí.

ÚLOHA REGIONÁLNÍCH ARCHITEKTŮ

Státem financovaný systém regionálních architektů zvýšil odborné architektonické znalosti, zejména ve vzdálených a malých správních oblastech. Výbor, který připravoval reformu stavební legislativy, navrhl, aby systém byl rozšířen ze 30 správních oblastí na přibližně 100 oblastí a zřetelněji se zaměřil na potřeby plánování v malých správních obcích. Z hlediska politiky architektury je důležité, že při přípravě úkolů regionálních architektů bude zachována jejich úloha odborných poradců v oblasti venkovské architektury a kultury.

Rozhodnutí 6 – Ministerstvo životního prostředí bude využívat způsoby, jak rozšířit stávající zapojení architektů v malých obcích tak, aby byla pokryta celá země a byla zajištěna vazba na úkoly regionálních center pro životní prostředí. Kromě toho navrhne, aby byly přiděleny potřebné finanční prostředky pro zvýšení počtu regionálních architektů.

KULTURA A VZDĚLÁVÁNÍ

NAŠE ARCHITEKTONICKÉ DĚDICTVÍ

Náš každodenní život se může stát bohatším a více inspirujícím využitím různých potenciálních přínosů architektonického dědictví. Hodnota architektonického dědictví pro širší kulturní identitu a národní hospodářství vyžaduje, aby se brala v úvahu sociální a ekonomická řešení. Stát se ve svých aktivitách v různých oblastech správy zaměřuje na uchování architektonického dědictví.

Rozhodnutí 7 – Bude formulována národní strategie pro památkovou péči a pro zachování architektonického dědictví.

Budou vypracovány a na všech úrovních vzdělávání v oblasti stavebnictví posíleny programy školení, jak používat tradiční stavební techniky a materiály a jak pomocí těchto technik a nezbytných manuálních dovedností navrhovat a provádět obnovu a restauraci.

Rozhodnutí 8 – Ve všech správních oblastech země bude proveden soupis architektonického dědictví.

Rozhodnutí 9 – National Board of Antiquities vypracuje zprávu o potřebě zlepšit odborné znalosti v regionálních muzeích a předloží návrh pro využití řady odborníků zabývajících se historií architektury a také jejich umístění.

Rozhodnutí 10 – Ministerstvo školství bude studovat proveditelnost vytvoření společného projektu Muzea finské architektury, National Board of Antiquities a centra pro tradiční stavební techniky, který bude pořádat výstavy a informovat o stavebních metodách různých historických období.

ARCHITEKTURA JAKO SOUČÁST UMĚNÍ A KULTURY

Vláda ve své zprávě o kulturní politice předložené parlamentu v roce 1993 definovala kulturu jako základ naší národní existence. Naše národní identita často nachází své nejtrvalejší vyjádření prostřednictvím architektury. Prostřednictvím staveb vyjadřujeme vitalitu a jedinečnost naší kultury, a protože stavby a jejich prostředí jsou výrazem naší země a naší kultury, tvoří základ obrazu Finska jako součásti Evropy a světa. Navíc mezinárodně nejznámějšími projevy naší kultury jsou často typické příklady naší architektury.

Vzájemná interakce umění a produkce je základním prvkem architektury. Tato interakce přináší prostředky pro vývoj architektury. Obnova finské architektury dále vyžaduje předpisy pro experimentální stavby a tento rámec poskytne opravdové příležitosti pro vývoj inovací. Vítání

síla architektury velmi záleží na tom, jak klient oceňuje kulturu a jaké má projektant dovednosti a motivaci. Umělecká práce architektů a mezioborové umělecké aktivity vyžadují dostatečné ekonomické zdroje. Je třeba vytvořit část finanční podpory umění, která bude směřovat do architektury způsobem, který odráží význam architektury v kulturní politice.

Rozhodnutí 11 – Ministerstvo školství aktivně posiluje postavení architektury ve finském umění a kultuře.

ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Zvýšením veřejného povědomí o architektuře je možné zlepšit účasť veřejnosti v rozhodování týkajícím se životního prostředí a jednání o těchto otázkách. Vědomosti o architektuře jsou jedním z aspektů občanských dovedností.

Vyučování architektury na nižších a vyšších středních školách je nedostatečné, protože chybí prostředky a učební materiály. Ovšem zákon o základním vzdělávání v oblasti umění poskytuje dobrý rámec, na jehož základě je možné vytvořit kurzy pro vyučování architektury na různých stupních vzdělávání. Navíc by význam stavební kultury měl být dále zdůrazňován v učebních plánech.

Klíčem k porozumění architektuře je především vzdělávání v oblasti umění a také studium životního prostředí, zahrnující otázky zastavěného prostředí. Kompetence občanů pro účast v rozhodování o věcech, které se týkají jejich vlastního okolí, se značně posílí, když se architektura stane součástí učebních osnov v oblasti studií životního prostředí a biologie, zeměpisu nebo historie a politických věd.

Rozhodnutí 12 – National Board of Education (Národní úřad pro vzdělávání) posiluje postavení vzdělávání v oblasti architektury tím, že vytváří východiska pro učební osnovy. Navíc se potřeby architektonického vzdělávání budou brát v úvahu při provádění programu zapojení škol do širšího kulturního prostředí.

Rozhodnutí 13 – Ministerstvo školství využívá příležitosti pro rozvoj architektonického vzdělávání v rámci dobrovolného vzdělávání dospělých, aby se zlepšily možnosti občanů působit při rozhodování o věcech týkajících se jejich vlastního životního prostředí.

Kromě úvah o základním vzdělávání je důležité hledat možnosti, jak zvýšit povědomí osob, které činí rozhodnutí, o hodnotě zastavěného prostředí a procesu jeho vývoje.



Paimio Sanatorium, Alvar Aalto, soutěž 1929, realizace 1932, foto archiv ČKA



KIASMA – Muzeum současného finského umění, Helsinky, Steven Holl, soutěž 1993, realizace 1998, foto Jussi Tiainen

Rozhodnutí 14 – Osobám, které činí rozhodnutí, voleným zástupcům a funkcionářům obecních úřadů bude nabídnuto školení v oblasti architektury.

ODBORNÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Odborná kvalifikace architektů zahrnuje nejen solidní základy a schopnost vypracovat projekt, ale také důkladné porozumění principům architektury, péči o architektonické památky a stavebním technikám spolu s vědomostmi o životním prostředí a společnosti a zvládnutím stavebních procesů.

Architektonické vzdělávání nemůže probíhat v izolaci, ale musí mít pevnou vazbu na okolní společnost. V učebních osnovách musí hrát důležitou roli výzkum stejně jako uplatňování teorie v praxi. Tímto způsobem je možné vytvořit plodnou interakci mezi výukou architektury a praxí. Navíc výzkum musí být více účelově zaměřený a přitom musí být zajištěn profesionální dovednosti na špičkové úrovni.

Rozhodnutí 15 – Vzdělávání ve stavebním sektoru se bude rozvíjet tak, aby všichni odborníci, kteří v tomto sektoru pracují, chápali význam vysoké kvality projektu a provedení staveb. Navíc budou do všech úrovní odborného vzdělávání zahrnuty základy historie stavebnictví a architektury.

Rozhodnutí 16 – Při výuce architektury bude poskytnuta příležitost navrhovat a realizovat experimentální stavby, které budou výuku demonstrovat a doplňovat.

ARCHITEKTONICKÝ VÝZKUM

Je potřeba vytvořit národní strategii pro architektonický výzkum a vývoj a experimentální stavební programy: tím se takélepší spolupráce mezi výzkumnými organizacemi, která není v současné době příliš rozsáhlá. Tato strategie bude zahrnovat návrh pro koordinaci architektonického výzkumu a vývoje a definici národních cílů, se zaměřením na současné otázky a trendy, a také na základní výzkum.

Rozhodnutí 17 – Finská akademie věd bude využívat možnosti pro rozvoj architektonického výzkumu.

ARCHITEKTURA A KVALITA STAVEB

KVALITA ARCHITEKTONICKÉHO NÁVRHU

Rozvoj profesionálních dovedností, využití zkušeností, zajištění pokračující aktivity, úzká spolupráce mezi všemi zúčastněnými stranami a dlouhodobé dopady odpovědnosti zaručí dobrý konečný výsledek. Vzhledem k podstatné ekonomické hodnotě staveb a výrazným a trvalým dopadům na okolní prostředí je třeba zlepšit ochranu spotřebitele. Toho se musí dosáhnout zvýšením kvality stavby v souladu s principy udržitelného rozvoje – zejména z hlediska ochrany zdraví, funkčnosti

a estetiky – a vyjasněním odpovědnosti stran zúčastněných ve stavebním procesu.

Úplná kontrola stavebního procesu od návrhu až po provedení je základní součástí realizace systému odpovědnosti. Pokračující aktivita stran zúčastněných v tomto procesu je požadavkem zajišťujícím odpovědnost i po dokončení projektu. Vláda považuje za důležité, aby se těmto otázkám věnovala při rozvoji stavebního sektoru zvláštní pozornost.

Rozhodnutí 18 – Budou zahájeny rozvojové projekty podporující provozní kulturu na základě kvality a zlepšující celkovou ekonomiku stavebního sektoru a stavebního procesu.

Rozhodnutí 19 – Státní rada vyzývá státní úřady a pracoviště, které zajišťují výstavbu, aby vyvinuly postupy pro výběr architektů – v rámci legislativy EU – a kladly při tom větší důraz na kvalifikaci dodavatelů a kvalitu a celkovou hospodárnost projektů.

ZAJIŠTĚNÍ KVALITY

Kvalita se zajišťuje na dvou úrovních. Především ve firmách prostřednictvím systémů kvality a za druhé prostřednictvím odborných dovedností jednotlivců, kteří pracují s kvalitou a úřední kontrolou. Měřítkem profesionálních dovedností jsou vzdělání, zkušenosti a dosažené výsledky. V mnoha členských státech EU architektonická praxe – zahrnující odpovědnost za projekt – vyžaduje licenci a registraci u profesní organizace nebo státního orgánu. Pro prokázání kvalifikace architekta, jak je definována ve směrnici pro architektky a v dodatkových doporučeních, je třeba doložit minimálně pětileté studium na univerzitní úrovni, které musí splňovat požadavky směrnice, plus dva roky praxe. Ve Finsku titul architekta vlastní ti, kteří získali příslušný akademický diplom, ale v mnoha evropských zemích se tento titul uděluje osobám kvalifikovaným vykonávat funkce architekta. Situace ve Finsku je postačující pro zajištění profesionální mobility, jak ji zaručuje evropský jednotný trh, nebo udržení kvality na základě provozní kultury.

Rozhodnutí 20 – Ministerstvo životního prostředí připraví společně s klíčovými organizacemi v sektoru založení registru architektů, který bude sloužit k potvrzení profesionální kompetence v architektuře spolu s doplněním funkcí hlavního projektanta. Tento registr navíc usnadní export projektových expertiz. Ministerstvo životního prostředí musí zajistit zájmy společnosti, co se týká obsahu a kontroly takového registru, který by měl být řízen samotným stavebním sektorem.

ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Jako prostředky pro výběr architektů pro všechny veřejné stavby by měly sloužit architektonické projektové soutěže nebo nabídková řízení. Při hodnocení projektů se bude vycházet z kvality a celkových nákladů na konečný výsledek. Soutěž by měla být primárně založena na odbor-



Centrální knihovna v Tampere, Raiili Pietilä, Reima Pietilä, soutěž 1978, realizace 1986, foto archiv ČKA



Korkeasaari Island – vyhlídková věž v zoo, Helsinky, Avanto Architects, studentská soutěž 2000, realizace 2007, foto archiv ČKA

ných dovednostech architekta včetně pečlivého zpracování návrhu a dovedného použití materiálů a stavebních technik.

Architektonické projektové soutěže ve Finsku mají více než stoletou tradici, která je oceňována i v zahraničí. V naší zemi jsou téměř všechny nejdůležitější veřejné stavby vytvořené v posledním století výsledkem takových soutěží. Architektonická projektová soutěž dává klientovi příležitost studovat řadu projektových řešení, a tak zajistit kvalitu finální stavby.

Architektonické soutěže podporují inovace ve stavebnictví a vývoj architektury. Soutěž je také určitou formou dalšího vzdělávání a způsobem, jak nabízet příležitosti novým architektům. Velký počet alternativních řešení, která přináší soutěž, usnadňuje veřejnou debatu týkající se variant rozvoje životního prostředí. Velký úspěch finských architektů v mezinárodních soutěžích ukazuje, že soutěže mohou sloužit jako důležitý prostředek pro šíření finského know-how a finské kultury.

Rozhodnutí 21 – Státní rada vyzývá státní organizace, které zajišťují výstavbu, aby více využívaly architektonické projektové soutěže pro hledání vzorových řešení a používaly soutěže jako metodu výběru architektů.

ZVYŠOVÁNÍ POVĚDOMÍ O ARCHITEKTUŘE VEŘEJNÉ POVĚDOMÍ

Finská architektura je mezinárodně uznávaná pro svou vysokou kvalitu. Abychom si udrželi toto renomé, je třeba se více zapojovat do mezinárodních výstav a seminářů a také rozvíjet publikační činnost a další prostředky propagace finské architektury.

Muzeum finské architektury je jedním z nejstarších architektonických muzeí na světě. Mezi jeho hlavní aktivity patří výstavy a publikace, které se těší velké domácí i mezinárodní pozornosti. Muzeum plánuje zvýšit počet putovních výstav a výstav zaměřených na specifické publikum. To je v současné době možné, ovšem pouze při navýšení finančních prostředků.

Odborný tisk, Muzeum finské architektury a další média se běžně starají o šíření informací a dokumentace v oblasti architektury. V plnění tohoto úkolu může pomoci posílení prostředků pro Muzeum finské architektury, podpora publikačních projektů a školení novinářů pracujících v této oblasti.

Rozhodnutí 22 – Ministerstvo školství bude zajišťovat finanční prostředky nezbytné pro kontinuální a úspěšnou práci Muzea finské architektury jako architektonického informačního centra.

PODPORA A UDĚLOVÁNÍ CEN

Státní rada podporuje všechny účastníky v naší společnosti, od samosprávných obcí až po soukromé organizace a jednotlivce, v práci na zlepšování architektury a vytváření lepšího životního prostředí.

Rozhodnutí 23 – Ministerstvo školství bude využívat různé způsoby rozvoje systému oceňování environmentálních a architektonických projektů. Budou oceňovány projekty nejvyšší kvality i dovedností projektantů.

PROVÁDĚNÍ POLITIKY ARCHITEKTURY

Hlavními cíli vládní politiky architektury jsou:

- l vytvářet příležitosti pro uplatňování ústavních práv občanů na dobré životní prostředí,
- l usnadňovat uplatnění práv občanů a jejich odpovědnosti za vlastní životní prostředí podporou architektonického vzdělávání a povědomí veřejnosti,
- l vytvořit vysoké standardy pro správu veřejných budov a nemovitostí, a tak
- l vytvářet příklady pro celý stavební sektor,
- l podporovat využití postupů, které zvyšují úroveň architektury a přinášejí vysokou kvalitu stavebnictví,
- l podporovat inovace prostřednictvím architektonického vzdělávání a výzkumu a vývoje,
- l zlepšovat péči o naše architektonické dědictví a rozvoj stavebního prostředí jako součást širšího přístupu ke kulturní historii a architektuře.

Pro realizaci této politiky je nezbytná angažovanost veřejných orgánů pro cíle vládní politiky architektury. Tyto orgány musí revidovat akční strategie ve vztahu k cílům a odstranit možné konflikty v existujících programech. Aby to bylo možné, musí vláda zajistit potřebnou návaznost a poradenskou činnost. Musí být vyvinuty příslušné programy a postupy a zajištěna lepší interakce mezi různými sektory v souladu se směrnicemi politiky architektury. Realizace cílů této politiky vyžaduje vypracování podrobného akčního plánu.

Rozhodnutí 24 – Ministerstvo školství a Ministerstvo životního prostředí společně vytvoří výbor, který bude zajišťovat návaznost na vládní politiku architektury. Tento výbor připraví návrh podrobného akčního plánu, který bude monitorovat plnění cílů politiky architektury, a podle potřeby vypracuje návrhy pro další opatření.

Redakčně kráceno. Plné znění je k dispozici v Kanceláři ČKA.



Viikki Info Centre Korona, ARK-house, soutěž 1996, realizace 1999, foto archiv ČKA

Hiidenkivi School, Helsinky, Seppo Häkli, realizace 2005, foto Jussi Tiainen

VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

JAK SE BUDE BYDLET V ROCE 2050?

Jednokolová anonymní architektonicko-urbanistická soutěž pro VS studenty oborů architektura a pozemní stavby



Vyhlašovatel: Společnost CENTRAL GROUP a hlavní město Praha ve spolupráci s mediálními partnery, deníkem MF Dnes a zpravodajským serverem iDNES.cz

Zadáním soutěže bylo zpracování komplexního ideového návrhu libovolné formy bydlení v roce 2050. Návrh měl zohledňovat specifické urbanistické a architektonické podmínky české metropole a do nich promítnout autorovy vize bydlení v budoucnosti. Výběr lokality byl ponechán na soutěžících.

Termín konání soutěže: 1. 10. 2010–19. 1. 2011

Porota: Zdeněk Lukeš, David Vávra, Zdeněk Rychtařík, Václav Králíček, Alena Řezníčková; náhradník: Jiří Hůrka

Počet odevzdaných návrhů: 18

Ceny a odměny celkem: 85 tis. Kč

1. cena (50 tis. Kč): Ondřej Chybík, FA VUT Brno
2. cena (25 tis. Kč): Tomáš Tatýrek, FA ČVUT Praha
3. cena (10 tis. Kč): Andrej Kacera, FA ČVUT Praha

Hodnocení vítězného návrhu: Silnou stránkou projektu je analýza antropologického vývoje lidského obydlí, otázky klimatu, energií a jejich zdrojů se zřetelem na možný vývoj způsobu života ovlivněného informačními technologiemi. Samotný návrh představuje silné architektonické řešení, které působí i jako osobitý výtvarný element a podle názoru poroty může skutečně reprezentovat způsob myšlení architektů poloviny 21. století. Struktura rodinného bydlení vychází z archetypálního prostoru a prokazuje, že tento systém může být nadčasový. Návrh je podán bravurně a dokazuje výtvarný talent zpracovatele.

Více informací: www.central-group.cz

„BYTOVÝ DŮM V 21. STOLETÍ“ V ROCE 2011

4. ročník studentské soutěžní přehlídky

Vyhlašovatel: Správní rada nadačního programu složená ze zástupců vypisovatelů (SFRB a Nadace ABF), pod záštitou ČKA, ČKAIT a garantů programu (Incheba Expo Praha, Českomoravská stavební spořitelna, NSC) a organizací poskytujících prostředky pro financování programu

Předmět soutěžní přehlídky: studentské školní i mimoškolní práce, tématem předložených prací byl alespoň jeden z dále uvedených problémů:

- urbanistické a architektonické řešení nového cenově dostupného bytového domu nebo celé obytné skupiny a její zapojení do obytného území,
- regenerace vybrané části obytného souboru a zapojení regenerovaných i nových bytových domů do parteru obytné skupiny,
- typologie a stavebně-konstrukční řešení domů a bytů v cenově dostupném standardu a zásady řešení interiérů takovýchto bytů (alternativně při regeneraci paneláku nebo i při nové výstavbě),
- regenerace konkrétního stávajícího panelového domu,
- subsystémy nebo technologie pro regeneraci a výstavbu bytových domů (systému vytápění, jader, elektrorozvodů, vertikálních komunikací, systémů zateplení, fasádních dílců a podobně),
- plánovací a developerské projekty a analýzy pro přípravu bytové výstavby.

Termín konání soutěžní přehlídky: 30. 6. 2010–24. 1. 2011

Porota: Jan Wagner, Ivan Hnízdil, Jiří Tingl, Jan Fibiger, Jozef Kaliský, Roman Šubrt, Radomíra Sedláková; náhradníci: Jan Novotný, Petr Šíkola

Počet odevzdaných návrhů: 12

Ceny a odměny celkem: 100 tis. Kč

1. cena (40 tis. Kč): Rozvojové území Troja, Praha 7 – obytný komplex – Josef Smyčka, FS ČVUT Praha
2. cena (15 tis. Kč): Revitalizace a nástavba panelového domu v Modřanech – Vojtěch Pošmourný, FSv ČVUT a Caterina Cappelli, facultá di architettura Ludovico quaroni „La Sapienza“ Roma
2. cena (15 tis. Kč): Bytový dům v Praze-Bohnicích – Zdeněk Svoboda, Bořek Peška, FA ČVUT
3. cena (10 tis. Kč): Bytový dům na náměstí Holešovice, Praha 7 – Daniela Šovarová, FSv ČVUT

Čestná uznání: STREET – HALK – Ladislav Vejsada, Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava Bechyně, Havlíčkův Brod; KOMBI – COMFORT – HAUS – Pavel Pospíchal, Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava Bechyně, Havlíčkův Brod; Polyfunkční dům Zvěřinova – Jana Veselá, FS VUT Brno; Modelové řešení výstavby, financování a provozování sociálního nájemního bydlení – Kateřina Servitová, FSv ČVUT; Dům ve městě – město v domě – Milan Drbálek, Pavlína Vokáčová; Bydlení v Bráníku – Petra Holubová, Zdeněk Pech, Nosek Ondřej, FA ČVUT; Nízkoenergetický bytový dům se solární stěnou – Jiří Labudek, FAST VŠB – TUO; Studentské bydlení Brno – Novobranská – Michal Hýl (spolupráce Ondřej Gaudl), FA VUT Brno

Hodnocení vítězného návrhu: Návrh počítá s prefabrikovanou základní nosnou konstrukcí, doplněnou relativně lehkými a snadno montovatelnými prvky. Stavby mají přívětivé komorní měřítko, příjemný obytný výraz, který v navrženém souboru dobře vstupuje do čtvrti rodinných domů, ale jistě by se vhodně uplatnil i na jiných místech podobného charakteru. Jejich dispozice jsou dobré, nabízejí i variantní řešení, především pro menší byty. Vycházejí z prověřených aktuálních zvyklostí bydlení. Porota oceňuje důraz na klasické hodnoty obytného domu v kombinaci s montovanou konstrukcí, při schopnosti vytvářet ucelené prostředí obytné skupiny.

Více informací: www.abf-nadace.cz



PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

REALIZACE TRVALÉ EXPOZICE K DĚJINÁM NĚMČŮ V ČESKÝCH ZEMÍCH

Dvoukolová veřejná, v 1. kole anonymní, ve 2. kole neanonymní ideově-projektová architektonicko-výtvarná soutěž

Vyhlašovatel: COLLEGIUM BOHEMICUM, o. p. s.

Sekretář soutěže: Ing. Petr Velička, Vrchovecká 49/1, 594 01 Velké Meziříčí, tel.: +420 731 477 608, e-mail: mp@mparch.cz

Předmět soutěže: Zpracování architektonického a výtvarného návrhu „Realizace trvalé expozice k dějinám Němců v českých zemích“, rozpracování projektu této realizace a výtvarné řešení logotypu a grafického manuálu k expozici.

Porota: Tomáš Hradečný, Vladimír Hora, David Prudík, Michal Koleček, Blanka Mouralová, Milena Bartlová, Jan Šícha; náhradníci: Ondřej Jakubec, Zbyněk Baladrán, Václav Šebek

Předpokládané ceny a odměny celkem: 640 tis. Kč

Odevzdání soutěžních návrhů: 28. 2. 2011 (pro 1. kolo), 30. 5. 2011 (pro 2. kolo)

Více informací: www.collegiumbohemicum.cz

MULTIGENERAČNÍ HŘIŠTĚ – MÍSTO HRY, REKREACE A INTEGRACE GENERACÍ

Jednokolová veřejná ideová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: SATERNUS Dětská hřiště, s. r. o., www.saternus.cz

Sekretář soutěže: Ing. Gabriela Dufková, Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha, tel.: 257 535 034, 723 377 644, e-mail: gabriela.dufkova@cka.cz

Předmět soutěže: Úkolem účastníka soutěže je připravit soutěžní návrh koncepce multigeneračního hřiště pro autorem (resp. autorským

týmem) zvolenou lokalitu a nabídnout nové způsoby v uspořádání hřiště a inovativních prvků.

Kategorie: 1) architekti; 2) studenti

Porota: Darja Kubečková Skulinová, Miloslav Meixner, Zbyšek Stýblo, Josef Sátora, Bohumil Bartizal, Lukáš Píček

Předpokládané ceny a odměny celkem: 210 tis. Kč

Termín odevzdání návrhů: do 31. 5. 2011

YOUNG ARCHITECT AWARD 2011

3. ročník mezinárodní přehlídky pro studenty architektury a architektů do 33 let

Vyhlašovatel: ABF, a. s.

Informace: www.yaa.cz

Sekretář soutěžní přehlídky: Bc. Eva Pácaltová, Mimoňská 645, Praha 9-Prosek, 190 00, tel.: +420 225 291 117, e-mail: pacaltova@abf.cz

Předmět soutěžní přehlídky: architektonické a urbanistické práce dosud nepřihlášené do předchozích ročníků; téma soutěžní přehlídky:

veřejný prostor sídel – Centrum a okraje, Město a voda; soutěžní kategorie: Ideové studie a školní práce, Projekty a realizace.

Porota: Tomáš Bezpalec, Jakub Cigler, Petr Hruša, Jan Jehlík, Pavel Jura, Radek Suchánek, Josef Pechar, náhradníci: Aleš Vyjidák

Předpokládané ceny a odměny celkem: 155 tis. Kč

Termín odevzdání návrhů: 7. 7. 2011

REVITALIZACE PROSTORU PARKU KOMENSKÉHO VE ZLÍNĚ

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město Zlín, nám. Míru 12, 761 40 Zlín

Sekretář soutěže: Ing. Zuzana Pecharová, Odbor městské zeleně MMZ, nám. Míru 12, 761 40 Zlín, tel.: +420 577 630 321, e-mail: zuzanapecharova@muzlin.cz

Předmět soutěže: Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu na revitalizaci prostoru parku Komenského ve Zlíně, který je součástí přístupových cest ke Kulturnímu a univerzitnímu centru, a koncepce

řešení s cílem vytvořit podmínky pro krátkodobou relaxaci v centru města všem věkovým kategoriím obyvatel.

Porota: Miroslav Adámek, Bedřich Landsfeld, Dagmar Nová, Ján Stempel, Zdeňka Vydrová, Kateřina Tuzarová, Pavel Hnilička; náhradníci: Eva Štauderová, Pavel Jungmann, Václav Krátký, Pavel Šimeček, Milan Nytra

Předpokládané ceny a odměny celkem: 400 tis. Kč

Odevzdání soutěžních návrhů: 16. 5. 2011 do 14 hod.

Více informací: www.zlin.eu

REKONSTRUKCE PODCHODU NA NÁMĚSTÍ PRÁCE VE ZLÍNĚ

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město Zlín, nám. Míru 12, 761 40 Zlín
Sekretář soutěže: Ing. arch. Aleš Ambros, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín, tel./fax: +420 577 630 297, e-mail: alesambros@muzlin.cz
Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu na revitalizaci podchodu na náměstí Práce ve Zlíně a návrh řešení návazných okolních ploch.

Porota: Miroslav Adámek, Eva Štauderová, Dagmar Nová, Alena Šrámková, Emil Píkrýl, Jakub Kynčl, Juraj Sonlajtner; náhradníci: Pavel Jungmann, Bedřich Landsfeld, Marcela Hájková, Antonín Novák, Roman Brychta

Předpokládané ceny a odměny celkem: 400 tis. Kč
Odevzdání soutěžních návrhů: 16. 5. 2011 do 14 hod.
Více informací: www.zlin.eu

PŘEDPROSTOR KULTURNÍHO A UNIVERZITNÍHO CENTRA VE ZLÍNĚ

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město Zlín, nám. Míru 12, 761 40 Zlín
Sekretář soutěže: Ing. arch. Alena Nožková, Útvar hlavního architekta MMZ, nám. Míru 12, 761 40 Zlín, tel.: +420 577 630 102, e-mail: alenanozkova@muzlin.cz
Předmět soutěže: Návrh revitalizace severní – spodní části Gahurova prospektu – předprostoru Kulturního a univerzitního centra (dále KUC) ve Zlíně. Revitalizace předprostoru KUC je důležitá pro naplnění strategie Integrovaného plánu rozvoje města, v rámci kterého čerpá statutární

město Zlín dotace z Rozvojového operačního programu (dále ROP) pro Střední Moravu – aktivita Přístupové cesty.

Porota: Miroslav Adámek, Pavel Jungmann, Dagmar Nová, Alena Šrámková, Emil Píkrýl, Roman Brychta, Antonín Novák; Eva Štauderová, Bedřich Landsfeld, Václav Krátký, Jakub Kynčl, Juraj Sonlajtner
Předpokládané ceny a odměny celkem: 360 tis. Kč
Odevzdání soutěžních návrhů: 16. 5. 2011 do 14 hod.
Více informací: www.zlin.eu

CENA ARCHITEKTA ANTONÍNA RAYMONDA

1. ročník soutěže pro studenty Fakulty architektury a Fakulty stavební ČVUT v Praze, Fakulty architektury VUT v Brně, Fakulty umění a architektury TU v Liberci, Vysoké školy uměleckoprůmyslové v Praze, Akademie výtvarných umění v Praze – Školy architektury Emila Píkrýla

Vyhlašovatel: Statutární město Kladno, České centrum Tokio a architekt David Vávra
Sekretář soutěže: Mgr. Otakar Černý – uvolněný člen Rady města Kladna a Ing. Petra Hadravová – Úřad architektury a územního plánování, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno, tel.: 312 604 140, e-mail: soutez.raymond@mestokladno.cz

Předmět soutěže: Urbanistické, architektonické nebo projektové studie na lokalitu, objekt:

- A) Návrh multifunkčního objektu na náměstí Svobody v Kladně,
- B) Návrh konverze industriálního objektu v bývalém areálu POLDI Kladno.

Porota: Dan Jiránek, David Vávra, František Müller, Zdeněk Fránek, Patrik Kotas, Osamu Okamura, Irena Veverková, Shigefumi Tsuchiya, Petr Lešek; náhradníci: Jan Červený, Ivan Plicka, Petr Šulc
Předpokládané ceny a odměny celkem: stáž v Japonsku, 30 tis. Kč
Datum odevzdání soutěžních návrhů: do 27. 6. 2011
Více informací: www.mestokladno.cz

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

REKONSTRUKCE NÁRODNÍHO DOMU, HRADEC NAD MORAVICÍ

Jednokolová veřejná projektová architektonická soutěž
Vyhlašovatel: Hradec nad Moravicí
Předmět: Zpracování architektonického návrhu Rekonstrukce Národního domu v Hradci nad Moravicí, ulice Podolská č. p. 156.
Předpokládaný termín vyhlášení: březen 2011

OBNOVA JIRÁSKOVÝCH SADŮ V LITOMĚŘICÍCH

Jednokolová vyzvaná neanonymní projektová urbanisticko-architektonická soutěž
Vyhlašovatel: Nadace Proměny
Předmět: Zpracování urbanisticko-architektonického návrhu řešení obnovy městského parku Jiráskovy sady v Litoměřicích.
Předpokládaný termín vyhlášení: duben 2011

ENERGETICKY EFEKTIVNÍ DŮM SE SKLÁDANOU STŘECHOU

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonicko-konstrukční soutěž
Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.
Předmět: Energeticky efektivní dům jsou architektonické studie, které v architektonickém, projektovém a dispozičním řešení maximálně využívají možnosti kompletního cihlového systému POROTHERM včetně malt, omítek a ostatních výrobků Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.
Předpokládaný termín vyhlášení: 6. dubna 2011

CIHLA V 21. STOLETÍ

7. ročník soutěže realizovaných staveb
Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.
Předmět: Stavby postavené na území České republiky v 21. století.
Předpokládaný termín vyhlášení: 6. dubna 2011

CENA PETRA PARLÉŘE 2011

9. ročník veřejné urbanisticko-architektonické soutěže
Předmět: Ideová urbanisticko-architektonická řešení veřejných prostranství měst Jičín, Klatovy, Most, Rousínov, Šumperk, Vodňany, dále historických budov ve městech České Budějovice a Třeboň a plaveckého areálu v Zábřehu na Moravě.
Předpokládaný termín vyhlášení: 2011