



Y ČESKÉ CENY ZA

Y ČESKÉ CENY ZA

Y ČESKÉ CENY ZA

Y ČESKÉ CENY ZA

Y ČESKÉ CENY ZA

Y ČESKÉ CENY ZA

Y ČESKÉ CENY ZA

Y ČESKÉ CENY ZA

Y ČESKÉ CENY ZA

Y ČESKÉ CENY ZA

URU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

URU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

URU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

URU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

URU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

URU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

URU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

URU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

URU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

URU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

CHITTEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

CHITTEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

CHITTEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

CHITTEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

CHITTEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

CHITTEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017 OZVĚNNY ČESKÉ CEN

2018

ARC

ČESKÁ

Termín pro podávání přihlášek
18. ledna – 31. března 2018

Soutěžní přehlídka architektonických děl
realizovaných na území ČR v letech 2013–2017

CENA

2018

Prestižní mezinárodní porota
a Akademie České ceny za architekturu

Jednoduchá on-line forma přihlášení
bez dodatečných nákladů či poplatků za registraci

ZA

ARCHITEKTURU

ZA

URU





Vážené kolegyně, vážení kolegové,

hlavním tématem Bulletinu, který držíte v ruce, je ohlédnutí za právě skončeným druhým ročníkem České ceny za architekturu, který vyvrcholil v pondělí 27. listopadu závěrečným večerem v Místě pro nové umění – Jatkách 78. Vše o výsledcích České ceny za architekturu si můžete přečíst na stranách 34 až 81 – a samozřejmě také na webových stránkách Ceny www.ceskacenaazaarchitekturu.cz.

Jednou z ambicí České ceny za architekturu je přinášet zprávu o stavu české architektonické scény. Zatím můžeme pozorovat – po uskutečněných dvou ročnících – teprve první kroky téhle inventury, zajímavý bude samozřejmě retrospektivní pohled za pět deset let. Zásadní roli v naplňování této ambice má porota Ceny, složená z renomovaných zahraničních architektů, jež nám zprostředkovává cenný pohled zvenku na výsledky práce naší profese, ale třeba i našich investorů. I z tohoto důvodu jsou jistě zajímavé rozhovory s letošními porotci na stranách 76 až 81.

Pro ty z vás, kteří na závěrečném večeru nebyli či si znovu chtějí připomenout jeho atmosféru, je určena informace, že záznam tohoto večera odvysílá Česká televize ještě během prosince nebo v průběhu ledna. Začátkem příštího roku by také měl být dokončen dokument o druhém ročníku České ceny za architekturu, který pak Česká televize rovněž odvysílá. Čekání si zatím můžete ukrátit třeba četbou veršů průvodce tímto dokumentem Davida Vávry na stranách 46–60, věnovaných letošním finalistům Ceny.

Až do konce ledna je v pražské Galerii Jaroslava Fragnera k vidění výstava předkládající výsledky letošního ročníku České ceny za architekturu. Ta bude potom putovat, její první zastávkou v příštím roce bude Brno. A v polovině ledna bude vyhlášen třetí ročník České ceny za architekturu!

Po čtrnácti letech vydala naše Komora nové standardy služeb architekta – je to výsledek několikaleté práce, která probíhala i v dialogu s ČKAIT, s jejímiž standardy služeb jsou ty naše plně v souladu – více na straně 10.

Od počátku prosince máme svého muže v Bruselu: Pavel Martinek byl zvolen na dva roky členem představenstva ACE (viz stranu 9). Je to pro naši Komoru a nás všechny velká výzva – aktivně se zúčastnit evropského dění a nebýt pouhým stěžujícím si pozorovatelem, jak často u nás zažíváme. Tím jsme zatím nebyli, a teď máme možnost ovlivňovat i témata, kterými se ACE bude zabývat.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, přeji vám klidný a spokojený konec starého roku a v roce novém vše dobré.

Ivan Plicka
předseda ČKA

1	Úvodník (Plicka)
2-3	Obsah
4	Kontakty na Kancelář ČKA

AKTUALITY

6	Pozvánka na Valnou hromadu ČKA 2018
6	Výsledky 18. ročníku Přehlídky diplomových prací (Zemanová)



9	Souhrnná zpráva sekretáře ČKA o činnosti pracovních skupin (Špačková)
9	ČKA má zástupce v představenstvu ACE (Michalová)
10	Standard služeb architekta
10	Nominujte osobnost na Poctu ČKA 2016
11	Fórum - Jak posílit uplatnění architektury při správě a rozvoji sídel? (Mackovič)
12	Fórum autorské právo v architektuře (Faltusová)
13	Výstava nominovaných děl ČCA 2017 ve Velkém Meziříčí (Zemanová)
13	Legislativní fórum - Realizace staveb (Špačková)
14	Věra Machonínová - Cena MK ČR za přínos v oblasti architektury (Pražanová)
14	Jože Plečnik - Řád Tomáše Garrigua Masaryka (Pražanová)
15	Růžena Žertová oslavila 85. narozeniny (Pražanová)
15	Festival Tuto město proměnil šest míst v Plzni (Sivák, Hašlová)



16	Ceny Young Architect Award 2017 vyhlášeny
17	Valná hromada ČKA v duchu arogance moci a přehlížení (Křelina, Rada)
19	Vzpomínky na 70. léta a Transgas (Holubec)
19	Oznámení o úmrtí
20	K členským příspěvkům, profesnímu pojištění a ukončení autorizace (Rybková)
20	Platba členského příspěvku a profesního pojištění do konce února 2018 (Dytrychová)

SERVIS

21	Akce a záštity (Pražanová)
----	----------------------------



25	Nové knihy (Pražanová)
27	Celoživotní profesní vzdělávání (Špačková, Slaná)

LEGISLATIVA

29	Nové právní předpisy (Faltusová)
29	EET pro architekty od 1. března 2018 (Rybková)
30	Otázky a odpovědi (Faltusová)

SOUTĚŽE

83	Výsledky soutěží
92	Probíhající soutěže
93	Připravované soutěže

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů ČR

číslo 4/2017, ročník 24

Datum expedice

24. 1. 2018

Náklad

5000 ks

Registrace

MK ČR E 11062

ISSN

1804-2066

Vydavatel

Česká komora architektů
Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
www.cka.cz

Redakce

PhDr. Markéta Pražanová
šéfredaktorka

Redakční rada

Ing. arch. Ondřej Beneš, Ph.D.
Ing. arch. Miroslav Holubec
Ing. arch. Lucie Chytilová
doc. Ing. arch. Radek Kolařík
Ing. arch. Ivan Plicka
Ing. arch. Marie Špačková

Jazyková korektura

Mgr. Josef Šebek, Ph.D.

Grafický design

studio Jakub Straka

Tisk

Triangl, a. s.

Distribuce

Bulletin ČKA je bezplatně rozesílán všem architektům autorizovaným ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

Uzávěrka příštího čísla

16. 2. 2018

Upozornění

U inzercí a podepsaných článků se redakce nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky pocházejí z archivu autorů textů.

PDF Bulletinu ČKA je ke stažení na
www.cka.cz.

PRAHA

Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
T +420 273 167 480
cka@cka.cz

úřední hodiny

po–čt 8–16 h
út 8–17 h
pá 8–15 h

pověřena řízením Kanceláře ČKA, sekretář Komory

Ing. arch. Marie Špačková
M +420 727 812 736
marie.spackova@cka.cz

členské příspěvky, pojištění

Lenka Dytrychová
T +420 257 532 430
lenka.dytrychova@cka.cz

právní servis

Mgr. Eva Faltusová
Mgr. Ing. Daniela Rybková
T +420 273 167 481
eva.faltusova@cka.cz
daniela.rybkova@cka.cz

informace a přihlášky k autorizaci,

databáze, Dozorčí rada ČKA,

autorizační rada ČKA

Milena Ondráková
T +420 273 167 483
M +420 608 976 912
milena.ondrakova@cka.cz

Stavovský soud ČKA

Radka Kasalová
T +420 257 532 430
radka.kasalova@cka.cz

agenda České ceny za architekturu

Ing. arch. Radka Štastná
M +420 731 508 028
radka.stastna@cka.cz

office manager

Monika Pohanková
T +420 273 167 486
monika.pohankova@cka.cz

agenda recepce

Kristýna Kohoutová
T +420 273 167 480
kristyna.kohoutova@cka.cz

BRNO

Starobrněnská 16/18,
602 00 Brno
T +420 542 211 809

Tisková mluvčí, soutěže

a veřejné zakázky, zahraniční aktivity

Mgr. Tereza Zemanová
T +420 513 039 101
M +420 777 464 453
tereza.zemanova@cka.cz

celoživotní profesní vzdělávání,

informace a přihlášky k autorizaci

Kateřina Slaná
T +420 542 211 809
katerina.slana@cka.cz

POZVÁNKA NA VALNOU HROMADU ČKA 2018

Česká komora architektů zve své členy k účasti na XXV. valné hromadě konané v sobotu 14. dubna 2017 od 9.30 hod. v aule Fakulty architektury ČVUT v Praze (Thákuřova 9, Praha 6). Valná hromada volí vždy na dobu tří let z řádných členů Komory třetinu členů představenstva, dozorčí rady a Stavovského soudu. Vedle toho valná hromada schvaluje řády Komory (kromě autorizačního), výši příspěvků členů nebo rozpočet Komory na příslušný rok (a bere na vědomí výsledky hospodaření roku předchozího). Valná hromada také může změnit nebo zrušit rozhodnutí představenstva.



Foto Jan Moštěk

VÝSLEDKY 18. ROČNÍKU PŘEHLÍDKY DIPLOMOVÝCH PRACÍ

V úterý 24. října Česká komora architektů slavnostně vyhlásila výsledky 18. ročníku Přehlídky diplomových prací. V letošním ročníku se o ocenění ucházelo 67 diplomantů. Práce hodnotila odborná porota v čele s historičkou umění Barborou Špičákovou. Dalšími členy byli architekti Ondřej Janků a Pavel Nasadil, stavební inženýr Aleš Marek a teoretička architektury Šárka Svobodová.

Posláním přehlídky je porovnání úrovně výuky na jednotlivých školách. „Celorepublikové srovnání, či spíše přehled o úrovni čerstvých absolventů může přinést důležitou zpětnou vazbu nejen pedagogům a studentům jednotlivých škol, ale i celé architektonické obci,“ řekla ve své úvodní řeči Barbora Špičáková. Na slavnostním ceremoniálu se sešla více než sedmdesátka studentů a pedagogů vysokých škol i jejich absolventů.

První cenu a Hlavní cenu společnosti Olympus získala absolventka FA ČVUT v Praze Veronika Indrová s projektem Stadion Strahov. Pod vedením Tomáše Novotného, Jakuba Koňaty a Tomáše Zmeka hledala řešení, jak toto kolosální sportoviště oživit. Porotu jednoznačně zaujala citlivost přístupu k přestavbě cenné archi-

tektionické památky na bydlení s potřebnou občanskou vybaveností, bez větších zásahů nebo bourání – ponechává figuru stadionu v jeho původní podobě, ctí jeho konstrukci i materiál. Vysoká je nejen kvalita projektu, ale i perfektní zpracování jeho prezentace. Vítězný projekt získal finanční odměnu ve výši 25 000 Kč a fotoaparát od společnosti Olympus.

Druhou cenu jsou letos oceněni hned tři diplomanti. Porota se jí totiž rozhodla udělit jako sloučenou pro nové typologické téma porodního domu. Projekt Porodního domu Letná (resp. U Ledňáčka) na složité parcele zpracovali pod vedením Michala Kuzemského pozoruhodným způsobem Barbora Kopřivová, Prokop Matěj a Vojtěch Ružbatský z FA ČVUT v Praze. Výsledkem jejich práce jsou podle poroty tři originální a krásné domy. Oceněné projekty získávají finanční odměnu ve výši 15 000 Kč (každý 5000 Kč).

Třetí pozice putovala k absolventovi Akademie výtvarných umění v Praze (AVU) Miroslavu Pazderovi za projekt Panna Marie Sněžná. Pod vedením Emila Příkryla navrhl dostavbu tohoto kostela jako městské haly. Porota konstatovala, že při možné realizaci by projekt jistě vzbudil nejen bouřlivou diskusi nad dostavbami historických staveb, ale i řadu kontroverzí. Předložený návrh je ale nepochybně přesvědčivý a vypovídá o sebevědomí autora. Oceněný projekt získává finanční odměnu ve výši 10 000 Kč.

Porota udělila také dvě čestná uznání. První z nich získal Miroslav Hlava z FA ČVUT v Praze za projekt Danjiang Bridge vedený Milošem Floriánem. Porota ocenila lehkost návrhu a výtvarného pojetí ocelové konstrukce mostu, který se stává výtvarným dílem. Druhé čestné uznání si odnesl Jan Skoček, student Ivana Kroupy

a Jany Moravcové na Vysoké škole uměleckoprůmyslové v Praze (UMPRUM), za projekt Mezi městem a stadiony. Autor řešil urbanisticko-architektonické pojetí území rozprostírajícího se za hranou historického jádra Olomouce. Porotci vyzdvihli jmenovitě práci s kontextem a historií místa.

Zvláštní cenu společnosti Cegra obdržela Viktoriia Mravčáková za projekt Medzi sídliskom a mestom. Absolventka UMPRUM z ateliéru Jana Šěpy ve své práci podle poroty skvěle zpracovala podněty na téma zahušťování sídliště na okraji centra Košic, které je stále aktuálnějším společenským tématem. Oceněný projekt získává licenci na použití softwaru ArchiCAD.

Zvláštní cenou Českých center ohodnotila porota Eleny Fialkové z UMPRUM. Její odvážně koncipovaná diplomová práce Redefinícia Pražského hradu navrhuje řadu drobných, nicméně radikálních zásahů, díky kterým se Hrad kromě své reprezentativní funkce stává také přirozenou součástí města. Porota ocenila aktuálnost tématu práce vedené Romanem Brychtou. Oceněný projekt získává týdenní stáž v jednom z evropských Českých center.

Odborná porota se hodně zaměřila na témata prací. „Zadání se ukázala být často opravdu dobrá,“ ohodnotila úroveň předsedkyně poroty Barbora Špičáková. „Mnohdy jsou řešena v širším kontextu a vycházejí z reálných problémů, to je určitě dobrou zprávou. Obecně porota vyzdvihuje zadávání různých nových typologií jako porodní dům či revitalizace sportovišť, zadávání urbanistických prací s důrazem na veřejný prostor a aktuální potřeby měst či s důrazem na práci se stávajícím zastavěným územím,“ dodala. „Porota ocenila i několik ryze konceptuálních projektů či

témata prací reflektujících aktuálně společensko-politickou problematiku," uvedla Špičáková. S kolegy porotci si cenila také architektonické kvality odevzdaných prací, zejména těch, které postoupily do vyšších kol hodnocení: „Často jde ruku v ruce s vysokými požadavky vedoucích ateliérů, důrazem na přípravu, dobré rešerše, metodu a úroveň zpracování.“ U projektů, které se dostaly do nejužšího finále, viděli porotci pestrost: „Jsme rádi, že výběr finalistů předkládá pestrou skladbu projektů. Ceníme si nejen jejich architektonických kvalit, ale i jejich výtvarné poetiky, komplexního zpracování, zajímavé typologie či společenské odpovědnosti.“

Výstavy

1. 12. 2017–3. 1. 2018

Fakulta stavební ČVUT Praha

1. 2.–3. 3. 2018

LAUFEN Praha

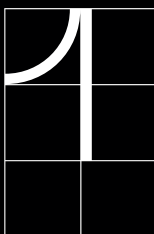
Následně proběhnou výstavy na dalších vysokých školách.

Katalog

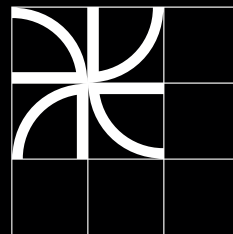
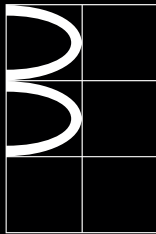
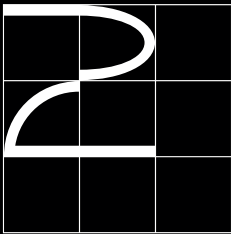
I letos byly kompletní výsledky soutěžní Přehledky diplomových prací prezentovány v samostatném katalogu, který je k dispozici v Kanceláři ČKA.



www.diplomy.cz



1. cena
Veronika Indrová
Stadion Strahov
FA ČVUT Praha
Ing. Tomáš Novotný

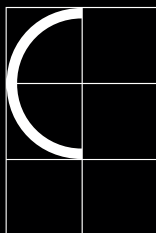


Zvláštní cena Cegra – ArchiCAD
Viktória Mravčáková
Medzi sídliskom a mestom
UMPRUM Praha
doc. Ing. akad. arch. Jan Šépka

3. místo
Miroslav Pazdera
Panna Marie Sněžná
AVU Praha
prof. Emil Příkryl



Zvláštní cena Českých center
Elena Fialková
Redefinícia Pražského hradu
UMPRUM Praha
doc. Mgr. akad. arch. Roman Brychta



2. místo
Barbora Kopřivová
Prokop Matěj
Vojtěch Ružbatský
Porodní dům Letná
(Porodní dům U Ledňáčka)
FA ČVUT Praha
Ing. arch. Michal Kuzemský



Čestné uznání
Miroslav Hlava
Danjiang Bridge
FA ČVUT Praha
doc. Ing. arch. Miloš Florián, Ph.D.



Čestné uznání
Jan Skoček
Mezi městem a stadiony
UMPRUM Praha
prof. Ing. arch. Ivan Kroupa,
Ing. arch. Jana Moravcová

SOUHRNNÁ ZPRÁVA SEKRETÁŘE ČKA O ČINNOSTI PRACOVNÍCH SKUPIN

Na každé jednání představenstva ČKA předkládá sekretář ČKA řadu informací a podkladů souvisejících s výkonem profese autorizovaných architektů. Mezi zásadní z nich patří také souhrnná zpráva o činnosti jednotlivých pracovních skupin za uplynulé období. Shrnujeme aktivity za minulé tři měsíce, s přesahem k celoročním aktivitám.

Standardy a honoráře

- Příprava a publikace nových standardů (v koordinaci s ČKAIT) – nově na webu ČKA, připraveno pro tisk (leden/únor 2018),
- finalizace příprava a publikace metody zadávání veřejných zakázek na projektové práce,
- pokračování spolupráce s MMR ČR – metodika zadávání veřejných zakázek,
- příprava seminářů (pro členy ČKA / komerční) – standardy, veřejné zakázky,
- snaha o definici honorářů v legislativních dokumentech.

Památková péče

- Sledování aktuální legislativy týkající se památkové péče,
- definování aktuálních problémů památkové péče a možností jejich řešení,
- příprava tezí památkového zákona.

Legislativa

- Sledování Plánu legislativních prací vlády ČR,
- aktivní účast v aktuálních připomínkových řízeních v legislativním procesu,
- definování tezí ČKA pro nový stavební zákon – rekodifikace stavební legislativy,
- spolupráce na publikacích ČKA (Standardy, ZVZ),
- pokračování spolupráce s resorty, Poslaneckou sněmovnou, Senátem a dalšími účastníky legislativního procesu,
- příprava seminářů (pro členy ČKA / nekomerční i komerční) – legislativa.

Urbanismus

- Spolupráce na publikacích a Standardech ČKA,
- téma Městský architekt – poradenství, konzultace, seznam MA,
- definování aktuálních problémů ÚP a možností jejich řešení,
- pokračování spolupráce s MMR a dalšími subjekty – problematika územního plánování,
- příprava seminářů řady Fórum – Městský architekt, územní plánování a další související témata.

Krajinářská architektura

- Spolupráce na publikacích a Standardech ČKA,
- aktivní osvěta v návaznosti na práci a kompetence autorizovaných osob pro obor krajinářská architektura v návaznosti na vypisování dotačních výzev a programů souvisejících s oborem – aktivní spolupráce se zainteresovanými stranami,
- definování aktuálních problémů krajinářské architektury a možností jejich řešení,
- pokračování spolupráce s MŽP, NPÚ a dalšími institucemi,
- příprava seminářů v rámci cyklu fór pořádaných ČKA – Fórum krajinářské architektury – celoroční koncept.

Zahraniční aktivity

- Aktivní účast v ACE – zástupce ČKA nově v představenstvu ACE,
- aktivní sledování legislativy dalších evropských států a sledování evropské legislativy,
- pokračování v aktivní spolupráci s ostatními komorami střední Evropy – příprava společného jednání v únoru 2018 v Brně,
- pokračování spolupráce s ostatními komorami v Evropě,
- předání informací a zkušeností z ACE dalším pracovním skupinám pro jejich práci.

Soutěže

- Publikace ČKA – aktivní spolupráce, poradenská a konzultační činnost v oblasti soutěží a zákona o zadávání veřejných zakázek,
- pokračování spolupráce s MMR ČR – metodiky soutěže, zákon o zadávání veřejných zakázek,
- příprava seminářů (pro členy ČKA / komerční) – soutěže, veřejné zakázky, školení vyhlášovatelů.

Vzdělávání

- Sledování aktuální legislativy týkající se vzdělávání (ČR, EU),

- definování aktuálních problémů vzdělávání a uznávání profese architekta a možností jejich řešení,
- celoživotní profesní vzdělávání,
- intenzivní komunikace s MMR při zajištění kvalitního začlenění stavební kultury do vzdělávání zaměstnanců státní správy,
- pokračování spolupráce s MŠMT a vysokými školami,
- spolupráce na Přehliďce diplomových prací,
- sledování legislativních dokumentů týkajících se vzdělávání a jejich připomínkování.

Připravila Marie Špačková,
sekretář ČKA

ČKA MÁ ZÁSTUPCE V PŘEDSTAVENSTVU EVROPSKÉ RADY ARCHITEKTŮ

V září letošního roku zaslala Česká komora architektů kandidaturu na člena představenstva v Evropské radě architektů (ACE). Kandidátem se stal s pověřením představenstva ČKA dlouholetý člen pracovní skupiny Zahraniční aktivity a bývalý 2. místopředseda ČKA Ing. arch. Pavel Martinek.



Foto archiv ČKA

Na Valné hromadě ACE (European Council of Architects), která se konala 1. a 2. prosince 2017 v Bruselu, se volili noví členové Představenstva ACE na období 2018 až 2019 (6 členů volených, 5 nominovaných na bázi rotačního principu). Na bázi rotačního principu byli nominováni kandidáti z Německa, Portugalska, Slovinska, Francie a České republiky.

Jednotlivé kandidatury byly představeny 1. prosince 2018 členům 2. valné hromady ACE za rok 2017, a to v bruselském kongresovém centru Square. Pro ČKA je ctí,

že bude Ing. arch. Pavel Martinek zastupovat zájmy českých architektů v rámci Valné hromady ACE, a tedy celé evropské architektonické obce.

Tereza Michalová

Ing. arch. Pavel Martinek (1973)

Pochází ze Zlína, v letech 1993–1999 studoval Fakultu architektury ČVUT (ateliér prof. Ladislava Lábuse). Během studia byl organizátorem Letní školy architektury ve Zlíně a absolvoval praxi v ateliéru 1100 architects v New Yorku. V současnosti pracuje jako nezávislý architekt a spolupracovník ČKA (pracovní skupiny pro Zahraniční aktivity, Standardy a Honoráře). ČKA zastupuje již řadu let v ACE v pracovní skupině standardy a pojištění. V poslední době se intenzivně zabývá přenášením zkušeností zahraniční praxe do našeho prostředí s cílem propagovat zjednodušení stavebně-legislativního procesu. Žije a pracuje v Praze.

STANDARD SLUŽEB ARCHITEKTA

Česká komora architektů vydala dokument standardy služeb jako metodický nástroj pro ustanovení vztahů mezi architektem a klientem v projekční praxi. Standardy by měly pomoci jak architektům, tak i klientům stanovit dobré podmínky spolupráce.

Služby se člení do základních tří kapitol: služby standardní, nadstandardní a obstarávací. Mezi služby standardní patří ten nejnужnější základ práce architekta tak, aby stavba mohla být zdárně postavena. Služby nadstandardní představují poměrně širokou škálu úkonů od modelů přes vizualizace až po marketingovou dokumentaci a mnohé další podklady. Je na každém architektovi, aby z nastavených možností do své nabídky vybral, co jeho služby obsahují, a co již nikoli. Smyslem soupisu Standardů služeb architekta je nejen rozdělení služeb do kapitol, ale i jejich vlastní vyjmenování, aby si architekt i klient dopředu navzájem určili, co má budoucí práce obsahovat, resp. jaké plnění může klient od architekta za stanovenou smluvní cenu očekávat. Samostatnou kapitolou je činnost obstarávací (nazývaná nepřesně inženýring). V této kapitole jde o obstarání veškerých vyjá-

dření a stanovisek státní správy a samo-správy k projektové dokumentaci a obstarání povolení stavby, ať už se jedná o územní souhlas, územní rozhodnutí, stavební povolení či jiné rozhodnutí ve správním řízení. Postupem času se tato činnost stává více a více komplikovanou a je jistě účelné, aby si architekt s klientem předem pečlivě dohodl, jak bude celý proces probíhat a kdo co a jak zajistí. Neoddělitelnou součástí popisu jednotlivých fází služeb je i popis nutné součinnosti klienta, která je zásadní především v procesu povolování staveb.

Pro zdárné zpracování projektu jsou nutné kvalitní podklady

Úkolem architekta je podle druhu zakázky stanovit, které podklady jsou potřeba a v jakém rozsahu. Z hlediska smluvního plnění bývají projekční podklady obvykle vymezeny zvláště od vlastního navrhování a projektování staveb.

Předpokládáme využití Standardů služeb architekta zejména při formulaci obsahu smluvních vztahů

Text vychází z předpokladu, že se naplní všechny fáze projektu postupně od začátku. Zejména u menších staveb, v budoucnosti možná i u větších, bude docházet ke sloučení fází územního řízení a stavebního povolení do jednoho sloučeného řízení. V tomto případě se obsahově vychází z podrobnosti vyšší úrovně, tj. stavebního povolení s přihlédnutím k požadavkům územního řízení. Pro projekční praxi je zásadní vydání prováděcího předpisu ke stavebnímu zákonu, vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhl. č. 62/2013 Sb. (dále „vyhláška č. 499/2006 Sb.“, o dokumentaci staveb“), který určuje povinný obsah a rozsah projektové dokumentace pro veškeré stavby vyžadující úřední povolení a pravidla pro prováděcí dokumentaci staveb financovaných z veřejných rozpočtů. Pokud by z nějakého důvodu došlo k případu, že architekt začíná práci někde uprostřed procesu, například ve fázi územního rozhodnutí, musí si především zajistit autorská práva k předešlému dílu a vyhodnotit veškeré předchozí práce, zda nic nechybí.

Standardy služeb architekta navazují na program Kalkulačka

Program nabízí on-line možnost vypočítat individuální cenovou nabídku (honorář) za vypracování autorizované stavební projektové nebo územně plánovací dokumentace. K vypočtené časové náročnosti si projekční kanceláře v rámci volné hospodářské soutěže stanoví vlastní hodinovou sazbu, kterou se násobí kalkulačkou vypo-

čtená časová náročnost investorem požadovaných prací.

Práce na větších projektech je vždy prací týmovou

Standard práce architekta předpokládá, že architekt bude vedoucím projektu a bude spolupracovat s dalšími architekty a inženýry na zdárném návrhu stavby a provedení díla.

Standard práce architekta je z hlediska plnění v souladu se Standardy služeb vydanými ČKAIT.

Standard služeb architekta je ke stažení na www.cka.cz

NOMINUJTE OSOBNOST NA POCITU ČKA

Česká komora architektů otevřela nominace na Poctu ČKA za rok 2016. Oceněním vzdává Komora od roku 2000 hold význačným osobnostem v oboru architektury. Nominovat svoji osobnost může odborná veřejnost až do konce února 2018.

Z nominací bude laureáta vybírat pětičlenná odborná porota. Architektury budou zastupovat Roman Brychta, Filip Landa a Jaroslav Zima, doplní je teoretik architektury Oldřich Ševčík a novinářka Karolína Vránková. Česká komora architektů uděluje toto ocenění osobnostem v oboru, které se svou prací a morálním kreditem významně zapsaly do moderní historie české architektury. Cena je zpravidla určena žijícím tvůrčím architektům, teoretikům či pedagogům, porota ji však může udělit také in memoriam.

Odborná porota zasedne na jaře 2018. Na základě jejího doporučení poté laureáta schválí představenstvo ČKA. Slavnostní předání Pocty ČKA 2016 se uskuteční v polovině roku 2018.

Podmínky nominace do Pocty ČKA

Návrhy na udělení Pocty mohou podávat architekti, teoretici, kritici a historické architektury, publicisté a novináři, spolky architektů, školy a fakulty architektury v České republice a jednotlivé orgány České komory architektů.

Součástí nominace musí být odůvodnění v rozsahu minimálně patnácti řádků, seznam nejvýznamnějších prací navrhovatele kandidáta a jeden obrázek jeho díla.

Nominace na Poctu ČKA 2016 zasílejte do 28. února 2018 na e-mail recepce@cka.cz, nebo poštou na adresu ČKA (Kancelář ČKA, Josefská 34/6, Praha 1, 118 00).

Přehled laureátů Pocty ČKA

2015 – ocenění bude předáno v roce 2018, stejně jako Pocta ČKA 2016

2014 – Věra Machoninová

2013 – Rostislav Švácha

2012 – David Kopecký (in memoriam)

2011 – Karel Prager (in memoriam)

2010 – Viktor Rudiš

2009 – Emil Příkryl

2008 – Miroslav Baše (in memoriam)

2007 – Alena Šrámková

2006 – Miroslav Masák

2005 – Karel Hubáček

2004 – Pocta nebyla udělena

2003 – Josef Polášek (in memoriam)

2002 – Josef Havlíček (in memoriam)

2001 – Vít Obrtel, Otto Rothmayer, Oldřich Stefan, Zdeněk Vávra (in memoriam)

2000 – Petr Vaďura, Bedřich Rozehnal, Ladislav Žák (in memoriam)

JAK POSÍLIT UPLATNĚNÍ ARCHITEKTURY PŘI SPRÁVĚ A ROZVOJI SÍDEL?

V Kanceláři ČKA v Praze se 19. října 2017 konalo Fórum městský architekt (MA), které se zaměřilo na problematiku vztahu volených zástupců měst a městských architektů.

Mezi přednášejícími vystoupili Jaroslav Paznocht, starosta obce Středokluky, Otto Chmelík, předseda Komise urbanistiky a životního prostředí, MÚ Děčín, Ondřej Beneš, městský architekt Děčína, Petr Hájek, starosta Ústí nad Orlicí, Radim Vetchý, starosta Lanškrouna, Petr Buryška, člen Spolku šlapanických architektů, a Eva Kovaříková-Brandová, městská architektka Klatov. Akci moderoval předseda pracovní skupiny Urbanismus ČKA Milan Košař.

Tematické okruhy

Přednášející byli požádáni, aby se ve svých příspěvcích zabývali některými z nabídnutých tematických okruhů:

- Jak je naplňováno jejich očekávání ze zřízení pozice městského architekta?
- Jak fungují vztahy mezi politickou reprezentací a městským architektem?

- Jakou náplň, kompetence a zodpovědnost má městský architekt?
- Jaké střety zájmů má pozice městského architekta?
- Jakou roli může v sídle plnit odborná architektonická veřejnost?

Prezentované podněty, postřehy a zkušenosti

- před zřízením pozice MA je vhodné (potřebné), aby samospráva naformulovala a přijala své vize rozvoje sídla;
- při výběru MA patří mezi důležitá hlediska jeho schopnost argumentovat a komunikovat při jednáních, posuzovat dílčí problémy z nadhledu, v širších souvislostech. Proto je důležitou součástí výběrového řízení pohovor s uchazeči;
- pozice MA má zajistit kontinuitu naplňování vizí rozvoje sídla, které nelze realizovat za jedno volební období. Vize by proto měly být konsenzem. Jinak hrozí, že se po volbách mohou výrazně změnit;
- MA by měl být „apolitický“. To by mu mělo usnadnit komunikaci a spolupráci s pozměňným zastupitelstvem po volbách. Mezi samosprávou a MA by měla vzniknout správná „chemie“;
- MA by měl ke svému odbornému názoru vysvětlit vedení města, co nastane, když se rozhodnou pro jedno či druhé řešení. Za svůj odborný názor nese odpovědnost MA, za konečné rozhodnutí pak nese politickou zodpovědnost vedení města;
- MA by měl mít iniciační úlohu. Ta je důležitá zejména pro záležitosti, které nelze vyřešit či realizovat v jednom volebním období nebo jejichž efekt se v sídle prokáže až po několika volebních obdobích;
- MA u malé obce hraje specifickou úlohu. Na začátku působení se soustřeďuje zejména na poznání území a jeho problémů, na spolupráci při stanovení vize rozvoje obce (pokud ji obec nemá), seznámení s místní komunitou, analýzu veřejných prostranství a veřejných majetků – poté přichází s nápady a rozvíjí komunikaci s občany a samosprávou;
- ze zkušenosti s potřebou zopakovat výběrové řízení na MA vyplynula důležitost připravit odborné „fundované“ výběrového řízení, zajímavé či přitažlivé pro uchazeče architektky;
- transparentnost výběrového řízení na pozici MA představuje další důležité kritérium;

- jen na architekta s autorizací se vztahuje etický řád ČKA. Je proto žádoucí, aby pozice MA byla obsazena osobou s autorizací ČKA;
- kontakt s veřejností a způsob zapojení veřejnosti dodává činnosti MA smysluplnost pro místní občany;
- střet zájmů MA by se měl také týkat případů zneužití informací;
- chyby, které se staly při realizaci záměru vítěze voleb, s nímž nesouhlasil MA:
 - silná provázanost MA na jinou politickou reprezentaci;
 - špatně nastavená komunikace MA s opozicí;
 - nejasně nastavená pravidla pro činnost MA;
 - nebyla vypsána veřejná soutěž na projektové řešení.
- MA má přispívat:
 - k formulaci vizí obce;
 - ke koordinaci záměrů (občan × podnikatel × samospráva);
- z hlediska charakteristiky pozice MA lze rámcově rozlišit:
 - konzultant – malé obce;
 - konzultant + mandatář – ve větších obcích;
 - konzultant + mandatář + zpracování územního plánu – velká města (viz Praha)
- aby byl MA akceschopný, je vhodné jeho pozici ukotvit v rovině – poradní orgán rady nebo vedení města, možnost je rovněž jako předseda zřízené komise architekta – poradní orgán rady;
- velkým problémem je špatné sdílení informací mezi MA, vedením města a odbory městského úřadu včetně stavebního úřadu;
- jako vhodné se jeví zkušební období, po kterém se vyhodnotí zkušenosti s MA a jeho role ve městě, podle toho se upraví smlouva nebo pracovní poměr nebo se rozšíří tým;
- důležitá při výběru MA je publicita výběrového řízení, osobní doporučení jednotlivých kandidátů;
- MA by měl být řemeslník i vědec;
- dobré je v počátku ukázat městu, jak funguje MA, např. na nějakém workshopu, lépe se poté prosazuje pozice MA.

Postřehy z diskuse

- v proběhlé diskusi zazněla také rozdílná stanoviska, zejména na následující témata:
 - projektování MA v místě, kde působí (striktní zákaz; zákaz projektování jen veřejných záležitostí; připustit projektová-

ní ideových řešení jako vstupní podklad pro diskuse samosprávy; rozlišovat podle toho, zda se z hlediska financí jedná o investici (nepřipustit), nebo údržbu (připustit). Zde je třeba upřesnit rozhraní mezi iniciačními skicami či koncepčními návrhy řešení a mezi projektováním;

- zakotvení pozice MA v legislativě (zakotvení je potřeba; není potřeba, protože MA by si měl svou pozici v sídle vytvářet „měkkým“ způsobem, tj. svou činností);
- MA z regionu x MA odjinud (zazněla podpora pro obě možnosti);
- jakou míru loajálnosti a ke komu má mít MA.

Vladimír Mackovič

člen PS Krajinářská architektura
a PS Urbanismus a územní plánování

Pozn.: ČKA vydala loni drobnou publikaci *Městský architekt*, která osvětluje tuto funkci.



FÓRUM AUTORSKÉ PRÁVO V ARCHITEKTUŘE

Dne 10. května 2017 se v pražské Kanceláři ČKA uskutečnilo Fórum autorské právo v architektuře, na které se přihlásilo přes 30 autorizovaných architektů. Pozvánku do fóra přijali advokát František Vyskočil z advokátní kanceláře Vyskočil, Krošlák a partneři, soudní znalec v oboru autorských práv v architektuře Jan Sapák a Jiří Plos, doplnily je Daniela Rybková a Eva Faltusová z právního oddělení Kanceláře ČKA.

František Vyskočil se v prvním příspěvku věnoval zejména otázce, jak sporům o autorská práva předcházet, přičemž zdůrazňoval roli písemně uzavřené licenční smlouvy a správné definice jejího předmětu, který bude odpovídat rozsahu těch oprávnění k nakládání s dílem, která má architekt skutečně v úmyslu převést. Architekti však musí věnovat pozornost nejen licenčním smlouvám jako takovým, ale rovněž licenčním ujednáním v rámci smluv o dílo. I touto formou lze jedinou větou (odkazující např. na ustanovení § 12 odst. 4 autorského zákona) „přijít“ o veškerá oprávnění k nakládání s autorským dílem. Pojem autorské dílo přitom ve vztahu k architektonickým dílům vnímá advokát spíše široce – dle jeho názoru, podloženého citovanou judikaturou, je za autorské dílo třeba považovat téměř vše, co architekt vytváří. Advokát se dále zabýval otázkou vypořádání autorství mezi osobami, které se na vzniku díla podílejí. Zákon jasně upravuje podmínky a souvislosti zaměstnaneckého díla, nicméně v případě spolupráce se subdodavatelem, která je v praxi architektonických ateliérů častá, může vzniknout nejistota, které je rozumné předejít vhodnou formulací licenčního ujednání ve smlouvě o spolupráci nebo přímo licenční smlouvou. V souvislosti s otázkou změn realizovaných staveb, jejichž režim zvláště upravuje ustanovení § 38d autorského zákona, advokát uvedl, že ke všem změnám staveb, které překračují nezbytně nutnou míru úpravy, musí vlastník stavby opatřit souhlas autora s provedením změny; i v případě, že se jedná o zásah v míře nezbytně nutné, je však možné uplatnit osobnostní autorské právo, pokud by tato změna snižovala kvalitu díla.

Jiří Plos uvedl svou praxi s problematikou slovy, že ČKA vydala za dobu jeho působení na 500 stanovisek k otázce autorských práv. Jedná se tedy zřejmě o téma ve střetu zájmů architektů i jejich klientů. Popsal průběh tří autorskoprávních kauz, kterými se zabývaly a zabývají soudy – kauzu Justičního paláce v Brně, kauzu Letiště Ruzyně a kauzu skleníku Fata morgana. Předmětem všech bylo užití dokumentace (v různých projekčních fázích) k dalším úpravám bez souhlasu autora.

Jan Sapák popsal genezi autorského práva od poloviny 18. století v Anglii a Francii. Za první právní úpravou stála lobby knižních vydavatelů, až později se připojili sami autoři. Právní ochrana autorských děl architektů se datuje od počátku 19. století, a to pouze v částečném rozsahu; ochranu v podobě, jakou známe dnes, nacházíme až na počátku století

dvacátého. Obor autorských práv v architektuře je charakteristický střetem s právy vlastnickými, do něhož se dostává autorské právo zejména ve fázi užívání realizovaných architektonických děl. Architekt Sapák uvedl svůj názor, že v tomto střetu by měly být upřednostněny zájmy spíše vlastnické, stejně tak při výkladu stávajícího § 38d autorského zákona. Polemizoval přitom s F. Vyskočilem, když uvedl, že autorským dílem není jistě výsledek každé činnosti architektů a že je třeba vždy individuálně zkoumat, zda není dílo výsledkem toliko rutinní práce bez tvůrčího prvku. Architekt se dále dotkl dvojice pojmů autorský dozor a autorský dohled, když uvedl, že stávající pojmosloví považuje za matoucí a do budoucna by se měla zvážit jeho změna.

Eva Faltusová v posledním příspěvku komentovala nejčastější autorskoprávní problémy, s nimiž se architekti obracejí na právní oddělení Kanceláře ČKA. Mezi nimi jmenovala užití architektonické studie zadavatelem jako podkladu v rámci zadávacího řízení bez souhlasu autora, požadavek na uzavření licenční smlouvy nebo smlouvy o dílo s „neomezeným“ licenčním ujednáním, problematiku kopírování realizovaných architektonických děl, povinnosti související se zveřejňováním díla v rámci prezentací klientů (developerů) i architektů, postup při stanovení obvyklé výše licenční odměny či otázku autorskoprávní ochrany nástrojů územního plánování. Živou debatu mezi účastníky vyvolala zejména otázka autorského dozoru a osoby oprávněné k jejímu výkonu a rozsah, v jakém lze bez souhlasu autora zasahovat do realizovaného autorského díla.

Eva Faltusová

Kontakt

Vyskočil, Krošlák a partneři, s. r. o.,
advokátní kancelář,
e-mail: info@akvk.cz,
tel.: 224 819 141



Vernisáž ČCA 2017 ve Velkém Meziříčí. Foto Martina Strnadová

VÝSTAVA NOMINOVANÝCH DĚL ČCA 2017 VE VELKÉM MEZIŘÍČÍ

Od 5. října do 5. prosince 2017 bylo možné zhlédnout 42 nominovaných děl České ceny za architekturu 2017 na nádvoří zámku ve Velkém Meziříčí. Výstava na tomto místě vznikla ve spolupráci s rodinou Podstatzky-Lichtenstein, která dlouhodobě podporuje architekturu a kulturu.

Výstavu zahájili na vernisáži Ing. Jan Bílek a za Českou komoru architektů Ing. arch. Jan Sapák, který o smyslu České ceny za architekturu mimo jiné řekl: „Tato soutěž má hodnotit nejlepší projekty, které už vznikly. Je důležitá a prospívá velebení architektury.“

Součástí vernisáže byla i prohlídka unikátních fresek v rytířském sále velkomeziříčského zámku. Ty byly objeveny teprve nedávno, přitom jsou mimořádně zachovalé a zdárně provedené. Veřejnosti byly představeny na jaře po dvouletých pracích restaurátorů. Na zámku je k vidění také zajímavá kolekce kubistického nábytku od architekta Pavla Janáka zhotovená roku 1913 pražským družstvem Artěl.

LEGISLATIVNÍ FÓRUM – REALIZACE STAVEB

Česká komora architektů zahájila sérii fór, která se zaměřují na legislativní otázky spojené s výkonem profese autorizovanými osobami. Jedno ze série takto zaměřených fór proběhlo 31. října 2017 v Kanceláři ČKA v Praze. Věnovalo se legislativě týkající se vlastní realizace staveb.

Fóra přinášejí možnost více se seznámit s legislativní problematikou ve vztahu ke stavebnímu právu. Říjnové fórum se zabývalo otázkami souvisejícími s realizací staveb ve vztahu k autorizovaným osobám a výkonu jejich profese, s reflexí na kauzy a dotazy evidované Kanceláří veřejného ochránce, ve spolupráci s níž akce probíhala, a také ve vztahu k některým aktuálním rozhodnutím soudů. Přednášejícími byli JUDr. Jana Vašíková a JUDr. Stanislava Neubauerová, právničky Kanceláře veřejného ochránce práv, přednášející a publikující v oblasti stavebního práva a památkové péče.

Mezi hlavní témata patřily

- dozorová oprávnění stavebního úřadu (právní rámec výkonu dozoru, pojem stavební závada, pojmy veřejný vs. soukromý zájem, povinnost vs. možnost stavebního úřadu),
- kontrolní prohlídka stavby (důvody nařízení provedení kontrolní

- prohlídky stavby, účastníci kontrolní prohlídky, vstup stavebního úřadu na pozemky a do staveb, expertní součinnost, nástroje kontrolní prohlídky stavby – výzva a rozhodnutí stavebního úřadu),
- nezbytné úpravy (důvody nařízení nezbytných úprav, nařízení nezbytných úprav ve vztahu k legálnosti existence a užívání stavby, pojmy „veřejný zájem“ a „prokazatelně významné“ ohrožení, procesní otázky – zahájení řízení, účastníci a jejich námítky, úkony stavebního úřadu, obsah rozhodnutí a jeho vykonatelnost, pojmy „náhrada újmy“ a „stavební příspěvek“,
- neodkladné odstranění stavby a nutné zabezpečovací práce (rozdíl mezi oběma instituty, procesní otázky – zahájení řízení, účastníci a jejich námítky, úkony stavebního úřadu, formy rozhodnutí a jejich vykonatelnost),
- vyklizení stavby (důvody nařízení vyklizení stavby, procesní otázky – zahájení řízení, okruhu povinných osob, možnost spojit s jiným druhem správního řízení, bytové náhrady),
- opatření na sousedním pozemku nebo stavbě (procesní otázky – podmínky zahájení řízení, možnosti spojit s hlavním správním řízením, okruhu účastníků řízení a jejich námítky, obsah rozhodnutí, neurčitý právní pojem „vytvoření podmínek“ k provedení stavby, nařízení prací apod.),
- námítky účastníků řízení a možnosti jejich řešení (obsah fóra je zaměřen na praktické otázky s využitím judikatury správních soudů, metodických stanovisek ministerstev, zejména Ministerstva pro místní rozvoj a stanovisek veřejného ochránce práv).

Marie Špačková

VĚRA MACHONINOVÁ – CENA MINISTERSTVA KULTURY ZA PŘÍNOS V OBLASTI ARCHITEKTURY

V prostorách Nové scény Národního divadla byly 22. října 2017 uděleny ceny v oblasti divadla, hudby, výtvarného umění, architektury, kinematografie a audiovize a také Státní ceny za literaturu a překladatelské dílo. Ocenění za celoživotní dílo v oblasti architektury a autorský přístup v evropském kontextu získala Věra Machoninová.



Foto archiv ČKA

Architektka Věra Machoninová se narodila v roce 1928 ve Strakonících. Po absolvování Fakulty architektury a pozemního stavitelství ČVUT v roce 1952 pracovala ve Státním projektovém ústavu v Praze. V roce 1967 založila se svým manželem Vladimírem Machoninem (1920–1990) architektonický ateliér Alfa. Za normalizace byla ateliéru znemožněna činnost, Machoninová byla zaměstnána v Projektovém ústavu Výstavby hlavního města Prahy, kde navrhla své nejslavnější stavby – obchodní dům Kotva (1969–1975), Dům bytové kultury v Praze (1968–1981), hotel Thermal v Karlových Varech (1964–1977) či budovu velvyslanectví ČSSR v Berlíně (1971–1978). V roce 1991 založila vlastní Ateliér Alfa. V roce 2006 ji Obec architektů vyznamenala za celoživotní dílo.

Věra Machoninová získala rovněž Poctu České komory architektů 2014. V odůvodnění tehdy porota uvedla: „Oceněním Věry Machoninové chce porota upozornit na osobité kvality vrcholných projevů architektury brutalismu 70. a 80. let, které v povědomí veřejnosti dosud nejsou plně uznávány jako hodnoty, které je třeba oceňovat a chránit. V neposlední řadě je

třeba zdůraznit, že některé ze zásadních staveb Věry Machoninové se momentálně ocitají v centru hry o jejich budoucnost ... Jedná o díla výjimečných architektonických kvalit, která jsou již dnes, necelého půl století po svém dokončení, součástí českých kulturních hodnot, a proto by k nim a k jejich rekonstrukcím a adaptacím mělo být přistupováno adekvátním způsobem.“

Cena MK ČR v oblasti architektury se uděluje od roku 2009 k ohodnocení výjimečných uměleckých tvůrčích nebo interpretačních počinů, nebo za dlouhodobé umělecké zásluhy v oblasti architektury. Nositelem ceny se může stát fyzická nebo právnická osoba. Cena se uděluje na návrh poroty jmenované ministrem kultury (složený poroty: Rostislav Koryčánek, kurátor, Moravská galerie; Dan Merta, kurátor, Galerie Jaroslava Fragnera; Zuzana Morávková, šéfredaktorka časopisu ERA21; Ivan Plicka, architekt, předseda České komory architektů; Marcela Steinbachová, architektka, předsedkyně spolku Kruh; Tomáš Šenberger, architekt, proděkan pro výstavbu a investiční činnost, Fakulta stavební ČVUT v Praze; Jan Wollner, historik umění, Vysoká škola uměleckoprůmyslová).

Laureáti

- 2009 – Eva Jiříčná
- 2010 – Alena Šrámková
- 2011 – Miroslav Masák
- 2012 – Emil Příkryl
- 2013 – Rostislav Švácha
- 2014 – Ladislav Lábus
- 2015 – Otakar Kuča
- 2016 – Zdeňka Vydrová

JOŽE PLEČNIK – ŘÁD TOMÁŠE GARRIGUA MASARYKA

Prezident republiky udělil Řád Tomáše Garrigua Masaryka I. třídy profesoru Jožemu Plečnikovi in memoriam za vynikající zásluhy o rozvoj demokracie, humanity a lidská práva.



Foto archiv Ljubljanski grad

Prezident republiky Miloš Zeman předal při tradičním ceremoniálu ve Vladislavském sále Pražského hradu u příležitosti rádového dne 28. října 2017, jako završení oslav 99. výročí vzniku Československa, vyznamenání za vynikající zásluhy ve prospěch České republiky, zásluhy o obranu a bezpečnost státu, zásluhy o rozvoj demokracie, humanity a lidská práva, zásluhy za záchranu lidských životů a za hrdinství v boji, zásluhy o stát v oblasti hospodářské, vědy, kultury, umění, školství a sportu.

Prezident ocenil celkem 39 osobností. Mezi deseti oceněnými in memoriam byl také slovinský architekt a urbanista prof. Josip Plečnik (1872–1957), který v letech 1920–1934 adaptací I. a III. nádvoří a úpravami jižních zahrad i doplněním interiérů pro československou prezidentskou kancelář významně přispěl k současnému vzhledu Pražského hradu. Známé jsou ale také jeho další stavby, např. kostel Nejsvětějšího Srdce Páně na náměstí Jiřího z Poděbrad na pražských Vinohradech či jeho stavby v Lublani.

RŮŽENA ŽERTOVÁ OSLAVILA 85. NAROZENINY

Růžena Žertová oslavila 4. listopadu 2017 pětadesáté narozeniny. Vynikající architektka, designérka a výtvarnice je známa především jako autorka projektů obchodních domů z 60.–80. let minulého století – obchodní dům v Košicích (1968), Obchodní dům Labe v Ústí nad Labem (1973), Prior v Pardubicích (1974), obchodní dům v Ostravě (1984). Je ale rovněž autorkou mnoha dalších realizací a studií včetně řady rodinných domů.

Růžena Žertová se narodila 4. 11. 1932 v Ostravě. Na FA ČVUT studovala jen rok a z politických důvodů ji pak musela opustit. Přešla na VUT v Brně pod pedagogické vedení Bedřicha Rozehnal. Poté působila v brněnském Potravinoprojektu (atelier Zdeňka Řiháka) a od roku 1960 ve Státním projektovém ústavu obchodu v Brně. Pod

vedením ředitele SPÚO Jaromíra Sirotky se jí podařilo dostat k celorepublikově důležitým projektům. V roce 1990 si založila vlastní ateliér.

Architektka Růžena Žertová byla opakovaně nominována na udělení Pocty ČKA. V nominačním textu (zveřejněném v Bulletinu ČKA 3/2009, s. 5) autoři Oldřich Ševčík, Petr Pelčák a Ondřej Beneš uvedli, že její nominaci provádějí „na znamení respektu, který si zaslouží jak dílo, tak i osobnost architektky Růženy Žertové, respektu, který – jakmile se seznámíte s jejími stavbami in situ – nezná hranice mezi generacemi“. Podle jejich názoru dosáhla Růžena Žertová „svými stavbami v 70. letech hodnot, které v tomto desetiletí nebyly běžné ... její realizace jsou opakem všeho, co bychom označili za exhibici architekta, stejně tak jsou opakem všeho, co bychom označili za všední, nezajímavé ... její stavby jsou originální a solidní současně ... je v nich inovační síla.“

V loňském roce vyšla v nakladatelství UMPRUM kniha Petra Klímy nazvaná Růžena Žertová: Architektka domů a věcí, která shrnuje její životní i profesní dráhu (viz Bulletin ČKA 1/2017, s. 31).

Česká komora architektů blahopřeje k významnému životnímu jubileu.

Markéta Pražanová



Foto Daniela Dostálková

FESTIVAL TUTO MĚSTO PROMĚNIL ŠEST MÍST V PLZNI A ROZPOUTAL DISKUSI O VEŘEJNÉM PROSTORU

Festivalem veřejného prostoru TUTO MĚSTO oslavil spolek Pěstuj prostor 5. výročí fungování Otevřené výzvy Pěstuj prostor, do které Plzeňané podávají podněty na drobná zlepšení svého okolí a ty nejlepší jsou s pomocí jejich autorů realizovány.

Smyslem těchto intervencí drobného měřítka je ukázat lidem, že mohou sami přispět k proměnám svého města, a zároveň iniciovat dlouhodobější rozvoj vybraných míst. Během jarní části festivalu týmy studentů, architektů a krajinářů pod vedením odborných garantů – sochaře Kurta Gebauera, krajinářského architekta Vladimíra Sitty a architekta Jiřího Zábrana – navrhly úpravy šesti vybraných míst po celé Plzni. Své nápady týmy uskutečnily s pomocí dobrovolníků z řad veřejnosti během zářijového pětidenního „maratonu“.

Návštěvníci plácku u Kollárovy a Kovářské ulice tak mohou posedět nebo si zatančit na nové dřevěné platformě, žáci základní a střední školy využít venkovní klubovnu v dřívě problematickém podchodu, studenti pedagogické fakulty obydlet předprostor své budovy uvolněný od několika parkovacích míst. Vyhlička v Bukovci byla orámována víceúčelovou subtilní konstrukcí, průchod pod mostem Milenia získal atributy městského obýváku, které poslouží nejen místním skejtářům, a na důležitost i krásu neplánovaně vzniklého zemního valu U Ježíška upozornily dočasné instalace.

Cílem projektu byla nejen samotná fyzická proměna míst, ale i upření pozornosti veřejnosti k městským exteriérům. Do realizace projektu se vedle autorových týmů zapojilo přibližně 75 dobrovolníků, projekt získal i širokou medializaci napříč mediálním spektrem. Na závěr festivalu se na všech místech konaly sousedské oslavy. Nejzajímavější však bylo sledovat bouřlivou pozitivní i negativní diskusi, která se okolo intervencí vytvořila, pochopení, nepochopení, radost, skepsi i advokacii ze strany různých zástupců veřejnosti. Ukázalo to, že veřejný prostor



Foto Tereza Sobrová, archiv Pěstuj prostor, z. s.

už není lidem jedno, a až bude zapotřebí ještě velká práce na poli trpělivého vysvětlování a osvěty, jsou tu energie a zájem, se kterými lze pracovat. Budoucnost prověří, zda se podaří projekty i nadále rozvíjet a navázat na ně dlouhodobějšími záměry nebo komplexní revitalizací některých míst (životnost realizovaných projektů je v řádu několika let, u některých několika měsíců). Projekt byl podpořen z grantového programu Prazdroj lidem a Ministerstvem kultury ČR, více informací o projektu najdete na www.tutomesto.cz.

Marek Sivák, Silvie Hašlová
Pěstuj prostor, z. s.

CENY YOUNG ARCHITECT AWARD 2017 VYHLÁŠENY

Nejlepší práce 9. ročníku soutěže studentů a architektů do 33 let byly oceněny 21. září 2017 již tradičně při mezinárodním stavebním veletrhu FOR ARCH. Z celkem 39 přihlášených studií na téma Periferie uvnitř i na okraji poslala porota do finále 11 prací. Vybrané projekty budou k vidění během putovní výstavy, která odstartovala na veletrhu FOR ARCH. Odbornou zástitu nad akcí poskytla také ČKA.

Soutěž mladých talentů Young Architect Award dává šanci studentům a začínajícím architektům do 33 let ukázat své nadání. Účelem je zapojit autory do tvorby kvalitního prostředí pro život, přiblížit architekturu široké veřejnosti a v neposlední řadě podpořit veřejnou diskusi o architektuře. Odborná porota hodnotila práce dle výběru tématu, koncepčnosti a kontextuálnosti řešení, kvality architektonického/urbanistického řešení, přínosu pro kvalitu životního prostředí, udržitelnosti, novátorství a originality práce.

Odborná porota pracovala pod vedením předsedy poroty Petra Stolína ve složení: Zdeňka Vydrová, Jiří Opočenský, David Mareš a Josef Pechar z Nadace Nadání J., M. a Z. Hlávkových.

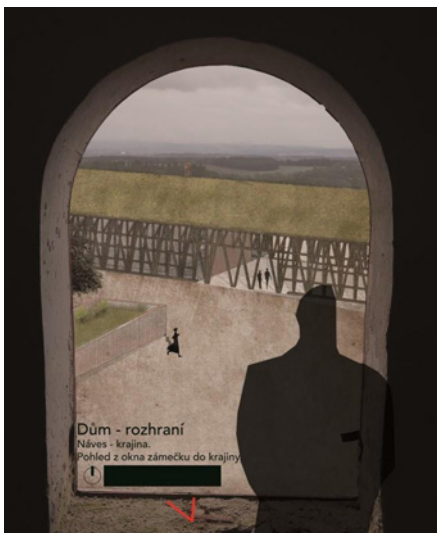
„Soutěž YAA je jednou z prvních šancí, kdy si mladí architekti a studenti mohou prověřit své dovednosti a poměřit své síly v mezinárodním měřítku. Zdá se, že téma ‚Periferie‘ je velice vážným problémem, o čemž svědčí relativně velké množství prací, jež na tuto problematiku velice trefně reagují. Ocenění autoři disponují značným talentem a invencí. Je zřejmé, že část nově nastupující architektonické generace své poslání myslí vážně a že kvalita české architektury snese srovnání i v mezinárodním kontextu,“ řekl předseda poroty Petr Stolín.

Titul CEMEX Young Architect Award 2017
Cena CEGRA

Lázně pro duši

Autor: Radka Leláková

Škola: Fakulta architektury, ČVUT v Praze
Ateliér: Ateliér Redčenkov



Autor: Monika Jasioková
Škola: AVU v Praze
Ateliér: Škola architektury Emila Příkryla

Cena CEMEX

Obecní dům, Těšín – udržitelné dvojměsti bez bariér

Autor: Tereza Roszková
Škola: Fakulta stavební, VŠB-TU Ostrava
Ateliér: Josef Kiszka

Cena veřejnosti

(hlasování veřejnosti na portále soutěže www.yaa.cz)

Konverze areálu bývalé textilní továrny v Železném Brodě

Autor: Petr Stojanov
Škola: Fakulta architektury, ČVUT v Praze
Ateliér: Ateliér Rothbauer

Desátý ročník Young Architect Award 2018

Termín konání: 10. 1.–29. 6. 2018,
vyhlášení výsledků 10. 9. 2018
Odborná porota: Marcela Steinbachová,
Jan Šěpka, Jitka Rössová, Jan Hájek, Josef Pechar

Více informací na www.yaa.cz.

VALNÁ HROMADA ČKA V DUCHU AROGANCE MOCI A PŘEHLÍŽENÍ

Kancelář ČKA obdržela 6. června 2017 reakci na konání valné hromady ČKA od architekta Františka Křeliny, k níž se posléze vyjádřil předseda dozorčí rady ČKA Pavel Rada. Oba texty byly publikovány na webu ČKA.

I tato valná hromada architektů, která se konala v sobotu dne 22. dubna 2017 v přednáškovém sále Fakulty architektury ČVUT v Praze-Dejvicích, stejně jako předešlé valné hromady, byla zastoupena vskutku reprezentativním počtem asi 150 architektů z České republiky. Současný počet autorizovaných architektů (jejich skutečný počet na stránkách Komory je nedohledatelný) představuje přibližně 3800 osob.

Nízká účast

Na valné hromadě bylo účastno asi 3,95 % autorizovaných architektů, kteří rozhodovali o tom, kam a jak bude Česká komora architektů v dalším roce směřovat. Tato skutečnost mne nutí k zamyšlení nad regulérností takové valné hromady, ale hlavně nad příčinami tak nízké účasti nebo

nezájmu o dění v Komoře. Je to prioritně určitá míra beznaděje členské základny a přesvědčení, že účast na valné hromadě je ztrátou tolik drahocenného času, že se stejně nic nezmění, protože ve vedení Komory není bohužel prioritou pracovat pro zájmy ostatních architektů, ale budovat si vlastní image, společenskou prestiž a koncentrovat moc v rozhodování.

Restrikce a neprosazení závaznosti honorářového řádu

Na rozdíl od komory autorizovaných inženýrů a techniků je komora architektů spíše dalším restriktivním orgánem, orgánem, který je však ze zákona bohužel tím, který uděluje autorizace, který rozhoduje o tom, které soutěže jsou nebo nejsou regulérní, a tím, který zakazuje autorizovaným architektům účast v soutěžích, jež prohlásí za neregulérní (těmi jsou však i ty, které o posouzení regulérnosti nepožádají – což je většina investorských, velmi často čistě soukromých projektových záměrů). Svoboda autorizovaného architekta je tak velmi úzce omezena komorovými mantinely a vnitrokomorovými předpisy a řády. Ten nejdůležitější – výkonový a honorářový řád – však Komora architektů vrátit do zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů, inženýrů a techniků č. 360/1992 Sb. nedokázala, a to ze strachu před pokutou Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. A tak i nadále platí, že tyto profese, které mají celoživotní odpovědnost za navržené a realizované dílo, „mohou klidně pracovat i zdarma“ (citace předsedy ÚOHS Ing. Petra Rafaje, který tak dal jasně najevo, jakou máme pro úřední moc tohoto státu cenu).

Distanční volby

Opatření, které mohlo do procesu voleb do orgánů Komory zapojit celou členskou základnu pomocí tzv. distančních voleb, bylo zcela nepokrytě zamítnuto, a to přesto, že již na XXII. valné hromadě bylo jejím usnesením představenstvo pověřeno projednáním novely zákona č. 360/1992 Sb., týkající se alternativní možnosti distanční volby, a pokud by byla novela přijata, tak předložit návrh na změnu vnitřních řádů ČKA, aby bylo možné již hlasovat distančně. Stejně tak i na minulé valné hromadě bylo usnesením uloženo představenstvu, aby na VH 2017 připravilo hlasování o distančních volbách dle změny řádů připravených na VH 2016 pod označením I. B. Ptám se tedy, kolik finančních prostředků bylo touto zcela zbytečnou prací představenstva utraceno z peněz Komory, nehledě na ztrátu času, který mohl být účelněji využit? Z průběhu jednání valné hromady 2017 je totiž patrný nezáměr dát

Cena architekta Josefa Hlávky

Dekompresní hranice Chebu
Autor: Tereza Kupková
Škola: Fakulta architektury, ČVUT v Praze
Ateliér: Ateliér Redčenkov

Cena rektora ČVUT za školní práci

Nová městská čtvrť v Náchodě
Autor: Jakub Kopecký
Škola: Fakulta umění a architektury,
Technická univerzita v Liberci
Ateliér: Ateliér Radka Suchánka a Petra Janoše

Cena rektora TUL za školní práci

Medzi sídliskom a mestom
Autor: Viktória Mravčáková
Škola: Vysoká škola uměleckoprůmyslová
v Praze
Ateliér: Architektura I

Cena časopisu Moderní obec

za přínos k posílení pospolitosti obyvatel
daného sídla
Strategie ZBYT_ 461<461
Autor: Martin Valíček, Linda Boušková
Škola: Fakulta architektury, VUT v Brně
Ateliér: Ateliér Kristek – Sedlák

Cena časopisu ARCHITECT+

za inovativní a citlivý přístup k řešení
Lineární lázně
Autor: Tereza Scheibová
Škola: Vysoká škola uměleckoprůmyslová
v Praze
Ateliér: Architektura IV.

Cena časopisu ERA21

za kvalitní prezentaci zvolené architektonické myšlenky, nikoliv v efektní grafické podobě, ale ve smyslu sdělnosti, přesvědčivosti a srozumitelnosti odborné i laické veřejnosti
Nové struktury ve starých stopách | Bílá labuť

ve volbách šanci široké členské základně. Co by se stalo, kdyby se do orgánů Komory dostali takoví lidé, kteří by daleko razantněji prosazovali zájmy architektů proti státní moci? Kteří by více mysleli a také pracovali pro skutečný a hmatatelný prospěch všech členů Komory?

Schodek rozpočtu

Vrcholem arogance bylo, když na samém začátku nebyl do programu valné hromady připuštěn a následně i zařazen doplňující bod o návrh z pléna na odvolání představenstva, které svévolně rozhodlo o překročení nákladů na činnost Komory pro rok 2016, což vedlo k tomu, že hospodaření České komory architektů skončilo v roce 2016 se schodkem (před zdaněním) ve výši 2 352 908 Kč, a to přesto, že rozpočet schválený VH v roce 2016 byl schválen jako vyrovnaný v celkové výši na straně výnosů 28 300 000 Kč a na straně nákladů též 28 300 000 Kč. Zmíněný schodek rozpočtu byl z větší části způsobem pořádním akce „Česká cena za architekturu“, a to i přesto, že jsme byli opakovaně ujišťováni, že organizování této akce bude v celém rozsahu kryto z finančních prostředků na reklamu a sponzorských darů, nikoliv z členských příspěvků autorizovaných architektů (hlavní podmínka pro schválení pořádní této akce).

Změna výše členských příspěvků

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pokládám další návrh představenstva na změnu Organizačního jednacího a volebního řádu pod bodem I. E. 1, týkající se změny platby výše členských příspěvků, za absurdní a nemorální. Je třeba si při této příležitosti připomenout, že na valné hromadě, která se konala v roce 2016, neprošel v dvoustupňovém hlasování návrh, aby se představenstvo zabývalo možnostmi každoroční valorizace členských příspěvků, který byl na této VH předložen. Jak je patrné, usnesení valné hromady pro představenstvo nic neznamená, a tak opětovně návrh předkládá na valné hromadě následující. Zrušení snížené platby pro seniory nad 65 let je ostudou České komory architektů a je hrubě asociální. Je to urážka těch, kteří pomáhali zakládat tuto Komoru a vyšlapávali jí cestu na výsluní. V tomto kontextu působila slova předsedy Ing. arch. Plicky ke vzneseným výhradám na valné hromadě poněkud povýšenecky až arogantně, neboť dává představenstvu moc rozhodovat o tom, zdali důvody uvedené v milostivé suplice se žádostí o snížení platby bude laskavě vyhověno, či nikoliv. Ptám se tedy, jaká budou kritéria pro posuzování takových žádostí, kdo a na základě čeho je stanoví? Budou zde hrát

rozhodující roli také osobní sympatie nebo antipatie členů představenstva k žadateli? Nejde jen o to komplikovat si vzájemně život, který je už i tak pro seniory hodně složitý, neboť si musí přivydělávat na pojištění svých staveb, aby nemuseli sahat na svůj důchod? Už toto samo o sobě je zcela nelogické a neexistuje to u žádné jiné profese. Postavení autorizovaných architektů, inženýrů a techniků v naší společnosti je diskriminující! Budeme tomu dál nečinně přihlížet? Nebo se začneme chovat kolegiálně a s respektem jednoho k druhému?

František Křelina
stále ještě autorizovaný architekt

Reakce ČKA

Pane architektke Křelino,

nejprve jsem nechtěl na Váš text vůbec reagovat, ale cítím, že je vhodné uvést na pravou míru tvrzení, která jsou plná nepravd, nepřesností a neopodstatněných útoků na kolegy pracující ve vedení Komory.

Článek může u těch, kteří se valné hromady nezúčastnili, navodit dojem, že se Komora a konání valné hromady řídí svéráznými pravidly a manýry, a to je velmi zavádějící. Vaše stesky, že na valné hromadě je malá účast a že malé procento členů rozhoduje o programu a dění v Komore, nemohou vést k osočení řádně a demokraticky do vedení ČKA zvolených kolegů, že není jejich prioritou pracovat pro zájmy ostatních architektů, ale budovat si vlastní image, společenskou prestiž a koncentrovat moc v rozhodování. Toto je urážka jejich dosavadní práce. Pravdivé by bylo pouze konstatování, že ne každý je dobrovolně ochoten kandidovat a být volen, aby následně pracoval pro ostatní architektky. Ne každý je schopen se dobře připravit, aby mohl vystoupit v médiích a kvalifikovaně vysvětlil laické veřejnosti některou problematiku profese tak, aby jeho slova padla na úrodnou půdu a veřejnost je přijala.

Píšete v souvislosti s regulérností soutěží o tom, že Komora něco architektům zakazuje, jako by byl tento zákaz, proti vůli architektů, neměnnou zvláštní skupiny ve vedení Komory. Všiml jste si někdy, že se na každé VH jak představenstvem, tak z pléna, předkládají změny profesních řádů, které se diskutují a o kterých se většinou hlasuje stejně tak jako i o programu Komory a rozpočtu na další rok a o dalších věcech? Asi ne, ale na druhou stranu si zase všimnete, že předchozí valná hromada uložila představenstvu změnit zákon pro umožnění distančních

voleb, aby následná valná hromada mohla, v tomto duchu, odhlasovat připravenou novelu řádů. To, že na poslední valné hromadě nebyla schválena úprava řádů tak, aby byly umožněny distanční volby, je rozhodnutí účastníků valné hromady – představenstvo tuto možnost do novely zákona 360/1992 Sb. prosadilo. Kritizujete to, že vedení Komory tento VH uložený úkol splnilo a utratilo za jeho plnění prostředky Komory, jako kdyby mělo jinou možnost a jako by vědělo, že na další VH nebudou v tomto duchu přijaté novely řádů. Takto novelizovaný zákon umožňuje nyní každé budoucí VH přijmout novelu řádů, která umožní realizovat distanční volby. To, že to demokratickým principem hlasováním a po diskusi na letošní VH neprošlo, nelze přece považovat za nespravedlnost, která vzešla z vedení Komory. Do novely zákona 360/1992 Sb. se Komore právo vydávat honorářový řád skutečně prosadit nepodařilo – bylo to ale pouze z důvodu odporu státní správy, navzdory více než ročnímu vyjednávání. Spolu s ČKAIT ale snaha prosadit regulérnost honorářového řádu stále trvá. Podíváte-li se na komorový web, jsou na něm již více než dva roky umístěny kalkulačky pro výpočet řádného honoráře a tyto kalkulačky stále více používají zadavatelé zakázek.

Pokud koncentrací moci máte na mysli rozhodování volených osob pomocí hlasování, tak je vše v pořádku, tak totiž funguje každá dnešní moderní společnost a útvary v ní. Pokud tímto ale myslíte autoritářský systém rozhodování bez demokratických principů, tak se bohužel mýlíte, protože takové jednací řady nikdy žádná valná hromada nepřijala, anebo vy, jako pravidelný účastník, v nich neumíte číst nebo jste nedával pozor. Jistě by mnoho kolegů architektů práci v orgánech zastalo lépe. Je ale nutné, aby byli ochotni kandidovat a po úspěšné volbě účast v některém orgánu naplnili efektivní práci. Dnešní realita je výsledkem námi schváleného a námi chtěného principu. Pokud voláte po jiném principu, máte možnost iniciovat změny podle pravidel, na kterých se účastní všichni kolegové architekti, členové Komory.

Když nazvete arogancí to, že plénum VH demokratickým hlasováním nepřijme návrh z pléna na odvolání představenstva, říkáte vlastně, že všichni, kdo mají jiný názor než vy, jsou arogantní. Co se týká Vaší kritiky schodku hospodaření, který způsobila zčásti ČKA, a kritiky změn v systému úlev od platby členských příspěvků, musím opět připomenout, že tyto body byly řádně plénu předloženy a vysvětleny a na VH k nim proběhla diskuse. Po tomto bylo nejvyšším orgánem Komory, valnou

hromadou, hlasováním všech přítomných, přijato usnesení.

Pane Křelino, Váš text lze pojmenovat jako zoufalých výkřik nad tím, že všichni ostatní architekti nemají stejný názor jako vy a že s tím představenstvo, tedy celá Komora, nic nedělá, a proto je všechno špatně. Pane Křelino, i když Vaším výpovědí na adresu Komory vůbec nerozumím, přesto si Vás vážím za to, že na rozdíl od mnoha jiných architektů se dlouhodobě profesně angažujete a zřejmě Vám osud směřování profese architekta a Komory není lhostejný. Důkazem toho je Vaše pravidelná účast na valných hromadách a i to, že jste do orgánů Komory, v nedávné minulosti, ve volbách kandidoval.

Pokud Vám povolání architekta a jeho pozitivní obraz ve společnosti opravdu nejsou lhostejné, zkuste příště svými články a činy být více kreativní v návrhu na řešení problémů a ne v tom, že téměř veškeré konání komory architektů veřejně pošpiníte a očerníte. Komory mají ze zákona ve správě státu kromě povinností i určité pravomoci, které mohou pro dobro společnosti a architektů využít. Zkuste příště přemýšlet, jestli architekti a jejich Komora nemá spíše využít lépe těchto pravomocí a lépe stavět než bořit to, co většina společnosti již bořit nechce.

Pavel Rada

Oba texty byly uveřejněny 12. srpna 2017 na webových stránkách ČKA.

VZPOMÍNKY NA 70. LÉTA A TRANSGAS

ČKA sleduje dlouhodobě diskuse ohledně zbourání Transgasu. Soubor tří staveb bývalého Ústředního dispečinku tranzitního plynovodu, Světové odborové federace, Federálního ministerstva paliv a energetiky a v minulosti pobočka VZP byl postaven v letech 1966–1976 v brutalistním stylu na Vinohradské třídě v Praze podle návrhu Václava Aulického, Jiřího Eisenreicha, Iva Loose a Jindřicha Malátka. Dovolujeme si přetisknout reakci jednoho z pamětníků výstavby.



Foto archiv Václava Aulického

Sleduji překvapivé obraty kolem zbourání bývalého centra plynovodu Transgas a vzpomínám...

Koncem sedmdesátých let minulého století se ve Sportprojektu objevil architekt Ivo Loos s krásnou studií krytého bazénu pro Gustáva Husáka do Královské zahrady Pražského hradu.

Nízký skleněný hranol byl rytmizován sloupy à la Wohlmutova míčovna a krytý do všech stran přetaženou sedlovou ocelovou střechou s valbami.

Podobnou střechu měla i dostavba Národního divadla do Národní třídy nad jemnou skleněnou křivkou fasády víceúčelového kulturního objektu.

Zážitkem pro mě bylo sledovat práci modelářů vršovického družstva, kteří zhotovovali model dostavby v měřítku 1:200 – chodíval jsem tam konzultovat svůj model krytého padesátimetrového bazénu pro město Poprad.

Vybavuji si i tísnivý podvečer v ateliéru, když architekt Karel Prager k mému překvapení s chutí a razancí převzal pro-

tahující se dostavbu a nechal vyřezat osazenou ocelovou konstrukci pro svůj návrh Nové scény.

Ivo Loos už ve Sportprojektu zůstal a nakonec skončil v mém ateliéru, architekturu miloval a jeho kritika projektů i provedených staveb byla vždy krátká a výstižná.

Nikdy jsem ale nechápal jeho hrdost na Transgas, na rozbití nároží Římské ulice s hluboce zapuštěnými temným předprostorem ve dvou úrovních, na soubor tří manýristicky přezdobených budov, na několikátunové vřetenové schodiště v rohu interiéru, na věčně špinavá zábradlí z plynárnenských trub s nečistitelnými zákoutími v samém srdci Vinohrad.

Areál je pro mě dodnes ukázkou pyšné nehospodárnosti a základní kámen Světového pomníku 1. máje z roku 1978 před bývalou budovu Světové odborové federace (stínové organizace KGB) symbolem komunistického velikášství a tehdejší naprosté závislosti republiky na Sovětském svazu.

Antonín Holubec st.

OZNÁMENÍ

Letošní rok nepřinesl jen příjemné události. Letopočet 2017 pro mnohé znamenal poslední datum v jejich životě. Věnujme ještě jednu vzpomínku osobnostem architektury, spolupracovníkům Komory a dalším architektům, kteří odešli uprostřed tvůrčí práce.

akad. arch. Vladimír Pýcha,
číslo autorizace 00 463
(* 23. dubna 1939, † 21. ledna 2017)

Ing. arch. Jiří Šedivý,
číslo autorizace 02 228
(* 5. prosince 1933, † 21. ledna 2017)

Ing. arch. Jan Hammerschmied,
číslo autorizace 00 572
(* 3. února 1950, † 16. března 2017)

Ing. arch. Miroslav Bok,
číslo autorizace 02 190
(* 18. září 1942, † 18. března 2017)

Ing. arch. Jiří Kos,
číslo autorizace 01 465
(* 24. dubna 1946, † 22. března 2017)

Ing. arch. Petr Svoboda,
číslo autorizace 00 115
(* 17. února 1940, † 17. dubna 2017)

Ing. arch. Jiří Špikla,
číslo autorizace 01 486
(* 1. dubna 1943, † 17. dubna 2017)

Ing. Zdeňka Mladá,
číslo autorizace 02 035
(* 14. října 1962, † 24. dubna 2017)

Ing. arch. Hynek Váňa,
číslo autorizace 01 076
(* 31. prosince 1934, † 15. července 2017)

Ing. Karel Kupec,
číslo autorizace 04 334
(* 14. května 1956, † 20. září 2017)

Ing. arch. Miloslav Štěpánek,
číslo autorizace 00 683
(* 16. března 1947, † 20. listopadu 2017)

INFORMACE K ČLENSKÝM PŘÍSPĚVKŮM, PROFESNÍMU POJIŠTĚNÍ A UKONČENÍ AUTORIZACE

Všichni řádní členové ČKA jsou povinni platit jednou ročně členský příspěvek – a to do 28. února příslušného kalendářního roku. Organizační, jednací a volební řád ČKA umožňuje určité výjimky. Stejně tak je možné odhlášení se z povinného profesního pojištění či podání žádosti o ukončení autorizace. ČKA a její autorizovaní členové však musí respektovat stanovená pravidla a předpisy.

K členským příspěvkům

→ 6000 Kč – členský příspěvek řádných členů Komory činí 6000 Kč a je splatný k 28. únoru každého roku. Pokud vznikne povinnost platit členský příspěvek až v průběhu kalendářního roku, je výše příspěvku vypočtena tak, že je příslušný počet měsíců vynásoben dvanáctinou ročního příspěvku (pokud tedy povinnost platit členský příspěvek trvá např. od září, pak bude členský příspěvek za příslušný rok v poměrné výši 2000 Kč) a splatnost takového příspěvku je jeden měsíc od data udělení autorizace.

→ 3000 Kč – po dobu tří let od prvního udělení autorizace je členský příspěvek snížen na polovinu základního členského příspěvku, tedy na 3000 Kč.
→ 0 Kč – nulový členský příspěvek platí řádní členové Komory, kteří mají autorizaci pozastavenou z důvodu trvalé péče o dítě, a to nejdéle do čtyř let věku dítěte, a řádní členové, kteří požádali o pozastavení autorizace z důvodu dosažení věku 70 let a doložili čestné prohlášení o ukončení činnosti.

V individuálních případech Organizační, jednací a volební řád ČKA dále umožňuje představenstvu výjimečně rozhodnout o snížení, resp. prominutí členského příspěvku, a to na základě písemné odůvodněné žádosti z důvodů mimořádného zřetele hodných. Rozhodnutí je však plně na uvážení představenstva a tento postup by měl být užit pouze ve skutečně výjimečných případech. O takovéto mimořádné snížení členského příspěvku je třeba požádat zásadně do konce února příslušného roku, později pouze v případě, že mimořádná situace, která je důvodem pro žádost o snížení, nastala až v průběhu daného roku.

K žádostem o ukončení autorizace

Ukončení autorizace je možné, jestliže o to člen Komory písemně požádá. Žádost by měla být podána opět zásadně do konce února. Pokud je žádost podána např. v září zpětně k začátku příslušného roku, nezabývá to žadatele povinností zaplatit členský příspěvek na celý kalendářní rok, resp. nevzniká mu tím nárok na vrácení jeho poměrné části.

K základnímu profesnímu pojištění

Pojištění jsou všichni členové ČKA s výjimkou osob, které pojištění výslovně odmítly. Ze základního pojištění je možné se odhlásit, odhlášení však může mít s ohledem na princip „claims made“ (podle kterého je předpokladem vzniku práva na pojistné plnění kontinuální pojištění v době přičiny vzniku škody, v době vzniku škody, v době uplatnění nároku na náhradu škody a v době oznámení škody pojišťovně) pro autorizované osoby negativní důsledky. K základnímu pojištění je možné se opětovně přihlásit, a to prostřednictvím tzv. zpětvzetí do pojištění. Pojištění je účinné ode dne nahlášení se do pojištění a na základě úhrady pojistného a jednorázového poplatku za zpětvzetí, jehož výše se odvíjí od délky doby přerušení.

Daniela Rybková

SPLATNOST ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ A PROFESNÍHO POJIŠTĚNÍ PRO ROK 2018 JE 28.ÚNORA

Splatnost členského příspěvku ČKA a základního profesního pojištění na další rok je dle platného Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, § 7, stanovena k 28. 2. 2018. Povinnost sjednat si profesní pojištění vyplývá z ustanovení § 16 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. ČKA doporučuje bezhotovostní platbu. Věnujte pozornost správně zadanému variabilnímu symbolu pro jednotlivé platby.

Členský příspěvek

Plátce: jméno a příjmení, adresa autorizované osoby

Částka:

Číslo účtu: 279316984/0300

Variabilní symbol: 118+číslo autorizace

Konstantní symbol: pro složenky 0379, bezhotovostní platby 0558

Termín splatnosti: 28. 2. 2018

Standardní výše příspěvku autorizovaných osob na rok 2018 činí 6000 Kč.

Základní profesní pojištění

Plátce: jméno a příjmení, adresa autorizované osoby

Částka:

Číslo účtu: 279316984/0300

Variabilní symbol: 218+číslo autorizace

Konstantní symbol: pro složenky 0379, bezhotovostní platby 0558

Termín splatnosti: 28. 2. 2018

Pojištění se sjednává ve dvou limitech:

a) limit pojistného plnění 200 000 Kč – pojistné činí 1140 Kč ročně;

b) limit pojistného plnění 500 000 Kč – pojistné činí 1800 Kč ročně.

Kontakt

Lenka Dytrychová, tel.: 257 532 430,

e-mail: lenka.dytrychova@cka.cz

www.cka.cz/cs/pro-architekty/info-o-clenskych-prispevcich

Upozorňujeme na zajímavé akce a události z oboru architektury. Některé z nich probíhají pod záštitou České komory architektů. Kompletní seznam akcí je dostupný na webu ČKA v sekci Svět architektury.



ZUŠ a ZŠ Líbeznice, foto Hana Knížová

Výstava PROJEKTIL33

14. 12. 2017–4. 3. 2018

Centrum současného umění DOX,
Poupětova 1, Praha 7

Jedenáct realizací architektonického ateliéru Projekt-il v rukou předních současných fotografů a umělců. Autoři a realizace: Ateliér Malátova Praha (Tereza Havlínková, Josef Bolf), Centrum ekologických aktivit Sluňákov (Jiří Thýn, Anežka Hošková), Lesopark Belveder Praha-Zbraslav (Michal Šeba, Jakub Matuška aka Masker), Městská knihovna a kulturní centrum Vozovna Praha (Václav Tvarůžka, Michal Pěchouček), Muzeum barokních soch Chrudim (Václav Jirásek, Eva Maceková), Nábřeží Maxipsa Fika Kadaň (Jiří Hroník, Martin Kubát), Národní technická knihovna Praha (Libuše Jarcovjáčková, David Krňanský), Studijní a vědecká knihovna Hradec Králové (Vojtěch Veškrna, Martin Lacko), VIDA! science centrum Brno (Vendula Knopová, Jakub Jansa), Vzdělávací a poradenské centrum Otevřená zahrada Brno (Dušan Tománek, Jarmila Mitříková & Dávid Demjanovič), ZŠ a ZUŠ Líbeznice (Hana Knížová, Eva Kotátková).

→ www.dox.cz



Karel Prager, Areal Sdružení projektových ateliérů, dostavěn jako sídlo PÚ VHMP (1967–1974), foto archiv ČSSI

Výstava ARCHITEKTURA PRO PRAHU

8. 12.–5. 1. 2018

Fakulta architektury ČVUT v Praze,
Thákurova 9, Praha 6

Půl století Sdružení projektových ateliérů, Projektového ústavu Výstavby hlavního města Prahy a jejich následovníků.

V roce 1966 vzniklo SPA, které se v roce 1971 transformovalo na PÚ VHMP. Toto zcela samostatné, téměř soukromé uskupení vynikajících architektů pracovalo na náročných architektonických úkolech až do roku 1990. V čele věhlasných ateliérů Alfa, Beta, Gama, Delta, Epsilon, Eta (později vznikl ještě Omicron) stály přední osobnosti tehdejší architektonické scény, mezi něž patřily např. Vladimír Machonín, Jan Šrámek, Karel Prager nebo Karel Filsak. Na tomto ojedinělém architektonickém pracovišti vznikaly špičkové práce, které jsou dodnes považovány za nejhodnotnější architektonické počiny druhé poloviny 20. století, významné budovy i komplexní návrhy sídlišť. SPA a PÚ VHMP prošly stovky výborných architektů, kteří na naučenou architektonickou kvalitu, pevné názory a tradici kolegiální spolupráce „sdružení“ navázali ve svých soukromých ateliérech a vysokou laťku tvorby drží dál. Zatímco práce SPA a PÚ VHMP jsou veřejnosti známy, tvorba jejich následovníků byla zmapována na výstavě i v publikaci poprvé.

→ www.fa.cvut.cz



Foto Tamas Bujnovszky

Výstava ARCHITECTURAL PHOTOGRAPHY AWARD 2017

únor 2018

Galerie Jaroslava Fragnera,
Betlémské nám. 5a, Praha 1

Cenu za architektonickou fotografii vyhlásila Asociace maďarských architektů a časopis Hungarian Architecture. Hlavním cílem této soutěže je povzbudit a inspirovat myšlení o člověkem vytvořeném prostředí pomocí fotografií souvisejících s architekturou. Vernisáž výstavy vítězných fotografií a finalistů se uskutečnila v listopadu v Budapešti. Všechny vystavené fotografie budou také zveřejněny ve speciálním čísle časopisu Hungarian Architecture věnovaném výhradně tomuto tématu. Fotografie soutěží ve dvou kategoriích - amatérské a profesionální. V porotě zasedli fotografové Iwan Baan, Tamás Bujnovszky, Josef Schulz, Nicolas Gropierre a architekti András Krizsán, György Szegő a Jan Stempel.

→ www.gjf.cz



Tomáš Džadoň, objekt s názvem Je to atrakce nebo to padá z roku 2009.
Foto archiv Moravské galerie v Brně



Pasivní dům s mokřadní střechou v pražském vnitrobloku, vítěz Energy Globe Award 2017, autoři: Václav Odvárka, Michal Šperling, foto archiv autorů

Výstava
**PANELAND / NEJVĚTŠÍ ČESKOSLOVENSKÝ
 EXPERIMENT**

24. 11. 2017–18. 3. 2018

Moravská galerie v Brně,
 Uměleckoprůmyslové muzeum,
 Husova 14, Brno

Výstava připomene období normalizace, kdy se začalo s masivní výstavbou panelových sídlišť. Výstavní projekt nahlíží na toto téma jako na neopakovatelný urbanistický, architektonický a designérský experiment. V Uměleckoprůmyslovém muzeu bude k vidění nejen móda, design, fotografie a další umělecké projekty, podstatnou součástí výstavy budou také díla současných umělců s motivem panelových domů. Představí se práce umělců tří generací, přičemž každá z nich zaujímala k panelákové kultuře odlišný postoj. Surově zachycovali neutěšenost sídliště fotografové Karel Cudlín a Jaromír Čejka nebo umělec Michael Rittstein, naopak pro mladší generaci umělců se stalo sídliště součástí jejich identity (Tomáš Džadoň, Pavla Sceřanková, Josef Bolf, Michal Moravčík a další). V této části expozice vystaví Kateřina Šedá košile s potiskem líšeňským paneláků, které byly součástí jejího projektu Každý pes, jiná ves z roku 2007. Součástí výstavy je i velkoformátová instalace s ilustrací panelového domu od Jana Šrámka, který se ve své tvorbě dlouhodobě zabývá vizuální kulturou 50. let minulého století.

→ www.moravska-galerie.cz

záštita ČKA

Mezinárodní konference
**INOVACE PRO MODERNÍ BUDOVY /
 KONFERENCE CENTRA PASIVNÍHO DOMU 2018**

8. 2. 2018

Kongresový sál, vstup D,
 PVA EXPO Praha v Letňanech

Hlavními tématy již 13. ročníku mezinárodní konference Centra pasivního domu budou tentokrát inovativní koncepty a myšlenky, inovativní materiály a výrobky a inovativní technologie. Na celodenní akci se představí téměř dvacítka předních odborníků z České republiky i zahraničí. Mezi jinými Dalibor Borák, Rut Bízková (Strategie Středočeského kraje, příležitosti díky evropské energetické politice), Dieter Herz (Passivhaus – The Platform to Sustainability), Jana Hořícká (Zkušenosti z projektu Český ostrovní dům), Pavel Kopecký (Pasivní domy v době klimatické změny), Laszlo Lepp (Cesta k závazku obchodního řetězce stavět pouze v pasivním standardu), dále Jiří Tencar, Michal Čejka, Jiří Kůs, Jan Tywoniak, Jiří Novák, Aleš Vlk, Bjorn Kierulf, Pavel Ševela, Marek Bláha ad.

Konference se koná první den veletrhu FOR PASIV 2018. Na závěr dne proběhne společenský večer s vyhlášením výsledků soutěžní přehlídky Pasivní dům 2017.

→ www.pasivnidomy.cz



Josef Paul Kleihues, Museum současného umění v Chicagu, foto Kables, CC BY 2.0, de.wikipedia.org

záštita ČKA

Přednášky
JINÁ PERSPEKTIVA

Kino Světozor, Vodičkova 41, Praha 1

Cyklus přednášek navazuje na dlouhotrvající tradici přednáškových večerů spojených s následnou diskusí s předními architekty přinášejícími inovativní přístupy. Najít jedinečný pohled, který nekopíruje vzory, je právě kurátorským posláním KRUHu, který takto více než patnáct let české široké veřejnosti i odbornému publiku zprostředkovává to nejlepší z české, evropské i mimoevropské architektury.

1. 3. 2018

Marc Angélil (CH) & Raphael Zuber (CH)

Úvahy o současném evropském městě

5. 4. 2018

Anupama Kundoo (IND/ES) & C+S Architects (IT)

3. 5. 2018

Kleihues Kleihues (DE) & Hild und K Architekten (DE)

7. 6. 2018

Carl Pruscha (A)

→ www.kruh.info



Gottfried Müller

MELANCHOLIE A DOBRODRUŽNOST
STAVĚNÍ / 25 ZAPOMENUTÝCH
STAVEB

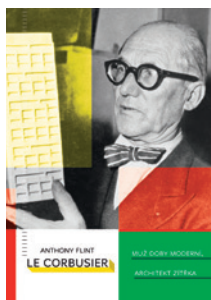
Cosa.cz, 2016

Kdo nestudoval u Mirko Bauma, možná nedostal za úkol navrhnout do série příběhů Gottfrieda Müllera další stavbu. Naštěstí máme příležitost si díky překladu profesora Bauma a úsilí vydavatelek Markéty Mráčkové a Barbory Šimonové alespoň přečíst 25 Müllerových dobrodružných architektonických příběhů – portrétů ztracených domů – a prohlédnout si jeho 25 úžasných grafických listů, které vznikly v originále ve formátu A3 a jsou uspořádány v deskách s číslem a podpisem autora.

Müller je nejen boxerem, malířem a profesorem kreslení na Fakultě architektury Technické univerzity v Dortmundu, ale také geniálním mystifikátorem. Od roku 2000 postupně přináší prapodivné životní osudy stavitelů, které se propsaly do formy a uspořádání jejich domů. Překvapivé stavby vznikají na nejnepravděpodobnějších místech a jsou ovlivněny roztodivnými pohnutkami a vrtochy klientů.

Vezměte do ruky příjemnou šedesátistránkovou publikaci a na chvíli se ponořte do šokujících, tajuplných, až hororových příběhů o neobyčejných stavbách, které neexistují. Nebo existují?

Markéta Pražanová



Anthony Flint

LE CORBUSIER / MUŽ DOBY
MODERNÍ, ARCHITEKT ZÍTŘKA

Barrister & Principal,
Brno 2017

Kniha je obsáhlým architekto­vým životopi­sem. Nejedná se o monografii díla (obrázku zde nalezneme jen 19), ale o shrnutí fasci­nujícího života a velkolepých vizí. V deseti kapitolách doplněných jednou závěrečnou (Odkaz muže s kulatými brýlemi) se sezna­mujeme s životními příběhy jednoho z nej­významnějších architektů (a malířů) minu­lého století a okolnostmi vzniku některých z jeho osmasedmdesáti staveb realizova­ných ve dvanácti zemích světa. Zabýváme se ústředními tématy jeho tvorby – měs­tem, kostelem, univerzitou...

Le Corbusier je jednou z nejdiskuto­vanějších a nejrozporuplnějších osobností moderní doby. Obdivovateli bývá oslavován jako „otec“ moderní architektury, který změnil uvažování o architektuře. Kritiky je naopak pokládán za ničitele měst, za fanat­ického člověka posedlého formou a zcela pomýlenými představami o užitných vlast­nostech architektury. Byl rovněž považován za mistra sebepropagace a práce s veřejným míněním stejně jako za bez­skrupulózního člověka, jenž ve své posed­losti stavět moderní města a měnit svět nepokrytě nadbíhal nacistickému i komu­nistickému režimu.

→ www.barrister.cz



Jiří Škabrada

CHALUPY V ČECHÁCH NA
HISTORICKÝCH STAVEBNÍCH
PLÁNECH

Argo, 2016

Knihu tvoří regionálně roztríděný katalog více než dvou set původních stavebních plánů – projektů pro lidové stavby z konce 18. a průběhu 19. století. Existence původ­ních plánů pro historické vesnické stavby byla donedávna prakticky neznámá. Pro zájemce o studium historické architek­туры jsou tyto plány novým pramenem poznání jako pozoruhodně úsporné grafické podklady pro vytvoření často nároč­ných a kvalitních staveb, a také jako působivá a půvabná výtvarná díla. Zachyceny jsou přelomové etapy vývoje – pře­chod z dřevěného na zděné provedení na počátku 19. století a proměnu vytápěcího systému v polovině tohoto věku. Zajímavá pro srovnání s nedávnou a současnou eta­pou přestavby našeho venkova je i sku­tečnost, jak tradiční vesnická tvorba pře­stála velké proměny v 19. století vlastně bez zásadní ztráty kontextu ve svém typo­logickém i hmotovém řešení. Tím se sou­časně stávají cenným pramenem pro cit­livé opravy a rekonstrukce venkovských staveb a možná i inspirací pro stavby nové.

→ www.argo.cz



Yvonna Fričová

BRASÍLIA – MĚSTO SEN

Titanic, 2017

Publikace na 368 stranách komplexně představuje ideu a architekturu brazil­ského hlavního města Brasílie – ode­dávného snu Brazilců, který realizoval v rekordně krátkém čase (1957–1960) teprve prezident českého původu Jus­celino Kubitschek. Ikona mezinárodního modernistického stylu charakterizovaná urbanistickým plánem Costy a archi­tekturou Oscara Niemeyera je zapsaná na seznam UNESCO. Sborník textů, 390 dech beroucích fotografií především Pavla Friče a 52 ilustrací nás provází Brasílií krok po kroku, přibližuje okolnosti jejího vzniku, seznamuje s jejími tvůrci i obyva­teli, předkládá k vlastní úvaze názory kri­tiků i obdivovatelů a mapuje česko-brazil­ské souvislosti (např. pátrání po kořenech J. Kubitscheka na Třeboňsku, přínos čes­kých imigrantů). Nechybí Filsakova čes­koslovenská ambasáda, výsledky soutěže na urbanistický plán města, představen je odkaz brazilských architektů i výtvarníků. Kresbami do knihy přispěl také architekt David Vávra, ozvláštněním jsou i komik­sové „stripy“ Lucie Lomové. Kniha vyšla u příležitosti 60. výročí počátku výstavby Brasílie, 115. výročí narození Juscelina Kubitscheka (12. září 1902) a 110. výročí narození Oscara Niemeyera (15. prosince 1907). V roce 2017 vyšla ve stejném nakla­datelství také humorná konverzační pří­ručka Pavla Šembery Brazílie – Návod k použití.

→ www.titanic.n.cz

CELOŽIVOTNÍ PROFESNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

DŮLEŽITÉ AKTUÁLNÍ SEMINÁŘE ČKA

ČKA připravuje pro své členy semináře a přednášky věnované aktuálním tématům týkajícím se výkonu profese.

Novela stavebního zákona a související zákony včetně prováděcích vyhlášek

15. ledna 2018, 10–14 hodin,

FA ČVUT Praha, přednášková místnost, Thákurova 9, Praha 6

31. ledna 2018, 10–14 hodin, Galerie architektury, Starobrněnská 16/18, Brno Program

→ Novela stavebního zákona na úseku územního plánování (přednáší Eva Faltusová, právnička a poradkyně Stavovského soudu ČKA)

→ Novela stavebního zákona na úseku stavebního řádu (přednáší Marie Špačková, architektka, sekretář ČKA se zkušenostmi s vedením stavebního úřadu)

Seminář je určen pro všechny autorizované architekty a reaguje na novelu stavebního zákona platnou od 1. ledna 2018. Seminář je pro autorizované architekty zdarma.

Registrace na seminář:

Praha – recepce@cka.cz

Brno – katerina.slana@cka.cz

Přinášíme výběr seminářů zařazených do Celoživotního profesního vzdělávání ČKA.

Wienerberger Fórum 2018

Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

9. 1. 2018, České Budějovice, 2 body

11. 1. 2018, Hradec Králové, 2 body

16. 1. 2018, Ostrava, 2 body

18. 1. 2018, Brno, 2 body

23. 1. 2018, Praha, 2 body

25. 1. 2018, Plzeň, 2 body

30. 1. 2018, Olomouc, 2 body

Novela stavebního zákona v praxi autorizovaných osob a investorů

Sekurkon, s. r. o.

23. 1. 2018, Brno, 2 body

Baumit Akademie 2018

Baumit, spol. s r. o.

6. 2. 2018, Praha, 2 body

8. 2. 2018, České Budějovice, 2 body

13. 2. 2018, Brno, 2 body

20. 2. 2018, Ostrava, 2 body

22. 2. 2018, Liberec, 2 body

27. 2. 2018, Hradec Králové, 2 body

1. 3. 2018, Plzeň, 2 body

6. 3. 2018, Praha, 2 body

Smluvní podmínky FIDIC v Česku a zahraničí

Sekurkon, s. r. o.

12. 2. 2018, Brno, 2 body

Novela stavebního zákona v praxi autorizovaných osob a investorů

Sekurkon, s. r. o.

13. 2. 2018, Brno, 2 body

Jste v obraze? ... legislativa, normy, technická řešení a voda

ASIO NEW, spol. s r. o.

1. 2. 2018, Brno, 2 body

6. 2. 2018, Teplice, 2 body

7. 2. 2018, Plzeň, 2 body

13. 2. 2018, České Budějovice, 2 body

15. 2. 2018, Ostrava, 2 body

20. 2. 2018, Zlín, 2 body

21. 2. 2018, Olomouc, 2 body

28. 2. 2018, Praha, 2 body

1. 3. 2018, Hradec Králové, 2 body

Technický dozor stavebníka se zaměřením na dozor pro realizaci pozemních komunikací

Sekurkon, s. r. o.

20. 2. 2018, Brno, 2 body

Konstrukce a betony pro jejich zhotovení

Českomoravský beton, a. s.

1. 3. 2018, Praha, 2 body

Beton – rizika vad a poruch

Českomoravský beton, a. s.

14. 3. 2018, Ústí nad Labem, 2 body

22. 3. 2018, Ostrava, 2 body

23. mezinárodní sympozium MOSTY 2018

Sekurkon, s. r. o.

26.–27. 4. 2017, Brno, 4 body

Kompletní a aktualizovaný program

všech akcí naleznete na webových stránkách www.cka.cz/cs/pro-architekty/celozivotni-vzdelavani.

NOVÉ PRÁVNÍ PŘEDPISY

Pro lepší obeznámenost architektů s relevantní legislativou si dovoluujeme upozornit na některé předpisy, které souvisejí s výkonem profese a k jejichž změnám došlo v poslední době. Ve Sbírce zákonů České republiky jsou zákony a vyhlášky pravidelně zveřejňovány, viz www.mvcr.cz v rubrice Legislativa.

Z předpisů uveřejněných ve Sbírce zákonů České republiky od 1. 8. 2017 do 15. 11. 2017 upozorňujeme zejména na:

Vyhláška č. 239/2017 Sb.

o technických požadavcích pro stavby pro plnění funkcí lesa

Dne 9. 8. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována vyhláška Ministerstva zemědělství o technických požadavcích pro stavby pro plnění funkcí lesa, která stanoví technické požadavky pro stavby pro plnění funkcí lesa, kterými jsou stavby lesních cest, stavby na ostatních trasách pro lesní dopravu, stavby hrazení bystřin a strží a stavby pro úpravu vodního režimu lesních půd. Vyhláška nahrazuje současnou právní úpravu (ruší vyhlášku č. 433/2001 Sb.).

Vyhláška nabude účinnosti dnem 1. 1. 2018.

Zákon č. 289/2017 Sb.

kterým se mění zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Dne 15. 9. 2017 byl ve Sbírce zákonů publikován zákon, který přinesl novou živnostenského zákona. Cílem nové právní úpravy je dle důvodové zprávy zkvalitnění podnikatelského prostředí, zejména odstranění nedůvodných rozdílů mezi jednotlivými skupinami podnikatelských subjektů, snížení administrativní zátěže podnikatelů, jakož i zlepšení dostupnosti potřebných informací o podnikatelích

zapsaných v živnostenském rejstříku pro širokou veřejnost.

Novela nabyla účinnosti dnem 30. 9. 2017.

Vyhláška č. 323/2017 Sb.

kterou se mění vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.

Dne 4. 10. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj, která novelizuje prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu o technických požadavcích na stavby. Novelizací bylo vloženo nové ustanovení § 48a, kterým byla provedena transpozice části směrnice EU o zavádění infrastruktury pro alternativní paliva v oblasti technické specifikace pro dobíjecí stanice a vodíkové čerpací stanice.

Vyhláška nabyla účinnosti dnem 19. 10. 2017.

Zákon č. 326/2017 Sb.

kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Dne 6. 10. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována novela zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Novela reaguje na změnu evropské směrnice EIA provedenou přijetím tzv. revize směrnice EIA. Cílem novelizace však není pouze transpozice revidované směrnice, v důsledku snahy o zkrácení a zjednodušení procesu posouzení vlivů na životní prostředí došlo i k dalším změnám (např. k úpravě definice navazujícího řízení reagující na současnou praxi, úpravě stávajícího režimu posuzování podlimitních záměrů, úpravě institutu posudku, který by měl sloužit především jako podklad pro rozhodování příslušného úřadu, zajišťující odborné a objektivní oponentní posouzení dokumentace, nebo změně veřejného projednání, které bude nově nařizováno pouze v případech, kdy bude vyjádřen nesouhlas ze strany veřejnosti).

Novela nabyla účinnosti dnem 1. 11. 2017.

EET PRO ARCHITEKTY OD 1. BŘEZNA 2018

Na profesi architekta se bude elektronická evidence tržeb (EET) vztahovat od 1. března 2018 (v rámci třetí fáze postupného zavádění EET, do níž spadají i svobodná povolání). Osobou povinnou evidovat tržby je poplatník daně z příjmů, jestliže mu plynou evidované tržby.

Evidovanou tržbou je dle zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb („ZET“), platba, která splňuje formální náležitosti podle § 5 ZET a zakládá rozhodný příjem dle § 6 ZET. Pro posouzení, zda bude architekt, resp. jeho tržby podléhat povinnosti elektronické evidence, bude stěžejní, zda architekt přijímá platby pouze převodem z účtu na účet anebo též v hotovosti, platební kartou či jinou obdobnou formou (např. šekem, dárkovou kartou apod.). Jestliže jsou platby uskutečňovány výhradně převodem z účtu na účet, pak nesplňují formální náležitosti dle § 5 ZET a jako takové elektronické evidenci nepodléhají. Pokud architekt obvykle přijímá platby převodem z účtu na účet a výjimečně přijme platbu v hotovosti, ani v takovém případě nebude povinen tržby evidovat. Ale pouze za předpokladu, že platba přijatá v hotovosti (nebo jiným způsobem, na který se EET vztahuje) bude ojedinělá. Podle metodiky Generálního finančního ředitelství lze za ojedinělý příjem považovat – s přihlédnutím ke konkrétním skutečnostem – zcela výjimečnou či jednorázovou platbu v hotovosti nebo např. platbu za ojedinělý prodej vzhledem k charakteru činnosti a minulým zkušenostem. Pokud bude tedy architekt přijímat všechny platby v rámci své profesní činnosti bezhotovostně, přímou platbou z účtu na účet (případě zcela ojediněle přijme platbu v hotovosti), jeho tržby povinné elektronické evidenci podléhat nebudou.

Daniela Rybková
právní oddělení Kanceláře ČKA

OTÁZKY A ODPOVĚDI

K odpovědnosti za obsah projektu

Investor po mně požaduje náhradu škody, která mu vznikla v souvislosti mnou zpracovaným prováděcím projektem. Jeho součástí byl doporučený seznam referenčních výrobků, přičemž jeden z výrobků byl vybrán chybně – jednalo se o vaničku, která se v projektu obezdívala ze tří stran, vybraný referenční výrobek byl však určen do kouta. Investor na toto přišel až poté, co byly vaničky již objednány. Vzhledem k nedostatku času se rozhodl doručené vaničky užít s tím, že jejich napojení na obklad bude řešeno kvalitní lištou. Nyní se zjistilo, že se vaničky prohýbají, a investor uplatňuje reklamaci. Jakým způsobem reagovat?

Vždy, když se na vás klient obrátí s požadkem na náhradu škody, doporučuji se obrátit na pojišťovnu a dát jí reklamaci k posouzení. V tomto případě se však nedomnívám, že by mohl mít investor se vznášeným nárokem úspěch. V první řadě byl seznam referenčních výrobků pouze doporučující, tj. k dalšímu uvážení objednatele. Je standardní, že osoba, která za objednatele provádí výběr výrobků, provede rozvahu o tom, zda je doporučovaný výrobek vyhovující. Při této kontrole měla tato osoba zjistit nevhodnost doporučeného výrobku a tento problém vám případně oznámit. Vy jste měl v rámci opravy zdarma seznam doplnit o jiný výrobek; tím bych považovala celý problém z hlediska vaší odpovědnosti za uzavřený. Dle mého názoru se nejedná o skrytou vadu dokumentace, za kterou odpovídáte po dobu pěti let od dokončení stavby, ale o vadu zjevnou, jelikož k jejímu odhalení nepotřebuje objednatel odborné znalosti ani vynaložení obzvlášť vysoké míry obezřetnosti. Vada nakonec navíc odhalena byla a objednatel v okamžiku realizace o nevhodnosti výrobku prokazatelně věděl, přesto se rozhodl jej užít, a za škody tím způsobeně odpovídá tedy sám nebo kdokoli objednavku výrobku provedl a rozhodl o jeho instalaci.

K okamžiku zahájení územního řízení

Podal jsem žádost o vydání územního rozhodnutí. Poté mi byla ze stavebního úřadu doručena výzva k doplnění žádosti a odstranění nedostatku podání. Ve výzvě je přitom uvedeno,

že dnem podání bylo řízení zahájeno a touto výzvou se přerušuje. Je možné přerušování řízení, i když mi doposud nebylo zasláno oznámení o zahájení řízení? Byl takový postup stavebního úřadu v pořádku?

Územní řízení je zahájeno dnem doručení žádosti o vydání územního rozhodnutí stavebnímu úřadu (§ 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu). Jestliže žádost nespĺňuje obsahové náležitosti, vyzve stavební úřad žadatele k jejímu doplnění a řízení přeruší (§ 86 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona). Oznámení o zahájení řízení zašle stavební úřad účastníkům až poté, co předběžně posoudí, zda žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a přílohy. Zjistí-li stavební úřad, že žádost požadované náležitosti nemá, vyzve nejprve žadatele k doplnění či úpravě žádosti a řízení přeruší, a až poté, co je žádost doplněna a splňuje již všechny náležitosti, rozešle oznámení o zahájení územního řízení. Postup stavebního úřadu byl tedy v souladu se zákonem.

K obsahu územního rozhodnutí

Přijal jsem zakázku práce pro developera, který má na řešené území vydané územní rozhodnutí z roku 2002, jež budu dále rozpracovávat do dokumentace pro stavební povolení. Rozhodnutí obsahuje různé nestandardní podmínky – např. povinnost předjednat před podáním žádosti o stavební povolení barvu fasády s obcí. Souhlasíte s mým názorem, že takové podmínky, protože nemají základ v zákoně, jsou nulitní a nemusím je respektovat?

Územní rozhodnutí může obsahovat podmínky pro zpracování dokumentace pro stavební povolení, nicméně souhlasím, že barva fasády a požadavek na její projednání touto formou do UR nepatří, jelikož pro něj chybí zákonné zmocnění. Právně se s tím bohužel nelze vypořádat tak snadno, jak navrhuje. Rozhodnutí je buď „nulitní“, tedy nicotné, a pak neexistuje jako celek, nebo je vadné a je třeba uplatnit opravný prostředek proti té části, v níž je vadné. V tomto případě by se jednalo spíše o případ vadnosti (nicotnost působí vydání rozhodnutí nepříslušným orgánem, vnitřní rozporuplnost či faktická či právní nerealizovatelnost – ani jedno není tento případ). Domnívám se, že vzhledem ke všem okolnostem a nedostatku právního základu pro uvedené požadavky by bylo správným postupem stavebního úřadu k poža-

давкům ve fázi stavebního řízení nepřihlížet. Nicméně žádný právní předpis úřadu povinnost takového postupu neukládá, naopak stavební zákon požaduje soulad dokumentace pro stavební povolení s vydaným územním rozhodnutím. Pokud by se stavební úřad zatvrdil, je v této fázi, kdy již dávno proběhly všechny lhůty na podání opravných prostředků, jediným zaručeným procesním postupem žádost o změnu ÚR. Předpokládám, že pokud bude stavební úřad postupovat rozumně a v souladu se zásadami pro vedení správního řízení, na tuto eventualitu nedojde.

K možnosti pořizovat fotografie budov z veřejných prostranství

Na semináři o autorských právech se hovořilo o podmínkách, za nichž mohou pořizovat fotografie budov z veřejných prostranství. Chci se ujistit, že závěr je takový, že fotografie pořizovat a dále užívat mohou.

Pořizování fotografií z veřejného prostranství je umožněno ustanovením § 33 autorského zákona v rámci tzv. svobody panoramatu. Fotografie lze i dále užít i bez svolení autora architektonického díla, přičemž autorský zákon nijak neomezuje účel užití. Užití se však nesmí dostat do rozporu s jiným zákonem, např. právem na ochranu soukromí. Bez svolení byste tedy neměl například uvádět jméno klienta sídlícího uvnitř stavby. Současně, jak bylo řečeno na semináři, se svoboda panoramatu nemusí uplatnit v případech, pokud focený objekt při užití „vydáváte“ za objekt jiný – příklad užití budovy NTK v reklamě nikoliv jako součástí panoramatu, ale jako kulisy pro reklamní spot. K tomu, předpokládám, ale váš dotaz nesměřuje.

K zadání zakázky v návaznosti na architektonickou soutěž

Vyhráli jsme architektonickou soutěž a zadavatel nás stále nevyzval do jednacního řízení bez uveřejnění. Jakým způsobem se můžeme bránit?

Bohužel, neexistuje zákonná povinnost zadavatele zadat zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, a to ani v případě, že se zadavatel k vedení JŘBU v soutěžních podmínkách zavazuje. Podle zákona o zadávání veřejných zakázek má zadavatel vždy právo JŘBU zrušit, a to za jediné podmínky – že sdělí účastníkům řízení důvod tohoto zrušení. Z tohoto práva lze dovodit právo zadavatele JŘBU vůbec nezahajovat. Ve světle této skutečnosti je třeba závazek k zadání zakázky v soutěž-

ních podmínkách vnímat jako spíše jako
proklamaci záměru zadavatele než jako
skutečný závazek.

Eva Faltusová
právní oddělení Kanceláře ČKA

OZVĚŇENY

TÉMA

32

ČCA

ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017

OZVĚNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017

OZVĚNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017

OZVĚNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017

OZVĚNY ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017

ARCHEOPARK PAVLOV VÍTĚZEM ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017



Na slavnostním galavečeru byly v pondělí 27. listopadu 2017 v Místě pro nové umění – Jatka 78 vyhlášeny výsledky 2. ročníku soutěžní přehlídky Česká cena za architekturu, organizované Českou komorou architektů. Hlavní cenu si převzali Radko Květ a Pavel Pijáček za realizaci Archeoparku Pavlov. Ve finále České ceny za architekturu porota vybírala mezi šesti stavbami. Vítěz i finalisté se etablovali ze 42 nominovaných prací, které ČKA představila v červnu tohoto roku. Celkově se v letošním roce o Českou cenu za architekturu ucházelo 249 děl.

Uděleny byly rovněž čtyři mimořádné ceny: Mimořádná cena VELUX za nejlepší práci s denním světlem v interiéru, Mimořádná cena Karlín Group za angažovaný přístup k záchraně a tvorbě výjimečného veřejného prostoru, Mimořádná cena Agentury ochrany přírody a krajiny ČR za kvalitní dílo moderní architektury citlivě vsazené do krajinného rázu a Mimořádná cena Ministerstva průmyslu a obchodu za přístup a revitalizaci průmyslového objektu.

Akademie České ceny za architekturu současně ocenila tři Výjimečné počiny. Všechna oceněná díla Česká komora architektů vystaví od 29. listopadu v Galerii Jaroslava Fragnera v Praze a od 13. února 2018 pak v Galerii architektury Brno.

Finalisty ze 42 nominovaných vybírala mezinárodní porota v čele s předsedkyní Marianne Loof (Nizozemsko). Dalšími členy byli Matija Bevk (Slovensko), Eelco Hoofman (Nizozemsko/Skotsko), Jiří Oplátek (Česká republika/Švýcarsko), Jakub Szczęsny (Polsko), Doris Wälchli (Švýcarsko) a Lubomír Závodný (Slovensko). Sešli se začátkem září přímo v České republice, aby osobně zhlédli vybrané nominované projekty. Porotci se shodli na třech kritériích k identifikaci vynikající architektury. Zaprvé sledovali architektonickou kvalitu projektu z hlediska síly konceptu, vztahu k místu a konstrukčního a hmotového řešení a architektonických detailů stavby. Zadruhé zvážili sociální aspekty a přínos návrhu pro společnost jako takovou. A nakonec se zaměřili na přidanou hodnotu stavby s ohledem na zadání a zájmy klienta.

Trí z šesti finalistů jsou z jižní Moravy

Hlavní cenu porotci udělili realizaci brněnské architektonické kanceláře Radko Květa – Archeoparku Pavlov (2016). Autoři Radko Květ a Pavel Pijáček s týmem spolupracovníků řešili umístění historického muzea přímo v lokalitě významného archeologického naleziště, kde se rozkládalo sídliště z období mladého paleolitu. Místo je přítom od roku 2010 národní kulturní památkou. Objekt muzea se skrývá čtyři metry pod povrchem v terénní vlně, v místech, která už archeologové zcela probádali. V místě stavby našli v minulosti badatelé sošku venuše z Pavlova z mamotiviny. Autoři vycházeli z předpokladu, že případné další archeologické nálezy by byly v hloubce čtyři až pět metrů pod povrchem. Do exteriéru vystupují prosvětlovací věže, nálevkovitě tvarovaný vstup a výhledy na scenerii Pavlovských vrchů a vodní nádrž Nové Mlýny. Stavba má evokovat plasticky tvarované jeskynní prostory. Přímou do expozice zakomponovali tvůrci např. naleziště mamutích kostí.

Porota se na vítězi shodla jednohlasně. Archeopark Pavlov je podle ní „významný v mezinárodním měřítku a přitom silně rezonuje i v lokálním prostředí. Návrh vystihuje zároveň krajinu i historii místa. Budova doslova ponechává prostor krajině tím, že se schovává pod zem, a současně ji obohacuje artefakty, které navazují dialog se širším okolím.“ Porotci ocenili také kvalitu provedení i volbu materiálů. „Tento projekt je působivý svým bezvadným provedením a s péčí vybranými a použitými materiály, jako je pohledový beton lity do bednění z přírodního dřeva použitý v podzemí a naopak probarvený lity beton s vápencovým kamenivem uplatněný v nadzemní části,“ zdůraznili.

Čestné ocenění Finalista České ceny za architekturu 2017 získalo kromě vítězné realizace pět dalších různorodých prací. Vedle hlavní ceny jsou hned dvě rovněž z jižní Moravy. Jednou je Dům v cihlové zahradě (Jan Proksa, Architekt, 2016), cihlová novostavba malého domu citlivě a elegantně zasazená do tradiční zástavby Prušánek, druhou pak Galerie nábytku (CHYBIK+KRISTOF Architects & Urban Designers, 2016) na brněnských Vinohradech, jednopodlažní stavba s fasádou pokrytou více než devíti sty černými plastovými sedáky a interiérem fungujícím na principu galerie. Mezi finalisty bylo letos jedno dílo vzešlé z architektonické soutěže – Komunitní centrum Máj v Českých Budějovicích (SLLA Architects, 2014). Jedná se o novostavbu centra pro služby sociální péče zaměřené na děti a mládež na stejnojmenném českobudějovickém

sídlišti. Mezi nejlepší pak porota zařadila ještě Chatu u jezera (FAM Architekti, 2014), objekt pro celoroční rekreaci v Doksech, a Javornickou palírnu (ADR, 2016), nový areál ovocného lihovaru, bydlení jeho majitele, ovocného sadu a zahrady vzniklý částnou rekonstrukcí jihočeské hospodářské usedlosti z konce 19. století.

Čtyři mimořádné ceny

V České ceně za architekturu se udělují rovněž mimořádné ceny partnerů.

Mimořádnou cenu VELUX za nejlepší práci s denním světlem v interiéru získal Dům pro spisovatelku v Čechách (Emergenative Architecture, 2015) v Hoštce. Porota společnosti VELUX ocenila, že obnova domu zrcadlí pokoru k práci předchozích generací, na jejichž základech vyrůstá nový moderní obytný prostor. Třípodlažní otevřený vnitřní prostor cíleně pracuje s denním světlem a efektivně jej distribuuje do všech podlaží.

Mimořádná cena Karlín Group za angažovaný přístup k záchraně a tvorbě výjimečného veřejného prostoru putuje do Centra pro středoevropskou architekturu MOBA za projekt Léto pod viaduktem v pražském Karlíně (2015). Společnost Karlín Group ocenila angažovaný přístup k záchraně a tvorbě výjimečného veřejného prostoru, který svou podobou a náplní zásadně pozitivně ovlivní západní část Karlína.

Mimořádná cena Agentury ochrany přírody a krajiny ČR za kvalitní dílo moderní architektury citlivě vsazené do krajinného rázu rozšířila řady ocenění výherce hlavní ceny, tedy Archeoparku Pavlov (Architektonická kancelář Radko Květ, 2016). Agentura vyzdvihla zejména kvalitu díla moderní architektury citlivě vsazeného krajinného rázu místa s hlubokou vazbou na přírodní, kulturní i historické dědictví hodnotu krajiny Pálavy a jejího okolí s respektem k duchovním hodnotám. Náplní má stavba podle hodnotitelů nadmítní i nadregionální význam.

Mimořádnou cenou Ministerstva průmyslu a obchodu za přístup a revitalizaci průmyslového objektu vyznamenali hodnotitelé opavské Společenské centrum Breda & Weinstein (Šafer Hájek architekti, 2012). Ocenili fakt, že citlivou rekonverzí bývalého zchátralého pivovaru se podařilo získat nové společenské a obchodní centrum města i regionu. Autoři přitom podle nich přistupovali s úctou k architektonickým kvalitám původní industriální stavby a podařilo se jim zachovat pivovarský komín i historický ráz fasád a cihelných zdí.

V rámci České ceny za architekturu jsou rovněž oceňovány výjimečné aktivity na poli architektury. Nominace provádějí členové Akademie a Grémia ČCA. Akademici o výjimečném počinu hlasovali na webovém portálu Ceny. V letošním roce byly uděleny celkem tři ceny za Výjimečný počin.

Ocenění se dostalo Domu umění v Českých Budějovicích za kurátorskou činnost Michala Škody. Ten podle akademiků dělá z původně malé regionální galerie jedno z významných center domácí umělecké a v posledních letech především architektonické scény, s významnými mezinárodními přesahy. Propojuje současné umění, architekturu a veřejný prostor, čímž přináší inspirativní podněty pro přemýšlení o podstatě architektonické a umělecké tvorby vůbec.

Další Výjimečný počin České ceny za architekturu za rok 2017 putuje ke Starostům města Litomyšl – Miroslavu Brydlovi, Janu Janečkovi, Michalu Kortyšovi a Radomilu Kašparovi. Starostové města Litomyšl, kteří stáli v jeho čele po roce 1989, si zaslouží dle názoru akademiků uznání a ocenění za svoji soustavnou práci pro město, která vedla ke vzniku mimořádného fenoménu města Litomyšl, kde se daří koncepčnímu uvažování o městě i dobré architektuře. Zvláštní ocenění si pak v této souvislosti zaslouží jejich schopnost spolu komunikovat i poté, co odešli z funkce starosty, což vede ke kontinuitě této práce, kdy změna starosty neznamená změnu v přístupu k rozvoji města.

Třetím Výjimečným počinem České ceny za architekturu za rok 2017 je rozhlásový pořad Českého rozhlasu Radia Wave a Adama Gebriana – Bourání. Představuje výjimečně kvalitní a aktuální přehled všeho důležitého, co se v české architektuře odehrává, formou osobních výpovědí pozvaných hostů.

Tereza Zemanová

27. 11. 2017–28. 1. 2018
Galerie Jaroslava Fragnera,
Betlémské náměstí 5a, Praha 1

14. 2. 2018–9. 3. 2018
Vernisáž: 13. 2. 2018 v 17 h
Galerie architektury Brno,
Starobrněnská 18, Brno

Katalog

Česká komora architektů vydala katalog výsledků 2. ročníku soutěžní přehlídky Česká cena za architekturu 2017. Katalog je on-line k dispozici na webových stránkách www.ceskacenaazaarchitekturu.cz, v tištěné podobě pak v Kanceláři ČKA v Praze.



Přehled přihlášených staveb

Všech 249 děl přihlášených do ČCA 2017 bylo prezentováno v Bulletinu ČKA 2/2017, stejně jako profily a rozhovory s porotci a další informace. Rovněž jsou ke zhlédnutí na webu ČCA.

Česká cena za architekturu 2017 v číslech

249 přihlášených děl
42 nominovaných děl
1 Hlavní cena
6 finalistů
4 Mimořádné ceny partnerů
3 Výjimečné počiny
7 členů poroty
7 veřejných staveb realizovaných na základě architektonické soutěže
velké zastoupení soukromého bydlení
méně staveb z veřejných investic

Třetí ročník České ceny za architekturu 2018 bude vyhlášen 18. ledna 2018.

www.ceskacenaazaarchitekturu.cz

GALAVEČER ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2017

OPĚT VYDAŘENÁ OSLAVA ARCHITEKTURY



Foto Jan Moštěk



Kdo získal Hlavní cenu a další ocenění v 2. ročníku České ceny za architekturu, bylo odtajněno na slavnostním galavečeru v Jatkách 78 – Místě pro nové umění v Praze v pondělí 27. listopadu 2017.

Zcela zaplněný sál bývalých holešovických jatek se bavil při vyhlášení výsledků soutěžní přehlídky realizovaných staveb, které bylo zpestřeno výstupy členů Cirku La Putyka. Oceněné stavby byly prezentovány videi a představily je také osobité medailonky z dílny herce a architekta Davida Vávry, který ozdobil verši už finalisty loňského ročníku. Kromě Hlavní ceny byli vyhlášeni Finalisté, držitelé Mimořádných cen a Výjimečné počiny. Mezi hosty nechybělo šest ze sedmi členů poroty Marianne Loof – předsedkyně poroty (Nizozemsko), Matija Bevk (Slovinsko), Eelco Hooftman (Nizozemsko/Skotsko), Jiří Oplatek (Česká republika/Švýcarsko), Doris Wälchli (Švýcarsko) a Lubomír Závodný (Slovensko). Jedinečnou show provázeli herečka Anna Polívková a moderátor Jiří Kohout. Režie večera se ujal ředitel cirkru Rostislav Novák. Plno bylo i v předsáli, kde bylo možné sledovat přenos z hlavního sálu a posléze oslavovat všechny oceněné i architekturu jako takovou. Z galavečera byl pořízen Českou televizí záznam, který mohli následně sledovat hosté v prostoru Galerie i Malého sálu i po celou dobu slavnostního večera.

Děkujeme všem příznivcům dobré architektury za přízeň letošního ročníku České ceny za architekturu.



Foto z galavečera Jan Moštěk



V rámci prezentace oceněných staveb vznikla videa doprovázená verši herce a architekta Davida Vávry. Foto z natáčení Tomáš Kostěnek

VÝSTAVA ČCA V GALERII JAROSLAVA FRAGNERA V PRAZE

Vernisáž výstavy se konala v úterý 28. listopadu 2017. Hosty přivítal za Českou komoru architektů předseda Ivan Plicka společně s ředitelem galerie Danem Merťou. Slova se ujal také porotce soutěže, významný slovenský architekt Matija Bevk. Ten ve svém vystoupení připomněl důležitost srovnávání úrovní výstavby, a to nejen v rámci jednotlivých zemí, ale i mezi státy navzájem. Vítěznou realizaci považuje za dílo mezinárodní úrovně.

Dále promluvil jeden z oceněných finalistů, autor chaty u jezera v Doksech Pavel Nasadil. Mimo jiné vyzdvihl kvalitní složení mezinárodní poroty, kterou pokládá za významný benefit celé přehlídky, a současně poděkoval, že se ČCA koná, jelikož se prostřednictvím České ceny za architekturu Komoře daří dobře propagovat kvalitní českou architekturu.

Vystavené realizace je možné v Galerii Jaroslava Fragnera v Praze zhlédnout do 28. ledna 2018. Poté výstava poputuje do Galerie architektury v Brně, kde bude k vidění 13. 2.–9. 3. 2018.

Po slavnostním vyhlášení výsledků 2. ročníku České ceny za architekturu na galavečeru v pražských Holešovicích 27. listopadu 2017 byly realizace oceněných autorů a všech dvaadvaceti staveb nominovaných do užšího výběru vystaveny v Galerii Jaroslava Fragnera v Praze.





VIDEOSPOT K 25. VÝROČÍ ZALOŽENÍ ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Uplynulo čtvrtstoletí od schválení zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů, autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, který byl podepsán v květnu 1992. Paralelně se schvalováním zákona začal proces příprav vzniku České komory architektů, jejíž první ustavující valná hromada se konala v Lucerně v roce 1993 za účasti několika stovek architektů.

Kromě tematicky zaměřeného Bulletinu ČKA 3/2017, který se pokusil podrobněji zmapovat pětadvacet let činnosti Komory na svých stránkách, připravila ČKA také videospot věnovaný tomuto výročí. Vybrané osobnosti architektonické scény a iniciátoři vzniku ČKA v něm popisují atmosféru zakládání ČKA, nadšení počátku devadesátých let, práci na přípravách předpisů, vzpomínají na zásadní události, které ovlivnily chod ČKA. Dále se pokoušejí shrnout aktivity posledních let, propagaci a podporu architektury ze strany ČKA (Poctu ČKA, Českou cenu za architekturu atd.) a v neposlední řadě se zamýšlejí nad budoucností této profesní organizace. Samostatnou zdravici a blahopřání k 25. výročí ČKA nahrál ve spolupráci s Komorou také architekt a herec David Vávra. Dokument „25 let ČKA“ a zdravice Davida Vávry jsou součástí výstavy v Galerii Jaroslava Fragnera v Praze, která končí 28. ledna 2018.

David Vávra
Čtvrt století Komory

Na světě má vše svůj řád,
Se svobodou je ten řád snad napořád,
Čtvrt století má Komora,
Pro architektky obora,
Přísný soud i profesní opora.
Vzpomeňme ty, kdo ji vedli,
Na scestí nesvedli,
Do vrtkavého trůnu usedli.
První byl Štípek Jan,
Pak Petr Bílek, s motýlkem pán,
Nejen z Moskvy přichází Mráz,
V pořadí třetí, však druhý Petr zas,
Šumí tvůrců bor,
A v čele je Dali-bor Bor-ák.
Z nebe slétl jako pták,
Hned z rána – Jan Vrana,
Pak Josef Panna.
Zimní král Petr Lešek,
A nakonec až po dnešek,
Ivan Plicka, ruka lidská.
Díky vám, díky vám,
Že jste za nás prožívali nejednu chvíli zklamání,
Tedy ať zazní závěrečné vyznání,
Skutečné přání.
Komora je tu pro všechny,
Pro Ládu, Pepu, Alenu,
Ivana, Mirka i Milenu,
Komora je milá, inu,
Už jen tím, že nemáme inu.

Muzeum jako socha v krajině, rekonstrukce starého kláštera, dřevěná vzducholod jako kapsle s informacemi o naší současnosti, vznášející se vysoko nad zemí, ikonograficky jednoduchá chata u jezera a subtilní revitalizace centra vesnice. Aby mohla porota vybrat nejlepší projekty, navštívila mnoho míst po celé České republice. ČKA již druhým rokem zorganizovala soutěž o cenu za českou architekturu. Porota obdivuje ambice, se kterými byla tato soutěž založena. Tím, že Komora vybrala mezinárodní porotu složenou z architektů a krajinářských architektů ze Švýcarska, Slovenska, Slovinska, Polska, Nizozemska a Skotska, vyjadřuje svoji snahu posuzovat stav české architektury v širších souvislostech.

V prvním kole vybrala porota z mnoha přihlášených projektů 42 nominovaných. Po druhém kole výběr zúžila na osmnáct projektů, které poté navštívila během tří-denní cesty autobusem. Ve staré karose mohli porotci postupně důkladně prodiskutovat kvality jednotlivých projektů. Tyto debaty se staly základem pro výběr šesti finalistů, z nichž pak porota po vzrušené diskusi nad dvěma projekty jednohlasně vybrala vítěze.

Tím, že porota vybrala ze čtyřiceti dvou nominovaných projektů jen šest finalistů, se snažila zdůraznit, že české architektury je málo. To rozhodně české architektky nediskvalifikuje, porotci si uvědomují, že architekti musí pracovat v rámci struktury státní správy a ve společnosti, kde se kvalitě veřejného nebo obytného prostředí připisuje jen malá architektonická, společenská nebo ekonomická hodnota. Skutečně pozoruhodný je nedostatek institucionálních klientů, jako jsou developři, kteří uznávají přidanou hodnotu architektury pro společnost. Těž zde chybí vláda, která požaduje určitou formu minimální městské kvality. Porota byla zvláště udivena tím, jak se realizuje podprůměrná architektura v Praze, v prostředí s velkou historickou hodnotou.

Nepřekvapuje tedy, že mnoho projektů přihlášených do letošní soutěže bylo možné realizovat pouze díky vizionářské podpoře soukromých klientů, ať osob nebo firem. To ukazuje, jak je důležitá obětavá oddanost zakázce – a Česká republika má naštěstí pevnou tradici soukromého zadávání zakázek. Některé letošní nejlepší projekty jsou toho výsledkem.

Porota shledala mezi jednotlivými předloženými projekty značné rozdíly v rozsahu zadání. Zdá se, že rezidenční projekty ve městech se nepovažují za významný projekční problém, a to ani z hlediska architektury, ani územního plánování. Přesto porota považuje právě

kvalitní urbanismus a územní plánování za klíč k řešení některých nejpalčivějších témat v českém kontextu, mezi něž patří vyliďňování venkova a intenzifikace a transformace měst. Tato témata vyžadují opravdu silnou vizi.

Porota je přesvědčena, že zvláště architekti jsou dobře vybaveni pro to, aby mohli pomáhat přetvářet měnící se prostředí, ve kterém žijeme a pracujeme. Umí přenést různé aspekty zadání, jak technické, tak sociální, do budov, které přispívají ke kvalitě daného místa.

Během našich návštěv jednotlivých projektů, často umístěných ve vzdálených koutech země, jsme si opětovně všimli výrazných odkazů na zahraničí. I když výsledkem mohou být dobré stavby, je třeba se na ně podívat i z kritického pohledu. Hlavním požadavkem této soutěže by měla být autonomie architektonického jazyka, kterým je zadání převedeno do budovy.

Než se porota jednohlasně shodla na vítězi, dlouze diskutovala o obsahu této soutěže: o čem Česká cena za architekturu skutečně je? Abychom byli schopni porovnat a ohodnotit mnoho různorodých projektů, uplatnili jsme tři kritéria používaná k identifikaci vynikající architektury. Zaprvé jsme přezkoumali architektonickou hodnotu projektu z hledisek, jakými jsou síla konceptu, smysl pro místo, konzistence a hmotové řešení a detaily. Zadruhé jsme zvážili přínos návrhu v sociální oblasti a pro společnost jako takovou. A nakonec jsme se zaměřili na přidanou hodnotu návrhu vzhledem k zadání, místu a klientovi.

Z osmnácti navštívených projektů jsme vybrali šest finálních projektů mimořádné kvality. Dva projekty byly skutečně vynikající a diskuse nad nimi byla vzrušená, ale nakonec jsme jednohlasně zvolili vítěze. Nicméně porota si přeje udělit čestné uznání projektu, který se umístil jako druhý. Návrh komunitního centra Máj (na stejnojmenném sídlišti) je přesvědčivým a významným příspěvkem k řešení urgentních společenských problémů týkajících se předměstských lokalit. Silný výraz budovy a transparentní architektura jsou pozitivním příspěvkem k nedostatečně sociální soudržnosti mezi lidmi z různých prostředí.

Porota se shodla na tom, že letošní vítězný projekt je významný v mezinárodním měřítku a přitom silně rezonuje i v lokálním prostředí. Návrh nazvaný Archeopark vystihuje zároveň krajinu i historii místa. Budova doslova ponechává prostor krajině tím, že se schovává pod zem, a současně ji obohacuje artefakty, které navazují dialog se širším okolím. Vytvoření

konceptu tohoto muzea archeologie jako podzemní skulptury ještě přidává inteligentním způsobem podzemnímu světu na tajemnosti. Jedná se o výborný příklad mnohostranné hodnoty, kterou architektura přináší danému místu i celé společnosti.

Porota gratuluje projektu Archeopark Pavlov – vítězi soutěže Česká cena za architekturu 2017.

CENY

Všechny oceněné stavby České ceny za architekturu 2017 doprovázejí verše Davida Vávry. Básně jsou rovněž součástí videoprezentace, která byla promítána při Galavečeru ČCA 2017 dne 27. listopadu 2017.

HLAVNÍ CENA

ARCHEOPARK
PAVLOV

Architektonická
kancelář Radko Květ



Foto Gabriel Dvořák

Autoři
Radko Květ
Pavel Pijáček

Spoluautoři
Barbora Fišerová
Jiří Zrzavý
Lukáš Gergela
Verena Dickmann
Jiří Markevič
Dagmar Květová
Klára Michálková
Radek Sládeček
Lucie Surá
Richard Mátl
Renata Košťálová

Klient
Regionální muzeum v Mikulově

Realizace
2010–2016

David Vávra
Archeopark Pavlov

Architektura se jak vykopávky ukrývá
I pět metrů pod zemí
Však světelná tykadla jak bílé kosti
Či otisky Pavlovských vrchů
Těch vápencových homolí
Krajinu dosolí
Mošt z architektonických hroznů
Ti vstoupí do hlavy i do duše
Jak kubistická Věstonická venuše
Tak zkrášlili pradávný svět
Uměm hned
Pavel Pijáček a Radko Květ
Ač nejsem Sibyla, věstkyně
Hlavní cenu zaslouží jedině
Tato moderní betonová jeskyně

Komplex sídlišť z období paleolitu – doby lovců mamutů – poskytl za dlouhá desetiletí výzkumů obrovské množství kamenných a kostěných nástrojů, uměleckých předmětů, ale i kosterních ostatků člověka současného typu, díky nimž tak Pavlov a Dolní Věstonice patří mezi přední archeologické lokality v celosvětovém měřítku. Přestože jsou památky minulosti kulturním statkem s mimořádnou hodnotou, jsou zároveň symbolickou součástí místní kultury, něčím, co zásadně utváří vztah obyvatelstva k regionu, na co lze být pyšný a skrze co lze budovat vztah ke své zemi. Urbanistické a architektonické řešení: Z hlediska širších urbanistických vztahů má archeopark významnou polohu. Nachází se na rozhraní extravilánu obce a volné krajiny a je zároveň součástí působivé scenerie Pálavských vrchů. Celý objekt je umístěn pod terén, ze země vstupují pouze části bílých betonových věží. Architektonické řešení vychází z daností lokality a bylo určeno třemi zásadními hledisky: 1. Stavěniště je součástí území národní kulturní památky a výstavba objektu, kromě expozice „in situ“, byla povolena pouze na ploše již archeologicky zkoumané. 2. Vycházeli jsme z předpokladu, že se archeologické nálezy nacházejí 4–5 m pod stávajícím terénem. 3. Stavba se nachází v chráněné krajinné oblasti. Z těchto hledisek vzešel koncept podzemní stavby a volné parafráze „vápencových skal vyběhajících ze zeleně luk a vinohradů“. Hlavní výstavní prostor a administrativní, technické a sociální zázemí jsou ukryty ve svahu. Do exteriéru vystupují prosvětlovací věže, nálevkovitě tvarovaný vstup a výhledy na Děvičky a vodní nádrž. V rovině motivů je stavba spojena s plasticky tvarovanými jeskynnými prostory. Pokud se jedná o materiály, používáme soudobé vyjadřovací prostředky: monolitický reliéfní beton, dubové dřevo a sklo.

Hodnocení poroty

Archeopark Pavlov je pečlivě zasazený do okolní přirozené a kulturní krajiny. Skrývá i odkrývá důležité místní archeologické nálezy a vyjadřuje silný smysl pro toto místo, odvozený od pečlivě realizované odezvy na pozemek a prostředí. Přítomnost toho primárně podzemního projektu se projevuje jako abstrahovaná kompozice, která vypadá jako vápencové skály poházené po svažitě louce, do níž jsou zasazené na pozadí dramaticky opevněného vápencového valu a široké zrcadlící vodní plochy umělé nádrže dole v údolí. Projekt je uspořádán jako objevitelská cesta zpodobená coby architektonická promenáda, která přitahuje návštěvníka hluboko do dramatického podzemního výstavního prostoru; pohledy návštěvníků jsou směřovány světlíky a pečlivě orámovanými pohledy odhalujícími klíčové výhledy ven. Návštěvník si tak uvědomuje, že nadzemní vyčnívající prvky fungují jako podzemní znaky a jako nádherná hra mezi vnitřkem a vnějškem, mezi tím, co vypadá, že je postaveno, a co je nalezeno. A toto vše dává ještě větší smysl, když si člověk uvědomí, že přesně na tomto místě, v této krajině žili dávno před námi v paleolitu lovci a sběrači, jejichž kosterní pozůstatky jsou tu diskrétně odhaleny. Tento projekt je působivý svým bezvadným provedením a s péčí vybranými a použitými materiály, jako je pohledový beton litý do bednění z přírodního dřeva použitý v podzemí a naopak probarvený litý beton s vápencovým kamenivem uplatněný v nadzemní části. Technické místnosti a učebny jsou propracovaně zapojeny do prostoru, aniž by odváděly pozornost od celkového prožitku. Současná expozice je pečlivě zahrnuta do celkového architektonického záměru. Je samozřejmé, že budova takového kulturního významu a poetického výrazu klade otázky a témata k debatě i mezi členy poroty; není geometrické vyjádření nadzemních vyčnívajících prvků trochu nahodilé a příliš vyumělkované? Přesto má porota za to, že tento projekt je významný nejen z mezinárodního hlediska, ale má i značný lokální ohlas. Jak naznačuje i sám název Archeopark, není to projekt, který by měl být definován pouze jako budova, ale i jako jeho celé okolí, které by mělo být zkoumáno seshora i zespodu, z pohledu ven i dovnitř, zblízka i zdáli. Smíření a dialog mezi těmito naprostými protiklady dělá z projektu vynikající a mimořádné dílo.



Foto Aleš Jungmann



Foto Gabriel Dvořák

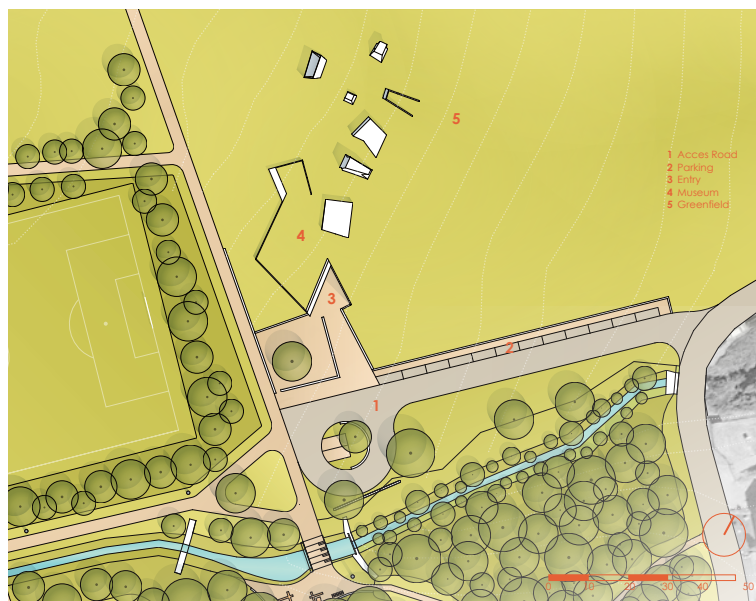


Foto Aleš Ležatka

Půdorys



Situace



Architektonická kancelář Radko Květ

Ing. arch. RADKO KVĚT
* 11. 10. 1954, Třebíč

Motto

Forma odpovídající obsahu – to neznamená, že je nutno stavět pouze a jenom racionálně, bez emocí.

Rok založení ateliéru
1991

Dlouhodobí stálí pracovníci

Pavel Pijáček
Richard Mátl
Jiří Zrzavý
Dagmar Květová
Jiří Markevič
Ondřej Hamerník

Biografie

- 1970–1974
Gymnázium, Slovanské nám. 7, Brno
- 1974–1980
Fakulta architektury Vysokého učení technického v Brně
soukromé kurzy kreslení a malování
- 1981–1988
Brnoprojekt, s. p. – vedoucí projektant
- 1988–1991
výtvarná a architektonická činnost
- 1991–2017
vlastní architektonická kancelář
- 2000–2009
externí spolupráce na FA VUT v Brně
- 1999–2003
člen dozorčí rady ČKA,
člen představenstva ČKA

Soutěže

- 1998 – odměna
Knihovna FF MU v Brně
- 1999 – 1. místo
Klášterní zahrady v Litomyšli
- 1999 – 1. místo
Altán – Stromovka
- 2001 – 2. místo
Brno City Center v proluce na nám.
Svobody

- 2001 – 3. místo
Lokalita Grand v Brně
- 2003 – odměna
Janáčkovo kulturní centrum
- 2004 – 1. místo
Informační centrum Masarykovy
univerzity
- 2003
Velké egyptské muzeum v Gíze
- 2006
Národní knihovna v Praze

Realizace

Občanské stavby

- Radnice, Brno-Žabovřesky
- Památkový ústav v Brně – náměstí
Svobody
- Klášterní zahrady v Litomyšli – soutěž,
1. místo
- Dům v parku – Karviná
- Rekonstrukce a dostavba nemocnice
s poliklinikou – Ivančice
- NKP Špilberk – II. etapa –
rekonstrukce altánů
- Domov důchodců, Brno-Tuřany
- NKP Špilberk – II. etapa – Jižní křídlo
– regenerace a rozšíření služeb
- Loděnice v parku – Karviná
- Archeologický park Pavlov

Bytové stavby

- Rekonstrukce bytového domu
s komerčními prostory – Brno,
Minská 30
- Zástavba tzv. části Farských zahrad
v Brně-Komíně
- Bytový komplex Brno-Medlánky
- desítky rodinných domů

www.kvetarch.cz



Radko Květ, Pavel Pijáček, plenér Zdeněk Sendler, Václav Babka, Loděnice v parku – Karviná (1999)



Radko Květ, Jiří Zrzavý, Dům v parku – Karviná (1999)



Radko Květ, Zdeněk Sendler, Václav Babka, Klášterní zahrady v Litomyšli (2000)



Foto archiv autorů

FINALISTA

KOMUNITNÍ CENTRUM MÁJ, ČESKÉ BUDĚJOVICE

SLLA Architects

Autoři
Michal Sulo
Miriam Lišková
Jozef Skokan

Spoluautoři
Jana Koropečká
Peter Gajdarik
Marian Dušínský

Klient
Statutární město České Budějovice

Realizace
2010–2014

David Vávra
Komunitní centrum Máj
– budovatelská

Panelová sídliště řešila
Aby se strana s vládou těšila
Jak uskladnit více a více lidí
Bez ohledu na to, jak se tu bydlí
V Máji mají vše, co lidem chybí
Komunitní centrum se dnes líbí
Bydlitelnost vzkvátá, to je jasné
A kdo odejde poslední, ten zhasne
Bydlitelnost vzkvátá, to je jasné
A kdo odejde poslední
Ten zhasne

Lokalita – součást projektu regenerace panelového sídliště Máj z 80. let 20. století. Zadání – novostavba Komunitního centra Máj pro služby sociální péče zaměřené na děti a mládež – mateřské centrum, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, středisko primární prevence, sociální poradenství, služebna městské policie. Architektura – schodiště a ostatní komunikační a pobytové prostory na obvodě objektu na všech podlažích umožňují propojení budovy a veřejného prostoru / náměstí spojené se všemi podlažními až po hřiště na střeše / vykonzolované stropní desky a ustoupení obvodového pláště vytvářejí přirozenou ochranu před přímým slunečním zářením a průchozí prostor s proměnlivou šířkou / ochranná síť slouží jako podklad pro autochtonní opadavé popínavé rostliny s nízkými nároky na údržbu / program pěti provozů se vstupy z různých stran a úrovní je umístěn do třech nadzemních podlaží s exteriérovým hřištěm a dvoupodlažního menšího objektu na střeše. Konstrukce a technologie – zakládání na pilotách / železobetonový skelet / flexibilní členění interiérových prostor lehkými montovanými příčkami / železobetonové konstrukce exteriérových schodišť a pavlačí / ocelové konstrukce hřiště a přestřešení na obvodě / lité podlahy v interiéru i exteriéru, sportovní povrch hřiště na střeše / prosklené části z hliníkového fasádního systému, plně části opláštění z tahokovu / oplacení předzahrádky profilovým sklem.

Hodnocení poroty

Nové komunitní centrum je součástí regenerace celého sídliště. Spolu s poštou, spořitelnou a plánovanými multifunkčními budovami tvoří místní centrum s tržištěm. Salesiánské komunitní centrum nabízí řadu sociálních a poradenských služeb zaměřených na děti a mládež a zahrnuje i mateřské centrum, centrum primární preventivní péče, péči o seniory a služebnu městské policie. Poloveřejné prostory lemující okraj nového náměstí mají sloužit jako místo společenského setkávání dětí a teenagerů. Schody a ostatní společné plochy na všech úrovních obvodu budovy umožňují propojit její různé části, jako třeba střechu s hřištěm. Otevřená transparentní architektura, galerie se schodišti, popínavá zeleň, hřiště na střeše – to vše pomáhá docílit otevřenosti. Svým neotřelým výrazem je budova schopná přijmout a zvládat všechny své uživatele, ale porota si též všimla, že budova zároveň postrádá prostorovou kvalitu a vypracování interiérů.

Silný výraz budovy a transparentní architektura jsou pozitivním přínosem k nedostatečné sociální soudržnosti mezi lidmi s různým zázemím. Porota si nicméně myslí, že výrazná architektura s galeriemi, které budovu obklopují, není v dostatečné rovnováze s vnitřním využitím. Přesto je návrh Komunitního centra Máj přesvědčivým přínosem k urgentním společenským problémům okrajových částí měst.





Foto Boys Play Nice

FINALISTA

DŮM V CIHLOVÉ
ZAHRADĚ, PRUŠÁNKY

Jan Proksa,
Architekt

Autor
Jan Proksa

Klient
soukromý investor

Realizace
2012–2016

David Vávra
Dům v cihelné zahradě
– moravské folklór

Dům v cihelné zahradě
U súseda su na hrané
Nové jako po staru
Tož valím žitím svó káru
Z vypálených semínek
Pravouhílé véminek

Tradiční domy na jižní Moravě se vyznačují efektivním urbanismem. Stavělo se do tvaru L a domy byly řadové. Každý dům tak získal svůj dvůr. Toto řešení bylo skvělé jak ekonomicky, tak sociálně. Domy se skládaly ze tří částí. Na straně otočené k ulici bydleli rodiče s dětmi. Prarodiče potom žili v zadní části směrem do dvora. Zbytek domu, který byl pokračováním traktu, sloužil jako hospodářské stavení. Přední část domu byla kvalitativně na vyšší úrovni. Fasáda, která měla vytvářet dobrý dojem na venek, byla barevně omítnuta. V zadní části už často omítky nebyla použita, protože takové řešení bylo nákladnější. Zadní hospodářské budovy byly bez omítky. Takto vlastně bezděčně vznikala cihlová „architektura“ ve dvorech stavení – příjemná a dlouhodobá. Rozhodl jsem se tuto tradici respektovat a použít cihly pro novou budovu ve dvoře. Novostavba je dlouhá a úzká. Slouží jako přirozený plot k sousedům. Urbanistické řešení je tedy velmi podobné tomu původnímu, s jediným rozdílem: nový dům je oddělen od starého. Tím je docíleno čistého dělení starého a nového. Použitím ploché střechy se minimalizoval konečný objem stavby, což působí na malém prostoru elegantně. Fasáda domu tak evokuje další zídku, která pak definuje tvar dvora a zrcadlí se v dlažbě. Půdorys samotného domu je řešen jednoduše a funkčně. Objektu dominuje místnost s kuchyní, velký stůl a velké okno do zahrady. Vedle je ložnice s úzkou koupelnou. Cílem bylo navrhnout malý dům, který respektuje své okolí, je pohodlný a příjemný na žití.

Hodnocení poroty

Cihlový dům a zahrada, založené na tradiční urbání struktuře jihomoravské vesnice, navrhují novou verzi typického vícegeneračního rodinného domu. Stávající omítnutý dům v čele vůbec nedává tušit, co se děje vzadu za ním. Když porota prošla bránou a verandou, okamžitě ji překvapila harmonie nově uspořádaného místa. Dům v zadní části dvora je tradičně budován z prostých materiálů. Cihly nejsou použity jen jako obklad stavby, ale i jako dlažba v zahradě, propojující tímto způsobem vnitřní prostor s vnějším. Letní kuchyně vytváří přechod do sadu a zeleninové zahrady.

Přes svoji krásu a preciznost kompozice se přesnost celého návrhu jeví téměř v konfliktu s očekávanou skromností atmosféry dvorku.



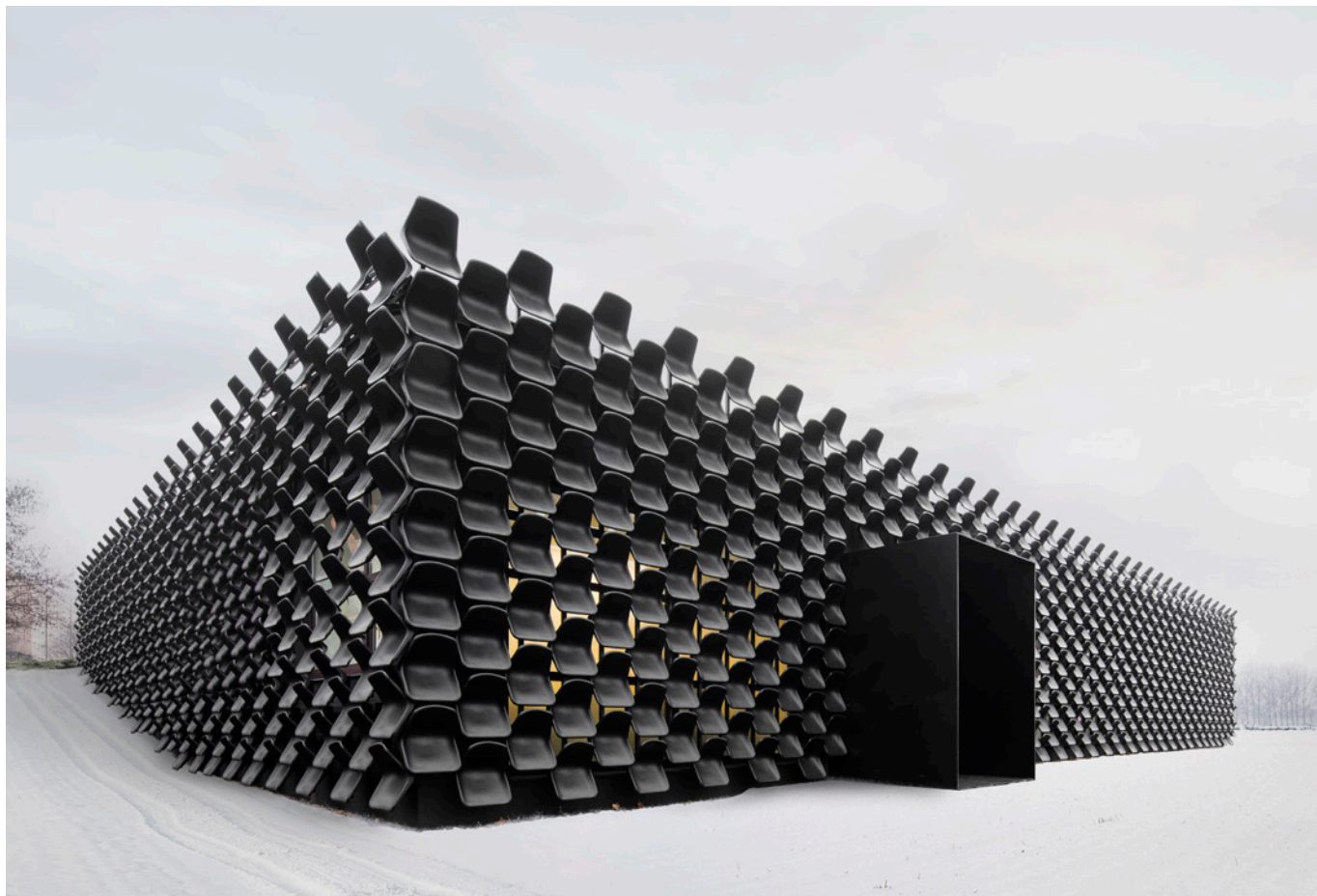


Foto Lukáš Pelech

FINALISTA

GALERIE NÁBYTKU,
BRNO-VINOHRADY

CHYBIK+KRISTOF
Architects & Urban
Designers

Autoři
Ondřej Chybič
Michal Křištof

Spoluautoři
Victor Cojocar
Martin Holý
Vojtěch Kouřil
Šárka Kubínová
Ondřej Mundl
Matej Štrba

Klient
MY DVA group, a. s.

Realizace
2014–2016

David Vávra
Galerie nábytku

Sedni si tisíckrát na černou židli
Kdysi se zpívalo, kdo židli má, bydlí
Dnes posad se raději na čerstvý vzduch
Toť odpoví stavby výraz a duch
Uvnitř má krása ze záclon závoj
V řasení dostává vše prchavý náboj
Maturant, úředník i designový paník
Zasednou společně do školních lavic



Foto Tomáš Bařej

FINALISTA

CHATA U JEZERA,
DOKSY

FAM Architekti

Autoři
Pavel Nasadil
Jan Horký

Spoluautor
Ondřej Freudl

Klient
soukromý investor

Realizace
2009–2014

David Vávra
Chata u jezera
– haiku

Oděj se do latí
Našlapuj mezi korou
S pokorou
Plachetnice s večerem
Zakryje měsíc

Náhrada starší chaty na břehu jezera v borovicovém lese respektuje unikátní přírodní charakter místa a kopíruje zastavěnou stopu původního objektu. Cílem stavby bylo vytvořit prostor k celoroční rekreaci a jachtingu včetně souvisejícího zázemí, a to vše v minimální typologii a v maximálním propojení s jezerem. Hmoty stavby je koncipována jako lehká, s ohledem na funkční nároky a nejnennější výhledy z interiéru do okolí. Štít svou výškou kompozičně navazuje na kotevní molo, jehož směrovou osu jezero–pevnina pohledově ukončuje. Potvrzuje se tím význam mola jako hlavního přístupu z protějšího břehu plachetnicí po vodní hladině. Do objektu se vstupuje po vnějším schodišti posuvným oknem. Interiér je řešen jako kontinuální obytný prostor otevřený do podkrovní. Do prostoru je vestavěna galerie na spaní, pod níž je v černém boxu umístěno kompaktní hygienické a kuchyňské zázemí. Hlavní stěna v interiéru je hluboká skříň s největšími úložnými kapacitami, do které je vestavěna křbová vložka. Celý interiéru je materiálově sjednocen obkladem z drásaných smrkových palubek ošetřených bílým olejem. Podlaha je bezspárá stěrka s barvou navazující na pískový povrch břehu jezera. Exteriér stavby respektuje ráz krajiny a inspiruje se ve svém přírodním okolí. Přestavba je navržena jako dřevěná, s jednoduchým opláštěním vertikálně kladenými dřevěnými latěmi, které odrážejí vertikality přílehlých kmenů borovic. Bezpečnost stavby v období mimo užívání je řešena pohyblivými nebo pevnými okenicemi, které jsou opláštěny identickými latěmi, jako je plášť stavby.

Hodnocení poroty

Chata u jezera je hezkým příkladem architektonického epítomu. Je to jasná forma nabízející ikonografickou jednoduchost i přiměřenou bohatost detailu, avšak bez prchavého luxusního nadbytku nebo nestřídmosti. Pultová střecha s chytrým nápadem, jak odvádět přebytečnou vodu od příčné fasády, skládací panely zakrývající velké posuvné dveře a okno v mezaninu zakryté vertikální žaluzií, která je součástí dřevěné fasády, přispívají k efektu architektonické bohatosti. Díky širokému otvoru pro trojdílné posuvné dveře, které rámuji výhled na jezero, bez ohledu na jeho masivní formu, je projekt jasným důkazem toho, jak důležitý je kontext. Při posuzování v kategorii „lifestyle/livability“ (životní styl/možnost obývání) projekt dostal vysoké hodnocení, protože řada porotců byla uchválena architektonickými kvalitami vnější formy a interiéru, ale také kvůli pocitu harmonie s okolím, která z chaty vyzařovala. Není příliš běžné, aby se zážitek z místa a budovy stával silným smyslovým potěšením doprovázeným kladným hodnocením čistě analytické povahy.





Foto Boys Play Nice

FINALISTA

JAVORNICKÁ PALÍRNA, ADR JAVORNICE-DUB

Autoři
Petr Kolář
Aleš Lapka

Spoluautoři
Jana Zoubková
Markéta Kavalírová

Klient
soukromý investor

Realizace
2013–2016

David Vávra
Javornická palírna
– na lidovou notečku

Kdyby byl Bavorov co Vlachovo Březí
Dal bych si pár štopiček, co Javornice stržejí
Ale že je za vodou, za voděnkou pálenou
Nelapím se, Koláři, ani na jedinou
Kdyby stál hostinec, co bílých budov víc
Dal bych si pár štopiček a zpíval z plných plic
Ale že je za vodou, za voděnkou pálenou
Domům těm připižu jen vodou pramennou

Na místě hospodářské usedlosti z konce 19. století vznikl nový, částečně rekonstruovaný areál Javornické palírny. Nejedná se pouze o novostavbu ovocného lihovaru, ale také o další rekonstruované budovy bývalého hostince, chlévy a stodolu. Dále je zde ubytování pro členy rodiny majitele a jejich případné hosty. Součástí Javornické palírny je také ovocný sad a zahrada. Usedlost stojí v kopcovité krajině mezi městy Bavorov a Vlachovo Březí. Návrh rekonstrukce vycházel z původního členění a umístění budov, které byly ve špatném technickém stavu. Proto došlo ke stržení veškerých novodobých přístavků a dostaveb včetně střech a krovů, byly zachovány pouze základní hmoty a některé nosné stěny hlavních budov. K nim pak byly dostavěny nové objekty kvasírny a dřevník s garáží. Zcela novým objektem je palírna, která je umístěna tak, že s původními budovami vytváří částečně uzavřený a chráněný dvůr. Snahou architektů bylo zachovat maximum z původních architektonických prvků budov a tam, kde to již nebylo možné, je nahradit podobnými detaily přenesenými z jiných staveb. U novostaveb jsme volili materiály nové, současné, avšak s respektem k původní stavbě. Návrh vzhledu budov, výraz fasád i tvar střech byl výrazně ovlivněn bezprostředním okolím. Většina fasád má klasickou vápennou omítku, části budov s dřevěnou nosnou konstrukcí jsou obloženy dřevěnými prkny, pouze pro palírnu samotnou bylo zvoleno pohledové zdivo z plných cihel natřené bílou barvou. Z dálky, při příjezdu do Javornice, tak není na první pohled patrné, že se jedná o novostavbu, při bližším a podrobnějším prozkoumání je to však zcela zřejmé. Palírna se tak stala přirozenou součástí obce.

Hodnocení poroty

Porota oceňuje velmi precizní uspořádání rekonstruované bývalé hospodářské usedlosti. Stávající a nové hmoty vytvářejí nový soubor přirozeně, s atraktivními a dobře proporčně formovanými vnějšími prostory. Nová bílá kostka u silnice jasně definuje hranici usedlosti vůči otevřené krajině, pracuje s mohutným stromem a kapličkou na druhé straně v klasické vstupní situaci. Renovace starých částí, stejně jako materiály, vypadají nevzrušivě, přirozeně a bez jakýchkoliv rádooby moderních atributů. Lehký materiálový posun mezi starým a novým přesto umožňuje nové části rozeznat. Vysoce kultivovaný přístup architekta i klienta představuje nepochybně modelový zásah do struktury ustáleného charakteru typické české vesnice.





Foto Petr Machan

MIMOŘÁDNÁ CENA VELUX ZA NEJLEPŠÍ PRÁCI S DENNÍM SVĚTLEM V INTERIÉRU

Emergenative
Architecture

DŮM PRO SPISOVATELKU
V ČECHÁCH, HOŠTKA

Autor
Elan Neuman Fessler

Klient
soukromý investor

Realizace
2012–2015



Padesát kilometrů od Prahy se nachází venkovská přístavba naplněná světlem... Je součástí stávajícího celku budovy, vestavěná do dvora, těsně za náměstím. Negativní objemy uvnitř i vně navrženého domu definují prostor – artikulují rozdílnost od sousední budovy a řeší vnitřek jako spojitý prostor mezi úrovněmi. Tři patra tvoří tři spojené objemy, které přecházejí od těžkých materiálů k lehkým materiálům. Stávající zdivo původního stavení (pískovec a cihla) bylo zachováno. Nové materiály byly zvoleny tak, aby dosahovaly co nejnižší karbonové stopy a zároveň měly dlouhou životnost (místní dřevo, bambus a bílý hliník). V kontextu vesnického osídlení (dům navazuje na tradici zděných a dřevěných stavení) ale vytváří moderní současnou podobu. Místní řemeslníci prováděli stavbu za použití tradičních tesařských technik, takže vznikla staro-nová identita domu. Výhledy z domu do zahrady a na nebe podtrhují úzké sepětí s venkovským prostředím. Dům je orientován na jihozápad, kvůli dennímu osvětlení a přirozenému větrání. Čistého vzduchu je v interiéru docíleno pomocí rekuperační jednotky (HRV technologie). Dešťová voda je svedena do zahrady. V zimě je severní zeď domu zahřívána sluncem a funguje jako pasivní tepelná stěna. Sálavé vytápění přemísť teplo pasivně do ostatních stěn. V objektu je využit vysoce účinný systém recyklace a využití energie k vytápění. Tepelná ztráta domu je nízká (činí méně než 0,15 W/m²K), zabezpečená také okny s trojsklem. Nové stěny jsou montované oboustranně, mají nízkou prostupnost, bez tepelných mostů a jsou izolovány proti vlhkosti. Přirozená a nucená cirkulace vzduchu na obou stranách minimalizuje výskyt vlhkosti. Kombinace původního a nového je cenově efektivní a energeticky úsporné řešení a zkvalitňuje život obyvatel domu.

Odůvodnění udělení Mimořádné ceny

Obnova domu zrcadlí pokoru k práci předchozích generací, na jejichž základech vyrůstá nový moderní obytný prostor, který naplňuje myšlenku zvýšení kvality života obyvatel. Třípodlažní otevřený vnitřní prostor cíleně pracuje s denním světlem a efektivně jej distribuuje do všech podlaží. Na zdravém vnitřním prostředí se podílí také hybridní systém ventilace, který zajišťuje kvalitu vnitřního vzduchu. Komplexní přístup k návrhu zohledňuje celkovou uhlíkovou stopu domu a zahrnuje nejen promyšlený energetický koncept, ale reflektuje i typ použitých materiálů a nakládání s pitnou vodou.

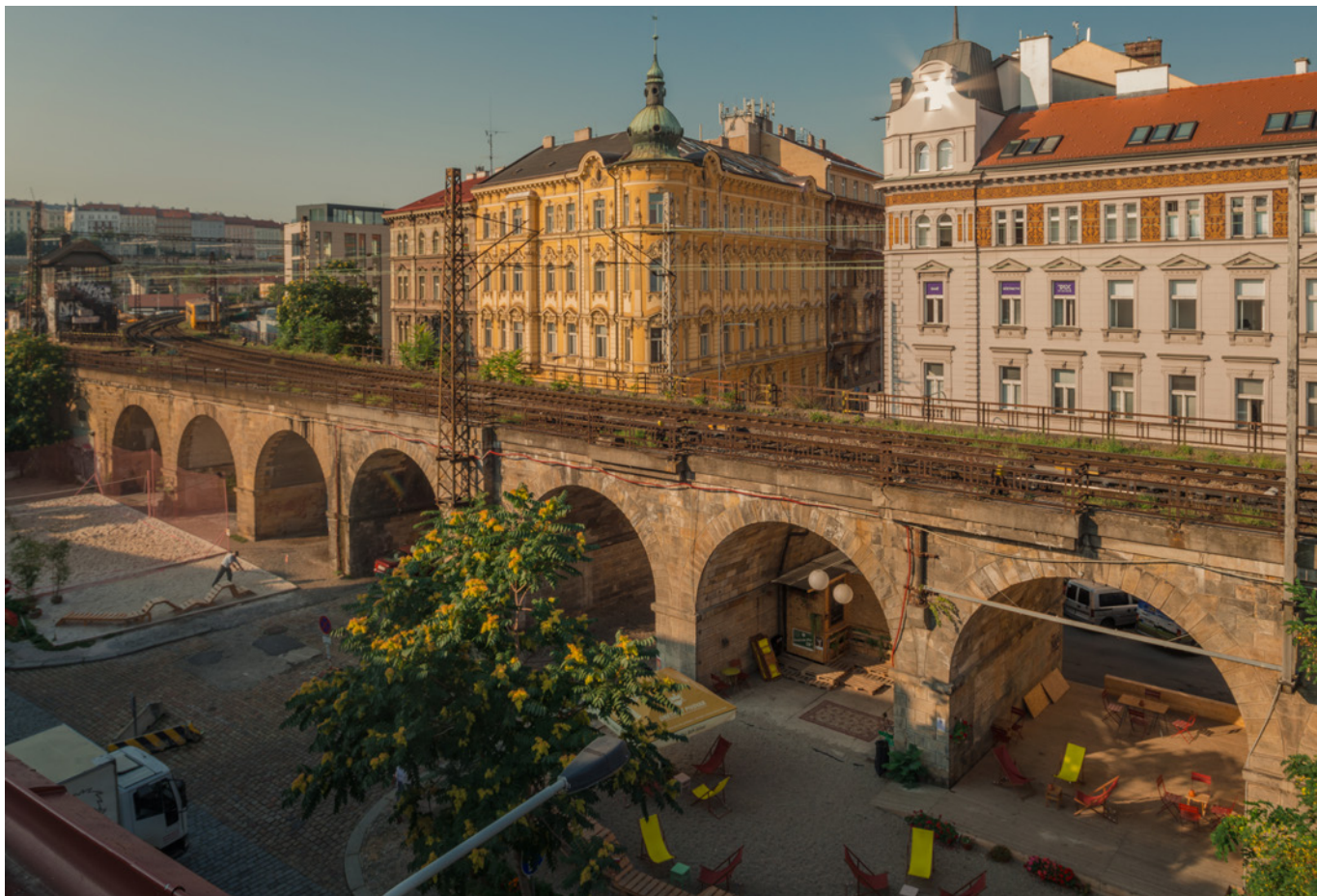


Foto Lukáš Cetera

MIMOŘÁDNÁ CENA KARLÍN GROUP ZA ANGAŽOVANÝ PŘÍSTUP K ZÁCHRANĚ A TVORBĚ VÝJIMEČNÉHO VEŘEJNÉHO PROSTORU

CCEA MOBA

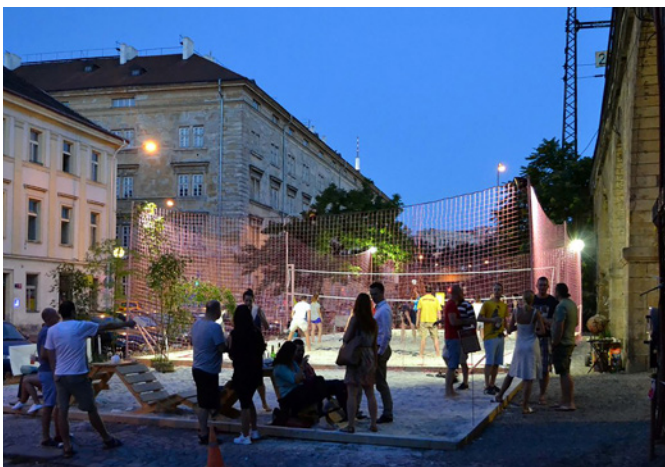
LÉTO POD VIADUKTEM,
PRAHA

Autor
Yvette Vašourková
Igor Kovačević
Karin Grohmannová
František Novotný

Spoluautoři
Eva Bártová
Rostislav Krones
Barbora Slavičková

Klient
CCEA MOBA

Realizace
2016



Negrelliho viadukt – příležitost pro kreativní město – je dlouhodobý projekt CCEA MOBA, který se věnuje experimentování mezi architekturou, uměním a veřejným zájmem. Na projekt se architekti – iniciátoři – zaměřují od roku 2013, kdy byl investorem SŽDC představen projekt rekonstrukce mostu. Přípravovaná rekonstrukce bude mít hlavně technický charakter, soustřeďuje se na železniční trať a původně ani okrajově nepočítala s možností proměny a využití prostoru okolo stavby. Záměrem bylo upozornit na potenciál Negrelliho viaduktu a ověřit způsoby, jak ho začlenit do městského života. Jednání mezi veřejným sektorem vyústila v intervenci přímo na místě, která testovala dopad na lokalitu a komunikovala nové možnosti využití oblouků s obyvateli. Veřejný prostor „pod mostem“ si oblíbili nejen místní obyvatelé, ale také lidé, kteří nedaleko pracují, a turisté. Vznikl zde prostor zejména pro relaxaci, ale také pro sport, hudební, divadelní a další představení. Program vytvářeli přímo obyvatelé Prahy. CCEA MOBA současně představilo vizi, která chce proměnit prostory pod oblouky mostu trvale – v bistra, řemeslné dílny, galerie a ateliéry – a podpořit tak drobnou produkci a kreativitu, která je základem DNA Karlína. Díky projektu Léto pod viaduktem se podařilo dojít ke shodě nad novým využitím jak mezi veřejnou sférou, tak mezi místními obyvateli. Proměna viaduktu se tak dostala do dalších fází příprav ve spolupráci s Magistrátem hl. města Prahy a IPR Praha – s perspektivou realizace ke konci rekonstrukce 2017–2020. Léto pod viaduktem dokazuje, že architekt je schopen současně v roli občana, kterému není jeho okolí lhostejné, iniciovat proměnu třeba i stavby o velikosti jednoho kilometru. Negrelliho viadukt – příležitost pro kreativní město je hledáním cesty, jak může kreativní aktivita přispět ke zlepšení města.

Odůvodnění udělení Mimořádné ceny

Oceňujeme angažovaný přístup k záchraně a tvorbě výjimečného veřejného prostoru, který svou podobou a náplní zásadně pozitivně ovlivní západní část Karlína. Věříme, že dlouhodobá snaha upozornit formou vzdělávacích a volnočasových aktivit na potenciál oblouků Negrelliho viaduktu v budoucnu vyústí v oživení parteru této funkční technické památky.



Foto Aleš Jungmann

MIMOŘÁDNÁ CENA AGENTURY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR ZA KVALITNÍ DÍLO MODERNÍ ARCHITEKTURY CITLIVĚ VSAZENÉ DO KRAJINNÉHO RÁZU

Architektonická
kancelář Radko Květ

ARCHEOPARK
PAVLOV

Autoři
Radko Květ
Pavel Pijáček

Spoluautoři
Barbora Fišerová
Jiří Zrzavý
Lukáš Gergela
Verena Dickmann
Jiří Markevič
Dagmar Květová
Klára Michálková
Radek Sládeček
Lucie Surá
Richard Mátl
Renata Košťálová

Klient
Regionální muzeum v Mikulově

Realizace
2010–2016



Foto Gabriel Dvořák

Komplex sídlišť z období paleolitu – doby lovců mamutů – poskytl za dlouhá desetiletí výzkumů obrovské množství kamenných a kostěných nástrojů, uměleckých předmětů, ale i kosterních ostatků člověka současného typu, díky kterým patří Pavlov a Dolní Věstonice mezi přední archeologické lokality v celosvětovém měřítku. Přestože jsou památky minulosti kulturním statkem s mimořádnou hodnotou, jsou zároveň symbolickou součástí místní kultury, něčím, co zásadně utváří vztah obyvatelstva k regionu, na co lze být pyšný a skrze co lze budovat vztah ke své zemi. Z hlediska širších urbanistických vztahů má archeopark významnou polohu. Nachází se na rozhraní extravilánu obce a volné krajiny a je zároveň součástí působivé scenerie Pálavských vrchů. Celý objekt je umístěn pod terén, ze země vstupují pouze části bílých betonových věží. Architektonické řešení vychází z daností lokality a bylo určeno třemi zásadními hledisky: 1. Staveniště je součástí území národní kulturní památky a výstavba objektu, kromě expozice „in situ“, byla povolena pouze na ploše již archeologicky zkoumané. 2. Vycházeli jsme z předpokladu, že se archeologické nálezy nacházejí 4 až 5 m pod stávajícím terénem. 3. Stavba se nachází v chráněné krajinné oblasti. Z těchto hledisek vzešel koncept podzemní stavby a volné parafráze „vápencových skal vybíhajících ze zeleně luk a vinogradů“. Hlavní výstavní prostor a administrativní, technické a sociální zázemí jsou ukryty ve svahu. Do exteriéru vystupují prosvětlovací věže, nálevkovitě tvarovaný vstup a výhledy na Děvičky a jezero. V rovině motivů je stavba spojena s plasticky tvarovanými jeskynními prostory. Pokud se jedná o materiály, používáme soudobé vyjadřovací prostředky: monolitický reliéfní beton, dubové dřevo a sklo.

Odůvodnění udělení Mimořádné ceny

Projekt není replikou historického charakteru, je něčím novým v nové době. Prokazuje respekt k okolí, k místu, ke krajině a všemu, co je s ním spojeno či co ji utváří. Archeopark Pavlov AOPK ČR ocenila zejména jako kvalitní dílo moderní architektury citlivě vsazené do krajinného rázu místa s hlubokou vazbou na přírodní, kulturní i historické dědictví a hodnotu krajiny Pálavy a jejího okolí s respektem k duchovním hodnotám. Náplní má stavba nadmístní i nadregionální význam.



Foto Filip Šlapal

MIMOŘÁDNÁ CENA MINISTERSTVA PRŮMYSLU A OBCHODU ZA PŘÍSTUP A REVITALIZACI PRŮMYSLOVÉHO OBJEKTU

Šafer Hájek
architekti

SPOLEČENSKÉ CENTRUM
BREDA & WEINSTEIN,
OPAVA

Autoři
Oldřich Hájek
Jaroslav Šafer

Spoluautoři
Laco Fecsu
Olga Kostřížová
Jakub Koniř
Radek Toman
Aleš Marek – projektant

Klient
Mint Investments, s. r. o.

Realizace
2008–2012



Rekonstrukcí a dostavbou stávajících objektů bývalého pivovaru Zlatovar vzniklo v Opavě nové společenské a komerční centrum BW. V další etapě bude toto centrum spojeno se stávajícím obchodním domem Breda ze 30. let minulého století. Komplex budov bývalého měšťanského pivovaru (Zlatovar) se nachází na východním okraji historického jádra města Opavy. Po dohodě s orgány památkové péče byly zachovány stávající objekty varny, spilky, staré sladovny a nové sladovny, fasáda ležáckých sklepů v Pivovarské a komínové těleso. Dále interiéry varny a spilky s konstrukcí zaklenutí. Klíčové stávající objekty dvou sladoven, varny a spilky jsou velmi logicky umístěny ve vztahu k původním hradbám a poloze historického jádra. Přirozeně se tak staly základem prostorového a funkčního uspořádání nového komplexu. Podél stávajících objektů byly vloženy dvě hlavní zasklené městské ulice s novou architekturou na druhé straně těchto veřejných prostor. Jedna pasáž je položena kolmo na hradby, druhá je tečnou hradeb a míří k rotundě stávajícího obchodního domu Breda. Dosavadní objekty se tím stávají součástí prostorového konceptu, jejich fasády se staly součástí nově vytvořených atrií a základními prvky orientace v komplexu. Po vyřešení majetkové situace je investor projektu připraven napojit nový komplex na stávající Bredu. Objem komplexu je záměrně rozdělen do více menších částí pomocí zasklených atrií a prostřednictvím artikulace stávajících budov. Komplex tím získává měřítko, které je více v souladu s měřítkem okolní rostlé zástavby. Většina velkých střech je navržena jako zelené terasy s výhledy. Hrany venkovních teras jsou lemovány vzrostlou zelení v kontejnerech.

Odůvodnění udělení Mimořádné ceny

Citlivou rekonverzí zchátralého bývalého pivovaru se podařilo získat nové společenské a obchodní centrum města i regionu. Autoři přistupovali s úctou k architektonickým kvalitám původní industriální stavby a podařilo se jim zachovat pivovarský komín i historický ráz fasád a cihelných zdí. Stavba se navíc snažila o ohleduplný přístup k životnímu prostředí v průběhu výstavby i ve vlastním provozu – získala proto certifikát BREEAM Good. Název Breda & Weinstein odkazuje na chátrající opavský obchodní dům Breda navržený významným vídeňským architektem Leopoldem Baurem, který se nachází v těsné blízkosti a plánuje se díky promyšlenému urbanistickému řešení autorů jeho propojení s novým obchodním centrem.

VÝJIMEČNÝ POČIN

DŮM UMĚNÍ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Kurátorská činnost Michala Škody



Michal Škoda s architektem Petrem Märklim, 2017



Z výstavy Vnímání – Jan Šěpka Architects, 2016



Z výstavy Smiljan Radic – Bestiary / Bestiár, 2017

Odůvodnění Akademie ČCA

Výrazná a vysoce kvalitní více než dvacetiletá kurátorská práce Michala Škody v Domě umění v Českých Budějovicích (Galerii současného umění a architektury) dělá z původně malé regionální galerie jedno z významných center domácí umělecké a v posledních letech především architektonické scény, s významnými mezinárodními přesahy. Unikátní propojení současného umění, architektury a veřejného prostoru přináší inspirativní podněty pro přemýšlení o podstatě architektonické a umělecké tvorby vůbec.

V loňském roce se podařilo v rámci výstavního programu galerie pozvat řadu výjimečných osobností a také např. realizovat unikátní a odvážný projekt architekta Jana Šěpky nazvaný Vnímání. Nabídl veřejnosti možnost zažít a vnímat prostor galerie i centrálního náměstí s náhle skrytou Samsonovou kašnou (která se tak v podstatě stala znovuobjeveným dílem) jiným způsobem a vedl k zamyšlení nad tím, co pokládáme za důležité součásti a dominanty veřejného prostoru, jak vnímáme některé skryté prostory a nakonec i celé město v rámci každodennosti. Za 24 dní výstavou prošlo neuvěřitelných 36 tisíc návštěvníků.

VÝJIMEČNÝ POČIN

STAROSTOVÉ MĚSTA LITOMYŠL

Miroslav Brýdl,
Jan Janeček,
Michal Kortyš,
Radomil Kašpar



Starostové Michal Kortyš a Miroslav Brýdl s architektem Zdeňkem Šendlerem v Litomyšli.
Foto archiv Zdeňky Vydrové



Josef Pleskot, Revitalizace záměckého návrší v Litomyšli, 2014. Foto archiv autorů



Ateliér Štěpán, Rekonstrukce piaristického kostela v Litomyšli, 2015. Foto Jakub Karlíček

Odůvodnění Akademie ČCA

Starostové města Litomyšl po roce 1989 Miroslav Brýdl, Jan Janeček, Michal Kortyš a Radomil Kašpar si zaslouží uznání a ocenění za svoji soustavnou práci pro město, která vedla ke vzniku mimořádného fenoménu města Litomyšl, kde se daří koncepčnímu uvažování o městě i dobré architektuře. Zvláštní ocenění si pak v této souvislosti zaslouží jejich schopnost spolu komunikovat i poté, co odešli z funkce starosty, což vede ke kontinuitě této práce, kdy změna starosty neznamena změnu v přístupu k rozvoji města (jev u nás dosti ojedinělý).

První porevoluční starosta Miroslav Brýdl se zasloužil o počáteční správné nastavení pravidel a o následný rozkvět svého města po roce 1989. Díky jeho postojům, názorům a úsilí se významně posunulo vnímání a role architektury ve městě. Jeho snahy vedlo k zápisu záměckého areálu na seznam světového dědictví UNESCO. Za dvanáct let v úřadu se zasadil o řadu významných staveb projektovaných špičkovými architekty, z nichž mnohé získaly ocenění. Miroslav Brýdl ani v náročnějších situacích neustával v podpoře architektury a duchovního prostředí. Prokázal, jak důležité je pro město naslouchání městské architektce Zdeňce Vydrové a také spolupráce s dalšími architekty, a dokázal možnost využít. Podílel se významně na proměně architektury v Litomyšli jako politik a nyní je stále aktivní i jako občan.

BOURÁNÍ

Rozhlasový pořad Českého rozhlasu Radia Wave a Adama Gebriana



Foto archiv Radia Wave

Odůvodnění Akademie ČCA

Dlouhodobě vysílaný rozhlasový publicistický pořad připravovaný a moderovaný architektem Adamem Gebrianem představuje výjimečně kvalitní a aktuální přehled všeho důležitého, co se v české architektuře odehrává, formou osobních výpovědí pozvaných hostů.

Bourání (bourání klišé, mýtů, předsudků a stereotypů v přímém přenosu na Radiu Wave) vzniklo počátkem roku 2009 jako pořad, jehož smyslem bylo představit architekty a jejich práci. „Architektura je všude kolem nás. Zásadním způsobem ovlivňuje naši psychickou pohodu. Stejný vztah, který poutá film a jeho soundtrack, spojuje architekturu a naše životy. Přesto o ní víme tak málo. Stojí za to něco se o architektuře a o jejích tvůrcích – architektech, dozvědět. Kdo jsou, čím se zabývají, co je náplní jejich práce a co pro vás mohou udělat,“ představuje svůj pořad Adam Gebrian.

Pořad postupně zmužoval v rozhovory s kreativními lidmi z různých oborů s architekturou volně souvisejících. Původní skepse, že o hmotných, vizuálních věcech, stavbách není možné mluvit v rozhlase, zmizela hned s prvními díly. Moderátor si své hosty sám vybírá z výjimečných a vážených osobností nejen architektonického oboru. Adam Gebrian sám nenavrhne domy, přesto však propagací kvalitní architektury přispívá k jejich vzniku.

REFLEXE

Rozhovory připravily Markéta Pražanová a Tereza Michalová a přeložila Lucie Mertlíková.

REFLEXE

Ondřej Beneš,
Oldřich Ševčík

ČESKÁ CENA ZA
ARCHITEKTURU A JEJÍ
MÍSTO VE VEŘEJNÉM
PROSTORU



Výstava nominovaných děl ČCA 2017 v Centru stavitelského dědictví v Plasích. Autorem konceptu výstavy byl Ondřej Beneš. Foto Ivo Kornatovský

Naplňily se aspirace, které do České ceny za architekturu (ČCA) odborná veřejnost vkládala? Není příliš brzo na hodnocení? Komora udělala organizací této soutěžní přehlídky významný krok – ve směru dalšího propojení aktivit profesně tvořících architektů. Co nám v hlubším pochopení sebe sama ještě schází? Co ještě potřebujeme? Jaké jsou naše kořeny? Oč se při svých úvahách máme opřít? Nejde zdaleka jen o identitu architektů, ale celé společnosti.

České země a Praha – poměřováno architekturou a uměním – v průběhu dějin několikrát stanuly na vrcholech evropského vývoje a i v nejtěžších dobách dlouhodobě neklesly do provincialismu, vždy tu byla silná schopnost obratně recipovat to „nové“. Minulost zavazuje. Současný globalizující se svět, dynamický rozvoj techniky a proměny kultury přináší nové výzvy. Ve svých textech již v devadesátých letech manželé Ševčíkovi varovali – dostali jsme se na okraj, na periferii a hlavní rozhodovací procesy se vedou někde úplně jinde. Co o tom vypovídají proběhnuvší ročníky České ceny za architekturu?

Jaká je dnes sebereflexe „stavu a kondice“ architektury a urbanismu? K získání sebevědomí zdaleka nestačí, že se u nás produkuje nejvíce automobilů v naší historii... Horizont, v němž se pohybujeme, je z podstaty víc než aktuální podíl na spotřebních žních pozdní moderny. Pod etiketou České ceny za architekturu jde o horizont hodnot a aspirací, které se promítají a petrifikují v architektuře. Propojuje se

v nich minulost s přítomností a realizují se – doufejme – hodnoty, jež budou promlouvat k následujícím generacím.

Co je zde ve hře? Využití této příležitosti, cesta k „vytváření profesionálního kontinuálního diskurzu“, toho, co Jaroslav Wertig v minulém ročníku ČCA stručně a obsažně nazval „nastavením referenční hladiny pro povědomí úrovně ve stavebnictví a vytvoření komunikačního kanálu mezi odbornou a širší veřejností“. To je poněkud akademická formulace, přesto stránky Bulletinu ČKA, na nichž dvanáct architektů a teoretiků hodnotilo výsledky ČCA v minulém roce (č. 2, 2016, s. 21–23), pro nás zůstaly pro svá resumé o stavu české architektury a společnosti nejinspirativnějším čtením. A co je tristní? Že tak „jasně a zřetelně“ na třech stránkách zformulované myšlenky, strasti a bolesti české architektury nenalezly v mediálním prostředí výše zmíněný potřebný komunikační kanál. A je vůbec k nalezení v prostředí infotainmentu?

Co je v těchto souvislostech nejdůležitější? Zda cesta k onomu diskurzu byla nastoupena a zda lze vůbec takový diskurz ustavit. Doceňujeme roli, kterou sehraává infotainment architektury, čili ten druh popularizace architektury, který sice nedosahuje na granty, ale zato dosahuje k širšímu publiku? To je mnohem víc než „blogerská reflexe“. A význam, „váha“ tohoto způsobu komunikace roste – nemůže tomu být jinak, vždyť fundamentem, na němž toto dění lavinovitě vyrůstá, je kultura entertainmentu pozdně moderní doby.

Se všemi pozitivy i negativy. Toto zvláštní neakademické zprostředkování témat architektury sehraává v pozdně moderní, nastupující informační společnosti závažnou roli. Nikoli jen odborná média, nikoli jen knihy a přednášky a rovněž nikoli pouze permanentní pobyt na audiovizuálních médiích, na serverech, ale využití obojího vyžaduje proměny v komunikaci architekta s veřejností.

Je třeba využít produktivního a riskantního prostředí nové elektronicky zajišťované blízkosti, v němž si odborný názor a dryjáčnický úsudek, tolerance s netolerancí padají do náruče, kde se doslova den za dnem vybíjí feelings (anglický výraz používáme pro zdůraznění významu tohoto fenoménu) všeho druhu, pro Českou cenu za architekturu? Otázka je zbytečná, jenom zastírá fakt, že k tomu již dochází. Oč tedy může a má jít? O to, aby Česká cena za architekturu v tomto prostředí účinkovala jako „těžká váha“ – a to dosaženým a oceněným výsledkům přejeme. Zda si hledání společných základů – racionálně zdůvodněných teoretických východisek, směřování ke konsenzu – v tomto prostředí, kde se oceán tak snadno promění v bažinu, vydobude své místo, niku, to závisí v nemalé míře na architektech a urbanistech samých.

Pozn.: Text byl publikován v brožuře vydané ČKA u příležitosti výstavy nominovaných děl ČCA 2017 v Centru stavitelského dědictví v Plasích v srpnu letošního roku.

Marianne Loof



ARCHITEKTURA NENÍ VNÍMÁNA JAKO KREATIVNÍ SÍLA ŘEŠÍCÍ PROBLÉMY

Jak byste zhodnotila české stavby přihlášené do ČCA a českou architektonickou produkci obecně?

Postrádala jste nějaký typ staveb nebo téma?

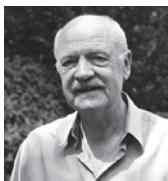
Má česká architektura své silné a slabé stránky?

V prvním kole posuzování jsme se setkali s obrovským množstvím rozmanitých projektů. Trvalo nám nějaký čas pochopit jednotlivé stavby a definovat jejich specifické kvality, které by posunuly dílo do užší nominace. Rozhodnutí organizátora nemít v soutěžní přehlídce žádné kategorie může být považováno za diskutabilní, protože porovnávání kamenného mostku s univerzitním komplexem je poněkud obtížné. Obecně ale můžu říci, že mě potěšila široká škála prací a jejich rozptýlení po celé zemi. Viditelné je rostoucí povědomí o architektuře, které by mělo být touto cenou podporováno. Bylo velmi obtížné najít opravdu výjimečný projekt, který by vynikal ve všech aspektech, jako je např. síla konceptu, jedinečný a autentický výraz, materiálové provedení atd.

Jak už jsme zmínili ve zprávě poroty, byli jsme překvapeni nedostatkem vyšších ambicí a celkovou úrovní veřejných staveb a větších rezidenčních komplexů. Zvláště v Praze, která je historicky známa svou krásou, bychom očekávali spoustu projektů toužících navázat na stávající urbanistické a architektonické kvality. Situaci by mohly zlepšit individuální ambice architektů i klientů. K tomu by však potřebovali dlouhodobou vizi kvalitního rozvoje města předloženou veřejnou správou.

Českou architekturu velmi silně ovlivňuje přítomnost soukromých investorů. Viděli jsme to na příkladech soukromých domů i kanceláří. Taková situace může přinášet silné a zajímavé projekty vznikající na základě individuálních ambicí a motivací. Na druhé straně ale neexistuje příliš silné veřejné povědomí o architektuře jakožto kulturním a ekonomickém nástroji. Význam kreativního a architektonického přínosu např. k řešení mnohých sociálních problémů je podceněn. Zvláště patrné je to u problematiky zahušťování měst a vylidňování vesnic. Obecně se zdá, že architektura je vnímána jako individuální zájem, a už méně jako kreativní síla, kterou může pro společnost být!

Jiří Oplatek



ČEŠTÍ ARCHITEKTI ZAČÍNÁJÍ KONEČNĚ HLEDAT SVOU IDENTITU

Jak byste zhodnotil české stavby přihlášené do ČCA a českou architektonickou produkci obecně?

V rovině architektury jednotlivých objektů byla kvalita nominovaných realizací naprosto srovnatelná s produkcí v jakémkoliv jiné zemi západní Evropy. To platí také o úrovni detailů a řemeslného provedení, minimálně u těch staveb, které jsme si mohli in situ prohlédnout. V rámci takové přehlídky si ale opět a znovu intenzivně uvědomíte, v jaké míře a jak zásadně je kvalitní architektura ovlivněna nejen dobrým architektem, ale i osvěcujícím investorem. Sleduji dění v České republice už dlouhou řadu let a rád konstatuji na tomto poli jasný posun v přístupu klientů. A zvláště mě také těší, že se to týká i veřejných investorů – jak Archeopark Pavlov, tak i Komunitní centrum v Českých Budějovicích jsou vynikajícím příkladem takového vývoje.

Postrádal jste nějaký typ staveb nebo téma?

Těch asi 250 staveb, ze kterých jsme vybírali, představovalo průřez tvorbou, jaký se dal u takové soutěže očekávat. Většinu samozřejmě tvořily rodinné domy. Co jsem ale skutečně postrádal, byly projekty zabývající se tvorbou veřejného prostoru. Pokud pominu velmi zajímavé, ale dočasné intervence v Českých Budějovicích a pod viaduktem v pražském Karlíně, měla z toho mála, co jsme měli k výběru, snad jen revitalizace centra Bílovic veřejný prostor jako hlavní téma. Což je ode mne ale asi nespravedlivé ke specifickému druhu veřejného prostoru, a to krajinařské tvorbě. Ta byla zastoupena několika zajímavými projekty, ale tento druh tvorby to má v takových soutěžích tradičně velice těžké. Spočívá to jistě v tom, že se její kvality rozvíjejí až v čase, a také že je její zprostředkovatelnost pomocí fotografie v jasné nevýhodě oproti novostavbám. Snad by si krajinařská architektura tedy přece jen zasloužila svoji zvláštní kategorii.

Má česká architektura své silné a slabé stránky?

V každé zemi se architektura vyvíjí jiným směrem, na základě rozdílné tradice, zkušeností a vývoje. Dělit takové rozdíly na kladné a záporné asi nedává smysl. Kvalitní architektura je také příliš závislá na individualitě architekta a – jak už zmíněno – rovněž investora. Snad jen dva poznatky, které jsem získal během svého působení v letošní porotě. Jeden se týká inspirace zahraničními vzory a koncepty, která byla před nějakými snad ještě deseti lety u mnoha projektů a staveb čitelná. Myslím si, že tato tendence jednoznačně polevila a že místní architekti získali dostatečně sebevědomí na to, aby hledali vlastní cesty. Můj druhý poznatek je závažnější a týká se bytové výstavby, a zase spíše investorů než architektů. Měli jsme možnost vidět několik developerských projektů, u kterých byla snad až hmatatelně cítit snaha po maximalizaci využití jak pozemků, tak i dispozic bytů. Také absence jakéhokoliv městotvorného gesta dávala tušit, pod jakým tlakem se museli architekti nacházet. Podle mého názoru je toto ale v prvé řadě úkol pro komunální správu, aby nastavila pro rozvoj města jednoznačná, pro všechny platná pravidla a dovedla je také prosadit.

Doris Wälchli



INVESTOŘI SI NEUVĚDOMUJÍ PROSTOROVÉ A URBANISTICKÉ KVALITY MĚSTA

Jak byste zhodnotila české stavby přihlášené do ČCA a českou architektonickou produkci obecně?

Byla jsem velmi potěšena vysokou úrovní předložených projektů. Sleduji českou architektonickou scénu již přes dvacet roků a její vývoj v posledních letech je velmi povzbuzující. Předložené projekty samozřejmě neodrážejí celou českou architektonickou produkci. Ale při své cestě po celé zemi se porota mohla přesvědčit o tom, že česká architektura odpovídá západoevropským standardům.

Postrádala jste nějaký typ staveb nebo téma?

Neměli jsme moc na výběr z velkých bytových projektů nebo projektů multifunkčních budov. Veřejné projekty byly prezentovány méně než soukromé investice. Navíc se zdá, že veřejní, ale i soukromí investoři bytových projektů se téměř nezajímají o dobrou architekturu a neuvědomují si význam prostorové a architektonické kvality města. Dobré urbanistické projekty se sociálně zajímavými čtvrtěmi se vidí zřídka. Je důležité, aby si lidé začali uvědomovat, že dobrá architektura značně zlepšuje kvalitu běžného života.

Má česká architektura své silné a slabé stránky?

Česká architektura má bohatou historii, hlavně v první polovině 20. století. Dnes je vidět, že je výrazně ovlivňována globalizovanou architektonickou produkcí. Jsem si jistá, že čeští architekti by mohli být schopni nacházet mnohem konkrétnější odpovědi na místní problémy a stát se znovu vzorem pro zahraniční architekty, jako tomu bylo před sto lety.

Jakub Szczyński



VÝZNAMNOU ROLI V MÍSTNÍ PRODUKCI HRAJE DOČASNÁ ARCHITEKTURA

Jak byste zhodnotil české stavby přihlášené do ČCA a českou architektonickou produkci obecně?

Původně jsem byl nadšen úrovní budov reprezentujících český veřejný sektor a především různorodostí, kvalitou a množstvím velmi dobrých soukromých domů, které dobře odpovídají mé představě o bohaté modernistické tradici, na niž může být Česká republika pyšná. Celkově se dnes, po prostudování a návštěvě těchto budov, potvrdil můj dojem, že je současná česká architektonická krajina formována stavbami dobré úrovně s několika mimořádnými příklady a že především tvoří kvalitní architektonické pozadí pro běžný život.

Postrádal jste nějaký typ staveb nebo téma?

Většina členů poroty byla zklamaná, že nemohla na vlastní oči vidět některá díla, která se do soutěže přihlásila. V době naší „Tour de Tchèque“ již totiž neexistovala (např. Léto pod viaduktem, Létající černý dům, instalace Vnímání apod.). Nemohli jsme posuzovat instalace, které nejsou k vidění, což je škoda. Efemérní, dočasná architektura má, zdá se, v České republice silné zastoupení.

Má česká architektura své silné a slabé stránky?

Byl jsem zklamán úrovní projektů bytových domů, které bohužel nedosahovaly tak vysoké kvality jako rodinné domy. V Polsku, odkud pocházím, je to přesně naopak. Přesto mohu říci, že celková úroveň architektonické kultury, kterou mohu vidět v České republice, je vyšší než v Polsku.

14 VÝSLEDKŮ
8 PROBÍHAJÍCÍCH
17 PŘIPRAVOVANÝCH

VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

NA KAMÉNKÁCH – BRNO, ČERNOVICE

Užší jednofázová projektová
urbanistická soutěž

Vyhlašovatel

Statutární město Brno

Sekretář soutěže

David Mikulášek

Předmět soutěže

Urbanistický návrh stanovil rozsah, formu a funkční využití daného území včetně návazností na okolní lokality. Návrh měl splňovat požadavky na současný městský prostor s převažující funkcí bydlení, doplněný o další funkce a plochy potřebné v kontextu lokality. Důraz byl kladen na udržitelnost rozvoje, tedy na maximální možnou energetickou efektivitu a soběstačnost, na adaptabilitu na změny klimatu a na sociální resilienci.

Termín

12. 4.–31. 7. 2017

Porota

Jan Jehlík, Martin Ander, Šárka Korkešová, Hana Vyplelová, Aleš Burian, Pavel Jura, Paul Koch, náhradníci Lukáš Pecka, Petr Hladík, Jakub Kynčl, Tomáš Kaláb, Jakub Kořínek

Počet odevzdaných návrhů

6

Ceny a odměny celkem

1 490 tis. Kč



1. cena (600 tis. Kč)

Tomáš Pilař, Ladislav Kuba

Návrh je promyšlený a ucelený, byť působí přísně. Vazby na okolní strukturu, a to jak situováním hlavních vstupů na severu z Olomoucké a Černovické, tak na západě na stávající organismus městské části, jsou přiměřené, dobře umístěné a dostatečně četné. Obdobně řešení veřejných prostorů a organizace území, založená na severojižní ose procházející celým územím a protnuté ve středu zeleným pásem, je vhodně zvolena. Méně šťastné se jeví konkrétní

umístění zeleného pásu, které nenavazuje na veřejné prostranství před základní školou. Silnou stránkou návrhu je dispoziční řešení jednotlivých domů a typologie zástavby objektů formou mikrobloků, které zajišťují dobrou proveditelnost návrhu a umožňují realizovatelnost v různých režimech výstavby (soukromý, veřejný, smíšený). Řešení hlukové zátěže je navrženo pomocí nebytové funkce domů přilehlých k Černovické, alternativně pak formou valu. (kráceno redakcí)

2. cena (400 tis. Kč)

David Tichý, Filip Tittl, Šárka Doležalová, Václav Příbyl, Tomáš Fiala, Petr Vozáb, Michal Kohout

3. cena (200 tis. Kč)

Ivan Reimann, Thomas Mueller, Petr Pelčák

NOVÉ KONGRESOVÉ CENTRUM PRAHA

Dvoufázová veřejná mezinárodní
projektová architektonicko-urbanistická
soutěž

Vyhlašovatel

Kongresové centrum Praha, a. s.

Sekretář

Igor Kovačević

Předmět soutěže

Architektonický návrh rozšíření Kongresového centra Praha o výstavní halu a urbanistický návrh pro lokalitu Pankráčského náměstí a přiléhající části magistrály s důrazem na kvalitu veřejných prostranství a prostupnost území. První etapou revitalizace této části města má být úprava spojená s dostavbou kongresového centra o potřebnou výstavní plochu. Výstavní hala tak má být iniciátorem zkvalitnění veřejného prostranství. Do této etapy byl zadavatel připraven investovat 250–300 milionů Kč.

Porota

Petr Hlaváček, Adriana Krnáčová, Radim Haluza, Roman Ray Straub, Ivan Kroupa, Elia Zenghelis, Mathias Müller, náhradníci Alžběta Rejchrtová, Marek Kopeček, Tomáš Koumar, Viktorie Součková

Termín

1. 12. 2016–30. 6. 2017

Počet odevzdaných návrhů

70

Ceny a odměny celkem

3 000 tis. Kč



1. cena (1 000 tis. Kč)

OCA / Bernardo García, Marc Subirana, Biel Susanna, Hernan Lleida (Barcelona, Španělsko), spolupráce Joaquim Sellas, Play-Time architectonic image, Anabel Lazaro, Josep Ramon Rius, Silvia Juventeny, Simona Sulcová, Alfambra copisteria and Francesc Villena

2. cena (700 tis. Kč)

Francisco Jorquera (Palma de Mallorca, Španělsko), spolupráce Catalina Riera, Sebastiano Rossi, Juan Jorquera, Cubic consultants

NOVÁ SMUTEČNÍ SÍŇ V LITVÍNOVĚ

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Město Litvínov

Sekretář soutěže

Lucie Krupková

Předmět soutěže

Návrh architektonicko-krajinářského řešení nové smuteční síně v Litvínově včetně řešení širších vztahů.

Termín

8. 6.–31. 8. 2017

Porota

Kamila Bláhová, Milan Štoviček, Jan Šépka, Martin Matiska, Kristina Ullmannová, náhradníci Jaroslava Jonová, Pavel Andrt, Jitka Hofmeisterová, Martina Portyková

Počet odevzdaných návrhů

16

Ceny a odměny celkem

476 tis. Kč



1. cena (200 tis. Kč)

Tibor Gombarček, Marián Gombarček, Dominika Čerepkaiová, Pavol Dobšínský, Pavlína Voštinárová

Návrh přináší nejsilnější architektonický koncept soutěže s levitující hmotou síně, která vytváří neopakovatelnou atmosféru. Tuto myšlenku autoři přesvědčivě odůvodňují. Návrh má vynikající výtvarnou kvalitu nejen ve ztvárnění vlastní síně, ale i v urbanistickém řešení – přináší zcela originální

pojetí prostoru pro smuteční obřady umožňující přítomným hostům hluboký smyslový i vnitřní prožitek. Dispoziční řešení budovy smuteční síně vychází ze samotné koncepce a navozuje scénář cesty posledního rozloučení. Urbanistická koncepce navazuje na stávající uspořádání prostoru hřbitova, využívá atmosféry lesního porostu a umožňuje alternativní způsoby pohřbívání. Parková úprava nabízí různá místa umožňující intimitu při rozjímání. Z ekonomického hlediska je návrh přiměřený. Porota doporučuje zvážit přemístění některých provozů, např. dílny kameníka, kanceláře pro výběr poplatků, kanceláře ostrahy, mimo hlavní objekt smuteční síně. Porota dále doporučuje dopracovat řešení předprostoru hlavního vstupu na hřbitov.

2. cena (144 tis. Kč)

Vojtěch Šedý, Filip Šefl, Zuzana Šikulová, Jan Světlík

3. cena (72 tis. Kč)

ARCHISLUŽBA.CZ / Lukáš Pecka, Ivana Smětáková

Odměna (60 tis. Kč)

Erik Ebringer, Žaneta Krutinová, Jan Pustějovský

REVITALIZACE BÝVALÝCH KASÁREN VYSOKÉ MÝTO

Jednofázová veřejná projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel

Město Vysoké Mýto

Sekretář soutěže

Martin Melena

Předmět soutěže

Zpracování architektonického-urbanistického návrhu revitalizace veřejných prostranství bývalých kasáren „U Alberta“ ve snaze získat kvalitní městský veřejný prostor, posílit jeho funkce a umožnit jeho fungování. Návrh musel respektovat ekonomické možnosti zadavatele. Předpokládané investiční náklady záměru byly 25 000 tis. Kč bez DPH.

Termín

6. 3.–18. 5. 2017

Porota

František Jiraský, Milan Košař, David Mateáško, Petr Uhlík, Magdalena Strnadová, Martin Krejza, David Mareš

Počet odevzdaných návrhů

7

Ceny a odměny celkem

170 tis. Kč

1. cena (100 tis. Kč)

Barbora Srpková, Martin Lukáč

Návrh splňuje prvky zadání a rozvíjí potenciál stávajícího areálu kasáren bez zásadních dopadů na současné majetkoprávní vztahy a definuje čtyři prostorové a programové celky: náměstí, hřiště, park a promenádu, které dále lokalizuje a dotváří, dle názoru poroty adekvátním, měřeným a přesvědčivým způsobem. Porota oceňuje, že návrh řeší každý



z celků odlišně s důrazem na jeho funkční využití, měřítko a polohu v areálu. Návrh klade důraz na podporu pěší a cyklistické dopravy. Za tím účelem návrh vytváří, mimo jiné, nově navrženou promenádu, která propojuje všechny veřejné prostory areálu. Propojení parku a hřiště je podpořeno výhradně pěším charakterem pokračování ulice Školní. Ideu nově navržené možnosti výstavby objektu podél ulice Prokopa Velikého, která by si vyžádala změnu UP, považuje porota za vhodnou a svému umístění adekvátní. Stejně tak považuje porota za vhodnou navrženou demolici kotelny mezi stávajícími objekty kasáren za účelem propojení areálu s ulicí Prokopa Velikého. Náměstí T. G. Masaryka je navrženo jako jednolitá víceúčelová plocha rozdělená vhodně na tři funkční zóny: komunikace, parkování a veřejná plocha. Návrh přináší řešení, které je s ohledem na deklarované použití standardních konstrukcí a prvků investičně uměřené. (kráceno redakci)

3. cena (40 tis. Kč)

Jan Kohút, Daniel Silva

Odměna (20 tis. Kč)

David Balajka, Marek Macejko, Vojtěch Kratochvíl

Odměna (10 tis. Kč)

Kateřina Miholová, Jan Kubát, Norbert Obršál, Linda Boušková, David Helešic

PARKOVACÍ DŮM, LÁVKA A KULTIVACE OKOLÍ SÍDLA LIBERECKÉHO KRAJE

Jednofázová otevřená projektová architektonicko-krajinářská soutěž

Vyhlašovatel

Liberecký kraj

Sekretář soutěže

Markéta Kohoutová

Předmět soutěže

Zpracování architektonicko-krajinářského návrhu úprav veřejného prostranství v okolí sídla Krajského úřadu Libereckého kraje (KÚLK). Očekává se zapojení sídla kraje do struktury města, kultivace okolí sídla kraje s důrazem na kvalitní krajinářské řešení veřejného prostoru s dostatečným množstvím zeleně, navržení lávky a zapojení toku Lužické Nisy, organizace všech druhů dopravy včetně řešení parkování na parteru a v parkovacím domě.

Termín

20. 4.–11. 9. 2017

Porota

Martin Půta, Květa Vinklátová, Tomáš Hocke, Tomáš Hradečný, Jiří Suchomel, Martina Forejtová, Filip Horatschke, náhradníci Marek Pieter, Jitka Volfová, Radka Loučková Kotasová, Marek Příkryl, Pavel Buryška

Počet odevzdaných návrhů

10

Ceny a odměny celkem

740 tis. Kč



1. cena (350 tis. Kč)

re:architekti studio, s. r. o. / Michal Kuzemský, David Pavlišta, Ondřej Synek, Jan Vlach, Jiří Žid, spolupráce Kateřina Gloserová, Dušan Sabol, Projektová kancelář Vaner, s. r. o., Marie Gelová

Návrh je jak hmotově, tak mírou zásahu do území přiměřený. Urbanistická struktura potvrzuje solitérní postavení stávajících budov, které správně doplňuje. Vzájemná proporce zelených a zpevněných ploch je volena citlivě. Objekt parkovacího domu je tvarově, konstrukčně a provozně jednoduchý, takže nevyvolává nutnost užití ekonomicky náročných technologií. Půdorysná orientace parkovacího domu pozitivně ovlivňuje prostorové vztahy mezi jednotlivými objekty a současně vhodně upravuje vazbu na centrum města. Porota kladně hodnotila velkorysé řešení předprostoru sídla KÚLK s důrazem na přiblížování obytných míst k řece, která jsou charakteristickým znakem návrhu. Díky nově navrženému obytnému schodišti sestupujícímu až k řece získává Liberec nový typ veřejného prostoru, který předznamenává pestrou paletu využití. Význam řeky je výborně pochopen také v materiálovém řešení, kdy se kamenný materiál koryta přelévá do opěrných zdí a komunikačních ramp a chodníků. Jednotlivým prvům je rovněž detail zábradlí vycházející z lokálních vzorů. Pozitivním momentem je také převažující rekreační pojetí zeleně v jižním cípu řešeného území zahrnující dětské hřiště. Návrh rozvíjí kvalitu zeleně a výrazně ji podporuje uplatněním nových vzrostlých stromů zachovávajících přehlednost prostoru.

2. cena (240 tis. Kč)

SIAL architekti a inženýři, spol. s r. o. / Magda Sobotková, Michal Hušek

Odměna (50 tis. Kč)

MS plan, s. r. o. / Luca Preziosa, David Guisado Tarancon, Jakub Bilan, Martin Studnička, David Hladík, Michal Šourek, Pavel Hřebecký

Odměna (50 tis. Kč)

CMC architects, a. s. / David R. Chisholm, Adriano Ferrer Escayola, Vít Máslo

Odměna (50 tis. Kč)

Ondřej Remes

ZAHRADY SE HŘBITOVEM U KOSTELA SV. VÁCLAVA V SUCHDOLE

Jednofázová urbanisticko-architektonická projektová soutěž

Vyhlašovatel

Městská část Praha-Suchdol

Sekretář soutěže

Markéta Kohoutová

Termín

21. 4.–26. 9. 2017

Předmět soutěže

Nalezení nejvhodnějšího architektonicko-krajinářského návrhu vymezení veřejného prostoru s novým hřbitovem, sadem, okolím kaple sv. Václava a jejich napojení na Suchdol a začlenění místa v širším kontextu přírodní rezervace Údolí Únětického potoka.

Porota

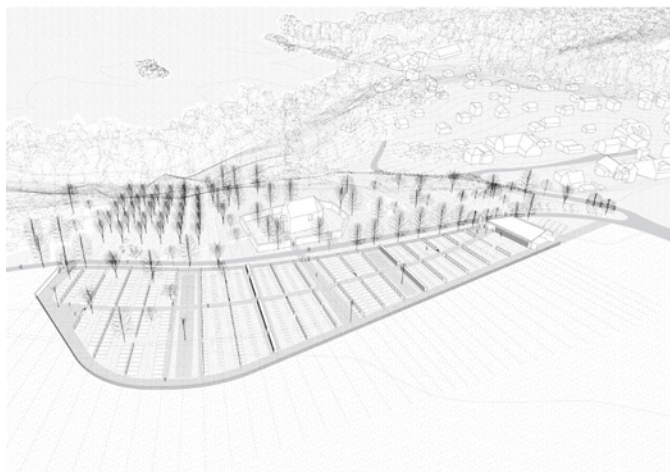
Petr Hlaváček, Tomáš Turek, Petr Hejl, Klement Valouch, Petr Velička, náhradníci Filip Ditrich, Zdeněk Skála, Václav Vik, Richard Biegel

Počet odevzdaných návrhů

11

Ceny a odměny celkem

165 tis. Kč



1. cena (70 tis. Kč)

Václav Šuba, Jakub Červenka, Martin Rosa
Návrh citlivě reaguje na krajinou situaci i širší urbanistické vazby a uměřeným způsobem je akcentuje a zhodnocuje. Historická kaple se stává pomyslným středobodem, aniž by tato její role byla

zdůrazněna nepřiměřeným monumentalizováním nebo jinými neadekvátními zásahy. Hřbitov je umístěn při jižní straně cesty a jeho kompozice reaguje jak na její průběh, tak na vsudypřítomné průhledy, které jsou jednou z nejpůsobivějších kvalit vybrané lokality. Součástí návrhu je i architektonický koncept náhrobků jednotlivých hrobových míst, který zaručuje postupné vytvoření harmonického celku, jak představuje naznačená koncepce postupného rozšiřování hřbitova.

2. cena (55 tis. Kč)

Lukáš Grasse, Magdalena Smetanová, Zuzana Bečvářová, Ivan Gogolák, Eva Jeníková

Odměna (20 tis. Kč)

Tereza Havránková, Martin Smola, Vladimír Sitta

Odměna (20 tis. Kč)

Adam Vilímek, Šárka Ullwerová, Jitka Ullwerová, Václav Matějka, Václav Matějka

REVITALIZACE ŠTĚPÁNČINA PARKU V PRACHATICÍCH

Jednofázová veřejná projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel

Město Prachatice

Sekretář soutěže

Vlastimil Lukášek

Předmět soutěže

Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu revitalizace Štěpánčina parku a navazujících ploch v Prachaticích. Cílem byl návrh funkčního a uživatelsky přívětivého pojetí parku a navazujících ploch a zlepšení pěšího propojení do navazujícího území, současně zatraktivnění parku pro všechny jeho uživatele tak, aby plnil funkci plnohodnotného veřejného městského prostoru.

Termín

20. 3.–2. 6. 2017

Porota

Martin Malý, Štěpán Špoula, Martin Rusina, náhradníci Jan Klímeš, Jakub Našinec, Susanne Spurná

Počet odevzdaných návrhů

5

Ceny a odměny celkem

100 tis. Kč



2. cena (60 tis. Kč)

Ivana Popelová, Alena Popelová, Jakub Popela
Návrh je ucelený a propracovaný. Jeho koncepce přebírá tvarosloví původní cestní sítě, ale činí tak spíše formálně a nepřináší její novou interpretaci. Dle názoru poroty není dostatečně respektována autonomie historické části parku. Z krajinářského hlediska se jedná spíše o tradiční návrh s důrazem na nečleněnou plochu parkového trávníku a široký zahradnický sortiment dřevin. Návrh se snaží vevázat do struktury městských prostranství vytvořením dlážděné plochy ve východním cípu parku a dvěma dlážděnými cestami vedoucími parkem. Přínos dlážděného prostoru u Hradební ulice se porotě jeví jako málo opodstatněný vzhledem k narušení celistvosti historického parku. Zatímco cesta vedoucí ke kinu je vnímána kladně, dlážděný chodník vedoucí historickým parkem působí v jeho kontextu nepatřičně. Mlatová plocha je na rozdíl od hřiště v parku vnímána pozitivně. Navržené řešení je ekonomicky přiměřené. Porota doporučuje zvážit umístění a podobu dětského hřiště a věnovat více pozornosti obrazu historické části parku a jeho vymezení vůči okolním prostorům.

3. cena (40 tis. Kč)

Hana Matějková, Lukáš Lattenberg, Jozef Sedláček, Klára Nepustilová, Michal Trpák, Daniel Matějka



čuje zaměřit se v dalších stupních na dimenzování velikosti některých provozů – počet převlékacích kabin, velikost zázemí kuchyně a podobně. Je nutné upřesnit nakládání se splaškovými odpady u pavilonů ubytování. Z předložených návrhů nejpropracovanější z krajinářského hlediska. „Výrazně jiný“ přístup, obohacený o vtip a pravděpodobnou znalost místního prostředí. Návrh výrazněji pracuje s terémem a netradiční formou nabízí využití vody, herních ploch i vybavenosti. Odvážně je řešena technologie čištění vody. Neurčitý detail je kompenzován vhodnými příklady.

2. cena (150 tis. Kč)

Adam Koten, Štěpán Vašut, Tomáš Babka, Jan Weiss

3. cena (100 tis. Kč)

VESMĚS architekti / Jana Šerá, Milan Šuška, Lucie Kostková, Pavel Kovač, Jan Horký

Odměna (15 tis. Kč)

Jaroslav Matoušek, Kristýna Trojanová, Ondřej Mráz, Tereza Novotná, Svatopluk Sládeček

Odměna (15 tis. Kč)

Pavel Řihák, Martin Nedvěd, Petr Doležal, Iveta Kopřivová, Kryštof Slabý, Václav Hurník, Josef Kiszka

PLOVÁRNA ROSICE

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Město Rosice

Sekretář soutěže

Denisa Kyselicová

Předmět soutěže

Návrh urbanistického, architektonického a krajinářského řešení rekonstrukce sportovně-relaxačního areálu plovárny.

Termín

2. 6.–8. 9. 2017

Porota

Jaroslav Světlík, Ženožička, Gustav Křivinka, David Mikulášek, Zdeněk Sandler, Andrea Trojanová, Daša Plucarová, náhradníci David Průša, Igor Kovačević

Počet odevzdaných návrhů

10

Ceny a odměny celkem

530 tis. Kč

1. cena (250 tis. Kč)

Lukáš Fišer, Kristýna Shromáždilová
Porota hodnotí kladně svěží a neotřelé řešení, které nenavrhuje klasické koupaliště, ale prostor naplněný aktivitami. Koncept zátoky, který se prolíná s ubytováním, wellness, restaurací, grilovací terasou a podobně, je přirozeně zasazen do krajiny a samotné řešení krajiny naplněnou aktivitami vytváří. Porota uvěřila autorům, že toto řešení promění místo v přitažlivou lokalitu Rosic. Areál má potenciál fungovat i mimo hlavní letní sezonu. Porota doporu-

ŘEŠENÍ REVITALIZACE PŘEDPROSTORU KONGRESOVÉHO CENTRA PRAHA

Užší jednofázová projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel

Kongresové centrum Praha, a. s.

Sekretář soutěže

Miroslav Pechman

Předmět soutěže

Komplexní návrh revitalizace předprostoru budovy sídla vyhlašovatele včetně etapizace, s akcentem na oživení parteru budovy sídla vyhlašovatele, podporu společensko-kulturních aktivit a naplnění rekreačního potenciálu severní terasy, včetně řešení návazností na stanici metra Vyšehrad a národní kulturní památku Vyšehrad.

Termín

6. 9.–18. 10. 2017

Porota

Lenka Žlebková, Adriana Krnáčová, Alžběta Rejchrtová, Josef Karlík, Jana Pyšková, Petr Návrat, Filip Tittl, náhradníci Roman Ray Straub, Petr Hlaváček, Martin Syrový, Michal Kohout, Martina Imramovská

Počet odevzdaných návrhů

3

Ceny a odměny celkem

335 tis. Kč



2. cena (135 tis. Kč)

Projektil architekti, s. r. o. / Adam Halíř

Návrh nejlépe pracuje se základní kvalitou místa – jeho výhledem a otevřeností a naplňuje tak základní principy požadované v zadání – místo sjednotit, zpřehlednit a zčitelnit. Řešení se i v budoucnu dá lehce adaptovat na nové požadavky zadavatele a přizpůsobit provozním změnám, současně je realistické z hlediska rozpočtových nákladů a dává předpoklady pro navazující zásahy. Porota oceňuje myšlenku pobytové relaxační paluby jako formy, jak integrovat vzrostlé stromy ve stávajících zvýšených záhonech. Silnou stránkou návrhu je rovněž práce s urbanistickými souvislostmi a návaznostmi mimo řešené území (rozšíření výstupu z metra, návaznost na trasy směrem k Vyšehradu i podél východní strany budovy KCP). Porota vyjadřuje pochybnost nad přiměřeností materiálového řešení hlavní zpevněné plochy ve vztahu k významu místa. Návrhu zároveň chybí celoroční atraktor, který by (kromě výhledu) lákal návštěvníky k pobytu ve veřejném prostranství.

3. cena (100 tis. Kč)

Grido architektura a design / Peter Sticzay-Gromski

3. cena (100 tis. Kč)

Atelier zahradní a krajinářské architektury Sendler / Zdeněk Sendler

PAMÁTNÍK ZÁMEČEK, PARDUBIČKY

Jednofázová užší projektová
architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Statutární město Pardubice

Sekretář soutěže

Aleš Reiský

Předmět soutěže

Nalezení vhodného architektonického řešení pro ideový koncept expozice na území NKP – Pietní území Zámeček v Pardubičkách. Návrh měl obsahovat řešení prostoru NKP s objektem expozic. Nedílnou součástí mělo být řešení nástupního prostoru a přilehlého okolí památníku.

Termín

16. 5.–7. 9. 2017

Porota

Jakub Rychtecký, Vojtěch Kyncl, Jan Šěpka, Marcela Steinbachová, Peter Stec, náhradníci Martin Charvát, Aleš Kloše, Zuzana Kavalírová, Jitka Ressořová

Počet odevzdaných návrhů

12

Ceny a odměny celkem

140 tis. Kč



2. cena (60 tis. Kč)

Žalský architekt / Jan Žalský, Vít Podráský

Návrh nepotlačuje stávající památník díky zapuštěné poloze. Splňuje dle vyjádření externích znalců poroty požadavky památkové péče. Ze všech návrhů nejlépe a nekomplexněji zpracovaná expozice dle libreta. V krajině vytváří srozumitelný podzemní protipól historické nadzemní části areálu. Porota doporučuje prověřit velikost stavby s ohledem na předpokládané finanční limity první etapy realizace.

3. cena (40 tis. Kč)

MCA atelier, s. r. o. / Miroslav Cikán, Pavla Melková

3. cena (40 tis. Kč)

PROJEKTIL ARCHITEKTI, s. r. o. / Renata Horová, Roman Brychta, Petr Lešek, Adam Hašpica

CENTRUM VOLNÉHO ČASU NOVÁ BYSTROUŠKA, BRNO- BYSTRC

Jednofázová otevřená projektová
architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Statutární město Brno

Sekretář soutěže

David Mikulášek

Předmět soutěže

Návrh nového objektu Centra volného času včetně samostatného objektu víceúčelového sálu a okolí v lokalitě Horního náměstí při ulici Kamechy v rozsahu řešeného území vymezeného soutěžními podklady. Nový objekt Centra volného času má poskytnout odpovídající zázemí pro realizaci volnočasových aktivit dětí, mládeže, rodičů s dětmi i široké bystrcké veřejnosti. Víceúčelový sál má umožnit provozování sportů a poskytnout prostory pro sportovní, kulturní a společenské využití obyvatel Bystrce. Návrh měl citlivě dotvořit stávající strukturu sídliště a vymezit občanům městské části kvalitní veřejný prostor, který bude maximálně respektovat stávající významnou plochu zeleně v území Horního náměstí.

Termín

16. 6.–26. 9. 2017

Porota

Jiří Oplatek, Jaroslav Petr, Miroslav Klimeš, Petr Sedlář, Petr Lešek, Eva Eichlerová, Marek Štěpán, náhradníci Martin Ander, Petr Bořecký, Zdeňka Říhová, Lenka Hanusová, Jiří Vokřál

Počet odevzdaných návrhů

15

Ceny a odměny celkem

800 tis. Kč



1. cena (400 tis. Kč)

Pelčák a partner architekti, s. r. o. / Petr Pelčák, spolupráce Tereza Abrhámová, Michaela Brychtová, Norbert Gáfrík, Šárka Justová, Jan Kozák, Isabel Cristina Mieres, Martina Mikóczyová, Jan Rolinc, David Vahala, Jan Sochor

*Návrh přináší jasnou odpověď na otázku hledání
těžiště celého území. Jeho nesporné kvality spočívají*

v komplexně pojatém urbanistickém řešení, které jasně definuje nástup do území a bránu do parku. Jasná orientace vstupu Centra do náměstí posiluje význam budovy a její důležitost pro obec a společenských dění. Osazení objektu Centra reaguje přirozeným způsobem na topografii terénu a zároveň jednoznačně definuje hranu parku. Práce s volnými dispozicemi, které vytvářejí vnitřní ulici, je velmi nápaditá. Nabízí spolu se zajímavým pojetím venkovních kolonád inspirativní prostředí; porota však diskutovala přiměřenost jejich rozsahu a měřítka. Kvalitně pojednaný kontakt vnitřního života pavilonu s okolím posiluje komunitní význam celého území. Porota také oceňuje nezávislost dalších etap výstavby budovy CVČ. Míra provozních nákladů odpovídá stavebnímu programu a zvolenému řešení.

2. cena (300 tis. Kč)

Eduard Sojka, Martin Josek, Jakub Sládeček, Martin Sladký

Odměna (100 tis. Kč)

studio AEIOU, s. r. o. / Jakub Staník, Jan Vojtíšek, spolupráce Tamara Bemerová, Tomáš Pevný a Klára Zahradníčková

VSTUPNÍ AREÁL BOTANICKÉ ZAHRADY HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Užší architektonicko-krajinářská soutěž
o návrh

Vyhlašovatel

Botanická zahrada hlavního města Prahy

Sekretář soutěže

Markéta Kohoutová

Termín

3. 7.–13. 11. 2017

Předmět soutěže

Zpracování architektonicko-krajinářského řešení hlavního vstupu severního areálu Botanické zahrady hlavního města Prahy. Součástí komplexního řešení areálu bude administrativní kulturně-společenský a prodejní objekt a na něj navazující infrastruktura. Tento objekt bude propojen se subtropickým skleníkem. Je nutné navrhnout reprezentativní parter za vstupním objektem a velkokapacitní parkovací plochu.

Porota

Ján Stempel, Petr Hruša, Kamil Mrva, Jakub Chvojka, Bohumil Černý, Eduard Chvosta, Pavla Melková, náhradníci Eva Jeníková, Josef Čančík, Petr Velička
Počet odevzdaných návrhů

6

Ceny a odměny celkem

1 980 tis. Kč

1. cena (390 tis. Kč)

Fránek architects, s. r. o. / Zdeněk Fránek, spolupráce Martina Hamrová, Tereza Horňasová, Jiří Vítek, Adam Lacina, Libor Šenekel, Norbert Walter, Klára Stachová, Nina Pestel, Vojtěch Marek, Albert Novák



Návrh nejlépe naplnil očekávání zadavatele, především propojením živé a neživé složky – navržených staveb, rostlin a lidí. Zvolený silný koncept důstojně reprezentuje instituci a její poslání a funkci (edukační, pěstební, výstavní atd.). Návštěvníci jsou přirozeně začleněni do provozu areálu, restaurace vhodným způsobem navazuje na prostorný jižně orientovaný skleník. Přestože východiska, jako je např. geometrická prostorová křivka Paula Kleea, jsou výtvarná, zde jsou přepsána do elegantní architektonické formy, která pokrývá požadované funkce. Návrh je dopracován do detailů jak konstrukčních, tak technologických (např. přiznaná retenční nádrž spojuje estetiku s funkcí). Objekt je harmonicky začleněn do okolní krajiny, na niž přirozeně navazuje. Sdružením všech požadovaných provozů do jednoho objektu vzniká předpoklad pro ekonomickou výhodnost realizace i provozu stavby. Dominantní umístění parkovacího domu před hlavní vstup do areálu oslabuje jinak výborný koncept. Symbolika hlavní vstupní brány a vstupu pro pěší je nedostatečná a je dominantním parkovacím objektem potlačena. Návrh je nutné dořešit z hlediska návaznosti hlavního vstupu a parkovacího objektu na městskou strukturu.

2. cena (360 tis. Kč)

D3A, s. r. o. / Tomáš Prouza, Jaroslav Zima, spolupráce Milan Bulva, Tereza Filová, Jana Moudrá, Jan Pech, Jan Přikryl, Marek Šilar, Milan Valeš, Lenka Zemanová

Zvýšená odměna (330 tis. Kč)

Norma architekti / Rehwaldt Landscape Architects / Jana Moravcová, Till Rehwaldt, spolupráce Isabel Schergaut a Eliška Vaňková, Barbora Antošová, Petra Sladká, Dušan Štefanič, Anna Švehlíková, Kristýna Zechmeisterová, Ondřej Teplý, Tomáš Černý

Odměna (300 tis. Kč)

RKAW, s. r. o. / Radek Kolařík, Lada Kolaříková, Jana Pyšková, Petr Uhlíř, Martin Štrouf, spolupráce Jan Drška SDAR, Patrik Večeřa, Aleš Trdý, Karel Svoboda

Odměna (300 tis. Kč)

A69 – architekti, s. r. o. / Boris Redčenko, Prokop Tomášek, Boris Redčenko, Jaroslav Wertig, spolupráce Šárka Andrlová, Kateřina Hejná, Michal Nohejl, Martin Fornůsek

Odměna (300 tis. Kč)

Architektonická kancelář Radko Květ / Radko Květ, spoluautoři Ondřej Hamrník, Pavel Pijáček, Zdeněk Sendler, spolupráce Barbora Fišerová, Jiří Markevič, Jan Zeman, Lukáš Gergela, Dagmar Květová

Více informací

www.botanicka-soutez.cz

ZÁKLADNÍ ŠKOLA KOMENSKÉHO NÁMĚSTÍ, ŘÍČANY

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Město Říčany

Sekretář soutěže

Jana Vavřinová

Předmět soutěže

Návrh architektonického a konstrukčního řešení základní školy v Říčanech. Základní škola s osmnácti kmenovými třídami pro 1. i 2. stupeň bude mimo jiné obsahovat specializované učebny, jídelnu, tělocvičnu a venkovní sportoviště, zpevněné plochy (chodníky, parkoviště, komunikace), sadové úpravy pozemku. Základní škola bude umístěna na Komenského náměstí v Říčanech na nezastavěném pozemku, který byl využíván jako louka.

Termín

16. 6.–4. 9. 2017

Porota

Vladimír Kořen, Alice Štěpánková, Jitka Hofmeisterová, Tomáš Bezpalec, David Mareš, náhradníci Zdeněk Hraba, Lenka Dvořáková, David Tichý

Počet odevzdaných návrhů

20

Ceny a odměny celkem

1 570 tis. Kč

1. cena (745 tis. Kč)

Rusina Frei, s. r. o. / Markéta Poláčková, Johana Šohájková, Martin Rusina, Martin Frei

Porotu přesvědčila jasnost a čistota urbanistického řešení celého Komenského náměstí, protažení Chelčického ulice až k parkové části náměstí. Koncepce dopravy s pěší zónou na jižní straně náměstí před vstupem do školy je pro danou lokalitu vhodná. Dům je rozdělený ulicí Chelčického na dva samostatné objekty. Vyšší školní budova je orientována k parkové části náměstí, nižší tělocvična se samostatným vstu-



pem pro veřejnost do městštější středové části, před bytový dům. Tělocvična je se školou propojena podzemní chodbou. Škola má půdorysný tvar nepravidelného „H“, kde dvě nestejně vysoké a hluboké „klády“ klesající směrem na jih propojuje krček s venkovním terasovitým schodištěm - tribunou, klouzačkou a střešní pobytovou terasou. Krček s funkcí knihovny rozděluje plochu mezi budovami na dva samostatné školní dvorky. Díky navrhovaným terénním úpravám nejsou tyto dvorky veřejnosti přístupné, ale přitom nabízí vizuální kontakt s okolím. Pozitivní je orientace jídelny v přízemí směrem k tělocvičně a do parku. Velkorysá šířka chodeb a dobrá práce s jejich profilem, napojení na terén, respiria nebo rozmanité střešní terasy přístupné z každého patra budovy, intimita polodvorků, podnětná atmosféra... To vše rozhodlo o jednomyslné volbě vítězného návrhu. (kráceno redakcí)

2. cena (413 tis. Kč)

Anta, spol. s r. o. / Barbora Kopřivová, Bořek Němec, Richard Zacpal, Karel Scheib

3. cena (247 tis. Kč)

Vojtěch Ružbatský, Filip Rašek, Josef Choc, Ondřej Císlar

Odměna (82 500 Kč)

Jaroslav Havelka, Tomáš Havelka

Odměna (82 500 Kč)

SOA architekti, s. r. o. / Štefan Šulek, Ondřej Píhrt

NEXT LEVEL FAKULTNÍ NEMOCNICE HRADEC KRÁLOVÉ

Otevřená dvoufázová architektonicko-urbanistická projektová soutěž

Vyhlašovatel

Fakultní Nemocnice Hradec Králové

Sekretář soutěže

Igor Kovačević

Předmět soutěže

Architektonické řešení modernizovaných chirurgických oborů spočívající v novostavbě objektu

chirurgických oborů mezi ulicí Nemocnice a Bedrnovým pavilonem a následná rekonstrukce Bedrnova pavilonu (objekt číslo 21), a to tak, aby byla zajištěna funkčnost chirurgických oborů, Emergency (objekt číslo 50) a Pavilonu interních oborů (objekt číslo 10) po celou dobu výstavby a rekonstrukce. Plánované investiční výdaje (nezahrnující výdaje na projektovou dokumentaci) jak pro novostavbu, tak i pro rekonstrukci Bedrnova pavilonu byly 1 800 milionů Kč bez DPH.

Termín

18. 4. – 20. 10. 2017

Porota

Vladimír Palička, Jan Vojáček, Veronika Bartošová, Zdeněk Zavřel, Mario Corea, Sergio Bruns, Richard Klinger, náhradníci Karel Antoš, Michal Hudík, Martin Tycar, Kristina Richter Adamson

Počet odevzdaných návrhů

17



1. cena

Jan Heralecký, Norbert Obršál, Jan Kubát, Radomír Feňo, spolupráce Václav Míhola, Linda Boušková, David Helešic, Zuzana Zbellová, Jakub Brahmí

2. cena

Pelčák a partner architekti, s. r. o., LT PROJEKT, a. s., Luděk Tomek / Petr Pelčák, spolupráce Michaela Brychtová, Ladislav Drozd, Jan Foltýnek, Jan Kocmánek, Jan Kozák, Lenka Ľuptaková, Filip Musálek, Jan Pospíšil, Petr Tomický, Radek Ulrich, Petr Uhrín, David Vahala, Filip Zlámal, Radek Brunecký

3. cena

CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS, s. r. o., K4, a. s. / Ondřej Chybík, Michal Křištof, Jan Vrbka, Tomáš Babka, Vladimír Pacek, Miloš Schneider, spolupráce Petr Andrys, Pavel Hladík, Tomáš Páchl, Ivo Stejskal, Petr Suchánek, Jiří Ziegler

Více informací

www.nextlevelfnhk.cz

PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

PĚŠÍ ZÓNA TRUTNOV

Jednofázová otevřená
projektová architektonická
soutěž

Vyhlašovatel

Město Trutnov

Sekretář soutěže

Marek Hlída

Předmět soutěže

Zpracování architektonického návrhu na řešení pěší zóny v ulici Horská v Trutnově. Návrh by se měl stát koncepčním podkladem, na jehož základě bude zadána zakázka na zpracování navazujících výkonných fází projekčních prací, dohledu nad jejich provedením a uvedením předmětné stavby do užívání. Návrh by měl kompozičně, architektonicky i výtvarně zdůraznit propojení historického Krakonošova náměstí a nového náměstí Republiky.

Porota

Bohumír Prokop, Hana Horynová, Michal Rosa, František Křelina, Michaela Chvojková, náhradníci Tomáš Hendrych, Milan Košar

Předpokládané ceny a odměny celkem

450 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů

12. 4. 2018

NOVÉ CENTRUM V KUNČICÍCH POD ONDŘEJNÍKEM

Dvoufázová kombinovaná
urbanisticko-architektonická
soutěž

Vyhlašovatel

Obec Kunčice pod Ondřejníkem

Sekretář soutěže

Michaela Šebelová

Předmět soutěže

Řešení krajinářských a urbanisticko-architektonických úprav středu obce Kunčice pod Ondřejníkem. První fáze – anonymní, ideová – bude řešit prostor celého středu obce s důrazem na definování urbanistické struktury a určení prostorového a hmotového řešení včetně

dopravního řešení a definování hlavního veřejného prostoru v rámci celé obce. Druhá, neanonymní fáze bude zahájena soutěžním workshopem s veřejnou prezentací a bude řešit podrobněji vybranou část hlavního veřejného prostoru.

Porota

Michal Fišer, Tomáš Hrubíš, Lumír Poledník, Kamil Zezula, Václav Babka, náhradníci Milan Kubín, Pavel Řezníček, Vladimír Vašut

Předpokládané ceny a odměny celkem

440 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů

1. kolo – 22. 2. 2018

DVORECKÝ MOST

Dvoufázová otevřená projektová
architektonicko-konstrukční
soutěž

Vyhlašovatel

Hlavní město Praha

Sekretář soutěže

JUSTITIA TENDER PARTNERS, s. r. o.

Předmět soutěže

Architektonicko-konstrukční návrh nového přemostění řeky Vltavy na území hlavního města Prahy. Dvorecký most vytvoří důležité tangenciální propojení – spojí vltavské břehy mezi zlíchovským a podolským nábřežím, propojí Smíchov a Pankrác. Cílem jeho vybudování je zlepšení dopravního propojení města na obou březích Vltavy v jižní části hlavního města Prahy. Jeho nezanedbatelným přínosem bude i propojení cyklistických stezek, které jsou vedeny po obou březích, tj. jako náhrada za problematické propojení přes Barrandovský most.

Porota

Adriana Krnáčová, Petr Štěpánek, Pavel Richter, Jan Jehlík, Petr Pelcák, Tomáš Rotter, Pavel Štěpán, náhradníci Petr Dolínek, Roman Koucký, Radek Kolařík, Martin Pospíšil

Předpokládané ceny a odměny celkem

4 500 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů

16. 2. 2018

ZÁPADNÍ ČÁST VELKÉHO NÁMĚSTÍ VE STRAKONICÍCH

Jednofázová otevřená ideová
urbanisticko-architektonická
soutěž

Vyhlašovatel

Město Strakonice

Sekretář

Marta Slámová

Předmět soutěže

Návrh architektonického a urbanistického řešení prostoru západní části Velkého náměstí ve Strakonici. Jedná se o ideovou soutěž, jejímž cílem je nalézt co nejvhodnější ztvárnění daného prostoru jak po stránce estetické, tak po stránce funkční. Cílem úprav bude vytvoření jednoho z nejvýznamnějších veřejných prostranství ve městě. Předpokládá se propojení aktivit občanů a návštěvníků města. Součástí řešeného území je napojení Velkého náměstí směrem k podchodu pod komunikací Katovickou směrem k řece Otavě (ul. Lázeňská). Řešené území navazuje na prostor Velkého náměstí a ulice U Svaté Markéty, jejichž revitalizaci město Strakonice realizovalo v letech 2011–2012.

Porota

Břetislav Hrdlička, Rudolf Oberfalcer, Vladimír Krajíc, Václav Žůna, Marek Janatka, náhradníci Josef Štrébl, Josef Zábranský

Předpokládané ceny a odměny celkem

580 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů

9. 3. 2018

KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ VEŘEJNÝCH PROSTOR OBCE SRBSKO

Jednofázová kombinovaná ideová
architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Obec Srbsko

Sekretář

Zuzana Kučerová

Předmět soutěže

Návrh revitalizace veřejných prostranství obce Srbsko. Zadavatel se prostřednictvím soutěže snaží získat celkové koncepční řešení veřejných prostor, které poslouží jako podklad pro další rozvoj obce. Návrh by měl posílit místní komunitu, podpořit turistický ruch v místě, ale nezničit jeho vesnický charakter.

Porota

David Mateáško, Svatava Biskupová, Ondřej Tuček, náhradníci Kamil Kučera, Jakub Chuchlík

Předpokládané ceny a odměny celkem

160 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů

5. 2. 2018

MACHAROVO NÁMĚSTÍ V PRAZE 6 -STŘEŠOVICÍCH

Jednofázová otevřená
projektová architektonická
soutěž

Vyhlašovatel

Městská část Praha 6

Sekretář

Viktor Valouch

Předmět soutěže

Předmětem soutěže je návrh rekonstrukce prostoru Macharova náměstí, zejména v těchto oblastech: respektování stávající urbanistické koncepce; návrh regenerace tenisového areálu včetně nového objektu zázemí a povrchu hřišť; rehabilitace všech veřejných prostranství, včetně povrchů a jejich doplnění o prvky drobné architektury a uměleckých děl, případně herní prvky včetně řešení mobiliáře; rehabilitace zeleně celého prostoru. Je vhodné, aby řešení vycházelo z historických souvislostí respektované památkové zóny. Předpokládaná hodnota investice činí 30 mil. Kč bez DPH. Tato hodnota se týká investic na pozemcích městské části, bez nákladů na přesun trafostanice.

Porota

Martin Polách, Ondřej Šefců, Bohumil Beránek, Adam Halíř, Michal Kuzemenský, Jan Mužík, Petr Vávra, náhradníci Eva Smutná, Petr Durdík, Martina Forejtová.

Předpokládané ceny a odměny celkem

400 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů

15. 1. 2018

REVITALIZACE ULICE FRANTIŠKA KŘÍŽKA - ULICE PRO SEDMIČKU

Otevřená jednofázová
projektová architektonická
soutěž

Vyhlašovatel

Městská část Praha 7

Sekretář soutěže

František Novotný

Předmět soutěže

Návrh architektonického řešení ulice Františka Křížka, jedné z nejdůležitějších os v lokalitě „Letná“, propojující velké množství veřejných institucí (školských a kulturních), Letenské sady a park

Stromovka, který zlepší bezpečnost a prostupnost ulice a zvýší pobytovou kvalitu pro jejich obyvatele i návštěvníky v prostředí památkové zóny.

Porota

Lenka Burgerová, Zdeněk Kupec, Petr Uhlík, Jaroslav Hulín, Gabu Heindl, náhradníci Ondřej Mirovský, Patrik Hábl, Jan Hradil

Předpokládané ceny a odměny celkem

270 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů

19. 1. 2018

NOVÁ ZÁKLADNÍ ŠKOLA „LOŠBATES“

Jednofázová otevřená
projektová architektonická
soutěž

Vyhlašovatel

LOŠBATES, dobrovolný spolek obcí

Sekretář soutěže

Karin Grohmannová

Předmět soutěže

Řešení základní školy velikosti 2 x 9 tříd se dvěma přípravními třídami, bytem školníka a doplňkovým provozem v podobě malometrážních bytů pro zaměstnance a prostorů pro ZUŠ pro Louňovice, Štíhlvice, Babice, Tehov a Svojetice. Kromě samotné budovy školy je potřeba vyřešit její napojení na hlavní komunikaci I/2 pomocí návrhu nové křižovatky a dopravu v klidu.

Porota

Josef Řehák, Eva Šmoldasová, David Hlouch, Kateřina Vídenová, Dorte Kristensen, náhradníci Ivana Dubská, Tomáš Rychta

Předpokládané ceny a odměny celkem

1 750 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů

26. 3. 2018

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

REVITALIZACE NÁBŘEŽÍ ŘEKY MORAVY V UHERSKÉM HRADIŠTI

Jednofázová veřejná ideová
architektonicko-urbanistická
soutěž

Vyhlašovatel

Město Uherské Hradiště

Předmět soutěže

Ztvárnění nábreží řeky Moravy v Uherském Hradišti za účelem jeho koncepční revitalizace. Jedná se o pás na levém a částečně pravém břehu řeky v délce asi 1000 m. Účelem bude nalezení nejhodnějšího řešení daného prostoru uvnitř města. Město očekává ambiciózní, nadčasový a zodpovědný návrh nového hradištského nábreží, který obohatí městskou urbanistickou strukturu o klíčový městský veřejný prostor. Součástí návrhu má být i pěší most spojující oba břehy.

Předpokládaný termín vyhlášení

2. 2. 2018

VÝSTAVBA PENZIONU LIPNO-JENIŠOV

Dvoufázová otevřená projektová
architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Vojenská lázeňská a rekreační zařízení

Předmět soutěže

Návrh řešení výstavby budovy ubytovacího zařízení v obci Horní Planá, chatová osada Jenišov, okres Český Krumlov. Návrh zahrne zcela novou budovu a související požadované doplňkové stavby a zařízení, související technickou a dopravní infrastrukturu, venkovní úpravy včetně úprav ploch veřejného prostoru. Mimo prostorového, provozního a funkčního uspořádání návrh vyřeší také estetickou podobu umístění budovy v dané krajině, to vše zejména při dodržení ekonomických možností vyhlašovatele.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

POMNÍK OBĚTEM 1. SVĚTOVÉ VÁLKY – KLATOVY

Jednofázová otevřená
projektová architektonicko-
výtvorná soutěž

Vyhlašovatel

Město Klatovy

Předmět soutěže

Nalezení podoby prostorového umělec-
kého díla, Pomníku obětem 1. světové
války, umístěného ve veřejném prostoru
města Klatovy, jenž bude odpovídat
celkové koncepci prostoru jako pietního
místa, klidové zóny. Bude ctít prostorové
a koncepční vazby širšího kontextu okolí.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU KOSTELNÍ – BISKUPSKÁ V OSTRAVĚ

Jednofázová otevřená
projektová architektonická
soutěž

Vyhlašovatel

Statutární město Ostrava

Předmět soutěže

Návrh architektonického řešení novo-
stavby bytového domu v centru města
Ostravy na křížení ulic Kostelní a Biskup-
ská.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

ALŠOVO NÁMĚSTÍ V OSTRAVĚ-PORUBĚ

Jednofázová otevřená ideová
architektonicko-urbanistická
soutěž

Vyhlašovatel

Statutární město Ostrava – městský
obvod Poruba

Předmět soutěže

Architektonicko-urbanistické řešení
prostoru Alšova náměstí, které je
součástí rušného bulváru Hlavní třída,
a představuje tak dominantní veřejný
prostor v Porubě.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

REVITALIZACE NÁMĚSTÍ MÍRU VE ZLÍNĚ

Jednofázová otevřená ideová
architektonicko-urbanistická
soutěž

Vyhlašovatel

Statutární město Zlín

Předmět soutěže

Navržení architektonicko-urbanistického
řešení veřejného prostoru náměstí Míru
ve Zlíně a jeho blízkého okolí. Jedná se
o ideovou soutěž, jejímž cílem je najít
nový pohled na historicky formované
náměstí, které je do značné míry kul-
turním a společenským centrem města.
Součástí soutěže je vyjádření názoru
na navazující ulice Rašínova, východní
část ulice Bartošova a dále plochu dříve
zastavěného domovního bloku mezi
zpevněnou částí náměstí Míru a třídou
Tomáše Bati, ze které zbyl do dnešních
dnů pouze jeden objekt.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

PĚŠÍ LÁVKA PŘES ULICI HOROMĚŘICKÁ V DEJVICÍCH A VE VOKOVICÍCH

Jednofázová veřejná projektová
architektonicko-konstrukční
soutěž

Vyhlašovatel

Městská část Praha 6

Předmět soutěže

Návrh a zpracování architektonicko-kon-
strukčního řešení nové lávky přes ulici
Horoměřickou s možností pokračování
lávky dále přes ulici Tobručskou a logické
napojení na systém pěších cest v sídlišti
Červeného vrchu. Návrh napojení lávky na
východní stranu ulice Tobručské a návrh
doplnění bezbariérové pěší komunikace

ve svahu na západní stranu ulice Hor-
měřické s pokračováním dále směrem
k Bořislavce.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

VÝTVARNÉ DÍLO A ŘEŠENÍ PROSTORU BASILEJSKÉHO NÁMĚSTÍ, PRAHA 3

Veřejná jednofázová ideová
sochařsko-výtvorná soutěž

Vyhlašovatel

Městská část Praha 3

Předmět soutěže

Návrh výtvarného díla a ideové řešení
prostoru Basilejského náměstí
v Praze 3-Žižkově.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

STARÁ LÉKÁRNA, SUŠICE

Veřejná jednofázová projektová
architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Město Sušice

Předmět soutěže

Zpracování návrhu architektonického
a projektového řešení domu č. p. 48 –
Stará lékárna jako specifického a symbo-
lického místa, které plnohodnotně a s ori-
ginální uměleckou imaginací představí
Sušici – Bránu Šumavy. Cílem je vytvořit
funkční a reprezentativní celek, který
odpovídá významu tohoto historického
objektu.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

PLÁN VYUŽITÍ CENTRA OBCE VELKÉ PŘÍLEPY

Jednofázová veřejná ideová
architektonicko-urbanistická
soutěž

Vyhlašovatel

Obec Velké Přílepy

Předmět soutěže

Zpracování architektonicko-urbanistického ideového návrhu využití centra obce Velké Přílepy s důrazem na řešení úprav vlastní plochy náměstí a určení prostoro-
vého a hmotového řešení. Cílem soutěže je definice a budoucí postupné vybudování nového centra obce tak, aby se stalo integrální součástí obce a centrem života v rostoucí obci v blízkosti Prahy. Záměrem je vytvoření nového budoucího plánovaného náměstí se správnými budovami a obchody, parkovišti a zelenými plochami. Součástí územního řešení je návrh dopravy, zelených ploch, sítí, odtokových poměrů.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

HLAVNÍ NÁMĚSTÍ V KRNOVĚ

Jednofázová otevřená projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel

Město Krnov

Předmět soutěže

Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu části Hlavního náměstí v Krnově, který přinese do historického jádra kvalitní městský veřejný prostor. Cílem návrhu je zvýšit atraktivitu dotčené části náměstí jak pro občany města, tak pro návštěvníky.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

REVITALIZACE NÁVSI MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-DOLNÍ MĚCHOLUPY

Jednofázová užší ideová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel

Městská část Praha-Dolní Měcholupy

Předmět soutěže

Návrh architektonického a urbanistického řešení revitalizace návsi městské části Praha-Dolní Měcholupy.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

WAGNEROVO NÁMĚSTÍ V BEROUNĚ

Jednofázová veřejná projektová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Město Beroun

Předmět soutěže

Komplexní urbanisticko-architektonický návrh budoucího uspořádání prostoru Wagnerova náměstí v Berouně s důrazem na řešení dopravy (pěší, cyklistické, automobilové – včetně dopravy v klidu), urbanistického parteru, zeleně a mobiliáře.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

VSTUPNÍ VESTIBUL OBJEKTU NA FRANTIŠKU 32, PRAHA 1

Jednokolová veřejná projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu

Předmět soutěže

Zpracování architektonického návrhu úprav vstupního vestibulu objektu Na Františku 32, Praha 1, zejména architektonického a výtvarného řešení interiéru, návrhu mobiliáře a osvětlení.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

ULICE DUKELSKÝCH HRDINŮ, PLANÁ U MARIÁNSKÝCH LÁZNÍ

Jednofázová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel

Město Planá u Mariánských Lázní

Předmět soutěže

Návrh řešení ulice Dukelských hrdinů v Plané u Mariánských Lázní.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

REKONSTRUKCE KULTURNÍHO ADMINISTRATIVNÍHO CENTRA V NERATOVICÍCH

Soutěžní dialog

Vyhlašovatel

Město Neratovice

Předmět soutěžního dialogu

Řešení architektonického návrhu a hledání zhotovitele projektové dokumentace na rekonstrukci kulturního a administrativního centra v Neratovicích.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

VYUŽITÍ OBJEKTU HOTELU STROJAŘ V PŘEROVĚ

Dvoufázová otevřená projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel

Statutární město Přerov

Předmět soutěže

Zpracování architektonického návrhu nové podoby stávajícího objektu hotelu Strojař a urbanistické řešení navazujícího území. V rámci rekonstrukce stávajícího objektu vzniknou byty s pečovatelskou službou, malometrážní byty, komerční prostory a komunitní centrum. Na řešeném území je dále požadováno vytvořit územní rezervu na vybudování komunitního domu pro seniory a zároveň navrhnout potřebné regulativy případně další zástavbu v území.

Předpokládaný termín vyhlášení

Není znám.

ČESKÁ
KOMORA
ARCHITEKTŮ
děkuje
partnerům,

kteří
podpořili
2. ročník
České ceny za
architekturu.

Hlavní partneři



Generální mediální partner



Hlavní mediální partner

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY

Záštity

Úřad vlády České republiky



Partneři

OLYMPUS



SAINT-GOBAIN



wiesner concept hager

GRAPHISOFT
ARCHICAD



LAUFEN

mintinvestments
real estate group



sto

SOVING



Lindab

ALUPROF
ALUMINIUM SYSTEMS



COPY GENERAL

DRAGON PRESS
TISKARNÁ KLATOVY



BOHEMIA SEKT
Liquor Palace



NESPRESSO

CzechTourism

ČESKÁ CENTRA
CZECH CENTRES



Nadace České architektury



nadace proměny
nadace Karta Káimánka

ceec
research

svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY



2media.cz

Mediální partneři

www.**ARCHINFO**.sk



ASB-portal.cz
odborný odborný portál

dolcevita

ERA21

HOME
REALESTATE

LUXUS.cz

SaB
BYVANÍ

Ttb
Top trendy v bytvaní

STAVBA

StavbaWEB

moderní obec

ESTAV.cz

EARCH.

VEŘEJNÁ SPRÁVA

VELUX®

Ideální horní prosvětlení

Dálkově ovládaná střešní okna
VELUX INTEGRA®

- předvolené programy
- systém izolace ThermoTechnology™
- dešťový senzor
- dálkový ovladač
- bezúdržbové provedení



Více na www.velux.cz

Prosluníme váš život.
od 1942



STŘEŠNÍ A FASÁDNÍ SYSTÉMY

Pro jedinečnou architekturu.

produkt: PREFA střešní a fasádní panel FX.12
barva: břidlicová P.10
místo: La Grave – 3.450 m n. m., Francie
architekt: Atelier 17 C – Architectes
realizace: Altibios

LIGHTWAY: NA PRESTIŽNÍ ADRESE

Na recepci balnea zurčí fontánka a nad ní se třpytí designový skleněný lustr. Intenzita paprsků, které vrhá, se mění podle toho, jak venku svítí slunce. Jdeme se podívat nahoru, na střechu. Na místo, odkud prochází dvěma patry přímé sluneční světlo. Zlatavo-stříbrnitě odlesky jsou pod řadou kopulí z pravého českého křišťálu vedeny do jinak temného podzemí, jehož prostory tak získaly nový rozměr a dynamiku.

 **lightway**[®]
KŘIŠTÁLOVÉ SVĚTLOVODY

Hotel Olympic Palace

Dnešní Luxury Spa Hotel OLYMPIC PALACE existuje od roku 1860, zásadní přestavba architektem Otto Stainlem, kdy původně dvoupatrový hotel získal secesní styl, proběhla v letech 1906–10, poslední rekonstrukcí zahrnující dostavbu zadního traktu a propojení s vedlejší budovou Albion prošel hotel v letech 2013–15. Mezi hosty, kteří se sem opakovaně vraceli, patřil mimo jiné Karl Marx. Po sametové revoluci se v roce 1991 stal nařízením nemovitou kulturní památkou.

Na prestižní karlovarské adrese na Zámeckém vrchu stojí pětihvězdičkový hotel Olympic Palace. Už od roku 1860 sem přijíždějí lázeňští hosté za zdravím a odpočinkem. Jenže doba se mění a s ní i potřeby a přání hostů, a tak bylo potřeba hotel zrekonstruovat. Kompletní rekonstrukce luxusního spa hotelu se tak nakonec rozběhla až v roce 2013 a trvala do 1. září 2015. Největší změnu lázeňský dům zaznamenal v místech, která z ulice vůbec nejsou vidět. Objem hlavní budovy zůstal, nově byl přistavěn zadní trakt včetně balnea a restaurace. Aby tyhle provozy mohly v hotelu vůbec vzniknout, musel se například odtěžit velký kus skály. Tím došlo k maximálnímu využití zastavěné plochy a vybudování léčebného zázemí s bazénem v podzemí.

S nedostatkem denního světla si pak hravě poradily světlovody od české firmy Lightway. „Aby ve spa a v kuchyni mohli pracovat lidé, potřebovali jsme mít také denní světlo, tedy okno. Jenže to tam nebylo, ani jedno. A tak projektanti začali uvažovat o světlovodech. Ty byly dobrým řešením, protože jinak by se musel měnit celý projekt. Bylo by to nejen zdouhavé, ale také finančně náročné,“ říká ředitel hotelu Jan Žižka. Investici do dynamického světla se rozhodl využít na maximum. „Chtěli jsme, aby z přímého denního světla měl klient co nejvyšší užitek. Z původní nutnosti jsme udělali přednost a dnes velice rádi hostům ukazujeme nejen křišťálové kopule, ale také velký ‚satelit‘ – jimač světla Lightway Galaxy, který máme na střeše nad bazénem,“ dodává ředitel hotelu Olympic Palace s tím, že ještě před rokem šlo o světový unikát, který zatím nikde jinde není k vidění. „Galaxy systém zesilovače denního světla je totiž první semiaktivní světlovod na světě, který intenzitu denního světla ještě zesiluje,“ doplňuje ho Jiří Bonk z firmy Lightway. Největší pozornost hostů je však nasměrována k difuzéru Lightway Universum, který je umístěný nad fontánkou v recepci balnea.



„Byl jsem přesvědčen, že klient bude dobře vnímat i krásně podsvícený křišťálový lustr Universum, ale pánové z Lightway mne přesvědčili, že dynamické světlo má mnohem víc výhod. Výsledek stojí za to a dynamické světlo je pro recepci opravdu přínosem,“ říká ředitel hotelu.

Světlo v čase

„Světlovody přivádějí světlo v množství a intenzitě a v čase toho dne. Když jste v prostoru osazeném světlovody, nevidíte sice ven, ale vnímáte dynamiku denního světla. Ve chvíli, kdy se zatáhne obloha nebo přijde mrak nebo se sníží intenzita, okamžitě se změna projeví uvnitř. Není to lineární svit žárovky, ale živé denní světlo,“ říká Jiří Bonk z Lightway. Veškeré instalace byly v tomto případě atypické, všechno se vyrábělo na míru, každý ze světlovodů měl svá specifika. Asi největším oříškem pro firmu bylo vyřešit, jak z jednoho tubusu osvětlit dva prostory. „Rozváděli jsme denní světlo na délku víc než deset metrů s tím, že jsme museli použít devadesátistupňová kolena jak v horizontálním, tak ve vertikálním směru. Aplikace křišťálového objektu nad fontánou, které se toto ‚rozvojení‘ také týkalo, osvětluje i přilehlou recepci. Díky materiálům, což je optický tubus se stříbrem, jsme ale schopni i na tak velkou vzdálenost přivést dostatek denního světla kamkoli,“ dodává Jiří Bonk.

Jak rozzářit křišťál

„První skici jsme dělali už v roce 2007,“ vzpomíná architekt David Marek z DL studia. „Investoři byli nároční, několikrát předělávali narychlo vizualizace podle nových propozic, nicméně nakonec si náš designový návrh vybrali. K projektu jsme se zase vrátili až v roce 2015. Investor si do té doby uvědomil, co by ještě chtěl změnit, a pro nás to znamenalo další práci na designu a následně i pro projektanty stavby. A to se stalo i se světlovody. Původně totiž byly v projektu jen ty standardní. Bylo nutné s nimi počítat, protože v Karlových Varech není obecně moc místa, a tak se část provozu vždy stěhuje do podzemí. Bez dynamického světla by problém osvětlení suterénních prostor denním světlem byl neřešitelný. Já osobně si tehdy světlovod pamatoval z jiného bytového projektu, kde realizace nevyšla příliš dobře. V prvních chvílích jsem byl trochu skeptický a říkal si, že i tak budou muset lidé v podzemních prostorách svítit, aby viděli. Z výsledku jsem byl příjemně překvapený. Světla bylo opravdu hodně, navíc s neuvěřitelnými efekty v interiéru, když nahoře svítilo slunce. V Lightway dokázali vše přesně vypočítat, aby byl výsledek co nejlepší. Přišli i s tím, že mají speciální prvky a rozptylná skla s okrasnými konci, které si nechali speciálně vyvíjet a které celý projekt ozvláštnily. Na křišťál je potřeba spousta světla, aby se rozzářil a vrhal odlesky, a musím říct, že se jim takhle podařilo rozsvítit i podlaží, která byla hluboko v suterénu.“



Denní světlo ocení lázeňští hosté hlavně v provozech, kde pobývají delší dobu, tedy v terapeutických místnostech nebo u bazénu. Stanou se svědky nevšední hry venkovního světla, které se díky originálnímu křišťálovému zakončení světlovodů Lightway Slunečnice ještě lomí.

Světlovody na zelené střeše jsou vybavené patentovaným prvkem blue performance, speciálním dvojsklem, které zabraňuje kondenzaci a tepelným ztrátám.



ROK PROVOZU NOVÉ ADMINISTRATIVNÍ BUDOVY FENIX TRADING VE STANDARDU NZEB AVIZUJE DOSAŽITELNOST STANOVENÝCH CÍLŮ

Nové administrativní centrum společnosti Fenix Trading, realizované ve standardu budov s téměř nulovou spotřebou energie a vybavené elektrickými topnými systémy, fotovoltaickou elektrárnou a bateriovým úložištěm, funguje už víc než rok. Průběžná zpráva, hodnotící předpokládanou a skutečnou spotřebu energie, naplnění předpokladů funkcionality objektu v jednotlivých režimech a mikroklimatické podmínky v objektu, bude publikována na podzim letošního roku. Už nyní jsou však k dispozici data, která avizují dosažitelnost cílů, které od pilotního projektu společnost Fenix očekávala.

Porovnání očekávaných a skutečných výsledků po roce provozu

Skutečná spotřeba objektu (25 126 kWh) byla o 7 % nižší než očekávaná roční spotřeba energie. Spotřeba elektrické energie na vytápění byla vzhledem k chladné a delší zimě vyšší

– průměrná teplota od října 2016 do února 2017 byla 2 °C pod dlouhodobým průměrem. Podíl spotřeby energie na vytápění a ohřev TUV (12 402 kWh) na celkové spotřebě nové kancelářské budovy představoval 49 %, samotné vytápění (12 045 kWh) pak 48 %. Instalovaná fotovoltaická elektrárna (FVE) má maximální roční výkon 7 200 kWh, v hodnoceném období však vyprodukovala jen 6 050 kWh. Důvodem nižší výroby FVE bylo její původní primární nastavení – v žádném případě nemělo docházet k přelivu energie do sítě, a to i za cenu snížení výkonu FVE. V roce 2017 již byly parametry upraveny tak, aby zejména v letních měsících, kdy je nízká spotřeba a velká výroba FVE, docházelo v případě poptávky operátora sítě k tzv. řízeným přetokům. Bylo ověřeno, že tento model řízených dodávek je plně funkční a může poskytovat výhody jak při řízení sítě, tak i samotným uživatelům.

Provoz bateriového úložiště s kapacitou 26 kW

Bateriové úložiště se ukázalo jako velmi flexibilní nástroj optimalizace spotřeby budovy v průběhu 24hodinového cyklu. Prokázala se také jeho schopnost práce s ohraničeným příkonem při uspokojení všech potřeb. Úložiště v třífázovém zapojení rovněž výrazně přispívá ke zrovnomnění odběru energie v jednotlivých fázích. Při odstavení trafostanice byl také ověřen autonomní provoz v případě výpadku energie – budova fungovala od 6.00 do 20.00 hod. zcela bez omezení a přechod na bateriové úložiště neznamenal žádný výpadek technologií. V praxi odzkoušena byla také možnost využití baterie pro odbourávání špiček a snížení hodnoty hlavního jističe. Budova tak mohla být i v zimním období provozována s jističem 3x 25 A, ačkoliv by jí výkonově odpovídal spíš jistič 3x 40 A.



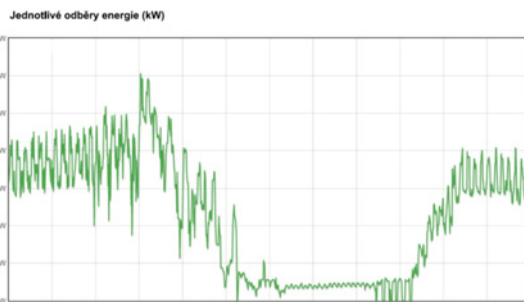
Elektrický sálavý topný systém s individuálním řízením každého prostoru (instalováno 9 kW)

Spotřeba energie na vytápění byla vyšší než předpoklad a dosáhla v období od října 2016 do května 2017 hodnoty 12 045 kWh. Důvodů bylo několik – například automatický režim venkovních žaluzií bránil využití plánovaných tepelných zisků, tato závada však byla v průběhu prosince 2016 odstraněna. Obecně byly náklady na vytápění o 8–10 % vyšší než v uplynulé topné sezoně - průběh denních teplot od října do února byl asi 2 °C pod dlouhodobým průměrem, topná sezona navíc skončila až v průběhu května 2017. Nepodařilo se prokázat výhodnost přerušovaného vytápění v průběhu pracovního týdne. Zatímco ráno docházelo u režimu s nočním útlumem k výrazným odběrovým špičkám, energetické úspory nebyly prokázány. Celkově topný systém velmi flexibilně reagoval jak na změny teplot, tak i na obsazenost jednotlivých vytápěných zón.

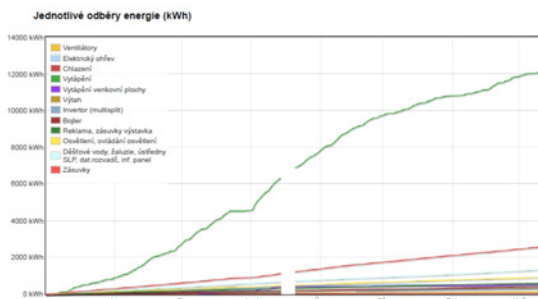
Další postup

K 30. září zpracuje UCEEB podrobnou zprávu, hodnotící předpokládanou a skutečnou spotřebu energie, naplnění předpokladů funkcionality objektu v jednotlivých režimech a mikroklimatické podmínky v objektu. Závěrečná zpráva je pak naplánována na konec října příštího roku a bude obsahovat hodnocení dvouletého provozu administrativní budovy ve všech aspektech. Pracovní skupina poté posoudí vytvoření vhodných podmínek pro rozšíření konceptu. Již dnes je přesto možné konstatovat, že sledovaný koncept slibuje zajímavou návratnost již při stávajících cenách úložišť a v jeho rozvoji vidí vedení holdingu Fenix velký potenciál pro budoucnost.

Slunečný den 16.2.2017 – průměrná teplota +4,7°C



Z tohoto grafu záznamujícího spotřebu energie na vytápění je vidět zásadní vliv tepelných zisků (slunce-šlátech) na spotřebě energie. K průměru využití tohoto efektu je však nezbytný šetrnější topný systém, schopný rychlé reakce a to v každém vytápěném prostoru samostatně. Klasické toplovodní systémy (s jakýmkoliv zdrojem) tuto schopnost v rZEB nemají.

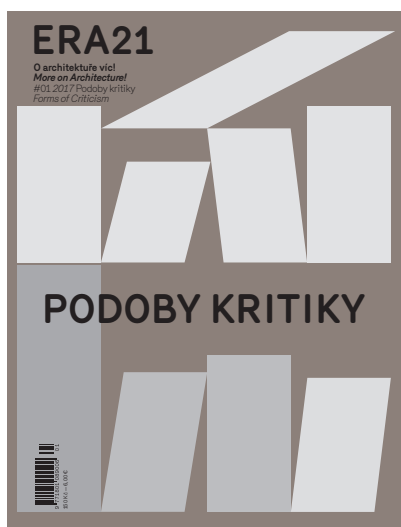


Elektrické vytápění činilo podstatnou část spotřeby energie v topném období a podílelo se na celkové spotřebě 59, 8 %.

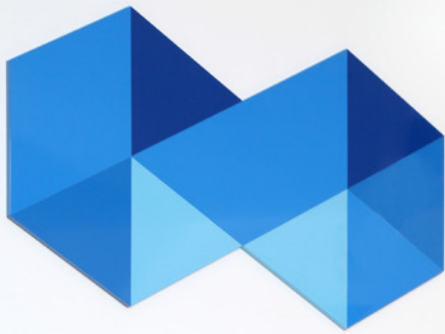
Na celoroční spotřebě se vytápění potom podílelo 48%.

ERA21

o architektuře víc!



Prohlédněte si zdarma ukázkové číslo nejčtenějšího architektonického časopisu na www.era21.cz/online.



MARSH & MCLENNAN COMPANIES



MARSH PŮSOBÍ NA ČESKÉM POJISTNÉM TRHU JIŽ 25 LET

Čtvrtstoletí není malý časový úsek. Je to o něco málo více, než sociologie nazývá jednou generací. Před 25 lety MARSH vstoupil na trhy zemí, které právě opustily direktivní plánované hospodářství a vrátily se na cestu tržní ekonomiky.

V první fázi naše společnost následovala své nadnárodní klienty při jejich expanzi. Postupně se koncept makléřské práce na domácím pojistném trhu prosadil a my začali pracovat i pro významné tuzemské společnosti, stejně jako pro instituce státní a místní správy a samosprávy. S hrdostí konstatujeme, že v současnosti se o naše makléřské a poradenské služby opírá více než 1 500 klientů. Partnerem České komory architektů jsme již 9 let.

Jestliže jsme zmínili otázku generací, pak musíme dodat, že rozdíly mezi nimi se zvětšují. Nedávno jsem na Facebooku našla vtipné doporučení: „Respektujte své rodiče, vždyť vystudovali bez Googlu.“ Ano, vývoj je stále rychlejší a klade na nás také větší nároky. Vždyť jak jsme začínali? Internet byl v počátcích, telefonovalo se po pevných linkách a zprávy se posílaly faxem. A dnes se zabýváme kybernetickými riziky, která mohou být pro podnikání podobně fatální jako klasická živelní rizika, a přitom se někdy ptáme našich dětí, co je to ten „hešteg“.

Zdálo by se tedy, že praxe předchozích generací má pro ty další stále menší význam. Jistě, některé zkušenosti už jsou opravdu nepřenositelné, obzvláště pokud jste jako já programovali na děrné štítky a informace lovili v knihovně. Přesto nacházíme v odkazu předchůdců moudra, která jsou skutečně nadčasová. A mezi nimi především to nejdůležitější: poctivá práce pro klienty, podložená odborností, se vyplácí. Můžete se na nás spolehnout i nadále, my jsme připraveni s vámi čelit výzvám a rizikům, které nám dalších 25 let přinese.

- Máme zkušenosti
- Deklarujeme stejnou úroveň servisu v tuzemsku i zahraničí, máme pobočky, zastoupení a reprezentace ve více než 100 zemích světa
- Provedeme audit současného pojistného krytí zdarma a nabídneme bezplatný alternativní návrh pojistného krytí
- Disponujeme expertními skupinami s praxí v různých oborech
- Zajistíme vám nejlepší cenu a nadstandardní podmínky a tím úsporu nákladů a optimalizaci pojistného krytí

42 nominovaných děl
6 finalistů
1 vítěz
3 výjimečné počiny
4 mimořádné ceny

ZA

ARCHITEKTURU

14. 2. –
9. 3. 2018

ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

CENA

ČESKÁ

2017

Vernisáž
13. 2. 2018 v 17 h

Galerie
architektury Brno

Starobrněnská 18,
Brno-město

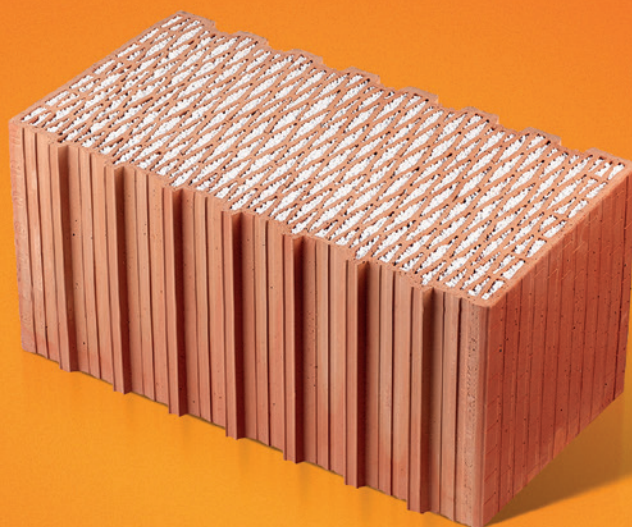
2





SAINT-GOBAIN



**HELUZ FAMILY 2in1**

– nejlepší tepelněizolační vlastnosti na trhu.
Kompletní cihelný systém HELUZ řeší celou
hrubou stavbu. A nebudete muset zateplovat.
Už nikdy.

**NORMÁLNÍ JE
NEZATEPLOVAT**

Charles Perkins Centrum, Austrálie
fjmt | francis-jones morehen thorp
<https://fjmtstudio.com>
Foto © John Gollings

POVYŠTE SVŮJ BIM

Inovace byly vždy tím, co odlišovalo ARCHICAD od konkurence. ARCHICAD 21 přichází s novým nástrojem pro konstruování schodiště, založeným na technologii Predictive Design™.

myarchicad.com

OPEN BIM™

GRAPHISOFT.
ARCHICAD 21

cage

