



2017

ARC

ČESKÁ

GALAVEČER ČESKÉ CENY  
ZA ARCHITEKTURU

Pondělí 27. 11. 2017  
v 19:30 hodin

CENNA

2017

Místo pro nové umění  
Jatka 78, Praha

Režie Rosta Novák  
s Cirkem La Putyka

ZA

ARCHITEKTURU

ZA

URU





Vážené kolegyně, vážení kolegové,

třetí letošní číslo komorového Bulletinu je výjimečné, protože památeční. Vychází k připomínce 25 let, které uběhly od schválení zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a tedy i ke vzniku České komory architektů. Obsahuje proto řadu pohledů do historie, které stojí za to si připomenout. Hlavním tématem tohoto čísla je tedy ohlédnutí za léty, která jsou za námi a která nám mohou být i poučením pro roky příští – základní přehled toho všeho, co se v Komoře událo od roku 1992 až do dnešních dnů, najdete na s. 34–82; spolu s dalšími materiály, rozhovory s pamětníky o vzniku zákona č. 360 i Komory a třeba i s pouhými výčty či statistikami vytváří téměř vyčerpávající inventuru komorového činění za uplynulé čtvrtstoletí.

Výše popsané ústřední téma tohoto Bulletinu je natolik rozsáhlé, že už jen několik připomenutí některých dalších zpráv, které Bulletin obsahuje.

V aktuálních informacích se Bulletin vrací k několika úspěšným akcím, které jsou součástí letošní České ceny za architekturu. Kromě červnového nominačního večera, na kterém byl zveřejněn výběr poroty – 42 nominovaných děl, z nichž vzejdou porotou vybraní finalisté a vítěz České ceny za architekturu 2017 – to jsou zejména dvě výstavy: ve Slavonicích a v Plasích (tu je možno navštívit až do listopadu letošního roku).

Velkým tématem pro naši Komoru nepřestávají být honoráře – dopis předsedovi vlády, ke kterému se připojila následně i ČKAIT, naleznete na s. 11. V době, kdy si čtete tento Bulletin, jsou už sněmovní volby (téměř) historií, ale témata obsažená v Tezích ČKA ke sněmovním volbám (s. 12) budou aktuální i v měsících a letech po volbách – stojí za to si je pamatovat a politikům je připomínat. Samostatnou kapitolou je stavební zákon – domníváme se, že by (místo dalších novel) měl vzniknout zcela nový. Teze ČKA k novému stavebnímu zákonu si můžete přečíst na s. 27. Příprava nového stavebního zákona je jistě běh na dlouhou trať, ale jsme přesvědčeni, že by u jeho přípravy naše Komora měla hrát aktivní roli.

V nedávné době se neblahou zásluhou školy v Kamenných Žehrovicích podařilo poměrně široce medializovat problém, který pociťujeme už dlouho: střet snahy zlepšit tepelně technické parametry budov zateplením s jejich architektonickým výrazem a historickou hodnotou. Zdaleka se to netýká jen historických staveb – zateplování bez rozmyslu může být problémem pro každou stavbu. Na s. 29 najdete příspěvek Pavla Hniličky k tomuto tématu, kterému se Komora bude jistě věnovat i nadále.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, přeji vám příjemné chvíle strávené s památečným číslem Bulletinu!

Ivan Plicka  
předseda ČKA

- 1 Úvodník (Plicka)
- 2-3 Obsah
- 4 Kontakty na Kancelář ČKA

## AKTUALITY

- 6 Česká cena za architekturu vstoupila do druhého ročníku (Hošková)
- 7 Z nominačního večera ČCA



- 8 Město pro život – úvahy o současném urbanismu (Pražanová)



- 10 Architekti na jedné lodi 2017
- 10 Výstava nominovaných děl ČCA 2017 ve Slavonicích
- 10 Výstava 42 nominovaných děl ČCA v Plasích



- 11 Honoráře – dopis ČKA předsedovi vlády ČR
- 12 Teze ČKA k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR
- 12 Zpráva sekretáře ČKA o činnosti pracovních skupin (Špačková)

- 13 Postavení ÚSES v zelené infrastruktuře krajiny (Fejfar, Lacina)
- 14 Proměny 2017
- 14 reSITE 2017: Budoucnost měst a lidí je závislá na inovativní infrastruktuře
- 14 Fórum krajinářské architektury (Velička)
- 15 Otakar Kuča oslavil devadesáté narozeniny (Pražanová)
- 16 Jan Bočan by letos oslavil osmdesátku (Pražanová)
- 16 Nová tisková mluvčí ČKA
- 16 Žádosti o snížení členských příspěvků s ohledem na změny OJVŘ

## SERVIS

- 18 Akce a záštity (Pražanová)



- 22 Nové knihy a recenze (Pražanová)
- 24 Celoživotní profesní vzdělávání (Slaná)
- 24 Změny v makléřské společnosti zajišťující pojištění architektů (Faldýn, Obručová)

## LEGISLATIVA

- 26 Novela stavebního zákona (Faltusová)
- 27 Teze ke stavebnímu zákonu (Hnilička)
- 29 Doporučení k zateplování staveb (Hnilička)
- 30 Otázky a odpovědi (Faltusová)

## SOUTĚŽE

- 85 Výsledky soutěží
- 94 Probíhající soutěže
- 95 Připravované soutěže

## TÉMA 25 LET ZÁKONA O VÝKONU POVOLÁNÍ

- 34 Stavitel postaví ze svých prostředků dům, který neudělal pevně a ten spadl... (Plos)
- 35 Svobodná povolání vyžadují vysokou míru osobní zodpovědnosti (Šapák)
- 36 Komora by měla zůstat nadále nezávislou, demokratickou a profesionální institucí – rozhovor s Jiřím Plosem a Martinem Peterkou (Pražanová)
- 40 Kancelář ČKA 1993-2017
- 40 Počet členů ČKA v jednotlivých letech
- 42 Představenstvo: Profesní samospráva je to nejcennější, co jsme po roce 1989 získali (Plicka)
- 44 Dozorčí rada: Před 25 lety se podařilo dobře nastavit pravidla fungování profese (Rada)
- 46 Stavovský soud: Architektura je hledání harmonie (Mateáško, Šebek)
- 48 Autorizační rada: Atributy svobody podnikání i akademické svobody nebývaly samozřejmé (Lábus)
- 51 Politika České komory architektů v roce 2017
- 52 1992-2017 – 25 let zákona o výkonu povolání (Pražanová)



oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů ČR

číslo 3/2017, ročník 24

## Datum expedice

10. 11. 2017

## Náklad

6000 ks

## Registrace

MK ČR E 11062

## ISSN

1804-2066

## Vydavatel

Česká komora architektů  
Josefská 34/6, 118 00 Praha 1  
+420 273 167 480  
www.cka.cz

## Redakce

PhDr. Markéta Pražanová  
šéfredaktorka  
Martina Benová  
inzerce

## Redakční rada

Ing. arch. Ondřej Beneš, Ph.D.  
Ing. arch. Miroslav Holubec  
Ing. arch. Lucie Chytilová  
doc. Ing. arch. Radek Kolařík  
Ing. arch. Ivan Plíčka  
Ing. arch. Marie Špačková

## Jazyková korektura

Mgr. Josef Šebek, Ph.D.

## Grafický design

studio Jakub Straka

## Tisk

Triangl, a. s.

## Distribuce

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

## Uzávěrka příštího čísla

15. 11. 2017

## Upozornění

U inzerce a podepsaných článků se redakce nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky pocházejí z archivu autorů textů.

PDF Bulletin ČKA je ke stažení na  
www.cka.cz.

## PRAHA

Josefská 34/6, 118 00 Praha 1  
T +420 273 167 480  
cka@cka.cz

## úřední hodiny

po–čt 8–16 h  
út 8–17 h  
pá 8–15 h

## pověřena řízením Kanceláře ČKA, sekretář Komory

Ing. arch. Marie Špačková  
M +420 727 812 736  
marie.spackova@cka.cz

## členské příspěvky, účetnictví

Lenka Dytrychová  
T +420 257 532 430  
lenka.dytrychova@cka.cz

## právní servis

Mgr. Eva Faltusová  
Mgr. Ing. Daniela Rybková  
T +420 273 167 481  
eva.faltusova@cka.cz  
daniela.rybkova@cka.cz

## informace a přihlášky

k autorizaci, správa databáze členů,  
sekretář dozorců rady  
a autorizační rady ČKA  
Milena Ondráková  
T +420 273 167 483  
M +420 608 976 912  
milena.ondrakova@cka.cz

## sekretář Stavovského soudu ČKA

Radka Kasalová  
T +420 257 532 430  
radka.kasalova@cka.cz

## projektový manažer České ceny za

architekturu, zahraniční aktivity  
Ing. Tereza Michalová  
M +420 731 508 028  
tereza.michalova@cka.cz

## office manager

Monika Pohanková  
T +420 273 167 486  
monika.pohankova@cka.cz

## recepce

Renáta Rettová  
T +420 273 167 480  
renata.rettova@cka.cz

## BRNO

Starobrněnská 16/18,  
602 00 Brno  
T +420 542 211 809

## Tisková mluvčí, soutěže a veřejné zakázky

Mgr. Tereza Zemanová  
tereza.zemanova@cka.cz

## celoživotní profesní vzdělávání, informace a přihlášky k autorizaci

Kateřina Slaná  
katerina.slana@cka.cz



# O prestižní ocenění se v 2. ročníku České ceny za architekturu uchází 42 nominací z 249 přihlášených prací

## ČESKÁ CENA ZA ARCHITEKTURU VSTOUPILA DO DRUHÉHO ROČNÍKU

Česká komora architektů v lednu 2017 vyhlásila 2. ročník České ceny za architekturu (ČKA). Architekti do ní přihlásili téměř 250 realizací. Sedmičlenná mezinárodní odborná porota (Marianne Loof – předsedkyně poroty, Matija Bevk, Eelco Hooftman, Jiří Oplatek, Doris Wälchli, Jakub Szczygły a Lubomír Závodný) do užšího výběru nominovala 42 děl, ze kterých na konci listopadu 2017 vzejde zhruba deset finalistů a držitel České ceny za architekturu. Nomináčnání večer se konal 12. června 2017 v kulturní zóně Pragovka v pražských Vysočanech.

Do soutěžní přehlídky bylo možné přihlásit díla realizovaná v letech 2012–2016, z nominovaných staveb jich však byla převážná většina dokončena v období posledních dvou let (22 nominací bylo dokončeno v roce 2016 a pět v roce 2015). ČKA si současně váží velké aktivity Akademie České ceny za architekturu složené z tří stovek odborníků, která České komoře architektů pomáhá vytipovávat zajímavá díla, jejichž autory ČKA následně oslovuje s žádostí o přihlášení do soutěžní přehlídky. V letošním roce 16 z těchto doporučení akademiků postoupilo mezi nominované.

Nejčastějším tématem letošních nominací jsou jednoznačně rodinné domy,

kterých ve výčtu naleznete osm. Následují výstavní projekty (např. Vnímání od Jana Šěpky v Českých Budějovicích či vzducholod Gulliver kotvicí na střeše holešovického Centra současného umění DOX, jejímž autorem je Huť architektury Martina Rajniše) či stavby spadající do oblasti vzdělávání. V nominacích se objevují také čtyři dopravní stavby: lávka v Hradci Králové / baum & baroš ARCHITEKTI, Komenského most v Jaroměři / baum & baroš ARCHITEKTI a EXCON, parkovací dům v Brně / Architekti Hruša & spol. a Ateliér Brno či terminál Gagarin v Telči / ARCHOO.

Prací, které se zaměřují na veřejný prostor, je opravdu poskrovnu: revitalizace středu obce Bílovice nad Svitavou / P.P. Architects, Léto pod viaduktem / CCEA MOBA či již zmíněná konstrukce zakrývající Samsonovu kašnu v Českých Budějovicích realizovaná ku příležitosti výstavy Jana Šěpky v Domě umění nazvaná Vnímání. Mezi velkými investicemi, jako je například Filozofická fakulta Masarykovy univerzity v Brně / Pelčák a partner architekti či Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky ČVUT v Praze / PETER FRANTA architekti & ASSOC., najdeme i zcela drobné věci, jako je Létající černý dům / H3T architekti či pomník Archima Šipla na Liberecku / RH faktor.

### Dominují novostavby na úkor rekonstrukcí

Charakteristickým rysem výběru mezinárodní poroty je obrovské množství novostaveb. Z 42 nominací se o novostavby jedná hned ve 33 případech. Tato skutečnost může vypovídat o oživení stavebního trhu, nicméně je třeba dodat, že velká část těchto zakázek pochází ze soukromého sektoru (zejm. rodinné domy, bytové a administrativní objekty).

Zatímco v loňském ročníku České ceny za architekturu jsme byli svědky skutečně velkého počtu zdařilých rekon-

strukcí, které ovládly galavečer a odnesly si titul finalisty (rekonstrukce Vily Tugendhat v Brně / OMNIA projekt, ARCHTEAM, RAW, revitalizace zámeckého návrší v Lito-myšli / AP atelier, Tři věže v Libeznicích / Atelier M1 architekti, klášter Nový dvůr / ATELIER SOUKUP OPL ŠVEHLA, John Pawson a Dolní oblast Vítkovice / AP atelier), v letošním roce se jich mezi nominované stavby proboujalo jen pár (např. rekreační objekt Ošelín / MODULORA, rekonstrukce severního křídla Jezuitské koleje v Kutné Hoře / Atelier M1 architekti či Javornická palírna / ADR).

### Která města mají nejkvalitnější architekturu?

Jednoznačnou hvězdou letošního ročníku Ceny je Jihomoravský kraj, který je v nominacích zastoupen 10 realizacemi. Přímou z Brna pak pochází polovina těchto nominací, další jsou rozprostřené v menších sídlech, což opět dokazuje, že kvalitní architektura není záležitostí pouze velkých měst. O druhou příčku v rámci regionů se dělí Praha a Středočeský kraj (po 8 nominacích). Svého zástupce v nominacích mají opět dvoutisícové středočeské Libeznice, o kterých je v souvislosti s kvalitní architekturou slyšet čím dál tím více. Reprezentovat je bude Komunitní centrum obce Libeznice nazvané „Dřevák“ – novodobá sokolovna od Ateliéru M1 architekti.

S velkým odstupem (po 4 nominacích) následuje Jihočeský kraj, 3 nominace patří Plzeňskému kraji, po 2 nominacích má Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj, 1 nominace spadá pod Vysočinu, dále Moravskoslezský a Zlínský kraj. Tři kraje budou v boji o letošní Českou cenu za architekturu bez zastoupení (Karlovarský, Olomoucký a Ústecký).

Polovina nominací byla postavena z veřejných finančních prostředků, 3 z nich byly realizovány formou architektonické soutěže, kterou ČKA dlouhodobě prosazuje jako nejkvalitnější a nejtransparentnější způsob zadávání veřejných zakázek. Jedná se o Komunitní centrum Máj v Českých Budějovicích / SLLA Architects, Komenského most přes Labe v Jaroměři / baum & baroš ARCHITEKTI, EXCON a Vodní dům v Hulicích / AND.

### Celkem sedm ateliérů má hned dvě železka v ohni!

Mezi autory nominovaných staveb jsou jak etablované ateliéry, tak mladí a veřejnosti nepříliš známí tvůrci. Vysokou úroveň českých nominací na prestižní Mies van der Rohe Award – Evropskou cenu za současnou architekturu potvrzuje skutečnost, že všechny realizace, jež se do České ceny za architekturu 2017 přihlásily a jež byly



v minulosti na cenu EU nominovány, se umístily v hledáčku mezinárodní poroty. Jsou jimi chata u Máchova jezera / FAM Architekti, Archeologická základna Mikulčice / Pelčák a partner architekti, Arheo-park Pavlov / Architektonická kancelář Radko Květ, Dům v sadu v Praze-Kyjích / Šěpka architekti a Komunitní centrum Máj v Českých Budějovicích / SLLA Architects.

Hned sedm ateliérů je v nominacích zastoupeno dvěma realizacemi. Pražské studio D3A je nominováno za rodinný dům na Zeleném Pruhu a dostavbu administrativní budovy Palác Křižík 2. Jako specialisté na mosty a lávky se pak prezentují baum & baroš ARCHITEKTI. Loňský finalista soutěžní přehlídky Atelier M1 Architekti se porotu pokusí zaujmout již zmíněným Dřevákem a rekonstrukcí Jezuitské koleje v Kutné Hoře. Studio Pelčák a partner se představí díky zmiňovaným Mikulčicím a Filozofické fakultě v Brně, dvojice Zábran-Nová pak porotce upoutala administrativní budovou firmy Brusivo a řadovými domy ve Zruči. Architekt Jan Šěpka boduje s projektem Vnímání a s domkem na „muří nožce“ umístěným v sadu. Šafer Hájek architekti porotu upoutali základní školou v Dobřichovicích a Společenským centrem Breda & Weinstein v Opavě.

#### Galavečer a výstava

Kteří architekti budou natolik úspěšní, že se dostanou mezi finalisty, bude jasné 27. listopadu 2017 na slavnostním galavečeru v Místě pro nové umění – Játka 78 v Praze. Na akci budou rovněž vyhlášeny výsledky ocenění za výjimečný počin a mimořádné ceny partnerů. Úkol to bude jistě nelehký, s řadou děl se však porota seznámí přímo v terénu na začátku září. Den po galavečeru se v Galerii Jaroslava Fragnera uskuteční vernisáž výstavy Česká cena za architekturu. Výstava bude v Praze k vidění až do konce ledna 2018, poté se přesune do brněnské Galerie architektury.



Matija Bevk, Jiří Oplatek, Marianne Loof a Eelco Hoofman přicházejí na nominační večer. Foto Jan Hrdý



Prostory Pragovky v pražských Vysočanech. Foto Jan Hrdý



Slavnostní ceremoniál. Foto Jan Hrdý

## Z NOMINAČNÍHO VEČERA ČCA

Nominační večer 2. ročníku České ceny za architekturu se uskutečnil 12. června 2017 od 19.30 v kulturní zóně Pragovka v pražských Vysočanech. Akci moderovaly Ester Geislerová a Johana Švarcová. Neformální události se zúčastnili také čtyři porotci v čele s předsedkyní poroty, nizozemskou architektkou Marianne Loof. Nechyběl ani původem český architekt Jiří Oplatek žijící v Basileji či Slovinec Matija Bevk a krajinářský architekt Eelco Hoofman. Představeno bylo všech 42 nominací, které si mohou zájemci v krátkém videu připomenout i na YouTube kanálu Ceny. Můžete se také podívat na krátký dokument z Nominačního večera ČCA 2017, ve kterém najdete i zajímavé rozhovory nejen s porotci.

→ [www.ceskacenaazaarchitekturu.cz](http://www.ceskacenaazaarchitekturu.cz)



Foto Jan Hrdý

## MĚSTO PRO ŽIVOT – ÚVAHY O SOUČASNÉM URBANISMU

Před nominačním večerem druhého ročníku České ceny za architekturu se v prostorách kavárny Vnitroblok v pražských Holešovicích uskutečnila veřejná diskuse na téma Město pro život. Svě příspěvky přednesli nizozemská architektka Marianne Loof, předsedkyně poroty ČCA, a další členové poroty této soutěže: přehlídka – krajinářský architekt Eelco Hooftman, slovinský architekt Matija Bevk a švýcarský architekt českého původu Jiří Oplatek. Setkání moderovala Veronika Ruppert.

### Marianne Loof

#### Auta jsou ve městě hosty

Marianne Loof ve svém vystoupení upozornila na skutečnost, že profese architekta není ničím výlučným – společně s mnoha dalšími obory jen pomáhá formovat okolní svět. A může tak přispět ke kvalitě života. Opakovaně zdůrazňovala sociální aspekt architektury, jehož nesporný význam prezentovala mimo jiné na svých charitativních projektech hliněných staveb v Mali. Marianne Loof působí v Amsterdamu již více než šest let jako předsedkyně výboru pro architekturu a velmi aktivně se zde

zapojuje do diskuse o tom, co je potřebné pro dobrý život ve městě. Za jednu ze zásadních otázek považuje vyjasnění pohledu veřejného a soukromého sektoru. Komu patří město a čím zájmy se mají hájit? Pro rozvoj kvalitního města je podle jejího názoru nutné zajistit udržitelnost, životaschopnost, mobilitu, zelenou infrastrukturu, zahušťování zástavby a péči o památky (aniž by se město stalo skanzenem) atd. Uvědomuje si, že není lehké udržet kvalitu vnitřního města. Jednu z cest vidí v upřednostnění chodců a cyklistů před auty, která považuje za hosty ve městě.

### Matija Bevk

#### Budova by měla zvyšovat hodnotu místa i veřejného prostoru kolem

Podle Matiji Bevka pomáhá architektura integrovat život do města. Budovy jsou podle něj nástrojem, který definuje vztah mezi soukromým a veřejným sektorem. Za skutečně privátní prostor považuje jen interiér vlastního domu, jakousi černou skříňku, která čeká na návrat svého obyvatele. Proto je přesvědčen, že interiér by si měl každý navrhovat sám – stejně jako se každý snaží uspořádat si vlastní život. Upozorňuje také na měnící se nahlížení na město a krajinu – dnes už v podstatě neexistuje jasná hranice mezi městem, vesnicí a volnou krajinou – vše se prolíná. Jako příklad zahušťování zástavby ve městech představil návrh obytného souboru nazvaného „vertikální město“ s variabilně uspořádanými bytovými jednotkami a terasami. Je přesvědčen, že při realizaci rozlehlé budovy je nutné nejen sebrat

městu pozemek, ale také mu něco vrátit – vytvořit skutečnou hodnotu, najít dokonalé vazby stavby s okolím, maximálně propojit budovu s veřejným prostorem. Proto také při návrhu měšity v Lublani, podle vítězného návrhu z mezinárodní architektonické soutěže, navrhli komplex s velkým množstvím funkcí pro všechny občany města.

### Jiří Oplatek

#### Princip ideálního města neexistuje

Město je dle názoru Jiřího Oplatka vhodné k žití, pokud má nastavené mechanismy, jak se svým rozvojem zacházet. Jak nakládat s různými názory a zájmy, které se neustále vyvíjejí, jak najít rovnováhu mezi potřebami různorodých skupin obyvatel. V Basileji, kde architekt žije, je vyvinuta kultura zacházení s konflikty. Společnost je zvyklá s konflikty žít a jednotlivci si je vědomi, že nikdy nezíská maximum na úkor druhých. Rozvoj města je možný buď díky principu hybridních řešení (přičemž žádné není ideální), nebo principu rozvíjení struktury historického města. Jako příklad stavby, která se snaží posloužit obyvatelům a zároveň čelit sociálním konfliktům i urbanistickým a dopravním problémům, prezentoval svou realizaci volnočasového centra pod dálnicí v Basileji. Stejně jako Brno se také Basilej zabývala otázkou odsunu vlakového nádraží. Zde byl názor jasný – ponechání nádraží v centru města a jeho integrace do struktury zástavby. Kolejiště se sice stalo určitou bariérou, ale polycentrismus může být pro město i praktický. A přestože zde dochází ke křížení různých typů dopravy, i zde je obyvatel



Foto Jan Hrdý

zvyklý žít s „konfliktem“, je připraven dávat pozor – a k žádné nehodě nedochází.

#### Eelco Hooftman

##### Architekti by měli být jako lišky

Krajinářský architekt Eelco Hooftman o sobě říká, že není architektem, ale spíše zahradníkem, který pomalu promýšlí změny. Práci krajinářského architekta je podle něj propojení prvků Land – Scape – Architecture. Domnívá se, že lidé potřebují pro svůj život přírodu – obraz ráje, v němž nacházejí svou přirozenost. Je přesvědčen, že když lidé dostanou kousek přírody, tak se rozdivočí. Aplikaci krajinářských prvků uvedl na příkladech vertikálního parku uprostřed Pekingu či louky v Berlíně. Iniciativy soukromých investorů ve veřejném prostoru může podle něj zásadním způsobem ovlivňovat zájem a dohled veřejnosti nad výstavbou. Domnívá se, že města jsou budována pro superbohaté obyvatele, nikoliv pro všechny, jak by to mělo být. Role architekta není jednoduchá a podle Hooftmana musí být architekti jako lišky, aby mohli zároveň sloužit svým chleboďárcům a zároveň přinášet veřejnosti kvalitu.

#### Z diskuse

##### Proč získala Mies van der Rohe Award 2017 budova kolektivního bydlení?

M. Loof zmínila, že výsledky soutěžní přehlídky byly překvapivé, protože cena byla poprvé zaměřena na sociální hlediska. Obytný kolos deFlat Kleiburg v Amsterdamu byl považován za nefunkční a stejně jako ostatní budovy v okolí měl být demo-

lován. Mladí architekti stavbu levně koupili a pokusili se vytvořit cenově dostupné bydlení, které ve velkých městech žalostně chybí. Díky vzniku variabilních buněk tvoričích holobyty se podařilo vytvořit město pro mladé a ne příliš movité obyvatelstvo. Hovoří se o sociální revitalizaci. J. Oplatek ocenil, že Holanďané jsou ochotni jít do rizika, nejen finančního, a uvedl, že v Česku není společenská situace nakloněna obdobným projektům.

##### Výšková stavba Hoffman The Roche Tower v Basileji (Herzog a de Meuron)

Z pléna vyvstal dotaz na postoj obyvatel Basileje k této 178 vysoké novostavbě, která dvojnásobně převyšuje místní katedrálu. J. Oplatek přiznal, že budova vyrazila obyvatelům dech. Původně stála mimo centrum, ale to ji při svém rozvoji pohltilo. Politické vedení bylo pod velkým tlakem, jelikož investor je důležitým zaměstnavatelem obyvatel města a zároveň plátcem nejvyšších daní. Místní architekti se bouřili, ale málo – nechuť ke kritice je dusí.

##### Architektuře chybí národní identita

E. Hooftman se zamyslel nad změnou činnosti architektů v posledních dvaceti letech. Dříve měla každá země svou identitu, např. Němci byli velmi ekologicky zaměřeni (říkalo se jim „ekologický taliban“). Dnes sedí v každé architektonické kanceláři různé národnosti, myšlenky migrují, projektuje se po celém světě, rychle zazoomujeme a pak si zase uděláme odstup – jsme děti revoluce google zoom... S Němci je ale stále trochu obtížné

vyjít, v Číně je zase výzva uhájit si honorář a dostat vůbec zapláceno.

##### Město pro život musí nabídnout veřejný prostor

M. Loof znovu zdůraznila, že veřejný prostor je nejdůležitějším prvkem ve městě. V mnoha sídlech zůstává stále na prvním místě doprava, ale lidé by si měli vzít město zpátky. V Amsterdamu zabírají automobily 70 % veřejného prostoru. Podle ní je nutné uvažovat o prostoru jiným způsobem než doposud (např. přemístit auta pod zem).

##### Je třeba mít dobré politiky, nejen architektky

Podle E. Hooftmana je nutné prosazovat kvalitní architektonické zásahy ve spojení s politickou reprezentací. Na něj navázal M. Bevk, který informoval o primátorovi Lublaně, který se před deseti lety zaměřil na kultivaci veřejného prostoru a vrátil ho lidem. Také J. Oplatek je přesvědčen, že záleží na prioritách vedení města. Pokud magistrát dovolí postavit okolo města shopping parky, centrum se samozřejmě vyliční. Jednou z cest k omezení dopravy ve městech jsou vysoké poplatky za parkování i průjezd městem.

Zapsala Markéta Pražanová

## ARCHITEKTI NA JEDNÉ LODI 2017

V úterý 27. června 2017 se konal již sedmý ročník akce Architekti na jedné lodi s tématem „Ozvěny Nominačního večera ČCA“. V podpalubí (A)VOID Floating Gallery jste si mohli prohlédnout výstavu 17. ročníku Přehledky diplomových prací či se podívat na videa z nominačního večera. Na akci zazpívala Valerie a zahrál DJ Little Frank.



Foto Jan Hrdý

## VÝSTAVA NOMINOVANÝCH DĚL ČCA 2017 VE SLAVONICÍCH

V rámci akce Slavonice Fest byla ve Spolkovém domě 2.–12. srpna 2017 instalována výstava České ceny za architekturu. Právě Spolkový dům od Jiřího Opočenského a Štěpána Valoucha (ateliér ov-a) postoupil v loňském ročníku ceny mezi nominované stavby.

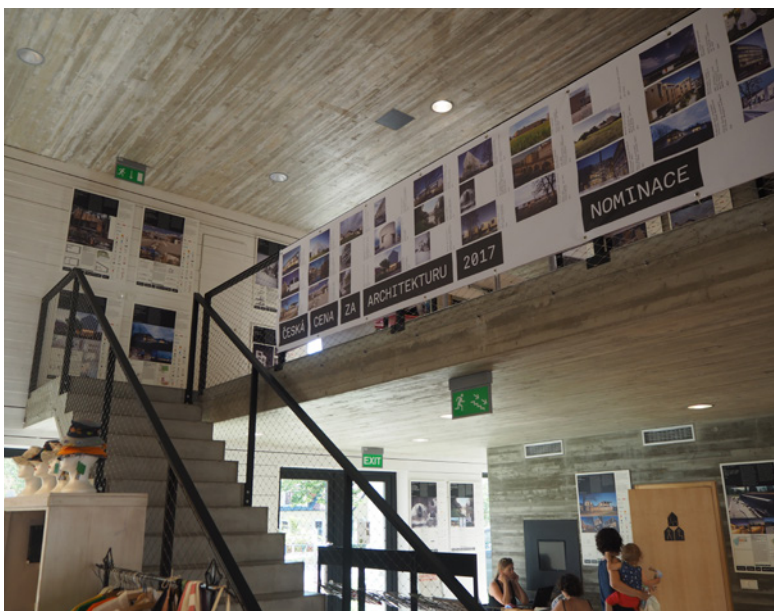


Foto archiv ČKA

## VÝSTAVA 42 NOMINOVANÝCH DĚL ČCA V PLASÍCH

Ve čtvrtek 17. srpna 2017 se ve venkovní expozici areálu Centra stavitelského dědictví Národního technického muzea v Plasích u Plzně uskutečnila vernisáž výstavy 42 nominovaných děl České ceny za architekturu 2017. Návštěvníci mohou díla v Plasích zhlédnout až do 27. listopadu 2017, kdy se veřejnost na slavnostním galavečeru v Místě pro nové umění – Jatka 78 v Praze dozví jména finalistů a držitele hlavní ceny.

Výstavu slavnostně zahájili Ivan Plicka, předseda České komory architektů, Karel Ksandr, generální ředitel Národního technického muzea, a autor konceptu výstavy architekt Ondřej Beneš. „Přehledka nabízí dobrou příležitost k tomu, aby si



Foto Ivo Kornatovský

*jak odborná, tak široká veřejnost mohla prohlédnout skutečně reprezentativní výběr toho, co u nás bylo v poslední době i stavby i představu o stavu české architektury,*“ uvedl Plicka. Z úst odborníků přitom čím dál častěji zaznívá pochvala vzestupu úrovně soudobé české architektury.

Součástí vernisáže byl také křest publikace z mimořádné edice ČCA rekapitulující finále 1. ročníku ČCA, doplněné básněmi Davida Vávry přednesenými na slavnostním galavečeru ČCA v listopadu loňského roku. Roli kmotrů přijali Tomáš Motl, výkonný ředitel ČT ART, Petr Orálek, obchodní ředitel Economía, a. s., a Jiří Červenka, místopředseda Svazu měst a obcí.

Do druhého ročníku soutěžní přehlídky ČCA bylo možné přihlásit díla realizovaná v letech 2012–2016, většina soutěžících děl přitom vznikla v posledních dvou letech. O účast se ucházelo téměř 250 projektů. Tři čtvrtiny užšího okruhu nominovaných tvoří novostavby. Polovinu ze 42 staveb financoval veřejný sektor. Tři vzešly z architektonické soutěže. Nominované realizace posoudí prestižní sedmičlenná mezinárodní porota (Marianne Loof – předsedkyně poroty, Matija Bevk, Eelco Hooftman, Jiří Oplatek, Doris Wälchli, Jakub Szczyński a Lubomír Závodný).

→ [www.ceskacenaarchitekturu.cz](http://www.ceskacenaarchitekturu.cz)

## HONORÁŘE – DOPIS ČKA PŘEDSEDOVI VLÁDY ČR

Česká komora architektů požádala předsedu vlády ČR o podporu a pomoc při řešení palčivé otázky týkající se přiměřené výše honorářů za projektové služby architektů a inženýrů. Komora dlouhodobě vyvíjí, ve spolupráci s ČKAIT, značné úsilí ohledně zakotvení Honorářů do legislativního rámce.

Znepokojivá situace kolem neodpovídající výše honorářů za poskytování projektových služeb dlouhodobě představuje jeden z hlavních problémů spojených s výkonem profese architekta. V současné době se před Soudním dvorem Evropské unie projednává kauza týkající se této problematiky ve Spolkové republice Německo.

### Německý závazný honorářový řád u Soudního dvora EU

Spolková republika Německo je jediným státem, který uplatňuje závazný honorářový řád za služby architektů a inženýrů (dále „HOAI“), což Evropská komise vyhodnotila jako nedodržení Smlouvy o fungování Evropské unie a v návaznosti na to se rozhodla předat tuto otázku k posouzení Soudnímu dvoru EU. Komise je názoru, že závazné maximální a minimální sazby HOAI nejsou v souladu s evropským právem, a to konkrétně s článkem 15 směrnice EU o službách (směrnice 006/123/EC), a že porušují právo na usazování podle článku 49 TFEU.

### Tlak na nejnižší nabídkovou cenu trvá

Česká komora architektů vnímá jako jednu ze svých nejdůležitějších působností usilování o zajištění podmínek pro utváření kvalitního architektonického prostředí v České republice. Jednou z velkých překážek, se kterou se v této souvislosti setkáváme, je tlak na minimalizaci cen za projektové služby a služby související. Tuto situaci lze do značné míry připisovat legislativnímu prostředí, reprezentovanému zejména zákonem o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb., který zadavatele vedl k zadávání veřejných zakázek na projektové služby s jediným hodnotícím kritériem nejnižší ceny. Naneštěstí se tímto inspirovali rovněž veřejní zadavatelé, kteří nebyli k postupu podle zákona povinni (při zadávání veřejných zakázek s předpokládanou hodnotou nižší než 2 miliony korun). Důvod je zřejmý – cena představuje jednoduché, uchopitelné kritérium, které (zdánlivě) nevyvolává pochybnosti o transparentnosti průběhu zadávacího řízení. Hodnotící kritérium nejnižší ceny také zadavatelům řeší problém s tím, že mají často pouze velmi nejasnou představu, jaká by cena za provedení služeb architekta měla být. Výsledkem je stlačování cen za projektové služby na minimální úroveň a z toho plynoucí klesající kvalita dokumentace. To typicky vede ke zvyšování nákladů na realizaci staveb a jejich provozních nákladů, které jsou ovšem již ve zcela jiném řádu než prostředky ušetřené na ceně za projektovou dokumentaci.

Česká komora architektů zastává názor, že kromě toho, že nepřiměřeně nízké ceny za projektové práce vedou ve výsledku k velkému navyšování nákladů investorů, poškozují prostředí našeho státu na dlouhé roky dopředu.

### Jaká cena je adekvátní?

Kvitujeme schválení nového zákona o zadávání veřejných zakázek, který

v případě projektových služeb cenu jako jediné hodnotící kritérium výslovně zakázal. Nadále však zůstává pro zadavatele nezodpovězena otázka, jaká cena za projektové služby je adekvátní. Tento problém přetrvává, dokud nebude zadavatelům (důvěryhodným zdrojem) poskytnut návod, jak přiměřenou výši ceny zjistit. V tomto vidíme základní přínos HOAI v Německu. V ČR tuto roli plnil do roku 2008 Honorářový řád vydaný společně ČKA a ČKAIT (na rozdíl od HOAI bez právní závaznosti), jehož vydávání bylo však oběma komorám změnou zákona č. 360/1992 Sb. znemožněno pro jeho údajný protisoutěžní charakter.

### Honorářový řád by určil cenu obvyklou a odhalil cenu nepřiměřeně nízkou

V reakci na to zpracovala ČKA společně s ČKAIT dokument, který namísto ceny za jednotlivé fáze projektování stanoví jejich přibližnou časovou náročnost. Tímto způsobem zadavatel po vynásobení počtu hodin zvolenou přiměřenou hodinovou sazbou může odhadnout přiměřenou budoucí cenu zakázky. Prozatím se však jedná pouze o dokument vydaný formou doporučení příslušných profesních komor, což mu nedává potřebnou míru vážnosti. Měla být jeho užívání adekvátně rozšířeno, je třeba, aby bylo vydáno orgánem státu. Toto jako svůj cíl uvádí rovněž Politika architektury a stavební kultury České republiky (cíl 5.1.1 „*Prosadit uplatnění standardů výkonu (objem času) při zpracování územně plánovacích a projektových dokumentací. Využívat honorářové řády, zužitkovat zahraniční zkušenosti s jejich uplatněním. Zajistit legislativní podporu honorářových řádů.*“). Zároveň Senát ČR vyzval Ministerstvo pro místní rozvoj k opětovnému zapracování oprávnění k vydání honorářového řádu pro ČKA a ČKAIT do zákona č. 360/1992 Sb. při jeho příští novelizaci. Cílem Komory není vydání dokumentu, který formuluje budoucí cenu jako závaznou, nýbrž toliko jako doporučenou, respektive cenu, která poskytne zadavateli možnost předložené nabídky v zadávacím řízení srovnat a identifikovat cenu nepřiměřeně nízkou, jež nese vysoké riziko zpracování dokumentace v nedostatečné kvalitě. Stejným způsobem může sloužit také soukromým investorům.

### ČKA požádala o podporu Německa

V návaznosti na výše uvedené, v souladu s působností ČKA stanovené zákonem a v rámci ochrany prostředí naší země stejně jako ochrany spotřebitele, deklaroval předseda ČKA Ivan Plicka připravenost Komory k zahájení jednání o vydání dokumentu, jehož obsahem bude metodika ke

stanovení přiměřené výše honoráře za projektové služby architektů a inženýrů. Jedná se o agendu, na jejímž řešení ČKA dlouhodobě spolupracuje s ČKAIT, a obě instituce dlouhodobě deklarují vůli se aktivně zapojit do procesu příprav takového dokumentu.

Současně požádal o podporu Spolkové republiky Německo v uvedené záležitosti u Soudního dvora Evropské unie formou intervence, neboť je v zájmu všech států EU, aby praxe v Německu, která je hodna následování, nebyla rozhodnutím Soudního dvora EU zakázána.

Následně i předseda ČKAIT Pavel Křeček oslovil premiéra a přidal se tak k iniciativě České komory architektů, vyjádřil ve věci podporu a potvrdil dlouhodobou spolupráci v této oblasti.

Dopisy předsedovi vlády ČR ze strany ČKA a ČKAIT jsou k nahlédnutí v Kancléřství ČKA.

správní řízení by v případě napadení měl navázat už jen jeden soudní přezkum. Dnešní praxe, kdy jednu stavbu povoluje obecní stavební úřad a několik různých speciálních stavebních úřadů, spadajících navíc pod různá ministerstva, je neúnosný. S tím souvisí i přebujelý systém dotčených orgánů státní správy, vydávajících závazná stanoviska. Mezi vyjádření (nikoli stanoviska, či dokonce rozhodnutí!) má patřit pouze ochrana veřejného zdraví (hygiena), požární ochrana, památková péče (pokud se stavby týká), technická a dopravní infrastruktura a obec. Podle srovnání Světové banky z roku 2016 jsme dnes v rychlosti povolování staveb na 130. místě ze 190 sledovaných států světa.

V systému územního plánování by územní plány krajů a obcí / měst měly být strategickými a koncepčními dokumenty, jasně předem daná a známá pravidla pro stavění by měla být obsažena v regulačních plánech.

#### Zadávání veřejných zakázek

Zákon o zadávání veřejných zakázek, platný od loňského roku, znamenal krok správným směrem, ale přesto i nadále přetrvává neblahá praxe, kdy jediným kritériem při výběru zhotovitele veřejné zakázky (a o veřejných zakázkách malého rozsahu to platí především) je nejnižší cena. Vede k tomu i podvědomá obava veřejných zadavatelů z kriminalizace, pokud by rozhodovali některým jiným postupem, který jim zákon umožňuje. Tato praxe je neslučitelná se zodpovědnou péčí hospodáře a poškozuje ve výsledku spotřebitele, tedy jak veřejného zadavatele, tak nás všechny.

Pro výběr zhotovitele projektu stavby nebo územního plánu obce / města je – a to i pro veřejné zakázky malého rozsahu – daleko vhodnější soutěž o návrh (s následným jednáním řízením bez uveřejnění) nebo výběr podle ekonomické výhodnosti, kdy se k nabídkové ceně (jež nesmí být dominantním kritériem) přidají ještě další kritéria, zohledňující kvalitu, zkušenosti a reference zhotovitele.

Zadávání veřejných zakázek je tedy nutné zbavit atmosféry strachu z kriminalizace, nebude-li výběr proveden na základě kritéria nejnižší ceny – a zavést takový systém zadávání veřejných zakázek, který povede k výběru výhradně na základě kvality zhotovitele.

#### Hlavní architekt ČR

Pro zodpovědnou správu státu v oblasti územního rozvoje navrhuje ustavit institut Hlavního architekta ČR, období již v mnoha městech a obcích úspěšně působících městských / hlavních architektů.

Hlavní architekt ČR by měl průběžně kontrolovat naplňování Politiky územního rozvoje a připravovat podklady pro její pravidelnou aktualizaci. Politika územního rozvoje je významným vládním dokumentem a měla by obsahovat hlavní strategické priority územního rozvoje na celostátní, nadregionální i (středo)evropské úrovni. Hlavní architekt ČR by měl spolupracovat s krajskými architekty (a zajistit tak mj. logickou provázanost celostátní Politiky územního rozvoje s krajskými Zásadami územního rozvoje), případně s městskými architekty statutárních měst. Hlavní architekt ČR by měl být také aktivní ve spolupráci v oblasti územního rozvoje se sousedními státy.

Vládní dokument Politika architektury a stavební kultury z roku 2015 zahrnuje řadu témat, cílů a opatření, které mohou vést ke zlepšení stavu naší krajiny a sídel, vystavěného prostředí, ke kvalitnější architektuře, je však nezbytné je důsledně realizovat. Hlavní architekt ČR by měl aktivně podporovat, řídit a koordinovat naplňování tohoto dokumentu, zejména koordinovat práci ministerstev a státních organizací. Zároveň by měl hlavní architekt ČR iniciovat a spolupracovat na tvorbě příslušné legislativy, metodik a dalších prováděcích dokumentů.

Hlavní architekt ČR by měl připravovat a koordinovat zadávání veřejných zakázek na státní úrovni tak, aby stát fungoval jako zodpovědný hospodář; hlavní architekt ČR by měl rovněž připravovat podklady pro (strategická) rozhodnutí týkající se majetku státu (dohled na kvalitu státních investic do výstavby, dohled na náklady údržbu objektů a pozemků státu, výběr zhotovitele podle kvality, ne podle nejnižší ceny).

Hlavní architekt ČR, nacházející se například na pozici zvláštního poradce premiéra, by měl mít vlastní tým, k jehož sestavení je možné využít příkladů dobré praxe, například ze zemí Beneluxu.

Česká komora architektů je připravena podat příslušné komentáře či upřesnění k předloženým tezím ke sněmovním volbám, týkajícím se územního rozvoje a kvality vystavěného prostředí.

## TEZE ČKA K VOLBÁM DO POSLANECKÉ SNĚMOVNY PARLAMENTU ČR

Česká komora architektů, jako stavovská profesní organizace, nabídla u příležitosti letošních sněmovních voleb několik témat důležitých pro rozvoj sídel, architekturu a kvalitu vystavěného prostředí.

Tato témata nejsou důležitá jen z pohledu architektů, kteří zpracovávají územní plány či navrhují stavby, ale z pohledu všech, kteří užívají vystavěné i přírodní prostředí, tedy z pohledu všech občanů této země. Česká komora architektů přináší tato témata, významná pro zodpovědnou správu státu, s výzvou, zahrnout je do volebních programů a následně do programových dokumentů nové vlády ČR.

#### Stavební zákon

Místo dalších novel stavebního zákona je nezbytně nutné co nejdříve připravit nový stavební zákon, který přinese jednoduchý a pochopitelný systém stavebního práva, účinně chránící veřejný zájem. Stavební zákon musí přitom pečlivě vyvážit práva občanů a státu.

Stavbu by měl povolovat jeden stavební úřad, na základě jednoho projektu a jednoho povolení stavby. Na jedno

## ZPRÁVA SEKRETÁŘE ČKA O ČINNOSTI PRACOVNÍCH SKUPIN

Na každé jednání představenstva ČKA předkládá Marie

Špačková, sekretář ČKA, řadu informací a podkladů souvisejících s výkonem profese autorizovaných architektů. Mezi zásadní z nich patří také souhrnná zpráva o činnosti jednotlivých pracovních skupin za uplynulé období. Shrnujeme aktivity za minulé tři měsíce.

#### Standardy a honoráře

- Finalizují se práce na přípravě důležitých profesních dokumentů týkajících se ZVZ a Standardů;
- publikace Výběr architekta (zadání veřejné zakázky na služby architekta a projektanta) a publikace Standardy služeb v edici ČKA;
- na finalizaci aktivně spolupracují PS Soutěže a další pracovní skupiny.

#### Soutěže

- Rekapitulace aktuální práce PS;
- změna ve složení PS;
- informace o podílení se na připomínkování dokumentu MMR ohledně vzniku fondu na podporu soutěží o návrh;
- informace o průběhu a ohlasech na některé probíhající i ukončené architektonické soutěže.

#### Urbanismus

- Rekapitulace práce PS;
- příprava cyklu Fórum městský architekt a navazujících akcí týkajících se územního plánování;
- spolupráce na klíčových profesních i legislativních dokumentech.

#### Legislativa

- Informace o práci na aktuálních klíčových legislativních i profesních dokumentech;
- aktivní spolupráce s ostatními pracovními skupinami představenstva a prověření možností spolupráce se ČKAIT;
- spolupráce na přípravě úprav vyhlášky č. 499, která se nachází v připomínkovém řízení;
- informace ohledně problematiky systémové podjatosti úřadů územního plánování a stavebních úřadů.

#### Památková péče

- Informace o neschválení návrhu nového památkového zákona;
- příprava hlavních bodů, které jsou zásadní pro výkon práce autorizovaného architekta a měl by je obsahovat nový památkový zákon;
- příprava témat pro vzdělávací cyklus Fórum ČKA.

#### Zahraníční aktivity

- Rekapitulace aktuální návaznosti na činnost v ACE;
- aktuální informace o kandidatuře zástupce ČKA do představenstva ACE;
- informace o probíhající spolupráci se Světovou bankou, týkající se statistiky související s aktuální stavební legislativou;
- příprava setkání spřátelených komor na jaře 2018 v Brně.

#### Krajinářská architektura

- Aktuální informace o probíhajícím cyklu Fórum krajinářské architektury, který odstartovalo cykly s různou tematikou;
- informace o změnách ve složení pracovní skupiny;
- spolupráce na klíčových profesních i legislativních dokumentech.

#### Vzdělávání

- Spolupráce s MŠMT a MMR - problematika uznávání profesí;
- sledování legislativních balíčků a připomínkování dokumentů napříč resorty;
- příprava setkání rektorů a děkanů vysokých škol v návaznosti na vyhlášení Přehledky diplomových prací;
- problematika nových akreditací vysokých škol s ohledem na vysokoškolský zákon.

## POSTAVENÍ ÚSES V ZELENEJ INFRASTRUKTUŘE KRAJINY

V rámci Fóra krajinářské architektury proběhla na půdě ČKA 21. 6. 2017 přednáška na téma Postavení územního systému ekologické stability (ÚSES) v zelené infrastruktuře (ZI) krajiny.

Během přípravy semináře jsme nastolili řadu otázek: Jaký je vztah ÚSES a zelené infrastruktury? Sleduje ÚSES a zelená infrastruktura odlišné cíle, nebo se naopak mohou vzájemně doplňovat a podporovat? A není ÚSES nedílnou součástí zelené infrastruktury? Máme jako projektanti prostředky/nástroje, jak myšlenku zelené infrastruktury naplňovat, když není na rozdíl od ÚSES zakotvena v české legislativě?

K těmto otázkám by se samozřejmě měli vyjádřit především účastníci semináře. Přesto se dá z reakcí během samotné akce ledacos shrnout.

Předně je evidentní, že chápání ZI není v naší odborné veřejnosti konzistentní, ba dokonce se v jednom zásadním aspektu významně liší. Jedna skupina v ní vidí příležitost pro lidská sídla, jak zde vytvořit základ „zelené páteře“, jak v nich pomoci zlepšit hospodaření s vodou a zmírnit dopady probíhajících klimatických změn. Jiní oproti tomu vnímají ZI v užším slova smyslu, který mu před lety dala Evropská komise, tedy jako prostředek k významnému zlepšení stavu přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a využívání ekosystémových služeb.

Shodu lze v zásadě bez problémů nalézt v odpovědi na otázku vzájemného vztahu mezi ÚSES a ZI – možná také proto, že ÚSES je jasně zakotven v české legislativě (jak v zákoně o ochraně přírody a krajiny, tak i ve stavebním zákoně) a navíc má docela jasně dána metodická pravidla. Vcelku dobře víme, co od ÚSES chceme, a známe nástroje, kterými můžeme těchto cílů dosáhnout. ÚSES je nepochybně podmnožinou ZI se zcela specifickými požadavky na jeho podobu. Obdobná shoda panovala mezi přednášejícími též ve věci dostupnosti prostředků/nástrojů, jak ZI českém prostředí naplňovat. Shrnutí a trochu zjednodušenou z nejdůležitějších úst zaznělo: „Dílní nástroje naše legislativa zná v dostatečném rozsahu, ale jsou pojímány příliš resortně, bez potřebného komplexního přístupu.“ Jako do jisté míry provokativní zazněla na semináři otázka, která posléze v debatě poněkud zapadla (a je to nejspíš škoda): „Není pojem ZI pouze komunikačním nástrojem?“, tedy něčím, co zde již fakticky máme, ale neumíme jako celek výstižně pojmenovat...

Seminář určitě mohl přispět a snad i zčásti přispěl k hledání všeobecně srozumitelného obsahu stejně jako společného jazyka pro pochopení nových skutečností. Aby byla tato aktivita smysluplná, je třeba nezustat u ojedinelé akce, ale v nastolené debatě pokračovat.

Martin Fejfar a Darek Lacina  
odborní garanti semináře



Nábřeží řeky Loučné v Litomyšli. Foto Jan Slavík, archiv nadace

## PROMĚNY 2017

Obnova městských parkových prostranství, podpora iniciativ za lepší veřejný prostor, rozvoj školních zahrad nebo seznamování dětí s architekturou – to je základní portfolio Nadace Proměny Karla Komárka, v němž letos přibývá několik novinek.

### Hravé nábřeží v Litomyšli

V červnu se veřejnosti otevřelo nábřeží řeky Loučné upravené podle návrhu ateliéru Rusina Frei architekti vzešlého z veřejné architektonické soutěže. Proměna realizovaná s podporou nadace se začala připravovat už v roce 2012 a kromě soutěže zahrnovala i práci s místní veřejností. Hlavní ideou projektu, kterým Litomyšl pokračuje v kultivaci svého veřejného prostoru v okolí Loučné, je „dialog mezi řekou a městem“. Architektury postavil před úkol propojit do jednoho celku čtyři prostory s rozdílnou funkcí: kromě samotného nábřeží a říčního koryta také ulici Vodní valy a park u Smetanova domu. Těžištěm proměny se stala nábřežní promenáda se sochařsky pojetým hřištěm, které vytvořili Pavla Sceranková a Dušan Zahoranský. Na zahradních úpravách spolupracoval ateliér Partero.

### Městské parky před proměnou

V Plzni na Slovanech se s podporou nadace chystá obnova Jiráskova náměstí s klášterní zahradou, a to podle návrhu studia re:architekti, který vzešel z letošní užší architektonické soutěže Cena Nadace Proměny.

Na podzim nadace vybere další park, jehož obnovu podpoří. Rozhodovat se bude mezi Zámeckým parkem v Ostravě-Porubě a centrálním parkem v Mostě.

### Iniciativy pro města

Během roku se v rámci nového programu Proměň své město realizuje několik menších projektů a akcí, jejichž společným cílem je rozvíjet městské prostředí. Malá iniciativa ze Žižkova například ve své čtvrti otevřela debatu nad proměnou jedné nebezpečné křižovatky. Video o žižkovském Nárožičku je dostupné na YouTube.

Účastníci Workshopu Neratovice, pořádaného spolkem Piána na ulici a iniciativou Nezevli jen tak, si zase spolu s místními pokládali otázku, co probudí k životu vylidněné náměstí mezi paneláky a železnicí. Na konci června uskutečnili několik drobných zásahů, které oživení neobvyklého neratovického náměstí podpoří.

### Vzdělávání hrou

Nadace se dlouhodobě věnuje dětem coby budoucím tvůrcům veřejného prostoru. V programu Zahrada hrou podporuje kultivaci prostředí školních zahrad – fyzického i sociálního. Smyslem je nejen vytvářet podnětné prostředí na míru dětem, ale i seznamovat nejmenší obyvatele měst s principy tvorby sdíleného prostoru. Na obnově zahrad se tak vedle škol podílejí také rodiče s dětmi i místní komunity, projekty vznikají ve spolupráci s architekty a výtvarníky.

Od listopadu bude otevřena nová grantová výzva pro školy, které se do programu Zahrada hrou chtějí zapojit.

Vedle grantového programu nadace nabízí příležitosti ke vzdělávání – pro děti i dospělé.

Nadace Proměny Karla Komárka  
[www.nadace-promeny.cz](http://www.nadace-promeny.cz)

## RESITE 2017: BUDOUCNOST MĚST A LIDÍ JE ZÁVISLÁ NA INOVATIVNÍ INFRASTRUKTUŘE

Přes tisíc lidí přitáhla konference reSITE 2017 na téma In/visible City. Ve zcela plném Foru Karlín bylo k vidění úchvatné vystoupení Kazuyo Sejmy z tokijského studia SANAA, prakticky zaměřeného místostarosty Paříže Jeana-Louise Missiky i energií a vizemi sršícího Winyho Maase. Primátorka Prahy Adriana Krnáčová zahájila druhý den slovy: „Potřebujeme lepší datové platformy pro efektivnější správu města.“ Ačkoli se šestý ročník reSITE týkal městské infrastruktury, nehovořilo se (jen) o betonu. Základem budoucí udržitelnosti je potřeba využívání dat, nových modelů partnerství mezi veřejným a privátním sektorem a zřetel na inovaci a takzvanou měkkou infrastrukturu – sociální vazby, lidský talent a kulturní přesahy. Opakovaně zazněl význam zelené infrastruktury, flexibilního navrhování, spojování různých funkcí nebo instantních dočasných řešení. To jsou možné efektivní recepty pro zlepšení kvality života. Takto se města stávají magnetická a živá.

Více informací [www.resite.cz](http://www.resite.cz)

## FÓRUM KRAJINÁŘSKÉ ARCHITEKTURY

Bydlení jako společné dílo  
krajinařského architekta  
a architekta

V pátek 15. 9. 2017 proběhlo další z fór krajinařské architektury, tentokrát na téma bydlení jako společné dílo krajinařského architekta a architekta. Přibližně třicet účastníků si nejprve vyslechlo úvodní zamyšlení s podtitulem Zahrada je pokoj od krajinařských architektů M. a P. Veličkových. V jejich vstupu mimo jiné zazněla teze, že veřejný prostor města není nic jiného než zahrada pro ty, kteří bydlí v bytech. Následně architekt Marek Tichý představil několik projektů svého ateliéru včetně veřejného prostoru na Kampě, kde vysvětlil svůj pohled na spolupráci těchto partnerských profesí. Na něj navázala krajinařská architektka





Foto Petr Velička

Jana Pyšková, která účastníky provedla několika realizovanými projekty, na nichž spolupracovala s předními českými architekty. Krajinářský architekt Jakub Finger se ve své kvalitně připravené prezentaci pokusil zamyslet nad současným stavem výsledků spolupráce architektů a krajinářských architektů zejména v českém kontextu. Po polední pauze prezentoval krajinářský architekt Vladimír Sitta na svých projektech převážně z Austrálie, že nelze postavit komplexní kvalitní rodinné bydlení etapově a odděleně, nejdříve dům a následně zahradu. Na příkladech ukázal, z jakých důvodů je nutná spolupráce architekt a krajinářského architekta už od počátku díla. Následovala přednáška architekta Jána Stempela, který nás provedl výběrem zdařilých realizací rodinných domů, jejichž nedílnou součástí je kvalitní zahrada. Jeho manželka, krajinářská architektka Lucie Vogelová, se zamyslela nad rozdílem vidění spolupráce krajinářského architekta a architekta z obou úhlů pohledu. Poté architekt Jaroslav Wertig

velmi otevřeně hovořil o formě spolupráce v autorském týmu A69 s kolegy krajinářskými architekty.

Po přednáškách a krátké přestávce se za účasti většiny přednášejících rozprúdila panelová diskuse. Z úsměvného zamyšlení nad rozdílem stylu oblékání architekta a krajinářského architekta vyplynula v diskusi jednoznačně potřeba kultivace zdejšího nejen veřejného prostoru poctivou a kvalitní prací jednotlivců bez ohledu na typ autorizace, protože architektura je jen jedna.

Petr Velička

## OTAKAR KUČA OSLAVIL DEVADESÁTÉ NAROZENINY

Ostravský rodák doc. Ing. arch. Otakar Kuča, přední osobnost české krajinářské, parkové a zahradní architektury, oslavil 13. října devadesáté narozeniny.

V letech 1947–1953 studoval Fakultu architektury ČVUT v Praze, na níž pak působil jako asistent, v roce 1965 zde byl jmenován kandidátem technických věd pro obor krajinářská architektura. Pracoval ve Výzkumném ústavu výstavby a architektury v Praze (1957–1965; sadové úpravy), po pražském jaru byl vyloučen ze Svazu architektů a odešel na Technickou univerzitu v Berlíně (1968–1973), po návratu pracoval jako projektant v pražském Státním ústavu pro rekonstrukci památkových měst a objektů (1973–1992). Od roku 1992



Foto archiv ČKA

vedl vlastní ateliér. Jako pedagog působil v průběhu let na AVU, UMPRUM a ČVUT. Je členem IFLA – Mezinárodní federace krajinářských architektů.

Ve své tvorbě se zaměřil především na obnovu historických zahrad a parků, projektoval i další veřejná prostranství. Mezi jeho neznámější realizace patří zahrady u zámku Troja, Františkánská zahrada v Praze, Voršilská zahrada v Praze, Vyšehradská akropole, ústřední promenáda v Mariánských Lázních atd. Důraz na harmonizaci přírodního a kulturního prostředí a hledání optimálního vztahu člověka k městu, krajině i prostoru se promítají také do jeho teoretických prací.

V roce 2015 obdržel Cenu ministerstva kultury za přínos v oblasti architektury. Loni vznikl filmový dokument věnovaný jeho pražským realizacím nazvaný Otakar Kuča: Zeleň, věc veřejná.

Česká komora architektů blahopřeje k významnému životnímu jubileu!

Markéta Pražanová

## JAN BOČAN BY LETOS OSLAVIL OSMDESÁTKU

Architekt Jan Bočan patřil mezi přední české osobnosti oboru již od šedesátých let. Nesporné úspěchy slavil s realizacemi zastupitelských úřadů v Londýně, Brasílii, Tbilisi a Stockholmu. Od sedmdesátých let pracoval na budově pražského Hlavního nádraží, hotelu InterContinental či zastavovacím plánu a výstavbě sídliště Velká Ohrada. Dne 17. října 2017 by oslavil osmdesáté narozeniny.



Foto archiv Daniely Bočanové

Po studiích na Fakultě architektury ČVUT v Praze u profesora Františka Cubra nastoupil v roce 1962 do architektonické kanceláře Konstruktiva Praha. Pokoušel se, stejně jako jeho budoucí kolegové Karel Filsak a Jan Šrámek v ateliéru BETA, navazovat na tendence strukturalismu a brutalismu, ovlivněn rovněž stavbami Le Corbusiera. V roce 1971 byla jemu a kolektivitu spoluautorů zastupitelského úřadu udělena Cena za nejlepší realizaci roku v Londýně od RIBA (Unie britských architektů). V roce 2005 byla oceněna Svazem architektů a Ministerstvem výstavby Gruzie jeho ambasáda v Tbilisi. Získal mnoho dalších ocenění, opakovaně byl nominován také na Poctu ČKA.

Od devadesátých let se vrací jako pedagog na FA ČVUT v Praze, kde nejprve vedl ateliér, později se stal vedoucím ústavu a v roce 2006 byl jmenován profesorem. Jeho ateliérová výuka patřila mezi nejoblíbenější a byla vyhledávána mladými talenty. Jedna z jeho studentek zavzpomínala, že byl „šarmantním elegantem, co viděl krásno“.

Jan Bočan zemřel v prosinci 2010. Tehdejší předseda ČKA architekt Jan Vrana v nekrologu napsal: „Jan Bočan byl úžasný tvůrce, přemýšlivý architekt a designér, zručný kreslíř se smyslem pro přesné

zobrazení a dokonalou zkratku. Vedle své vlastní tvorby byl skvělým učitelem, mentorem, vůdcem týmu svých studentů. Byl noblesní osobností našeho oboru, která měla dar tvořit architekturu, učit architekturu a bavit se architekturou“.

Markéta Pražanová

Medailon Jana Bočana viz Bulletin ČKA 1/2011.

## NOVÁ TISKOVÁ MLUVČÍ ČKA

Od září 2017 zastává pozici tiskové mluvčí ČKA Tereza Zemanová. Přebrala komunikaci s médii a přípravu tiskových zpráv za ČKA, spolupráci s PR agenturou, přípravu monitoringu médií a newsletteru.

V ČKA pracuje od června 2014, vede agendu pracovní skupiny Soutěže a řeší vše, co se týká soutěží a zadávání veřejných zakázek. Dříve profesně působila v oblasti vnějších vztahů a marketingu převážně vysokých škol. Vystudovala mediální studia a žurnalistiku a historii na Masarykově univerzitě v Brně.



Foto archiv ČKA

## ŽÁDOSTI O SNÍŽENÍ ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ S OHLEDEM NA ZMĚNY V OJVŘ

Připomínáme, že na valné hromadě ČKA konané dne 22. dubna 2017 byly přijaty změny Organizačního, jednacího a volebního řádu týkající se členských příspěvků.

Nulový členský příspěvek pro řádné členy starší 70 let: novinkou je nulový příspěvek pro osoby nad 70 let, které požádají

o pozastavení autorizace a doloží čestné prohlášení o ukončení činnosti. Smyslem této úpravy je umožnit již nepraktikujícím architektům, aby mohli zůstat nadále členy Komory, bez nutnosti platby členského příspěvku.

Snížení členského příspěvku na základě odůvodněné žádosti z důvodů mimořádného zřetele hodných: v individuálních případech lze požádat představenstvo o snížení či úplné prominutí členského příspěvku. Upozorňujeme, že je plně na uvážení představenstva, zda takové žádosti vyhoví. Díkce ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA směřuje k tomu, že by se mělo jednat skutečně o výjimečné případy. Žádost musí být řádně odůvodněna, nepostačuje například pouze doložení daňového priznání.





Upozorňujeme na zajímavé akce a události z oboru architektury. Některé z nich probíhají pod záštitou České komory architektů. Kompletní seznam akcí je dostupný na webu ČKA v sekci Svět architektury.

záštita ČKA

Přednáškový cyklus  
NOVEMBER TALKS

listopad 2017

FA ČVUT v Praze, Thákurova 9

Cyklus je součástí série „November Talks“ (Listopadové promluvy), který 12. rokem organizuje nadace Sto-Stiftung na šesti předních evropských školách architektury. Na FA ČVUT se bude konat třetím rokem. Garantem cyklu je proděkan pro zahraniční vztahy FA ČVUT prof. Zdeněk Zavřel. Přednášky, kromě závěrečné, která se bude konat v Betlémské kapli, budou probíhat na FA ČVUT vždy od 18.30 hodin v přednáškovém sále Gočár a jsou zdarma přístupné.

6. 11.

Jacob van Rijs, jeden ze zakladatelů MVRDV

13. 11.

Rainer Mahlamäki z Finska

20. 11.

Kees Christiaanse, urbanista a profesor na ETH Curych

27. 11.

Farshid Moussavi, íránská architektka působící v Londýně



Ostravské krematorium navržené v roce 1925, foto archiv Domu umění v Ostravě

Výstava  
VLASTISLAV HOFMAN – POCTA INVENCI

27. 9. 2017–7. 1. 2018

Galerie výtvarného umění – Dům umění,  
Poděbradova 1291/12, Ostrava

Osobnost mnoha talentů, architekt, scénograf, malíř, designér a grafik Vlastislav Hofman (1884–1964), stál po dlouhá léta ve stínu svých známějších kolegů ze skupiny Tvrdošijní. Jako představitel kubistické architektury spolu s Františkem Menclem navrhnul v roce 1925 krematorium v Moravské Ostravě, které by dnes patřilo k architektonickým perlám města, kdyby jej tehdejší režim v roce 1980 nenechal srovnat se zemí. Hofmanovo scénografické dílo zahrnuje přes čtyři sta divadelních výprav. Hofman graficky ozvláštnil řadu publikací a nezanedbatelný je i jeho přínos v oblasti užitého umění. Mnohé z jeho realizací nábytku či porcelánu dodnes slouží svému původnímu účelu a překvapují inovativním designem. Všeobecně nadaný umělec získal během života řadu ocenění, mimo jiné i na mezinárodních výstavách v Paříži a Miláně. Výstava představuje scénografickou tvorbu, architektonické návrhy, malby, grafiku i užité umění.

→ [www.gvuo.cz](http://www.gvuo.cz)



Schodiště v Sedlci. Foto Ben Skála, CC BY-SA 3.0, wikipedia.org

Výstava  
SANTINI SLAVÍ NAROZENINY /  
340 LET GÉNIA BAROKNÍ ARCHITEKTURY

27. 4.–1. 12. 2017

Dačického dům, Komenského nám. 41,  
Kutná Hora

Výstava nechá nahlédnout do podivuhodných staveb architekta Jana Blažeje Santiniho-Aichla. Jeho dílo začíná na samém začátku 18. století v sedlecké katedrále, objevuje se na dalších místech České republiky a vrcholí komplexem na Zelené hoře u Žďáru nad Sázavou. Akci připravila nadace Kutná Hora památka UNESCO ve spolupráci se sdružením Putování za Santinim.

→ [www.dacickehodum.cz](http://www.dacickehodum.cz)



Zdenek Sendler, Jiráskovy sady v Litoměřicích, realizace získala v říjnu ocenění Park roku 2017. Foto archiv Nadace Proměny Karla Komárka



David Vávra, rodinný dům v Hlubočepích. Foto archiv autora

Výstava  
KRAJINA MĚSTA 1990–2017 /  
VEŘEJNÉ PROSTORY CZ

1.–24. 11. 2017

Galerie Jaroslava Fragnera,  
Betlémské nám. 5a, Praha

Výstava je výsledkem společné práce trojice kurátorů: historika a teoretika architektury Petra Kratochvíla z Ústavu dějin umění AV ČR, Dana Mertý z pražské Galerie Jaroslava Fragnera a Gabriela Kurtise z Galerie architektury Brno. O tom, že se jedná celosvětově o velmi živé a aktuální téma, svědčí vzrůstající počet urbanistických soutěží, kvalitních realizací prezentovaných v médiích i množství aktivit, jež na důležitost veřejných prostor upozorňují.

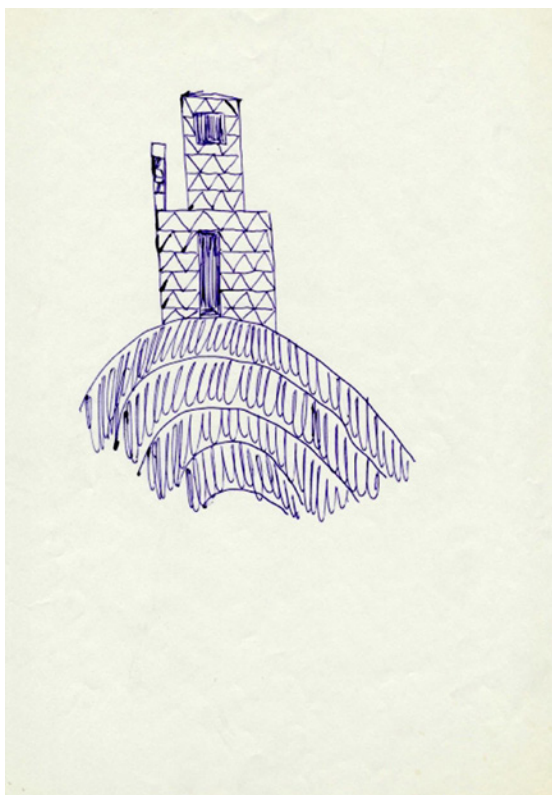
Téma městského veřejného prostoru, jeho ohrožení a možné obnovy patří dnes ke klíčovým tématům urbanistických diskusí i městských politik v mnoha zemích. Řada zajímavých pokusů, jak vrátit městský prostor mezi klíčové kategorie plánování města, jak najít jeho dnešní době přiměřenou formu i náplň, jak architektonickými prostředky posílit jeho sociální roli a estetickou atraktivitu – to vše svědčí o tom, že debata o veřejném prostoru je dnes ve světové architektuře velmi živá. Plánovaná výstava představí široké spektrum dobrých realizací a aktivit. Chce zároveň upozornit i na základní problémy, které veřejné prostory našich sídel ohrožují.

Výstava  
DAVID VÁVRA – BĚŽET S DOMY

21. 11.–22. 12. 2017

Galerie architektury Brno,  
Starobrněnská 18

Brněnská repríza výstavy Davida Vávry, kterou připravila Galerie Jaroslava Fragnera, sleduje nejen architektonické otisky autora, ale dotýká se také jeho životních zákrut poetických a výtvarných přesahů. Letošní životní jubileum se stalo důvodem k ohlédnutí za jeho architektonickou a výtvarnou tvorbou. Kromě několika vybraných staveb, které budou prezentovány i formou modelů, představí výstava typologicky pojatý průřez tvorbou, ale také originály pastelů včetně skic a plánů k nerealizovaným a dosud nedostavěným projektům.



Kresba archiv Galerie současného umění a architektury v Českých Budějovicích

Výstava  
PETER MÄRKLI – KRESBY

12. 10.–12. 11. 2017

Galerie současného umění a architektury  
/ Dům umění, České Budějovice

Přední švýcarský architekt Peter Märkli (1953) vystudoval architekturu na ETH Curych, kde sám později působil jako profesor. Jeho zájmem je rozpoznávání základních prvků architektury, podnikl řadu studijních cest do Itálie a Francie, důkladně poznal venkovské vily Palladia.

Za Märkliho průlomovou stavbu lze považovat pozoruhodný dům „La Congiunta“ pro sochy jeho přítele Hanse Josephsona z roku 1992 v kantonu Ticino. Od té doby se postupně objevují stavby od větších rozměrů až po komplexy. Namátkou lze vzpomenout Návštěvnícké centrum společnosti Novartis v Basi-leji (2006) či budovu New Synthes dokončenou v roce 2012 v Solothurnu.

Velice důležitou rolí v tvorbě Petra Märkliho je kresba. Právě kresby vybrané z období sahajícího od roku 1980 až do současnosti jsou také základem českobudějovické výstavy, která tak nabízí přesvědčivý obraz o způsobu uvažování architekta, jenž nás vtahuje do svého poetického světa...



Přestavba chalupy U Tří kocourů pro Marii a Olbrama Zoubkovy. Foto archiv Zdeňky Vydrové

Výstava  
ZDEŇKA VYDROVÁ ARCHITEKTKA

30. 9.–12. 11. 2017

Venkovní terasy, Regionální muzeum  
v Litomyšli, Jiráskova 9, Litomyšl

Výstava je malým zamyšlením nad problémy současné architektury, snahou o nalezení průsečíku mezi moderní a historickou architekturou, který umožňuje její zachování a obnovování. Jsou představeny již existujícími domy, které díky intervencím žijí dál svým vlastním životem.

Je také přemýšlením nad tím, jak silně smíme měnit naše prostředí, jaké vlastnosti si musí toto prostředí zachovat, aby pro nás neztratilo výpovědní hodnotu, s níž se můžeme identifikovat.

Jsou představeny nové projekty veřejných prostranství, které mají za cíl proměnu daného místa. Místa, které se stávají ve stále větší míře nenahraditelným.

→ [www.rml.cz](http://www.rml.cz)



Václav Gírša, Obnova Thurnovského paláce, Lipnice nad Sázavou. Foto archiv ČCA

Přednáškový cyklus  
ARCHITEKT V PRAXI 2017

září–prosinec 2017

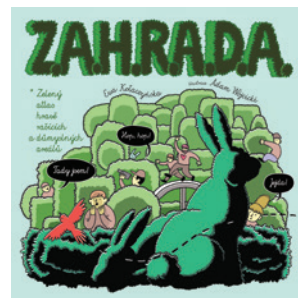
Fakulta architektury VUT  
Poříčí 5, Brno

V rámci přednáškového cyklu „Architekt v praxi“ určeného pro studenty 2. ročníku MSP se v zimním semestru uskuteční na Fakultě architektury Vysokého učení technického v Brně cyklus jedenácti přednášek, které jsou přístupné všem zájemcům o současnou architektonickou tvorbu.

Josef Kiszka	21. 9.	16 h	A310
Christian Ambos	27. 9.	17 h	A310
Michal Rosa	19. 10.	17 h	A118
Jan Proksa	26. 10.	17 h	A118
Jakub Fišer	2. 11.	17 h	A118
Václav Gírša	9. 11.	17 h	A118
Ondřej Císler	15. 11.	17 h	A210
José Aragüez	23. 11.	17 h	A310
Ondřej Synek	30. 11.	17 h	A118
Mjölck	6. 12.	17 h	A210
Kamkabinet	7. 12.	17 h	A118

→ [www.fa.vutbr.cz](http://www.fa.vutbr.cz)

## NOVÉ KNIHY A RECENZE



Ewa Kolaczyńska

Z.A.H.R.A.A.D.A.

Jakost, 2017

„Zahrady mohou mít různé podoby a různé funkce. To, jak vypadají a k čemu slouží, závisí na lidech, kteří je navrhují. Jsou to krajinářští architekti. Aby se jím člověk stal, musí nejdřív znát celou spoustu rostlin, protože je třeba vědět, které z nich se budou líbit nejen majiteli zahrady, ale také včelám, motýlům a ptákům. Musí se také naučit, z čeho postavit lavičku, pěšinku nebo rybníček. Musí vědět všechno o životním prostředí. Ale povedená zahrada nemusí být pokaždé dílem krajinářského architekta. Může ji navrhnout třeba zahradník, architekt, umělec nebo prostě milovník rostlin.“

Polská kniha pro děti o současných parcích a zahradách navazuje na tituly D.O.M.E.K. a D.E.S.I.G.N., které již v češtině vyšly jako součást edice S.E.R.I.E., jež by chtěla dětským i dospělým čtenářům postupně otvírat témata z oblastí, které často unikají všeobecnému zájmu – ať už jde o architekturu, design, zahrady a parky, současné umění či módu. Zelený atlas hravě rašících a důmyslných areálů, jak zní podtitul právě vycházející knihy, provede čtenáře celkem 42 realizovanými parky a zahradami z celého světa. V knize najdeme rovněž jeden příklad z České republiky! Jedná se o znovuoživení Gahurova prospektu ve Zlíně od architektů ze studia ellement.

→ [www.jakost.net](http://www.jakost.net)





Jan Jehlík

RUKOVĚŤ URBANISMU

Ausdruck Books, 2016

Jak přistupovat k urbanistickým úkolům, jak postupovat od malých měřítek k velkým, od obecného k dílčímu, od ideje k formě? Rukověť urbanismu volně navazuje na předchozí autorovu knihu Obec a sídlo – o krajině, urbanismu a architektuře. Text se snaží obsáhnout všechny aspekty oboru a rámcové podmínky tvorby sídel, od základů lidské existence ve světě až k technickým a politickým rovinám rozhodování. Formuluje teze, z nichž se v praxi mohou vyvinout metody projektování, hodnocení či projekčních rozhodnutí. Rukověť urbanismu je ale také osobní výpověď o schopnostech a možnostech uspořádání myšlenkového světa architekta v kontextu mimořádně obtížného úkolu: porozumět okolnímu prostředí a vědomě navrhnout jeho hodnotnou proměnu. Publikace je strukturována formou komentovaných tezí a je členěna do tří základních oddílů: Prostředí, Sídlo, Návrh. Vybrané teze jsou ilustrovány autorovými kresbami a schémata.

→ [www.ausdruckbooks.org](http://www.ausdruckbooks.org)



Steen Eiler Rasmussen

JAK VNÍMAT ARCHITEKTURU

Academia, 2016

Kniha z roku 1959 patří mezi autorovy nejslavnější tituly. Jde o přístupný, ale hutný text, který lze vnímat v analogii k fenomenologickým přístupům k umění, aniž by šlo o přímočarý vliv. V sérii přednáškových esejů se Rasmussen zaměřuje na elementární složky architektury jakožto zkušenosti: objemnosti a dutosti, tíže a lehkosti, hrubosti a hladkosti, barevných ploch a teploty barev apod. Kniha se obrací k širší kulturní veřejnosti, ale nepochybně se uplatní i ve výuce architektury i dalších uměleckých a kunsthistorických oborů.

→ [www.academia.cz](http://www.academia.cz)



Juraj Hazucha

KONSTRUKČNÍ DETAILY PRO PASIVNÍ A NULOVÉ DOMY

Grada, 2016

Devadesát ověřených konstrukčních detailů a návody pro jejich správné navrhování a provádění najdete v knize, která vyšla z dlouholetých poznatků a zkušeností členů Centra pasivního domu. Publikace slouží jako návod, jak konstrukce a detaily navrhovat a na co si dát pozor. Pomáhá při projektování, na stavbě i při výpočtu tepelných mostů. Kniha obsahuje 500 fotografií, popis prvků pasivních a nulových domů, rady pro návrh a provádění detailů, výkresy konstrukčních detailů, průběhy teplot v infračerveném zobrazení i průběhy izoterm, důležité rady pro správné provedení detailů. Detaily jsou rozděleny do pěti částí: Vápenopískové zdivo + ETICS; Pórobetonové zdivo + ETICS; Systém ztraceného bednění z polystyrenu; Sloupková dřevostavba + izolací v roštu; Masivní dřevěné panely + izolace v roštu; Společné detaily pro všechny systémy.

→ [www.grada.cz](http://www.grada.cz)

## CELOŽIVOTNÍ PROFESNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Přinášíme výběr seminářů zařazených do Celoživotního profesního vzdělávání ČKA.

### Betony pro moderní stavby a design

Českomoravský beton, a. s.

2. 11. 2017, Plzeň, 2 body

9. 11. 2017, Hradec Králové, 2 body

### Navrhování pasivních a nulových domů

Centrum pasivního domu

6. 11. 2017, Brno, 5 bodů

20. 11. 2017, Brno, 5 bodů

### Zajištění kvality pasivních a nulových domů

Centrum pasivního domu

14.–16. 11. 2017, Brno, 3 body

### Občanský zákoník při povolování, realizaci a užívání staveb

STUDIO AXIS, spol. s r. o.

23. 11. 2017, Praha, 2 body

### Řešení správních deliktů v oblasti památkové péče

STUDIO AXIS, spol. s r. o.

30. 11. 2017, Praha, 3 body

### Beton – rizika vad a poruch

Českomoravský beton, a. s.

30. 11. 2017, Brno, 2 body

### Školení pro stavbyvedoucí – nedostatky ve vedení a bezpečnosti na stavbách

Studio AXIS, spol. s r. o.

7. 12. 2017, Praha 1, 2 body

### Claim management, nástavbové školení FIDIC

Česká asociace konzultačních inženýrů – CACE

5. 12. 2017, Brno, 2 body

Kompletní a aktualizovaný program všech akcí naleznete na našich webových stránkách [www.cka.cz/cs/pro-architektvy/celozivotni-vzdelavani](http://www.cka.cz/cs/pro-architektvy/celozivotni-vzdelavani).

## ZMĚNY V MAKLÉŘSKÉ SPOLEČNOSTI ZAJIŠŤUJÍCÍ POJIŠTĚNÍ ARCHITEKTŮ

Od 1. srpna 2017 došlo

k důležitým změnám

v personálním obsazení týmu společnosti MARSH, s. r. o., která servisuje pojištění pro Českou komoru architektů.

Po mnoha letech ukončila k poslednímu červenci JUDr. Kateřina Poláčková svůj pracovní poměr se společností MARSH, s. r. o. Na pozici obchodního a profesního vedení týmu, který je ustanoven pro ČKA, ji vystřídá pan Kamil Faldýn, který se tak stává novou hlavní kontaktní osobou.

Svůj pracovní poměr ukončila ke stejnému datu také paní Iva Marková, kterou plně nahradí paní Petra Obručová, jež má velké zkušenosti s odpovědnostním pojištěním a bude k dispozici jako každodenní kontakt pro architektky.

### Kontakty

Kamil Faldýn

Senior Client Executive

Solutions Department Head

MARSH, s. r. o., Atrium Flora, vchod B,

Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3

Tel.: +420 221 418 116

+420 724 268 759

Fax: +420 221 418 216

[kamil.faldyn@marsh.com](mailto:kamil.faldyn@marsh.com)

Petra Obručová

Client Executive, Financial and

Professional

MARSH, s. r. o., Atrium Flora, vchod B,

Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3

Tel.: +420 221 418 149

+420 420 724 092 376

Fax: +420 221 418 216

[petra.obrucova@marsh.com](mailto:petra.obrucova@marsh.com)

Věříme, že takto provedené změny neovlivní dosavadní vysokou kvalitu servisu a budou pro ČKA přínosem. Zároveň věříme, že se budou i nadále prohlubovat dlouhá léta trvající vztahy a spolupráce mezi ČKA a společností MARSH, s. r. o.



# NOVELA STAVEBNÍHO ZÁKONA

Dne 13. 7. podepsal prezident dlouho připravovanou novelu stavebního zákona, která vstoupí v účinnost dne 1. 1. 2018. Smyslem novely deklarovaným MMR bylo zejména zjednodušení a zrychlení povolování staveb stejně jako procesu jejich vlastní realizace. ČKA v připomínkovém řízení zastávala stanovisko, že tento cíl nebude předloženým návrhem naplněn; k návrhu textu novely měla 57 připomínek a doporučovala vydání předpisu zcela nového. Současně se stavebním zákonem byly novelizovány přibližně čtyři desítky dalších právních předpisů.

Novela přináší řadu změn, pro jejichž množství si zaslouží své označení „velká“. Přinášíme komentář ke změnám, které považujeme za nejvýznamnější. Celé znění zákona se zobrazenými změnami je dostupné na webu ČKA.

## I. Územní plánování: zrychlení některých procesů, méně času na přezkum ÚPD a prodloužení lhůty pro pořízení nového územního plánu

Na úseku územního plánování dojde ke zkrácení procesu pořizování změn územně plánovací dokumentace v případech, kdy nebudou vyžadovány varianty řešení. Zkrácený proces bude zahrnovat rozhodnutí zastupitelstva obce nebo kraje o pořízení, následně bude zpracován návrh územně plánovací dokumentace pro veřejné projednání s dotčenými orgány i veřejností, která bude mít možnost podat námítky a připomínky, a poté dojde ke schválení změny územně plánovací dokumentace. Odpadne tedy fáze společného jednání s dotčenými orgány a u změn územního plánu rovněž fáze projednání zadání. U procesu aktualizací a změn vyžadujících posouzení vlivů na životní prostředí tím podle MMR dojde ke zkrácení přibližně o osm měsíců. Podmínkou účinnosti aktualizace a změny územně plánovací dokumentace bude zveřejnění právního stavu této dokumentace po aktualizaci nebo změně – tato úprava reaguje na stav, kdy byla územně plánovací dokumentace po několika změnách nepřehledná. ČKA ve svých připomínkách varovala před změnami zákona vedoucími k přílišnému

usnadnění přijímání změn územně plánovací dokumentace, které často popírají urbanistickou koncepci a nahrávají korupci.

Dle novely bude prodloužen cyklus úplných aktualizací územně analytických podkladů ze dvou na čtyři roky. Lze chápat, že aktualizace ÚAP je pro pořizovatele pracná a její provedení každé dva roky není ve většině případů nezbytné. Důležitá je ovšem zejména kvalitativní stránka ÚAP, která je v rámci jednotlivých ORP nevyrovnaná.

Jako významné pro stabilitu vydaných nástrojů územně plánovací dokumentace lze hodnotit zkrácení lhůty pro přezkum opatření obecné povahy ve správním řádu (z dosavadních tří let na jeden rok), což bude mít vliv na možnost soudního přezkumu územního plánu, zásad územního rozvoje, regulačního plánu nebo opatření o stavební uzávěře. ČKA lhůtu v délce jednoho roku doporučovala.

Novela odpovídá na problematiku situace s pořizováním územních plánů ve velkých městech a přináší prodloužení lhůty pro vydání nových územních plánů, a to o dva roky (do konce roku 2022). Otázkou je, zda takové prodloužení bude dostatečující.

Novinkou reagující na potřebu podrobnější regulace území, kterou nedokázaly v praxi zastat regulační plány, je možnost stanovit v územním plánu detailnější regulaci pro určitou část území. ČKA opakovaně poukazuje na tristní situaci týkající se regulace území, která je v menším měřítku nedostatečná. V této souvislosti se stávající systém nástrojů územního plánování jeví jako nefunkční a spíše než dílčí opravy je třeba jeho úplná změna.

V případě územní studie novela oficiálně zavádí možnost, aby územní studii nechal zpracovat stavebník, který je přitom vázán schváleným zadáním. Podmínkou je, že zadání územní studie tento postup umožní. Novela dále řeší dosavadní mezeru v zákoně v nejasnosti postupu nakládání s věcně neaktuální zaevidovanou územní studií, když výslovně umožňuje její vynětí z evidence. Přes připomínku ČKA budou územní studie nadále pořizovány bez schválení zastupitelstvem, což lze možná chápat z právně systémového hlediska (ÚS se pořizuje v přenesené působnosti), věcně s tím ovšem souhlasit nelze.

## II. Územní a stavební řízení: společná řízení, širší možnost zjednodušených postupů a oslabení stavebních úřadů

Nejdiskutovanější změnou na úseku stavebního řádu je rozšíření možností užití integrovaných postupů – územního

řízení spojeného s EIA, společného územního a stavebního řízení a tohoto řízení spojeného s EIA. Týkat se bude jednotlivých staveb i souboru staveb i staveb speciálních, u nichž bude k vedení řízení příslušný speciální stavební úřad. Postup formou uvedených koordinovaných řízení je pro stavebníka dobrovolný; v mnoha případech může být zachování oddělenosti řízení výhodnější (na základě stanoviska EIA může být požadována změna dokumentace, což zahájené územní řízení problematizuje; společné řízení nemusí být vhodné pro složité projekty opět z důvodu rizika nutnosti rozsáhlých úprav dokumentace). ČKA považuje tuto změnu z hlediska zjednodušení systému povolování staveb za nedostatečnou; naopak je třeba kritizovat zaplevelování stavebního zákona dalšími druhy řízení, které jej činí stále méně srozumitelným.

Kriticky se ČKA staví rovněž ke změnám, které budou mít za důsledek oslabení pravomocí stavebních úřadů. Dle novely bude soulad dokumentace s územním plánem posuzovat nikoliv stavební úřad (s přihlédnutím k vyjádření úřadu územního plánování), ale úřad územního plánování v závazném stanovisku s platností 2 let (poté musí být prodlouženo). Současně byla stavebním úřadům odebrána pravomoc posuzovat záměr z hlediska splnění požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Tato změna staví úředníka stavebního úřadu do automatizovatelné role „kontrolora“ obsahu závazných stanovisek. Rozhodování o podobě území se přesune na dotčené orgány. Toto vypuštění jedné z mála příležitostí projevu kvalifikace úředníka stavebního úřadu považuje ČKA za nedůvodně a velice škodlivé.

Nově bude možné využít u staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci zjednodušený postup (tj. územní souhlas a ohlášení), bez ohledu na zastavěnou plochu (ruší se omezení do 150 m<sup>2</sup>). Ke stavbě bazény či skleníku včetně souvisejícího technického zařízení nebude třeba stavební povolení ani ohlášení (doposud bylo omezeno maximální výměrou 40 metrů čtverečních a u skleníků i maximální výškou 5 metrů).

Prostřednictvím pozměňovacího návrhu došlo k vynětí účasti spolků v územním a stavební řízení (jejich účast je zachována v řízení EIA).

Novela přináší změnu v procesu schvalování užívání staveb. Stavby, které mohly být užívány na základě oznámení stavebnímu úřadu, bude nově možné užívat bez jakéhokoliv aktu. U staveb, u nichž je k užívání zapotřebí kolaudační souhlas, jsou novelou zavedeny dva typy aktů, jež mohou být výsledkem kolaudace. Kromě

kolaudačního souhlasu bude možné vydat také kolaudační rozhodnutí, které bude vydáváno v samostatném řízení. O tom, zda bude vydávat kolaudační rozhodnutí, rozhodne stavební úřad usnesením o provedení kolaudačního řízení v případě, že žádost nebude úplná nebo nebudou splněny podmínky pro vydání kolaudačního souhlasu. Navrácení kolaudačního řízení s kolaudačním rozhodnutím, v němž je možné stanovit podmínky, ČKA doporučovala.

### III. Dotčené orgány: změny v podobě a přezkumu závazných stanovisek

Přestože řešení problematiky vstupu dotčených orgánů do postupů podle stavebního zákona bylo MMR označeno jako jeden ze čtyř hlavních důvodů novely, lze o pozitivním efektu změn pochybovat. ČKA považuje problém dotčených orgánů za jeden z nejpálčivějších a dlouhodobě požaduje jejich zásadní redukci; schválená novela však problém spíše zhorší.

Za pozitivum lze považovat stanovení přesnějších požadavků na podobu závazného stanoviska, které musí obsahovat závaznou část a odůvodnění. Cílem je zlepšení nízké úrovně závazných stanovisek, která tyto kategorie často směšují a žadatele tím zatěžují nad přípustnou míru.

Velice negativně je třeba hodnotit omezení možnosti přezkumu závazných stanovisek – stanovisko nelze nadále opravit v přezkumném řízení, ale pouze v odvolacím řízení proti samotnému rozhodnutí. Možnost revize závazného stanoviska byla navíc omezena lhůtou jednoho roku, v níž musí být řízení zahájeno.

Eva Faltusová

## TEZE KE STAVEBNÍMU ZÁKONU

Česká komora architektů předstává teze k novému stavebnímu zákonu. Jsou sepsány z pohledu architektů, tedy těch, kdo navrhují a tvoří domy, obce, města a krajinu. Naši Komoře jde zejména o kvalitní prostředí a nastavení dobrých pravidel pro výstavbu. Stavebník vytváří hmotné bohatství země, přesto je mu do cesty kladeno tolik překážek, že namísto kvalitního zpracování staveb dává mnohdy větší důraz na samotný proces povolení stavby, který může trvat až mnoho let. Podle srovnání Světové banky z roku 2016 jsme v rychlosti povolování staveb na 130. místě na světě ze 190 pozorovaných států. Před námi jsou např. Papua Nová Guinea, Kongo či Nepál.

Stát plní zásadní funkci regulační („už se nesmí“) a koordinační („mělo by se“), které se propisují nejen do stavebního zákona. Vedle omezení a vytyčení cílů se nesmí zapomínat na samotného stavebníka a jeho právo stavět. Nový stavební zákon by měl přinést jednoduchý a pochopitelný systém stavebního práva tak, aby byl všeobecně respektovaný a společensky přijatelný. S plným vědomím, že se jedná o náš pohled architektů, představujeme do společenské diskuse následující témata a návrhy řešení v deseti bodech:

### 1. Vyvážení práv občanů a státu

Stavební zákon by měl pečlivě vyvážit práva občanů, státu a územní samosprávy. Na jedné straně stojí ten, kdo hodlá stavět, se svým právem stavby. Na straně druhé státní správa, která nastavuje a kontroluje parametry pro soulad stavby s okolím společně s ochranou veřejného zájmu a obec (samospráva) jako garant vydané územně plánovací dokumentace a kvality prostředí obce. Právo stavebníka jako jedince se dotýká mnoha dalších práv celého společenství. Ať už jsou to práva přímých sousedů (účastníků stavebního řízení), nebo práva státu na kontrolu bezpečnosti staveb, ochranu životního prostředí, kulturního dědictví a dalších zájmů státu. Při koncepci nového zákona je nutné tato práva vzájemně vyladit a odvodit možné

dopady, škody a odpovědnost při jejich neplnění.

### 2. Jedno povolení stavby

Množství procesů se musí zásadně redukovat. Ideálně by na jednu stavbu měl být vypracován jeden projekt, který v jednom řízení dostane jedno povolení. Na jedno správní řízení by v případě napadení potom navázal už jeden soudní přezkum. Současná praxe mnoha navazujících řízení, napadaných mnohými odvoláními a soudními přezkumy v jedné věci, je neudržitelná. Nepřiměřeně se tím krátí právo stavebníka stavět a neúnosně se zatěžuje a prodražuje výkon státní správy.

### 3. Jeden stavební úřad

Existence obecného stavebního úřadu a mnoha různých speciálních stavebních úřadů vede k tomu, že jedna stavba je zároveň povolována na různých stavebních úřadech, které navíc spadají pod různá ministerstva. Povolování se musí sjednotit a koordinovat. Speciální stavební úřady (vyjma vojenských újezdů) je nutné spojit. Odborníci na specifickou problematiku mají být přítomni jako experti v rámci jednoho týmu, který vydává povolení stavby. Není vhodné, aby byli odděleni daleko od sebe po vzdálených úřadech a komunikace probíhala pouze písemně, a to ještě pouze vůči stavebníkovi. Zejména vzájemná komunikace mezi úřady bude mít vliv na kvalitu a rychlost rozhodování. Pokud má stát chránit veřejný zájem, je třeba se v jednotlivých oblastech vzájemně koordinovat a sjednotit. Stát je pouze jeden. Z hlediska odbornosti jsou důležitá osobní jednání napříč veřejnou správou.

### 4. Zásadní redukce DOSS

Stanoviska dotčených správních orgánů by měl obstarat stavební úřad, a to pouze od těch, které jsou pro dané povolení příslušné do věci vstupovat. Tím by měl stavební úřad jednoznačnou kontrolu nad celým řízením. Současný přebujelý systém je mimo kontrolu státu, protože stavební úřad nemá žádný přehled o tom, na jakém dotčeném orgánu se vyskytuje jaká verze dokumentace a k jakému předmětu se příslušný orgán vlastně vyjadřuje. Otázka meziresortní roztříštěnosti není řešitelná z povahy věci pouze jedním ministerstvem. Mezi vyjádření (nikoli stanoviska, či dokonce rozhodnutí!) má patřit pouze ochrana veřejného zdraví (hygiéna), hasiči, památkáři (pokud je stavba pod dohledem), ochrana životního prostředí, infrastruktura a obec. Úředníci by si měli sednout k jednomu stolu a navzájem se dohodnout.

## 5. Minimalizace nároků na stavebníka

Stavebník by měl na jednom formuláři podat žádost o povolení stavby a stavební úřad by podle žádosti vedl příslušný typ řízení. Současný chaotický systém s příliš velkým množstvím typů řízení je nutné zredukovat. Vyhláška o dokumentaci staveb by měla být upravena tak, aby stát a občané hlídali pouze to podstatné, co má vliv na veřejný zájem. Ideální by byl model, jaký funguje v západních zemích, a to je třístupňová podrobnost dokumentace, z níž podklady pro povolení stavby tvoří pouze část druhého stupně dokumentace, nikoli celý druhý stupeň. Mezi investorem a zpracovatelem dokumentace vzniká soukromoprávní vztah. Po zpracování druhého stupně by se z dokumentace vyčlenily pouze ty podklady a údaje, které jsou důležité k veřejnoprávnímu titulu, tzn. k úřednímu povolení stavby (vliv stavby na okolí). V povolení stavby by se tak úřadům odevzdávaly pouze ty části, které mají přímý vliv na okolí (např. hluková zátěž, exhalace, spotřeba energie apod.). Z moci úřední by se tedy měly projednávat pouze tyto zásadní prvky řešení stavby, nikoli prováděcí detaily. Zjednodušení povolovací dokumentace by proces urychlilo, zpřehlednilo a zjednodušilo. Jedna žádost by se měla podat na jeden úřad, který vydá jedno povolení.

## 6. Pravidla předem

Stavebník by měl znát požadavky státu předem, aby si na jejich základě mohl zpracovat projektovou dokumentaci, kterou stát následně schválí. Vynášení požadavků na stavby během procesu povolování ze strany dotčených orgánů státní správy, jak je dnes bohužel zvykem, proces povolování stavby enormně prodlužuje a prodražuje. Jestliže stavebník splní předem stanovené podmínky, měl by mít právo stavět. Znalost podmínek dopředu učiní procesy jednodušší a transparentnější.

Základní územní a technické požadavky na stavby mají být dány stavebním zákonem, a nikoli pouze vyhláškami a nařízeními. Zcela zásadně se musí omezit odkazování vyhlášek a nařízení na technické normy ČSN. Normy nejsou schvalovány běžným legislativním způsobem a veřejnost se ani nedoví, co se v nich chystá. Norma stanovuje standard dobré praxe ve výstavbě, nikoli nezbytné minimum či maximum, které stavebník musí povinně splnit. Práva a povinnosti by se měly podle Ústavy vždy upravit pouze zákony. Stanovení povinností pro stavebníka v normách ČSN, které jsou občanům přístupné pouze za poplatek, odporuje principu právního státu. Pravidla a pod-

mínky pro výstavbu dále významně souvisí s územním plánováním, které je popsáno v dalších kapitolách.

## 7. Systém plánů

V Německu, Rakousku, Švýcarsku, Nizozemsku, Polsku a Maďarsku je plánování nastaveno tak, že územní plány jsou koncepčními dokumenty, které samy o sobě nezakládají jednotlivým stavebníkům žádné právní nároky ani povinnosti. Strategické a územní plány tvoří přípravnou část procesu plánování a jsou závazné pro veřejné instituce a pro zpracovatele podrobnější dokumentace, nikoli však pro jednotlivé stavebníky. Ti se řídí až podrobnější dokumentací – zastavovacím plánem. Tento systém dovoluje, aby nadřazené dokumentace (plány státu, krajů, obcí) mohly být zpracovány s důrazem na urbanistickou koncepci a strategii rozvoje bez nutnosti zásadních změn při práci na detailu. Česká praxe, kdy se všechny úrovně plánů schvalují stejným opatřením obecné povahy, je ojedinělá. Požadavek, aby každá úroveň dokumentace byla zároveň ideově koncepční a právně nenapadnutelná („neprůstřelná“), nutně vede k nefunkčnosti systému přes nutnost neustálých změn. Naopak model s rozlišením účinnosti dovolí lepší správu území, projednání plánů a jejich naplnění v zastavovacích plánech.

Zastavovací plány lépe zakládají veřejná prostranství a spravují vedení uliční sítě. Z logiky věci jsou nutné především v zastavitelných plochách a v plochách přestavby. V našich územních plánech se obvykle stanoví možnost zastavět určité pozemky, aniž by byla jasně daná povinnost přesně a závazně vymezit uliční síť. Pokud se pozemky již jednou očitnou v tzv. zastavitelných plochách, je vyjednávací pozice samosprávy v následných správních řízeních zbytečně velmi slabá. Dotčené orgány státní správy mají své zásadní požadavky do území promítat předem do zastavovacích (regulačních) plánů, a nikoli až u jednotlivých staveb, aby byly požadavky pro stavebníka známy předem. Protože jedině obec (město) dokáže plánovat obec (město), tuto roli žádný se soukromých majitelů pozemků plně nenahradí. Zastavovací plán by měl být výslednou přípravou území, měl by stanovit podmínky pro využití pomocí jednoduchých pravidel, jako je uliční čára, stavební čára, regulovaná výška budovy, popřípadě kapacity a dalších vybraných nástrojů. Tento způsob by významně urychlil proces povolování staveb, protože zásadní otázky ohledně umístění, způsobu užití a objemu staveb by byly vyřešeny dopředu. Pro přechodnou dobu, než bude území pokryto

uspokojivě zastavovacími plány, by bylo vhodné pro sídla pořizovat hybridní plány, slučující vlastnosti územního plánu a zastavovacího (regulačního) plánu. Tyto hybridní plány by – zejména pro menší sídla – mohly být i trvalou možností, více vyhovující jejich charakteru. K přehlednosti systému by také pomohla digitalizace, aby si stavebník ideálně na „jedno kliknutí“ na pozemek mohl předem zjistit všechny požadavky, které musí ve stavebním řízení splnit.

## 8. Kontinuita a odpovědnost

Péče o lidská sídla a krajinu vyžadují dlouhodobý a odpovědný přístup. Rozvoj území se počítá na desítky let, a proto je tolik podstatná kompetence, odbornost a kontinuita práce úředníků, kteří mají rozvoj území na starost. Sebelepší zákon nenahradí lidský přístup a osobní odpovědnost konkrétních lidí. Systému povolování staveb by velmi prospělo vědomí odpovědnosti jednotlivých úředníků za přidělenou část správy státu a snaha jednat mezi sebou na osobní lidské úrovni, nikoli pouze schematickým „papírováním“ předtištěnými dopisy. Pro dobrou správu území je podstatná nejen věcnost a hluboká znalost problémů, ale zejména mezioborová spolupráce a chápání věcí ve vzájemných souvislostech. Specializace profesí vnáší do stavebnictví často protichůdné požadavky, které je nutné vyvážit a koordinovat, a to jak při územním plánování, tak i v povolování staveb. Stavební zákon by v procesním nastavení měl tuto koordinační úlohu zohlednit, protože dnes například u povolení staveb namísto vlastního stavebního úřadu de facto rozhodují dotčené orgány státní správy. Každý úředník by měl rozhodovat pouze o tom, co mu přísluší.

Vyšší odbornosti a porozumění při plánování a povolování staveb by prospělo zavedení odborných komisí (nejen městských architektů). Například město Vídeň má ve svém stavebním zákoně hned na začátku v § 3 ustanovení o odborné komisi, která má na starost posuzování významných staveb a plánů. U nás máme podobné komise, ale často zpolitizované, bez nutné obměny členů. Vídeňský systém ustanovuje jednoho člena na tři roky tak, aby se vždy část členů obměnila nezávisle na čtyřletém volebním období. Tím je zaručena kontinuita a odpovědnost členů. Podobná tělesa mají další vyspělé země. Městský architekt (v menších obcích jednotlivec, ve větších komise) by měl být odborným oponentem nových projektů a urbanistických plánů.

## 9. Veřejný zájem

Jedním z podstatných úkolů státu je ochrana veřejného zájmu společenství lidí. Systémově se veřejný zájem projevuje „shora dolů“ od státní správy a samosprávy a „zdola nahoru“ od občanské společnosti. Oba směry mají svůj nezastupitelný význam a pozici pro správu území a ani jeden nelze nahradit druhým či oslabit. Konkrétní požadavky na stavby a místní souvislosti by se měly promítnout především do zastavovacích plánů. Právě nad nimi by ideálně měla vzniknout společenská dohoda o využívání území. Pokud se proces hledání dohody přesune na jednu konkrétní budovu, může být již pozdě a dostatečně se nezohlední souvislosti místa. Pokud se tato dohoda přenáší na úroveň územních plánů, může být nalezení právně exaktní dohody nad lidské síly, jak se to ukazuje například v Praze a Brně. Výhodou zastavovacího plánu je, že se dotýká menšího počtu majitelů pozemků, oproti celé obci nebo městu, a tak je snazší najít opravdovou smluvní dohodu. Veřejnost musí samozřejmě mít možnost ovlivnit veškerou územně plánovací dokumentaci tak, aby byla reprezentativní a vydržela v čase. Je ale zřejmé, že jinak se bude řešit obecná koncepce a celková strategie rozvoje a jinak její konkrétní průběh do území, který může být naplněn ve více variantách, na něž nadřazená obecná dokumentace ani nemusí v detailu dohlédnout (viz kapitola 7).

## 10. Stavby a daně

Aby se skutečně plnily cíle a úkoly územního plánování, je třeba provázat nástroje výstavby s daňovou politikou. Jako Karel IV., který stanovil daňové úlevy pro ty, kdo staví z kamene, je i dnes možné zvýhodnit stavebníky například na brownfieldech, kde musí řešit náklady se sanací území, a znevýhodnit stavebníky na greenfieldech, kde obcím a státu enormně narůstají náklady na dopravní a technickou infrastrukturu. Aby se zabránilo spekulaci s půdou, která vede k nárůstu sídelní kaše, měly by se stavební pozemky výrazněji zdanit vůči pozemkům nestavebním. Navíc by mělo být možné rozvojové plochy zmenšit bez náhrad, pokud nejsou nové stavební pozemky skutečně do deseti let zastavěny, jako je tomu například v Rakousku. To by vedlo ke stimulaci nové pozemky buď zastavět, nebo je vrátit zpět do nezastavitelných pozemků a omezilo by to trend neustálého nárůstu ploch pro pouhé pozemkové spekulace a nekoordinovanou roztroušenou výstavbu. Tento trend je totiž v příkrém rozporu s ideou udržitelné výstavby sídel, protože je velice nákladný na veřejnou dopravní a technickou infra-

strukturu a přináší řadu negativních environmentálních dopadů.

Pavel Hnilička  
místopředseda ČKA  
předseda Pracovní skupiny pro legislativu

Text vznikl za odborného přispění a konzultací Marie Špačkové, Evy Faltusové, Martina Klody, Davida Hloucha, Martina Peterky, Jiřího Plose, Ivan Plicky, Pavla Rady, Vlasty Poláčkové, Vladimíra Mackoviče, Václava Zůny, Vojtěch Mencla, Radka Kolaříka a Staška Žeravy.

## DOPORUČENÍ K ZATEPLOVÁNÍ STAVEB

ČKA zaznamenala realizaci ne-citlivého zateplení historické školní budovy v Kamenných Žehrovcích. Protože se bohužel nejedná o ojedinělý případ, připravila doporučení postupu zateplování staveb. Problematice se ČKA hodlá i nadále věnovat.

### Stěny

Dodržet proporce oken včetně všech proporcí profilací fasády, tj. zejména římsy, pilastry, šambrány, frontony a další ozdobné prvky. Tvarově náročnější prvky lze tvarově okopírovat do tvrdší izolační hmoty a omítnout. Tloušťku zateplení volit s ohledem na řešení detailů a optimalizaci tepelných ztrát. S nárůstem tloušťky zateplení se detaily provádějí obtížněji. Optimální tloušťka zateplení je maximálně přibližně do 10–12 cm. U historických staveb je výhodné použít materiál s vyšším tepelným odporem a menší tloušťkou. Na vnější ostění oken je vhodné použít minimální možnou tloušťku zateplení, která zamezí kondenzaci vodní páry na vnitřním povrchu konstrukce, tj. 3–5 cm. Vysunuté architektonické prvky, jako jsou balkóny a stříšky nad vstupy, doporučujeme zejména u funkcionalistických staveb v ideálním případě demontovat a nahradit prvkem v původním tvaru s přerušeným tepelným mostem, případně obalit nejtenčí možnou tepelnou izolací. Obklady stěn doporučujeme sejmut a po zateplení vrátit, případně je nahradit kopiemi. Soklové kameninové omítky doporučujeme provést v jejich kvalitativně podobném provedení na tvrdší soklové zateplení. I na zateplení lze použít dobré omítky.

### Okna

Okna posunout k vnějšímu líci fasády o plánovanou tloušťku zateplení. U původních špaletových oken doporučujeme jejich repasi, případně výrobu kopií. Do vnějších křidel lze místo jednoduchého skla vložit izolační dvojsklo. Tímto vznikne okno s trojitým zasklením s velmi dobrými vlastnostmi. V případě výroby oken s širokými rámy doporučujeme provést tzv. zalomené ostění, tedy částečné přetažení tepelné izolace přes rámy oken, aby se profily pohledově ztenčily. Pečlivě je třeba provést členění oken a zachovat původní tvary, obzvláště u větších oken, kde velmi

záleží na tom, na jaké kusy se při výrobě okna rozdělí. Ve spojích jednotlivých oken se šíře profilů může až ztrojnásobit a tím se výrazně mění tvář domu. Plastová okna nedoporučujeme u historických staveb vůbec používat.

#### Omítky a barvy

Finální povrchy fasády volit tak, aby se co nejvíce přizpůsobily původním z doby vzniku domu. Doporučujeme finální barevnost vybrat na základě skutečně provedených vzorků fasádní omítky, resp. barvy o velikosti min. 1 × 1 m a posuzovat je při denním světle. Výběr barvy z malých vzorníků nevede k dobrým výsledkům. Obecně platí, že domům více sluší spíše tlumené tóny než křiklavé kanárkové barvy.

#### Oplechování

Provedení klempířských prvků ovlivňuje vzhled staveb nemalou měrou. Doporučujeme před demontáží provést fotodokumentaci klempířských prvků, pokud to konstrukce dovolí, co nejvíce je zopakovat na zateplené fasádě. Doporučujeme pečlivě volit materiály a detaily provedení zejména u oplechování říms, okapů a svislých svodů.

Pavel Hnilička

## OTÁZKY A ODPOVĚDI

### K možnosti výkonu funkce městského architekta

*Vykonávám činnost jako svobodný architekt. Mohu zároveň přijmout funkci městského architekta na částečný úvazek?*

Vykonávat povolání jako svobodný architekt a souběžně zastávat funkci městského architekta možné není. Podle § 15 odst. 1 písm. b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, nesmí autorizovaná osoba vykonávající činnost jako svobodný architekt vykonávat činnosti nebo zaměstnání, které by ohrožovaly nezávislost jejího postavení. Totéž je zmíněno i v Profesioním a etickém řádu ČKA, který v § 10 odst. 2 stanovuje, že svobodný architekt nesmí být zaměstnán v pracovním nebo obdobném poměru a nesmí vykonávat činnosti, jimiž by ohrozil nezávislost svého postavení. Zaměstnání na pozici městského architekta by takovým ohrožením bylo, a to zejména z důvodu možného střetu zájmů. Městský architekt se obvykle podílí na přípravě záměrů, na formulaci vizí a strategií rozvoje města, na zadávání a projednávání strategických a koncepčních dokumentů, na vypisování urbanistických a architektonických soutěží a na mnoha dalších aktivitách, při kterých by mohlo být nezávislé postavení svobodného architekta ohroženo. Máte však samozřejmě možnost způsob výkonu činnosti změnit – pokud byste činnost vykonával na základě živnostenského oprávnění, bylo by možné funkci městského architekta přijmout. Výkon činnosti na živnost je zároveň výhodnější i daňově (zatímco jako svobodný architekt uplatňujete výdajový paušál 40 %, u výkonu činnosti na živnost byste mohl použít výdajový paušál 60 %).

### K povinnosti stavebního úřadu informovat účastníky o nových podkladech

*Podal jsem žádost o vydání stavebního povolení. V průběhu řízení byla zpracována a stavebnímu úřadu předložena hluková studie, o níž jsem před vydáním rozhodnutí nevěděl. Má v takovém případě stavební úřad povinnost mě informovat?*

Účastníkům stavebního (stejně jako jiného správního) řízení musí být umožněno vyjádřit se ke všem podkladům, na jejichž základě bude rozhodnutí vydáno. Toto pravidlo vyplývá ze správního řádu, konkrétně z § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu: „Nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.“ Aby se mohl účastník k určitému podkladu pro rozhodnutí vyjádřit, musí o něm vědět; nelze přitom očekávat, že budou účastníci denně kontrolovat obsah spisové dokumentace. Z toho lze dovodit, že stavební úřad musí účastníky řízení informovat o tom, že byl do spisu vložen nový podklad. Měl by přitom vždy účastníky vyzvat, aby se k podkladům rozhodnutí vyjádřili, a stanovit jim k tomu přiměřenou lhůtu (jak uvádí rovněž komentář ke stavebnímu zákonu). Přestože tedy není povinnost stavebního úřadu informovat účastníky řízení o nových podkladech v zákoně explicitně stanovena, o její existenci není pochyb, jak se shoduje rovněž komentářová literatura a dostupná judikatura.

### K ujednání v licenční smlouvě

*Obdržel jsem od klienta návrh smlouvy, kde je uvedeno: „Projektová dokumentace se stává vlastnictvím objednatel, a pokud je považována za autorské dílo, pak v ceně za dílo je zahrnuta i licence pro objednatel v maximálním rozsahu.“ Je taková formulace možná v návaznosti na § 11 odst. 4 autorského zákona, kde je uvedeno, že autorského práva se nelze vzdát? Nerad bych, aby mohl klient bez mého souhlasu následně jakkoliv do dokumentace zasahovat. Můžete mi poradit, jak by měl tento bod smlouvy o dílo znít či být upraven?*

Osobnostních práv, mezi něž patří právo osobovat si autorství, právo na nedotknutelnost díla, právo udělit svolení ke změně či jinému zásahu do díla, právo na užívání díla způsobem nesnižujícím jeho hodnotu a právo na autorský dohled, se skutečně vzdát nelze. Ustanovení smlouvy navrhované klientem míří na práva majetková – klient chce získat výhradní licenci pro užití díla v neomezeném rozsahu. Doporučuji do smlouvy vložit licenční ujednání o tom, že objednatel udělujete výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užít v rozsahu stanoveném touto smlouvou s tím, že tento rozsah konkrétně specifikujete. Dále je



třeba uvést, na jakou dobu licenci poskytnete a jak vysoká bude licenční odměna. Odměnu lze zahrnout do ceny za dílo, ale ČKA vždy opakuje, že se jedná o postup nemravný, jelikož to vede k udělování licenci zdarma. Podle autorského zákona může být dílo užíváno jinou osobou pouze takovým způsobem, který nesníží hodnotu tohoto díla – vzhledem k tomu, že toto stanovuje zákon, nemusíte to ve smlouvě uvádět. Pokud chcete předejít tomu, aby klient mohl užívat dílo neomezeně, specifikujte ve smlouvě, v jakém rozsahu bude licence poskytnuta (např. *V rámci poskytnuté licence je objednatel zejména oprávněn užit shora popsané autorské dílo ke zpracování projektové dokumentace a provedení díla, a to k územnímu řízení a pro vydání územního rozhodnutí, ke stavebnímu řízení a pro vydání stavebního povolení, pro vypracování dokumentace pro provedení stavby, pro zhotovení dokumentace pro výběr dodavatele stavby, pro účely provedení stavby samé, a to v celku nebo v části, a pro výkon souvisejícího autorského dozoru, popřípadě též jiné dokumentace nezbytné pro provedení stavby jakožto rozmnoženiny autorského díla, pro uvedení stavby do provozu a užívání, vypracování dokumentace skutečného provedení stavby užití autorské dílo pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči, k pořízení jiných rozmnoženin a napodobenin díla nežli stavby samé, a to trvale nebo dočasně jakýmkoliv prostředky a v jakékoliv formě, za podmínky, že nebude takové užití v rozporu se smyslem a účelem této smlouvy a v rozporu s dobrými mravy.*). Jestli v textu smlouvy ponecháte klientem navrhovanou větu o tom, že je oprávněn použít dokumentaci pro všechny obvyklé účely, pak „obvyklé účely“ ve smlouvě definujte (alespoň demonstrativním výčtem). Pokud chcete zabránit větším zásahům do díla učiněným bez vašeho souhlasu, vložte do smlouvy ustanovení o tom, že se objednatel zavazuje v případě užití díla spočívajícího v jeho změně a podstatně pozměňujícího jeho koncepci umožnit autorovi tyto změny konzultovat a dohlížet na to, že užití díla nesnižuje jeho hodnotu nebo (ještě lépe), že takové změny podléhají vašemu souhlasu. Samozřejmě je otázkou, zda bude váš klient ochoten na toto přistoupit.

Ke změnám v projektové dokumentaci předložené na stavební úřad

*Angažoval jsem člena ČKA na zpracování dokumentace pro změnu stavby před dokončením. Odevzdal*

*mi neúplnou dokumentaci, což jsem zjistil až zpětně, když stavební úřad vyzval k řadě doplnění. Architekt nyní podmiňuje zpracování úprav zaplacením faktury, na které však nemá dle smlouvy nárok, vzhledem k tomu, že odevzdal vadné dílo. Požádal jsem o doplnění dokumentace jiného architekta, stavební úřad však jím připravené podklady odmítá přijmout. Postupuje úřad správně? Jak jinak lze tuto situaci řešit? Jedná se o stavbu v rámci mé podnikatelské činnosti a zdržení mi způsobuje škody.*

Bohužel, vaši situaci skutečně nelze řešit tak, že dokumentaci zpracovanou autorizovaným architektem doplníte o chybějící části zpracované jinou autorizovanou osobou. „Původní“ autorizovaný architekt nadále odpovídá za dokumentaci jako za celek, a není tedy možné, aby byly bez jeho souhlasu v dokumentaci na stavebním úřadě činěny změny. Problém je samozřejmě nejhodnější řešit dohodou s dotčeným architektem. Je potřeba mu vysvětlit, že škoda, kterou vám způsobí svým jednáním, se může z důvodu zdržení celého projektu vyšplhat velmi vysoko a tato škoda, resp. ušlý zisk, nebude kryta profesním pojištěním (jelikož se z jeho strany jedná o jednání úmyslné). Pokud se situaci nepodaří vyřešit smírně, doporučuji vám zadat zpracování dokumentace nové, jelikož čekání na výsledek soudního sporu by vám způsobilo značné škody. Následně nezbývá než se obrátit na soud, aby rozhodl, která strana je ve vašem sporu v právu, a případně požadovat náhradu škody za zpracování nové dokumentace po dotčeném architektovi. Etickou stránku záležitosti může souběžně posoudit Stávkový soud ČKA.

Eva Faltusová  
Právní oddělení Kanceláře ČKA



5

# STAVITEL POSTAVÍ ZE SVÝCH PROSTŘEDKŮ DŮM, KTERÝ NEUDĚLAL PEVNĚ A TEN SPADL...

## motto:

(228)  
Jestliže stavitel (itinnum) postavil někomu dům a dohotovil jej, dá mu tento jako odměnu dva šekely stříbra za jeden sar plochy domu.

(229)  
Jestliže stavitel postavil někomu dům a své dílo neudělal pevně a dům, který postavil, spadne a usmrtí majitele domu, bude tento stavitel usmrcen.

(230)  
Jestliže usmrtil dítě majitele domu, bude usmrceno dítě tohoto stavitele.

(231)  
Jestliže usmrtil otroka majitele domu, dá majiteli domu otroka za otroka.

(232)  
Jestliže zničil majetek, vše, co zničil, nahradí; a poněvadž dům, který postavil, neudělal pevně a tento dům spadl, postaví ze svých vlastních prostředků dům, který spadl.

(233)  
Jestliže stavitel postavil někomu dům a neudělal své dílo pevně a zeď spadne, tento stavitel pevně vystaví tuto zeď ze svých vlastních prostředků.

Zákoník Chamurapiho  
1728–1686 př. Kr.

Již od dob Chamurapiho byla některá povolání, při jejichž provádění hrozily značné škody na majetku, na zdraví a životech osob, to jest povolání, jejichž výkon byl spjat s vysokou mírou osobní odpovědnosti za poskytnuté profesní výkony a služby, podrobena regulaci. Mezi taková povolání, označovaná později jako „artes liberales“, jež tradičně obdobné regulaci podléhala, patřilo povolání stavitelské (architekt-itinnum) a lékařské [humánní: „(218) Jestliže lékař (asūm) provedl plnoprávněmu občanu bronzovým nožem obtížnou operaci a způsobí, že plnoprávný občan zemře, nebo bronzovým nožem otevře oční oblouk plnoprávněmu občanu a zničí jeho oko, uříznou mu jeho ruku.“ / „(219) Jestliže lékař provedl otroku neplnoprávněmu občanu bronzovým nožem obtížnou operaci a způsobí, že zemře, nahradí otroka za otroka.“, resp. veterinární: „(225) Jestliže dobytčí nebo oslí lékař (asūm alpim, nebo imerim) provedl dobytčeti nebo oslu obtížnou operaci a usmrtí jej, zaplatí majiteli dobytčete nebo osla čtvrtinu jeho kupní ceny.“]; pozdějším historickým vývojem byla k této skupině profesí přičleněna i profese právní – neuvažujeme-li pro určitou specifičnost profese a stav soudcovský (daiānūtu), již bylo například věnováno ustanovení (5): „Jestliže soudce (daiānu) rozsoudil spor, vydal rozhodnutí, vyhotovil tabulku s pečeti, avšak později svůj rozsudek změnil, tohoto soudce usvědčí ze změny rozsudku, který vydal, a výrok, který je předmětem tohoto sporu, zaplatí dvacaterónásobkem a ve stavu soudců ho zbaví soudcovského křesla a nebude se soudci při soudu zasedati.“

Všechny tyto tři profesní oblasti tvoří jádro regulovaných nezávislých povolání i v současnosti. Formy regulace se v historii pochopitelně významně proměňovaly v souvislosti s vývojem kulturně-civilizačním, zejména sociálně-ekonomickým, se stupněm vzdělanosti společnosti a její otevřenosti a tomu odpovídající mírou osobní odpovědnosti za poskytované výkony a služby – avšak také s rostoucí mírou profesní diferenciace a specializace a profesního sebeuvědomování. Přestože jsou nám známa jména mnoha architektů/stavitelů starověku, z nichž řada požívala i mimořádné společenské prestiže, současné pojetí profese architektů/stavitelů zrálo a procházelo procesem profesního sebeuvědomování především v období renesance a v následujícím období baroku, během nichž byli sice profesionálové stále ještě soustředěni v ceších, avšak stále více se prosazovalo nové stavovské pojetí, jemuž se rozhodných impulzů dostalo zejména s industriální revolucí spojenou s prudkým

růstem technologických změn a inovací, vyžadujících na jedné straně postupnou specializaci a diferenciaci profesní, a zároveň vytvoření tomu odpovídajícího moderního uspořádání stavovského, umožňujícího lépe spravovat profesi a podmínky pro její řádný výkon. Tento proces se odehrál zejména koncem 18. století a v průběhu století 19. spolu s uvolňováním celospolečenských poměrů a se vznikem zcela nových forem soukromoprávních vztahů i existence a systému výkonu veřejné moci.

Společnost totiž v průběhu svého kulturního a civilizačního vývoje za několik posledních tisíciletí dospěla k poznání, že existují určité profese, jejichž osobní výkon je spojen s významnými důsledky vyžadujícími stanovení zvláštního právního režimu. Základním znakem výkonu výše uvedených povolání je proto od úsvitu našeho historického vědomí zvýšená osobní odpovědnost fyzické osoby za výkon činností, uspokojujících individuální, a tedy v konkrétní situaci vždy velmi proměnlivé potřeby klientů, na jejichž kvalitě je ovšem zároveň veřejný zájem. Ani společnost současná se nedokázala s tímto nárokem na nutnou kvalitu uvedených profesí vyrovnat jinak než formou přísnějšího právního režimu pro jejich výkon. To vše tím spíše, že s rostoucím trhem služeb obecně se vytváří podstatně širší pole profesního působení při poskytování výkonů a služeb a tím též podstatně vyšší míra anonymity, významně omezující, nebo dokonce často vylučující osobní znalost poskytovatele výkonů a služeb a z toho plynoucích důsledků – mimo jiné možnosti domoci se náhrady v případě způsobené újmy, zejména majetkové škody včetně škody na životech a zdraví.

Jiří Plos

Ukázka z připravovaného komentáře zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě pro nakladatelství Wolters Kluwer, který vyjde na přelomu roku.

# SVOBODNÁ POVOLÁNÍ VYŽADUJÍ VYSOKOU MÍRU OSOBNÍ ZODPOVĚDNOSTI

Je běžné, že kulatá výročí podněcují k bilanci. Také čtvrtstoleté jubileum vzniku České komory architektů nabádá k zamyšlení, jak vznikla, kde jsou její kořeny a společenské důvody. Také ovšem – což je to nejpodstatnější – co vůbec je svobodné povolání.

Když se v polovině 19. století formovala liberální společnost a otevíraly se nedozírné možnosti podnikatelskému elánu, bylo zároveň brzo jasné, že jsou obory a povolání, které nemají charakter vhodný pro otevřené podnikání. Současně je ale zřejmé, že tato povolání nemůže správně a s úspěchem provozovat veřejná korporace (stát nebo obec). To proto, že tato povolání jsou založena na mimořádně vysoké míře erudice, zodpovědnosti, což je přirozeně spojeno s charakterově individuálním výkonem. S tím souvisí i zvláště vysoká míra odpovědnosti, opět spojená s erudicí a u některých svobodných povolání též s potřebnou dávkou kreativity.

## Svobodná povolání v 19. století

Svobodné povolání je terminus technicus a kryje se s někdejšími svobodnými povoláními (právnictvím a lékařstvím). Během druhé poloviny 19. století k nim přibýlo několik dalších, charakterově podobných – z oblasti techniky, u kterých bylo jasné, že též jsou založena

na potřebě silných odborných kompetencí a schopností, které jsou vázány především na konkrétní osobu. Kolektivní spolupráce je sice možná, ba potřebná, jejím základem je ale konání a tvůrčí schopnosti individua, jejíž soujedinnou rovnováhou je zodpovědnost.

Tak tomu bylo nesporně v posledních staletích. Práce s nadhodnotou a námezdni spolupracující silou není v těchto oborech nejvhodnější formou, i když samo existuje.

Architektura a projekční navrhování náležely dlouho k řemeslným živnostem, a pokud byly podrobeny vysokoškolské přípravě, pak na uměleckých akademiích a ve velkých metropolích.

## Změny ve 20. století

Komora inženýrů vznikla ještě ve starém Rakousku, a to až na počátku 20. století. Architekti k ní příslušeli, jedině pokud byli absolventy technických univerzit. Absolventi akademií a podobných škol nesplňovali vstupní kritéria formálního technického vzdělání, i když v českých poměrech šlo o nejvýznamnější tvůrce (Bohuslav Fuchs, Josef Gočár, Ladislav Žák, Arnošt Wiesner, Otakar Novotný). Zvláštní komora pro architektky byla v první polovině 20. století pro architektky pouhým snem.

Po roce 1948 komunistický režim zničil nejen všechny formy hospodářského podnikání. Jen s malým prodloužením přišlo i na další formy lidské činnosti: malorolnictví, živnosti, a dokonce i svobodná povolání. Jen nepatrný zlomek směl zůstat, a to prostřednictvím v omezené míře státem organizovaných advokátních kanceláří. Komory, které individuálním nositelům specifických povolání zajišťovaly veřejnoprávní platformu pro výkon profese, byly bez náhrady likvidovány.

Architekturu (navrhování domů a územní plánování) mohly vykonávat pouze státní instituce a v omezené míře i družstva. Individuální výkon byl vyloučen a byl možný jen a pouze v drobném jako veskrze umělecká disciplína při navrhování interiéru, bez jakékoliv stavební části.

Nakonec byla architektura a pozemní stavby navrhována v mamutích projektových ústavech (většinou stavoprojektech). Jedině nemohl navrhovat až do roku 1986 zhora nic, co by bylo způsobilo pro stavební řízení.

Jak doba zrála, bylo zřejmé, že to není únosná perspektiva pro budoucnost. Režim v rámci perestrojky zavedl jen nepatrné změny formou „zvláštní způsobilosti“ a jen pro zcela malé stavby.

Několik jedinců ale nevěřilo, že komunistický režim bude přítomen věčně, a věděli, že poměry bude třeba postavit opět z hlavy na nohy.

## Představy o fungování profesní organizace se rodily již před rokem 1989

Miroslav Masák (možná na nepřímý impulz Václava Havla) počal organizovat neformální schůzky v podkrovní pracovně architekta Binara. První schůzky na podzim 1986 se účastnil i Karel Hubáček a tři mladší architekti. Nikdo z přítomných ale již přirozené poměry nepamatoval (Hubáček nastoupil do praxe na počátku 50. let) a povědomí o přirozených poměrech výkonu povolání architekta, s dostatkem individuálního přístupu, se skládalo jen po střípkách a stejně zvolna se rodily během otevřených rozprav i představy o správném uspořádání ve svobodných poměrech, až nastanou. Přes tento tříletý náskok bylo po sametové revoluci potřeba vykonat nesmírně mnoho práce, aby byl vystavěn důkladný model korporace (komory), též díky entuziasmu a vydatné pomoci mnoha architektů exulantů, kteří přinesli obsáhlé vzory výkonů povolání ve více než desíctce svobodných zemí. Prostředí okolo tehdejší porevoluční Obce architektů bylo nosnou raketou vzniku pozdější společné komory se stavebními inženýry, a protože iniciativa byla na straně architektů, vznikla poprvé v našich podmínkách autonomní komora architektů (zcela přirozeně), která ale stejně přirozeně existuje jako sesterský subjekt upravený jedním zákonem s ČKAIT.

Cesta za zákonnou úpravou ovšem nebyla snadná a od revoluce trvala více než dva roky – za tuhého boje odpůrců – než se stala skutečností na poslední schůzi ČNR před volbami v červnu 1992 a následným rozpadem Československa.

Nemělo by zůstat jen u těchto povšechných memoárů, ale mám za to, že je žádoucí úvaha o tom, co je svobodné povolání a jak souvisí s opravdovou kreativitou v architektuře stejně jako se společenskou zodpovědností architekta.

Jan Sapák



Ustavující valná hromada ČKA, 1993:  
Alena Šrámková a Jan Líněk



Pohled do sálu Lucerny



Bohuslav Svoboda, tehdejší prezident  
České lékařské komory



Ladislav Lábus



Tomáš Bezpalec a Karel Doubner



Jan Štípek



Jiří Merger

Rozhovor s Martinem Peterkou a Jiřím Plosem o vzniku zákona o výkonu povolání, zakládání České komory architektů a jejich současných prioritách.

## POČÁTKY KOMORY

**Před více než 25 lety se začal připravovat zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a plánovalo se zřízení profesních komor. Jak fungoval dohled nad výkonem profese architekta do té doby?**

M. Peterka: Český právní řád před rokem 1992 neznal pojem architekt. Definován byl pouze projektant, v té době obvykle zaměstnanec projektových ústavů. Mezi architektky měli před sametovou revolucí poněkud lepší postavení ti, kdo byli členy Svazu architektů. To ale nebyli zdaleka všichni. Jednalo se naopak o výsadu pouze pro osoby odpovídající tehdejší kádrové politice. Mohli projektovat přes Český fond výtvarných umění, což je opravňovalo k práci na volné noze.

**Kolik architektů mohlo před rokem 1989 pracovat na volné noze?**

J. Plos: Jednalo se o zlomek z celkového počtu, o pouhé desítky lidí. I tito „vyvolení“ však měli s režimem šílenou zkušenost. Jejich projekty musely procházet schvalovací komisí, jejíž členové nejenže neměli dostatečnou kvalifikaci k jejich posuzování, ale chyběla jim i základní úcta k práci druhých. Systém byl ponižující.

**Když přišla v roce 1989 sametová revoluce, architekti se začali angažovat v Občanském fóru.**

M. Peterka: Občanské fórum architektů byla poměrně široká skupina lidí, která se denně, a to bylo překvapivé, skutečně denně scházela v Letenské ulici v Praze. Hlavními hybateli byli architekti Miroslav Masák s Alenou Šrámkovou a Václavem Šebkem. Masák byl aktivní i v hlavním Občanském fóru, jakožto blízký spolupracovník Václava Havla, a mohl tudíž zprostředkovávat informace.

**Jaké aktivity zastávalo Občanské fórum architektů?**

M. Peterka: Zpočátku hledalo svou roli a samozřejmě podporovalo hlavní Občanské fórum. Chodili jsme třeba hlídat prostory, kde OF zasedalo. A když byla velká demonstrace na Letenské pláni, tak tu obří trikoloru nad hlavní tribunu jsme také vyráběli a věšeli my.

**Kdo všechno přicházelo do Občanského fóra architektů?**

M. Peterka: Desítky slušných lidí – architektů, kteří viděli příležitost dělat něco užitečného. Nelze vyjmenovat všechny, ale připomeňme alespoň Josefa Pleskota, Honzu Línka, Vladu Miluniče, Zdeňka Hölzela, Honzu Kerela a Martina Rajniše, z mladších

# KOMORA BY MĚLA ZŮSTAT NADÁLE NEZÁVISLOU, DEMOKRATICKOU A PROFESIONÁLNÍ INSTITUCÍ

pak Petra Krajčího, Milana Janů a Ivana Vavříka. Dojemné bylo, že i ti, kteří s režimem vycházeli dobře, jako například Honza Fibiger, byli v té době schopni sebekriticky pojmenovat svá minulé pochybení.

### **Hned v roce 1989 vznikla Obec architektů. Jak fungovala?**

M. Peterka: Ano, Obec architektů vznikla ještě v prosinci roku 89, a to na valné hromadě všech českých architektů, kterou Občanské fórum architektů svolalo na 17. 12. na pražské Výstaviště (tehdy nazývané Fučíkárna) a šlo se tam neuvěřitelných 4000 architektů. Zajímavé bylo, že zatímco před rokem 1989 fungoval Federální svaz architektů a pod ním Český svaz architektů a Slovenský svaz architektů, za revoluce zcela spontánně zanikla ta federální úroveň a vznikla pouze Obec architektů v Čechách a Spolek architektů na Slovensku.

### **Obec architektů se pak stala právním nástupcem Svazu architektů. Co z toho vyplývalo?**

M. Peterka: Převzala po něm například služební „šestsetřináctku“, která skončila v bazaru, fax, kopírku, slušovičky počítač a podobně. Uživatelé také mohla prostora po Svazu architektů v Letenské ulici č. 5 v Praze na Malé Straně. V tomto domě pak spolu sídlily Obec architektů, Česká komora architektů a časopis Architekt. Komora se v roce 2000 přestěhovala do Josefské ulice, ostatní později z domu vyhnaly povodně v roce 2002.

### **Zapojovali se do porevolučního dění také čeští architekti v zahraničí?**

M. Peterka: Hned v porevolučních dnech chtěla řada českých architektů žijících v zahraničí pomáhat a dodávala užitečné kontakty, dokumenty, překlady i neformální informace o fungování architektů ve svobodném světě. A to všechno nám tehdy moc pomohlo, protože jsme tady žili v podivném akváriu a netušili jsme ani, co je třeba společnost s r. o. V březnu 1990 proběhlo ve Frankfurtu víkendové setkání s českými architektky žijícími v zahraničí (zúčastnil se ho mimo jiné Martin Roubík). Sešli se proto, aby nám vysvětlili úskalí výkonu profese v tržním prostředí. Hnali jsme se tam tehdy s Václavem Šebkem přes téměř neprůjezdné pohraničí jeho Škodou 120 s kufrem plným kanystrů s benzínem.

### **Hned v roce 1990 se začalo s přípravou zákona o výkonu povolání. Jednoho zákona pro dvě profesní komory. Neuvažovalo se o tom, že vznikne jediná komora?**

J. Plos: Samozřejmě, že i taková varianta přicházela v úvahu.

V některých státech tomu tak je, například v Rakousku nebo ve Švýcarsku. Určitou tradici mělo takové uspořádání (vzhledem k naší minulosti v rakouském, resp. rakousko-uherském soustátí) i na území současné ČR.

M. Peterka: Architekti od prvních revolučních dnů směřovali k založení své profesní komory, např. Martin Rajniš, který celkem věděl, jak to ve světě funguje, doporučoval co nejrychleji založit architektonickou komoru, která svým členům pomůže pohybovat se v tržním prostředí a hájit jejich zájmy. Takže jsme začali připravovat zákon o architektech a jejich komoře, a když se to dozvěděli inženýři, tak se po nějakých prvotních nedorozuměních s námi dohodli na spolupráci. Tak začal vznikat společný zákon o dvou komorách.

### **Pokud existoval v Československu pouze pojem projektant, z čeho vycházela definice profese architekta?**

M. Peterka: To byl obrovský problém. Vypravili jsme se za tehdy nejuznávanějším legislativcem v oboru JUDr. Miroslavem Hegenbartem, autorem tehdejšího stavebního zákona. Ten byl ale příliš spjatý s existující legislativou a nebyl schopen z tohoto rámce vykročit. Museli jsme si tedy pomoci sami.

### **Jak probíhaly přípravy zákona?**

M. Peterka: Příprava zákona a ustavení komory byly hlavním úkolem, který přijala Obec architektů při svém vzniku. Na počátku se vějří možnost nastavení fungování profese rozevíral v celé své šíři, od volného, téměř neregulovaného systému (britského) po ten nejpřísnější (americký). Nemluvě o tehdejších španělském systému, který byl de facto monopolní. Liberální nadšení navozovalo u některých lidí představu, že regulace není nutná a profese se má vyvinout na trhu. K tomu jsme znali další evropské vzory a samozřejmě vzor americký, kde je přístup do profese nejtěžší. Tam probíhají týdenní velmi přísné a finančně náročné zkoušky. Nejvíce jsme se ale nakonec inspirovali legislativou německých spolkových zemí, ke které má český právní systém historicky nejbližší.

### **Tehdy ještě Česká republika nebyla členem EU. Jak sestavování prvotních dokumentů ČKA ovlivňovaly organizace ACE a UIA?**

J. Plos: Většinu podkladů, kterou jsme měli k dispozici při přípravě předpisů, jsme získali od jednotlivců – často emigrovaných architektů,

kteří byli ochotni nám dokumenty poskytnout či sehnat. Komunikace s organizacemi byla tehdy spíše nahodilá.

M. Peterka: Důležité pro nás byly kontakty s poslanci. V České národní radě seděl Honza Sapák. Byl tam jediným architektem a sehrál při hájení zájmů profese zásadní roli. V roce 1992 byl schopen získat dostatečné množství hlasů pro zákon. Zákon se připravoval dva roky, schválen byl v květnu 1992 jako jeden z posledních před dalšími volbami.

### **Proč se jelo v roce 1992 do Dublinu na zasedání ACE představit náš nový zákon?**

M. Peterka: Obec považovala za důležité náš zákon prezentovat na půdě tohoto sdružení architektských profesních organizací zemí Evropské unie, protože jsme mezi ně směřovali a chtěli jsme s nimi být kompatibilní. A oni náš návrh akceptovali ještě před jeho schválením v českém parlamentu.

J. Plos: Zákon byl koncipován tak, aby byl kompatibilní s hlavním proudem vývoje evropské profesní (samo)správy. O jeho kvalitách svědčí to, že nebylo nutno ho za celou dobu jeho existence významněji novelizovat. Jen jednou, po vstupu České republiky do EU v roce 2004, kdy bylo nutno vložit do něj ustanovení týkající se způsobu výkonu profese zahraničními architektky, avšak na věcné podstatě nebylo nutno měnit nic.

### **Čekalo se, než se zákon schválí, aby bylo možné začít s přípravami procesu autorizačních zkoušek a s nastavováním kompletní činnosti České komory architektů? Nebo vše probíhalo paralelně?**

M. Peterka: Jednotlivé kroky se prolínaly a některé procesy bylo nutné si ujasňovat, abychom věděli, co vůbec do zákona napsat. Do jisté míry se dalo vycházet z právě schváleného zákona o advokacii. První skutečný právník, s nímž jsme spolupracovali, byl dr. Kučera z PPU, který měl ovšem do té doby jedinou legislativní zkušenost – psal stanovky spolku chovatelů boxerů. Všichni tehdy začínali od nuly. Hledali jsme právníka dál a našli dr. Plose. Ten se začal naší problematice intenzivně věnovat a byli jsme konečně schopni zákon dopracovat do funkční podoby. Byli jsme nakonec tříčlenná skupina – Peterka, Plos a za inženýry Václav Mach. Seděli jsme v klubku okolo počítače a hledali ta správná slova. Napsali jsme snad třicet verzí zákona.

### **Kdo návrh zákona musel za architektky schválit, než se mohl předložit vládě?**

M. Peterka: Návrhy textu zákona jsme vždy předkládali Radě Obce architektů. A nebylo to jednoduché projednávání. Mnozí architekti měli romantickou představu, že zákon bude minimalistický. Bude v podstatě obsahovat tři čtyři body, z nichž jeden bude znít: Architektura je umění. Museli jsme na jednání Rady OA vysvětlit, že zákon musí obsahovat především praktická ustanovení, jinak nebude fungovat. J. Plos: První název zákona zněl: O architektuře. A pak prvním ustanovením deklarovalo, že architektura je umění. Byl jsem přesvědčen, že zákon s takovým názvem a obsahem takto koncipovat a prosadit nejde.

### **Vy oba jste pracovali ve Výzkumném ústavu výstavby a architektury (VÚVA), který měl od roku 1958 do roku 1994 na starosti výzkum v oblasti výstavby, to jest architektury a urbanismu.**

M. Peterka: Ano. Ale nepracovali jsme spolu. Já jsem odtamtud zmizel s revolucí a byl jsem aktivní v Obci architektů. Krátce nato nastoupil do VÚVA Jirka Plos. Propojila nás až Kamila Matoušková, naše společná kolegyně z Kabinetu teorie architektury ve VÚVA.

J. Plos: Já jsem tam nastoupil až v roce 1990, právě do kabinetu architektury. V roce 1992 jsem byl jmenován tehdejším ministrem životního prostředí Ing. Ivanem Dejmallem ředitelem. Považuji za šťastné, že se podařilo využít kapacit ústavu pro podporu vzniku profesní samosprávy. Se zánikem ústavu v roce 1994, který jsem nepovažoval za rozumný (byl jsem přesvědčen o tom, že je transformovatelný do efektivního výzkumného pracoviště), vzala vedle balastu za své i řada velmi cenných informací a znalostí. Tím spíše, že věda a výzkum v těchto oborech ztratily na dlouhý čas svoje místo a oporu v systému výzkumu a vývoje.

### **Do první valné hromady ČKA fungoval tzv. ustavující výbor. Ten zajišťoval autorizace?**

J. Plos: Se zákonem vznikly asi třicetičlenné ustavující výbory komor. Byly jmenované ministrem na základě doporučení odborníků z různých oborů. Výborům byla svěřena pravomoc autorizovat do roka členy komory. Vnitrokomorové předpisy jsme nesměli vydat dříve, než bude autorizovaných alespoň sto osob. Obě komory volily poněkud odlišné strategie. Zatímco inženýři autorizovali požadovaný minimální počet členů a ihned svolali shromáždění delegátů a založili profesní komoru, ustavující

výbor architektů se naopak snažil autorizovat ve stanovené roční lhůtě maximální počet osob, aby se na rozhodování komory mohlo hned od počátku podílet co nejvíce jejích členů. Usilovali jsme o maximálně otevřený demokratický přístup.

---

### **Během prvního roku se podařilo autorizovat neskutečných 1670 architektů. Jak zkoušky probíhaly?**

M. Peterka: Po schválení zákona 7. května 1992 registrovala Obec architektů žádosti o autorizaci, které pak předala Ustavujícímu výboru, a ten už zájemce vyzýval k podání žádosti podle zákona. Zkoušelo se pak v podstatě permanentně. Nejprve se autorizovali členové výboru, kteří vesměs patřili mezi špičky v oboru, a ti potom postupně autorizovali ostatní, kteří zase zkoušeli další zájemce. Fungovalo to jako lavina.

J. Plos: Náročnost autorizačních zkoušek byla do určité míry přizpůsobována žadateli; vycházela ostatně v počátcích i z toho, že se napravuje určitá historická křivda na profesi a že je tudíž správně těm, kteří byli předchozím systémem poškozeni, přičemž jejich profesní praxe byla nepochybná, klást v přístupu do profese co nejméně překážek. Je jasné, že když přišel žadát o autorizaci např. Karel Hubáček, zkouška měla spíše charakter zdvořilostní rozpravy o profesi. V průběhu času se tento proces standardizoval a pro provádění zkoušek se postupně ustalovala pravidla pro jejich průběh a kritéria posuzování.

---

### **Jak se v pottotalitní době sestavovaly řády, např. etický řád?**

M. Peterka: Na jedné straně stály při formulování řádů zahraniční příklady, na druhé straně ale byly dlouholeté sny a intenzivní úvahy rozumných architektů o tom, jak by profese měla správně fungovat. J. Plos: Znali jsme některé německé, francouzské, švýcarské či britské předpisy. A třeba soutěžní řád vycházel nejen ze zahraničních podkladů včetně pravidel UIA a UNESCO, ale také z dokumentu, který vydala ve zjednodušené podobě již Obec architektů. M. Peterka: Soutěžní řád byl už před revolucí – ve formě vyhlášky vydané FM TIR – dokonce součástí právního řádu. A když po revoluci přišla vlna čištění právního řádu od zbytečnosti, tak tuto vyhlášku omylem zrušili. Proto vydala Obec architektů „pracovní“ soutěžní řád a na něj pak navázal ten komorový.

---

### **Co bylo při sestavování předpisů nejtěžší? Nedostávali jste se do slepých uliček?**

J. Plos: Nemám pocit, že bychom se při přípravě dokumentů

a nastavování procesu fungování Komory dostávali do slepých uliček, vše bylo dobře promyšlené i na základě studia zahraničních dokumentů. Samozřejmě se objevovaly hlasy, i ze strany architektů, že komory nejsou potřeba, a upřednostňovaly volnou ruku trhu. Tento tlak navazoval na tlak politický – který se v určitých periodách opakuje dodnes. Neodolatelná touha některých politiků mít moc v rukou a centralizovat ji na úrovni státu je stále silná. Také se stávalo, že architekti požadovali zjednodušení některých předpisů, např. soutěžního řádu. Svolali jsme k tomuto tématu pracovní seminář s tím, že ho podle výsledků rozpravy navrhne valné hromadě upravit. Ukázalo se ale, že jeho největší kritici ho ani pořádně nečetli. Výsledkem bylo, že titíž, kdo soutěžní řád kritizovali, vznášeli požadavky na ještě podrobnější a přínější verzi.

---

### **Jaký byl vztah českých a slovenských architektů?**

M. Peterka: Česko-slovenská federativní republika se sice rozdělila v roce 1992, ale architekti se rozdělili už v roce 1990. Mezi oběma skupinami ale panovalo přátelské partnerství bez potřeby jednotného zastřešování. Občas jsme se potkávali a sdíleli informace a čerstvé zkušenosti a společně jsme postupovali ve vztahu k federálním orgánům.

---

### **Jistým přežitkem minulého režimu byly tzv. průkazy zvláštní způsobilosti. Co to bylo?**

M. Peterka: Přezdívali jsme tomu „prazvláštní způsobilost“. Byl to paskvil. Jednalo se o vyšší míru oprávnění vykonávat určitou činnost (projektování, investiční činnost atd.). Byly to lehce padělatelné průkazy vydávané kde kým. Ministerstvo, krajji atd. Ani neexistoval seznam držitelů těchto oprávnění. Systém byl snad původně myšlen dobře, vycházel ze stavebního zákona z roku 1976. Do novelizovaného stavebního zákona se pak podařilo zvláštní způsobilost naroubovat tak, aby postupně vedla k autorizaci.

J. Plos: Zvláštní bylo, že se oprávnění nevztahovalo k profesi. Bylo nomenklaturní; oprávnění k projektování tak často obdržely osoby, které vůbec neprojektovaly a neměly ani potřebné vzdělání (například stranou jmenovaní ředitelé a náměstci).

---

### **Do kterého roku bylo možné projektovat na základě průkazů zvláštní způsobilosti?**

J. Plos: Původně měly zaniknout do roka od nabytí účinnosti zákona o výkonu povolání (do 7. května

1993). Pak byla lhůta nejprve prodloužena o rok a následně na neurčito. Proti tomu podal žalobu k Ústavnímu soudu prezident Václav Havel. Tehdejší Ústavní soud nejtěsněji většinou jednoho hlasu žalobu zamítl a potvrdil existenci průkazů zvláštní způsobilosti (zajímavé srovnání argumentace užitě oběma skupinami ústavních soudců stojí dosud za studium). S přístupem k Evropské unii v roce 2004 platnost těchto průkazů jako dokumentů zcela nesystémových a mimo jakoukoliv kontrolu stojících definitivně skončila.

---

### **Jaká byla atmosféra prvních let Komory?**

M. Peterka: Víra v to, že má smysl se o dobré nastavení věcí postarat, vidina společného cíle, převažovala nad haštežením. A skoro všichni se dokázali zúčastnit a přispívat svou troškou do mlýna. Proto se v podstatě neděla špatná rozhodnutí. Byli tu architekti, kteří měli slovo, kterým ostatní věřili a spoléhali na ně – třeba již zmíněná Alena Šrámková, Miroslav Masák, Václav Šebek, později i Honza Štípek, Dalibor Borák. Důležité věci se podrobně diskutovaly na valných hromadách tak dlouho, než se s nimi mohli téměř všichni ztotožnit.

J. Plos: Bylo to vzrušující hledačské období.

---

### **Neměli architekti obavy z podnikání?**

M. Peterka: Na počátku 90. let byli skoro všichni architekti stále zaměstnanci projektových ústavů. Spousta lidí měla strach z toho, že si vezmou aktovku, odejdou ze socialistické kanceláře a druhý den už se o sebe budou muset postarat sami. Vzájemně si dodávali kuráže jít na volnou nohu a založit vlastní kancelář. Muselo se vymyslet, jak na to. Bylo jasné, že musejí platit také nějaká etická pravidla, aby si architekti vzájemně nepřebírali zakázky, nepodráželi si nohy a nedělali si navzájem ostudu.

---

### **Co pro profesi může znamenat ztráta samosprávy? Již v roce 1993 a opakovaně pak v roce 2007 se projevoval ze strany některých politiků tlak na zrušení profesních komor.**

J. Plos: Stát by si neměl osobovat právo na spravování profese, postačuje, že zákony schvaluje parlament. Už v historických dokumentech z poloviny 19. století z období vrcholné industriální revoluce, kdy byly zrušeny cechy, vznikalo univerzitní technické školství, se v celé Evropě a kulturně a civilizačně blízkém světě projevovaly tendence k institucionálnímu nezávislému uspořádání profesních samospráv

též v technických oborech – existovaly profese nazvané „civilní inženýr architekt“, „civilní inženýr“ nebo „civilní inženýr zeměměřič“, na které stát přenesl odpovědnost – právě protože si uvědomoval, že je neumí spravovat tak dobře. V roce 1993 měla vláda Václava Klause touhu svobodná povolání, která utvářejí společenské milieu, udusit. Vzepřeli jsme se, připravili jsme prohlášení, k němuž se připojilo během tří dnů všech deset tehdy existujících profesních komor – a uspěli jsme. V dobovém tisku to bylo dokonce tehdy okomentováno tak, že malá komora architektů porazila vládu. Tak tomu samozřejmě nebylo – odpor proti zrušení komor byl jednoznačný a masivní, a to nejen z prostředí dotčených profesí samých, nýbrž i širší veřejnosti. M. Peterka: V roce 1993 se jednalo o Klausův boj proti občanské společnosti. Uvědomoval si, že delegovaná odpovědnost lidí vtaňuje do hry a nastavuje politikům mantinely. Při této příležitosti je na místě připomenout Josefa Luxe, tehdejšího místopředsedu vlády, u něhož našly komory pochopení a který pomohl tomu, aby profesní samospráva přežila.



**Jaké by měly být priority ČKA?**

J. Plos: Základním úkolem Komory je udělování autorizací a umožnění přístupu k řádnému celistvému výkonu profese. Součástí toho je rovněž dohled nad výkonem profese autorizovaných architektů – a to včetně výkonu disciplinární pravomoci, jakkoliv by se mělo jednat o prostředek spíše krajní a výjimečný. A dalším úkolem je starost o právo ve vnitřním a vnějším prostředí – zákony, podzákonné předpisy a především profesní dokumenty. Všechno ostatní je nadstandard. Další aktivity má Komora dělat pouze v případě, jsou-li potřebné a nezajišťuje-li je lépe nikdo jiný; podmínkou nezbytnou ovšem je, že Komora k jejich realizaci disponuje odpovídajícími finančními prostředky. Paragraf 23 odstavce 6 zákona o výkonu povolání nabízí široké možnosti jeho naplňování. V různých fázích dělala Komora různé aktivity, i spolkového charakteru – např. vydávala teoretické texty. Doposud sleduje aktivně vývoj architektonického školství a vyhláší soutěžní Přehlídku diplomových prací. Uděluje poctu nejzasloužilejším osobám profese. Nyní se snaží vyhledávat prestižní soutěžní přehlídku realizovaných staveb Česká cena za architekturu.

M. Peterka: Komora by se také určitě měla důsledněji věnovat vzdělávání a dávat zpětnou vazbu všem vysokým školám architektonického zaměření. Systematicky se věnovat sledování kvality vzdělávání. Ale jsou tu i další nezbytné činnosti – legislativa, podpora architektů, spolupráce s regiony, zahraniční aktivity atd.

**Co považujete za hlavní milníky ČKA?**

J. Plos: Po celou dobu existence Komory se válčí nad několika tématy, která se cyklicky vrací... Hlavní snahou Komory ale vždy bylo řešit věci maximálně demokraticky. Respektovat pravidla. Kontinuální vývoj je daleko cennější než zvraty. M. Peterka: Za významné považuji rok 1992 – kdy byl schválen zákon, dále rok 1993 – kdy začala fungovat ČKA a zároveň začal boj o existenci profesních komor, rok 2004 – kdy ČR přistoučila k EU a bylo nutno upravit pravidla fungování profese. A potom rok 2011 – kdy někteří mladí architekti, kteří se doposud nezajímali o profesní samosprávu, vtrhli do ČKA a chtěli své předchůdce porazit. To bylo neporozumění situací, protože tehdejší představitelé ČKA již dlouho čekali na mladé aktivní členy, kterým by mohli předat agendu. Pro Komoru je velmi důležité, aby se průběžně obměňovali členové jejích orgánů.

Komora musí ze svého středu generovat lidi, kteří mají chuť, energii a nápady, jak se společnému cíli věnovat. Proto byl také již na začátku nastaven systém každoroční obměny jedné třetiny členů orgánů. Důležitý je především slušný a věcný dialog mezi architekty různých věkových i názorových skupin.

**Která jména považujete za důležité připomenout?**

J. Plos: Těch jmen by bylo velké množství a nerad bych kohokoliv opominul. Jsem osudu vděčen, že mi umožnil spolupracovat a stýkat se s tolika skvělými lidmi – architektky. Nicméně bych přece jenom připomenul jednu důležitou skutečnost, a tou je, že to byl Petr Bílek, který díky své americké zkušenosti i kontaktům na mezinárodním poli vtáhl a zapojil Komoru do mezinárodních aktivit, zejména těch, které byly spojeny s přípravou profesních standardů. A v Pekingu byly následně v roce 1999 schváleny nejzásadnější dokumenty UIA věnované výkonu profese architekta, na jejichž znění se čeští architekti velmi významně podíleli.

M. Peterka: Určitě Honzu Štípka, který sice nebyl aktivní v době revoluce, ale začal se angažovat velmi intenzivně v roce 1991 a byl svým způsobem zakladatelem Komory. On se jako první ujal kormidla a byl schopen naslouchat druhým. S vděčností vzpomínám také na Dalibora Boráka, který udělal pro Komoru strašně moc nejprve v dozorčí radě a pak a zejména jako její předseda a zástupce v ACE. Stavovskému soudu nastavil velmi vysokou laťku jeho první předseda Zdeněk Vávra.

A pak tu byla celá řada architektů z regionů, kteří vedli často obtížná jednání s místními komunálními politiky a zároveň dojížděli do Prahy na různá společná zasedání, například Milena Vitoulová, Jaromír Kročák, Josef Kiszka, Petr Hruša, Petr Mráz, Michal Gabriel. A spousta dalších obětavých lidí – Václav Aulický, oba Vranové, Jan Kozel, Milan Körner, Vřfa Rothbauerová, Václav Mencl, Tomáš Novotný a další.

**Co se za posledních 25 let na ČKA nebo na architektech změnilo?**

J. Plos: Nerad a se smutkem v duši to říkám, ale mám pocit, že se zhoršilo chování architektů vůči sobě. Přestože je profese architekta profesí tvůrčí, k čemuž do určité míry vždycky patří určitá míra řevnivosti, je nejřevnivější ze všech. Na druhou stranu vidím, zejména na řadě svých studentů, touhu po poznání a snahu rozhlédnout se po světě. Těším se, že to budou právě oni, kdo budou přístě určovat standard profese.

M. Peterka: Bylo by dobré vrátit v tomto ohledu ducha doby 90. let,

kdy převažovala potřeba pracovat na vytvoření společné příležitosti. Diskutovalo se tváří v tvář a ne jen na sociálních sítích.

**Co byste Komoře popřáli do dalších 25 let?**

M. Peterka: Aby profese sestoupila z té své věže ze slonoviny. Prokletím profese architekta je její výlučnost, a tím pádem ale i jistá okrajovost. Devadesát procent práce v oblasti architektury pak bohužel udělá někdo jiný než architekti. Do architektury ve skutečnosti patří nejen jedinečná díla, ale také konference. Architektura všedního dne. Bylo by dobré ji jako užitečný úkol více akceptovat a podporovat. A to i na půdě Komory. J. Plos: Aby i nadále zůstala především demokratickou profesní institucí, nezávislou a vysoce profesionální.

Markéta Pražanová

**Ing. arch. Martin Peterka (\* 1957)**

Absolvoval Fakultu architektury ČVUT, v letech 1985 až 1989 působil jako výzkumný pracovník Kabinetu teorie architektury Výzkumného ústavu výstavby a architektury (výzkum kognitivních map na příkladech českých měst), v roce 1990 se podílel na založení Obce architektů, spoluautorem zákona č. 360/1992 Sb., 1992–1993 členem Ustavujícího výboru ČKA, v letech 1993–2011 opakovaně členem představenstva ČKA a předsedou pracovní skupiny pro legislativu, 2011–2014 členem Stavovského soudu ČKA. V roce 1998 spoluzakládal Nadaci české architektury, od roku 2013 je předsedou její správní rady.

**Jiří Plos (\* 1952)**

Absolvoval Právnickou fakultu UK v Praze a dále Filosofickou fakultu UK v Praze v oboru teorie a dějiny výtvarného umění a estetiky / zaměřený dějiny a teorie architektury. 1990–1994 vědecko-výzkumný pracovník Výzkumného ústavu výstavby a architektury (VÚVA), 1992–1994 ředitel ústavu; 1993–2005 ředitel Kanceláře a sekretář České komory architektů, 2007–2012 sekretář ČKA, nyní právní poradce. Působí jako pedagog oborů právo, vývoj urbanismu a stavba měst na FA ČVUT Praha, FUA TU Liberec, Škole architektury AVU Praha a VŠUP Praha. Odborná výzkumná, publikační, přednášková a expertní konzultační činnost v oboru teorie a dějiny architektury a urbanismu, teorie prostorového/územního plánování, právo se zaměřením na legislativu výstavby a výkon povolání autorizovaných architektů, památkové péče, životního prostředí včetně ochrany přírody a krajiny a organizací a výkon veřejné správy v uvedených sférách.

**Kancelář ČKA, současný tým, 2017**

Martina Benová  
 Lenka Dytrychová  
 Eva Faltusová  
 Radka Kasalová  
 Tereza Michalová  
 Milena Ondráková  
 Mirna Pavlovič  
 Jiří Plos  
 Monika Pohanková  
 Markéta Pražanová  
 Renáta Rettová  
 Daniela Rybková  
 Kateřina Slaná  
 Marie Špačková  
 Tereza Zemanová

**Kancelář ČKA 1993–2017**

Veronika Aneltová (dříve Busková)  
 Eva Bazelová  
 Michal Crkva  
 Tamara Čuřiková  
 Libuše Dubská  
 Gabriela Dufková  
 Kateřina Folprechtová (dříve  
 Ryšavá)  
 Pavla Grüsserová  
 Zuzana Hošková  
 Jana Hrušková  
 Petr Jelínek  
 Simona Juračková  
 Olga Klementová  
 Markéta Kohoutová  
 Iveta Königsmarková  
 Zdena Kryšpínová  
 Lenka Křenková  
 Marie Moravcová  
 Štěpánka Nykodýmová  
 Lenka Ostrolucká (dříve Šimonová)  
 Dita Pavelková  
 Josef Pecl  
 Jana Petráňová  
 Alena Pilátová  
 Eva Pospíšilová  
 Michaela Rýgrová  
 Martina Synková Tužinská  
 Ludmila Ševčíková (dříve  
 Cepáková)  
 Adam Švejda  
 Vladimíra Těšitelová  
 Martin Turek  
 Danica Wiedermannová

*externisté*  
 ředitelka Kanceláře

**KANCELÁŘ ČKA  
 1993–2017**

Rok	Vstup
1993	1954
1994	224
1995	195
1996	87
1997	143
1998	108
1999	82
2000	89
2001	69
2002	87
2003	61
2004	117
2005	108
2006	76
2007	81
2008	92
2009	108
2010	119
2011	106
2012	104
2013	108
2014	123
2015	150
2016	102
2017	101
<b>Celkem</b>	<b>4594</b>

**POČET ČLENŮ  
 V JEDNOTLIVÝCH  
 LETECH**

Výstup	Celkem	Stav	
-2	1952	1952	Kromě standardních členů registruje ČKA od vstupu do EU osoby usazené (tj. na dobu neomezenou) a hostující (tj. na dobu jednoho roku).
-1	223	2175	
-5	190	2365	
-25	62	2427	
-18	125	2552	
-37	71	2623	
-23	59	2682	
-47	42	2724	
-34	35	2759	
-25	62	2821	
-32	29	2850	
-26	91	2941	
-32	76	3017	
-44	32	3049	
-37	44	3093	
-30	62	3155	
-34	74	3229	
-38	81	3310	
-53	53	3363	
-51	53	3416	
-53	55	3471	
-35	88	3559	
-57	93	3652	
-85	17	3669	
-19	82	3751	
-843		3751	Usazených osob je celkem 95, z toho 11 osob má autorizaci pozastavenou, 18 jich ukončilo činnost a autorizace se vzdaly, 66 osob má autorizaci aktivní.  Hostujících osob bylo zaregistrováno od vstupu do EU 253, z toho je momentálně aktivních 25 osob.

# Představenstvo

Vzpomínám-li na listopad a prosinec 1989, tak si ještě dobře vybavím, jak jednou z prvních myšlenek v Občanském fóru architektů bylo připravit půdu pro vznik profesní samosprávy.

Ve Velkém sále Průmyslového paláce na Výstavišti se 17. prosince 1989 uskutečnilo shromáždění několika tisíc architektů a studentů architektury, na němž byla založena Obec architektů – tehdy s jediným posláním: podniknout vše pro to, aby co nejdříve vznikla Komora. V květnu roku 1992 byl přijat zákon 360 a v dubnu 1993 se už v pražské Lucerně konala ustavující valná hromada České komory architektů. Byla to doba velkého zápalu pro společnou věc, doba, kdy jsme byli schopni při valné hromadě zaplnit Velký sál Lucerny nebo třeba Španělský sál na Pražském hradě.

Zároveň to byla doba, kdy bylo nutné od samého začátku obhajovat právo na existenci Komory, právo na existenci komor, právo na existenci profesní samosprávy. Paradoxem bylo, že útoky na institut profesní samosprávy, na komory schopné lépe než stát starat se o výkon profese, šly od těch politiků, kteří sami sebe deklarovali jako pravivoc ochránce občanských svobod a zastánce deregulace státní správy. To, že komory v devadesátých letech minulého století obhájily svoji pozici (kterou svým způsobem stvrdil ještě v roce 2009 výrok Ústavního soudu o ústavnosti povinného členství v komorách), považují možná za největší úspěch komor, včetně naší Komory, v uplynulých desetiletích.

Za zásadní považují také aktivní spolupráci s dalšími komorami sdružujícími architekty. První kontakt s ACE se uskutečnil už při přípravě zákona 360 v roce 1992, důležitým mílníkem byl rok 2004, kdy se naše republika stala členem Evropské unie. Stejně tak je důležitý korektní vztah a spolupráce s ČKAIT. S jejími členy každodenně spolupracujeme na společných projektech, máme společné profesní zájmy. V současné době jsou naším hlavním společným tématem především aktivity směřující k rehabilitaci honorářových řádů a k zamezení neblahé praxe, kdy nejnižší nabídková cena je jediným kritériem při výběru zhotovitele projektové dokumentace.

Naše Komora může být dnes sebevědomou institucí, která je respektovaným partnerem státní správy. Chce se mi věřit, že úměrně tomu stoupá – byť třeba pomaleji, než bychom si přáli – i prestiž naší profese. Profesní samospráva je vždy křehká věc. Urovnat svá ega ke společné práci není někdy jednoduché. Vždy záleží na konkrétní sestavě představenstva, navíc při každoroční třetinové obměně. Každé představenstvo si tak stanovuje trochu jiné priority, které pak musí obhájit před členy Komory. Jsem rád, že zažívám již čtvrtý rok v představenstvu, které je schopné se na zásadních věcech profese a Komory dohodnout. Komora nepatří představenstvu, dozorcí radě, Stavovskému soudu, či Autorizační radě, Komora je nás všech, za Komoru neseme zodpovědnost my všichni.

Komory, profesní samosprávy, jsou velice důležitými součástmi demokratické společnosti. Vše, co se nám dnes jeví jako samozřejmé, samozřejmým zdaleka není. Možná si už ani neumíme představit, jak rychle můžeme o vše, co jsme – Komora, profese – pracně v minulých dvaceti pěti letech získali, přijít. To bychom si, zvláště v této době, měli uvědomit. A mít přitom alespoň občas na paměti étos, který byl u zrodu naší Komory po převratu v roce 1989.

Ivan Plicka, předseda představenstva ČKA

## Předsedové ČKA



Jan Štípek



Petr Bílek



Petr Mráz



Dalibor Borák



Jan Vrana



Josef Panna



Petr Lešek



Ivan Plicka

## 2017

Ciešlar Karel  
Hlouch David  
*Hnilička Pavel*  
Hoffman Patrik  
Kolařík Radek  
Mencl Vojtěch  
Plicka Ivan  
Stolín Petr  
Svoboda Milan  
*Šafer Jaroslav*  
Velička Petr  
Žerava Stanislav

## 2016

Ciešlar Karel  
Hlouch David  
*Hnilička Pavel*  
Kolařík Radek  
*Martinek Pavel*  
Mencl Vojtěch  
Plicka Ivan  
Salzmann Klára  
Svoboda Milan  
*Šafer Jaroslav*  
Velička Petr  
Volf Michal

## 2015

Ciešlar Karel  
*Hnilička Pavel*  
Kolařík Radek  
Košař Milan  
*Martinek Pavel*  
Plicka Ivan  
Salzmann Klára  
Svoboda Milan  
*Šafer Jaroslav*  
Václavík Radim  
Velička Petr  
Volf Michal

## 2014

*Hnilička Pavel*  
Kolařík Radek  
Košař Milan  
Kuba Ladislav  
Martinek Pavel  
Panna Josef  
Plicka Ivan  
*Salzmann Klára*  
Šapák Jan  
*Šafer Jaroslav*  
Václavík Radim  
Volf Michal

## 2013

Hnilička Pavel  
Janda Petr  
Kolařík Radek  
Košař Milan  
Kuba Ladislav  
*Lešek Petr*  
Panna Josef  
Šapák Jan  
*Smutný Josef*  
*Šafer Jaroslav*  
Tomáš Martin  
Václavík Radim

# PROFESNÍ SAMOSPRAVA JE TO NEJCENNĚJŠÍ, CO JSME PO ROCE 1989 ZÍSKALI

2012

Bezpalec Tomáš  
Hnilička Pavel  
Janda Petr  
Košař Milan  
Kuba Ladislav  
Lešek Petr  
Mareš David  
Milunič Vlado  
Panna Josef  
Potysz Barbara  
Sapák Jan  
Smutný Josef

2011

Bezpalec Tomáš  
Janda Petr  
Jiránek Tomáš  
Košař Milan  
Lešek Petr  
*Mareš David*  
Milunič Vlado  
Potysz Barbara  
*Sapák Jan*  
*Smutný Josef*  
Vitoulová Milena  
Vrana Jan

2010

Bezpalec Tomáš  
*Jiránek Tomáš*  
Jirovec Milan  
Košař Milan  
Lacina Darek  
Mareš David  
Milunič Vlado  
*Peterka Martin*  
Potysz Barbara  
*Sapák Jan*  
Vitoulová Milena  
Vrana Jan

2009

Bezpalec Tomáš  
Borák Dalibor  
Gabriel Michal  
Jiránek Tomáš  
Jirovec Milan  
Lacina Darek  
*Merger Jiří*  
Peterka Martin  
Potysz Barbara  
Sapák Jan  
Vitoulová Milena  
*Vrana Jan*

2008

Bezpalec Tomáš  
Borák Dalibor  
Gabriel Michal  
Jirovec Milan  
Lacina Darek  
*Merger Jiří*  
Peterka Martin  
*Potysz Barbara*  
Sapák Jan  
Tunka Martin  
Vitoulová Milena  
*Vrana Jan*

Předseda  
*Místopředseda*

2007

Bezpalec Tomáš  
Borák Dalibor  
Gabriel Michal  
Hradečný Tomáš  
Jirovec Milan  
*Merger Jiří*  
*Potysz Barbara*  
Sapák Jan  
Tunka Martin  
Vitoulová Milena  
*Vrana Jan*  
Zimová Eliška

2006

Bezpalec Tomáš  
*Borák Dalibor*  
Gabriel Michal  
Hradečný Tomáš  
Jirovec Milan  
*Merger Jiří*  
Sapák Jan  
Štípek Jan  
Tunka Martin  
Vitoulová Milena  
Vrana Jan  
Zimová Eliška

2005

Bezpalec Tomáš  
*Borák Dalibor*  
*Gabriel Michal*  
Hradečný Tomáš  
Jirovec Milan  
Květ Radko  
*Merger Jiří*  
Peterka Martin  
Sapák Jan  
Štípek Jan  
Tunka Martin  
Zimová Eliška

2004

Bezpalec Tomáš  
*Borák Dalibor*  
Gabriel Michal  
Hradečný Tomáš  
Jirovec Milan  
Květ Radko  
*Merger Jiří*  
Peterka Martin  
Sapák Jan  
Štípek Jan  
Tunka Martin  
Zimová Eliška

2003

Aulický Václav  
*Borák Dalibor*  
Gabriel Michal  
Grym Ludvík  
Kiszka Josef  
Květ Radko  
Merger Jiří  
Mráz Petr  
Němec Martin  
Peterka Martin  
Štípek Jan  
Tunka Martin

2002

*Borák Dalibor*  
Gabriel Michal  
Grym Ludvík  
Hrůša Petr  
Kiszka Josef  
Lábus Ladislav  
Línek Jan  
Merger Jiří  
Mráz Petr  
Němec Martin  
Peterka Martin  
Tunka Martin

2001

Bílek Petr  
Borák Dalibor  
Gabriel Michal  
Hölzel Zdeněk  
Hrůša Petr  
Kiszka Josef  
Körner Milan  
Lábus Ladislav  
Línek Jan  
*Mráz Petr*  
Sedlák Jan  
Vitoulová Milena

2000

Bílek Petr  
*Borák Dalibor*  
Gjurič Alexander  
Hölzel Zdeněk  
Hrůša Petr  
Kiszka Josef  
Körner Milan  
Línek Jan  
Masák Miroslav  
Mráz Petr  
Sedlák Jan  
Vitoulová Milena

1999

Bílek Petr  
*Borák Dalibor*  
Gjurič Alexandr  
Grym Ludvík  
Hrůša Petr  
Körner Milan  
Línek Jan  
Masák Miroslav  
Peterka Martin  
Sedlák Jan  
Zlámal Tomáš

1998

Bílek Petr  
Gabriel Michal  
Grym Ludvík  
Hrůša Petr  
Kiszka Josef  
Körner Milan  
Línek Jan  
*Masák Miroslav*  
*Peterka Martin*  
Sedlák Jan  
Štípek Jan  
Zlámal Tomáš

1997

*Bílek Petr*  
Gabriel Michal  
Hrůša Petr  
Kiszka Josef  
Kročák Jaromír  
Línek Jan  
Masák Miroslav  
*Peterka Martin*  
Rothbauerová Vítězslava  
Sedlák Jan  
Štípek Jan  
Zlámal Tomáš

1996

Aulický Václav  
Gabriel Michal  
*Hrůša Petr*  
Kiszka Josef  
Kročák Jaromír  
Línek Jan  
Peterka Martin  
legislativní záležitosti  
Rothbauerová Vítězslava  
Sedlák Jan  
Štípek Jan  
Zlámal Tomáš

1995

Aulický Václav  
Dejmal Ivan  
Gabriel Michal  
*Hrůša Petr*  
Keil Petr  
Kiszka Josef  
Kročák Jaromír  
Línek Jan  
Mráz Petr  
*Peterka Martin*  
legislativní záležitosti  
Sedlák Jan  
Štípek Jan

1994

*Aulický Václav*  
Gabriel Michal  
Hrůša Petr  
Keil Petr  
Línek Jan  
Mencl Václav  
Mundil Richard  
zahraniční záležitosti  
Peterka Martin  
legislativní záležitosti  
Pleskot Josef  
Suchomel Jiří  
Štípek Jan  
Vitoulová Milena

1993

*Aulický Václav*  
Gabriel Michal  
Hrůša Petr  
Keil Petr  
Línek Jan  
Mencl Václav  
Mundil Richard  
Peterka Martin  
Pleskot Josef  
Suchomel Jiří  
Štípek Jan  
Vitoulová Milena

# Dozorčí rada

Výročí mně připomíná, že nejprve musím vzdát hold kolegům, kteří byli u zrodu koncepce a založení Komory. Zakladatelé obou komor, a to jak z řad ČKA, tak ČKAIT, tehdy, před 25 lety, koncepčně nastavili výkon profese a pravidel v legislativě tak, jak se s malými proměnami Komora spravuje i dnes. Domnívám se, že po celou dobu uplynulých 25 let nevznikla potřeba volat po novém, jiném zákoně anebo potřeba zásadně měnit profesní předpisy. Byly a jsou pouze menší či větší novely, které vyvolává prováděcí praxe nebo změna dotčených zákonů, ale základ je stejný. Za tuto odbornou zralost a prozíravost děkuji všem, kteří byli před pětadvaceti lety u toho.

## Profesní pravidla se nezměnila

Dá se tedy říci, že naše řemeslo zevnitř deklaruje určitou stálost a touhu po neměnnosti správy povolání architekta. Mám na mysli profesní pravidla, jako je rozsah odborných výkonů a vztah vůči klientům a vůči společnosti, včetně etických norem a pravidel v procesu výkonu povolání.

## Zvýšily se nároky na výkon profese

Zásadně se naopak změnilo nároky na profesionální výkon a nároky na míru odpovědnosti architekta, v rámci rozsahu a naplnění každé jednotlivé zakázky. Vliv na to má nekonečně bující legislativa a stále tvrdší obchodní podmínky na straně klientů. Veřejný klient se infikuje od soukromého a naopak a v rámci plnění zadání stále oba zvyšují nároky a rozšiřují okruhy činností, které chtějí, aby architekt povinně vykonával v rámci zpracování projektu. Přitom odmítají akceptovat odborně nastavený celek výkonů, fáze projektu objednávají nekonceptně, jak se jim to hodí, a požadují od architekta komplexní odpovědnost a garanci kvality. Právě Komora má v tomto nelehký úkol předávat zpět do společnosti signály, zpětné vazby, jak o těchto nových nárocích na profesi architekta všeobecně informovat a vytvářet pro architektury ve společnosti odpovídající prostředí. Takové prostředí a podmínky pro práci, které největší užitek nakonec přinesou samotné společnosti.

## Komora se stala žadáným partnerem při tvorbě zákonů a předpisů

I když je Komora některými členy stále kritizována, že spotřebovává vybrané peníze a málo za to vrátí členům, rád připomenu, že se hodně vykonalo na poli legislativy. Vláda podle námi zpracovaného konceptu po několikaletém úsilí přijala Politiku architektury, což je základní materiál moderní společnosti, který se stává oporou pro další legislativní procesy. Komora začala být více vidět a je žadáným odborným partnerem při tvorbě zákonů a vyhlášek. Vydané honorářové řady komor, které byly Úřadem pro hospodářskou soutěž napadeny a posléze zrušeny, byly nakonec nahrazeny obdobným nástrojem, kalkulačkou, protože se veřejný investor při vypisování soutěží ocitl bez jakéhokoliv odborného podkladu a uvědomil si, že spolupráce s komorami při stanovení ceny veřejné zakázky je potřebná a nutná, jinak je nakládání s veřejnými prostředky a veřejným prostředím velmi riskantní a navíc s nejistým výsledkem.

## Počet disciplinárních kauz se snižuje, nároky na zpracování žalobních návrhů se zvyšují

Dozorčí rada díky stálosti zákona o výkonu povolání a profesních předpisů svou činnost zásadně nemění. Nemění se ani charakter podání stížností a kauz, které dozorčí rada zpracovává. Za posledních deset let se dá vysledovat mírný pokles počtu stížností jak ze strany klientů, tak ze strany architektů, což by mohlo signalizovat vyšší stupeň

disciplinovanosti autorizovaných osob, nebo možná naopak zvyšující se nedůvěru klientů a architektů v disciplinární procesy Komory. V činnostech dozorčí rady nejvíce času zabere agenda okolo šetření kauz, a to jak v podáních klient na architekta, tak architekt na architekta. Zvyšují se nároky na preciznost zpracování žalobních návrhů. Jsou propracovanější svým rozsahem a náročnější na opatření důkazních materiálů. Někteří architekti své projekční činnosti rozšířili i o činnosti spojené se zajištěním realizací staveb a tím se rizika, odpovědnost a množina pochybení násobí. Klient dnes chápe architekta jako osobu, která musí vědět o všem, protože je v procesu realizace stavby od samého začátku, a proto také nese odpovědnost za celek. Klienti i architekti své stížnosti a kauzy často předávají svým právním zástupcům a ti nedají kůži zadarmo. Musíme se občas zabývat i podáními, ze kterých je cítit určitá obstrukce, což se zdá být soudobý moderní trend v celé společnosti.

## Komoru často poškozují sami členové

Protože jsem při práci v dozorčí radě často svědkem, jak je Komora a profese poškozována samotnými architektury, členy Komory, zdá se mi, že jsou následné tresty v rozsudcích Stavovského soudu při disciplinárních proviněních příliš mírné a často i měkce zprošťující. Je ale otázkou, zda by tvrdší postihy za provinění konání architektů ovlivnily k lepšímu.

## Posílena byla kontrola hospodaření

Dozorčí rada v poslední době posílila kontrolu hospodaření Komory. Je to spojeno s větším záběrem činností, které si Komora v posledních letech vložila do svého programu. Dnes Komora prostředky nevykládá pouze na mandatorní výdaje a Bulletin jako dřív, ale posiluje činnosti spojené s propagací profese a s organizací nejrůznějších doprovodných akcí, s čímž souvisí například samostatný balík aktivit, jako je Česká cena za architekturu.

Toto je asi největší změna, kterou Komora za poslední léta prošla a kterou považuji za velký přínos pro zviditelnění profese a praktikující architektky.

## Zlepšila se propagace Komory a profese

Soudobým trendem v životě Komory je v poslední době větší zájem mladších kolegů architektů o práci v komorových orgánech. Určitá generační obměna v orgánech má za následek rozšíření činností, které souvisí se zmíněnou propagací profese a životem architekta.

Mám pozitivní dojem, že o architektech je více slyšet a častěji se připomínají v médiích. Jsou zváni, aby se vyjadřovali ke společenským tématům, která hýbou dnešním světem. Města začala mít potřebu vytvářet pozici městského architekta. Architekti se zapojují do tvorby veřejných prostor, enormně narostl počet architektonických a urbanistických soutěží a architekti jsou stále více žádáni, aby je pomohli připravit. Dobře odborně připravené soutěže jsou hojně obesílány celým věkovým a profesním spektrem architektů. Tam, kde se veřejní zadavatelé soutěží snaží tlačit na nereálné a neodborné snížení předpokládané ceny navrhované stavby, aby potom mohli snížit ceny v soutěžích a pak i ceny projektů, sklídí velmi malý počet odevzdaných návrhů. Věřím, že i těmto veřejným investorům se časem rozsvítí, že taková manipulace není řešením k žádoucí kvalitě a profesionalitě.

Máme 25 let zkušeností a je to znát, i když více hovoříme o věcech, které se nepodařilo správně nastavit. To, co se podařilo a běží dobře, není téma dne. Posláním a úkolem architekta je vidět dopředu, až za horizont, a stavět nové na pevných základech.

Pavel Rada

(Pozn. red. – Ing. arch. Pavel Rada je členem DR od roku 1999, devět let zastával funkci předsedy, osm let působil jako místopředseda.)

# PŘED 25 LETY SE PODAŘILO DOBŘE NASTAVIT PRAVIDLA FUNGOVÁNÍ PROFESE

2017

Hadlač Michal  
*Holubec Miroslav*  
Kadrmanová Chytilová Lucie  
Kopecký Miroslav  
Mikulášek David  
Petrný Josef  
Rada Pavel  
*Rusina Martin*  
Zůna Václav

2016

Hadlač Michal  
*Holubec Miroslav*  
Kadrmanová Chytilová Lucie  
Kopecký Miroslav  
Mikulášek David  
Petrný Josef  
Rada Pavel  
*Rusina Martin*  
Zůna Václav

2015

*Holubec Miroslav*  
Kadrmanová Chytilová Lucie  
*Kaštánková Jana*  
Kopecký Miroslav  
Mikulášek David  
Petrný Josef  
Rada Pavel  
*Rusina Martin*  
Zůna Václav

2014

Chytilová Lucie  
Holubec Miroslav  
*Kaštánková Jana*  
Kopecký Miroslav  
Mikulášek David  
Petrný Josef  
Rada Pavel  
*Rusina Martin*  
Zůna Václav

2013

Drahozal Jan  
*Holubec Miroslav*  
*Kaštánková Jana*  
Kopecký Miroslav  
Mikulášek David  
Petrný Josef  
Rada Pavel  
*Rusina Martin*  
Vích Tomáš

2012

Drahozal Jan  
Holubec Miroslav  
*Jiran Zdeněk*  
*Kaštánková Jana*  
Kopecký Josef  
Mikulášek David  
Petrný Josef  
Rada Pavel  
Vích Tomáš

2011

Drahozal Jan  
Holubec Miroslav  
*Jiran Zdeněk*  
Kaštánková Jana

Kopečný Josef  
Mikulášek David  
Panna Josef  
*Rada Pavel*  
Vích Tomáš

2010

Beneš Ondřej  
Doležel Karel  
*Holubec Miroslav*  
Jiran Zdeněk  
Kaštánková Jana  
Kopečný Josef  
Krejčí Petr  
Panna Josef  
*Rada Pavel*

2009

Beneš Ondřej  
Doležel Karel  
Holubec Miroslav  
Jarolímek Jan  
Krejčí Petr  
*Panna Josef*  
Petrný Josef  
Rada Pavel  
*Velička Petr*

2008

Beneš Ondřej  
Doležel Karel  
Habaneč Libor  
Jarolímek Jan  
Krejčí Petr  
Panna Josef  
*Patrný Josef*  
Rada Pavel  
*Velička Petr*

2007

Beneš Ondřej  
Doležel Karel  
Habaneč Libor  
*Krejčí Petr*  
Panna Josef  
Petrný Josef  
*Rada Pavel*  
Stempel Ján  
Velička Petr

2006

*Beneš Ondřej*  
Doležel Karel  
Habaneč Libor  
Joba Pavel  
Panna Josef  
Petrný Josef  
Potysz Barbara  
*Rada Pavel*  
Stempel Ján

2005

Bartošek Michal  
*Beneš Ondřej*  
Doležel Karel  
Joba Pavel  
Panna Josef  
Petrný Josef  
Potysz Barbara  
*Rada Pavel*  
Stempel Ján

2004

Bartošek Michal  
Beneš Ondřej  
Doležel Karel  
Krejčí Petr  
Panna Josef  
*Patrný Josef*  
*Potysz Barbara*  
Rada Pavel  
Stempel Ján

2003

Bartošek Michal  
Cigler Jakub  
Doležel Karel  
Kopecký Josef  
Krejčí Petr  
Petrný Josef  
Potysz Barbara  
*Rada Pavel*  
Stempel Ján  
Vácha Jiří

2002

Bartošek Michal  
Cigler Jakub  
Doležel Karel  
Erban Libor  
*Krejčí Petr*  
Květ Radko  
Petrný Josef  
Potysz Barbara  
Rada Pavel  
Stempel Ján

2001

Bartošek Michal  
Doležel Karel  
Fikarová Jitka  
Krejčí Petr  
Květ Radko  
Merger Jiří  
Němec Martin  
Petrný Josef  
*Rada Pavel*  
Vácha Jiří

2000

Bartošek Michal  
Doležel Karel  
Fikarová Jitka  
Kaštánková Jana  
Krejčí Petr  
Kuba Ladislav  
Merger Jiří  
Němec Martin  
Petrný Josef  
*Rada Pavel*

1999

Merger Jiří  
*Němec Martin*  
Doležel Karel  
Fikarová Jitka  
Krejčí Petr  
Kuba Ladislav  
Novotný Tomáš  
Petrný Josef  
Rada Pavel  
Sýrový Jiří

1998

Erban Libor  
Petrný Josef  
Vrchlavská Hana  
Doležel Karel  
Novotný Tomáš  
Kordovský Petr  
Němec Martin  
Borák Dalibor  
Sýrový Jiří  
Fikarová Jitka  
*Merger Jiří*

1997

Borák Dalibor  
*Merger Jiří*  
Brzobohatý Petr  
Doležel Karel  
Erban Libor  
Kordovský Petr  
Němec Martin  
Novotný Tomáš  
Petrný Josef

1996

*Borák Dalibor*  
Doležel Karel  
Erban Libor  
Kerel Jan  
Koucký Roman  
Merger Jiří  
Němec Martin  
Pata Luboš  
Plocek Karel

1995

*Borák Dalibor*  
Bílek Petr  
Erban Libor  
Kerel Jan  
Koucký Roman  
Kubricht Martin  
Pata Luboš  
Plocek Karel  
Rothbauerová Vítězslava  
Šebek Václav

1994

Rothbauerová Vítězslava  
Šafer Jaroslav  
Borák Dalibor  
Kerel Jan  
Rudiš Viktor  
Erban Libor  
Kubricht Martin  
*Šebek Václav*  
Körner Milan

1993

Rothbauerová Vítězslava  
*Šebek Václav*  
Borák Dalibor  
Erban Libor  
Kerel Jan  
Körner Milan  
Kubricht Martin  
Šafer Jaroslav  
Rudiš Viktor

Předseda  
*Místopředseda*

# Stavovský soud

Zamyšlení nad vývojem profese v průběhu 25 let z pohledu Stavovského soudu je úkol nelehký. Především z důvodu délky a intenzity zmíněného období.

Naše profese se proměňuje. Stejně jako se proměňuje doba, ve které ji vykonáváme. Zygmunt Bauman označil naši současnost jako „tekutou“, ztrácející své pevné obrysy a fundamenty. Jsem přesvědčen, že toto pojmenování platí. Pro naši profesi, která byla vždy přesvědčena, že je vhodné stát na jasných a pevných základech, přináší současnost mnohá dilemata, ale i výzvy. Není však důvod propadat skepsi či panice!

Téma architektury jako profese se rozšiřuje a množí. V době mediální se výkon mnohdy odpoutává od skutečných staveb a hmotné architektury, více do oblastí dočasných realizací, teorie a virtuální prezentace. Digitální doba zkrátila čas potřebný k fyzickému výkonu profese. Nezkrátila však čas potřebný k promyšlení toho, co vykonat!

Dochází k vývoji vnímání architektury na straně společnosti. Lidé si stále více váží rozumné kvality míst, kde žijí. Pozornost směřují ke společenské kvalitě architektury, a nikoli jen k výjimečným snům silných individualit. Daleko větší pozornost je směřována k sídlům a krajině.

V naší zemi, kde je každý druhý odborníkem na stavění, vychází množství periodik se zlidovělymi, a tedy „srozumitelnými“ texty. Důvěra v odborné profese spíše klesá. Každý je dnes internetovým doktorem nebo lékárníkem a samozřejmě také internetovým architektem.

Mnohdy nesmyslně a nelogicky přebujelou legislativou nastavené principy zadávání zakázek, přípravy dokumentací a realizace výstavby k jasnému a přehlednému procesu s minimem rizik zatím nevedou.

Výše zmíněné dění vytváří situace, kdy jsou architekti vystaveni spěchu, tlaku, nejistotě a nutnosti obhajoby sebe a své práce. Naše digitální doba procesy usnadňuje. Na druhou stranu vytváří přemíru nadbytečné komunikace a činností, mnohdy výkony víceméně nesmyslné. Ztrácí se tak mnoho času, vzácné kreativní energie a motivace.

Hlavní přínos ČKA, jako odborné profesní organizace profesionálů, vidím v tom, že se snaží tyto

tendence vnímat a monitorovat, vstupovat do nich, konzultovat je, a pokud to je možné, i napravovat.

Úloha Stavovského soudu je dle mého přesvědčení etická. Architektura je hledání harmonie. Jde o proces vyvažování zájmů a očekávání tří stran: 1. společnosti, ve které se architektura odehrává, 2. investora, který je prvotním iniciátorem dění a financuje ho a 3. architekta / tvůrce, který je kreativním hybatelem a konkretizátorem záměru. Právě z konfliktu mezi některými stranami tohoto trojúhelníku vzniká spor, který pak mnohdy doputuje ke Stavovskému soudu. Někdy slyším, že Stavovský soud je především pro architektky. Měl by primárně hájit jejich práva a zájmy. Tak tomu ale není! Jeho úlohou je hledat podstatu a rozhodnout bez ohledu na to, zda je pochybení na straně architekta, nebo na jiné straně sporu.

Někdy jde o konflikty mezi architektky. Ať už jde o autorská práva, předávání zakázek či změny v již realizovaných stavbách. Rychlá doba také příliš nepřeje včasnému promyšlení smluv. Investoři rádi zpochybňují autorská práva. Někteří architekti nemají etické zábrany. Jde o reálný svět. Stavovský soud se v poslední době setkává s kauzami, které jsou mnohdy rozsáhlé a komplikované. Disciplinárně obvinění jsou stále více zastupování profesionálními právními zástupci. Architekti přijímají role, které jim nepřísluší nebo na ně nestačí. Osobní výzvy. Konkurenční boj. Snaha vyhovět a udržet si zakázku. Snaha dohlédnout na její realizaci v době, kdy se kritériem výběru zhotovitelů standardizovala nejnižší cena.

Některá pochybení jsou úsměvná a některá mrazí. Bývá někdy těžké zachovat si stále pozitivní pohled na profesi.

Nicméně, přese všechno výše zmíněné, mě osobně naše profese stále naplňuje a jsem rád, že jsem si ji kdysi zvolil. Stále lze zažít neopakovatelnou a spontánní kolegiální, např. v porotách soutěží. Naše profese mi přinesla četná poznání, mnohá přátelství a zajímavé možnosti práce a spolupráce. Tedy zážitky, na které se nezapomíná.

Přeji naší profesi a vám, vážené architektky a architekti, vše dobré!

Ing. arch. MgA. David Mateáško,  
předseda Stavovského soudu  
ČKA

Stavovský soud není výmyslem autorů komorových řádů. Jeho existence a základní pravidla jsou dána zákonem č. 360/1992 Sb., včetně odkazu na vnitřní řády ČKA. Jejich porušení je tedy postižitelné a stanovená disciplinární opatření jsou mnohdy bolestivá. Výkonem funkce soudce, člena Stavovského soudu, proto nejspíše nikdo nezíská oblibu ani slávu v očích svých kolegů. Je to činnost zodpovědná, nevděčná, často stresující, ale v organismu Komory činnost nezbytná. Proto si myslím, že se sluší při příležitosti oslav 25. výročí ČKA připomenout jména kolegů, kteří v průběhu let tuto funkci dobrovolně vykonávali – viz vedlejší stranu.

Ing. arch. Václav Šebek,  
místopředseda (a dlouholetý  
předseda) Stavovského soudu  
ČKA

## ARCHITEKTURA JE HLEDÁNÍ HARMONIE



2017

Doležel Karel  
Jasiok Luděk  
Košař Milan  
Krejčí Petr  
Mateáško David  
Nytra Milan  
Šebek Václav  
Vích Tomáš  
Vrana Josef

2016

Doležel Karel  
Janatka Marek  
Jasiok Luděk  
Krejčí Petr  
Mateáško David  
Nytra Milan  
Šebek Václav  
Vích Tomáš  
Vrana Josef

2015

Doležel Karel  
Janatka Marek  
Jasiok Luděk  
Krejčí Petr  
*Mateáško David*  
Nytra Milan  
Šebek Václav  
Vích Tomáš  
Vrana Josef

2014

Doležel Karel  
Janatka Marek  
Jasiok Luděk  
Kopecký Pavel  
Krejčí Petr  
*Mateáško David*  
Nytra Milan  
Šebek Václav  
Vrana Josef

2013

Doležel Karel  
Jasiok Luděk  
Kopecký Pavel  
*Krejčí Petr*  
Mateáško David  
Nytra Milan  
Peterka Martin  
Šebek Václav  
Vrana Josef

2012

Doležel Karel  
Kopecký Pavel  
*Kozel Jan*  
Kučera Petr  
Mateáško David  
Nytra Milan  
Peterka Martin  
Šebek Václav  
Vrana Josef

2011

Brotánek Aleš  
Dvořák Jan  
Kopecký Pavel  
Kozel Jan

Kučera Petr  
Nytra Milan  
Peterka Martin  
Šebek Václav  
Vrana Josef

2010

Brotánek Aleš  
Dvořák Jan  
Kopecký Pavel  
*Kozel Jan*  
Kučera Petr  
Nytra Milan  
Smola Josef  
Šebek Václav  
Vrana Josef

2009

Brotánek Aleš  
*Dvořák Jan*  
Kopecký Pavel  
*Kozel Jan*  
Kučera Petr  
Nytra Milan  
Plocek Karel  
Smola Josef  
Šebek Václav

2008

Dvořák Jan  
Kovařík Pavel  
Kozel Jan  
Kučera Petr  
Mrva Kamil  
Nytra Milan  
Plocek Karel  
Smola Josef  
Šebek Václav

2007

*Dvořák Jan*  
Holubec Miroslav  
Kovařík Pavel  
Kučera Petr  
Mrva Kamil  
Nytra Milan  
Plocek Karel  
Smola Josef  
Šebek Václav

2006

Dvořák Jan  
Holubec Miroslav  
Kovařík Pavel  
Kozel Jan  
Mrva Kamil  
Nytra Milan  
Plocek Karel  
Smola Josef  
Šebek Václav

2005

Dvořák Jan  
Holubec Miroslav  
Kozel Jan  
Kramolišová Ludmila  
Kučera Petr  
Nytra Milan  
Plocek Karel  
*Smola Josef*  
Šebek Václav

2004

Cieslar Karel  
Dvořák Jan  
Kozel Jan  
Kramolišová Ludmila  
*Kučera Petr*  
Nytra Milan  
Plocek Karel  
Smola Josef  
Šebek Václav

2003

Cieslar Karel  
Daňková Eva  
*Hradečný Tomáš*  
Kozel Jan  
Kramolišová Ludmila  
Kučera Petr  
Kvíz Milan  
Plocek Karel  
Rychtařík Zdeněk  
Šebek Václav

2002

Benešová Andréa  
Cieslar Karel  
Hradečný Tomáš  
Kozel Jan  
Kramolišová Ludmila  
*Kvíz Martin*  
Plocek Karel  
Rychtařík Zdeněk  
Šebek Václav  
Štípek Jan

2001

Benešová Andréa  
Daňková Eva  
Kovařík Pavel  
Kozel Jan  
*Kvíz Milan*  
Plocek Karel  
Stempel Ján  
Synek Jindřich  
Štípek Jan  
Ziegler Ladislav

2000

Benešová Andréa  
Daňková Eva  
Erban Libor  
Kovařík Pavel  
*Kvíz Milan*  
Plocek Karel  
Stašek Jan  
Stempel Ján  
Synek Jindřich  
Ziegler Ladislav

1999

Benešová Andréa  
Erban Libor  
Feistner Martin  
*Kubricht Martin*  
Kvíz Milan  
Plocek Karel  
Stempel Ján  
Synek Jindřich  
Vítoulová Milena  
Ziegler Ladislav

1998

Benešová Andréa  
Feistner Martin  
*Kubricht Martin*  
Kvíz Milan  
Machoninová Věra  
Sapák Jan  
Stempel Ján  
Synek Jindřich  
Vítoulová Milena  
Ziegler Ladislav

1997

Benešová Andréa  
Feistner Martin  
*Kubricht Martin*  
Kvíz Milan  
Machoninová Věra  
Pícek Stanislav  
Sapák Jan  
Stempel Ján  
Vítoulová Milena  
Vrana Jan

1996

Hölzel Zdeněk  
Kubricht Martin  
Pavlík Milan  
Pícek Stanislav  
Rajniš Martin  
Sapák Jan  
Stempel Ján  
*Vávra Zdeněk*  
Vítoulová Milena  
Vrana Jan

1995

Hölzel Zdeněk  
Králíček Václav  
Pavlík Milan  
Rajniš Martin  
Sapák Jan  
Stempel Ján  
*Vávra Zdeněk*

1994

Hölzel Zdeněk  
Hubáček Karel  
Lábus Ladislav  
Rajniš Martin  
Sapák Jan  
*Vávra Zdeněk*  
*Žalud Stanislav*

1993

Hölzel Zdeněk  
Hubáček Karel  
Lábus Ladislav  
Rajniš Martin  
Sapák Jan  
*Vávra Zdeněk*  
*Žalud Stanislav*

Předseda  
*Místopředseda*

# Autorizační rada

Čtvrt století od vzniku České komory architektů a 28 let od události roku 1989, díky nimž byl vznik samosprávných komor svobodných povolání vůbec možný, je dlouhá doba, ve které se zejména zpočátku uskutečnila klíčová rozhodnutí a události našich novodobých dějin. Dnes nám jejich důsledky přijdou samozřejmě a ani je nevnímáme, a tím ztrácíme citlivost pro rozpoznání příznaků příčin a projevů minulého režimu i důsledků peripetie počátků nastolování nových „pořádků“ dnešní doby.

Připomenutí minulosti, zmínění idejí a atmosféry provázejících vznik Komory, má v souvislosti s výročím jejího založení širší význam – pomáhá nám orientovat se v současnosti, a tím i usměrňovat další vývoj.

## Vznik ČKA a podmínky jejího formování

Při přechodu na tržní hospodářství, realizovaném s odlišnou intenzitou podpory i následky dopadů na západě a východě republiky, došlo mimo jiné i k rozdělení Československa. Nejen symbolicky – pomlčkou, jak se zpočátku jevílo možné, ale i ve skutečnosti. Zákon o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě č. 360/1992 Sb. byl schválen 7. 5. 1992 a účinnosti nabyl 7. 7. 1992, ještě za existence společného československého státu. Příprava i projednávání zákona probíhaly na národní úrovni české vlády vedené Petrem Pithartem, těsně před zahájením funkčního období vlády ČR vedené od 2. 7. 1992 Václavem Klausem. O politickém, společenském a profesním vývoji prvního období po vzniku České republiky a Komory architektů vypovídá i skutečnost, že obě komory – architektů i stavebních inženýrů (ČKA i ČKAIT) – vznikaly zpočátku, v panenských letech znovunabyté svobody a jejich existence, patřily do gesce Ministerstva životního prostředí. Teprve později, za vlády řízené Václavem Klausem, bylo projektování staveb i plánování přesunuto do gesce Ministerstva pro místní rozvoj, koncem října 1992 nově vzniklého z Ministerstva pro hospodářskou politiku a rozvoj, které tehdy vedl Karel Dyba.

Samosprávné orgány profesí svobodných povolání, jako jeden

z projevů občanské společnosti, měly v dalších letech opakované problémy s obhajobám a uchováním svých pozic a pravomocí. Byly plodem doby vlády volené v euforii pravdy a lásky, koncentrované mimo jiné do podpory občanských hnutí. Po změně vlády osiřely a čelily podmínkám stanoveným novými, stranicky formovanými důsledně tržně orientovanými pěstouny.

Nová vláda občanskou společnost opravdu v lásce neměla, zejména ne instituce se zájmem o péči o životní prostředí a regulaci rozvoje sídel i krajiny, natož samosprávné profesní organizace k tomu účelu zřízené. Několikrát hrozilo, že když není možné dosáhnout zpětného zrušení komor, bude alespoň zrušeno povinné členství, které by komory změnilo na jeden z profesních spolků, z kterého Komora vznikla. Bez pravomocí regulovat standardy i plnit roli uznávacího orgánu kvalifikačních předpokladů výkonu profese a ze zákona být partnerem orgánů státní správy v dané oblasti působnosti komor.

Názor na povinné či nepovinné členství nebyl zpočátku ani mezi zakládajícími členy Komory jednotný a v prvních letech její existence se profiloval. Teprve postupně se ozřejmila a zakořenila potřeba takového uspořádání, pokud má být Komoře svěřeno udělování autorizací, kterou se dle litery zákona „pro účely zákona rozumí oprávnění fyzických osob k výkonu odborných činností ve výstavbě“.

Zpočátku byly obdobně ze široka diskutovány s tím související podmínky a forma autorizací i míra regulace přístupu k výkonu profese, která je v evropských zemích velmi různorodá a neharmonizovaná. Někde není profese architekta vůbec přímo regulována, mimochodem v zemích s nejvyšší prestiží i kvalitou výsledků architektů (ve Skandinávii nebo v některých kantonech Švýcarska ad., je zřejmě nepřímo vymezena jinými limity, např. pojištěním atp.. Na mezinárodní úrovni byl v EU, resp. tehdejšími EHS, systém uznávání odborných kvalifikací, v oblasti architektury stanovený v roce 1985 směrnici Rady EHS, založen na základě dosaženého vzdělání na školách, jejichž programy odpovídají požadavkům této směrnice. Pro přístup k výkonu profese potom není obsah odborných znalostí

při autorizacích dále ověřován. Tento princip uznávání znalostí a schopností ověřovaných státními zkouškami a obhajobou diplomů na akreditovaných školách byl uplatněn i v našem zákoně. V prvních fázích diskusí o charakteru našeho systému autorizací bylo zvažováno i zavedení tzv. amerického modelu, kde dosažené vzdělání není tak rozhodující, autorizace k výkonu odborných činností architektů je tam založena na absolvování náročných zkoušek odborné způsobilosti, komplexně ověřujících dosažené vědomosti a schopnosti uchazečů.

Po zakotvení principů a podmínek autorizace se diskuse o míře regulace a liberálnosti vstupu do Komory přesunula do roviny požadavků na ověřování průkazu praxe, které nejsou zákonem jednoznačně stanoveny a tím umožňují různé interpretace těm, kteří mají potřebu systém regulace výkonu profese formou ověřování průkazu praxe dále zatěžovat vymežováním konkrétních podmínek v dílčích činnostech.

Při vzpomínce na 25. výročí založení Komory nezapomeňme projevít vděk těm, kdo se o vznik Komory zasloužili v ideové i praktické rovině. Obci architektů, vedené tehdy Alenou Šrámkovou, pro ilustraci doby připomeňme, že byla v roce 1990 krátce i poslankyní Federálního shromáždění. Obec architektů nejen iniciovala vznik Komory a projednávala její legislativní zakotvení, ale přímo se podílela na zajišťování její činnosti v prenatálním stavu přípravného výboru ČKA, který sestavila i v prvních letech její existence. Nejen personálním a logistickým zajištěním, ale také pro vznik

Komory klíčovými elementy, jako finančními prostředky a prostory.

V této souvislosti možná stojí za připomenutí počáteční období pěstounského vztahu nového resortního ministerstva a ČKA, dokreslující atmosféru a postavení Komory i reflexi významu architektury a plánování v té době.

Přípravný výbor ČKA a zpočátku i Komora samotná působily v malostranském Thurn-Taxisově paláci v Letenské ulici, kde tehdy sídlila Obec architektů a předtím Svaz architektů i Klub architektů, jenž mohl být společně užíván Obcí i ČKA. Vedení Obce i přípravný výbor Komory obvykle o převedení tohoto ve správě profese architektů dlouhodobě drženého paláce do majetku obce a Komory architektů. Jednání skončila přidělením paláce, spolu se sousedním objektem, Windischgrätzovským palácem, rovněž „uvolněným“ po zrušení výboru architektury a projektování staveb – Ministerstvu pro místní rozvoj. Nepodařilo se realizovat ani převedení knihovny VÚVA, s unikátním fondem českých i světových publikací věnovaných tématu jejího zaměření, na instituce – fakultu či Komoru – zabývající se architekturou a plánováním.

Absenci státem řízeného nebo podporovaného významnějšího výzkumného centra zabývajícího se architekturou, územním plánováním a krajinou pociťujeme a zažíváme ve společnosti i v naší profesi – na vysokých školách, v Komoře i státní správě – dodnes. „Kultura“ politiky vedená vůči architektuře a životnímu prostředí, nastavená a zakotvená v 90. letech, se opakovaně připomíná a negativně projevuje. Aktuálně se nedostatečné odborného zájem v této oblasti projevuje např. při implementaci vládního usnesení Politika architektury a stavební kultury.

Nejde mi o ožívání minulosti a vyvozování prognostických hypotéz, co by se stalo, kdyby nebylo Dyby, jednoho z polistopadových politiků z líhně Prognostického ústavu, tehdy ještě Československé

## ATRIBUTY SVOBODY PODNIKÁNÍ I AKADEMICKÉ SVOBODY NEBÝVALY SAMOZŘEJMÉ

akademie věd. Kdyby v tehdejší vládě rozvoj a transformace ekonomiky nedostaly tak jednoznačnou přednost před nastolením právního řádu i péči o prostředí. S odstupem času můžeme připomenutím těchto peripetií vzniku Komory mimo jiné také zobrazit postupnou změnu úrovně jejího postavení i vnímání a posilování vlivu i rozvoje spolupráce se státními orgány i veřejnou správou. A když si uvědomíme tyto dobové realie, můžeme být nakonec rádi, že to tak skončilo a že se nepodařilo význam komor redukovat na spolkovou činnost. Paradoxně možná i díky tomu, že vedení ČKA i dalších bylo v té době velmi liberálně a tržně naladěné a rozhodně neinklinovalo k tendencím komory formovat jako odbory svobodných profesí.

### Rozdělení projektování staveb do dvou komor – architektů a stavebních inženýrů

Změny po roce 1989 zásadně ovlivnily prostředí přípravy a realizace staveb i vzdělávání architektů a stavebních inženýrů. Zavedení atributů svobody podnikání i akademických svobod, obnovení samosprávy univerzit i výkonu profese svobodných povolání nám dnes přijdou jako samozřejmost. První fáze transformace minulého systému proběhla v projekční a realizační praxi i na školách poměrně úspěšně a rychle. Dodnes však zažíváme dlouhodobé dopady za minulého režimu zavedeného rozdělení výuky architektury na všeobecně vzdělané architektky, jejichž potřeba se pregnantně projevila díky obnovení samostatného výkonu profese i nastavením evropských standardů požadavků na uznávání odborných kvalifikací, a technicky zaměřené pozemní stavitele, vychovávané zejména pro projektování typizovaných staveb ve státních projektových ústavech. Rozdělení profese na školách i v praxi se propsalo do dnešní doby duplicitou autorizačních oborů i v profesních komorách i duplicitou architektonických studijních programů na technických univerzitách v Praze i v Brně.

### Základní postuláty začleněné do zákona 360/92 Sb.:

→ Celistvé pokrytí činností týkajících se architektury a plánování sídel i krajiny soustředěním všech autorizačních oborů utvářejících vystavěné prostředí a krajiny – architektů, urbanistů a krajinářských architektů – do jedné komory, samosprávného orgánu s působností ve státě svěřené oblasti. Tuto strukturu se podařilo v roce 2016 při novele zákona o vysokých školách

propsat také do nově zaváděného systému tzv. oblastí vzdělávání, kde jsou do oblasti č. 1 – Architektura zařazeny typické studijní programy – Architektura a urbanismus, Územní plánování i Krajinářská architektura.

→ Udržení celistvého pojetí výkonu profese architektka a urbanisty v Komoře i na školách, založeného na komplexnosti a všeobecnosti modelů vzdělávání a praxe architektů od plánování sídel a krajiny přes navrhování staveb až po interiér a design detailů, v estetické, provozní, technické i technologické rovině.

→ Zavedení flexibilního systému vazby vzdělávání a přístupu k profesi stanovením kategorií uznaného a příbuzného vzdělání i výjimky ze vzdělání, umožňujícího i pokrytí všech autorizačních oborů tzv. „autorizací bez specifikace oboru“.

Podstatné však je, co se na těchto základech postavilo, jaký byl vývoj postavení Komory. Odpověď závisí na našich představách a očekáváních, ale nelze upřít, že během uplynulých 25 let se podařilo dosáhnout postupného zakotvení Komory do vnitřních i mezinárodních struktur jako uznávacího orgánu při přípravě legislativy, akreditaci studijních programů či registraci zahraničních architektů.

### Postavení a význam Autorizační rady ČKA

Příklady strategických koncepčních rozhodnutí a posilování pozice Komory by neměly zastřít význam základního „obligatorního“ poslání Komory, spadajícího do péče Autorizační rady (AR). Stanovit obsah a systém i zabezpečit průběh autorizací – zkoušek odborné způsobilosti – a po vstupu do EU i registraci zahraničních architektů, včetně evidence autorizovaných a registrovaných osob. Rada je ze zákona „*oprávněna rozhodovat o udělení autorizace, jmenuje zkušební komise, navrhuje autorizační řád a stanoví obsah a způsob provádění zkoušek a navrhuje vytváření specializací v rámci oborů autorizace*“.

O významu tohoto orgánu svědčí skutečnost, že na rozdíl od ostatních orgánů ČKA a vnitřních řádů Komory, složení Autorizační rady i schvalování Autorizačního řádu není zcela v samosprávné kompetenci Komory, ale podléhá schválení ministra pro místní rozvoj, v počátečních letech Komory ministru pro životní prostředí.

Původně měla rada 10 členů, po převedení Komory do gesce MMR byl jedním z členů zástupce tohoto ministerstva. V roce 2008 došlo při novele zákona 360/92 Sb. k výrazné změně složení Autorizační

rady, při které v ní Komora ztratila majoritní zastoupení. Dnes má AR ČKA jen 7 členů, z toho tři zástupce stanovené ministerstvy – místního rozvoje, kultury a životního prostředí, jednoho zástupce navrženého ČKAIT a tři zástupce navržené ČKA, jednoho pro každý z oborů jí udělovaných autorizací. Obdobný systém může fungovat ve ČKAIT, která má 11 autorizačních oborů, tzn. i 11 členů z celkových 15 členů její Autorizační rady se zástupci tří ministerstev a jednoho zástupce ČKA. Komora uvítala rozšíření zastoupení orgánů státní správy v AR, ale nesouhlasí s redukcí počtu jejich zástupců, což se prozatím nepodařilo legislativně ošetřit.

Minoritní postavení členů Komory v AR i oslabení role Komory v její složení, projevené mimo jiné i rozdílem pojmů „stanovené“ u zástupců státní správy a „navržené“ u členů komor, funguje bez problémů v běžných procesech a činnostech. Při řešení složitějších situací týkajících se koncepčních rozhodnutí, jako v roce 2016 při MMR nově uplatněných náročnějších požadavcích na průkaz odborné praxe v autorizačním oboru Architektura, ačkoli ze zákona obsah a způsob zkoušek stanovuje Autorizační rada, naráží na vzájemnou kompetenční závislost zástupců státní správy.

Zpočátku měla ČKA čtyři autorizační obory – kromě dosavadních byla samostatným oborem také Interiérová tvorba, která však není regulovaným povoláním a při jedné z novelizací zákona byla na podnět Autorizační rady a Představenstva ČKA převedena jako specializace pod obor Architektura. V roce 1994 byla Ministerstvem životního prostředí ČKA pověřena výkonem správy profese a udělování autorizací v tzv. „samostatné“ specializaci „*projektování územních systémů ekologické stability*“, která byla po při posledních novelách zákona 360/1992 Sb. včleněna jako dílčí specializace pod obor Krajinářská architektura.

Dlouhou dobu trvalo, kvůli zamítavým postojům MMR i ČKAIT, než se při novele zákona v roce 2008 podařilo přejmenovat autorizační obory „*pozemní stavby*“ a „*zahradní a krajinářská tvorba*“ na ve světě používané a všem i po překladu do cizích jazyků srozumitelné pojmy „*architektura*“ a „*krajinářská architektura*“. Jedním z argumentů odpůrců přejmenování oborů, mimo jiné i zástupce MMR v AR, bylo tvrzení, že pojem „*architektura*“ nemá oporu ve stavebním zákoně. Tento problém by se měl řešit, jistě však není žádoucí jeho dopady dále množit klonováním do terminologie autorizačních oborů od starověku známé, i když ne té nejstarší, profese.

Při této novele zákona došlo i k významnému rozšíření kompetencí autorizace v oboru architektura, oproti původnímu rozsahu v oboru pozemní stavby, o oblast územního plánování, odpovídající obsahu u nás tradičně komplexně zaměřených studijních programů Architektura a urbanismus, na rozdíl od programů Pozemního stavitelství.

### Hlavní milníky vývoje ČKA ve vztahu k Autorizační radě

V prvotním období ustavování orgánů a definování vnitřních řádů Komory bylo rozhodující přijetí standardů a zásad směrnice Rady 85/384 EHS, o uznávání odborných kvalifikací v oblasti architektury, a její zakomponování do Autorizačního řádu a následně i do zákona. Formování těchto pravidel bylo tehdy prováděno v úzké spolupráci a součinnosti s představiteli vysokých škol, kteří byli členy Pracovní skupiny pro vzdělávání ČKA.

V této etapě byly zpracovány analýzy vývoje výuky architektury a pozemního stavitelství u nás i v zahraničí, zaměřené na srovnání obsahu studia s evropskými standardy, které prokázaly, že naše studijní plány architektury jsou svoji všeobecností, strukturou a vysokým podílem výuky navrhování v ateliérech srovnatelné se zahraničními univerzitami i bývalou FAPS. U programů zaměřených na přípravu pro autorizaci v oboru krajinářská architektura bylo nutné podíl ateliérů výrazně posílit.

V té době také začaly stavební fakulty postupně transformovat obory Pozemních staveb na vlastní architektonické programy architektury. Přispěla k tomu, kromě návratu ke svobodnému výkonu profese architektka, vyžadujícímu komplexně pojaté architektonické vzdělání, i potřeba uplatnění absolventů v zahraničí, jelikož obor pozemní stavby neměl na zahraničních školách srovnatelné programy.

Po roce 2000 nastalo období přípravy na vstup do EU a s tím související novelizace zákona, Autorizačního řádu ČKA a vydání Seznamu škol s uznáním a příbuzným vzděláním v letech 2002–2003. Sestavení „*Seznamu škol*“ bylo vyvoláno také potřebou zavedení konkrétně vymezeného systému v postupně se rozrůstající škále architektonicky zaměřených studijních programů včetně programů transformovaných z oborů pozemní stavitelství.

Na počátku fungování Komory byla škála obecně uznávaných architektonických programů tradičně vymezena na fakulty architektury v Praze a Brně i na obě pražské umělecké školy – UMPRUM a AVU. Obory pozemního stavitelství na

stavebních fakultách byly pojímány jako příbuzné vzdělání. Až později se spektrum architektonických programů začalo rozšiřovat – v 90. letech vznikla nová fakulta architektury v Liberci a na technických univerzitách v Praze, Brně a Ostravě začala transformace studijních programů pozemního stavitelství na architektonické vzdělání, které jsou dnes zařazeny mezi programy s uznaným vzděláním. V poslední době vznikla i soukromá architektonická vysoká škola ARCHIP s výukou v anglickém jazyce.

Obdobně bylo nutné specifikovat úroveň škol a naplnění požadavků na vzdělání v oblasti územního plánování a krajinářské architektury. Přitom bylo shledáno, že běžné architektonické programy nesplňují české ani mezinárodní standardy pro uznané vzdělání v autorizačním oboru Krajinářská architektura, a od té doby jsou vedeny jako příbuzné vzdělání.

Pro tvorbu vystavěného prostředí i vývoj profese architektů je významné, že se i v době bujení a postupné dominance specializací ve všech oblastech podařilo udržet komplexnost uznaného vzdělání architektů pro navrhování staveb i sídel. Komora i školy považují za důležité nadále držet tuto specifickou hodnotu našeho systému projektování a plánování, kdy se urbanismu věnují převážně ti, co umějí navrhovat stavby, a domy projektují ti, co mají vzdělání i v oblasti stavby a plánování sídel.

V souvislosti se vstupem do EU došlo v novele zákona v rámci harmonizace s evropskou směrnicí ke zkrácení požadavku minimální délky prezenční formy studia architektů z 5 na 4 roky, kterému se tehdy Komora marně bránila. ACE a UIA spolu s UNESCO dlouhodobě prosazovaly prodloužení požadované minimální délky studia architektů na 5 let, k čemuž došlo až při poslední novele evropské směrnice platné od roku 2013, následně implementované do našeho zákona o výkonu povolání č. 360/92 Sb. V případě 4letého studia směrnice dnes požaduje navíc 2 roky praxe. Délka studia architektury se u nás pohybuje od 5 do 6 let a délka praxe je ze zákona požadována i u uznaného vzdělání 3 roky, takže při započítání striktního režimu akreditací studijních programů v ČR patříme mezi země s nejvyššími nároky a mírou regulace přístupu k samostatnému výkonu profese. Tento systém může být skrytější ještě více zatěžován a zablokován dalšími podmínkami stanovenými na ověřování průkazu výkonu odborné praxe, požadované nově MMR.

Míra regulace profese architektů v jednotlivých členských zemích EU včetně požadované délky praxe se po výrazném rozšíření unie v roce 2004, reflektovaném novou směrnicí

o uznávání odborných kvalifikací platnou od roku 2007, propisuje i do přístupu na evropský trh. Naši absolventi mohou vykonávat praxi v zemích EU až po 3 letech praxe, absolventi ze zemí, kde není praxe vyžadována, mohou u nás projektovat ihned po ukončení školy.

Při vstupu do EU bylo na základě tzv. přístupových práv a seznamu architektonických škol předloženého ČR uděleno uznání vzdělání pro téměř všechny absolventy architektonických a stavebních fakult, jehož bezbřehost ČKA tehdy napadala. To se však týkalo jen absolventů, kteří ukončili studium před vstupem do EU. Do tří let po vstupu do unie, od roku 2007, mají oprávnění k výkonu profese ve všech evropských zemích jen absolventi těch škol, které úspěšně prošly procesem notifikace jejich studijních programů z hlediska souladu s požadavky evropské směrnice. Tímto procesem prozatím prošly všechny architektonické studijní programy na fakultách architektury technických univerzit v Praze, v Brně a v Liberci a na uměleckých školách – VŠ UP a AVU v Praze.

V příštích letech bude potřeba dosáhnout konsenzu při upřesňování požadavků prokazování odborné praxe a konkretizaci obsahu i způsobu provádění zkoušek uchazečů s příbuzným vzděláním či žadajících o výjimku ze vzdělání.

Na závěr je třeba v příležitosti 25. jubilea založení a působení Komory a činnosti Autorizační rady vzpomenout i zásluhy členů zkušebních komisí a Kanceláře Komory při plnění jednoho ze základních úkolů této samosprávné organizace – přijímání, registrace a evidence členů Komory.

Ladislav Lábus  
předseda Autorizační rady ČKA,  
předseda Pracovní skupiny pro  
vzdělávání ČKA,  
děkan FA ČVUT v Praze

AUTORIZAČNÍ RADA JE JMENOVÁNA  
MINISTREM PRO MÍSTNÍ ROZVOJ  
DOBU TŘÍ LET

1995

doc. Ing. Karel Dyba, CSc.,  
ministr hospodářství

Aulický Václav  
Lábus Ladislav  
Línek Jan  
Mencl Václav  
Míchal Igor  
Nový Alois  
Plos Jiří  
Tunka Martin  
Veselý Martin  
Víchová Jitka

1998

prof. Ing. Jaromír Císař, CSc.,  
ministr pro místní rozvoj

Jehlík Jan  
Körner Milan  
Kratochvíl Petr  
Lábus Ladislav  
Línek Jan  
Nový Alois  
Plos Jiří  
Tunka Martin  
Veselý Martin  
Víchová Jitka

2001

Ing. Petr Lachnit,  
ministr pro místní rozvoj

Bílek Petr  
Grym Ludvík  
Chválek Martin  
Jehlík Jan  
Körner Milan  
Lábus Ladislav  
Línek Jan  
Plos Jiří  
Tunka Martin  
Víchová Jitka

2007

Jiří Čunek,  
ministr pro místní rozvoj

Bílek Petr  
Fingerová Radmila  
Chválek Martin  
Jehlík Jan  
Kohout Michal  
Körner Milan  
Lábus Ladislav  
Plos Jiří  
Tunka Martin  
Víchová Jitka

2010

Ing. Rostislav Vondruška,  
ministr pro místní rozvoj

Fingerová Radmila  
Grym Ludvík  
Hovořáková Martina  
Jehlík Jan  
Kohout Michal

Körner Milan  
Lábus Ladislav  
Plos Jiří  
Tunka Martin  
Václavík Radim

2013

Ing. Kamil Jankovský,  
ministr pro místní rozvoj

Falkum Irena  
Fingerová Radmila  
Míchal Igor  
Sedlák Jan  
Štěpán Pavel  
Tunka Martin  
Voženílková Eva

2016

Ing. Karla Šlechtová,  
ministr pro místní rozvoj

Falkum Irena  
Chvojka Jakub  
Lábus Ladislav  
Sedlák Jan  
Štěpán Pavel  
Tunka Martin  
Voženílková Eva

Do působnosti Komory náleží zejména

- a) pečovat o stavební kulturu a o kulturu utváření prostředí,
- b) spolupůsobit při ochraně veřejných zájmů v oblasti výstavby, architektury a územního plánování,
- c) udělovat, odnímat a pozastavovat autorizaci,
- d) vést seznamy autorizovaných osob a tyto seznamy včetně jejich změn uveřejnit i způsobem umožňujícím dálkový přístup,
- e) vést seznamy osob registrovaných podle § 30l odst. 1 nebo 30n odst. 2 a tyto seznamy včetně jejich změn uveřejnit i způsobem umožňujícím dálkový přístup,
- f) pečovat o vysokou úroveň výkonu činnosti autorizovaných osob,
- g) organizovat zkoušky odborné způsobilosti,
- h) vést disciplinární řízení,
- i) vydávat vnitřní předpisy Komory,
- j) vydávat standardy výkonů a dokumentace,
- k) podporovat odborné vzdělávání a napomáhat šíření odborných informací,
- l) spolupracovat s orgány státní správy a místní samosprávy,
- m) posuzovat návrhy obecně závazných předpisů dotýkajících se výkonu odborných činností,
- n) spolupracovat s institucemi podnikatelského a obchodního charakteru a mezi sebou navzájem,
- o) spolupracovat s obdobnými zahraničními institucemi,
- p) hájit stavovské zájmy autorizovaných osob,
- q) podporovat sociální zájmy autorizovaných osob,
- r) spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení,
- s) spolupůsobit při pojišťování autorizovaných osob sdružených Komorou.

#### Hlavní priority politiky České komory architektů v roce 2017:

1. Aktivně se podílet na přípravě, tvorbě a projednávání zákonů a předpisů souvisejících s výkonem profese; jedná se zejména stavební zákon a jeho prováděcí předpisy a vyhlášky, památkový zákon, zákon EIA a další související legislativu.
2. Propagovat architekturu a profesi architekta, zejména pomocí vydávání newsletteru, Bulletinu a Ročenky, pořádání konferencí, seminářů, a především pokračováním v celoročních aktivitách souvisejících s ČKA,

# POLITIKA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ V ROCE 2017

3. Propagovat zodpovědný přístup k vystavěnému prostředí a koncepční přístup k rozvoji sídel – zejména směrem k městům a obcím (metodika a osvěta): zadávání veřejných zakázek, soutěže, pozice městského architekta.
4. Průběžně aktualizovat standardy výkonů, aktivně působit směrem k možnosti vydávání honorářových řádů.

#### Politika ČKA v činnosti pracovních skupin ČKA v roce 2017:

##### Standardy a honoráře

- příprava a publikace nových standardů (v koordinaci s ČKAIT)
- příprava a publikace metodiky zadávání veřejných zakázek na projektové práce
- pokračování spolupráce s MMR ČR – metodika zadávání veřejných zakázek
- příprava seminářů (pro členy ČKA / komerční) – standardy, veřejné zakázky

##### Památková péče

- sledování aktuální legislativy týkající se památkové péče
- definování aktuálních problémů památkové péče a možností jejich řešení
- pokračování spolupráce s NPÚ a MK
- příprava akcí (pro členy ČKA / komerční) – aktuální problematika památkové péče

##### Legislativa

- sledování Plánu legislativních prací vlády ČR
- aktivní účast v připomínkových řízeních v legislativním procesu
- definování hlavních priorit ČKA pro nový stavební zákon – rekonstrukce stavební legislativy
- spolupráce na publikacích ČKA (Standardy, ZVZ)
- pokračování spolupráce s resorty, PS, Senátem a dalšími účastníky legislativního procesu

- příprava seminářů (pro členy ČKA / komerční) – legislativa

##### Urbanismus

- spolupráce na publikacích ČKA
- téma Městský architekt – poradenství, konzultace, seznam MA
- definování aktuálních problémů ÚP a možností jejich řešení
- pokračování spolupráce s MMR a dalšími subjekty – problematika územního plánování
- příprava seminářů (pro členy ČKA / komerční) – Městský architekt, územní plánování

##### Krajinářská architektura

- spolupráce na publikacích ČKA
- aktivní osvěta v návaznosti dotlačných výzev a kompetence autorizovaných osob pro obor krajinářská architektura v návaznosti na vypisování dotlačných výzev a programů souvisejících s oborem – aktivní spolupráce se zainteresovanými stranami
- definování aktuálních problémů KA a možností jejich řešení
- pokračování spolupráce s MŽP, NPÚ a dalšími institucemi
- příprava seminářů (pro členy ČKA / komerční) – KA – celoroční koncept

##### Zahraníční aktivity

- aktivní účast v ACE
- aktivní sledování legislativy dalších evropských států a sledování evropské legislativy
- pokračování v aktivní spolupráci s ostatními komorami střední Evropy
- pokračování spolupráce s komorami v Evropě
- předání informací a zkušeností z ACE dalším pracovním skupinám pro jejich práci

##### Soutěže

- publikace ČKA – aktivní spolupráce

- poradenská a konzultační činnost v oblasti soutěží a ZVZ
- pokračování spolupráce s MMR ČR – metodiky soutěže, ZVZ
- příprava seminářů (pro členy ČKA / komerční) – soutěže, veřejné zakázky

##### Vzdělávání

- sledování aktuální legislativy týkající se vzdělávání (ČR, EU)
- definování aktuálních problémů vzdělávání a uznávání profese architekta a možností jejich řešení
- celoživotní profesní vzdělávání
- Intenzivní komunikace s MMR při zajištění kvalitního začlenění stavební kultury do vzdělávání zaměstnanců státní správy.
- pokračování spolupráce s MŠMT a vysokými školami
- navázání spolupráce s ostatními stupni škol ve spolupráci s MŠMT
- příprava akcí (pro členy ČKA / komerční) – vzdělávání

Od schválení zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů, autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, uplynulo čtvrt století. Pokusili jsme se vybrat důležité aktivity a činnosti Komory a připomenout je krátkým textem či fotkou. Zavzpomínat tak na lidi, bez nichž by Komora nebyla, na cílevědomou a obětavou práci architektů zasedajících v komorových orgánech, kteří opakovaně obhajují aktivity a kroky České komory architektů před členskou základnou i veřejností, stejně jako musela bránit svou existenci samosprávné profesní organizace mnohokrát Komora sama.

Při výběru textů k přetištění byl kladen důraz především na témata zaměřená na význam svobodných povolání, smysl profesních komor a na vysokou míru odpovědnosti architektů.

V několika heslech a ve vybraných textech nelze shrnout veškerou činnost, která se odehrála za dveřmi Kanceláři ČKA i na dalších místech. Každodenní rutinní práce úřadu – spojená s činností jednotlivých orgánů, autorizacemi, registrací architektů, sledováním legislativy a ovlivňováním znění předpisů, jednáním s ostatními institucemi u nás i v zahraničí, komunikací s médii, organizováním různorodých akcí, dohledem nad regulérností soutěží, zajišťováním celoživotního profesního vzdělávání a pojištění atd. – nikdy nebyla a nebude dostatečně vidět. Je proto důležité připomenout, že bez základní agendy vyplývající ze zákona o výkonu povolání by nemohla Komora existovat a že následující výčet dění je jen zlomkem skutečné mravenčí práce a úsilí České komory architektů.

Markéta Pražanová

Dne 7. května 1992 schválila Česká národní rada zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Zákon nabyl účinnosti 7. 7. 1992.

## Ustavující zasedání České komory architektů

Ve velkém sále pražské Lucerny se 24. 4. konalo ustavující zasedání ČKA.



### USTAVUJÍCÍ VALNÁ HROMADA ČKA 1993

Dne 24. dubna 1993 došlo k naplnění více než dvouletých snah architektů o návrat k tradicím předválečného Československa, o obnovení norem chování architektů v demokratické společnosti, o realizaci institucí, které existují v západních zemích, o akceptaci pravidel tržního hospodářství sjednocené Evropy.

Za účasti zástupců komory architektů SRN, Rakouska, Polska a Slovenska, Obce architektů ČR a více než 700 autorizovaných architektů ČR se uskutečnila v sále pražské Lucerny ustavující valná hromada České komory architektů.

Této valné hromadě předcházelo velmi náročné období činnosti Ustavujícího výboru ČKA a jeho pracovních skupin. Bylo třeba zřídit Kancelář Komory, sestavit zkušební komise pro zkoušky odborné způsobilosti, připravit a projednat potřebné předpisy, zejména autorizační řád, připravit a zajistit valnou hromadu a také, a to především, autorizovat architekty, kteří vyhověli u zkoušek tak, aby se podle předpisů mohla valná hromada vůbec konat.

Do dne jednání valné hromady bylo zaregistrováno 1670 žádostí o autorizaci. Z toho 1301 uchazečů absolvovalo zkoušky odborné způsobilosti. Z nich 1276 u zkoušek vyhovělo a bylo autorizováno,

27 u zkoušek vyhovělo, ale ještě autorizováno nebylo, protože jim bylo řízení přerušeno z důvodu různých nedostatků, nesrovnalostí či nejasností (např. uznání příbuzného vzdělání) a 8 uchazečů u zkoušky nevyhovělo a autorizace jim nebyla udělena. Průměrný počet podaných žádostí se pohybuje v podstatě rovnoměrně, v rozsahu 280–300 žádostí měsíčně. Zkoušky odborné způsobilosti zajišťuje 6 zkušebních komisí, z nichž 2 působí v Brně a 4 v Praze. Zkoušky probíhají zásadně o sobotách a nedělích, výjimečně také v týdnu. Průměrně absolvuje zkoušky za dva víkendové dny u jedné komise přibližně

20 uchazečů, celkem u 6 komisí, to je tedy celkem 120 uchazečů. Z uvedeného vyplývá, že v současné době je Komora schopna uskutečnit zkoušky pro cca 280–300 osob za měsíc, tedy v podstatě ten počet uchazečů, který odpovídá počtu podaných žádostí za měsíc. Lze předpokládat, že do července 1993 by mohla být uspokojena převážná většina potencionálních uchazečů. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení počtu žádostí narázově, je Komora připravena na toto reagovat posílením zkušebních komisí.

To byl jeden z hlavních cílů Ustavujícího výboru České komory architektů. Totiž uskutečnit ustavující valnou hromadu autorizovaných architektů tak, aby ustavení řádných orgánů Komory a schválení základních řádů Komory bylo na reprezentativní úrovni, aby o budoucnosti ČKA rozhodovalo široké, a přitom kvalitní architektonické seskupení, zastupující odbornosti, regiony a generace.

V průběhu konání ustavující valné hromady byl schválen Organizační, jednací a volební řád ČKA a Soutěžní řád ČKA, a to jako závazné vnitřní předpisy. Jako prozatím doporučený vnitřní řád ČKA byl schválen Profesionální a etický řád. Jako doporučená pomůcka pro stanovování nabídkové ceny byly schváleny „Výkony a honoráře architektů“. Hlavním bodem programu ustavující valné hromady byly volby řádných orgánů Komory. V tajných volbách bylo

zvoleno 12 členů představenstva, 7 členů dozorčí rady a 9 členů Stavovského soudu. Proces ustavení České komory architektů tak byl završen. Tak jako prezident Komory architektů Spolkové republiky Německo při svém projevu na valné hromadě připojil květinu symbolizující Českou komoru architektů k velké kytici květin představující ostatní komory architektů Evropského společenství, tak vstoupili čeští architekti do Evropy.

Zpráva Ing. arch. Václava Aulického, místopředsedy ČKA, z ustavující valné hromady ČKA

Z periodika Informace ČKA 1/1993, červen 1993, s. 1.

### Zřízení Kanceláře ČKA

Dne 4. 5. byl zvolen předseda a místopředseda ČKA a ustanoven ředitel Kanceláře ČKA.

### Činnost

V roce 1993 se sešlo představenstvo osmkrát. Členové orgánů ČKA předložili negativní lustrační osvědčení. Představenstvo se soustředilo zejména na otázky ekonomické a finanční, legislativní, problematiku autorizací, zahraniční vztahy, chod Kanceláře a příležitostně řešilo další operativní záležitosti.

### 1. výroční valná hromada ČKA

Na 16. 4. byla svolána do Velkého sálu Lucerny v Praze první výroční valná hromada ČKA. Hlavním tématem byla legislativní problematika, a to jak dokončení vnitřních řádů ČKA, tak úpravy navržené vládou ČR, související s plánovanými změnami upravitelství postavení a činnosti profesních komor.

### PROHLÁŠENÍ ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

### K AKTUÁLNÍM OTÁZKÁM PROFESNÍ SAMOSPRÁVY

#### Česká komora architektů – její vznik, právní rámec a dosavadní činnost

Česká komora architektů byla zřízena zákonem č. 360/1992 Sb., a to na podkladě dlouhodobého úsilí českých architektů, kteří se již v prosinci 1989 – na zakládající valné hromadě Obce architektů – vyslovili v počtu přibližně 4000 osob pro vytvoření komory architektů. Silná podpora, s níž se úsilí o vytvoření komory mezi architekty setkávalo, byla motivována jednak předchozí čtyřicetiletou deformací tohoto oboru, a tedy potřebou institucionální a legislativní záštiti jeho renesance, jednak snahou o nastolení normálních civilizovaných mravů v této profesi, tedy potřebou pěstování tak řečené profesní etiky.

Fakticky ustavena byla Česká komora architektů v souladu se zákonem na své ustavující valné hromadě v dubnu 1993 po devítiměsíční přípravě prováděné Ustavujícím výborem, který byl jmenován ministrem životního prostředí ČR. Tento Ustavující výbor udělil podle zákona a podle Autorizačního řádu schváleného ministrem autorizací prvním tisícím architektům a ti pak jako účastníci ustavující valné hromady projednali a schválili první vnitřní řády Komory (Organizační, jednací a volební řád, Soutěžní řád, Profesionální a etický řád) a zvolili řádné orgány Komory (představenstvo, dozorčí radu a Stavovský soud).

Během následujícího roku pak ČKA konala nadále autorizační řízení, při nichž bylo celkem uděleno již přes dva tisíce autorizací, přičemž vyhověno bylo více než 98 % žadatelů. Necelá 2 % neúspěšných

žadatelů představují zejména osoby, které nesplňovaly standardní podmínky vzdělání stanovené zákonem a žádaly Komoru o udělení výjimky, aniž byly s to prokázat svoji profesionalitu předloženími pracemi a výkony před zvláštní zkušební komisí. Nicméně kromě značného množství standardních žadatelů Komora vyhověla a udělila autorizaci i celé řadě osob s nestandardním vzděláním, zejména inženýrům pozemních stavebnictví, a dokonce i některým středněškolským s bohatou a úspěšnou praxí.

Do první výroční valné hromady, která se bude konat 16. dubna 1994, je tak v zásadě ukončena hlavní vlna autorizačních řízení; naprostá většina samostatně činných architektů se základními předpoklady profesionality již autorizaci získala a napříště lze očekávat žadatele zejména z nejmladšího ročníků, kteří teprve splní podmínku nejméně tříleté odborné praxe. Ostatní architekti, pokud nepracují samostatně nebo nevykonávají tzv. vybrané činnosti ve výstavbě podle stavebního zákona, autorizaci nepotřebují.

Během tohoto prvního roku činnosti Komory zahájily svoji již víceméně standardní funkci i ostatní orgány Komory, mimo jiné i v disciplinární oblasti. Dozorčí rada obdržela desítky podnětů, v mnoha případech zahájila šetření a několik případů již postoupila Stavovskému soudu k rozhodnutí. Na Komoru se obracejí se svými spory jednak autorizovaní architekti, jednak klienti nebo stavební úřady se stížnostmi, popř. dotazy na činnost autorizovaných architektů. Těžiště disciplinární činnosti Komory přitom spočívá v prosazování standardní profesionální úrovně a mravnosti v práci architektů; hlavním nástrojem je tudíž upozornění na nepřipustnost předmětného jednání anebo smírčí řízení směřující k nalezení spravedlivé dohody mezi znesvářenými stranami. Teprve po vyčerpání těchto možností nastupuje vlastní disciplinární řízení. (Skutečný trest však prozatím udělen nebyl, neboť Profesní a etický řád platí doposud pouze jako doporučený a nelze z něj tudíž vyvozovat závazné důsledky.)

Při všem svém jednání dbá Komora na maximální legálnost a legitimitu svých kroků. To se týká zejména autorizačních řízení, při nichž (pouze s výjimkou několika technických nedopatření) byla striktně dodržována litera i duch zákona, jakož i ustanovení Autorizačního řádu. Zkoušky odborné způsobilosti jsou veřejné, o autorizačním řízení je veden řádný protokol. Řádně je též veden Seznam autorizovaných architektů. Na činnost ČKA bylo dosud jen velmi málo stížností; oprávněné stížnosti Komora promptně řeší. Obecnému soudu, ministerstvu pro

hospodářskou soutěž ani poslancům Parlamentu nebyla podle informací, které má ČKA k dispozici, podána jediná stížnost na činnost Komory.

Svoji roli spatřuje ČKA jednak ve službě architektům, a to jak ověřováním jejich odborné způsobilosti, tak i šířením odborných informací, šířením podkladů a pomůcek, účastí v legislativním procesu atd., jednak ve službě veřejnosti, které Komora pomáhá k získání vskutku profesionálních – tedy odborně i eticky kvalitních – služeb architektů. Významným partnerem ČKA je státní správa, s níž se Komora snaží konstruktivně spolupracovat, a to jak na úrovni ústředních orgánů, jimž podává podněty a připomínky v oblasti legislativní, tak na úrovni okresních a stavebních úřadů, s nimiž Komora vešla do soustavného kontaktu za účelem oboustranné spolupráce. (Všechny tyto činnosti mají průběžný charakter a ovoce mohou nést jedině v rámci dlouhodobého působení.)

V zahraniční oblasti Komora pěstuje kontakty zejména s obdobnými institucemi v okolních zemích a v Evropské unii a připravuje uzavření příslušných dohod s těmito orgány o vzájemném uznávání oprávnění architektů, což je jediný legitimní způsob k obousměrnému otevírání trhu pro architektky z jednotlivých evropských zemí. Systém autorizací vytvořený v rámci ČKA se – jakožto evropsky i světově kompatibilní – stal součástí české části dohody o clech a obchodu GATT.

Svůj liberální charakter demonstruje ČKA i pořádaním nyní zahajovaného Salonu českých architektů, který je přístupný všem autorizovaným, a dokonce i neautorizovaným architektům a všem skýtá stejné podmínky pro vlastní prezentaci.

#### Postoj České komory architektů k současným sporům o pojetí profesních komor v ČR

Vzhledem k tomu, že Česká komora architektů vznikla jako nesporná a spontánní součást transformačního procesu zahájeného v listopadu 1989 a že se snaží svým přísně legálním působením a liberálním duchem k této transformaci zcela přirozeně přispívat, přijímá Komora se smutným údivem útoky, které jsou během posledního roku proti všem profesním komorám, a tedy i proti ČKA, vedeny. Představenstvo ČKA odmítá pausalizující obviňování profesních komor z monopolismu, z elitářství, z omezování práv občanů a z omezování tržní soutěže. Protestuje proti jednostranným a často zcela nepravdivým informacím, které jsou o postavení a činnosti profesních komor šířeny sdělovacími prostředky a které mají bohužel svůj původ i ve vyjádřeních některých významných politiků.

ČKA ctí svým pojetím i činností principy liberálního právního státu a občanské společnosti, jakož i zásady profesionality a profesní zodpovědnosti. Z toho důvodu se ČKA hlásí k takovému a pouze takovému omezování práv občanů, které je přesně upraveno zákonem a které je nezbytné pro nezákladnější ochranu životů, zdraví a majetku občanů a pro zajištění respektu k veřejným kájmům, zejména u ochrany významných kulturních a přírodních hodnot. Představenstvo ČKA je přesvědčeno, že role profesní samosprávy při zajišťování nezbytné profesionality oprávněných osob je nenahraditelná, byť její postavení nemusí být nezbytně suverénní, ba ani dominantní. Musí však být součástí mechanismu, který si stát k tomu účelu zřizuje, nemá-li tento mechanismus byrokraticky zdegenerovat anebo se stát především skrytých lobistických tlaků, které pak činí vstup do profese čím dále tím obtížnějším.

Z těchto důvodů představenstvo ČKA odmítá radikální jednostranný model prosazovaný některými vládními představiteli, který spočívá za prvé v naprostém odejmutí veškerých kompetencí k udělování oprávnění k výkonu povolání komorám a za druhé v zásadně nepovinném členství. Prvním z těchto kroků se totiž práva k udělování oprávnění ocitnou výhradně v rukou ministerské administrativy, odborně nepřilíší kompetentní, zato však vystavené korupčním tlakům a sezónním politickým výkyvům. (Vládní koncepce dokonce připouští postoupení této činnosti soukromé organizaci!!) Druhým z uvedených kroků bude paralyzována jedna z hlavních funkcí Komory, totiž disciplinární supervize nad činností oprávněných osob; ten, kdo bude chtít zásady odbornosti a etiky z důvodu pohodlnějšího a snazšího výdělků ignorovat, ten prostě profesní komoru opustí a klient – jakožto laik – zjistí nekvalitu jeho služby často až tehdy, kdy už bude pozdě na jakoukoliv nápravu.

Takovýmto řešením bude na jedné straně poškozena celá profese, neboť opět – jako tomu bylo během minulých čtyřiceti let – bude vydána na milost a nemilost státní byrokracii, na straně druhé utrpí i nejednen klient fatálními důsledky neprofesionality architektů, veterináře, lékárníka a dalších.

Představenstvo ČKA si však zároveň uvědomuje, že systém profesní samosprávy jako takový není zcela imunní jak proti úmyslnému, tak i mimovolnému zneužití ze strany (některých) oprávněných osob Komorou sdružovaných.

Ze všech těchto důvodů se proto představenstvo ČKA přiklání k systému kombinovanému, kdy

se na správu příslušného povolání vyvážené podílejí jak profesní samospráva, tak státní správa, a to ve vzájemné součinnosti, ale i kontrole, přičemž proti jejich pochybení je vždy možné odvolání k nezávislému soudu. Jsme přesvědčeni, že tento model je východiskem ze současné konfliktní situace, která se kolem profesních komor vytvořila a která poškozuje všechny zúčastněné strany snižováním jejich důvěryhodnosti a plynutím silami ve vzájemných přích, zatímco tato země potřebuje spíše jejich spolupráci – ku prospěchu všech.

Proto vyzýváme k zahájení seriózních jednání o účelném modelu správy vybraných tzv. svobodných povolání, který bude mít maximum objektivních předstů a minimum nevýhod a rizik, který bude čerpat ze zkušeností evropských demokratických zemí a který nás zařadí do vskutku civilizovaného světa.

Ing. arch. Jan Štípek,  
předseda České komory  
architektů

Vydáno u příležitosti zahájení  
Salonu českých architektů  
a konání I. výroční valné hromady  
ČKA v Praze 12. 4. 1994

#### **SALON 94**

ČKA uspořádala Salon Českých architektů v paláci U Hybernů v Praze. Salonu se zúčastnilo 232 architektů a 6 studentů architektury, na vernisáž dne 12. 4. dorazilo 300 hostů. U příležitosti vernisáže se konala tisková beseda, na které zástupci ČKA informovali o významu Salonu 94, ale také o aktuální situaci Komory před 1. výroční valnou hromadou a v čase polemik o postavení Komory jako samosprávné profesní stavovské instituce.

#### **Zpochybňování existence profesních komor**

Od roku 1993, ani ne rok od schválení zákona o výkonu povolání, byly všechny profesní komory vystaveny negativnímu zájmu ze strany státních orgánů a často označovány jako spolky monopolistů. Všechny 11 profesních komor proto opakovaně vysvětlovalo svůj význam a nevhodnost přenesení správy profese zpět na státní správu. V roce 1994 vláda předložila návrh, který Komofe odebral veškerá práva a ponechával jí pouze některé povinnosti. Návrh nebyl schválen, protože se hovořilo o úplném zrušení všech komor.



## Činnost představenstva

Představenstvo se v roce 1994 sešlo jedenáctkrát. Pokračovalo v řešení ekonomické a finanční agendy, legislativy, problematiky autorizací, zahraničních vztahů, chodu Kanceláře atd.

## Zřízení pracovních skupin

Představenstvo sestavilo pracovní skupinu pro architektonické soutěže, pro pojištění, pro honoráře, pro legislativu a pro školství, následovala pracovní skupina pro zahraniční styky.

## Zvláštní zkušební komise

Po rozboru zkušeností z průběhu autorizací, zpočátku ve čtyřech zkušebních komisích, byla ustavena zvláštní zkušební komise pro nestandardní případy, v níž se zkoušejí a individuálně posuzují žadatelé o autorizaci s jiným než zákonem předepsaným vzděláním a zahraniční architekti.

## Typy autorizací

Představenstvo schválilo návrh na vytvoření dílčí specializace „Scénické stavby“ v rámci oboru „Interiérová tvorba“ a projednalo udělování autorizací pro dílčí specializaci pro zpracovatele územních systémů ekologické stability v oboru „Zahradní a krajinářská tvorba.“

## Kolégium

Pro posuzování odborných problémů funguje od podzimu 1993 orgán představenstva ČKA – Kolégium.

## Redakční rada

Představenstvo ČKA jmenovalo redakční radu, která se zabývala myšlenkou vydávání vlastního odborného časopisu – Revue české architektury.

## Nesouhlas s udělováním akreditace

ČKA odeslala dopis předsedovi akreditační komise vlády ČR, kterým vyjádřila nesouhlas s návrhem na udělení akreditace výuky architektury na Stavební fakultě ČVUT, zároveň upozornila na obtíže, které způsobuje zrušení titulu Ing. arch. absolventům fakult architektury.

## Snížení autorizačního poplatku

Novela zákona č. 360/1992 Sb. přinesla snížení autorizačního poplatku z 5000 Kč na 500 Kč.

## Pojištění autorizovaných osob

Představenstvo ČKA se snažilo, zatím marně, vytvořit buď zcela

samostatnou pojišťovnu pro architektky (ukázalo se, že na to chybí 1 milion ECU), nebo alespoň udělat výhodnou rámcovou smlouvu s nějakou stávající pojišťovnou. Jednání překazilo politické zpochybňování komor.

## Jednání se střeoevropskými komorami

Zástupci ČKA se zúčastnili setkání profesních komor a spolků v Bratislavě a konference v Budapešti. Snahou představenstva bylo uspořádat v Praze mezinárodní kongres zástupců profesních komor z celého světa za účasti a podpory ACE.

## AIA a UIA

Zástupce ČKA se zúčastnil konference UIA v Chicagu. ČKA finančně podpořila také účast zástupců Obce architektů.

## Konference ISOCARP

ČKA podpořila organizování konference konané v září v Praze. ISOCARP sdružuje 450 předních světových urbanistů.

## Dozorčí rada a Stavovský soud

Oba orgány projednaly za uplynulé dva roky desítky kauz.

## Soutěž na podobu loga ČKA

Po několika pokusech získat návrh loga (tehdy nazývaného znak) ČKA veřejnou soutěží i přímým zadáním bylo rozhodnuto vypracovat jednoduchý návrh s využitím motivu tzv. malého státního znaku. Představenstvo logo schválilo 1. 11.



## Založení Nadace ARCUS

Ve snaze vytvářet příznivé architektonické prostředí založilo představenstvo ČKA 2. 8. Nadaci České komory architektů ARCUS. Posláním nadace bylo zřídit a nevydělečně provozovat informační a poradenské centrum, které bude pečovat o šíření odborných informací a prohlubovat vzdělání v oboru a pro tuto činnost a jednotlivé projekty spoluzajišťovat finanční a hmotnou podporu.

## Přestěhování Kanceláře ČKA

Počátkem září se Kancelář přestěhovala z Letenské ulice č. 3 do prvního patra vedlejšího domu č. 5. Prostory bývalého Výzkumného ústavu výstavby a architektury, kde byla ČKA v nájmu, převzala

Ministerstvo hospodářství. Ve vedlejší budově ČKA sídlí společně se čtrnáctideníkem Architekt a Obcí architektů.

## Smlouva o dílo

Všichni autorizovaní architekti obdrželi soubor doporučených dokumentů – vzorových smluv a obecných smluvních podmínek mezi architektem a klientem.

## ČKA plátcem DPH

Od 1. 8. byla Komora plátcem DPH.

## Autorizace pro projektanty ÚSES

ČKA byla pověřena Ministerstvem životního prostředí, aby zajišťovala autorizace a dohled nad výkonem povolání pro zpracovatele plánů a projektů územních systémů ekologické stability.

# 1995

## K novelizaci zákona č. 360/1992 Sb.

ČKA zpracovala alternativní koncepci nové právní úpravy výkonu a správy povolání architektů.

## Vládní teze k problematice sdružování v komorách

Teze byly zpracovány na základě úkolu, který vláda uložila ministrům hospodářství a pro hospodářskou soutěž. Jedná se o metodický návod na věcné změny, které je třeba zpracovat do novel příslušných zákonů souvisejících s právní úpravou profesí a profesních sdružení.

## Valná hromada ČKA

Dne 29. 4. se konala ve velkém sále Lucerny v Praze II. výroční valná hromada. Členský příspěvek Komore činil 4500 Kč. Celkové náklady na činnost ČKA činily 5 987 204 Kč.

## Seminář ČKA k problematice soutěží

Jako součást příprav na valnou hromadu se uskutečnil v březnu seminář věnovaný architektonickým soutěžím.

## Smlouva o pojištění odpovědnosti za škodu

Koncem ledna byla podepsána smlouva mezi ČKA a Pojišťovnou IB, a. s., Pardubice o pojištění odpovědnosti za škodu vzniklou v souvislosti s výkonem povolání autorizovaných architektů a autorizovaných projektantů ÚSES, kterou mohou využít všichni členové ČKA.

## Prohlášení ČKA k postupu vlády ČR ve věci profesních komor

ČKA vydala prohlášení k postupu vlády z 10. 3. (vycházejícímu z volebního programu ODS k parlamentním volbám 1992 podepsaného Václavem Klausem). V něm bylo uvažováno o zrušení profesních komor. ČKA s ostatními profesními organizacemi vedla s vládou dialog a usilovala o to, aby znovu nedošlo ke zrušení komor, jak se tomu stalo už v roce 1951.

## Spolupráce ČKA s Ministerstvem zahraničních věcí ČR

Průběh a okolnosti vyzvané architektonické soutěže na řešení objektu českého konzulátu v Mnichově a následná jednání vyústila v dohodu mezi ČKA a Ministerstvem zahraničních věcí ČR o pořádání kombinovaných architektonických soutěží.

### Účast v porotách

Představenstvo se usneslo, že bude nominovat porotce do soutěží – pokud o to vyhlášatel požádá. ČKA se takovému postupu vyhýbala, ale množily se stížnosti na špatnou práci porotců, proto se rozhodla sestavit „seznam potenciálních porotců“.

### Zákon o zadávání veřejných zakázek

Počínaje 1. 1. nabyt účinnosti zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Členové ČKA byli upozorněni, že veškeré obchodní soutěže obsahující požadavky byt jen částečného řešení v rámci nabídky jsou v rozporu s tímto zákonem. Zákon také přinesl uchazečům možnost podávat námítky a návrhy na přezkum zadávacího řízení a stanovil dohled nad dodržováním zákona Ministerstvem pro hospodářskou soutěž.

### Stavební zákon

Ministerstvo hospodářství pracuje na novém znění zákona. Prozatím platí i nadále zákon č. 50 z roku 1976, v novelizovaném znění.

### Vyhláška o technických požadavcích na pozemní stavby

Příprava vyhlášky MH ČR dospěla do fáze meziresortního připomínkového řízení. ČKA opět požadovala především systematictější uspořádání předpisu.

### Zákon o architektech

V rámci vládní kampaně připravuje ministerstvo další návrh na eliminaci profesních komor. Návrh z roku 1994, který omezoval pravomoci Komor, schválen nebyl, nyní se znovu hovořilo o úplném zrušení profesních organizací. ČKA se proto zabývá přípravou podkladů pro případný poslanecký návrh nového zákona o architektech. Liberalizuje zákon č. 360/1992 Sb. v duchu Alternativní koncepce.

### Šanoný s dokumenty pro autorizované osoby

Nadační fond ARCUS se rozhodl připravit materiály a dokumenty nutné pro výkon profese architekta v tištěné podobě. Vytvořeno bylo šest řad různobarevných šanonů, do

nichž mohou architekti dokumenty postupně zakládat. Všichni architekti obdrželi poštu balík s šanoný Legistativa I, II, Firma, Projekt, Periodika, Volná řada.

### Nová Kancelář ČKA v Brně

ČKA otevřela pobočku své kanceláře na adrese Starobrněnská 16/18, Brno, jejím prvním vedoucím byl Ing. Josef Pecl.

# 1996

### Bulletin ČKA

Od ledna začala ČKA vydávat nový Bulletin ČKA (namísto stručných Informací České komory architektů). Rozčleněn byl na oficiální zprávy a neoficiální sdělení a názory členské základny.

### Kampaň proti neregulérním obchodním soutěžím

ČKA zahájila boj proti neregulérním obchodním soutěžím, v nichž se objevují požadavky na částečné architektonické řešení stavby již v rámci nabídek zájemců o veřejnou zakázku. Stanovisko ČKA poslala také na Ministerstvo spravedlnosti ČR.

### Volby do správní rady Nadace ČFU

V souladu s volebním řádem Nadace Českého fondu umělců navrhla Komora své kandidáty pro volby do správní a dozorčí rady Nadace.

### Dokumenty v Kanceláři ČKA zdarma

Pro autorizované osoby jsou v Kanceláři k dispozici zákon o výkonu povolání, vnitřníkomorové řady, Výkony a honoráře, Ročenky, Přehled právních předpisů, Smlouva o dílo, Podmínky pro praktikování zahraničních architektů v ČR, soutěžní podmínky U.I.A. a soutěžní podmínky UNESCO v českém jazyce.

### Výměna osvědčení

Všichni autorizovaní architekti si musí vyzvednout nová osvědčení o autorizaci, kterými se nahrazují původní osvědčení vydávaná do srpna 1995.

### Valná hromada

III. výroční valná hromada ČKA se konala 27. 4. v Rothmayerově sále na Pražském hradě.

### Vyjádření k profesní samosprávě

Před konáním valné hromady vydala ČKA prohlášení, v němž se znovu zabývá otázkami, zda existují profese, u nichž je odůvodněno stanovení zvláštního právního režimu pro jejich výkon, a dále kdo a v jakém rozsahu má vykonávat správu takových profesí.

### Soutěž na Hypobanku

Dozorčí rada ČKA reagovala na článek publikovaný v týdeníku Respekt, který shrnoval nešťastné okolnosti průběhu architektonické soutěže na Hypobanku na náměstí Republiky v Praze. Někteří účastníci soutěže se odvolali k ČKA. S následným rozhodnutím Stavovského soudu se řada architektů neztotožnila. K soutěži se veřejně vyjádřil také architekt Karel Hubáček. Jan Štípek poslal otevřený dopis emeritnímu prezidentu Spolkové komory architektů, který žádal zastavení kauzy.

### K povaze regulačních podmínek

ČKA vydala stanovisko k veřejné povaze regulačních prvků prostorového uspořádání a jejich vymezení v předmětu architektonické soutěže. Stanovisko bylo vydáno v souvislosti se soutěží na hotelové budovy Four Seasons.

### O soutěžích a zadávání veřejných zakázek

Dne 23. 3. se konal v zasedací místnosti ČKA v Letenské ulici pracovní seminář věnovaný soutěžím. Hlavními otázkami bylo, zda vůbec vyhlášovat architektonické soutěže, když většina z nich končí problematickými rozhodnutími a vykazuje problematický průběh, jaký by měl být obsah a rozsah soutěžních podmínek a jejich závaznost, jaké je postavení porot a jakou roli hraje ČKA.

### Zahraníční zástupci

Do Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA bylo vloženo ustanovení o zřízení funkce zahraničních zástupců jakožto pomocného orgánu ČKA. Zahraniční zástupce je pomocným orgánem Komory, který především zprostředkovává informace mezi představenstvem, popřípadě dalšími orgány ČKA, a členy ČKA působícími v zahraničí.

### Nová autorizační řízení

Funkci autorizační rady vykonával prozatímně ustavující výbor Komory. Ministrem byla nyní jmenována nová Autorizační rada, jejíž složení vychází vstříc Komorou připravovanému modelu činnosti profesní samosprávy a její spolupráce s orgány státní správy a se školami.

## Činnost regionálních zástupců

V zájmu rozvoje a prohloubení činnosti v regionech navrholo představenstvo posílit postavení regionálních zástupců vůči orgánům veřejné správy a učinit z nich zároveň informační regionální centrum.

## Poslání a smysl soutěží

Soutěžní řád ČKA byl doplněn o preambuli vyjadřující poslání a smysl soutěží, kterým je umožnit architektům poměřovat vzájemně svoje odborné znalosti a schopnosti při nalézání co nejhodnějších a nejlepších řešení uspokojujících požadavky vyhlášovatele při zachování vysoké úrovně odbornosti předložených řešení.

## Správní pokuta 500 000 Kč

Dne 3. 5. sdělilo Ministerstvo pro hospodářskou soutěž, že byla ČKA udělena správní pokuta ve výši 500 000 Kč za porušení zákona o hospodářské soutěži uzavřením kartelové dohody o cenách. ČKA však v přesvědčení, že dbala práva a zákon nikterak neporušila, jelikož byla k vydávání ceníků a honorářových řádů oprávněna zákonem č. 360/1992 Sb., proti rozhodnutí podala soudní žalobu.

## Setkání představitelů profesních komor s koaličními politiky

V květnu a červnu proběhla jednání s představiteli významných demokraticky orientovaných politických stran o roli profesní samosprávy v demokratické společnosti.

## Interiér roku

Design centrum ČR vyhlásilo ve spolupráci s ČKA druhý ročník soutěžní přehlídky Interiér roku.

## Autorský a technický dozor

Dne 5. 10. se uskutečnil v zasedací místnosti ČKA seminář věnovaný problematice autorského a technického dozoru.

## Dopis Václavu Havlovi

Dne 9. 9. zaslala ČKA dopis prezidentu ČR, v němž žádá o podporu v tématech vztahu nové a staré architektury a způsobu zadávání veřejných zakázek. Reagovala tak na jeho kritické vyjádření k zástavbě proluky Myslbeč.

## Územní plán Hradce Králové

ČKA vydala stanovisko ke střetu zájmů a k eticko-profesnímu vztahu pořizovatele a schvalovatele ke zpracovateli.

## Novela živnostenského zákona ve vztahu k výkonu povolání architekta

ČKA vydala stanovisko k náležitostem ověřování způsobilosti a oprávnění k projektové činnosti.

## Problematika bytové výstavby a bytové politiky

ČKA uspořádala 7. 12. seminář se zaměřením na téma bytové výstavby v ČR.

# 1997

## Založení PS pro bydlení

Na základě závěrů semináře o bydlení se představenstvo rozhodlo ustavit novou pracovní skupinu, která by se zabývala stavbami pro bydlení, jejich financováním, deregulací nájemného, podporou bydlení na venkově, úpravami územního plánování a stavebního řízení atd.

## Návrh koncepce památkové péče

ČKA vypracovala návrh koncepce státní památkové péče. Uvádí v něm, že novelizace stávajícího zákona nemá smysl, upozorňuje na důslednější respektování práv vlastníků a zkvalitnění obsazení památkových orgánů a institucí. ČKA založila PS pro památkovou péči, která zorganizovala seminář.

## IPB Brno ve finále Mies van der Rohe Award

Autorský tým Aleše Buriana a Gustava Křivinky se s realizací Investiční a poštovní banky Brno dostal mezi 34 evropských finalistů. Do soutěže nominuje stavby také ČKA.



## Nevládní organizace ve výstavbě

ČKA byla pověřena zpracováním návrhů společných aktivit a směřování Rady nevládních organizací ve výstavbě (ČKAIT, SPS, ČSSI, Sdružení inženýrů TZB, Nadace ABF, Společnost pro stavební právo atd.).

## Valná hromada ČKA

IV. valná hromada ČKA se konala v úterý 29. 4. v Rothmayerově sále na Pražském hradě.

## Seminář – soutěže

Dne 22. 2. se uskutečnil seminář věnovaný architektonickým soutěžím, jehož závěry byly včleněny do návrhu změn Soutěžního řádu ČKA. Ze statistiky za rok 1996 vyplynulo, že bylo vyhlášeno celkem 39 soutěží, z toho 22 vyhlásily města a obce, 8 státní instituce a 9 soukromí zadavatelé.

## Zasedání OECD

Architekt Petr Bílek byl pověřen zastupováním ČR na jednání věnovaném poskytování profesních služeb ve dnech 20.–21. 2. v Paříži.

## ACE – urgence vstupu

ČKA zaslala dopis ACE, urgující zaslání vstupních podmínek do této organizace, a pozvala tajemníka ACE Alaina Sagne do Prahy.

## Pojištění autorizovaných architektů

ČKA zahájila spolupráci s makléřskou společností GrECo International, která ČKA zprostředkovala rámcové pojistné smlouvy s Pojišťovnou IB.

## Zadávání veřejných zakázek – seminář

Dne 7. 6. svolalo představenstvo v salónku budovy Mánes diskusní setkání k zákonu o zadávání veřejných zakázek.

## Smlouva se Slovenskou komorou architektů

Dne 19. 5. byla v Bratislavě podepsána smlouva o spolupráci mezi ČKA a SKA.

## Smlouva s hornorakouskou komorou

J. Kročák inicioval podpis smlouvy o vzájemné podpoře mezi Českou komorou architektů – regionálním zastoupením České Budějovice a Komorou architektů a konzultantů pro Horní Rakousko a Salcburk, k němuž došlo 24. 4.

## Spolupráce s Asociací pro urbanismus a územní plánování

Dne 13. 5. byly ČKA a AUÚP předloženy standardy zhotovování územně plánovací dokumentace, standardy vzdělávání a honorářový řád.

## Žádost o statut pozorovatele v ACE

ČKA požádala členy ACE, aby v ACE podpořili udělení statutu pozorovatele pro ČKA.

## Pomoc starostům obcí postižených záplavami

ČKA nabídla odbornou pomoc obcím zasaženým přírodní katastrofou. Rozeslala materiál, v němž shrnula odborné znalosti architektů a kontaktní údaje na všechny autorizované osoby v postižených regionech – Severní a Jižní Morava. Konzultace byly ze strany ČKA podpořeny finanční částkou 1 milion Kč, Kancelář ČKA zároveň nabídla konzultace v oblasti stavebního práva.

## Granty – povodně

Tříčlenná komise byla představenstvem pověřena přípravou návrhů (na základě doručených žádostí) na udělení grantů.

## Seminář O obnově Moravy

ČKA se podílela na listopadovém semináři věnovaném analýze situace po povodních.

## Nový Autorizační řád

ČKA připravila nové znění Autorizačního řádu, které předala ministru pro místní rozvoj ke schválení. Smyslem novely byla úprava Autorizačního řádu tak, aby lépe odpovídal evropské směrnici 85/384/EHS o vzájemném uznávání diplomů, osvědčení a jiných dokladů o dosažené kvalifikaci v oboru architektury obsahující opatření k usnadnění účinného výkonu práva usazování a volného pohybu.

## Dělení Nadace ČFU

V průběhu roku byla právně rozdělena Nadace ČFU, majetkové převody se uskutečnily do roku 1998. Dne 30. 10. skončil mandát členům orgánů nadace, Obec architektů a ČKA proto sestavily novou kandidátku.

## Konges UIA v Mexiku

Za ČKA se jednání zúčastnil Petr Bílek. Bylo nutno zjistit, jakým způsobem fungují jednotlivé sekce.

## Vzdělávací standard

Miroslav Masák a Ladislav Lábus připravili dopis pro akreditační komisi při MŠMT. Zároveň obhájili stanovisko ČKA uznávat pro vstup do ČKA praxi až po ukončení vysokoškolského studia.

## Regionální zástupci

Dne 11. 11. se konalo setkání všech oficiálně jmenovaných regionálních zástupců ČKA.

## Pracovní skupina za odstraňování bariér

ČKA zřídila PS pro problematiku navrhování prostředí vstřícného k potřebám a možnostem hendikepovaných uživatelů.

## Výjezdní zasedání představenstva

Ve dnech 5.–7. 12. se uskutečnilo výjezdní pracovní zasedání představenstva v lokalitě Mendlov, za spoluúčasti regionálních zástupců, předsedy dozorčí rady, předsedy Stavovského soudu a místopředsedy Autorizační rady. Tématem zasedání byla politika ČKA.

## Politiky a programové teze ČKA

ČKA vypracovala v prosinci rozsáhlý dokument shrnující strategii činnosti Komory. Od obecného postavení Komory ve společnosti, fungování orgánů ČKA, obecné profesní legislativy, zahraničních vztahů, ověřování odborné způsobilosti, vzdělávání, programových priorit, zadávání zakázek, fungování nadace Arcus až po etiku výkonu profese atd. Teze vyšly jako příloha Bulletinu ČKA 1/1998.

## Interiér roku 1997

Design Centrum ČR ve spolupráci s ČKA vypsaly třetí ročník celostátní soutěžní přehlídky v oboru interiérové tvorby.

## Počet architektonických soutěží

Dle statistiky bylo v roce 1997 vypsáno celkem 23 architektonických soutěží.

# 1998

## Autorizační řád

Dne 23. 4. nabyl účinnosti Autorizační řád ČKA, jehož podstatnou změnou bylo zavedení písemných zkoušek v českém jazyce. Písemná zkouška se skládá ze dvou částí, první je základní profesní případ (obvykle zpracování územně plánovací dokumentace či vypracování projektu stavby), druhá, doplňková část se zaměřuje na legislativu.

## Autorizační rada

Na tři roky byli ministrem pro místní rozvoj dne 1. 11. jmenováni členové Autorizační rady ČKA (Jehlík, Körner, Kratochvíl, Lábus, Línek – předseda, Nový, Plos, Todorov, Tunka, Víchová).

## Gratulace Václavu Havlovi

ČKA zaslala Václavu Havlovi blahopřání ke znovuzvolení prezidentem.

## Rukověť' postupu v disciplinárních kauzách

Pracovní skupina pro legislativu začala ve spolupráci s orgány ČKA činnými v disciplinárním řízení pracovat na „rukověti“, jak postupovat v jednotlivých případech.

## Národní sekce UIA

ČKA a Obec architektů se v roce 1998 dohodly, že bude každá z organizací platit polovinu členského příspěvku UIA. Kancelář ČKA navíc zajišťuje administrativní agendu.

## Diskusní setkání v regionech

Představenstvo ČKA ve spolupráci s regionálními zástupci pořádalo od února do dubna diskusní setkání autorizovaných architektů ve všech regionech ČR.

## Novela stavebního zákona

Dne 1. 7. nabyla účinnosti novela stavebního zákona. Přinesla přejmenování územně plánovacích dokumentů, posílení postavení obce, úpravu pořizování ÚPD atd. ČKA vydala plné znění zákona v tištěné podobě pro všechny autorizované osoby.

## Připojení k internetu

ČKA se zabývá možnostmi připojení k internetu. Požádala autorizovanou architektku, aby do konce března oznámila, zda mají zájem o hromadné připojení za výhodnější cenu.

## Role architekta v procesu územního plánování

V rámci grantu Nadace Arcus vydala ČKA jako přílohu Bulletinu ČKA 4/1998 text Jana Jehlíka o roli architekta v procesu územního plánování. V následujících číslech vyšly obsáhlé reakce vyzvaných oponentů.

## Výmaz průmyslových vzorů

ČKA se připojila k žádosti soudního znalce Jana Bouchala o výmaz dvaceti průmyslových vzorů zastřešených na Úřadě průmyslového designu. Registrace průmyslových vzorů byla provedena v rozporu se zákonem, když bylo jako průmyslový vzor registrováno architektonické řešení.

## Středoevropská architektura 1890–1998

Ve Zlíně se v říjnu uskutečnilo mezinárodní sympozium architektů, historiků a teoretiků umění, na němž se aktivně podílela i ČKA. Tématem byly otázky středoevropské identity a regionalismu v současné architektuře. Konference vznikla z iniciativy rakouských architektů o trvalejší spolupráci zemí střední Evropy. K sympoziu vyšel katalog.

## Nové prováděcí vyhlášky

V návaznosti na novelu stavebního zákona vydalo MMR nové prováděcí vyhlášky k zákonu. Architektům byl k zákonu a vyhláškám poskytnut výklad na seminářích, které Komora během června uspořádala v Praze a v Brně.

## Změna akademického titulu Ing.

Všichni absolventi studia architektury v letech 1990–1998, kteří získali titul Ing., mohou požádat o výměnu osvědčení a nahrazení akademického titulu na Ing. arch., jak to nově umožňuje zákon o vysokých školách.

## Založena pracovní skupina pro teorii a kritiku

Na sklonku léta byla ustanovena pracovní skupina pro teorii a kritiku současné české architektury. Za představenstvo byl jejím složením pověřen Miroslav Masák. Předsedou skupiny se stal Rostislav Švácha.

## Valná hromada ČKA

V Rothmayerově sále na Pražském hradě proběhla 28. 4. V. valná hromada ČKA. Zúčastnilo se jí celkem 480 osob včetně hostů.

### Pracovní skupina pro sídlo ČKA

V prosinci začala fungovat nová ad hoc ustavená pracovní skupina, která byla pověřena nalezením nového sídla ČKA.

**V roce 1992 jsme se vydali správnou cestou**

Události, které se staly v listopadu a prosinci 1997 v naší zemi – pád vlády, názorové rozpory v politických stranách a nevyřešená ekonomická situace – mě donutily opět se zamyslet nad významem profesní samosprávy.

Od začátku platnosti zákona č. 360/1992 Sb. se diskutují s větší či menší noblesou teoretické i praktické důvody pro existenci samosprávných profesních institucí i důvody proti jejich existenci. Kritika z extrémně liberálních pozic argumentuje právem jednotlivce individuálně se rozhodovat v otázce příslušnosti k organizaci či skupině lidí. Organizace profesní samosprávy však nijak, zdůrazňují nijak, nezasahuje do práv lidí v jejich uplatnění na trhu. Trvá pouze na tom, že pro výkon našeho povolání je nezbytné prokázat mimo vzdělání jisté minimum schopností a dovedností a ochránit tak klienty před diletantismem. Tak vnímám profesní komoru v kontextu naší profese.

V širších souvislostech jsem si opět uvědomil, že při selhávání tak zvaných standardních politických stran je to právě systém občanských, profesních a územních samospráv, které vytvářejí stabilní, vůči politickým otřesům imunní společnost. Bohatě strukturovaná občanská společnost snadno překoná krize politických stran bez tragických dopadů do ekonomiky, do stability státu i do společenských vazeb.

Jsem přesvědčen, že jsme se v roce 1992 naplněním zákona č. 360/1992 Sb. vydali správnou cestou. ČKA vedle úkolu kultivace naší profese a zvyšování odbornosti architektů má i v koexistenci s ostatními profesními i územními samosprávnými organizacemi stabilizující vliv v naší společnosti.

Jan Štípek,  
předseda České komory  
architektů

Převzato z periodika Informace  
ČKA 1/1998

# 1999

## ČKA členem pozorovatelem ACE

Dne 22. 1. se zástupci ČKA zúčastnili jednání Evropské rady architektů v Bruselu. Představitelé ČR, Estonska, Kypru, Maďarska a Polska byli přizváni za účelem přijetí jejich profesních organizací za členy-pozorovatele ACE. Předseda ČKA Petr Bílek podepsal dohodu s prezidentem ACE Hervé Nourissatem. Dalibor Borák sestavil text o významu členství ACE pro ČKA.

## Společné jednání orgánů ČKA

Pracovní setkání komorových orgánů proběhlo 16. 1. v Mánesu.

## ARCUS

Nadace Arcus byla přeregistrována do podoby nadačního fondu. Byla sestavena koncepce činnosti a grantový plán.

## ISO

Petr Hruša z pověření ČKA sestavil předběžný návrh na zpracování odborných podkladů pro systém řízení jakosti ISO 9001/94.

## Valná hromada ČKA

VI. valná hromada se konala 13. 4. ve Španělském a Rothmayerově sále na Pražském hradě. V předvečer se uskutečnilo setkání v klubu Galerie Jaroslava Fragnera. ČKA pracovala s výnosy ve výši 17 143 000 Kč.

## Standardy výkonu profese UIA

UIA vydala závazné stanovisko k doporučeným mezinárodním standardům výkonu profese v architektonické praxi. Plné znění překladu vyšlo v Bulletinu ČKA 2/1999.

## Dohody se školami

Akreditační komise doporučila uzavřít tzv. Malé dohody mezi ČKA a vysokými školami – AVU, FA ČVUT v Praze, FA VUT v Brně. Na základě těchto dohod vyhlásí ČKA Přehlídku diplomových prací 1999–2000.

## Prodej smluvních vzorů

ČKA zahájila prodej smluvních vzorů na disketách, jelikož velké množství zájemců požadovalo jejich digitální podobu.

## První publikace ČKA

Skupina pro teorii a kritiku připravuje vydání první z plánované řady sborníků na téma Regionalismus a internacionalismus v architektuře.



## Internetové stránky

ČKA zprovoznila ve spolupráci s firmou Telecom od 1. 6. pracovní verzi webových stránek www.cka.cc a rovněž osobní e-mailové adresy zaměstnanců Kanceláře. Koncovka cc byla zvolena, protože adresa s koncovkou cz již byla obsazena, stejně jako ostatní mezinárodní domény s názvem cka. Součástí řešení internetu byla také možnost vyhledávání architektů dle regionů, typu autorizace atd.

## Jednání s kardinálem

Dne 16. 7. proběhlo jednání zástupců ČKA s kardinálem Miloslavem Vlkem o postupu církve při zadávání církevních zakázek veřejného charakteru. Církev v současné době zpracovává metodický pokyn pro zadávání zakázek a bude v něm respektovat zákon i řady ČKA.

## UIA v Praze

Ve dnech 6.–9. 10. se v Praze konalo jednání UIA, na jehož organizaci se Komora podílela. ČKA má své členy v Education Commission UIA – pracovní skupině pro profesní praxi. V tomto roce se konala další dvě jednání komisí UIA ve Washingtonu, kterých se zástupci ČKA zúčastnili.

## ACE v Paříži

Ve dnech 27.–28. 11. se konalo zasedání generálního shromáždění ACE. ČKA na něm zastupovali Petr Bílek, Dalibor Borák a Martin Tunka. Jednáno bylo mimo jiné o soutěži Karolina, do níž mělo UIA nominovat porotce.

## European

ČKA se společně s Magistrátem hl. m. Prahy, FA ČVUT a Asociací urbanistů podílela na organizaci dalšího ročníku soutěže pro mladé architektury European. Tématem řešení byla tentokrát i Praha.

## Zákon č. 360/1992 Sb.

ČKA jednala s MMR a předložila vlastní návrh novely zákona, který řeší podmínku občanství ČR, trvalý pobyt, platnost tzv. průkazů zvláštní způsobilosti atd.

## Osobnost architektury

Od listopadu 1999 začala ČKA připravovat možnost čestného členství ČKA a zároveň ocenění významným osobnostem oboru. Pracovní skupina pro teorii a kritiku navrhla udělovat cenu od roku 2000, zpracovat statut a další podmínky. Cena bude udělována každoročně, a to také in memoriam, vždy v předvečer valné hromady. Postup poté schválila valná hromada.

## Členství v UIA

ČKA požádala o přearování regionu II do regionu I, který je svými tématy ČR bližší, v rámci vnitřní správy UIA. Ta však změny v regionech prozatím nepřipouští. UIA zároveň doporučuje, aby vlády členských zemí akceptovaly dokumenty přijaté valnou hromadou UIA v Pekingy v červnu 1999 – na znění dokumentů se zásadním způsobem podílela také ČKA.

## Zadání zakázky vítězi soutěže

Přes veškeré úsilí ČKA a Komorou oslovených poslanců bylo z § 50 zákona č. 199/1994 Sb. vypuštěno ustanovení umožňující zadat veřejnou zakázku vítězi architektonické soutěže. ČKA se obrátí na Senát.

## Dohoda mezi ČKA a NCARB

V prosinci představenstvo odsouhlasilo text dohody o vzájemném dialogu a výkonu praxe architekta v hostitelské zemi.

## Vyhlášeno 26 soutěží

V roce 1999 bylo vyhlášeno celkem 22 architektonických soutěží a 3 soutěžní přehlídky, dále byla vyhlášena jedna mezinárodní soutěž.

## Volby regionálních zástupců

Do 30. 6. probíhala korespondenční volba regionálních zástupců, na základě jejichž výsledků byli noví zástupci jmenováni představenstvem.

## Praha – Evropské město kultury 2000

Dne 14. 12. se konalo v Obecním domě zahájení projektu Praha – Evropské město kultury, jehož součástí byla i výstava Zrození metropole a architektonické přednášky.

ČKA se vyjádřila k průběhu zadání zakázky na zpracování projektové dokumentace zástavby tzv. Velkého Špalíčku v Brně. Nebyla vypsána architektonická soutěž, přestože takový postup stanovuje vlastní obecně závazná vyhláška.

## Bulletin ČKA



## 2000

## Stěhování Kanceláře ČKA

Od ledna jednala ČKA s Hlavním městem Prahou o možnosti pronájmu prostor v Josefské ulici č. 6.

## Pocta ČKA

Dne 9. 10. byla poprvé udělena Pocta ČKA v Brožíkově síni Staroměstské radnice v Praze. Obdrželi ji in memoriam Petr Vaďura, Bedřich Rozehnal a Ladislav Žák. Česká komora architektů se rozhodla udělovat Poctu významným osobnostem v oboru – architektům, teoretikům či pedagogům, kteří se zapsali nejen svou tvorbou, ale i morálním přístupem do historie moderní české architektury. Obvykle je Pocta udělována při slavnostním ceremoniálu, který je spojen s uspořádáním výstavy, přednáškou a vydáním katalogu.



Bedřich Rozehnal I



Petr Vaďura



Ladislav Žák

## Valná hromada ČKA

Dne 11. 4. se uskutečnila v Praze VI. valná hromada ČKA. Zúčastnilo se jí 363 členů.

## Nová právní úprava veřejné správy

V průběhu roku byla celým souborem zákonů (zákon o obcích, o krajích, o volbách do zastupitelstev, o hlavním městě Praze, o okresních úřadech atd.) provedena dlouhodobě odkládaná reforma veřejné správy. Byl zaveden tzv. smíšený systém, kdy orgány územní správy vykonávají vedle samostatné působnosti také státní správu v přenesené působnosti. Základním nedostatkem reformy, na který upozorňovala též ČKA, bylo zachování podvojnosti výkonu veřejné správy.

## Medializátor

ČKA zřídila pozici medializátora, který se podílel na vytváření informačního systému, propagoval práci v tisku a zajišťoval komunikaci v rámci ČKA.

## Monitoring médií

ČKA začala zajišťovat monitoring zpráv televize, rozhlasu a tištěných médií.

## Europan CZ

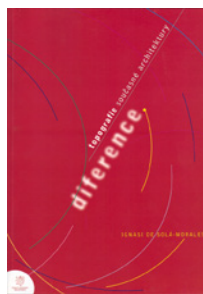
Pod záštitou ČKA bylo 22. 6. ustaveno občanské sdružení Europan Česká republika – Europan CZ. Evropská organizace s více než desetiletou tradicí pomáhá se začleňováním mladých architektů.

## Workshop UIA – školské stavby

V Jeruzalémě se ve dnech 21.–26. 5. konal mezinárodní seminář zaměřený na školské stavby. Vystoupil na něm zástupce ČKA Petr Krejčí a představil výstavbu v České republice od funkcionalismu až do současnosti.

## Publikace ČKA

V edici Teorie a kritika v architektuře připravila pracovní skupina druhý titul – překlad publikace Sola Moralese Diference, který byl v distribuci od února.



## Posuzování regulérnosti soutěží u ÚOHS

ÚOHS zastavil dne 2. 6. správní řízení vedené s ČKA kvůli možnému porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže – ČKA

zakazuje autorizovaným architektům účast ve veřejných obchodních soutěžích, pokud se jedná o skryté architektonické soutěže.

## Školení porotců

ČKA sestavila seznam porotců, kteří absolvují školení k organizaci a průběhu architektonické soutěže.

## Soudně znalecký obor Architektura

Představenstvo se rozhodlo podpořit vytvoření soudně znaleckého oboru Architektura a jeho ustavení v systematické soudně znaleckých oborů určených pro seznamy soudních znalců vedených příslušnými soudy.

## Seminář ACE pro členy pozorovatele

Na žádost ČKA se uskutečnil 14. 4. v Bruselu seminář pro členy pozorovatele (ČR, Polsko, Maďarsko, Estonsko, Kypr) o dopadu aplikace směrnice 85/384/EEC na výkon profese a legislativu v jednotlivých zemích.

## Interiér roku 2000

Design Centrum ČR uspořádalo ve spolupráci s ČKA soutěžní přehlídku Interiér roku.

## Přehlídka diplomových prací

Nultý ročník Přehlídky vyhlásila ČKA na jaře, zúčastnilo se jí 29 absolventů. Zvítězila Alena Hýblová. Výstava se konala ve výstavním sále FA ČVUT od 21. 9. do 29. 10.

## Seminář UIA – památky

Ve dnech 2.–4. 5. se v Paříži konal seminář pracovní skupiny UIA pro ochranu architektonických památek 20. století, na němž byl i zástupce ČKA. Diskutoval se projekt prezentace nejlepších evropských staveb, které by měla každá členská země dodat.

## Národní sekce UIA

Od 5. do 7. 5. se sekretář České národní sekce UIA Alexandr Gjurici zúčastnil zasedání představitelů národní sekce UIA Regionu I, které se konalo v sídle RIBA v Londýně. Bylo zamínuto, aby ČR byla členem Regionu I, přesto byla na jednání pozvána.

## Publikace ČKA

Pracovní skupina pro teorii a kritiku připravila k vydání 3. Teoretický sborník a to 1. díl Urbanistické čítanky (garant Karel Maier), dále probíhala příprava publikace Současné myšlení architektů (garant Petr Urlich).

## Praha – evropské město kultury 2000

V rámci projektu se konaly konference věnované historickému vývoji města (pořadatel ICOMOS) a budoucímu rozvoji (pořadatelé Magistrát hl. m. Prahy a ČKA). Připraveny byly také architektonické soutěže, vydání publikací atd.

### Deset století architektury

Pracovní skupina pro teorii a kritiku spolupracovala s organizátory akce Deset století architektury a zabývala se též možnostmi vzniku Centra architektury v Praze.

### Novela zákona o zadávání veřejných zakázek

Dne 1. 6. nabyla účinnosti novela zákona o zadávání veřejných zakázek č. 199/1994 Sb., která přinesla dosti rozsáhlou změnu předpisu. Mimo jiné bylo vypuštěno dosavadní ustanovení § 50 odst. 1 písm. f), které umožňovalo zadat veřejnou zakázku na vypracování projektové dokumentace vítězi architektonické soutěže.

### Anketa dozorčí rady

Dozorčí rada sestavila anketu pro členy ČKA mapující výkon profese (soukromá praxe, sdružení, zaměstnanec, počet autorizovaných osob ve firmě, autorizace atd.). Anketu se zúčastnilo 415 architektů.

### Karolína – první mezinárodní soutěž

Dne 15. 2. byla vyhlášena první mezinárodní soutěž na řešení lokality Karolína v Ostravě. V listopadu zasedla porota v čele s Miroslavem Masákem. Návrh na řešení území po bývalém průmyslovém komplexu Karolína v Ostravě zaslalo 90 týmů z 24 zemí.

### Bydlení v Praze

Z iniciativy ČKA se uskutečnilo dne 13. 10. jednání na Útvaru rozvoje města, které bylo zaměřeno na územní přípravu, schvalování a realizaci staveb a jejich financování.

### Zasedání ACE v Dublinu

Ve dnech 17.–18. 11. se zástupci ČKA zúčastnili jednání v Dublinu, které bylo věnováno přístupu k profesi. Petr Bílek zde představil český návrh Euroregistru (systém evropské registrace autorizovaných architektů působících v zemích EU). V září se Petr Suske zúčastnil pracovní skupiny v Lisabonu, věnované životnímu prostředí a trvale udržitelné architektuře.

## Komise UIA v Káhiře

Zasedání komisí UIA probíhalo ve dnech 22.–26. 11. Účast ČKA zastoupené Miroslavem Masákem byla směřována ke spolupráci s Educational Commission.

### Setkání profesních komor

Dne 24. 11. proběhlo komorové setkání architektů a inženýrů Horního Rakouska a Salcburku, dále ČKAIT a ČKA v Českých Budějovicích.

### Zákon o hospodaření energií

Dne 29. 11. nabyl platnosti nový zákon o hospodaření energií, který reagoval na státní energetickou koncepci. Zákon stanovil opatření pro zvyšování hospodárnosti užití energie a povinnosti fyzických a právnických osob při nakládání s energií, zavedl také energetický audit.

# 2001

### Novela obchodního zákoníku

1. 1. nabyla účinnosti novela obchodního zákoníku, občanského zákoníku, občanského soudního řádu, trestního zákona a dalších souvisejících zákonů. Novelou zasáhly do výkonu podnikání. Smyslem novelizace byla harmonizace českého obchodního práva s evropskou směrnici.

### Stěhování Kanceláře

Od poloviny ledna sídlí Kancelář ČKA v Josefské ulici č. 6. Dosavadní prostory v Letenské ulici č. 5 již byly pro potřeby ČKA prostorově nevyhovující, navíc byl objekt v rekonstrukci. Představenstvo zadalo zpracování projektu na řešení interiéru.

### Nominace na Mies van der Rohe Award 2001

Budova MUZO v Praze od Stanislava Fialy se dostala mezi vybrané finalisty Mies van der Rohe Award. Stavby na udělení ceny nominuje také ČKA. Do tohoto ročníku byly nominovány: rekonstrukce Müllerovy vily v Praze, budova Českého rozhlasu v Praze, MUZO Centrum, Fárův dům ve Slavonicích, budova Metrostavu a rodinný dům ve Stupavě.



### Tvář naší země

Ve dnech 21.–23. 2. se ve Španělském sále na Pražském hradě konala konference Tvář naší země za účasti prezidenta. Další jednání proběhlo ve Výzkumném ústavu Silva-Taroucy v Průhonících. ČKA byla spoluorganizátorem akce a zajistila ve spolupráci s Ivanem Dejmallem panel Krajina jako kulturní prostor.

## Postavení architekta a inženýra

V polovině ledna se sešli představitelé ČKA a ČKAIT a začali řešit vzájemné postavení autorizovaných členů. Architekti a inženýři by měli být vázáni podobným právní rámcem, proto obě komory pracovaly na novele zákona o výkonu povolání. Předmětem jednání bylo také disciplinární řízení a živnostenské oprávnění.

### Výkonové standardy

U vydavatelství Verlag Dashöfer, ve spolupráci s ČKA, ČKAIT a ČSSI, pod vedením Jiřího Plose a Pavla Štěpána, vyšly na 800 stranách výkonové standardy. Materiál je řazen do složek, které lze doplňovat a aktualizovat. V návaznosti na standardy vyšla příručka jakosti týkající se řízení návrhu – projektování.

### Pocta ČKA

Poctu ČKA získali in memoriam Vít Obrtel, Otto Rothmayer, Oldřich Štefan a Zdeněk Vávra. Slavnostní ceremoniál proběhl 17. 10. v Jednácím sále Senátu ČR.



Vít Obrtel



Otto Rothmayer



Oldřich Štefan



Zdeněk Vávra

### Nové národní kulturní památky

Na základě nařízení vlády č. 132/2001 Sb., o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, bude možné vyhlásit kulturními památkami další desítky objektů.

## Celoživotní profesní vzdělávání

Představenstvo se začalo intenzivně zabývat otázkou trvalého zvyšování odborné kvalifikace, která je diskutována již od roku 1997. Uvažovalo se o povinném vzdělávání se zkouškami, individuálním vzdělávání s nahodilou kontrolou anebo osobní odpovědnosti každého autorizovaného architekta.

## Valná hromada

VII. valná hromada se konala v Litomyšli ve dnech 20.–22. 4. V pátek proběhl v zámeckém pivovaru kulatý stůl na téma Architekti a veřejná správa, oficiální část se konala ve Smetanově domě, v neděli se pak uskutečnil kulatý stůl na téma dobrá a špatná architektura v kongresovém centru v zámku Litomyšl. Na valné hromadě bylo mimo jiné rozhodnuto o hledání úspor a byla tudíž omezena činnost regionálních zástupců a zrušeny téměř všechny pracovní skupiny. Valné hromady se zúčastnilo 265 architektů. Schválen byl rozpočet ČKA na rok – 16 milionů Kč.

## Stanovisko k návrhu bezbariérové vyhlášky

ČKA v červnu vydala stanovisko k návrhu vyhlášky, kterou se stanoví obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace. Na vyjádření k návrhu vyhlášky se podílela též pracovní skupina za odstraňování bariér.

## Setkání architektů z Královéhradeckého regionu

V salonku restaurace Městských lázní v Hradci Králové se ve dnech 17. 5. a 14. 6. konalo setkání architektů, které zorganizovali autorizovaní členové ČKA.

## Generální shromáždění ACE v Bruselu

Jelikož ČKA není členem EU, může být nadále s dalšími státy jen členem-pozorovatelem. Jednání se zúčastnili zástupci ČKA. Tématem byl přístup k profesi v Evropě a její správa.

## Pravidelné semináře k právním otázkám

ČKA začala organizovat každý třetí čtvrtek v měsíci mezi šestou a osmou hodinou semináře věnované právním otázkám a legislativě.

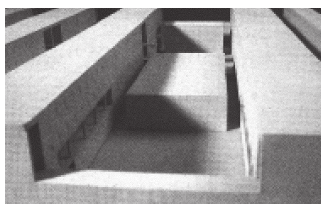
## Sazebník UNIKA

Sazebník pro navrhování nabídkových cen projektových prací a inženýrských činností vykazuje dle vyjádření architektů

řadu nesrovnalostí (nenavazují u něj cenová pásma v tabulce navrhovaných cen, stanovení maximální a minimální ceny za projekt je u některých typů staveb neodůvodněné atd.).

## Přehlídka diplomových prací

Do druhého ročníku soutěže se přihlásilo 28 prací. Slavnostní předání cen proběhlo 1. 10. v sídle ČKA. Vítězem se stal Tomáš Havlíček s návrhem věznice v Říčanech u Prahy – obrázek níže. Na snímku Jan Bočan a Petr Bílek na vernisáži.



## Stanovisko k pražským střechám

V lednu vydal Státní ústav památkové péče metodický pokyn, kterým nad historickým centrem Prahy de facto vyhlásil stavební uzávěru – zakázal totiž půdní vestavby v každém domě starším 100 let. K takovému postupu ale nemá oprávnění. ČKA vydala k pokynu stanovisko.

## K evropské směrnici o výkonu profese architekta

ČKA byla prezidentem ACE vyzvána ke zpracování stanoviska k projednávání a přípravě „evropské architektonické směrnice“ týkající se uznávání profesní kvalifikace při poskytování služeb v rámci vnitřního trhu EU.

## Diskuse o podpisu smlouvy s NCARB

V červnu podepsala ČKA a NCARB (nejvyšší profesní organizace architektů USA) Protokol o výkonu praxe v hostitelské zemi. V srpnu se v rámci širší diskuse před ratifikací dokumentu uskutečnil seminář na toto téma.

## Připravovaný zákon o veřejných zakázkách

ČKA uspořádala seminář o změnách v navrhované novele zákona a upozornila na některá sporná ustanovení.

## Medaile Za zásluhy – Karel Hubáček

Při příležitosti státního svátku 28. 10. vyznamenal prezident republiky Václav Havel architekta Karla Hubáčka Medailí Za zásluhy o Českou republiku.

## Rozšíření webu

ČKA rozdělila webové stránky do devíti základních kapitol včetně diskuse.

## Asociace scénografů

Na konci října se v sídle ČKA sešla Asociace scénografů a řešila otázku smyslu své existence. Jednou z variant bylo její začlenění do ČKA.

## Novelizace zákona o výkonu povolání

Z důvodu harmonizace legislativy ČR se směrnicemi EU připravila ČKA ve spolupráci s ČKAIT novelu zákona o výkonu povolání. Obě komory při této příležitosti uplatnily i návrhy změn dalších nevyhovujících ustanovení.

## Budoucnost profesních organizací v Evropě

V listopadu se ve Vídni sjeli představitelé profesních organizací členských států Evropské rady architektů při EU, aby diskutovali o dalším vývoji národních profesních organizací a o jejich významu v rámci Evropy. Komoru na jednání zastupoval předseda Petr Bílek.

## Výjezdní zasedání představenstva v Ostravě

Dne 15. 10. se konalo výjezdní zasedání věnované výkonu povolání v regionu, večerní seminář se pak zaměřil na autorské právo.



## K Boloňské deklaraci

ČKA zaujala ke Společné deklaraci evropských ministrů vzdělávání podepsané v Boloni 19. 6. 1999 obdobné stanovisko jako ACE.

Podporuje snahu o zavedení strukturovaného systému vysokoškolského vzdělávání, ale nesohlasí s tím, že by dle definice Boloňské deklarace bakalářský titul poskytoval odpovídající stupně kvalifikace.



### Konference o volebním systému

V polovině ledna se uskutečnila konference o volebním systému do orgánů Komory. Představitelé orgánů ČKA a zástupci regionů diskutovali systém unitární (nezohledňující bydliště kandidátů), systém regionální (kandidáti z každého regionu) a systém zemský (kandidáti ze tří zemských celků – Praha, Čechy, Morava a Slezsko).

### Sbírka po povodních

ČKA v souvislosti s ničivými povodněmi zahájila veřejnou sbírku s názvem Architekti pro obnovu architektonického a krajinného dědictví, poškozeného důsledkem záplav a povodní v srpnu 2002 v České republice. Dále byla zřízena sbírka Na pomoc postiženým architektům.



### Postup architektů při živelních pohromách

ČKA sestavila materiál pokynů po povodních. Součástí byl i souhrn nezbytných prací a posouzení škod a návrhů opatření na obnovu území z hledisek územně plánovacích a obnovy staveb.

### Pracovní skupiny pro obnovu území a staveb postižených povodněmi

ČKA ustanovila pět pracovních skupin, které nabízely odbornou pomoc – analýzu území, konzultace, sestavování žádostí o finanční podporu, posuzování projektů atd.

### Právní servis pro autorizované architektky

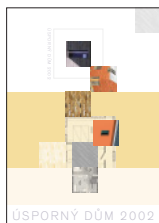
ČKA uzavřela po třech letech nárazové spolupráce smlouvu s advokátní kanceláří Kadlec – Stránská, která nyní autorizovaným architektům zajišťuje právní servis a bezplatné jednorázové konzultace v rozsahu do dvou hodin ročně.

### Valná hromada

V hotelu Thermal v Karlových Varech proběhla ve dnech 19.–21. 4. valná hromada ČKA. V předvečer hlavního jednání se uskutečnila diskuse o nové architektuře v historických městských centrech, po hlavním sobotním jednání se konal společenský večer, v neděli se uskutečnila diskuse na téma plánování území a projektování staveb.

### Úspěšný dům pro lidi zasažené povodněmi

Od 20. 9. do 3. 10. bylo možné odevzdávat návrhy úspěšných domů, které by mohly být vystavěny na místech zasažených povodněmi. Soutěž vyhlásila ČKA a vydala k ní katalog. Níže nejvýše oceněné návrhy od týmu Michal Bartošek, Milan Němec a dále od Marie Palkovské, Tomáše Palkovského a Milana Landsmanna.



### Jednání ACE v Bruselu

Zástupci ČKA jezdí každých půl roku na zasedání General Assembly ACE. V letošním roce se pojednával volnější přístup do profese (spoluúčast na přípravě architektské direktivy 85/384/CCE; uznávání odborných kvalifikací), devastace odborných kvalifikací, devastace měst, či zda honorářový řád brání obchodní soutěži, vyšší limity veřejných zakázek atd.

### Regionální politika ČKA

ČKA nabídla profesní spolupráci v oblasti výstavby, architektury a územního plánování všem 12 krajským hejtmanům. Zároveň vyzvala regionální zástupce k formulování regionálních problémů a z toho vyplývající regionální politiky Komory. V květnu byli zvoleni regionální zástupci ČKA.

### Zástupci NCARB přijeli do Prahy

Začátkem května přijela do Prahy delegace nejvyšších představitelů NCARB – zastřešující organizace architektů USA, aby zhodnotila právě uplynulý rok od podepsání Protokolu o výkonu profese architektka v hostitelské zemi mezi ČR a USA.

### Setkání architektů Královéhradeckého regionu

Dne 17. 4. navštívil Hradec Králové předseda ČKA a společně s místními architektky diskutoval o fungování ČKA i problémech profese.



### Zpráva o vývoji architektonického školství

Ladislav Lábus zpracoval podrobný materiál zaměřený na výuku architektury v ČR.

### Jednací řád představenstva

Byl schválen jednací řád představenstva.

### Sjednocování profesních řádů ČKA a ČKAIT

ČKA usiluje o sblížení profesních předpisů obou Komor z hlediska výkonu profese a sjednocování profesních řádů v těch ustanoveních, která vykazují zásadní rozpory.

### UIA v Berlíně

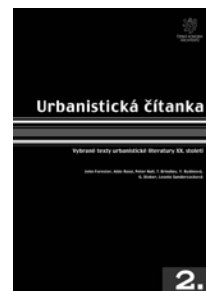
Dne 22.–26. 7. proběhlo Shromáždění delegátů UIA, jehož se zúčastnili jeden zástupce Obce architektů a dva zástupci ČKA. Projev přednesl Petr Bílek.

### Pravidelné semináře

Vždy každý třetí čtvrtek v měsíci se konají semináře týkající se výkonu profese a činnosti ČKA – na jaře proběhla setkání na téma voleb do orgánů ČKA, jednacího řádu ČKA a rozdílů ve výkonu nezávislého a podnikajícího architektka.

### Tiskoviny ČKA

Představenstvo schválilo vydání publikace Zpráva o vývoji architektonického vzdělávání, II. dílu Urbanistické čítanky (editor Karel Maier), Bulletinů, Ročenky ČKA a přílohy Architektonické soutěže.



### Pocta ČKA – Josef Havlíček

Poctu ČKA 2002 získal in memoriam architekt Josef Havlíček. V tomto roce byl také schválen nový statut Pocty.



Josef Havlíček

### Kauza Justiční palác v Praze

Zakázka na rekonstrukci a dostavbu areálu Na Mířáncích pro justiční organizace byla zadána na základě veřejné obchodní soutěže. Vítěz nabídl za zpracování projektu částku, která se v průběhu zpracování navýšila o 336 %.



### Problematika profesních komor

Dne 29. 4. proběhla v sídle ČKA tisková konference k návrhu zákona č. 220/1991 Sb., kterým by se rušilo povinné členství v lékařské, stomatologické a lékárnické komoře.

Do tisku vyjádřila své stanovisko také ČKA, které s ostatními komorami dlouhodobě bojuje proti zrušení a oslabování vlivu komor. Zástupci ČKA se též zúčastnili jednání evropských profesních komor v Polsku.

#### Přehledka diplomových prací

Do soutěže se přihlásilo celkem 32 absolventů. Vítězem třetího ročníku Přehledky se stal Marek Janota s návrhem Jazykového centra na Perštýně.



#### Nominace na Mies van der Rohe Award

ČKA na výzvu Nadace Mies van der Rohe v Barceloně odeslala nominace pěti staveb do prestižní soutěže: Knihovna FF MU v Brně, Palác Euro, stanice metra Kolbenova, Palác Langhans, sanatorium Dr. Peták ve Františkových Lázních.

#### Tvář naší země – Krajina domova

Druhý ročník konference o krajině konané z podnětu Václava Havla pořádala ČKA ve spolupráci se Společností pro krajinu. Akce se konala na Pražském hradě a v Průhoncích a byl k ní vydán soubor sborníků.

#### Tepelná ochrana budov

Od 1. 12. je nutné dodržovat požadavky na tepelnou ochranu budov stanovené revizí normy ČSN 73 0540-2:2002.

#### Novela památkového zákona

Dnem 1. 1. nabyl účinnosti zákon č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů. Tento zákon nepřímo novelizuje řadu zákonů, tedy i zákon o státní památkové péči. Hlavním smyslem tohoto zákona je zajištění přenosu působností okresních úřadů na územní samosprávné celky (tj. obce či kraje), čímž reaguje na ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002.

#### Architektonická koncepce a tepelná ochrana budov

ČKA vydala speciální přílohu Bulletinu ČKA 1/2003 věnovanou navrhování nízkoe energetických a pasivních domů.

#### Generální shromáždění ACE

Tématem jednání Evropské rady architektů, které proběhlo ve dnech 9.–10. 5., bylo nedostatečné uvědomování si architektury jako prvku kulturní společnosti a významu architektů ze strany veřejnosti. Za ČKA se shromáždění zúčastnil Dalibor Borák.

#### Harmonizace technických norem

V souvislosti s připravovaným vstupem do EU muselo dojít k harmonizaci technických norem pro stavebnictví. Na jejich znění se podíleli také zástupci ČKA.

#### Výkonový a honorářový řád

ČKA vydala tištěné publikace shrnující výkony a honoráře na zpracování projektu na pozemní stavby. Výkonový a honorářový řád byl zpracován ČKA a ČKAIT v souladu s ustanovením § 23 odst. 6 písm. i) zákona č. 360/1992 Sb.

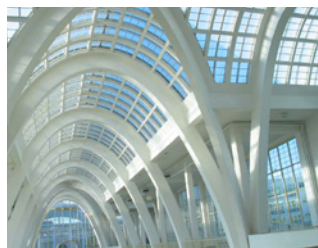


#### Novela zákona č. 360/1992 Sb.

Parlament přijal na konci května novelu zákona o výkonu povolání v podobě, která byla pro ČKA a ČKAIT příznivá – komorám se otevřel prostor pro efektivnější výkon správy profese. V rámci novely bylo řešeno zrušení tzv. průkazů zvláštní způsobilosti vydávaných v letech 1983–1992, kterými disponovalo na 100 000 osob, aniž by měly požadované odbornosti a vzdělání.

#### Valná hromada

X. valná hromada ČKA se konala 12. 4. v kongresovém sále Rotundy pavilonu A brněnského výstaviště. V předvečer proběhlo diskusní setkání, v sobotu po hlavním jednání pak slavnostní večer, na neděli byla naplánována prohlídka BVV a bezplatný vstup na veletrh IBF. ČKA hospodařila s vyrovnaným rozpočtem ve výši nákladů 16,9 milionu Kč.



#### KOMORA MEZI POVODNĚMI A VSTUPEM DO EVROPSKÉ UNIE

Výroční zpráva o činnosti představenstva za období od dubna 2002 do března 2003

V roce 2002 a 2003 (deset let po založení Komory) pokračoval v práci představenstva trend předznamenáný jednáním posledních dvou mimopražských valných hromad. Představenstvo pokračovalo ve snaze přesněji definovat úlohy Komory jak ve správě profese, tak i v širších společenských souvislostech. Velkou pozornost se představenstvo snažilo věnovat i vnitřním záležitostem Komory, zejména úspěšným opatřením v práci Kanceláře ČKA a zlepšení spolupráce mezi jednotlivými volenými orgány Komory. Práci představenstva v uplynulém roce významným způsobem ovlivnily tři skutečnosti, a to vrcholící jednání o vstupu republiky do EU, příprava nových zákonů přímo regulujících činnost architektů a letní povodně.

#### Zahraniční záležitosti

Z titulu našeho členství v mezinárodních organizacích se zástupci Komory zúčastnili kongresu UIA v Berlíně a zasedání ACE v Jyväskylä ve Finsku. Výsledným dojmem z obou jednání je to, že aktivní účast našich zástupců v ACE by měla být nadále posilována,

a to zejména účasti v pracovních komisích, neboť vývoj ACE přímo souvisí s integračním evropským procesem a s postavením českých architektů ve sjednocené Evropě. Naproti tomu kongres UIA zanechal svým průběhem a výsledkem voleb velmi rozporný dojem a na zváženo zůstává minimalizování naší další účasti na jeho akcích do doby, než tato organizace najde svou správnou pozici v mezinárodních souvislostech.

#### Autorizace a vzdělávání

Autorizační rada kromě standardní činnosti spojené s vedením autorizačních řízení a s udělováním autorizace se v posledních dvou letech velmi systematicky zabývala koncepcí vývoje vysokého školství a v posledním období i podobou zákonem požadované odborné praxe. Schválila Seznam škol poskytujících uznané nebo příbuzné vzdělání. V autorizačním proceduru proto také došlo ke zpřesnění kritérií pro udělování tzv. „velké autorizace“ a v oboru „zahradní a krajinářská řízení“. Podstatnou skutečností, o níž se v současnosti jedná v Parlamentu při projednávání novely zákona č. 360/1992 Sb., je definitivní zrušení průkazů zvláštní způsobilosti.

V souvislosti s přístupovými jednáními České republiky do EU Komora opakovaně na nejrůznějších domácích i mezinárodních úrovních vyjádřila svůj nesouhlas, pokud by do seznamu technických adaptací, umožňujících volný pohyb osob při výkonu profese, byla mimo školy s uznaným a příbuzným vzděláním a autorizace ČKA zařazena i autorizace ČKAIT, rovněž tak jsme vyjádřili svůj nesouhlas se zařazením VŠ Báňské v Ostravě do tohoto seznamu. V oblasti vzdělávání došlo v minulém roce k významné změně. Na základě novely vysokoškolského zákona z roku 2000, zavádějící princip strukturovaných studijních programů bakalářských a magisterských do systému vysokoškolského vzdělání v ČR, byly akreditovány nové strukturované studijní programy architektury a pozemního stavitelství na technických a uměleckých školách. Postavení absolventů bakalářských programů vůči ČKA patří k nejdůležitějším změnám novely zákona. Přes záporné postoje ČKA, která podporovala udržet požadavek na pětileté studium uznaného vzdělání a na bakaláře nadále pohlížet jako na příbuzné vzdělání, návrh zákona předložený Parlamentu zkracuje požadovanou délku vzdělání na čtyři roky. Vzhledem k tomu, že většina škol v ČR zavedla čtyřleté bakalářské programy a následně doulet magisterské, zřejmě dojde k tomu, že magisterské studijní programy se stanou nadstandardním vzděláním architektů.

### Vnitřní záležitosti / regiony / hospodaření / pojištění

Představenstvo se pokusilo pokračovat v diskusi o regionální politice Komory. Pro tento účel požádalo zástupce regionů o formulování jejich představ o účelu a organizační struktuře případných regionálních zastoupení Komory. Odezva z regionů byla téměř nulová.

Představenstvo se ve smyslu usnesení VH pokoušelo se střídavými neúspěchy hledat další rezervy v nakládání se svěřenými finančními prostředky, a to zejména v racionalizaci rutinních procedur a ve zvýšení příjmů plynoucích z vnějších zdrojů. Významné je to, že se, přes neplánované ztráty zaviněné povodněmi, podařilo na základě ekonomického stavu Komory na příští rok navrhnout poprvé (při sestavování návrhu) přebytkový rozpočet.

### Pracovní skupiny

Představenstvo pokračovalo v trendu omezeného počtu pracovních skupin a svolávání příležitostných skupin podle potřeby tak, jak bylo započato po valné hromadě v Litomyšli. Toto opatření přineslo na jedné straně úsporu prostředků, na straně druhé znamenalo praktický zánik některých pracovních skupin.

### Profesní standardy

V oblasti profesních standardů byla nejvýznamnějším počinem účast pracovní skupiny představenstva v autorském kolektivu novelizovaných Výkonů a honorářů, které vznikaly ve spolupráci s ČKAIT a ČSSI. Tato publikace je oproti předchozí verzi cenná zejména tím, že obsahuje seznamy příloh dokumentace v jednotlivých stupních projektu.

### Architektonické soutěže a veřejné zakázky

ČKA se zabývala problematikou stanovení hodnotících kritérií při výběru zpracovatelů podle zákona o zadávání veřejných zakázek, nejedná-li se o architektonickou soutěž, avšak zakázka má charakter architektonického díla. Aktuálně se tato situace týká připravované rekonstrukce vily Tugendhat.

### Povodně

Loňské povodně drasticky zasáhly do života mnoha občanů i organizací. Sídlo Komory, nacházející se v prvním patře historické budovy v Letenské ulici č. 5 na pražské Malé Straně, která byla zasažena povodněmi, bylo naštěstí přímých škod ušetřeno. Zaplaveno však bylo několik architektonických ateliérů. Představenstvo spolu s ostatními orgány na zvláštním zasedání v době po kulminaci povodně rozhodlo poskytnout poškozeným kolegům finanční podporu. Mimo této přímé podpory kolegům představenstvo zformovalo výjezdní pracovní

skupiny, které přímo v postižených oblastech poskytovaly bezplatnou konzultační pomoc. Představenstvo s ostatními orgány rozhodlo o uspořádání dvou finančních sbírek na financování přímé pomoci a na financování projektů. Žádná z těchto sbírek však nesplnila očekávání.

Ze zprávy Ing. arch. Petra Mráze, předsedy České komory architektů 2002–2003

Kráčeno redakcí. Plné znění viz Ročenka ČKA 2003, s. 10–11.

### **České stavby jsou mezi finalisty Mies van der Rohe Award**

Mezi finalisty prestižní Evropské ceny za současnou architekturu se dostal Průchod valem Prašného mostu na Pražském hradě (Josef Pleskot) a Palác Euro v Praze (DaM a Martin Kotík). Stavby nominovala také ČKA.



### **Proti zrušení nezávislosti svobodných povolání**

ČKA se na schůzce nejvyšších představitelů profesních komor v Hluboké nad Vltavou dne 23. 1. vyslovila proti zrušení profesních organizací. Tématem jednání byla nezávislost výkonu svobodných povolání v ČR a EU, profesionalita jejich výkonu a význam svobodných povolání pro společnost.

### **Obnovena PS pro přírodu a krajinu**

Představenstvo se rozhodlo na základě návrhu iniciativní skupiny znovu schválit fungování pracovní skupiny pro přírodu a krajinu.

### **Rekonstrukce vily Tugendhat**

ČKA nabídla pomoc zástupci vedoucího odboru investic Magistrátu města Brna při zadání zakázky na zpracovatele projektu stavby. Zahájila také jednání s ministrem kultury. Přesto byla veřejná obchodní soutěž, kterou město pod tlakem zrušilo. Poté byla připravována třetí soutěž.

### **K návrhu stavebního zákona**

V letních měsících vláda ČR vrátila již dvakrát návrh zákona na MMR a žádala jeho přepracování – výhrady byly především ke stavebnímu řádu a stavebním inspektorům. ČKA zpracovala koncepční připomínky k věcnému záměru stavebního zákona.

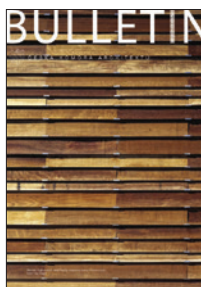
### **Baze Ustroň**

Zástupci ČKA se zúčastnili 13. 9. jednání komor architektů střední Evropy v polské Ustroni.



### **Grafické řešení Bulletinu ČKA**

Představenstvo vyhlásilo v červnu anonymní výtvarnou soutěž na řešení grafického návrhu obálky a vnitřního uspořádání Bulletinu ČKA. Vítězkou soutěže se stala 30. 9. Andrea Hrušková, s jejíž grafikou začaly Bulletin vyjíždět od roku 2004.



### **Neregulární veřejná obchodní soutěž na EXPO 2005**

ČKA podala 4. 9. podnět k prošetření regulérnosti soutěže na ÚOHS. Úřad ve své odpovědi uvedl, že zadavatel může v nabídce požadovat „funkční vzorky“ – tedy část budoucího plnění. ČKA se obrátila na soud.

### **Workshop Betonový dům**

U příležitosti vyhlášení soutěže Betonový dům se konalo 6. 11. pracovní setkání s přednáškami a diskusí.

### **Velké egyptské muzeum v Gíze – úspěch českých architektů**

Do mezinárodní soutěže se přihlásilo 2500 týmů ze 105 zemí světa (z toho 20 z ČR). Tým českých architektů GEM pod vedením Martina Roubíka ve spolupráci s Reginou Loukotovou získal jedno ze čtyř čestných uznání. Časopis Architekt vydal katalog soutěže.



### **ČKA řádným členem ACE**

Na generálním zasedání Evropské rady architektů ve dnech 14.–15. 11. v Bruselu byla ČKA přijata za řádného člena. Kromě ČKA bylo přijato i dalších 10 profesních organizací. ACE sdružuje profesní organizace v Evropě již od roku 1990.

### **Návrh české účasti na obnově Iráku**

ČKA předložila vládě ČR návrh české účasti na obnově Iráku – územní plán pro město Bagdád.

### **Přehledka diplomových prací**

Do soutěže se přihlásilo 47 absolventů, mezi nimiž zvítězil Martin Rusina s návrhem katolického kostela v Praze-Černém Mostě.



### **European 7**

ČKA byla opět odborným garantem mezinárodní soutěže pro architektky do 33 let European 7. V letošním roce se stala předmětem řešení pražská Palmovka.

## Změna zákona o výkonu povolání

V souvislosti se zapojením české architektonické komunity do evropského profesního společenství byla Parlamentem ČR schválena rozsáhlá novela zákona č. 360/1992 Sb., která nabyla účinnosti k 1. 1. 2004 a zčásti k 1. 5. (ke dni vstupu do EU). Hlavním cílem novely zákona o výkonu povolání byla transpozice evropských směrnic o vzájemném uznávání profesních kvalifikací do právního řádu ČR.

## Zrušení průkazů zvláštní způsobilosti

Novela zákona o výkonu povolání zrušila tzv. průkazy zvláštní způsobilosti. Sjednotila také výkon profese v ČR, rozšířila působnost ČKA, určila Komoru jako uznávací místo pro registraci zahraničních architektů, změnila délku funkčního období jednotlivých orgánů atd.

## Výkonový a honorářový řád

ČKA zprovoznila na webových stránkách program pro výpočet honoráře pro pozemní stavby a zveřejnila honorářový řád, který vydala v tištěné podobě v roce 2003.

## Valná hromada

XI. valná hromada ČKA se konala v Praze v Národním domě na Smíchově dne 24. dubna 2004.



## Autorizace krajinářský architekt po vstupu do EU

V Praze se ve dnech 3.–5. 5. uskutečnila mezinárodní konference Centrálního regionu IFLA. Tématem byla mimo jiné diskuse o uznávání titulů zahradních a krajinářských architektů v zahraničí.

## Změna sazby DPH

Od 1. 1. platí nový zákon o dani z přidané hodnoty, který změnil

sazby DPH. Veškerá projektová činnost podléhá nové sazbě daně 19 %.

## Změny vnitřních řádů ČKA

S ohledem na novelu zákona o výkonu povolání došlo k rozsáhlé změně vnitřníkomorových předpisů.

## Směrnice 85/384/EHS – architekti

Zákon č. 360/1992 Sb. byl na jednání k uznávání profesních kvalifikací v Bruselu dne 29. 1. vyhodnocen jako plně slučitelný se směrnicí Rady věnovanou vzájemnému uznávání diplomů, osvědčení a jiných dokladů o formální kvalifikaci v oboru architektury.

## Generální shromáždění ACE

Zástupci ČKA se zúčastnili 7.–8. 5. jednání v Miláně, které se týkalo především evropské direktivy o službách, vzdělávání a výzkumu, Public Private Partnership, registrace architektů a právě vydané Bílé knihy ACE věnované Architektuře a kvalitě života.

## Vyhláška č. 239/2004

Dnem 1. 5. nabyla účinnosti vyhláška, kterou se stanoví podrobný obsah a rozsah zadávací dokumentace stavby u veřejných zakázek. ČKA vypracovala počátkem roku k návrhu vyhlášky připomínky.

## K zadání zakázky na interiér pavilonu EXPO 2005

ČKA prohlásila výběrové řízení na scénář, libreto, prostorové řešení expozice a její realizaci v pavilonu české účasti EXPO 2005 za neregulérní.

## Přehlídka diplomových prací

Do pátého ročníku Přehlídky se přihlásilo celkem 32 studentů, vítězem se stal Richard Halama s řešením katolického kostela v proluce Vladislava v Praze.



## Betonový dům

ČKA vyhlásila ve spolupráci se Svazem výrobců cementu ČR a Výzkumným ústavem maltovin Praha, s. r. o., soutěžní přehlídku návrhů rodinného domu. Vítězi se stali Jiří Žid a Ivo Pavlík.

## Pocta ČKA 2003 – Josef Polášek

Dne 10. 8. byla udělena na půdě Komory Pocta ČKA 2003 in memoriam Josefu Poláškoví.



Josef Polášek

## Nominace na Mies van der Rohe Award

Na žádost Nadace Mies van der Rohe v Barceloně ČKA opět nominovala kvalitní české stavby z posledních dvou let na udělení této prestižní evropské ceny – Smuteční síň v Turnově, Logistický terminál v Písku a také Areál na Kraví hoře v Brně.

## Architektonické soutěže a zákon

Dne 13. 9. se konalo diskusní setkání o souvislostech nového zákona o veřejných zakázkách č. 40/2004 Sb. se Soutěžním řádem ČKA.

## Pojištění architektů

S platností od 1. 10. 2004 byla prostřednictvím MARSH, s. r. o., sjednána s ČSOB Pojišťovnou, a. s., pojistná smlouva pro pojištění profesní odpovědnosti z činnosti architekta.

## Vyhledání původního autora

Dozorčí rada se rozhodla nabídnout autorizovaným architektům pomoc při hledání autora stavby s ohledem na Profesi a etický řád ČKA, který požaduje neprodlené informování původního autora stavby o převzetí zakázky.

## Kongres UIA v Astaně

Ve dnech 12.–13. 8. se v Astaně uskutečnilo setkání členských zemí UIA patřících do Regionu II. Členství České republiky zastávají společně ČKA a Obec architektů, jednání se zúčastnil předseda OA Oleg Haman.

## Generální shromáždění ACE

Pravidelné zasedání generálního shromáždění Evropské rady architektů se konalo 19.–20. 11. v Bruselu. Jednání se zúčastnil Dalibor Borák a Irena Fialová.

## Ustroň

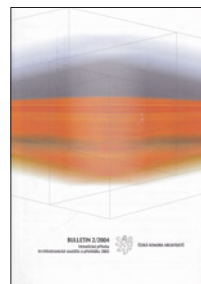
Dne 29. 10. se v polské Ustroní tradičně uskutečnilo III. setkání představitelů komor architektů středoevropských zemí, na němž měla ČKA svého zástupce.

## Vyjádření k seznamu diplomů

ČKA opakovaně upozorňuje MMR na chybné údaje nebo zavádějící formulace ve sdělení č. 287/2004, jež některé absolventy diskriminují a jiné naopak neoprávněně zvýhodňují.

## Publikace Architektonické soutěže

Od roku 2004 začala ČKA vydávat samostatnou publikaci věnovanou výsledkům architektonických soutěží. Od roku 2008 se staly výsledky soutěží součástí Ročenky ČKA.



### Monitoring tisku

Tiskový a informační servis ČKA zpracovává denně zprávy Media Monitoringu týkající se profese architekta. ČKA zavedla možnost rozesílání těchto informací autorizovaným členům mailem.

### Valná hromada

XII. valná hromada se konala 30. 4. v Národním domě na Smíchově v Praze.

### Oddělení pojistného a členského příspěvku

Na valné hromadě bylo rozhodnuto o oddělení částky na povinné profesní pojištění od členského příspěvku, který bude i nadále činit 6000 Kč.

### Zřízení úřední desky

Valná hromada schválila nové ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu týkající se úřední desky ČKA, která byla naistalována u vchodu do budovy Kanceláře ČKA v Praze a Brně.

### Česká stavba ve finále Mies van der Rohe Award

Klášteř trapistů v Novém Dvoře u Toužimi od Johna Pawsona se dostal mezi nejlepší čtyřicetku finalistů Ceny EU za současnou architekturu.



### Generální shromáždění ACE v Bruselu

Shromáždění Evropské rady architektů předcházelo seminář o výkonu povolání v Evropě. Jednání se zúčastnili také zástupci ČKA Dalibor Borák a Kateřina Ryšavá.

### Ukončena sbírka po povodních

Finanční prostředky ve výši 125 946 Kč získané ze sbírky uspořádané po povodních v roce 2002 předala ČKA Archivu architektury NTM.

### Připomínky k zákonu o veřejných zakázkách

ČKA zaslala v rámci meziresortního připomínkového řízení dne 6. 4. zásadní připomínky, náměty a doporučení k návrhu zákona o veřejných zakázkách a návrhu zákona o změně některých zákonů (např. koncesního zákona).

### Posuzování krajinného rázu

ČKA vydala stanovisko k usnesení rozšířeného senátu NSS a k rozsudku NSS o zásahu do krajinného rázu. Usnesení NSS považuje ČKA za sporné, jelikož řeší jen dílčí problémy.

### Oprávnění ke zpracování požární bezpečnostního řešení stavby

ČKA vydala s ČKAIT a MMR společné stanovisko k požární bezpečnosti staveb a projektové dokumentaci jejich řešení.

### Stanovisko ČKA k připravovanému stavebnímu zákonu

V červnu a červenci 2005 sněmovna projednávala nový stavební zákon a zákon o vyvlastnění. ČKA opakovaně vyjádřila připomínky k obsahu zákonů a upozornila na to, že stavební zákon nepřinese požadované zjednodušení.

### Energetické požadavky na stavby

V březnu došlo ke změně normy na nové tepelné technické a energetické požadavky na stavby (ČSN 73 0540-2).

### Zasedání ACE

Ve dnech 18.–19. 11. se zástupci ČKA zúčastnili zasedání generálního shromáždění ACE v Lucemburku. ČKA spolupracuje s ACE od svého založení a od roku 2003 je řádným členem ACE. Zástupci ČKA se pravidelně účastní zasedání generálního shromáždění ACE i pracovních skupin, jelikož je nezbytná koordinace dokumentů Evropské rady architektů s profesními předpisy.

### Stanovisko ČKA k Memorandu o Pražské památkové rezervaci

ČKA vydala 1. 6. na žádost předsedy komise Rady hlavního města Prahy pro památkovou péči a ředitele odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy vyjádření k Memorandu o Pražské památkové rezervaci.

### Nový domov 2005

ČKA se stala poprvé v pověření MMR organizátorem soutěžní přehlídky realizovaných staveb pro bydlení – Nový domov. Vernisáž všech 42 prací proběhla v prosinci v internetové kavárně Veletržního paláce v Praze.



### Setkání představitelů profesních komor

Tradiční každoroční setkání nejvyšších představitelů všech profesních komor se uskutečnilo opět v prostorách ČKA. Tématem byla směrnice EU o svobodných povoláních.



### Vyjádření k používání honorářového řádu

Předseda ÚOHS požádal v září ČKA o stanovisko k vydání a používání honorářového řádu ČKA a ČKAIT z roku 1997 a 2003. ČKA byla opakovaně upozorňována na možné porušování hospodářské soutěže při používání těchto dokumentů, a vydala proto obsáhlé stanovisko.

### Skleník Fata morgana – porušení autorských práv

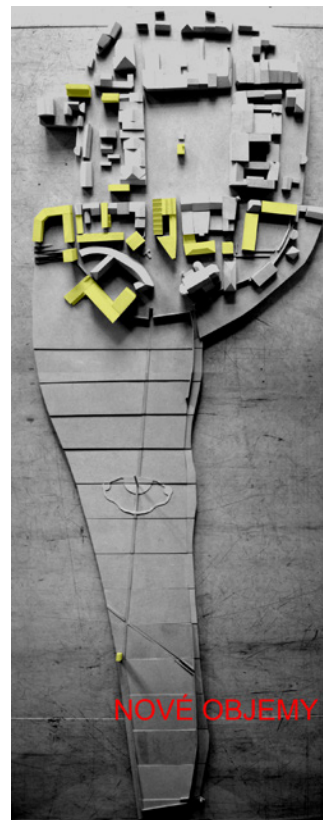
Akad. arch. Zdeněk Deyl požádal ČKA o vydání stanoviska v souvislosti s dosavadním postupem policie a státních zástupců ve věci porušení autorských a profesních práv při realizaci díla Fata morgana.

### Kongres UIA v Istanbulu

Sekretář UIA pro ČR Petr Bílek, Marcela Bílková a zástupci Obce architektů se zúčastnili ve dnech 3.–7. 7. Kongresu UIA v Istanbulu. Předmětem jednání byla profesní praxe architektů, délka studia architektury, uznávání profese, rozdělení regionů v rámci UIA atd. Přednášeli zde např. Zaha Hadid, Peter Eisenman, Tadeo Ando, Robert Venturi či Rem Koolhaas.

### Přehlídka diplomových prací

Výsledky soutěžní přehlídky byly slavnostně představeny v říjnu. Celkem se soutěže zúčastnilo 41 absolventů. Vítězem se stal Pavel Nasadil s prací Ideální Hlučín.



NOVÉ OBJEMY



### Setkání architektů královéhradeckého regionu

Další z pravidelných setkání architektů, organizované regionálním zástupcem ČKA Karlem Rulíkem, se uskutečnilo 1. 12. v restauraci DANUP v Hradci Králové.

## Stanovisko k developerské soutěži Karolína

Dne 29. 11. vydala ČKA vyjádření ke skryté neregulérní developerské soutěži a zaslala jej zadavateli zakázky Statutárnímu městu Ostrava. Komora doporučila postupovat formou otevřené architektonické soutěže. Vydání stanoviska předcházela odborná debata uspořádaná na půdě ČKA dne 20. 9.



# 2006

## Nový správní řád

K 1. 1. nabyt účinnosti nový správní řád – zákon č. 500/2004 Sb. ČKA uspořádala k tematice řadu přednášek. Nový správní řád přinesl řadu významných změn, zejména pak komplexní úpravu postupu správních orgánů při výkonu veřejné správy, zavedení institutu opatření obecné povahy dále aplikované v územním plánování atd.

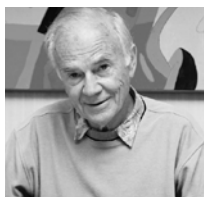
## XIII. valná hromada ČKA

Dne 22. 4. se uskutečnila valná hromada v Národním domě na Smíchově v Praze.

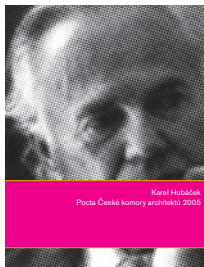


## Pocta ČKA 2005 – Karel Hubáček

Dne 31. 3. proběhlo slavnostní udělení Pocty ČKA Karlu Hubáčkoví v Galerii Jaroslava Fragnera v Praze, kde byla při této příležitosti zahájena výstava Fenomén Ještěd (trvala do 7. 5.).



Karel Hubáček



Karel Hubáček  
Pocta České komory architektů 2005

## Karolína – ČKA kritizovala nevyhlášení regulérní soutěže

ČKA považovala developerskou soutěž na zástavbu území Karolína v Ostravě vypsanou v roce 2005 za neregulérní a vydala ke kauze v roce 2006 několik stanovisek, načež podala v březnu 2007 k ÚOHS návrh na přezkoumání postupu Statutárního města Ostrava.

## Záměr zbořit obchodní dům Máj

Počátkem roku 2006 se nechala slyšet firma Tesco, že hodlá zbourat objekt navržený M. Masákem, J. Eislerem a M. Rajnišem z let 1970–1974. Stavbu se pak především díky Rostislavu Šváchovi podařilo zařadit na seznam chráněných památek.

## Nový zákon o veřejných zakázkách

V souvislosti s novými evropskými směrnici nabyt 1. 7. účinnosti nový zákon o veřejných zakázkách. Nová právní úprava přinesla např. zjednodušené podlimitní řízení či soutěžní dialog. V části týkající se soutěže o návrh odkázal zákon na podrobnou úpravu v Soutěžním řádu ČKA; tento odkaz byl později vyjmut.

## Reforma památkové péče

ČKA opakovaně upozorňovala na potřebu systémové změny v památkové péči. V únoru představila na tiskové konferenci hlavní okruhy z koncepce památkové péče, která byla v minulosti přijata Komorou, obnovila činnost pracovní skupiny a vysvětlila působení ve výběrové komisi na nového ředitele NPÚ Tomáše Hájka. Dne 16. 5. uspořádala k tématu památkové péče seminář.

## Moderní dřevostavby – workshop

ČKA ve spolupráci s nově založenou Nadací dřevo pro život vyhlásila v listopadu 2005 první ročník architektonicko-konstrukční soutěže Dřevěný dům. Dne 12. 1. zorganizovala v rámci soutěže se soutěžícími pracovní odpole dne zaměřené na problematiku moderních dřevostavby s přihlédnutím k požadavkům na nízkou energetickou náročnost. Výsledky soutěže byly vyhlášeny 26. 4. v rámci IBF v Brně. První místo získali Petr Jureček a Michal Kotas.



## Pasta Party

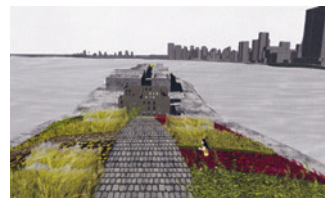
Na setkání mladých architektů u příležitosti zahájení 7. ročníku Přehlídky diplomových prací v Galerii Nábřeží na pražském Smíchově se 6. 6. sešla téměř stovka zájemců.

## Připomínkování vyhlášek ke stavebnímu zákonu

ČKA zpracovala v červnu na základě výzvy MMR stanovisko k návrhu vyhlášky o dokumentaci staveb a k vyhlášce, kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, a prosazovala přitom zejména stručnější podobu dokumentací předkládaných stavební úřad.

## Přehlídka diplomových prací

Výstava výsledků 7. ročníku soutěžní přehlídky byla zahájena 17. 10. v sídle ČKA místopředsedy ČKA Daliborem Borákem a Jiřím Mergerem. Celkem se do soutěže přihlásilo 64 prací. Vítězkou se stala Veronika Bartoňová s prací The Roosevelt Island Universal Art Center.



## Kdo odpovídá za kvalitu stavby

Dne 21. 11. se uskutečnila panelová diskuse věnovaná stížnostem na kvalitu a funkčnost staveb a s tím související odpovědnosti autorizovaných osob.

## Přístupnost norem ve stavebním zákoně

Nový stavební zákon stanovil v určitých případech povinnost postupovat podle konkrétní technické normy. Ta by pak měla být bezplatně veřejně přístupná. ČKA od poloviny roku 2006 opakovaně upozorňovala na nutnost zpřístupnění norem. V prosinci byla uzavřena smlouva o přístupu k normám ve formátu PDF. Za 500 Kč mohly autorizované osoby získat přístup k normám řady 72–75.

Vernisáž soutěžní přehlídky ve Veletržním paláci, jejímž organizátorem byla ČKA ve spolupráci s MMR, proběhla 5. 12. V kategorii domů pro zvláštní určení zvítězil penzion pro seniory Hvězda od Jana Linka.



#### Seminář o odpovědnosti architekta

V červnu uspořádala ČKA seminář zaměřený na odpovědnost architekta a s tím související potřeby profesního pojištění autorizovaných osob.

#### Nominee na Mies van der Rohe Award 2007

ČKA nominovala na udělení ceny Villu Lea ve Františkových Lázních, Vzorkovnu Sipral, Kapli u Měřína, Obchodní dům Omega v Brně a Arcidiecézní muzeum v Olomouci.

#### Nový stavební zákon

Od 1. 1. nabyl účinnosti nový stavební zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. ČKA uspořádala ve větších městech přednášky s výkladem specifik nového zákona a souvisejících vyhlášek, v Bulletinu vycházely komentáře. Plné znění zákona bylo vytištěno ČKA a rozesláno autorizovaným členům.

#### Autorizovaní inspektoři

Od počátku roku 2007 začala na půdě ČKA pracovat koordinační rada pro autorizované inspekce složená ze zástupců ministerstev a profesních komor, která byla pověřena provést potřebné kroky k zavedení inspektorů do praxe. Zároveň bylo jmenováno 40 zkušebních komisařů (z toho 16 z ČKA). Na podzim bylo jmenováno prvních 23 autorizovaných inspektorů, kteří začali pracovat od prosince.

#### Sloučily se organizace krajinářských architektů

Světová organizace zahradních a krajinářských architektů (IFLA) a evropská organizace (EFLA) se 1. ledna sloučily v jednu organizaci. ČR má zastoupení ve světové výkonné radě.

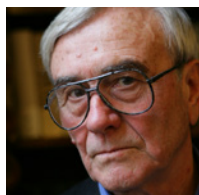
#### European 9

ČKA byla opět garantem 4. ročníku mezinárodní soutěže pro architektky a urbanisty do 40 let – European. Soutěž byla slavnostně vyhlášena 5. února.

#### Zpřístupnění závazných norem

ČKA od roku 2007 začala s intenzivním bojem o zpřístupnění závazných ČSN zdarma, tak jak je to uvedeno ve stavebním zákoně. Podnětná jednání s ÚNMZ probíhala také v roce 2008.

Slavnostní ceremoniál u příležitosti předání Pocty ČKA 2006 profesoru Miroslavu Masákovi proběhl 23. 2. v kavárně Ateliér v Liberci.



Miroslav Masák



#### Memorandum představitelů profesních komor v ČR

Česká komora architektů předložila text memoranda zpracovaný Jiřím Plosem na společném jednání všech 12 profesních komor dne 27. 2., kdy bylo rovněž memorandum podepsáno.

#### PROFESNÍ KOMORY OPAKOVANĚ BOJOVALY O SVOU EXISTENCI

Česká komora architektů, stejně jako ostatní profesní komory v České republice, stála opakovaně na pokraji svého zrušení. Nejintenzivněji o svou existenci bojovala v roce 1993 a v roce 2007. Tehdy, po mnoha jednáních všech profesních komor, sestavil Jiří Plos memorandum, které bylo schváleno na společném jednání těchto organizací s přeneseným výkonem státní správy dne 27. února 2007 na půdě ČKA.

#### Memorandum představitelů profesních komor v České republice k otázkám profesní samosprávy

Výkonem nezávislých (specificky regulovaných) povolání právnických (advokátů, notářů, patentových zástupců, auditoři, daňoví poradci, exekutoři), lékařských (humánní lékaři, stomatologové, lékárníci a veterinární lékaři) a inženýrských (architekti a inženýři) se rozumí osobně odpovědný samostatný výkon fyzické osoby, který

- má významný vliv na zdraví, život, majetek a životní prostředí občanů,
- je vysoce kvalifikovaný a vyžaduje dlouhodobé školení a odbornou praxi s povinností celoživotního profesního vzdělávání a kontinuálního výkonu samostatné profesní praxe,
- je tvůrčí s vysokým stupněm individuálního (v některých případech autorského) přínosu,
- je poskytován v neanonymním plnění vždy konkrétnímu adresátovi v konkrétní zakázce, resp. v konkrétním osobním vztahu,
- je laikem (klientem) obtížně posuzovatelný, avšak může, je-li neodborně vykonáván, způsobit škody velkého rozsahu na majetku a zdraví, popřípadě dokonce na životech,
- je nezávislý, neboť se často pohybuje na hranici mezi zájmy soukromými a veřejnými, a při tomto výkonu se odpovědná osoba nutně dostává při obhajobě zájmů klientových do konfrontace s orgány státu, popřípadě s orgány územních samospráv.

Posouzení způsobilosti pro výkon nezávislého povolání, resp. povolání, jehož výkon podléhá přísnějšímu právnímu režimu ověřování způsobilosti, je svěřen jiným profesně způsobilým osobám, a to pod veřejnou správní a soudní kontrolou.

Z výše popsaného individuálního charakteru profese jako vysoce odborné tvůrčí činnosti a individuálního výsledku této činnosti jednoznačně vyplývá, že stejné zadání nevede a ani nemůže vést ke stejnému, pravidelně přesně opakovatelnému řešení a výsledku.

Individuální charakter plnění a poskytovaných profesních služeb vyžaduje proto stanovení určitého profesního rámce, resp. etalonu či standardu, umožňujícího základní vzájemné srovnání poskytovaných výkonů a služeb, a to především pro ochranu klienta. Z uvedených důvodů stát přenesl na profesní orgány zčásti výkon státní správy, zejména je pověřil

- ověřováním odborné způsobilosti uchazečů o samostatný výkon profese a vydáváním profesních oprávnění a vedením seznamů oprávněných osob,
- vytvořením základního profesního rámce vydáním vnitřních řádů a dalších dokumentů pro výkon a správu profese,
- disciplinárním dohledem nad výkonem profese.

Komora vykonává v přenesené působnosti výkon státní správy ve svěřené profesi; proto výkon této činnosti podléhá ze zákona

kontrolním mechanismům zaručujícím nezávislou kontrolu mimoprofesi, jež však nezumožňuje zároveň samosprávné posuzování odborné způsobilosti osob pro výkon profese a samosprávné disciplinární profesionální dohled nad kvalitou výkonu profese, které jen stěží může uskutečnit někdo jiný než profesionál. Základem objektivitu a etiky tohoto ověřování odborné způsobilosti jsou zákonem stanovená pravidla (zkušební pravidla, autorizační/registrační/licenční řád) vydávaná po schválení odpovědnými politickými subjekty ústřední státní správy, resortně příslušnými ministry. Obdobně je koncipováno též složení ověřujícího orgánu, jehož členy jmenuje a odvolává na návrh odborníků odpovědný politický subjekt – resortně příslušný ministr. Tyto pojistky lze považovat z hlediska supervize za postačující. Současně nevyvolávají další potřebu nárůstu administrativy a zejména nezatežují státní rozpočet, neboť činnost těchto orgánů financující samosprávná sdružení – komory.

Komory jsou právními osobami veřejného práva (veřejnoprávními korporacemi) a vznikají ze zákona, nikoliv registrací spolkovou. Jakýkoliv dohled nad etikou profese je vyloučen tam, kde lze uvažovat teoreticky o založení desítek nebo i stovek komor. Nikde není zřejmá snaha státního úředníka zmocnit se rozhodování o profesích než právě v záměru zcela rozdrobit, a tudíž znemožnit jakýkoli jejich jednotný výkon. V žádném případě nelze mluvit o liberalizaci přístupu k povolání, ledaže součástí bude zrušení procesu ověřování způsobilosti k výkonu profese požadavky na vzdělání a na vykonanou praxi. Je to teoreticky možné, ale fakticky nesmyslné. Jakékoliv stanovení omezujících podmínek – vzdělání či praxe – je zároveň i omezením přístupu na trh. Zda se tak bude dít z asistence odborníků, nebo laických státních úředníků, je jediná otázka, která je v tomto případě relevantní.

Fyzické osoby s oprávněním k samostatnému výkonu profese (popřípadě v některých povoláních též právnické osoby, pokud vykonávají povolání prostřednictvím oprávněných fyzických osob) jsou příslušny k profesnímu stavu. Členství fyzických osob v těchto profesních organizacích je proto nutno chápat nikoliv ve smyslu členství v občanských sdruženích, nýbrž jako příslušnost k profesi (obdobně jako příslušnost k obci v územní samosprávě). Tato příslušnost k profesi je osvědčována vydáním příslušného profesního oprávnění a zápisem do seznamu osob vedeného příslušnou profesní institucí (komorou). Takzvaným

„dobrovolným členstvím“ se nahrazuje profesní samospráva spolkovým sdružením, které však znemožňuje profesní samosprávě vykonávat účinný dohled nad kvalitou výkonu povolání.

Smyslem existence profesních komor není usurpovat právo rozhodovat o bytí či nebytí osob profese konajících, nýbrž hledat spolu s ostatními orgány veřejné správy modus vivendi, který by vytvářel co nejpříhodnější podmínky pro odborně i eticky řádný výkon profese, při vyváženém vztahu mezi nároky profese a nároky reprezentovanými odpovědnými orgány moci.

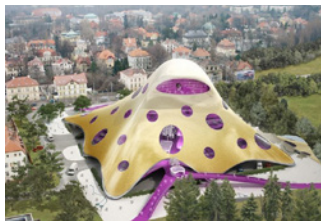
V souladu s výše uvedenými principy představitelé profesních komor prohlašují, že

- trvají na systému povinného profesního sdružení v profesních komorách ve vybraných regulovaných povoláních,
- trvají na systému profesní samosprávy jako systému historicky ověřeném, prokazujícím svoji způsobilost kvalifikovaně rozhodovat nejen o přístup do profese, ale též o odpovědném výkonu profese a o stanovování podmínek pro tento výkon.

Převzato z Bulletinu ČKA 1/2007, s. 16–17.

#### Soutěž na novou budovu Národní knihovny ČR

Vítězem mezinárodní architektonické soutěže na řešení nové budovy Národní knihovny ČR se stal v březnu Jan Kaplický (2. místo: Carmody Groarke Ltd., Velká Británie; 3. místo: HSH architekti). Vítězné dílo prokazatelně porušilo závazné podmínky soutěže. ČKA požádala UIA, podle jejichž pravidel soutěž probíhala, o prověření její regulérnosti.



#### Schválen návrh systému celoživotního profesního vzdělávání

V březnu schválilo představenstvo po projednání na společném zasedání orgánů ČKA návrh systému CPV a předložilo ho valné hromadě.

#### ČKA vydala stanovisko k přípravám LOH v Praze

V procesu přípravy kandidatury na olympijské hry 2016 nebyli dostatečně zastoupeni odborníci.

Iniciativní skupina ČKA Architekti olympijským hrám protestovala na podzim proti dosavadnímu postupu příprav ze strany Magistrátu hl. m. Prahy.

#### Honorářový řád zmizel z webu ČKA

S ohledem na opakované vyjádření ÚOHS, že výkonové a honorářové řády „jsou zakázaným a neplatným rozhodnutím sdružení soutěžitelů“ a pokutě 500 000 Kč udělené ČKAIT za jejich šíření (v únoru 2008 Nejvyšší správní soud pokutu zrušil), rozhodla se ČKA zastavit prodej tištěné formy dokumentu a přemístit ve spolupráci s ČKAIT také jeho digitální podobu na portál [www.stavebnistandardy.cz](http://www.stavebnistandardy.cz).

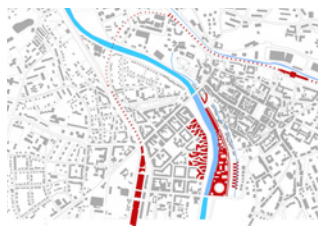
#### XIV. valná hromada ČKA 2007

Ve dnech 27.–29. 4. se uskutečnila valná hromada ČKA ve Filharmonii Hradec Králové; v předvečer proběhla přednáška prof. Matúše Dully o současné slovenské architektuře a společenský večer v Muzeu východních Čech. V neděli byla regionálním zástupcem ČKA Karlem Rulíkem organizována prohlídka moderní a historické architektury města.



#### Přehlídka diplomových prací 2007

Slavnostní vernisáž spojená s vyhlášením výsledků proběhla 30. října na půdě ČKA. Vítěz: Milena Kubiszová s prací Ideální Těšín. Celkem 52 přihlášených prací.



#### Politika architektury ČR

V únoru schválilo představenstvo návrh Programu státní politiky

architektury a doporučilo jej k dalšímu projednávání s orgány veřejné správy.

#### Nový domov roku 2007

Ministerstvo pro místní rozvoj vyhlásilo ve spolupráci s ČKA soutěžní přehlídku realizovaných staveb Nový domov. ČKA byla organizátorem akce. Vernisáž výsledků soutěže se uskutečnila 6. 12.



#### ENACA

ČKA se stala členem ENACA.



## Pocta ČKA 2007 – Alena Šrámková

Dne 17. 4. proběhl slavnostní ceremoniál v Betlémské kapli v Praze u příležitosti předání Pocty ČKA 2007 prof. Aleně Šrámkové, poté byla zahájena vernisáž výstavy v Galerii Jaroslava Fragnera. ČKA výstavu uspořádala a také vydala katalog shrnující její celoživotní dílo. Alena Šrámková rovněž obdržela 28. 10. od prezidenta republiky Václava Klause Medaili Za zásluhy o stát v oblasti kultury a umění.



Alena Šrámková



## XV. valná hromada ČKA 2008

Ve dnech 18.–19. 4. se uskutečnila valná hromada ČKA v Moravské filharmonii v Olomouci; v předvečer proběhlo neformální setkání v Jazz Tibet Clubu.



## Připomínky k zákonu o památkovém fondu

Na žádost Ministerstva kultury ČR vypracovala ČKA rozsáhlé stanovisko k věcnému záměru zákona o památkovém fondu, které zaslala 27. 5. prvnímu náměstkovi ministra kultury.

## Malá novela stavebního zákona

Dne 3. 6. vyšla ve Sbírce zákonů tzv. malá novela stavebního zákona, jíž se měnila celá řada ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. ČKA vydala plně znění novely včetně komentáře v Bulletinu. Důležitou změnou bylo prodloužení lhůty vydání ÚP do 31. 12. 2015.

## Novela zákona o výkonu povolání a výměna autorizačních razítek

Dne 1. 7. nabyla účinnosti novela zákona o výkonu povolání. Změny prosazené v zákoně posílily pozici architekta nejen na českém území, ale zajistily také uznávání českých architektů v mezinárodním měřítku, s čímž měla ČR dlouhodobý problém. Byly nově definovány obory autorizací a s ohledem na to bylo nutné vyměnit všem členům ČKA autorizační razítka a osvědčení (do 30. 6. 2009). Slib nově autorizovaných osob probíhal v Betlémské kapli a v Senátu.



## ÚOHS nařídil nové výběrové řízení na projektanta rekonstrukce vily Tugendhat

Zadavatel nepostupoval dle zákona o veřejných zakázkách, a ÚOHS mu proto uložil provést nový výběr zpracovatele projektové dokumentace.



## Nominace ČKA na Mies van der Rohe Award 2009

Představenstvo nominovalo v září na udělení ceny Středisko ekologické výchovy Sluňákov, nové ústředí ČSOB a Hotel Metropol.

## Grand Prix architektů 2008

ČKA uspořádala ve spolupráci s Obcí architektů XV. ročník soutěžní

přehlídky realizovaných staveb Grand Prix architektů. Pracovní skupina při ČKA v čele s Milanem Jirovcem prosadila do statutu existenci Akademie architektury, která nominuje stavby a motivuje k přihlášení tak, aby se soutěž stala prestižnější.

## Trestní oznámení a žádost o zrušení soutěže na Národní knihovnu ČR

Skupina českých a zahraničních architektů odeslala 14. 8. otevřený dopis ministru kultury Václavu Jehličkovi, v němž žádají zrušení soutěže na novou budovu národní knihovny. ČKA požaduje vysvětlení postupu zadavatele s ohledem na porušení zákonů.

## Přehlídka diplomových prací 2008

Slavnostní vernisáž spojená s vyhlášením výsledků proběhla 31. 10. na půdě ČKA, poté se výstava přesunula do Galerie VŠUP. Vítězkou se stala Petra Chvilová s prací Systém zeleně města a krajiny. Celkem 72 přihlášených prací.



## EFAP 2008 – Bordeaux

Evropské fórum pro politiku architektury uspořádalo 9.–10. 10. konferenci v rámci francouzského předsednictví EU. Nastupující české předsednictví v EU a ČKA reprezentoval předseda ČKA

## Soutěž na úpravu interiérů sídla ČKA

V listopadu 2007 vypsal představenstvo ČKA soutěž na řešení prostorů Kanceláře ČKA v Josefské ulici v Praze (interiéry již nevyhovovaly funkčně ani esteticky – viz snímky níže). Do soutěže byly zaslány do 7. 1. 2008 čtyři soutěžní návrhy. Uděleny byly dvě druhé ceny (Darja Štursová a Ondřej Kafka; Robert Damec a Lucie Waclawiecová), třetí cena a odměna.



## Dřevěný dům

ČKA spoluorganizovala soutěž Dřevěný dům, kterou vyhlásilo Ministerstvo zemědělství ČR a Nadace dřevo pro život. Do soutěže se přihlásilo 78 prací. První cena: Josef Chybík, Ondřej Chybík.



Dalibor Borák. Prezentovaný zde také byly Radou EU Závěry Rady o architektuře.

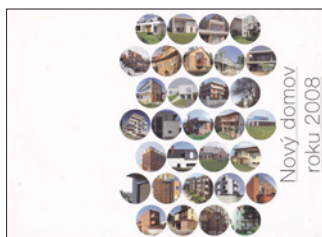
#### Tvář naší země – Krajina domova

Společnost pro krajinu a ČKA z podnětu a pod záštitou Václava Havla a pod záštitou Petra Pítharta uspořádaly ve dnech 20.–21. 10. již čtvrtý ročník konference. Předcházeli jí seminář věnovaný dílu hlavního organizátora akce Ivana Dejmla, který na jaře zemřel.



#### Nový domov roku 2008

Ministerstvo pro místní rozvoj vyhlásilo ve spolupráci s ČKA soutěžní přehlídku realizovaných staveb Nový domov. ČKA byla organizátorem akce. Vernisáž výsledků soutěže se uskutečnila 2. 12. ve Veletržním paláci. Vítězem kategorie Novostavba rodinného domu se stala vila v Nespěkách od Ladislava Lábuse a Marka Nábělka.



#### Jednání s regionálními zástupci

Na základě přijatých závěrů XV. valné hromady ČKA se představenstvo věnovalo zastoupení ČKA v regionech a rozhodlo se oživit funkci regionálních zástupců, které pozvalo na společné jednání.

#### Novela zákona o veřejných zakázkách a koncesního zákona

Na konci listopadu zpracovala ČKA zásadní připomínky k novele zákona o veřejných zakázkách a koncesního zákona a k transpozici příslušných směrnic EU do systému zadávání veřejných zakázek.

#### Kritika Politiky územního rozvoje ČR 2008

ČKA zaslala v září připomínky k dokumentu. Požadovala, aby se stal především koncepcí priorit, podkladem pro systematické jednání mezi státem, kraji a obcemi. Dne 10. 1. 2009 pak poslala své připomínky přímo ministru pro místní rozvoj.

#### Změna distribuce norem

K 31. 12. byl zrušen Český normalizační institut, a proto došlo ke změnám v systému distribuce ČSN, a to jak v jejich tištěné, tak i v elektronické podobě. Za zvýhodněnou cenu bylo možné získat přístup k vybraným normám přes ČKA.

# 2009

#### Krajina v územním plánování – seminář

Dne 27. 1. se v prostorách ČKA konal pracovní seminář, jehož organizátorem byla ČKA a IFLA. Semináře se zúčastnilo na třicet zástupců ministerstev a institucí věnujících se problémům krajiny a ochrany přírody. Další seminář na toto téma se uskutečnil 4. 4.

#### ČKA proti kácení alejí

Komora vydala 12. 3. stanovisko proti záměru vykácet aleje stromořadí podél silnic I., II. a III. třídy.

#### Normy by neměly být závazné

K tématu závaznosti norem uspořádala ČKA 12. 3. seminář a předložila na něm své teze. Upozorňovala především na to, že by normy měly být pouze odborným doporučením. Postoje ČKA se shodují s názorem Evropské komise, která v lednu prohlásila, že nesoulad návrhu nebo výrobku s technickou normou nemusí vždy znamenat nebezpečnost.

#### PENB

Od 1. 1. mají stavebníci a vlastníci budov povinnost předkládat průkaz energetické náročnosti budovy dle vyhlášky č. 148/2007 Sb.

#### Středoevropské fórum Olomouc

ČKA vydala nesouhlasné stanovisko k postupu MK ČR a Muzea umění Olomouc při zadání veřejné zakázky na Středoevropské fórum v Olomouci.

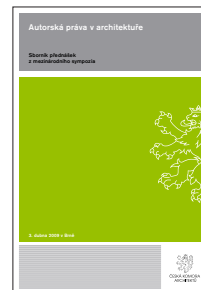
#### ČKA podpořila „černou kostku“ v Ostravě

ČKA se postavila za výstavbu nové budovy Moravskoslezské vědecké knihovny v Ostravě, jejíž stavbu dle vítězného soutěžního návrhu Ladislava Kuby a Tomáše Pilaře vedení kraje zrušilo.

#### Mezinárodní sympozium o autorských právech v architektuře

ČKA uspořádala 3. 4. v budově Rektorátu VUT v Brně sympozium. Na akci, která byla v evropském měřítku jedinečná, vystoupila desítkou předních odborníků působících u nás i v zahraničí.

Vymezeny byly nejzávažnější otázky, jež problematiku autorského práva v architektonické praxi postihují. Ke konferenci vyšel sborník.



#### Evropské fórum politik architektury

Mezinárodní konference EFAP – Uplatnění politik architektury / Nová očekávání, organizovaná ČKA ve spolupráci s MMR v rámci oficiálního programu českého předsednictví Evropské unii, proběhla v Kongresovém centru Praha ve dnech 16.–18. 4. Součástí akce byl také slavnostní večer s přednáškou v Betlémské kapli a doprovodné programy – exkurze v budově ČSOB, prezentace projektu Urbanita atd.



#### Memorandum o vzdělávání a architektuře

MMR a ČKA vydaly u příležitosti pražské konference EFAP společné memorandum, v němž se zavázaly k podpoře v oblasti vzdělávání, zapojování odborníků, účinných jednání při podpoře urbanistických a architektonických témat atd. Memorandum podepsali ministr školství Ondřej Liška a předseda ČKA Dalibor Borák.



## Česká stavba ve finále Mies van der Rohe Award

Rodinný dům v Černošicích (Ján Studený a Martin Vojta) postoupil mezi finalisty Ceny EU za současnou architekturu. Stavby do soutěže nominuje také ČKA.



## Nesouhlas s novelizací zákona o výkonu povolání

ČKA vyjádřila nesouhlas s novelizací, na základě níž by byla ČKAIT oprávněna udělovat autorizaci pro obor architektura a stavitelství.

## Grand Prix architektů

ČKA byla společně s Obcí architektů spoluorganizátorem Grand Prix architektů 2009. Snahou bylo založit nový pořadatelský subjekt (např. o. p. s.). Složení Akademie architektury bylo doplněno o další členy.

## XVI. valná hromada 2009

Dne 16. 5. se uskutečnila valná hromada v budově Magistrátu hl. m. Prahy na Mariánském náměstí.



## Povinné členství v komorách není protiústavní

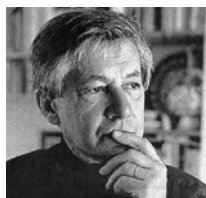
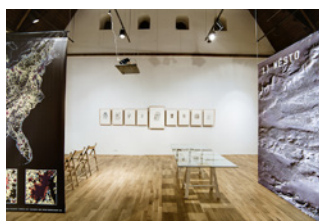
V lednu vydal Ústavní soud rozhodnutí, v němž bylo shledáno povinné členství v ČLK jako ústavní. Hlavní argumenty uvedené soudem byla aplikovatelná na všechny profesní komory a výrazně tak upevnily postavení samosprávných organizací.

## Příprava nové vyhlášky OTP

ČKA opakovaně kritizovala návrh nové vyhlášky o technických požadavcích na stavby. MMR proto požádalo ČKA, aby spolu s ČKAIT do poloviny února připravila analýzu dosavadní vyhlášky. Následně vznikl tým odborníků, který sestavil šestnáctistránkovou analýzu.

## Pocta ČKA 2009 – Miroslav Baše

Dne 6. 5. proběhl v Galerii Jaroslava Fragnera slavnostní ceremoniál předání Pocty ČKA 2009 in memoriam prof. Miroslavu Bašemu. Ocenění převzala manželka. U příležitosti tohoto ocenění uspořádala ČKA ve spolupráci s Útvarem hl. města Prahy výstavu v Galerii Jaroslava Fragnera a vydala publikaci Miroslav Baše / Město – Suburbia – Venkov, autorem koncepce obojího byl Petr Všeetečka.



Miroslav Baše



## Výjezdy do regionů

ČKA organizuje od roku 2008 setkávání zástupců ČKA s architekty v jednotlivých regionech, vždy u příležitosti významné regionální architektonicky zaměřené akce. Proběhla setkání v Ostravě, Uherském Hradišti, Českých Budějovicích a Olomouci. Zároveň byla z rozpočtu vyčleněna částka na aktivity zaštiťované regionálními zástupci.

## Přehledka diplomových prací

Výsledky 10. ročníku byly vyhlášeny 15. 9. v sídle ČKA, poté výstava putovala do Foyer FA ČVUT. Vítězem se stal Pavel Filgas se svou novostavbou silniční kaple. Celkem se přihlásilo 57 prací.



## Seminář o Janu Kotěrovi

Architektům v královéhradeckém regionu se podařilo ve dnech 22.–23. 10. iniciovat konferenci věnovanou životu a dílu Jana Kotěry. Akci uspořádala ČKA ve spolupráci s Muzeem východních Čech, ČKAIT a SPŠ stavební. ČKA vydala ke konferenci z grantu Královéhradeckého kraje sborník.



## Prohlášení k podporám opatření směřujících k energetickým úsporám historických staveb

ČKA, NPÚ a SFŽP se dohodly 18. 5. na společném prohlášení k problematice podpory opatření směřujících k energetickým úsporám historických staveb. V následujícím roce proběhla 19.–20. dubna navazující konference v Martinickém paláci v Praze.

# 2010

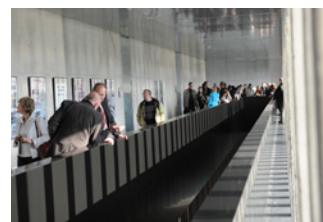
## Justiční palác

V lednu přiznal brněnský krajský soud autorům finanční částku za jejich studii Justičního paláce. ČKA již od roku 2005 upozorňovala na nešvary při zadání zakázky, kterou nakonec prověřovala policie i Národní kontrolní úřad. ÚOHS udělil Krajskému soudu v Brně pokutu 200 000 Kč.



## Valná hromada ČKA

Ve dnech 16.–17. 4. proběhla v Pardubicích valná hromada ČKA. Kromě obligatorního jednání byla součástí programu také prohlídka Fakulty chemicko-technologické Univerzity Pardubice (Kuba Pilař architekti, Grand Prix architektů 2009). V rámci usnesení bylo přijato Prohlášení ČKA k zadávání veřejných zakázek v ČR.



## ARCHIP

Do 21. 6. se mohli zájemci přihlásit ke studiu na první soukromé vysoké škole architektury ARCHIP. ČKA vydala stanovisko k uplatnění absolventů bakalářského studia.

## Mezinárodní sympozium Architektonické soutěže

Dne 9. 4. uspořádala ČKA na Rektorátu VUT v Brně odborné sympozium zaměřené na soutěžení v Evropě, které si kladlo otázku, jak zvýšit počet soutěží v ČR. Vystoupila na něm desítky českých odborníků i zástupců ze zahraničí (prezidentní komor, právníci – Finsko, Španělsko, Rakousko atd.).



## Architektonické soutěže – sborník a manuál

Publikace sestavená Markétou Pražanovou přinesla všechny přednášky ze symposia konaného 9. 4. v Brně. Její součástí byl rovněž manuál o vyhlásování a průběhu architektonických soutěží, doplněný Soutěžním řádem ČKA a vybranými ustanoveními zákona o veřejných zakázkách.



## Úpravy zákona o veřejných zakázkách

ČKA navrhla po konzultaci s ÚOHS a MMR na jaře dílčí úpravy § 102–109, které se týkají soutěže o návrh.

## Transparentnost veřejných zakázek

V dubnu ČKA zahájila spolupráci s Platformou pro transparentní veřejné zakázky. Uspořádán byl společný seminář a tisková konference. Podařilo se získat prohlášení parlamentních politických stran, že budou prosazovat změny zákona ve prospěch transparentnosti, boje proti korupci a klientelismu.

## Rekonstrukce Karlova mostu

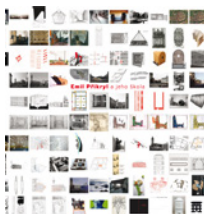
ČKA a Ústav památkové péče FA ČVUT vydaly stanovisko k rekonstrukci Karlova mostu.

## Pocta ČKA 2009 – Emil Příkrýl

Slavnostní ceremoniál udělení Pocty ČKA 29. 6. v prostorách Galerie Benedikta Rejta v Lounech přilákal více než stovku Příkrýlových obdivovatelů. U příležitosti udělení Pocty vydalo nakladatelství Arbor Vitae ve spolupráci s ČKA publikaci Emil Příkrýl a jeho škola.



Emil Příkrýl



## Mezinárodní konference Architekti a Zelená úsporám

ČKA uspořádala ve spolupráci s SFŽP dne 14. 6. v budově NTK v Praze konferenci s podtématem Jak dostat stavitelskou kulturu a architektonickou kvalitu ke klientům programu Zelená úsporám. Vystoupili na ní přední čeští i zahraniční odborníci. ČKA rovněž uspořádala školení a nabídla svým členům podklady i umístění v databázi osob zpracovávajících projekty pro Zelenou úsporám.



## Grand Prix architektů – Národní cena za architekturu

ČKA ve spolupráci s Obcí architektů organizovaly XVII. ročník GPA. Do soutěže se přihlásilo 71 prací. Hlavní cena: Národní technická knihovna v pražských Dejvicích (Projektíl architekti).

## Manuál energeticky úsporné architektury

ČKA vydala za podpory SFŽP v souvislosti se spuštěním programu Zelená úsporám nejen pro své členy více než dvou set stránkový manuál, sestavený předními odborníky v oboru, věnovaný navrhování novostaveb v pasivním standardu, změnám staveb panelových domů, změnám stávajících staveb a stavbám s kulturně-historickou hodnotou.



## Spolupráce se Spolkem pro obnovu venkova

ČKA zahájila spolupráci se Spolkem v čele s Petrem Gazdíkem. Připravila vystoupení pro obce s příklady dobré praxe a architektonickými soutěžemi.

## Založení pracovní skupiny pro zahraniční aktivity

Nově založená pracovní skupina navázala na dosavadní aktivity ČKA a začala se systematicky věnovat především tématům spojeným s výkonem povolání, uznáváním kvalifikace, rovnoprávným postavením architektů na světovém trhu a politikám architektury. Intenzivně se spolupracovalo s ACE, ENACA, EFAP a UIA.

## Přehlídka diplomových prací

Výsledky 11. ročníku Přehlídky byly vyhlášeny 21. 9. v sídle ČKA. Do soutěže se přihlásilo celkem 110 prací a uděleny byly čtyři první ceny: Anna Borovská, Nina Pevná, Filip Tittl a Jiří Žid (na snímku práce Niny Pevné – Polyfunkční komplex Plzeň).



## Alena Šrámková – Cena Ministerstva kultury

Laureátkou ceny za přínos v oblasti architektury se stala 25. 10. Alena Šrámková. ČKA ji nominovala již v roce 2007, ve kterém ale nebyla udělována samostatná cena

za architekturu a byla součástí výtvarného umění. Z iniciativy ČKA došlo k rozdělení ceny. První laureátkou ceny za architekturu byla v roce 2009 prof. Eva Jiříčná.

## Školení porotců architektonických soutěží

ČKA pořádá od roku 1997 školení porotců. Od roku 2010 je patrný nárůst zájmu o tuto akci nejen mezi architekty, ale také mezi vyhlášovatelé soutěží. Školení probíhá několikrát ročně, tento rok se začalo již 25. 1.



## Návrhy na změny v zákoně o veřejných zakázkách

ČKA se zaměřovala na prosazení změn, které by zvýšily míru transparentnosti a regulérnosti průběhu zadávacího řízení zejména u soutěže o návrh. Podařilo se dosáhnout zrušení ekonomických kvalifikačních předpokladů a také příslibu, že pravidla soutěže o návrh budou stanovena vyhláškou.

## Změna koncepce technických předpisů

ČKA od roku 2008 intenzivně usiluje o změnu předpisů, které závazně stanoví obecné technické požadavky na stavby (OTP). Obě komory připravují návrh nového znění.

## Komise na udělování cen v oblasti architektury

Představenstvo jmenovalo poradní orgán – odbornou tříčlennou komisi složenou z předních architektů a teoretiků, kteří nominují na jeho žádost osobnosti na udělení Ceny MK ČR, stavby na Mies van der Rohe Award atd.

## Nová skupina pro památkovou péči

Představenstvo zrušilo v listopadu 2010 dosavadní pracovní skupinu a rozhodlo se založit novou.

## Celoživotní profesní vzdělávání

ČKA realizuje již třetí semestr program celoživotního vzdělávání. Seznam ohodnocených vzdělávacích akcí je pravidelně aktualizován na webu i v Bulletinu.

## Prezentace politik architektury evropských zemí

ČKA na stránkách Bulletinu pravidelně publikovala politiky architektury jednotlivých států Evropské unie, které byly přeloženy ve spolupráci s MMR.

## Valná hromada ČKA – 360 účastníků

V sobotu 16. 4. se konala v nové budově FA ČVUT XVIII. valná hromada. V pátek se po přednášce autorů a prohlídce budovy uskutečnilo neformální setkání v Café Technika v Národní technické knihovně (vítězná realizace Grand Prix architektů 2010 od Projektit architekti). Řada členů vyjádřila nespokojenost s postavením architekta ve společnosti i s fungováním ČKA.



## Výzva politikům – Vzpomávejme se!

Valná hromada ČKA schválila výzvu politikům a úředníkům ke změně stavu zadávání veřejných zakázek v oblasti architektonických služeb Vzpomávejme se! a současně vyzvala veřejnost k tomu, aby vyžadovala od svých politiků odpovědné zacházení s veřejnými prostředky.

## Organizace mezinárodní přehlídky realizací

U příležitosti XVIII. valné hromady ČKA podepsali zástupci české, maďarské, polské a slovenské komory memorandum o organizaci mezinárodní přehlídky architektonických realizací. Signatáři se zavázali k vytvoření podmínek pro přípravu přehlídky.

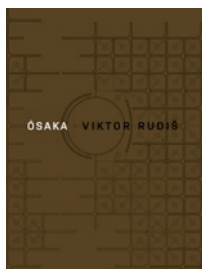


## Pocta ČKA 2010 – Viktor Rudiš

Na slavnostním aktu v budově rektorátu VUT v Brně převzal 12. 5. architekt Viktor Rudiš Poctu ČKA 2010. Součástí akce byl křest publikace vydané ČKA Viktor Rudiš – Ósaka.



Viktor Rudiš



## Otevřené prohlášení k procesu boje proti korupci

ČKA uspořádala 12. 4. tiskovou konferenci a vydala prohlášení kritizující připravovaný zákon o veřejných zakázkách, změny v něm považuje pouze za kosmetické, nevedoucí ke zlepšení stavu v hospodaření a čistému soutěžení.

## Bulletin ČKA v prohlížeči

Kromě tištěné verze komorového periodika a možnosti stažení Bulletinu v PDF z webu ČKA byla zavedena možnost listování. Architekti, kteří již nebudou mít zájem o tištěné médium, mohli zaslat žádost na ČKA.

## Směrnice o uznávání profesních kvalifikací

Všechny profesní komory se musely vyjádřit ke znění směrnice Professional Qualification Directive – PQD. V červnu vydala Evropská komise Zelenou knihu, v níž byly všechny připomínky zapracovány. Na konci roku 2012 byl schválen legislativní text.

## Memorandum o spolupráci s ČT2

ČKA podepsala 4. 5. Memorandum s Českou televizí, které deklaruje spolupráci při podpoře architektury. ČKA by měla mít odbornou garanci nad pořady a měla by mít v externí dramaturgické radě svého zástupce. Dle memoranda bude také Dvojka u vzniku nové České ceny za architekturu.



## Statut České ceny za architekturu

Dne 12. 7. schválilo představenstvo statut nové soutěžní přehlídky realizovaných staveb.

## Pracovní skupiny prošly reorganizací

S ohledem na změny složení orgánů ČKA došlo také k obměně složení pracovních skupin. Nově byla založena pracovní skupina pro transparentní zadávání veřejných zakázek a propagaci architektury.

## Návrh na prohlášení OD Uran kulturní památkou

ČKA zaslala 30. 5. na MK ČR návrh na prohlášení obchodního střediska Uran v České Lípě (autor Emil Příkrýl) kulturní památkou. Svou žádost podložila posudkem zpracovaným Rostislavem Šváchou.



## Senát navrhuje schválit Politiku architektury ČR

Na schůzce Senátu 1. 6. bylo vydáno usnesení, v němž se výbor rozhodl podpořit přijetí dokumentu Politika architektury ČR, který mu předložila ČKA.

## Koncepce bydlení ČR

ČKA prosadila do koncepce bydlení důraz na kvalitu stavení – z Politiky architektury se tak stává vládní úkol.

## Brněnská Kancelář se přestěhovala

Od začátku srpna sídlila pobočka na adrese Česká 19/21 v Brně.



## Architekti očekávají soutěž na expozice Národního muzea

V červenci byla zahájena rekonstrukce budovy. Dvě výběrová řízení na projektanta rekonstrukce byla kritizována ze strany ČKA. V příštím roce by mělo být dopracováno zadání výběrového řízení na expozice – ČKA doporučuje postupovat formou architektonické soutěže.

## UIA

Na základě usnesení valné hromady se ČKA rozhodla diskutovat nesetrvání v členství v UIA, které sdílí za ČR společně s Obcí architektů. V činnosti UIA je patrná absence řešení reálných problémů, na rozdíl od ACE. ČKA se rozhodla setrvat v neaktivní roli člena, později od členství odstoupila úplně.

## Přehledka diplomových prací

ČKA vyhlásila v září výsledky 12. ročníku Přehledky, jíž se zúčastnilo 100 prací. Zvítězil David Pavlišta s řešením náměstí v Jablonci nad Nisou.



## Osobnost stavitelství – Jan Štípek

Bývalý předseda ČKA architekt Jan Štípek obdržel 3. 10. na Dnech architektury a stavitelství ocenění Osobnost stavitelství a architektury.

## Architekti na jedné lodi

První neformální setkání architektů se uskutečnilo 3. 10. ve Světový den architektury na galerijní lodi kotvící na Rašínově nábřeží v Praze.



## Architekti kritizují přeregulovanost územních plánů

ČKA zpracovala standardy výkonů a obsah územního plánu a požádala o vyjádření MMR. Kritizovala nekorektně zpracované regulace v územních plánech, které omezují výstavbu a brání přirozenému vývoji území.

## Výstavba trasy metra D

ČKA upozornila ředitele Dopravního podniku hl. m. Prahy na nevhodný postup při zadávání zakázky trasování i projektů jednotlivých stanic.

## Cena MK ČR – Miroslav Masák

Dne 27. 10. obdržel profesor Miroslav Masák Cenu Ministerstva kultury za přínos v oblasti architektury.

## Nádražní hala v Havířově

ČKA doporučila vedení českých drah a Magistrátu města Havířova znovu zvážit, zda je nutné demolovat stávající architektonicky cennou odbavovací halu havířovského nádraží z 60. let.



## Odešel Václav Havel

ČKA vyjádřila 19. 12. upřímnou soustrast nad odchodem Václava Havla a zaslala kondolenci prezidentu republiky, manželce a Nadaci Dagmar a Václava Havlových.



# 2012

## Pokuta za Justiční palác

ČKA uspořádala 12. 1. tiskovou konferenci věnovanou procesu zadání a realizace stavby Justičního paláce v Brně, kterému se věnuje od roku 2004. Reagovala tak na rozhodnutí Nejvyššího kontrolního úřadu, který vyměřil investorovi pokutu ve výši 1,936 miliardy Kč za neoprávněné použití státních peněz.

## Ostrov Štvanice

ČKA zahájila jednání s Magistrátem hl. m. Prahy o způsobech výběrových řízení, která se dotýkají revitalizace celého nábřeží Vltavy, náplavek a ostrovů včetně ostrova Štvanice. Na zpracovatele projektu vypsalo město v lednu nevhodné výběrové řízení o nejnižší nabídkovou cenu. ČKA doporučila architektonickou soutěž, v říjnu vydala její regulérnost.



## Hala ve Frýdku-Místku

ČKA doporučila magistrátu města zvážit záměr demolice víceúčelové sportovní haly navržené Oskarem Chmielem na počátku 70. let.



## Koncepce bytové politiky

Pracovní skupina pro bydlení byla oživena a byla pověřena dopracováním dokumentu Koncepce bydlení ČR do roku 2020.

## Novela soudního řádu správního

1. 1. nabyla účinnosti novela soudního řádu správního, která je z pohledu profese významná

především v oblasti soudního přezkumu územních a regulačních plánů.

## Novela zákoníku práce

1. 1. nabyla účinnosti novela zákoníku práce, která přinesla řadu významných změn, jež mají praktický dopad na pracovněprávní vztahy. U dohod o provedení práce došlo k navýšení maximálního přípustného rozsahu práce ze 150 hodin na 300 hodin ročně.

## Novela zákona o veřejných zakázkách

Od 1. 4. nabyla účinnosti novela zákona o veřejných zakázkách. Jejím cílem mělo být zvýšení transparentnosti a posílení kontroly nad vynakládáním veřejných prostředků.

## Valná hromada ČKA

V budově Q Mendelovy univerzity v Brně se konala 21. 4. již XIX. valná hromada. V předvečer bylo možné absolvovat komentovanou prohlídku fakulty, arboreta a také navštívit zrekonstruovanou vilu Tugendhat.



## Stanovisko ke koncepci archeologických průzkumů

ČKA zaslala na MK ČR stanovisko k tezí novely zákona o památkové péči, týkajícím se provádění archeologických průzkumů záchranných a badatelských.

## Zemřel Jan Štípek

Dne 24. 5. odešel první předseda ČKA Jan Štípek, který v pozici působil s přestávkami 10 let.



## Komunikační strategie ČKA

Pracovní skupina pro propagaci předložila návrh strategie komunikace ČKA představenstvu. Podařilo se prosadit finanční částky na vizuální styl, nové webové stránky ČKA, intranet a setkávání s novináři. V návaznosti na to byla vyhlášena veřejná soutěž na koncept nové jednotné vizuální identity ČKA s důrazem na digitální média.

## Novely vyhlášek ke stavebnímu zákonu

MMR zadalo ČKA zpracování novely vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ČKAIT pak zpracovává novelu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Do vyhlášek se podařilo prosadit standardy zpracované oběma profesními komorami.

## OTTA

Od 30. 10. se pravidelně vždy poslední úterý v měsíci konal Otevřený think tank architektů / OTTA. Tato otevřená platforma pro debatu se stala místem setkávání nad otázkami profesní praxe. První setkání se uskutečnilo na téma Granty a architektura.

## Metodika pro výběr zhotovitele územního plánu

MMR nedoporučilo postupovat podle Metodického pokynu pro výběr zhotovitele územního plánu, který zpracovala ČKA.

## Zákon o památkové péči

ČKA odeslala 10. 7. stanoviska k věcnému záměru zákona o památkové péči na MK ČR.

## Cena MK ČR – Emil Příkrýl

Laureátem Ceny Ministerstva kultury za přínos v oblasti architektury se stal 24. 10. profesor Emil Příkrýl. ČKA nominovala Emila Příkrýla na udělení této ceny v roce 2011 a opakovaně v roce 2012.



## Kancelář metropolitního plánu a veřejného prostoru

Pod Útvarem rozvoje hlavního města Prahy vznikly nové kanceláře – Kancelář metropolitního plánu vedená architektem Romanem Kouckým a Kancelář veřejného prostoru vedená architektkou Pavlou Melkovou.

## Pamětní medaile Senátu – Viktor Rudiš

V předvečer Dne české státnosti, 27. 9., udělil předseda Senátu stříbrné pamětní medaile Senátu PS ČR. Mezi oceněnými byl také Viktor Rudiš.



## Spor o návrh na Národní knihovnu ČR

Obvodní soud pro Prahu 1 vyhověl 26. 8. v plném rozsahu žalobě společnosti HŠH, která protestovala proti změně zadání v průběhu soutěže na novou budovu Národní knihovny ČR v roce 2007.

## Nominace na Mies van der Rohe Award 2013

ČKA nominovala na udělení Mies van der Rohe Award celkem čtyři stavby (Konverze plynojemu v Ostravě / AP Atelier – Josef Pleskot; Tyršův most v Přerově / Šrámková architekti; Bytový dům na Zatlance / Radek Kolařík; Revitalizace bastionu u Božích muk v Praze / MCA atelier), dalších pět staveb dále nominovali dva čeští experti.

## Přehledka diplomových prací

Výsledky soutěžní Přehlídky byly vyhlášeny dne 20. 9. Celkem se účastnilo 107 projektů. Vítězem se stal Adam Wlazel s návrhem dostavby Staroměstské radnice a Staroměstského náměstí.



## Architekti na jedné lodi

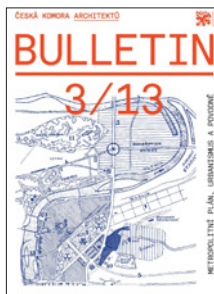
V říjnu proběhlo druhé setkání architektů na jedné lodi. Součástí bylo neformální setkání s novináři na téma architektonických soutěží.

## Významné rozhodnutí Stavovského soudu ČKA

Zpracovatelé projektu brněnského Auparku byli odsouzeni ČKA za porušení profesní etiky a nepředcházení vzniku střetu zájmů.

## Vizuální identita ČKA

V listopadu byly vyhlášeny výsledky otevřené soutěže na zpracovatele nového vizuálního stylu ČKA, který byl součástí Strategie komunikace ČKA zpracované v roce 2012. Smlouva byla uzavřena s Jakubem Strakou.



## Bezpečná cena projektu

ČKA dlouhodobě kritizuje zadávání zakázek na projekty s kritériem nejnižší nabídkové ceny. Ve spolupráci s ČKAIT a SPS se snaží prosadit termín „bezpečná cena projektu“.

## Pocta ČKA 2011 – Karel Prager

Pocta ČKA byla udělena in memoriam architektu Karlu Pragerovi.



Karel Prager

# 2013

## Dotazník Zahraniční zkušenosti

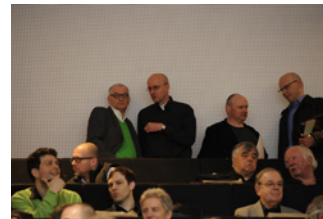
Jaroslav Šafer sestavil ve spolupráci s dalšími kolegy dotazník pro české architekty, kteří působili či působil v zahraničí. Získané informace měly zmapovat praxi, etiku i fungování komor a pomoci ČKA s nastavováním pravidel výkonu profese. Výsledky byly publikovány v Bulletinu 4/2015.

## Vystoupení z UIA

ČKA se rozhodla vystoupit z UIA, jíž byla členem společně s Obcí architektů. Setrvání v unii spojené s poměrně vysokými členskými příspěvky nepovažuje nadále – s ohledem na zařazení ČR do Regionu III (nebo II) s odlišnými profesními problémy – za přínosné.

## Valná hromada ČKA

V budově FA ČVUT v Praze se 20. 4. konala již XX. valná hromada.



## Výběr zpracovatele územního plánu

ČKA ve spolupráci se Svazem měst a obcí uspořádala 12. 4. v sále zastupitelstva Magistrátu hl. m. Prahy pracovní setkání zaměřené na problematiku územního plánování.

## Facebook a Newsletter

V průběhu roku byla spuštěna profilová stránka ČKA na facebooku a kromě Bulletinu začaly autorizované osoby dostávat se čtrnáctidenní frekvencí také digitální newsletter.

## Memorandum o spolupráci s čínskými architekty

Na setkání 1. 7. bylo podepsáno „Memorandum o porozumění“ mezi Sdružením čínských architektů a Českou komorou architektů.

## Když architekti tančí

Historicky první pražský ples architektů se uskutečnil 2. 3. v La Fabrice. Akci moderoval herec Andrej Polák a sešla se na ní více než stovka tanečníků.



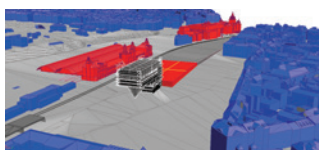
## Setkání OTTA

Dne 22. 10. proběhlo další setkání – Otevřený think tank architektů – věnované architektonickým soutěžím. Další OTTA se konal o měsíc později v Plzni na téma aktivismus a participace v architektuře.



## Přehlídka diplomových prací

Do soutěže se přihlásilo 95 absolventů z 9 vysokých škol. Na vernisáži výstavy v prostorách ČKA dne 26. 9. byly vyhlášeny výsledky – vítězové byli tři: Dmytro Nikitin, Marek Přikryl a Jáchym Svoboda. Níže práce Marka Přikryla – Nová koncertní síň pro Prahu.



## Diskusní setkání o zakázkách na vysokoškolské budovy

Zástupci ČKA, MŠMT a představitelé vysokých škol i projektanti vysokoškolských staveb se sešli 7. 10. na lodi (A)Void Floating Gallery v Praze a diskutovali o výstavbě vysokoškolských budov – způsobu zadávání zakázek,

kvalitě architektury atd. Na debatní odpoledne navázal 3. ročník akce Architekti na jedné lodi.



## Politika architektury

V říjnu, dva týdny před konáním mimořádných voleb do Poslanecké sněmovny, ČKA vydala podnětný materiál pro potřeby zástupců státní správy a samosprávy nazvaný Politika architektury ČKA 2013.

# 2014

## Nový občanský zákoník

1. 1. 2014 nabyl účinnosti nový občanský zákoník, který přinesl komplexní redefinici soukromého práva. Nový občanský zákoník definuje mimo jiné také náležitosti smlouvy o dílo. S novým občanským zákoníkem došlo ke změnám v odpovědnosti za škodu – odškodňování, právo na náhradu škody, náhradu nemajetkové újmy atd.

## Zákon o obchodních korporacích

1. 1. 2014 nabyt účinnosti nový zákon o obchodních korporacích, který byl přijat v souvislosti s přijetím nového občanského zákoníku a který nahradil stávající obchodní zákoník. Zákon o obchodních korporacích přinesl řadu významných změn ve fungování obchodních společností.

## Odvolání předsedy ČKA

V lednu odvolalo představenstvo svého předsedu.

## Valná hromada ACE v Bielu

Členové ACE týmu za ČKA se zúčastnili další valné hromady ve švýcarském Bielu.

## Nový web ČKA spuštěn

Na jaře byl spuštěn nový web ČKA, který by měl sloužit kromě oficiálních informací Komory také k osobní prezentaci architektů i k diskusi.

## OTTA

V dubnu se konala diskuse na téma architektonické soutěže, v květnu pak byla projednávána problematika systému sídelní zeleně, v listopadu a v prosinci byla otevřena témata komunitního bydlení a zelené infrastruktury.

## Memorandum k posílení tématu architektury ve vzdělávání

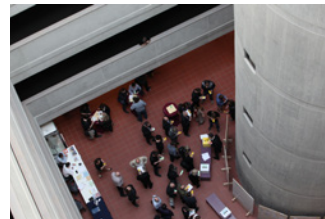
V rámci OTTA a ve spolupráci s organizacemi Architekti ve škole, Nadace Proměny, Plzeň 2015 a ARCHIP se podařilo 1. 4. v Plzni vydat memorandum, které navázalo na memorandum podepsané ministrem školství v roce 2009.

## Projekt CEC5

V dubnu byl v italské Padově prezentován mezinárodní výzkumný projekt CEC5 věnovaný udržitelným principům, na němž se podílí i ČKA.

## Valná hromada ČKA

Dne 26. 4. proběhla v prostorách FA ČVUT XXI. valná hromada. Registrovalo se na ni téměř 300 členů.



## Semináře k autorizačním zkouškám

V průběhu roku byly poprvé pořádány přípravné semináře ke zkouškám odborné způsobilosti.

## Architekti na jedné lodi

U příležitosti světového dne architektury se konalo setkání na Farmářské lodi Pražské paroplavební společnosti.

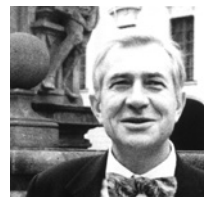


## Ochrana památek

Architekti a jiní odborníci se vyslovili pro větší ochranu architektury druhé poloviny 20. století. Debatní setkání se konalo 12. 6. v Praze.

## Odešel Petr Bílek

Dne 18. 6. zemřel bývalý předseda ČKA a její dlouholetý člen Petr Bílek.



## Pražské stavební předpisy

V červenci schválila Rada hl. města Prahy nové Pražské stavební předpisy, které stanovují pro hlavní město Prahu obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby. Jejich přípravu ČKA dlouhodobě sledovala.



## ČKA se stala oficiálním připomínkovým místem legislativního procesu

Od prosince se staly všechny profesní komory připomínkovým místem v rámci meziresortního připomínkového řízení, a to v případě, že se návrh právního předpisu týká právní regulace nebo oblasti jejich působnosti.

### Pocta ČKA 2012 – David Kopecký

V prostorách ČKA byla v prosinci předána in memoriam Pocta ČKA 2012 architektu Davidu Kopeckému. Cenu převzaly manželka Bára, maminka a dcera Sofie.



David Kopecký



### Pocta ČKA 2013 – Rostislav Švácha

Společně s udělením Pocty 2012 byla předána rovněž Pocta ČKA 2013 nejrespektovanějšímu českému teoretikovi a historikovi architektury Rostislavu Šváchovi.



Rostislav Švácha

### Další boj proti nejnižší ceně

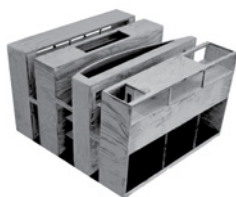
Dne 8. 12. proběhla společná tisková konference ČKA, ČKAIT a SMO ČR, na níž organizace společně vystoupily proti výběru dodavatelů dle nejnižší nabídkové ceny za zpracování projektové dokumentace.

## Nové směrnice o zadávání veřejných zakázek

Evropský parlament a Rada přijaly nové směrnice o zadávání veřejných zakázek, které přináší řadu pozitivních změn pro zadávání veřejných zakázek na projektové služby. ČKA se účastnila procesu jejich připomínkování. Vláda ČR v návaznosti na to schválila věcný záměr nového zákona o zadávání veřejných zakázek.

### Přehledka diplomových prací

V tomto roce se přihlásilo do 15. ročníku soutěže celkem 99 absolventů. Na slavnostním ceremoniálu v Kanceláři ČKA v Praze byly předány ceny – první místo získal Filip Kotlář za práci Dokumentační centrum českých Němců.



### Nominee na Mies van der Rohe Award 2015

ČKA nominovala české realizace na Cenu EU za současnou architekturu – Obnova spolkového domu ve Slavonicích, Krkonošské centrum environmentální výchovy ve Vrchlabí, Obnova Gahurova prospektu ve Zlíně.

### Cena Ministerstva kultury – Ladislav Lábus

V říjnu proběhl slavnostní ceremoniál předání Cen MK ČR. Cenu za přínos v oblasti architektury získal prof. Ladislav Lábus, kterého ČKA v květnu nominovala.

### Architektura pro komunální politiku

ČKA zpracovala nový materiál, v němž upozorňuje na nedostatečné reflektování tématu architektury a péče o kulturní prostředí v prioritách většiny zastupitelů.

# 2015

### Valná hromada ČKA

Dne 18. 4. se konala v budově FA ČVUT v Praze XXII. valná hromada.



### Nový web

Od ledna začaly fungovat nové webové stránky ČKA. O jejich změně se hovořilo řadu let, teprve v roce 2011 se podařilo schválit rozpočet na jejich nové zřízení. Cílem bylo stránky zpřehlednit, novinkou byla také možnost založení vlastního portfolia.

### Vláda schválila Politiku architektury

Dne 14. 1. vláda schválila Politiku architektury a stavební kultury, kterou se ČKA snažila prosadit již od roku 2006. Ve spolupráci s MMR se tak podařilo prosadit materiál, který je v Evropě standardem.

### ČKA vyzývá k platnosti Pražských stavebních předpisů

ČKA kritizovala nepřijetí PSP Radou hl. m. Prahy, kvůli kterému hrozí vážné narušení stability právního prostředí pro projektování a výstavbu v Praze.

### Havířovské nádraží nezboří

ČKA od roku 2012 bojovala za záchranu unikátního vlakového nádraží v Havířově. Za památku sice prohlášeno nebylo, ale radnice se usnesla, že halu nebude bourat a zrekonstruuje ji.

### ČKA oficiálním připomínkovým místem

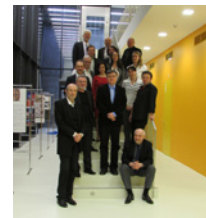
Od 1. 1. se stala ČKA s ostatními komorami oficiálním připomínkovým místem v legislativním procesu.

## Poslanecká sněmovna schválila novou EIA

Cílem novely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je odstranění nedostatků vytýkaných Evropskou komisí a soulad tuzemského práva se směrnicí EIA. ČKA novou v minulosti připomínkovala.

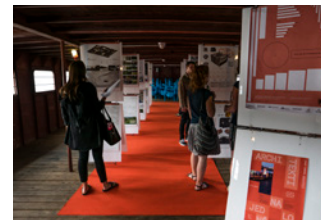
### Jednání visegrádských komor

Kromě intenzivní činnosti v ACE se ČKA rozhodla také o prohloubení spolupráce se zeměmi V4. Dne 16. 1. uspořádala ČKA setkání zástupců profesních komor ve Vile Stiassni v Brně.



### Architekti na jedné lodi

V polovině června proběhl 5. ročník akce pořádané na lodi kotvící na pražské náplavce. Součástí programu byla již tradičně tisková konference.



### Bezplatnost technických norem

Nejvyšší správní soud v Brně rozhodl 28. 5., že Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví musí zdarma zpřístupnit závazné technické normy. Zpoplatnění norem je terčem kritiky ČKA i ČKAIT. V listopadu předložil sněmovní hospodářský výbor návrh na odstranění ustanovení o bezplatném přístupu k normám ze stavebního zákona, čímž by normy zůstaly zpoplatněné.

### 150 let SIA

Součástí oslav založení Spolku inženýrů a architektů v Království českém, na jehož tradici navázal Český svaz stavebních inženýrů, byla řada odborných akcí, slavnostní setkání, vydání almanachu a mezinárodní konference.

### Jednání ACE v Praze

Dne 20. 3. proběhlo historicky první jednání pracovní skupiny Evropské rady architektů na půdě pražské

Kanceláře ČKA. Jednání se věnovalo především zadávání veřejných zakázek.



#### Stanovisko k otáčivému hledišti v Českém Krumlově

ČKA vyjádřila nesouhlas s umístěním otáčivého hlediště v zámecké zahradě. Doporučuje před výstavbou nové divadelní scény vypsat architektonickou soutěž.

#### Manuály pro města a obce

ČKA sestavuje metodiku poradenství pro města a obce v oblasti urbanismu a architektury. Jako první vyjde manuál Městský architekt.

#### Liga za architekturu

Z iniciativy ČKA byla uvedena v život nová platforma, která se definuje jako seskupení „fanoušků“ architektury a všech, jimž není lhostejné prostředí, v němž žijeme.

#### Komory kontaktovaly ÚOHS kvůli honorářovému řádu

V přímé návaznosti na schválenou Politiku architektury a stavební kultury a s cílem nabídnout nástroj na ochranu spotřebitele zpracovaly komory program pro stanovení předpokládané hodnoty projektových činností architekta / inženýra. O této skutečnosti informovaly komory v září předsedu ÚOHS.

#### Příprava novely stavebního zákona

ČKA sleduje a připomínkuje novelu zákona, jejímž cílem má být zjednodušení a urychlení stavebního řízení a procesu výstavby.

#### Architektura pro komunální politiku a architektura pro venkov

ČKA představila své texty navazující na Politiku architektury, v nichž upozorňuje na význam architektury v péči o kulturní prostředí. Upozornila především na důležitost strategického plánování, územního plánování, využívání dotací, regulací reklamy, zavedení funkce městského architekta atd.

#### Zachování Libeňského mostu

ČKA vyjádřila podporu Městské části Praha 7 v její snaze o zachování významné dopravní stavby od Pavla Janáka z roku 1928 – Libeňského mostu, jemuž hrozí necitlivé rozšíření. Most by mohl zachránit jeho prohlášení kulturní památkou.



#### Zastoupení ČKA v Radě vlády pro stavebnictví

ČKA v polovině srpna na jednání s MPO navrhla své zástupce do Rady a požádala ji o rozšíření. Žádosti bylo rychle vyhověno a v polovině srpna ČKA obdržela jmenovací listiny.

#### Územní plánování a dotační výzvy

ČKA uspořádala 9. 11. v Poslanecké sněmovně konferenci, již reagovala na dotační tituly MMR, které byly spuštěny.



#### Přehledka diplomových prací

Již 16. ročník Přehledky obeslalo 84 absolventů z celé republiky. Slavnostní ceremoniál se konal v říjnu v prostorách ČKA a vítězem se stala Eva Rosenová s prací Bydlení Na Zatlance.



#### Pocta ČKA 2014 – Věra Machoninová

Z 18 nominací odborná komise vybrala Věru Machoninovou, které byla předána cena 14. 12. v Národním technickém muzeu. Cenu převzala vnučka Marie Kordovská.



Věra Machoninová

#### Česká cena za architekturu

Zástupci ČKA intenzivně jednají s partnery a médii o možnosti vyhlášení kvalitní ceny za architekturu. Sází se na přítomnost Akademie ČCA nominující stavby a nulový registrační poplatek.

#### Kalkulačka pro architektky a investory

Od června byl na webu zprovozněn aktualizovaný program, který po dosazení údajů vypočítá předběžnou časovou náročnost projektových fází a ceny.

#### Cena Ministerstva kultury – Otakar Kuča

Za celoživotní jedinečné dílo v krajinářské architektuře a citlivou kontextuální kultivaci veřejného prostoru obdržel Otakar Kuča 26. 10. cenu MK ČR za přínos v oblasti architektury.

#### 25 let od založení AUUP

Od první schůzky přípravné skupiny Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR uplynulo 25 let. ČKA s asociací dlouhodobě spolupracuje.

#### Čestné uznání FAIA – Tomáš Bitnar

V únoru se dostal architekt Tomáš Bitnar do tzv. College of Fellows – nejvyšší skupiny American Institute of Architects (AIA). V roce 2012 získal čestné uznání Ladislav Lábus.

# 2016

#### Jednání V4 v Brně

Druhé setkání architektonických komor a spolků visegrádské čtyřky se konalo 5. 2. v Metodickém centru moderní architektury v Brně. Tématem byly soutěže, městský architekt a honoráře.



#### Legislativa v památkové péči

V prostorách Konírny v Poslanecké sněmovně proběhla 15. 2. konference věnovaná památkové péči a především pak novému památkovému zákonu, jejímž organizátorem byla ČKA.

#### Územní plány a dotační výzvy II

Druhá konference zaměřená na zástupce samospráv se uskutečnila 22. 2. v Poslanecké sněmovně.

#### Architektonické soutěže

V únoru proběhlo školení porotců, na které navázal OTTA věnovaný architektonickým soutěžím. Jednalo se o první diskusi OTTA, která byla on-line přenášena.

#### Architektonická soutěž není výrazně delší ani dražší

Studie zadaná MMR společností EEIP shrnula dopady architektonické praxe na ekonomiku ČR. Vyplývalo z ní, že architektonické soutěže nejsou zdlouhavé ani nákladné.

#### Metropolitní plán

ČKA nabídla uspořádání kulatého stolu, který by napomohl řešení situace, jež nastala v souvislosti s přípravou nového pražského územního plánu na IPR. Setkání se uskutečnilo 9. 11.

## První ročník České ceny za architekturu vyhlášen

Na tiskové konferenci 20. 1. byl vyhlášen první ročník ČCA. Do 15. 4. se přihlásilo 475 děl, celkem 63 nominovaných děl bylo představeno 14. 6. v La Fabrice. V předvečer nominačního večera se uskutečnila veřejná diskuse s porotci.



## Architekti na jedné lodi

Letošním tématem neformálního setkání, které se uskutečnilo 29. 6. na (A)VOID Floating Gallery na Rašínově nábřeží v Praze, byla kvalita architektury ve městech.

## Přehledka diplomových prací

Výsledky 17. ročníku Přehledky byly vyhlášeny v říjnu na půdě ČKA. Martin Krivánek zvítězil s kulturně společenským centrem s radnicí v Kohoutovicích.



## Nominece na Mies van der Rohe Award 2017

ČKA a vybraní experti nominovali české stavby realizované v posledních dvou letech do mezinárodní soutěže o Cenu Evropské unie za současnou architekturu – Mies van der Rohe Award. ČKA nominovala: Pavilon ZŠ v Líbeznicích, Archeopark Pavlov, Usedlost Maneschowitz, Pivovar v Lobči, Stezku v oblacích.

## OTTA – Komunální a krajská politika

V prostorách ČKA v Praze se konalo 20. 10. setkání zástupců samospráv a iniciativ i městských architektů a společně diskutovali problémy současného rozvoje měst a obcí.

## Stavební zákon

ČKA doporučila tvorbu nového stavebního zákona, novelizaci stávajícího nepovažuje za smysluplnou. Navržená novela byla v červnu vrácena na MMR k přepracování, protože nepovede k požadovanému zjednodušení a zkrácení stavebního procesu.

## Manuál městský architekt

V rámci nové edice vydala ČKA první publikaci, která má být pomůckou pro města a obce. Manuál je rovněž ke stažení na webu Komory.



## OTTA - Vzdělávání dětí a mládeže

Na půdě ČKA se 26. 5. konala debata na téma vzdělávání dětí a mládeže v architektuře. Dva roky od podepsání memoranda Architektura a vzdělávání se shrnuly kroky vedoucí k implementaci architektury do vzdělávacího systému a další aktivity jednotlivců i organizací.

## Metro D

ČKA apeluje na otevřený dialog ohledně výstavby metra D, požaduje transparentnost procesu zadávání zakázek a doporučuje architektonické soutěže.

## Pražské stavební předpisy

1. 8. nabyl účinnosti nové Pražské stavební předpisy. Nové PSP mají po vzoru stavebních předpisů západoevropských metropolí reflektovat specifika hlavního města, důraz je kladen na kvalitu veřejných prostranství, potřebu zohlednit místní podmínky i koordinovat výstavbu na více stavebních pozemcích atd. Autoři nových PSP získali v listopadu ocenění za Výjimečný počin v rámci ČKA.

## Cena Ministerstva kultury ČR – Zdeňka Vydrová

Městská architektka Litomyšle Zdeňka Vydrová převzala 24. 10. Cenu MK ČR za přínos v oblasti architektury. Na cenu ji nominovala ČKA.



## Galavečer ČKA

Slavnostní večer s vyhlášením výsledků první České ceny za architekturu proběhl 7. 11. v Jatkách 78 v pražských Holešovicích. Z osmi

finalistů porota zvolila za vítěze soutěžní přehlídky ateliér a dům „Zen Houses“ od Petra Stolína a Aleny Mičekové. Večerem provázeli Anna Polívková a David Vávra.



## ENACA

Druhé letošní jednání Evropské sítě příslušných orgánů v architektuře (ENACA) se uskutečnilo 4. 11. v pražské Kanceláři ČKA. Zúčastnilo se ho na třicet zahraničních zástupců.

## Valná hromada ČKA

XXIII. valná hromada se konala 16. 4. v prostorách Provozně ekonomické fakulty Mendelovy univerzity v Brně.



## OTTA: Participace v architektuře

Dne 6. 4. zorganizovala ČKA v prostorách kreativní zóny DEPO 2015 v Plzni další debatu z cyklu OTTA.

## Nový zákon o veřejných zakázkách

Na konci dubna byl přijat nový zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který nabyl účinnosti 1. 10. ČKA ocenila zákon pro vyloučení zadávání veřejných zakázek na projektové práce s cenou jako hlavním kritériem a detailnější úpravu postupu v soutěži o návrh, která vznikla ve spolupráci se zástupci Komory.

## Zásadní rozhodnutí Stavovského soudu ČKA

V lednu 2016 odsoudil Stavovský soud architekta za poskytování služeb za nepřiměřeně nízkou cenu. V dubnu 2016 pak padl rozsudek, kterým byla členovi Komory přerušena autorizace na dobu jednoho roku z důvodu řady profesních pochybení při poskytování služeb architekta.

## Bylo vyhlášeno nejvíce architektonických soutěží

V roce 2016 bylo vyhlášeno celkem 54 soutěží, nejvíce za posledních 25 let.

## Konference Městský architekt

Dne 13. 12. proběhla v prostorách Národního technického muzea konference ČKA věnovaná pozici městského architekta.

## OTTA – Kritika architektury

Další debatní setkání se konalo 1. 12. v prostorách ČKA a bylo zaměřeno na prezentaci architektury v časopisech a stav kritiky architektury.

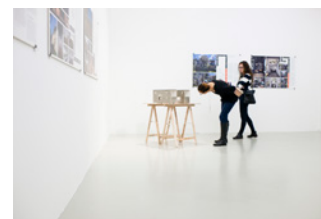
## ČCA v Liberci

V rámci 1. ročníku ČCA proběhla 29. 11. v Kinokavárně Varšava v Liberci prezentace děl umístěných v regionu, která představili jejich autoři.



## ČCA v DOX

8. 11. se konala vernisáž výsledků ČCA v DOX.



## Zákon o výkonu povolání

Novela zákona č. 360/1992 Sb. uváděla především do souladu aktuální situaci na trhu a měnící se potřeby členů obou profesních komor. Smyslem novely bylo uvedení zákona do souladu s občanským zákoníkem a živnostenským zákonem a též úprava a zpřesnění těch ustanovení zákona, která představovala problémy v aplikační praxi.

## Výstavy České ceny za architekturu

Ve středu 1. 3. byla zahájena výstava mapující 1. ročník ČCA 2016 v Galerii architektury v Brně. Dalším místem byla 7. 4. Galerie u Bílého jednorozce v Klatovech, kde byla vyzdvížena především díla vzniklá v Plzeňském a Karlovarském kraji. V létě pak byly vystaveny nominované stavby II. ročníku ČCA ve Slavonicích a v Plasích – více viz s. 10.



## Vyhlášen 2. ročník České ceny za architekturu

Dne 18. 1. byla vyhlášena další soutěžní přehlídka ČCA.

## ČKA hostila třetí setkání visegrádských komor

Dne 2. 2. se konalo v budově Metodického centra moderní architektury v Brně tradiční setkání komor a spolků visegrádské čtyřky.



## Valná hromada ČKA

XXIV. valná hromada ČKA se konala 22. 4. v budově FA ČVUT v Praze.



## OTTA - Architektura a společenské vědy a Architektonické soutěže

První pokračování diskusního setkání se konalo 26. 1. Druhým tématem tohoto roku byla rekapitulace architektonických soutěží.

## Zákon o výkonu povolání

Novela zákona č. 360/1992 Sb., která platí od 1. 1., uváděla především do souladu aktuální situaci na trhu a měnící se potřeby členů obou profesních komor.

## Nominační večer ČKA

Slavnostní večer se konal 12. 6. v kulturním prostoru Pragovka v Praze – více viz s. 7.



## Ozvěny České ceny za architekturu

ČKA uspořádala cyklus seznamující v rámci jednotlivých regionů s projektem Česká cena za architekturu, který navázal na 1. ročník ČCA.

## Snídaně s novináři

ČKA pořádala pravidelné snídaně s novináři a informacemi o akcích a činnosti ČKA.

## Architekti na jedné lodi

Sedmý ročník akce se konal 27. 6. na lodi (A)VOID Floating Gallery v Praze – více viz s. 10.



## Nové cykly Fórum

ČKA pořádá ve svých prostorách nově několik cyklů Fórum, které zahájila série Fórum krajinářská architektura a postupně budou navazovat další témata městský architekt, legislativa, autorské právo v architektuře, které reagují na aktuální otázky a problematiku.



15 VÝSLEDKŮ  
4 PROBÍHAJÍCÍCH  
8 PŘIPRAVOVANÝCH

# VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

## EXPOZICE ARKTIDY – LEDNÍ MEDVĚDI – ZOO PRAHA

Jednofázová veřejná projektová  
urbanisticko-architektonická soutěž

### Vyhlašovatel

Zoologická zahrada hl. m. Prahy

### Sekretář soutěže

Klára Cabáková

### Předmět soutěže

Zpracování návrhu expozice Arktidy pro lední medvědy, tuleně a mořské ptáky v Zoo Praha. Součástí návrhu bylo ověření reálnosti vyhlášovatelem předpokládaného limitu investičních nákladů.

### Termín konání soutěže

23. 11. 2016–28. 2. 2017

### Porota

Jaroslav Šimek, Jiří Kotek, Martina Buřičová, Mikoláš Vavřín, Marek Houska; náhradníci Pavel Joba,

Přemysl Krejčířík

### Počet odevzdaných návrhů

14

### Ceny a odměny celkem

1 450 tis. Kč



### 1. cena (350 tis. Kč)

G. L. Architekti, s. r. o. / Vlastimil Vagaday

Porota ocenila návrh jako nejvhodnější a nejvyšší

litnější z hlediska provozně-technického řešení.

Z architektonického hlediska však tento návrh porota doporučuje dále rozvinout. Pavilon je založen na zaměnitelné univerzální koncepci a je tak promarněna šance vytvořit jedinečnou a výjimečnou atmosféru Arktidy. Architektonická kvalita viditelných prvků (bariéra podél návštěvnické trasy, „dutá skála“, jeskyně, amfiteátr apod.) je sporná. Podstatou návrhu je život a pozorování ledních medvědů a ostatních arktických živočichů. Navržené řešení je v souladu s požadavky na maximální začlenění objektu do krajinného kon-

textu Zoo. Návštěvnická trasa nabízí mnoho variant průchodu, pro pozorování nabízí bohatou škálu míst. Celkově zvolené řešení jako jediné z odevzdaných návrhů nabízí možnost bezproblémového fungování pavilonu víceméně tak, jak je navržen, avšak není výjimečným architektonickým počinem.

### 2. cena (325 tis. Kč)

AND, spol. s r. o. / Radovan Kupka, Vratislav Danda, Pavel Ullmann

### 2. cena (325 tis. Kč)

Archilab, s. r. o. / Eva Štouračová, Martin Řežábek

### 3. cena (175 tis. Kč)

ECHOROST ARCHITEKTI, s. r. o. / Jiří Pavlíček, Jaroslav Hulín, spolupráce Jan Kvita, Hana Jergušová, Jiří Mach

### 3. cena (175 tis. Kč)

City Upgrade, s. r. o. / Ivo Pavlík, Vratislav Ansorge, Lucie Kadrmanová Chytilová, spolupráce Štěpánka Úlehlová, Jan Poslušný, Ondřej Jelínek, Jiří Polák

### Odměna (40 tis. Kč)

Lukáš Fišer, Lucie Radilová, Kristýna Shromáždilová

### Odměna (40 tis. Kč)

Jan Krátký, Petra Halounová

### Odměna (20 tis. Kč)

ABM architekti, s. r. o. / Filip Fišer, Marek Dohelský, Barbora Blagoevová, Andrej Dvořák, Petr Bouřil

## MODERNIZACE KRAJSKÉ NEMOCNICE LIBEREC

Jednofázová veřejná projektová  
architektonicko-urbanistická soutěž

### Vyhlašovatel

Krajská nemocnice Liberec, a. s.

### Sekretář soutěže

Igor Kovačević

### Předmět soutěže

Dlouhodobá vize a strategie urbanistického řešení libereckého areálu Krajské nemocnice Liberec a řešení první fáze dostavby nemocnice v prostoru vymezeném pozemky za Kristiánovou ulicí (kromě budovy D – pavilonu Oddělení následné péče), Husovou ulicí a objekty označenými A a J. Plánované investiční výdaje pro I. etapu jsou 955 milionů Kč bez DPH. Urbanistické řešení má být realizováno po etapách v následujících 30 letech. Architektonický návrh první etapy, tj. Centra urgentní medicíny, měl ověřit a prokázat odolnost navrženého urbanistického řešení.

### Termín konání soutěže

15. 9. 2016–18. 1. 2017

### Porota

Petr Moos, Petr Tulpa, Filip Galnor, Tomáš Hocke, Petr Hruša, Boris Redčenkov, Magdalena Hlaváčková, Irena Šestáková, Miloš Pavlík; náhradníci Jaromír Baxa, Vít Příkaský, Jan Rais, Jan Vondrák, Radek Suchánek

## Počet odevzdaných návrhů

13

## Ceny a odměny celkem

4 850 tis. Kč



### 1. cena (2 000 tis. Kč)

SIAL architekti a inženýři, spol. s r. o. / Jiří Buček, spolupráce Iva Matějovská, Libor Šenekel, Jiří Chmelík, Ondřej Košina, Josef Franc, Vít Šrámek, Filip Horatschke, Jan Duda

Porota doporučuje zlepšit napojení na stávající budovu, upravit umístění a velikost (výška římsy) vjezdu do parkovacího domu, sjednotit výraz obou parkovacích domů v první i druhé etapě a zvážit výšku parkovacích domů vůči objektům v památkové zóně a nově budovanému pavilonu CULP. Novostavba CULP by měla být řešena s ohledem na příjezd sanitních vozů a provoz heliportu. Porota dále doporučuje zvážit způsob zajištění zásobování KNL a příjezdu do garáže (dvůr pro sanitní vozy). Porota zároveň doporučuje zrevidovat požadavky na technické zázemí a jejich umístění (zásobování, vzduchotechnika, sklady). V neposlední řadě porota doporučuje autorsky vyhodnotit nároky památkové péče (průchod, umístění a hmota parkovacích domů). Žádoucí by bylo rovněž snížení konstrukčních výšek, revize ploch s ohledem na požadovaný stavební program a dodržení objemu předpokládaných finančních prostředků na stavbu.

### 2. cena (1 500 tis. Kč)

ATELIER PENTA, v. o. s. / Jaromír Homolka, spolupráce Jiří Pecha, Jan Sedlák, Tomáš Bačík, Dušan Lédl

### 3. cena (750 tis. Kč)

DOMY, spol. s r. o. / Jan Topinka, Michal Juha, spolupráce Lukáš Haller, Petr Uhlíř

### Odměna (250 tis. Kč)

SIADesign Liberec, s. r. o. / Radim Kousal, Richard Černý, spolupráce Marek Prchlík, Josef Trakal, Jana Jachanová, Jana Růžičková, Tomáš Rudolf

### Odměna (200 tis. Kč)

di5 architekti inženýři, s. r. o. / Petr Lošťák, Tereza Vaňková, Martin Votřel, Pavel Kabiček, Lucie Procházková

### Odměna (150 tis. Kč)

OBERMAYER HELIKA, a. s. / Ondřej Míčka, Aleš Nedvídek, spolupráce Tereza Drahošová, Josef Kříž, Jana Pražáková, Zdeněk Sůva, Petr Vašina, Tomáš Janeček

# VSTUPNÍ BRÁNY VÝSTAVIŠTĚ PRAHA

Veřejná mezinárodní jednofázová  
projektová architektonická soutěž

## Vyhlašovatel

Rozvojové projekty Praha, a. s.

## Sekretář soutěže

Petra Hrubešová

## Předmět soutěže

Zhotovení architektonického návrhu na úpravu hlavního vstupu areálu Výstaviště Praha, tj. vybudování dvou nových vstupních bran se zázemím a kultivace přiléhajících veřejných prostranství.

## Termín konání soutěže

19. 1.–27. 3. 2017

## Porota

Adriana Krnáčová, Pavel Klaška, Marek Kopeček, Lenka Burgerová, Miroslav Cikán, Markéta Cajthamlová, David Kubík, Vítězslav Danda, Radim Babák; náhradníci Jan Wolf, Jakub Hendrych, Karel Klíma, Petr Bouřil, Filip Kosek

## Počet odevzdaných návrhů

12

## Ceny a odměny celkem

205 tis. Kč



### 2. cena (100 tis. Kč)

Martina Novotná, Dominika Otevřelová, Jindra Novotná, Tomáš Křen, Petr Sladký

Porota oceňuje komplexní řešení předprostoru Výstaviště se zohledněním všech hlavních prostorových a provozních aspektů, posílení situace výraznými a jednoznačnými vstupními prvky s příležitostí integrace informačních ploch a samoobslužných systémů prodeje vstupenek. Dále oceňuje navýšení pobytových kvalit formou skupin stromů a ploch s integrovanými vodními prvky v rovině chodníku. Považuje však za nutné množství redukovat a znova prověřit kompozici jejich umístění v celku. Porota kladně hodnotí řešení výsuvného oplocení posilujícího nerušený průhled do areálu Výstaviště. Oplocení však vyžaduje důkladné prověření z hlediska proveditelnosti a hospodárného provozu. Ornamentální řešení dlažby je nadbytečné a neadekvátní velkorysosti vstupního prostranství. Vstupní pylony hodnotí porota měřítkově jako správné, včetně umístění. Nepřiměřené je řešení



vnitřní konstrukce a kompoziční řešení umístění informačního systému. Využití jednoho z pylonů pro vyhlídkovou věž je nevhodné. Návrh jako celek představuje velké množství zajímavých řešení, která vyžadují důkladnou redukci a promyšlené detailní zpracování ve všech navazujících etapách projektové dokumentace. Doporučení promyšlené redukce navržených prvků je zásadní připomínkou poroty.

#### 3. cena (80 tis. Kč)

Jan Kolář, Martin Prokš, Marek Přikryl,  
spolupráce Lucie Dřevíková

#### Odměna (15 tis. Kč)

Roman Chvilíček a Petra Kročilová / Roman  
Chvilíček, Přemysl Jurák, Peter Demek

#### Odměna (10 tis. Kč)

Anta, spol. s r. o. / Barbora Kopřivová, Bořek  
Němec, Richard Zápala, Karel Scheib,  
spolupráce Lukáš Taller

## REKONSTRUKCE HISTORICKÉ BUDOVY BÝVALÝCH JATEK PRO ÚČELY GALERIE PLATO OSTRAVA

Dvoufázová užší projektová  
architektonická soutěž

#### Vyhlašovatel

Statutární město Ostrava

#### Sekretář soutěže

Ludvík Grym

#### Předmět soutěže

Návrh architektonického řešení rekonstrukce /  
rekonverze objektu bývalých jatek včetně případných  
přístaveb pro účely galerie.

#### Termín konání soutěže

3. 2.–21. 4. 2017

#### Porota

Tomáš Macura, Lukáš Semerák, Marek Pokorný,  
Pavla Melková, Zdeněk Fránek, Pavol Paňák, Ivan  
Reimann; náhradníci Petra Bernfeldová, Zbyněk  
Pražák, Milena Vitoulová, Václav Filandr

#### Počet odevzdaných návrhů

8

#### Ceny a odměny celkem

1 900 tis. Kč



#### 1. cena (700 tis. Kč)

Petr Hájek ARCHITEKTI, s. r. o.

Urbanismus návrhu je elementární a jednoduchými prostředky minimálním způsobem vymezuje areál vůči okolnímu prostoru, zároveň ho ale dostatečným způsobem otevírá do navazujícího veřejného prostoru města a propojuje ho s ním. Řešení historických budov je přiměřené, vzhledem ke konceptu vytvoření co nejvelkorysejších otevřených a navzájem propojených prostor a současné potřebě umístění nezbytného zázemí. Umístění zázemí do stávajících budov na jedné straně omezuje míru velkorysosti vnitřních prostor, na druhé straně je maximálně úsporné z ekonomického hlediska. Architektonické řešení vnáší díky vložení mezo měřítka nově vložených či otevřených prostor (Bílá věž a auditorium s mobilní střechou) zajímavý prostorový a orientační moment. Architektonické zásahy a novotvary bude nutné prověřit v kontextu památkové ochrany, zejména konstrukční realizovatelnosti a vztahu bílé věže k historickému prostoru pod ní. Návrh pojímá koncepci osvětlení opět technicistním způsobem, ale nabízí velkou šíři výstavních možností v interiéru i exteriéru s vědomím (nabídkou) rozdílných světelných podmínek. Výjimkou je návrh věže, jehož integrální součástí je i koncepce osvětlení. V této koncepci bude třeba detailněji řešit regulaci světelných podmínek (clonění, stínění) v průběhu dne.

#### 2. cena (350 tis. Kč)

ZEROZERO, s. r. o.

#### 3. cena (250 tis. Kč)

KWK Promes / Robert Konieczny

## EXPOZICE PAND VELKÝCH – ZOO PRAHA

Jednofázová veřejná projektová  
urbanisticko-architektonická soutěž

#### Vyhlašovatel

Zoologická zahrada hl. m. Prahy

#### Sekretář soutěže

Klára Cabáková

#### Předmět soutěže

Zpracování návrhu areálu expozice pand velkých  
v Zoo Praha včetně výběhů, návštěvnických komuni-  
kací, prodejny suvenýrů a restaurace.

#### Termín konání soutěže

23. 11. 2016–31. 3. 2017

#### Porota

Jaroslav Šimek, Jiří Kotek, Yvette Vašourková,  
Vladimír Balda, Marek Houska; náhradníci Martina  
Forejtová, Markéta Smrčková

#### Počet odevzdaných návrhů

6

#### Ceny a odměny celkem

1 100 tis. Kč

#### 1. cena (750 tis. Kč)

AND, spol. s r. o. / Jaromír Kosnar, Radovan  
Kupka, Vratislav Danda, Pavel Ullmann, Josef  
Klika



Návrh dobře reaguje na reliéf krajiny, citlivě zasazuje nový pavilon do stávající zeleně i do struktury okolních expozic, celkově je zde dobře zvládnutý urbanismus. Navržený prstenec tvořený návštěvnickým prostorem, který venkovní výběhy obepíná, eliminuje rušivé prvky oplocení. Požadované možné uzavření venkovního výběhu pandy je zde dobře řešitelné. Vzniká tak zdařilý koncept expozice, a to jak formálně, tak svým vnitřním dispozičním členěním. Pavilon nabízí vstup ze dvou důležitých směrů – od severního vstupu a východně pak v návaznosti na trasy od hlavního vstupu do zoo ve vazbě na sousední pavilon. Vyhlídková restaurace nabízí atraktivní pohled na jednu z nejžádanějších pražských dominant – Pražský hrad – a zároveň umožňuje vnímat vnitřní svět pavilonu s venkovním výběhem pand. Terasa restaurace je umístěna vůči terénu venkovní expozice vhodně, jelikož využívá převýšení terénu v expozici, a tedy pohled diváka na zvíře zachovává v přirozené poloze. Porota u návrhu oceňuje vhodný vztah mezi architekturou a krajinou, stavba je dostatečně integrována do krajiny Zoo, a přitom si zachovává výraznou identitu. (kráceno)

### 3. cena (250 tis. Kč)

Peter Stec, Maroš Batora, Ján Studený, spolupráce Filip Kusák, Eva Kvassayová, Ján Malík, Gabriela Smetanová, Lukáš Lečko, Vanda Výbohová, Nora Žaludeková, LABAK, visualarch

### Odměna (100 tis. Kč)

ECHOROST ARCHITEKTI, s. r. o. / Jaroslav Hulín, Jiří Pavlíček, spolupráce Jan Kvita, Hana Jergušová, Lucie Mejsnarová

## OBNOVA JIRÁSKOVA NÁMĚSTÍ A KLÁŠTERNÍ ZAHRADY V PLZNI

Užší jednofázová neanonymní architektonicko-urbanistická projektová soutěž

### Vyhlašovatel

Nadace Proměny Karla Komárka

### Sekretář soutěže

Karla Kupilíková

### Předmět soutěže

Návrh kompletní revitalizace historického centra plzeňských čtvrtí Petrohrad a Slovany – Jiráskova náměstí včetně veřejnosti nově zpřístupňovaných areálů – klášterní zahrady a areálu TJ Sokol.

### Termín konání soutěže

6. 2.–28. 4. 2017

### Porota

Antonín Novák, Jaroslav Holler, Jitka Přerovská, Petr Domanický, Pavel Nasadil, Martin Rusina, Štěpán Špoula, Ondřej Fous

### Počet odevzdaných návrhů

5



### 1. cena

re:architekti studio, s. r. o.

Návrh dobře vystihuje specifický charakter Jiráskova náměstí na přechodu mezi blokovou zástavbou a zahradním městem. V jednotlivých částech území se návrh snaží iniciovat společenské aktivity, aniž by přitom ztrácel na jednotnosti a městskosti. Nejvýznamnější prostor před klášterem pojímá vhodně jako parkové náměstí s volně pochozí plochou pod stromy a s výhledy na kostel. Porota zde oceňuje promyšlený princip uspořádání prvků na ploše, jenž nejen pracuje se symbolikou a historickými odkazy, ale také podporuje různorodost dějů a umožňuje participaci místních obyvatel. Za pozitivní považuje porota také nekonfliktní oddělení bytového domu od náměstí. Klášterní zahrada je řešena velmi intimně, citlivě a s ohledem na historické i místní souvislosti. Porota oceňuje zejména zapojení vodního prvku do zahrady. Romantizující charakter zahrady přitom není v rozporu se současným architektonickým přístupem. Řešení uličního parteru s oddělenými vozovkami a chodníky je přehledné a provazuje náměstí s okolní čtvrtí. Chybí však možnosti etapizace a strategie prosaditelnosti před veřejností.

### 2. cena

Jan Šěpka

### 3. cena

PROJEKTIL ARCHITEKTI, s. r. o.

### 4. cena

Michal Fišer

### 5. cena

D3A, spol. s r. o.

# DĚTSKÉ SPORTOVNĚ- KULTURNÍ CENTRUM STARÉ BRNO

Jednofázová vyzvaná ideová architektonická soutěž

## Vyhlašovatel

Statutární město Brno, městská část Brno-střed

## Sekretář soutěže

Jana Výtisková

## Předmět soutěže

Návrh zpracování architektonického řešení víceúčelového centra pro děti a mládež a parkových úprav přilehlého okolí.

## Termín konání soutěže

7. 3.–5. 5. 2017

## Porota

Michaela Dumbrovská, Petr Bořecký, Michal Doležel, Luboš Františák, Jan Horký, Zbyněk Ryška, Tomáš Pilař; náhradníci Martin Landa, Jiří Švachula, Lukáš Tecl, Zuzana Sankotová Morávková

## Počet odevzdaných návrhů

5

## Ceny a odměny celkem

380 tis. Kč



## 1. cena (150 tis. Kč)

Ateliér Vizage, s. r. o. / Tomáš Doležal, Petr Čáslava, Roman Čerbák, Martin Klenovský, Ivan Palacký

Základní myšlenkou návrhu je rozdělení jednotlivých provozů do tří samostatných hmot, které jsou propojeny společným foyer. Tím vzniká objekt přiměřeného měřítka i objemu, který je logicky umístěn v řešeném území v návaznosti na stávající komunikace. Rozdělení hmot zároveň definuje pestrou škálu venkovních prostorů s různým charakterem a možnostmi využití. Uprostřed území vzniká přirozeně chráněný herní plácek, který je z jedné strany vymezen budovou, z druhé strany terénem. Přidanou hodnotou je možnost využití střešních teras a bonusem návrh rozhledny. Dispoziční řešení radí jednotlivě provozy logicky, přesto by zasloužilo větší pozornost. Architektura je současná, ale nijak zvlášť neexhibuje. Celkový výraz je hravý, odpovídající povaze dětského centra. Projekt umožňuje poměrně snadnou etapizaci. Doporučujeme pečlivě zvážit stavebnětechnické a technologické řešení stavby, aby při užívání nevznikaly zbytečné provozní náklady. Diskutabilní je umístění tělocvičny v druhé etapě.

## 2. cena (100 tis. Kč)

EA-architekti, s. r. o. / Zdeněk Eichler, Eva Eichlerová, spolupráce Martina Matušková, Přemysl Valový

## 3. cena (60 tis. Kč)

PROAM, s. r. o. / Hana Kynčlová, Václav Štojdl, David Šrom, Kristýna Shromáždilová, spolupráce Lukáš Fišer

## E4 – CIHLOVÝ DŮM BUDOUCNOSTI

Jednofázová veřejná ideová architektonická soutěž

## Vyhlašovatel

Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

## Sekretář soutěže

Václav Chaloupecký

## Předmět soutěže

Architektonické studie, které v architektonickém a dispozičním řešení využily možnosti cihlového systému POROTHERM a pálené střešní krytiny TONDACH, případně i lícových cihel TERCA.

## Termín konání soutěže

24. 2.–15. 5. 2017

## Porota

Alexandr Kroha, Josef Smola, Petr Kučera, Radomíra Sedláková, Viktorie Součková; náhradníci Eva Hellerová, Jitka Pálková

## Počet odevzdaných návrhů

18

## Ceny a odměny celkem

300 tis. Kč



## 1. cena (150 tis. Kč)

Bohumil Brůža

Dům nabízí velmi komfortní vzhled i dispozici, byt v zásadě velmi tradičního, ale pohodlně obytného výrazu. Proporce celku i jednotlivých částí jsou příjemně vyvážené. Kombinace části se šikmou a části s rovnou střechou dává možnost vytvořit nápaditou a pohodlnou dispozici. Počítá s dostatečným množstvím úložných prostor a vtipnou návazností koupelny na rovnou střechu. Projekt domu nejlépe odpovídá zadání soutěže.

### 3. cena (60 tis. Kč)

Petra Sejkorová, Frank de Vleeschhouwer

### 3. cena (60 tis. Kč)

Václav Slovák

### Zvláštní odměna / mimo soutěž (30 tis. Kč)

Jiří Vítek, Kristýna Uhrová, Člověk v tísni, o. p. s.

## REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTORU NÁMĚSTÍ MSGRE. ŠRÁMKA V OSTRAVĚ

Veřejná jednofázová ideová architektonicko-urbanistická soutěž

### Vyhlašovatel

Statutární město Ostrava

### Sekretář soutěže

Jan Malík

### Předmět soutěže

Navrzení architektonicko-urbanistického řešení veřejného prostoru náměstí Msgre Šrámka v Ostravě, a to s detailním zaměřením na předprostor vstupu do katedrály Božského Spasitele, včetně názoru na dotvoření prostoru okolí katedrály až po městský blok lemující ulici Zámeckou. Současně měla soutěž ověřit možnost zklidnění automobilové dopravy v ulici Čs. legií, zejména ve vazbě na Divadlo Jiřího Myrona.

### Termín konání soutěže

19. 4.–1. 6. 2017

### Porota

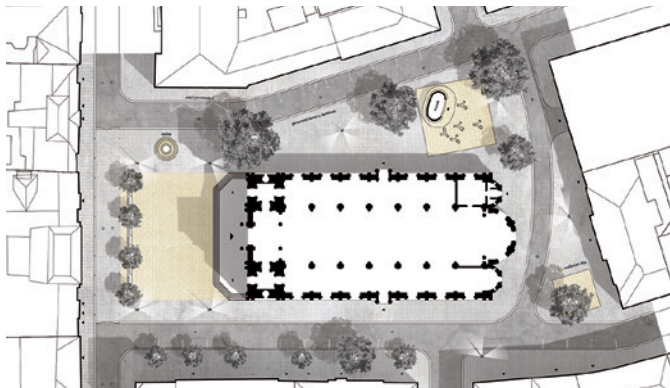
Tomáš Macura, Lukáš Semerák, Cyril Vltavský, Tadeáš Goryczka, Ondřej Vysloužil, Martin Chválek, Adam Gebrian; náhradníci Břetislav Riger, Radim Václavík

### Počet odevzdaných návrhů

20

### Ceny a odměny celkem

220 tis. Kč



### 1. cena (100 tis. Kč)

Martin Surovec, Miroslava Šešulková

Porota soutěže ocenila návrh jako nejzdařilejší řešení prostoru, citlivými zásahy založenými na dvou jednoduchých principech bylo dosaženo omezení statické dopravy v místě a vytvoření tří prostorů přiléhajících ke katedrále, každý s charakteristickou vlastní

identitou. Všechna tři místa, přestože mají odlišnou funkci a atmosféru, vhodně zvoleným měřítkem naranuší řešení prostor jako celek, naopak scelují jej a propojují, vytvářejí kompozici, jejíž jednotlivé prvky vzájemně komunikují. Tři zmenšující se pravoúhlé útvary, odlišné od zbytku řešeného prostoru jiným odstínem zvolené dlažby, jasně a čitelně identifikují místa pro odpočinek, shromažďování a aktivity. Vhodným způsobem také vytvářejí prostor pro umístění uměleckého díla připomínajícího odkaz Msgre. Dr. Jana Šrámka. V návrhu bylo dosaženo předpokladu pro úpravu prostoru obklopujícího katedrálu, jež vtiskuje místu doposud chybějící situační řád, umocňuje jeho důstojnost, charakter a klid, avšak zároveň nevyklučuje možnost odpočinku anebo kulturní aktivity.

### 2. cena (60 tis. Kč)

Kropac Architects, s. r. o. / Hana Petrik, Hana Hučíková, Karolina Hahn, Beatriz García Lapaz, Martin Kropáč

### 3. cena (40 tis. Kč)

Marek Vilášek, Radka Komrsová

### Odměna (20 tis. Kč)

Filip Musálek, Romana Ema Pavlovská, Martin Szama

## HASIČSKÁ ZBROJNICE A MODERNÍ ZÁZEMÍ TECHNICKÝCH SLUŽEB OBCE LÍBEZNICE, ÚPRAVA OKOLÍ DOMU SLUŽEB

Jednofázová vyzvaná projektová architektonická soutěž (s možností podávání žádostí o účast v soutěži)

### Vyhlašovatel

Obec Líbeznice

### Sekretář soutěže

Ludmila Červínová

### Předmět soutěže

Zpracování architektonického návrhu na komplexní úpravu prostranství dvora, resp. dosavadního zázemí technických služeb obce. Jedná se o stavební úpravy přístupu pro pěší, pro vjezd automobilů a vyřešení parkovacích stání kolem domu služeb, výstavbu víceúčelové budovy stanice jednotky sboru dobrovolných hasičů včetně příjezdového prostoru pro hasičské vozy i komunální techniku.

### Termín konání soutěže

14. 3.–31. 5. 2017

### Porota

Martin Kupka, František Závorka, Jan Hájek, Lenka Burgerová, Adam Gebrian; náhradníci Michal Doubrava, Miroslav Jakubčík

### Počet odevzdaných návrhů

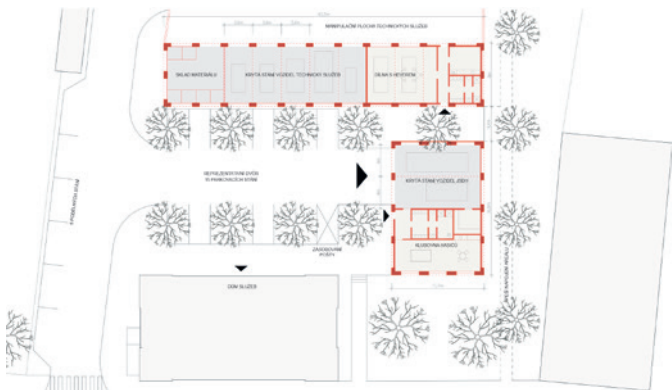
7

### Ceny a odměny celkem

115 tis. Kč

### 1. cena (45 tis. Kč)

EHL & KOUMAR ARCHITEKTI, s. r. o.



*Racionální řešení z hlediska ekonomiky i nákladů – strohá budova, ale svým způsobem monumentální – projekt jasně říká, co řeší – hasičárnu, zázemí technických služeb a parkoviště – projekt je nejméně zaměřený na prvoplánový vizuální efekt – vyzdvihuje funkci vesnického prostoru jako funkčně obslužného i skladového prostoru – vytváří opět hospodářský dvůr – dostatečná kapacita parkoviště – sdružení plochy parkoviště s plochou pro pojezd hasičské techniky je ekonomicky chytré – dominantou území je budova Domu služeb a tento projekt to zcela ctí – návaznost římsy na římsu, návaznost horizontálního členění – tento zdánlivý detail vytvářel krásu našich měst v 19. století – vhodné oddělení objektů technických služeb a hasičů – dobré koncepční řešení křížovky u obecního úřadu. Negativně jsou vnímány možné provozní konflikty – omezení dvora technických služeb směrem dozadu – výjezd hasičského vozu přes parkoviště – kvůli dvěma nezávislým objektům vzrostou náklady pořizovací i provozní na zdvojené sociální zázemí.*

2. cena (30 tis. Kč)

FAM ARCHITEKTI, s. r. o.

3. cena (20 tis. Kč)

LENNOX architekti, s. r. o.

4. cena (5 tis. Kč)

Tomáš Havlíček

5. cena (5 tis. Kč)

VYŠEHRAD atelier, s. r. o.

6. cena (5 tis. Kč)

Legner Architekt

7. cena (5 tis. Kč)

Ondřej Tuček

## REVITALIZACE KABELÁČOVA MLÝNA, SLATIŇANY

Jednofázová veřejná projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Město Slatiňany

Sekretář soutěže

Veronika Novotná

Předmět soutěže

Zpracování architektonického návrhu revitalizace stavby bývalého Kabeláčova mlýna ve Slatiňanech

pro účely městského kulturního a společenského centra.

Termín konání soutěže

15. 2.–17. 5. 2017

Porota

Ivan Jeník, Vítězslav Kolek, Pavel Mudruška, Martin Kloda, Jan Žalský; náhradníci Petr Kolek, Milan Chalupník, Ludmila Nováková, Marek Janatka, Magdalena Strnadová

Počet odevzdaných návrhů

25

Ceny a odměny celkem

355 tis. Kč



1. cena (180 tis. Kč)

Richard Zacpal, Bořek Němec, Karel Scheib  
Celková koncepce návrhu velmi zdařile zapadá do prostředí a vhodně doplňuje zámek. Hmotové řešení je vyvážené a přesvědčivé. Práce se střechami mlýnice a východního křídla odlehčuje stávající hmotu objektu a je vhodnou reminiscencí na původní tvarosloví mlýna. Severní křídlo je v příjemném tvarovém kontrastu a působí odlehčeně. Celkové dispoziční řešení nejlépe vystihuje požadavky na provoz. Umístění společenského sálu pod střechu mlýnice umožňuje umocnění jeho významu a prostorového ztvárnění. Situování knihovny v úrovni vstupního podlaží spolu s infocentrem je zdařilé. Dispoziční řešení splňuje požadavky na provozní oddělení funkčních celků. Porota doporučuje zvážit polohu hygienického zázemí ve vztahu ke společenskému sálu. Architektonické a materiálové řešení je konzervativní, založené na použití tradičních omítek, a podtrhuje celkový výraz objektu. Objemové řešení je uměřené a odpovídá předpokládaným nákladům.

2. cena (100 tis. Kč)

Zbyněk Ryška, Jan Skoupý, spolupráce Denisa Kyselínová

### 3. cena (60 tis. Kč)

monom works, s. r. o. / Michal Bernart, Igor Hobza

### Odměna (15 tis. Kč)

Adam Rujbr, spolupráce Aleš Chlád, Michaela Foltýnová

## PŘÍSTAVBY ŠKOLY A DOSTAVBY SPORTOVNÍ HALY VE STARÉM PLZENCI

Jednofázová veřejná projektová architektonická soutěž

### Vyhlašovatel

Město Starý Plzenec

### Sekretář soutěže

Milan Svoboda

### Předmět soutěže

Návrh architektonického řešení přístavby stávající budovy školy a dostavby sportovní haly v areálu Základní školy Starý Plzenec.

### Termín konání soutěže

30. 1.–31. 3. 2017

### Porota

Vlasta Doláková, Pavla Burešová, Jan Šepka, Oldřich Hájek, Martin Rusina; náhradníci Hana Sobotová, Jarmila Očenášková, Lenka Dvořáková

### Počet odevzdaných návrhů

30

### Ceny a odměny celkem

750 tis. Kč



### 1. cena (300 tis. Kč)

Petr Sova

Návrh je citlivě zasazen do prostoru zahrady, kterou ve velké míře ponechává ve stávajícím rozsahu a zachovává tak i většinu vzrostlé zeleně. Využitelnost zahrady zvětšuje o plochu pobytové zelené střechy částečně zapuštěné haly. Porota oceňuje celkový koncept solitérního objektu dostavby, který respek-

tuje dokončenost stávající školní budovy. Dostavba měřítkem vhodně navazuje na charakter okolní zástavby a příznivě působí v centrální části města včetně uplatnění v dálkových pohledech. Návrh logicky a vyváženě řeší nástupní prostory do jednotlivých částí provozu: školy, přístavby, haly. Porota oceňuje zapojení školního dvora do městského veřejného prostoru. Zapuštěná hala přinese v dlouhodobém časovém horizontu úsporu provozních nákladů. Zvolená urbanistická forma je podpořena střízlivým architektonickým výrazem.

### 2. cena (225 tis. Kč)

Vojtěch Šed, Filip Šefl, Zuzana Šikulová, Jan Světlík

### 3. cena (150 tis. Kč)

re:architekti studio, s. r. o. / Kateřina Gloserová, Vojtěch Ružbatský, Dušan Sabol, Jakub Herza, Michal Kuzemský, David Pavlišta, Ondřej Synek, Jan Vlach, Jiří Žid

### Odměna (37,5 tis. Kč)

Monika Habrová, Petra Hruběšová, Michaela Kloudová, Jan Šorm

### Odměna (37,5 tis. Kč)

Gabriel Machala, Martin Machala, Jana Matlovičová

## PARKOVACÍ DŮM NA DĚDINĚ V UL. VLASTINA, PRAHA 6

Jednofázová veřejná projektová architektonická soutěž

### Vyhlašovatel

Městská část Praha 6

### Sekretář soutěže

Pavel Neuberg

### Předmět soutěže

Návrh a zpracování architektonického řešení parkovacího domu na sídlišti Dědina. Vzhledem k poloze a kvalitě místa bylo předpokladem významnou část parteru věnovat občanskému vybavení, jehož zaměření vzejde z participace s občany.

### Termín konání soutěže

20. 4.–15. 6. 2017

### Porota

Petr Dolínek, Martin Polách, Bohumil Beránek, Pavel Hnilička, Luboš Pata, Václav Hacmac, Petr Vyskočil; náhradníci Petr Hankovec, Eva Smutná, Jana Jelínková, Michal Volf, Jaroslav Míka

### Počet odevzdaných návrhů

12

### Ceny a odměny celkem

800 tis. Kč

### 1. cena (300 tis. Kč)

Ivan Kroupa architekti / Tomáš Bouma, Jan Vybíral, Ivan Kroupa

Návrh disponuje jedním z nejlepších řešení nejen budovy jako celku, ale také dispozice a vnitřního provozu. Porota ocenila jednoduchost a čitelnost koncepce a provozu budovy, zejména přehlednou organizaci vnitřního provozu a racionalitu řešení



*(rampy jsou součástí parkovacího systému). Návrh má čitelnou a přesvědčivou architektonickou formu, adekvátní charakteru místa a účelu objektu. Porota navrhuje k dopracování: větší začlenění polozapuštěného přízemí do systému parkovacích ploch, jako alternativy parkování na střeše, a rozšíření plochy občanské vybavenosti.*

2. cena (200 tis. Kč)

Jsme Architekti / Eduard Sojka, Jakub Sládeček, Martin Sladký

3. cena (150 tis. Kč)

Jan Kolář, Radek Michlík, Lucie R. Dřevíková, Martin Prokš, Marek Příkryl

Odměna (50 tis. Kč)

Pavlíček Hulín Architekti / Jiří Pavlíček, Jaroslav Hulín

Odměna (50 tis. Kč)

Ateliér bod architekti / Vojtěch Sosna, Jakub Straka, Jáchym Svoboda, Jan Svoboda

Odměna (50 tis. Kč)

Jakub Rambousek, Lukáš Semerád

## ŘEŠENÍ VSTUPU DO OBJEKTU UNIVERZITY KARLOVY, CELETNÁ 20, PRAHA

Jednofázová veřejná ideová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Univerzita Karlova v Praze

Sekretář soutěže

Milan Svoboda

Předmět soutěže

Řešení proměny vstupního prostoru do objektu Celetná 20. Vyhlašovatel očekával návrhy řešení prostoru jako reprezentativního, uživatelsky příznivého a přehledného. Prostor bude primárně řešen jako studentská vrátnice.

Termín konání soutěže

21. 4.–22. 6. 2017

Porota

Jan Royt, Richard Biegel, Radek Kolařík, Marcela Steinbachová, Vladimír Soukenka; náhradníci Petr Macek, Tomáš Novotný

Počet odevzdaných návrhů

4

Ceny a odměny celkem

135 tis. Kč



2. cena (60 tis. Kč)

Tomáš Kovalčík, Adéla Křížková

*Návrh představuje důstojné a přiměřené řešení, které přináší principy aplikovatelné v zadání rekonstrukce společných prostor celého komplexu. Řeší vstupní prostor jako slavnostní, což ovšem neodpovídá jeho roli (studentský vstup), nedostatečná je kapacita sezení pro studenty. Princip časové osy v podlaze přináší do komunikačního prostoru připomínku historie UK. Návrh zvolil přiměřené prostředky (svítidla, podlaha). Zvolené osvětlení nepotlačuje dominantnost kleneb. Řešení vrátnice není provozně optimální. Představa o řemeslném provedení detailu není přesvědčivě doložena.*

3. cena (37,5 tis. Kč)

Architekti Zakopcem / David Zalabák, Jaroslav Kopecný

3. cena (37,5 tis. Kč)

Tomáš Kopecný

## MATEŘSKÁ ŠKOLA VOKOVICKÁ, PRAHA 6

Jednofázová veřejná projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Městská část Praha 6

Sekretář soutěže

Viktor Valouch

Předmět soutěže

Návrh a zpracování architektonického řešení novostavby čtyřtřídní mateřské školy v sídlištním bloku ze 70. let, v areálu stávající MŠ, včetně napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, venkovní úpravy celého areálu MŠ a vybavení venkovními herními prvky. Návrh měl respektovat místní podmínky, obytný charakter řešené lokality, velikost území, dosavadní způsob zástavby a podmínky vyplývající z umístění objektu v těsném sousedství věžových bytových domů.

Termín konání soutěže

20. 4. 2017–7. 6. 2017

## Porota

Jan Lacina, Martin Polách, Bohumil Beránek, Jan Mužík, Markéta Cajthamlová, Zbyšek Stýblo, Adam Halíř; náhradníci Jana Jelínková, Petr Vávra

## Počet odevzdaných návrhů

11

## Ceny a odměny celkem

500 tis. Kč



### 1. cena (230 tis. Kč)

Štěpán Matoušek, Theresa Kjellberg, spoluautor Martin Beneš

*Osazení na pozemku do stopy původní MŠ respektuje tvar pozemku a umožňuje maximální zachování plochy zeleně, což slibuje rychlé zapojení existující zahrady do provozu školky, návrh navozuje pozitivní vztah k okolním objektům, klidovou pobytovou terasou v druhém podlaží. Vazba mezi vhodně diferencovanými prostory včetně společné haly a podkrovních ložnic vyhovuje jak sociálním, tak individuálním potřebám dětí a soudobé pedagogiky, přetažení střech podporuje pocit intimity, vhodné propojení exteriéru s interiérem včetně společné haly. Flexibilně využitelný prostor doplňkových aktivit umožňuje variabilitu a poskytuje dostatečnou prostorovou rezervu pro další využití, kladem je přirozeně osvětlená kuchyň s vazbou na obě školky, soudobý koncept společných prostorů zimního a letního dvorku dává možnost variabilního využití těchto prostor. Kompaktní objem předurčuje hospodárné využití objektu, míra prosklení je uměřená a střešní přesahy přirozeně chrání vnitřní prostory před nadměrnými solárními zisky.*

### 2. cena (125 tis. Kč)

Tadeáš Matoušek, spoluautoři Veronika Müllerová, Lenka Zikešová, Lucie Sejkorová

### 3. cena (90 tis. Kč)

Přemysl Jurák, Jana Vichorcová, Roman Chvilíček, spoluautor David Poloch

### Odměna (40 tis. Kč)

Architektonický atelier Arkáda, spol. s r. o., Martin Řehák / Martin Machulka, Martin Řehák

### Odměna (15 tis. Kč)

a23 architekti / Karel Filsak, spoluautoři Zdeněk Rothbauer, Michaela Dejdarová

Více informací [www.cka.cz](http://www.cka.cz)

# PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

## MULTIFUNKČNÍ BUDOVA ZÁKLADNÍ ŠKOLY, LÍBEZNICE

Jednofázová otevřená  
projektová architektonická  
soutěž

### Vyhlašovatel

Obec Líbeznice

### Sekretář soutěže

Ludmila Červínová

### Předmět soutěže

Řešení dotčeného území pro výstavbu nového objektu školy s dvaceti třídami, s kuchyní a jídelnou pro obsluhu celé ZŠ (až 1500 dětí) a MŠ (125 dětí) včetně pedagogů a nepedagogického personálu (s možností rozšíření i pro stravování seniorů). Nezbytné je co nejlepší propojení nového objektu školy s hlavní budovou stávající školy včetně přístupu do tělocvičny. Součástí řešení musí být i vybudování dopravního terminálu s kapacitním parkovištěm přibližně 100 vozidel.

### Porota

Martin Kupka, Ivana Pekárková, Emil Příkryl, Jan Hájek, Adam Gebrian, náhradníci Kateřina Lindová, František Závorka, Zuzana Dušek Hanušková

### Předpokládané ceny a odměny celkem

500 tis. Kč

### Datum odevzdání soutěžních návrhů

7. 11. 2017

## TERMINÁL VEŘEJNÉ OSOBNÍ DOPRAVY V JABLONCI NAD NISOU

Projektová dvoufázová  
kombinovaná otevřená  
architektonicko-urbanistická  
soutěž

### Vyhlašovatel

Statutární město Jablonec nad Nisou

### Sekretář soutěže

Yvette Vašourková



### Předmět soutěže

Návrh architektonicko-urbanistického, konstrukčního, technického a dopravního řešení multimodálního terminálu veřejné osobní dopravy v Jablonci nad Nisou v prostoru vymezeném ulicemi Kamenná, Lipanská a 5. května.

### Porota

Petr Kopal, Petr Beitzl, Miloš Vele, Miloš Zahradník, Ivan Lejčar, Zdeněk Daniel, Jiří Suchomel, Tomáš Rudolf, Miloš Kadlec, Ondřej Štěpán, Paul Robbrecht, náhradníci František Pešek, Jan Zeman, Lukáš Pleticha, Jan Lajksner, Pavol Ondovčák, Otakar Novotný

### Předpokládané ceny a odměny celkem

1 700 tis. Kč

### Datum odevzdání soutěžních návrhů

1. kolo – 8. 12. 2017

## NOVÝ MĚSTSKÝ ÚŘAD A ÚPRAVA OKOLÍ, LÁZNĚ BĚLOHRAD

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

### Vyhlašovatel

Město Lázně Bělohrad

### Sekretář soutěže

Tomáš Veselý

### Předmět soutěže

Návrh urbanistického a architektonického řešení objektu nového Městského úřadu v Lázních Bělohrad. Součástí návrhu bude řešení části náměstí jako předprostoru nového úřadu. Stávající objekty na pozemcích určených ke stavbě lze zachovat či zbourat. Soutěžící se také může rozhodnout k rekonstrukci pouze jedné z budov. Zadavatel požaduje, aby i v případě rekonstrukce stavby bylo dosaženo energetického standardu budovy s téměř nulovou spotřebou energie.

### Porota

Radek Kolařík – předseda, Pavel Šubr – místopředseda, Vojtěch Lámr, Josef Janeček, Jan Šěpka, David Hlouch, Ondřej Chybík; náhradníci Jiří Bareš, Jiří Bičístě, Jan Flégl, Radim Kalfus, Vlastimil Matouš, Jan Pavlásek, Miroslav Špicar, Ondřej Trávník, Jiří Wagenknecht, Radek Jiránek, Jiří Georg Gebert

### Předpokládané ceny a odměny celkem

500 tis. Kč

### Datum odevzdání soutěžních návrhů

15. 12. 2017

## KREATIVNÍ CENTRUM BRNO

Jednofázová užší projektová architektonická soutěž

### Vyhlašovatel

Statutární město Brno

### Sekretář soutěže

Ing. arch. David Mikulášek

### Předmět soutěže

Návrh umístění Kreativního centra Brno do budovy bývalé Káznice na ulici Bratislavská. Návrh bude v rozsahu studie, při dodržení památkové ochrany stanovené Ministerstvem kultury ČR a při dodržení podmínek zadavatele, a optimálně využije stávající prostory objektu umístěním centra pro podporu kreativních profesí, s jeho zapojením do okolní městské struktury, aniž by byla narušena historická hodnota lokality.

### Porota

Jaroslav Kacer, Petr Bořecký, Matěj Hollan, Markéta Cajthamlová, Tomáš Havlíček, Mirko Baum, Martin Krupauer, náhradníci Petr Vokřál, Michal Sedláček, Petr Kunc, Jan Sochor, Ondřej Hofmeister.

### Předpokládané ceny a odměny celkem

2 350 tis. Kč

### Datum odevzdání žádosti o účast

10. 11. 2017 do 17 h.

## PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

### ZÁPADNÍ ČÁST VELKÉHO NÁMĚSTÍ VE STRAKONICÍCH

### Vyhlašovatel

Město Strakonice

### Předmět soutěže

Návrh architektonického a urbanistického řešení prostoru západní části Velkého náměstí ve Strakonici. Jedná se o ideovou soutěž, jejímž cílem je nalézt co nejhodnější ztvárnění daného prostoru jak po stránce estetické, tak po stránce funkční. Cílem úprav bude vytvoření jednoho z nejvýznamnějších veřejných prostranství ve městě. Předpokládá se propojení aktivit občanů a návštěvníků města. Řešené území je vymezeno kruhovou křižovatkou na křížení Velkého náměstí a Bavorovy ulice po křížení ulic Na Stráži a U Svaté Markéty s Velkým náměstím. Předpokládaná cena realizace – do 50 mil. Kč bez DPH.

### Předpokládaný termín vyhlášení

není znám

### REURBANIZACE CENTRA MĚSTA HOSTIVICE

### Vyhlašovatel

Czech Develop Services, s. r. o.

### Předmět soutěže

Jedná se o ideovou soutěž, jejímž cílem je nalézt co nejhodnější řešení daného centra města jak po stránce estetické, tak po stránce funkční. Soutěžní návrhy by měly přinést architektonicko-urbanistickou koncepci nového centra města tak, aby vzniklo kvalitní městské centrum navazující na okolní stávající zástavbu. Návrh bude obsahovat řešení nové výstavby polyfunkčních nebo monofunkčních městských budov soliterních, nebo uspořádaných do vhodných bloků doplněných o veřejná prostranství. Řešené území je vymezeno komunikacemi Čsl. armády, Cihlářská, Potoční a K Nádraží. Součástí řešeného území jsou i břehy Jenečského potoka.

Předpokládaný termín vyhlášení  
není znám

## VYUŽITÍ OBJEKTU HOTELU STROJAŘ V PŘEROVĚ

Vyhlašovatel

Statutární město Přerov

Předmět soutěže

Zpracování architektonického návrhu nové podoby stávajícího objektu hotelu Strojař a urbanistické řešení navazujícího území. V rámci rekonstrukce stávajícího objektu vzniknou byty s pečovatelskou službou, malometrážní byty, komerční prostory a komunitní centrum. Na řešeném území je dále požadováno vytvořit územní rezervu na vybudování komunitního domu pro seniory a zároveň navrhnout potřebné regulativy případné další zástavby v území.

Předpokládaný termín vyhlášení

není znám

## KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ VEŘEJNÝCH PROSTOR OBCE SRBSKO

Vyhlašovatel

Obec Srbsko

Předmět soutěže

Návrh revitalizace veřejných prostranství obce Srbsko. Zadavatel se prostřednictvím soutěže bude snažit získat nové myšlenky pro zlepšení veřejného prostoru, které pomohou posílit místní komunitu a podpoří turistický ruch v místě.

Předpokládaný termín vyhlášení

není znám

## MACHAROVO NÁMĚSTÍ VE STŘEŠOVICÍCH, PRAHA 6

Vyhlašovatel

Městská část Praha 6

Předmět soutěže

Návrh rekonstrukce prostoru Macharova náměstí, a to zejména v těchto oblastech:  
1. Rekonstrukce tenisového areálu včetně náhrady provizorního objektu šaten novým objektem a výměny povrchu hřišť.  
2. Rehabilitace všech povrchů veřejných

prostranství a jejich doplnění o prvky drobné architektury a uměleckých děl.  
3. Rehabilitace zeleně celého prostoru.

Předpokládaný termín vyhlášení

není znám

## HLAVNÍ NÁMĚSTÍ V KRNOVĚ

Vyhlašovatel

Město Krnov

Předmět soutěže

Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu části Hlavního náměstí v Krnově, který přinese do historického jádra kvalitní městský veřejný prostor. Cílem návrhu je zvýšit atraktivitu dotčené části náměstí jak pro občany města, tak pro návštěvníky.

Předpokládaný termín vyhlášení

není znám

## AREÁL KAMENCOVÉHO JEZERA V CHOMUTOVĚ

Vyhlašovatel

Statutární město Chomutov

Předmět soutěže

Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu řešení areálu – souboru staveb v prostoru přírodního koupaliště Kamencového jezera a Velkého Otvíckého rybníka. Předmětem soutěže bude rovněž urbanistické řešení vymezených ploch v okolí a návazných ploch v rekreační a přírodní zóně města Chomutova. Součástí řešení bude návrh využití a úprav stávajících objektů v areálu a případně návrhy nových objektů.

Předpokládaný termín vyhlášení

není znám

## ULICE FRANTIŠKA KŘÍŽKA – NOVÁ ULICE PRO SEDMIČKU

Vyhlašovatel

Městská část Praha 7

Předmět soutěže

Návrh architektonického řešení ulice Františka Křížka jakožto jedné z nejdůležitějších os na Letné, propojující Letenskú sady a Stromovku.

Předpokládaný termín vyhlášení

není znám



ČESKÁ  
KOMORA  
ARCHITEKTŮ  
děkuje  
partnerům,

kteří  
podpořili  
2. ročník  
České ceny za  
architekturu.

Hlavní partneři



Generální mediální partner



Hlavní mediální partner



Záštity



Partneři

**OLYMPUS**



wiesner <sup>concept</sup> hager

GRAPHISOFT  
ARCHICAD



LAUFEN



sto

SONING



COPY GENERAL



BOHEMIA SEKT  
*Quality of Place*



NESPRESSO

CzechTourism



Nadace české architektury



nadace proměny  
nadace Kateřiny Konečné

PĚSTUJTE  
PROSTOR



AUTOCOLOR

2media.cz

Mediální partneři

WWW SK ARCHINFO



ASB-portal.cz  
odborný odborný portál

dolcevita

ERA21

HOME

SaB BYVANÍ

Ttb  
Top trendy v bytí

STAVBA

StavbaWEB

moderní  
obec

ESTAV.cz

EARCH.

VEŘEJNÁ  
SPRÁVA

**VELUX®**

## Ideální horní prosvětlení

Dálkově ovládaná střešní okna  
**VELUX INTEGRA®**

- předvolené programy
- systém izolace ThermoTechnology™
- dešťový senzor
- dálkový ovladač
- bezúdržbové provedení



Více na [www.velux.cz](http://www.velux.cz)

*Prosluníme váš život.*  
od 1942

# NEXT SD 104

bezpečnostní bezfalcové dveře

Skryté panty

Neviditelné bezpečí

Bezfalcové dveře



[www.next.cz](http://www.next.cz) | tel.: 777 335 878



**NEXT**  
BEZPEČNOSTNÍ DVEŘE

## LIGHTWAY: NA PRESTIŽNÍ ADRESE

Na recepci balnea zurčí fontánka a nad ní se třpytí designový skleněný lustr. Intenzita paprsků, které vrhá, se mění podle toho, jak venku svítí slunce. Jdeme se podívat nahoru, na střechu. Na místo, odkud prochází dvěma patry přímé sluneční světlo. Zlatavo-stříbrné odlesky jsou pod řadou kopulí z pravého českého křišťálu vedeny do jinak temného podzemí, jehož prostory tak získaly nový rozměr a dynamiku.

 **lightway**<sup>®</sup>  
KŘIŠTÁLOVÉ SVĚTLOVODY

### Hotel Olympic Palace

Dnešní Luxury Spa Hotel OLYMPIC PALACE existuje od roku 1860, zásadní přestavba architektem Otto Stainlem, kdy původně dvoupatrový hotel získal secesní styl, proběhla v letech 1906–10, poslední rekonstrukcí zahrnující dostavbu zadního traktu a propojení s vedlejší budovou Albion prošel hotel v letech 2013–15. Mezi hosty, kteří se sem opakovaně vraceli, patřil mimo jiné Karl Marx. Po sametové revoluci se v roce 1991 stal nařízením nemovitou kulturní památkou.

Na prestižní karlovarské adrese na Zámeckém vrchu stojí pětihvězdičkový hotel Olympic Palace. Už od roku 1860 sem přijíždějí lázeňští hosté za zdravím a odpočinkem. Jenže doba se mění a s ní i potřeby a přání hostů, a tak bylo potřeba hotel zrekonstruovat. Kompletní rekonstrukce luxusního spa hotelu se tak nakonec rozběhla až v roce 2013 a trvala do 1. září 2015. Největší změnu lázeňský dům zaznamenal v místech, která z ulice vůbec nejsou vidět. Objem hlavní budovy zůstal, nově byl přistavěn zadní trakt včetně balnea a restaurace. Aby tyhle proozy mohly v hotelu vůbec vzniknout, musel se například odtěžit velký kus skály. Tím došlo k maximálnímu využití zastavěné plochy a vybudování léčebného zázemí s bazénem v podzemí.

S nedostatkem denního světla si pak hravě poradily světlovody od české firmy Lightway. „Aby ve spa a v kuchyni mohli pracovat lidé, potřebovali jsme mít také denní světlo, tedy okno. Jenže to tam nebylo, ani jedno. A tak projektanti začali uvažovat o světlovodech. Ty byly dobrým řešením, protože jinak by se musel měnit celý projekt. Bylo by to nejen zdlouhavé, ale také finančně náročné,“ říká ředitel hotelu Jan Žižka. Investici do dynamického světla se rozhodl využít na maximum. „Chtěli jsme, aby z přímého denního světla měl klient co nejvyšší užitek. Z původní nutnosti jsme udělali přednost a dnes velice rádi hostům ukazujeme nejen křišťálové kopule, ale také velký ‚satelit‘ – jimač světla Lightway Galaxy, který máme na střeše nad bazénem,“ dodává ředitel hotelu Olympic Palace s tím, že ještě před rokem šlo o světový unikát, který zatím nikde jinde není k vidění. „Galaxy systém zesilovače denního světla je totiž první semiaktivní světlovod na světě, který intenzitu denního světla ještě zesiluje,“ doplňuje ho Jiří Bonk z firmy Lightway. Největší pozornost hostů je však nasměrována k difuzéru Lightway Universum, který je umístěný nad fontánkou v recepci balnea.



„Byl jsem přesvědčen, že klient bude dobře vnímat i krásně podsvícený křišťálový lustr Universum, ale pánové z Lightway mne přesvědčili, že dynamické světlo má mnohem víc výhod. Výsledek stojí za to a dynamické světlo je pro recepci opravdu přínosem,“ říká ředitel hotelu.



### Světlo v čase

„Světlovody přivádějí světlo v množství a intenzitě a v čase toho dne. Když jste v prostoru osazeném světlovody, nevidíte sice ven, ale vnímáte dynamiku denního světla. Ve chvíli, kdy se zatáhne obloha nebo přijde mrak nebo se sníží intenzita, okamžitě se změna projeví uvnitř. Není to lineární svit žárovky, ale živé denní světlo,“ říká Jiří Bonk z Lightway. Veškeré instalace byly v tomto případě atypické, všechno se vyrábělo na míru, každý ze světlovodů měl svá specifika. Asi největším oříškem pro firmu bylo vyřešit, jak z jednoho tubusu osvětlit dva prostory. „Rozváděli jsme denní světlo na délku víc než deset metrů s tím, že jsme museli použít devadesátistupňová kolena jak v horizontálním, tak ve vertikálním směru. Aplikace křišťálového objektu nad fontánou, které se toto ‚rozvojení‘ také týkalo, osvětluje i přilehlou recepci. Díky materiálům, což je optický tubus se stříbrem, jsme ale schopni i na tak velkou vzdálenost přivést dostatek denního světla kamkoli,“ dodává Jiří Bonk.

### Jak rozzářit křišťál

„První skici jsme dělali už v roce 2007,“ vzpomíná architekt David Marek z DL studia. „Investoři byli nároční, několikrát předělávali narychlo vizualizace podle nových propozic, nicméně nakonec si náš designový návrh vybrali. K projektu jsme se zase vrátili až v roce 2015. Investor si do té doby uvědomil, co by ještě chtěl změnit, a pro nás to znamenalo další práci na designu a následně i pro projektanty stavby. A to se stalo i se světlovody. Původně totiž byly v projektu jen ty standardní. Bylo nutné s nimi počítat, protože v Karlových Varech není obecně moc místa, a tak se část provozu vždy stěhuje do podzemí. Bez dynamického světla by problém osvětlení suterénních prostor denním světlem byl neřešitelný. Já osobně si tehdy světlovod pamatoval z jiného bytového projektu, kde realizace nevyšla příliš dobře. V prvních chvílích jsem byl trochu skeptický a říkal si, že i tak budou muset lidé v podzemních prostorách svítit, aby viděli. Z výsledku jsem byl příjemně překvapený. Světla bylo opravdu hodně, navíc s neuvěřitelnými efekty v interiéru, když nahoře svítilo slunce. V Lightway dokázali vše přesně vypočítat, aby byl výsledek co nejlepší. Přišli i s tím, že mají speciální prvky a rozptylná skla s okrasnými konci, které si nechali speciálně vyvíjet a které celý projekt ozvláštnily. Na křišťál je potřeba spousta světla, aby se rozzářil a vrhal odlesky, a musím říct, že se jim takhle podařilo rozsvítit i podlaží, která byla hluboko v suterénu.“



Denní světlo ocení lázeňští hosté hlavně v provozech, kde pobývají delší dobu, tedy v terapeutických místnostech nebo u bazénu. Stanou se svědky nevšední hry venkovního světla, které se díky originálnímu křišťálovému zakončení světlovodů Lightway Slunečnice ještě lomí.

Světlovody na zelené střeše jsou vybavené patentovaným prvkem blue performance, speciálním dvojsklem, které zabraňuje kondenzaci a tepelným ztrátám.



## ROK PROVOZU NOVÉ ADMINISTRATIVNÍ BUDOVY FENIX TRADING VE STANDARDU NZEB AVIZUJE DOSAŽITELNOST STANOVENÝCH CÍLŮ

Nové administrativní centrum společnosti Fenix Trading, realizované ve standardu budov s téměř nulovou spotřebou energie a vybavené elektrickými topnými systémy, fotovoltaickou elektrárnou a bateriovým úložištěm, funguje už víc než rok. Průběžná zpráva, hodnotící předpokládanou a skutečnou spotřebu energie, naplnění předpokladů funkcionality objektu v jednotlivých režimech a mikroklimatické podmínky v objektu, bude publikována na podzim letošního roku. Už nyní jsou však k dispozici data, která avizují dosažitelnost cílů, které od pilotního projektu společnost Fenix očekávala.

### Porovnání očekávaných a skutečných výsledků po roce provozu

Skutečná spotřeba objektu (25 126 kWh) byla o 7 % nižší než očekávaná roční spotřeba energie. Spotřeba elektrické energie na vytápění byla vzhledem k chladné a delší zimě vyšší

– průměrná teplota od října 2016 do února 2017 byla 2 °C pod dlouhodobým průměrem. Podíl spotřeby energie na vytápění a ohřev TUV (12 402 kWh) na celkové spotřebě nové kancelářské budovy představoval 49 %, samotné vytápění (12 045 kWh) pak 48 %. Instalovaná fotovoltaická elektrárna (FVE) má maximální roční výkon 7 200 kWh, v hodnoceném období však vyprodukovala jen 6 050 kWh. Důvodem nižší výroby FVE bylo její původní primární nastavení – v žádném případě nemělo docházet k přelivu energie do sítě, a to i za cenu snížení výkonu FVE. V roce 2017 již byly parametry upraveny tak, aby zejména v letních měsících, kdy je nízká spotřeba a velká výroba FVE, docházelo v případě poptávky operátora sítě k tzv. řízeným přetokům. Bylo ověřeno, že tento model řízených dodávek je plně funkční a může poskytovat výhody jak při řízení sítě, tak i samotným uživatelům.

### Provoz bateriového úložiště s kapacitou 26 kW

Bateriové úložiště se ukázalo jako velmi flexibilní nástroj optimalizace spotřeby budovy v průběhu 24hodinového cyklu. Prokázala se také jeho schopnost práce s ohraničeným příkonem při uspokojení všech potřeb. Úložiště v třífázovém zapojení rovněž výrazně přispívá ke zrovnoměrnění odběru energie v jednotlivých fázích. Při odstavení trafostanice byl také ověřen autonomní provoz v případě výpadku energie – budova fungovala od 6.00 do 20.00 hod. zcela bez omezení a přechod na bateriové úložiště neznamenal žádný výpadek technologií. V praxi odzkoušena byla také možnost využití baterie pro odbourávání špiček a snížení hodnoty hlavního jističe. Budova tak mohla být i v zimním období provozována s jističem 3x 25 A, ačkoliv by jí výkonově odpovídal spíš jistič 3x 40 A.



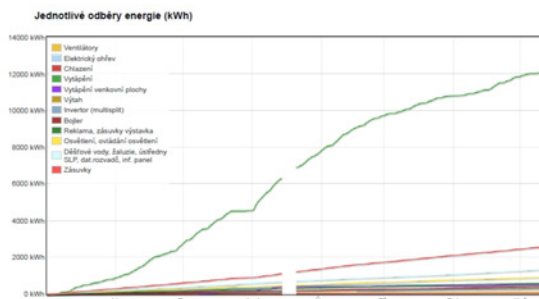
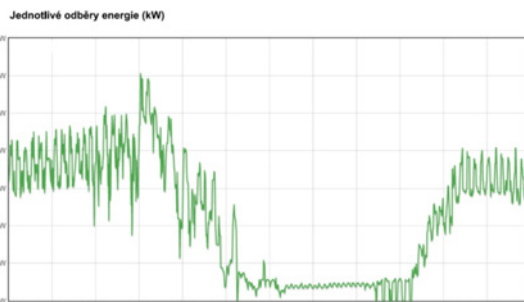
Elektrický sálavý topný systém s individuálním řízením každého prostoru (instalováno 9 kW)

Spotřeba energie na vytápění byla vyšší než předpoklad a dosáhla v období od října 2016 do května 2017 hodnoty 12 045 kWh. Důvodů bylo několik – například automatický režim venkovních žaluzií bránil využití plánovaných tepelných zisků, tato závada však byla v průběhu prosince 2016 odstraněna. Obecně byly náklady na vytápění o 8–10 % vyšší než v uplynulé topné sezoně - průběh denních teplot od října do února byl asi 2 °C pod dlouhodobým průměrem, topná sezona navíc skončila až v průběhu května 2017. Nepodařilo se prokázat výhodnost přerušovaného vytápění v průběhu pracovního týdne. Zatímco ráno docházelo u režimu s nočním útlumem k výrazným odběrovým špičkám, energetické úspory nebyly prokázány. Celkově topný systém velmi flexibilně reagoval jak na změny teplot, tak i na obsazenost jednotlivých vytápěných zón.

Další postup

K 30. září zpracuje UCEEB podrobnou zprávu, hodnotící předpokládanou a skutečnou spotřebu energie, naplnění předpokladů funkcionality objektu v jednotlivých režimech a mikroklimatické podmínky v objektu. Závěrečná zpráva je pak naplánována na konec října příštího roku a bude obsahovat hodnocení dvouletého provozu administrativní budovy ve všech aspektech. Pracovní skupina poté posoudí vytvoření vhodných podmínek pro rozšíření konceptu. Již dnes je přesto možné konstatovat, že sledovaný koncept slibuje zajímavou návratnost již při stávajících cenách úložišť a v jeho rozvoji vidí vedení holdingu Fenix velký potenciál pro budoucnost.

Slunečný den 16.2.2017 – průměrná teplota +4,7°C



Elektrické vytápění činilo podstatnou část spotřeby energie v topném období a podílelo se na celkové spotřebě 59, 8 %.

Na celoroční spotřebě se vytápění potom podílelo 48%.

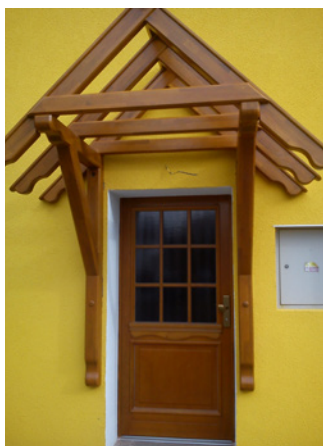


Víc než jen OKNA. ZARUČENĚ KVALITNÍ OKNA!

Navštivte nás v našem novém  
bezrámovém centru  
v Praze na Pankráci



# Společnost HEDERA ZIMA, provoz Truhlářství Velvěty



Vyrábíme a prodáváme z masivního dřeva kompletní sortiment do vybavení domů a bytů – NÁBYTEK, SCHODY, PODLAHY A PARKETY, KUCHYNĚ...

Vyrábíme zejména z dubu a jasanu, případně i smrku a borovice – dle přání a požadavků zákazníka.

Jsme schopni plnit individuální a detailní požadavky zákazníků dle jejich vlastního návrhu.

Dílna disponuje kvalitním vybavením strojů a nástrojů na zpracování. Povrchová úprava je řešena vysokotlakou stříkací pistolí.

Na trhu jsme již od roku 2002.

Dřevo pochází z vlastní výroby z oblasti českého středohoří, kde je vytěženo a které se dále na provozu pila Velvěty nařeže a usuší pro truhlářské zpracování.

E-mail: [truhlarstvi@hederaz.cz](mailto:truhlarstvi@hederaz.cz)  
Telefon: 777 126 658





# SONING

Pod Hájkem 406/1a  
Praha 8 - Libeň  
tel.: +420 257 190 511

## NAŠE SLUŽBY

- KONZULTACE
- ZPRACOVÁNÍ STUDIÍ
- MĚŘENÍ
- DODÁVKY
- MONTÁŽE

## V OBORECH

- PROSTOROVÁ AKUSTIKA
- STAVEBNÍ AKUSTIKA
- ELEKTROAKUSTIKA
- AUDIOVIZUÁLNÍ TECHNIKA
- PRŮMYSLOVÁ AKUSTIKA



# MARSH & MCLENNAN COMPANIES



## MARSH PŮSOBÍ NA ČESKÉM POJISTNÉM TRHU JIŽ 25 LET

Čtvrtstoletí není malý časový úsek. Je to o něco málo více, než sociologie nazývá jednou generací. Před 25 lety MARSH vstoupil na trhy zemí, které právě opustily direktivní plánované hospodářství a vrátily se na cestu tržní ekonomiky.

V první fázi naše společnost následovala své nadnárodní klienty při jejich expanzi. Postupně se koncept makléřské práce na domácím pojistném trhu prosadil a my začali pracovat i pro významné tuzemské společnosti, stejně jako pro instituce státní a místní správy a samosprávy. S hrdostí konstatujeme, že v současnosti se o naše makléřské a poradenské služby opírá více než 1 500 klientů. Partnerem České komory architektů jsme již 9 let.

Jestliže jsme zmínili otázku generací, pak musíme dodat, že rozdíly mezi nimi se zvětšují. Nedávno jsem na Facebooku našla vtipné doporučení: „Respektujte své rodiče, vždyť vystudovali bez Googlu.“ Ano, vývoj je stále rychlejší a klade na nás také větší nároky. Vždyť jak jsme začínali? Internet byl v počátcích, telefonovalo se po pevných linkách a zprávy se posílaly faxem. A dnes se zabýváme kybernetickými riziky, která mohou být pro podnikání podobně fatální jako klasická živelní rizika, a přitom se někdy ptáme našich dětí, co je to ten „hešteg“.

Zdálo by se tedy, že praxe předchozích generací má pro ty další stále menší význam. Jistě, některé zkušenosti už jsou opravdu nepřenositelné, obzvláště pokud jste jako já programovali na děrné štítky a informace lovili v knihovně. Přesto nacházíme v odkazu předchůdců moudra, která jsou skutečně nadčasová. A mezi nimi především to nejdůležitější: poctivá práce pro klienty, podložená odborností, se vyplácí. Můžete se na nás spolehnout i nadále, my jsme připraveni s vámi čelit výzvám a rizikům, které nám dalších 25 let přinese.

- Máme zkušenosti
- Deklarujeme stejnou úroveň servisu v tuzemsku i zahraničí, máme pobočky, zastoupení a reprezentace ve více než 100 zemích světa
- Provedeme audit současného pojistného krytí zdarma a nabídneme bezplatný alternativní návrh pojistného krytí
- Disponujeme expertními skupinami s praxí v různých oborech
- Zajistíme vám nejlepší cenu a nadstandardní podmínky a tím úsporu nákladů a optimalizaci pojistného krytí

Výstava 2. ročníku  
České ceny za  
architekturu

ZA

ARCHITECTURU

28. 11. 2017 -  
28. 01. 2018

ČESKÁ KOMORA  
ARCHITECTŮ

CENA

ČESKÁ

2017

Galerie Jaroslava  
Fragnera

Vernisáž  
28. 11. 2017 v 17 h

Betlémské nám.  
169/5A, Praha

2





Děkujeme  
partnerům  
Přehlídky  
diplomových  
prací

GRAPHISOFT.  
**ARCHICAD**

 **ČESKÁ CENTRA**  
CZECH CENTRES

**OLYMPUS**

 **HELUZ**

 **CSOB** Pojišťovna

**LAUFEN**

  
**SAINT-GOBAIN**

 **SIPRAL**

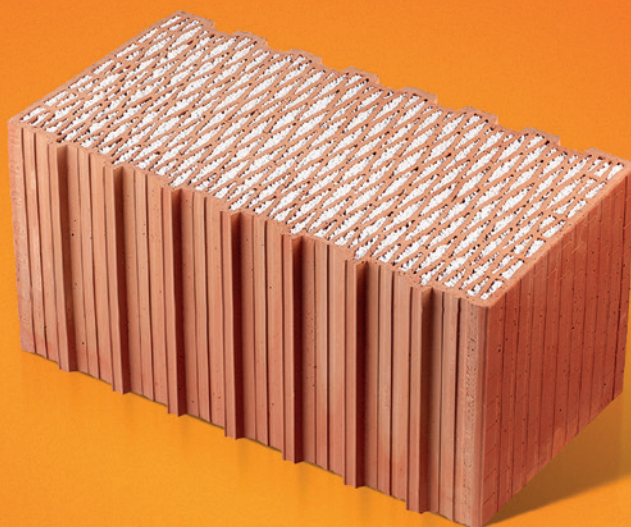
**VELUX®**

 **MARSH**

**wiesner hager**  
concept

ČESKÁ KOMORA  
ARCHITEKTŮ



**HELUZ FAMILY 2in1**

– nejlepší tepelněizolační vlastnosti na trhu.  
Kompletní cihelný systém HELUZ řeší celou  
hrubou stavbu. A nebudete muset zateplovat.  
Už nikdy.

**NORMÁLNÍ JE  
NEZATEPLOVAT**

Charles Perkins Centrum, Austrálie  
fjmt | francis-jones morehen thorp  
<https://fjmtstudio.com>  
Foto © John Gollings

# POVYŠTE SVŮJ BIM

Inovace byly vždy tím, co odlišovalo ARCHICAD od konkurence. ARCHICAD 21 přichází s novým nástrojem pro konstruování schodiště, založeným na technologii Predictive Design™.

[myarchicad.com](http://myarchicad.com)

**OPEN** BIM™

GRAPHISOFT.  
ARCHICAD 21

cage

