

**BULLETIN**

---

**2/23**

**ČESKÁ**

**CENA**

**ZA**

**ARCHITEKTURU**

**2023**



## KOMPLEXNÍ ŘEŠENÍ OTVOROVÝCH VÝPLNÍ A STÍNĚNÍ VEKRA



Spojení perfektního **designu** a mimořádné **životnosti** s důrazem na **kvalitu**.



Vážené a milé čtenářky, vážení a milí čtenáři Bulletinu ČKA,

osmým rokem je druhé číslo Bulletinu věnováno České ceně za architekturu (ČCA). Po sedmi ročnících mohu konstatovat, že se ČCA stala trvalou a velmi viditelnou součástí image Komory a také naší profese. Jedná se o celoroční aktivitu s výstavami v regionech, letos i v zahraničí, doplněnou přednáškami a dalšími akcemi. Věříme, že od podzimu dojde i k představení medailonků nominovaných staveb na programu ČT art a také na jeho webových stránkách. Letošní 8. ročník získal opět záštitu všech krajů i Asociace krajů a klíčových ministerstev.

Mezinárodní porota nominovala z 241 přihlášených realizací 31 děl, ze kterých vybere finalisty a vítěze ČCA. Kdo to bude, se dozvíme 9. listopadu ve Foru Karlín. Se všemi přihlášenými i s výběrem nominovaných se můžete seznámit při listování tímto Bulletinem. Protože jej distribuujeme poprvé na nominačním večeru 27. června, vy již víte, které realizace byly vybrány, a můžete tipovat, která díla porotu zaujmou při její návštěvě staveb počátkem září. Bulletin také představuje letošní sedmičlennou mezinárodní porotu, do níž se podařilo získat skutečně silné osobnosti včetně hostujícího profesora FA ČVUT Winyho Maase (MVRDV), architektky Taby Rasti z Foster and Partners Madrid, která předsedala loňské porotě Kaplicky Internship, či dlouholetého ředitele London Design Musea Deyana Sudjice.

Letošní nominační večer bude z pohledu místa konání opět premiérový – po loňském výjimečném prostředí Valdštejnské zahrady pod patronací předsedy Senátu Parlamentu ČR pana Miloše Vystrčila, který i letos udělí Cenu předsedy Senátu, se sejdem v Domě Radost na pražském Žižkově, v bývalém Všeobecném penzijním ústavu, významné stavbě české funkcionalistické architektury od Josefa Havlíčka a Karla Honzika. Děkujeme majitelům Radosti za možnost uspořádat radostné setkání architektů a přátel architektury.

V lednu přijala vláda aktualizovanou Politiku architektury a stavební kultury ČR, vybízející k podpoře špičkové architektury. Česká cena za architekturu již osmým rokem přispívá k rozšíření povědomí široké veřejnosti o kvalitní architekturu a vystavěném prostředí.

Nově na Nominačním večeru ČCA předáme Cenu za výjimečný počin – letos ji získá sdružení CBA architektů Miroslava Vodáka a Tomáše Zdvihala, kteří se dlouhodobě věnují organizaci a propagaci architektonických soutěží a přispívají k rozšíření soutěží jako optimálního nástroje výběru nejlepšího návrhu. Letos je mezi přihlášenými ČCA rekordní počet 15 realizací z architektonických soutěží.

Tradičně také na Nominačním večeru ČCA předáme Poctu České komory architektů. Tentokrát putuje domácímu, stále ještě aktivnímu architektovi, který v současnosti působí ve funkci náměstka pražského primátora – doc. Ing. arch. Petru Hlaváčkovi za to, že slovy poroty „dlouhodobě, soustavně a s velikým osobním nasazením vytváří podmínky pro vznik kvalitního urbanismu i architektury, a tedy stavební kultury v Praze a skrze její příklad a vliv hlavního města i v celé naší zemi“. Architekt Petr Hlaváček mimo jiné přispěl k vzniku „sdružení velkých měst – City Deal“, které sehrává významnou roli v rekonstrukci stavebního práva a územního plánování i chystaných prováděcích předpisů.

Chtěl bych poděkovat všem partnerům Ceny, kteří nás dlouhodobě podporují i ve složité ekonomické situaci, a věřím, že budou podporovat kvalitní architekturu i nadále. Mé poděkování patří také porotcům – rozhovory s nimi si přečtete v Tématu čísla, společně s přehledem nominovaných děl. Bulletin vám samozřejmě nabízí i tradiční rubriky včetně aktualit, přehledu architektonických soutěží a také právní poradny, která se zaměřuje na čerstvě ve Sbírce zákonů vydaný soubor třech zákonů měnících nový stavební zákon z roku 2021.

Vítejte na nominačním večeru České ceny za architekturu, který právě začíná. Užijte si „Radost až do rána“ s kolegy, partnery Ceny, dodavateli a investory. Můžete v setkávání pokračovat i v dalších měsících na výstavách ČCA po celé republice – od tradičních Slavonic a Plasů po Jihlavu či Zlín.

Gratuluji všem nominovaným a vám ostatním přeji dobrou zábavu na nominačním večeru a mnoho inspirace pro další tvorbu.

Váš Jan Kasl,  
předseda Grémia České ceny za architekturu  
a předseda České komory architektů





- 1 Editorial (Kasl)  
 2 Obsah  
 4 Kontakty na Kancelář ČKA

## VALNÁ HROMADA ČKA 2023



- 13 Záznam z VH ČKA 2023  
 14 Programové priority ČKA na rok 2023  
 14 Usnesení XXX. valné hromady ČKA  
 15 Zpráva o plnění usnesení XXIX. valné hromady ČKA  
 16 Změny vnitřní komorových řádů ČKA  
 17 Složení orgánů ČKA po volbách

# ČESKÁ

# CENA

# ZA

# ARCHITEKTURU

# 2023

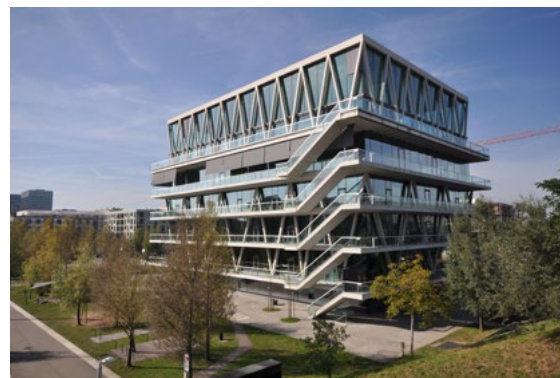
- 40 O ČKA se uchází 241 realizací (Zemanová)  
 42 Rozhovory s porotci ČKA 2023: Gilma Teodora Gylyte, Joakim Lindmarker, Winy Maas, Taba Rasti, Oliver Sadovsky, Maïke van Stiphout, Deyan Sudjic (Pražanová)  
 56 Přehled přihlášených realizací ČKA 2023

## AKTUALITY



- 6 Chystané změny ve výkonu povolání  
 6 Diplomky – přihlášky do 31. 7. 2023  
 6 Kalkulačka pro interiéry na webu ČKA  
 6 K rekonstrukci městských lázní v Plzni  
 7 Lze získat záznam ze semináře Cirkulární architektura  
 7 Možnost dostávat upozornění na nově vyhlášené architektonické soutěže  
 7 Nová rubrika na webu ČKA – zajímavé publikace  
 8 Vláda schválila záměr povinné digitalizace BIM u velkých zakázek  
 8 Mojmir Kyselka 90 (Šlapeta)  
 9 Odešel krajinář Jaroslav Šubr  
 9 Vladimír Šlapeta získal cenu Jeana Tschumiho  
 10 Ben Pentreath – Driehausova cena 2023

## SERVIS



- 21 Akce  
 23 Nové knihy  
 25 Celoživotní profesní vzdělávání

## LEGISLATIVA

- 29 Nový stavební zákon našel svou finální podobu (Faltusová)  
 31 Přehled informací o užívání autorizačních razítek od 1. 1. 2024 (Faltusová)  
 32 Nejvyšší soud podpořil práva autora stavby (Kolisko)  
 33 Nové právní předpisy (Rybková)  
 34 Otázky a odpovědi (Faltusová)

## SOUTĚŽE



- 88 Výsledky soutěží  
 101 Probíhající soutěže  
 101 Soutěže po termínu odevzdání  
 102 Připravované soutěže

oficiální čtvrtletník  
České komory architektů

číslo 2/2023, ročník 29

Datum expedice  
27. 6. 2023

Náklad  
5 000 ks

Registrace  
MK ČR E 11062

ISSN  
1804-2066

Vydavatel  
Česká komora architektů  
Josefská 34/6, 118 00 Praha 1  
+420 273 167 480  
www.cka.cz

Redakce  
šéfredaktorka  
PhDr. Markéta Pražanová  
marketa.prazanova@seznam.cz

Redakční rada  
doc. Ing. arch. Ondřej Beneš, Ph.D.  
Ing. arch. David Hlouch  
Ing. arch. Miroslav Holubec  
Ing. arch. Jan Kasl  
Ing. arch. Petr Lešek  
Ing. arch. Pavel Martinek

Jazyková korektura  
Mgr. Josef Šebek, Ph.D.

Grafický design  
STRAKA OFFICE  
(Jakub Straka, Barbora Fišerová)

Tisk  
Triangl, a. s.

Distribuce  
Bulletin ČKA je bezplatně  
rozesílán všem architektům  
autorizovaným ČKA  
a investičním odborům  
magistrátů a větších měst.

Upozornění  
U inzerce a podepsaných  
článků se redakce nemusí  
ztotožňovat s obsahem. Pokud  
není uvedeno jinak, obrázky  
pocházejí z archivu autorů textů.

PDF Bulletinu ČKA je ke  
stažení na [www.cka.cz](http://www.cka.cz).

Praha  
Josefská 34/6, 118 00 Praha 1  
cka@cka.cz  
T +420 273 167 480

úřední hodiny  
po–čt 8–16 h  
út 8–17 h  
pá 8–15 h

ředitelka Kanceláře ČKA  
Bc. Dagmar Mošnerová  
dagmar.mosnerova@cka.cz  
M +420 702 035 234  
T +420 257 532 430

sekretář ČKA  
Mgr. Ing. Milan Kopeček, MBA  
milan.kopecek@cka.cz  
M +420 731 126 098

office manager  
Monika Pohanková  
monika.pohankova@cka.cz  
T +420 273 167 486

agenda recepce  
Miroslava Kralovičová  
recepce@cka.cz  
T +420 731 508 028

právní poradce  
Stavovského soudu ČKA,  
PS Legislativa, právní poradna  
Mgr. Eva Faltusová  
eva.faltusova@cka.cz  
T +420 273 167 481

zástupkyně ředitelky  
Kanceláře ČKA, právní poradce  
představenstva ČKA, právní  
poradna  
Mgr. Ing. Daniela Rybková  
daniela.rybkova@cka.cz  
T +420 273 167 481

právní poradna, supervize  
soutěžních podmínek  
Mgr. Barbora Veselá  
barbora.vesela@cka.cz  
T +420 773 792 928

autorizace, databáze,  
dozorčí rada ČKA,  
autorizační rada ČKA  
Milena Ondráková  
milena.ondrakova@cka.cz  
T +420 273 167 483  
M +420 608 976 912

Stavovský soud ČKA  
Radka Kasalová  
radka.kasalova@cka.cz  
T +420 257 532 430

členské příspěvky, profesní  
pojištění  
Helena Jířiková  
helena.jirikova@cka.cz  
M +420 608 975 312

manager akcí ČKA  
Bc. Marek Job  
marek.job@cka.cz  
T +420 771 126 426

konzultant pro zadavatele  
soutěží a supervizor  
soutěžních podmínek  
RNDr. Milan Svoboda  
milan.svoboda@cka.cz  
T +420 739 095 871

Brno  
Starobrněnská 16/18,  
602 00 Brno  
T +420 542 211 809

tisková mluvčí,  
soutěže a veřejné zakázky  
Mgr. Tereza Zemanová  
tereza.zemanova@cka.cz  
M +420 777 464 453  
T +420 513 039 101

celoživotní profesní vzdělávání,  
autorizace, sekretář  
PS Krajinářská architektura,  
PS Urbanismus, PS Udržitelnost,  
PS Památková péče,  
PS Digitalizace, PS Standardy  
a honoráře  
Kateřina Slaná  
katerina.slana@cka.cz  
T +420 542 211 809

webmaster, sekretář  
PS Vzdělávání a PS  
Zahraniční aktivity  
Ing. Ludmila Ševčíková  
ludmila.sevcikova@cka.cz  
T +420 773 765 416

5

# AKTUALITY



## CHYŠTANÉ ZMĚNY VE VÝKONU POVOLÁNÍ

V reakci na opakované dotazy autorizovaných architektů uvádíme stručný přehled chystaných legislativních změn, které se týkají výkonu povolání a povolování staveb, jež vstoupí v účinnost v příštím roce.

Hlavní změnou je novelizovaný autorizační zákon, který nabývá účinnosti 1. ledna 2024. K tomuto datu zaniká autorizace A.0 se všeobecnou působností a mění se rozsah působnosti u autorizace A.1 architektura. Podrobnější informace viz s. 31.

V roce 2024 nabudou účinnosti také zásadní změny v oblasti stavebního práva. Novela stavebního zákona byla v květnu schválena Senátem ČR – podrobněji viz s. 29.

Související zákon o jednotném environmentálním stanovisku (JES) vstoupí v účinnost od 1. ledna 2024.

Oba zákony jsou dostupné na webu ČKA. Pro autorizované architekty jsme 21. června uskutečnili školení, jehož záznam je dostupný po přihlášení na webu Komory.

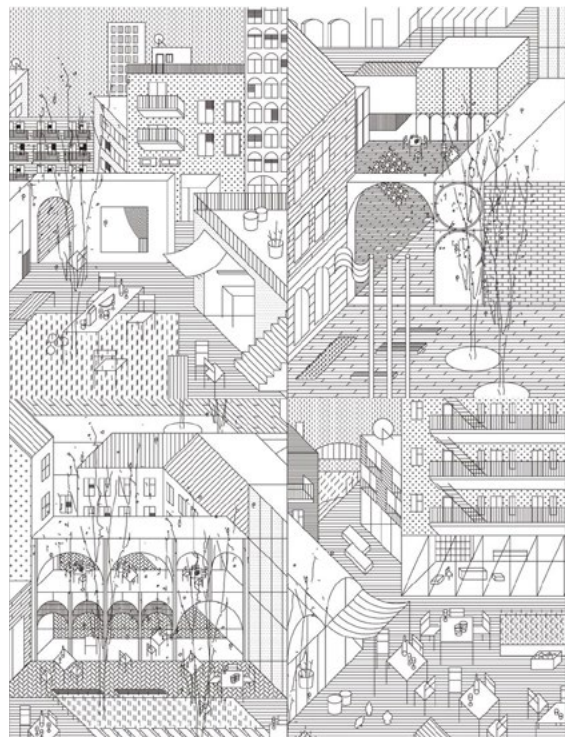
## DIPLOMKY – PŘIHLÁŠKY DO 31. 7. 2023

Česká komora architektů vyhlásila 24. ročník soutěžní přehlídky diplomových prací architektů, krajinářských architektů a urbanistů.

Cílem přehlídky je porovnání úrovně kvality výuky na vysokých školách zaměřených na výuku architektury v České republice. Vyhlášením přehlídky chce Česká komora architektů přispívat ke zvyšování standardu architektonického školství.

Účast v porotě letošního ročníku přijali krajinářská architektka Klára Salzmann, architekti Jiří Jandourek (atakarchitekti), Jan Mach (Mjólk) a Pavel Kvintus (A8000) a vítězka České ceny za architekturu 2022 Barbra Weinzettlová (atelier111).

→ Přihlášky je možné podat do 31. července na webu [diplom.ky](http://diplom.ky).



Tatiana Uhráková, Konverze městského bloku v Lublani, vítězná diplomová práce loňského ročníku Diplomek

## KALKULAČKA PRO INTERIÉRY NA WEBU ČKA

Pracovní skupina pro standardy a honoráře nově připravila program pro stanovení předpokládané časové náročnosti nezbytné pro zpracování projektové dokumentace interiérů, tzv. kalkulačku.

Kalkulačky (programy pro výpočet hodnoty projektových prací včetně souvisejících výkonů a služeb dle jednotlivých profesních oborů s využitím pravidelně aktualizovaných cenových ukazatelů používaných ve stavebnictví) jsou k dispozici na webových stránkách ČKA v sekci Služby – [www.cka.cz/služby/zadavatelum/program-pro-stanoveni-hodnoty-projektovych-praci-kalkulacka](http://www.cka.cz/služby/zadavatelum/program-pro-stanoveni-hodnoty-projektovych-praci-kalkulacka)

Komentáře a postřehy k novému programu Interiéry lze zasílat na e-mail sekretáře pracovní skupiny [katerina.slana@cka.cz](mailto:katerina.slana@cka.cz)

## K REKONSTRUKCI MĚSTSKÝCH LÁZNÍ V PLZNI

Dne 20. dubna 2023 vydala ČKA vyjádření k otevřenému dopisu architektů ve věci rekonstrukce někdejších městských lázní v Plzni, které jsou od roku 1996 chráněnou kulturní památkou.

Plzeňský kraj připravil první kroky k revitalizaci a přístavbě neoklasicistního objektu bývalých městských lázní na Denisově nábřeží v centru Plzně. Vzniknout by zde měly zejména nové prostory pro Západočeskou galerii. Revitalizaci bývalých lázní zajišťuje Kulturní centrum Plzeňského kraje (KCPK). Zpracováním architektonické studie a zadávací dokumentace pro výběr dodavatele byl pověřen tým architektů pod vedením Evy Heyworth. Firmu, která bude pověřena revitalizací objektu (zpracováním projektu a zároveň jeho výstavbou), chce kraj vybrat pomocí metody Design and Build.

Dne 13. dubna 2023 se proti postupu kraje ohradila více než padesátka architektů a dalších odborníků v otevřeném dopise zástupcům Plzeňského kraje. Doporučují postupovat při hledání nejlepšího návrhu řešení bývalých městských lázní v Plzni prostřednictvím architektonické soutěže. „Vyzýváme Vás, abyste postupovali zodpovědně a maximálně transparentně, a žádáme Vás, abyste své rozhodnutí nevypsat soutěž ještě přehodnotili. Nepromarněme jedinečnou příležitost realizovat kvalitní architekturu, kterou Plzeň a naše společnost tolik potřebuje!“ píše se v otevřeném dopise.

## STANOVISKO ČKA K OTEVŘENÉMU DOPISU ARCHITEKTŮ Z DUBNA 2023 VE VĚCI REKONSTRUKCE NĚKDEJŠÍCH MĚSTSKÝCH LÁZNÍ V PLZNI

ČKA podporuje otevřený dopis více než 50 architektů zástupitelů Plzeňského kraje ve věci připravované adaptace někdejších městských lázní na prostory Západočeské galerie v Plzni a dalších organizací.

Důvodem postoje ČKA je její poslání garanta architektonických soutěží. Na svém webu ohledně architektonických soutěží ČKA zastává motto: „ČKA záleží na architektonické a urbanistické kvalitě měst, neboť úzce souvisí s kvalitou života jejich obyvatel. Bezpečným způsobem, jak ji zajistit a dodržet zákonné povinnosti, je dobře vypsána architektonická soutěž.“ Postoj ČKA má ce-



Bývalé Městské lázně z roku 1932 na Denisově nábřeží v Plzni. Foto wikipedia.org

lorepublikový záběr a krajská témata jsou vnímána jako velmi významná.

Z veřejně dostupných zdrojů je zřejmé, že existuje dlouhodobá odborná veřejná diskuse k tématu připraveného projektu nové budovy Západočeské galerie v Plzni konverzí stavby lázní, který současné vedení kraje řeší bez uspořádání architektonické soutěže. Z veřejných informací vyplývá, že se vedení kraje rozhodlo svěřit studii rekonstrukce kulturní památky a významné stavby konkrétnímu architektovi a dále postupovat formou Design & Build.

ČKA zastává názor, že všeobecně známé výhody architektonické soutěže při výběru architekta by přinesly nesporné výhody i v této situaci. Mezi podstatné, i když nikoliv jediné výhody architektonických soutěží patří především kvalita návrhu, transparentnost výběru a participace odborné i laické veřejnosti. V podstatě vše, čím výše popsany zvolený model řešení nedisponuje. Nikterak tím nejsou dotčeny profesní kvality zvoleného architekta, které jsou obecně respektovány, ostatně jako jsou respektovány u každého jednotlivého člena ČKA. Škála koncepčních přístupů, vzešlá z architektonické soutěže, přináší širší možnost výběru konkrétního řešení, jehož výsledkem je kvalitní realizace. V případě vyhlášené architektonické soutěže namísto obchodní soutěže na výběr dodavatele s jím zvoleným projektantem, vybranými na základě nejnižší ceny, je prokazatelně možné, díky odborné a nezávislé porotě a anonymitě návrhů, získat optimální řešení daného zadání. Zásíláme pro informaci publikaci DESET, kterou ČKA vydala k posouzení více než 150 realizací vzešlých z architektonických soutěží v ČR v uplynulých desetiletích. Věříme, že pochopení přínosu architektonické soutěže může přispět ke konstruktivnímu posunu v této konkrétní kauze. ČKA nabízí poradenskou činnost při přípravě soutěží, poté pracovní skupina ČKA Soutěže schvaluje soutěžní podmínky a přiznává soutěži regulérnost.

## STANOVISKO ČKA IT

Dne 2. 5. 2023 se ke způsobu zadání zakázky vyjádřila také Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Ve svém stanovisku mimo jiné uvedla, že metoda Design & Build se aplikuje spíše na dopravní, liniové stavby, kde jsou uživatelské a technické parametry jednoznačně definovatelné. Podle zkušeností ČKA IT se nehodí na záměry, které mohou mít celou řadu možných technických, provozních i estetických řešení. Doporučila postupovat jinou formou zadávacího řízení – otevřenou nebo užší soutěží o návrh nebo soutěžním dialogem.

## LZE ZÍSKAT ZÁZNAM ZE SEMINÁŘE CIRKULÁRNÍ ARCHITEKTURA

Dne 16. května 2023 se v prostorách ČKA a online uskutečnil seminář, který představil principy cirkulárního navrhování ve všech fázích života budovy a praktické příklady z praxe v ČR i zahraničí.

Seminář se na udržitelnou architekturu podíval v měřítku budovy, vybavení interiérů i cirkulárních měst. Hovořilo se o tom, co je LCA analýza materiálů a konstrukcí a jak přistupovat k rekonstrukcím. Zásadní částí semináře byly praktické příklady dobré praxe z České republiky. Zde byla představena konkrétní řešení i použité materiály a technologie, stejně jako následně možné komplikace při povolování či domluvě s investory a cesty k jejich překonání. Seminář uváděli Karolína Barič, specialista na udržitelnost budov a akreditovaná profesionálka LEED, BREEAM, WELL, a dále Adam Rujbr, architekt, který praktikuje na svých projektech cirkulární principy.

Záznam a dokumenty ze semináře lze získat za 500 Kč bez DPH:

- praktické tipy k navrhování cirkulární architektury, které můžete přenést do své praxe;
- přehled o tématu cirkulární ekonomiky a architektury, které můžete využít jako svou výhodu na trhu;
- doporučení nástrojů, které pomohou v cirkulárním navrhování;
- prezentaci v „pdf“ včetně odkazů na zdroje.

V případě zájmu – viz formulář na webu ČKA – [bit.ly/43M46Qr](http://bit.ly/43M46Qr)

## MOŽNOST DOSTÁVAT UPOZORNĚNÍ NA NOVÉ VYHLÁŠENÉ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Členové ČKA, kteří si založili vlastní účet na webu Komory, si mohou nastavit upozornění na nově vyhlášenou soutěž.

Po přihlášení do profilu lze v jeho úpravách zaškrtnout checkbox „upozornit na nové soutěže“. Jakmile je nastavení uloženo, vždy, když bude vyhlášena nová soutěž, obdrží člen ČKA na e-mail spojený s jeho profilem upozornění.

Případné dotazy na: [webmaster@cka.cz](mailto:webmaster@cka.cz)

## NOVÁ RUBRIKA NA WEBU ČKA – ZAJÍMAVÉ PUBLIKACE

Česká komora architektů je ze zákona pověřena informovat své členy o zprávách a událostech souvisejících s činností Komory, s právy a povinnostmi autorizovaných osob a s výkonem jejich povolání.

Za tímto účelem vydává v tištěné podobě Bulletin ČKA a Ročenku ČKA. Na webu ČKA lze tato periodika stáhnout rovněž v digitální podobě ve formátu PDF.

Vedení ČKA se společně s Kanceláři ČKA snaží neustále zdokonalovat informovanost autorizovaných osob, proto v posledních letech ČKA rovněž pravidelně, obvykle jednou měsíčně, rozesílá svým členům mailem aktualitu



formou Newsletteru ČKA a důležité informace se objevují nejen na [www.cka.cz](http://www.cka.cz), ale také na facebooku.

Na webu ČKA v rubrice Svět architektury – Publikace byla nyní nově umístěna řada dalších zajímavých dokumentů souvisejících s výkonem profese architektů a propagací architektury. Nejedná se pouze o publikace vydané Komorou, ale kvalitní metodiky a manuály z praxe české i zahraniční státní správy a samosprávy, např. Manuál tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy, Manuál praxe reklamy a označování provozoven, Brno–střed, Manuál městských povrchů pro město Benešov, Státní a městští architekti (João Bento, vydavatel MMR ČR), Bauklutur potřebuje vzdělávání!, RIBA Sustainable Outcomes Guide atd.

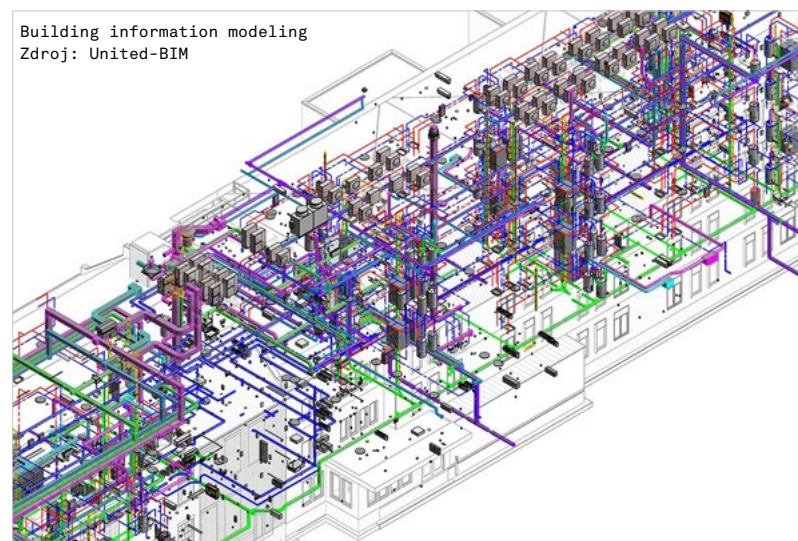
## VLÁDA SCHVÁLILA ZÁMĚR POVINNÉ DIGITALIZACE BIM U VELKÝCH ZAKÁZEK

**Vláda v květnu schválila záměr povinného využívání metody informačního modelování staveb (BIM), která vytváří digitální podobu projektů při nadlimitních veřejných zakázkách na stavební práce. Úřady by také měly metodu využívat při stavbách s náklady nad 140 milionů korun.**

Při metodě BIM je vytvořen digitální model chystané stavby se všemi jejími charakteristikami. Cílem metody je zjistit možné chyby a nedostatky projektu ještě před zahájením stavby. Model zároveň funguje jako databáze informací o stavbě pro její navrhování, výstavbu a provoz.

Podle sdělení ministra průmyslu a obchodu Jozefa Síkely „BIM umožní snižovat náklady jak ze stavby nových budov, tak při jejich následném provozu“. Zavedení informačního modelování staveb je podle něj součástí digitalizace stavebnictví. Od té si slibuje modernizaci a zefektivnění celého odvětví, protože právě v komunikaci v dodavatelském řetězci a při předávání informací vidí časté příčiny snižování produktivity ve stavebnictví.

ČKA vydala dne 12. 10. 2020 Stanovisko k povinnosti projektování v BIM ve veřejných zakázkách, v němž doporučila veřejným zadavatelům neobjednávat projektové práce v informačním modelu stavby, pokud to nevyplývá ze zákonné povinnosti nebo k tomu není zvláštní důvod. „Informační model se sice v soukromém sektoru již v některých případech využívá, ale pouze pro pozemní stavby velkého rozsahu, kde se efekt projeví v přípravě



Building information modeling  
Zdroj: United-BIM

staveb, při jejich realizaci a hlavně ve facility managementu v celém životním cyklu stavby. Podmínka zpracování zakázky v BIM i radikálně omezuje okruh možných dodavatelů: převážnou většinu autorizovaných architektů předem vylučuje z účasti a veřejnému zadavateli snižuje možnost nalézt pro jeho záměr ideální řešení. Z výše uvedených důvodů považuje ČKA požadavek na užití metody BIM v těchto případech za nepřiměřený a fakticky diskriminační“. Plné znění stanoviska viz Bulletin ČKA 4/2020, s. 8. Přípomínky k zákonu viz Bulletin ČKA 3/2022, s. 35–36.

## MOJMÍR KYSELKA 90



**Brněnský architekt profesor Mojmir Kyselka mladší ve svěřesti oslavil 15. června své devadesátiny. Patří mezi první členy České komory architektů (číslo autorizace 00170).**

**Prof. Ing. arch. Mojmir Kyselka, CSc.**, pochází z rodiny, která je řadu generací spojena s městem Brnem, brněnskou školou architektury a jihomoravským regionem. Jeho dědeček byl vlivným členem městské rady, babička pilnou sběratelkou lidových písní a spolupracovnicí Leoše Janáčka. Otec – Mojmir Kyselka starší – patřil k prvním absolventům brněnské školy architektury, který většinu svého života strávil na městském stavebním úřadě a obohatil Brno o několik krásných škol a rodinných domů. V jednom z nich na Žlutém kopci náš jubilant vyrostl a žije tam spokojeně dodnes. Není proto divu, že má opravdu neobvykle bohatou a neskutečně prodlouženou vícegenerační paměť. Fragmety z ní často překvapuje a zahrnuje své okolí pozoruhodnými historkami, které dodávají ústřednímu tématu jeho promluv zvláštní flair autenticity. V dětství se stal vášnivým skautem a tomuto hnutí zůstal věrný až dodnes. V otcově prostředí se setkával s vůdčími osobnostmi brněnské architektonické scény Bohuslavem Fuchsem a Bedřichem Rozehnalem a pod jejich vedením – těžké době stalinismu první poloviny 50. let navzdory – vystudoval. Jeho diplomní projekt, vzniklý pod Fuchsovou supervízi, byl dokonce vystaven v Moskvě. Umístěnkou však dostal do projekce Státních statků, kde se zabýval návrhy zemědělských staveb obytných domů pro venkov. V roce 1957 byl z politických důvodů krátce nespravedlivě vězněn. Později pracoval v brněnském Stavoprojektu, z jehož urbanistického ateliéru přešel na Útvar hlavního architekta, aby se tam začal intenzivně zabývat problémy příměstské oblasti, rekreace a krajinářské tvorby. V roce 1965 se mu podařilo vyjet na kratší stáž do Anglie a při této příležitosti měl vzácnou možnost setkat se v Liverpoolu s nestorem brněnské meziválečné architektonické scény Arnoštem Wiesnerem. V době Pražského jara 1968 byl na doporučení Jindřicha Kumpošta jmenován do vládní komise pro vodohospodářské úpravy jižní Moravy – Nové mlýny. V době normalizace a vzniku Institutu průmyslového designu zde našel svůj azyl a rozvíjel strategie zemědělské krajiny a agrodesignu. Ten vzbudil ostrou kritiku tehdejšího místopředsedy Svazu architektů a ředitele VÚVA v časopise Československý architekt 1979, na kterou Mojmir Kyselka reagoval v sobě vlastním lehkém tónu a tím si získal širší popularitu neoficiálních odborných kruhů. Když se po

sametové revoluci stal v Brně děkanem Ivan Ruller, povolal ho za proděkana a na škole působil jako profesor pro venkov a krajinu až do roku 2003. Semestr učil jako host na Miami university v Oxfordu (Ohio), na STU v Bratislavě a zejména na TU ve Vídni, kde inicioval koordinované plánování jihomoravského a dolnorakouského pohraničí, které mu vyneslo v roce 2005 ocenění zlatou medailí rektora. A v roce 2006, vybrán jako vedoucí, založil katedru architektury na TU-VŠB v Ostravě, kam dojížděl až do roku 2019. Mojmir Kyselka je jako tvůrčí architekt a urbanista autorem územních plánů vesnic, regulací zemědělské krajiny Námestovo, Mostu a Luhačovic, sídliště Soběšická a také řady katolických kostelíků na moravském venkově (Radkov, Rozseč nad Kunštátem, Škrdlovice, Smrk, Bílek). Za osobní celoživotní přínos v oboru krajinářské architektury byl vyznamenán cenou Georgia Agricoly 2022. Kontakt s vysokoškolským prostředím neztratil dodnes jako vyhledávaný oponent magisterských i doktorských prací v Brně, v Ostravě i v Bratislavě. K jeho jubileu mu přejeme, aby si ještě dlouho udržel svou neutuchající energii, osobitý humor a brněnskou paměť několika generací, kterou nás po léta obšťastňuje a za niž jsme mu vděční.

## Vladimír Šlapeta



Mojmir Kyselka, Kaple sv. Cyrila a Metoděje, Škrdlovice, 1997–1999. Foto wikipedia.org

## ODEŠEL KRAJINÁŘ JAROSLAV ŠUBR



**Dne 7. května 2023 zemřel ve věku 84 let krajinářský architekt Jaroslav Šubr. Patří mezi zakládající členy České komory architektů (číslo autorizace 00035), v Brně působil řadu let u autorizačních zkoušek ČKA.**

**Ing. Jaroslav Šubr** (\*18. 1. 1939 v Brně) vystudoval Vysokou školu zemědělskou v Brně, obor zahradnický, specializace zahradní architektura a krajinářství v Lednici na Moravě (1957–1962). Od roku 1967 žil v Ostrovačicích. Po absolutoriu působil jako projektant u Technické a zahradní správy města Brna, od roku 1984 byl zaměstnán u Výzkumného ústavu okrasného zahradnictví Průhonice jako vedoucí technolog a výzkumný pracovník poradenské služby v Brně. Od roku 1965 byl členem kolektivu tvůrců mezinárodních výstav Flora Olomouc a členem sekce



Náměstí 28. října v Brně. Foto archiv MČ Brno–střed

pro krajinářskou architekturu při svazu architektů v Brně. Vydal několik publikací, např. Obytná zahrada a atrium (1970) a Zeleň obytných vnitrobloků (1990). Byl jedním ze zakladatelů Společnosti pro zahradní a krajinářskou tvorbu, působil jako externí pedagog na Zahradnické fakultě Vysoké školy zemědělské. Mezi jeho práce patří např. parkové úpravy náměstí 28. října v Brně a Vrchlického sad (2002), studie obnovy zámeckého parku ve Višňovém (1983 a 2008, s Renatou Lankovou-Šubrovou), architektonické řešení hřbitova v Bardějově a náměstí a fontána tamtéž (1971, s arch. Šmídkem), rekonstrukce parku Kadetka v Brně (1975), části Ústředního hřbitova v Brně (1978, 1991), Generel památek zahradní architektury okresu České Budějovice a také v Jihomoravském kraji atd.

## VLADIMÍR ŠLAPETA ZÍSKAL CENU JEANA TSCHUMIHO



**Mezinárodní svaz architektů (UIA) se rozhodl udělit cenu Jeana Tschumiho profesoru Vladimíru Šlapetovi za publikační činnost spojenou s architekturou. Stejně ocenění obdržela také dánská architektka Anne Beim.**

Rada Obce architektů letos v únoru nominovala čtyři architektky na ceny, které uděluje Mezinárodní svaz architektů. Jedním z nich byl prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc., Hon. FAIA, který byl radou Obce nominován na Cenu Jeana Tschumiho za architektonické psaní a kritiku. Dalšími nominovanými byli Ivo Oberstein, Josef Pleskot a Martin Rajniš.

Prof. Vladimír Šlapeta je považován za jednoho z předních historiků architektury. Je uznávaný také pro mimořádný přínos jako pedagog a následně děkan Fakulty architektury ČVUT v Praze a VUT v Brně. Byl také prorektorem ČVUT v Praze, kterou absolvoval. Má za sebou bohatou publikační, přednáškovou a kurátorskou činnost. Za normalizace nemohl psát pod svým jménem, ale v zahraničí se jeho publikace těšily velké oblibě. Teprve po revoluci se stal uznávaným i u nás.

Oleg Haman, předseda Obce architektů, k ocenění uvedl: „Jsem velmi potěšen, že se nám podařilo proměnit jednu ze čtyř zaslaných nominací na ceny



Mezinárodního svazu architektů. Rada Obce architektů vybírala a nominovala skvělé architekty, kteří svou činností působí v mezinárodním měřítku. Cenu by si zasloužili všichni čtyři nominovaní, ale víme, že se vybírá z nominací zasláných z celého světa, takže konkurence je opravdu veliká. O to více mě těší, že cenu získal český odborník – prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, kterému ze srdce blahopřeji.”

Mezinárodní svaz architektů uděluje ceny jednou za tři roky. Vyhlášení letošního ročníku proběhne na světovém kongresu v Kodani, který se uskuteční na začátku července.

#### VÍTĚZOVÉ CEN TRIENÁLE UIA 2023

**Cena Patricka Abercrombieho  
za městské plánování a design**  
L'AUC (Francie)

**Cena Augusta Perreta  
za technologii v architektuře**  
Philip F. Yuan (Čína)

**Cena Jeana Tschumiho  
za publikační činnost spojenou s architekturou**  
Anne Beim (Dánsko) a Vladimír Šlapeta (Česká republika)

**Cena Roberta Matthewa  
za udržitelné a humánní prostředí**  
Hoàng Thúc Hào (Vietnam)

**Cena Vassilise Sgoutase  
za architekturu pro chudé**  
Marina Tabassum (Bangladéš) a Đoàn Thanh Hà (Vietnam)

Více informací

[www.uia-architectes.org/en/news/winners-2023-triennial-prizes](http://www.uia-architectes.org/en/news/winners-2023-triennial-prizes)

#### BEN PENTREATH – DRIEHAUSOVA CENA 2023



**Britský architekt Ben Pentreath se stal v lednu 2023 laureátem Driehausovy ceny za klasickou architekturu. Kromě hlavního ocenění byla udělena Cena Henryho Hopea Reeda za kultivaci a propagaci tradiční výstavby a umění Adele Chatfield-Taylor.**

Ben Pentreath absolvoval v roce 1995 studium dějin umění a architektury na univerzitě v Edinburghu. Následně studoval na Institutu architektury Prince z Walesu (Karla III.). Zpočátku pracoval v New Yorku, poté pro charitativní nadaci Prince z Walesu, v roce 2004 si založil vlastní atelier v Londýně s téměř padesátkou zaměstnanců. Ben Pentreath proslul jako spoluzakladatel módního obchodu s interiérovým designem Pentreath & Hall v Londýně a také prací pro britskou královskou rodinu. Jeho oblíbeným stylem je georgiánský revival a klasicismus, které obohacuje o překvapivé inovativní detaily, s důrazem na harmonii celku, citlivé propojení s lokalitou a environmentální šer-

trnost. Z Pentreathova studia vycházejí návrhy luxusních venkovských obytných domů i komplexně pojatých sídelních čtvrtí, jakož i polyfunkčních budov, nacházejících se v různých částech Velké Británie. Mezi projekty se objevují novostavby stejně jako renovace a adaptace historických stavení. O nadčasovosti tradiční anglické bytové architektury napsal Pentreath knihy *English Decoration: Timeless Inspiration for the Contemporary Home*, 2011, a *English Houses: Inspirational Interiors from City Apartments to Country Manor Houses*, 2016.

Cenu Henryho Hopea Reeda za kultivaci a propagaci tradiční výstavby a umění získala Adele Chatfield-Taylor. Tato americká architektka a památkářka byla dlouholetou ředitelkou Americké akademie v Římě (1988–2013) a byla iniciátorkou rekonstrukce její historické budovy.

Členy poroty jsou architekti, pedagogové a další odborníci včetně prvních držitelů tohoto ocenění Léona Kriera (2003) a Demetriho Porphyriose (2004).

Novostavba rodinného sídla v Cheshire, 2021. Foto archiv Ben Pentreath



#### ERRATA

V Bulletinu ČKA 1/2023 byl na s. 78 u výsledků soutěže na Senovážné náměstí v Českých Budějovicích publikován nesprávný ilustrační obrázek vítězného návrhu (jednalo se o vizualizaci návrhu, který získal 2. cenu – Atelier 111, s. r. o.). Přetiskujeme proto správnou vizualizaci vítězného týmu: Pavel Hnilička Architects + Planners, s. r. o. / Jan Pačka, Pavel Hnilička, Antonín Topinka, Marie Záhorová, Terezie Mervartová, spolupráce Magdaléna Myšková Kaščíková. Autorům obou nejvýše oceněných soutěžních návrhů se redakce omlouvá.



**rigips**  
SAINT-GOBAIN

## PODHLÉDY EUROCOUSTIC

Skvělý design  
a akustický komfort







## PROBĚHLA VALNÁ HROMADA ČKA 2023

**V sobotu 22. dubna se uskutečnila na FA ČVUT valná hromada, které se zúčastnilo 156 autorizovaných architektů.**

Shromáždění naplnilo stanovený program – proběhly volby do komorových orgánů (výsledky viz s. 17), byl schválen rozpočet, došlo k přijetí několika změn soutěžního, organizačního a jednacího řádu a profesního a etického řádu ČKA (přehled přijatých změn viz s. 16) a bylo schváleno závěrečné usnesení (viz s. 14). Valná hromada schválila široký seznam programových priorit ČKA na příští období (viz s. 14).

Podklady pro jednání valné hromady (58 stran obsahujících závěrečné zprávy všech orgánů ČKA, pracovních skupin, výsledky hospodaření a představení kandidátů) jsou ke stažení na [www.cka.cz](http://www.cka.cz)



### Vážení a milí, kolegyně a kolegové,

máme za sebou letošní, výročně již třicátou valnou hromadu ČKA. Po loňské, olomoucké byla letošní pražská jako obvykle jednodenní, ale končící až před osmou večerní, kdy mimopražští účastníci již mířili k domovům a závěrečného hlasování se účastnily pouhé čtyři desítky členů ČKA. Děkuji děkanovi FA ČVUT Daliboru Hlaváčkovi jak za propůjčení posluchárny, tak za aktivní účast po celý den. První skutečně krásný jarní den příliš nepřál účasti, ale počasí není hlavním důvodem, proč každoroční jednání dlouhodobě nepřitahuje zájem členů Komory. Jednou z příčin je poměrně málo poutavý program, který zahrnuje mandatorní body programu a každoroční doplňovací volby do orgánů. Zásadním problémem, především v posledních letech je spíše opakující se, nepříliš racionální diskuse s několika málo kolegy o jejich pohledu na práci orgánů, pracovních skupin nebo na rozpočet.

Každoročně se vede diskuse o způsobu, jak zatraktivnit jednání především pro mladé členy Komory, kteří ani na letošní valné hromadě nechyběli. Recept se dosud najít nepodařilo, a také proto Kancelář ČKA obrátí na členskou základnu s dotazníkem, zjišťujícím vaše představy a preference ohledně naší společné stavovské samosprávy.

Diskuse na valné hromadě se věnovala také množství a aktivitě pracovních skupin, v jejichž práci mnozí vidíme přínos pro formulování stanovisek a postojů ČKA k zásadním tématům týkajícím se naší profese. Ano, stojí to finance a je také třeba, aby představenstvo s dozorcí radou pečlivě hodnotilo práci jednotlivých skupin a jejich faktický přínos pro Komoru. Valná hromada také diskutovala priority v činnosti ČKA na příští rok a jejich propojení s dlouhodobější strategií Komory při naplňování jejího poslání a plnění úkolů.

Jan Kasl

Krácceno, převzato z Newsletteru ČKA ze dne 28. 4. 2023.



## PROGRAMOVÉ PRIORITY ČKA NA ROK 2023

1. propagace architektury a systematické péče o vytvořené prostředí (spolupráce s médii, ČCA, revize Rámcových vzdělávacích programů, naplňování aktualizované Politiky architektury a stavební kultury, koordinace a spolupráce komor v rámci ECAP a Davoského procesu, propagace kvalitní české architektury v regionech i v Evropě);
2. prosazování zájmů profese v oblasti stavebního práva, formulovaných v Tezích ČKA k novému stavebnímu zákonu (2017) a Tezích ČKA k územnímu plánování (2021), zejména v oblastech: a. Procesní integrace podle zásady jeden úřad, jedno řízení, jedno povolení, jeden přezkum; b. Územního plánování a jeho komplexní reformy; c. Stavebního řádu a upřesnění kompetencí a zodpovědnosti při povolování staveb; d. Hmotného práva a nastavení výkonu profese s důrazem na vytváření kvalitního vystavěného prostředí; e. Vytváření podzákoných předpisů k novému stavebnímu zákonu;
3. zákon o výkonu povolání (novelizace, náležitě ohodnocení činnosti architekta, spolupráce s ČKAIT);
4. veřejné zakázky (důraz na kvalitu v dotacích, Design and Build);
5. spolupráce se samosprávami, státem a vysokými školami (soutěže, městští, krajští a státní architekti, PASK), kultivace stavebního prostředí (včetně výkonu památkové péče);
6. udržitelnost, klimatická změna, ekonomičnost návrhu (celoživotní profesní vzdělávání);
7. pomoc Ukrajině (být partnerem vlády ČR v tématu obnovy);
8. atraktivita Komory pro mladé architektky;
9. aktualizace standardů smluv (iniciovat ve spolupráci s ČKAIT jednání s veřejnými zadavateli, tj. municipalitami, státními firmami a organizacemi o jejich implementaci);
10. prosazování zájmů profese v oblasti digitalizace stavebnictví, zejména v oblastech územního plánování, BIM a digitálního stavebního řízení;
11. iniciace debaty ke komplexní změně památkového zákona;
12. prosazování zájmů výkonu profese, zejména v oblastech: a. honorářů; b. standardů profesních výkonů; c. standardů projektové dokumentace;

U S N E S E N Í  
XXX. VALNÉ HROMADY  
ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ  
KONANÉ V PRAZE DNE 22. DUBNA 2023

1. **valná hromada bere na vědomí**
  - 1.1 zprávu o hospodaření České komory architektů za rok 2022 včetně výroku auditora k hospodaření Komory za rok 2022;
  - 1.2 zprávy o činnosti orgánů Komory, a to:
    - 1.2.1 Zprávu o činnosti představenstva za období 4/2022 až 03/2023;
    - 1.2.2 Zprávu o činnosti dozorčí rady za kalendářní rok 2022;
    - 1.2.3 Zprávu o činnosti Stavovského soudu za kalendářní rok 2022;

- 1.2.4 Zprávu o činnosti Autorizační rady za kalendářní rok 2022.
2. **valná hromada schvaluje**
  - 2.1 program činnosti České komory architektů na období do valné hromady v roce 2024 dle návrhu předloženého představenstvem, a to ve znění sedmi pozměňovacích návrhů dle hlasování valné hromady č. 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39 (příloha č. 1 k závěrečnému usnesení XXX. valné hromady)
  - 2.2 změny vnitřních řádů České komory architektů, a to:
    - Soutěžní řád dle I.A.1, I.A.2 ve znění pozm. návrhu L. Lábus, I.A.3, I.A.4 ve znění pozm. návrhu ve znění O. Vysloužila, I.A.5, a I.A.6
    - Organizační, jednací a volební řád dle I.B.1, I.B.2, I.B.3, a I.B.4
    - Profesní a etický řád dle I.C.1
    - schválené změny legislativních řádů ČKA tvoří nedílnou součást tohoto usnesení (příloha č. 2 k závěrečnému usnesení XXX. valné hromady).
  - 2.3 volbu do orgánů Komory na následující tříleté volební období,
    - 2.3.1 do představenstva byli zvoleni:
      - Za region Praha: Ing. arch. Petr Lešek počtem hlasů 83, Ing. Štěpánka Endrle počtem hlasů 74
      - Za region Čechy: Ing. arch. Ondřej Rys počtem hlasů 74
      - Za region Morava a Slezsko: Ing. arch. Stanislav Žerava počtem hlasů 95
- Náhradníci představenstva (v pořadí dle získaných hlasů):
  - Za region Praha: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D., počtem hlasů 52, Ing. arch. Lukáš Janáč počtem hlasů 47, Ing. arch. Michaela Zucconi počtem hlasů 24
  - Za region Čechy: Ing. arch. Josef Smutný počtem hlasů 62
  - Za region Morava a Slezsko: Ing. arch. Barbara Potysz počtem hlasů 36
- Počet platných hlasovacích lístků: 143  
Počet neplatných hlasovacích lístků: 2
- 2.3.2 do dozorčí rady byli zvoleni
  - Za region Praha: Ing. arch. Vít Podráský počtem hlasů 69
  - Za region Čechy: Ing. Martina Havlová, Ph.D., počtem hlasů 72
  - Za region Morava a Slezsko: Ing. arch. Jana Janíková počtem hlasů 118
- Náhradníci dozorčí rady:
  - Za Prahu: Ing. Martina Forejtová počtem hlasů 68
  - Ing. arch. Petr Sládek počtem hlasů 3
  - Za region Čechy: Ing. arch. Václav Žůna počtem hlasů 66
  - Za region Morava a Slezsko: není náhradník
- Počet platných hlasovacích lístků: 142  
Počet neplatných hlasovacích lístků: 1

- 2.3.3 do Stavovského soudu byli zvoleni:
  - Ing. arch. Markéta Bromová počtem hlasů 99
  - Ing. arch. Milan Nytra počtem hlasů 86
  - Ing. arch. Luděk Jasiok počtem hlasů 85
- Náhradníci Stavovského soudu: Ing. Jitka Tomšová, Ph.D., počtem hlasů 73  
Ing. Jiřina Zemanová počtem hlasů 53
- Počet platných hlasovacích lístků: 144  
Počet neplatných hlasovacích lístků: 4
- (viz příloha č. 3 k závěrečnému usnesení XXX. valné hromady)
- 2.4 v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění, a v souladu s ustanovením § 4a, 4b Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA rozpočet České komory architektů pro rok 2022 jako schodkový v celkové výši výnosů 37 050 000 Kč; v celkové výši nákladů 39 925 000 Kč.
3. **valná hromada ukládá**
  - 3.1 představenstvu, aby na příští VH zajistilo přípravu komplexního návrhu změn Soutěžního řádu ČKA, která do něj zakotví náležitosti částí soutěžního návrhu, odevzdávaných v elektronické podobě (způsob odevzdání, anonymizace, možnosti nakládání s elektronickými částmi návrhu během průběhu soutěže); představenstvu, aby iniciovalo širokou diskusi o funkci městského architekta, podmínkách jejího výkonu (zejm. otázka přípustnosti souběžné projekční činnosti v daném městě), aby poskytlo platformu ke sdílení názorů v této věci (např. formou uspořádání diskusního setkání OTTA) a na základě výsledků proběhlé diskuse připravilo na příští VH návrh změny funkce MA do řádu zakotvena;
  - 3.2 představenstvu, aby do zasedání VH 2024 provedlo výpočet ceny s ohledem na typologickou různorodost jednotlivých záměrů, např. náročnost s ohledem na podlažní plochu, případně různorodost územních studií, veřejných prostranství apod.;
  - 3.4 představenstvu prosazovat pokračování procesu novelizace platného stavebního zákona 283/2021 a souvisejících zákonů, včetně připravovaných nebo novelizovaných příloh, vyhlášek a další související legislativy, a to zejména v části Územní plánování, obecně v důsledném prosazování programových cílů ČKA, zejména v působnosti ČKA stanovené §23 zákona 360/1992 Sb., o výkonu povolání.

Zapsala návrhová komise ve složení  
Mgr. Ing. Milan Kopeček, MBA, MgA. Markéta Zdebská, Ing. arch. Ondřej Tuček

ZPRÁVA O PLNĚNÍ  
USNESENÍ XXIX. VH ČKA

Valná hromada, která se uskutečnila v Olomouci ve dnech 23. dubna a 16. června 2022:

- 1.1 **uložila představenstvu, aby součástí zprávy o činnosti orgánů ČKA byla vždy zpráva o činnosti pracovních skupin představenstva, včetně zprávy o činnosti Grémia ČCA a zpráva o činnosti Redakční rady Bulletinu ČKA.**
  - Plnění: Úkol byl splněn.
  - Zprávy o činnosti jednotlivých pracovních skupin, včetně Grémia ČCA a zprávy o činnosti Redakční rady Bulletinu ČKA, jsou obsaženy v podkladech, které byly zveřejněny na webu, jsou k dispozici v tištěné podobě a jsou též přímo na VH prezentovány.
- 1.2 **uložila představenstvu, aby do zasedání VH ČKA 2023 zajistilo úpravu Programu pro stanovení hodnoty projektových prací (kalkulačka).**
  - Plnění: Úkol byl splněn.
  - V roce 2022 byla dokončena nová podoba komorového webu, jejíž součástí byla i úprava stránek s programy pro stanovení hodnoty projektových prací; během roku kromě toho běžela standardní průběžná správa všech těchto programů. Aktualizace standardů služeb a dalších podkladů pro programy byla koordinována s ČKAIT a Českým svazem stavebních inženýrů. Na začátku roku 2023 se uskutečnila připravovaná úprava algoritmu programu pro stanovení hodnoty projektových prací tak, aby lépe odpovídal aktuálnímu stavu projektového prostředí a lépe reagoval na skokový nárůst výše hodinových sazeb projekčních kanceláří.
- 1.3 **podporuje snahy ČKA o změnu platného stavebního zákona 283/2021 a změnového zákona 284/2021, včetně připravovaných nebo novelizovaných příloh, vyhlášek a další související legislativy, a to v důsledném prosazování programových cílů ČKA, zejména v působnosti ČKA stanovené § 23 zákona 360/1992 Sb., o výkonu povolání, včetně spolupráce s dalšími subjekty.**
  - Plnění: Úkol byl splněn.
  - ČKA byla jedním z iniciátorů vzniku Platformy pro zdravý stavební zákon usilující o přepracování nového stavebního zákona a nastavení takového systému stavebního práva, který nebude bránit stavebnímu rozvoji a kultivaci vystavěného prostředí. Společně s dalšími subjekty se ČKA aktivně snažila o změnu u věcné novely nového stavebního zákona a s ní spojených vyhlášek a dalších předpisů.
- 1.4. **uložila představenstvu, aby se ČKA iniciativně účastnila procesu aktualizace PASK společně s dalšími partnery v oblasti architektury a stavební kultury, stavební legislativy, veřejné správy a stavebnictví obecně, a to v souladu s programovými prioritami ČKA, Usnesením VH 2021 a výstupy připravované konference ECAP.**
  - Plnění: Úkol byl splněn.
  - ČKA se aktivně podílela na přípravě aktualizace PASK, k věci proběhlo několik interních

jednání na půdě Komory i jednání se zástupci MMR. Následně byly v rámci meziresortního připomínkového řízení podány připomínky k textu připravenému ministerstvem. MMR akceptovalo řadu námětů na změny, které ČKA k materiálu vznesla. Nebyla možnost zásadně měnit strukturu materiálu, podařilo se však korigovat řadu témat tak, aby nebyly pouze obecnými proklamacemi (například klimatická změna, udržitelnost, veřejná prostranství, zelená infrastruktura, cirkulační ekonomika) a některá témata doplnit či významně upravit (městský architekt, vzdělávání, soutěže).

### 1.5 uložila představenstvu, aby se trvale zabývalo uplatňováním PASK v rámci naplňování cílů ČKA, včetně účasti na konferencích ECAP.

Plnění: Úkol byl splněn.

→ Česká komora architektů uspořádala spolu s Ministerstvem pro místní rozvoj u příležitosti předsednictví ČR v Radě EU mezinárodní konferenci věnovanou politikám architektury a stavební kultury. První den konference byl věnovaný převážně vlastním politikám a vzdělávání dětí a mládeže. Druhý den, v režii ČKA, byl věnován udržitelnosti ve světle probíhající aktualizace EPBD (Energy Performance of Building Directive), bydlení v souvislosti s koordinovaným rozvojem, dostupnému bydlení a poválečné obnově měst. Cíle Politiky architektury a stavební kultury jsou obsaženy v činnosti jednotlivých pracovních skupin představenstva. Bylo jim též z větší části věnováno diskusní setkání z cyklu OTTA.

### 1.6 uložila představenstvu, aby v rámci dotačních titulů z evropských i národních fondů prosazovalo bonifikaci projektů zadaných s využitím regulérní architektonické soutěže.

Plnění: Úkol byl splněn částečně.

→ ČKA se snažila jednat o bonifikacích s MMR, nicméně s ohledem na probíhající práce na novelizaci nového stavebního zákona, který je prioritou, a kde zároveň se postojí ČKA a MMR poměrně výrazně rozcházejí, nebylo v této záležitosti dosaženo výrazného výsledku.

Činnost ČKA v období 2022–2023 a zprávy o činnosti pracovních skupin viz Ročenka ČKA a Podklady pro jednání valné hromady na [www.cka.cz](http://www.cka.cz)

## ZMĚNY VNITROKOMOROVÝCH ŘÁDŮ ČKA

Přijaté změny řádů – příloha č. 2 závěrečného usnesení VH 2023:

### I.A.

#### I.A.1

##### § 2 odst. 2 Soutěžního řádu

Soutěže rozlišované podle okruhu účastníků jsou:

- otevřené, které jsou minimálně v první fázi vždy anonymní,
- užší, u nichž jsou účastníci vyzýváni k předložení soutěžních návrhů jmenovitě a které mohou být jak anonymní, tak neanonymní, a

- kombinované, u nichž jsou účastníci vyzýváni k předložení soutěžních návrhů jmenovitě, a zároveň je možnost účasti v soutěži otevřena neomezenému počtu účastníků; tyto soutěže jsou minimálně v první fázi vždy anonymní **mohou být jak anonymní, tak neanonymní**;
- při zadávání veřejných zakázek se ustanovení písmene b) a c) užije jen tehdy, připouští-li to zvláštní právní předpis.

### I.A.2 ve znění pozm. návrhu prof. Lábusa

#### § 9 odst. 1 Soutěžního řádu

Zadavatel jmenuje pomocné orgány poroty, kterými jsou:

- sekretář soutěže,
- přezkušovatel soutěžních návrhů; sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů nesmí být členy poroty.

→ **V případě neanonymní soutěže je přípustné, aby funkce sekretáře a přezkušovatele zastávala tatáž osoba.**

### I.A.3

#### § 9 odst. 2 Soutěžního řádu

Sekretář soutěže zejména:

- přijímá soutěžní návrhy a potvrzuje jejich převzetí,
- označuje doručené soutěžní návrhy pořadovými čísly, datem a hodinou převzetí,
- vypracovává seznam doručených soutěžních návrhů, uschovává je a zajišťuje jejich ochranu a bezpečnost, organizuje jejich vystavení, zapisuje do protokolu,
- zajišťuje anonymizaci elektronicky odevzdaných částí soutěžních návrhů;**
- provádí další práce podle pokynů předsedy poroty.

### I.A.4

#### ve znění pozm. návrhu Ing. arch. Vyslouzila

##### § 10 odst. 2 Soutěžního řádu

Na prvním zasedání poroty konaném po termínu odezdání soutěžních návrhů, a to v první i druhé fázi soutěže v případě soutěže dvoufázové, si předseda vyžádá ode všech členů poroty a jejich pomocných orgánů, auditora a přizvaných odborníků písemné prohlášení, že budou vykonávat svou funkci nestranně, že se ani přímo, ani nepřímo nezúčastní prací na předložených soutěžních návrzích, a dále čestné prohlášení, že nejsou ve střetu zájmů 1d. U anonymních soutěží a anonymních fází soutěží musí členové poroty, přezkušovatel a přizvaní odborníci dále písemně prohlásit, že jim není známo autorství konkrétních soutěžních návrhů neznají jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů. Sekretář je vázán ve věci identifikace účastníků a autorů soutěžních návrhů mlčenlivostí. V případě nezávislých členů poroty podle ustanovení § 8 odst. 4 tohoto řádu bude prohlášení obsahovat rovněž záruku jejich nezávislosti na zadavateli.

### I.A.5

#### § 13 odst. 2 Soutěžního řádu

Zadavatel ve spolupráci s porotou přezkoumá podané námítky v plném rozsahu a do 10 15 dnů od obdržení námítek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námítkám vyhovuje, či nikoliv, s odůvodněním.

### I.A.6

#### § 7 odst. 2 Soutěžního řádu

**Zadavatel předloží Kanceláři Komory k posouzení verzi soutěžních podmínek určenou pro projednání na ustavující schůzi poroty v dostatečném předstihu před touto**

**schůzi. Komora posoudí tyto soutěžní podmínky z hlediska jejich souladu se Soutěžním řádem, přičemž na toto posouzení má 21 dnů. Před vyhlášením soutěže musí být soutěžní podmínky předloženy nejmeně patnáct dnů předem Kanceláři Komory k posouzení jejich souladu se Soutěžním řádem. Poté, zpravidla na ustavující schůzi poroty, musí se soutěžními podmínkami vyjádřit podpisem svůj závazný souhlas všichni členové poroty, jakož i zadavatel, popřípadě jeho řádně zmocněný zástupce. Takto odsouhlasené soutěžní podmínky budou s konečnou platností potvrzeny v záležitostech rozhodných pro regulérnost soutěže Komorou, která si pro vydání potvrzení regulérnosti vyhrazuje lhůtu nejvýše deseti dnů. Vydáním potvrzení regulérnosti Komora stvrzuje, že soutěžní podmínky jsou v souladu se Soutěžním řádem a ostatními profesními předpisy Komory. Komora je oprávněna odvolat potvrzení regulérnosti soutěže, a to i během soutěže, zjistí-li, že byla při posuzování těchto podmínek uvedena v omyl.**

### I.B.

#### I.B.1

##### § 5 odst. 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu – nové písm. c)

(Mimořádnými členy Komory jsou v souladu se Zákonem osoby),

- které se vzdaly autorizace po dosažení důchodového věku, pokud o udělení mimořádného členství požádají (dále „emeritní členové“); o žádosti rozhoduje představenstvo.**

#### I.B.2

##### § 7 odst. 3 písm. b) Organizačního, jednacího a volebního řádu – vypuštěný bod iii.

(platit řádně a včas jedenkrát ročně členské příspěvky v následující výši)

- nulový členský příspěvek platí ti řádní členové, jejichž autorizace byla pozastavena na základě žádosti po dosažení důchodového věku, za předpokladu doložení čestného prohlášení o ukončení činnosti.

#### I.B.3

##### § 7 odst. 7 Organizačního, jednacího a volebního řádu

Čestným členům podle § 5 odst. 4 písm. b) a emeritním členům podle § 5 odst. 4 písm. c) se neukládají žádné povinnosti. Předpokladem trvání jejich čestného členství je setrvalost jejich odborných a morálních kvalit.

#### I.B.4

##### Přechodné ustanovení Organizačního, jednacího a volebního řádu

**Členové, kteří jsou k 22. 4. 2023 řádnými členy vymezenými v rušeném § 7 odst. 3 písm. b) bod iii., se stávají automaticky (bez nutnosti podání žádosti a rozhodnutí představenstva) emeritními členy dle nově zaváděného § 5 odst. 4 písm. c).**

### I.C.

#### I.C.1

##### § 30 odst. 1 Profesního a etického řádu

Architekt informuje bez zbytečného prodlení Komoru o všech skutečnostech nebo jejich změnách, které významně souvisejí s jeho autorizací, způsobem výkonu povolání nebo záznamem v seznamu autorizovaných architektů, zejména je povinen oznámit změnu svého jména, trvalého bydliště, sídla, e-mailové adresy a jiných osobních údajů.

## SLOŽENÍ ORGÁNŮ ČKA PO VOLBÁCH

### PŘEDSTAVENSTVO

#### Ing. arch. Jan Kasl

předseda, znovuzvolen v roce 2021 za region Praha

#### Ing. arch. Petr Lešek

1. místopředseda, znovuzvolen v roce 2023 za region Praha

#### Ing. arch. Stanislav Žerava

2. místopředseda, znovuzvolen v roce 2023 za region Morava a Slezsko

#### Ing. Štěpánka Endrle

členka, zvolena v roce 2023 za region Praha

#### Ing. arch. Lada Kolaříková

členka, zvolena v roce 2022 za region Praha

#### Ing. arch. Pavel Martinek

člen, zvolen v roce 2021 za region Morava a Slezsko

#### Ing. Ondřej Remeš

člen, zvolen v roce 2021 za region Morava a Slezsko

#### Ing. arch. Ondřej Rys

člen, znovuzvolen v roce 2023 za region Čechy

#### Ing. Klára Salzmann, Ph.D.

členka, zvolena v roce 2021 za region Čechy

#### Ing. MgA. Ing. arch. Petr Tej

člen, zvolen v roce 2022 za region Čechy

#### Ing. arch. Zdeněk Trefil

člen, znovuzvolen v roce 2022 za region Morava a Slezsko

#### MgA. Markéta Zdebská

členka, zvolena v roce 2022 za region Praha

### STAVOVSKÝ SOUD

#### Ing. arch. MgA. David Mateáško

předseda, znovuzvolen v roce 2021

#### Ing. arch. Václav Šebek

místopředseda, znovuzvolen v roce 2022

#### Ing. arch. Markéta Bromová

členka, znovuzvolena v roce 2023

#### Ing. arch. Luděk Jasiok

člen, znovuzvolen v roce 2023

#### M.A. Martin Kloda

člen, zvolen v roce 2021

#### Mgr. Ing. Milan Kopeček

MBA, člen, zvolen v roce 2021

#### Ing. arch. Milan Nytra

člen, znovuzvolen v roce 2023

#### Ing. arch. Marie Římalová

členka, zvolena v roce 2022

#### Ing. arch. Josef Vrana

člen, znovuzvolen v roce 2022

### DOZORČÍ RADA

#### Ing. arch. Miroslav Holubec

předseda, znovuzvolen v roce 2021 za region Praha

#### Ing. arch. Michal Hadlač

1. místopředseda, znovuzvolen v roce 2022 za region Morava a Slezsko

#### Dipl.-Ing. Mirko Lev

2. místopředseda, zvolen v roce 2021 za region Morava a Slezsko

#### Ing. Martina Havlová, Ph.D.

členka, zvolena v roce 2023 za region Čechy

#### Ing. arch. Marek Janatka

člen, zvolen v roce 2022 za region Čechy



**Ing. arch. Jana Janíková**

členka, znovuzvolena v roce 2023 za region Morava a Slezsko

**Ing. arch. Josef Patrný**

člen, zvolen v roce 2021 za region Čechy

**Ing. arch. Vít Podráský**

člen, zvolen v roce 2023 za region Praha

**Ing. arch. Ondřej Tuček**

člen, znovuzvolen v roce 2022 za region Praha

PŘEDSEDOU ČKA ZŮSTÁVÁ JAN KASL



Předsedou České komory architektů byl znovu zvolen Jan Kasl. Architekt funkci zastává od dubna 2019. Prvním místopředsedou zůstává Petr Lešek, druhým místopředsedou Stanislav Žerava.

Jednasedmdesátiletý architekt Kasl je i předsedou pracovní skupiny ČKA pro legislativu. Komoru zastupuje v pracovních skupinách zapojených do procesu rekodifikace veřejného stavebního práva. V roce 1976 vystudoval obor architektura a urbanismus na stavební fakultě ČVUT, praktikujícím architektem je od roku 1977. V současnosti vede ateliér JK Architekti. V letech 1998 až 2002 byl pražským primátorem.

Působí jako člen správních a akademických rad, grémií, poradních sborů a komisí, je aktivní v oblasti strategického a prostorového plánování Prahy, bytové i komerční výstavby, v poslední době se věnuje i krajinářskému a urbanistickému zasazení velkých dopravních záměrů do struktury města. Ve svých návrzích prosazuje komplexní přístup založený na principech dlouhodobé udržitelnosti a kvality vystavěného prostředí.



Foto Ondřej Besperát

Jak snadné může být začít s elektromobilitou

# Nabíjecí stanice Hager witty

Elektromobilita není hudbou daleké budoucnosti, tento trend už je v plném proudu! V roce 2022 bylo v Evropské unii registrováno více než 1,1 milionů nových elektromobilů, což je dosud nejsilnější nárůst a znamená větší potřebu nových nabíjecích stanic. Společnost Hager, která je již více než 10 let průkopníkem v oblasti elektromobility, vám přináší ideální řešení pro jakýkoliv projekt, od rodinných domů, bytových objektů až po komerční parkoviště. Nabíjecí stanice Hager witty.start, witty.solar, witty.share a witty.park představují ucelený soubor nabíjecích stanic, díky kterým získáte svůj náskok v tomto rychle rostoucím segmentu trhu.

Dle vyhlášky pro technické požadavky staveb jsou již v dnešní době vyžadovány alespoň přípravy pro připojení nabíjecích stanic, a to u novostaveb či velkých rekonstrukcí **bytových domů určených pro bydlení**, které mají mít více než 10 vnitřních parkovacích míst nebo venkovních parkovacích míst sousedících s budovou. Tyto budovy musí mít připraveny kabelové vývody pro budoucí instalaci nabíjecích stanic pro každé parkovací místo. U novostaveb a také u změn dokončených **komerčních staveb**, které mají mít více než 10 vnitřních parkovacích míst nebo venkovních parkovacích míst sousedících s budovou, musí být vybaveny jednou nabíjecí stanicí a dále musí mít přípravu kabelového vývodu pro budoucí instalaci nabíjecích stanic pro každé 5. parkovací místo.

Pro dynamický rozvoj elektromobility existuje i celá řada dotačních programů. U rodinných domů poskytuje Státní fond životního prostředí ČR na nákup a instalaci až dvou nabíjecích stanic umístěných na soukromém pozemku dotaci do 50 % hodnoty instalace, maximálně 30 000 Kč na každé nabíjecí místo. Jedna z podmínek pro získání dotace je dynamické řízení nabíječek v závislosti na rezervovaném příkonu objektu. U bytových domů je možno získat dotaci do 50 % hodnoty instalace, maximálně 45 000 Kč na každé nabíjecí místo. Tato dotace je určena pro stejný počet nabíjecích stanic jako je v domě bytových jednotek. Zde je taktéž podmínkou, aby parkovací místo bylo umístěno na pozemku ve vlastnictví žadatele nebo v nájmu žadatele. Opět

je nutné, aby bylo zajištěno jejich dynamické řízení a nelze je použít k veřejnému použití.

## ŘEŠENÍ PRO RODINNÉ DOMY

Nabíjecí stanice **witty.start** umožňuje snadno a pohodlně vklouznout do světa elektromobility. Umožňuje nabíjet jak jednofázově, tak třífázově s variantou 11 kW nebo 22 kW. Pokud hledáte řešení pro napojení na vlastní fotovoltaický systém, zvolte inteligentní nabíjecí stanici **witty.solar**. Ve spojení s EMS manažerem pro řízení toku energie představuje komplexní řešení pro maximální energetickou soběstačnost. U této stanice lze využít dynamické přepínání mezi třífázovým a jednofázovým nabíjením tak, aby byla energie ze slunce využita na maximum.

## TECHNOLOGIE PRO KOMERČNÍ PROSTORY

Nabíjecí stanice **witty.share** a **witty.park** jsou vhodné pro komerční prostory. Umožňují řízení více nabíjecích stanic a správu energetického managementu. Obě nabíjecí stanice mají řízený přístup pomocí RFID karet. Nabíjecí stanice witty.park díky dvěma nabíjecím bodům umožňuje mimořádně rychlé a bezpečné současné nabíjení dvou vozidel na komerčních parkovištích až do výkonu 2 x 22 kW. Obě nabíjecí stanice dokážete řídit díky SW Local Load Manager, který zajistí optimální toky a využití elektrické energie.

[www.hager.cz](http://www.hager.cz)







Sékolène Gaillon, Zemědělská krajina v jihozápadní Francii, výzkumný projekt, ECLAS Awards 2022 – Ocenění pro magisterské studenty. Kresba z archivu ECLAS

ECLAS 2023: LABYRINTH OF THE WORLD – LANDSCAPE CROSSROADS

Mezinárodní konference

Záštita ČKA

10.–13. 9. 2023

Mendelova univerzita, Brno

Letošní ročník konference bude věnován diskusi o globálních hrozbách a dalším rozvoji profese krajinářského architekta a souvisejících oborů. Ponese se v duchu díla Jana Amose Komenského, filosofa, spisovatele, vědce a reformátora školství. Název konference parafrázuje jeho dílo Labyrint světa a ráj srdce, které Jan Amos Komenský dokončil přesně před 400 lety. Chaotický svět, který v něm zobrazil, skutečně existuje. Změny na Zemi jsou stále rychlejší, intenzivnější, dramatické události a jevy kompozitní. Mezi přednášejícími vystoupí: Kristina Hill, Philipp RW Urech, Tomáš Jiránek. Součástí akce je ECLAS Awards 2023.

[conference.eclas.org](http://conference.eclas.org)

## AKCE

# SERVIS

FESTIVAL ARCHITEKTURY / DEN ARCHITEKTURY

Přednášky, exkurze, akce

Záštita ČKA

29. 9.–5. 10. 2023

Praha + města ČR

Letošní již 12. ročník festivalu Den architektury se bude věnovat tématu výjimečných konstrukcí (motto: Objev konstrukce!) jako nedílné součásti podstaty i vzhledu staveb, a to jak v historické architektuře i architektuře 19. století a jejím industriálním odkazu, tak v realizacích 20.–21. století. Festival pravidelně připomíná výročí významných osobností architektury. Letos se vydá po stopách výjimečného představitele barokní gotiky Jana Blažeje Santiniho-Aichela, od jehož úmrtí uplyne letos 300 let, a také po stavbách jednoho z nejvýraznějších představitelů poválečné architektury u nás – Karla Pragera, který se narodil před 100 lety. Opět bude součástí Dne architektury také festival Film a architektura. Za oběma festivaly stojí spolek Kruh, který čerpá z více než dvou desítek let zkušeností v oboru a dlouhodobé spolupráce s architekty, spolky a institucemi ve všech regionech.

[www.denarchitektury.cz](http://www.denarchitektury.cz)

JOSEPH SCHWARTZ

Přednáška

Záštita ČKA

5. 10. 2023, 19.30

CAMP – Praha, Vyšehradská 51, Praha 2

Joseph Schwartz je statik a profesor strukturálního navrhování na fakultě architektury prestižní univerzity ETH Curych, již je také absolventem. V roce 1989 získal titul doktora technických věd a za svou disertační práci získal ocenění stříbrná medaile. Podílel se na řadě realizací významných architektů. Úzce spolupracoval s Christianem Kerezem, například na jeho Domu o jedné stěně v Curychu (2007). Byl spolumajitelem projekční kanceláře Frey&Schwartz a poté založil svou vlastní Dr. Schwartz Consulting. V roce 2007 byl jmenován řádným profesorem na vysoké škole technické ETH v Curychu. Je spoluautorem několika odborných knih.

Škola Leutschenbach v Curychu, 2009, autor: Christian Kerez, statika: Joseph Schwartz. Foto Micha L. Rieser



Den architektury, ilustrační foto René Volfík, KRUH





Fakulta architektury VUT v Brně, místo konání konference Omezení dalšího rozvoje. Foto Jan Symon



Estonské národní muzeum, Tartu, Estonsko, 2016, Atelier Tsuyoshi Tane Architects. Foto archiv ateliéru

Iwan Baan, foto z Pražského diáře, 2022. Foto archiv CAMP



## VÝROČNÍ KONFERENCE O ARCHITEKTUŘE A URBANISMU 2023: OMEZENÍ DALŠÍHO ROZVOJE

Konference

8. 11. 2023

Fakulta architektury VUT, Poříčí 5, Brno

Mezinárodní konference pro doktorandy, jejímž cílem je výměna zkušeností a znalostí mezi výzkumnými ústavy a mladými vědci napříč obory. Studenti jsou vyzváni, aby prezentovali výsledky svého výzkumu zaměřeného na nové výzkumné směry v nestálém světě ve dvou oblastech: architektuře a urbanismu.

[www.fa.vutbr.cz/conference/phd2023](http://www.fa.vutbr.cz/conference/phd2023)

## ATELIER TSUYOSHI TANE ARCHITECTS – ARCHEOLOGIE BUDOUCNOSTI

Výstava

9. 6.–27. 8. 2023

Galerie současného umění a architektury / Dům umění, náměstí Přemysla Otakara II. 38, Českého Budějovice

Místa mají vždy vzpomínky hluboce zakořeněné v zemi. Tento proces uvažování do hloubky, od minulosti k budoucnosti, pomalu mění archeologii v architekturu. Tane ve své tvorbě jasně naznačuje, že vzpomínky nejsou věci, které patří minulosti, ale stávají se podstatou k vytvoření architektury budoucnosti.

Tsuyoshi Tane se narodil ve v roce 1979 v Tokiu, vystudoval Hokkaido Tokai University a odborné zkušenosti získal během pobytů v Londýně, Dánsku a Švédsku. Poté se usadil v Paříži, kde působí dodnes. Má za sebou řadu významných projektů, např. Estonské národní muzeum (2016), Hirosaki Museum of Contemporary Art (2020), stadion Kofun vybudovaný v rámci japonských olympijských her 2020. Součástí vernisáže bude komentovaná prohlídka autora.

[dumumenicb.cz/vystava/tsuyoshi-tane-architects](http://dumumenicb.cz/vystava/tsuyoshi-tane-architects)

## IWAN BAAN: PRAGUE DIARY

Výstava

10. 5.–20. 8. 2023

CAMP – Praha, Vyšehradská 51, Praha 2

Centrem, periferií i krajinou podél Vltavy. Je horký srpen, chodníky pálí, vzduch těžkne. Tep města se nese v pomalém rytmu, atmosféra je ospalá. Praha nepůsobí jako velkoměsto ani se nepotýká s výrazným přílivem turistů. Fotograf Iwan Baan prochází jejími ulicemi poprvé. Přivádí ho zvědavost a touha objevovat. Naslouchá zvukům města, snaží se porozumět jazyku, kterým mluví. Vnímá jeho minulost, charakter, neopomíná výrazné dominanty ani zapomenuté kouty. S citlivostí reaguje na jeho rozmanitost i rozporuplnost. Vizuálně vypráví jeho všedně nevšední příběh. Výstava představuje osobnost Iwana Baana jako umělce, autora a jednoho z nejrespektovanějších dokumentaristů architektury, který se do širšího povědomí dostal svými impozantními leteckými fotografiemi.

[praha.camp](http://praha.camp)

## NOVÉ KNIHY



POSTIŽEN PAMĚTÍ: ANEB ŽIVOT ARCHITEKTA, KTERÝ NEMĚL AMBICE

Václav Gírsa  
KANT 2023

Formát: 284 stran, 23 × 21 cm  
Orientační cena: 750 Kč

Knihu Postižen pamětí napsal architekt Václav Gírsa, přední odborník na rekonstrukci památek, jako ohlédnutí za životem a dílem. Jde o počín přesahující běžnou vzpomínkovou literaturu, neboť autor se představuje jednak jako suverénní stylista, jednak jako vnímavý svědek nejrůznějších „velkých i malých“ událostí. Dozvídáme se podrobnosti o tom, jak restauroval vilu od slavného Adolfa Loose na pražské Ořechovce, obnovoval barokní divadlo v Českém Krumlově nebo středověké hrady Bezděz, Bečov a Houska. Zjišťujeme, že práce s odkazem minulosti je svého druhu dobrodružství. Vedle širokého rozhledu vyžaduje empatii, intuici, pokoru, schopnost technického i výtvarného uvažování, ale také neústupnost a důslednost. Knihu doprovázejí fotografie a skici Václava Gírsy, které z ní činí kompaktní a nadčasové dílo.



ČESKÁ ARCHITEKTURA 2021–2022

Ondřej Chybík  
Prostor – architektura,  
interiér, design 2023

Formát: 176 stran, 23 × 30,5 cm  
Orientační cena: 584 Kč

Ročenka české architektury pravidelně informuje především laickou zajímavostí se veřejnost o situaci v oboru a přináší podněty a inspiraci nejen jim, ale také odborníkům ve stavebnictví. Pro zájemce ze zahraničí pak ročenka slouží jako stručný přehled soudobé české architektonické scény. Výběr 32 staveb



ČESKÁ ARCHITEKTURA 50. LET: STUDIE O STŘETU FUNKCIONALISMU A KONSTRUKTIVISMU S IDEOVÝMI VÝCHODISKY SOCIALISTICKÉHO REALISMU

Pavel Halík  
Pulchra 2022

Formát: 370 stran, 15 × 20 cm  
Orientační cena: 399 Kč

Práce historika a teoretika architektury, vysokoškolského pedagoga a překladatele Pavla Halíka (1935–2021) se zabývá poměrně krátkým obdobím první poloviny padesátých let, později eufemisticky nazývaným obdobím deformací a kultu osobnosti, a absurdní situací, v níž se tehdy ocitla většina architektů bývalé avantgardy (jíž se v padesátých letech dostalo nejtvrdšího odsouzení – a to i ze strany samotných představitelů avantgardy, tedy funkcionalismu a konstruktivismu), když se jim začal násilně vnucovat sovětský vzor a metoda socialistického realismu. Architektura měla být výrazem revolučního přetváření světa, budovatelského elánu a optimismu socialistického člověka. Nikoli architekti, nýbrž politicko-ideologičtí aktivisté byli těmi, kdož prosazovali historizující architektonický sloh, který se měl stát jedním z nejdůležitějších nástrojů politické propagandy stalinistického režimu v Sovětském svazu a rovněž ve všech zemích jím mocensky i ideologicky ovládaných. Při své koncepční práci tak byli architekti podrobeni stálému ideologickému dozoru a nátlaku a jejich formální výkony se posuzovaly především z hledisek hodnoty ideového obsahu. Aby bylo možné této situaci porozumět a pochopit nepochopitelné jednání jejich protagonistů, zabývá se Halík zejména sférou, ve které se odehrávalo stalinistické drama především: sférou verbálních projevů a rituálních textů. Oproti nim vlastní architektonická produkce, označovaná jako architektura socialistického realismu, byla vcelku nevinná a nejsou na ní tolik zjevné stopy teroru, jenž tehdy ovládal a deformoval mysl lidí.

realizovaných v letech 2021–2022 tentokrát provedl architekt Ondřej Chybík, který také publikované realizace doplnil komentáři. Editor představuje čtenářům typologicky rozmanitá díla a svůj pohled na současnou tvorbu. V rozhovoru s Adamem Štechem přichází s poznáním, že „jsme schopni stavět kvalitní veřejné stavby, mnohdy malého měřítka, ale s velkým dopadem na celou lokalitu a místní komunitu“. V rubrice Názor hovoří Eva Vacková s architektem a předsedou České komory architektů Janem Kaslem nejen o nutnosti rozvoji měst a jejich zahušťování, ale také o správě věcí veřejných, soutěžích a výchově k zájmu o architekturu. Poslední kapitola Fotografie přináší přehled událostí v oboru, medailony oceněných osobností, výsledky vybraných celostátních přehlídek staveb i architektonických soutěží, vydané a doporučené knihy, periodika a filmy.





## ZADÁNÍ, UMĚLECKÁ ÚLOHA A FUNKCE V ARCHITEKTUŘE A VE VÝTVARNÉM UMĚNÍ

Tereza Horáková (ed.),  
Veronika Řezníčková (ed.)  
Books & Pipes 2022

Formát: 384 stran, 16 × 20 cm  
Orientační cena: 549 Kč

Jaký je význam pojmů zadání, umělecká úloha a funkce? Jak je můžeme chápat, aplikovat a zkoumat v architektuře či ve výtvarném umění? A jsou uvedené pojmy stále ještě aktuální? Nejen tyto, ale i mnohé další otázky si kladou autoři v této monografii, jež vychází ze stejnojmenného workshopu konaného v červnu 2022. Jedná se již o třetí publikaci v řadě věnující se teorii architektury – její metodologii, terminologii a dalším aspektům bádání – a nově též výtvarného umění, pod záštitou a vedením prof. Jiřího Kroupy. Publikace na jednotlivých příkladech stavebních a uměleckých zakázek poukazuje nejen na proměny vztahu mezi objednavateli a architektky či umělci, ale také na způsob, jakým se tito tvůrci s předkládaným zadáním vypořádávali a co všechno mohlo výslednou podobu díla ovlivňovat. Daná problematika je přitom zkoumána v širokém časovém rozpětí sahajícím od pozdní antiky až po současnost, a to na vzorku staveb a uměleckých děl rozmanitých jak formálně, tak i svou funkcí.



## FACILITY MANAGEMENT VE ZKRATCE

Eva Wernerová a kolektiv  
Idealab, s. r. o.

Formát: 108 stran  
Orientační cena: 399 Kč

Kniha přináší vstupní pohled na moderní přístup k provozování a správě staveb. Obsáhlou část publikace tvoří kapitola zaměřená na celý životní cyklus stavby s důrazem na provozní fázi, která je nejdelší a nejnákladnější. Facility management má v ní největší uplatnění, neboť zajišťuje podporu uživatelům budov, kterými mohou být různé fyzické nebo právní osoby. Výstižně jsou představeny základní principy facility managementu v souvislostech. Procesy facility managementu s sebou přináší mnohá data a jejich obsluha je již dnes bez softwarové podpory nemyslitelná. Druhá kapitola knihy se zabývá právě těmito problémy. Digitalizace ve stavebnictví a její přesah do FM je předmětem třetí kapitoly. Podstatnou částí je pojednání o BIM, díky němuž dochází k digitalizaci celého životního cyklu stavby. Kapitola zabývající se finančním managementem nastiňuje velmi zásadní a složitou problematiku ekonomiky a managementu majetku z finančního hlediska. Zabývá se základními principy v rámci facility managementu počínaje sestavováním plánovaného rozpočtu přes jeho čerpání a optimalizaci nákladů a vý-



nosů až po reporting, controlling a investiční rozhodování a hodnocení investic. Další kapitola představuje udržitelný rozvoj a chování společností.

## TINY HOUSES / PRŮVODCE KRAJINOU MINIMALISTICKÉHO BYDLENÍ V ČESKÉ A SLOVENSKÉ REPUBLICE

Radek Váňa – Idealab, s. r. o.  
edice ARCHIZOOM

Formát: 274 stran, 19,5 × 24 cm  
Orientační cena: 890 Kč

V knize Tiny Houses se nahlíží na téma malometrážního bydlení z různých úhlů pohledu. Prostřednictvím pětácti realizovaných domů na území České a Slovenské republiky a šestnácti rozhovorů s jejich projektanty a stavebníky (Michal Kohout, Osamu Okamura, Jan Tyrpekl, Jan a Kateřina Bekovi, Pavel Podruh atd.) získáváme detailní informace o vzniku i užívání minimalistických úsporných domků. Architekti přemýšlejí o chytrém využití prostoru, jeho propojení s exteriérem a ve finálním návrhu počítají s technologiemi pro vytvoření off grid domu, nepřipojeného na síť. Soběstačnosti domů napomáhají moderní technologie: solární panely, baterie k uložení energie, filtry pro čištění vody. Pozadí probíhající diskusí o energetické krizi těmto snům přidalo na naléhavosti. Ochrana klimatu jde s tímto směrem ruku v ruce, také proto je tento trend opodstatněný a inspirativní. Předmluvu k přehledné a graficky precizně zpracované publikaci sestavil architekt a designér Jiří Pelcl, esej o přiměřeném prostoru pro bytí doplnila architektka Pavla Melková.



## MALÝ BERLÍN VE VELKÉ PRAZE: PRAŽSKÁ MEZIVÁLEČNÁ ARCHITEKTURA NĚMECKY MLUVÍCÍCH ARCHITEKTŮ

Lenka Kerdová  
Arbor vitae 2022

Formát: 280 stran, 25,5 × 34,5 cm  
Orientační cena: 1 200 Kč

Na co všechno myslíme, když mluvíme o německé architektuře a o vlivu německého kulturního prostředí? Lenka Kerdová si tuto otázku položila nad početným souborem domů, které v Praze mezi dvěma světovými válkami navrhli německy mluvící architekti. Nepředstavila si ho jako jednolitý blok, naopak se snažila hledat mezi pražskými díly německojazyčných architektů rozdíly, které vyplývaly z jejich odlišného původu, školení a ambicí a z různých nároků jejich klientely. Čím se německá architektura v meziválečné Praze lišila od staveb české většiny? Co způsobilo, že působí konzervativněji než český funkcionalismus? Jaké je její místo v kontextu stavební produkce německých a středoevropských měst?

## CŽV

V souladu se zákonem o výkonu povolání autorizovaných architektů a autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě patří do působnosti ČKA mimo jiné také podpora odborného vzdělávání a napomáhání šíření odborných informací.

Aktivní zapojení do programu celoživotního vzdělávání (CŽV) nabývá v současné době stále více charakteru nutnosti, nicméně je založeno na dobrovolnosti a individuální volbě forem vzdělávacích aktivit. Dvouletý cyklus CŽV předpokládá splnění minimálního počtu 72 bodů, a to 40 bodů v předepsaných oblastech a 32 bodů může být zajištěno aktivitami v jiných oblastech CŽV.

### Jak se zapojit do CŽV?

1. Účastněte se vzdělávacích akcí a absolvujte činnosti a aktivity, viz Seznam činností a aktivit. Vzdělávací akce jsou pořádaný ČKA nebo jinými subjekty (mohou být zpoplatněny). Všechny vzdělávací akce jsou hodnoceny body, které uděluje Certifikační rada.
2. Nasbírejte 72 bodů.
3. Zašlete vyplněný Formulář pro záznam absolvovaných aktivit včetně čestného prohlášení na e-mail: katerina.slana@cka.cz, tel.: +420 542 211 809, mobil: + 420 778 755 235.
4. Obdržíte osvědčení o absolvování CŽV a 50% slevu na spoluúčasti při profesním pojištění.

[www.cka.cz/sluzby/clenum/celozivotni-vzdelavani](http://www.cka.cz/sluzby/clenum/celozivotni-vzdelavani)

### Chytrá renovace jako cesta k nezávislosti – pro odborníky

11. 9., 7. 11. 2023  
On-line  
Webinář  
Počet bodů: 1

### Jak navrhovat nové budovy po roce 2022 – teorie a praxe nZEB

21. 9., 24. 10., 2. 11. 2023  
Online  
Webinář  
Počet bodů: 2

### BETON UNIVERSITY: Betony blízke budoucnosti

10. 10. – Uherské Hradiště, 24. 10. – Ústí nad Labem  
Seminar  
Počet bodů: 1

### KURZ C – Expertní kurz navrhování pasivních a nulových domů

2.–5. 10., 16.–19. 10. 2023  
Praha  
Počet bodů: 4

Aktuální informace

[www.cka.cz/sluzby/clenum/celozivotni-vzdelavani/vzdelavaci-akce-czv-v-roce-2023](http://www.cka.cz/sluzby/clenum/celozivotni-vzdelavani/vzdelavaci-akce-czv-v-roce-2023)

## CELOŽIVOTNÍ PROFESNÍ VZDĚLÁVÁNÍ





Recyklace 45 000 tun PVC ušetří 90 000 tun emisí CO<sub>2</sub>. PVC lze recyklovat až 10x bez ztráty kvality. Tím se životnost materiálu prodlouží až na 350 let. Foto: Deceuninck

## CESTA K UDRŽITELNÉ BUDOUCNOSTI PVC OKEN

Společnost Deceuninck je druhým největším světovým výrobcem PVC okenních a dveřních profilů. Podniká na 5 kontinentech a prodává své produkty ve více než 90 zemích světa s cílem dodávat energeticky účinné a udržitelné PVC okenní a dveřní profily, které svými parametry odpovídají současným (i budoucím) potřebám zákazníků. O vývoji stavebnictví a udržitelném rozvoji pohovořili Luc Van Kemmelbeke, generální ředitel Deceuninck Europe, a Bart Peeters, marketingový a komunikační ředitel Deceuninck Group.

### Jak hodnotíte uplynulé období a jaký dopad má současná hospodářská a politická situace v Evropě na Deceuninck?

L. V.: Poslední dva roky byly skutečně velmi zvláštní. Covid vyvolal nestabilitu dodávek surovin a jejich cen. Pak přišla válka a ohrozila oblast energetiky. Důsledkem těchto faktorů byla nafouknutá poptávka. K tomu se přidaly další změny, které nebylo snadné předvídat. Odrazilo se to i v dodavatelském řetězci po celém světě a samozřejmě i v našich závodech. Dodací lhůty v celém odvětví se výrazně prodloužily. Nicméně v polovině loňského roku jsme se mohli vrátit ke standardním dodacím lhůtám a službám. To byla naše priorita číslo jedna. Nyní se už můžeme soustředit na investice. Předtím jsme totiž hlavně sledovali trh a starali se, aby zákazníci dostali své výrobky včas. Teď máme opět prostor pro in-



Luc Van Kemmelbeke, generální ředitel Deceuninck Europe (vpravo), a Bart Peeters, marketingový a komunikační ředitel Deceuninck Group (vlevo). Foto: Deceuninck

vestování do vývoje produktů, do snížení našich uhlíkových stopy a dalších oblastí.

### Klíčovým cílem značky Deceuninck je udržitelnost a udržitelná výstavba. Jaké kroky v této oblasti podnikáte?

L. V.: Pro Deceuninck je udržitelnost naprosto zásadní, jsme v této oblasti velmi ambiciózní a důslední. Připojili jsme se k iniciativě SBTi a chceme v našem podnikání do roku 2030 snížit emise CO<sub>2</sub> o 60 %. Přecházíme na elektromobily, instalujeme solární panely. Veškerá energie, kterou používáme, by měla být z obnovitelných zdrojů. Máme připravený podrobný investiční plán na příštích 3 až 5 let, který budeme postupně naplňovat. O udržitelnosti mluvíme i s našimi dodavateli. Iniciativa SBTi se totiž zaměřuje na celek, nejen na to, co sami vyrábíte, ale i na to, co k tomu využíváte.

Udržitelnost bude klíčový aspekt partnerství s našimi dodavateli.

Druhou oblastí je náš sortiment. V něm jde také o udržitelnost, ale spíše v oblasti izolačních vlastností produktů, které pomáhají snižovat spotřebu energií v domácnostech. Za všechny jmenujme například skelná vlákna ThermoFibra a tepelnou výtuhu Forthex, která nahrazuje standardní ocelovou výtuhu rámu. Díky těmto novým technologiím dosahují naše okna a dveře nejlepších tepelněizolačních hodnot na trhu. Tyto produkty se těší stále většímu zájmu a poptávka po nich roste.

### Deceuninck je prvním výrobcem okenních profilů, jehož výrobní proces staví na recyklaci. V belgickém Diksmuide provozujete závod, který recykluje až 45 000 tun odpadu ročně. Nejde ale jen o kvantitu. Co tedy můžete říci o kvalitě a samotném procesu?

B. P.: Ještě před deseti lety v tomto ohledu neexistovaly žádné průmyslové standardy. V podstatě šlo o metodu pokus-omyl. Bylo potřeba na tom pracovat, investovat, najít ty správné lidi, kteří mají know-how a budou se chtít dále vzdělávat.

L. V.: Ano, byla to opravdu dlouhá cesta, než jsme se dostali na současnou úroveň, zejména pokud jde o udržení kvality. Naše výrobky jsou recyklovatelné, ale jsou také vyráběny z recyklovaných materiálů. Takže v tomto smyslu je klíčová stabilizace výstupů z recyklačního procesu.

B. P.: Recyklace je v našem případě mechanický proces, který nevyžaduje tolik energie a neprodukuje odpad navíc. Zvládnout ho ale chce svůj čas. Myslím, že se s ním v průmyslu budeme setkávat stále častěji.

### Jaké jsou překážky v oblasti recyklace PVC?

B. P.: Jednou z hlavních výzev je samotný sběr odpadu. Chceme se vyhnout skládkování i spalování a zajistit si kvalitní základní materiál. K tomu potřebujeme vybudovat celý ekosystém, aby nejen my jako recyklátor a extrudér, ale všichni ve stavebnictví byli motivováni přispět. Musíme naše partnery přesvědčit, že je důležité sbírat odřezky a veškerý materiál, který by se dal použít. Vnímáme to jako svou odpovědnost, to my musíme být hybateli celého systému.

L. V.: Není to jednoduché, protože trh je velmi roztržitý. Samozřejmě, pokud chcete brát odpad od velkých průmyslových hráčů, je to jednodušší. Ale posbírat všechna stará okna z renovací od těch menších, je to docela výzva.

### Zmiňovali jste technologické novinky. Jaké máte ohlasy na nové produkty?

L. V.: Daří se nám zavádět novou řadu okenních a dveřních profilů Elegant s modulární platformou iCOR. Tato řada je velmi dobře hodnocena z hlediska designu, udržitelnosti, izolačních vlastností a variability.

B. P.: Dodal bych, že ThermoFibra nám může na českém trhu získat další výhody. Nahrazení ocelových výtuh konstrukčními skelnými vlákny považujeme za skvělý počín. Myslím, že tato technologie posune stavební trh kupředu.

L. V.: Rozhodně. Navíc podnikáme i v dalších segmentech. Deceuninck nabízí také systém pro

stavbu dřevoplastových teras Twinson nebo systém provětrávaných fasád.

### Důležitý je růst evropského trhu s renovacemi a trend výměny oken a dveří. Jak silná je teď takzvaná renovační vlna?

L. V.: Máme tu trh novostaveb a trh renovací, to jsou dva důležité segmenty. Kvůli inflaci trh s novostavbami od poloviny loňského roku zpomaluje. Větší projekty se nezastavily, ale je patrně váhání. Trh renovací má obrovský potenciál. Zde máme velmi dobrou pozici díky udržitelnému sortimentu terasových systémů a PVC oken a dveří – ať už jde o zmiňované nové technologie ThermoFibra a Forthex s vynikajícími izolačními vlastnostmi, novou řadu okenních profilů Elegant či novinku Phoenix, náš 100% recyklovaný profil.



Skelná vlákna ThermoFibra jsou velmi pevná a jejich použitím v křídle je zároveň dosaženo nejlepších hodnot tepelné prostupnosti. V kombinaci s tepelnou výtuhou Forthex nahrazující ocel v rámu dosahuje Uf pouhých 0,85 W/(m<sup>2</sup>K). Foto: Deceuninck



Česká pobočka společnosti Deceuninck byla založena v roce 1993. V letošním roce tak slaví 30 let úspěšného působení na českém, slovenském a maďarském trhu. Zajišťuje zde prodej a zákaznický servis zejména okenních a dveřních profilových systémů (designová novinka Elegant, kompozitní profil Elegant ThermoFibra, 100% recyklované profily Phoenix), ale také terasových a fasádních systémů Twinson.



## NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON NAŠEL SVOU FINÁLNÍ PODOBU

V květnu byla v Senátu ČR schválena tzv. věcná novela nového (dosud převážně) neúčinného stavebního zákona. V okamžiku psaní tohoto příspěvku čeká již jen na zveřejnění ve Sbírce zákonů. Zdá se, že máme před sebou alespoň na nějakou dobu finální znění normy, která od příštího roku zasáhne po delší době zásadním způsobem do výkonu povolání autorizovaných architektů. MMR v těchto dnech oživilo pracovní skupinu pro rekonstrukci územního plánování s cílem změnit novelou III. část zákona řešící územní plánování.

Cílem příspěvku je upozornit na základní změny, které nový stavební zákon po věcné novele přinese. V textu srovnáváme aktuální úpravu zákona 183/2006 Sb. (dále také „aktuální stavební zákon“) s právní úpravou po novele (dále také „nový stavební zákon“ nebo „NSZ“), pouze s občasnými odkazy k původně schválenému novému stavebnímu zákonu (dále také „původní NSZ“).

ČKA pro autorizované architekty připravuje v druhé polovině června rozsáhlé školení zajištěné společně advokátními kancelářemi HAVEL & PARTNERS a Frank Bold Advokáti, které se podílely na legislativním procesu, jenž vydání původního NSZ i jeho velké novely 2023 předcházelo.

## Kdy bude nový stavební zákon platit?

Nejfrekventovanější dotaz posledních dnů a týdnů. Mezi tazateli panují nejasnosti nejen proto, že účinnost NSZ byla předmětem vícero novel, ale také protože samotný NSZ není (zdaleka) jediným novým, resp. měněným právním předpisem s dopadem do oblasti stavebního práva. Pro přehlednost dělíme relevantní úpravu z hlediska účinnosti na tři nejvýznamnější skupiny:

(1) Nový stavební zákon

Norma do účinnosti vstupuje již na začátku roku 2024, kdy podle ní budou úřady postupovat v případě tzv. vyhrazených staveb dle přílohy 3 zákona (tj. staveb dopravní a technické infrastruktury). Významným datem je 1. 7. 2024, kdy budou stavební úřady již plně rozhodovat o nových záměrech dle NSZ.

(2) další související zákony

Spolu s NSZ bylo tzv. změnovým zákonem upraveno dalších 58 předpisů, z nichž řada se týká postupu dotčených orgánů státní správy při vydávání vyjádření či stále i závazných stanovisek. Novelizace převážně většiny z těchto zákonů souvisejících s přijetím NSZ, kam se řadí též zákon autorizační a nový zákon o jednotném environmentálním stanovisku („zákon o JES“), vstoupí v účinnost 1. 1. 2024.

(3) prováděcí vyhlášky

Častým dotazem je, kdy budou účinné nové prováděcí vyhlášky k NSZ. Vyhlášky prozatím nebyly ministerstvem vydány, v době psaní tohoto příspěvku nebylo zahájeno ani projednání v připomínkovém řízení a vyhlášky nejsou v podobě návrhu oficiálně dostupné. Nadále se tedy postupuje podle vyhlášek dosavadních, ty podle NSZ platí nejdéle do 1. 7. 2027. Lze ale přepokládat, že bude MMR usilovat o jejich vydání v co nejkratší době, protože postup podle nového zákona v kombinaci se starými vyhláškami přináší nevyhnutelně interpretační obtíže.

## Jak dlouho půjde povolit stavbu podle dokumentace zpracované v souladu s aktuálním stavebním zákonem a dalšími podklady získanými podle stávajících právních předpisů?

Do 30. 6. 2027 lze pro žádost o povolení záměru využít i dokumentaci zpracovanou dle dosavadních předpisů. Závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů, stanoviska

vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti NSZ, se budou považovat za podklady pro vydání rozhodnutí v řízeních podle NSZ. Nepříjemné překvapení může přinést fakt, že prodloužení stavebního povolení by od 1. 7. 2024 (u vyhrazených staveb od 1. 1. 2024) mělo probíhat již podle NSZ, tedy projekt s ním musí být v souladu.

## Jaké hlavní změny přinese nový stavební zákon ve srovnání s aktuálním stavebním zákonem?

Stručně řečeno: bohužel mnohem méně zásadní, než jsme doufali. Změny jsme rozdělili do pěti kategorií. Podrobněji se jim budeme věnovat v následujících měsících.

(1) Instituce, integrace

Zásadní změny v oblasti institucionální spočívající především ve zřízení tzv. státní stavební správy a navazující integraci řady dotčených orgánů pod stavební úřady byly jedním z hlavních příslibů rekonstrukce stavebního práva. Bohužel věcná novela NSZ zrušila jak systém jednotné stavební správy, tak fakticky popřela princip integrace. Zůstal jen v okleštěné podobě v několika bodech, jejichž celkový přínos je s otázkou. Jde o následující změny.

- Sjednocují se obecné a speciální stavební úřady.
- Zřizuje se nový úřad DESÚ (dopravní a energetický úřad), jenž je v 1. stupni příslušný k rozhodování o vyhrazených a souvisejících stavbách a v 2. stupni příslušný k rozhodování o odvolání ve věcech silnic, místních komunikací a veřejně přístupných komunikací (§ 17).
- NSZ v několika málo případech integruje dosavadní závazná stanoviska DOSS pod stavební úřad. Týká se to např. závazného stanoviska o souladu záměru s územně plánovací dokumentací, závazného stanoviska HZS v případě staveb I. kategorie s nižší mírou nebezpečí požáru (pro které nebude nutno obstarat závazné stanovisko HZS, na druhou stranu bude nutno v projektové dokumentaci doložit PBŘ, které od 1. 12. tohoto roku již musí zpracovat inženýr nebo technik autorizovaný v oboru požární bezpečnost staveb) a stanoviska silničního správního úřadu. Zavádí se upravený princip koordinovaného závazného stanoviska, dle něhož platí, že je-li dotčeným orgánem tentýž orgán veřejné správy (na úrovni ORP či kraje), vydá (povinně) namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko.
- Nový zákon o JES zavádí zcela nové jednotné environmentální stanovisko, které integruje a koordinuje většinu stanovisek DOSS z oblasti životního prostředí. Na vyžádání může být spojen s řízením dle zákona EIA. Pokud neobsahuje proces dle EIA a jde o vyjádření v úrovni ORP, je i JES koordinován do celkového koordinovaného ZS.
- Zcela nově bude zavedena digitalizace stavebního řízení, projektová dokumentace bude vkládána do portálu stavebníka, i když stále bude možné papírové podání. Digitalizace zahrne i vznik úložišť dokumentace a povolovacích procesů, tedy by po 1. 7. 2024 měl fungovat systém digitálního podání dokumentace ověřené elektronickým digitálním podpisem s časovým razítkem.

(2) Územní plánování

Územní plánování zůstalo oblastí významně opomenutou jak původním NSZ, tak NSZ po věcné novele. A to přesto, že nízká úroveň regulace území představuje jeden z klíčových důvodů pro komplikace a průtahy povolovacích procesů. Úprava bohužel dále přebírá také úpravu tzv. jednotného standardu územně plánovací dokumentace v nevyhovující podobě.

Ze strany MMR bylo přislíbeno brzké zahájení příprav legislativních prací, které oblast územního plánování, doufejme, významněji upraví ještě v tomto volebním období.



*Ve srovnání s dosavadní úpravou přináší NSZ v územním plánování tyto zásadnější změny:*

- Do NSZ je začleněna Politika architektury a stavební kultury ČR jako strategický dokument s celostátní působností (§ 136a).
- Obce, které nemají pořízen územní plán ani vymezeno zastavěné území, musí alespoň toto vymezení pořídit do 2 let od účinnosti NSZ (§ 116).
- V procesu pořízení územně plánovací dokumentace se ruší institut námitek dotčených osob (nadále budou podávat připomínky).
- V případě, že to prováděcí předpis (tj. ministerská vyhláška) výslovně umožní, lze v územním anebo regulačním plánu stanovit výjimku z územních požadavků (§ 138 odst. 2).
- Územní plán může vymezit plochu nebo koridor, v nichž je rozhodování v území podmíněno architektonickou nebo urbanistickou soutěží. Soutěž zajistí na požádání stavebníka na své náklady obec, jejíž zastupitelstvo územní plán vydalo, nebo ji může namísto obce zajistit na své náklady ten, kdo hodlá v této ploše nebo koridoru záměr realizovat (§ 81). Obdobná úprava platí pro regulační plán (§ 86 odst. 4).
- Zavádí se možnost souběžného pořízení ÚPD vydávaných stejným orgánem (§ 115).
- Územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny, územní plán obce a regulační plán, schválené přede dnem 1. ledna 2007, pozbývají platnosti dnem nabytí účinnosti nové územně plánovací dokumentace, která je nahrazuje, nejpozději však 31. prosince 2028 (§ 322).
- Bylo-li ke dni nabytí účinnosti NSZ zahájeno projednání zadání územního nebo regulačního plánu nebo jejich změny, dokončí se projednání a schválení zadání podle dosavadních právních předpisů (zadání se následně považuje za zadání dle NSZ; požadavky, které jsou v rozporu s NSZ, se nepoužijí) (§ 323).
- Územní plány budou celostátně uloženy v Geoportálu územního plánování spravovaném ÚUR Brno.

#### (3) Hmotné stavební právo

*Posílení hmotněprávní roviny stavebního zákona a zařazení požadavků na kvalitu povolovaných záměrů bylo jedním z východisek rekodifikace. Vzhledem k tomu, že dosud není známá podoba prováděcí vyhlášky, která bude slučovat požadavky na umístování staveb a technické požadavky na stavby, nelze hodnotit, zda byl cíl zrevidovat požadavky na výstavbu a stanovit je jednoznačně, technicky reálné a ekonomicky únosně naplněn. Přesun zásadních hmotněprávních ujednání z vyhlášek přímo do textu zákona lze hodnotit pozitivně.*

*Ve srovnání s dosavadní úpravou přináší NSZ v oblasti hmotného práva následující změny:*

- Řada ustanovení upravující požadavky na vymezení pozemků, umístování staveb i technické požadavky na stavby se přesouvá z dosavadních prováděcích vyhlášek do NSZ. Doplněny jsou i nové požadavky na urbanistickou kvalitu a kvalitu vystavěného prostředí (§§ 137–153).
- NSZ vymezuje např. požadavky na kvalitu veřejných a uličních prostranství (§ 141, 142), základní požadavky na stavby (§ 145) či požadavky na výrobky pro stavby (§ 153).
- Nově jsou stanoveny požadavky na úsporu energie s ohledem na klimatické podmínky (§ 150) a požadavky na udržitelné využití přírodních zdrojů (§ 151).
- Praha, Brno a Ostrava mohou (s výjimkou požadavků na výstavbu staveb dálnic, silnic, drah a civilních leteckých staveb) stanovit prováděcím předpisem vlastní požadavky na vymezení pozemků, požadavky na umístování staveb a technické požadavky na stavby (§ 152 odst. 2). Celostátní vyhláška bude vůči těmto městským předpisům ve vztahu subsidiarity (tj. co nebude vymezeno odlišně, bude platit dle celostátní vyhlášky).

#### (4) Procesní stavební právo

*Procesní část NSZ zůstala po novele ve srovnání s původní verzí do značné míry zachována. Bez řešení zůstal problém nečinnosti stavebních úřadů a nekonání v zákonných lhůtách (od původně zvažované fikce kladného rozhodnutí bylo upuštěno). Při nečinnosti DOSS při vydávání závazných stanovisek DOSS se ve většině případů fikce souhlasu nadále uplatní. Významné pro stavebně právní proces bude, jak dopadne digitalizace řízení podmíněná zřízením portálu stavebníka.*

*Ve srovnání s dosavadní úpravou přináší NSZ v oblasti procesního práva následující změny:*

- NSZ pracuje s pojmem záměr, kterým označuje vše, co podléhá povolení. Záměry se dělí na stavební a nestavební (§ 4).
- Dosavadní územní a stavební řízení nahrazuje jediné řízení o povolení záměru.
- Povinnost stavebních úřadů poskytnout předběžnou informaci o podmínkách souvisejících s vydáním rozhodnutí o povolení záměru se rozšiřuje rovněž na DOSS (§ 174).
- Účastníky řízení o povolení záměru jsou stavebník, obec, vlastní pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, na základě zákona o JES se vrací možnost účastenství ekologických spolků, ale jen ve vybraných řízeních (§ 182).
- Není-li součástí žádosti vyjádření, koordinované vyjádření nebo závazné stanovisko vyžadované tímto zákonem nebo jiným právním předpisem, stavební úřad si je sám vyžádá u dotčeného orgánu (§ 184).
- Lhůta pro vydání rozhodnutí je 30 dnů u jednoduchých staveb a 60 dnů u ostatních povolovaných záměrů (§ 196 odst. 1). Obdobou dosavadního územního souhlasu a ohlášení stavby je zrychlené řízení, v němž se rozhodnutí vydává do 15 dnů (§ 212 odst. 2).
- Odvolací orgán bude postupovat v souladu s principem apelace – v případě nesprávného rozhodnutí anebo rozhodnutí v rozporu s právními předpisy rozhodnutí sám změnit.

#### (5) Další změny významné pro autorizované architekty

*V rámci procesu rekodifikace došlo rovněž ke změnám autorizačního zákona, především pak ve struktuře autorizací. Více informací na straně 31 Bulletinu. Byly provedeny změny v rozsahu působnosti u některých oborů autorizace, především je třeba upozornit, že prováděcí dokumentaci staveb nebude možné nadále zpracovat bez součinnosti s inženýry a techniky s příslušnou specializací (autorizovaný architekt bude oprávněn zpracování projektu koordinovat a samostatně zpracovávat architektonicko-stavební řešení). Aktuálně vedeme jednání s MMR s cílem umožnit zpracování prováděcí dokumentace autorizovanými architekty v plném rozsahu alespoň u jednoduchých staveb. Upraven byl rozsah působnosti u krajinářských architektů, kde se věcnou novelou podařilo napravit chybu, k níž v rámci legislativního procesu původního NSZ došlo. Zároveň s tím bylo doplněno oprávnění KA vypracovávat dokumentaci pro povolení záměru, jejímž předmětem je záměr krajinářské architektury, kterým se rozumí veřejné prostranství, veřejně prospěšné opatření, terénní úprava, hřbitov, zelená infrastruktura a související jednoduché stavby, a vypracovávat architektonicko-stavební řešení v příslušné části dokumentace pro provádění záměru krajinářské architektury, včetně příslušné části územně plánovací dokumentace, a odborně vést provádění jednoduchých staveb nebo jejich změn radících se mezi záměry krajinářské architektury v pozici stavbyvedoucího. Další vlna změn autorizačního zákona je nyní v jednání s MMR. Mezi další významné změny patří tyto:*

- Zákon pracuje s obecným pojmem „projektová dokumentace“, čímž rozumí dokumentaci pro povolení stavby, dokumentaci pro rámcové povolení, dokumentaci pro

provádění stavby a dokumentaci pro odstranění stavby. NSZ stanoví základní obsahové náležitosti dokumentace (§ 158), podrobnosti budou stanoveny prováděcí vyhláškou, dosud v interní přípravě MMR.

- Stavebník je povinen před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1 písm. c) a e) až p) a odstavci 2 přílohy č. 2. Povinnost zpracovat prováděcí dokumentaci z jednoduchých staveb vztahuje na stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci, pozemní stavby do 300 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 3 m hloubky, pokud nejde o stavby technické infrastruktury a reklamní zařízení a stavby pro reklamu (§ 160). Dokumentace se nebude překládat na stavební úřad.
- Zákon zavádí definici dozoru projektanta jako průběžného odborného dozoru nad souladem realizace dokumentace pro provádění záměru s dokumentací o povolení záměru a nad prováděním záměru v souladu s dokumentací pro provedení záměru (§ 14 písm. h).
- Zásadně posílena byla úprava plánovacích smluv jakožto veřejnoprávních smluv uzavřených mezi stavebníkem a obcí, městskou částí, krajem anebo vlastním veřejné infrastruktury, jejímž obsahem je vzájemná povinnost stran poskytnout si součinnost při uskutečnění ve smlouvě uvedeného záměru a postupovat při jeho uskutečňování sjednaným způsobem (§ 130 a násl.).

ČKA se do legislativního procesu zapojovala od počátku formou připomínek ze své pozice zákonného připomínkového místa. Do poslední fáze, tedy přípravy a projednávání věcné novely NSZ, ingerovala jako člen (a iniciátor) Platformy pro zdravý stavební zákon, která vznikla v červenci 2022 v reakci na její přípravu jako uskupení sdružující ČKA s Hospodářskou komorou ČR, Svazem průmyslu a dopravy ČR, Svazem podnikatelů ve stavebnictví, Asociací developerů České republiky, CityDealem (koncepční a plánovací instituce Prahy, Brna, Ostravy, Plzně, Liberce, Zlína a Karlových Varů) a Konfederací zaměstnavatelských a podnikatelských svazů. Platforma kritizovala návrh věcné novely nového stavebního zákona a návrh zákona o jednotném environmentálním stanovisku (JES) poté, co nebyly připomínky jejich členů zohledněny v připomínkovém řízení k oběma normám. Výsledkem její činnosti byla řada pozměňovacích návrhů, z nichž (bohužel jen) přibližně polovina se dostala jako pozměňovací návrhy do znění, které bylo nakonec ve Sněmovně a Senátu schváleno.

Eva Faltusová

#### PŘEHLED INFORMACÍ O UŽÍVÁNÍ AUTORIZAČNÍCH RAZÍTEK ČKA OD 1. 1. 2024

**S účinností od 1. 1. 2024 dochází v zákoně č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále jen autorizační zákon), k řadě změn v oblasti oborů autorizací.**

#### 1) ZANIKÁ TZV. AUTORIZACE SE VŠEOBECNOU PŮSOBNOSTÍ – A.0

Jejím nositelům budou uděleny autorizace v oborech architektura, územní plánování a krajinářská architektura. Zásadně se mění rovněž rozsah působnosti oboru architektura, jehož nositelé měli dosud oprávnění vykonávat odborné činnosti z oboru územního plánování, které od 1. 1. 2024 součástí oprávnění u nově vydaných autorizací nebudou. Dosavadním nositelům autorizace architektura (kteří autorizace v tomto oboru nabyli v dobré víře, že budou oprávnění zpracovávat návrhy územně plánovací dokumentace a územní studie) bude udělena rovněž autorizace v oboru územní plánování, respektive obdržít razítko pro obor A.2, aby byl rozsah jejich oprávnění zachován. Došlo

též ke k některým změnám v rozsahu autorizace u architektů v oboru krajinářský architektura, částečně chybou v průběhu legislativního procesu.

Přechodné období začíná účinností zákona č. 284/2021 Sb., tedy od 1. 1. 2024. Od tohoto okamžiku musí autorizované osoby s autorizací se všeobecnou působností do sedmi let předložit České komoře architektů osvědčení o autorizaci a autorizační razítko k výměně za nová osvědčení o autorizaci a nová autorizační razítka, na nichž budou uvedena oprávnění pro obory architektura, územní plánování a krajinářská architektura. Do té doby musí být taktéž orgány veřejné správy akceptováno razítko A.0. Původní osvědčení o autorizaci a autorizační razítko pozbývají platnosti uplynutím sedmi let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Autorizované osoby, jimž byla do té doby udělena autorizace v oboru architektura, jsou povinny do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, tedy do 1. 1. 2025, předložit České komoře architektů osvědčení o autorizaci a autorizační razítko k výměně za nová osvědčení o autorizaci a nová autorizační razítka, na nichž budou uvedena oprávnění pro obory architektura a územní plánování. Do té doby musí rovněž orgány veřejné správy akceptovat razítko A.1 pro autorizaci dokumentů z oblasti činnosti, které náleží autorizaci A.2. Původní osvědčení o autorizaci a autorizační razítko pozbývají platnosti uplynutím 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

#### PŘEHLED PŮSOBNOSTÍ JEDNOTLIVÝCH OBORU AUTORIZACÍ ČKA S ÚČINNOSTÍ OD 1.1. 2024

##### **Autorizace architektura (A.1) opravňuje k výkonu následujících činností:**

- vypracovávat územní studii,
- vypracovávat dokumentaci pro povolení stavby s výjimkou staveb inženýrských, dokumentaci pro rámcové povolení, dokumentaci pro povolení změny využití území a vypracovávat architektonicko-stavební řešení v příslušné části dokumentace pro provádění stavby,
- podílet se na vypracování dokumentace pro povolení inženýrských staveb, vypracovávané autorizovaným inženýrem, a to zejména v případě staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo regulačním plánem označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné,
- koordinovat vypracování projektové dokumentace, provádět stavebně architektonické nebo urbanistické průzkumy,
- vydávat odborná stanoviska, zpracovávat dokumentaci a posudky pro dílčí hodnocení vlivu staveb na životní prostředí, a to i pro účely řízení před státními orgány,
- vypracovávat dokumentaci interiéru staveb,
- provádět dozor projektanta nebo technický dozor stavebníka nad realizací stavby,
- odborně vést provádění jednoduché stavby nebo její změny v pozici stavbyvedoucího,
- provádět geodetická měření pro projektovou činnost a vytyčovací práce, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak,
- zastupovat stavebníka, popř. navrhovatele na podkladě zmocnění v řízení podle stavebního zákona,
- vykonávat v orgánech státní správy odborné funkce na úseku územního plánování nebo stavebního řádu, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak.

##### **Autorizace územní plánování (A.2) opravňuje k výkonu následujících činností:**

- vypracovávat územně plánovací dokumentaci,
- vypracovávat územní studii,
- provádět stavebně architektonické nebo urbanistické průzkumy,
- vydávat odborná stanoviska, zpracovávat dokumentaci a posudky pro dílčí hodnocení vlivu staveb na životní prostředí, a to i pro účely řízení před státními orgány,

→ zastupovat stavebníka, popř. navrhovatele na podkladě zmocnění v řízení podle stavebního zákona,  
→ vykonávat v orgánech státní správy odborné funkce na úseku územního plánování nebo stavebního řádu, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak.

#### **Autorizace krajinářská architektura (A.3) opravňuje po novele schválené v PSP k výkonu následujících činností:**

→ vypracovávat územní studii,  
→ vypracovávat dokumentaci pro povolení záměru, jejímž předmětem je záměr krajinářské architektury, kterým se rozumí veřejné prostranství, veřejně prospěšné opatření, terénní úprava, hřbitov, zelená infrastruktura a související jednoduché stavby, a vypracovávat architektonicko-stavební řešení v příslušné části dokumentace pro provádění záměru krajinářské architektury, včetně příslušné části územně plánovací dokumentace, a odborně vést provádění jednoduchých staveb nebo jejich změn řadících se mezi záměry krajinářské architektury v pozici stavbyvedoucího, podílet se na vypracování dokumentace pro povolení inženýrských staveb, vypracovávané autorizovaným inženýrem, a to zejména v případech staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo regulačním plánem označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné, koordinovat vypracování projektové dokumentace, provádět stavebně architektonické nebo urbanistické průzkumy,  
→ vydávat odborná stanoviska, zpracovávat dokumentaci a posudky pro dílčí hodnocení vlivu staveb na životní prostředí, a to i pro účely řízení před státními orgány,  
→ provádět dozor projektanta nebo technický dozor stavebníka nad realizací stavby.

## 2) ELEKTRONICKÉ AUTORIZAČNÍ RAZÍTKO

Digitalizace stavebního řízení si vyžádala úpravy také v našem autorizačním zákoně. K povinnostem spojeným s užíváním otisku autorizačního razítka v § 13 odstavce 3 autorizačního zákona byla k 1. 1. 2022 pod písmenem b) již zakotvena i možnost použití elektronického autorizačního razítka.

K počátku příštího roku se možnost užití elektronického autorizačního razítka bude týkat agendy autorizovaného architekta v podstatě jen okrajově. Podle novely zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), je stavebník povinen zajistit vedení stavebního deníku v elektronické formě u veřejných zakázek v nadlimitním režimu. Autorizační zákon § 17 písm. i) se začátkem příštího roku nemění, a i nadále zůstává v platnosti, že autorizovaný architekt je oprávněn vést realizaci jednoduché stavby. Je otázkou, zda jednoduchá stavba může být nadlimitní veřejnou zakázkou a autorizovaný architekt být v roli stavbyvedoucího. Ale autorizovaný architekt může stále být autorem dokumentace nadlimitní stavby, a tedy se účastnit kontrolních dnů s povinnostmi ověřování stavebního deníku. Je tedy patrné, že nepůjde o většinou agendu, nicméně takový případ nastat může. Proto ČKA jedná s příslušnou certifikační autoritou, aby byla začátkem příštího roku připravena na možnost vydat elektronické autorizační razítka. Časová razítka bude zřejmě možné nakupovat hromadně, a tak snížit jejich cenu.

Vlastní text zmíněného § 13 odstavce 3 písm. b) uvádí, že „dokument související s výkonem činnosti autorizované osoby musí být opatřen kvalifikovaným elektronickým podpisem, založeným na kvalifikovaném certifikátu, obsahujícím jméno autorizované osoby, číslo, pod nímž je zapsána v seznamu autorizovaných osob vedeném Komorou, obor, popřípadě specializaci, označení Komory, a opatřen kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem.“

Kvalifikovaný elektronický podpis je nejvyšší úroveň elektronického podpisu stojící nad úrovní zaručeného elektronického podpisu i uznávaného elektronického podpisu. Kvalifikovaný elektronický podpis musí být jednak zaručený, tedy založen na kvalifikovaném certifikátu pro elektronické podpisy, ale navíc musí být vytvořen

kvalifikovaným prostředkem pro vytváření podpisů. Dohledatelné vysvětlení uvádí, že pro vytvoření tohoto druhu elektronického podpisu je nejen nutné, aby fyzická osoba měla vydaný kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis, ale rovněž i to, aby související soukromý klíč, který osoba používá pro podepisování, byl vytvořen a uložen na certifikovaném prostředku. Pro tyto certifikované prostředky nařízení eIDAS (Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 910/2014 ze dne 23. července 2014, o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES) zavádí pojem kvalifikovaný prostředek pro vytváření elektronických podpisů, což mohou být např. USB tokeny (fyzické zařízení podobné USB flash), které prošly potřebnou certifikací (seznam těchto prostředků zveřejňuje na svých stránkách Evropská komise). Certifikovaný prostředek vydává certifikační autorita. ČKAIT i ČKA jedná o vydávání s certifikační autoritou PostSignum – Česká pošta, s. p. Pro jednotlivé kroky pořízení certifikovaného prostředku k elektronickému autorizačnímu razítku byla připravena návodná webová prezentace <https://www.postsignum.cz/aplikace/cka/>. Na rozdíl od jednotného vícekrokového postupu pouze skrze síť úřadoven České pošty, který zvolili ve ČKAIT, se ČKA rozhodla pro nabídku variantního řešení. A to buď shodně se ČKAIT cestou poboček ČP, s.p., nebo jednorázovou návštěvou u sídle ČKA.

Další rozvoj reálného užití elektronického autorizačního razítka je a bude svázán s mírou úspěšnosti MMR při zavádění digitálního stavebního řízení a územního plánování (DSRÚP). Vše se bude odvíjet od toho, kdy MMR dokáže uvést v „ostrý provoz“ systémy Portál stavebníka a Integrační platformu stavebního řízení, a dále Informační systém evidence stavebních postupů, Informační systém evidence elektronických dokumentací a také Národní geoportál územního plánování. Tyto systémy nyní ještě neexistují a MMR je v zadávací fázi veřejné zakázky na jejich tvorbu. Prozatímní ambiciózní plán MMR počítá s provozem v polovině roku 2023, i když nyní se v Poslanecké sněmovně řeší posun účinnosti zákona.

Závěrem lze konstatovat, že elektronické autorizační razítko má v blízké budoucnosti ambici být běžným institutem v agendě autorizovaného architekta. Je naším cílem, být na tuto situaci připraveni a včas vás vyzvat k potřebným úkonům.

Eva Faltusová

## NEJVYŠŠÍ SOUD PODPOŘIL PRÁVA AUTORA STAVBY

**Dne 28. února vynesl Nejvyšší soud rozsudek ve věci sp. zn. 23 Cdo 2655/2022, kterým zamítl dovolání žalovaného ve věci žaloby, kterou se žalobce – architekt – domáhal ochrany svého autorského díla, architektury bytového domu, proti neoprávněným zásahům do jeho integrity.**

Rozhodnutí je významné pro praktické uplatňování práva architektů jako autorů v České republice, zejména pokud jde o výklad a aplikaci některých klíčových pojmů autorského zákona.

Původní spor spočíval v tom, že vlastník bytové jednotky v novostavbě bytového domu vytvořil do skleněné výplně zábradlí balkonu, zhotovené z mléčného tvrzeného skla, kruhový otvor s kovovou zamřížováním, a to pro účely výhledu svého domácího mazlíčka – tibetského teriéra. Učinil tak bez svolení autora stavby, developera i společenství vlastníků jednotek, a to způsobem, který fyzicky i vizuálně narušil plášť stavby.

Jelikož jednání o odstranění otvoru smírnou cestou selhalo, podal architekt na vlastníka bytové jednotky žalobu z důvodu porušené osobnostních práv autorských, zejména z důvodu porušení integrity autorského díla a užití způsobem snižujícím hodnotu díla. Dle argumentace architekta nebyly splněny předpoklady zákonné licence pro zásah do architektonického díla ve smyslu ustanovení § 38d písm. b) autorského zákona, který uvádí, že **do práva autorského nezasahuje ten, kdo architektonické dílo vyjádřené stavbou, výkresem nebo plánem užije pro účely udržovacích prací anebo změny dokončené stavby v míře nezbytně nutné a při zachování hodnoty architektonického díla; je-li to opodstatněné významem architektonického díla a lze-li**

*to na něm spravedlivě požadovat, je povinen předem uvědomit o svém úmyslu autora a na vyžádání mu poskytnout dokumentaci stavby včetně vyobrazení, vystihující stav před provedením změn.*

## Rozhodnutí soudu prvního stupně

Krajský soud v Praze dal rozsudkem ze dne 25. 3. 2021, sp. zn. 79 C 21/2020, architektovi za pravdu a rozhodl, že vlastník bytové jednotky je povinen se architektovi omluvit a odstranit zásah do jeho autorských práv přesklením skleněné výplně. Soud dospěl k závěru, že změna provedená žalovaným, spočívající ve vytvoření otvoru s mřížkou, nevychází jednak z potřeby účelu, ke kterému má primárně stavba (bytová jednotka) sloužit, a jednak ani z její nezbytnosti. Podmínky výjimky dle § 38d písm. b) autorského zákona tak dle soudu nebyly naplněny.

## Rozhodnutí odvolacího soudu

Proti tomuto rozhodnutí se žalovaný odvolal, přičemž k jeho odvolání Vrchní soud v Praze rozsudkem ze dne 15. 3. 2022, sp. zn. 3 Co 85/2021, prvoinstanční rozsudek zcela potvrdil, včetně povinnosti omluvy a nároku na odstranění zásahu do autorských práv.

Shodně se soudem prvního stupně měl i odvolací soud za to, že žalovaný popsanou úpravou výplně balkonového zábradlí zasáhl do autorského díla bez souhlasu autora, a to způsobem snižujícím hodnotu autorského díla. Závěr, že právem autora je se takovému zásahu bránit a domáhat se vůči tomu, kdo takto do jeho díla zasahuje, uložení povinnosti odstranit závadný stav a poskytnout zadostiučinění (zde ve formě omluvy), potvrdil jako správný. Soud prvního stupně podle odvolacího soudu též správně dovodil, že nebyla naplněna již podmínka nezbytné míry zásahu do autorského díla, neboť ve skutečnosti žalovaný žádný reálný důvod k předmětné úpravě zábradlí balkonu neměl.

## Rozhodnutí Nejvyššího soudu

Žalovaný, který rozhodl bránit ještě dovoláním k Nejvyššímu soudu, takto napadl rozhodnutí odvolacího soudu s tím, že nesouhlasil s jeho výkladem pojmu „nezbytně nutná míra zásahu“.

Nejvyšší soud dovolání žalovaného věcně projednal a ve svém shora zmíněném rozsudku ze dne 28. 2. 2023 se podrobněji zabýval výkladem § 38d písm. b) autorského zákona, z čehož vybíráme nejpodstatnější pasáže.

K pojmu **zachování hodnoty architektonického díla Nejvyšší soud uvedl**: „I změna stavby, která se svým účelem jeví jako nezbytná, nesmí být provedena takovým nešeterným způsobem, kterým by byla dotčena (snížena) hodnota architektonického díla. Jinak řečeno, provedení změny díla způsobem, při kterém vzhledem ke konkrétním okolnostem věci není zachována hodnota architektonického díla, nemůže být v mezích zákonné licence podle § 38d písm. b) autorského zákona zásadně přípustné ani tehdy, pokud by jinak samotný účel této změny byl (vzhledem k míře jeho nezbytnosti) opodstatněný. Je tomu tak proto, že výlučně osobnostní právo autora na užití díla způsobem nesnižujícím jeho hodnotu podle § 11 odst. 3 věty druhé autorského zákona směřuje k zachování literární, jiné umělecké nebo vědecké hodnoty díla jako nehmotného (ideálního) předmětu ochrany podle autorského zákona před takovým jeho užitím, jímž je dílo na této své (právem uznané a chráněné) hodnotě dehonestováno. Užití díla způsobem snižujícím jeho hodnotu přitom může spočívat rovněž v provedení takových (významných, kvalifikovaných) změn či jiných zásahů do (integrity) díla, jež ve svých důsledcích vedou (nad rámec samotného zásahu do integrity díla) k objektivnímu stavu snížení (dehonestace) literární, jiné umělecké nebo vědecké hodnoty díla. Není přitom rozhodné, zda a v jakém rozsahu došlo ke zvýšení či snížení obvyklé (tržní) ceny (popř. užitné hodnoty) rozmoženiny díla jako hmotné věci (tedy i stavby), do které bylo takto zasaženo. Posouzení, zda k užití díla způsobem snižujícím jeho hodnotu došlo, je třeba provést vždy individuálně v každém jednotlivém případě podle konkrétních zjištěných okolností dané věci.“

K pojmu **nutné míry zásahu** Nejvyšší soud uvedl: „Nezbytně nutná míra zásahu do stavby architektonického díla ve smyslu

§ 38d písm. b) autorského zákona by nicméně měla být posuzována zejména z hlediska toho, o jakou konkrétní stavbu jde (včetně účelu, ke kterému byla určena) a o jaký konkrétní stavební zásah do ní se jedná, jak je zásah (udržování či změna stavby) významný a rozsáhlý, jaký je účel (potřeba, cíl, opodstatněnost) zásahu do stavby a jaká je intenzita tohoto zásahu, zda zásah (udržování či změna stavby) logicky souvisí se sledovaným účelem, zda tohoto účelu nelze dosáhnout jiným způsobem (a to buď bez samotného zásahu do stavby či alespoň v menším rozsahu či šetrnějším způsobem). Nezbytnost změn proto může vyplývat např. z faktického stavu stavby (nutnost oprav, přizpůsobení změnám v obvyklém užitném standardu v důsledku běhu času apod.) nebo z nutnosti vyhovět předpisům veřejného, zejména stavebního, práva.“

Nejvyšší soud uzavřel, že odvolací soud řádně zhodnotil konkrétní okolnosti projednávané věci, posoudil specifika dané situace, přičemž přihlížet zejména k účelu sporného zásahu do architektonického díla, a srozumitelně a logicky vysvětlil, proč tento zásah nepovažoval vzhledem k jeho účelu za změnu stavby architektonického díla provedenou v nezbytně nutné míře.

Na základě výše uvedených úvah pak Nejvyšší soud shledal postup soudů v přechozích stupních zcela správným a dovolání žalovaného zamítl, čímž dal architektovi v konečné instanci za pravdu.

Mgr. Ondřej Kolisko, LL.M., advokát  
ŠTAIDL LEŠKA ADVOKÁTI, s. r. o.  
[www.staidl-leska.com](http://www.staidl-leska.com)

## NOVÉ PRÁVNÍ PŘEDPISY

**Pro lepší obeznámenost architektů s relevantní legislativou si dovolujeme upozornit na některé předpisy, které souvisejí s výkonem profese a k jejichž změnám došlo v poslední době. Ve Sbírce zákonů České republiky jsou zákony a vyhlášky pravidelně zveřejňovány, viz [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) v rubrice Legislativa.**

Z předpisů uveřejněných ve Sbírce zákonů České republiky od 15. 3. 2023 do 9. 5. 2023 upozorňujeme zejména na:

### **Zákon č. 88/2023 Sb.,**

kterým se mění zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 47/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, ve znění pozdějších předpisů

Hlavní změnou je zřízení České komory zeměměřičů jako nové profesní komory, samosprávné stavovské organizace autorizovaných zeměměřičských inženýrů, organizované obdobně, jako je tomu v případě ČKA či ČKAIT. Ustavující sněm komory se bude konat do konce roku 2023.

Nově se definuje postup pro poskytování výsledků zeměměřičských činností Českým úřadem zeměměřičským a katastrálním a Ministerstvem obrany. Specifikuje se, které výsledky zeměměřičských činností musí být ověřeny autorizovaným zeměměřičským inženýrem, a jakým způsobem toto ověření probíhá.

→ Novela nabývá účinnosti 1. 7. 2023, s výjimkou několika dílčích bodů, které budou účinné až od 1. 7. 2024.



**Nařízení č. 107/2023 Sb.,**

o podmínkách použití peněžních prostředků Státního fondu podpory investic formou úvěru nebo dotace na financování výstavby nájemního bydlení

Nařízení má zvýšit kapacity nájemního bydlení a tak přispět k řešení současné krize bydlení. Prostředky ze Státního fondu podpory investic bude možné čerpat ve formě dotace (do 25 % způsobilých nákladů na výstavbu nájemního bydlení) a dále, až do výše 90 % způsobilých nákladů, ve formě zvýhodněného úvěru s úrokovou sazbou maximálně 3 % ročně.

→ Nařízení je účinné od 20. 4. 2023.

**Vyhláška č. 99/2023 Sb.,**

kteou se mění vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška je dokončením transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1936 ze dne 23. října 2019, kterou se mění směrnice 2008/96/ES, o řízení bezpečnosti silniční infrastruktury. Nově vymezuje některé pojmy, jako například co se rozumí stavbou či údržbou komunikace. Stanovují se kritéria pro posouzení předpokládaných dopadů záměru na bezpečnost silničního provozu, prostřednictvím nestranných odborných hodnocení, a to ve fázi projektování, výstavby i provozování.

→ Vyhláška je účinná od 15. 4. 2023.

Připravila Daniela Rybková

## OTÁZKY A ODPOVĚDI

**V průběhu roku dostává Právní oddělení Kanceláře ČKA desítky dotazů týkajících se výkonu profese architektů, na něž autorizovaným osobám i jiným subjektům odpovídá. Vybíráme některé z nich.**

**K úpravám realizované stavby mateřské školy**

Obrátila se na mne starostka jedné malé obce. Zamýšlí přistavět ke stávající mateřské škole další třídu – tzn. pravděpodobně další „křídlo“ budovy mateřské školy. Budova MŠ je postavena relativně nově, přibližně 5 let. Autorem této stavby je architekt, kterého obec již nechce poptávat z důvodu určitých neshod při zpracování jiných zakázek, a proto poptala obec náš ateliér. Jsem si vědoma ustanovení Profesního a etického řádu ČKA § 26 odst. 5, na který jsem upozornila i zastupitelstvo obce. Pokud bychom o zakázce informovali předchozího architekta a vyžádali si stanovisko či konzultace nového záměru, jaké by byly smluvní vztahy a honorář za takové stanovisko/konzultace původního architekta? Do jaké míry má právo do nového návrhu zasahovat?

V první řadě je třeba přezkoumat smlouvu uzavřenou mezi původním projektantem a obcí a zjistit, zda smlouva řeší problematiku licence a zda má na jejím základě obec právo do stavby zasahovat bez souhlasu autora. Pokud obec smluvně zajištěné oprávnění nemá, je třeba posoudit, zda se jedná o případ, kdy licence vzniká na základě zákona. U realizovaných děl je autorským zákonem stanoven zvláštní režim ochrany – § 38d autorského zákona, který uvádí, že do autorského práva nezasahuje ten, kdo architektonické dílo vyjádřené stavbou, výkresem nebo plánem užije pro účely udržovacích prací anebo změny dokončené stavby, v míře nezbytně nutné a při zachování hodnoty architektonického díla; je-li to opodstatněné významem architektonického díla a lze-li to na něm spravedlivě požadovat, je povinen předem uvědomit o svém úmyslu autora

a na vyžádání mu poskytnout dokumentaci stavby včetně vyobrazení, vystihující stav před provedením změn.

Je tedy třeba posoudit, zda bude plánovaný zásah proveden v mezích § 38d (za respektování § 11) autorského zákona. Ustanovení § 38d připouští zásah do realizovaného architektonického autorského díla i bez souhlasu autora, pokud jde o zásah v míře nezbytně nutné a je přitom zachována architektonická hodnota díla. Pojem „míra nezbytně nutná“ je podle komentářové literatury třeba vykládat spíše restriktivně. Nezbytnost změn může vyplývat např. z faktického stavu stavby (nutnost oprav, přízpusobením změnám v obvyklém užitném standardu v důsledku běhu času apod.) nebo z nutnosti vyhovět předpisům veřejného, zejména stavebního práva. Ne/zachování hodnoty díla je v českém právním prostředí posuzováno jako objektivní skutečnost, závazně je tedy posoudí až soud. V případě objektivní potřeby rozšířit kapacitu stavby by mohla být tato podmínka naplněna. To by znamenalo, že původní projektant do vašeho návrhu svévolně zasahovat nemůže. Ustanovení § 38d dále uvádí, že je-li to opodstatněné významem architektonického díla a lze-li to na něm spravedlivě požadovat, je ten, kdo architektonické autorské dílo užívá, povinen předem uvědomit o svém úmyslu autora a na vyžádání mu poskytnout dokumentaci stavby včetně vyobrazení, vystihující stav před provedením změn. Obdobné právo ukládá autorovi také ustanovení § 11, dle něhož je osobnostním právem autora kontrolovat, že dílo není užíváno způsobem, který snižuje jeho hodnotu.

Původnímu autorovi je tedy v každém případě třeba umožnit výkon autorského dohledu. Jak správně uvádíte, vedle toho stojí povinnost řídit se § 26 PEŘ ČKA, v tomto případě především § 26 odst. 5, dle něhož architekt nepřevezme zakázku, jejímž předmětem je změna zrealizovaného díla, zejména pokud jde o dílo zrealizované podle návrhu, projektu nebo plánu žijícího architekta, bez předchozího upozornění zadavatele na tuto skutečnost. Před převzetím zakázky musí architekt neprodleně a prokazatelně informovat o zakázce autora původního návrhu, projektu nebo plánu a podle možnosti si od něj vyžádá stanovisko nebo konzultaci k zakázce, popřípadě ho vyzve ke spolupráci.

Co se týče odměny / honoráře za výkon autorského dohledu, stanoví se obvykle hodinovou sazbou. Vzhledem k tomu, že rozsah této činnosti může být různý, jsou různé i způsoby nastavení odměny za tuto spolupráci. V každém případě jde o odměnu smluvní, závislou na dohodě stran.

**K otázce postupu v zadávacím řízení na provedení projektu**

Zpracoval jsem studii rozsáhlé stavby pro příspěvkovou organizaci zřízenou obcí, pouze na základě objednávky, bez licence. Nyní se obec rozhodla převzít celý projekt na sebe, tj. stane se zadavatelem zakázky na zbývající fáze projektu. Rád bych řešil zakázku dál, ale nikoliv jako hlavní inženýr projektu (HIP), pouze v architektonické části. Může obec vyhlásit zadávací řízení s tím, že uvede v podmínkách spolupráci se mnou jako podmínku pro účastníky řízení? Lze mi zadat zakázku „napřímo“ z důvodu ochrany autorských práv?

Pokud se nechcete o zakázku ucházet v celém rozsahu sám, pak připadá v úvahu především vaše účast na pozici vykonavatele autorského dohledu. Ten může být smluvně uzavřen jako poměrně široký, včetně částečné projekční spolupráce. Jeho zadání vám „napřímo“ v jednacím řízení bez uveřejnění není kontroverzní, protože jako autor jste jedinou osobou, která autorský dohled může vykonávat. Rozumím však, že máte spíš zájem spolupracovat rozsáhlejší formou, např. jako dodavatel architektonicko-stavební části dokumentace. V takovém případě je třeba zohlednit hodnotu budoucí zakázky. Obávám se, že fakt, že příspěvková organizace obce ve smlouvě nemyslela na

licenční ujednání, nemůže být důvodem pro zadání zakázky v jednacím řízení bez zadávacího řízení. Soudy opakovaně judikují, že JŘBU nelze provést, pokud skutečnost, že zakázku může provést pouze jediný dodavatel, způsobil zadavatel sám, například tím, že v minulosti neuzavřel licenční smlouvu. V tomto případě se sice jedná o právně odlišné subjekty, nicméně vzájemně dosti blízké, kde navíc i příspěvková organizace měla povinnost respektovat zákon o zadávání veřejných zakázek. Obávala bych se tedy, že by zadání zakázky obcí v režimu JŘBU bylo chápáno jako obcházení zákona o zadávání veřejných zakázek.

Pokud obec stojí o spolupráci s vámi na architektonicko-stavební části dokumentace, může vám teoreticky takovou zakázku zadat napřímo – avšak jen do zákonného limitu 2 milionů Kč bez DPH, a dodávku „zbytku“ dokumentace vysoutěžit v zadávacím řízení. Nebo může vyhlásit zadávací řízení, v němž jako podmínku pro uchazeče o zakázku stanoví, že s vámi budou spolupracovat jako se subdodavatelem. Tuto cestu považují z hlediska řešení zakázky za jednoznačně vhodnější. V zadávací dokumentaci však nelze bez dalšího stanovit povinného subdodavatele architektonicko-stavební části, protože ten by mohl provedení subdodávky nacenit různým dodavatelům různě (anebo jim stanovit různé podmínky plnění), čímž by došlo k neoprávněnému z/ne-výhodnění a porušení zásady rovnosti při zadávání veřejných zakázek. Za vhodný považují postup, kdy s vámi obec uzavře smlouvu na dodávku architektonicko-stavební části dokumentace, a následně v zadávacím řízení určí podmínku postoupení této smlouvy na dodavatele.

**Dotaz na povinnosti architekta**

Má architekt při vypracovávání studie povinnost zohledňovat možnosti pozemku (zejm. s přihlédnutím k existujícím ochranným pásmům), tak aby jím navržená stavba byla fakticky realizovatelná? Má tedy odpovědnost za případné zamítavé stanovisko dotčených orgánů státní správy k vydání stavebního povolení a následné realizaci stavby, pokud by možnosti pozemku nerefletoval? V jakém předpise lze povinnosti při vypracování architektonické studie dohledat?

Žádné zvláštní právní ustanovení týkající se architektonické studie/studie stavby v zákoně neexistuje – studie stavby není ani vybranou činností, pro jejíž výkon je třeba autorizace ČKA. Zdrojem informací je dokument Standardy výkonů a dokumentace vydaný ČKA ([www.cka.cz/služby/clenum/standardy-vykonu-a-dokumentace](http://www.cka.cz/služby/clenum/standardy-vykonu-a-dokumentace)). Ten uvádí mezi povinnostmi architekta v první fázi projektování – „Příprava projektu“ provést analýzu území a jeho limitů. Pokud nebyla s architektem smlouva na výkon fáze č. 1 uzavřena, je třeba vycházet především z obecné úpravy občanského zákoníku a účelu objednaného díla. Tím je zřejmé, nevyplývá-li z okolností něco jiného, umístění/povolení stavby. Pokud je stavba tak, jak je ve studii navržena, nepovolitelná z důvodu rozporu s právními předpisy, považovala bych to za zásadní vadu díla, nebylo-li mezi vámi a architektem výslovně ujednáno, že obstarání informací o limitech v území je povinností stavebníka.

**Autorskoprávní ochrana opěrné zdi?**

Naši klienti si zakoupili pozemek s vydaným pravomocným stavebním povolením na konkrétní dům, avšak licenci na projektovou dokumentaci jim prodávající neposkytl. Klientům navrhujeme zcela nový dům, ale rádi bychom z původního projektu využili opěrné zdi podél hranice parcely, které jsou v projektu evidovány jako samostatný stavební objekt. Chceme tedy zahájit stavbu v souladu s vydaným stavebním povolením, zrealizovat samostatný stavební objekt – opěrné zdi a posléze požádat stavební úřad o změnu stavby před dokončením. Náš dotaz zní, jestli se tímto postupem dopouštíme porušení autorských práv zpracovatele původní dokumentace, nebo nikoliv.

Návrh opěrné zdi (tedy ani jeho následná realizace) dle mého názoru nepoživá autorskoprávní ochrany a klient ho pro realizaci nové stavby využít může. Tedy za předpokladu, že nemá klient, resp. jeho předchůdce, tedy prodávající, s projektantem uzavřenou nějakou smlouvou, která by zásah podmiňovala jeho souhlasem a výslovně mu bránila poskytnout dokumentaci třetí osobě. To bych považovala za nestandardní a nejví se to pravděpodobně.

Připravila Eva Faltusová





# MÁME ŘEŠENÍ PRO KAŽDÝ PROJEKT

PREFA HLINÍKOVÉ STŘEŠNÍ A FASÁDNÍ SYSTÉMY

produkt: PREFABOND kompozitní deska  
barva: černošedá, čistě bílá  
objekt: čerpací stanice, Praha  
architekt: Ing. arch. Daniel Zerzán  
realizace: Jakub Míček

WWW.PREFA.COM



since 1883

140  
YEARS OF  
RAKO.

Brand of lasselsberggroup

Tvoříme  
keramické  
obklady  
v harmonii  
s časem  
a přírodou.

rako.cz





38

39

TÉMA

ČESKÁ

CENA

ZA

ARCHITEKTURU

2023

TÉMA

## O ČCA SE UCHÁZÍ

## 241 REALIZACÍ

O titul v letošním, 8. ročníku České ceny za architekturu (ČCA) se uchází 241 staveb realizovaných v posledních pěti letech na území České republiky. Mezinárodní odborná porota z nich vybere užší okruh nominovaných, který bude oznámen na nominačním večeru 27. června. Nejvyšší ocenění, tedy finalisté ČCA a držitel hlavní ceny ČCA, pak budou vyhlášena na slavnostním galavečeru v listopadu. Uděleny budou také ceny partnerů. Součástí přehlídky je i cena za výjimečný počín, jejíž výběr provádí Akademie a Grémium ČCA. Generálním partnerem přehlídky je již popáté společnost CENTRAL GROUP.

Do soutěžní přehlídky České komory architektů se letos mohla přihlásit díla realizovaná na území České republiky v posledních pěti letech, mezi roky 2018 a 2022. Přihlášených staveb je o pětinu více než v loňském roce. Polovina realizací (118) byla dokončena vloni, dvě třetiny pak dohromady za poslední dva roky (186). V předchozích ročnících výrazněji převládaly novostavby nad rekonstrukcemi, činily až dvě třetiny z přihlášených projektů. Letos ovšem narostl podíl rekonstrukcí a s ohledem na to, že některá díla zahrnují obě kategorie, je rozdělení skoro rovnocenné. I letos se potvrzuje, že důležitým tématem výstavby v České republice je bydlení. Rodinné a bytové domy, rezidenční komplexy, chaty i chalupy tvoří stejně jako v předchozích ročnících dvě pětiny přihlášených děl (93). Zmínit je třeba další významné typologické téma, a to školská zařízení, jejichž zastoupení je v letošním ročníku nepřehlédnutelné a tvoří desetinu přihlášených realizací. Pokračuje trend budování zázemí fotbalových hřišť, atletických stadionů i dalších sportovních areálů nejen ve velkých městech. Narostl počet intervencí ve veřejném prostoru. Lze rovněž sledovat, že se pozornost více zaměřuje také na dopravní stavby, od drobných obecních autobusových zastávek po velké terminály autobusové i železniční dopravy. Patrná je i snaha zachraňovat zdánlivě bezvýznamné stavby a rekonstruovat je. Přehled všech přihlášených realizací je volně přístupný na webu soutěžní přehlídky.

**Významný nárůst podílu veřejných investic, jsou mezi nimi i realizace ze soutěže**

Oproti předchozím ročníkům výrazně narostl počet děl financovaných veřejným investorem, činí skoro polovinu (111). Celkem 15 staveb přihlášených do letošního ročníku přehlídky vzešlo z architektonické soutěže s potvrzením regulérnosti od České komory architektů. Tento způsob hledání zpracovatele projektové dokumentace umožňuje výběr nejvhodnějšího návrhu stavby z většího počtu předložených různorodých řešení. Architektonických soutěží každoročně přibývá, navíc s vzrůstající tendencí zadavatelů vypisovat architektonické soutěže roste počet realizací z nich vzešlých. Investiční náklady

staveb v polovině případů nepřesahují částku 30 mil. Kč, na druhou stranu na pětinu narostl počet realizací s náklady vyššími než 100 mil. Kč.

#### Dvě třetiny autorů sídlí v Praze a Brně

Z přihlášených děl dvě třetiny navrhli architekti sídlící v Praze či Brně (Praha 121, Brno 41). Stavby realizované v Praze přitom tvoří čtvrtinu děl (67). Realizací postavených v Brně je 11, Jihomoravský kraj pak má z regionů nejvíce soutěžících děl (34). Jen o dvě méně se nachází ve Středočeském kraji (32).

#### Realizace trvá v průměru tři až čtyři roky

Průměrná délka realizace stavby (od projektu po dokončení stavby) stejně jako vloni činí 3 až 4 roky, což je trochu déle, než bývalo v prvních letech přehlídky.

#### Udržitelnost

Pořadatel sleduje aspekt udržitelnosti soutěžících děl, letos jej potvrdilo 37 % autorů (což nemusí znamenat, že i ostatní díla nejsou udržitelná). Většina autorů posuzovala udržitelnost přihlášené realizace z pohledu energetických úspor. Stavby rovněž reagují na klimatické změny a pracují s modro-zelenou infrastrukturou, zohledňují celoživotní cyklus díla i uhlíkovou neutralitu.

#### Mezinárodní odborná porota

Práci českých architektů bude tradičně hodnotit sedm erudovaných zahraničních expertů. Letos jsou jimi architektka Gilma Teodora Gylyté (Litva; DO ARCHITECTS), architekt a urbanista Joakim Lindmarker (Švédsko; urban minds), architekt, krajinářský architekt a urbanista Winy Maas (Nizozemsko; MVRDV), architektka Taba Rasti (Španělsko; Foster + Partners), architekt Oliver Sadowský (Slovensko; Sadowsky & Architects), krajinářská architektka Maïke van Stiphout (Nizozemsko; DS landscape architects) a spisovatel, kurátor a kritik specializující se na oblast designu a architektury Deyan Sudjic (Velká Británie) – více o porotcích viz s. 42

#### Díla přihlašovali sami architekti i nominovali odborníci

Své práce mohli do soutěže přihlásit jak sami autoři, tak jejich přihlášení mohlo být iniciováno členy Akademie České ceny za architekturu. O ocenění se mohla ucházet i díla přihlášená do předchozích ročníků, výjima těch, která se v nich dostala mezi užší okruh nominovaných. Podrobnější seznámení s jednotlivými projekty přinese katalog nominovaných projektů a následně výstavy v regionech.

Tereza Zemanová  
Tisková zpráva z 11. 5. 2023

## AKADEMIE

Představenstvo ČKA ustavilo hned při prvním ročníku soutěže Akademii České ceny za architekturu (AČCA) z řad významných osobností působících v oboru architektura a z oborů majících na výsledek činnosti architekta vliv. AČCA je z hlediska zastoupení oborů různorodá, má nejméně sto čestných členů, v současné době jich je více než 300. Akademie je garancí respektu a vysoké prestiže Ceny u jejích partnerů, profesní komunity i široké veřejnosti. Členství v akademii vzniká jmenováním představenstvem ČKA. Členy akademie se pro další ročníky stávají také finalisté ČCA.

#### Nominace děl do soutěžní přehlídky

Základní role Akademie je role kurátorská a role nominační. Členové Akademie mohou přihlašovat nejen svá díla, ale jejich hlavním úkolem je také aktivně vyhledávat další díla a zajímavé architektonické počiny. Tímto postupem lze zajistit přihlášení většího množství kvalitních děl.

#### Nominace a udělení Ceny za výjimečný počín

Další úlohou Akademie je nominovat a z nominací poté vybírat díla a osoby, kterým by mohla být udělena Cena za výjimečný počín. Kromě Akademie tato výjimečná díla a osoby nominuje také Grémium. Ocenění je obvykle udělováno osobnostem, a to za aktivitu v posledním roce či letech, která vede k popularizaci a podpoře kvalitní architektury.

Jmenný seznam všech více než 300 členů Akademie České ceny za architekturu a jmenovací řád viz [www.ceskacenaarchitekturu.cz](http://www.ceskacenaarchitekturu.cz)

## GRÉMIUM

Představenstvo ČKA pověřilo dramaturgií, dohledem nad dodržováním statutu, nominacemi na Výjimečný počín a Ceny partnerů Grémium ČCA.

#### Členové

Radmila Fingerová, David Hlouch, Pavel Hnilička, Dalibor Hlaváček, Patrik Hoffman, Jan Kasl – předseda, Radek Kolařík, Ivan Plicka, Jaroslav Šafer

## HARMONOGRAM

#### 15. února 2023

Vyhlášení 8. ročníku  
Otevření přihlášek realizací do ČCA 2023  
Otevření přijímání podnětů na přihlášení realizací od Akademie ČCA  
Otevření přijímání nominací na Výjimečný počín od Akademie ČCA

#### 20. března 2023

Ukončení přijímání podnětů na přihlášení realizací od Akademie ČCA  
Ukončení přijímání nominací na Výjimečný počín od Akademie ČCA

#### 13. dubna 2023

Ukončení podávání přihlášek

#### 24. dubna 2023

Otevření hlasování Akademie ČCA o ceně za Výjimečný počín

#### 15. května 2023

Uzavření hlasování Akademie ČCA o ceně za Výjimečný počín

#### 27. června 2023

Nominační večer

#### 9. listopadu 2023

Galavečer

#### 30. listopadu 2023

Výstavy oceněných ČCA 2023

## POROTCI

## 8. ROČNÍKU

## ČCA

→	Gilma Teodora Gylyté (předsedkyně poroty)	s. 42
→	Joakim Lindmarker	s. 44
→	Winy Maas	s. 46
→	Taba Rasti	s. 48
→	Oliver Sadowský	s. 50
→	Maike van Stiphout	s. 52
→	Deyan Sudjic	s. 54



# GILMA TEODORA

# GYLYTĚ



Office Boutique, Dainavos g. 7, Naujamiestis, Vilnius, Litva, 2022. Foto Lukasz Jusas



předsedkyně poroty  
Litva  
DO ARCHITECTS  
www.doarchitects.lt

Litvská architektka Gilma Teodora Gylytė je přesvědčena, že architektura a vystavěné prostředí by měly být zaměřeny na člověka a optimalizaci vztahu k němu. V roce 2013 spoluzaložila ateliér DO ARCHITECTS sídlící ve Vilniusu. Vloni pak iniciovala vznik projektu Rebuild the Wonderful, jehož cílem je obnova válkou zničených ukrajinských sídel, v souladu s konceptem architektury orientované na člověka. Architektka Gylytė je známa mnoha kreativními, přes-to orientací „všedními“ projekty, u kterých se drží kréda, že i ty největší projekty musí být navrženy v příjemném lidském měřítku. Je považována za hlas nové generace architektů – přednáší na mezinárodních konferencích, účastní se veřejných debat a přednášek, publikuje. Snaží se o propojování lidí a organizací s cílem pozitivních dopadů na každodenní život ve městě. Gilma Teodora Gylytė byla šestkrát nominována na nejprestižnější evropskou cenu za současnou architekturu Mies van der Rohe Award. Je držitelkou sedmi hlavních ocenění v litevských cenách za současnou architekturu. Její koncept a prototypový design street-parku Naugarduko ve Vilniusu vedl ke vzniku oficiálního manuálu pro design veřejného prostoru ve Vilniusu, prvního v Pobaltí. Gylytė je známa také proměnami projektů ze sovětské éry, jako je Státní mateřská škola Peledziukas a přeměna čtvrti Ogmios ve Vilniusu z vojenské základny na veřejný a komerční prostor. Věnuje se rovněž integraci současné architektury do památkově chráněných zón a objektů. Patří mezi ně např. přeměna paláce Vainiai, kde se podařilo realizovat atraktivní veřejný prostor s tržnicí, kanceláři a byty, nebo probíhající projekt British Russel Royal School Campus umístěný v historickém nemocničním komplexu v blízkosti barokního kostela sv. Filipa a Jakuba v jižní části Londýna.

Palác Vainiai, Vilnius, Litva, rekonstrukce, 2020.  
Foto Gilma Teodora Gylytė



Pozitivní změna často vyžaduje rozbití osobních zvyklostí a kolektivní paměti. A to chce čas

**Váš projekt street parku Naugarduko ve Vilniusu se stal iniciátorem vzniku manuálu pro navrhování veřejných prostranství ve Vilniusu. Jednalo se o vůbec první manuál tohoto typu v Pobaltí. Znamená to, že se dosud nevěnovala veřejnému prostoru dostatečná pozornost?**

Vilnius letos slaví 700. výročí založení a Litovci, Poláci, Židé, Tataři i Bělorusové, kteří se potkávali na jeho rušných ulicích, ho znali jako pulzující mnohonárodnostní město. Před 70 lety ho okupoval Sovětský svaz a za 50 let okupace byl Vilnius rychle urbanizován podle sovětských hodnot – protilidských a protidemokratických. Život na ulici byl vymazán.

Doposud je asi 80–90 % všech ulic ve Vilniusu postaveno podle sovětských norem. Především – žádné hlavní ulice v obytných čtvrtích, kde se nacházejí všechny obchody, hospody a služby. Neexistuje žádný sousedský život, protože neexistují hlavní ulice. Za druhé, všechny sovětské ulice fungují jako komunikace pro automobilovou dopravu – je jich příliš moc a mají zbytečně široké jízdní pruhy pro auta, chodce nevitají zelené stromy a keře ani aktivní parter po obvodu, osvětlení pro pěší či útulná místa k posezení a setkávání. Ulice byly naprogramovány tak, aby se lidé přemísťovali z „mikrorajonů pro spaní“ do „mikrorajonů pro práci“, aniž by si užili něco z městského života – příjemnou procházku po ulicích, možnost zastavit se na skleničku nebo zajít na pouliční trh.

Vilnius Street Design Manual zaměřil pozornost místních obyvatel na hlavní veřejná prostranství – na vilniuské ulice a život na nich. Ne každému se to ale líbilo. Pozitivní změna od každého člověka vyžaduje změnu zvyklostí a to chce čas. Kolektivní paměť a osobní zvyky jsou skutečně mocné spouštěče.

**Jaké principy a doporučení se v manuálu veřejných prostranství objevují? Jak manuál reaguje na specifický urbanismus a architekturu sovětské éry?**

Za celých 32 let nezávislosti se vlastně nikdo neptal, jak fungují naše městské ulice ve smyslu života ve městě a jeho celkové atmosféry. Lidé nediskutovali o tom, proč naše město působí tak prázdně, proč jsou naše ulice nudné, nezajímavé a nepřitažlivé, tak studené a temné. Jediné, co všechny trápilo (a bohužel stále trápí), je kvalita asfaltu.

Před dvěma lety jsme tedy měli šanci tento kolektivní postoj změnit a sovětskou ulici polidštit. Udělat ji přívětivou. Přivést lidi zpět do ulic a přimět je, aby uvěřili, že jim patří.

Pochopili jsme, že není možné najednou předělat všechny městské ulice dokonale. Uvědomili jsme si tedy, že naším úkolem není jen vytvořit perfektní manuál

ulice s kolekcí vybraných krásných dlaždic, ale především vytvořit seznam priorit vedoucích k tomu, jak rychle, hospodárně a krásně ulici upravit. Sepsali jsme 12 hlavních principů založených na hodnotách, které by měly mít v ulicích přednost, ale nemusely by být nutně realizovány najednou.

Jednou z největších změn jsou pravděpodobně „02 STROMY A KEŘE – MEZI AUTY A PĚŠÍMI“. Nejoblíbenějším porostem je trávnik podél jízdních pruhů, který nevytváří prostor, netlumí hluk a v zimě a za špatného počasí je velmi špatně využíván. Výsadba keřů v rámci komunitních akcí s sebou také přinesla pocit vlastnictví, přičemž stačilo jen pár měsíců, aby vznikl tak krásný pocit parku, a zároveň to stálo tak málo. A ta změna je obrovská, když porovnáte holé, široké, šedivé ulice a tuto zelenou ulici v lidském měřítku.

Další nejčastěji diskutovaná zásadou je „03 VOZOVKY NEMUSÍ BÝT ZBYTEČNĚ ŠIROKÉ“, která vyvolala velké diskuse zejména u lidí, kteří jezdí autem, ale přinesla i spoustu radosti a bezpečnosti pro okolí.

Příručka je tedy velmi dynamická. V loňském roce se podle manuálu dělalo asi 20–30 ulic a změna je opravdu ohromná.

**Ve svých přednáškách často připomínáte každodenní život lidí, lidské měřítko, architekturu zaměřenou na člověka. Proč považujete za důležité toto téma zdůrazňovat?**

Mám pocit, že existuje „kultura příležitostných budov a prostor“ a „kultura každodenních budov a prostor“.

Příležitostné stavby a prostory jsou ty výjimečné, které nás povznášejí intelektuálně, duchovně, sociálně, esteticky. Jsou to muzea, náměstí, koncertní sály a všechny vysněné designové objekty.

Každodenní budovy a prostory jsou naše domovy, školky, školy, úřady a ulice, kde lidé tráví většinu času. Věřím, že právě tyto prostory utvářejí naše návyky a způsob myšlení. Prostorový rytmus každodenních míst se u většiny z nás příliš neliší: pokud jste žákem gymnázia, je to 5x v týdnu trasa domov-ulice-škola-ulice-domov; potom domov-ulice-škola-úřad-zahrad-ulice-domov 5 dní v týdnu, pokud jste mladý rodič a máte denní zaměstnání; pak tady máme domov-ulice-domov, 7 dní v týdnu, pokud pracujete on-line a musíte venčit psa, ale jste příliš líní jít na nákup, takže si objednáte jídlo on-line.

Tyto cesty lidí signalizují, kde se jim dostává nebo nedostává všech druhů potřebných pocitů. A myslím, že je to zásadní otázka k zamýšlení, že tato místa obvykle nejsou těmi, která nás „intelektuálně, duchovně, sociálně, esteticky povznášejí“. Myslím, že naší odpovědností jako architektů je přemýšlet a pracovat na tom, abychom povznášeli zážitky z každodenních budov a prostorů.



JOAKIM

LINDMARKER



Švédsko  
urban minds  
www.urbanminds.se

Švédský architekt a urbanista Joakim Lindmarker pracuje od roku 2015 v urbanistickém studiu Urban Minds specializujícím se na projekty různých měřítek a lokalit, od venkovských projektů až po komplexní návrhy budov a městských čtvrtí. Hlavní filozofií studia je udržitelnost a respektování sociálních a environmentálních aspektů architektury a urbanismu. Joakim Lindmarker vyvinul svůj vlastní model udržitelnosti a v projektech často působí v pozici experta pro udržitelnost. Běžnou součástí jeho práce je také zapojení participačních metod. Joakim Lindmarker pracoval na územních studiích, regulačních a územních plánech i rozvojových plánech. Koordinoval analýzy řešených území a urbanistické záměry, vedl jak digitální, tak i analogové workshopy. Joakim často zastupuje ateliér Urban Minds na mezinárodních konferencích i v akademickém prostředí. Vedle projektování se angažuje také jako dobrovolný lektor a kouč v oblasti životního prostředí. Lindmarker v letech 2013 až 2014 pracoval v rámci projektu Architekti bez hranic v ekvádorském Quitu na návrzích obyvateli vedeného udržitelného rozvoje slumových oblastí. Výsledky Lindmarkerovy práce a týmu ateliéru Urban Minds jsou patrné po celém Švédsku. Jedná se o rozsáhlé urbanistické projekty např. ve městech Sundbyberg, Knivsta, Örnköldsvik, Uppsala, Huddinge, Solna nebo Lomma.



Urbanistická vize oblasti Knivsta, Švédsko, 2022



Severní část oblasti Kymlinge, Švédsko, masterplan, 2018

Problém je, že upřednostňujeme zájmy jednotlivce nad plánováním kvalitního prostředí pro komunitu

**Často působíte v pozici experta pro udržitelnost a environmentální aspekty architektury a urbanismu. V roce 2016 jste vystoupil v České republice v rámci konference Udržitelná města (Sustainable Cities, Urban Planning – Swedish Example). Jaké aspekty udržitelnosti měst považujete za opomíjené? Termín udržitelnost se někdy zneužívá nebo nadužívá. Jaká je vaše zkušenost?**

Otázka zanedbávaných aspektů udržitelnosti hodně závisí na tom, na jakou část světa se díváme. Na globálním severu jsme mnoha lidem poskytli pohodlnou životní úroveň, která zahrnuje více než jen základní hygienické zařízení, vytápění, elektřinu, denní světlo atd. Tento rozvoj jsme však realizovali za použití mnohem většího než našeho spravedlivého podílu půdy, materiálu, vody a práce jiných lidí. V mnoha částech globálního jihu je naopak využívání zdrojů omezené, ale mnoho lidí nemá přístup ani k nejzákladnější občanské vybavenosti. Jeden problém se však zdá být stejný bez ohledu na to, na kterou část světa se díváme – upřednostnili jsme věci a prostory pro jednotlivce s většími obydleními, trávníky a dálnicemi, zatímco jsme zanedbali plánování společných prostor, jako jsou dětská hřiště, komunitní zahrady a živé ulice.

Myslím si, že co mnohdy chybí, když se mluví o udržitelnosti, je holistický pohled. Nepochybně je naléhavě nutné zastavit klimatickou katastrofu, ale projekt, který je klimaticky pozitivní a zároveň nemá spravedlivé pracovní podmínky, rovný přístup ke službám mobility, bezpečný a chráněný veřejný prostor atd., není a neměl by být nazýván udržitelným. Tento projekt by mohl být i nadále oceňován za vývoj řešení, která jsou důležitá na cestě k udržitelnosti, ale nazvat ho udržitelným by mohlo být považováno za matoucí nebo dokonce zavádějící. Skutečná udržitelnost je obrovský úkol zahrnující složitou směs politiky, technologie, morálky, ekonomiky a kultury, a myslím, že by bylo dobré, kdybychom si dávali větší pozor na to, jaká slova používáme.

**V letech 2013–2014 jste v rámci projektu Architekti bez hranic působil v ekvádorském Quitu, kde jste se podílel na návrzích rozvoje slumových oblastí. Jaká jsou specifika (případně i rizika) při projektování těchto sociálně vyloučených lokalit?**

Cílem komunity, se kterou jsem měl tu čest spolupracovat, bylo správně navrhnout a naplánovat čtvrť se všemi základními službami ještě před zahájením výstavby. To bohužel není případ většiny lidí žijících v chudých oblastech. Podle mého názoru by zásahy zvenčí do chudinské čtvrti měly být sebekritické v tom smyslu, zda daný projekt pomáhá komunitě dlouhodobě, nebo spíše legitimizuje neutěšené podmínky v očích odpovědných orgánů. Stejně jako náplast není vhodná na

velkou ránu, není ani nevhodný architektonický zásah odpovědí na nedostatek základního vybavení pro miliony lidí. S ohledem na výše uvedené je samozřejmě na místě, aby architekti a projektanti pracovali na budování kapacit pro komunitu, a změny ve stavebním prostředí mohou sloužit jako součást tohoto procesu.

**Důležitým faktorem k dosažení úspěchu při navrhování urbanistických řešení je komunikace se zástupci státní správy, veřejností a dalšími subjekty. Role mediátora není každému architektovi blízká. Jaká je vaše zkušenost s projednáváním projektů? Co považujete za zásadní?**

Nejzásadnější a nejtěžší je vytvořit společnou vizi a nadšení tam, kde panuje napětí. Upřímnost v tom, kdo a kdy přijímá jaká rozhodnutí a do jaké míry lze tato rozhodnutí ovlivnit. Zejména u větších projektů je podle mě důležité umět uvažovat jak o projektu, tak o procesu. Vaše stavba může být projektem pro generálního dodavatele, ale i do značné míry součástí procesu pro zpracovatele územního plánu. Kromě toho je třeba se pokusit pochopit časové rámce různých aktérů. Projekt může trvat měsíc pro akustického konzultanta, rok pro architekta, pět let pro developera, ale patnáct let pro dítě, které vyrůstá uprostřed rozestavěné čtvrti.

Dále si myslím, že architekti by mohli hrát velmi důležitou roli při zprostředkovávání pomocí základního nástroje – náčrtu. Vizualizací různých předložených myšlenek je mnohem snazší pochopit, kde skutečně leží problémy a jak je řešit. Nejsm v žádném případě dobrý kreslíř, ale zjistil jsem, že i hrubý náčrtek může posloužit jako lepší základ pro diskusi než zdoluhavé porady.



WINY

MAAS



Nizozemsko  
MVRDV  
www.mvrdv.nl

Winy Maas je nizozemský architekt, urbanista a krajinářský architekt, spoluzakladatel studia MVRDV, prestižní nizozemské architektonické kanceláře. Tvůrčí tým ateliéru vede od jeho vzniku v roce 1993. Tato oceňovaná kancelář, kterou založil společně s Jacobem van Rijsem a Nathalií de Vries, dosáhla mezinárodního uznání pro širokou škálu návrhů, které jsou inovativní, experimentální a spojují teorii s praxí.

Mezi populární projekty kanceláře patří nizozemský pavilon na Expo 2000 v Hannoveru, rotterdamská kancelářská budova s tržnicí Markthal, Křišťálové domy v Amsterdamu, veřejná knihovna Book Mountain ve Spijkenisse, Skleněná farma v Schijndelu, Tchajpejská dvojčata, sídlo společnosti Vanke v Šen-čenu a první veřejně přístupný depozitář umění na světě Depot Boijmans Van Beuningen. V Maasově portfoliu je také řada územních a regulačních plánů, včetně vize budoucnosti Velké Paříže, levého břehu v Bordeaux a nábřeží v Oslu.

Maas působí jako profesor urbanismu a architektury na TU Delft, kde v roce 2008 založil výzkumný institut The Why Factory zaměřující se na výzkum možnosti rozvoje měst budoucnosti. V současnosti je rovněž hostujícím profesorem a vedoucím ateliéru na Fakultě architektury ČVUT v Praze.

Winy Maas propojuje svoji praxi s výukou a výzkumem. Jak atelier MVRDV, tak think-tank The Why Factory pravidelně vstupují do veřejné debaty o architektuře a urbanismu prostřednictvím výstav, publikací, přednášek a diskusí. Jeho akademická činnost zahrnuje také četné hostující profesury na mezinárodně významných institucích, jako např. Architectural Association School of Architecture v Londýně, Massachusetts Institute of Technology, Yale University, Columbia University v New Yorku, Strelka Institute v Moskvě, Hongkong University a Rotterdam Building Academy.



Multifunkční mrakodrapy Valley, Amsterdam, Nizozemsko, 2022. Foto Ossip van Duivenbode

Depot muzea Boijmans Van Beuningen, Rotterdam, Nizozemsko. Foto Ossip van Duivenbode



Sci-fi a vizionářské myšlení ukazuje civilizaci určitý směr

**MVRDV patří mezi nejprogressivnější architektonická studia na světě. Jako jedni z prvních jste začali využívat již před 20 lety fotovoltaiku. Jaký trend (technologie apod.) využití obnovitelných zdrojů energie považujete v současné době za nejefektivnější?**

Na fotovoltaické technologii je zajímavá jedna věc. Když jsme ji začali používat, měla nádech chladného futurismu – je to přece jediný způsob výroby elektřiny ve velkém měřítku, který nepotřebuje roztočení nějaké turbíny. A v architektuře se ukázala jako slibná; ve srovnání s něčím, jako je větrná energie, jsou solární panely lehké a snadno se zakomponují do designu. Ale tehdy to bylo jen to slibné... Panely byly poměrně drahé a jejich účinnost nebyla velká.

Od té doby došlo k úžasnému pokroku ve fotovoltaických technologiích a efektivitě nákladů. Věděli jste, že náklady na energii vyrobenou ze slunečního záření dnes představují jen asi 3 nebo 4 % ceny před dvaceti lety? A počet možností je mnohem větší, například průhledné panely se stávají reálnou možností.

To je však jen část odpovědi. Ve skutečnosti je nejučinnějším přístupem k obnovitelným zdrojům energie kombinace strategií. Musíme vrstvit různé formy výroby energie – a nezapomínejte, že musíme také výrazně snížit spotřebu energie našich budov, a to pomocí lepší izolace a větrání, pomocí systémů rekuperace tepla atd. To je podle mě největší trend v této oblasti: architekti začínají syntetizovat všechny tyto poznatky najednou.

**V roce 2008 jste založil výzkumný ústav The Why Factory, který vedou členové MVRDV a pedagogové Technické univerzity Delft. Ústav se zaměřuje na možnosti rozvoje měst budoucnosti. Jsou ideje realizovatelné, nebo se jedná spíše o vizionářské projekty?**

Proč to nemůže být obojí? Jsem velkým zastáncem vizionářského myšlení a nemyslím si, že bychom měli považovat „vizionářské projekty“ a „realizovatelné nápady“ za protiklady.

Obrazy a nápady, které v The Why Factory vytváříme, mají být rozhodně radikální; při jejich tvorbě obvykle odkládáme některá prozaičtější omezení, která ovlivňují každodenní projektování. Chápu, že mnoho lidí si může myslet, že jsou to fantazie... nebo možná přesnější označení by mohlo být sci-fi. Mně se přirovnání ke sci-fi líbí víc i proto, že naznačuje vztah, který by projekty The Why Factory měly mít k naší současnosti. Sci-fi často dává civilizaci určitý směr, něco, k čemu by měla směřovat.

Takže ano, vytváříme vizionářské projekty – a tyto vize jsou vyjádřením základních myšlenek, ale nejsou to myšlenky samotné. Možná, že něco obdobného

zobrazeným myšlenkám bude možné realizovat za několik desítek let, až je technologie doženou. Tak bychom se mohli podívat na něco podobného, jako je například náš výzkum pro Barbu nebo We Want World Wonders (Chceme zárazy světa). Případně může výzkum sloužit jako podklad pro mnoho menších projektů a my se budeme krok za krokem přibližovat k celkové vizi.

**Před časem jste na festivalu časopisu Dezeen představoval svůj projekt, který by během 15 let mohl změnit svět. Váš koncept nazvaný Houba (The Sponge) byl založený na vzniku nové obrovské geologické vrstvy zemského povrchu, která by se vytvořila ze zbytků antropocénu. Vrstva by byla schopna žít lidí a umožnila novou výstavbu. Co vás vedlo ke konceptu Houby a jak přesně funguje?**

The Sponge je zintenzivněním a logickým vyústěním mnoha témat, která mě zajímala po celou mou kariéru. Zabývá se hustotou, pórovitostí a souvislostmi, komplexní interakcí měst a přírody, energií, klimatickými změnami, stavebními materiály na biologickém základě...

V současnosti víme, že lidstvo vytvořilo antropocén, že svrchní geologická vrstva Země je trvale ovlivňována naší stopou. The Sponge je pokusem o přehodnocení našeho vlivu na planetu – co kdyby místo náhodného vytváření vedlejšího produktu lidského života byla tato vrstva vytvářena a spravována vědomě? Co kdybychom ji navrhovali s vědomím účelu?

Houba je jakési globální megaměsto, které pojme lidi v jediné megastrukturu, která je hustá tam, kde je to potřeba – kde je hustota obyvatelstva nejvyšší – a řidší tam, kde je lidí méně. A co je důležité, ponechává rozsáhlé oblasti země neobydlené a nedotčené, kde se může dařit právě přírodě.

Houba je skutečně trojrozměrné prostředí, které eliminuje převahu půdorysu, který vidíme dnes. Veřejná prostranství, parky, farmy a lesy, tranzitní doprava, cesty městem – to vše lze nalézt stejně snadno ve výšce jako na zemi. A je biologicky založené a flexibilní, přizpůsobuje se měnící se poptávce.

Samozřejmě, jak jsem vysvětlil ve svém článku pro Dezeen, je naivní předpokládat, že by se nápad jako The Sponge mohl objevit za 15 let. Ale podobně jako v mé odpovědi na vaši předchozí otázku věřím, že vizionářské nápady slouží světu účelu tady a teď. Prozatím zůstává The Sponge myšlenkou, která se může jevit jako nedosažitelná. Ale obsahuje v sobě mnoho malých, realizovatelných nápadů. Pokud se jimi začneme zabývat, možná za 15 let dosáhneme působivého pokroku. A za 150 let možná dosáhneme něčeho, co se dnes zdá nemožné. Je to postupný proces.



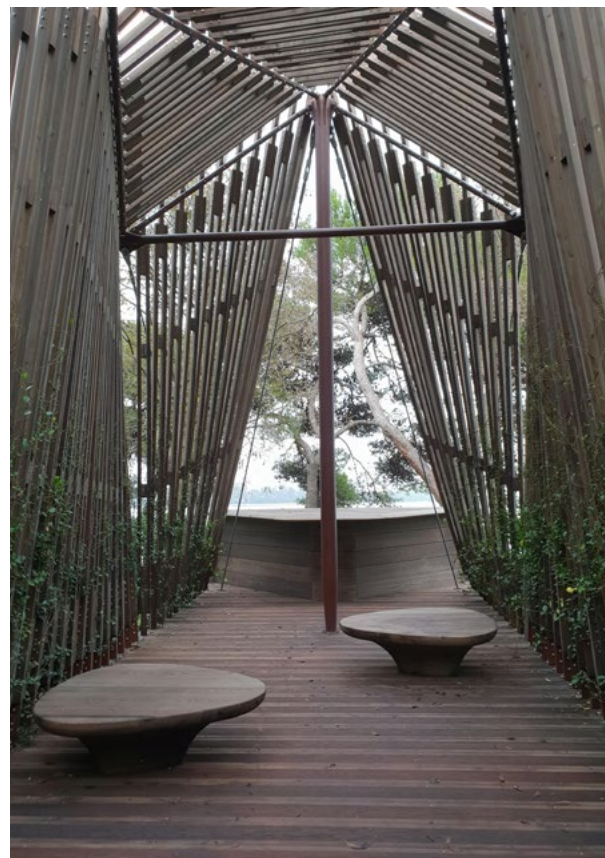


Administrativní budova Ombú de Acciona, Madrid, Španělsko, rekonstrukce, 2022. Foto Foster + Partners



Španělsko  
Foster + Partners  
fosterandpartners.com

Architektka Taba Rasti spoluřídí madridskou kancelář ateliéru Foster + Partners. V roce 2003 dokončila studium na Madridské škole architektury (ETSAM). V roce 2005 pak nastoupila do londýnské kanceláře Foster + Partners a po dvou letech se přesunula do Madridu, aby zde založila pobočku tohoto ateliéru. Již více než 20 let pracuje ve Španělsku a po celém světě na různých typech projektů rozličných měřítek, od kulturních objektů po interiérový design. Zaměřuje se na rekonstrukce historických budov v duchu udržitelné budoucnosti. V současné době se Taba Rasti s ateliérem Foster + Partners podílí na obnově a rozšíření Hall of Realms v Muzeu Prado v Madridu, na přístavbě Muzea výtvarného umění v Bilbao či na regeneraci La Punt Village ve švýcarském údolí Engadin. V roce 2015 dokončila přístavbu vinařství Chateau Margaux v Bordeaux, v roce 2018 dřevěnou Vatikánskou kapli na Bienále architektury v Benátkách a realizovala přístavbu historické budovy na administrativní prostory společnosti Acciona v Madridu. Spolupracovala také na řadě dalších projektů ve Francii, Portugalsku, Švýcarsku, Izraeli a USA.



Pavilon Vatikánu, kaple, Bienále architektury v Benátkách, Itálie, 2018. Foto Nigel Young, Foster+Partners

Citlivé současné zásahy do historických budov pomáhají pochopit laické veřejnosti hodnoty staveb

**Ve své tvorbě se věnujete především rekonstrukcím historických budov. V Čechách se v posledních letech daří zachraňovat nejen stavby z 60. let, ale často se pod památkovou ochranu dostávají i stavby ze 70. a 80. let minulého století. Jaká je situace v Madridu / ve Španělsku?**

Španělsko a Madrid mají bohaté kulturní dědictví s velkým počtem významných historických budov a památek zapsaných na seznamu světového dědictví UNESCO. Po celém Španělsku je ale bohužel mnoho nádherných budov, které byly zanedbány a postupně chátrají nebo byly zbourány. Nové památkové předpisy našťastí chrání velké množství cenných budov pomocí důkladného katalogu památkově chráněných budov.

Citlivé zásahy do těchto budov mají velký potenciál vdechnout jim nový život. Moderní zásahy do historických objektů často usnadňují přístup a aktivizují okolí, což umožňuje více lidem využívat a oceňovat staré budovy způsobem, který by dříve nebyl možný. Uznávají hodnotu budovy a zajišťují její životaschopnost pro budoucí generace.

**V loňském roce dokončil ateliér Foster+Partner rekonstrukci průmyslové haly z roku 1905 v Madridu na kancelářské prostory Ombú. Stavba ctí Pařížskou dohodu a minimalizuje produkci CO<sub>2</sub>. Jak se vám daří zamezit častému konfliktu mezi citlivou obnovou památkově chráněného objektu a udržitelností, která je spojena s energetickou úsporností stavby a s uhlíkovou neutralitou?**

Ombú je příkladný projekt, který byl zpracován a realizován ve spolupráci se společností Acciona. Má ekologickou stopu One Planet a měl pozitivní sociální dopad na své okolí. Tato společná vize udržitelnosti byla představena na konferenci COP 26 jako dosud neudržitelnější projekt realizovaný společností Foster + Partners, který překračuje obvyklé hodnocení, aby v plné míře splnil cíle Pařížské dohody. Spolupráce se společností Acciona je ukázkou jejich schopností a odborných znalostí – inženýrství, udržitelnosti, energetiky, stavebnictví a nemovitostí.

Projekt recykluje průmyslovou fasádu plynárny z přelomu 19. a 20. století a vytváří v budově nové pracoviště.

Vnitřní vícepodlažní dřevěná konstrukce šetří více než 1 600 tun CO<sub>2</sub> a je recyklovatelná a demontovatelná.

Obvodový plášť budovy byl zachován, aby zakonzervoval tepelnou kapacitu 10 000 tun původního zdiva.

Návrh snižuje uhlíkovou stopu budovy o 25 % v porovnání s novostavbou.

Je spočítáno, že provozní energie bude o 35 % nižší než v běžné praxi.

Stávající budovu a její novou přístavbu propojují velké veřejné zahrady.

**Architektka Eva Kvaššayová vyhrála v rámci podpory Kaplicky Internship tříměsíční stáž v madridské pobočce architektonického studia Foster + Partners, kde pracuje právě pod vaším vedením. V čem je podle vás projekční praxe ve Španělsku odlišná od jiných zemí? Co si mohou stážisté odnést právě z ateliéru Foster + Partners?**

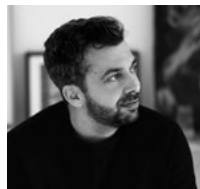
My jsme od roku 2007 studio 15 mladých architektů se sídlem v Madridu. Madridská kancelář je výjimečná tím, že od té doby úzce spolupracujeme s lordem Normanem Fosterem. Od multioborového týmu v Londýně máme veškerou skvělou zpětnou vazbu, která obohacuje lokální znalosti o ty globální. Pracujeme na různých typech a měřítcích projektů ve Španělsku i po celém světě, od kulturních budov po design pracovišť, se zvláštním zaměřením na regeneraci historických budov s cílem zajistit jim udržitelnou budoucnost. K probíhajícím projektům patří přístavba muzea Prado k Salonu de Reinos v Madridu, která vytváří nové veřejné centrum města tím, že propojuje různé budovy tvořící Prado s veřejnými prostory a podzemním spojením, a nová rozsáhlá přístavba a přestavba Muzea výtvarných umění v Bilbao, návrh, který se snaží přeorientovat muzeum směrem k městu a zároveň posílit jedinečnou identitu této instituce.

Eva úspěšně dokončila tříměsíční stipendijní pobyt v Madridu a nyní zde bude pokračovat v praxi. Je to velmi talentovaná architektka, která se rychle učí novým dovednostem a prokazuje skvělý přístup ke svým kolegům i k projektům, na kterých pracuje. V ateliéru se zdokonaluje v kreslení, 3D modelování a tvorbě modelů, neustále se učí a rozvíjí svoji kariéru.



OLIVER

SADOVSKÝ



Dům KEP, Kambodža, 2018. Foto archiv autora

Slovensko  
Sadovsky & Architects  
[www.instagram.com/sadovskyarchitects](http://www.instagram.com/sadovskyarchitects)

Slovenský architekt Oliver Sadovský založil v roce 2008 s Matúšem Vallem ateliér Vallo Sadovsky Architects zabývající se architekturou, urbanismem a interiérovým designem. Za svoji práci získali mnohá ocenění včetně prestižní slovenské ceny CE.ZA.AR, Ceny Dušana Jurkoviča či nominace na evropskou cenu za architekturu Mies van der Rohe Award za projekt Nádvorie v Trnavě.

Oliver Sadovský stojí za iniciativou Městské zásahy, která od roku 2008 vygenerovala téměř tisíc projektů cílících na vylepšení veřejného prostoru ve dvacítce slovenských a českých měst. Také výsledky práce ateliéru Vallo Sadovsky Architects lze spatřit nejen na Slovensku, ale i v České republice.

Od roku 2018 vede ateliér Sadovsky & Architects a jeho dvacetičlenný kreativní tým. Klíčovými tématy práce ateliéru jsou trvale udržitelná architektura, její sociální a environmentální dosahy, zlepšování kvality bydlení a veřejných prostorů. Za zmínku jistě stojí bytový komplex Nová terasa v Košicích nebo 21 terasových rodinných domů v Bratislavě.



Nádvoří, Trnava, Slovensko, 2018. Foto Boys Play Nice

Práce pro bono je luxus, který si chceme dopřát při standardních zakázkách. Mít možnost podpořit věci, v nichž vidíme smysl

**Před patnácti lety jste inicioval projekt Městské zásahy, který přinesl na 900 návrhů spojených s kultivací veřejného prostoru ve slovenských a českých městech. Jaký ohlas projekt měl a podařilo některé z návrhů realizovat?**

Zkusím to popsat na příkladu Bratislavy. Když jsme v roce 2007 Městské zásahy začínali, byla situace úplně jiná než dnes. Prakticky neexistovala diskuse o veřejném prostoru, město neorganizovalo žádné architektonické soutěže, prostě vládla naprostá stagnace a nezájem. Projekt Městské zásahy se snažil tento stav trochu rozhybat. Naivně jsme si mysleli, že asi vedení města neví, co má dělat, tak jsme jim poskytli katalog vylepšení veřejných prostranství, množství nápadů od různých architektů. A úplně zadarmo. Ukázalo se však, že nejen že nevěděli, ale ani nechtěli nic dělat. A zpočátku je Městské zásahy spíše pobavily. Postupně se však vnímání tohoto architektonického aktivismu začalo měnit a v roce 2015 podpořil Městské zásahy primátor Bratislavy. Co se týká realizací jednotlivých projektů, podařily se některé drobnosti, ale stále to bylo málo. Na druhé straně se ale určitě konečně povedlo rozpoutat diskusi na tato témata a dnes v Bratislavě naštěstí Městské zásahy ztratily smysl, protože tato agenda přešla pod město, respektive pod MIB (Metropolitný inštitút Bratislavy). Myslím, že podobný vývoj nastal i v jiných městech.

**V Česku se rovněž uskutečnily Městské zásahy, které kromě skvělých nápadů vyvolaly také diskusi, v jakých případech by měli architekti svou vysoce kvalifikovanou práci poskytovat zdarma. Kdy se podílet na aktivitách pro bono – tedy dobrovolně, bezplatně nebo za sníženou cenu projektovat jako službu veřejnosti (třeba v případě živelních katastrof), kdy projektovat jako charitativní činnost apod. Jak se na zdarma odvedenou práci nahlíží na Slovensku?**

V Městských zásahách šlo o to, že architekt sice nabízí iniciační nápad zdarma, ale v případě pokračování má svou práci normálně zaplacenou. Jako architekti v podstatě neustále musíme obhajovat hodnotu naší práce. Zároveň se musíme vyrovnat i s množstvím nezaplacené práce vyprodukované například při soutěžích. Práce pro bono je ale úplně jiná kategorie, děláme ji často, dobrovolně a rádi. Je to v podstatě luxus, který si chceme dopřát při standardních zakázkách. Mít možnost pomoci a podpořit věci, v nichž vidíme smysl.

**V roce 2016 jste dokončil rodinný dům v Kepu v Kambodži. Jak jste se k zakázce dostal a jaká jsou úskalí projektování staveb v džungli? Museli jste jezdit na kontrolní dny na stavbu?**

K tomuto domu jsme se dostali celkem prozaicky. Oslovili nás kamarádi, kteří v Kambodži dlouhodobě žijí, s tím, že tam koupili pozemek. Když jsme na projektu začali pracovat, měli jsme jen pár fotek a trochu informací o místě. Věděli jsme, že budeme navrhovat na dálku, bez možnosti některé věci úplně ovlivnit. Takže dům musel být dostatečně jednoduchý, aby ho uměl místní dodavatel postavit bez našeho výrazného vstupu, a zároveň dostatečně robustní, aby byl schopen odolávat vlivům počasí i místní vegetace. Byla to skvělá zkušenost se stavbou v jiném klimatickém pásmu, kde platí úplně jiná pravidla, velké množství detailů odpadá a umíte pracovat s prostorem daleko volněji. Zároveň vzdálenost mezi námi a domem způsobila, že jsme se osvobodili od snahy mít všechno pod kontrolou a museli jsme se spolehnout, že to místní mistři nějakou zvládnou. Kontrolní dny probíhaly jen on-line. Dům jsem poprvé navštívil až po jeho dokončení. Tento projekt je v naší praxi takovou milou anomálií, kde jsme se vzdálili všem komplikovaným a bolestivým součastem naší profese a zůstala jen čistá radost z architektury a prostoru.



MAIKE

VAN

STIPHOUT



Sociální bydlení Spaarndammerhart, Amsterdam, Nizozemsko, 2021.  
Foto Dennis De Smet

Nizozemsko  
DS landscape architects  
www.dsla.nl

Holandská krajinářská architektka Maïke van Stiphout vede společně s Brunem Doedensem ateliér DS landscape architects, založený v roce 1993. Její komplexní přístup k projektování je charakteristický úctou ke kulturnímu dědictví, k udržitelnosti, navrhování v souladu s přírodou, usiluje o biodiverzitu. Krajinářská architektura je v jejím pojetí designovou disciplínou, která utváří životní prostředí pro lidi, rostliny a zvířata. Její projekty si i s přibývajícím roky udržují vysokou estetickou kvalitu. Van Stiphout iniciuje své vlastní projekty, které vycházejí z její sociální angažovanosti a odbornosti.

V letech 2014–2018 vedla Maïke van Stiphout katedru krajinářské architektury na Amsterdamské akademii architektury. Věnuje se také publikační činnosti, v roce 2008 vydala knihu Limesweg, v roce 2019 pak The First Guide to Nature Inclusive Design, příručku pro městské plánování doporučující tři srozumitelná pravidla pro zpracování projektů v souladu s přírodou. Je vyhledávanou expertkou ve svém oboru a také členkou poroty Heritage Award, ceny Evropské unie za kulturní dědictví. V České republice je aktuálně členkou poroty architektonické soutěže Příměstský park Soutok řešící koncepci revitalizace krajiny soutoku Vltavy a Berounky v kontextu širšího přilehlého území.

Mezi projekty její kanceláře patří Světové fórum v mezinárodní zóně v Haagu, park Willem Alexander na tunelu silničního okruhu A2 poblíž Utrechtu, lékařské centrum Meander v Amersfoortu a rezidenční projekt Waelpark v regionu Het Westland v jižním Holandsku.



Park Brederode, Bloemendaal, Nizozemsko, 2003. Foto archiv DS Landschapsarchitecten

Usilovat o funkční městské ekosystémy již není jen trend

**Ve svých návrzích usilujete o maximální biodiverzitu, hledáte optimální řešení jak pro lidi, tak faunu a flóru. Je třeba neustále vysvětlovat význam krajinářské architektury a městských ekosystémů, nebo se situace s ohledem na klimatické změny mění?**

Situace se pomalu mění díky pozornosti, která je v nizozemských médiích klimatické krizi a krizi biodiverzity věnována. A to i přesto, že volby v krajích vyhrála velká agrární strana BBB. Vidíme změny v politice měst (body za opatření na ochranu přírody ve výběrových řízeních) a v politice vlády (zajímavé strany resortů společně vytvářejí agendu pro rozvoj zahrnující přírodu). Evropská zelená dohoda (European Green Deal) s politikou „no-net-land-take“ je pro města také výzvou. Organizace vývojářů NEPROM má znalostní platformu ([www.kanbouwen.nl](http://www.kanbouwen.nl)) pro rozvoj „klimatické adaptace s přírodou“. Pro KAN (Klimaadaptief bouwen mét de natuur) každoročně vyučují kurz „Základy rozvoje podporujícího začlenění přírody“. Osvěta klientů je nejlepší způsob, jak pro toto téma získat více pozornosti. Kromě toho školy a univerzity a nevládní organizace začínají učit studenty a zúčastněné strany v kurzech a na sympoziích. Není to jen trend, ale skutečná změna!

**Působila jste jako vedoucí katedry krajinářské architektury na Amsterdamské akademii architektury, kde nadále přednášíte, publikujete, vydala jste metodickou příručku vhodných krajinářských zásahů ve městech. Popisujete tam tři hlavní zásady pro vytvoření dobrého projektu zahrnujícího přírodu. Jaké to jsou?**

Tři základní principy jsou:

1. Pohled na město jako na skalnatou krajinu: váš městský projekt je součástí souvislého terénu, obývaného lidmi i ne-lidmi. Podívejte se na něj z ptačí perspektivy. Ptáci si myslí, že vidí skalnatou krajinu, a ne hotely, silnice a bytové domy.
2. Vyberte si klienty, kteří zde mohou žít – lidi, zvířata, rostliny, pro které projekt vytvoříte.
3. Umožněte větší variabilitu měřítka a velikosti svého projektu, zvyšte propustnost fasád a dlažeb a zvyšte flexibilitu využití, provozu a údržby.

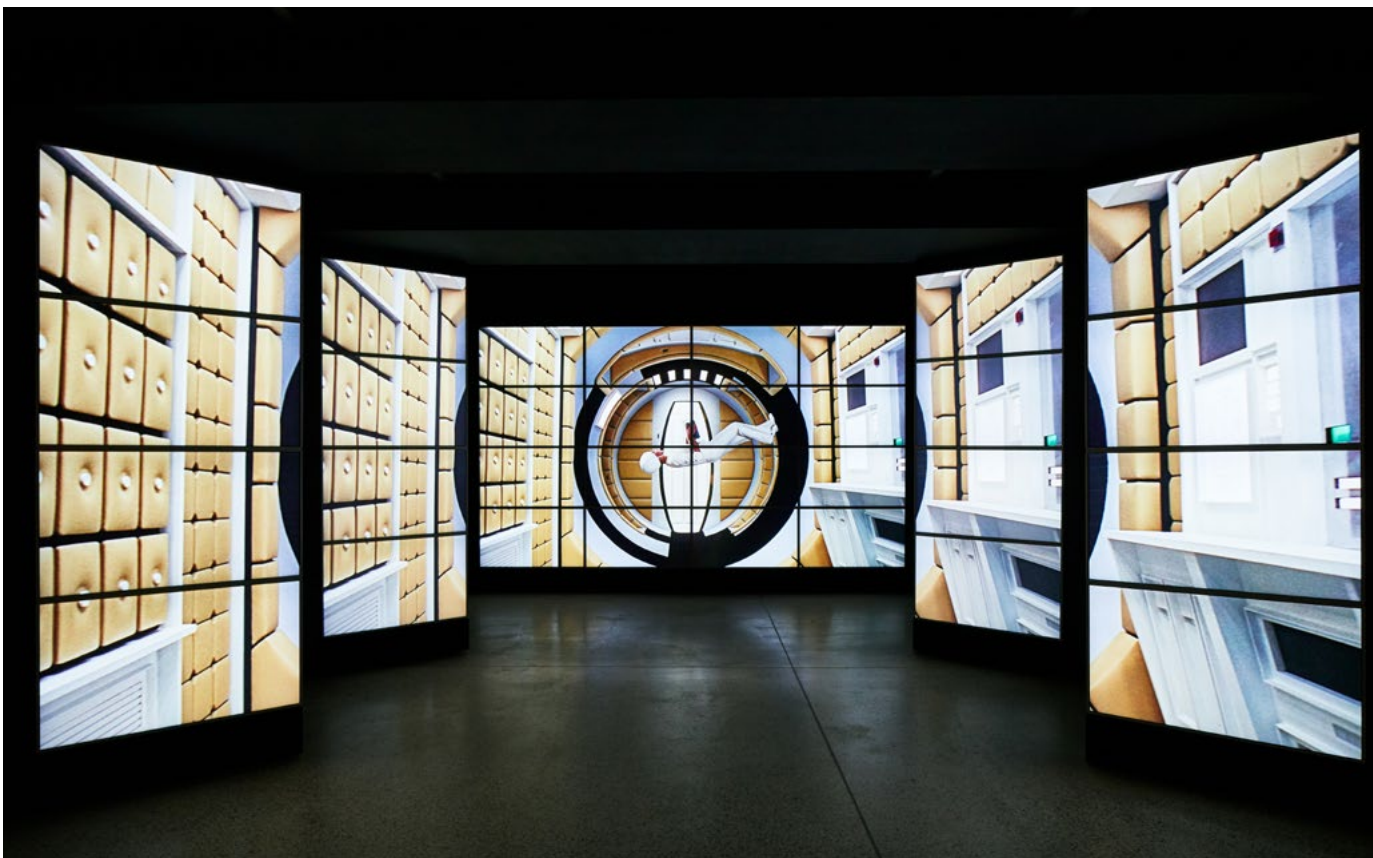
**V současné době jste členkou poroty soutěže na příměstský park na soutoku Vltavy a Berounky. Jaká je vaše zkušenost s architektonickými soutěžemi? Jsou do všech porot architektonických soutěží v Nizozemsku vždy přizváni krajinářští architekti? Jak často u vás probíhají architektonické soutěže, jejichž předmětem jsou krajinářská témata?**

Často jsem členkou porot a některé z nich jsou i poroty architektonických soutěží. Výuka, členství v porotách a kvalitní týmy mi přinášejí aktuální poznatky o nejnovějších trendech v architektuře. V Nizozemsku má krajinářský architekt v procesu plánování silné postavení. Na projektech pracujeme od začátku v týmu s architekty. Od počátku také spolupracujeme na rozvoji městských čtvrtí a městských částí, nových i transformovaných, i s urbanisty a developery. Za 30 let v kanceláři DS jsem se naučila mnoho o architektuře a o výzvách, s nimiž je architekt konfrontován, aby vytvořil dobrý nebo dokonce vynikající projekt. Ale také to, že dobrá architektura závisí na dobrém klientovi a interdisciplinárním přístupu.



DEYAN

SUDJIC

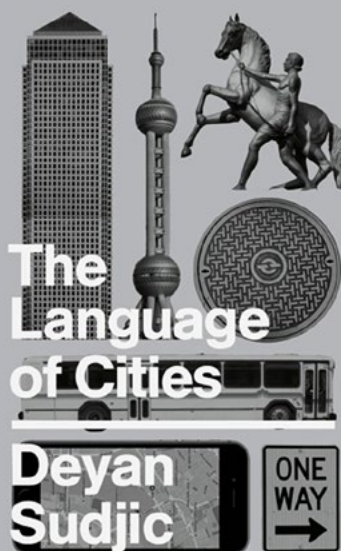


Stanley Kubrick: Výstava, Design Museum, Londýn, 2019. Foto Ed Reeve, Design Museum

Velká Británie  
www.deyansudjic.com

Dejan Sudjic je britský spisovatel, kurátor a kritik specializující se na oblast designu a architektury. Je emeritním ředitelem Design Museum v Londýně, které aktivně vedl v letech 2006–2020. Rovněž je univerzitním profesorem na Lancasterské univerzitě a čestným správcem Nadace Normana Fostera. Jako publicista přispívá do mnoha periodik včetně Wallpaper, The Financial Times, Prospect, New Statesman, New York Times či Domus, jehož byl šéfredaktorem mezi lety 2000 a 2004. Je editorem aktuálního vydání mezinárodního časopisu o designu Anima. Dejan Sudjic je autorem řady knih, z nichž jedna – B jako Bauhaus – vyšla v roce 2016 i v češtině. V roce 2002 se stal jako první Brit ředitelem Bienále architektury v Benátkách. Poprvé ve své historii za jeho vedení přilákala tato mezinárodní výstava více než 100 000 návštěvníků. V období 2005–2006 byl děkanem Fakulty umění, designu a architektury na Kingstonské univerzitě. V letech 2005–2010 působil jako hostující profesor na Royal College of Art.

The Language of Cities, vydavatel  
Penguin Books 2017



Stalin's Architect, vydavatel  
Thames & Hudson 2022



Teige a Loos ukazují, jakou roli může hrát kritika při vytváření architektonické kultury

**Pracoval jste jako kurátor v řadě výstavních institucí – v Glasgow, Istanbulu, Kodani, do roku 2020 jste vedl Design Museum v Londýně, v roce 2002 jste byl ředitelem Bienále architektury v Benátkách. Jak by se podle vás měla nejlépe prezentovat v galeriích a muzeích architektura? (Když je se jedná o trojrozměrné umění spojené s pobytem v něm?)**

Je dobře známým názorem, že architektonické výstavy jsou samy o sobě problematické, protože se snaží reprezentovat něco, co není přítomno. Architekturu předkládají nejrozličnější kritici, umělci i architekti. Může být zajímavé si výstavy prohlédnout, zvláště když je umělec tak přísný jako zesnulý Remy Zaugg, který spolupracoval s Jacquesem Herzogem a Pierrem de Meuronem a skutečně se s nimi podílel na formulaci architektonických výstav.

Napadá mě však mnoho nepomenutelných architektonických výstav, které byly velmi působivé při zkoumání architektonických myšlenek. Před více než 40 lety Paolo Portoghesi rozvinul na Bienále architektury v Benátkách myšlenku postmodernismu, kde požádal Koolhaase, Holleina, Gravesa, Rossiho a další, aby vytvořili Strada Novissima. Vzpomínám si na výstavu Herzoga a de Meurona v Kanadském centru architektury, kde měli odvahu umístit ukázky své práce do stejných prostor jako významná umělecká díla. A právě letos na jaře vystavilo Muzeum designu v Londýně pozoruhodné sbírky nástrojů a artefaktů Aj Wej-weje.

Dávám přednost výstavám, které se nesnaží zahltnout návštěvníky příliš mnoha slovy na stěnách: knihy to dělají lépe, rád vidím kresby, které odhalují záměry architekta, nemyslím si, že bychom se měli bát být trochu teatrální: vystavovat architekturu není totéž co vystavovat umění. Kurátor, který se příliš snaží pracovat s uměním, je jako diskžokej, který mluví přes hudbu, protože jeho úkolem v architektuře je vybrat materiál, snažit se dát dílu smysl a najít v něm význam, mě zajímají materiály a archivy.

**Patříte k předním kritikům a teoretikům architektury na světě, vydal jste řadu publikací, monografií, přispíváte do mnoha časopisů. V České republice pozorujeme dlouhodobý nedostatek kritiků architektury. A architekti sami neradi komentují práci svých kolegů. Jaká je situace ve Spojeném království? Jak podpořit kritiku architektury? Jak přiblížit architekturu (především současnou) veřejnosti?**

Nezapomeňme, že Karel Teige se narodil v Praze a Adolf Loos pocházel z Brna. Oba ukazují, jakou roli může hrát kritika při vytváření architektonické kultury. Loos byl možná až příliš ochotný útočit na své současníky, úžasně hrubě se vyjadřoval o van

de Veldem a o Wiener Werkstätte, ale byl ochotný psát ostré a přístupné texty do vídeňských novin Die Standard.

Ve skutečnosti dnes v mnoha zemích zaznávají stížnosti na to, že mainstreamová média si architektury už téměř nevšímají, ale nejsem si jistý, zda to platí všude. Británie má to štěstí, že má troje noviny, které pravidelně dávají prostor autorům píšícím o architektuře, kteří jsou natolik kultivovaní, že o tomto tématu nediskutují jen jako o katastrofách, ostudách a pohoršeních.

Osobně jsem se vždy snažil používat pro diskusi o architektuře co možná nejpřístupnější jazyk. Neměly by to být jazyky příliš odborné.

Specializovaná média byla digitální explozí poškozena možná více než mainstreamový tisk. Doby velkého množství tištěné inzerce jsou pryč, což snižuje rozpočty a schopnost platit autorům článků a fotografům za jejich práci. Kultura Instagramu vše redukuje na show. Přesto jsou lidé stále fascinováni tiskem a odvážní optimisté se stále pokoušejí zakládat nové časopisy.

**Vaši rodiče pocházeli z bývalé Jugoslávie, ostatně vy sám mluvíte srbochorvatsky. Nyní zasedáte v porotě ČCA v České republice. Pozorujete u současné architektury v zemích bývalého východního bloku zásadní odlišnosti od západní produkce?**

Je zajímavé sledovat, jak se mění pohled světa na modernismus východního bloku. Výstava, která se před pěti lety konala v MoMA na téma bývalé Jugoslávie, posedlost brutalismem a někdy nechutné přivlastňování válečných památníků z Titovy éry odráží určitý druh nespécifické nostalgie. Odpověď na otázku o západní produkci je stejně složitá jako rozdíly a podobnosti v době, kdy byl komunismus ještě v plné síle.

Pokud se podíváte na Chorvatsko a Slovinsko, které se zdají být plně začleněny do západní produkce, odpověď je jiná než v Polsku v jednom směru a v Maďarsku v opačném. Za 35 let od zániku Sovětského svazu prošel každý ze států Varšavské smlouvy jiným procesem. Některé si prošly obdobím obsedantního zájmu o vše lesklé a západní, jiné byly paranoidní a zkorumpované, když vyloučily architektury zvenčí. Před mnoha lety jsem byl členem neblahé poroty soutěže na návrh nového varšavského muzea moderního umění, v níž se organizátoři pokusili vyloučit Zahu Hadid s odůvodněním, že ačkoli nechala přeložit potvrzení o své kvalifikaci do polštiny, nepředložila čestné prohlášení o tom, že nikdo z jejích spolupracovníků nebyl odsouzen za trestný čin.

V naprostém protikladu k tomu jsem měl velkou radost, když jsem loni viděl, že Srbsko vybralo pro stavbu nových koncertních sálů v Bělehradě Amandu Levete.

Rozhovory připravily Markéta Pražanová a Barbora Veselá

Překlad Lucie Mertlíková



# PŘEHLED

# 241

# PŘIHLÁŠENÝCH

# DĚL

# ČCA

# 2023



Dostavba sídla společnosti USSPA,  
Dolní Dobrouč

Vrtiška & Žák studio  
Roman Vrtiška, Vladimír Žák

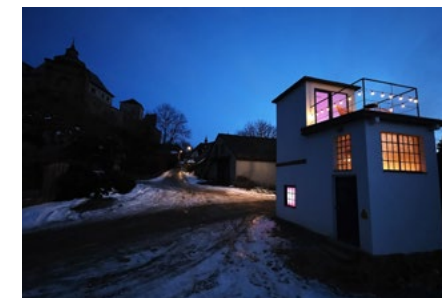
2022



Lávka přes Labe v Hradci Králové

GEM.VISION  
Libor Kábrt, Gabriela Elichová,  
Martin Elich

2022



Trafajda, Lipnice nad Sázavou

RFF  
Jiří Rokoský

2022



Příměstská vila, Jesenice

Nacházel architekti  
Petr Nacházel, Zuzana Nacházelová

2022



Rodinný dům Křenovice

IKA Brno  
Tomáš Dvořák, Vojtěch Kolář

2020



Polyfunkční dům Petřiny82, Praha

Lucie Němcová

2021



Showroom K Letišti 2, Praha 6

2ch architekti  
Peter Chládek

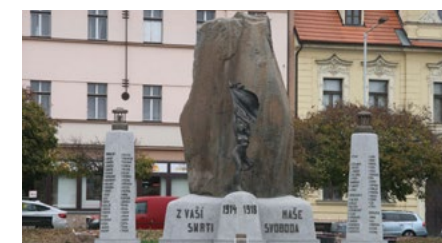
2019



Novostavba Státního okresního archivu  
Louny

Prostor 008  
Martin Röessler, Ondřej Hejda

2022



Pomník obětem I. a II. světové války na  
náměstí v Praze-Zbraslavi - rekonstrukce

Matouš Jebavý

2018





Náměstí a městský dům v Orlové

Atelier RAW  
Tomáš Rusín, Ivan Wahla

2022



Rozhledna Vysoké Pole

m.aus architects  
Ondřej Zámečník

2022

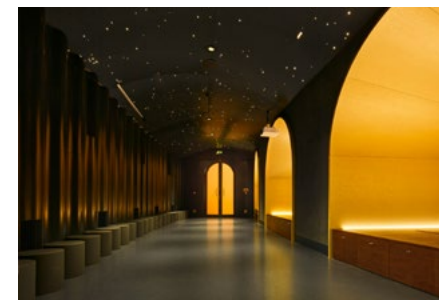
NOMINACE



Nová mateřská a základní škola, Lety u Dobřichovic

ARCHITEKT Ondřej Tuček

2022



Edukační centrum České filharmonie, Praha

0,5 Studio  
Pavel Nový, Vít Svoboda

2022

NOMINACE



Dům v Kolodějích, Praha

Norma architekti  
Jana Moravcová

2022



LF UK v Plzni – Univerzitní medicínské centrum (UniMeC) – II.etapa, Plzeň

VPÚ DECO PRAHA  
Anna Nesvadbová, Jan Janoušek,  
Kateřina Mašková

2022



Pavilon profesora Dyra, Praha

Kania  
Václav Čermák

2022



Mateřská škola Treperka a waldorfská Semily

Marek Topič

2022



Dům s výminkem, Rybí

KLAR / Kocián & Liška architekti  
Václav Kocián, Zdeněk Liška

2021



Novostavba rodinného domu v ulici Na Podskalí, Kutná Hora

Tomáš Hladík

2019



Rodinný dům Vrchlabí

DMAE Architects  
Alžběta Vrabcová, Pavel Dostál

2022



Rezidence Ve Vrchu, Praha 8-Libeň

Zch architekti  
Peter Chládek

2019



Vila Stela, Staříč

Kocián & Liška architekti  
Zdeněk Liška

2021



Yogapoint, Trojanovice, Lanek, Darkov, Malá Morávka, Olešná

Kocián & Liška architekti  
Václav Kocián, Zdeněk Liška

2021



Rekonstrukce jednacího sálu Nejvyššího soudu, Brno

Arch.Design  
David Zaplatil

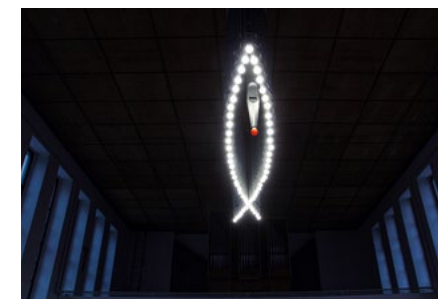
2022



Revitalizace školy Českobrodská 32a, Praha

ECOTEN  
Jiří Tencar, Pavel Šulc

2022



Ryba, Klatovy

Róza Sofie Fialová

2022



Rekonstrukce a modernizace Letního kina v Tišnově

PLUS MÍNUS NULA  
Pavel Hude, Lena Vitorino, Boris Hladký

2022





Veřejné WC a autobusová zastávka,  
Janské Lázně

INK ARC  
Jaroslav Matoušek, Tereza Novotná

2022



Přestavba bývalých jeslí, Opava

ATELIER 38  
Jan Zelinka, Petr Doležal

2020

NOMINACE



HOLEČKOVA 26, Praha 5-Smíchov

DAM architekti  
Richard Doležal, Lenka Kadrasová, Hana  
Kozohorská, Marek Topič

2022

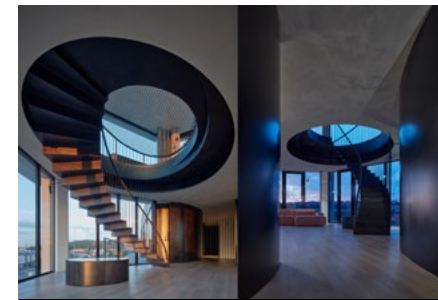
NOMINACE



Rodinný dům Kladruby

pH faktor architekti  
Pavel Hanzal

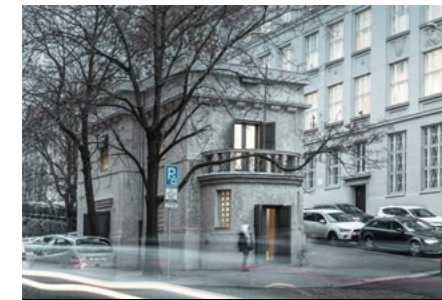
2021



Penthouse in Prague

petrjanda / brainwork  
Petr Janda

2020



Trafo Smíchov ASA 400 Gallery, Praha 5

Atelier Hoffman  
Patrik Hoffman

2021



NOVÁ ELEKTRA, Praha 9-Hloubětín

DAM architekti  
Jan Holna, Petra Pechová

2021



Vesnické stavení v Hoděšovicích, Býšť

KVALITÁŘ  
Marek Habr

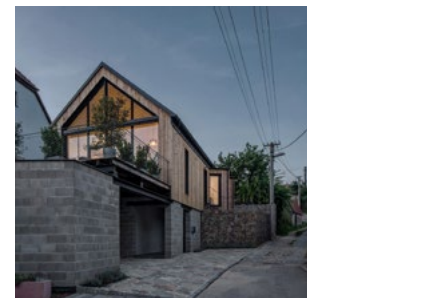
2022



Rodinný dům s atriem, Nový Poddvorov

SENAA architekti  
Jan Sedláček, Václav Navrátil

2020



Dům bez zahrady, Miroslav

boq architekti

2022



Archevita | Stopami věků, Rostoky

Projektový ateliér pro pozemní stavby  
a architekturu  
Tomáš Šantavý, Tomáš Tomsa, Tomáš  
Efler, Jana Klementová

2022



Bydlení architekta ve mlýně,  
Ostrovec-Lhotka

DEBYT  
Tomáš Petrášek

2019



Rekonstrukce, Abertamy

David Janík, Miroslav Janík

2022



Víkendový dům v Bukovanech

SENAA architekti  
Václav Navrátil, Jan Sedláček

2021



Dostavba a rekonstrukce základní  
a mateřské školy v Úněticích

bdXarchitekti  
Zdeněk Vávra

2020



Znovuzrození letohrádku Bažantnice,  
Nové Hrady

DEBYT  
Tomáš Petrášek, Tereza Květoňová

2022

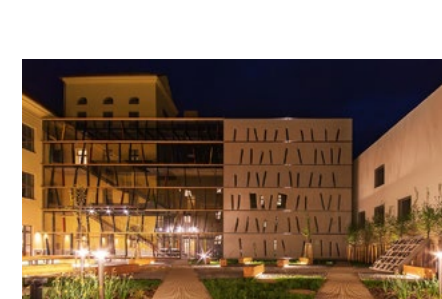


Gočárova galerie, Pardubice

TRANSAT architekti  
Petr Vsetečka, Robert Václavík, Karel  
Menšík, Tereza Novotná

2022

NOMINACE



Městská knihovna Písek – revitalizace  
bývalé školy s novou přístavbou a interiéry

Studio A. B. S.  
Jan Svoboda

2019





RAYNET TOWER, Ostrava
studioArk, Project Design Petr Kunderát
2021



Škola ZŠ a MŠ logopedická, Praha
FL APS Jolana Fritschová, Václav Lang
2022



Obnova a konzervace strážní věže zámku Vranov nad Dyjí
Miloslav Hanzl
2020



Veřejné prostranství mezi školami v Červeném Kostelci
2021, Laboratórium architektúry krajiny Peter Lényi, Ondrej Marko, Marián Lucký, Jana Smolíková, Anna Kvasniaková, Michaela Lorinczová, Juraj Hariš, Monika Bočková, Michal Marcinov, Zuzana Antolíková
2022 NOMINACE



Rekonstrukce historické budovy bývalých jatek pro účely galerie Plato Ostrava
KWK Promes, MS-projekce Robert Konieczny, Jaroslav Habrnal
2022 NOMINACE



Kulturně komunitní centrum Koruna, Praha-Radotín
Grido, architektura a design Peter Sticzay-Gromski
2021



Obnova poutního areálu ve Staré Boleslavi – kostel sv. Václava
Projektový ateliér pro architekturu a pozemní stavby Svatoslav Hladník, Tomáš Šantavý
2021



Nizkoprahový klub, Nová Paka
atakarchitekti Jana Jandourková Medlíková, Jiří Jandourek
2021



Klientské centrum ÚP PSSZ, Praha
mackovič architecture Jan Mackovič
2022



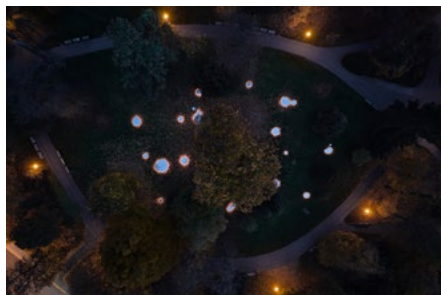
Pavilon Mnišek, Mnišek pod Brdy
Grido, architektura a design Peter Sticzay-Gromski
2019



Rekonstrukce a nástavba funkcionalistické vily, Olomouc
StudioPAB Jan Pospíšil, Pavel Pospíšil, Tomáš Machovský, Jana Trundová
2022



Venkovní restaurace, České Budějovice
Atelier 111 architekti Veronika Indrová, Jiří Weinzettl
2021 NOMINACE



Zlínská zrcadla, Zlín
Loom on the Moon, Pink Productions, superlativě.works Lenka Hejlová, Martin Hejl, Jan Nálepa
2022



Obecní dům Skalička, Skalička u Tišnova
Soňa Urbánková
2021 NOMINACE



Lávka přes Labe v Nymburce
Stráský, Hustý a partneři Jiří Stráský
2021



Dostavba drážního domku – sociální bydlení Sananim, Heřmaň
Jakub Našinec
2019



Jihočeské stavení v Miletíně, Lišov-Dolní Miletín
Atelier 111 architekti Barbora Weinzettlová, Jiří Weinzettl
2022



AIR SQUARE, mobilní instalace prezentovaná v Česku, Španělsku, USA, Německu, Francii a Maďarsku
KOGAA Tomáš Kozelský, Oleksandr Voropai, Viktor Odstrčilík, Alexandra Georgescu, Kateřina Baťková, Lenka Kostíková, Marcello Coldani, Jana Matyášová, František Košnar, Maria Fonseca
2021 NOMINACE





Revitalizace OC FUTURUM, Brno

KOGAA  
Tomáš Kozelský, Viktor Odstrčilík,  
Alexandra Georgescu, Kateřina Baťková,  
Markéta Fišerová, Lenka Kostíková,  
František Košnar

2021

Výstavba pavilonu základní školy  
Tuchlovice

STAVĀŘI  
Kateřina Horáková

2020



Boží muka u Hořenic, pole u Hořenic

3+1 architekti  
Pavel Plánička

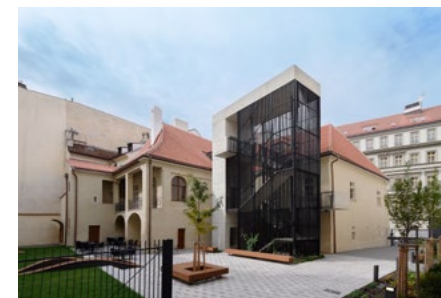
2020



Skleněná chalupa, Horní Polubný

Mjölkk architekti  
Jan Mach, Jan Vondrák

2021

Rekonstrukce objektu Truhlářská 1113/8,  
Praha

KAVA  
Jan Karásek, Zuzana Novotná, Robert Seidl

2021



Student House Holešovice, Praha

Pavel Hnilička Architects+Planners  
Pavel Hnilička, Marek Řehoř

2020



Volnočasový areál Jammertal, Praha 2

LOXIA  
Jana Mastíková

2022

Administrativní budova Geoindustrie,  
Velký Osek

Radovan Vacík ARCHITECTS, SATER – PROJEKT  
Radovan Vacík

2021



Rodinný dům se skálou, Český Krumlov

Radovan Vacík ARCHITECTS, Štěpán Klečka  
Radovan Vacík

2019



Rodinný dům, Praha 6-Liboc

Pavel Hnilička Architects+Planners  
Pavel Hnilička, Ondřej Smetana

2019

Rekonstrukce sportovního areálu v obci  
Radim – 1. etapa

Architektonický ateliér Tomáš Adánek

2022



Rodinný dům Lhotka, Praha

SOA architekti  
Štefan Šulek, Jaroslav Richter

2021

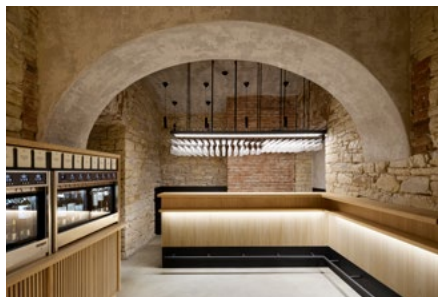


Kavárna Kontejner, Praha

COLLARCH  
Ondřej Janků, Shota Tsikoliya

2021

NOMINACE



WineList, Praha

COLLARCH  
Ondřej Janků, Shota Tsikoliya,  
Veronika Komková

2021



Památník tří odbojů, Lošany

IXA  
Benedikt Markel, Julie Kopecká, Vladěna  
Bockschneiderová, Jakub Kochman, Silvia  
Snopková, Bronislava Volentičová, Tomáš  
Hradečný, Klára Hradečná

2022

NOMINACE



Dům pod třešní, Praha

SOA architekti  
Ondřej Pihrt, Pavel Směták

2021



Rodinný dvojdům Zbuzany

Grido, architektura a design  
Peter Sticzay-Gromski

2021

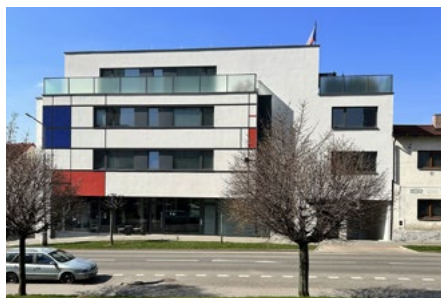


Residence Kostelec, Kostelec nad Ohří

ADR  
Aleš Lapka, Petr Kolář

2019





Rezidence Nerudovka, Nové Město nad Metují

ATELIER DĚDEK  
Lubomír Dědek

2021



Dům v Kyjích, Praha

Norma architekti  
Jana Moravcová, Kristýna Zechmeisterová

2019



Rodinný dům v osadě Kersko, část obce Hradištko

hipposdesign  
Radim Babák, Ondřej Tobola

2022



Rodinný dům na Rašovce pod Ještědem, Šimonovice

atelier SAD, Iveta Zachariášová  
Adam Jirkal, Tomáš Kubák

2021



Architekti (roze)hráli tužku, Livesport míří na titul!, Praha

Studio Reaktor  
Jan Kačer, Jakub Heidler, Marek Svoboda

2019



Dům ve svahu, Chrštenice

studio reaktor  
Jakub Heidler

2021



Depozitář SVK Ústí nad Labem - Evropská knihovna - 1. etapa

atelier AVN  
Vladimír Novák

2021



Nájemní bytový dům, Pardubice

Med Pavlík architekti  
Tomáš Med, Lukáš Pavlík, Michal Bílek

2021



Rodinný dům v sadu, Ostřešany

Med Pavlík architekti  
Tomáš Med, Lukáš Pavlík, Michal Bílek

2021



INFINIT SEN - wellness v magické zahradě, Senohraby

studio reaktor  
Jakub Heidler, Jan Kačer

2021



LIVESPORT - Kanceláře jako Stroj, Praha 13

studio reaktor  
Jakub Heidler, Jan Kačer, Marek Svoboda

2021



Rekonstrukce Karlova náměstí v Třebíči

Atelier RAW  
Tomáš Rusín, Ivan Wahla, Petr Mutina

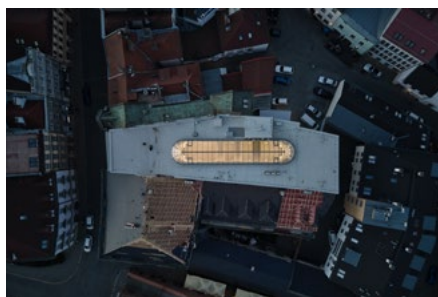
2022



Mateřská škola Doubek, Pardubice

Med Pavlík architekti  
Tomáš Med, Lukáš Pavlík, Livia Orišková

2020



Konverze obchodního domu na budovu Českého rozhlasu, Olomouc

Atelier38  
Tomáš Bindr, Martin Struhala, Hana Staňková, Pavel Malčec

2022



Agel Tower, Praha 5

Doležel Architekti  
František Doležel

2022



Chalupa HAJ, Malá Úpa

ADR  
Aleš Lapka, Petr Kolář

2022



Rodinný dům v Prácheň-Pisnici

daviddavidová architekti  
Kamila Davidová, Jan David

2020



Dostavba víceúčelové sportovní haly v areálu městské sportovní haly na Slovanech, Plzeň

AS Projekt  
Daniel Němeček, Pavel Němeček

2018





Obnova velké synagogy a rabínského domu v Plzni

ATELIER SOUKUP OPL ŠVEHLA  
Jan Soukup, Antonín Švehla

2022



Dům na Zbraslavi, Praha

Martin Neruda Architektura

2021



Vila Vítovice

Atelier RAW  
Tomáš Rusín, Ivan Wahla

2022



SOKEC – Společensko kulturní centrum, Hrušovany u Brna

caraa.cz, KAVA  
Štěpán Kubíček, Martina Buřičová,  
Jan Novotný, Jonáš Krýzl

2021



Revitalizace veřejného prostranství bývalých kasáren Vysoké Mýto

Barbora Srpková, Martin Lukáč

2022



Dostavba druhé poloviny dvojdomku v Kolíně

Architekt Hladík  
Tomáš Hladík

2020



Nový pavilon goril, Praha

ABM architekti  
Petr Bouřil, Filip Fišer, Magdalena Nováková, Marek Dohelský

2022



Mendelův skleník, Brno

CHYBIK+KRISTOF ARCHITECTS & URBAN DESIGNERS  
Ondřej Chybík, Michal Křištof

2022

NOMINACE



KNOFLÍK, Praha 9

XTOPIX, Jan Karásek  
Pavel Buryška, Barbora Buryšková,  
Jan Karásek

2021



Rezidence Františkov, Ostrava

UYO architekti, IAK architektonické studio, INPROS F-M  
Adam Zezula, Jan Skoumal, Iva Zezulová

2018



Rodinný dům pod Kunětickou horou, Dříteč

Med Pavlík architekti  
Petr Ročňák, Tomáš Med, Lukáš Pavlík

2022

NOMINACE



Vinařství Přátelů Pavlova, Pavlov

OK. Atelier, Atelier Štěpán, BYSTROŇ Group  
Marek Štěpán, Jan Vodička, Martin Kopecký,  
Jan Martínek, Alena Dvořáčková, Dalibor Klusáček

2022



Stavební úpravy a přístavba obecního domu Rybitví

PROFESIONALOVÉ, Atelier Schmied  
Karel Schmied

2022



Vila Praha

de.fakto CZ  
Martin Sladký

2022



Rekonstrukce domu v Praze 6-Liboci

Barbora Moravcová / atelier Cesta

2022



Chata, Plzeňský kraj

re:architekti studio  
David Pavlišta, Ondřej Synek, Jan Vlach,  
Jiří Žid

2022

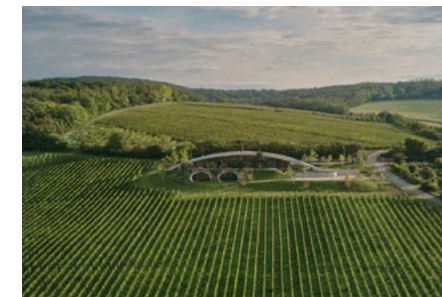


Lávka v Litomyšli

EHL & KOUMAR ARCHITEKTI  
Lukáš Ehl, Tomáš Koumar, Ladislav Dvořák,  
Ladislav Šašek

2022

NOMINACE



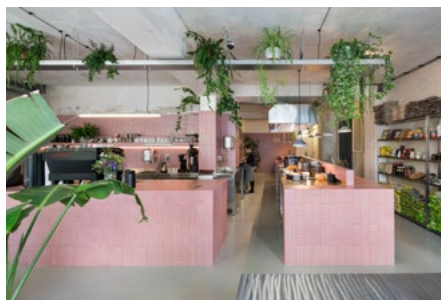
Gurdau vinařství, Kurdějov

Aleš Fiala  
Tomáš Bílek, Bronislav Bureš

2022

NOMINACE





AN Bistro &amp; Cafe, Praha

NEUHÄUSL HUNAL  
David Neuhausl, Matěj Hunal

2022



Konceptuální mrak, Brno

Atelier Štěpán, IM Development,  
EXCON, Seele  
Marek Štěpán, Vanda Štěpánová, Radek  
Svoboda, Zdeněk Hirnšal, Martin Kopecký,  
Jan Vodička, Paul Elsner, Bader Shams  
Al-Deen

2022



KUMST, Brno

KOGAA  
Tomáš Kozelský, Viktor Odstrčilík,  
Alexandra Georgescu, Kateřina Bačková,  
Lenka Kostíková, Patřicia Pecková,  
Oleksandr Voropai, Ilina Cvetkova

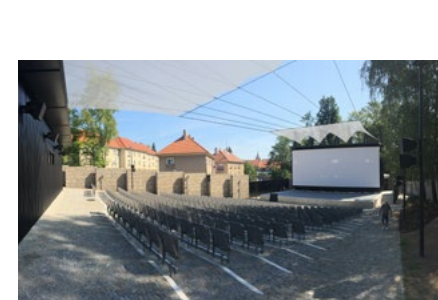
2020



Novostavba KODUS Čistá

Atelier KK architekti  
Vojtěch Kmošek, Antonín Puncman

2022



Letní kino Prachatice

Mimosa architekti  
Petr Moráček, Jana Zoubková, Pavel Matyska

2022

Rodinný Dům STM2, Staré Město  
u Frýdku-Místku

UYO architekti  
Adam Zezula, Kamil Zezula, Jan Skoumal

2022



Ateliér na náměstí, Frýdek-Místek

studio ondrejbelica  
Ondřej Běllica

2022

Rozšíření kapacity mateřské školy  
Tuchlovice

STAVĀŘI  
Kateřina Horáková

2022



TechTower, Plzeň

Vojtěšek architekti, Milan Varvařovský,  
Tereza Vojtěšková

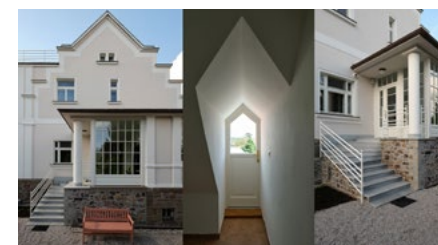
2022



4RD Hraniční, Olomouc

2 arch  
Martin Fröml, Ivo Lorenčík

2022



Rekonstrukce vily v Dobřichovicích

Jsmo k světu  
Jakub Mareš, Matěj Smola

2021



7RD Chomoutov

2 arch  
Martin Fröml, Ivo Lorenčík

2022



Sonda - veřejná knihovnička, Vratimov

stolařík architekti  
Kateřina Kočová, Ondřej Stolařík

2018

NOMINACE



Dům v horách, Klíny-Sedlo

MODULORA  
Jan A. Řezáč

2021

Venkovní amfiteátr v areálu UJEP  
v Ústí nad Labem

Inveko4u  
Helena Křobová

2020



Mateřská školka Větrník v Řiřanech

Architektura  
David Kraus

2021



Nové výukové centrum VŠPJ, Jihlava

QARTA Architektura  
Jiří Řezák, David Wittassek, Pavel Fanta,  
Lukáš Němeček

2019

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově  
u Macochy

Adam Rujbr Architects

2022





Dům sklářského mistra, Křižánky-České Milovy

CUBOID ARCHITEKTI  
Aleš Papp, Magdalena Pappová, Milan Vít

2022



Kabiny FK Klánovice, Praha

20-20-ARCHITEKTI  
Martin Šafránek, Zdeněk Rychtařík,  
Šimon Matějovský

2022



Radnice a úprava náměstí K. V. Raise,  
Lázně Bělohrad

re:architekti studio  
Jan Vlach, Jiří Žid, David Pavlišta,  
Vojtěch Ružbatský, Ondřej Synek

2022

NOMINACE



Most na pastvině, Neslovice

Ateliér krajinářské architektury Sendler  
- Radilová  
Lucie Radilová, Zdeněk Sendler

2022



Paluba Hamburk, Plzeň

projectstudio8  
Bohuslav Strejč, Ondřej Janout, Jan Běl

2021



Sportovní hala města Plzně

projectstudio8  
Bohuslav Strejč, Ondřej Janout, Jiří  
Korelus, Denisa Šabatová

2022



Obytné domy pod Oborou Hvězda, Praha 6

Martin Čenek Architecture  
Martin Čeněk

2022



Košířská brána, Praha

RS real estate ze skupiny RS Group  
František Troják, Kristýna Šťastná,  
Peter Hudek

2022



Rozšíření lodžii panelového domu, Praha

re:architekti studio  
Vojtěch Ružbatský, David Pavlišta, Ondřej  
Synek, Jan Vlach, Jiří Žid

2021

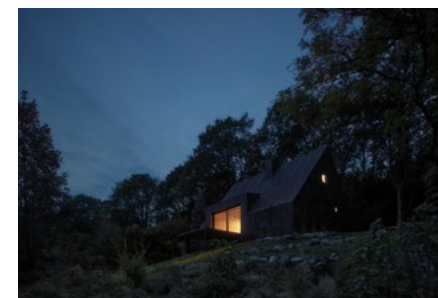
NOMINACE



Ze dvou jeden - byt Praha Stodůlky, Praha

ateliér ar-f  
Filip Tomášek

2020



Chata pod Bukovou, Jiřetín pod Bukovou

Mjölkl architekti  
Jan Mach, Jan Vondrák

2020



Vila s Fontánou, Praha

Mjölkl architekti  
Jan Mach, Jan Vondrák

2020



Dům pro seniory Křenovice

KOTA atelier, Babka & Šuchma  
Adam Koten, Ondřej Palenčar, Štěpán Vašut

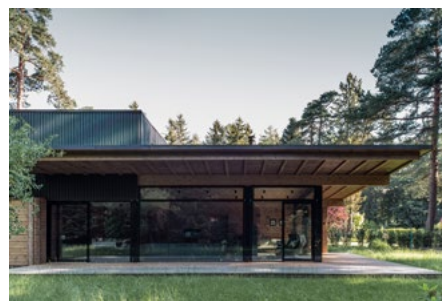
2022



Revitalizace kostela Českobratrské církve  
evangelické na Smíchově, Praha

MCA atelier  
Miroslav Cikán, Pavla Melková

2022



Chata v Jevanech

monom  
Igor Hobza, Michal Bernart, Veronika  
Výborná, Tomáš Vaněček, Anna Pospíchalová

2021



Dům umění Ústí nad Labem

Mjölkl architekti  
Jan Mach, Jan Vondrák

2021



Sídlo Kloboucké lesní, Brumov-Bylnice

Pavel Srba, Mjölkl architekti  
Jan Mach, Jan Mach, Jan Vondrák

2022

NOMINACE



Informační centrum v Trojanovicích

Kamil Mrva architects  
Kamil Mrva

2021

NOMINACE





Revitalizace Auly ČZU v Praze

Architekti DRNH, Jan Čejka  
Antonín Novák, Petr Valenta, Radovan  
Smejkal, Eduard Štěrbač, Pavel Veselý

2020



Školka Montessori, Jablonec nad Nisou

Mjolk architekti, Projektový ateliér David  
Jan Mach, Jan Vondrák

2021

Rekonstrukce a modernizace slavnostní auly  
Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

AI – DESIGN  
Eva Jiříčková, Petr Vágner

2021

Areál sportovních nadějí, Sportovní  
gymnázium Ludvíka Daňka, Brno

Atelier Walter  
Filip Med, Jaromír Walter, Robert Sedlák

2022



Poliklinika Lesná – interiér, Brno

dkarchitekti  
David Kudla, Oldřich Fikejs

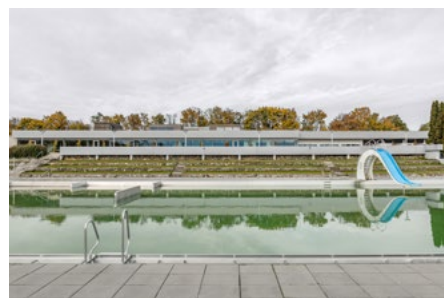
2022



Nemocnice Šternberk – Interní pavilon

Adam Rujbr Architects

2022



Wellness Kraví hora, Brno

Architekti DRNH  
Antonín Novák, Petr Valenta, Radovan  
Smejkal, Eduard Štěrbač

2022



Vamberský domek – Hide in City, Vamberk

Architektura srdcem  
Martin Kožnar

2020



Terasa suterénního bytu, Praha Střešovice

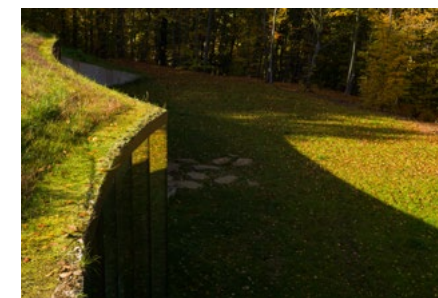
Architekt Matěj Šebek

2021

Velvyslanectví Korejské republiky  
v ČR, Praha

SIAL, architekti a inženýři  
Jiří Buček

2022



Škola z/lomu, Kamenná Lhota

A69 – architekti  
Boris Redčenkov, Prokop Tomášek,  
Jaroslav Wertig

2021

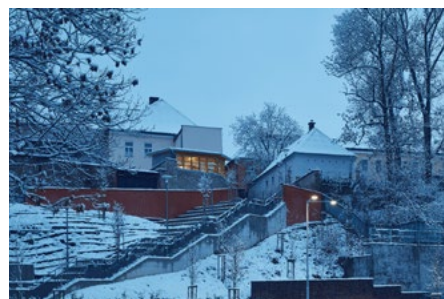
NOMINACE



Mobiliář pro galerii PLATO, Ostrava

MOBA studio  
Yvette Vašourková, Eliška Málková,  
Marie Štefanová

2022



Altán městské knihovny ve Vamberku

Architektura srdcem  
Martin Kožnar

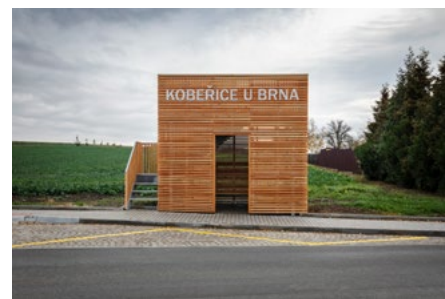
2020



Rodinný dům Borová Lada

HARAZIMKARELARCHITEKTURA  
Karel Harazim

2022



Zastávka v Koberčicích u Brna

Atelier WALTER  
Jaromír Walter jr.

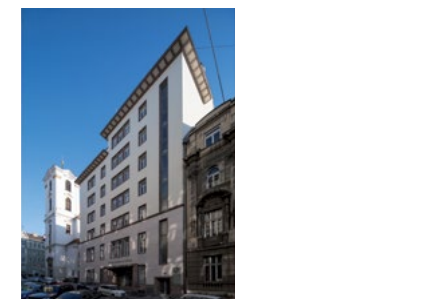
2022



Rekonstrukce chaty ve svahu, Benešovsko

3K Architects  
Roman Kučirek, Jan Komárek

2020

Rekonstrukce objektu, Český rozhlas,  
Beethovenova 4, Brno

Ateliér Tišnovka  
Miloš Klement

2022



Dům v parku Šlapanice

ARCHIX  
Milan Podroužek

2021





Společenský sál Farního centra v Lidečku

studio AEIOU  
Jan Vojtišek, Jakub Staník

2022 NOMINACE



Interiér kamenné chalupy, Česká republika

3K Architects  
Roman Kučírek, Jan Komárek

2021



byt+byt, Praha

PROGRES architekti  
Jan Kalivoda, Vojtěch Kaas

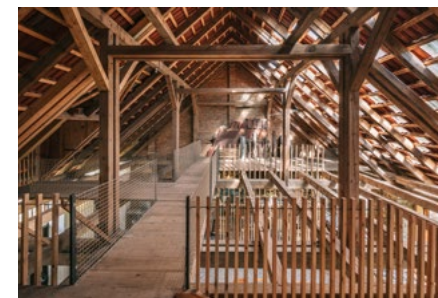
2022



Rezidence Michelský Park, Praha 4-Michle

CEDE Studio, atelierpavlik, projekt S15  
Tomáš Pavlík

2022



Stodola v Pošumaví, Blanický mlýn-Zbytiny

BYRŮ architekti  
Jan Holub, Tomáš Hanus

2020 NOMINACE



Rekonstrukce bytu na Letné, Praha

Markéta Bromová architekti

2021



Chata nad Sušicí

BYRŮ architekti  
Jan Holub, Tomáš Hanus

2022



Přístavba základní a mateřské školy ve Studenci

Chrama  
Martin Junek, Adam Cigler

2021



La Vida Residence, Praha

under-construction architects  
Vladimír Vašut, Erika Vašutová

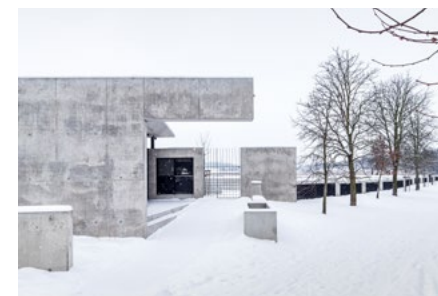
2022 NOMINACE



Kavárna Noutonice

OBJEKTOR ARCHITEKTI  
Jakub Červenka, Václav Šuba, Tereza Scheibová

2021



Zahrady se hřbitovem, Praha-Suchbát

OBJEKTOR ARCHITEKTI  
Václav Šuba, Jakub Červenka

2022 NOMINACE



Stálá expozice památníku národního písemnictví v Praze - Muzeum literatury

OBJEKTOR ARCHITEKTI  
Václav Šuba, Jakub Červenka

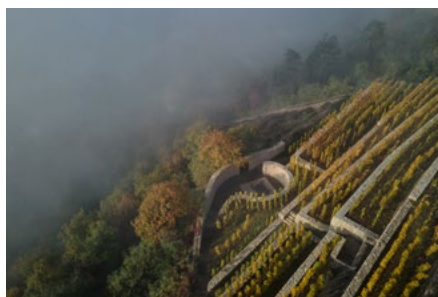
2022



Rekonstrukce barokní sýpky v Sokolnicích

atelier b9  
Vladimír Kozumplik, Jan Sochor

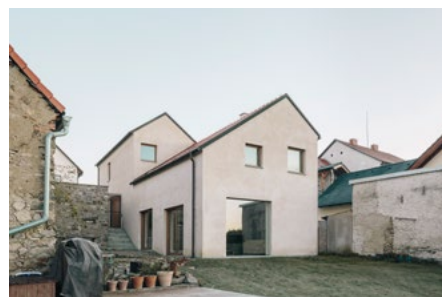
2020



Fibonacci, Praha

Marco Maio Architects  
Marco Maio, Katarína Kobale

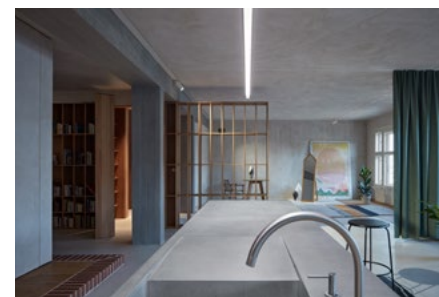
2022 NOMINACE



Dům na návsi, Pyšely

BYRŮ architekti  
Jan Holub, Tomáš Hanus

2019



Ovenecká 33, Praha

OBJEKTOR ARCHITEKTI  
Vojtěch Šaroun, Jakub Červenka,  
Václav Šuba

2022



Dům na konci vesnice, Lhotka u Berouna

MOLoarchitekti  
Pavel Griz, Patrik Zamazal

2022



Dům bez chodeb, Frýdlant nad Ostravicí

PAPUNDEKL ARCHITEKTI  
Jan Bárta, Šimon Bierhanzl, Marek Fischer

2021





Dostavba toalet na dvě patra a úprava úřadu obce Hlučov

FUUZE/PUBLIC ATELIER, Public Ateliér Jiří Markevič, Jaroslav Sedlák, Vendula Markevičová

2020



Ateliér, Stříbrná Skalice

Jan Tyrpekl

2022



Mezi Konflikty, Praha

ICE Architects Jiří Uran Vítek, Michal Mačuda, Kristýna Uhrová

2022

NOMINACE



Rodinný dům v Zelenči

20-20-ARCHITEKTI, VYŠEHRAD atelier Pavel Marek, Zdeněk Rychtařík

2020



Základna technických služeb, Praha-Lysolaje

PROGRES architekti Vojtěch Kaas, Jan Kalivoda

2022



Dům dvě věže, Dolní Bojanovice

boq architekti Miroslav Stach, Jana Stachová

2022



Rodinný venkovský dům, Bystřice u Benešova

Soukromý atelier ER, Vítězslava Rothbauerová

2021



Dejvické divadlo – úpravy veřejného předprostoru, Praha 6

ŠAFER HÁJEK ARCHITEKTI Oldřich Hájek, Jaroslav Šafer

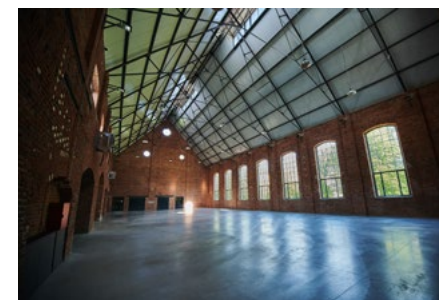
2020



Rodinný dům Zbuzany

ŠAFER HÁJEK ARCHITEKTI Oldřich Hájek, Jaroslav Šafer

2020



Konverse sklářské haly v Josefově Dole – Huť Marie

Architektura David Kraus, Miroslav Styk, Viktor Kákoš

2022



Zázemí sportovců v Medlově

atelier b9 Vladimír Kozumplík

2021



Café Robot, Brno

IM Development, ALIA SYSTEM, Escornell, Atelier Štěpán Marek Štěpán, Viktorie Štěpánová

2022



Rezidence U Kazínské skály, Černošice

ŠAFER HÁJEK ARCHITEKTI Oldřich Hájek, Olga Kostržířová

2022



Stavební úpravy galerie Klenová č. p. 3, Klenová

ATELIER SOUKUP OPL ŠVEHLA Antonín Švehla, Miroslav Hajný

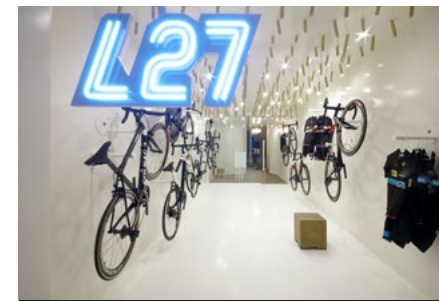
2022



Lesovna v Pacově

20-20-ARCHITEKTI, VYŠEHRAD atelier Martin Šafránek, Vojtěch Lstibůrek, Zdeněk Rychtařík

2021



Lumírova Bike Store L27, Praha

P6PA+Architects Martin Klejna

2022



Vzdělávací a informační centrum VÍCE ve mlýně Karlovice

Atelier Walter Jaromír Walter, Filip Med

2022

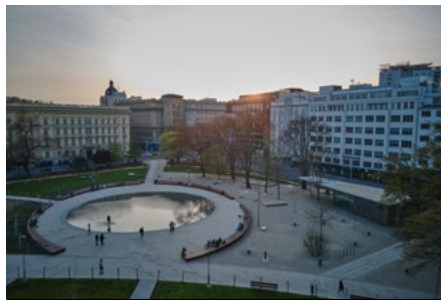


Kaple sv. Antonína Paduánského, Fryšták

Zdeněk Rothbauer, Karel Filsak

2020





Park na Moravském náměstí v Brně

CONSEQUENCE FORMA architects  
Janica Šipulová, Martin Sládek, Klára Zahradničková

2022



Dům u parku, Praha

JRA Jaroušek Rochová architekti  
Magdalena Rochová, Radek Jaroušek

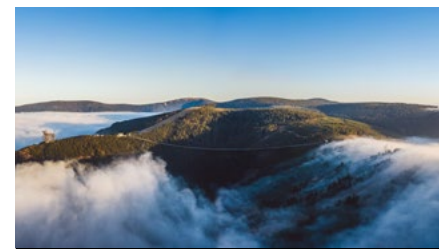
2022



Společenské a kulturní centrum v Kuřimi

ARCHTEAM PROJEKTOVÁ KANCELÁŘ  
Milan Rak, Alena Režná

2019



Sky Bridge 721, Dolní Morava

TAROS NOVA  
Radek Ondruch, Aleš Gebauer, Václav Röder,  
Ondřej Orság, Jiří Kozák

2022



Maison Ořechovka, Praha

QARTA Architektura  
Jiří Řezák, David Wittassek, Pavel Fanta

2022



Zázemí fotbalového hřiště ve Studenci

Chrama  
Adam Cigler, Martin Junek

2021



Chata pod Bukovou horou, Čenkovice

Archteam projektová kancelář  
Milan Rak, Alena Režná

2021



Nemocnice Pelhřimov – Pavilon dětského, gynekologicko-porodnického a neurologického oddělení

OBERMEYER HELIKA  
Josef Kříž

2022



Náplavka Radbuza, Plzeň

Jsme k světu  
Jakub Mareš, Jan Ret, Eva Kubjatová,  
Ivana Karlíková

2019

NOMINACE



Havelská 27, Praha

QARTA Architektura  
Jiří Řezák, David Wittassek, Jan Havel

2022



Rekonstrukce nástupišt v železniční stanici Adamov

HUA HUA ARCHITECTS, SUDOP BRNO  
Václav Kocián

2022



Obytný soubor Greenport / Silverport, Praha 10

Podlípny Sladký architekti, AED project  
Luděk Podlípny, Martin Sladký

2022



Bistro Dvoreček, Dýšina

Jsme k světu  
Jakub Mareš, Matěj Smola, Zuzana Zápotocká

2021



Kabelovna Studios, Praha

B² Architecture  
Barbara Bencová

2022



Chata v Krušných horách, Boží Dar

Trojani – krajinná architektura,  
OTA ateliér  
Tomáš Henel, Ondřej Fiala, Jiří Bláha,  
Šárka Gulašiová

2022



Terminál hromadné dopravy Nová Paka

Loca Plan  
Ondřej Duchan, Kryštof Kreisinger,  
Jakub Chobotský, Jan Pavliš

2021



Vodojem s vyhlídkou na zříceninu hradu Trosky, Markvartice u Sobotky

ZETTE ateliér  
Zdeněk Balík, Jakub Dvořák

2022

NOMINACE



Křesťanské komunitní centrum Církve bratrské, Kladno

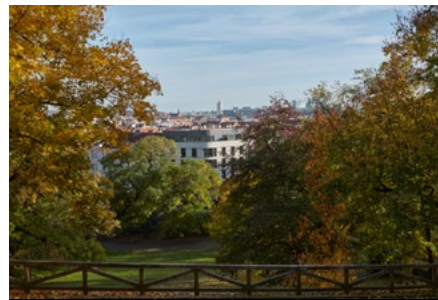
QARTA Architektura  
Jiří Řezák, David Wittassek

2022





Přístavba, rekonstrukce a interiér Filosofické fakulty Univerzity Hradec Králové
Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno Petr Hruša
2022



Bytový dům Kroftova, Praha
dh architekti Dalibor Hlaváček, Ludvík Holub
2021



Rozšíření rozsvičovny na atletickém stadionu v Plzni na Skvrňanech
AS Projekt Daniel Němeček, Pavel Němeček
2020



Vila CH, Valašské Meziříčí
TREF-A Zdeněk Trefil
2020



Autorská výstava v Galerii Vi per: Konstatovat, Praha
Jan Fabián
2022



Rekonstrukce Janáčkova divadla v Brně – fojery a interiéry zázemí
Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno Petr Hruša
2019



Úprava vody – obnova vrátnice, Plzeň
AS Projekt Daniel Němeček, Pavel Němeček
2019



Rozšíření depozitárních prostor – Bory 16, Plzeň
AS Projekt Daniel Němeček, Pavel Němeček
2021



Přestavba prostoru dětského bazénu na nové šatny, Plzeň
AS Projekt Daniel Němeček, Pavel Němeček
2021



Lesanka, Stojedín
Jan Fabián
2021



Dům s atelierem, Praha
Ludvík Fabián
2020



Sportovní areál, Praha-Lysolaje
knesl kynčl architekti Jiří Knesl, Jakub Kynčl, Jan Weiss
2021



Sokolovna Lhota, Plzeň 10
AS Projekt Daniel Němeček, Pavel Němeček
2021



Trojdom Libocká, Praha 6
Martin Čenek Architecture Martin Čenek
2018



Zázemí tenisových kurtů ve sportovním areálu ZŠ a MŠ ve Studenci
Chrama Martin Junek, Adam Cigler
2018



Rekonstrukce a optimalizace budovy železniční stanice, Křižanov / Kozlov u Křižanova
knesl kynčl architekti Jakub Kynčl, Jiří Knesl, Jan Tesárek
2021



# DE

19. 7.-7. 8. 2023

Synagoga Čkyně  
(zahrada)

ČESKÁ KOMORA

Putovní výstava  
2023

ARCHITEKTŮ

# SE

4.-20. 9. 2023

Komunitní centrum Máj  
v Českých Budějovicích  
(ochozy)

# T

21. 9.-9. 10. 2023

Klášterní zahrady  
v Litomyšli

Soutěžní přehlídka staveb  
realizovaných na základě  
výsledku architektonických  
soutěží organizovaných mezi  
lety 1992 a 2015



# CAMP ARCHIRUN

26 / 08

[www.praha.camp/archirun](http://www.praha.camp/archirun)

Běžte, klusejte, jděte. Historicky první ročník  
architektonického závodu pro všechny.

# RRÜÜNN RRÜÜNN RRÜÜNN

Centrum architektury a městského plánování  
Vyšehradská 51, Praha 2, [www.praha.camp/archirun](http://www.praha.camp/archirun)



CAMP je financován Magistrátem Hlavního města Prahy.



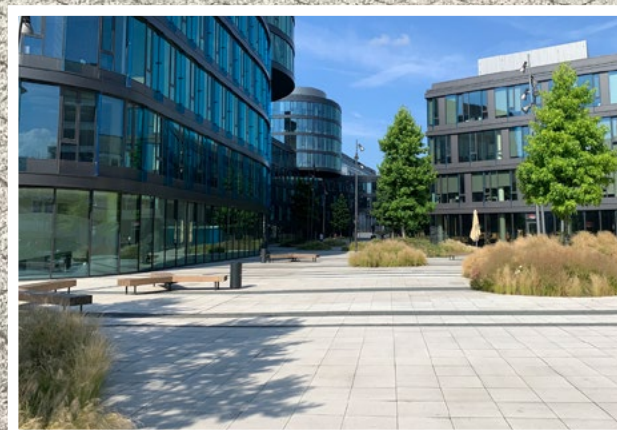
# VAŠE NEJLEPŠÍ VARIANTA NÁVRHU

BRENAC & GONZALEZ &  
ASSOCIÉS  
HIGHER ROCH, FRANCIE  
BRENAC-GONZALEZ.FR  
FOTO  
©SERGIO GRAZIA

Jednoduše porovnejte varianty návrhu a ušetřete čas potřebný pro nalezení té nejvhodnější. Archicad pomáhá všem zainteresovaným udržet přehledné uspořádání dokumentů, i když velikost a složitost projektů stále roste.



**Dlažba pro váš  
vysněný domov**





VÝSLEDKY  
SOUTĚŽÍTGM 16 – REKONSTRUKCE BUDOVY MAGISTRÁTU  
V PŘEROVĚ

## Soutěžní dialog

Vyhlašovatel	Statutární město Přerov
Organizátor	MOBA studio, s. r. o.
Sekretář	Igor Kovačević
Předmět soutěžního dialogu	Návrh rekonstrukce budovy TGM 16, budovy z roku 1969 na adrese náměstí T. G. Masaryka 16, která zajistí dlouhodobou funkčnost a udržitelnost jejího provozu pro potřeby magistrátu města Přerova. Zrekonstruovaná budova magistrátu města Přerova by měla reprezentovat veřejnou a administrativní stavbu 21. století – sloučit v sobě soudobý přístup k adaptacím nejmladšího architektonického dědictví, požadavky na budovu veřejné správy (inkluzivita, otevřenost, snadná orientace, reprezentativnost) a také požadavky na zdravé a přehledné pracovní prostředí zaměstnanců magistrátu. Samozřejmostí je bezbariérový přístup ke všem provozům a provozní (energetická) úspornost.
Datum konání soutěže	31. 8. 2020–2. 10. 2020
Počet odevzdaných návrhů	5
Porota	Petr Měřínský, Michal Zácha, Hana Mazochová, David Kotek, Jana Moravcová, Lukáš Blažek, Vít Halada
	náhradníci Petr Vrána, Jan Horký, Petr Kouba, Adam Jirkal
Ceny a odměny celkem	1 200 000 Kč
1. místo (240 000 Kč)	Anagram A-U a Gruppa studio / architect Anne-Sereine Tremblay, Marina Kounaví, Jan Kudlička

Návrh pracuje s novou zásadní přidanou hodnotou, kterou je oživení náměstí. Akceptuje původní hmotu domu, ale „proříznutím“ fasády se stává měřítkově bližší stávajícímu okolí. Dům návrhem získává nový charakter a je řazen do souvislosti s evropskými příklady, kde městská radnice je součástí veřejného prostoru. Foyer komunikační haly není pouze u vstupu, ale prostupuje celým domem, navazuje na diagonální schodiště a umož-



ňuje tak jednotlivým odborům komunikaci s veřejností. Tento vnitřní veřejný prostor tak vertikálně prostupuje domem až na střešní terasu, která nově slouží jako demokratické místo setkávání. Transparentní soudobý výraz fasády domu není pouze formálním znakem, ale i koncept provozu zakládá na transparentní fungování objektu. Návrh vykazuje známky soudobého dispozičního uspořádání pro provoz úřadu 21. století.

2. místo (240 000 Kč)	PLURAL / Martin Jančok, Michal Janák, Zuzana Kovačová, Maroš Kostelanský, Denisa Lehocká
3. místo (240 000 Kč)	Pietro Carlo Pellegrini
4. místo (240 000 Kč)	studioLIBRE / Robert Jelínek
5. místo (240 000 Kč)	Atelier99 / Martin Jeřábek, Petr Prokš, Pavel Gregor

MATEŘSKÁ ŠKOLA, SENIORSKÉ BYDLENÍ  
A VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ CENTRA OBCE  
JEŘMANICEJednofázová projektová užší krajinářsko-urbanisticko-architektonická soutěž  
o návrh

Vyhlašovatel	Obec Jeřmanice
Sekretář	Jakub Chuchlík
Předmět soutěže	Návrh urbanistického, architektonického a krajinářského řešení novostaveb mateřské školy, seniorského bydlení a veřejných prostranství centra obce Jeřmanice. Předmět soutěže je možné realizovat na pozemcích ve vlastnictví obce, vymezených v soutěžních podkladech. Zadavatel klade důraz na citlivé začlenění nové zástavby do krajinného panoramatu obce. Navržené řešení objektů, ulic, parkovišť a dalších veřejných prostranství by mělo respektovat měřítko a charakter okolní zástavby i důmyslně pracovat se svažitým terémem. Urbanistický koncept



Ústředním motivem návrhu je vztah objektů mateřské školy a seniorského bydlení. Autoři lakonicky komentují absenci společné návsi obce a prostorovou nemožnost její dodatečné realizace. Nabízejí proto plácek, který je vymezen jednoduchými archetypálními objekty, osazenými ve směru vrstevnic. Porota pozitivně hodnotí urbanistický koncept návrhu, který jednoduchými prostředky pracuje s potenciálem synergie obou požadovaných funkcí. Pozice navržených domů stanovená průběhem vrstevnic může působit vůči stávajícím ulicím i zástavbě poněkud nahodile. Spolu s přilehlými prostranstvími však novostavby ovládají většinu vymezeného řešeného území a svým objemem i společenským významem tak stanovují nový tvar centra obce. (kráceno redakcí)

2. cena (100 000 Kč)	Aoc architekti, s. r. o. / Josef Choc, Ondřej Císlar, Mikoláš Vavřín, Filip Rašek, Ondřej Mareš, Barbora Lopraisová
3. cena (100 000 Kč)	Stempel Tesař architekti, s. r. o. / Jan Jakub Tesař, Ján Stempel, Lucie Vogelová, Jan Sulzer, Petr Pešťál
4. cena (100 000 Kč)	Atelier bod architekti, s. r. o. / Vojtěch Sosna, Tereza Havránková, Jakub Straka, Jáchym Svoboda, Petr Gunka
5. cena (100 000 Kč)	Martin Duba, Petr Šindelář, Milada Hejdová, Tereza Havránková

Datum konání soutěže	2. 10. 2020–1. 3. 2021
Počet odevzdaných návrhů	5
Porota	Helena Fiebigerová, Radovan Cop, Jitka Trevisan, Markéta Zdebská, Martin Frei
	náhradníci Petr Kleiner, David Pavlišta
Ceny a odměny celkem	500 000 Kč
1. cena (100 000 Kč)	ov architekti, s. r. o. / Štěpán Valouch, Jiří Opočenský, Jakub Finger

by neměl znemožnit případné budoucí využití obecních pozemků nad vymezeným řešeným územím.



## BYTOVÝ DŮM VRŠOVICKÁ, PRAHA 10

## Jednofázová užší projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel	Pražská developerská společnost, p. o.
Organizátor a sekretář	Miroslav Vodák / CBArchitektura
Předmět soutěže	Zpracování architektonického řešení polyfunkčního bytového domu s aktivním parterem pro potřeby nájemního bydlení hl. m. Prahy. Stavební pozemek je v proluce blokové zástavby na nároží ulic Vršovická a Petrohradská a součástí návrhu je řešení veřejných prostranství a krajinnářských úprav navazujících na stavbu a břeh Botiče.
Datum konání soutěže	2. 6. –10. 10. 2022
Počet odevzdaných návrhů	5
Porota	Michaela Kloudová, Petr Zeman, Martin Valovič, Martina Forejtová, Petr Hornát, Pavla Pannová, Richard Sidej náhradníci Petr Hlaváček, Rastislav Tomaščík, Jiří Zákostelný, Ondřej Rys, David Hlouch
Ceny a odměny celkem	3 000 000 Kč
1. cena (700 000 Kč)	Kuba & Pilař architekti, s. r. o. / Ladislav Kuba, Tomáš Pilař, spolupráce Kateřina Ječková, Patrik Obr



Porota považuje za vhodné řešení: kompaktní tvar bloku se společným soklem v přízemí objektů; urbanistické řešení s respektem ke stabilizované urbanistické struktuře Vršovic; materiálové a kompoziční řešení fasád s přiměřenými náklady na stavbu i údržbu; vstupní a společné prostory domů, variabilní prostory pro retail; variabilitu nabízených dispozic bytů; kombinace chodbové a pavlačové typologie; navržené úpravy kolem Botiče vhodně navazující na schválenou koncepci; zachování historické vrstvy a stopy původní tvrze; vhodné vymezení veřejných,

poloveřejných a soukromých ploch; umístění stromů ve vnitrobloku na rostlém terénu; celkovou prostupnost objektu i území.

2. cena (500 000 Kč)	heri & salli Architektur ZT GmbH / Heribert Wolfmayr, Josef Saller, spolupráce Behiye Sezin Genc, Chiara Dentti, Carla Lo, Manfred Krausler, Kristýna Ševčíková, David Florez, Sara Stojakovic
3. cena (300 000 Kč)	ADEPT ApS + ohboi, s. r. o. / Simon Poulsen, Jan Kubát; spolupráce Linda Kaliská, Martin Jireš

## PLAVECKÝ BAZÉN BORSKÁ POLE, PLZEŇ

## Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel	Statutární město Plzeň
Organizátor	Útvar koncepce a rozvoje města Plzně
Sekretář	Stanislava Maronová
Předmět soutěže	Návrh a navazujícího jednacího řízení bez uveřejnění je zpracování architektonického návrhu řešení novostavby plaveckého bazénu v lokalitě Plzeň, Borská pole, na pozemku p. č. 8456/1, k. ú. Plzeň, který vlastní zadavatel.
Datum konání soutěže	15. 12. 2021–16. 2. 2022
Počet odevzdaných návrhů	15
Porota	Pavel Grisník, Irena Langová, Pavel Šindelář, Lada Kolaříková, Antonín Novák, Vladimír Pacek, Jaroslav Wertig náhradníci Lucie Hnátová, Irena Vostracká, Adam Halíř, Zbyněk Ryška
Ceny a odměny celkem	3 000 000 Kč
1. cena (1 200 000 Kč)	AVE architekt, a. s. / Václav Ulč, Václav Ulč, Barbora Červeňová, spolupráce Jakub Chvojka, Anna Bessonova, Jiří Růžička, Petr Zítek, Jan Jiran, Oleksandr Voropai



Vhodně doplňuje urbanistickou strukturu, přesvědčivě definuje průběh uliční čáry a rozhraní veřejného prostoru. Respektuje

urbanistické vazby v okolí, hlavní vstup je orientovaný ze severu ve vazbě na zastávky MHD. Venkovní sportovní plochy jsou umístěny do intimního prostoru vnitřního dvora v návaznosti na budoucí park. Navržená veřejná prostranství mají adekvátní měřítka a kvalitu. Architektonické řešení vychází z navržených konstrukcí odpovídající dané funkci. Provozní řešení je jasné, přehledné a navržená etapizace je realizovatelná. Porota hodnotí kladně možnost provozovat jednotlivé části samostatně, nezávisle. Ekonomie provozu vychází z jednoduchého, adekvátně dimenzovaného a přehledného dispozičního řešení.

2. cena (800 000 Kč)	CUBOID ARCHITEKTI, s. r. o. / Aleš Papp, Milan Vít, Magdalena Pappová
3. cena (500 000 Kč)	Martin Křivánek FARA-ON union, s. r. o., a Rudolf Müller SENAA architekti, s. r. o. / Václav Navrátil, Jan Sedláček, Jan Cihlář, Eva Pokorná, Veronika Kubíčková, spolupráce Markéta Raková, Jana Zuntychová, Radek Steinhaizl, Natalia Polonyankina
1. odměna (100 000 Kč)	Apropos Architects, s. r. o. / Michal Gabaš, Tomáš Beránek, Martina Havlová, Radek Prokeš, Rudolf Nikerle, Kryštof Jireš, Magdalena Havlová, Tereza Prácheňská, Eva Gabaš Rosenová
2. odměna (100 000 Kč)	Studio Perspektiv, s. r. o. / Martin Stára, Ján Antal, Sebastian Sticzay, Tomáš Pavlakovič
3. odměna (100 000 Kč)	Sdružení fyzických osob SPORADICAL + Strejč + Fišerová / Aleš Kubalík, Veronika Sávová, Josef Kocián, Bohumil Strejč, Věra Fišerová
4. odměna (100 000 Kč)	Architektonický ateliér PROJEKTOR, s. r. o. / Václav Matějka, Eva Matějková Šarochová
5. odměna (100 000 Kč)	

## HASIČSKÁ ZBRŮJNICE SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

## Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel	Město Lanškroun
Sekretář	Pavel Bartas
Předmět soutěže	Nalézt řešení novostavby hasičské zbrojnice Jednotky sboru dobrovolných hasičů v Lanškrouně, včetně napojení na dopravní infrastrukturu.
Datum konání soutěže	23. 6.–2. 9. 2022
Počet odevzdaných návrhů	34
Porota	Radim Vetchý, Josef Mádr, Lukáš Ehl náhradníci Jan Štastný, Tomáš Klaban, Tomáš Harom, Štěpán Tomš

Ceny a odměny celkem 250 000 Kč

1. cena (100 000 Kč) UYO architekti, s. r. o., a Kamil Zezula / Kamil Zezula, Jan Skoumal



Na první pohled jednoduchý a obyčejný návrh pracující velkoryse se svým předprostorem jako společnou plochou, která neslouží pouze pro manipulaci vozidel, ale má ambice stát se dějištěm událostí spolkových i veřejných. Do tohoto prostoru se dům otevírá svou fasádou a rozehrává rafinovanou hru otevřených a polopropustných ploch. V těžkém pláští z cihelného obkladu. Věž v nároží křídla s garážemi se stává důležitým orientačním prvkem na cestě do centra města a jasně mluví o poslání domu. Dispozice je řešena v logických celcích, je přehledná a dobře organizovaná formou dvoutaktu. Společenské prostory v prvním patře jsou velkorysá a jejich přímá návaznost umožňuje pořádání velkých i malých akcí. Porota zvolila tento návrh pro jeho velkorysý vyzrálý řešení schopné dobře reagovat na případné další požadavky svých uživatelů. (kráceno redakcí)

2. cena (65 000 Kč)	ateliér SIMPLE CODE / Ladislav Bartko, Katarína Jägrová, spolupráce Michaela Sara Srbecká, Michal Budinský, Simona Gašincová, Tereza Pádejová
3. cena (45 000 Kč)	Jakub Vašek, Igor Hobza
Odměna (20 000 Kč)	Milada Hejdová, Martin Duba
Odměna (20 000 Kč)	PAPUNDEKL ARCHITEKTI, s. r. o. / Marek Fischer, Jan Bárta, Šimon Bierhanzl, Matěj Šepka, Lucia Klúčovská, Barbora Novotná

## KULTURNÍ CENTRUM KINO 70 V NOVÉM MĚSTĚ NAD METUJÍ

## Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel	Město Nové Město nad Metují
Sekretář	Žaneta Marvánová
Předmět soutěže	Zpracování architektonického návrhu rekonstrukce a revitalizace budovy Kina 70 v Novém Městě nad Metují a jejího budoucího multifunkčního využití pro provoz



kina, divadla, hudební a další možné produkce (tanec, konference, výstavní činnost). Zadání nevylučuje přístavbu či nástavbu objektu za účelem optimalizace využití.

Datum konání soutěže	26. 7. -7. 11. 2022
Počet odevzdaných návrhů	26
Porota	Libor Hovorka, Vít Lukas, Miroslav Cikán, Ondřej Beneš, Ondřej Císler náhradníci Petr Hable, Zdeněk Krákora, Jiří Smolík
Ceny a odměny celkem	589 998 Kč
1. cena (260 000 Kč)	Sokoban studio, s. r. o. / Petr Souček, Matyáš Švejdlík, Šimon Marek, David Krátký



**Vnitřní uspořádání respektuje a posiluje kvality stávající architektury. Odstoupení užitekových prostor od fasády poskytuje jednotný výraz domu. Zároveň zvolené dispoziční schéma napomáhá řešit komplikovanou orientaci hlediště a nástupy na jeviště v případě vystoupení herců. Orientace v objektu je jednoduchá a intuitivní. Celkové řešení objektu je čisté, respektuje a posiluje jeho hodnoty v rovině konstrukce, materiálu vně i uvnitř, stejně jako jeho krásy a kvality kompozice. (kráceno redakci)**

2. cena (180 000 Kč)	tamtí_architekti / Daniel Struhařík, Adam Dvořák, Ondřej Machač, Šimon Semerák
3. cena (100 000 Kč)	Tomáš Dvořák architekti, s. r. o. / Tomáš Dvořák, spolupráce Adam Repaský
Odměna (16 666 Kč)	Raul Gutierrez Salgado
Odměna (16 666 Kč)	Petr Filip, Pavla Maxová, Jan Novotný, Thu Huong Phamová, spolupráce Petr Filip
Odměna (16 666 Kč)	ATELIER HORKÝ, s. r. o. / Jan Horký, Jan Sulzer

#### REKONSTRUKCE BÝVALÉ VĚZNICE V UHERSKÉM HRADIŠTI

##### Jednofázová otevřená projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
Organizátor	CCEA MOBA: MOBA studio s. r. o.
Sekretář	Igor Kovačević

#### Předmět soutěže

Proměna bývalého justičního paláce, Uherské Hradiště, část: Areál bývalé věznice – budova s kaplí okolo druhého nádvoří, stavby na pozemku parc. č. st. 328/2 a ohradní zdi. Areál je památkově chráněný. Areál budov bývalé věznice Uherského Hradiště bude využit pro dva základní okruhy funkční naplně: 1) Dislokace státních institucí resortu Ministerstva spravedlnosti: Okresní soud v Uherském Hradišti, Okresní státní zastupitelství v Uherském Hradišti, Probační a mediační služba ČR, pracoviště Uherské Hradiště; 2) Muzeum totality.

Datum konání soutěže	22. 8. –4. 11. 2022
Počet odevzdaných návrhů	9
Porota	Ivo Popelka, Martin Sedláček, Jiří Mitáček, Aleš Holý, Marcela Steinbachová, Jan Proksa, Pavel Martinek, Juraj Mikulaj, Ondřej Hofmeister náhradníci Simona Lorenčová, Vratislav Janča, Marek Junek, Stanislav Blaha, Václav Šuba, Veronika Krystová
Ceny a odměny celkem	3 350 000 Kč

1. cena (1 340 000 Kč)	ov architekti / Jiří Opočenský, Štěpán Valouch, Ondřej Králík, Jan Sulzer, spolupráce Viktor Žák, Anna Blažková, Kateryna Bondarenko
------------------------	--



**Koncept pěti dvorů je čitelný, funkční a důsledně dotažený. Návrh celkově naplňuje představy o moderní instituci s důrazem na přívětivou komunikaci s občanem. Kapacitní řešení je realistické a dává uživatelům jistotu komfortu a dalšího rozvoje oproti podmínkám, ve kterých dnes fungují. Celkové architektonické řešení, použité materiály i detail veřejného prostoru jsou kultivované, úměrné danému provozu a jsou citlivé k památkově chráněné budově. Dostavby spisoven jsou sice monumentální, jejich náplň však autorům dovoluje užití abstraktní, minimalistické**

**formy, která je ve vztahu k historické budově, akceptovatelná. Přísná symetričnost návrhu ctí původní koncept areálu věznice a nepouští se do kompozičních spekulací. Je otázkou, jestli vstupní prostory soudu a muzea mají být takto přísně identické a podřízené dikta tu klasicizující symetrie. Řešení pietního dvora je citlivé, a přestože je schematické, dává uspokojivou představu o kontemplativním charakteru a správně nastaveném přístupu pro další dopracování. (kráceno redakci)**

2. cena (1 005 000 Kč)	Můčka Veselý architekti / Radomír Feňo, Ivona Uherková
3. cena (670 000 Kč)	re:architekti studio / Ondřej Synek, Jan Vlach, Jiří Žid, David Pavlišta, spolupráce Marie Gelová, Pavla Drbalová, Tereza Psočková, Štěpán Psočka, Alžběta Widholmová, Michaela Hudečková, Martin Kunc, Sandra Chlebovská

#### SVATEBNÍ SÍŇ PRO PRAHU 5

##### Dvoufázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel	Městská část Praha 5
Organizátor	Jindřich Vítek
Sekretář	Filip Komárek
Předmět soutěže	Návrh nového reprezentativního objektu městské části Praha 5, který bude zahrnovat tři provozy: svatební síň pro svatby, vítání občánků, případně i pro další společenské nebo kulturní příležitosti; kavárnu-bar; výtvarnou galerii. Dále byl předmětem ideový návrh řešení umístění budovy mateřské školy v řešeném území.
Datum konání soutěže	1. 4. –30. 5. 2022
Počet odevzdaných návrhů	19
Porota	Lukáš Herold, Zuzana Hamanová, Petr Hruška, Jan Aulík, Štěpánka Endrle náhradníci Lukáš Vacek, Milan Kryl, Jan Kasl, Boris Redčenkov
Ceny a odměny celkem	1 140 000 Kč
1. cena (350 000 Kč)	Václav Škarda, Jiří Švehla



**Navržený pavilon zcela naplňuje požadavky vypisovatele na zajištění slavnostních obřadů i celoroční provoz kavárny svou celkovou uměřeností a neokázalostí veřejné stavby vhodně umístěné v parku.**

2. cena (260 000 Kč)	Eduard Sojka architektonický atelier / Eduard Sojka
3. cena (130 000 Kč)	Tomáš Hanus, Jan Holub

#### NOVÁ STANICE METRA DEPO ZLIČÍN

##### Dvoufázová užší projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel	METROPROJEKT Praha, a. s.
Organizátor	CZECHDESIGN CENTER, s. r. o.
Sekretář	Jana Čepková
Předmět soutěže	Architektonické řešení podoby nové stanice pražského metra Depo Zličín na prodloužené trase B za výjezdem z tunelu ze současné koncové stanice Zličín. Stanice bude povrchová, jednokolejná s bočním nástupištěm a bude umístěna při severním okraji kolejiště depa metra Zličín, které se nachází v těsné blízkosti dopravního uzlu křížení Pražského okruhu a Rozvadovské spojky. Další požadovanou částí soutěžního návrhu bude také výhledové řešení rozšíření stanice v souvislosti s možným budoucím prodloužením trasy B v rámci urbanistického rozvoje Prahy. Rozšíření stanice bude probíhat směrem na jih přidáním dalšího nástupiště. Stanice má umožnit co nejkratší přístup na trasu metra směrem do centra města z nově budovaného objektu s hromadnými garážemi P+R u ulice Na Radosti s kapacitou přibližně 500 parkovacích stání. Součástí návrhu bude řešení objektu stanice, přilehlého veřejného prostranství v okolí stanice včetně souvisejících pozemních komunikací i sadových úprav, návaznosti na nově budovaný objekt garáží a řešení možného rozšíření stanice.
Datum konání soutěže	29. 11. 2021–2. 3. 2022
Počet odevzdaných návrhů	6
Porota	Věra Langmaierová, Anna Švarc, Adam Scheinherr, Veronika Martykán, Pavel Nasadil, Jakub Fišer, Ondřej Hofmeister náhradníci Petr Vyskočil, Jan Totušek, Jiří Jandourek
Ceny a odměny celkem	600 000 Kč



1. cena (140 000 Kč)

Petr Stolín Architekt / Petr Stolín, Jan Stolín, Alena Mičeková, Josef Stolín



Koncept má sílu pro budoucí rozvoj území, do kterého vstupuje jako možný veřejný a kulturní katalyzátor. Celkově se jedná o velmi kultivovaný návrh s překvapivým programem, který doplňuje dopravní funkci a navazuje na kulturní tradici přítomnosti umění v prostorách metra. Přetrvává však obava týkající se proveditelnosti záměru galerie a smysluplnosti, funkčnosti a dlouhodobé udržitelnosti návrhu, pokud by se záměr zřízení galerie nezdařilo realizovat.

2. cena (120 000 Kč)

Ivan Kroupa architekti / Ivan Kroupa, Tomáš Zmek, Jan Vybíral, Alexander Storek a Tomáš Bouma

3. cena (100 000 Kč)

LASOVSKY JOHANSSON ARCHITECTS / Marek Šinágl, Juráš Lasovský, Hanna Johansson, Patrik Hábl a David Svensson

PŘEDPROSTOR DOMU UMĚNÍ A PARK KOLIŠTĚ, BRNO

#### Jednofázová otevřená projektová krajinářsko-architektonická soutěž

**Vyhlašovatel** Statutární město Brno  
**Organizátor** Kancelář architekta města Brna, p. o.  
**Sekretář** Tomáš Pavlíček, Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace  
**Předmět soutěže** Celý park Koliště I včetně Domu umění a jeho předprostoru a také přilehlé chodníky se stromořadími. Dům umění i s jeho předprostorem byl koncipován jako dům v parku, a proto je s přilehlým parkem neodmyslitelně spojen. Samotný park byl důležitým kompozičním prvkem Malinovského náměstí. Účastníci soutěže měli navrhnout stabilizační zásahy nezbytné pro zachování kontinuity vývoje vegetace parku. Cílem soutěže je najít budoucího

zhotovitele projektové dokumentace, kterému může Zadavatel následně zadat veřejnou zakázku na zpracování projektové dokumentace pro řešení předprostoru Domu umění a parku Koliště I.

**Datum konání soutěže** 9. 9.–28. 10. 2022  
**Počet odevzdaných návrhů** 7  
**Porota** Filip Chvátal, Terezie Petišková, Michal Sedláček, Martina Forejtová, Pavel Nasadil, Marek Holán, Petr Hruša

náhradníci Vojtěch Mencl, Kristýna Černá, Kateřina Novotná, Ondřej Fous, Jana Kořínková  
**Ceny a odměny celkem** 800 000 Kč

1. cena (350 000 Kč)

M2AU, s. r. o. / Linda Obršalová, Filip Musálek, spolupráce Eliška Horáčková, Marie Poláková, Eliška Šimková



Návrh se vyznačuje přehlednou kompozicí s respektem ke stávajícímu parku. Celkové pojetí je kultivované a dobře strukturované ve vztahu Domu umění a parku Koliště. Prezentuje koncepci zpevněných prostranství před Domem umění a Zemanovou kavárnou, která dobře území spojuje s okolím. Oba v parku umístěné domy spolu dobře komunikují. Park je citlivě doplněn prvky, které umožňují společenské, kulturní a pobytové funkce, všechny ve spojení s provozem Domu umění. Zadní vysouvací schodiště a hudební pavilon představují formu variabilního městského mobiliáře, který lze přesouvat či demontovat v závislosti na společenském využití parku. Provizornost schodiště ve vztahu k architektuře Domu umění vzbudila diskuzi v porotě. Z provozního hlediska využití je návrh parku v centru města značně extenzifikován. Při předpokládaném zatížení pobytových travnatých ploch je navrhovaná intenzita založení podceněná. Obnova stromového patra se omezila na drobné zásahy. Modrozelená infrastruktura je řešena pouze v pasivních prvcích. Charakter návrhu umožňuje rozvíjení.

2. cena (250 000 Kč)

Lucie Radilová, Zdeněk Sandler, Barbora Kubická, spolupráce Justýna Staňová,

3. cena (150 000 Kč)

Rostislav Koryčánek, Júlia Bobříková, Markéta Jurečková  
 Rehwaldt Landscape Architects / Till Rehwaldt, Eliška Olšanská, Eliška Černá, spolupráce Adéla Součková, Anežka Bartlová  
 Tomáš Dvořák architekti, s. r. o. / Tomáš Dvořák, Adam Repaský, Ján Augustín  
 Lukáš Pecka / Lukáš Pecka, Ivana Smětáková, Zbyněk Musil

odměna (25 000 Kč)

odměna (25 000 Kč)

VÝUKOVÉ CENTRUM 3. LÉKAŘSKÉ FAKULTY UK V PRAZE

#### Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

**Vyhlašovatel** Univerzita Karlova, 3. lékařská fakulta  
**Organizátor** Konsorcium HP\_CBA / HAVEL & PARTNERS, s. r. o., advokátní kancelář / Miroslav Vodák / Tomáš Zdvihal  
**Sekretář** Miroslav Vodák  
**Předmět soutěže** Nové výukové centrum ve stávajícím univerzitním areálu u Vinohradské nemocnice v Praze. Cílem soutěže je vybrat nejlepší architektonické, technické a provozní řešení univerzitní budovy, která rozšíří stávající kapacity pro výuku. Vítězný tým architektů, který bude následně celý projekt zpracovávat, bude řešit i veřejná prostranství v nejbližším okolí stavby a stávajících budov.  
**Datum konání soutěže** 12. 9.–28. 11. 2022  
**Počet odevzdaných návrhů** 34  
**Porota** Petr Widimský, Jan Trnka, Jakub Cigler, Michal Fišer, Adam Halíř  
 náhradníci Hana Malíková, Monika Arenbergerová, František Duška, Ondřej Králík, Aleš Marek  
**Ceny a odměny celkem** 4 250 000 Kč  
 1. cena (2 000 000 Kč) EHL & KOUMAR ARCHITECTI, s. r. o. / Lukáš Ehl, Tomáš Koumar, Miroslav Pazdera, spolupráce Martin Král, Tereza Kostohryzová

Porota považuje za vhodné: celkové urbanistické a hmotové řešení, které i přes vyšší výšku svým měřítkem a ustupujícím patrem vhodně reaguje na kontext místa a okolní zástavbu; velmi kvalitní architektonické a materiálové řešení interiéru i exteriéru stavby s relativně nenáročnými detaily na stavbu, provoz a údržbu; velmi kvalitní a přehledné dispoziční řešení s vnitřním osvětleným atriem, navržené konstrukční řešení navíc umožňuje velkou budoucí variabilitu; konstrukčně



i provozně efektivní je řešení fasádního pláště splňující požadavky na osvětlení a stínění, pásová okna s parapetem; architektonické a technické řešení fotovoltaických panelů; ideální naplnění požadovaného stavebního programu. Porota považuje za méně vhodné: řešení čtyřramenných schodišť; zásobovací cesta vede přes simulační centrum; umístění přímo na severní hranici pozemku.

2. cena (1 000 000 Kč)

Kuba & Pilař architekti, s. r. o. / Ladislav Kuba, Tomáš Pilař, Helena Hovorková, spolupráce Zdeněk Sandler  
 Nemeč Taller Architektur / Bořek Němec, Lukáš Teller, Richard Sukač, Richard Čech, spolupráce René Grosserüschkamp, Landschaftsarchitektur M.Sc., Berlin/Petr Hnát, Jan Burda, Adam Havel, Jan Zatloukal, Miroslav Vondřich

3. cena (500 000 Kč)

Odměna (200 000 Kč)

LENNOX architekti, s. r. o., a RANGHERKA 5, s. r. o. / Michal Schwarz, Markéta Smrčková, Jindřich Starý, Tomáš Starý, spolupráce Petra Peckarová, Barbora Doležalová, Ema Hrníčková, Anastasia Telnova

Odměna (200 000 Kč)

ra15, a. s. / Radek Lampa, Jiří Ptáček, Libor Hrdoušek, David Buroň, Oleg Kovalyuk, Maxim Petricov, spolupráce Tomáš Kroužil, Veronika Kovandová

Odměna (50 000 Kč)

Nikoleta Slováková, Markéta Míšková, Jakub Košťář  
 Karel Filsak architekti, s. r. o. / Karel Filsak

Odměna (50 000 Kč)

Studio Perspektiv, s. r. o. / Martin Stára, Ján Antal, Silvia Snopková, Sebastian Sticzay, Tomáš Pavlakovič



## TRANSFORMAČNÍ CENTRUM ÚSTECKÉHO KRAJE

**Dvoufázová otevřená projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel Ústecký kraj  
 Organizátor CCEA MOBA  
 Sekretář Igor Kovačević  
 Předmět soutěže Návrh transformačního centra, které vznikne revitalizací a rekonstrukcí objektu střední školy na adrese Stará 2702/100 v Ústí nad Labem. Rekonstruovaný objekt se má stát vzorným příkladem revitalizace objektu a z druhé poloviny 20. století, a to při zohlednění optimálních investičních a provozních nákladů. V objektu školy má vzniknout transformační centrum, které bude poskytovat nezbytné podpůrné služby pro řízenou transformaci regionu.

Datum konání soutěže 25. 7. 2022–24. 2. 2023  
 Počet odevzdaných návrhů 19  
 Porota Milada Hejdomová, Martin Stára, Gilma Teodora Gylytė, Lukáš Kordík

náhradníci Simona Kosíková Šulcová, Iva Tomešová, Pavla Svítlová, Tomáš Petermann, Pavel Plánička  
 Ceny a odměny celkem 4 000 000 Kč

1. cena (1 500 000 Kč) mh architects atelier a Andrea Ravagnani Architects / Michaela Horáková, Ondřej Brych, Sophia Kačena (mh architects), Giorgia Ferretti, Andrea Ravagnani, Beatrice Taiariol, Bogdan Olariu, Iona Catalina, Edoardo Scorda (Andrea Ravagnani Architects)

Přesvědčivost návrhu je patrná na první pohled svým racionálním přístupem k architektonické transformaci stávajícího areálu. Čitelnost nových stavebních úprav, minimalizace zastavěnosti pozemku, snadná etapizace a adekvátnost investičních nákladů, to vše dohromady tvoří efektivní rozvojovou strategii. Respekt ke kvalitám původní architektonické estetiky je dán do kontrastu k nově navrženým objemům doplněným ke stávající struktuře. Nástavby tak vytváří další vrstvu objektu a svým výrazem harmonicky doplňují obraz výsledné hmoty. Materiálové řešení stávajících objemů citlivě interpretuje původní podobu fasády. Nové nástavby jsou decentně materiálově i hmotově odlišeny. Ústředním motivem návrhu je jednoduchá pochozí lávka, jež spojuje jednotlivé objekty a zároveň rámuje venkovní prostranství – tři dvory, které tvoří srdce návrhu. Veřejné prostory jsou pojaty velkoryse avšak úměrně svému využití. Dispozice a provoz budov má jasnou hierarchii, důraz je kladen na fle-



xibilitu prostoru, což dokazují i předložené scénáře využití kanceláří. Veškeré společné prostory pro setkávání ústí do venkovních nádvoří a přirozeně propojují celý areál v jeden fungující celek. Silnou stránkou návrhu je přesvědčivý koncept etapizace, která umožňuje postupnou přestavbu objektů bez výraznějšího narušení provozu areálu.

2. cena (1 100 000 Kč) Tomáš Hanus, Jan Holub, Jana Watersová

3. cena (800 000 Kč) NEMEC&TALLER ARCHITEKTI / Lukáš Taller, Bořek Němec, Richard Sukač, Richard Čech, René Grosserüschkamp, Hannes Heucke, Petr Hnát, spolupráce Jan Zatloukal, Vojtěch Černožský, Lukáš Pučelík, Jan Burda, Karel Loupal, Adam Havel, Miroslav Vondřich, Jiří Sedláček, Radoslav Kosil  
 Odměna (300 000 Kč) Épitész Stúdió  
 Odměna (300 000 Kč) Škarda architekti / Václav Škarda, Jiří Švehla, Anna Zíková

## CUKROVAR – NOVÉ CENTRUM ŠLAPANIC

**Dvoufázová užší projektová urbanisticko-architektonická soutěž**

Vyhlašovatel Město Šlapanice  
 Sekretář Hana Strnadová  
 Administrace: Michal Šilhánek, PMA tender, s. r. o.

Předmět soutěže Návrh urbanistického řešení lokality budoucího nového pólu centra Šlapanic na území bývalého Cukrovaru a jeho okolí, integrující návrh rekonstrukce objektu bývalé sýpky na společenské centrum. Návrh Cukrovaru je nutné řešit komplexně v rámci řešeného území, ale s vazbami na širší měřítko města. Předmětem návrhu bude především nalezení vhodných způsobů využití lokality, jejího optimálního prostorového uspořádání a ideálního ekonomického scénáře jejího rozvoje včetně etapizace.

Datum konání soutěže 10. 6. –13. 7. 2021  
 Počet odevzdaných návrhů 6  
 Porota Michaela Trněná, Jiří Kopeček, Pavel Horák, Petr Buryška, Jan Jehlík, Karel Havliš, Lukáš Grasse, Lucie Vogelová, Vladimír Fialka

Ceny a odměny celkem 1 350 000 Kč

1. cena (350 000 Kč) re:architekti



Návrh je charakteristický velkorysým veřejným prostorem, umožňujícím široké spektrum činností a setkávání občanů. Rozvrh území je přesvědčivý a srozumitelně koncipovaný. Umístění haly v jižní části přiměřeně reaguje na ekologickou zátěž tohoto místa. Další kvalitou návrhu je etapizace výstavby a možnost relativně brzkého využití celého území. Velkou otázkou je však měřítko volného prostoru a jeho každodenní využití. S tím souvisí i náklady na údržbu a relativně malý výnos z komerčních a bytových objektů. V případě realizace je třeba zvážit možnosti vytvoření územní rezervy pro další výstavbu. Park podél Říčky je dobře koncipován, hodnotou krajinářského řešení je mj. návrh biotopů využívajících dešťovou vodu. Detailní řešení parku je nicméně schematické. Dopravní, provozní a technické řešení je kvalitní.

2. cena (300 000 Kč) Pavel Hnilička Architects + Planners, s. r. o.

3. cena (250 000 Kč) Kjellander Sjöberg + KOGAA

## NÁVRH ARCHITEKTONICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLY ROHAN, PRAHA 8

**Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel Městská část Praha 8  
 Organizátor LOXIA Architectes Ingenierie, s. r. o.

Sekretář Filip Komárek  
 Popis Předmětem jednokolové architektonické soutěže o návrh byl návrh architektonického řešení včetně interiéru základní školy Rohan, Praha 8 o velikosti 3 × 9 tříd, včetně

příslušného zázemí a vybavení dle metodiky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, tedy zejména specializovaných učeben, tělocvičen a sportovišť, učitelských bytů, kuchyně a jídelny a další navazující infrastruktury a ploch včetně jejího začlenění do nově vznikající městské struktury v lokalitě Rohanské nábřeží, Praha 8; celkem cca 9.500 m<sup>2</sup> hrubé podlahové plochy.

Datum konání soutěže 6. 1.–1. 4. 2022  
 Počet odevzdaných návrhů 16  
 Porota Ondřej Gros, Lukáš Vacek, Rozálie Kašparová, Lada Kolaříková, Jan Kasl, Martin Rusina, Osamu Okamura

Ceny a odměny celkem 3 400 000 Kč

1. cena (1 500 000 Kč) AXI, s. r. o., a Ing. Ivo Stolek / Luděk Šimoník, Ivo Stolek



Porota ocenila čistotu architektonického návrhu školy a její usazení v řešeném území rozvíjející jeho potenciál. Autoři koncipují ZŠ jako soubor monobloku ZŠ a s veřejností sdíleného bloku tělocvičen a hřiště na úrovni 1. patra směrem k městskému parku, s racionálním a kvalitním dispozičním řešením tří pater učeben a venkovních výukových prostorů na nejnižší střešní úrovni. Dispoziční řešení uspokojivě umožňuje proměnu využití školy během dne a oddělení provozu školy a volnočasových a komunitních aktivit. Orientací vstupu od západu reagují na očekávané dva hlavní proudy žáků – od MHD a cyklo-pěší trasy podél kanálu v Parku Maniny.

2. cena (900 000 Kč) IGLOO ARCHITEKTI, s. r. o. / Jan Pačka, Igor Šimon, spolupráce Radek Fila, Hana Nováková

3. cena (700 000 Kč) CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS, s. r. o. / Ondřej Chybík, Michal Křištof, spolupráce Michal Klimeš, Natálie Korpášová, Hanka Pleskačová, Gabriela Voláková, Alex Montolio Font, Jiří Vala, Frida Block, Ond-



řej Švancara, Martin Holý, Ondřej Žvak; Externisté: Lukáš Krbec, Šárka Svobodová, Michal Černý, Jaroslav Miklós, Tomáš Babka, Miroslava Zdražilová, Michael Trnka, Petr Kůrka, Doušek-Záborský ra15, a. s. / Radek Lampa, Tomáš Kroužil, Maxim Petricov, Kateřina Havlová

Odměna (100 000 Kč)

Odměna (100 000 Kč)

Odměna (100 000 Kč)



umírněně a nesnaží se jí konkurovat. Návrh využívá původní založení parku a nenásilným způsobem jej převádí do soudobé formy. Kladně je hodnoceno zachování současné promenády a rehabilitace osy východ–západ, uzavírající a vymezující prostor kolem nové filharmonie. Doplněním užitého parteru severně od zachovaného Dětského ráje 2 dochází k oddělení interiéru parku od nemocničního komplexu. Celá východní strana parku je tak uzavřena vhodně sdruženými aktivitami. Posunutím přechodu na ulici Varenská a vedení cyklostezky po organicky tvarované diagonále vzniká funkční a bezkolizní propojení pro cyklistickou dopravu přes park. Současně je v návrhu posílena druhá významná příčná trasa pro pěší tranzit mezi zastávkou tramvají a nákupním centrem. V napojení na ulici 28. října autoři navrhují nový městský prostor navázaný na třídu 28. října, který je postavený na současném rastru cest. Umístěním ovocného sadu dojde k odclonění současného areálu Dětského ráje 2 a zároveň k vymezení reprezentativního parteru navrhované filharmonie. Návrh zároveň vhodně zachovává centrální palouk s průhledem na sochu Rudolfa Valenty. Práce s vegetací zde není nahodilá, ale je jasně etapizována v rámci návrhu postupu prací. (kráceno redakcí)

2. cena (500 000 Kč)

Jakub Kopec, Vladimír Sitta, Michal Marcinov, Barbora Hrmová, spolupráce Magda Mikundová, Lucia Pecháčková, Katarína Stanislavová, Zuzana Včeláková

3. cena (300 000 Kč)

Jakub Chvojka, Marek Holán, spolupráce Vendula Markevičová, Jiří Markevič

Odměna (50 000 Kč)

Maxim Turba, Jana Strachotová, Radka Špičáková, Michal Mihalčík, spolupráce Miroslav Vondřích, Jiří Sedláček, Michal Sljusar

Datum konání soutěže

Počet odevzdaných návrhů

Porota

Ceny a odměny celkem

1. cena (700 000 Kč)

míza architekti / Tomáš Minarovič, Hana Tomašítková, David Zatloukal, spolupráce Klára Lanžhotská

**Vítězný návrh nejlépe zhodnocuje cenné části současného parku s přirozeným doplněním náplně a funkčního napojení na okolí. Park vůči novostavbě koncertního sálu působí**

EXPO 2025 – ČESKÝ PAVILON

### Jednofázová otevřená architektonicko-designérská projektová soutěž

Vyhlášovatel

Kancelář generálního komisaře účasti České republiky na Všeobecné světové výstavě EXPO

Organizátor

CCEA MOBA: MOBA studio, s. r. o.

Sekretář

Igor Kovačević

Předmět soutěže

Návrh českého pavilonu pro mezinárodní výstavu EXPO 2025, který představí Českou republiku a naváže na historické úspěchy z Bruselu 1958, Montrealu 1967 a Ósaky 1970. Předmětem soutěže je návrh kompletního architektonického, designérského a ideového řešení pavilonu a jeho expozice. Tentokrát organizátoři zvolili ústřední téma „Vytváření budoucí společnosti pro naše životy“. Klíčová myšlenka českého pavilonu je „Kreativní národ, světový přesah“.

Datum konání soutěže

12. 12. 2022–1. 3. 2023

Počet odevzdaných návrhů

38

Porota

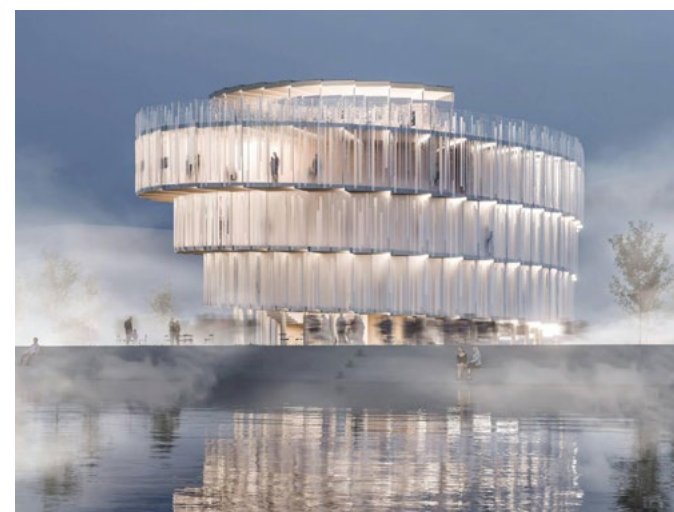
Ondřej Soška, Radek Špicar, Eva M. Jiříčková, Jan Kasl, Markéta Smrčková, Balázs Bogner, Jozef Kabaň náhradníci René Kühn, Aleš Kysela, Martin Wichterle, Osamu Okamura, Adam Gebrian, Kristina Magasaniková

Ceny a odměny celkem

1 200 000 Kč

1. cena (500 000 Kč)

Apropos Architects / Michal Gabaš, Tomáš Beránek, Nikoleta Slováková, Tereza Šváchová, Kryštof Jireš, Rudolf Nikerle, spolupráce Lunchmeat Studio / Petr Fašianok, Jan Kistanov, Jiří Kubalík, Dominik Miklušák; Studio ZAN



Autoři předložili k posuzování jasný, srozumitelný a snadno zapamatovatelný návrh, jehož nepřehlédnutelnost z vnějšíku je nesporná. Zvláště vizualizované noční hodiny působí skutečně svůdně. Vzhůru se rozšiřující spirála obtáčí prostor centrálně umístěného auditoria a vede návštěvníky na atraktivní střešní terasu s barem a restaurací. Forma je přes svou výraznost docela racionální a častěji stíní i vnější pobytový prostor v okolí pavilonu. Velký důraz je kladen na precizní skleněnou fasádu, která navazuje na tradiční český um, který se snaží komunikovat všem návštěvníkům výstavy. Tatáž fasáda pak ale značně omezuje výstavní flexibilitu v interiéru, která tak bude muset být navržena skutečně s velkým pochopením k těmto speciálním podmínkám. Spirálovité uspořádání vnitřního prostoru je jistě efektivní, ale rovněž mockrát ozkoušené a viděné a návštěvníka nutí absolvovat ho jako celek, což nemusí být vždy přijato s pochopením, na druhou stranu je zde šance na hlubší ponor do vybraného tématu.

2. cena (400 000 Kč)

A69 – architekti / Boris Redčenkov, Dan Merta, Prokop Tomášek, Jaroslav Wertig, Silvia Matisová, Marek Kohout, Ondřej Soukup, Martin Fornůsek, Jan Drška

3. cena (200 000 Kč)

Mjölka / Jan Vondrák, Jakub Finger, Ondřej Horák, Marek Nedelka, Anežka Minaříková, Richard Loskot, Rozárka Jiráková, Martina Hončíková, Vendula Tůmová, Pavel Bičovský

Odměna (100 000 Kč)

Plus One Architects / Jiří Soukup, Petra Cienialová, Natálie Najbrtová, Kateřina Průchová, spolupráce Josefína Karlíková, Matěj Vojtuš Cyril Dunděra, Matěj Janský, Milan Hromádka, Tomáš Račůnek, Jan K. Rolník, Jan Kubata, Jessica Suzanová, Sofie Gjuričová

PŘÍMĚSTSKÝ PARK SOUTOK

### Dvoufázová užší projektová krajinářská soutěž

Vyhlášovatel

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, p. o.

Organizátor

CCEA MOBA

Sekretář

Igor Kovačević

Předmět soutěže

Krajinářsko-urbanistická koncepce revitalizace krajiny soutoku Vltavy a Berounky (cca 1300 ha) včetně širších vazeb s důrazem na krajinu podél vodních toků. Předmětem soutěže byla rovněž podrobnější rozpracování čtyř dílčích území.

Datum konání soutěže

9. 8. 2022–10. 3. 2023

Počet odevzdaných návrhů

6



Porota

Jana Plamínková, Zuzana Vejvodová, Martin Vanko, Petr Kalina, Martin Rusina, Maïke van Stiphout, Michael Schwarze-Rodrian, Teresa Pastor, Jana Tichá náhradníci Petr Hlaváček, Tomáš Veselý, Filip Kořínek, Marek Zđeradička, Eliška Černá, Milota Sidorová, Petr Hlaváček

Ceny a odměny celkem

3 900 000 Kč

1. cena (800 000 Kč)

EMF + NORMA + PARETO / Jana Moravcová, Kristýna Zechmeisterová, Vanda Kotková, Anna Lochmanová, Alexandra Sypeňová, Jan Vacek / Norma; Martí Franch Batllori, Carla Coromina-Cabecera, Andrea Díaz-Lacalle, Alexis Perrocheau, Carla Vilà-Muñoz / EMF landscape architects; Héloïse Boujou, Simon Gabillard / Pareto Paysage, spolupráce Kateřina Koňata Dolejšová, Jan Albert Šturma, Jan Hrabba, Lukáš Krejčí, Lukáš Makovský, Michaela Vrbková



Porota označila návrh za inspirativní, vizionářský, ale zároveň i pragmatický. Návrh nabízí velmi jasnou strategii na mnoha úrovních. Master plan je detailní, odpovědný a pečlivě zpracovaný, zahrnuje další regionální aspekty. Jedná se o kompletní „partituru“, která ukazuje, jak postupně realizovat změny. Navíc porota oceňuje pečlivou práci na detailech, které přispívají k vlastní strategii, například navržené návštěvnické centrum. Autoři prokázali svou citlivost v návrhu projednání a argumentace, což bude v následujících krocích klíčové.

2. cena (500 000 Kč)

Bureau B+B & gogolák+grasse / Ivan Gogolák, Lukáš Grasse, Matúš Berák, Štěpán Matějka, Emilie Rážová/ gogolák + grasse; Gert-Jan Wisse, Tomas Degenaar, Mark Vergeer, Marijn van Oss/ Bu-

3. cena (300 000 Kč)

reau B+B, spolupráce Jana Pyšková, Jiří Sádlo, Ondřej Sedláček, Martin Sucharda 4ct / Sandler / CIVITAS / NEUHÄUSL HUNAL / Zdeněk Sandler, Tomáš Ctibor, Jaroslav Dědič, Ivana Moravcová, Tímea Petrová, Klára Filounová, Mark Johnson, Scott Jordan, Kelly Walls, Yiran Yang, Júlia Bobříková, David Neuhäusl, Matěj Hunal, Veronika Zelenáková, Tereza Šírerová, Jakub Zelenák, Michael Čambor Mandaworks / Martin Arfalk, Patrick Verhoeven, Cyril Pavlů, Katja Mali, Kinga Zemla, Jialin Wu, Lara Abi Saber

Skicovné (200 000 Kč)

REVITALIZACE VNITROBLOKU DIVADLA JIŘÍHO MYRONA, OSTRAVA

#### Jednofázová užší projektová architektonická soutěž

Vyhlášovatel

Národní divadlo moravskoslezské v Ostravě

Organizátor

MOBA studio, s. r. o.

Sekretář

Igor Kovačević

Předmět soutěže

Záměrem revitalizace vnitrobloku bylo především zpřehlednění a zjednodušení provozních vazeb a cest, doplnění nutných prostorů a funkcí pro zvýšení efektivity divadelního provozu a celkové zkvalitnění zázemí včetně obnovy technické infrastruktury. Velký důraz byl přitom kladen na zapojení maxima zeleně do celkového konceptu a na energetickou úspornost řešení.

Datum konání soutěže

10. 10. 2022–10. 2. 2023

Počet odevzdaných návrhů

5

Porota

Jiří Nekvasil, Ondřej Vysloužil, David Bazika, Alice Michálková, Michal Palaščík, Jan Hora, Dušan Rosypal náhradníci Vítězslav Raszka, Jakub Kopec, Agata Vančo Kiszka

Ceny a odměny celkem

1 500 000 Kč

1. cena (500 000 Kč)

Szymon Rozwałka, Ada Rypl-Żabčíková, Jaroslav Sedlák / Szymon Rozwałka, Ada Rypl-Żabčíková, Jaroslav Sedlák, Šimon Doubrava, Kazuhiro Okamoto, Ludmila Jankovičová, Tomáš Müller, Dušan Navrátil, Rostislav Rypl, Stanislav Šimoniček, Šarka Svobodová, Mirka Svorová, Jana Zuntychová

Návrh s jistotou vstupuje do prostoru heterogenního nádvoří, aniž by konkuroval kvalitní



architektuře divadelního sálu. Je zachován dialog mezi novým a starým. Návrh zdařile vytváří různá prostředí: nádvoří, kryté prostory, novou střešní krajinu. Kvalita architektonického konceptu je podtržena provozním řešením, které z předložených návrhů jako jediné odpovídá požadavkům zadavatele a zároveň se jeví dostatečně flexibilní, aby umožnilo adjustaci návrhu dle provozních požadavků zadavatele. Koncept je koherentní svým přístupem. Forma se uzavírá navenek a otevírá dovnitř svým uživatelům.

2. cena (400 000 Kč)

PLURAL

3. cena (300 000 Kč)

žalský architekti / Jan Žalský, Tomáš Nováček, Matěj Hoffman, Lenka Levíčková, Jakub Cibula, Adam Kocík, Valérie Filipová, Aneta Voženilková MIAS ARCHITECTURA SLP Laubová – Sosna

1. odměna (150 000 Kč)

2. odměna (150 000 Kč)

## PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

MOST KOSMONAUTŮ, ČESKÉ BUDĚJOVICE

#### Dvofázová otevřená projektová architektonická soutěž o návrh

Vyhlášovatel

Jihočeský kraj HAVEL & PARTNERS, s. r. o., advokátní kancelář

Organizátor

Kamila Kulhánková

Sekretář

Jihočeský kraj vyhláší soutěž o návrh na nový Most Kosmonautů. Cílem soutěže je získat komplexní architektonický návrh mostu, který nahradí stávající most ev. č. 156–001b (Most Kosmonautů) přes řeku Malši v Českých Budějovicích.

Předmět soutěže

Předpokládané ceny

2 100 000 Kč

a odměny celkem

Porota

Martin Kuba, Andrea Teturová, Petr Hornát, Ladislav Kuba, Jan Pačka, Eva Kovářiková, Tomáš Rotter, Lucie Kozlová, Štěpán Vondráček, Luboš Zemen, Michal Drahorád

Datum odevzdání

11. 7. 2023

soutěžních návrhů

PROMĚNA ÚDOLÍ ‚LETŇÁKU‘ JEMNICE

#### Jednofázová otevřená projektová architektonicko-krajinářská soutěž

Vyhlášovatel

Město Jemnice

Organizátor

Urban legal, advokátní kancelář, s. r. o.

Sekretář

Jan Sedláček

Předmět soutěže

Návrh architektonicko-krajinářského řešení proměny údolí letního kina a přilehlé skautské klubovny v bezprostřední blízkosti historického centra města Jemnice a zámeckého parku.

Předpokládané ceny

700 000 Kč

a odměny celkem

Porota

Marie Marková Nunvářová, Pavel Nevrkla, Jiří Kopr, Jakub Chvojka, David Vávra, Kamil Mrva, Tereza Mácová náhradníci Petr Velička, Tomáš Jiránek, Daniela Týfová

Datum odevzdání

10. 10. 2023

soutěžních návrhů

## SOUTĚŽE PO TERMÍNU ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU / ŽÁDOSTI O ÚČAST

TĚLOCVIČNA A JÍDELNA ZÁKLADNÍCH ŠKOL V CENTRU ROKYCANY

#### Dvofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlášovatel

Město Rokycany

Organizátor

Městský architekt města Rokycany / Štěpán Kubíček

Sekretář

Martina Buřičová

Předmět soutěže

Návrh novostavby veřejné stavby – školního objektu nebo objektů a jejich bezprostředního okolí v centru města Rokycany. Potřeba nové stavby nebo souboru vznikla omezenými prostorovými kapacitami sousedních základ-



ních škol, ve kterých chybí tělocvična a prostory školní jídelny s kuchyní jsou nevyhovující.

Předpokládané ceny

a odměny celkem

Porota

Tomáš Rada, Jiří Sýkora, Petra Coufal Skalická, Jiří Zábran, Ondřej Tuček  
náhradníci Karel Vodička, Petr Hornát

Datum odevzdání

soutěžních návrhů – 1. kolo

Datum odevzdání

soutěžních návrhů – 2. kolo

## REVOLUČNÍ 30

### Architektonická soutěž s workshopem

Vyhlašovatel  
Organizátor  
Sekretář  
Předmět soutěže

RSPV Five, s. r. o.  
MOBA studio, s. r. o.  
Igor Kovačević  
Návrh dvou domů s byty a obchodem na parcelách 328, 2362/2 a 330/2. Předpokládané investiční náklady na realizaci projektu jsou 240 mil. Kč bez DPH.

Předpokládané ceny

a odměny celkem

Porota

Tomáš Veselý, Jakub Mikulášek, Filip Dvořák, Ondřej Císler, Winy Maas, Barbora Markechová, Adam Gebrian  
náhradníci Lukáš Musil, Jana Moravcová

Datum podání žádosti

o účast

Datum odevzdání

soutěžních návrhů

## PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

NÁPLAVKA HOŘEJŠÍ NÁBŘEŽÍ, PRAHA

### Jednofázová otevřená ideová a projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Předmět soutěže

TRADE CENTRE PRAHA, a. s.  
Zpracování architektonického návrhu revitalizace pražské náplavky Hořejšího nábřeží (2. část) na Smíchovské mezi Jiráskovým a Palackého mostem.

ZPŘÍSTUPNĚNÍ DŮLNÍHO DÍLA ORTY

### Jednofázová otevřená projektová architektonicko-krajinářská soutěž

Vyhlašovatel

Předmět soutěže

Jihočeský kraj  
Návrh provozní budovy pro návštěvníky a správu přírodní památky a starého důlního díla Orty. Jedná se o výjimečnou památku na atraktivním místě, kdy je důležité, aby provozní budova nabízela nejen nezbytné zázemí pro návštěvníky a správu, ale byla i jedním z dalších symbolů celého příběhu obnovy historického důlního díla.

REVITALIZACE NÁMĚSTÍ DR. M. HORÁKOVÉ V KARLOVÝCH VARECH

### Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Předmět soutěže

Statutární město Karlovy Vary  
Návrh celkového řešení náměstí a jeho přilehlého okolí se všemi urbanistickými a dopravními vazbami v dané lokalitě a vytvoření inspirativního veřejného prostranství reprezentativního a pobytového charakteru v souladu s charakterem okolní zástavby. Stěžejní pro správné fungování náměstí je propojení nejruznějších společenských aktivit s životem občanů

a podpora dalšího rozvoje města. Zadavatel klade důraz nejen na urbanistické a architektonické kvality, ale i sociální, kulturní, vzdělávací, ekonomické a ekologické aspekty.

DOMOV U FONTÁNY PŘELOUČ – VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÝ AREÁL

### Jednofázová užší projektová krajinářsko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Předmět soutěže

Pardubický kraj  
Zpracování krajinářského a architektonického řešení areálu Domova u fontány, který poskytuje pobytové sociální služby se zaměřením na pohyb klientů se ztíženou orientací. Zadavatel hledá zajímavé funkční a provozní řešení areálu s důrazem na zlepšení stavu modrozelené infrastruktury, které bude plně respektovat potřeby klientů Domova U fontány (smyslové, edukační potřeby) a zároveň umožní využívání areálu i širokou veřejností.

PAMÁTNÍK PRAŽSKÉHO POVSTÁNÍ A ÚPRAVY NÁMĚSTÍ INTERBRIGÁDY

### Dvofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Předmět soutěže

Městská část Praha 6  
Návrh výtvarného řešení Pomníku Pražského povstání a návrh architektonicko-krajinářského řešení úprav veřejných prostranství na náměstí Interbrigády.

REVITALIZACE NÁVSI PROVODOV

### Jednofázová užší projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Předmět soutěže

Obec Provodov  
Nalezení vhodného řešení centrálního veřejného prostranství obce Provodov se všemi prostorovými a provozními vazbami. V mantinelech udržitelného řešení bude kromě náležitého estetického pojednání stěžejní možnost rozvoje společenské funkce tohoto prostranství. Zadavatel předpokládá, že nalezené principy bu-

dou ve spolupráci s vybraným partnerem dále využity také pro zbývající uliční prostranství obce tak, aby bylo dosaženo jednotného kvalitativního standardu veřejných prostranství celé obce.

DOMOV SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM ROHATEC

### Dvofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Předmět soutěže

Jihomoravský kraj  
Návrh novostavby domova se zvláštním režimem v Rohatci, který má nahradit stávající budovu S-centra poničenou tornádem. Novostavba bude mít kapacitu pro přibližně 120 klientů a 100 členů personálu s kompletním zázemím a venkovním areálem. Účelem soutěže je vybudování architektonicky, technologicky a energeticky kvalitní a efektivní stavby šetrné ke svému okolí i k uživatelům – klientům, personálu, návštěvníkům s nízkými provozními náklady a využíváním obnovitelných zdrojů energie při provozu. Architektonická soutěž je rozhodující součástí procesu design and build formou jednacím řízení s uveřejněním dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Výsledkem bude výběr zhotovitele na projekt i na výstavbu objektu.

MĚSTSKÁ KNIHOVNA A VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ, AREÁL BÝVALÉHO CUKROVARU, BŘECLAV

### Jednofázová užší projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel  
Předmět soutěže

Město Břeclav  
Návrh Městské knihovny v areálu Velké tržnice bývalého cukrovaru. Řešeno bude také přilehlé veřejné prostranství mezi ulicemi U Stadionu a Kuffnerovým nábřežím v Břeclavi. Úpravy veřejného prostranství vhodným způsobem dotvoří navrhovaný objekt a jeho okolí. Objekt bude řešen v maximální možné míře jako energeticky soběstačný.



## MĚSTSKÁ KNIHOVNA V ČESKÉ LÍPĚ

**Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Město Česká Lípa
Předmět soutěže	Získat komplexní architektonický návrh novostavby objektu městské knihovny v České Lípě a přímo souvisejícího uličního prostranství Jeřábkova náměstí. Vybraný tým architekta/ generálního projektanta následně zpracuje všechny projektové fáze investičního záměru.

## BUDOVA ČPZP, UL. MÍROVÁ 522, OSTRAVA-VÍTKOVICE

**Jednofázová užší projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Česká průmyslová zdravotní pojišťovna
Předmět soutěže	Zpracování architektonického návrhu nové administrativní budovy, jehož součástí je stávající budova zadavatele s číslem popisným 522 na adrese Mírová 522/33, a napojení nové budovy ve všech nadzemních podlažích na přilehlou budovu zadavatele nacházející se na adrese Jeremenkova 161/11.

## PROSTOR KULTURY ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

**Jednofázová otevřená projektová urbanistická, architektonická a krajinářská soutěž**

Vyhlašovatel	Město Žďár nad Sázavou
Předmět soutěže	Návrh urbanistického, architektonického a krajinářského řešení veřejného prostranství Kulturního domu ve Žďáře nad Sázavou.

## HVĚZDÁRNA A PLANETÁRIUM V HRADCI KRÁLOVÉ

**Dvoufázová otevřená projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Královéhradecký kraj
Předmět soutěže	Zpracování architektonického a projektového řešení objektu hvězdárny – Hvězdárny a planetária v Hradci Králové, Zámeček 456/30. Cílem architektonické soutěže je nalézt optimální řešení modernizace hvězdárny

po stránce architektonické, dispoziční i technické. Zásadním kritériem posouzení návrhu bude zachování funkčnosti pracoviště, zejména z hlediska vědeckého a edukačního. Dlouhodobě fungující instituce si ve svých prostorech našla osvědčený způsob provozu, který by měl být v navazující zakázce velmi citlivě vnímán a v projektu reflektován. Zároveň je však cílem, pomocí nevyhnutelné modernizace, dosáhnout zkvalitnění architektonicko-prostorových, stavebně technických, provozních i technologických podmínek.

## OBECNÍ DŮM STRÁNECKÁ ZHOŘ

**Jednofázová otevřená projektová urbanistická, architektonická a krajinářská soutěž**

Vyhlašovatel	Obec Stránecká Zhoř
Předmět soutěže	Návrh architektonického řešení rekonstrukce obecního úřadu a hospody na Obecní dům. Součástí rekonstrukce je také přístřešek autobusové zastávky. Předmětem je rovněž návrh urbanistického, architektonického a krajinářského řešení veřejného prostranství návsi.

## REVITALIZACE MÍSTNÍ ČÁSTI ONDRÁŠOV, MORAVSKÝ BEROUN

**Jednofázová otevřená krajinářsko-urbanistická soutěž**

Vyhlašovatel	Město Moravský Beroun
Předmět soutěže	Zpracování návrhu revitalizace území místní části Ondrášov. Cílem je zvýšení estetické i pobytové hodnoty prostředí, vytvoření kvalitního území k trávení volného času místních obyvatel i obyvatel Moravského Berouna.

## MATEŘSKÁ ŠKOLA ŽELEŠICE

**Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Obec Želešice
Předmět soutěže	Návrh nové budovy mateřské školy v obci Želešice, a to včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.

туру. Novostavba mateřské školy by měla odpovídat současným trendům v předškolním vzdělávání, v oblasti moderní architektury, ekonomičnosti výstavby i následného úsporného provozu budovy. Zároveň by stavba měla poskytovat dětem dostatek prostoru pro pohybové aktivity, podpořit kreativitu a kooperaci, pomoci rozvíjet samostatnost a osobnost každého dítěte, nabídnout klidné a bezpečné prostředí pro odpočinek i klidové činnosti a kulturu stravování. Mateřská škola by měla se zahradou tvořit nedílný celek.

## ZÁKLADNÍ ŠKOLA VIA MONTESSORI V HLUČÍNĚ

**Jednofázová otevřená projektová urbanisticko-architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Město Hlučín
Předmět soutěže	Zpracování architektonického návrhu nové základní školy Via Montessori v Hlučíně pro 145 žáků v areálu stávající základní školy Hlučín Rovniny včetně návrhu nezbytně nutných úprav navazujícího veřejného prostranství a dopravního řešení v okolí školy.

## SPORTOVNÍ AREÁL ČERVENÁ ZAHRADA, BOSKOVICE

**Dvoufázová projektová otevřená urbanisticko-krajinářská soutěž**

Vyhlašovatel	Město Boskovice
Předmět soutěže	Prověření možností umístění sportovních aktivit specifikovaných v zadávacích podmínkách do vymezeného území sportovního areálu Červená zahrada a dále stanovení jasně koncepce a základních urbanistických a architektonických parametrů jednotlivých sportovišť, veřejného prostoru a dopravy. Koncepce rozvoje areálu bude sloužit jako generální plán pro definici dlouhodobého rozvojového programu v oblasti sportovních aktivit občanů a investiční politiky města. Výsledek soutěže bude výchozím podkladem rozvoje areálu a zpracování dokumentací jeho dílčích částí a staveb. Návrh bude z důvodu finanční a časové náročnosti realizace pracovat s etapizací a vzájemnou

provázaností jednotlivých etap. V každé z etap bude třeba zohlednit v co nejvyšší možné míře chod jednotlivých sportovišť v průběhu realizace. Při návrhu bude efektivně a účelně pracováno se stávajícím výskopisem území a bude maximálně využito stávajících možností morfologie terénu.

## NOVÉ DOLÍKY, UDRŽITELNÁ ČTVRŤ VE SLANÉM

**Jednofázová užší projektová urbanistická a architektonicko-krajinářská soutěž**

Vyhlašovatel	Město Slaný
Předmět soutěže	Zpracování urbanisticko-architektonicko-krajinářského návrhu nové udržitelné čtvrti v lokalitě Nové Dolíky, která postupně vznikne v rozvojové ploše vymezené územním plánem v průběhu příštích 15–30 let, propojí západní část města s přilehlou krajinou, propojí okolní sídliště a doplní chybějící vybavenost a veřejná prostranství.

## REKONSTRUKCE MASARYKOVA NÁMĚSTÍ V UHERSKÉM HRADIŠTI

**Dvoufázová projektová otevřená urbanisticko-architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Město Uherské Hradiště
Předmět soutěže	Najít optimální, proveditelné, funkční a udržitelné řešení prostoru Masarykova náměstí a přilehlého okolí. Náměstí se blíží ke konci své morální, funkční a materiální životnosti, proto se vedení města rozhodlo pomocí soutěže nalézt jeho novou podobu.



# ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ děkuje

## všem partnerům České ceny za architekturu za podporu.

Partneři

wiesner <sup>concept</sup> hager

Real-Treuhand  
Raiffeisen Immobilien

GRAPHISOFT  
ARCHICAD

SAINT-GOBAIN



Semmelrock  
stein+design®

viega

HELUZ

:hager

M&T  
manufacture 1997

mmcité

RAKO

MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

IPR  
PRAHA

JUNGHANS  
GERÄTEFABRIK 1861

ECONOM  
TERMOHUB

LUUKKI

SAPPELI

BOUTIQ  
GROUP

AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

MATTONI 1873  
SOURCES AND TASTES OF EUROPE

FORUM  
KARLÍN

MARSH

SAMSUNG

KRÁLOVÉHRADECKÝ  
KRAJ

Liberecký  
kraj

Pardubický kraj

PRAHA  
PRAHA  
PRAHA  
PRAHA

čstecký kraj

Kraj Vysočina

RADOST

STŘECHA  
RADOST

ZICHOVEC  
Rodinný pivovar

Přítomnost

Generální partner

Hlavní partneři



VELUX®

KKCG  
REAL ESTATE

VEKRA  
OKNA | DVEŘE

CAMP

Generální mediální partner

Česká televize

Hlavní mediální partner

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY

Mediální partneři

ASB  
architektura  
stavebnictví  
bydlení

ASB-portal.cz  
odborný stavební portál

ERA21

INTRO

ARCHITECT+

STAVBA

StavbaWEB

ESTAV.cz

EARCH.

WWW.SK  
ARCHINFO

LINKA

arch  
SPACE

ARCHI  
ZOOM

CZECH  
DESIGN

DESIGNMAG

remspace

KONSTRUKCE  
ODBOURNÝ ČASOPIS PRO STAVEBNICTVÍ A STROJIRENÍ

Děkujeme za spolupráci

NM  
NÁRODNÍ  
TECHNICKÉ  
MUZEUM

Spolkový  
dům Slavonice

ČESKÁ CENTRA  
CZECH CENTRES

Divadlo  
Archa

MONO  
BRAND

DEN  
DRIT

x

Záštity

POSLANECKÁ  
SNĚMOVNA  
PARLAMENTU  
ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT  
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

ASOCIACE KRAJŮ  
ČESKÉ REPUBLIKY

SMO  
SVAZ MĚST A OBČÍ ČESKÉ REPUBLIKY

AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

Ministerstvo životního prostředí

MINISTERSTVO  
KULTURY

Ministerstvo dopravy

Ministerstvo financí  
České republiky

MSMT  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Jihočeský kraj

jihomoravský kraj

KRÁLOVÉHRADECKÝ  
KRAJ

Karlovarský  
kraj

Liberecký  
kraj

Moravskoslezský  
kraj

Olomoucký kraj

Pardubický kraj

PLZEŇSKÝ KRAJ

PRAHA  
PRAHA  
PRAHA  
PRAHA

Středočeský kraj

čstecký kraj

Kraj Vysočina

Zlínský kraj



*puc*

Všestranný univerzál.



**VELUX®**

**stahujte**

## **NOVÝ DESIGN GUIDE II. PRO PLOCHÉ STŘECHY**

50 inspiračních situací, 30 konstrukčních řešení





# NEJVĚTŠÍ rezidenční stavitel v ČR

Již **30 let** stavíme novou Prahu.  
Prodali jsme přes **18.000 bytů, domů**  
a parcel v téměř **200 úspěšných**  
rezidenčních projektech



Vlastníme kolem 1,5 milionu m<sup>2</sup>  
pozemků a brownfieldů určených  
k výstavbě pro více než  
**30.000 bytů po celé Praze**



Spolupracujeme s **nejlepšími architekty**  
a **urbanisty** současnosti (např. Josef  
Pleskot, Eva Jiříčná, Jakub Cigler) a společně  
s nimi rozvíjíme celé nové pražské čtvrti



**Mnoha desítkami milionů korun**  
každý rok přispíváme na charitu, obecně  
prospěšné účely a realizaci veřejných staveb



Jsme generálním partnerem  
**Sdružení pro architekturu a rozvoj**  
a jím pořádaných summitů

**central-group.cz**

ČESKÁ CENA ZA ARCHITEKTURU

**CENTRAL  
GROUP**

