

BULLETIN

2/2012



ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ



Autodesk Revit Architecture

Verze 2013 je zde s novým obsahem.

Obrázek použit se svolením společnosti Botswana Innovation Hub - SHoP Architects

www.autodesk.cz/2013

Autodesk[®]

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

2/2012 / ROČNÍK 19

DATUM EXPEDICE: 29. 3. 2012

NÁKLAD: 4300 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

ISSN: 1804-2066

VYDAVATEL:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1

Tel.: 257 535 034

www.cka.cc

REDAKCE:

PhDr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka,

tel.: 257 535 034, e-mail: marketa.prazanova@cka.cc, info@cka.cc

Ing. Ludmila Cepáková, Kateřina Slaná – rubrika soutěže,

tel.: 542 211 809, e-mail: ludmila.cepakova@cka.cc

JAZYKOVÁ KOREKTURA:

Mgr. Josef Šebek

TITUL:

Revitalizace bastionu u Božích muk, Praha 2 – Miroslav Cikán,

Pavla Melková / MCA atelier, s. r. o., Peter Buš, Pavel Košťálek –

Cena Grand Prix architektů 2012, foto: Miroslav Cikán

LAYOUT:

Radek Michel

Typografie obálky – MgA. Andrea Hrušková

GRAFICKÁ PŘÍPRAVA:

REKLAMARE – Radek Michel

Orlická 9, 130 00 Praha 3-Vinohrady

TISK:

TISK HORÁK, Ústí nad Labem

DISTRIBUCE:

Bulletin ČKA je bezplatně rozepisován všem architektům autorizovaným

ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA: 20. 8. 2012

UPOZORNĚNÍ: U inzercí a podepsaných článků se redakce

nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky

pocházejí z archivu autorů textů.

PDF Bulletinu ČKA je ke stažení na www.cka.cc.

OBSAH

AKTUALITY

Úvodní slovo předsedy ČKA Josefa Panny	20
Výzva k zaslání nominací na Poctu ČKA 2012	20
Výzva k aktualizaci údajů v databázi ČKA	21
Bulletin ČKA na www.cka.cc k prohlédnutí i ke stažení	21
Architekti dostali medaile ČKAIT	22
Emil Příklad nominován na Cenu MK ČR	22
Viktor Rudiš doporučen na Státní vyznamenání	23
Zemřel urbanista Jiří Hruža	23

MEDAILON

Zemřel emeritní předseda ČKA Jan Štípek (Pražanová, Panna, Plos)	24
--	----

SERVIS

Nové knihy	26
Výstavy, přednášky, akce	27
Architektonické portály	28
Celoživotní profesní vzdělávání	28
Burza práce	28
Udržovací pojištění autorizovaných osob (Poláčková)	28

POLEMKA/NÁZORY

Vyjádření k soutěži Český energetický ekologický projekt	29
Soutěž o nejnižší cenu (Vích)	29
Téma krajiny a územního plánování (Salzmann)	30

TÉMA – VALNÁ HROMADA ČKA

Zápis z valné hromady ČKA (Pražanová)	31
Usnesení VH ČKA 2012	36
Změny v řádech ČKA	37
Složení orgánů ČKA (Pražanová)	39
K definici sídla kandidáta do orgánů ČKA (Uhl, Faltusová, Pražanová)	39

OFICIÁLNÍ INFORMACE

Obchodní dům Uran se na seznam památek nedostane (Pražanová)	40
Pražský magistrát přislíbil soutěž na Štvanici (Pražanová)	41
Znovu k boření haly ve Frýdku-Místku (Pražanová)	42
Z činnosti PS pro transparentní zadávání zakázek (Lešek)	42
Rozvrstvení soutěží a výzva k jednacímu řízení bez uveřejnění (Fišer)	43
Návrh koncepce komunikační strategie ČKA	45
Valná hromada ACE v Amsterdamu (Borák, Vrana)	47
Výběr témat projednávaných představenstvem ČKA (Pražanová)	48
Státní politika architektury Švédska	50

LEGISLATIVA

Z valné hromady sekce krajinářské architektury (Myšková-Kaščíková)	54
Z činnosti PS pro soutěže (Cepáková)	54
Komory pracují na novelách vyhlášek ke stavebnímu zákonu (Vrana)	54
Snižování energetické náročnosti budov (Kabele)	55
K projednávání novely stavebního zákona (Tužinská-Synková)	58
Zásah do autorského práva (Faltusová)	58
Nové zákony a vyhlášky (Faltusová)	59
Přehled právních předpisů na www.cka.cc	59

SOUTĚŽE

60

SKLO V ARCHITEKTUŘE

V současné architektuře se sklo uplatňuje stále více. Propůjčuje stavbám lehkost, transparentnost a umožňuje přivádět do interiéru světlo. Díky výzkumům výrobců a inovacím se na trhu objevují i takové materiály, které vylepšují estetické a technické vlastnosti skla. Může například poskytovat protisluneční ochranu i tepelnou izolaci při zachování dostatečné prostupnosti světla a významně se tak podílet na nízkoenergetické koncepci staveb.

Díky ideální kombinaci protisluneční ochrany a tepelné izolace umožňují skla s povlakem od společnosti AGC propojit kreativitu, estetiku a technologii fasád. Zároveň tato skla vyhovují dnešním přísným ekologickým měřítkům. Hlavní snahou společnosti AGC bylo vždy přinášet zákazníkům to nejlepší, mít řešení pro jejich současné potřeby, ale předvídat i ty budoucí...

STOPRAY VISION 60 – NOVINKA ZE ŠKÁLY AGC

Skla Stopray jsou vysoce výkonná skla s měkkým povlakem, který se nanáší ve vakuu. Škála skel Stopray nabízí různé barevné odstíny a různé úrovně protisluneční ochrany, světelné prostupnosti a světelné reflexe. Takto rozsáhlá škála možností činí ze skel Stopray dokonalé řešení do jakýchkoliv klimatických podmínek a umožňuje dosáhnout jakéhokoliv estetického efektu. Navíc všechna skla Stopray mají velmi nízkou hodnotu Ug.

Stopray Vision-60 je novinkou ve škále skel Stopray. Kombinuje vysokou úroveň světelné prostupnosti ($LT = 61\%$) s vlastnostmi protisluneční a tepelné ochrany ($SF = 35\%$ a $Ug = 1,0 \text{ W}/(\text{m}^2 \cdot \text{K})$). Stopray Vision-60 je barevně sladěn v reflexi s již existující kalitelnou verzí Stopray Vision-60T, což zaručí, že fasáda má neutrální a jednotný vzhled. Pro výraznější neutrální vzhled je sklo Stopray Vision-60 k dispozici také na extra čírem skle Clearvision od společnosti AGC Glass Europe. Kombinací skla Stopray Vision 60 na pozici #2 a skla Planibel G Fast na pozici #4 (meziskelní dutina plněna argonem) lze výrazně zvýšit tepelné vlastnosti vašeho izolačního skla díky hodnotě Ug dosahující $0,9 \text{ W}/(\text{m}^2 \cdot \text{K})$! Zasklení s povlakem se dvěma vrstvami stříbra tak nabízí výborné tepelné vlastnosti a protisluneční ochranu za vynikající cenu.

Díky svému neutrálnímu až číremu vzhledu a vynikajícím parametřům získávají skla Stopray Vision 60 a Stopray Vision 60T stále větší oblibu u architektů a projektantů.

Ať již jsou vaše požadavky na izolační zasklení jakékoliv, lze jim co nejlépe vyhovět díky přesné specifikaci vašich potřeb. Společnost AGC neustále vyvíjí škálu svých produktů tak, aby dokázala vyhovět všem vašim požadavkům.



Více informací o produktech společnosti AGC naleznete na webových stránkách www.YourGlass.com nebo se můžete obrátit přímo na oddělení podpory projektů International Building Projects Team ibp@eu.agc.com.

AGC
GLASS UNLIMITED

Originální sálavé konvektory se zajímavým designem



Všichni víme, jak je příjemné, když alespoň část tepla k našemu tělu dorazí v podobě tepelných paprsků, tedy v důsledku sálání. Teplo u všech druhů konvektorů bylo doposud předáváno téměř výhradně ohřátým vzduchem. MINIB jako jediný přináší změnu.

Firma MINIB s.r.o. při konstrukci nástěnných designových těles zkoušela různé způsoby přenosu tepla. Nejlepším řešením se ukázalo to nejjednodušší. Výměník tepla byl na čelní desku přilepen a tím konstruktéři dosáhli zajímavého ohřevu čelní desky, tj. zvýšení topného výkonu o 6–8 % vůči použití shodného výměníku v tělese bez sálavé složky. Bonusem navíc je, že byla minimalizována hloubka tělesa a zjednodušena celá konstrukce.

Pokud jde o materiál čelní (sálavé) desky, závisí plně na požadavcích zákazníka, kterému firma MINIB dokáže vyrobit řešení na míru. Zákazník si může vybrat mezi různými druhy materiálů (např. granitu, žuly, skla nebo hliníkových kompozit). Povrchy mohou být upraveny podle jeho speciálního přání, tak aby harmonicky splýnuly s jeho interiérem.

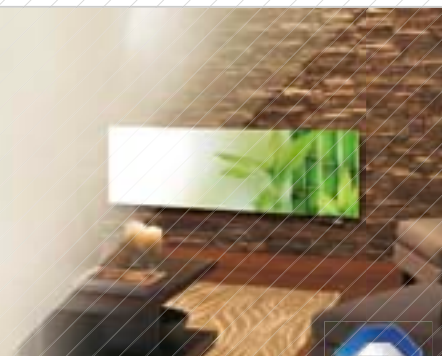
Způsob konstrukce designových konvektorů vyvinutých společností MINIB je v tomto oboru ojedinělý a nebyl jiným výrobcem dosud aplikován. S úspěchem byl zaregistrován jako průmyslový vzor.



Proč právě konvektor MINIB?

MINIB - to je Efektivní, Ekonomický, Estetický, Ekologický a Elegantní způsob vytápění

- jsme rodinná a ryze česká společnost
- polovinu své produkce exportujeme do 29 zemí Evropy, Asie a Austrálie
- jsme držitelé mnoha užitečných vzorů a patentů a mezinárodních národních ocenění
- naše konvektory Vám přinesou úsporu energie, velkou dynamiku vytápění/dochlazování s nízkým objemem ohřáté/ochlazené vody
- díky výrobě atypických rozměrů Vám naše výrobky splní i ta nejnáročnější přání



MINIB® 
...více než jen teplo



www.minib.cz

Design, hygiena a kvalita moderních toalet



Veřejná toaleta ve většině z nás vzbuzuje pocit špíny, obavy z bakterií či infekce a strachu se čehokoli dotknout. Většina podniků si však stále čím dál více uvědomuje, že čistá a dobře zařízená toaleta ukazuje, jak jim na hostech i zaměstnancích záleží a také napomáhá dotvořit jejich celkovou image.

Proto zahodte předsudky a přesvědčte se, že toaleta může být nejen stylová a luxusní, ale především hygienická a čistá.

Výrobky Tork nabízí špičkové kvalitní produkty, které díky

snadné montáži, jednoduchému a rychlému doplňování, či snadné kontrole spotřeby náplně, poskytnou klientům snadný a hygienický servis. Výjimkou není ani špičkový design, jež zajisté ocení interiéroví architekti při zpracování svých návrhů toalet od hotelů, restaurací, kancelářských prostor až po sportovní zařízení. Široká škála výrobků zaručuje, že si každý architekt i klient vybere právě ten výrobek, který elegantně doplní každý interiér toalety.

Detaily dotváří celek

Tork nabízí dvě řady zásobníků – exkluzivní Tork Aluminium s nadčasovým designem, nebo elegantní Tork Elevation s čistými rysy a ve dvou barvách, černé a bílé. Každá z uvedených řad zahrnuje různé druhy a velikosti zásobníků, z nichž si jistě každý vybere ty, které budou nejlépe ladit se stylem navrhovaného interiéru. Obě řady jsou skutečně komplexní – vybírat lze mezi různými typy zásobníků na papírové ručníky, toaletní papír, pěnové i tekuté mýdlo, kapesníčky, či odpadkové koše.

Ocenění za produktový design

Zásobníky Tork Elevation jsou navrženy pro rozmanité prostředí veřejných toalet po celém světě. S použitím jednoduchých, organických designových prvků se zásobníky stanou elegantní a přirozenou součástí každé toalety. Jejich jemné a neutrální tvary, doplněné spolehlivostí a dlouhou životností z nich činí skvělé doplňky pro hygienu 21. století.

Ačkoli vnější vzhled hraje bezesporu významnou roli, nový design je rovněž výrazně zaměřen na funkčnost. Zásobníky musí fungovat – a musí fungovat jednoduše.

Ocenění Red dot design Award 2009 a Product design award 2009 pro zásobníky Tork Elevation jsou jasným důkazem kombinací designu a funkčnosti, která pozvedává každou toaletu na vyšší úroveň.

Hygienické systémy Tork jsou projektovány tak, aby pomáhaly firmám, jejich pracovníkům a klientům na celém světě žít kvalitněji a zdravěji.

www.tork.cz



Schody Stadler®



PRAHA

V rovinách 1170/58
140 00 Praha 4
tel.: +420 241 441 001
mobil: +420 608 126 570
praha@stadler.cz

BRNO

Mlýnská 68
602 00 Brno
tel.: +420 548 210 871
mobil: +420 608 126 571
brno@stadler.cz

ČESKÉ BUDĚJOVICE

Holečkova 2694/7
370 04 České Budějovice
tel.: +420 387 411 122
mobil: +420 608 126 572
budejovice@stadler.cz

www.stadler.cz

JEN KLIKA NESTAČÍ

ŠIROKÝ SORTIMENT ZBOŽÍ

V naší nabídce najdete bohatý výběr a široký sortiment dveřního kování a doplňků, v různých tvarech, materiálech a povrchích, s různými konstrukcemi a funkcemi.

Můžeme zajistit i výrobu atypických modelů.

PANIKOVÉ A ÚNIKOVÉ CESTY MUSÍ BÝT BEZPEČNÉ

S námi máte jistotu. Pro váš architektonický projekt dodáme vhodná kování pro panikové a únikové cesty v souladu se všemi aktuálně platnými předpisy a normami:

ČSN 73 0802 Požární bezpečnost staveb – nevýrobní objekty

EN 1125 Stavební kování – Panikové dveřní uzávěry ovládané horizontálním madlem pro používání na únikových cestách

EN 179 Stavební kování – Nouzové dveřní uzávěry ovládané klikou nebo zařízením s tlačnou plochou pro používání na únikových cestách

SYSTÉM GENERÁLNÍHO KLÍČE WILKA

Vypracujeme projekt a vyrobíme systém generálního klíče Wilka, který je zařazen do nejvyšší bezpečnostní třídy BT4.

Jsme autorizovaným distributorem a výhradním zástupcem společnosti Wilka Schliesstechnik pro ČR, předního evropského výrobce bezpečnostních vložek a systému generálního klíče.

OPTIMALIZUJEME TECHNOLOGIE

včetně cenové nabídky a dodávky dle architektonického návrhu

Na základě projektu budovy zpracujeme návrh řešení systému panikového a požárního kování, připravíme optimalizovanou cenovou nabídku a případně garantované dodávky dle sjednaných časových harmonogramů.

PŘIPRAVÍME VHODNOU PREZENTACI

Pro potřeby prezentace a schválení vybraných komponentů před investorem vyvzorujeme architektonickým kancelářím vybraná kování a doplňky, zdarma zapůjčíme vzorky, případně prezentační panely.

JSME TADY PRO VÁS

Nový katalog dveřního kování a doplňků z května 2012 zašleme na vyžádání.



NewConcept2012

ACT
SERVIS

DESIGN I DOKONALÝ SERVIS A JISTOTA

Česká rodinná velkoobchodní firma AC-T servis, s. r. o., se od ostatních liší kompletním servisem i individuálním přístupem ke každé zakázce. Není jen jedním z mnoha prodejců dveřního kování, ale nabízí odbornou podporu při projektování generálního klíče i bezpečného panikového a únikového kování.

Jak to začalo?

Naše první kancelář byl dětský pokojíček. A sklad, jak jinak, garáž. Prvními zaměstnanci na čtyřiaadvaceti hodinový úvazek jsme se stali manžel a já. Měli jsme starší kancelářský stůl a počítač, takže úvodní investice nebyla nijak veliká. U německého dodavatele jsme si sjednali delší splatnost faktur. Naštěstí nám důvěřoval, což pomohlo vše rozjet. Protože jsme zpočátku firmu provozovali doma, neměli jsme náklady na pronájem a podobně. To se však změnilo po pár měsících, s potřebou zaměstnat někoho na celý den do kanceláře. To už doma provozovat nešlo, takže jsme pronajali první kancelář nedaleko od domova. Skládek v naší garáži také přestal stačit, tak jsme našli laciný pronájem v bývalém statku v naší obci. Nebylo tam topení, podlaha nebyla rovná a na sociálku se muselo k sousedům, nicméně v té době to bylo jediné řešení. Začali jsme prakticky z ničeho a jsem pyšná na to, že jsme za celou dobu nikomu nedlužili a vždy jsme dostáli danému slovu a všem závazkům. Ale ani to už pak nepostačovalo.

Z garáže do výrobní haly na kraji Prahy

Rozhodovali jsme se, že pořídíme vlastní nemovitost a místo nájemného budeme platit raději úroky. To byl velký zlom v naší historii. Když se uchýlíte do vlastního objektu, je najednou podnikání o něčem jiném. Je to jiná odpovědnost, jiný přístup, jiné myšlenky, jiný tok peněz.

Bylo potřeba sjednotit umístění skladu a kanceláře. Naštěstí byla na prodej jedna z posledních skladových a výrobních hal nedaleko nás. Je dvoupodlažní s užitnou plochou 1800 m² a velkým přilehlým pozemkem na východním okraji Prahy. Úvěr i provozovnu jsme nakonec získali. Je to místo, kde nyní firma sídlí, jenže už od začátku nám bylo jasné, že budeme muset investovat. Opravit střechu, vyměnit topení, zřídít sociální zázemí pro zaměstnance, vyměnit okna a tak dále...

Postupem času jsme získávali nové a nové zákazníky, větší pozice v marketech, a tak vznikala potřeba zaměstnat další pracovníky, abychom vše zvládali. Dále také pořizovat balicí stroje a nové obaly, propagační letáky a nakonec ucelený katalog. Bylo to jako nabalující se sněhová koule.

Osobní kontakt zůstal i při velkých obrazech

Dodavatele jsme vybírali sami z různých zemí EU na základě osobních návštěv přímo v továrnách, průzkumu trhu, informací z veletrhů, doporučení a podobně. Musím se pochlubit, že se nám podařilo navázat skutečně osobní kontakty přímo s výrobcí, kterými jsou mnohdy rodinné firmy s dlouholetou tradicí. Zakládáme si na tom, že naše vzájemné vztahy můžeme nazývat partnerstvím. Stejně tak, spíše ještě více, dbáme na to, aby i naše vztahy s odběrateli nebyly pouhým jednorázovým obchodem, ale dlouhodobým spolehlivým partnerstvím.

Struktura odběratelů je také rozmanitá. Nejsilnější skupinu tvoří tzv. baumarkety, dále pak výrobci dveří, dodavatelé dveří, interiérová či designová studia, železářské obchody, stolařství, stavební firmy. Působíme na území celé republiky, zboží vyvážíme na Slovensko a do Maďarska.

Dnes sídlíme ve vlastní provozovně v Praze 9-Horních Počernicích a v současné době máme 23 zaměstnanců, minimálně 5 z nich má více než patnáctileté zkušenosti v oboru kování. Všichni se účastní pravidelných odborných školení.

Rádi bychom rozšířili naši spolupráci s vámi architekty. Nabízíme vám naši odbornost a zkušenosti.



Ing. Jana Erbová, jednatelka a zakladatelka společnosti AC-T servis, s. r. o.

HLAVNÍ MILNÍKY SPOLEČNOSTI

Podzim 2001

první zaměstnanci a pronájem kanceláře a skladu

Léto 2003

získání investičního úvěru a nákup haly s pozemkem

2004

pořízení balicích strojů, lis.

2007

překročení 100 mil. Kč obratu

2008

otevření podnikové prodejny, zavedení e - shopu

2009

V roce 2009 získala Ing. Jana Erbová prestižní Ocenění českých podnikatelek za 1. místo v kategorii malá společnost

2011

přístavba nové vzorkovny a kanceláří

2012

vydání nového katalogu dveřního kování

ZÁKAZNICKÁ PODPORA

AC-T servis, spol. s r. o.
Náchodská 61, Praha 9
Horní Počernice
Telefon: 281 926 244
Fax: 281 924 977
e-mail: kovani@actservis.cz
www.actservis.cz

PODNIKOVÁ PRODEJNA

Po – Čt: 8.00 – 17.00 hod.
Pátek: 8.00 – 14.30 hod.
Polední přestávka:
12.00 – 12.30 hod.
So + Ne: Zavřeno



XYLADECOR – VŠE, CO DŘEVO POTŘEBUJE

Inovativní technologie pro kvalitnější a dlouhodobou ochranu dřeva

AkzoNobel je výrobce a distributor prémiových značek jako Xyladecor, Cuprinol, Sadolin, Dulux, Sikkens, Pinotex, Ceta Bever, Flood nebo Sparlack, lídrů ve své oblasti na mezinárodním trhu. Za těmito jmény se skrývá přes 500 let zkušeností specialistů na péči o dřevo. Dnes je AkzoNobel největším světovým výrobcem produktů v oblasti péče o dřevo, jeho značky dřeva rozumí a dokonale jej chrání. Bezkonkurenční znalosti společnosti AkzoNobel jsou založeny na světových výzkumech a inovacích. Samotná značka Xyladecor byla na trh uvedena před více než 40 lety. Tato značka vychází z původního názvu Xylamon a je kombinací dvou řeckých slov – xylos (dřevo) a ameuna (já chráním). Ve znamení své filozofie být vždy o krok napřed přichází s novinkami, které zvedají latku v oblasti ochrany dřeva a jednoduché aplikace, přináší nové inovativní technologie, které znameňají milník v oblasti péče o dřevo.

Mezi letošní novinky v oblasti lazur patří **Xyladecor UV+**, bezbarvá lazura do exteriéru se dvěma druhy UV absorbéru (UV absorbéry a HALS – UV blokátory), která chrání proti nepříznivému počasí a UV záření. Dalším produktem rozšiřujícím nabídku je **Xyladecor STANDARD**, dekorační tenkovrstvá lazura pro použití v interiéru i exteriéru, se zvýrazněním struktury dřeva a s průkopnickou technologií voda v oleji. AkzoNobel dále představuje **Xyladecor TINOVA**, unikátní prémiovou lazuru nejvyšší kvalitativní třídy. Inovativní technologie hybridního pojiva, která byla ve Švédsku společností AkzoNobel patentovaná (EP 0874875), vytváří vysoce pružnou membránu, která umožňuje povrchu neomezeně dýchat a zároveň jej trvale chrání. Tato lazura, z poloviny tvořená rostlinnými oleji z obnovitelných zdrojů, chrání dřevo až po dobu 12 let.



Co přináší nové technologie?

Technologie voda v oleji kombinuje spojení dvou nesorodných látek, vody a oleje, díky kterým mají tenkovrstvé lazury Xyladecor znatelně lepší vlastnosti jak při aplikaci, tak následně dosahují delší životnosti a prodlužují ochranu dřeva. Použitím emulgátoru a speciálních aditiv se vytvoří kapalina krémové konzistence, která zůstane v podobě emulze aktivní až do okamžiku provedení nátěru. Produkt je i nadále na bázi rozpouštědel. K vytvoření této technologie vedly stále přísnější limity snižování VOC (snižování množství vysoce těkavých rozpouštědel v nátěrových hmotách a jejich náhrada tzv. pomalými rozpouštědly). První snížení limitů VOC bylo v roce 2007. Toto snížení vedlo u materiálů k delším dobám schnutí a horšímu broušení. K dalšímu snížení limitů VOC došlo v roce 2010. Toto snížení bylo výraznější než v roce 2007. U některých výrobců a jejich materiálů znamenalo toto snížení limitů zásadní problém. Obrusnost materiálů se výrazně zhoršila a neúměrně se prodloužila doba schnutí. U materiálů s přídavkem olejů se navíc objevil problém tzv. dolepování (nátěrový film po nanesení konečné vrstvy neúměrně dlouho vytvrzuje, i když je již povrchově proschlý).

Technologie voda v oleji tyto negativní vlastnosti eliminuje a naopak plně využívá vlastnosti rozpouštědel pro dobrou penetraci do dřeva a vody pro rychlé odvětrání. Tím je zajištěno optimální zakotvení nátěrového filmu v podkladu bez tvorby fleků, jeho dobré schnutí, výborná obrusnost mezi nátěry a optimální vytvrzení konečného nátěru. Materiál si zachovává kromě již zmíněných vlastností dobrou odolnost proti UV záření a povětrnostním vlivům.

Další průlomovou technologií je **technologie hybridního pojiva**, která se používá pro výrobu prémiového produktu Xyladecor Tinova. Xyladecor Tinova je produkt na vodní bázi s 50% obsahem olejů z obnovitelných zdrojů, tzv. tallových olejů. Co to vlastně hybridní pojivo je? Jde o materiál složený z olejové emulze a akrylátové disperze. Molekuly akrylátu jsou výrazně větší než molekuly rozpouštědlové frakce a také díky této kombinaci má produkt vlastnosti tenkovrstvé lazury díky hloubkové penetraci a silnovrstvé lazury, kdy dochází k vytvoření vysoce flexibilní membrány na povrchu dřeva v podobě hrubého filmu. V plechovce jsou tyto dva materiály smíseny a jejich molekuly jsou rovnoměrně promíchány. V okamžiku, kdy dojde k provedení nátěru, rozpouštědlová složka materiálu propenetrovává do podkladu, kde zajišťuje optimální kotvení nátěrového filmu. Následuje vrstva materiálu těsně na povrchu dřeva, kde jsou promíchány molekuly olejové složky a akrylátu. Na povrchu nátěrového filmu jsou pak molekuly akrylátu. Ten po vytvrzení vytváří optimální ochranu

díky obecně známým odolnostem materiálů na vodní bázi proti působení povětrnostních vlivů a UV záření. Výsledkem je nátěr s velmi dobrou schopností penetrace a kotvení v povrchu dřeva (rozpouštědlová frakce) a výbornou odolností proti povětrnostním vlivům, teplotě (akryláty mají výbornou a dlouhodobou elasticitu) a UV záření (akrylátová složka nátěru).

Výhody technologie voda v oleji ve zkratce:

- Rychlejší zasychání a lepší rozlítelnost (krémovější konzistence zaručuje jednodušší aplikaci)
- Pigment je rozptýlen v tekutině, neusazuje se na dně – není třeba produkt tolik promíchávat (po aplikaci je pigment rovnoměrně usazen na povrchu)
- Zvýšená penetrace nátěru – není třeba používat hadřík na odstranění přebytečné tekutiny, protože se tekutina rovnoměrně vpíjí do dřeva (nátěr nevytváří lesklé povrchy tam, kde je savost povrchu nižší)
- Lepší brousitelnost a přilnavost další vrstvy
- Sytější odstíny, které po zaschnutí zesvětlí / projasní se a zvýrazní tak strukturu dřeva
- Tekutina méně zapáchá – snížený obsah VOC, díky čemuž je produkt šetrnější k životnímu prostředí
- Vyšší životnost nátěru díky kvalitnějším surovinám

PORTFOLIO XYLADECOR 2012

PRO ZAHRADU

- Xyladecor Čistič dřeva** Čistič prostředek na čišťení starého a zašedlého zahradního nábytku.
- Xyladecor Ošetřující olej** Olej na zahradní nábytek s rozšířenou nabídkou odstínů. Také ve sprejové verzi.
- Xyladecor UV+** Bezbarvá lazura do exteriéru s dvojitou UV ochranou pro absolutní ochranu dřeva.
- Xyladecor Gel** Ochranný gel na zahradní nábytek. Vytváří sametový povrch.
- Xyladecor aplikační rukavice** Speciální aplikační rukavice pro nanášení gelu, rychle a snadno bez usínění sebe nebo okolí!
- Xyladecor PowerPad Olej na terasy** Ochranný olej na dřevěné podlahy v exteriéru. Unikátní aplikátor PowerPad! Nanášení bez bolesti zad.

NA DŮM

- Xyladecor Xylamon** Prostředek k hubení červotočů. Působí preventivně proti dřevokaznému hmyzu.
- Xyladecor Xylamon HP** Impregnační nátěr proti houbám způsobujícím hnilobu a modráni dřeva.
- Xyladecor Standard** Tenkovrstvá lazura do interiéru i exteriéru.
- Xyladecor Classic HP** Ochranná tenkovrstvá lazura s biocidní složkou proti houbám způsobujícím modráni dřeva.
- Xyladecor Oversol 2v1** Tixotropní silnovrstvá lazura s dlouhotrvající ochranou proti nepříznivým vlivům počasí.
- Xyladecor Tinova** Prémiová ochranná silnovrstvá lazura s inovativní technologií hybridního pojiva, která ochrání Vaše dřevo až po dobu 12 let! Lazura obsahuje 50 % rostlinných olejů z obnovitelných zdrojů. Tato inovativní technologie byla společností AkzoNobel ve Švédsku patentována (EP 0874875).

V DOMĚ

Xyladecor Podlahové laky – Laky na vodní nebo rozpouštědlové bázi pro použití v interiéru.

Více informací naleznete na www.xyladecor.cz

Ty se před bouřkou
můžeš schovat...

...Tvůj
domov
ne.



Díky speciálním recepturám, Xyladecor dokonale ochrání Vaše dřevo jak vevnitř tak venku, čímž si zachová svůj krásný vzhled a barvu.

A BRAND FROM
AkzoNobel



Více informací naleznete na
www.xyladecor.cz



VŠE, CO DŘEVO POTŘEBUJE

Letošnímu roku dominuje korálová červeň

Barvou roku 2012 se stala korálová červeň. Ta se vymyká svou živostí a vyzařuje z ní také výstřednost i serióznost zároveň. „Červená může mít pro řadu lidí nejrůznější význam, připomíná nám, abychom nehledali jednoduchá řešení, ale otevřeli mysl novým myšlenkám a možnostem, které čekají, až budou objeveny,“ říká Miroslava Plánková, marketingová manažerka AkzoNobel CZ and SK. „U červené barvy je také zajímavé, že ve všech světových kulturách vzbuzuje výrazné emoce. V Číně je to barva štěstí, v Indii je spojována s manželskou pohodou a porozuměním. V mnoha západních společnostech je to barva vášně a síly,“ dodává.



Zdroj: www.dulux.cz



Pro míchání barvy roku 2012 (s barevným kódem Dulux 10YR 21/436) doporučujeme produkt Dulux Vinyl Matt.

Dulux Vinyl Matt je matná barva prémiové kvality na stěny a stropy v interiéru. Nátěr má výbornou prodyšnost a trvanlivost, navíc je lehce omyvatelný. K dispozici je ve 14 000 barevných odstínech.

„Uděláme to bílou
mladá paní, bílou
nic nezkazíme.“



ZAČNĚTE JINAK s Duluxem!

Žijete pestrý život, tak proč mít doma bílé stěny? Život není bílo-bílý, tak přeneste jeho pestrost i do svého bytu. Udělat občas změnu je dobrý nápad. Ještě lepší je přesvědčit se, že to jde tak snadno! Je ostatně prokázáno, že barvy ovlivňují emoce a třeba i životní energii.

Barvy Dulux „Colours of the World“ jsou vybrány světovými designéry ve 40 trendy odstínech. Je tedy možné je jednoduše kombinovat a sladit je i s Vaším nábytkem a doplňky.

Najděte si pro sebe tu pravou barvu na www.dulux.cz



- ✓ vynikající kryvost (stačí 1–2 nátěry)
- ✓ extrémní odolnost proti otěru
- ✓ vysoká omyvatelnost



SANAKO

▶ SANAČNÍ PRÁCE

Komplexní ochrana proti všem biotickým škůdcům, jako jsou dřevozbarvující a dřevokazné houby a plísně (např. dřevomorka domácí, koniofora sklepní, trámovka plotní a jiné) a dřevokazný hmyz (tesařiči, pilořitky, červotoči aj.). Sanační práce provádíme na dřevěných i zděných konstrukcích, v bytech, v historických objektech i ve veřejných budovách, v průmyslových i zemědělských stavbách.

Na provedené práce podle použitých technologií vydáváme certifikát se zárukou od 3 do 10 let.

▶ MIKROVLNNÁ SANACE PROTI DŘEVOKAZNÝM ŠKŮDCŮM

Stoprocentní likvidace dřevokazného hmyzu v dřevěných konstrukcích a nábytku neinvazivní metodou (červotoč, tesařík, mravenci, apod.).

▶ VYSOUŠENÍ ZDIVA

Sanace a vysoušení zdiva a dřeva pomocí mikrovlnné technologie, vysoušení zdiva a základů staveb, budov a sklepů, odstranění dřevokazných plísní a hub.

▶ ODBORNÉ EXPERTIZY

specialisté Vám podle ČSN 49 0600-1, ČSN EN 351-1 a EN 351-2 vypracují diagnostický posudek stavu dřevěných konstrukcí.

▶ MYKOLOGICKÝ ROZBOR

Specializovaná laboratoř Vám vypracuje rozbor dodaných nebo odebraných vzorků a určí vlastní identifikaci všech druhů škůdců - plísní, hub i hmyzu. Podle tohoto výsledku rozboru bude vypracována závěrečná zpráva a doporučeno nejvhodnější řešení.

▶ DLOUHODOBÁ OCHRANA PROTI POŽÁRU

Zajišťujeme ochranu ocelových krytých konstrukcí s odolností proti požáru až 60 minut, u dřevěných konstrukcí navýšíme protipožární odolnost až o 20 minut, zajistíme protipožární ochranu textilií, kabelů a jiných hořlavin.

▶ OCHRANNÉ NÁTĚRY PROTI GRAFFITI

Provádíme preventivní nátěry na fasádách domů, dopravních prostředcích, betonových konstrukcích, pilířích mostů, včetně odstranění již vytvořených graffitů.

▶ HYDROIZOLAČNÍ PRÁCE

Pro ochranu všech typů konstrukcí proti vodě a jiným kapalným látkám provádíme **hydroizolaci** - využíváme moderní hydroizolační materiály, které se používají na všechny typy staveb (pozemní, vodohospodářské, průmyslové i dopravní).

▶ MONTÁŽNÍ PRÁCE

- při sanacích historicky cenných krovů i při montáži nových krovů provádíme tesařské, pokrývačské i klempířské práce.
- veškeré související práce - malířské, zednické, topenářské, instalatérské, elektroinstalační a další.



 SANAKO

Chodská 1393/13
120 00 Praha 2
IČ: 744 81 541

Hot line: +420 720 467 016
Fax: +420 222 933 482
E-mail: info@sanako.cz

www.sanako.cz

NOVÉ TRENDY ÚSPOR ENERGIE V BUDOVÁCH

ŽIJEME V DOBĚ, KDY SE STAVEBNICTVÍ JAKO CELEK VÝZNAMNĚ MĚNÍ A PŘIZPŮBOUJE SE SOUČASNÉMU TRENDU ENERGETICKY EFEKTIVNÍCH DOMŮ (NÍZKOENERGETICKÉ DOMY, PASIVNÍ DOMY, NULOVÉ DOMY APOD.). NEUSTÁLE ROSTOUcí CENY ENERGIÍ VYVOLANÉ ENVIRONMENTÁLNÍMI POŽADAVKY A OMEZENOSTÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ PŘÍMO VYBÍZEJÍ K TOMU, ABYCHOM S TĚMITO ZDROJI A ENERGIÍ Z NICH PLYNOUCÍ ZACHÁZELI EFEKTIVNĚJI. JEDNÍM ZE ZPŮSOBŮ VYTVOŘENÍ ENERGETICKY EFEKTIVNÍHO DOMU JE VOLBA ÚSPORNÉHO ZDROJE ENERGIE V PODOBĚ TEPELNÉHO ČERPADLA.

CO JE TEPELNÉ ČERPADLO?

Tepebné čerpadlo je tepelný stroj, odnímající teplo z okolního prostředí a převádějící toto teplo na vyšší teplotní úroveň. Takto vyrobené teplo lze následně využít pro vytápění i pro přípravu teplé vody. Tento článek je zaměřen na využití energie země a základových konstrukcí, proto jsou zde popisovány systémy odebírající energii právě z těchto míst (obecně systémy ZEMĚ – VODA). Systém je tvořen vždy samotným tepelným čerpadlem a primárním okruhem, jehož správné nadimenzování je nejdůležitějším krokem návrhu celého systému. Pouze správně navržený primární okruh tepelného čerpadla zaručí jeho předepsaný výkon a efektivitu provozu udávanou parametrem COP (poměr mezi energií získanou a energií dodanou). Některé typy tepelných čerpadel jsou schopny pracovat v reverzním režimu, a tak jsou využitelné i pro chlazení. Specifickým případem je pak tzv. volné chlazení (free cooling), při kterém je chladivový okruh tepelného čerpadla vyřazen a je využívána energie nemrzoucí směsi ze země pouze s nutným příkonem oběhového čerpadla.



Vyrobená energetická pilota připravená pro uložení do vrtu a následné zabetonování

MOŽNOSTI JÍMÁNÍ ENERGIE – PRIMÁRNÍ OKRUHY

Jímání energie ze země je možné provést několika způsoby. Abychom předešli nepřijemnostem, je v každém případě vždy nutné použít materiál k danému účelu určený. Prvním zástupcem primárních okruhů jsou **zemní plošné kolektory**, které jsou tvořeny meandrem potrubí, odebírajícím potřebnou energii např. z plochy zahrady (cca 1,2 m pod terénem). Pro daný účel lze využít např. celozelené potrubí FAST PE-GT-RC®, které je díky svému špičkovému materiálu možné ukládat bez pískového lože. Dalším zástupcem jsou dobře známé **geotermální vrty**. Na vystrojení těchto vrtů doporučujeme využít normované geotermální vertikální sondy GEROtherm GVS 4 × 32 mm s vratným U kolenem se separační jímkou u dna vrtu (v hloubce např. 150 m). Separáční jímka o objemu 40 cm³ zaručí ukládání možných nečistot v primárním okruhu, které se do potrubí mohou dostat při montáži a dalším servisu. Sondy jsou vyrobeny z materiálu PE 100-RC, který je odolný vůči vzniku trhlin a jejich dalšímu šíření v čase. energii jsme ovšem schopni získávat i z vodních ploch, vodních náhonů, z odpadních stok apod. Velmi efektivním zdrojem energie pro tepelná čerpadla jsou tzv. **energetické základy** (základové desky, piloty, milánské stěny). Tyto myšlenky vznikají zpravidla již v prvotních návrzích architektonických ateliérů, kde je řešena celková koncepce budovy i z hlediska nejnižší energetické náročnosti.

VYUŽITÍ ZÁKLADŮ BUDOV JAKO ZDROJE TEPLA A CHLADU

Energetické základy budov se v poslední době stále častěji uplatňují zejména u rozsáhlejších staveb, jako jsou obchodní centra, sportovní haly, administrativní budovy apod. Potrubí primárního okruhu je v tomto případě integrováno přímo do železobetonové konstrukce základů, a tak odpadají vícenásledky na vytvoření samostatných vrtů určených pro jímání energie. Samotné piloty a hmota mezi nimi slouží jako velký energetický akumulátor, který je dle aktuálního požadavku využíván buď na vytápění, nebo na chlazení budovy. Pro použití v základových konstrukcích slouží speciální potrubí PE-GT-Xc®, které je z důvodu ekologie zesíťováno fyzikální cestou bez použití chemikálií. Potrubí obsahuje kyslíkovou bariéru a je schopné dlouhodobě odolávat i vyšším teplotám, vznikajícím při letním aktivním chlazení. Akumulace tepla a chladu za použití stavebních konstrukcí je odbornou veřejností v oblasti energetiky označována za nutnou cestu s nejvyšší ekonomikou. Ekonomická návratnost těchto projektů bývá dle stupně celkového energetického pokrytí už mezi 3. a 6. rokem provozu zařízení. Budovy v Evropě spotřebovávají až 40 % veškeré konečné energie, více než např. průmysl nebo doprava. Využitím tepelných čerpadel v kombinaci s energetickými základy značně snížíme provozní náklady budov, čímž nejenže zvýšíme tržní hodnotu nemovitosti, ale také šetříme životní prostředí.

Ing. Pavel Dědina



Referenční stavba použití energetických pilot a základové desky – bytový komplex LOFTS 12 (Architektura: Ing. arch. John Eisler)

Firma GEROTop s.r.o. je podepsána pod celou řadou zajímavých projektů všech možných aplikací primárního okruhu včetně energetických základů. Stejně tak jsme schopni zajistit systémové řešení v oblasti aktivace betonového jádra a vyhřívání venkovních parkovišť, chodníků, sportovních ploch, mostů apod. Při dimenzování se opíráme nejen o specializovaný návrhový software, ale také o mnohaleté zkušenosti z tohoto oboru a zpětnou vazbu z velkého množství realizací.

Pro více informací nás neváhejte kontaktovat: e-mail: info@gerotop.cz, telefon: +420 485 148 723, nebo navštívit na www.gerotop.cz

KERAMICKÉ STROPY S KAŽDOROČNÍ ÚSPOROU 20 – 30 % ENERGIE

Na letošním MEZINÁRODNÍM STAVEBNÍM VELETRHU v BRNĚ byly do soutěže mezi nejlepší exponáty zařazeny keramické (cihlové) stropy se zabudovaným teplovodním vytápěním + klimatizováním (chlazením) v jednom systému, které přináší každoroční úsporu 20 – 30 % spotřeby energie.

Stropní vytápění patří v současné době mezi nejmodernější a nejzdravější způsob vytápění, který výrazně eliminuje nevýhody otopných těles a podlahového topení.

Vytápění otopnými tělesy je založeno převážně na cirkulaci vzduchu v místnosti a je charakteristické velkým rozdílem mezi teplotou otopné plochy, teplotou vzduchu a teplotou stěn v místnosti, což vede k víření prachu, roztočů a dalších mikroorganismů. **U podlahového topení** je teplo šířeno rovnoměrněji, ale i zde dochází k víření prachu a alergenů. Navíc zde může docházet k zdravotně nebezpečnému efektu „otékání nohou“ a ke zhoršování krevního oběhu vlivem šíření tepla „jen z podlahy“. Krycí podlahové vrstvy a nábytek neumožňují rychlý náběh tepla a celý systém vykazuje několikahodinovou setrvačnost.



SCHÉMA VYTÁPĚNÍ

Stropní vytápění je v podstatě podlahové topení v obráceném gardu. Nízkoteplotní trubkový systém je zabudovaný v keramických tvarovkách po celém stropě těsně (cca 0,5 cm) pod finální omítkou. Sálavé teplo, jehož podíl je 80 – 90 %, ohřívá rovnoměrně celou místnost a primárně všechny plochy, stěny a nábytek. Člověk vnímá přirozené tepelné záření jako velmi příjemné. Podobný efekt nám vytváří slunce.



SCHÉMA CHLAZENÍ

Systém je velmi úsporný. Pro běžné vytápění postačuje teplá voda ohřátá jen na 26-28 °C (náběhová teplota cca 35 °C). Pro klimatizování (chlazení) se používá voda s teplotou v rozmezí cca 17-19 °C.

Hlavní výhody keramických stropních panelů se zabudovaným teplovodním systémem:

- Nesporná výhoda je 20 – 30 % KAŽDOROČNÍ ÚSPORA ENERGIE PROTI BĚŽNÝM SYSTÉMŮM VYTÁPĚNÍ.
- Stropní panely umí navíc i účinně chladit a to bez nepříjemného „foukání“ a hluku.
- Důležitý je faktor ZDRAVÍ. Tím, že nedochází k cirkulaci vzduchu, snižuje se víření prachu, roztočů a různých mikroorganismů ve domě na minimum. Systém je vhodný nejen pro alergiky a astmatiky. Je vhodný pro všechny, kteří preferují zdravé, přirozené a příjemné teplo v téměř bezprašném prostředí.
- Náběh teplot celého systému vytápění (chlazení) je 5 - 15 min., s možností regulace jednotlivých místností nebo úseků.
- Pořizovací náklady se příliš neliší od nákladů na podlahové vytápění.
- Technické zapojení systému topení (chlazení) je nenáročné a je obdobné zapojení systému podlahového vytápění.



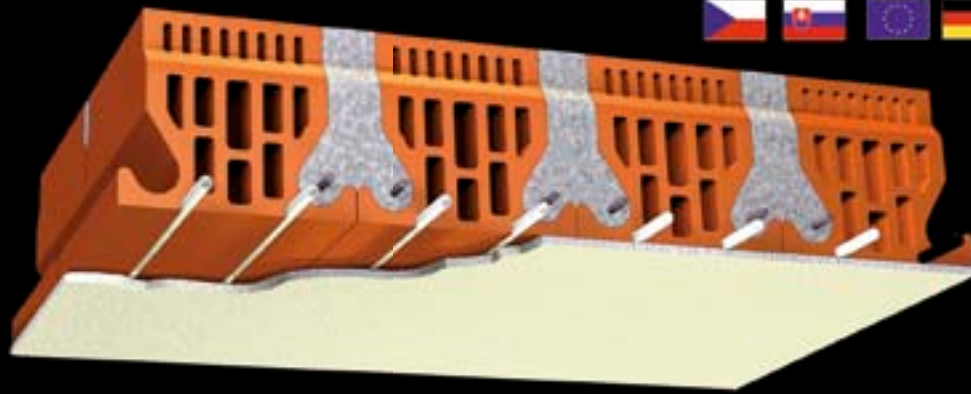
STROP PŘED OMÍTNUTÍM

Zdrojem tepla mohou být všechny klasické kotle na plyn, elektřinu, tuhá paliva, sluneční kolektory apod. Jako zdroj chladu lze u menších objektů instalovat např. hadicový kolektor do země, použít vodu ze studně apod. Praktické je využít vlastností tepelného čerpadla, které umí nejen topit, ale i chladit.

Keramické stropní panely jsou velmi výhodné pro výstavbu rodinných domů ale i pro výstavbu bytových vícepodlažních domů, hotelů, penzionů, komerčních a průmyslových budov. Uplatní se ve všech objektech, kde je požadavek na minimální proudění a víření vzduchu, stálou teplotu v celém prostoru a kde je požadován hospodárný a bezúdržbový provoz. Vysoce ceněny jsou při výstavbě tzv. čistých provozů ve zdravotnictví, v laboratořích a pod.

Stropní samonosné panely z cihelných elementů jsou transportovány na stavbu už včetně finální omítky stropů a umožňují tak rychlou výstavbu. Montáž probíhá za pomoci jeřábu. Stropy lze přizpůsobit ke každému půdorysu. Jsou vhodné i pro ocelové spážené konstrukce a velké zatížení do 5 kN/m². Rozpětí běžně do 6,2 m dle typové statiky (jinak individuálně).

Na stropy lze umístit různé stropní podhledy. Keramické stropy umožňují případnou dodatečnou montáž elektroinstalace i dekoračních prvků.



PROJEKTUJTE TERMOSTROPY



č. 1 na trhu ZDRAVÉHO a ÚSPORNÉHO VYTÁPĚNÍ + KLIMATIZOVÁNÍ (chlazení)
pro KOMERČNÍ a PRŮMYSLOVÉ OBJEKTY + BYTOVÉ a RODINNÉ DOMY
v keramických (cihlových) stropních panelech

UŠETŘETE!
Vašim klientům

20 až 30 %

**KAŽDOROČNÍ
SPOTŘEBY
ENERGIE**

Na MEZINÁRODNÍM STAVEBNÍM VELETRHU v BRNĚ byly TERMOSTROPY zařazeny do soutěže o nejlepší exponáty - ZLATÁ MEDAILE r. 2012. (na veletrhu byly prezentovány pod názvem „klimastropy“)

ÚSPORNÉ VYTÁPĚNÍ + MOŽNOST KLIMATIZOVÁNÍ (CHLAZENÍ) V JEDNOM SYSTÉMU!!!

20 – 30 % KAŽDOROČNÍ ÚSPORA ENERGIE PROTI BĚŽNÝM SYSTÉMŮM VYTÁPĚNÍ. Zdravé nejen pro alergiky a astmatiky! „Nevíří“ prachové částice! Jednodušší úklid! Velmi rychlý náběh teplot celého systému vytápění (chlazení) 5 - 15 min.! Díky okamžitému tepelnému sálání termostropů (teplovodní systém je umístěn těsně pod omítkou stropů), jsou podlahy a prostředí místností ohřívány daleko rychleji než při použití běžných otopných systémů, které mají velkou tepelnou setrvačnost. Např. oproti „podlahovce“. Sálavé vytápění (záření) bez „foukání“ a bez hluku. Stejný efekt jako u slunce. Říká se, že každé malé dítě ví, že teplo proudí zespoda nahoru. Jak tomu je u termostropů? TERMOSTROPY toto nepopírají, ale využívají opačné fyzikální zákonitosti, a to, že zdravé teplo sálá zhora dolů – jako slunce. Podíl sálavého tepla je cca 80 - 90 %.

■ Vzduch bez prachu se správnou vlhkostí, to je teprve výsledek správného topení. U TERMOSTROPŮ téměř nedochází k neustálému proudění vzduchu „odspoda nahoru“, jako je tomu u „podlahovky“. Během topení i klimatizování (chlazení) „nic nikde nefouká“. TERMOSTROPY nezabírají žádné místo, na rozdíl od podlahového vytápění, jim nevadí nábytek, jakákoliv podlahová krytina, ani koberce apod. Keramické stropy umožňují i případnou dodatečnou montáž elektroinstalace, podhledů, dekoračních prvků apod.

VYSOCE EFEKTIVNÍ TECHNOLOGIE

■ Samonosné keramické stropní panely z kvalitních cihelných elementů (speciální tvarovky) se zabudovaným teplovodním vytápěním + klimatizováním (chlazením) v jednom systému. Jedná se v podstatě o podlahové topení v obráceném gardu. Osvědčený trubkový systém, kde proudí voda je zabudovaný po celém stropě, v omítkě, těsně pod štukem, v hloubce cca 0,5 mm. Každou místnost si můžete regulovat zvlášť. Nízkoteplotní systém, u kterého pro běžné vytápění postačuje teplá voda ohřátá jen na 26 – 28 °C (náběhová teplota cca 35). Pro klimatizování (chlazení) se používá voda s teplotou jen 17 – 19 °C.

JAK TOPIT a ČÍM KLIMATIZOVAT (chladit)

Zdrojem tepla mohou být všechny klasické kotle na plyn, elektřinu, tuhá paliva, tepelná čerpadla apod. Chladit se dá tepelným čerpadlem, nebo například i vodou ze studně s použitím výměníku. Existují i levnější způsoby, např. hadicový kolektor v zemi apod. Pro chlazení v TERMOSTROPECH vám totiž postačuje jen cca 17 - 19 °C!

ZDRAVÍ

■ TERMOSTROPY NEVÍŘÍ PRACH – naopak snižují víření prachu na minimum. Nedochází ani k obvyklé cirkulaci roztočů a dalších dráždivých mikroorganismů. Je to velmi vhodný systém pro alergiky, astmatiky apod. ■ Žádný nechtěný efekt „horké hlavy“, kdy u podlahy je chladno a v horních vrstvách příliš velké teplo. Kapilární dynamika cihelného stropu pomáhá udržovat stejnoměrnou vlhkost a zabezpečuje tak optimální pokojové klima mezi 40 – 65 % relativní vlhkosti a to při nízkých nákladech na energii. Člověk vnímá přirozené tepelné sálání jako velmi příjemné. Vzhledem k přímému tepelnému sálání je teplota stěn, ale i podlah vyšší než u klasických systémů vytápění. Žádné studené nohy. ■ Nedochází k zdravotně nebezpečnému efektu „otékání nohou“ a nedochází zde ke zhoršování krevního oběhu vlivem šíření tepla „jen z podlahy“, jako tomu bývá u podlahového topení.

ÚSPORA ENERGIE A NÁKLADŮ

Při použití TERMOSTROPŮ můžete mít v místnosti až o 3 °C nižší teplotu při zachování stejné příjemné tepelné pohody. ■ Víte, že už o 1 °C nižší pokojová teplota šetří cca 6 % energie? Nízké provozní náklady po celou dobu existence systému. POŘIZOVACÍ NÁKLADY se příliš neliší od nákladů na pořízení podlahového topení.

POUŽITÍ: Rodinné domy, bytové vícepodlažní domy, hotely, penziony, komerční a průmyslové objekty (i pro ocelové spřažené konstrukce). Ideální pro čisté provozy ve zdravotnictví, v laboratořích apod.



NAVŠTIVTE VZOROVÉ DOMY - tel.: +420 608 112 668

www.termostropy.cz
www.termostropy.sk

TERMOSTROPY
Pražská 1055, 280 02 Kolín

telefon: +420 608 112 668
e-mail: info@termostropy.cz



PLASTiparking

NOVINKA

PRORŮSTACÍ ROHOŽ

Vhodná pro zřízení trvale travnatých parkovišť, přístupových cest, pojezdových drah lehkých letadel apod. Rohož je položena přímo na stávající travnaté plochy a upevněna kovovými piny. V případě rovnosti povrchu není potřeba žádná další terénní úprava. Rohož se nechá prorůst trávou, která se poté může běžně séci. Lze instalovat i na holý, beztravný povrch a nechat prorůst trávou. Lze instalovat na holou půdu a po zasetí nechat prorůst.

Jednoduchá, rychlá a levná instalace

Vysoká úroveň výztuže dovoluje užité zatížení na nápravu až 8 tun

Ideální pro dočasné i trvalé použití (snadná montáž i demontáž)

Rychlá a efektivní stavba z hlediska času i nákladů v porovnání s klasickou zatravnovací dlažbou

Žádné výkopové práce ani náročné odstraňování zeminy

Až o 97 % lepší odolnost proti prokluzu oproti standardním plastovým dlaždicím

Vyrobeno v EU

Stanislav Kubíček tel. +420773444890

email:kubicek@global-vizovice.cz

Zuzana Kubíčková tel.+420777704544 -

e-mail:zuzana.kubickova@global-vizovice.cz

www.global-vizovice.cz



křížovatky architektury

25. 9. 2012

La Fabrika, Praha 7

4. ročník konference

Průmyslové dědictví mezi sny, možnostmi a realitou

- makroekonomické a společenské aspekty
- památková péče a související legislativa
- konverze industriálních památek
- územní plánování jako klíč k ochraně ID
- komerční development
- case studies
- majetkoprávní vztahy

MOTTO

„Průmyslová éra, která více než dvě století formovala vývoj Evropy, po sobě zanechala dědictví, se kterým se dnes snažíme vypořádat. Je zřejmé, že industriální dědictví je nezpochybnitelnou součástí naší kultury a má smysl je chránit. Má ale i potenciál ekonomický? Je jeho záchrana zajímavá i z pohledů urbanistických či sociologických?“

on-line registrace:

www.krizovatkyarchitektury.cz

ZÁŠTITA:



GENERÁLNÍ PARTNER:

PARTNEŘI:

HLAVNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER
A SPOLUORGANIZÁTOR:



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI:



ORGANIZÁTOR:



LAUREÁTI POCTY ČKA

2000	 Bedřich Rozehnal in memoriam	 Petr Vařura in memoriam	 Ladislav Žák in memoriam
2001	 Vít Obrtel in memoriam	 Otto Rothmayer in memoriam	 Oldřich Štefan in memoriam
2002	 Josef Havlíček in memoriam	2003	 Josef Polášek in memoriam
		2004	pocta nebyla udělena
		2005	 Karel Hubáček
		2006	 Miroslav Masák
2007	 Alena Šrámková	2008	 Miroslav Baše in memoriam
		2009	 Emil Píkrýl
		2010	 Viktor Rudiš
		2011	 Karel Prager

NULOVÉ BUDOVY

šance pro společnost?

18. 9. 2012

PVA EXPO PRAHA v Letňanech

www.forarch.cz

Odborný doprovodný program veletrhu FOR ARCH 2012

- Energetická náročnost budov a její dopad na stavební zákon
- Směrnice o energetické náročnosti – byrokratická přítěž nebo šance pro společnost?
- Jak ovlivní nová legislativa realitní trh
- Nová legislativa z pohledu developera
- Stanou se energeticky šetrné budovy novým standardem bydlení?



Rodinný dům v Modřanech
Architekt: prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.
Autor fotografie: Milan Nikles, archiv firmy Penatus

ZÁŠTITA:

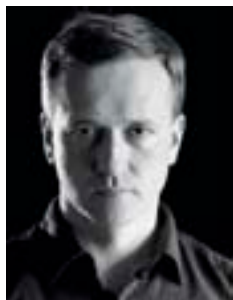


PARTNEŘI:



ORGANIZÁTOR:





Vážené kolegyně, vážení kolegové,

nejprve bych vám chtěl poděkovat za vysokou účast na valné hromadě ČKA v Brně a za výdrž, se kterou mnoho z vás diskutovalo a hlasovalo až do jejího konce. V posledních dvou letech jsou valné hromady výrazně živější a účastní se jich znatelně více architektů než v předchozích letech. Samozřejmě vám musím osobně poděkovat za vaše hlasy a zvolení do představenstva ČKA.

Složení orgánů Komory prošlo v posledních dvou letech dílčí obměnou, která doufám přinese i novou energii a určité zlepšení její činnosti.

Svou představu si dovolím shrnout do těchto základních témat:

Lepší komunikace se členy a rozšíření služeb, které jim Komora poskytuje. Myslím si, že je zapotřebí lépe využívat možností doby pro to, aby komunikace mezi Komorou a členy byla maximálně otevřená, a především obousměrná (rozhodně se nyní nedá říci, že by se členové o dění v Komore nezajímali). Stávající stav, kdy za určitých nákladů tiskneme a rozšiřujeme Bulletin do řady míst státní správy, úřadů a magistrátů a zároveň je tato tiskovina zčásti naplňována spory a mnohdy osobními útoky, považuji za mírně řečeno kontraproduktivní.

Na bázi internetu a intranetu je možné tento stav zlepšit – oddělit vnitřní komunikaci mezi členy a naši prezentaci vnější. V této souvislosti si vás dovolím velmi poprosit o spolupráci při aktualizaci vašich kontaktních údajů (v následujících dnech budou mnohé z vás s touto prosbou telefonicky oslovovat zaměstnanci Kanceláře ČKA). Zjednodušeně řečeno, pokud vám má Komora sloužit, poskytovat informace a komunikovat s vámi, je zapotřebí, aby znala vaši aktuální adresu, e-mail, telefon.

Zefektivnění fungování kanceláře Komory

Myslím si, že je zapotřebí otočit trend zvyšujících se nákladů na chod Kanceláře a klesajících výdajů na služby pro členy Komory.

Snaha o posílení prestiže ČKA a jejího jména na veřejnosti

Zdá se, že obraz Komory u jejích členů a veřejnosti není v tuto chvíli právě optimální. Postupně jej zlepšovat je samozřejmě běh na dlouhou trať, který bychom měli podstoupit.

Pozitivní prosazování architektonických soutěží u všech potenciálních zadavatelů

Jak všichni víme, počet architektonických soutěží oproti předchozím letům výrazně poklesl. Komora u některých vypisovatelů není vnímána jako dobrý partner. Měli bychom umět oslovit i malé zadavatele. Na toto téma probíhá řada diskusí, ze kterých zřejmě musíme vyvodit reformy i v této oblasti.

Naše profese se nyní pohybuje v prostředí, které je poměrně nepříznivé a místy až bouřlivé. Myslím si, že v této době potřebujeme vystupovat jednotně (jsme na jedné lodi), nemrhat energií na vnitřní spory a zaměřit se na kladné působení směrem k celé společnosti, jejíž jsme součástí. Jsem přesvědčen o tom, že Komora architektů nyní nestojí na rozcestí, nýbrž že se má přirozeně vyvíjet, omlazovat a reformovat.

Je dobře, že noví členové posádky přinášejí energii, pracovitost a že rozvíjejí stojaté vody. V této chvíli je zapotřebí pracovat jako jeden funkční tým ku prospěchu všech praktikujících architektů.

Děkuji.

Josef Panna,
předseda ČKA

VÝZVA K NOMINOVÁNÍ OSOBNOSTÍ NA POCITU ČKA 2012

Česká komora architektů vyzývá odbornou veřejnost k podávání nominací na udělení Pocty ČKA 2012 významným osobnostem v oboru, které se svou prací i morálním kreditem výrazně zapsaly do moderní historie české architektury.

Termín odevzdání návrhů: do 15. července 2012 na e-mail: marketa.prazanova@cka.cc

Složení odborné komise Pocty ČKA 2012: Václav Girska, Petr Hájek, Viktor Rudiš, Svatopluk Sládeček, Jaroslav Wertig, náhradník: Ivan Wahla

KONTAKTY PRACOVNÍKŮ KANCELÁŘE ČKA

Úřední hodiny Kanceláře ČKA: pondělí až pátek 8–16 h

Praha
Adresa: Josefská 34/6, 118 00 Praha 1-Malá Strana

Brno
Adresa: Česká 19/21, 602 00 Brno
Tel.: 542 211 809, tel./fax: 542 215 652

Tel.: 257 532 186
Milena Ondráková – sekretář DR a AR ČKA, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze
JUDr. PhDr. Jiří Plos – odborný konzultant ČKA
Mgr. Eva Faltusová – právní servis
Mgr. Martina Synková Tužinská – právní servis

Tel.: 257 532 287 – recepce

E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: jmeno.prijmeni@cka.cc Více informací: www.cka.cc

Tel.: 257 532 430
Ing. Tamara Čuříková – ředitelka Kanceláře ČKA
Lenka Dytrychová – příspěvky, účetnictví, databáze, NF Arcus

Tel.: 257 535 034
Ing. Gabriela Dufková – tajemnice pracovních skupin ČKA, organizace akcí spojených s činností ČKA, přehledky
Radka Kasalová – sekretář StS ČKA
Ing. Kateřina Folprechtová – webové stránky, zahraničí
PhDr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační a tiskový servis, vydávání publikací a tiskovin ČKA, tisková mluvčí

Tel.: 542 211 809
Ing. Ludmila Cepáková – soutěže a veřejné zakázky
Kateřina Slaná – soutěže a veřejné zakázky, vzdělávání

AKTUALIZUJTE SVÉ KONTAKTNÍ ÚDAJE V DATABÁZI ČKA!

PROČ?

- I Získáte více oficiálních informací od ČKA
- I Lépe vás najdou vaši klienti
- I Získáte další informace související s výkonem profese

DŮVODY NUTNOSTI AKTUALIZACE DATABÁZE ZE STRANY ČKA:

V letoším roce byla schválena změna § 6 Jednacího a volebního řádu valné hromady ČKA (viz s. 38), a je proto nutné u všech autorizovaných osob přesně specifikovat jejich sídlo.

ČKA plánuje intenzivnější komunikaci prostřednictvím e-mailu (zasílání informací, newsletteru apod.), proto žádáme všechny autorizované architekty, aby si aktualizovali své kontaktní údaje.

ČKA se rozhodla v nejbližší době zprovoznit intranet ČKA na www.cka.cc, na nějž bude umožněn přístup pouze osobám registrovaným u ČKA. Pro vstup je nezbytné mít k dispozici platné kontaktní údaje.

Seznam autorizovaných osob je ČKA povinována spravovat ze zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů, autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Povinnost aktualizovat údaje autorizovanými osobami vyplývá z Profesního a etického řádu ČKA, § 30 odst. 1.

FORMULÁŘ JE KE STAŽENÍ NA WWW.CKA.CC

Vyplněný formulář zašlejte na e-mail: recepce@cka.cc nebo poštou na adresu: Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1.

FORMULÁŘ PRO AKTUALIZACI ÚDAJŮ AUTORIZOVANÝCH OSOB VEDENÝCH V DATABÁZI ČKA

Požadované údaje:

- a) **Jméno, příjmení, titul**
- b) **Číslo autorizace**
- c) **Adresa trvalého bydliště**
- d) **Sídlo¹⁾**
- e) **Telefon** – pevná linka, mobil
- f) **E-mail**
- g) **Webové stránky**
- h) **Způsob výkonu povolání** (svobodný architekt/architekt vykonávající povolání podle živnostenského zákona/ zaměstnanec/společník obchodní společnosti – nutno vybrat)

Kategorie a) a d) bude uváděna na oficiálních webových stránkách ČKA – www.cka.cc

U kategorie e), f), g) má architekt možnost zvolit, zda souhlasí se zveřejněním na webu, či nikoliv.

Pozn.

¹⁾ Adresa zřízená za účelem výkonu povolání a pro doručování písemností. Jedná se o kontaktní adresu vyžadovanou dle § 10 odst. 1 písm. f) Autorizačního řádu ČKA, dále § 12a Profesního a etického řádu ČKA a § 6 Jednacího řádu valné hromady ČKA

BULLETIN ČKA NA WEBU

ČKA se rozhodla pro zkvalitnění distribuce Bulletinu ČKA. Vycházíme tak vstříc současným požadavkům čtenářů, kteří dávají v mnoha případech přednost digitálním médiím.

Již rok je toto periodikum umístěno na hlavní straně webových stránek ČKA – www.cka.cc:

- I k prohlížení aktuálního čísla – tato služba umožňuje listovat v časopise, pracovat se stránkou, vyhledávat dle hesel atd.,
- I ke stažení aktuálního čísla ve formátu PDF;
- I i nadále existuje možnost stažení starších Bulletinů ve formátu PDF – tato služba běží již od roku 2003.

ODHLÁŠENÍ BULLETINU

Někteří členové ČKA z důvodu zavedení digitální verze již možná nebudou mít zájem o tištěné médium. Prosíme takové architekty, aby svůj nezájem vyjádřili písemně a zaslali oznámení na adresu: recepce@cka.cc.



ARCHITEKTI DOSTALI MEDAILE ČKAIT

Na slavnostním setkání příznivců České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) byly dne 16. března 2012 v Konferenčním centru City Tower v Praze uděleny pamětní medaile.



Za práci ve prospěch ČKAIT a za spolupráci s touto komorou byli oceněni architekti: tehdejší předseda ČKA architekt Jan Vrana, bývalý předseda ČKA architekt Jan Štípek a architekt a poslanec Parlamentu ČR Václav Mencl.

Foto archiv ČKAIT

ČKA NOMINOVALA EMILA PŘIKRYLA NA CENU MK ČR

ČKA v květnu nominovala na Cenu Ministerstva kultury za přínos v oblasti architektury profesora Emila Prikryla. Rozhodla tak na základě doporučení své odborné komise. Zároveň ČKA doporučila jmenovat do odborné komise ministerstva profesorku Alenu Šrámkovou. Ceny Ministerstva kultury za přínos v oblasti divadla, hudby, výtvarného umění a architektury pro rok 2012 budou ministrem slavnostně předány na podzim letošního roku.

ODŮVODNĚNÍ NOMINACE

Stopa Emila Prikryla v české architektuře je nepřehlédnutelná, a přitom ve svých konkrétních podobách skrytá. Většina jeho tvůrčí práce zůstává na papírech s nerealizovanými projekty a zejména v hlavách jeho studentů. Uplynulých dvacet let se adeptům architektury na pražské AVU věnuje více než vlastní tvorbě. Ne náhodou už název školy splýnul se jménem profesora – máme tu Školu architektury Emila Prikryla. Z tohoto kotle „permanentní polemiky“ vzešla celá plejáda jmen, bez nichž si současnou českou architekturu už nelze představit. Jen namátkou, v časové posloupnosti: Ladislav Kuba, David Kopecký, Jan Studený, Roman Brychta, Pavel Joba, Jan Šépka, Petr Hájek, Michal Fišer, Marcela Steinbachová, Petr Pinkas, Jan Žalský, Ondřej Císlar, Pavel Nasadil, Jan Horký... Těch všech se můžete zeptat na to, co znamená „příčné myšlení“, jeden z klíčových pojmů Prikrylovy školy.

Emil Prikryl však čerpá z hlubokých zdrojů vlastní zkušenosti. Již během studia architektury vstoupil do liberecké Školky SIAL vedené Miroslavem Masákem, která byla jakýmsi inkubátorem mladých architektů. Ze „cvičení“ Školky vzešla první Prikrylova realizace – vila Věry Chytilové v Praze-Troji (1970–1975). Už z této rané práce je zřetelný autorův příklon k čistému geometrickému tvarosloví. Mašinstický proud, který hýbal Školkou počátkem 70. let, se s geometrií šťastně potkal v Prikrylově nerealizovaném projektu budovy muzea a archivu v Mostě (1975).

V první polovině 80. let Emil Prikryl spolu s Johnem Eislerem a Jiřím Suchomelem pracoval na projektu nájemního domu pro IBA v Berlíně, který byl dokončen roku 1985. Koncem 80. let se pak Prikryl věnoval jednomu ze svých nejdůležitějších projektů – budově

Československého konzulátu v Šanghaji (1988–1990). Ani jedna z variant, které nezaprou inspiraci Louisem Kahnem, však bohužel nebyla postavena. Dodnes inspirativní je také Prikrylova studie dostavby Staroměstské radnice (1987). Realizace se však dočkala další z výjimečných prací Emila Prikryla – Galerie Benedikta Rejta v Lounech (1992–1997). Prikrylův smysl pro vnitřní logiku prostoru a hmoty zde došel naplnění. Přestavbu starého pivovaru na galerii lze bez přehánění označit za nejlepší realizaci české architektury 90. let.

Karolina Jirkalová, Imro Vaško,
členové Komise představenstva České komory architektů
na udělování cen v oblasti architektury

Laureáti:

2009 – Eva Jiřičná
2010 – Alena Šrámková
2011 – Miroslav Masák

Katalog Emila Prikryla a jeho škola,
vydaný ČKA v roce 2010,
lze zakoupit v Kanceláři ČKA



ČKA NAVRHLA VIKTORA RUDIŠE NA STÁTNÍ VYZNAMENÁNÍ

Kancelář prezidenta republiky přijala 2. dubna 2012 návrh ČKA na ocenění zásluh Viktora Rudiše státním vyznamenáním České republiky, kterým se bude prezident podrobně zabývat. Státní vyznamenání jsou předávána obvykle 28. října každého roku. Návrh na udělení státního vyznamenání může podat občan, skupina občanů či organizace přímo prezidentu republiky.

VIKTOR RUDIŠ (*1927 v Brně)

Architekt Viktor Rudiš je absolventem třídy profesora Bedřicha Rozenhala na Fakultě architektury a pozemního stavitelství při Vysokém učení technickém v Brně, pro které vypracoval většinu svých realizovaných i nere realizovaných návrhů. Mnohé z nich se nesmazatelně zapsaly do dějin české poválečné architektury a urbanismu a Viktor Rudiš se díky nim zařadil mezi nejvýraznější osobnosti české architektury druhé poloviny dvacátého století.

První z nich bezpochyby představuje brněnské sídliště Lesná z let 1962–1966 (ve spolupráci s Františkem Zounkem, Miroslavem Dufkem a dalšími). Druhá stavba, která proslavila nejen autora samotného, nýbrž československou architekturu vůbec, byl jedinečný a dosud nepřekonaný pavilon ČSSR pro EXPO 70 v japonské Ósace (spolupráce Aleš Jenček, Vladimír Palla a další).

Jako jeden z mála brněnských architektů nikdy nerezignoval na architekturu a „za své vedoucí postavení nikdy nezaplátil loajalitou nebo příslušností k jakékoliv politické straně“ (Miroslav Masák). Naopak, svého postavení využil ke zformování svobodomyšlného pracoviště, na jehož půdě se setkávala řada budoucích architektů, vesměs příslušníků pozdějšího spolku Obecní dům, které Viktor Rudiš významným způsobem ovlivnil.

Jeho celoživotní dílo je prakticky prosté jakýchkoliv kvalitativních výkyvů. Viktor Rudiš si jako jeden z mála dokázal udržet pozoruhodnou úroveň, a to i „v letech, v nichž se většina pracovníků ohlíží již po vhodném místě k odpočinku“ (Karel B. Mádl). Svědčí o tom realizace, na nichž spolupracoval se svým synem Martinem Rudišem – rekonstrukce a dostavba pavilonu G na brněnském výstavišti (1995–1996), bytové domy A1 a A4 v Litomyšli nebo rekonstrukce Uměleckoprůmyslového muzea v Brně z let 1998–2001.

(Z textu Jakuba Potůčka napsaného při příležitosti udělení Pocty ČKA 2010)



Viktor Rudiš oslavil v červnu letošního roku významné životní jubileum – 85. narozeniny.
Foto Michaela Dvořáková



Katalog Viktor Rudiš – Ósaka, vydáný ČKA v roce 2011, lze zakoupit v Kanceláři ČKA

ZEMŘEL URBANISTA JIŘÍ HRŮZA

Ve čtvrtek 10. 5. 2012 zemřel významný český urbanista, teoretik urbanismu a pedagog Ing. arch. Jiří Hrůza, CSc.

Architekt Hrůza (*31. 5. 1925 v Praze) se věnoval urbanismu různých regionů bývalého Československa a působil také v zahraničí. V roce 1967 byl jednou z vedoucích osobností pražského světového kongresu UIA. V roce 1968 přednášel jako senior fellow Ústavu plánování na Wayne State University v Detroitu v USA, v sedmdesátých letech vedl pro agenturu OSN závěrečné práce na rozvojovém plánu Srí Lanky a jejího hlavního města. Vídeňská univerzita mu v roce 1976 udělila Herderovu cenu za mezinárodně platný přínos k rozvoji teorie urbanismu, roku 1993 byl zvolen dopisujícím členem Německé akademie pro stavbu měst a o rok později se stal členem Rady starších Mezinárodní společnosti urbanistů ISoCaRP, mezi jejíž zakladatele patří. Veřejnosti je známější jako teoretik urbanismu, jehož publikace mají významné místo v knihovnách činných architektů a urbanistů i milovníků architektury a měst; za nejvýznamnější lze považovat *Budoucnost měst* (1962), *Teorie města* (1965), *Města utopis-*

tů (1967), *Město Praha* (1989) či *Svět architektury* (2000), v nejbližší době vyjde v nakladatelství Academia nová kniha *Svět měst*.

Jeho velkou láskou byla Praha, kde dlouhodobě působil na Útvaru hlavního architekta. Tam se v šedesátých letech 20. století významně podílel na územním plánu pražsko-středočeské aglomerace, urbanistickém díle překonávajícím správní hranice a tradiční soupeření mezi městem Prahou a Středočeským krajem. Mezi léty 1971 a 1990 byl Jiří Hrůza vedoucím úseku celoměstské koncepce a vedoucím projektantem územního plánu Prahy.

Smrt zastihla Jiřího Hrůzu v plné síle a intenzivní práci, až do minulého týdne předával své bohaté odborné zkušenosti, entuziasmus a nadšení pro urbanismus českým i zahraničním studentům Fakulty architektury ČVUT.

Ze zprávy FA ČVUT z 11. 5. 2012

ZEMŘEL EMERITNÍ PŘEDSEDA ČKA JAN ŠTÍPEK

Ve čtvrtek 24. května 2012 v ranních hodinách zemřel známý architekt a vysokoškolský pedagog doc. Ing. arch. Jan Štípek (*12. 8. 1941). Významnou měrou se v roce 1992 zasloužil o vznik České komory architektů, byl jejím prvním předsedou a v této pozici působil s přestávkami 10 let. V učebnicích české architektury najdeme jeho administrativní budovu Průmstavu (dnes Qubix) z roku 1976 ve Štětkově ulici v Praze 4, jejíž rekonstrukce byla v letošním roce dokončena.

Docent Štípek absolvoval Fakultu stavební ČVUT v roce 1965, poté nastoupil do Projektové služby Pragounion, byl zakládajícím členem Družstva architektů A13, do roku 1990 pracoval v Pragoprojektu Praha jako hlavní architekt ústavu. Od počátku devadesátých let se kromě projektování věnoval také pedagogické činnosti. Až do roku 2008 vedl ústav nauky o budovách na Fakultě architektury ČVUT v Praze.

Intenzivně se věnoval kultivaci profese architekta. Stál u zrodu České komory architektů v roce 1992 a v následujícím roce byl zvolen jejím prvním předsedou. Od roku 1993 až do roku 2007 byl s přestávkami členem představenstva ČKA. O jeho vysokých morálních kvalitách a obecné vážnosti svědčí i to, že byl předsedou této profesní organizace zvolen desetkrát. Inicioval aktivní spolupráci s odbornými institucemi a organizacemi, byl členem řady porot a komisí. Získal mnoho významných ocenění, mezi jinými titul Osobnost stavebnictví 2011, který uděluje SIA-Rada výstavby za přínos v oblasti stavitelství, v letošním roce pak medaili ČKAIT.

Jan Štípek zpracoval desítky studií, návrhů a projektů, z realizovaných staveb uvedme alespoň pavilon čs. stavebnictví v Moskvě z roku 1973 (navrhl s arch. Šaferem, Ing. Witzanym a prof. Janů v roce 1973), rekonstrukci hotelu Union v Praze 4 (s arch. Jeníčkem v roce 1992) nebo hotel Tranzit v blízkosti letiště Praha-Ruzyně z roku 2004. Letos byla do-

končena rekonstrukce jeho nejznámější stavby – administrativní budovy ve Štětkově ulici v Praze, kterou v roce 1976 navrhl pro Průmstav. Rovněž se dokončuje podle jeho projektu Ústav umění a designu na Západočeské univerzitě v Plzni (studie-DSP).

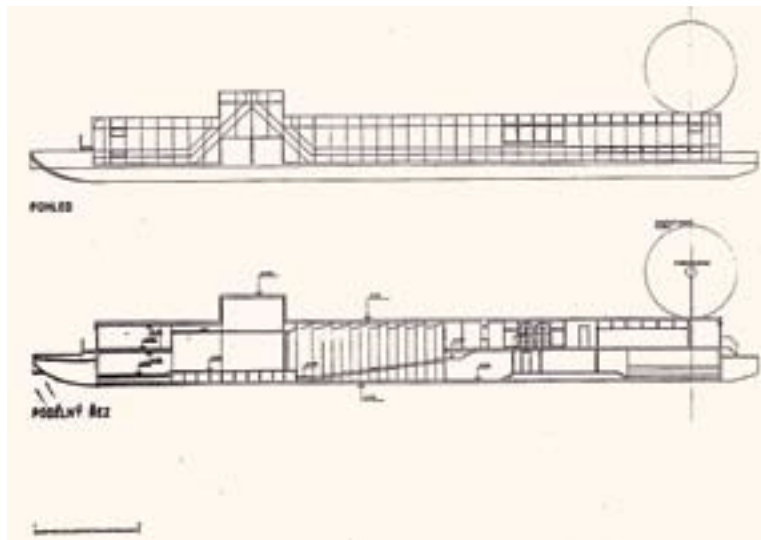
Markéta Pražanová

Tisková zpráva ČKA z 24. května 2012

Další studie a realizace: Soutěž na urbanistické řešení Pankrácké pláně (spolu s Atelierem Brno a A. Jeníčkem, 1997, 1. cena); Vyzvaná soutěž na Hlavní sídlo Komerční banky, a. s., Na Pankráci (spolu s Atelierem Brno a A. Jeníčkem, ve sbírkách NG v Praze, 1998); Soutěž na přemostění Vltavy v Suchdole (s J. Stráským, 1998, 3. cena); Vítězství ve veřejné obchodní soutěži na nový most Na Výtoni v Praze (spolu s J. Stráským, 1999); Vítězství ve veřejné obchodní soutěži na dopravní urbanistické řešení Terminálu MHD v Hradci Králové (s Ateliérem designu a architektury – Patrik Kotas, 2000); Modlitebna ČCE v Přešticích (s A. Papadopoulosem a J. Štípkem ml., studie, 2004); Rodinný dům v Jevanech; Polyfunkční objekt v Plzni, Americká (s A. Papadopoulosem a J. Štípkem ml., spol. AIP Plzeň, studie, 2005)



Hotel Tranzit, Praha-Ruzyně (s J. Štípkem ml., spol. A. Papadopoulos a P. Čárský), 2004



Studie plovoucího divadla pro Jiřího Bartošku, 1990



Ústav umění a designu na Západočeské univerzitě v Plzni (s A. Papadopoulosem a J. Štípkem ml.), vlevo návrh, vpravo objekt před dokončením

SMUTEČNÍ PROJEVY

Vážení pozůstalí, smuteční hosté, architektky a architekti, v kolegovi Janu Štípkovi ztrácíme velkou osobnost architektury a stavitelství. Jsem moc rád, že toto ocenění v roce 2011 obdržel, jako potvrzení toho, že síla a autorita jeho osobnosti ovlivnila významně i dění ve stavebnictví celé České republiky.

Nejen Česká komora architektů ztrácí vzácného člověka, architekta, který navíc dokázal své myšlenky předávat dále i jako vynikající pedagog. Zůstávají po něm mimo jiné desítky realizovaných staveb, ovlivňující dále náš život jako zhmotnění jeho myšlenek a práce.

Významnou měrou se v roce 1992 zasloužil o vznik České komory architektů a byl zvolen jejím prvním předsedou. O vysokých morálních kvalitách a obecné vážnosti v profesní organizaci svědčí i ta skutečnost, že v pozici předsedy působil s přestávkami celých 10 let; vzpomínám, že i já jsem byl jedním z mnoha, které uváděl do profesního života architekta.

Mezi všemi hranicemi, které jsou lidem vymezeny, je smrt hranicí konečnou. Zpráva o odchodu člověka, který nám byl po léta blízký, nikdy nám neodmítl radu a pomoc, uměl naslouchat a všichni jsme byli ovlivněni jeho velkou srdečností a přátelským přístupem, nás velmi bolestně zasahuje.

Dovolte mi, abych jménem svým i jménem České komory architektů vyjádřil hlubokou soustrast nad úmrtím námi ctěného kolegy, pana architekta Jana Štípka, člena České komory architektů a jejího váženého emeritního předsedy.

Odešel člověk, na kterého jsme se mohli spolehnout, kterého jsme si vážili a kterého budeme velice postrádat.

Zůstane s námi i nadále v našich srdcích i vzpomínkách.

Josef Panna

Vážení pozůstalí, vážení smuteční hosté, dovolte mi, abych se k Honzovi Štípkovi obrátil s krátkým osobním vyznáním, a promiňte mi, že budu mluvit k němu.

A Ty, milý Honzo, mi promiň, že to budu proti svému zvyku číst, ale obávám se, že bych v rozrušení něco z toho, co Ti chci ještě říci, zapomněl.

Poznal jsem Tě v době kvasu, kdy se po dlouhých letech nesvobody započala obnova profese a profesnímu stavu se vracela úctyhodnost. Stál jsi u začátku tohoto procesu, spoluzakládal jsi profesní komoru jako předseda ustavujícího výboru a vedl ji jako první předseda časem i nečasem téměř celých devadesátých let, s přesvědčením, které jsme spolu sdíleli, že se profese a profesionálové musí vrátit ke svým nejlepším tradicím. Oba jsme tušili, že ta cesta nebude ani přímá, ani snadná – zátěže minulosti byly příliš velké a svazující a celý proces dosud neskončil. Z rozhovorů s Tebou vím, že jsi leckdy s rozpaky a s překvapením pozoroval a glosoval, kam se profese a její správa v jakýchsi vlnách ubírala a ubírá. Jsem však přesvědčen, že základ, který jsi i Ty pomáhal budovat, už návrat zpátky neumožní a že profese architekta už nikdy nebude vnímána a chápána jinak než jako výkon po všech stránkách celistvý, tvůrčí, a především – osobně zodpovědný. Vzpomínám na naše společné rozpravy a na to,



jak jsme stále znovu a znovu zůstávali ohromeni v úžasu nad tím zázrakem, kterým je architektura v lidském bytí.

Nad to vše jsi mi však byl osobností velkorysou a otevřenou, prostou vši závisti, záłudnosti a nepřejčnosti – byls mi skutečným grandem (snad sis tu přímost přinesl z hokeje, kterýs tak rád hrával a často o něm mluvil a srovnával ho s profesí). Vzpomínám na doby vzedmutí, ale i pochyb a skepse, již jsme už mnozí propadali – a v takovém čase, v takové chvíli jsi to pravidelně býval Ty, kdo dokázal projasnit pochmurnou náladu vtípem (kterých jsi měl při ruce vždycky snad plnou nůši), nebo alespoň pábitelskou příhodou z profesní minulosti. Byls chodící kronikou a o každém z Tvé generace a mnohých z generace předchůdců, ale i o leckoms z generace svých následovníků jsi mival při ruce něco pro přátelské pobavení. Kdybys byl teď na mém místě, jistě bys vážnost té chvíle něčím „shodil“; já to, žel, neumím. Ani netušíš, jak jsem Ti za to ale byl vděčen.

Vždycky jsi věděl, že je profese architekta – toto povolání ve vlastním smyslu slova – úctyhodná a pro obnovu její prestiže jsi v Komoře a také ve škole učinil mnohé – leckdy i na úkor své vlastní praxe, ba i své rodiny, na které Ti vždycky hodně záleželo. Dovol mi, abych Ti při této příležitosti řekl a zopakoval, že jsem si Tě pro toto všechno nesmírně vážil, že považuji za mimořádné štěstí, že jsem spolu s Tebou mohl projít touto svou životní etapou – a že si Tě takového, s rozevřátou hřívou už tehdy bílých vlasů, také v sobě uchovám. Ať Tě na téhle Tvé další cestě provází Boží milost! Sbohem!

Tvůj Jirka Plos
Portrét Marie Moravcová



Dostavba usedlosti Ryšánka v Praze 4, 1977



Zimní stadion HC Praha, Praha 6-Vokovice, 1991



Administrativní budova Průmstav, Štětškova ulice v Praze, 1976

OXYMORÓN A PLEONASMUS

Texty kritické a projektivní teorie architektury
Monika Mitášová (ed.)



Kniha obsahuje editorský výběr 13 textů z let 1983–2009, jejichž autory jsou přední američtí teoretikové a historikové architektury, a odráží tak posun, k němuž došlo v interpretaci architektury od šedesátých let 20. století do naší doby (mezi autory jsou: Kenneth Frampton, Peter Eisenman, Mark Wigley, Stan Allen a další).

Vydavatel: Zlatý řez ve spolupráci s Vysokou školou výtvarných umění v Bratislavě

Rozsah: 260 stran, 140 × 230 mm

Cena: 390 Kč

VLADIMÍR KARFÍK / ZLÍN 1930–1946



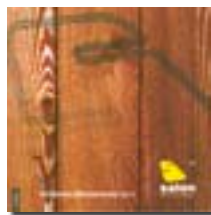
Drobná publikace shrnuje působení architekta Kurfíka ve Zlíně. Text vznikl již v roce 1987 jako doprovodný materiál k natáčení rozhovoru s Vladimírem Kurfíkem, který společně připravovali Miloš Bařinka a kameraman Jiří Novotný ze zlínských ateliérů.

Vydavatel: Atelier IM Luhačovice; www.atelierim.cz

Rozsah: 30 stran

Cena: 45 Kč

ROČENKA DŘEVOSTAVEB 2011



Kniha rekapituluje nejzdařilejších 33 staveb ze dřeva, které vznikly za poslední období v Čechách, na Slovensku a v Rakousku.

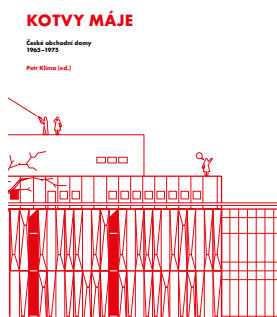
Vydavatel: Prodesi, v. o. s., <http://domesistore.com/rocenka-drevostaveb-2011.p.aspx>

Rozsah: 84 stran, 180 × 180 mm

Cena: 260 Kč

KOTVY MÁJE

České obchodní domy 1965–1975
Petr Klíma (ed.)



Publikace sleduje základní linii stejnojmenné výstavy, která proběhla v březnu 2011 v Galerii VŠUP v Praze. Představuje patnáct nejvýznamnějších českých obchodních domů, jejichž návrhy a realizace spadají do šedesátých a sedmdesátých let 20. století a které sehrály v české architektuře tohoto období nezastupitelnou roli. Jde nejen o nejznámější objekty typu Kotvy či Máje, ale i regionální obchodní domy v Pardubicích, Olomouci, Ústí nad

Labem či Plzni. Stranou zájmu nezůstalo ani již neexistující liberecké obchodní středisko Ještěd. Vedle dalších teoretických statí nechybí komiks Výlety s ČSSA / 02 o obchodním domě Máj – dílo výtvarníka, scénografa a rappera Vladimíra 518.

Vydavatel: VŠUP

Rozsah: 184 stran

Cena: 320 Kč

ČESKÁ ARCHITEKTURA / CZECH ARCHITECTURE 2010–2011

Petr Všečeka

Cílem ročenky české architektury je pravidelně podávat zprávu o aktuální situaci a vývoji oboru nejen odborné, ale především laické veřejnosti a přinášet podněty k inspiraci a veřejné diskusi. První kapitola Stavby prezentuje 30 vybraných typologicky rozmanitých objektů s rozsáhlým komentářem editora. V kapitole Názor hovoří Petr Všečeka s architektem Zdeňkem Fránkem. Třetí kapitola Faktografie přináší přehled událostí v architektuře (vybrané akce komentovala Milena Sršňová), statistické přehledy (stavebnictví, bytová výstavba), nekrolog (Karel Hubáček), ocenění vybraných osobností (Karel Prager, Stanislav Hubička) za celoživotní dílo a výsledky vybraných celostátních soutěží a projektových soutěží spolupřipřádaných Českou komorou architektů. Faktografickou kapitolu uzavírá seznam literatury vydané za uplynulé období (vybrané tituly doporučil Jakub Potůček).

Vydavatel: Prostor – architektura, interiér, design, o. p. s.

Rozsah: 204 strany

Cena: 600 Kč



FILM URBANIZED

V českých kinech je v těchto dnech možno zhlédnout film Urbanized. Poslední z dílů trilogie dokumentů Garyho Hustwita o designu (po filmech Helvetica a Objectified) představuje řadu nejvýznamnějších světových architektů, územních plánovačů, autorů strategií a myslitelů, včetně jmen jako sir Norman Foster, Oscar Niemeyer, Rem Koolhaas, Jan Gehl, Amanda Burden, Enrique Peñalosa, Alejandro Aravena a dalších.

BRNĚNSKÝ ARCHITEKTONICKÝ MANUÁL

Průvodce architekturou 1918–1945

BAM je jedinečný průvodce po brněnské architektuře meziválečného období ve třech jazykových mutacích. Jeho základ tvoří přehledná databáze a audioprůvodce namluvený brněnskými herci a dalšími významnými osobnostmi brněnského kulturního života. Od 11. 10. 2011 je na internetových stránkách www.bam.brno.cz pro širokou veřejnost a odborníky otevřena databáze 400 architektonických objektů s údaji (adresa, GPS, doprava, památková ochrana).

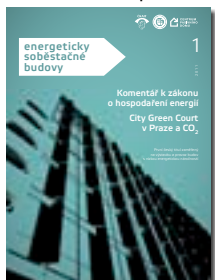
Informační místa BAM, kde jsou k dispozici informace o projektu, přístup k internetové databázi, mapy a průvodce a kde si lze zapůjčit audio-přehrávače s nahrávkami k jednotlivým objektům:

Dům umění města Brna, Malinovského nám. 2.

Turistické informační centrum, Radnická 8, Brno.

ENERGETICKY SOBĚSTAČNÉ BUDOVY

Vydavatel: EXPO DATA ve spolupráci s Centrem pasivního domu, ČKAIT, Českou radou pro šetrné budovy



Cílem titulu je vytvořit unikátní informační platformu sjednocující oblast energeticky šetrného stavění, tedy oblast, která je v současných odborných periodických popisována neúplně. Ke čtenářům se bude v prvním ročníku 2012 dostávat jako elektronický interaktivní magazín, jako tištěný časopis a také jako aplikace pro „chytré“ telefony a tablety. Periodicita časopisu bude čtvrtletní.

Časopis k prohlédnutí na www.esb-magazin.cz.

ARCHITEKT ČASOPISEM ROKU 2011



Titul Časopis roku 2011 v kategorii B2B – odborné tituly – získal 29. března 2012 odborný architektonický časopis Architekt. Osmý ročník soutěže pořádala Sekce časopisů Unie vydavatelů. Soutěž se zúčastnilo celkem 21 vydavatelů s 36 přihláškami časopisů, 13 digitálních projektů a s 19 obálkami. Obálka časopisu ARCHITEKT č. 5–6/2011 byla také vybrána mezi tři porotou nominované časopisy v kategorii Obálka roku 2011 spolu s obálkami časopisů RESPEKT, EKONOM a KRAUS. Titul obálka roku získal časopis Respekt.

VÝSTAVA PRAŽSKÁ PANELOVÁ SÍDLIŠTĚ

Místo: Sál architektů, Staroměstská radnice, 4. patro, Staroměstské nám. 1, Praha 1

Termín: 30. 5.–16. 9. 2012

KŘÍŽOVATKY ARCHITEKTURY

Místo: La Fabrika, Praha 7

Pořadatel: ABF ve spolupráci se Stavebním fórem

Termín: 25. 9. 2012

4. ročník odborné konference, letos s podtitulem Průmyslové dědictví mezi sny, možnostmi a realitou.

Více informací: www.krizovatkyarchitektury.cz

KRAJINA ŽELEZNÉ OPONY

Místo: Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1

Termín: 12. 6.–29. 7. 2012

Výstava semestrálního projektu ateliéru Tomáše Pilaře a Zdeny Zedníčkové.

Pořadatel: Fakulta umění a architektury TUL a Galerie Jaroslava Fragnera

NULOVÉ BUDOVY

Šance pro společnost?

Místo: PVA EXPO PRAHA

Pořadatel: ABF ve spolupráci s FSv ČVUT, Šance pro budovy a ENVIROS

Termín: 18. 9. 2012

Konference hledá odpovědi např. na tyto otázky: Jak můžeme efektivně snižovat energetickou náročnost provozu budov? Jak se mají stavby chovat ke svému okolí? Jaký kvalitativní standard bude požadován po realizačních firmách? Jak se změní práce projektantů?

Více informací: www.forarch.cz

SOUČASNÁ NORSKÁ ARCHITEKTURA # 7



Výstava představuje charakteristiky jednotlivých děl a vyzdvihuje společensky významné aspekty norské architektonické scény.

Místo: Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1, www.gjf.cz

Termín: 27. 6.–26. 8. 2012

MICHAEL REYNOLDS – SAFE

Výstava architekta odpadu putuje z Galerie Jaroslava Fragnera dále. Komentované prohlídky povedou zakladatelé Občanského sdružení Zeměloď, kteří v květnu letošního roku u Sázavy dokončili za přítomnosti autora M. Reynoldse první českou stavbu „zeměloď“ (jak jsou jedinečné stavby nazývány).

Místo: zámek Pacov, okr. Pelhřimov, www.zamekpacov.cz

Termín: 7. 7.–7. 8. 2012

EXPOZICE JEDNOHO PROJEKTU



Místo: před 4AM/Galerií architektury, Starobrněnská 16/18, Brno

Termín: květen–říjen 2012

Sezónní exteriérová expozice bude prezentovat výběr 12 realizovaných návrhů v rámci středoevropského prostoru se zaměřením na nejmladší generaci architektů.

ARCHITEKTONICKÉ PORTÁLY

CBARHITEKTURA

Webový projekt o současné architektuře v Českých Budějovicích. Za vznikem portálu <http://cb-arch.blogspot.com/> stojí Ing. arch. Miroslav Vodák a diplomant architektury Tomáš Zdvihal společně s několika dalšími občany a kolegy z města. Jeho cílem je přispět k veřejné diskusi na téma architektury a urbanismu a pokusit se zprostředkovat některé

širší společenské souvislosti, které se jich týkají. Zájemci mohou zasílat názory na e-mail cbarchitektura@gmail.com.

RENEWTOWN.EU

Na stránkách naleznete informace o vývoji měst východní Evropy. Rovněž je zde ke stažení měsíčník v PDF.

CELOŽIVOTNÍ PROFESNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

ČKA realizuje již dva roky program celoživotního profesního vzdělávání (CPV). Cílem programu je poskytnout architektům možnost dalšího rozvoje a zajistit tak kvalitnější podmínky pro realizaci jejich profesního vzdělávání. Účast v systému je dobrovolná a je založena na individuální volbě vzdělávacích aktivit. Seznam ohodnocených vzdělávacích akcí na www.cka.cc.

BURZA PRÁCE

Burza práce je bezplatná služba pro architekty a investory na www.cka.cc. Vybrané aktuální inzeráty jsou bezplatně uveřejňovány v Bulletinu ČKA. V případě potřeby zveřejnit inzerát ve větším rozsahu kontaktujte, prosím, Kancelář ČKA na e-mail info@cka.cc.

UDRŽOVACÍ POJIŠTĚNÍ NOVĚ

S účinností od 1. 4. 2012 byl prostřednictvím makléřské společnosti MARSH, s. r. o., sjednán mezi ČKA a ČSOB Pojišťovnou, a. s., dodatek k rámcové pojistné smlouvě pro udržovací pojištění z profesní odpovědnosti také z připojištění.

Nově sjednán dodatek ke smlouvě

Pro udržovací pojištění z profesní odpovědnosti z připojištění z činnosti architekta dle autorizace udělené pojistníkem podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, bylo v Dodatku č. 1 k rámcové pojistné smlouvě č. 8046114914 sjednáno:

Udržovací pojištění je nyní možno sjednat na dobu tří let, a to jak ze základního pojištění, tak nově i z připojištění sjednaného nad rámec základního pojištění.

V případě udržovacího pojištění ze základního pojištění se pojištění sjednává za jednotné pevné pojistné, a to 1800 Kč jednorázově na dobu tří let. Pojistný limit je 200 000 Kč, spoluúčast 10 000 Kč.

Udržovací pojištění z připojištění nad rámec základního pojištění se sjednává také na 3 roky, a to za pevné pojistné ve výši 130 % z posledně uhrazeného pojistného za sjednané připojištění jako jednorázové pojistné, s celkovým limitem pojistného plnění a spoluúčastí uvedenými v Příhlášce k připojištění naposledy časově předcházející okamžiku vzniku udržovacího pojištění.

Co je udržovací pojištění

Tzv. udržovací pojištění je institut, který v případech, kdy osoba mající ze zákona povinnost být pojištěna již nerealizuje svou činnost, a povinnost pojistit se tedy zaniká, dává možnost s ohledem na princip „claims made“ (v době trvání pojištění musí dojít k porušení právních povinností a zároveň k uplatnění nároku na náhradu škody) a vzhledem k dlouhým promlčecím lhůtám pro právo na náhradu škody u výkonu pojištěné čin-

nosti udržovat pojištění i po dobu po skončení činnosti, a to až do doby, než budou promlčeny poslední potenciální nároky na náhradu škody, a to pro případné nároky na náhradu škody uplatněné z původní doby pojištění. Skutečnost, že autorizovaná osoba již nerealizuje činnost a pojištění kryje jen případné nároky na náhradu škody z původní doby trvání pojištění, udržovací pojištění finančně zvýhodňuje, proto pojistné za toto pojištění je nižší.

Pojištění se sjednává pro autorizované osoby:

- | s autorizací pozastavenou na vlastní žádost,
- | s autorizací odejmutou na vlastní žádost,
- | kterým autorizace byla odejmuta nebo pozastavena z důvodů uvedených v § 10 odst. 2 a 3 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění všech změn a doplnění.

Ke sjednání udržovacího pojištění je zapotřebí splnit následující:

- | vyřazení pojištěného ze seznamu pojištěných autorizovaných osob vedeného ČKA z některého z výše uvedených důvodů,
- | vyplnění Příhlášky k udržovacímu pojištění a její prokazatelné doručení zplnomocněnému makléři,
- | řádné zaplacení jednorázového pojistného.

Jednotlivé udržovací pojištění začíná běžet vždy k 1. dni kalendářního čtvrtletí, v němž nastaly všechny tři výše uvedené skutečnosti. Udržovací pojištění lze sjednávat opakovaně.

Kateřina Poláčková

Makléřská společnost MARSH, tel.: 221 418 135,
e-mail: katerina.polackova@marsh.com

KOMENTÁŘ CENTRA PASIVNÍHO DOMU K ČEEP 2010

Centrum pasivního domu mělo v soutěži Český energetický a ekologický projekt roku v případě ročníku 2010 v porotě dva odborníky, energetického poradce Jiřího Beranovského a architekta Josefa Smolu. Již při vyhlášení výsledků ocenění na pražském Žofíně v listopadu 2011 dospěli oba porotci po vzájemné konzultaci k domněnce, že seznam oceněných neodpovídá hlasování poroty.

Bezprostředně nato oslovil ředitel CPD Jan Bárta osobním dopisem paní ředitelku Miloslavu Veselou ze společnosti TOP – EXPO CZ, s. r. o., (pořádající agenturu ČEEP 2010) s prosbou o vysvětlení možného nedopatření. Bohužel na tento dopis do dnešního dne nebyla doručena odpověď. Následovalo ověření faktů v protokolu ze zasedání poroty, které bohužel potvrdilo domněnku obou porotců. Celá záležitost byla projednána v Radě občanského sdružení CPD, která uložila řediteli Bártovi oficiálně informovat členy přípravného výboru a všechny porotce o nesouladu mezi protokolem poroty a oceněnými pracemi. Dopis byl odeslán 23. dubna 2012. Vyzývá rovněž paní Veselou k podání vysvětlení. Jedinou reakcí byla odpověď předsedkyně poroty paní Ireny Plockové, ze které vyplynulo, že v případě soutěže ČEEP 2010 byla odborná porota pouze formálním pláštíkem regulérnosti. Ve skutečnosti určovali výběr projektů pro ocenění zástupci vypisovatelů a to i po ukončeném jednání a hlasování poroty, jak paní Plocková přímo uvádí. Následně byl doručen e-mail od paní ředitelky Veselé, která požaduje od pana ředitele Barty omluvu pro svoji společnost jako organizátora a paní Plockové – předsedkyni poroty.

Dodatečně oceněny byly rovněž tři projekty (č. 24, 30, 53), naprosto standardně řešené rekonstrukce panelových domů (zateplení a výměna oken za těsná), které ve svém důsledku vedou k výraznému snížení kva-

lity vnitřního prostředí, a není na nich proto nic inovativního. Navíc oba porotci za CPD byli z výše uvedených důvodů výslovně v době jednání poroty proti jejich ocenění.

Rada CPD s politováním konstatuje, že tímto nekorektním přístupem byl znevážen dosud úspěšný projekt ČEEP, jedna z mála přehlídek zaměřených na energeticky úsporné stavby v ČR. CPD nebude proto na dalších ročnících spolupracovat ani poskytovat záštitu. O těchto faktech bude informovat svoje členy, porotce, zástupce vypisovatele a zvaží rovněž další mediální kroky. Rada CPD má za to, že je to spíše paní Veselá a paní Plocková, které by se měly veřejně omluvit, jak laické, tak i odborné veřejnosti, že ji uvedly v omyl.

Centrum pasivního domu

Znění dopisů a celé stanovisko CPD viz www.cka.cc v rubrice Zajímavé informace

SOUTĚŽ O NEJNIŽŠÍ CENU

Po letech netransparentních výběrových řízení a „losovačkách“ se poslední dobou stále častěji objevuje ve veřejné správě nový nešvar – tzv. soutěž o nejnižší cenu. Měl jsem tu „čest“ se jednoho takového zadávacího řízení zúčastnit a rád bych se podílel o dojem a závěry, které jsem si z této nepříjemné zkušenosti odnesl.

Konkrétně se jednalo o zadávací řízení na zakázku malého rozsahu na projektovou dokumentaci obnovy kostela sv. Mikuláše v Hradci Králové. Je to krásný malovaný roubený kostelík ze 16. století, přivezený v roce 1935 z východního Slovenska do Jiráskových sadů v Hradci Králové. Na projekční a restaurátorské práce se sešly nabídky v cenovém rozptýlu od 227 000 Kč do 1 316 000 Kč bez DPH. Vybrána byla v souladu se zadáním nabídka s nejnižší cenou. Cena zahrnuje podrobné zaměření stavby a mobiliáře, všechny potřebné průzkumy, kompletní projekční dokumentaci od studie přes stavební povolení, prováděcí projekt až po autorské dozory, stejně jako nedestruktivní restaurátorský průzkum, záměr a návrh restaurování stavby i historického mobiliáře. Krásná a dlouhodobá vysoce zodpovědná práce, kde každá chyba či opomenutí přináší nevratné ztráty.

Chci upozornit na nevhodnost a nebezpečnost takového zadávacího řízení. Roli zde nehraje kvalita, reference, množství odvedené práce, cílem je udělat práci levně. A jak všichni z denní praxe známe, kvalita je přímo úměrná ceně. Podobná výběrová řízení jsou naneštěstí se vši pravděpodobností dle zákonů, kterými se má veřejná správa řídit, a navíc i v souladu s dnešní politikou boje proti korupci a tunelování veřejných rozpočtů. Tento princip ale vede v praxi logicky k výběru nejhorších nabídek jako vítězných, tj. k zjednodušování a minimalizaci prací, která se pohybuje na úrovni 15–20 % reálné tržní ceny, což v důsledku principiálně systémově poškozuje kvalitu a vede k degradaci odborné práce a hrozí přežíváním odborníků na nedůstojné úrovni či postupným zánikem jejich profese jako takové (!). Problematika skutečné odbornosti je bohatě vnitřně strukturovaná a navazuje na mnoho činností široké plejády specialistů předávajících si jedinečné odborné zkušenosti na školách a v praxi z generace na generaci. Zdálnivě úsporné pravidlo, kde nej-

levnější vyhrává, může po několika letech vést k nevratnému poškození novostaveb, památek a zodpovědných profesí. Řešením by samozřejmě bylo systematizovat standardy jednotlivých profesních úkonů tak, aby nemohlo dojít k jejich přečehoňování ani podčehoňování, tedy ani k tunelování rozpočtů jejich přemrštěnou výškou a ani k tunelování odborných činností jejich podceněním.

Po zažitém rozčarování se domnívám, že soutěže o nejnižší cenu nejsou v souladu se zákonem o výkonu povolání č. 360/1992 Sb. § 23. V podstatě účastí ve výběrovém řízení o nejnižší cenu porušujeme jako autorizovaní architekti zákon, kterým jsme vázáni. Nebo jinak, která nejnižší cena – 50 %, 20 %, 10 %, 5 %, 0 % – už nehájí naše stavovské a sociální zájmy a brání péči o vysokou úroveň výkonu činnosti autorizovaných osob? Budeme nakonec platit za to, že můžeme vykonávat svou profesi? Spojíme se s dodavateli staveb a necháme se platit od nich v rámci jejich nabídek na stavební práce? Kde je hranice, pod kterou už se více nedá klesnout? Hájí ji někdo? Nedochozí zde pro změnu k tunelování odborně vázaných profesí, nejen nás architektů, ale i inženýrů, restaurátorů a geodetů? Kde zůstaly standardy výkonů a dokumentace? Není toto klíčový zájem, který by měla naše Komora sledovat? Mám pocit, že je na čase iniciovat širší veřejnou mezioborovou diskusi mezi profesemi a vázanými živnostmi dle zákona, neboť jejich neochrana se stává obecným a velice nebezpečným problémem.

Tomáš Vích

TÉMA KRAJINY V ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ

Ve dnech 17.–18. května 2012 se konala Konference o koncepci krajiny v Jindřichově Hradci, kterou uspořádala Asociace urbanismu a územního plánování.



KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

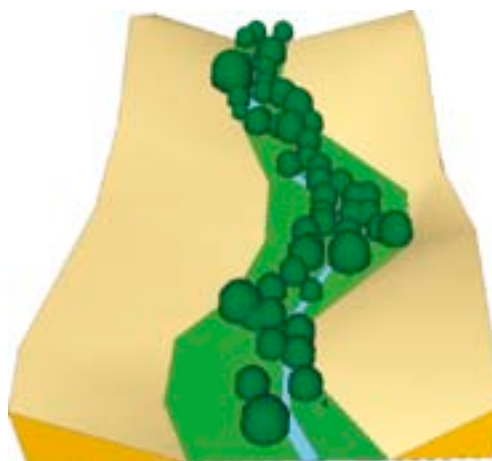
Konference proběhla v přátelské a tvořivé atmosféře a pro mne, jelikož se krajinou zabývám celý život, byla znamením příslibu lepších časů pro kulturní krajinu.

Nový terminus technicus v územním plánování Koncepce uspořádání krajiny začíná nabývat reálné podoby. Teď je důležité, aby se z tohoto nástroje stalo to, co krajině a nám skutečně poslouží. Plánování krajiny doprovází trvalá a dlouhá diskuse. Problematika krajiny v současné době není v územním plánování řešena tak komplexně a přehledně jako oblast urbanismu. Krajina totiž zdaleka není jenom biodiverzita v území, vytváření sítí systému ekologické stability nebo hodnocení krajinného rázu. Krajina je médium podstatně širší a právě územní plán by mohl krajině poskytnout péči, ochranu, kultivaci a rozvoj. Krajina a my, její uživatelé, to rozhodně potřebujeme.

Fatální destrukce struktury a duše české kulturní krajiny po roce 1948 jsou rány, které se samy od sebe nezahojí. Je zcela zřejmé, že se k výchozímu stavu vrátit nelze. Lze si však definovat krajinu, kterou potřebujeme pro dnešní život. Mimo to má krajina své přírodní zákonitosti, které musíme respektovat. Má několikatisícileté kulturní stopy a nánosy, které jsou naší kulturou a historií. Máme dnes historickou šanci v rámci komplexních pozemkových úprav tyto křivdy spáchané na krajině i na nás napravit. Nezbytně je však nutná úzká návaznost územního plánu a komplexních pozemkových úprav. Dnešní územní plán by měl stanovit velmi jasně a srozumitelně základní zásady péče o krajinu, a tím i koncepci uspořádání krajiny. Námitka, že to bude pro obce příliš drahé, protože to prodraží dokumentaci, neobstojí. Pokud nestanovíme, jak krajinu chránit, jak ji pro lidi zpřístupnit, jak zabezpečit ochranu její kulturní a přírodní podstaty, škody budou podstatně větší. Která jiná instituce než územní plán má takovou možnost, jak s celým územím katastru pracovat a definovat v něm základní souvislosti a pravidla? Snažme se proto prosadit kvalitní a smysluplnou dokumentaci.

Otevírá se rovněž možnost zvýšit na územním principu retenci vody, otevřít otázku ochrany a podpory říční krajiny, obnovy vybraných historických cest pro zpřístupnění a opětovné zobytnění krajiny. Modelové řešení obnovy krajiny ve Spáleném Poříčí, které jsem vypracovala s týmem dalších odborníků jako podklad pro komplexní pozemkové úpravy, ukazuje, že to možná a schůdná cesta opravdu je. Důležitým předpokladem je však úzká spolupráce s veřejností a vůle krajinu vnímat a porozumět jejím elementům a strukturám. V neposlední řadě dát rovněž šanci krajinářským architektům se do tohoto procesu zapojit a posunout tím i obor krajinářská architektura tam, kam ve světě už dávno patří.

Klára Salzmann
Ilustrace archiv autorky



Z VALNÉ HROMADY ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

V Brně v budově Mendelovy univerzity se konala v sobotu 21. dubna 2012 valná hromada České komory architektů, na níž se sešlo 311 členů. Kromě aktuálních problémů profese byl předmětem diskuse především návrh nové koncepce komunikační strategie ČKA, zadávání veřejných zakázek a architektonické soutěže, mimořádné členství a příprava nové soutěžní přehlídky realizovaných staveb. Rovněž proběhly volby do orgánů ČKA.

DOPROVODNÝ PROGRAM

Každoročně je nedílnou součástí valné hromady odborný doprovodný program. V pátek odpoledne proto bylo možno navštívit botanickou zahradu a arboretum v areálu Mendelovy univerzity. Zahradu byla vytvořena dle plánu prof. Ivana Votruby, který také prohlídku vedl. Navazovala exkurze do nově rekonstruované vily Tugendhat. Vzhledem k omezené kapacitě bylo nutno rezervovat si místa dopředu a návštěva probíhala postupně v pátek i v sobotu. Informace sdělované průvodkyní doplňovali autoři rekonstrukce vily architekti Marek Tichý a Milan Rak. V podvečerních hodinách proběhla pod vedením autora novostavby architekta Jana Chlupa prohlídka Fakulty provozně-ekonomické, v níž se druhý den konalo hlavní jednání valné hromady. Večer mohli architekti strávit na neformálních setkáních buď v restauraci Giardino, nebo na akci Architekti na jednom dvorku (na FA VUT).

ZAHÁJENÍ

Předseda ČKA Jan Vrana zahájil v sobotu v 10 hodin oficiální jednání valné hromady. Předsedajícími byli předseda Jan Vrana a místopředsedové Jan Sapák a David Mareš. Společně přivítali hosty. Většina z nich využila možnosti vystoupit. Za dosavadní spolupráci s ČKA poděkovali Juraj Šujan, předseda Slovenské komory architektů; Alois Materna, zástupce ČKAIT; Marek Štěpán, předseda ČSSI; Alena Kohoutková, děkanka FSt ČVUT v Praze; Rostislav Drochytka, děkan FAST VUT v Brně; Robert Pokluda, děkan Zahradnické fakulty MZLU. Za pomoc při přípravě studijních programů, které jsou kompatibilní s ostatními školami u nás i v zahraničí, poděkovala Darja Kubečková-Skulínová, děkanka Fakulty stavební TU VŠE Ostrava, stejně jako Josef Chybík, děkan Fakulty architektury VUT v Brně.

Za Ministerstvo pro místní rozvoj vystoupil architekt Martin Tunka, který připomenul nutnost naplňování základního cíle všech institucí, a tím je ochrana veřejných zájmů (a to např. i při zpracovávání definitivního znění standardů a výkonů autorizovaných osob a nastavení výše doporučených honorářů).

Mezi hosty valné hromady vystoupil poslanec Stanislav Polčák, předseda Výboru pro veřejnou správu a veřejný rozvoj. Uvedl, že pro následující období považuje za důležité podporovat architekturu a dokument Politiku architektury ČR, slíbil své působení na zástupce regionů na půdě Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a vyzval architektky, aby sami vyvíjeli tlak na politiky. Předseda ČKA Jan Vrana také připomenul skutečnost, že Senát Parlamentu ČR loni doporučil vládě ke schválení Politiku architektury ČR, dokument zpracovaný a dlouhodobě prosazovaný ČKA.

Jan Fibiger, předseda SIA-Rady výstavby, hovořil o koordinaci činnosti všech organizací SIA, jejímž je ČKA členem, o připomínkování legislativních tisků i o práci na dokumentu Politika bydlení, který v loňském roce zpracovalo MMR. Návrh architekta Fibigera na podporu soutěže Stavba roku nebyl valnou hromadou přijat.

ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA

Všechny zprávy o činnosti jednotlivých orgánů, pracovních skupin, zpráva o hospodaření a další materiály byly všem k dispozici v Podkladech pro jednání valné hromady (ke stažení na www.cka.cz).

PLNĚNÍ USNESENÍ VH ČKA 2011

Předseda ČKA Jan Vrana shrnul závěry usnesení a také činnost představenstva ČKA za uplynulé období.

ČKA provedla analýzu efektivitu členství v UIA. Komora i Obec architektů nadále zůstávají členy Mezinárodní unie architektů (UIA). ČKA požádá o aktualizaci počtu autorizovaných architektů v ČR nahlášených v UIA. Tím by mělo dojít k úpravě členského poplatku na 6134 eur ročně a ke snížení počtu volebních hlasů na 3.

Aktivně pracovaly dvě nově založené pracovní skupiny – PS pro propagaci architektury a PS pro transparentní zadávání veřejných zakázek.

ZPRÁVA O ČINNOSTI PŘEDSTAVENSTVA

Architekt Vrana připomněl mandátomí činnosti stanovené zákonem, podpis memoranda o spolupráci s Českou televizí s cílem posílit pořady s architektonickou tematikou, dále stabilizaci vztahů s NČA, jednání se státní správou a samosprávou i ostatními institucemi. Komora se vyjádřila k řadě národních dokumentů, mezi nimi také k uplatňování Politiky územního rozvoje, Politice bydlení, kategorizaci znaleckých oborů, vypracovala Národní kvalifikační rámec terciárního vzdělávání v oblasti architektury a stavebnictví atd.

Ujasňuje se směřování Komory po 20 letech, probíhá revize činnosti pracovních skupin, dokončují se Standardy profesních výkonů. Mezi hlavní priority představenstva patří i nadále prosazování dokumentu Politika architektury ČR tak, aby se stal vládním usnesením, dále tlak na přijetí vyhlášky týkající se soutěže o návrh, která by se stala závaznou pro veřejné zadavatele, vznik jedné kvalitní architektonické přehlídky realizací a diskuse o nové strategii komunikace ČKA i mimořádném členství, včetně zřízení registru autorizovaných osob.

ZPRÁVY O ČINNOSTI PRACOVNÍCH SKUPIN

Viz Podklady pro jednání valné hromady – s. 8–15, nebo zkrácená podoba viz Bulletin ČKA 4/2011, s. 29–40.



Jan Vrana poděkoval svým kolegům v představenstvu, Kanceláři ČKA a osobní poděkování za neúnavnou práci pro profesi i pro ČKA vyjádřil bývalému sekretáři ČKA Jiřímu Plosovi, který od 1. 4. 2012 tuto pozici nezastává (více viz rozhovor v Bulletinu ČKA 1/2012, s. 34–37).

ZPRÁVA O ČINNOSTI DOZORČÍ RADY

Dle sdělení předsedy dozorčí rady Josefa Panny dohlížela DR nad řádným výkonem činnosti autorizovaných architektů a v uplynulém roce řešila celkem 29 podání. Ve své kontrolní činnosti se zabývala hospodařením ČKA a navrhla představenstvu, aby stanovilo rezervu ve výši 10 % rozpočtu, kritizovala negativní trend v nákladech na představenstvo a předsedu i na Kancelář ČKA, navrhla omezit volební období všech členů orgánů Komory i pracovních skupin na dvě za sebou jdoucí a doporučila užší spolupráci s NČA. Zahraniční aktivity považuje DR v současné podobě za nevhodné. Dozorčí rada doporučuje zefektivnění fungování ČKA a posílení její prestiže a jména na veřejnosti.

ZPRÁVA O ČINNOSTI STAVOVSKÉHO SOUDU

Stavovský soud posuzoval, zda se architekti provinili proti řádům ČKA: 1. porušování autorských práv (řešeno 7 kauz), účast v neregulovaných soutěžích (13 kauz), poškození klienta (3 kauzy), neplacení členských příspěvků (53 kauz), stížnost proti výsledku architektonické soutěže (1 kauza). Předseda Stavovského soudu Jan Dvořák také sdělil, že rozpočet Stavovského soudu je neúměrně nízký.

ZPRÁVA O ČINNOSTI AUTORIZAČNÍ RADY

Autorizační rada jmenovaná ministrem pro místní rozvoj bude pracovat ve stávajícím složení do 5. února 2013. Předseda rady upozornil, že aktuální znění Autorizačního řádu nereflektuje současnou legislativu a je nutné jej upravit. Zároveň podotkl, že by měla být věnována větší pozornost celoživotnímu vzdělávání. Např. v oblasti územního plánování jej nepovažuje za dostatečné.

ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ

Ředitelka Kanceláře ČKA Tamara Čuříková shrnula hospodaření ČKA za uplynulý rok. Rozpočet bylo nutné v průběhu roku snížit ve výnosové i nákladové části o 2 443 432 Kč. Výsledkem hospodaření ČKA v roce 2011 je drobný účetní zisk ve výši 47 937 Kč. Vzhledem k vývoji inflace v České republice od roku 1999 došlo k poklesu reálné hodnoty členského příspěvku (6000 Kč) na 4292 Kč. Návrh

rozpočtu na rok 2012 je nyní stanoven na 21 900 000 Kč. Plné znění viz www.cka.cc – hospodaření.

KANDIDÁTI DO ORGÁNŮ ČKA

V letošním roce využil možnosti osobně se představit valné hromadě celkem 16 kandidátů z 22 (Karel Doležel, Pavel Hnilička, Josef Glos, Petr Krejčí, František Křelina, Ladislav Kuba, Darek Lacina, David Mateáško, Martin Ondrouch, Josef Panna, Josef Patrný, Jan Sapák, Martin Tomáš, Petr Velička, Milena Vitoulová, Jan Vrana). Někteří také prezentovali svůj program již v Podkladech pro jednání valné hromady.

Mnozí z kandidátů reagovali na tzv. Desatero, které bylo rozesláno všem architektům před valnou hromadou iniciativou nazývanou Architekti na jedné lodi. Jeho obsah by se dle názoru rady z nich měl diskutovat (plné znění Desatera viz www.komnata.cz).

ROZPRAVA

Na základě návrhu z pléna bylo odhlasováno, že diskusi povede Radek Kolařík.

20 LET OD SCHVÁLENÍ ZÁKONA O VÝKONU POVOLÁNÍ

Emeritní předseda ČKA Petr Bílek již v úvodu valné hromady připomněl, že v roce 1992 byl schválen zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů, o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Boj o existenci profesních komor, zajištění sídla ČKA a připomínkování zákonů souvisejících s výkonem činnosti architekta byly hlavními prioritami tehdejších představitelů profese. Od té doby se podařilo mimo jiné navázat spolupráci s důležitými organizacemi u nás i ve světě (především ACE, UIA, EFAP), podílet se na legislativě české i zahraniční, autorizovat více než 3400 osob. Rovněž člen přípravného výboru komory Václav Aulický upozornil na složité začátky a poděkoval především Miroslavu Masákoví, Martinu Peterkovi, Janu Sapákoví a Jiřímu Plosovi za jejich tehdejší nasazení. Účastníci valné hromady si uvědomují, že je nutné si po dvaceti letech ujasnit priority a další směřování ČKA.

KOMUNIKACE ČKA

Pracovní skupina pro propagaci architektury při ČKA představila návrh nové Strategie komunikace ČKA. Reagovala tak na požadavek členské základny z loňského roku, kdy se hovořilo o hledání cest ke zlepšení obrazu ČKA, nové komunikaci dovnitř (ke svým členům) i navenek (k médiím i veřejnosti). Mediální komunikaci ČKA





mnozí považují za jednu z hlavních priorit ČKA, dokonce se objevil názor na zvýšení členských příspěvků tak, aby bylo možné strategii realizovat. Diskutována byla rovněž funkce manažera komunikace ČKA a také význam kvalitního mluvčího ČKA, kterým by měl dle některých názorů být architekt, nejlépe člen představenstva jako doposud. Vstup profesionála, který by ČKA poradil, jak architektonická témata předávat veřejnosti, by byl dle většiny přítomných přínosný. Stejně tak si uvědomují, že informování architektů, veřejnosti i médií vyžaduje zkušenosti a znalosti a osoba takovým úkolem pověřená musí velmi dobře vědět, o čem mluví a píše. Část architektů se snažila v průběhu roku prohloubit komunikaci se členy ČKA formou setkávání, která by měla dle jejich názoru být pravidelná (proběhly již akce – Architekti na jedné lodi, Architekti na jedné rychtě, Architekti na jednom dvorku). Plánovaná PR kampaň by se měla věnovat především podpoře architektonických soutěží, a to intenzivněji a cíleněji, než tomu bylo doposud. Představenstvo prozatím návrh Strategie komunikace jako celku nepřijalo, jedním z hlavních důvodů byla finanční náročnost a také nutnost diskutovat, o čem konkrétně by měla ČKA informovat (o profesi, o legislativě, o jednotlivých stavbách, vyjadřovat se ke kauzám v médiích atd.). Na základě předložené strategie již představenstvo pro letošní rok schválilo realizaci nových webových stránek ČKA, intranetu, vizuálního stylu ČKA i užší komunikaci s novináři. Valná hromada uložila představenstvu ČKA dopracování komunikační strategie včetně konkrétních opatření. Podrobný návrh strategie i šestistránkový extrakt jsou k dispozici na www.cka.cc.

MIMOŘÁDNÉ ČLENSTVÍ V ČKA

Členové valné hromady diskutovali možnost, při níž by ČKA zastřešovala jako své mimořádné členy i neautorizované osoby (tedy osoby, které nesplňují požadavky autorizace – studenti, absolventy, odbornou veřejnost apod.). Tuto variantu navrhla Pracovní skupina pro propagaci architektury. Někteří architekti si ale pod termínem mimořádné členství představují jen omezený počet výjimečných osobností. Navíc varují, že by tato vrstevnatost Komory mohla vést k jejímu zmatečnému vnímání (nikoliv jen jako organizace profesionálů) a ke zhoršení postavení ČKA jakožto uznávacího orgánu. Mnozí navrhují buď mimořádné členství jen pro architektky – čekatele na autorizaci, nebo zřízení samostatného uskupení, nazvaného např. Spolek přátel ČKA.

SOUTĚŽNÍ PŘEHLEDKA ARCHITEKTONICKÝCH REALIZACÍ

Již řadu let probíhají jednání mezi Obcí architektů a Českou komorou architektů o existenci jedné kvalitní přehlídky realizovaných staveb v České republice. Po různých typech spolupráce se v letošním roce dospělo k závěru, který valná hromada potvrdila: ČKA společně s Obcí architektů založí obecně prospěšnou společnost za účelem pořádání soutěže s pracovním názvem Grand Prix architektury. Dojde tak k transformaci současné Grand Prix architektů a k nastavení jejího financování.

ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Problematiky soutěží se dotýká činnost dvou pracovních skupin (PS pro soutěže a PS pro transparentní zadávání zakázek, která byla založena v loňském roce), jejichž cílem je širší uplatnění soutěže o návrh. Téměř polovina přítomných by si přála, aby došlo ke zkvalitnění a rozšíření činnosti obou pracovních skupin. I přes dosavadní značné úsilí ČKA lze totiž jen konstatovat, že architektonických soutěží je stále málo, zakázky jsou většinou zadávány netransparentně, zpravidla prostřednictvím veřejných obchodních soutěží, v nichž je hlavním kritériem posuzování nejnižší nabídková cena. ČKA se snaží regulérní architektonické soutěže prosazovat, často však naráží na jejich neregulérní modifikace (někteří vypisovatelé soutěží totiž nerespektují Soutěžní řád ČKA a např. nestaví odbornou porotu ani nestanoví finanční ceny a odměny). Vzhledem k velkému počtu neregulérních soutěží byl proto na valné hromadě diskutován návrh, aby autorizovaní architekti nebyli Stavovským soudem ČKA disciplinárně trestáni za účast v neregulérních soutěžích a nebyl jim tak zamezován přístup k zakázce. Řada architektů ovšem takový postup považuje za erozi profesních rádu ČKA a cestu k nikdy nekonečnému ustupování zadavatelům zakázek. Někteří takový ústupek považují i za porušování zákona, který Komoře ukládá bránit konání neregulérních soutěží. Ze strany architektů přišla také námitka, že by ČKA měla kromě formálních náležitostí soutěžních podmínek také kontrolovat zadání soutěže. Právníci se obávají ztráty nezávislosti Komory při případném napadení takové soutěže v budoucnu. PS pro transparentnost připravuje podklad pro konání developerských soutěží, naváže tak na materiály zpracované ČKA v minulosti. V uplynulém roce zpracovala PS pro urbanismus a územní plánování a krajinu Metodický pokyn pro pořádání soutěže o návrh, který byl předložen MMR. Jan Vrana připomenul existenci dobře zpracovaného manuálu Architektonické soutěže, který ČKA vydala v roce 2010. Rovněž se ČKA stala spoluautorem vyhlášky k zákonu o veřejných zakázkách, která vychází ze Soutěžního řádu ČKA. Vyhláška byla zpracována pro MMR. Pokud by se podařilo prosadit schválení vyhlášky ministrem, stala by se závazným dokumentem pro veřejné zadavatele.

PROFESIONALIZACE KANCELÁŘE ČKA

Někteří architekti se domnívají, že profesionalizace Kanceláře ČKA by ulevila členům orgánů, kteří jsou na jednáních úkolováni, zároveň by ČKA byla operativnější.

VEŘEJNĚ DOSTUPNÁ VALNÁ HROMADA

Dosud byla valná hromada ČKA přístupná jen členům této profesní organizace. Ze strany nečlenů je však patrný zájem o účast na jejím jednání. Představenstvo bylo proto vyzváno, aby prozkoumalo způsoby, jak přístup na zasedání valné hromady umožnit všem.

SÍDLO KANDIDÁTA

Již při kandidatuře jednotlivých členů vyvstala otázka, zda je možné kandidovat za region, v němž architekt aktivně nepůsobí, neprojektuje,



ani v něm nebydlí. Podle předsedy PS pro legislativu a právničky ČKA by měl kandidát být schopen ve svém sídle (sídlo architekta viz § 12a Profesionálního a etického řádu) ovlivňovat daný region. Upřesnění ustanovení Jednacího a volebního řádu ČKA bylo součástí změn řádů. V diskusi se z těchto důvodů objevil návrh na odvolání člena představenstva ČKA, který loni kandidoval za region Morava, v němž nepůsobil, a následoval návrh, aby při přesunutí sídla do jiného regionu daný architekt zvažil své působení v orgánech ČKA.

DVĚ VOLEBNÍ OBDOBÍ

Valná hromada rovněž uložila představenstvu ČKA zpracovat do příští valné hromady takový návrh změny Organizačního a jednacího řádu ČKA, který by omezil volební období všech členů orgánů na dvě po sobě jdoucí. Návrh na snížení počtu členů zasedajících v orgánech ČKA nebyl přijat.

KORESPONDENČNÍ VOLBA

Nebyl schválen návrh na korespondenční volbu, která by umožňovala volit do orgánů ČKA i takovým členům, kteří se nemohou osobně jednat valné hromady zúčastnit a omluví se.

STAVEBNÍ ZÁKON

V současné době je připravována novela stavebního zákona. Někteří členové ČKA navrhují, aby byl na webu vytvořen prostor pro diskusi nad tímto tématem a aby byl zároveň jmenován člen představenstva za stavební zákon zodpovědný. Na základně rozhodnutí valné hromady se proto stalo součástí usnesení zajištění již zpracovaného textu ke změnám stavebního zákona. Představenstvo by mělo připravit jeho analýzu a seznámit s textem autorizované architektky.

ZAKÁZKA

Do závěrečného usnesení valné hromady se nedostal ani návrh na právní vyjasnění pojmu zakázka.

KAUCE PŘI PODÁNÍ STÍŽNOSTI

Valná hromada neschválila návrh, aby autorizované osoby při podání stížnosti k dozorčí radě složily kauci ve výši 5000 Kč.

HOSPODAŘENÍ A ROZPOČET ČKA

Z mnoha úst přicházel návrh na efektivnější hospodaření ČKA, vytvoření rezervního fondu ve výši 10 %, který by sloužil pro nenadálé výdaje a také by časem umožnil naspořit např. na koupi vlastní budovy. Objevil se také požadavek forenzního auditu, který se ale vzhledem k jeho finanční náročnosti a neopodstatněnosti (nedošlo k podvodu ani jinému protiprávnímu jednání) nesetkal s kladnou odezvou. Kromě toho se navrholo přestrukturování tabulky výdajů a výnosů v rozpočtu ČKA, čímž by došlo k jeho zpřehlednění. Ředitelka Kanceláře ČKA je připravena změnit systém uspořádání tabulek dle potřeb představenstva (tabulky takto představovaly hospodaření odepaměti a změnou tak může dojít k časové ztrátě kontinuity).

ZMĚNY ŘÁDŮ

V pozdních odpoledních hodinách bylo projednáno všech 20 návrhů změn profesních předpisů – Jednacího řádu valné hromady, Soutěžního řádu, Organizačního a jednacího řádu, Profesionálního a etického řádu. Diskuse proběhla u ustanovení týkajícího se mimořádného členství v ČKA a netrestání za účast v neregulérních soutěžích (viz výše), dále u povinnosti architekta ve vztahu k životnímu prostředí (termíny udržitelný rozvoj a udržitelná architektura považuje mnoho architektů za nevyjasněné a v našich vnitřních předpisech nadbytečné). Přijato bylo celkem 5 změn řádů – viz Přílohu usnesení, s. 37–38.

VÝSLEDKY VOLEB DO ORGÁNŮ ČKA

Do představenstva ČKA byli zvoleni: Pavel Hnilička (za region Praha), Ladislav Kuba (za region Morava), Josef Panna (za region Čechy), Jan Sapák (za region Morava). V představenstvu dále setrvávají: Tomáš Bezpalec, Petr Janda, Milan Košář, Petr Lešek, David Mareš, Vlado Milunić, Barbara Potysz, Josef Smutný.

Do dozorčí rady ČKA byli zvoleni: Miroslav Holubec (za region Praha), Josef Patrný (za region Čechy), Pavel Rada (za region Morava). V dozorčí radě dále setrvávají: Jan Drahozal, Zdeněk Jiran, Jana Kaštánková, Josef Kopečný, David Mikulášek, Tomáš Vích.

Do Stavovského soudu ČKA byli zvoleni:
Karel Doležel, Pavel Kopecký, David Mateáško.
Ve Stavovském soudu setrvávají: Jan Kozel,
Petr Kučera, Milan Nytra, Martin Peterka, Josef
Vrana, Václav Šebek.

Česká komora architektů je profesní institucí s přeneseným výkonem státní správy. Valnou hromadu, jako svůj nejvyšší orgán, svolává nejméně jednou ročně. Jejím úkolem je především zvolit nové členy do orgánů samosprávy, schválit vnitřní řády nebo jejich změny, odsouhlasit rozpočet. Setkání všech autorizovaných architektů je také platformou, na níž lze diskutovat otázky profese architekta a jejich možné řešení, navrhnout a případně schvalovat dokumenty, jež by měly být podnětem pro veřejnou správu, může rozhodovat o zřízení dalších pomocných orgánů a usnášet se o dalších otázkách, které si vyhradí k rozhodování. Zároveň je možné uložit představenstvu ČKA v závěrečném usnesení valné hromady konkrétní úkoly na další rok.

Markéta Pražanová

V Praze 27. 4. 2012

Tisková zpráva z 23. 4. 2012 viz www.cka.cc

Podklady pro jednání valné hromady ČKA, které obsahují zprávy o činnostech jednotlivých orgánů i pracovních skupin i další materiály, jsou ke stažení na www.cka.cc

Podklady pro jednání valné hromady ČKA 2012



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

XIX. VH ČKA 2012

OBSAH

Návrh programu	2
ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA	
Výroční zpráva o činnosti představenstva ČKA	3
Výroční zpráva o činnosti dozorčí rady ČKA	15
Výroční zpráva o činnosti Stavovského soudu ČKA	17
Výroční zpráva o činnosti autorizační rady ČKA	23
Výroční zpráva Nadačního fondu Arcus	24
ZMĚNY LEGISLATIVNÍCH ŘÁDŮ ČKA – NÁVRHY	25
VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ ČKA ZA ROK 2011	30
NÁVRH ČINNOSTI ČKA	
Návrh rozpočtu ČKA na rok 2012	39
Návrh programu činnosti ČKA pro období 2012–2013	45
PODKLADY Z PLÉNA	47
VOLBY DO ORGÁNŮ ČKA	51



USNESENÍ

XIX. VALNÉ HROMADY ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

KONANÉ V BRNĚ DNE 21. DUBNA 2012

1. **VALNÁ HROMADA BERE NA VĚDOMÍ**
 - 1.1 návrh „Programu činnosti České komory architektů na roky 2012 až 2013“;
 - 1.2 zprávu o hospodaření České komory architektů za rok 2011 včetně výroku auditora k hospodaření Komory za rok 2011.
2. **VALNÁ HROMADA SCHVALUJE**
 - 2.1 **zprávy o činnosti orgánů Komory, a to:**
 - 2.1.1 „Zprávu o činnosti představenstva za období od dubna 2011 do dubna 2012“;
 - 2.1.2 „Zprávu o činnosti dozorčí rady za období od dubna 2011 do března 2012“;
 - 2.1.3 „Zprávu o činnosti Stavovského soudu za kalendářní rok 2011“;
 - 2.1.4 „Zprávu o činnosti autorizační rady za období od dubna 2011 do března 2012“.
 - 2.2 S výslovným souhlasem valné hromady, vyjádřeným třípětinovou většinou hlasů, **schvaluje projednávání změn vnitřních řádů České komory architektů, a to:**
 - 2.2.1 novelu Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů dle legislativního tisku č. 1/2012 s výjimkou bodu 4;
 - 2.2.2 novelu Soutěžního řádu České komory architektů dle legislativního tisku č. 3/2012;
 - 2.2.3 legislativní tisk č. 7/2012 bod 3 nebyl schválen;
 - 2.2.3 novelu Jednacího řádu valné hromady dle legislativního tisku č. 4/2012;
- 2.3 schválené změny legislativních řádů ČKA tvoří nedílnou součást tohoto usnesení, příloha č. 2;
- 2.3 **volbu do orgánů ČKA na následující tříleté volební období, a to**
 - 2.3.1 dle protokolu o volbě vypracovaného volební komisí ve složení Ing. arch. Ludvík Grym, Ing. arch. Jana Kašánková, Ing. arch. František Novotný, opis protokolu je nedílnou součástí tohoto usnesení, příloha č. 1;
 - 2.3.2 **do představenstva byli zvoleni v pořadí podle obdržených hlasů**
 - 2.3.2.1 za Prahu: Ing. arch. Pavel Hnilička (č. a. 03 126), s počtem hlasů 170 (na tříleté funkční období);
 - 2.3.2.2 za region Čechy: Ing. arch. Josef Panna (č. a. 02 459), s počtem hlasů 179 (na tříleté funkční období);
 - 2.3.2.3 za region Morava: akad. arch. Ladislav Kuba (č. a. 01 971), s počtem hlasů 199 (na tříleté funkční období); akad. arch. Jan Sapák (č. a. 00 051), s počtem hlasů 89 (na tříleté funkční období); náhradníci Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana (č. a. 00 041), za region Praha s počtem hlasů 120, Ing. arch. Martin Tomáš (č. a. 03 328), za region Morava s počtem hlasů 87, Ing. arch. Milena Vitoulová (č. a. 00 522), za region Morava s počtem hlasů 82, Ing. arch. Jaromír Kročák (č. a. 00 016), za region Čechy s počtem hlasů 60, Ing. Petr Velička (č. a. 03 392), za region Morava s počtem hlasů 52, RNDr. Josef Glos (č. a. 02 841), za region Morava s počtem hlasů 45, Ing. arch. František Křelina (č. a. 01 092), za region Čechy s počtem hlasů 36, Ing. arch. Martin Ondrouch, Ph.D. (č. a. 02 647), za region Morava s počtem hlasů 28, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů.
 - 2.3.3 **do dozorčí rady byli zvoleni v pořadí podle obdržených hlasů** za Prahu: Ing. arch. Miroslav Holubec (č. a. 03 107), s počtem hlasů 210 (na tříleté funkční období); za Čechy: Ing. arch. Josef Patrný (č. a. 00 134), s počtem hlasů 164 (na tříleté funkční období); za Moravu: Ing. arch. Pavel Rada (č. a. 00 710), s počtem hlasů 217 (na tříleté funkční období); náhradníci Ing. arch. Ondřej Beneš (č. a. 02 556), za region Čechy s počtem hlasů 104, Ing. arch. Jiří Smejkal (č. a. 01 099), za region Morava s počtem hlasů 40, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů.
 - 2.3.4 **do Stavovského soudu byli zvoleni v pořadí podle obdržených hlasů** Ing. arch. MgA. David Mateáško (č. a. 02 936), s počtem hlasů 243, Ing. arch. Pavel Kopecký (č. a. 03 526), s počtem hlasů 148, Ing. arch. Karel Doležel (č. a. 00 282), s počtem hlasů 147, náhradníci MgA. Petr Kocourek (č. a. 03 070), s počtem hlasů 125, Ing. akad. arch. Petr Krejčí (č. a. 00 578), s počtem hlasů 103, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů.
 - 2.4 v souladu s ustanovením 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění, a v souladu s ustanovením § 4a, 4b Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA **rozpočet České komory architektů pro rok 2012 jako vyrovnaný** v celkové výši výnosů 21 900 000 Kč; v celkové výši nákladů 21 900 000 Kč.
3. **VALNÁ HROMADA UKLÁDÁ**
 - 3.1 představenstvu ČKA, aby zajistilo již zpracovaný text ke změně stavebního zákona a připravilo jeho analýzu, možnosti doplnění a seznámilo s textem autorizované architektky;
 - 3.2 představenstvu ČKA vypracovat do příští valné hromady takový návrh změny Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, který by omezil volební období všech členů orgánů na dvě po sobě jdoucí;
 - 3.3 představenstvu ČKA dopracovat „Strategii komunikace ČKA“. Výstupem bude konkrétní definice jednotlivých opatření, která budou publikována v rámci členské základny. Po diskusi a případném odsouhlasení představenstvem budou tato opatření uplatňována;
 - 3.4 představenstvu založit obecně prospěšnou společnost společně s Obcí architektů v paritním zastoupení za účelem pořádání soutěžní přehlídky architektonických realizací s pracovním názvem GRAND PRIX ARCHITEKTURY;
 - 3.5 představenstvu, aby hledalo způsob zpřístupnění jednání valné hromady i nečlenům ČKA.

Zapsala návrhová komise ve složení
Ing. arch. Dalibor Borák,
Ing. arch. Jana Janíková,
Ing. arch. Barbara Potysz

V Praze dne 21. dubna 2012

SCHVÁLENÉ ZMĚNY ŘÁDŮ ČKA

ORGANIZAČNÍ, JEDNACÍ A VOLEBNÍ ŘÁD ČKA

ZMĚNY § 20 – ČINNOST A ORGANIZACE PRACOVNÍCH SKUPIN

Níže přijaté změny měly za cíl zejména zvýšení efektivnosti práce PS, jejich obecnou racionalizaci a úsporu finančních prostředků.

§ 20 pracovní skupiny

- (1) Pracovní skupiny jsou pomocným orgánem Komory.
- (2) Pracovní skupiny zřizuje svým rozhodnutím představenstvo, které zároveň jmenuje jejich členy, popřípadě představitele, vymezí jejich působnost, popřípadě stanoví úkoly a termíny jejich splnění.
- (3) Pracovní skupiny se zřizují buď k jednorázovému úkolům, *kteří jsou jednoznačně určeny, a to včetně časového harmonogramu práce, finančních nákladů a personálního složení, anebo k průběžným činnostem, pokud si to žádá jejich povaha a nelze je zcela zajistit v rámci činnosti Kanceláře Komory. Na webových stránkách se zveřejní název pracovní skupiny, vymezení jejího úkolu, personální složení a kontakt na předsedu. Zprávy a návrhy pracovní skupina předkládá představenstvu, které rozhodne o závěrech. V případě, že je činnost pracovní skupiny financována i z jiných zdrojů, než je rozpočet ČKA, vede se o tom samostatná evidence, popřípadě se na tuto činnost zřídi zvláštní pracovní skupina.*

(4) *Obvyklými oblastmi, pro něž jsou zřizovány pracovní skupiny bez časového omezení, jsou jednotlivé funkce Komory, především péče o architektonické soutěže, legislativu, zahraniční vztahy, vzdělávání a informační činnost.*

(5) Obvyklými úkoly, pro něž jsou zřizovány pracovní skupiny s časově omezenou působností, jsou například příprava valné hromady nebo příprava jiných významných akcí.

(6) V čele pracovní skupiny obvykle stojí příslušný člen představenstva nebo jiného základního orgánu Komory.

(7) Pracovní skupina může za Komoru jednat navenek jen tehdy, byla-li k tomu pověřena, a to pouze v rámci tohoto pověření. Orgánům Komory může iniciativně předkládat své závěry, návrhy nebo doporučení.

ZMĚNA § 28 ODS. 6 – HLASOVÁNÍ PER ROLLAM

Změna § 28 odst. 6 omezuje možnost některých orgánů ČKA hlasovat „dálkově“ per rollam, pokud se proti tomuto způsobu rozhodování postaví alespoň tři členové dotčeného orgánu. To má omezit používání tohoto druhu hlasování na jednoznačnější záležitosti, u kterých se nepředpokládá, že by postoj k nim mohl být měněn v debatě, která není při tomto druhu rozhodování možná.

§ 28 hlasování a rozhodování

(1) Společná ustanovení o hlasování a rozhodování se použijí pro hlasování a rozhodování všech orgánů Komory, ledaže je ve zvláštních případech stanoveno jinak.

(2) Orgán Komory jedná ve věcech jemu příslušných o každé věci jednotlivě a rozhoduje obvykle třipětinovou většinou hlasů všech svých řádných členů, obvykle veřejným hlasováním. Prostou většinou hlasů přítomných řádných členů rozhoduje jednající orgán Komory o otázkách procedurálních.

(3) V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy, popřípadě předsedajícího.

(4) Jsou-li přítomny méně než tři pětiny členů orgánu Komory, není takový orgán schopen usnášení a není oprávněn rozhodovat ve věci, ledaže se projednává věc, k jejímuž schválení postačuje prostá většina hlasů všech řádných členů, resp. prostá většina hlasů všech přítomných řádných členů tohoto orgánu Komory. Orgán Komory, který ztratil trvale schopnost usnášení a tím zmocnění k řádnému výkonu svých funkcí, vykonává ve smyslu ustanovení § 25 Zákona svoji činnost v omezeném rozsahu až do doby neprodleného konání valné hromady, která zvolí nový orgán.

(5) O návrzích se hlasuje v tom pořadí, v jakém byly předloženy. Souvisí-li projednáváné věci, lze o nich hlasovat společně.

(6) V případě nebezpečí z prodlení při rozhodování o věcných otázkách činnosti představenstva, dozorčí rady a autorizační rady Komory mohou řádní členové těchto orgánů hlasovat per rollam. O vykonaném

hlasování musí být učiněn písemný záznam, s jehož obsahem se členové orgánu Komory seznámí na nejbližším příštím zasedání. **Hlasování per rollam nelze použít v případě, že se proti rozhodování věci touto formou vysloví alespoň tři členové dotčeného orgánu.**

SOUTĚŽNÍ ŘÁD ČKA

ZMĚNA § 8 ODS. 4 – ÚČAST DISCIPLINÁRNĚ TRESTANÝCH AO NA POROTOVÁNÍ SOUTĚŽÍ

Návrh zakazuje, aby se osoby, které byly disciplinárně trestány, mohly do doby, než bude odsouzení zahlázeno (dle § 68 DSŘ), účastnit architektonických soutěží v roli porotců.

§ 8 funkce a složení poroty

(1) Funkcí poroty je posoudit soutěžní podmínky, projednat je a odsouhlasit jejich znění, posoudit předložené soutěžní návrhy a rozhodnout o jejich ocenění, popřípadě odměnění podle závazných kritérií obsažených v soutěžních podmínkách.

(2) Členy poroty jsou řádní členové a náhradníci. Počet náhradníků musí být úměrný počtu řádných členů poroty. Činí obvykle jednu třetinu.

(3) Porota má vždy lichý počet řádných členů, nejméně tři a nejvíce jedenáct. Jednání poroty se účastní všichni členové, avšak náhradníci pouze s hlasem poradním. V případě zastupování nepřítomného řádného člena nabyvá náhradník statutu řádného člena s hlasem rozhodujícím, přičemž řádné členy nezávislé (v souladu s ustanovením § 8 odstavce 4) na vyhlášovatelé musí v rozhodování poroty nahradit jen náhradník nezávislý.

(4) Členy poroty jmenuje vyhlášovatel z řad nepodjatých kvalifikovaných odborníků, zejména architektů, krajinářských architektů a urbanistů; v každé porotě musí být zastoupeni autorizovaní architekti, popřípadě krajinářští architekti nebo urbanisté. Členy poroty mohou být i zástupci vyhlášovatele soutěže, budoucího uživatele a představitelé místní správy. **Členem poroty nesmí být jmenována autorizovaná osoba, které bylo uloženo disciplinární opatření, a to až do jeho zahlázení.¹**

(5) V zájmu nezávislosti rozhodování však musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhlášovatelé a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže. Nezávislí se rozumí ti členové poroty, kteří nejsou se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, popřípadě ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném; za nezávislé porotce se nepovažují ani členové poradních sborů a zpracovatelé soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlášovatele. O své nepodjatosti a nezávislosti učiní členové poroty před zahájením své činnosti písemně prohlášení.

(6) Je-li vyhlášovatelem o nominaci nezávislých porotců požádána Komora, nominuje kandidáty pouze z řad autorizovaných osob.

(7) Porota může, vyžaduje-li to povaha odevzdaných soutěžních návrhů, přizvat s předchozím souhlasem vyhlášovatele ke své práci odborné znalce, kteří se nadále účastní těch částí jednání poroty, k nimž byli přizváni, avšak pouze s hlasem poradním.

(8) Činnost členů poroty bude honorována jako činnost velmi vysoce kvalifikovaná, a to se zvláštním přihlédnutím k náročnosti výkonu funkce předsedy poroty. Členové poroty nesmí později převzít žádné smluvní závazky na úkoly, které vycházejí ze soutěže.

ZMĚNY § 5 ODS. 2 A § 11A ODS. 1 – SNÍŽENÍ NÁKLADŮ PRO VYHLÁŠOVATELE ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ

Přijaté změny mají za cíl pozitivně působit na vypisovatele architektonických soutěží zmírněním finanční zátěže: v prvním případě se jedná o odstranění povinnosti zveřejňovat výsledky v celostátním deníku, v druhém rozesílat neoceněné soutěžní návrhy poštou.

§ 5 vyhlášení soutěže

(1) Soutěž je vyhlášena dnem, kdy jsou soutěžní podmínky zpřístupněny všem zájemcům stanoveného okruhu účastníků soutěže. Soutěžní lhůta musí činit nejméně šest týdnů od data vyhlášení soutěže. V případě

1 § 68 Disciplinárního a smířčího řádu České komory architektů.

dvoukolových soutěží musí celková soutěžní lhůta pro první a druhé kolo dohromady činit nejméně osm týdnů, přičemž soutěžní lhůta pro první kolo nesmí být kratší než tři týdny.

(2) Informaci o vyhlášení veřejné, popřípadě kombinované soutěže podá vyhlášovatel Komoře, která ji zveřejní na svých internetových stránkách; za podmínek stanovených zvláštními předpisy ji vyhlášovatel zveřejní též v Informačním systému, popřípadě v Úředním věstníku Evropské unie^{2b}.

(3) Počínaje dnem vyhlášení veřejné soutěže poskytuje vyhlášovatel zájemcům o účast v soutěži soutěžní podmínky (včetně soutěžních podkladů). Soutěžní podmínky (včetně soutěžních podkladů) může poskytovat za přiměřenou úplatu, která nesmí převyšit náklady na jejich výrobu a která musí být soutěžícím vrácena, jestliže odevzdají soutěžní návrh, který byl porotou přijat k řádnému hodnocení.

(4) Vyzvaná soutěž se vyhláší písemnou výzvou všem vyzývaným účastníkům. Výzva musí být spolu se soutěžními podmínkami odeslána nejpozději v den vyhlášení vyzvané soutěže. Svoji účast ve vyzvané soutěži účastníci písemně potvrdí ve lhůtě stanovené soutěžními podmínkami.

§ 11a

(1) U veřejných soutěží musí vyhlášovatel ve lhůtě jednoho měsíce po vyhlášení výsledků soutěže, popřípadě po ukončení výstavy vrátit neoceněné, jakož i neodměněné soutěžní návrhy, a to na vyžádání účastníků v místě konání soutěže.

(2) Jednotlivci nebo týmy, jejichž soutěžní návrhy byly oceněny nebo odměněny a vyhlášovatel si je ponechává, si podrží svá autorská práva; soutěžní návrhy lze však i v takovém případě užít jen pro účely soutěže. Jakékoli jiné užití je přípustné pouze se souhlasem autora. Autoři mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět použít v jiném případě, s výjimkou návrhu realizovaného, ledaže se autor realizovaného návrhu dohodne s vyhlášovatelem soutěže výslovně jinak.

JEDNACÍ ŘÁD VALNÉ HROMADY

ZMĚNA § 6 – ZPŘESNĚNÍ REGIONU KANDIDATURY DO PŘEDSTAVENSTVA A DOZORČÍ RADY

Přijatý návrh odstraní volnost v možnosti volby regionu, za nějž lze podávat kandidaturu do představenstva a dozorčí rady. Nadále bude možné kandidaturu podat pouze za region, v němž má dle registru, který vede ČKA, architekt své sídlo.

§ 6 volby do orgánů Komory

(1) Volby do představenstva, dozorčí rady a Stavovského soudu se konají každý rok, přičemž se vždy volí jedna třetina členů těchto orgánů na dobu tří let.

(2) Kandidátní listiny pro volbu do jednotlivých orgánů se sestaví na místě konání voleb, a to na podkladě ústních nebo písemných návrhů, které mohou volební komisi podávat všichni řádní členové Komory. Návrh musí obsahovat jméno kandidáta a popřípadě jeho autorizační číslo, název orgánu, do něhož kandiduje, přičemž kandidatura do dvou či více orgánů se nepřipouští, prohlášení, zda byl disciplinárně trestán nebo zda s ním bylo zahájeno disciplinární řízení, a podpis kandidáta stvrzující jeho kandidaturu, jakož i jeho vůli a odhodlání vykonávat svěřenou funkci zodpovědně. **Kandidáti do představenstva a dozorčí rady uvedou rovněž název regionu, za který kandidaturu podávají. Tím může být jen region, v němž se nachází sídlo architekta zapsané v seznamu vedeném Komorou.**³ Tyto návrhy lze podávat pouze do doby, kterou stanoví a předem vyhlásí volební komise. Kandidatura musí být na kandidátní listině stvrzena podpisem kandidujícího, ledaže kandidát stvrdil podpisem svoji kandidaturu na písemném návrhu; v takovém případě vyznačí tuto skutečnost do kandidátní listiny volební komise. Do kandidátní listiny se vyznačí i skutečnost, zda byl kandidát disciplinárně trestán nebo s ním bylo zahájeno disciplinární řízení. Písemné návrhy na kandidaturu jsou přílohou zápisu volební komise o průběhu voleb.

(3) Po zapsání všech řádně navržených kandidátů do kandidátních listin pro jednotlivé orgány a po ověření správnosti jejich kandidatury vyhlásí volební komise konání volby samé.

(4) Každý oprávněný volič má pro volbu do jednotlivého orgánu k dispozici takový počet hlasů, který odpovídá jedné třetině počtu členů daného orgánu podle tohoto řádu, přičemž každému kandidátovi může dát nejvýše jeden hlas. Pro stanovení poměrného počtu zástupců a pro účely voleb jsou usazené osoby uvedeny v tom regionu, v němž mají stanovené své sídlo.

(5) Na podkladě součtů odevzdaných hlasů sestaví volební komise pořadí kandidátů do jednotlivých orgánů podle počtu získaných hlasů. Za zvolené řádné členy se přitom z tohoto pořadí považují

a) pro představenstvo první kandidáti za Prahu, první kandidáti za ostatní regiony Čech a první kandidáti za Moravu a Slezsko, a to v takovém vzájemném poměru, který je odvozen od vzájemného poměru celkového počtu autorizovaných a registrovaných osob usazených v těchto třech regionech,

b) pro dozorčí radu první kandidáti za Prahu, první kandidáti za ostatní regiony Čech a první kandidáti za Moravu a Slezsko, a to v početném stejném zastoupení;

c) pro Stavovský soud kandidáti na prvních třech místech bez ohledu na region;

kandidáti na dalších místech jsou považováni za náhradníky, přičemž se použije stejný klíč, jaký platí pro řádné členy těchto orgánů. Náhradníci nastupují na případná uprázdněná místa řádných členů příslušného orgánu zvolených za příslušný region v tom pořadí, jakého dosáhli ve volbách ve stejném roce, ve kterém byl zvolen člen orgánu, jehož mají nahradit; volební období náhradníka je totožné s volebním obdobím nahrazeného člena orgánu. Pokud v příslušném období nebyl na volební listině žádný další kandidát, který by byl považován za náhradníka, je za náhradníka považován kandidát dle regionálního klíče, zvolený jako náhradník v nejbližších předchozích volbách, a to v pořadí podle nejvyššího počtu hlasů, pokud to nevyklučují okolnosti a pokud náhradník takto určený vysloví se svým působením v orgánu Komory souhlas; volební období tohoto náhradníka je totožné s volebním obdobím nahrazeného člena orgánu.

(6) O takto vzniklém složení jednotlivých orgánů hlasuje valná hromada jako o celku. Pokud jednotlivé orgány nezískají podporu nadpoloviční většiny hlasujících, musí se konat druhé kolo volby, do něhož postupují pouze kandidáti, kteří se v prvním kole umístili v první třetině pořadí vzniklého volbou. Pokud ani složení jednotlivých orgánů vzešlé ze druhého kola voleb nezíská podporu nadpoloviční většiny hlasujících, koná se obdobným způsobem třetí kolo voleb. V případě neúspěchu třetího kola se musí volby opakovat.

(7) O výsledku voleb sepiše volební komise zápis, potvrdí jej svými podpisy a doloží volebními lístky a písemnými návrhy na kandidaturu a kandidátními listinami. Zápis s těmito přílohami archivuje Kancelář Komory.

Připravila Eva Faltusová

2 2b Ustanovení § 146 an. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

3 § 12a Profesiho a etického řádu České komory architektů.

PŘEDSEDOU ČKA ZVOLEN JOSEF PANNA

Představenstvo České komory architektů si na svém zasedání 15. 5. 2012 zvolilo nového předsedu této profesní organizace, kterým se stal architekt Josef Panna. Na valné hromadě České komory architektů byli 21. dubna 2012 zvoleni noví členové všech samosprávních orgánů ČKA. Z nich byli v průběhu dubna a května voleni předsedové a místopředsedové představenstva ČKA, dozorčí rady ČKA a Stavovského soudu ČKA.

JOSEF PANNA (*1967)

Vystudoval fakultu architektury VUT v Brně. Praxi absolvoval v ateliérech Ranný Architects a SIAL architekti a inženýři. V roce 1996 založil vlastní ateliér – nyní PXP GROUP. Je autorem řady projektů, studií i současných návrhů (např. 1. cena za rekonstrukci Dolního náměstí v Opavě, 1. cena v soutěži na Kongresové centrum Rajec).

Z významnějších projektů můžeme uvést obytné soubory v Liberci, Poděbradech, Žilině či Banské Bystrici, Český rozhlas v Pardubicích a rekonstrukci objektu sv. Anežky České v Pardubicích.

Členem České komory architektů se Josef Panna stal v roce 1996. V předchozím období pracoval v dozorčí radě ČKA (v letech 2010–2011 jako její předseda), na Valné hromadě ČKA 2012 v dubnu letošního roku byl zvolen do představenstva. Ve funkci předsedy České komory architektů bude Josef Panna působit do příštích voleb v květnu roku 2013.

SLOŽENÍ JEDNOTLIVÝCH ORGÁNŮ ČKA:

Dozorčí rada ČKA

Předseda: Ing. arch. Pavel Rada (zvolen VH ČKA 2012 za region Morava); 1. místopředseda: Ing. arch. Jana Kašánková (zvolena VH ČKA 2010 za region region Morava); 2. místopředseda: doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran (zvolen VH ČKA 2010 za region Praha)

Členové: Ing. arch. Jan Drahozal (zvolen VH ČKA 2011 za region Čechy); Ing. arch. Miroslav Holubec (zvolen VH ČKA 2012 za region Praha), Ing. Josef Kopečný (zvolen VH ČKA 2010 za region Čechy), Ing. arch. David Mikulášek (zvolen VH ČKA 2011 za region Morava), Ing. arch. Josef Patrný (zvolen VH ČKA 2012 za region Čechy), Ing. arch. Tomáš Vích (zvolen VH ČKA 2011 za region Praha)

Stavovský soud ČKA

Předseda: Ing. arch. Václav Šebek; místopředseda: Ing. arch. Jan Kozel
Členové: Ing. arch. Karel Doležel, Ing. arch. Pavel Kopecký, doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D., Ing. arch. MgA. David Mateáško, Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Martin Peterka, Ing. arch. Josef Vrana

Představenstvo ČKA

Předseda: Ing. arch. Josef Panna (zvolen VH ČKA 2012 za region Čechy); místopředsedové zatím nebyli zvoleni

Členové: Ing. arch. Tomáš Bezpalec (zvolen VH ČKA 2011 za region Čechy); Ing. arch. Pavel Hnilička (zvolen VH ČKA 2012 za region Praha), Ing. arch. MgA. Petr Janda (zvolen VH ČKA 2011 za region Morava), Ing. arch. Martin Košař (zvolen VH ČKA 2010 za region Čechy), akad. arch. Ladislav Kuba (zvolen VH ČKA 2012 za region Morava), Ing. arch. Petr Lešek (zvolen VH ČKA 2011 za region Praha), Ing. arch. David Mareš (zvolen VH ČKA 2010 za region Praha), Ing. arch. Vlado Milunić (zvolen VH ČKA 2010 za region Praha), Ing. arch. Barbara Potysz (zvolena VH ČKA 2010 za region Morava), akad. arch. Jan Sapák (zvolen VH ČKA 2012 za region Morava), Ing. arch. Josef Smutný (zvolen VH ČKA 2011 za region Praha)

Připravila Markéta Pražanová

SÍDLO ČI MÍSTO AUTORIZOVANÉHO ARCHITEKTA PRO ÚČELY VOLEB

Během letošní valné hromady a znovu po jejím ukončení ČKA řešila otázku, jak posuzovat sídlo architekta ve vztahu ke kandidaturám ve volbách do orgánů ČKA. V reakci na námitku na výsledek voleb se ČKA rozhodla požádat o nezávislý právní názor.

Většina stěžovatelů ústně a někteří i písemně protestují proti kandidaturám a následnému volení architektů za regiony, v nichž aktivně nepůsobí ani s nimi nejsou nijak propojeni. Kandidatura se pak může jevit jako účelová. Volební komise valné hromady (Ludvík Grym, Jana Kašánková, František Novotný) se kvůli jedné konkrétní písemné stížnosti opětovně sešla a rozhodla se oslovit advokáta s odborností na volební tematiku a politologa JUDr. Pavla Uhla, který k záležitosti vypracoval stanovisko. Z něj vyplývá, že kandidatury byly oprávněné. JUDr. Uhl dále ČKA doporučil změnu koncepce voleb do orgánů ČKA. Jeho doporučeními se ČKA bude dále zabývat.

ZE STANOVISKA VOLEBNÍ KOMISE:

Komise má za to, že současné znění Jednacího a volebního řádu valné hromady ČKA výslovně nezakazuje kandidovat mimo místo svého působení (bydliště, sídla apod.), což komise považuje za rozpor s principem regionálního zastoupení. Vyzývá orgány Komory, aby upravily stavovské předpisy tak, aby bylo jednoznačně určeno sídlo autorizovaného architekta např. podle vzoru ČAK a tato skutečnost procházela matričními záznamy Komory. Dále vyzývá, aby byl upraven řád tak, aby otázky pasivního volebního práva byly upraveny jednoznačně a administrativním způsobem verifikovatelně.

Z NEZÁVISLÉHO PRÁVNÍHO STANOVISKA:

Sídlo

Pojem sídla či místa výkonu práce není v Jednací řád nijak specifikován, nicméně je používán, respektive předpokládán, a to výslovně výhradně pro účely definice mandátové velikosti jednotlivých volebních regionů a dále pro účely výkonu aktivního volebního práva. Jednací řád pracuje implicitně s pojmem sídla ve formálním významu tohoto slova. Žádné ustanovení nepředpokládá opak.

Vzhledem k tomu, že jednací řád nestanoví přesnější normu, je třeba hledat definici sídla či místa výkonu práce v normách obecnějších. Platný zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, nedefinuje pojem sídlo autorizovaného architekta a nepředpokládá zavedení odlišné právní kategorie místa či sídla, která by se lišila od jiných oblastí práva, a používá pojem „místo podnikání“.

V případě, kdy autorizovaný architekt není podnikatelem, ale zaměstnancem, členem či podílníkem, ani současné znění zákona nepředpokládá, že by měl autorizovaný architekt místo podnikání, což je logické, protože tyto osoby nemají takovou právní vlastnost.

Místo podnikání

Použití pojmu „místo podnikání“ odpovídá současné a tehdejší dikci obchodního zákoníku, který je obecnou normou, která stanoví místo podnikání podnikatelů, a to i pro účely jiných oblastí práva, pokud tyto oblasti práva nestanoví normu odlišnou. Zákon byl přijat v roce 1992 a otázku místa podnikání či místa výkonu práce nijak neupravoval; pojem místo podnikání byl do zákona vložen až v roce 2003, a to nikoliv jako právní definice tohoto pojmu, ale pouze jako označení pro zákon podstatného pojmu za současného předpokladu, že jeho obsah je nepochybný.

Po celou dobu platnosti zákona upravuje otázku místa podnikání pouze obchodní zákoník, který vychází z absolutně registračního principu, dle kterého je místo podnikání upraveno takto: § 2 odst. 3 obchodního zákoníku: „Místem podnikání fyzické osoby je adresa zapsaná jako její místo podnikání v obchodním rejstříku nebo v jiné zákonem upravené evidenci. Podnikatel, který je fyzickou osobou, je povinen zapisovat do obchodního rejstříku nebo do jiné zákonem upravené evidences své skutečné místo podnikání.“ Pozdější převzetí tohoto pojmu zákonem nemá na významový obsah tohoto pojmu vliv.

Místo v evidenci

V tomto případě lze pod pojem „zákonem upravená evidence“ podřadit registraci provedenou Komorou, která je příslušnou zákonnou evidencí. Pokud je autorizovaným architektem podnikatel (§ 14 odst. písm. a) a b)), tak je jeho místem podnikání nepochybně místo, které eviduje Komora jako jeho místo podnikání. Pokud by taková osoba fakticky podnikala jinde, porušuje tím sice svou povinnost podle obchodního zákoníku, ale na místě podnikání to nic nemění.

Pokud je autorizovaným architektem osoba nepodnikající (§ 14 odst. písm. c) a d)), nemá sídlo podnikání. Praxe Komory vyžaduje označení doručovací adresy, což se opírá mimo jiné o stavovský předpis, konkrétně Profesní a etický řád České komory architektů, dle jehož § 12a je každý autorizovaný architekt povinen mít své sídlo, které slouží mimo jiné i jako administrativní a kontaktní adresa.

Podobná právní úprava je i v jiných stavovských úpravách. Například zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, předpokládá existenci institutu sídla advokáta, které je zastřešujícím pojmem pro různé právní vlastnosti různých kategorií advokátů.

Pokud stavovský předpis zavádí tento právní institut sídla do rejstříkové praxe a nadále s ním spojují jiné právní skutečnosti a další předpisy předpokládají jeho existenci, jediné rozumné řešení je vykládat jej za současné normativní absence v zákoně i stavovských předpisů podobně jako ve srovnatelné právní úpravě, tedy tak, že pro osobu podnikající je to místo podnikání, kdežto u osob zaměstnaných, podílníků, členů apod. je to místo, které si sami zvolí (stejně jak podnikatelé místo

podnikání) a oznámí Komoře. Žádný jiný výklad práva není v tomto směru možný. Rozhodně není představitelné, že by se sídlo určovalo odlišně od rejstříkové evidences, a to podle fakticity, která by byla v rozporu s rejstříkovou evidencí.

Registrovaná adresa

V případě správních vztahů je téměř vždy rozhodná registrovaná adresa (trvalý pobyt, místo podnikání nebo sídlo společnosti). Výjimkou z tohoto pravidla jsou daňové předpisy, které předpokládají fikci sídla nebo místa pobytu na území České republiky, i pro případ, že je daná osoba nemá a na jejím území fakticky žije nebo podniká (tzv. daňová rezidence). Tato výjimka je dána fiskálním zájmem státu a odlišností daňového práva. V rámci státu ovšem považují daňové předpisy pro účely místní příslušnosti za klíčový ukazatel již evidenční adresy a nikoliv faktické adresy.

Místní příslušnost, trvalý pobyt

Další výjimkou v právu je pak oblast místní příslušnosti podle procesních soudních předpisů, kdy se místní příslušnost posuzuje podle faktického pobytu u fyzických osob. Tato výjimka odklonění se od evidenčních principů se už nevztahuje na podnikatele, kdy je vždy podstatné místo podnikání nebo sídlo obchodní společnosti či registrované pobočky nebo provozovny, a to bez ohledu na fakticitu.

I ve všech předpisech upravujících volební procesy je klíčovým pojmem evidovaný trvalý pobyt, přičemž jediný případ, kdy se soudní judikatura přiklonila k opačnému stanovisku, je natolik výjimečný a upravuje natolik atypickou situaci, že nemůže zvrátit obecný princip, že prvotním a základním předpokladem pro posouzení zákonné adresy subjektu je jeho evidovaná adresa.

S ohledem na uvedené uzavírám, že za sídlo autorizovaného architekta je třeba vždy považovat jeho evidované sídlo v evidenci vedené Komorou. V případě podnikatelů to bude současně místo podnikání.

Kráčeno redakcí.

Plné znění obou textů viz www.cka.cc

OBCHODNÍ DŮM V ČESKÉ LÍPĚ SE NA SEZNAM PAMÁTEK NEDOSTANE

Česká komora architektů podala loni v květnu na Ministerstvo kultury ČR návrh na prohlášení obchodního střediska Banco (dříve Uran) v České Lípě kulturní památkou. Téměř po roce ministerstvo zaslalo odmítavé stanovisko. Představenstvo ČKA se v minulém týdnu rozhodlo proti postupu MK ČR protestovat. V současné době se diskutuje neefektivnější postup.

Mezi dvěma obchodními domy v centru České Lípy chce investor vybudovat novou nákupní galerii. Projekt počítá jak s využitím plochy tohoto městského pozemku, tak se zbouráním stávajícího obchodního domu Banco, k čemuž byl již vydán demoliční výměr. Obchodní dům navrhl v 80. letech minulého století přední český architekt Emil Přikryl, který je nyní profesorem na Akademii výtvarných umění v Praze.

Zbourání obchodního domu se snažila zabránit Česká komora architektů, která podala loni návrh na zapsání stavby na seznam kulturních památek. Ve svém stanovisku z května 2011 označila stavbu „za hodnotné architektonické dílo s typickými prvky neofunkcionalismu a postmodernismu, o něž vždy jevil zájem jak odborníci, tak zahraniční média. Uran obohatil architektonický fond České Lípy, který jinak mno-

ha hodnotnými stavbami z 20. století nedisponuje, a pomohl zpevnit okraj historického jádra města, těžce narušeného asanacemi“. Názor ČKA byl podložený odborným posudkem, zpracovaným významným teoretikem architektury profesorem Rostislavem Šváchou.

Proti demolici bojovala také veřejnost – architekti i občané města. V březnu 2012 se v anketě sestavené v Městských novinách v České Lípě většina z 2148 hlasujících shodla na tom, že s výstavbou nové nákupní galerie, potažmo prodejem městského parkoviště developerovi nesouhlasí. V papírové anketě bylo proti návrhu více než 80 % vhozených anketních lístků, na internetu pak více než 57 %. Podle zprávy ve výše uvedených novinách „je výsledek ankety pouze poradním hlasem pro rozhodování zastupitelů“.

Podle vyjádření odboru památkové péče Ministerstva kultury z 2. května 2012, které ČKA obdržela, stavba obchodního střediska Uran/Banco z konce 20. století „svým architektonickým ztvárněním ani užitím materiálů a konstrukcí podstatně nepřesahuje standardní stavební produkci doby svého vzniku. Nedá se považovat za významnou stavbu z hlediska historického vývoje“. Ministerstvo proto nezhájilo ve věci prohlášení za kulturní památku správní řízení. Při svém rozhod-

vání vycházelo ministerstvo ze stanovisek Krajského úřadu Libereckého kraje, Městského úřadu Česká Lípa a Národního památkového ústavu v Liberci.

Markéta Pražanová

Tisková zpráva České komory architektů
V Praze 9. května 2012



Obchodní středisko v Česká Lípě objektivem studentů TUL. Nemnoho českých měst se může pochlubit tak úzkým spojením s legendárním architektonickým sdružením SIAL jako Česká Lípa. Kromě Karla Hubáčka tu lze najít stavby současného děkana ČVUT Zdeňka Zavřela, zakladatele liberecké školy architektury Jiřího Suchomela či profesora pražské AVU Emila Příkryla. Právě osud obchodního střediska Uran/Banco od posledně zmiňovaného architekta přiměl Pavla Nasadila, aby v rámci svého semestrálního atelieru na liberecké TUL vypsal krátký úkol s cílem vytvořit co nejobšáhlejší fotografickou databázi této ohrožené stavby. Úkolem studentů bylo zdokumentovat současný stav obchodního střediska Uran, který zřejmě potká podobný osud jako Hubáčkův obchodní dům Ještěd v Liberci, poněvadž na stavbu byl již vydán demoliční výměr a Ministerstvo kultury ČR ji odmítlo zapsat na seznam nemovitých kulturních památek. V pátek 27. dubna 2012 odpoledne se v libereckém „hangáru“ sešlo patnáct studentů, aby představili svůj úhel pohledu na stavbu, její kontext, celkovou atmosféru i jednotlivé detaily. Výsledné práce nakonec ohodnotila trojice bývalých Příkrylových studentů (Pavel Nasadil, Jan Šépka, Petr Šmídek), z nichž šest nejpovedenějších získalo katalog Emila Příkryla s vlastnoručním podpisem. Pořízené snímky se nakonec dostaly do rukou autora stavby i profesoru Šváchovi k archivaci.

PRAŽSKÝ MAGISTRÁT PŘISLÍBIL SOUTĚŽ NA ŘEŠENÍ OSTROVA ŠTVANICE

Česká komora architektů vyzvala v polovině února Magistrát hl. města Prahy, aby usiloval o odbornou diskusi nad využitím ostrova Štvanice i revitalizací okolí Vltavy. Zároveň Komora upozornila na možnost hledání nejlepšího řešení významného městského území formou architektonické soutěže. Dnes ČKA obdržela vstřícné vyjádření od radní hl. města Prahy Aleksandry Udženiji, která plánuje s Komorou v této věci spolupracovat.



Magistrát hl. města Prahy se zabýval revitalizací okolí Vltavy i jejich náplavek a ostrovů. Již v únoru proběhlo výběrové řízení na zpracovatele studie ostrova Štvanice. Podle sdělení magistrátu bylo záměrem této zakázky získání dalších podkladů k co nejlepšímu využití ostrova. „V celé kauze šlo o to, vybrat expertního konzultanta, který má zkušenosti s využitím podobných lokalit v zahraničí,“ upřesnila dnes ČKA radní Aleksandra Udženija.

Česká komora architektů právě v únoru apelovala na včasnou a kvalitní přípravu zadání na zpracování všech projektů (tedy i ostrova Štva-

nice), souvisejících s takto cenným městským územím, kterým okolí Vltavy bez pochyby je. Znovu připomenula možnost uspořádat na daná místa urbanisticko-architektonické soutěže o návrh, které by mohly přinést až desítky možných variant řešení, z nichž lze vybírat to nejhodnější. Komora také nabídla magistrátu konzultace zadání výběrových řízení na veřejné zakázky, především pak podmínek architektonických soutěží, stejně tak je připravena doporučit postupy i odborníky.

Aleksandra Udženija dnes ve svém dopise uvedla, že chce s profesní komorou spolupracovat: „po kompletaci všech pokladů budeme rádi, pokud Česká komora architektů bude městu nápomocna při výběru nejvhodnějšího architektonického, výtvarného, technického i ekonomického řešení Štvanice.“

ČKA věří, že se jedná o první krok, jak společnými silami získat pro obyvatele hlavního města takové projekty území okolí Vltavy, které budou vykazovat vysokou kvalitu architektonického, výtvarného, technického i ekonomického řešení.

Markéta Pražanová

Tisková zpráva ČKA z 23. 3. 2012

Pozn. red.: Pracovní skupina pro soutěže ČKA v současné době diskutuje s MHMP znění soutěžních podmínek ideové soutěže.

ZNOVU K BOŘENÍ HALY VE FRÝDKU-MÍSTKU

V médiích byl prezentován prostřednictvím náměstka primátora města Frýdku-Místku Mgr. Michala Pobuckého názor České komory architektů na záměr demolice víceúčelové haly v tomto městě. S interpretací, která se pokusila znevážit stanovisko České komory architektů, nemůžeme souhlasit.

Česká komora architektů je ze zákona pověřena pečovat o stavební kulturu a dohlížet nad výběrovými řízeními na stavby. To je hlavním důvodem, proč se rozhodla reagovat na kroky magistrátu města Frýdku-Místku. Česká komora architektů, jakožto instituce s přeneseným výkonem státní správy, trvá na svém názoru z 1. 3. 2012.

I nadále považujeme objekt haly od arch. Oskara Chmiela za jednu z nejvýznamnějších sportovních staveb v regionu a důležitý symbol města. Zůstává otázkou, zda nově navrhované objekty, které mají vzniknout na místě haly, dosáhnou takových architektonicko-uměleckých kvalit, jako stávající budova. Zadavatelé si bohužel stále neuvědomují, že každá doba po sobě zanechává architektonická díla, která zasluhují ochranu pro budoucí generace, a že úkolem všech je hodnoty chránit, anebo přinášet hodnoty nové.

Kvalifikovaný názor jednoho z nejpřednějších historiků architektury moravskoslezského regionu, pracovníka NPÚ Mgr. Martina Strakoše,

a práce vzniklá na půdě VUT Brno pod vedením doc. Ing. arch. Jaroslava Drápala naprosto jasný názor ČKA na odpovědné nakládání s architekturou a veřejným prostorem i finančními prostředky jen umocňují.

Česká komora architektů odeslala dnes dopis primátorovi města Frýdku-Místku Petru Cvikovi. Připomněla v něm mimo jiné, že výstavba by měla vykazovat vysokou kvalitu architektonického, výtvarného, technického i ekonomického řešení, a nabídla mu nejen pro investiční akci týkající se víceúčelové haly, ale také pro další stavební záměry pomoc a konzultaci procesu zadávání zakázek, především pak architektonických soutěží.

Markéta Pražanová

Tisková zpráva ČKA z 23. 3. 2012

Z ČINNOSTI PS ZA TRANSPARENTNÍ ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Na webu naší PS jsme uveřejnili několik materiálů, které stojí za pozornost a na které by členové pracovní skupiny rádi slyšeli reakce odborné veřejnosti.

1. Prezentace k semináři v České Skalici

Dne 15. 3. 2012 proběhl v České Skalici seminář Nebojte se architektonické a urbanistické soutěže, pořádaný Centrem rozvoje Česká Skalice pod patronací Královéhradeckého kraje. Na semináři vystoupili zástupci PS za transparentní zadávání veřejných zakázek (Petr Lešek) a PS pro soutěže (Ludvík Grym).

Pro účel semináře jsem vytvořil prezentaci o výhodách soutěže o návrh. Pročtete prosím a připomínkujte. Společně s PS Soutěže a PS Urbanismus bychom rádi připravili prezentaci, kterou je možné nejen ukazovat a komentovat, ale i vystavit na webu ČKA ke stažení. Grafická úprava bude řešena společně s novým webem, nyní mi jde o obsah.

2. Rozvrstvení soutěží

Snahou je co nejvíce zpřehlednit soutěž o návrh především pro samosprávu. Finálním výstupem by měla být interaktivní stránka, kterou začal vytvářet Martin Tomáš na www.komnata.cc. Opět prosím o komentář obsahu. Interaktivitu prosím komentujte přímo na stránkách komnaty. Dokud nebudou nové stránky ČKA, bude komnata sloužit pro takto neformální vytváření.

3. Metodický pokyn pro výběr zhotovitele

Materiál připravil Michal Fišer (viz s. 43–44) a je věnován soutěžím, které jsou pod limitem daným zákonem, což je po novele zákona o zadávání veřejných zakázek 1 milion Kč, tedy stále dosti na projektovou dokumentaci. Snahou je modifikovat výhody soutěže o návrh i pro menší akce, a přitom je zrychlit a zlevnit. Mustr je používán ve zkušebním modu, je možné jej takto použít, ale tím spíše potřebujeme zpětnou reakci na případné problémy, zejména právní.

4. Dotazník stavby – list akce

V novele zákona o veřejných zakázkách je nově ustanovena povinnost informovat o průběhu veřejné zakázky. Bude tedy k dispozici spousta dat, ale není, kdo by s nimi pracoval. Rád bych, aby ČKA podpořila přehlednou databázi zejména v části projekčních prací. Ideálně ve spolupráci s dalšími subjekty obecnější schéma pro projekt, náklady stavby a náklady na provoz. Celé to pak bude podporou pro naši argumentaci, že dobrým projektem se uspoří peníze na stavbu a na provoz. Databáze nesmí ČKA nic stát, je tedy potřeba se s někým vhodným spojit, či sa-

mostatně žádat o grant. Opět prosím komentář k obsahu a také ke grantovým možnostem. Byl bych samozřejmě nejraději, kdyby informace do databáze dávali sami architekti a ukázali tak svůj řídicí význam v celém procesu veřejné zakázky, nicméně povinná databáze je jistota oproti naší pohodlnosti a opatrnosti.

5. Články v časopise Moderní obec

Posledním materiálem, který bych rád připomenul, je soubor článků zaměřených na propagaci soutěže o návrh pro samosprávu, které vyšly v časopise Moderní obec. Opět budeme rádi za připomínky k obsahu.

A čím se zabíráme nyní

- | Kauzami. Snad vyjde soutěž na Štvanici, kde byla pro zrušení obchodní soutěže aktivní Markéta Pražanová. Stále se potýkáme s neochotou Národního muzea, přes opakované sliby uspořádat regulérní soutěže na expozice. Stále platí, že stojíme o zaslání upozornění. Rádi bychom začali aktivně vyhledávat investiční akce a obesílat jejich zadavatele s výzvou k pořádání soutěže o návrh – text výzvy je již připraven. Pokud tedy o připravované investiční akci, která by si soutěž o návrh zasloužila, víte a dáte nám zprávu, zadavatele oslovíme.
- | Probíhá několik dotazování ohledně územních plánů s různými problémy: Písek, Klatovy, Vodňany.
- | Plánujeme veřejnou debatu ohledně eurofondů.
- | Rádi bychom se konečně za ČKA vyjádřili k novele zákona o veřejných zakázkách.
- | V běhu je dotazník rozeslaný přes Svaz měst a obcí, zaměřený na zpětnou vazbu od samosprávy ve věci soutěže o návrh. Dáme jej též na web. Upozorněte na něj prosím samosprávu ve svém okolí.
- | Vyzval jsem městské architektky, aby mi napsali svoje názory na spolupráci s ČKA. Připojte se.
- | V běhu je debata nad vhodným nastavením architektonicko-developerské soutěže. Pokud máte zkušenosti s touto problematikou (město prodává pozemek s požadavkem na kvalitní architekturu) nebo víte o městě, kde tento problém řeší, ozvěte se.

Petr Lešek,

předseda PS za transparentní zadávání veřejných zakázek

ROZVRSTVENÍ SOUTĚŽÍ

Pracovní skupina pro transparentní zadávání veřejných zakázek vypracovala několik dokumentů určených jako pomůcky pro zadavatele veřejných zakázek. Mezi nimi se objevuje také detailně zpracovaný vzor výzvy k jednacímu řízení bez uveřejnění. Vzor je nutné vždy přizpůsobovat konkrétním podmínkám a situaci.

Kromě vzoru výzvy k jednacímu řízení bez uveřejnění, který přetiskujeme, ještě připravila dokumenty k diskusi „Doporučený rozsah a obsah soutěžního návrhu v závislosti na předpokládaných investicích“ a „Vzor výzvy a zadávacích podmínek ke zpracování architektonického / urba-

nistického / urbanisticko-architektonického návrhu a k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu“. PS uvítá jakékoliv podněty k úpravám a zpětnou vazbu z praxe.

Všechny dokumenty jsou ke stažení na www.cka.cc – pracovní skupiny.

VZOR VÝZVY K JEDNACÍMU ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

hlavička
adresa zadavatele

V dne

Věc: Výzva k jednání v jednacímu řízení bez uveřejnění o veřejnou zakázku v souladu s ustanovením § 23 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

uchazeč
Kontaktní osoba: adresa
E-mail:

V souladu s ustanovením § 34 odst. 1 zákona, v návaznosti na předchozí soutěž o návrh s názvem „...“, kde porota hodnotila Váš návrh na –. místě, Vás zadavatel vyzývá k jednání v jednacímu řízení bez uveřejnění na zakázku:

ZHOTOVENÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

1. Informace o předmětu veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je kompletní vypracování projektové dokumentace a zajištění všech souvisejících služeb architekta na dílo „.....“, v rozsahu požadavků Přílohy č. 1 a 2 k vyhl. č. 499/2006 Sb., Přílohy č. 4 k vyhl. č. 503/2006 Sb., v následujících stupních dokumentace:

- | dokumentace pro územní řízení,
- | dokumentace pro stavební povolení,
- | dokumentace pro provedení stavby,
- | výkon autorského dozoru architekta,
- | položkový výkaz výměr a položkový rozpočet,
- | vyjádření dotčených orgánů a organizací.

Např. Součástí předmětu plnění je také zajištění geologického a hydrogeologického průzkumu, geodetického zaměření řešeného území v rozsahu potřebném pro zdárné a úplné zhotovení projektové dokumentace.

2. Informace o zadavateli

název:
sídlo:
IČO:
DIČ:

zplnomocněný zástupce ve věcech smluvních:
zplnomocněný zástupce ve věcech technických:

3. Zadávací dokumentace

Obsahem zadávací dokumentace je tato výzva k jednání a obchodní podmínky formulované zadavatelem v návrhu smlouvy o zhotovení PD, která je přílohou této výzvy.

4. Místo, den a hodina konání prvního jednání

Jednání se zástupci zadavatele se uskuteční v sídle zadavatele dne, čas bude upřesněn nejpozději 7 pracovních dní

před prvním jednáním. Jednání bude probíhat na základě uchazečem předložených připomínek k návrhu smlouvy o dílo. Předmět uvedené zakázky bude projednán v českém jazyce.

5. Místo, den a hodina konání druhého (posledního) jednání

Jednání se zástupci zadavatele se uskuteční v sídle zadavatele dne, čas bude upřesněn nejpozději 7 pracovních dní před prvním jednáním. Jednání bude probíhat na základě uchazečem předložených připomínek k návrhu smlouvy o dílo. Předmět uvedené zakázky bude projednán v českém jazyce.

6. Způsob a zásady jednání

Jednání s uchazeči budou probíhat zvlášť. Hodnocení nabídek budou přítomni pouze jmenovaní členové hodnotící komise, přizvaní odborní poradci, uchazeči nebo jejich zástupci. Součástí jednání bude

7. Hodnocení nabídek

Po přezkoumání formálních náležitostí nabídek bude přistoupeno k hodnocení nabídek členy hodnotící komise dle hodnotících kritérií. Hodnocení nabídek bude neanonymní. Hodnocení nabídek budou přítomni pouze jmenovaní členové hodnotící komise, přizvaní odborní poradci.

8. Hodnotící komise

Např.
..... – starosta města
..... – místopředseda města
..... – zástupce poroty architektonické soutěže
..... – zástupce poroty architektonické soutěže
..... – nezávislý expert

9. Hodnotící kritéria

Např.
Pořadí ze soutěže o návrh váha %
Nabídková cena váha %
..... váha %

10. Lhůta a místo pro podání nabídky

Nabídky budou doručeny do sídla zadavatele do
Nabídka bude doručena poštou nebo osobně do sídla zadavatele do ukončení lhůty pro podání nabídky. Nabídky doručené po uplynutí stanovené lhůty nebudou vyhláškodavatelem přijaty.

11. Zadávací lhůta

Lhůta, po kterou je uchazeč dle jednotlivých fází zpracování vázán, počíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídky a končí dnem uzavření smlouvy o dílo.

12. Práva zadavatele

- | zadat pouze část zakázky
- | rozhodnout o nepřidělení zakázky žádnému z uchazečů

13. Požadovaná struktura nabídky

A. krycí list nabídky – identifikační údaje uchazeče včetně kontaktních údajů (adresa, telefon, e-mail)

- B. seznam 1–3 referenčních zakázek uchazeče vč. základních identifikačních údajů
- C. cenová nabídka
- D. ověřená kopie osvědčení o autorizaci ČKA
- E. čestné prohlášení uchazeče o splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů podle § 55 a technických kvalifikačních předpokladů podle § 56
- F. návrh smlouvy o zhotovení projektové dokumentace dle vzoru obsaženého v těchto zadávacích podmínkách
- G. ev. jiné přílohy dle uvážení uchazeče nebo dle požadavků zadavatele

14. Referenční zakázky uchazeče

Uchazeč uvede seznam min. 1, max. 3 referenčních zakázek obdobného charakteru, na nichž se v minulosti jako projektant podílel v následující struktuře identifikačních údajů: název, místo, zadavatel/investor, dosažený stupeň PD, event. realizace, investiční náklady, popř. jiné údaje. Ke každé referenční zakázce přiloží v části F. přílohy uchazeč libovolná vyobrazení názorně dokumentující jejich charakter v rozsahu 1–3 stran/referenci formátu A4.

15. Cenová nabídka

Rozumí se cenová nabídka na zhotovení projektové dokumentace v rozsahu těchto zadávacích podmínek (viz kap. 1). Uchazeč deklaruje svou nabídkovou cenu jako cenu nejvýše přípustnou, která obsahuje veškeré náklady uchazeče nezbytné pro kompletní realizaci předmětu plnění. Uchazeč uvede cenovou nabídku členěnou do jednotlivých stupňů projektové dokumentace (DUR, DSP, DPS, AD) a celkové ceny, a to vždy bez DPH a vč. DPH. Stupeň Autorský dozor bude alternativně uveden v hodinové sazbě zahrnující jízdní náklady a diety.

16. Požadovaná forma nabídky

Nabídka bude doručena v uzavřené a neporušené obálce zabezpečené proti možnému rozlepení. Obálka s nabídkou bude označena obchodním jménem uchazeče vč. adresy. Obálka s nabídkou bude dále označena nápisem „NEOTVÍRAT – NABÍDKA –“. Nabídka uchazeče bude předložena v jednom vyhotovení v tištěné formě formátu A4 na výšku, zabezpečená vhodným způsobem proti manipulaci s jednotlivými listy nabídky, a v jednom vyhotovení v elektronické formě formátu .doc a .pdf na CD nosiči.

Nabídka musí být zpracována přehledně a srozumitelně, tzn. v českém jazyce. Všechny tisky a kopie musí být kvalitní a dobře čitelné, v nabídce nesmí být opravy a přepisy, které by vyhlášovatele mohly uvést v omyl.

17. Protokol o hodnocení nabídek

O posouzení a hodnocení nabídek pořídí hodnotící komise písemnou zprávu, která obsahuje seznam posouzených nabídek, seznam vyřazených nabídek s odůvodněním, popis způsobu a průběhu hodnocení nabídek, výsledek hodnocení nabídek, z něhož bude patrné pořadí nabídek. Vyhlášovatel oznámí rozhodnutí o výsledku hodnocení nabídek všem uchazečům zasláním písemné zprávy do 7 dnů od rozhodnutí komise.

18. Dotazy uchazečů

Uchazeč může vznést dotazy k předmětu zakázky e-mailem na adresu ...
..... ve lhůtě do

19. Uzavření smlouvy

Uchazeč, který se umístí jako první v pořadí hodnocených nabídek, bude následně vyzván k uzavření smlouvy o zhotovení projektové dokumentace v rozsahu těchto zadávacích podmínek. Vybraný uchazeč poskytne řádnou součinnost potřebnou k uzavření smlouvy. Odmítne-li vybraný uchazeč uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost, může zadavatel uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí.

20. Řešení rozporů

Každý uchazeč může do 15 dnů ode dne doručení oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podat zadavateli zdůvodněné námítky vůči formálnímu postupu hodnotící komise.

Námítky podává uchazeč (dále jen stěžovatel) písemně a musí v nich uvést, kdo je podávající, proti kterému postupu hodnotící komise či zadavatele námítky směřují, v čem je spatřováno porušení zadávacích podmínek a čeho se stěžovatel domáhá.

Zadavatel přezkoumá podané námítky v plném rozsahu a do 10 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námítkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námítkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem uchazečům. Pokud zadavatel námítkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů vyhlášovatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

21. Seznam příloh

- ┆ Krycí list nabídky
- ┆ Nabídková cena
- ┆ Návrh smlouvy o zhotovení PD

A. KRYCÍ LIST NABÍDKY

Veřejná zakázka realizovaná v souladu s ustanovením § 23 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

ZHOTOVENÍ PD

zadavatelem: Město IČ
DIČ

Identifikační údaje uchazeče

Obchodní název
Sídlo
Právní forma
IČ / DIČ

Ostatní údaje

Jméno/a a příjmení člena/ů statutárního orgánu
Osoba oprávněná jednat jménem či za uchazeče
Kontaktní osoba
telefon
e-mail

PLNĚNÍ ČÁSTI ZAKÁZKY PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Identifikační údaje subdodavatele

Obchodní název
Sídlo
Právní forma
IČ / DIČ
Specifikace částí zadané subdodavateli
Pozn.: Tabulku rozšířte v případě, že část zakázky bude plněna více subdodavateli.

Nabídková cena	Kč bez DPH	Kč vč. DPH
Celková nabídková cena	0.000.000,-	0.000.000,-

V dne

Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem uchazeče
Podpis

C. NABÍDKOVÁ CENA

Stupeň dokumentace	Kč bez DPH	Kč vč. DPH
DUR		
DSP		
DPS		
AD		
celkem		

	Kč/hod bez DPH	Kč/hod vč. DPH
AD		

V dne

Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem uchazeče
Podpis

KONCEPCE PR (KOMUNIKAČNÍ) STRATEGIE ČKA

Pracovní skupina pro propagaci architektury (PS PR) předložila návrh Strategie komunikace ČKA představenstvu a Kanceláři ČKA 11. 10. 2011 k připomínkování, po zanesení připomínek byla 13. 2. 2012 předložena představenstvu druhá verze textu. Strategie komunikace jako celek zatím nebyla představenstvem schválena. PS PR rovněž sestavila stručnou Konceptci PR na rok 2012, na jejímž základě se do rozpočtu ČKA pro letošní rok podařilo prosadit částku 80 tisíc Kč na vizuální styl ČKA, 250 tisíc Kč na nové webové stránky ČKA, 80 tisíc Kč na intranet, 40 tisíc Kč na setkávání s novináři.

1. SITUACE

Předkládaný návrh Konceptce PR strategie vychází ze „Zprávy o interní a externí komunikaci a návrhu komunikační strategie České komory architektů“, který zpracovala na základě zadání představenstva Pracovní skupina pro propagaci architektury, a z následné diskuse.

Z této diskuse vzešlo následující zadání: Připravit Návrh konceptce PR (komunikační) strategie, který bude odrážet závěry „Zprávy“ a zároveň bude respektovat dosavadní priority komunikace Komory a bude odpovídat jejím finančním možnostem. Návrh má zahrnovat:

- l zavedení duality v komunikaci, tedy aby se Komora i nadále prezentovala jako úřad vykonávající přenesený výkon státní správy, zároveň ale začala na veřejnosti výrazněji zastupovat zájmy architektů, a to jako zastřešující organizace všech oborových aktivit, rozdělení komunikace na interní a externí. PSPR i představenstvo vnímá potřebu intenzivnější a oboustranné komunikace orgánů Komory se všemi členy a také potřebu odlišit vnitřní komunikaci od externí. Nejasnosti zůstávají v oblasti definování cílů změny komunikace, protože vycházejí z cílů profesních, o nichž ale nepanuje v představenstvu plná shoda,

- l přípravu témat k externí komunikaci, zejména dle práce a aktivit pracovních skupin.

Mezi oběma orgány – představenstvem a PS PR – nepanuje shoda ohledně těchto priorit:

- l angažování zkušeného manažera komunikace pro realizaci změn v komunikaci,

- l funkce a budoucnosti tištěného Bulletinu a přehledu jeho financování,
- l vnímání potřeby PR kampaně, a tedy i její intenzivní přípravy.

2. CÍLE

Profesní/Komunikační

Plnit povinnosti vyplývající z přeneseného výkonu státní správy. Posílit postavení Komory jako respektovaného partnera státní správy a veřejnosti (médií).

Aktivně hájit zájmy architektů:

- l posílit postavení architektů ve společnosti,
- l posílit zájem cílových skupin o maximální zapojení architektů do procesu tvorby komponovaného životního prostředí, a tím zvýšit počet zakázek pro architektury plynoucí z propagačních aktivit Komory, zvýšit počet architektonických soutěží, zakotvit závaznost honorářového řádu.

Zvýšit zájem o členství v Komoře a počet členů.

Posílovat efektivní komunikaci se státní správou a veřejnosti komunikačně „prodat“ velký objem práce věnovaný úřednické činnosti.

Profesionalizovat komunikaci Komory obsahem a formou. Vyvolat veřejnou debatu o kvalitě architektury v zemi a roli architektů při utváření veřejného prostoru, Komoru stavět do pozice obhájce kvalitní architektury, získat publicitu a podporu pro architektonické soutěže, vysvětlovat nabídku služeb architektů, jejich roli ve stavebním procesu, ceník služeb, nastavení spolupráce s architektem, nabídnout architektům možnost prezentace v rámci aktivit Komory.

Interně lépe informovat o práci Komory a iniciovat diskusi a angažovanost členů.

3. CÍLOVÉ SKUPINY

1. Zadavatelé veřejných zakázek – úředníci státní správy a samosprávy, úředníci odborníci (vedoucí architektonických a urbanistických oddělení, koncepce a rozvoje, městští architekti).

2. Veřejnost – obyvatelé měst, členové lokálních komunit, daňoví poplatníci a zároveň potenciální klienti z komerční a soukromé sféry.

3. Politici a klíčové osoby politického vlivu – ministerstva, parlament, vláda, hejtmáni, starostové.

4. Členové Komory.

4. STRATEGIE

- l Komora vyhradí v rozpočtu odpovídající zdroje na efektivní řízení interní a externí komunikace.

- l Vytvoří pozici manažera komunikace a obsadí ji osobou splňující požadovaná kritéria.

- l Prioritou v interní komunikaci bude zavedení intranetu a iniciace zpětné vazby členů, např. na funkcionalitu Bulletinu a celkovou komunikaci Komory.

- l Novinkou v externí komunikaci bude zavedení duality komunikace: Komora zachová svou prezentaci a komunikaci z titulu „úřadu“ (přeneseného výkonu státní správy) a zároveň se začne věnovat aktivní komunikaci na podporu architektury a architektů. Prioritou roku 2012 budou příprava a spuštění nového webu a příprava témat ke komunikaci, a to na podkladě existujících interních materiálů Komory a nově připravených podkladů určených k externí komunikaci. Velkou pozornost bude Komora věnovat přípravám a spuštění PR kampaně na podporu svého klíčového tématu – architektonických soutěží – s tím, že hlavní část kampaně proběhne v roce 2013.

5. AKTIVITY

5.1 POSÍLENÍ KOMUNIKACE. VYTVOŘENÍ POZICE MANAŽERA KOMUNIKACE

Komora vytvoří pozici manažera komunikace jako hlavního koordinátora interní a externí komunikace. Vymezí jeho kompetence a odpovědnosti a nastaví způsob jeho spolupráce s představenstvem a dalšími orgány Komory. Tuto pozici obsadí zkušeným kandidátem splňujícím stanovené požadavky. Těmi mohou být např. dosavadní praxe a úspěchy v korporátní nebo agenturní komunikaci, sociální kompetence, úroveň ústního a písemného projevu, analytické myšlení, organizační schopnosti, samostatnost, nápaditost, pružnost, orientace a zkušenosti v oboru architektury, přehled o trendech v komerční komunikaci, schopnost pohybovat se v digitálním prostředí, kontakty aj.

Kompetence a zodpovědnosti manažera komunikace mohou být tyto:

- l spolupracuje s představenstvem, PS PR a Kanceláři, podřízenost bude přesně určena,

- l sestavuje, předkládá a obhájí plány PR komunikace – interní a externí (na základě schválené PR koncepce komunikační strategie,

- l připravuje podklady pro redesign webových stránek včetně vlastního návrhu řešení a zadání pro digitální agenturu,

- l je zodpovědný za obsah webových stránek, koordinuje osoby s redakčním přístupem,

- l připravuje podklady pro vznik intranetu, vlastní návrh řešení a zadání pro agenturu,

- l je zodpovědný za obsah a chod intranetu, koordinuje osoby s redakčním přístupem,

- l stará se o monitoring médií, vyhodnocuje a předkládá návrhy pro aktivity, zpracovává pro interní komunikaci,

- l připravuje a koordinuje aktivní komunikaci s médii a zároveň tak plní úlohu jednoho z mluvčích Komory (nutno upřesnit v širším nastavení kompetencí v PR a komunikaci, zahrnujícím všechny pracovníky komunikace),

- l připravuje strategie a plány PR kampaní, spolupracuje s externími dodavateli,

- l hledá způsoby a předkládá návrhy na snižování rozpočtu komunikace, např. domlouváním mediálních partnerství, barterů, spolupráce s komerčními subjekty,

komunikuje se všemi orgány, zejména pracovními skupinami, i členy Komory.

Náklady: externí: personální inzeráty 20 tisíc, interní: měsíčně 60 tisíc, tj. za devět měsíců 540 tisíc Kč.

5.2 INTERNÍ KOMUNIKACE

Intranet

Příprava intranetu, tj. části webových stránek, která bude dostupná pouze členům Komory.

Intranet nabídne:

- ▮ strukturovaný přehled informací, které Komora připravuje pro své členy (také podle úrovně členství) a dnes jim jsou k dispozici ve formě textů publikovaných na webových stránkách (včetně např. zápisů z jednání), Bulletinu, hromadných e-mailů apod.,

- ▮ okamžité sdělení aktualit a důležitých informací ve vhodných formátech (text, krátké video),

- ▮ legislativa k vyhledávání a ke stažení,

- ▮ Bulletinu ke stažení (ve formátu PDF),

- ▮ možnost zaslání automaticky generovaného zpravodaje a novinek z webu (RSS),

- ▮ obousměrnou komunikaci mezi vedením a členy Komory – dialog a diskusi,

- ▮ snadný přehled o činnostech Komory a spojených výdajích,

- ▮ odpovědi na časté a aktuální otázky,

- ▮ dotazy, zpětná vazba členů, řízená diskuse.

Intranet bude mít své správce a pravidla pro užívání. Hlavním koordinátorem obsahu a diskusí je manažer komunikace.

Náklady: externí: jednorázově 80 tisíc Kč, interní: manažer komunikace

Setkání členů

Komora uspořádá minimálně dvě setkání členů Komory (mimo valnou hromadu) s formální a neformální částí. Setkání nabídnou možnost osobně vyslechnout prezentace aktivit Komory nebo vybraných témat, získat zpětnou vazbu od členů a také posílí identifikaci členů s aktivitami Komory.

Náklady: externí: 80 tisíc Kč (jde o minimální náklady na zajištění akce, tento rozpočet počítá s barterem a partnerstvími apod.), interní: manažer komunikace

Bulletin

Současné Představenstvo navrhuje zachovat stávající tištěný čtvrtletník pro členy Komory. Jedním z argumentů je jeho výdělečnost z hlediska inzerce.

PS PR ale staví další výrobu tištěného periodika k diskusi, a to zejména z několika důvodů:

- ▮ titul nemá ve své současné podobě jasné zacílení, mísí se v něm interní a externí informace,

- ▮ formát neodpovídá požadavkům na moderní periodikum zejména v ohledu na přehlednost rubrik, snadnou orientaci a čtivost,

- ▮ chybí data o čtenosti čtvrtletníku a zájmu členů Komory o něj,

- ▮ v rozpočtu o nákladech a výnosech chybí přesné údaje o mzdových nákladech spojených s přípravou titulu,

- ▮ výnosy z inzerce v současnosti neproudí zpět do rozpočtu komunikace (tiskového a mediálního servisu), elektronická verze (ke stažení v PDF, prohlížení v online čtečce) uspoří náklady na tisk a distribuci (celkové náklady na produkci činí ročně 960 tis. Kč).

V otázce vydávání Bulletinu ČKA doporučuje PS PR:

- ▮ provést interní průzkum mezi členy s dotazem na zavedení elektronické verze Bulletinu – zejména z důvodu vzniku Intranetu a lepšího zacílení Bulletinu v interní komunikaci,

- ▮ za předpokladu většinově souhlasného stanoviska členů k nové elektronické formě Bulletinu připravit elektronické řešení už s ohledem na budoucí rozšíření o vydávání titulu ve formě aplikace pro chytré telefony a čtečky, používané už většinou hlavními českými médii,

- ▮ soustředit se na vydání minimálně jedné tištěné publikace ročně určené pro reprezentativní účely v externí komunikaci – může se jednat o Ročenku nebo Bulletin.

Náklady: externí: 160 tis. příprava elektronické verze Bulletinu, interní: manažer komunikace

Pozn.: Pokud by se Představenstvo přiklonilo k variantě Bulletin ponechat ve stávající podobě, doporučujeme jej zcela vyřadit z rozpočtu na tiskový a mediální servis.

5.3 EXTERNÍ KOMUNIKACE

Webová prezentace

Komora připraví obsahový a grafický redesign svých webových stránek tak, aby se mohly stát základním rozcestníkem všech jejich komunikačních aktivit. Zájmem je, aby se na webové stránky dostávaly cílové skupiny nejen po zadání adresy, ale také díky organickým výsledkům vyhledávání klíčových slov souvisejících s architekturou a komunikovanými tématy Komory. Webové stránky Komory se zároveň stanou hlavním portálem oblasti architektury na českém internetu. Při redesignu se Komora bude řídit principem duality komunikace, tedy nabídne přehledně informace spojené s výkonem přenesené státní správy a zároveň osloví zajímavým a srozumitelným způsobem laickou veřejnost a potenciální zadavatele ze státní a soukromé sféry. Pro správce webu uvnitř Komory bude web postaven na snadném a jednoduše ovladatelném redakčním systému. Nový webdesign bude kombinovat texty, grafiku, fotomateriál, detaily, videomateriál, mapová rozhraní, parametrické vyhledávání a další. Jako inspirace může posloužit řada prezentací komor v zahraničí.

Náklady: externí: 250 tis. Kč, interní: manažer komunikace

Korporátní identita

Komora připraví zadání na návrh nové korporátní identity, která bude odrážet dualitu její komunikace. Podle nové korporátní identity sjednotí grafický design všech svých komunikačních a propagačních materiálů.

Náklady: externí: 80 tis. Kč, interní: manažer komunikace

Media Relations

Komora si objedná denní monitoring médií a zajistí co nejvyšší efekt z takto vynaložených prostředků – kromě denního vyhodnocení mediální publicity Komory a jejích témat využije monitoring v další komunikaci se svými cílovými skupinami, tj. jak interně, tak externě.

Na základě monitoringu a stanovených strategických priorit připraví Komora témata ke komunikaci a zahájí pravidelnou a oboustranně žádoucí komunikaci s médii. Na základě zvolených témat zvolí Komora formu komunikace a její načasování. Na obsahu spolupracuje manažer komunikace s představenstvem, pracovními skupinami a jmenovanými odbornými garanty.

V současnosti jsou aktuální tato témata:

- ▮ architektonické soutěže, transparence veřejných zakázek,

- ▮ politika architektury, přijatá a připravovaná vládní usnesení koncepce veřejného prostoru, odborné rady,

- ▮ profese architekt, ceníky, služby, spolupráce.

Komora zároveň reviduje a posílí svá mediální partnerství jak s odbornými, tak neodbornými médii.

Náklady: externí: monitoring médií: 90 000, čtyři setkání s novináři: 120 tis., interní: manažer komunikace

PR podpora akcí

Komora rozhodne o finální podobě své podpory pro oborové soutěžní přehlídky a další prezentační akce. V současné době jde zejména o tyto tři akce: soutěž Grand Prix vyhlášení Pocty ČKA a pořádání Přehlídky diplomových prací. Komora jasně definuje rozsah a podobu své účasti na pořádání těchto akcí s využitím široké škály možností od plného pořádatelství, přes outsourcing či poskytnutí záštity až po formu účasti zástupců v o. p. s. apod.). Komora rozhodne také o partnerstvích s pořadatelí jiných akcí (např. For Arch, Stavba roku apod.).

Náklady: externí: 90 tis. Kč, interní: manažer komunikace

Příprava PR kampaně

Komora připraví PR kampaň na podporu svého stěžejního tématu – architektonické soutěže s přesahem do propagace profese architekta – s tím, že hlavní část kampaně proběhne v roce 2013.

Kampaň bude zahrnovat tyto nástroje:

- ▮ Komunikace s úřady – manuál, semináře, tutoriály, akce

- ▮ Komunikace s médii – tiskové materiály, tisková konference, exkurze, kreativa

- ▮ Mikrostránka pro komunikaci s (odbornou) veřejností formou mikrostránky

- ▮ Mediální partnerství, inzerce

- ▮ Akce, další

Náklady: externí: 200 000, interní: manažer komunikace

Konzultace s PA agenturou

Prosazování legislativních změn úzce souvisí s oblastí PR, je ale samozřejmě úlohou a disciplínou vyžadující vlastní strategii a odborníky. PSPR proto doporučuje zahájit spolupráci s agenturou specializovanou v oblasti Public Affairs. Strategický postup v této „politické“ oblasti doporučuje PS PR podpořit aktivní PR komunikací, zejména Media Relations. PS PR zároveň navrhuje propojit aktivity v oblasti Public Affairs s některými aktivitami původní funkce sekretáře.

Náklady: externí: odlišný rozpočet, interní: manažer komunikace

Media Relations	210 000 Kč
PR podpora akcí	90 000 Kč
PR kampaň – příprava a spuštění**	200 000 Kč
Rezerva***	100 000 Kč
Celkem	1 810 000 Kč

Poznámky:

* Spolupráci s externím dodavatelem doporučujeme zahájit vždy teprve po vyhodnocení základních nabídek nejméně dvou dodavatelů.

** PR kampaň bude vyžadovat dalších 250 tis. v roce 2013. Dohromady jde tak o částku 450 tis. Kč, kterou tak lze hradit ze stávajícího přebytku z rozpočtu Bulletinu (podle údajů Kanceláře ČKA).

*** Rezerva je určena k neplánovaným výdajům v PR a komunikaci, které by vstaly zejména vlivem vnějších okolností.

6. ROZPOČET

Manažer komunikace	560 000 Kč
Intranet*	80 000 Kč
Setkání členů	80 000 Kč
Elektronická verze Bulletinu*	160 000 Kč
Webová prezentace*	250 000 Kč
Korporátní identita*	80 000 Kč

Zpracovala PS PR, březen 2012

Z VALNÉ HROMADY ACE V AMSTERODAMU

Dne 27. 4. 2012 se konala valná hromada ACE (Evropské rady architektů) v Amsterdamu. ACE řeší obdobné otázky a problémy, jakým se nyní věnuje ČKA. Jednání valné hromady se za ČKA zúčastnili Dalibor Borák a Jan Vrana.

Situace v době krize – málo zakázek a soutěží, nízké nabídkové ceny

Následky hospodářského útlumu jsou v celé EU velmi citelné. Při ztrátě zakázek architekti musí nabízet společnosti i své ostatní dovednosti, nejen kreativitu své profese. Musí podniknout ofenzivu na magistráty měst, věnovat se poradenství a využít krize k vyhledání nových cílů a iniciovat posun myšlenek společnosti a veřejnosti směrem k udržitelnému způsobu navrhování a stavění. Příklad – maročtí architekti po zemětřesení poskytovali obyvatelstvu sérii poradenských služeb nutných pro provádění rekonstrukcí domů a pro jejich financování a tento trend zachovávají k velkému užtku pro celou profesi i nadále. Hospodářská krize ve Francii, ruku v ruce s politickou (prezidentské volby), má dramatický negativní vliv na kulturu a celé stavění i architekturu. 70 % staveb se realizuje bez architekta, zásadním způsobem byly omezeny architektonické soutěže, soutěžení je zaměřeno na nejnižší nabídkovou cenu.

Sektorová studie – malé zapojení českých architektů

Pro identifikaci vhodných oblastí je možno využít výsledků nejnovějšího kola Sektorové studie (viz Bulletin ČKA 2/2011, s. 47). Studie proběhla již v letech 2008 a 2010, výsledky z roku 2012 budou známy na podzim. Sekretariát ACE a firma, která studii organizuje, nyní komunikují s členskými organizacemi ohledně překladů a způsobu rozeslání dotazníku. ČKA by měla podpořit vyšší účast českých architektů.

Vzdělávání architektů

Zástupce UIA sdělil, že Afrika volá po zkvalitnění vzdělání architektů a celkové vlně větší vzdělanosti populace – což bude mít velký vliv na profesi architekta nejen v Africe. Ve školství je to příležitost pro zkušené architekty.

Možnosti lobbingu v EU

Shrnuty byly poznatky ze semináře konaného dne 20. 5. 2011. Hlavní otázkou, jak provádět lobbing a jeho zacílení na priority, cíle a zásady ACE. Možnosti:

- ACE má více členů, než je států EU, je nutné jasně definovat jednotlivé postoje členských organizací,
- členské země mají rozdílný přístup k informacím, jejich výměna není dostatečná, využití informací velkých zemí s lepšími kontakty zvýší společnou informovanost,
- zástupci členských zemí se osobně znají a diskutují bez formálních bariér, tento potenciál je nutno v lobbingu využít.

Přístup do profese

Zpráva W. Haacka – nová PQD (profesní kvalifikační direktiva) obsahuje 4+2 (kvalifikace znamená 4 roky studia doplněné dvěma roky praxe),

jde o částečný úspěch, cíle 5+2 se nepodařilo dosáhnout pro odpor Británie a Německa, o této možnosti se bude hovořit v roce 2017.

Profesní praxe

Pracovní skupina (PS) Společný trh – kritika kritéria nejnižší ceny; malý důraz na udržitelnost a profese musí usilovat o zvýšení četnosti architektonických soutěží.

PS Činnosti a výkony / Standardy – Rakousko varuje před stanovením minimálního rozsahu výkonů „evropského architekta“, v zemích se silnými inženýrskými komorami by to znamenalo, že vše nad tento minimální rozsah by bylo vykládáno jako sféra výkonů inženýrů.

PS Služby na vnitřním trhu SIM – posílit tlak na efektivitu kontroly použití veřejných financí.

PS Obchod a služby – architekti jen minimálně využívají možnosti volného pohybu a přeshraničního poskytování služeb, změna přichází pomalu s nástupem mladé generace, současní studenti často studují ve více státech.

PS Pojištění a otázky odpovědnosti – pojištění a odpovědnost jsou největší překážkou pro volný pohyb služeb. Sjednocení pojistných podmínek je v současné době vyloučené, právní prostředí je rozdílné a pojišťovny těžší z různých výkladů. Jediným východiskem by byla větší integrace EU.

Architektura a kvalita života

Architektura 2020 v Evropě – 12. května probíhá důležitý seminář v Sofii, jehož hlavním tématem je soutěž a kritérium nejnižší ceny (ČKA se z finančních důvodů nezúčastní).

Projekty open House, Shelter, Train Rebuild, Lecma – byly podány obsáhlé zprávy o průběhu těchto projektů, ve kterých má ACE zastoupení. Řada závěrů je prospěšných pro každodenní praxi architektů.

Komunikace

V ACE se řeší stejná témata, která nyní patří do priorit ČKA. Mezi ně patří také komunikace. Téměř nikdo aktivně nevyhledává informace, které ACE poskytuje na webových stránkách.

Závěry

Z debat a příspěvků členů delegací vyplynulo, že je nutno zvýšit aktivity architektů i za rámec tvůrčí práce, ukazovat veřejnosti i státní správě potřebnost profese. Heslo „myslet globálně, reagovat a působit regionálně“ stále platí, má rozhodující význam pro kvalitu lokální kultury a jasně ukazuje na nutnost místní interpretace vlivů z Bruselu v ČR.

Jan Vrana, Dalibor Borák

ZE ZÁPISŮ PŘEDSTAVENSTVA ČKA ZA MINULÉ ČTVRTLETÍ

Přinášíme výběr nejdůležitějších témat, která se objevila v uplynulém čtvrtletí (březen 2012–květen 2012) na jednání představenstva České komory architektů. Kompletní zápisy jsou umístěny na www.cka.cc v rubrice ČKA – představenstvo.

VOLBY

Volby předsedy a místopředsedů

Představenstvo zvolilo tříčlennou volební komisi ve složení: Tomáš Bezpalec, Petr Janda, David Mareš. J. Sapák navrhuje, aby legislativní komise do budoucna zvažila návrh na legislativní změnu – volební komise by byla složena z lidí mimo představenstvo (kdo je členem volební komise, nemůže být totiž volen). Veřejně byli navrženi tito kandidáti na předsedu: Barbara Potysz, Josef Panna. Ve 2. kole byl prostou většinou všech členů představenstva (7 hlasy) zvolen Josef Panna.

Veřejně byli navrženi kandidáti na 1. místopředsedu Jan Sapák, Josef Smutný. Ani po 13. kole voleb se nepodařilo 1. místopředsedu zvolit a volby byly přerušeny.

Usnesení VH ČKA

Plněním usnesení (viz s. 36) se bude představenstvo zabývat průběžně. Prozatím bude zpracován podklad k průběhu projednávání stavebního zákona včetně uvedení změn prosazovaných ČKA – viz s. 58.

DISCIPLINÁRNÍ KAUY

K odvolacímu senátu představenstva se dostalo celkem 6 žádostí.

POLITIKA ARCHITEKTURY

IV/01/2012 Kulatý stůl k využití výnosů z aukcí emisních povolenek

Na základě jednání s ministrem životního prostředí T. Chalupou dne 12. 3. 2012 byl pozván zástupce ČKA ke kulatému stolu 19. 3. 2012. Za ČKA se zúčastnili D. Mareš a T. Jiránek. Představenstvo doporučuje PS Sustainability sledovat tuto problematiku a snažit se o propojení v širším kontextu vystavěného prostředí.

V/05/2012 Prosazení návrhu Politiky architektury ČR

Představenstvo odhlasovalo, že nový předseda bude pokračovat v jednáních na úrovni vlády, ministrů, PSP ČR a Senátu PSP ČR stejně jako jeho předchůdci.

V březnu proběhlo jednání s ministryní kultury A. Hanákovou a náměstkyní A. Matouškovou. Podporu politice vyjádřila paní ministryně dopisem. Na základě jejího doporučení byli osloveni předsedové Svazu měst a obcí a obdobných organizací. Rovněž se uskutečnilo jednání zástupců ČKA s ministrem životního prostředí T. Chalupou a jeho náměstkem J. Kulíškem, jehož předmětem byla Politika architektury, energeticky úsporná architektura, udržitelný rozvoj, nedodržování standardů ze strany Agentury ochrany přírody a krajiny.

ČINNOST PS A SPOLUPRÁCE ČKA S OSTATNÍMI

III/14/2012 Komora administrátorů veřejných zakázek

KAVZ vyzvala ČKA ke spolupráci, 20. 3. proběhlo první společné jednání. Dne 29. 5. proběhne přednáška zástupců KAVZ.

III/16/2012 Jednání se zástupci Komory lehkých obvodových pláštů

Vládou prošlo schválení novely zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, a je připraven návrh vyhlášky o energetické náročnosti budov, který může velmi ovlivňovat práci architektů. Předáno PS pro legislativu a PS Sustainability pro další jednání.

V/15/2012 Architekt roku – Ozvěny GPA 2012

Společnost ABF, s. r. o., se obrací na představenstvo se žádostí o nominaci porotce z řad členů představenstva do uvedené soutěže. ČKA se rozhodla porotce nenominovat.

VII/04/2010 Česká cena za architekturu

Květnového jednání se zúčastnil předseda skupiny M. Jirovec, který seznámil představenstvo s dosavadním průběhem jednání s Obcí architektů o smlouvě na založení společné obecně prospěšné společnosti.

V/06/2012 Výkazy činnosti pracovních skupin

Cílem gestora skupin J. Smutného je vytvořit jasný princip pro fungování PS, stanovit pravidla a kritéria, definovat, kolik PS představenstvo potřebuje, a mít jasné personální obsazení. Preferován je model, kdy bude předseda skupiny členem představenstva. Představenstvo ukládá pro příští jednání připravit zprávu o činnosti a program každé PS a nahlásit její současné personální složení:

PS pro legislativu

Advokát A. Buriánek zpracoval na žádost J. Smutného analýzu přípravy podkladů ze strany legislativní skupiny na VH. Představenstvo pověřilo P. Hniličku, aby s M. Peterkou připravil návrh dalšího fungování a personálního složení PS.

PS pro soutěže

Představenstvo se domnívá, že by mělo dojít k oživení a rozšíření činnosti, uvažuje o zapojení regionálních zástupců, práce by neměla být spojena pouze s osobou předsedy PS. Představenstvo pověřuje P. Leška, aby ve spolupráci s L. Grymem připravili návrh na doplnění koncepce činnosti jejich PS a další postup.

PS pro zahraničí

Představenstvo pověřuje D. Boráka a J. Smutného, aby připravili společnou zprávu o činnosti PS pro zahraničí a plán další činnosti a fungování.

PS pro vzdělávání

Představenstvo konstatovalo, že PS funguje, jak má, a doporučuje rozšířit její činnost i mimo oblast terciárního vzdělávání směrem do regionálního školství, celoživotního vzdělávání AO, státní správy i veřejnosti. Představenstvo pověřuje B. Potysz, členku PS pro vzdělávání, aby připravila zprávu pro představenstvo o možném rozšíření aktivit PS.

PS Standardy výkonů

Představenstvo pověřuje T. Bezpalice, člena PS, aby ve spolupráci s předsedou PS J. Vranou připravil zprávu o činnosti a plán další činnosti PS.

PS ÚPUK a PS Krajinářská architektura

Představenstvo diskutovalo o možném spojení těchto PS a bylo dohodnuto, že se J. Panna sejde s předsedkyní krajinářů S. Spurnou a vyslechne důvody pro samostatnou činnost této skupiny.

V/19/2012 PS Za transparentnost veřejných zakázek

Představenstvo vzalo na vědomí návrh dopisu veřejným zadavatelům a články v periodiku Moderní obec. P. Lešek zpracoval v březnu návrh textu tiskové zprávy věnované tematice plýtvání veřejných prostředků na projekty a realizace staveb. Představenstvo vzalo text na vědomí a doporučuje ho zařadit do balíčku na akci Káva s novináři apod. Pracovní skupina předložila představenstvu k odsouhlasení Dotazník určený členům SMOCR, s jejichž kanceláří je předběžně domluvena distribuce (dotazník viz www.cka.cc). Text dotazníku byl projednán s PS Soutěže a PS ÚPUK. Představenstvo vzalo na vědomí záznam a informaci z jednání v České Skalici. Byla zvažována koordinace činností mezi PS. Vedle materiálu k prezentaci soutěží by bylo vhodné asi uvažovat i o vzniku materiálu „jak najít dobrého projektanta“ – doporučení pro veřejnost.

IV/05/2012 PS Sustainability

Představenstvo vzalo na vědomí úkoly PS, které jsou v souladu s tématy, která sleduje i ACE: 1. Zformulovat pozici ČKA v oblasti udržitelnosti a hospodaření energií. 2. Vyhodnotit důsledky povinné implementace směrnice EPBDII pro výkon profese autorizovanými osobami, připravit podklady v oblasti udržitelnosti a hospodaření energií, koordinovat činnost s dalšími pracovními skupinami. Výsledky práce použít v rámci celoživotního profesního vzdělávání. 3. Sledovat a v rámci možností ovlivňovat legislativní proces v oblasti udržitelnosti a hospodaření energií. 4. Spolupracovat s partnerskými organizacemi. Představenstvo požaduje, aby PS připravila harmonogram s rozpočtem své činnosti na období tří let a svou činnost propojila s grantem CEC5. Základním zadáním grantu je prověření, za jakých podmínek je možné mít ve střední Evropě jednotný certifikační nástroj pro posuzování míry udržitelnosti projektování a stavění. Úkolem ČKA je posoudit

vhodnost tohoto nástroje pro práci architektů a navrhnout znění případných úprav a doplnění.

VII/07/2011 PS pro soutěže

Představenstvo doporučuje, aby se zvýšená poptávka vyhlásovatelů po organizátorech soutěží řešila – nutno uspořádat školení se závěrečným testem či zkouškami. Nebyla udělena výjimka pro Genu Petra Parléře – L. Grym zrekapituloval vývoj vyhlásování soutěže a podmínku, která byla stanovena při udělení výjimky soutěži v loňském roce, že bude soutěž pořádána v souladu se soutěžním řádem ČKA. PS se domnívá, že v tomto případě jde o tunelování soutěží, a tomu chce čelit. Kancelář obdržela dopis JUDr. Císařovské, která v zastoupení Společnosti Petra Parléře, o. p. s., poslala vyjádření k postupu a Soutěžnímu řádu ČKA. K tomuto dopisu připraví právní rozklad J. Plos a E. Faltusová.

Byla udělena výjimka pro jednokolovou architektonickou soutěž v Domažlicích – týkající se výše cen a odměn v rámci jednokolové architektonické soutěže o návrh.

Návrh P. Jandy na úpravu soutěžních podmínek probíhající soutěže zoo – představenstvo nemůže vstupovat do vypsání podmínek. Doporučuje PS, aby se spojila s vypisovatelem soutěže.

Podnět J. Smutného k workshopu v Brně 23. 2. 2012 – druhého workshopu se zúčastnilo málo architektů, představenstvo zvažuje zavedení návratek. Ten, kdo workshop připravuje, má nárok na náhradu času, pokud je tam někdo poslán jako přednášející, má nárok na náhradu času, pokud je jako účastník workshopu, nemá nárok na proplacení náhrad. V konkrétním případě náhrad M. Fišera udělilo představenstvo výjimku.

VI/13/2011 PS pro územní plánování, urbanismus a krajinu

Představenstvo hlasovalo o ustavení D. Laciny členem této PS místo P. Kučery, který je časově vytížen.

XII/10/2011 PS zahraničí

Ve dnech 16.–18. 2. se konal 8. ročník konference komor střední Evropy v polské Ustroni. Zúčastnila se B. Potysz.

VI/11/2011 PS propagace architektury

Předseda PS předložil představenstvu návrh na výměnu členů A. Gebriana a R. Brychty (kteří ukončili činnost vzhledem k časové vytíženosti) za M. Kubiszovou a L. Broma.

VNITŘNÍ ÚKOLY ČKA

III/06/2012 PS pro legislativu – návrhy změn řádů pro VH

Předseda PS pro legislativu M. Peterka předložil v březnu představenstvu na základě sebraných návrhů další úpravy řádů. Jednotlivé schválené návrhy změn budou vytištěny v podkladech pro jednání valné hromady. Rovněž doplněn návrh na mimořádné členství.

II/01/2012 Sekretář ČKA

Předseda podal informaci o ukončení pracovního poměru J. Plose k 31. 3. 2012, nadále bude vykonávat na 1/5 úvazku konzultační činnost pro představenstvo a předsedu a přípravu koncepčních materiálů. Do právního oddělení ČKA nastoupí na částečný úvazek Mgr. Synková-Tužinská, která vzešla z výběrového řízení a pracovala deset let na MŽP v legislativě územních a stavebních řízení.

IV/03/2012 Autorizační rada

J. Sapák uvedl souvislosti se změnou zákona a postavení AR jako zvláštního orgánu. Pro následující období bude mít ČKA v AR zastoupení jedné autorizované osoby pro každý obor. Představenstvo se rozhodlo předložit vzhledem k podpoře mandátů nominace VH návrh dvou osob pro každý obor a hlasovalo o nominaci následujících odborníků: pro obor architektura – Aleš Burian, Jan Aulík; pro obor územní plánování – Milan Körner, Jan Sedlák; pro obor krajinářská architektura: Zdeněk Sandler, Václav Babka

IV/08/2012 Návrh V. Rudiše na státní cenu

ČKA podala návrh prezidentovi, PSP ČR a Senátu na udělení státní ceny V. Rudišovi, který získal v roce 2010 Poctu ČKA – viz s. 23.

V/09/2012 Cena MK za přínos v oblasti architektury

ČKA nominovala (na základě požadavku MK ČR) do poroty Ceny MK za přínos v oblasti architektury Alenu Šrámkovou. Na základě návrhu odborné komise jmenované představenstvem v roce 2011 ve složení: Ka-

rolina Jirkalová, Imro Vaško, Jan Sedlák byl na udělení ceny nominován Emil Příkryl – viz s. 23.

IV/09/2012 Nová Karolina – Nová Fukušíma

M. Vitoulová informovala o zástavbě ostravské lokality, která je terčem kritiky. ČKA se kriticky vyjadřovala již k developerské soutěži v roce 2007.

II/12/2012 Sportovní hala ve Frýdku-Místku

ČKA oslovila primátora, vydala tiskové zprávy proti zboření architektonicky hodnotné stavby – viz s. 42.

IV/04/2012 Architekti na jednom dvorku

Byla udělena záštita třetímu neformálnímu setkání architektů v předvečer valné hromady.

IV/08/2012 20. Výročí ČKAIT

ČKAIT se rozhodlo oslavit 20. výročí s datem vzniku v listopadu 1992. Na slavnostním večeru předal předseda Pavel Křeček ocenění a medaile též třem architektům – viz s. 22.

VI/11/2011 Nová strategie komunikace ČKA

Na žádost J. Vrány zpracovala pracovní skupina stručně shrnutí strategie – viz s. 45, kompletní znění strategie viz www.cka.cc. Po diskusi bylo hlasováno, na jaké aktivity ve strategii lze vyčlenit peníze v rozpočtu ČKA: 1. Vytvoření pozice manažera komunikace (540 000 Kč – nepřijato). 2. Intranet (80 000 Kč – přijato). 3. Setkání členů (80 000 Kč – nepřijato). 4. Bulletin (představenstvo již na minulých jednáních potvrdilo rozsah a současnou podobu, o předloženém návrhu nebylo hlasováno). 5. Web (250 000 Kč – přijato). 6. Vizualní styl – (80 000 Kč – přijato). Media Relations (nepřijato). PR podpora akcí (součástí předešlých bodů). PR kampaň (nepřijato).

III/08/2012 Stanovisko k radě architektů v Liberci

ČKA se kriticky vyjádřila ke způsobu sestavení a honorování činnosti zakládané Rady architektů v Liberci.

IV/02/2012 Redakční rada Bulletinu ČKA

V březnu odstoupili 3 ze 4 členů redakční rady. Redakční rada je pověřena dohledem nad vydáváním tiskovin ČKA. Každoročně jsou představenstvem schvalovány nové členové RR. Představenstvo nominovalo J. Panu a P. Jandu, dozorčí radu zastupují M. Holubec a T. Vích. Zasedání RR proběhne 22. 5. 2012.

VI/14/2011 Obchodní dům Uran

MK ČR nevyhovělo podnětu zaslanému ČKA k zapsání obchodního domu do seznamu nemovitých kulturních památek (viz s. 40). ČKA zvažuje podání protestu a diskutuje další postup včetně jednání s investorem stavby.

ŽÁDOSTI O ZÁŠTITU A SPOLUPRÁCE

V/07/2012 Zpravodaj představenstva pro záštity a spolupráce

Po ukončení činnosti M. Vitoulové v představenstvu byl navržen na funkci P. Janda. V uplynulém čtvrtletí ČKA udělila záštitu těmto akcím: Pasivní domy 2012 (25.–26. 10. 2012 v Brně); BIM DAY 2012 (12. 6. 2012 na FA ČVUT v Praze); Křížovatky architektury (25. 9. 2012 v Praze); Festival re SITE (21.–27. 5. 2012 v Praze); Konference eCAADe (14.–14. 9. 2012 v Praze); Trendy v nábytkářství a bydlení (listopad 2012); Nulové budovy – šance pro společnost? (18. 9. 2012 v PVA EXPO PRAHA v Letňanech).

V/11/2012 Petice za protikorupční opatření

Na základě návrhu P. Leška souhlasilo představenstvo s připojením se k Petici za protikorupční opatření.

V/12/2012 Skanska Bridging Prague Competition

Na základě doporučení PS pro soutěže představenstvo souhlasilo s výjimkou pro udělení dodatečné regulérnosti pro ideovou architektonickou soutěž otevřenou studentům i profesionálům z různých oborů, kterou vyhlásil Architectural Institute in Prague.

Připravila Markéta Pražanová

Úplné znění zápisu viz www.cka.cc

ŠVÉDSKÁ POLITIKA ARCHITEKTURY V LETECH 2010–2015

Od prosince 2010 vycházejí v Bulletinu ČKA zkrácené verze politik architektury jednotlivých členských států Evropské unie. Po dokumentech ACE a Vládním programu politiky architektury Finska, Holandska, Irska a Norska přinášíme Švédskou politiku architektury.

Švédsko má svůj akční program pro architekturu, tvorbu a design již od roku 1998, kdy Riksdag (švédský parlament) přijal program Framtidsformer (Plány pro budoucnost). Architektura a politika představuje jednak rozpracování, jednak konkretizaci národního programu Plány pro budoucnost. Chceme ukázat, jak bychom mohli – a měli – plánovat, budovat, stavět, vybavovat a zařizovat tak, abychom tvořili společnost a hmotné prostředí, které bude splňovat základní předpoklady pro dobré životní podmínky. Vytváříme konkrétní řešení a na příkladech kvalitně vedených projektů a postupů ukazujeme, jak se dá stanovených cílů dosáhnout.

KVALITA ŽIVOTA A UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Architektura je všude kolem nás, neboť se týká jak praktické funkce, tak poznání. Kvalitní hmotné prostředí nás samo o sobě nemůže učinit šťastnými. Ale jedno je jisté: architektura a městské plánování ovlivňuje nás i naše úsilí o dosažení vysoké kvality života a důstojné existence. Jestliže si dáme záležet na kvalitě, přijmeme dlouhodobě udržitelný přístup a budeme při utváření svého hmotného prostředí jednat s rozvahou a opatrně, budeme s to přispět ke zlepšení kvality života jednotlivců i obyvatel obecně.

HODNOTA A RŮST

Nové hodnoty se vytvářejí tehdy, když se prosazování ekologického inženýrství setkává s inovativním architektonickým myšlením, když jde tvořivý design ruku v ruce s novátorským technickým myšlením. Práce architekta často klade hodnotový základní kámen projektu tím, že sleduje možnosti, stanoví správné místo, najde vhodné řešení, vytvoří co možná nejatraktivnější prostředí a vyhledá optimální zdroje. Tak se v několika stupních tvoří nové obchodní možnosti pro majitele a stavebníky a zvětšují se perspektivy budoucího zhodnocení projektu.

Příležitosti pro zhodnocení v dlouhodobém horizontu jsou největší ve fázi nápadu a vývoje projektu. Pokud bychom to poněkud zjednodušili, rozdělení nákladů ve stavbě nebo při stavebně-inženýrském projektu může být rozepsáno asi následovně: 1 euro na vývoj programu, 10 eur na plánování, 100 eur na stavbu a 1000 eur na řízení. Z toho vyplývá, že patřičné promyšlení projektu v raném stadiu je v podstatě zadarmo, zatímco chyba ve správné rozvaze v témže raném stadiu je extrémně drahá. Jedno euro navíc za promyšlení a plánování může později ušetřit stonásobně víc. A tak může úspěch nebo selhání projektu zcela záviset na architektonické analýze jeho možností a na jeho či její volbě řešení.

Podněty a odpovědnost

Jako občané se všichni chceme těšit z dobře vystavěných městských prostředí, ulic a parků. Chceme vidět přívětivé veřejné budovy a chceme se pohybovat mezi precizně navrženými venkovními prostranstvími. Budujeme naši společnost vrstvu po vrstvě, neustále rozvíjíme a vylepšujeme to, co už bylo postaveno. Toto budování je procesem náprav minulých chyb a tvorby nových prostředí, která se řídí našimi poznatky o budoucnosti tak, abychom lidem poskytovali lepší prostředí než to, s nímž jsme slavili úspěch v minulosti.

Zodpovědnost za podobu našeho společného hmotného prostředí se dělí mezi mnoho jednotlivých složek. Politika, trh, architekti a plánovači – každý má své úkoly a svůj díl zodpovědnosti za tvorbu veřejného prostředí, v němž je naše místo k životu dnes a bude i zítra. Riksdag se usnesl, že stát má jít ve výstavbě a v zadávání architektonických zakázek příkladem.

Návrhy Švédské asociace architektů pro vládu a Riksdag

I. Nahlížet na politiku architektury a na udržitelný rozvoj jako na interdisciplinární otázky a koordinovat prostředky a kompetence mezi ministerstvy. Vytvořit ucelenou platformu pro shromažďování zkušeností a znalostí, informací a poradenství.

II. Vytvořit legislativu pro plánování a výstavbu tak, aby mohl být rozvoj měst více založen na holistickém hledisku. Upřednostnit hlavní cíle prostřednictvím jasně a podrobně stanovených environmentálních cílů. Stanovit jasnější pravidla v otázkách prolínání zájmů různých odvětví.

III. Sestavení komise, jež by zajišťovala, aby úřady pro stavební inženýrství a správu nemovitostí, jako jsou Správa železnic Švédska, Švédská kancelář pro opevnění, Úřad pro civilní letectví, Národní památkový úřad, Úřad pro národní majetek a Švédská správa silnic, tvořily kvalitní programy pro architekturu a design. Sledovat a vyhodnocovat práci těchto státních úřadů.

IV. Vykládat a prezentovat národní cíle pro architekturu v podobě poradenských služeb, kterou by mohly využívat i další státní úřady, společností a státem zřizované provozy.

V. Zřídit celonárodní internetové stránky s informacemi o rozšiřování znalostí, které by zároveň návodně pojednávaly o udržitelném rozvoji měst a kvalitě architektury a designu.

Návrhy Švédské asociace architektů pro místní politiky v městských a krajských zastupitelstvech

I. Vytvářet místní programy a dlouhodobé strategie pro udržitelný rozvoj a architekturu

Architektura kolem nás

Pečlivě plánované školní prostředí vtiskuje dětem pozitivní obraz veřejného prostoru a ukazuje jim, jak je důležité mít přístup na místa, kde se můžeme setkávat bez ohledu na své zázemí. Důležité je prostřední nemocnic a dalších budov určených pro péči a ošetřování, naše pracoviště i další denně používané provozy.

Návrhy Švédské asociace architektů pro vládu a Riksdag

I. Aby úřady pro povolování staveb, stavební inženýrství a správu nemovitostí sestavily jasné plány činnosti, soupis potřeb a analýzy dopadu



Turning Torso, Malmö / Santiago Calatrava, 2005

na vnitřní prostředí svých budov a aby tyto budovy obecně představovaly příklad dobré praxe v tvorbě podobných prostředí.

II. Soustředit se na rozšíření znalostí a aktivního přístupu a vést výzkum s ohledem na různé aspekty bezprostředního vnitřního prostředí.

III. Školit více architektů interiérů a investovat do výzkumu v oblasti architektury interiérů

Návrhy Švédské asociace architektů pro místní politiky v městských a krajských zastupitelstvech

I. Vytvořit jasné akční plány, soupis potřeb a analýzy dopadu týkající se interiérů obecních/krajských budov.

II. Zajistit, aby městská/krajská zastupitelstva využívala svého vlivu na architekturu interiéru tak, aby byla především s to zadávat a pořizovat vysoce kvalitní vnitřní prostředí.

Město

Budoucnost vyžaduje změnu našeho způsobu života i rozvoje našich měst, abychom mohli vytvářet udržitelnou společnost. Uvědomujeme si, že emise oxidu uhličitého se budou muset radikálně omezit. Města nabízejí služby, pracovní příležitosti a pospolitost ostatních lidí. Město je třeba plánovat a rozvíjet tak, aby lidé mohli žít jeden druhému nablízku v prostředí umožňujícím vysokou kvalitu života. Od roku 2008 žije více než polovina lidstva ve městech. V Evropě je tento podíl odhadován na 80 procent populace.

Návrhy Švédské asociace architektů pro vládu a Riksdag

I. Vypracovat takovou politiku architektury a městskou politiku, která by kladla trvale udržitelný rozvoj na čelná místa politické agendy.

II. Vyvinout plánovací nástroje, které by byly vhodné pro stávající zastavěná prostředí a které by koherentně spravovaly městská prostředí

Návrhy Švédské asociace architektů pro místní politiky v městských a krajských zastupitelstvech

I. Umožnit, aby bylo město komplexní a multifunkční. Zaměřit politiku na větší rozmanitost a vyhnout se normám, oborově omezenému myšlení, operacím širokého rozsahu a komercializaci, což zpřičiňuje slítní nové výstavby do jedné jediné formy a zjednodušuje městské struktury. Plánovat s důrazem na různorodost osídlení a forem výstavby.

II. Plánovat přes hranice měst. Lidé se pohybují i přes tyto hranice a je třeba společného plánování pro zajištění potřebných komunikací a služeb.

III. Nastartovat úzkou spolupráci mezi politiky a městskými architekty a plánovači. To je zásadní, má-li být politická vize vtělena do dlouhodobého a udržitelného plánování.

IV. Posílit městské architektonické a plánovací kanceláře a lépe než dosud využívat znalostí urbanistů, architektů, krajinářských architektů a architektů-plánovačů.

Městská krajina

Máme společné právo přístupu do přírody, ale také společné právo přístupu do města, veřejného prostoru. Pokračující migrace do měst vyžaduje zlepšení městské krajiny. Otevřená veřejná prostranství – náměstí, parky, hřiště a zelené pásy – ve městech a v jejich blízkém okolí se stávají stále důležitějšími a využívá jich stále více lidí s tím, jak se města zhušťují.

Návrhy Švédské asociace architektů pro vládu a Riksdag

I. Vytvářet pro města jasné plány zohledňující společenskou i ekologickou hodnotu parků, stejně jako jejich údržbu a udržitelnost. Je třeba zdůraznit a zhodnotit ekonomický význam parků s ohledem na náklady na jejich údržbu.

II. Využívat ucelené a podrobné rozvojové plány jako nástroje pro ochranu městských parkových prostor. Dát městskému zahradnímu architektovi reálnou pravomoc při utváření parků.

III. Trvat na tom, aby se developeři v souvislosti s městskou výstavbou a rozvojem finančně podíleli na tvorbě veřejných prostor podobně, jako je tomu v případě majitelů nemovitostí v centru města. Blízkost kvalitních veřejných prostranství zvyšuje hodnotu nemovitostí a bydlení.

IV. Sjednotit zodpovědnost za všechna městská a obecní veřejná prostranství namísto decentralizace na úroveň městských částí. Plány městské krajiny jsou strategickou urbanistickou záležitostí.

Komunikace

Blízkost, pohodlí a bezpečnost jsou v každodenním životě důležitými faktory. Moderní člověk je stále více závislý na časovém rozvrhu každodenního života. Správné rovnováhy mezi dopravní dostupností a plynulým provozem lze dosáhnout vhodným, koordinovaným plánováním dopravní



Moderna Musset, Malmö / Bolle Tham, Martin Videgård, 2009



UrbanaVillor, Malmö / Working collective UrbanaVillor, Cord Siegel, Pontus Åqvist, Karin Larsson, 2008

infrastruktury a sídel. Automobil se stal největším ekologickým problémem měst. Je zásadní, aby tato prostředí byla utvářena způsobem, jenž umožní cestujícím se při přepravě socializovat, pracovat či odpočívat.

Návrhy Švédské asociace architektů pro vládu a Riksdag

I. Investovat do nových efektivních soustav železniční dopravy s ústředními spojeními do růstových oblastí. Železniční síť je třeba rozšířit tak, aby se vyhovělo různým požadavkům na různé druhy dopravy při současném omezení emisí oxidu uhličitého v dopravě.

II. Koordinovat plánování celostátních přepravních systémů s rozvojem měst, který řídí sama města. Investovat do ekologicky šetrných hromadných dopravních prostředků.

Návrhy Švédské asociace architektů pro místní politiky v městských a krajských zastupitelstvech

I. Investovat do místních systémů hromadné dopravy se širokou dostupností a spolehlivostí, které navazují na celostátní železniční síť v místních dopravních uzlech.

II. Plánovat společně přes hranice měst v souladu s oblastmi, v nichž občané pracují, a s ohledem na potřebu dobře fungujících přepravních služeb a na každodenní život občanů.

III. Upřednostňovat pečlivé plánování ulic, aby se z nich staly skutečně veřejné prostory města – místa, kde se mohou lidé setkávat.

Integrace

Chceme společnost, která umožní lidem s rozdílnými životními zkušenostmi a různým zázemím vzájemně se sblížit.

Návrhy Švédské asociace architektů pro městské politiky

I. Zainteresovat občany na plánování a stanovit výchozí bod na základě místní situace a kontextu. Účast lidí žijících a pracujících v dané čtvrti je základní podmínkou schopnosti tuto čtvrt' zdokonalit a rozvinout a zajistit bezpečnost. Úspěšná integrace vyžaduje koordinaci různých hmotných i společenských aspektů a je závislá na účasti a souhlasu samotných obyvatel.

II. Promístit stavební činnost tak, aby ve všech částech města byly přítomny různé druhy bydlení v různých vlastnických formách. Zavést kolektivní zodpovědnost za nabídku bydlení ve městě a aktivně podporovat výstavbu bytů, která směřuje k integraci. Plánovat města tak, aby obyvatelé měli co nejlepší umístění bydlíšť, škol, služeb, kulturního výtěží a kvalitních venkovních prostředí.

III. Vytvářet místa setkávání, překonávat bariéry a zlepšovat komunikace mezi jednotlivými částmi města.

IV. Budovat jedinečné objekty v zanedbaných oblastech, čímž se mezi místními lidmi posílí pocit sounáležitosti s celým městem.

Bydlení

Bytová výstavba ve Švédsku hraje v moderních dějinách zásadní roli v utváření švédské identity.

Návrhy Švédské asociace architektů pro vládu a Riksdag

I. Spustit otevřenou společenskou diskusi o bytové nabídce, požadavcích, odpovědnosti a o otázkách kvality. Podrobně a zblízka zhodnotit švédský trh s bydlením a tuto akci opakovat v pravidelných intervalech. Udržovat

živoucí a pokračující fórum, do něž by byli přizváni zástupci měst, stavitelů bytů, plánovačů a architektů. Zvolit formu dialogu, nikoliv tradiční formu vládní komise nebo šetření. Vyčlenit k těmto účelům finanční zdroje.

II. Poskytovat zvláštní podporu výstavbě dostupného bydlení. Nový rozvoj výstavby nabízí nejlepší možnosti ozdravení nedostatečného bytového fondu. Zvláštní pozornost by měla být věnována kvalitní nízkonákladové výstavbě.

III. Financovat novou formu výzkumu bydlení. Výzkum bydlení ve Švédsku je již zanedbaný. V důsledku deregulací v 90. letech se znalosti týkající se vysoké kvality a zvyklostí v bydlení vytratily nebo byly odsunuty do pozadí. K obratu tohoto vývoje je nutný výzkum.

Návrhy Švédské asociace architektů pro městské politiky

I. Shromáždit síly ke zlepšení bytové situace pro mladé lidi. Je nepřijatelné, aby měl pouze jeden ze dvou mladých lidí nezávislé bydlení a aby poměr těch, kteří mají vlastní bydlení, stále klesal.

II. Pořádat soutěže a veletrhy bydlení. Soutěže a veletrhy bydlení jsou vyzkoušenou cestou ke zlepšení rozvoje bytového fondu. Také tvoří tolik potřebnou platformu pro diskusi a debaty o našich domovech.

III. Sestavit programy a zahájit ekologicky vyhovující výstavbu domů ve městech. Stanovit směrnice pro ekologický dopad v průběhu stavby i po dobu životnosti budov. Jasně stanovit, jak se při plánování a procesu výstavby vypořádat s otázkami životnosti, zdraví a komfortu, šetření energiemi a řízení zdrojů.

IV. Rozdělit výstavbu bytů mezi větší počet developerů. Opakování ve velkém měřítku už není pro optimalizaci bytové výstavby zapotřebí. Kratší stavební lhůty a větší počet hráčů zajistí rozmanitost bytového fondu.

UDRŽITELNÁ VÝSTAVBA

Technologie, které jsou jen jednou stranou této záležitosti, musí být založeny na zásadách ekologické, ekonomické i společenské udržitelnosti. Cíl švédské environmentální kvality, tedy „dobře zastavěné prostředí“, znamená, že zastavěné prostředí musí poskytovat prožitek krásy a pohody, musí být různorodé, musí umožňovat žít život naplno, nesmí vystavovat lidi hluku a musí poskytovat slunce, čistou vodu a čistý vzduch.

Návrhy Švédské asociace architektů pro vládu a Riksdag

I. Zavést efektivní ekonomické nástroje pro podporu čistých staveb.

II. Zavést jednotnou ekologickou certifikaci. V současnosti existuje několik ekologických certifikačních systémů, národních i mezinárodních. Je třeba jasná a jednotná národní certifikace, která zformuluje pravidla pro výstavbu v sociální i administrativní perspektivě.

III. Vytvořit jasný systém podpory inovací. Je třeba podporovat úzkou spolupráci mezi architekty, inženýry a developery, aby byla vytvářena čistá prostředí, jež budou zároveň atraktivní. Jednou formou takové podpory jsou zvláštní soutěže založené na předem stanovených environmentálních cílech. Další formou je podpora plánů, které se týkají budov, jejichž ekologické požadavky přesahují obvyklou úroveň.

Návrhy Švédské asociace architektů pro městské politiky

I. Vztít jako příklad některou ekologicky šetrnou a energeticky úspornou budovu. Využít stávajících možností ke stanovení pravidel v souvislosti s parcelací.



Unikátní environmentální projekt nové čtvrti Hammarby Sjöstad, Stockholm / Stockholm City Planning Bureau (master developer), Jan Inghe-Hagstrom (hlavní architekt), 2001, panoramatický pohled

Dědictví

Naše památkové dědictví není jen to, co předchází generace za stáletí postavily. Co stavíme dnes, je dědictvím zítřka. Když tedy dnes plánujeme budovy, je to důvod se ptát sebe sama, co po sobě hodláme zanechat budoucím generacím.

Návrhy Švédské asociace architektů pro politiky na všech úrovních

I. Využívat znalosti a rozvinuté technologie k zušlechťování a obnově budov a prostředí vybudovaných v dobách všech minulých generací.

II. Definovat a chránit památkovou hodnotu stávajících budov a klást důraz na hodnotu dědictví teprve plánovaných staveb.

III. Uchovávat památkovou hodnotu krajiny a pečovat o ni.

Znalosti

Mají-li být lidé schopni utvořit si k svému zastavěnému prostředí vztah a formulovat své požadavky na něj, je zapotřebí otevřená a živá diskuse o architektuře a jejím přínosu pro jedince i pro život společnosti. To ale na druhou stranu vyžaduje jisté znalosti. Od architektů se očekává odborná znalost, získaná v systému architektonického a plánovacího vzdělávání a výzkumu. Developeři a stavebníci, správci nemovitostí, podnikatelé i techničtí konzultanti, ti všichni musejí mít základní znalosti o architektuře, aby měli v rámci svých oborů správně rozhodovat a zaujímat správná stanoviska. Všechny postgraduální studijní obory týkající se plánování, výstavby nebo správy nemovitostí by měly zahrnovat úvod do architektury – obecný kurz týkající se úlohy a významu architektury v městském rozvoji.

Povědomí o významu architektury pro naše hmotné prostředí a životní podmínky se tedy musí předávat již v rámci školních osnov. To se může realizovat za pomoci samotné architektury, zastavěného prostředí, památek a veřejných prostor coby výukových pomůcek, učebního materiálu a zdroje informací ve vzdělávacím procesu.

Návrhy Švédské asociace architektů pro vládu, Riksdag a představitelů vyššího vzdělání

I. Zajistit dlouhodobě udržitelné financování studijních programů zaměřených na architekturu a rozvoj měst na mezinárodně konkurenceschopné úrovni.

II. Vytvořit omezený počet velkých mezinárodně konkurenceschopných výzkumných projektů pro výzkum v oblasti architektury a městského rozvoje.

III. Posílit a koordinovat zprostředkovávání výsledků výzkumů a z nich plynoucích zkušeností pro oblast architektury a rozvoje měst.

IV. Iniciovat široce založenou odbornou způsobilost mezi jednotlivými hráči na poli výstavby a v průmyslových oborech stavebního inženýrství, aby bylo dosaženo lepší spolupráce založené na holistickém pojetí městského rozvoje ve smyslu inovačních systémů.

V. Zlepšit povědomí o úloze a důležitosti architektury v životě společnosti, např. prostřednictvím zavedení úvodního kurzu architektury do všech studijních programů vyššího vzdělávání, které jsou nějakým způsobem spojené s městským plánováním, výstavbou a správou nemovitostí.

VI. Založit školu, která využívá architekturu, zastavěné prostředí, památkové dědictví a veřejné prostory jako učební materiál a zdroj znalostí. Zahnout výuku architektury do všech učitelských vzdělávacích programů, a tak vybavit učitele schopností využít architekturu a zastavěné prostředí jako učební materiál.

Vývoz

Architekt často bývá tím, kdo otevírá dveře dalším vývozcům – a ne jedná se jen o vývoz jiných konzultačních služeb, ale také environmentálních technických řešení. Znalosti v architektuře a plánování pro udržitelný městský rozvoj otevírají cestu vývozu široké palety environmentálních technologií. Jako stát musíme uchopit příležitosti, jež se nám nabízejí ve švédských architektech a plánovačích, kteří celosvětově udávají tón v plánování pro udržitelný městský rozvoj.

Návrhy Švédské asociace architektů pro vládu a Riksdag

I. Koordinovat úsilí vyvíjené na vývoz švédského know-how v rozvoji měst a architektuře. V těchto oblastech je třeba dlouhodobé strategické spolupráce mezi úřady zabývajícími se podporou vývozu a úřady, jež mají na starosti vytváření image Švédska v zahraničí.

II. Vyčlenit zdroje pro zvláštní obchodní mise zaměřené na vývoz ve spojitosti s udržitelnou výstavbou a plánováním pro udržitelný rozvoj měst.

III. Zajistit, aby byla švédská odbornost v záležitostech udržitelné výstavby prezentována na mezinárodních veletrzích a výstavbách v součinnosti s vývozními obchodními misemi.

Zakázky a kvalita

Zakázky plánování a architektonických služeb musejí být vždy založené na kritériu kvality. Architektonické služby nesmějí být nikdy vybírány na základě nejnižší ceny. Architektova schopnost splnit úkol, odbornost, zkušenost, způsobilost a tvořivost má větší váhu než účtovaná částka např. u veřejných zakázek. Ze široké praxe jasně vyplývá, že architektonické zakázky jsou stále více v zajetí co nejnižší ceny, ačkoliv každý souhlasí, že umělecké řemeslo by nemělo být pořízováno s vynaložením nejnižších možných nákladů. Tento trend má zničující dopad na kvalitu v sektoru veřejných staveb, stavebního inženýrství a designu interiérů a musí se obrátit na celostátní úrovni. Pokud se ceně za architektonické služby přikládá příliš velká váha, znamená to, že kvalitativní aspekty byly zatlačeny do pozadí.

Návrhy Švédské asociace architektů

I. Zajistit, aby všechny veřejné architektonické zakázky byly zadávány především na základě kvalitativního klíče a aby kvalita byla vždy hodnocena výš než cena zadávané služby.

II. Zadat úkoly Agentuře pro právní, finanční a správní služby a Švédskému orgánu pro hospodářskou soutěž, aby navrhly modely pro zadávání zakázek z oblasti tvořivých služeb, které by byly založeny dominantně na kvalitě, a aby zajistily příslušná školení pro úředníky zodpovědné za zadávání veřejných zakázek. Švédská asociace místních a regionálních orgánů by měla podobně podporovat zadávání veřejných zakázek městy a krajskými radami tak, aby byly vybírány na základě kvality, a nikoliv nejnižší nabídkové ceny.

III. Zajistit, aby státní i obecní úřady zainteresované na výstavbě a stavebním inženýrství využívaly jako způsob zadávání zakázek architektonické soutěže.

Švédská asociace architektů – www.cka.cc – zahraničí nebo <http://www.arkitekt.se>

Redakčně upraveno a kráceno. Plné znění je k dispozici v Kanceláři ČKA.



Townhouse, Landskrona / Elding Oscarson, Jonas Elding, Johan Oscarson, 2007–2009



Tellus Nursery School, Stockholm / Bolle Tham, Martin Videgård, 2010

Z VALNÉ HROMADY SEKCE KRAJINÁŘSKÉ ARCHITEKTURY

Dne 16. března 2012 se konala valná hromada sekce krajinářská architektura – SKA IFLA CZ.

V úvodu valné hromady předsedkyně sekce Jana Kohlová všechny přítomné přivítala a seznámila s návrhem programu valné hromady, které se zúčastnilo celkem 14 řádných členů (z celkového počtu 34 členů) a 14 hostů, včetně zástupců kanceláře SZKT, o. s., a pracovní skupiny při ČKA – krajinářská architektura.

Přednesena byla zpráva o činnosti za rok 2011 s vyhodnocením jednotlivých akcí (za rok 2011 se rada IFLA SKA CZ sešla celkem 7x, 3x se správní radou SZKT, o. s., a sekcí SPOD ISA), následně pak návrh akcí na rok 2012. Z odborných akcí to budou zejména semináře: Rozpočtování staveb krajinářské architektury, Nebezpečné rostliny, Zelené fasády, Rozsah a zodpovědnost autorského a technického dozoru, pracovní workshop z průběhu regenerace NKP Kačina, Víkend otevřených zahrad, exkurze – Landesgartenschau 2012 v Löbau a Bambergu a exkurze Historické parky, oranžerie a další klenoty jižní Moravy atd. Předsedkyně sekce vyzvala všechny přítomné k zvýšení aktivity a zapojení do příprav konkrétních akcí.

Následovala diskuse, ve které bylo probáno několik témat, jako jsou veřejné zakázky, fenomén nejnižší ceny, forma sebe prezentace, rozsah a možnosti práce krajinářského architekta a další. Na dotazy, zejména ze strany nečlenů sekce, ohledně vymezení prostoru pro autorizované osoby podali vysvětlení zástupci pracovní skupiny krajinářská architektura při ČKA (Susanne Spurná a Petr Velička). Byly vysvětleny i nejasnosti v podmínkách členství v IFLA, jakož i v rozsahu autorizace.

Dále byl v diskusi probán návrh etického řádu sekce, další spolupráce s pracovní skupinou pro krajinářskou architekturu při ČKA a zdůraznění spolupráce s ČKA zejména v oblasti legislativních procesů, současný vztah IFLA a EFLA, doporučení SKA IFLA CZ k udělení statusu uznané školy zahradnické fakultě Mendelovy univerzity v Brně v rámci programu kvalifikace a uznání škol krajinářské architektury EFLA.

Magdaléna Myšková Kaščáková

Z ČINNOSTI PRACOVNÍ SKUPINY PRO SOUTĚŽE

Konzultace

Členové PSS konzultovali soutěže v roce 2011 a k 31. 5. 2012 celkem 17x v pražské kanceláři ČKA. Od začátku roku 2012 pořádá pracovní skupina pro soutěže jednou za 14 dní konzultační dny v pražské kanceláři ČKA, které jsou určeny pro všechny zájemce o podání jak základních informací o architektonických soutěžích, tak i pro detailní řešení již konkrétně připravovaných soutěží. Celkem se uskutečnilo 9 konzultačních dnů, kterých se zúčastnilo 16 potenciálních vyhlášovatelů soutěží. V brněnské kanceláři ČKA proběhlo za uvedenou dobu celkem 12 konzultací.

Možnost zastoupení členů PS regionálními zástupci

Představenstvo ČKA diskutovalo v květnu možnost, že by regionální zástupci ČKA mohli v určitých případech zastoupit členy PS a plánovanou soutěž s vyhlášovatelem konzultovat. PSS se domnívá, že jí v přímém kontaktu s vyhlášovatelem regionální zástupci nemohou nahradit. Členové PSS vyjeli konzultovat např. do Broumova, Českých Budějovic, Horní Plané, Hradce

nad Moravíci, Nové Paky, Rýmařova, Úpice, Zlína a Železného Brodu. V konkrétních případech se cestování členové PSS nevyhnou. Regionální zástupci by mohli mít zájem na účasti v soutěžích, které se konají v jejich regionu.

Neregulérní soutěže

ČKA udělila v roce 2011 a k 31. 5. 2012 celkem 25 soutěžím neregulérnost. Vždy se jednalo o soutěže, o kterých se PSS dozvěděla až v jejich průběhu, nejednalo se tedy o soutěže, které by před vyhlášením konzultovala.

Mezi nejčastější důvody udělování neregulérností patřily:

- 1) chybějící nebo nevyvážená porota (celkem ve 25 případech),
- 2) absence cen a odměn (celkem ve 21 případech).

Výše uvedené vypovídá o tom, že odvolávat se na složitost soutěžního řádu jako důvod, proč nejsou vyhlášovány regulérní soutěže, není na místě.

Ludmila Cepáková

ŠKOLENÍ POROTCŮ – 12. 9. 2012 v Praze

Smyslem školení porotců je sestavení okruhu kvalifikovaných odborníků, kteří získají širší informace o zadávání veřejných zakázek, vypisování architektonických soutěží, jejich průběhu, jednání poroty i souvisejících dokumentech (Soutěžní řád ČKA, vzorové soutěžní podmínky

atd.). Školení se uskuteční ve středu 12. 9. 2012 od 14 do 18 hod. v pražské kanceláři ČKA (Josefská 34/6). Pro autorizované architektky bude školení bezplatné, pro ostatní je zpoplatněno 200 Kč.

Více informací a přihlášky: ludmila.cepakova@cka.cc, tel.: 542 211 809.

Dokumenty k soutěžím jsou ke stažení na www.cka.cc

KOMORY PRACUJÍ NA NOVELÁCH VYHLÁŠEK

Úsilí obou profesních komor – ČKA i ČKAIT – se vyplatilo. Ministerstvo pro místní rozvoj zadalo ČKA zpracování novely vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. ČKAIT pak zpracovává novelu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Obě komory spolupracují na znění novel společně.

Základní zvolená koncepce obou novel:

- I první vyhláška bude popisovat jednotlivé procesy spolu se vzory žádostí a dotazníků;
 - II druhá vyhláška bude stanovovat rozsahy a obsahy jednotlivých projektových stupňů podle výkonových fází stejným způsobem jako v právě dokončovaném dokumentu Standardy výkonů, v části 2 – Projektování staveb.
- Hlavním cílem tedy je, aby měl proces projektování jasnou, standardní strukturu od počáteční do konečné fáze. Pracovní text byl odevzdán

na MMR dne 10. května 2012 a vlastní projednávání novel je plánováno do 30. října 2012, tak aby novely nabyly platnosti ve stejném termínu jako připravovaná novela stavebního zákona – tedy v roce 2013.

Pracovní skupina pro standardy výkonů při ČKA rovněž předala na MMR pracovní text 1. části Standardů výkonů – Urbanismus a územní plánování. Ministerstvo text rozeslalo na jednotlivá pracoviště a v současné době probíhá připomínkování dokumentu ze strany MMR.

Jan Vrana

SNIŽOVÁNÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOV

Snižování energetické náročnosti budov je trend, který lze pozorovat ve vývoji stavebnictví již od 80. let minulého století. Tento trend se v různých obdobích, převážně v souvislosti se změnami cen energie, zvyrazňuje a následně potlačuje, nicméně se jedná o dlouhodobý, víceméně kontinuální proces.

Na počátku tohoto tisíciletí proběhly hlubší analýzy využití energie v budovách a jejich výsledkem bylo vyjádření celkové spotřeby energie v budovách v Evropě ve výši 40 % vyrobené energie. Tato hodnota převyšuje podíl energie spotřebované v dopravě nebo v průmyslu (obr. 1).

Hodnota podílu budov na celkové spotřebě energie v České republice činí dle [6] pouze 26 %. Z dostupné statistiky Mezinárodní energetické agentury (IEA) vychází pro Českou republiku v sektoru „budovy, služby, zemědělství“ spotřeba činící 35 % celkové spotřeby energie (obr. 2).

ENERGIE A BUDOVY

Budovy ve svém principu vytvářejí umělé vnitřní prostředí a chrání uživatele proti působení vnějšího prostředí. Tato primární funkce budovy – tvorba vnitřního prostředí – je zajištěna obálkou budovy a technickými zařízeními, která požadované parametry vnitřního prostředí upravují podle požadavků uživatelů. Ke změně parametrů vnitřního prostředí je potřeba různých forem energie, nejčastěji ve formě tepelné energie. V našich klimatických podmínkách se tak jedná především o systémy vytápění, chlazení, větrání, úpravu vlhkosti a filtrace vzduchu, umělé osvětlení. Podíl jednotlivých složek spotřeby energie na tvorbě vnitřního prostředí je proměnný jednak v závislosti na účelu budovy (např. plavecký bazén x rodinný dům), jednak v čase, neboť požadavky na kvalitu obalových konstrukcí budov se vyvíjejí – např. požadavky na tepelnou izolaci obálky budovy se za posledních 20 let zvýšily pětkrát.

Mezi další významné spotřebiče energie v budovách patří příprava teplé vody pro pokrytí hygienických potřeb člověka. Tato hodnota nevykazuje dlouhodobě výraznější změny a v souvislosti se zvyšováním požadavků na komfort se spíše mírně zvyšuje.

Moderní budovy jsou vybaveny elektronickými systémy pro zajištění bezpečnosti budov z hlediska neoprávněného vniknutí, požáru nebo zvýšení koncentrace škodlivin, dále regulačními systémy pro zajištění požadované kvality vnitřního prostředí a informačními systémy pro orientaci v budově nebo přenos informací. Většina těchto zařízení jsou spotřebiče energie a jejich podíl na celkové spotřebě energie v budovách se postupně zvyšuje.

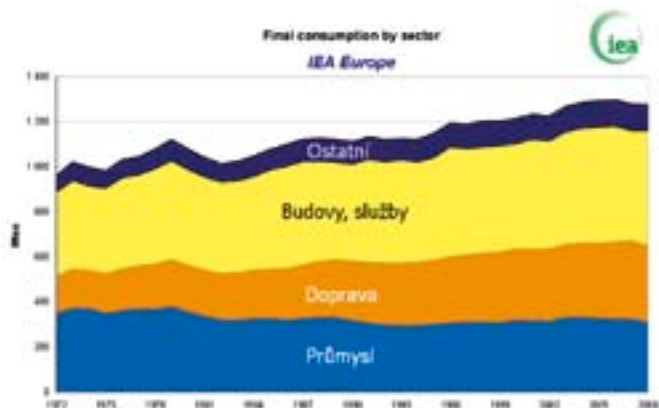
Budovy bývají dále vybaveny dopravními systémy (např. výtahy, eskalátory, travelátory, potrubní pošta) a dalšími technologiemi (kuchyně, prádelny, bazény apod.), které opět mohou v závislosti na typu budovy patřit k významným spotřebičům energie.

Celkově lze shrnout, že hlavní spotřebiče energie v budovách jsou vytápění, chlazení, příprava teplé vody, větrání, umělé osvětlení a technologie budov.

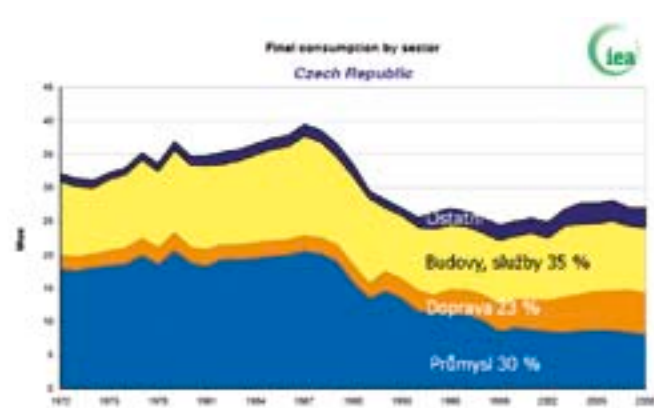
KLASIFIKACE BUDOV Z ENERGETICKÉHO HLEDISKA

Snahy o snižování energetické náročnosti na konci minulého století vedly i ke klasifikaci budov z tohoto hlediska. V této době vznikly různé klasifikační (hodnotící) metody, jejichž cílem bylo pojmenování a zařazení budov z pohledu energetických nároků. V prvopočátcích se tyto z Německa [8] pocházející metody hodnocení zaměřily pouze na energii na vytápění budov a vznikly tak pojmy „nízkoenergetický“, „pasivní“ a „nulový dům“, které se v průběhu prvního desetiletí 21. století rozšířily i do okolních zemí a staly se oblíbeným parametrem deklarujícím vlastnosti budov. Pro nízkoenergetické domy v ČR se uvádí jako limit potřeby energie na vytápění 50 kWh/(m²a), pro pasivní domy potřeba energie na vytápění méně než 15 kWh/(m²a) a současně nemá celkové množství primární energie spojené s provozem budovy (vytápění, příprava teplé vody a elektrická energie pro spotřebiče) překračovat hodnotu 120 kWh/(m²a). Energeticky nulové domy v této klasifikaci mají potřebu energie na vytápění menší než 5 kWh/(m²a). Budovy vyhovující těmto klasifikačním třídám se v současnosti běžně staví a v podstatě každá stavební firma má ve své nabídce řešení budovy v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu za ceny asi o 5–10 % vyšší než budova běžná. Z hlediska koncového uživatele je však nutno si uvědomit, že např. pojem pasivní dům vyjadřuje pouze skutečnost, že potřeba energie na vytápění se blíží nule, zatímco ostatní potřeby (teplá voda, osvětlení, chlazení, technologie) zůstávají a stávají se dominantními spotřebiči energie v budově.

Jednostranná opatření vedoucí k nízké spotřebě energie v budovách s sebou kromě úspor přinesla i negativní dopady na ostatní vlastnosti budov. Typickým příkladem je katastrofální stav mnoha bytových domů po zateplení a výměně oken, kdy se sice snížila potřeba energie na vytápění, ale současně se eliminovala funkce netěsností okna pro přirozené větrání s dopadem na vlhkost vzduchu a na ní navazující podmínky pro vznik zdraví škodlivých plísní a hub v interiérech těchto „energeticky úsporných“ objektů. Bohužel, tady je nutno podíl viny hledat i v nevhodně formulovaných podmínkách poskytování dotací, které umožnily žadatelům použít dotační prostředky např. pouze na zateplení budov, a nikoliv na vyřešení jejich větrání. Náprava těchto škod je a bude velmi složitá – v praxi může znamenat likvidaci plísní v bytě odstranění omítek, dezinfekce a nové omítky a samozřejmě instalaci větracího zařízení tak, aby se předešlo opakování této situace.



Obr. 1: Vývoj spotřeby energie v zemích IEA v Evropě v letech 1972–2008 [7]



Obr. 2: Vývoj spotřeby energie v ČR v letech 1972–2008 [7]

PRŮKAZ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY				
Typ budovy, místní označení Adresa budovy Celková podlahová plocha:	Hodnocení budovy stávající stav po realizaci doporučení			
Měrná vypočtená roční spotřeba energie v kWh/m²rok	XY XY			
Celková vypočtená roční dodaná energie v GJ	XY XY			
Podíl dodané energie připadající na:				
Vytápění	Chlazení	Větrání	Teplá voda	Osvětlení
XY%	XY%	XY%	XY%	XY%
Platnost průkazu	DD MM RRRR			
Průkaz vypracoval	Jméno a příjmení Osvědčení č. XY			

SMĚRNICE O ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOV 2002/91/ES A 31/2010/EU

Na počátku 21. století se problematikou energetiky budov začala zabývat Evropská komise a výsledkem bylo vydání Směrnice o energetické náročnosti budov 2002/91/ES (Energy Performance of Buildings Directive) [1]. Tato směrnice zavedla nový pojem „energetická náročnost budov“, který vyjadřuje „vypočítané nebo změřené množství energie nutné pro pokrytí potřeby energie spojené s typickým užíváním budovy, což mimo jiné zahrnuje energii používanou pro vytápění, chlazení, větrání, teplou vodu a osvětlení budov“. Pozitivem této definice je nepochybně komplexní pohled, který zahrnuje většinu energetických potřeb budov. Kromě toho zavedla i nový způsob hodnocení budov, založený na porovnání energetické náročnosti posuzované budovy s energetickou náročností referenční budovy a vydávání „Průkazu energetické náročnosti budovy“ (obr. 3) – štítků, který je analogií k energetickému štítku na domácích spotřebičích.

Tato Směrnice byla v průběhu let 2002–2009 postupně implementována do právních systémů jednotlivých členských zemí EU.

V roce 2010 schválila Evropská rada na půdě Evropského parlamentu revizi směrnice 91/2002/ES s názvem Směrnice o energetické náročnosti budov (přpracování) z 19. 5. 2010 pod číslem 31/2010/EU [4]. Revidovaná směrnice vytyčuje cíle evropského společenství v oblasti energetiky do roku 2020 rozpracováním a úpravou kroků vedoucích ke snížení spotřeby energie v Evropě. Tato směrnice ruší a nahrazuje směrnici 91/2002/ES v plném rozsahu a upřesňuje a v některých bodech zpřísňuje požadavky na energetickou náročnost budov. Mottem revidované směrnice je cíl 20-20-20, vyjadřující snahu dosáhnout v roce 2020 snížení spotřeby energie o 20 %, snížení emisí skleníkových plynů o 20 % a zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na 20 % celkové výroby energie v Evropě v porovnání s rokem 1990. K dosažení tohoto cíle jsou Směrnicí určeny různé kroky. I když se jedná převážně o technické problémy, obdobně ve většině Evropských zemí, Směrnice se obrátí vyhýbá technicky přesným definicím a ponechává na jednotlivých členských zemích, aby definici a technický výklad někdy velmi obecných myšlenek dovedly do realizace v národním právním systému.

SPOLEČNÉ POŽADAVKY NA METODU VÝPOČTU ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI

Směrnice dále definuje požadavky na společný obecný rámec výpočtu energetické náročnosti budov a jejich ucelených částí. Ve srovnání

s původní směrnicí je mimo jiné upravena definice termínu energetická náročnost budovy jako „vypočítané nebo změřené množství energie nutné pro pokrytí potřeby energie spojené s typickým užíváním budovy, což mimo jiné zahrnuje energii používanou pro vytápění, chlazení, větrání, teplou vodu a osvětlení“. Za povšimnutí stojí fakt, že termín standardizované užívání budovy je nahrazen termínem typické užívání a jsou modifikována hlediska, která musí být v metodě pro stanovení energetické náročnosti budov zohledněna.

UPLATNĚNÍ MINIMÁLNÍCH POŽADAVKŮ NA ENERGETICKOU NÁROČNOST NA BUDOVY, JEJICH ČÁSTI, PRVKY A TECHNICKÉ SYSTÉMY

V dalších bodech definuje Směrnice požadavky nejen na energetickou náročnost budovy jako celku, ale u rekonstrukcí a renovací stávajících budov nově též požadavky na jednotlivé ucelené části těchto budov, jejich prvky anebo technické systémy v závislosti na tom, čeho se úprava stávající budovy týká.

Nově se zde zavádí definice pojmů, na které se stanovení minimálních požadavků vztahuje, jako je budova, ucelená část budovy, technický systém a prvek budovy.

„Budova“ je zastřešená stavba se stěnami, v níž se používá energie k úpravě vnitřního prostředí.

„Technický systém budovy“ je technické zařízení určené k vytápění, chlazení, větrání, pro teplou vodu či k osvětlení budovy nebo ucelené části budovy nebo pro kombinaci těchto účelů.

„Obvodovým pláštěm budovy“ jsou integrované prvky budovy, které oddělují její interier od vnějšího prostředí.

„Ucelenou částí budovy“ je oddíl, podlaží nebo byt v rámci budovy, jež jsou určeny k samostatnému používání nebo byly za tímto účelem upraveny.

„Prvkem budovy“ je technický systém budovy nebo prvek obvodového pláště budovy.

Při stanovování požadavků je kladen důraz nejen na dopad na energetickou náročnost, ale i optimální nákladovou úroveň, pro jejíž stanovení vydala Evropská komise v roce 2011 srovnávací metodický rámec pro výpočet nákladově optimálních úrovní minimálních požadavků na energetickou náročnost budov a prvků budov. Proces stanovení minimálních požadavků musí tak vycházet z technicko-ekonomické analýzy referenčních budov v jednotlivých zemích.

BUDOVY S TĚMĚŘ NULOVOU SPOTŘEBOU ENERGIE

Jedním z požadavků Směrnice je, aby do 31. 12. 2020 všechny nové budovy byly „budovami s téměř nulovou spotřebou energie“ a po dni 31. prosince 2018 nové budovy užívané a vlastněné orgány veřejné moci byly budovami s téměř nulovou spotřebou energie. Pro účely této Směrnice se rozumí „budovou s téměř nulovou spotřebou energie“ budova, jejíž energetická náročnost určená podle metody, dané touto Směrnicí, je velmi nízká. Téměř nulová či nízká spotřeba požadované energie by měla být ve značném rozsahu pokryta z obnovitelných zdrojů včetně energie z obnovitelných zdrojů vyráběné v místě či v jeho okolí.

Tento velmi ambiciózní cíl by měl být realizován na základě vnitrostátního plánu, který si musí každá země připravit a stanovit v něm, jakým způsobem bude postupováno a které budovy budou z tohoto požadavku vyjmuty. Důraz je opět kladen na nákladovou efektivnost opatření vedoucích k realizaci těchto budov.

Z technického hlediska je zde velmi patrná nejistota nebo záměr zpracovatelů tohoto textu, který v definici používá měkkých termínů jako „velmi nízká“, „značný rozsah“ nebo „v místě či jeho okolí“. Pro koncového uživatele nepřijemným zjištěním bude, že terminus technicus „budova s téměř nulovou spotřebou energie“ nevyjadřuje skutečnou spotřebu energie, ale pouze fakt, že budova bude mít oproti jiným ve své kategorii nižší spotřebu a její velká část bude muset být pokryta z obnovitelných zdrojů energie. Termín spotřeba energie se navíc vztahuje k primární energii, což je energie primárních zdrojů, které neprošly žádným konverzním procesem (např. uhlí, plyn, jádro, dřevo, solární energie).

Kvantifikované požadavky na budovy s téměř nulovou spotřebou energie platné v České republice budou součástí revidované vyhlášky 148/2007 Sb. [3], jejíž vydání se očekává v roce 2012.

CERTIFIKÁTY ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI

Požadavky na certifikaci budov navazují na již započatý proces vydávání průkazů energetické náročnosti budov a stanovují ovšem nové údaje, které musí certifikát obsahovat. Certifikát energetické náročnosti musí obsahovat energetickou náročnost budovy a referenční hodnoty, jako jsou minimální požadavky na energetickou náročnost, a umožňovat tak vlastníkům nebo nájemcům budovy nebo ucelené části budovy porovnání a posouzení její energetické náročnosti. Kromě těchto údajů bude certifikát energetické náročnosti obsahovat i doporučení na snížení energetické náročnosti budovy nebo ucelené části budovy, které je optimální nebo efektivní vzhledem k vynaloženým nákladům, pokud ve srovnání s platnými požadavky na energetickou náročnost existuje pro taková zlepšení přiměřený potenciál. Certifikát energetické náročnosti poskytne údaje o tom, kde vlastník nebo nájemce může získat podrobnější informace, včetně nákladové účinnosti doporučení uvedených v certifikátu energetické náročnosti. Posouzení nákladové efektivnosti je založeno na souboru standardních podmínek, jako je posouzení úspor energie a základních cen energie a předběžný odhad nákladů. Obsahuje dále informace o krocích, které je nutné podniknout k provedení doporučení. Majitelé nebo nájemci mohou být poskytnuty i další informace o souvisejících tématech, jako jsou energetické audity nebo pobídky finanční či jiné povahy a možnosti financování. Důležitou informací pro zpracovatele průkazů ENB v ČR je mimo jiné ten, který uznává certifikáty vydané podle Směrnice 2002/91/ES po dobu jejich platnosti. Nicméně budovy, které ještě tímto procesem neprojdou dříve, než vejde v platnost národní legislativa, budou certifikovány novým způsobem.

INSPEKCE OTOPNÝCH SOUSTAV A KLIMATIZAČNÍCH SYSTÉMŮ

Směrnice se zabývá i nadále problematikou pravidelné inspekce otopných soustav a klimatizačních systémů v budovách. V této části se blíže specifikují požadavky na způsob řešení provozu těchto zařízení a byla provedena jazyková změna, kdy zavádějící pojem „inspekce kotlů“ byl nahrazen výstižnějším pojmem „inspekce otopných soustav“. Blíže se též specifikuje obsah a forma inspekční zprávy.

NEZÁVISLÉ SYSTÉMY KONTROLY CERTIFIKÁTŮ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI A INSPEKČNÍCH ZPRÁV

Novým prvkem Směrnice je zavedení nezávislého kontrolního systému certifikátů energetické náročnosti a zpráv o inspekci otopných soustav a klimatizačních systémů na úrovni jednotlivých členských zemí. Kontrola bude prováděna namátkově na statisticky významném souboru každoročně vydaných certifikátů a inspekčních zpráv a bude zaměřena mimo jiné na platnost vstupních údajů o budově použitých k vydání certifikátu energetické náročnosti a výsledků uvedených v certifikátu, celkovou kontrolu vstupních údajů o budově použitých k vydání certifikátu energetické náročnosti, celkové ověření výsledků uvedených v certifikátu, včetně uvedených doporučení, a je-li to možné, prohlídku budovy na místě za účelem kontroly srovnatelnosti specifikací uvedených v certifikátu energetické náročnosti a certifikované budovy.

TECHNICKÁ OPATŘENÍ VEDOUcí K BUDOVÁM S TĚMĚŘ NULOVOU SPOTŘEBOU ENERGIE

Technologický pokrok v oblasti nových materiálů a technologií pro stavby vede ke snižování spotřeby provozní energie budov. Nutno říci, že tento společenský tlak je impulzem pro rozvoj technologií a materiálů. Pochopitelně, při úvahách o snižování energetické náročnosti se naskýtají otázky typu „Kolik energie potřebuji k vyrobení daného energeticky úsporného materiálu nebo systému?“. Tyto otázky samozřejmě v současnosti platná Směrnice neřeší, nicméně se vyvíjejí metody a postupy, jak tato fakta zohlednit. Typickým příkladem je obecná diskuse o fotovoltaických článcích, kde jejich odpůrci poukazují na objektivně nedoloženou myšlenku, že výroba fotovoltaických článků spotřebuje více energie, než kolik článků za svou životnost vyrobí. Nutno říci, že současná úroveň zmapování všech technologických procesů neumožňuje tuto hodnocení objektivně zpracovat, a tak jsou tyto metody komplexního hodnocení ve vývoji a zatím nejsou v praxi běžně zavedeny.

Technologický dopad trendu snižování energetické náročnosti budov lze očekávat především v těchto oblastech:

V urbanistickém měřítku rozvojem „smartgrids“ – sítěmi se vzájemnou komunikací a přenosem energie mezi jednotlivými lokálními zdroji. Tato technologie by měla umožnit využití přebytků vyrobené energie. Nejedná se pouze o elektrické přenosové soustavy, ale tento pojem zahrnuje i „chytré“ tepelné sítě.

V oblasti obálky budov můžeme očekávat ještě drobné zvýšení požadovaného tepelného odporu stěn a velký vliv bude mít rozvoj oken a systémů skel se selektivní propustností různých složek spektra slunečního záření. Ideální okno propouští do budovy dostatek viditelné části spektra slunečního záření, v zimě též tepelné záření a brání úniku tepla do venkovního prostředí. Naopak v letním období propouští světlo a odráží tepelné záření tak, aby nezvyšovalo tepelnou zátěž interiéru budov. Tyto požadavky lze řešit buď inteligentním systémem zasklení (např. elektrochromatická skla – analogie zatmavovacího zpětného zrcátka v moderním autě), nebo vhodným řešením vnějších žaluzií a stínících prvků.

V oblasti vytápění i chlazení budov lze očekávat rozvoj používání obnovitelných zdrojů energie, další zdokonalování zdrojů i distribučních soustav z hlediska regulovatelnosti a účinnosti přeměny energie.

V oblasti větrání budov hledáme optimální řízení množství venkovního větracího vzduchu, které musí zajistit požadovanou kvalitu vnitřního prostředí při minimální energetické náročnosti.

Umělé osvětlení je oblastí, která prochází v současnosti velmi dramatickým vývojem světelných zdrojů (LED).

V oblasti přípravy teplé vody je velký problém snížení potřeby, a tak se vývoj zaměřuje na snižování provozních ztrát a optimalizaci energetických zdrojů s využitím obnovitelných zdrojů, především solární energie.

ZÁVĚR

Trend snižování energetické náročnosti budov je proces, který v našich podmínkách funguje dlouhodobě přirozeně jako výsledek snahy o optimalizaci investičních a provozních nákladů budov. V současnosti se v odborné veřejnosti běžně používají pojmy jako nízkenergetický a pasivní dům a tyto budovy se realizují.

Zavedení pojmu budova s téměř nulovou spotřebou energie vzbudilo zájem, odpor i očekávání odborníků i široké veřejnosti. Jazykový význam tohoto pojmu bohužel vyvolává očekávání koncových uživatelů, která nebudou při zachování současné definice naplněna.

Při zachování stávajícího vývojového trendu lze očekávat, že budova s téměř nulovou spotřebou energie bude mít oproti dnešní běžné budově sofistikovaný stínící systém oken, dobře regulovatelné vytápění, větrání a osvětlení a bude zásobována z obnovitelných zdrojů energie.

prof. Ing. Karel Kabele, CSc.

Literatura

- [1] SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2002/91/ES ze dne 16. prosince 2002 o energetické náročnosti budov, Úřední věstník Evropské unie 12/sv. 2, Brusel, 4. 1. 2003
- [2] Zákon 406/2006 o hospodaření energií, Sběrka zákonů č. 61/2008, částka 19
- [3] Vyhláška 148/2007 o energetické náročnosti budov, Sběrka zákonů č. 148/2007, částka 53
- [4] SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2010/31/EU ze dne 19. května 2010 o energetické náročnosti budov (přepřevzatí), Úřední věstník Evropské unie 53, Brusel, 18. 6. 2010
- [5] <http://tzb.fsv.cvut.cz/projects/nkn>
- [6] Mikš, Lubomír: Energetická spotřeba budov – dogmata a fakta. Stavebnictví 01/12, str. 62–64. ISSN 1802-2030 Expo-data Brno 2012
- [7] <http://www.iea.org>
- [8] <http://www.passiv.de/>
- [9] Tywoniak, Jan: Nízkenergetické domy. Principy a příklady. Grada 2005

K AKTUÁLNÍMU STAVU PROJEDNÁVÁNÍ NOVELY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Velká novela zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela stavebního zákona“), je v současnosti projednávána Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR jako tisk 573. ČKA se od počátku snaží prosazovat změny především v ustanoveních o autorském dozoru a vybraných činnostech ve výstavbě a kontrolních prohlídkách.

PROJEDNÁVÁNÍ V PARLAMENTU

V rámci druhého čtení byla novela stavebního zákona přikázána k projednání třem výborům, a to Výboru pro životní prostředí, Hospodářskému výboru a Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj. Všechny výše uvedené výbory předmětnou novelu projednávaly, ale ke dnešnímu dni je známo pouze usnesení Hospodářského výboru, které bylo vydáno dne 22. května 2012. Hospodářský výbor ve svém usnesení doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit novelu stavebního zákona ve znění četných pozměňovacích návrhů. Pozměňovací návrhy se dotýkají téměř všech částí novely stavebního zákona. Z konkrétních ustanovení lze příkladmo upozornit na ustanovení týkající se územně analytických podkladů, územně plánovací dokumentace či ustanovení k náhradám za změnu v území a ustanovení k oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora. V očekávání jsou ještě připravovaná usnesení Výboru pro životní prostředí a Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj.

ZAPOJENÍ ČKA

Česká komora architektů se procesu projednávání a připomínkování velké novely stavebního zákona účastnila od samého počátku a opako-

vaně vznášela připomínky zásadního koncepčního i dílčího charakteru. Současně Komora upozorňovala na problém spočívající v příliš velkém množství prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu a jejich nízké kvalitě. Vzhledem k tomu, že ze strany předkladatele novely stavebního zákona bylo přistoupeno k dílčí novelizaci platného právního předpisu, zaměřila se Česká komora architektů na takové problematice části návrhu, které nejvíce překážejí rozumné aplikaci stavebního zákona v praxi.

Ve spolupráci s dalšími profesními organizacemi Komora aktivně prosazuje především takové úpravy předmětné novely, které by umožnily poučeným profesním osobám nést jejich osobní odpovědnost za odvedenou práci a její kvalitu skutečně efektivně a v souladu s požadavky stavebního zákona. Za vše lze zmínit ustanovení týkající se autorského dozoru a vybraných činností ve výstavbě nebo ustanovení zavádějící kontrolní prohlídky stavby.

Martina Tužinská Synková

25. květen 2012

K OSOBE ODPOVĚDNÉ ZA ZÁSAH DO AUTORSKÉHO PRÁVA

Jsem autorem PD studie stavby. Investor se mnou v rozporu s dohodou rozvázel spolupráci a projekt pro ÚR nechal zpracovat jiného architekta. Rozhořčen touto běžnou praxí jsem nyní připraven jít do soudního sporu. Má být žalovanou stranou investor, či architekt, který zpracovával projekt pro SP? Na jakou částku mám nárok?

V tomto případě se jedná o zásah do vašich autorských práv ze strany obou subjektů, jak investora, tak architekta. Dle § 61 autorského zákona, je-li dílo vytvořeno na základě smlouvy o dílo, platí, že autor poskytl licenci k účelu vyplývajícímu ze smlouvy, není-li sjednáno jinak. K užití nad rámec takového účelu je objednatel oprávněn pouze na základě licenční smlouvy, nevyplyvá-li z autorského zákona jinak. Pokud jste s investorem neuzavřel licenční smlouvu či neměl ve smlouvě o dílo licenční ujednání, pak není investor oprávněn vaše autorské dílo poskytnout k užití jiné osobě. Pokud tak učinil, zasáhl do vašeho autorského práva a způsobil vám škodu spočívající v ušlém zisku, který by se rovnal licenčnímu poplatku. Do vašeho autorského práva zasahuje také architekt, který neoprávněně nakládá s vaším autorským dílem, čímž se neoprávněně obohacuje. Jelikož oba subjekty zasahují do vašich autorských práv, jsou oba subjekty pasivně legitimovanými (lze je oba žalovat). U architekta bude navíc třeba prokázat, že o tom, že neoprávněně zasahuje do cizích autorských práv věděl, nebo, s přihlédnutím k okolnostem, vědět měl a musel. Chcete-li žalovat pouze jednoho z nich, pak silnějšího zásahu do vašich autorských práv se dopouští jistě investor. Ten je tím, kdo neoprávněně nakládá s vaším autorským dílem a umožnil také zásah do vašich autorských práv architektem.

Částka, kterou byste měl v soudním sporu požadovat, se v souladu s § 40 odst. 4 autorského zákona rovná dvojnásobku ušlého zisku, tedy licenčního poplatku, který obvykle činí přibližně 12 % z hodnoty celku projekčního díla (po odečtení honoráře za odvedené fáze projektu).

K NOVELE ZVZ

V novelizovaném znění ZVZ od 1. dubna se uvádí, že podrobný postup v soutěži o návrh stanoví prováděcí právní předpis. Dosud však žádný nebyl vydán. Jak má tedy zadavatel postupovat, aby si byl jistý, že nepostupuje protizákonně? Je možné soutěž o návrh vůbec vypsat?

Soutěž o návrh lze vypisovat za stejných podmínek, za jakých se vypisovala dosud. Soutěž o návrh je nadále upravena v ustanoveních § 102 až § 110 zákona o veřejných zakázkách. Soutěžní řád, který vydává ČKA v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, v některých případech je přísnější než zákon. Vypiše-li tedy zadavatel architektonickou soutěž podle soutěžního řádu ČKA, bude vždy v souladu také se zákonem o veřejných zakázkách.

K AUTORSKÉMU DOZORU

S investorem, pro něhož jsem navrhovat stavbu, mám uzavřenou smlouvu o výkonu autorského dozoru. Není v ní však uvedeno, jak často tento dozor budu provádět. Investor požaduje mou neustálou přítomnost na stavbě a tvrdí, že pokud přítomen nebudu, vzniká mi odpovědnost za vady na stavbě, které vzniknou v rozporu s projektovou dokumentací.

Autorským dozorem se rozumí dohled architekta/inženýra nad souladem kvalitativních parametrů projektů (tvarových, hmotových, materiálových, technologických, dispozičních a provozních) s prováděnou stavbou, objektem nebo zařízením, popřípadě supervize nad souladem realizační (výrobní nebo dílenské) dokumentace vypracované dodavatelem stavby s projektem. Autorský dozor je vykonáván na základě smlouvy mezi klientem a zhotovitelem (autorem dokumentace), případně osobou autorem pověřenou. Autorským dozorem se rozumí dozor vykonávaný občasně, není-li sjednán jako trvalý, což je vhodné zejména na složitých či rozsáhlých stavbách. Nebyla-li mezi vámi a investorem dohoda jiná, nemůže po vás požadovat neustálou přítomnost. Autorizovaný architekt při výkonu autorského dozoru nenes odpovědnost za soulad stavby s projektovou dokumentací. Toto je primárně odpovědnost stavbyvedoucího.

K PŘEVZETÍ ZAKÁZKY OD ZAMĚSTNAVATELE

Rozešel jsem se svým zaměstnavatelem, pro něhož jsem pracoval jako hlavní architekt na zakázce zpracování projektu. Klient chce nadále pokračovat v práci se mnou. Je možné takto zakázku od svého zaměstnavatele převzít?

Tato otázka má více rozměrů. Prvním z nich je profesní odpovědnost, druhým autorské právo a třetí smluvní vztah mezi klientem a vaším zaměstnavatelem. V první řadě záleží na tom, kdo pro klienta projektovou dokumentaci autorizoval. Byl-li jste to vy, pak nesete za projekt odpovědnost a naopak, nebudete-li dále na projektu pracovat, je nutné s vaším zaměstnavatelem uzavřít smlouvu o převodu profesní odpovědnosti. Pokud jste práci neautorizoval sám, pak, budete-li ji chtít přebírat, bude nutné naopak uzavření smlouvy o převodu profesní odpovědnosti z vašeho zaměstnavatele na vás. Co se týče autorských práv, pak, ačkoli je projekt vašim autorským dílem, pohybuje se v režimě zaměstnaneckého autorského díla, a je tedy nutné (chcete-li na něm dále pracovat) převést na vás licenční smlouvou právo vaše dílo užít. To může jen zaměstnavatel, který je osobou oprávněnou s těmito právy disponovat. Nakonec bude také investor muset zvážit, zda pro něj bude výhodné ukončovat smluvní vztah, který existuje mezi ním a vaším zaměstnavatelem.

KE ZMĚNĚ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE PŘI VYDÁNÍ NOVÝCH TECHNICKÝCH NOREM

Mám vydané stavební povolení a nyní pro klienta zpracovávám realizační projektovou dokumentaci. V nedávné době byly přijaty tech-

nické normy, které znamenají nutný zásah do projektu. Je nutné v této fázi projekt měnit?

Stavebník má povinnost stavbu realizovat v souladu se stavebním úřadem ověřenou dokumentací ke stavebnímu povolení. Dojde-li k vydání nové technické normy po nabytí právní moci stavebního povolení, musí být realizační dokumentace v souladu s dokumentací pro stavební povolení a nové technické normy (ukládají-li na základě právního předpisu závazně povinnosti) se do ní promítat nebudou. Jiná situace nastává, dojde-li k vydání ČSN v mezi fázemi územního a stavebního řízení. Vyvolává-li norma změny oproti dokumentaci pro územní řízení, je zásadně nutné tyto změny promítnout do dokumentace pro stavební povolení.

Připravila Eva Faltusová

Všechny často kladené dotazy jsou zodpovězeny na www.cka.cc – legislativa – právní servis.

NOVÉ ZÁKONY A PŘEDPISY

Pro lepší obeznámenost architektů s relevantní legislativou si dovoluujeme upozornit na některé předpisy, které souvisejí s výkonem profese a k jejichž změnám došlo v poslední době. Ve Sbírce zákonů České republiky jsou zákony a vyhlášky pravidelně zveřejňovány, viz www.mvcr.cz v rubrice Legislativa.

Z předpisů uveřejněných ve Sbírce zákonů České republiky od 3. 2. 2012 do 17. 5. 2012 upozorňujeme zejména na:

- | zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (účinnost k 1. 1. 2014);
- | zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) (účinnost k 1. 1. 2014);
- | zákon č. 115/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- | zákon č. 119/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, a další související předpisy;
- | nařízení vlády č. 88/2012, kterým se mění nařízení vlády č. 133/2005 Sb., o technických požadavcích na provozní a technickou propojenost evropského železničního systému;
- | nařízení vlády č. 93/2012, kterým se mění nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění nařízení vlády č. 68/2010 Sb.;
- | nařízení vlády č. 108/2012 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 53/2009 Sb., o stanovení podmínek pro poskytování dotací na lesnicko-environmentální opatření, ve znění pozdějších předpisů;
- | vyhláška č. 92/2012 Sb., o požadavcích na minimální technické a věcné vybavení zdravotnických zařízení a kontaktních pracovišť domácí péče;
- | vyhláška č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele.

NOVÝ OBČANSKÝ ZÁKONÍK

Dne 3. února 2012 byl po více než desetileté přípravě pod symbolickým číslem 89/2012 Sb. přijat nový občanský zákoník. Tento předpis je základním kamenem rozsáhlé rekonstrukce soukromého práva. Nový předpis je reakcí na potřebu změny v soukromém právu; současně platný občanský zákoník byl přijat v roce 1964 a tomu odpovídá jeho koncepce (přestože byl od té doby mnohokrát a rozsáhle novelizován). Problémy přináší zejména roztržitenost právní úpravy, která je svou podstatou občanskoprávní. V novém občanském zákoníku bude zařazena také úprava rodinněprávní a obchodněprávní (mimo úpravy obchodních společností). Zákon obsahuje 3080 nových paragrafů a 238 zrušujících ustanovení a v mnohém se poměrně výrazně odlišuje od úpravy současné. Předpis reflektuje naši demokratickou právní tradici a principy a standardy soukromého práva v Evropě.

Jelikož se jedná o předpis zásadní důležitosti, budeme od příštího čísla Bulletinu přinášet komentáře představující jeho jednotlivé části, aby v okamžiku účinnosti předpisu dne 1. 1. 2014 byli s jeho obsahem všichni autorizovaní architekti dobře seznámeni. Vzhledem k tomu, že zákon ruší obchodní zákoník a v části závazků jej nahrazuje, byl zároveň pod číslem 90/2012 Sb. přijat zákon o obchodních korporacích, který bude poskytovat úpravu obchodních společností.

Připravila Eva Faltusová

PŘEHLED PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ VE VÝSTAVBĚ

Aktuální souhrnný přehled (seznam) právních předpisů pro autorizované architekty, inženýry a techniky činné ve výstavbě je umístěn na www.cka.cc v rubrice Legislativa.

Obsah dokumentu:

1. Ústavní rámec
2. Výstavba
3. Veřejná správa
4. Péče o zdravé životní podmínky
5. Péče o přírodní a krajinné bohatství
6. Péče o kulturní bohatství (památková péče)
7. Vzdělávání – věda a výzkum, školství
8. Informace, informační systémy a státní statistika
9. Infrastruktura

PŘEHLÍDKA DIPLOMOVÝCH PRACÍ

XIII. přehlídka diplomových prací



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

13. ročník soutěžní Přehlídky diplomových prací vyhlášen!

Odevzdání soutěžních diplomových prací
absolventů architektonických škol do 10. 7. 2012.

www.diplomy.cz



LONDÝNSKÉ POSTŘEHY

Zaspala jsem. Obléknout, vyčistit zuby, popadnout klíče, Oystercard a běžet. Autobus se plazí, závidím cyklistům, kteří se proplétají v husté ranní dopravě, jsou tak třikrát rychlejší než my. Metro je ještě horší – jsme stlačeni do extrémně malého vagonku, takřka tělo na tělo. Pro Londýňana tohle není stres. Dokážou se přitom usmívat, čist si, malovat se, česat, snídat, opravovat pisemky. Občas mám pocit, jako bych byla v něčím obýváku. Warren Street. Vytlačím se spolu s nekonečným proudem lidí ven, ulovím kávu u Italů, proboujím se přes číselné kódy v budově, učesu se během jízdy ve výtahu, vstupuji do kanceláře a už mě se zářivým úsměvem vítá Eva Jiříčková (zrovna zápasící s toustovačem). Před rokem a půl by mě nenapadlo, že mě můj diplomový projekt přivede až sem. Byly chvíle, kdy jsem měla pocit, že to snad nikdy nedodělám, málem jsem na tom vypustila duši. Teď je čas se ohlédnout zpátky a shrnout, co mi ta dřina přinesla.

Nejdříve trochu statistiky. Asi 1,5 hodiny denně strávím na cestě do práce a zpět. Není divu, že si místní dokážou během cesty udělat pohodlí. Většina londýnských kanceláří pracuje v intervalu od devíti ráno do šesti večer. Při polední pauze nenajdete venku nevyužitý místo k sezení na slunci. Na půl hodky do plavek a pak šup do kanceláře k počítači, to je běžný jev.

V ateliéru Evy Jiříčkové je poměr žen a mužů 11:2, poměr architektů a ostatních taktéž 11:2, poměr Britů a dalších národností je 3:10. Silně femininní kancelář je v této profesi celkem zvláštní jev, avšak pochopitelný vzhledem k tomu, kdo kanceláři velí. Nejvýraznější je to

při jednáních s inženýry, což je stále muži ovládaný obor, nicméně jsem se nesetkala s tím, že by to někoho překvapovalo nebo uvádělo do rozpaků. Rozmanitost je Londýnu vlastní. Skutečně je to obrovský koktejl národností a kultur, orientací a stylů. Možná v tom je jeho současná síla – alespoň v tvůrčích povoláních.

Na projektech se v EJALu pracuje většinou v malých týmech o 2–3 lidech, s občasnou účastí celé kanceláře, zejména s blízcím se termínem odevzdání. Projekty se stále projednávají s odborníky z ostatních profesí – statiky, inženýry, specialisty na osvětlení, bezpečnost, s výrobcí skla a dalšími dodavateli. Tato praxe je standardem a vede ke komplexnímu řešení a precizním detailům. Za dobu své půlroční stáže jsem stabilně pracovala na interiérech dvou obchodů pro stejného klienta. Realizace probíhala poměrně rychle, takže jsem byla jak při projektování, tak při samotné stavbě. Docházení na stavbu a sledování, jak vše vzniká pod rukama zkušených řemeslníků, to jsou okamžiky, kdy má architekt samým vzrušením husí kůži. Velmi mě zaujala úzká spolupráce s tvůrci skla i dalších prvků, snaha o pochopení způsobu výroby, experimentování s materiály, světelné zkoušky a další podobné aktivity, ke kterým jsem se dosud ve své praxi nedostala.

A jaké postřehy jsou pro mě ty nejvýznamnější?

1. Pozitivní motivace je nejučinnější pracovní nástroj. Pro šéfa není nic lepšího než zaměstnanec, který se těší do práce.

2. Neustálé hledání nových možností a variant může někdy být cesta do pekel, ale většinou vede k preciznímu výsledku.

3. Profesant není totéž co profesionál. Je velice důležité, s kým spolupracujete, zda má otevřený a zodpovědný přístup. Místo věty „To nejde“ jsem tu zatím slyšela jen „Uděláme to, jak nejlépe umíme“.

4. Chodit na stavbu pro mě byly zatím nejsilnější zážitky. Co v projektu, to ve skutečnosti, čisté detaily, ochotný stavbyvedoucí, milí řemeslníci, sehranost dodavatelů, vysoké pracovní nasazení. I v Londýně prý výjimečný jev, nejspíš jsem měla štěstí.

A nakonec – strávit jeden den po boku Evy Jiříčkové znamená v mém případě padnout únavou okamžitě po příchodu domů, zatímco ona jde ještě na lekci jógy a před spaním vyřídí hromadu e-mailů. Její neuvěřitelný elán a pozitivní energie žene všechny v její přítomnosti kupředu.

Jitka Pucandlová,

architektka, která v loňském roce získala v Přehlídce diplomových prací

2. cenu a půlroční stáž u Evy Jiříčkové v Londýně

Foto archiv autorky

I pro 13. ročník Přehlídky diplomových prací 2012 se podařilo ČKA zajistit jako bonus vítězi několikaměsíční stáž v Eva Jiricna Architects Ltd. v Londýně (v případě, že vítěz nebude moci stáž z různých důvodů přijmout, přechází tento bonus postupně na další oceněná místa, finančně bude podpořena sponzory) a nově i Zvláštní cenu Českých center – zhruba týdenní rezidenční pobyt v zahraničí s odborným programem. Jako každoročně budou uděleny Ceny ČKA a Zvláštní cena společnosti Cegra – licence k užívání softwaru ArchiCAD 15.

Více www.diplomy.cz

GRAND PRIX ARCHITEKTŮ 2012 – NÁRODNÍ CENA ZA ARCHITEKTURU

19. ročník soutěžní přehlídky

Vypisovatel: Obec architektů spolu s Národní galerií v Praze

Do letošního ročníku soutěže bylo přihlášeno celkem 71 projektů v šesti kategoriích:

Novostavba: 13 realizací

Rekonstrukce: 12 realizací

Rodinný dům: 18 realizací

Krajinářská architektura a zahradní tvorba: 3 realizace

Architektonický design, drobná architektura a výtvarné dílo

v architektuře: 11 realizací

Interiér: 14 realizací

Porota: Andrea Klimko (předsedkyně poroty), Slovensko; Petr Kratochvíl, Česká republika; Maciej Hawrylak, Polsko; Paul Katzberger, Rakousko; Ian Bogle, Velká Británie.

CENA GRAND PRIX ARCHITEKTŮ 2012

Revitalizace bastionu u Božích muk, Praha 2

Miroslav Cikán, Pavla Melková /

MCA atelier, s. r. o., Peter Buš,

Ing. Pavel Košťálek

Hodnocení poroty:

Revitalizace Bastionu u Božích muk je cenným příkladem kultivovaného a citlivého obnovení zapomenutého prostoru dlouho zanedbávané lokality. Splňuje bohatě kritéria několika kategorií – rekonstrukce, krajinné architektury, zahradní tvorby, drobné architektury, interiéru a městského mobiliáře. Na stávajícím pozemku byl navržen objekt malé kavárny s galerií pro odpočinek a pořádání společenských aktivit. Klidná dispozice vytvořených objektů implementovaných do fortifikačního charakteru místa přirozeně komunikuje s upraveným terénem. Stoupání chodníku a rampy podporuje vnímání nádherných výhledů na město, nabízí duši pocít otevřenosti a lehkosti. Je vskutku pozitivním příkladem implementace veřejného prostoru do stávajících struktur města.

Foto Miroslav Cikán





CENA V KATEGORII NOVOSTAVBA
Galerie Závodný, Mikulov
Štěpán Děnge, Jakub Děnge



CENA V KATEGORII REKONSTRUKCE
Areál Café Fara, Klentnice
Marek Štěpán / Ateliér Štěpán, s. r. o.
Lukáš Svoboda, Tomáš Jurák, František
Brychta, Zuzana Uhríková, Jakub Staník, Petr
Forchtgott, Radomír Ulric



CENA V KATEGORII RODINNÝ DŮM
Rodinný dům, Lety u Dobřichovic
Marek Deyl, Jan Šesták, Filip Tomášek /
Studio pha, s. r. o.

CENA V KATEGORII ARCHITEKTONICKÝ
DESIGN
Černý čajový dům
Lenka Křemenová, David Maštálka /
A1Architects



CENA V KATEGORII KRAJINÁŘSKÁ
ARCHITEKTURA A ZAHRADNÍ TVORBA
Park Chrpvá, Praha
Oldřich Hájek, Laco Fecsu, Olga Kostřížová,
Jakub Koníř, Jaroslav Šafer / Šafer Hájek
architekti, s. r. o.



CENA V KATEGORII INTERIÉR
Vodafone CEC, Praha 10
Luka Krížek, Radek Bláha / IO STUDIO





ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII NOVOSTAVBA
Ski Bar, Horní Malá Úpa
Petr Kolář, Aleš Lapka / ADR, s. r. o., Martin
Šenberger, Anna Vildová



ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII RODINNÝ
DŮM
Rodinný dům v Jevanech
David Kraus / ARCHITEKTURA, s. r. o.



ČESTNÉ UZNÁNÍ V KATEGORII INTERIÉR
Přestavba mauzolea na výstavní síň, Praha 3
Robert Václavík, Karel Menšík, Petr Všeťečka /
TRANSAT architekti

Foto archiv vypisovatele

KRÁTCE S JANEM KOZLEM

DRŽITELEM OCENĚNÍ ZA CELOŽIVOTNÍ DÍLO GPA 2012

Gratuluji k vašemu ocenění za celoživotní dílo v rámci Grand Prix architektů 2012, které jste obdržel 3. 5. 2012 společně s Karlem Koutským. Co pro vás taková cena znamená?

Je to milé ocenění, jen nevím, zda si to na rozdíl od mého zesnulého kolegy zasloužím. Karel Koutský byl zcela mimořádně nadaný architekt, designér a grafik.

V roce 1963 jste s architektem Koutským absolvovali Stavební fakultu ČVUT v Praze, od roku 1967 jste pracovali v Ateliéru Epsilon (Projektovém ústavu výstavby hlavního města Prahy – architektonický Ateliér 5). Projektovali jste spolu i po revoluci, až do smrti Karla Koutského v roce 1996. Čeho jste si na Koutském vážil?

Spolupracovali jsme do roku 1991, Karel získal skvělou spolupracovnici ve své ženě Vladěně Leníčkové a já se potom rozhodl to zkusit samostatně. Jeho pracovní nasazení, bohatství nápadů se skvělým grafickým provedením byly součástí naší spolupráce. Nejpodstatnější však byla schopnost dialogu a vzájemný respekt někdy i rozdílných názorů.



Jan Kozel a Karel Koutský při společné práci v ateliéru



AB Pankrác, Praha, návrh



SPŠ stavební v Praze 4



Jan Kozel s plastikou Bohumila Eliáše při slavnostním večeru Grand Prix architektů 3. 5. 2012 v Praze

Veřejnost vás zná hlavně jako autory a spoluautory českých zastupitelských úřadů (realizovány byly v Santiagu de Chile – 1972, Dillí – 1973, Bangladéši – 1973, studie vznikly také pro Kypr, Kuvajt a Čínskou lidovou republiku v Praze). Projektovali jste však i další administrativní budovy i jiné objekty, získali jste řadu ocenění. Kterých společných realizací si nejvíce ceníte?

Vybrat pouze některé není jednoduché, ale určitě SOS vesničky, Telekomunikačního objektu v Českých Budějovicích, Polikliniky Bohnice, Zimního stadionu Holešovice, AB Libeň, České spořitelny Písek a SPŠ stavební v Praze 4.

V 90. letech (1992–1997) jste byl předsedou Obce architektů, aktivně působíte také v orgánech ČKA, nyní jste místopředsedou Stavovského soudu. Co pro vás práce pro profesi znamená? Věnujete se také ještě projektování?

Tuto práci chápu jako splátku profesi za možnost zúčastnit se jí a poznat všechny její milé i stinné stránky. Projektování se věnuji pouze příležitostně, s postupujícím věkem ubývají možnosti i nápady.

Připravila Markéta Pražanová



Zimní stadion v Praze-Holešovicích, 1985



TKB v Českých Budějovicích, 1975

VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

VODŇANY – OBNOVA KULTURNÍHO DOMU

Jednokolová veřejná anonymní ideová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Vodňany

Předmět soutěže: Ideové architektonické řešení městského kulturního domu ve Vodňanech.



Termín konání soutěže: 13. 2.–14. 5. 2012

Porota: Viktor Blaščík, Karel Burda, Tomáš Hradečný, Petr Kovář, Jaroslav Wertig; náhradníci: Pavel Janšta, Eva Špačková

Počet odevzdaných návrhů: 35

Ceny a odměny celkem: 220 tis. Kč

1. cena (120 tis. Kč): Jan Lesenský, Pavel Lesenský, Petr Fogl
2. cena (60 tis. Kč): David Průša, Alena Mazalová, spolupráce: Jan Zeman

3. cena (40 tis. Kč): Jan Kadlas, David Pavlišta, Jiří Žid

Více informací: www.vodnany.eu

Hodnocení vítězného návrhu:

Návrh zaujal výborně zpracovanou koncepcí univerzálního sálu, který může sloužit pro divadelní představení i promítání filmů. Přínosem je prohloubení jeviště. Návrh je civilní, kompaktní a úsporný. Architektura domu je založena na čistých, až minimalistických objemech prolomených prosklenými stěnami. Výraz stavby je soudobý, elegantní a dobře reprezentuje kulturní a společenskou funkci stavby. Porota se jednoznačně shodla na tom, že návrh naplňuje požadavky zadání, představuje kvalitní architektonický koncept a vazbou sálu na exteriér výrazně obohacuje možnosti zapojení kultury do života ve Vodňanech.

PARK ČTYŘI DVORY – ČESKÉ BUDĚJOVICE

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město České Budějovice

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu řešení parku Čtyři Dvory, který má vzniknout v areálu bývalých kasáren Čtyři Dvory.

Termín konání soutěže: 27. 2.–11. 4. 2012

Porota: Ivana Popelová, Petr Podhola, Eva Hajerová, Petr Lešek, Hana Urbančová, Mirek Vodák, Jitka Trevisan; náhradníci: Tomáš Bouzek, Petr Heteša



Počet odevzdaných návrhů: 25

Ceny a odměny celkem: 250 tis. Kč

1. cena (110 tis. Kč): Petr Velička, David Prudík, Markéta Veličková
2. cena (80 tis. Kč): Michal Fišer, Kateřina Richterová
3. cena (60 tis. Kč): Kryštof Štulc, Tereza Mácová, Ilona Vybíralová, ostatní účastníci: Jana Myšková, Ferdinand Leffler

Více informací: www.c-budejovice.cz

Hodnocení vítězného návrhu:

Kritérium

- Architektonicko-krajinářská koncepce a celková kvalita návrhu – jedná se o inovativní přístup k řešení parku na hranici města a volné krajiny, respektující specifickou historickou stopu místa.
- Komplexnost a úplnost řešení – návrh splňuje požadovaný program.
- Hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení – je dána výše uvedenou celkovou koncepcí. Zásahy nejsou plošného charakteru a jsou směřovány do oblastí a bodů, kde mají své kvalitativní opodstatnění.
- Efektivita realizace a následného provozu – minimální zásahy do stávajícího terénu a vegetace umožňují realizaci a provoz s relativně nízkými náklady.

Porota doporučuje hledat vhodnější řešení objektu zázemí, spočívající v lepší funkční návaznosti objektu na okolní plochy.

ROZHLEDNA KELČSKÝ JAVORNÍK

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Podhostýnský mikroregion

Předmět soutěže: Vypracování návrhu rozhledny, jejímž následným vybudováním se zvýší celoroční turistická atraktivita dotčeného území.

Termín konání soutěže: 29. 3.–11. 5. 2012

Porota: Svatopluk Sládeček, Ladislav Pastrnek, Jan Slanina, Antonín Stodůlka, Dana Walterová; náhradníci: Milan Nytra, Antonín Uhřík, Antonín Pařízek



Hodnocení poroty 2. ceny – návrh Ondřeje Balážika, spolupráce Marta Balážiková, Pavel Petřů:

Architektonická, ideová a výtvarná vhodnost: věžovitá stavba kruhového půdorysu v kombinaci oceli a dřeva jde vstříc přírodním tvarům. Konstrukce je elegantní, jednoduchá, není v konfliktu se stávající susední stavbou telekomunikační věže. Finanční přiměřenost zvoleného řešení: odborná kalkulace nákladů ve výši 7,3 mil. Kč je přiměřená a odpovídá podmínkám soutěže. Vhodnost a trvanlivost použitých materiálů: základový železobetonový blok, centrální ocelový sloup s ocelovým vřetenovým schodištěm s dřevěnými stupni i dřevěná vnější obálka dřevěných impregnovaných lamel zcela vyhovují požadavkům vhodnosti a trvanlivosti použitých materiálů i požadavkům na bezpečnost, požární odolnost a z velké části eliminují možnost vandalského poškození stavby.

Počet odevzdaných návrhů: 56

Ceny a odměny celkem: 80 tis. Kč

1. cena: neudělena
2. cena (30 tis. Kč): Ondřej Balážik, spolupráce: Marta Balážiková, Pavel Petřů
2. cena (30 tis. Kč): Jana Zoubková
3. cena (20 tis. Kč): Jan Březina, Ondřej Kafka

Více informací: www.podhostynsko.cz



Hodnocení poroty 2. ceny – návrh Jany Zoubkové:

Sebevědomý, prostý, a přitom funkční tvar rozhledny, který snad nejlépe ze všech účastníků řeší složitý vztah ke krajině s nedalekým vysílačem. Proměny tvaru v závislosti na stanovišti pozorovatele hmotu odlehčují a rozpohybují. Vyhlídková plošina má půdorys protáhlého obdélníku a změna stanoviště pozorovatele je pak výrazná a zážitek z rozhledu obohacuje. Rozhled není jediný, co věž nabízí, prostorový dojem z postupně houstnoucího a řidnoucího deště stěn by byl jistě velmi silný. Jako nedostatek se jeví příliš mnoho dřevěných ploch obvodového pláště, které budou zatěžovány povětrností a budou buď vyžadovat údržbu, nebo budou mít omezenou životnost. Tento problém ovšem zatížil řadu návrhů z hlediska architektonické kompozice jinak velmi kvalitních. Konstrukce působí důvěryhodně, vypadá, že je navržena se zkušeností a pochopením pro zadání. Čistě dřevěná konstrukce slibuje rozumnou výši nákladů, v porovnání s konstrukcemi silně kombinovanými s ocelí.

ŘEŠENÍ INTERIÉRŮ SCIENCE CENTRA A PLANETÁRIA

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonicko-výtvarná soutěž

Vyhlašovatel: Techmania Science Center, o. p. s.

Předmět soutěže:

- a) návrh jednotného výtvarného principu Techmania Science Center,
- b) architektonicko-výtvarné řešení interiérů science centra umístěného v hale č. 55 a planetária umístěného v budově č. 56,
- c) uspořádání prostoru expozic (expozičního prostoru) a prostoru pro předvádění prezentací a pro edukační programy science centra.

Termín konání soutěže: 31. 1.–16. 3. 2012

Porota: Vlastimil Volák, Josef Mištera, Vladimír Soukenka, Jindřich Smetana, Radek Dragoun; náhradníci: Petr Klíma, David Lobotka, Ondřej Císlar, Markéta Cajthamlová, Jiří Zábran

Počet odevzdaných návrhů: 11

Ceny a odměny celkem: 130 tis. Kč

1. cena: neudělena
2. cena (60 tis. Kč): Atelier Velehradský, s. r. o. – Tomáš Velehradský, Tereza Velehradská
3. cena (40 tis. Kč): Archilab, s. r. o. – Martin Řežábek
- 3., snížená cena (30 tis. Kč): Roman Kastl, Kamil Slaviček, Hana Kašparová

Více informací: www.techmania.cz



Hodnocení poroty 2. ceny – návrh Tomáše Velehradského a Terezy Velehradské:

Návrh čistě a jednoduše řeší výstavní prostory hlavní expozice. Autor pracuje s moderními materiály na vysoké technické úrovni a umožňuje tak provozovateli vytvořit identicky zajímavou a hodnotnou expozici. Návrh není v některých momentech dotažen (např. flexibilita prostoru, má však potenciál pro další dopracování).

Přístup k řešení interiéru planetária se jeví jako čistý, jednoduchý, s respektem k hodnotné konstrukci lepených vazníků. Světlý interiér s tmavou podlahou působí přesvědčivě.

Jako problematické se jeví řešení loga, které nekorresponduje s moderně pojatým a hravým interiérem.

ŘEŠENÍ ÚZEMÍ VNITŘNÍ ČÁSTI MĚSTA PLZEŇ

Jednokolová veřejná anonymní ideová urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město Plzeň

Předmět soutěže: Město Plzeň připravuje zpracování nového územního plánu města, který musí být schválen do roku 2015. Formou ideové urbanistické soutěže chtělo město získat nové názory na řešení urbanistické koncepce města, především jeho vnitřní části, jako základního podkladu pro tento územní plán.



Termín konání soutěže: 12. 12. 2011–16. 3. 2012

Porota: Petr Rund, Petr Sova, Irena Králová, Jan Jehlík, Jan Sedlák, Kateřina Szentesiová, Pavel Hnilička; náhradníci: Irena Langová, Jitka Hánová, Jan Toman, Jiří Plos, Petr Hlaváček, Michal Kohout

Počet odevzdaných návrhů: 20

Ceny a odměny celkem: 1 mil. Kč

1. cena – 2x (325 tis. Kč):

– MOBA studio, s. r. o./ Igor Kovačević, Yvette Vašourková, Kateřina Šrámková, Barbora Šimonová, Tereza Dufková, Zuzana Kuldová, Michele Porsia, Federica Peruzzi

– Roman Koucký architektonická kancelář, s. r. o./ Roman Koucký, Šárka Malá

2. cena (250 tis. Kč): Michal Dvořák, Lukáš Grasse, Libor Pánek, Ivan Gogolák

3. cena – neudělena

Odměna (60 tis. Kč): MS architekti, s. r. o./ autorský tým: Michal Šourek, Milan Ševčík, Idan Zveibil

Odměna (40 tis. Kč): Tomáš Cendelín, Petr Jehlík, Petr Klíma, Marek Sívák, Milan Svoboda

Více informací: www.plzen.eu

Hodnocení poroty 1. ceny – návrh Igora Kovačeviče, Yvette Vašourkové, Kateřiny Šrámkové, Barbory Šimonové, Terezy Dufkové, Zuzany Kuldové, Michele Porsia, Federiky Peruzzi:

Propracovaný návrh, který klidným způsobem zdánlivě bez razantní vize doplňuje městskou strukturu a je nejlepším reprezentantem těch návrhů, které akcentují téma „ostrovů“ a pracují s přírodními podmínkami a morfologií. Kladem návrhu je rovněž fakt, že autoři domýšlí způsoby a metodiku dalšího zacházení s městskou strukturou a fázování jednotlivých kroků. Naopak slabinou návrhu je slabší integrace severních částí města včetně zpracování oblasti Roudné a nábřeží Mže v těsném dotyku s historickou zástavbou a také funkční zatřídění zásadních dostaveb v centru výhradně pro rekreační aktivity.

Hodnocení poroty 1. ceny – návrh Romana Kouckého, Šárky Malé:

Návrh je nejlepším reprezentantem těch řešení, která jsou založena na podpoře kompaktnosti a srůstání struktur ve vnitřním městě. Dobře popisuje problémy města (poškozená místa městské struktury) a pojmenovává i vhodné nástroje jejich řešení (imploze městské struktury), přitom naznačuje i metodiku dalšího postupu. Návrh jako jeden z mála pracuje v relativně plochém reliéfu města i s výškovým uspořádáním městské struktury. Silnou stránkou návrhu je i jeho důraz na metodologii a z ní plynoucí znalost nástrojů a procesů. Slabou stránkou je náročnost nabízeného řešení v propojení obou částí města ve složité inundační situaci.

SKANSKA: BRIDGING PRAGUE AWARD

Jednokolová mezinárodní ideová soutěž otevřená studentům i profesionálům z různých oborů

Vyhlašovatel: Architectural Institute in Prague (ARCHIP) a společnost Skanska

Předmět soutěže: Nové koncepce a návrhy pro nábřeží Vltavy v Praze.

Termín konání soutěže: 19. 3.–14. 5. 2012

Porota:

Preliminary Jury: Igor Kovačević (CZ), Adam Gebrian (CZ), Ondřej Hoffmeister (CZ), Henry Hanson (US), Štěpán Špoula (CZ)
Final Jury: Jakub Ciegler (CZ), Lisa Diedrich (DE), Adam Gebrian (CZ), Alexandros Washburn (US), Michael Rink (DE)

Počet odevzdaných návrhů: 108

Ceny a odměny celkem: 6000 €

1. cena: The River Works (Řeka funguje): Pete North, Kanada
 2. cena: Bring your ideas to Vltava (Přineste k Vltavě svoje nápady): Juras Lasovský, Koen Hezemans, Nizozemí
 3. cena: Prague and Vltava (Praha a Vltava): Martin Špičák, Nikola Dočekal, Jiří Deyl, Česká republika
- Čestné uznání: Zamrzlá řeka: Eduard Seibert, Česká republika
Čestné uznání: Praha: Ivan Boroš, Juraj Calaj, Lenka Míková, Vítězslav Danda, Česká republika

Více informací: www.resite.cz/competition



Hodnocení vítězného návrhu:

Návrh se koncentruje na posílení přírodního charakteru míst v blízkosti řeky – tam, kde je to logické a realizovatelné. Snaží se vytvořit synergii mezi parkovými lokalitami a Vltavou, jde mu o jejich propojení do logického řetězce vzájemně navazujících prostor. Prakticky nic nového nestaví, ale snaží se posílit odpočinkový charakter prostor u řeky a zároveň se přirozenějším způsobem vypořádat s možnými povodněmi v budoucnosti. Pro Negrelliho viadukt vidí budoucnost v podobě newyorské Highline a zároveň navrhuje propojení se Stromovkou a Výstavištěm úpravou prostoru bývalého nádraží Praha-Bubny. Štvanici chápe jako nezastavěnou oázu uprostřed města.

PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

FIERLINGEROVA VILA 2012

Architektonicko-urbanistická soutěž pro studenty VŠ oborů architektura a pozemní stavby

Vyhlašovatel: Město Sezimovo Ústí

Sekretář soutěže: Jan Novotný, tel.: 381 201 140, 777 794 884, e-mail: j.novotny@sezimovo-usti.cz

Předmět soutěže: Nalezení zajímavých návrhů a názorů na formu a funkční využití areálu o rozloze 28 877 m², zahrnujícího kromě vily a hospodářských stavení z první poloviny 30. let dvacátého století také rozsáhlý park.

Porota: Martin Doležal, Vojtěch Kadlčík, Alena Kalinová, Jan Franta, Bohuslav Štorch; náhradníci: Ludmila Svatková, Miroslav Píbil, Jiří Vavruška

Předpokládané ceny a odměny celkem: 35 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů: 31. 7. 2012

Více informací: www.sezimovo-usti.cz

NÁVRH DRUHÉ VĚŽE KATEDRÁLY SV. BARTOLOMĚJE V PLZNI

Veřejná jednokolová ideová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: CROSSCAFE ORIGINAL, s. r. o.

Sekretář soutěže: Milan Svoboda, tel.: 739 095 871, e-mail: mis.landarch@seznam.cz

Předmětem soutěže: Zpracování architektonického návrhu na dostavbu druhé věže katedrály sv. Bartoloměje v Plzni.

Porota: Eva Jiříčná, David Vávra, Ondřej Císlar, Jiří Boudník, Jan Janák; náhradníci: David Růžička, Petr Klíma, Luboš Martínek, Jaroslav Bláha

Předpokládané ceny a odměny celkem: 89 515 Kč a Benefit Crosscafe

Datum odevzdání soutěžních návrhů: 15.–30. 9. 2012

Více informací: www.crosscafe.cz, www.zijinak.cz

SVĚTOVAR – KULTURNÍ FABRIKA PLZEŇ

4. ročník architektonické soutěže HELIKA pro vysokoškolské studenty

Vyhlašovatel: HELIKA, a. s.

Sekretář soutěže: Klára Laudátová, tel.: 281 097 427, 733 677 007, e-mail: klara.laudatova@helika.cz

Předmět soutěže: Revitalizace vymezeného území v areálu bývalého plzeňského pivovaru Světovar.

Porota: Vladimír Kružík, Benjamin Fragner, Kateřina Melenová; náhradníci: Václav Králíček, Tomáš Skřivan

Předpokládané ceny a odměny celkem: 75 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů: 30. 9. 2012

Více informací: www.helika.cz

POROTHERM DŮM 2012–2013 NA TÉMA: VILADŮM V INTRAVILÁNU OBCE

14. ročník veřejné anonymní soutěže architektonických studií

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Sekretář soutěže: Václav Chaloupecký, tel.: 281 017 397, 602 342 514, e-mail: komunikace.pr@volny.cz

Předmět soutěže: Architektonické studie viladomů na vymezeném pozemku, tvořícím součást zastavěného území obce.

Porota: Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Alexandr Kroha, Iva Poslušná, Radomíra Sedláková; náhradníci: Ladislav Brett, František Kulhánek

Předpokládané ceny a odměny celkem: 155 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů: 10. 12. 2012

Více informací: www.komunikace-profit.cz

BRICK AWARD 2012–2013: CIHLA V 21. STOLETÍ

8. ročník soutěžní přehlídky realizovaných staveb a rekonstrukcí staveb, v jejichž konstrukci byly převážně použity cihly a cihlové systémy

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Sekretář soutěžní přehlídky: Václav Chaloupecký, tel.: 281 017 397, 602 342 514, e-mail: komunikace.pr@volny.cz

Předmět soutěžní přehlídky: Stavby postavené na území České republiky v 21. století.

Porota: Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Alexandr Kroha, Iva Poslušná, Radomíra Sedláková; náhradníci: Ladislav Brett, František Kulhánek

Předpokládané ceny a odměny celkem: 225 tis. Kč

Datum odevzdání soutěžních návrhů: 4. 1. 2013

Více informací: www.komunikace-profit.cz

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

ROZHLEDNA HÝLAČKA

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Klub českých turistů Tábor

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu architektonického řešení stavby rozhledny v katastrálním území Horky u Tábora – příměstská část Větrovy.

Předpokládaný termín vyhlášení: 2. července 2012

CENA LADISLAVA MONZERA V OBLASTI ARCHITEKTONICKÉHO OSVĚTLENÍ

Soutěžní přehlídka

Vyhlašovatel: Společnost pro rozvoj veřejného osvětlení

Účel soutěžní přehlídky: Posouzení již existující přihlášené realizace venkovního architektonického osvětlení, určit jejich pořadí a ocenit.

Předpokládaný termín vyhlášení: červenec 2012

NÁVRH URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ ÚZEMÍ OSTROVA ŠTVANICE V PRAZE

Veřejná ideová urbanistická soutěž o návrh

Vyhlašovatel: Hlavní město Praha

Předmět soutěže: Zpracování komplexního ideového návrhu urbanistického řešení využití a rozvoje území ostrova Štvanice a jeho

nejbližšího okolí v Praze 7-Holešovicích jako kompozičně významného prostoru města s ohledem na kulturně historický podtext a výjimečnost lokality.

Předpokládaný termín vyhlášení: prozatím neuveden

REKONSTRUKCE OTÁČIVÉHO HLEDIŠTĚ V ČESKÉM KRUMLOVĚ

Dvukolová veřejná projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město České Budějovice

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu vhodného a moderního architektonického řešení rekonstrukce otáčivého hlediště v Českém Krumlově.

Předpokládaný termín vyhlášení: podzim 2012

DOMOV PRO SENIORY LITOMYŠL

Jednokolová ideová veřejná architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Litomyšl

Předmět soutěže: Nalezení a ocenění nejvhodnějšího řešení předmětu soutěže, které splní požadavky zadavatele obsažené v soutěžních podmínkách, a následně zadat zakázku.

Předpokládaný termín vyhlášení: prozatím neuveden

BEČOV NAD TEPLOU – HRAD

Jednokolová anonymní projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Národní památkový ústav

Předmět soutěže: Příkladná obnova hradu Bečov a přilehlých objektů pro prezentaci památkové péče formou vzdělávacích programů.

Předpokládaný termín vyhlášení: 1. července 2012

Pomáháme Vám navrhovat kvalitní stavby

Konstrukční detaily

Dřevostavba s větrnými konstrukcemi. Větrná dřevěná stěna na základě pod terémem a podlahou nad vytápěným prostorem.

A. Vnější stěna přízemí – dřevěná větrná s MW (skladba zevnitř ven)

material skladbné prvky	tloušťka d [m]	deklarovaná	reálná	tepelná vodivost λ [W/(m·K)]
1. Základová deska	0,020		0,020	
2. Základová deska	0,060	0,036	0,040	
3. OSB deska	0,015	0,033	0,130	
4. Isover UNIFOL FASOR	0,100	0,033	0,037	
5. Isover UNI	0,060	0,036	0,045	
6. DVD dřevěná deska	0,015		0,130	
7. Vnější vzdušná vrstva s látkou, obklad polohkami	0,050			
Teplotní odpor ideálního výstupu konstrukce R_s				
Odpor při průstupu tepla R_{s,e}				[W/(m ² ·K)]
Součinitel prostupu tepla skladby zevnitř ven (U₀)				[W/(m ² ·K)]
Součinitel prostupu tepla skladby (U₀)				[W/(m ² ·K)]

B. Vnější stěna suterénu – dřívko + ETICS + XPS (skladba zevnitř ven)

material skladbné prvky	tloušťka d [m]	deklarovaná	reálná	tepelná vodivost λ [W/(m·K)]
1. Vnější omítka vápenná	0,015		0,870	
2. Skloplátno betonové tvrdění s výplní betonu	0,100		0,547	
3. Základová deska	0,020		0,020	
4. XPS pro ETICS	0,100	0,030	0,030	
5. Základová deska pro ETICS	0,004		0,750	
6. Skloplátno omítka pro ETICS	0,004		0,130	
Teplotní odpor ideálního výstupu konstrukce R_s				
Odpor při průstupu tepla R_{s,e}				[W/(m ² ·K)]
Součinitel prostupu tepla skladby (U₀)				[W/(m ² ·K)]
Součinitel prostupu tepla skladby (U₀)				[W/(m ² ·K)]

C. Vnitřní strop nad vytápěným suterémem (skladba zevnitř ven)

material skladbné prvky	tloušťka d [m]	deklarovaná	reálná	tepelná vodivost λ [W/(m·K)]
1. Dřevěná tráva	0,020		0,220	
2. Betonová masivní	0,100		1,300	
3. Izolace A 400	0,060	0,100	0,210	
4. Isover N	0,030	0,036	0,045	
5. OSB deska	0,015		0,130	
6. Isover EPS 702	0,150		0,039	
7. Základová deska	0,100		1,100	
8. Vnější omítka vápenná	0,015		0,870	
Teplotní odpor ideálního výstupu konstrukce R_s				
Odpor při průstupu tepla R_{s,e}				[W/(m ² ·K)]
Součinitel prostupu tepla skladby (U₀)				[W/(m ² ·K)]
Součinitel prostupu tepla skladby (U₀)				[W/(m ² ·K)]

Vlastnosti tepelné vazby

U ₀ = 0,0903 W/(m ² ·K)	U ₀ = 0,090
U ₀ = 0,0903 W/(m ² ·K)	U ₀ = 0,090
U ₀ = 0,0903 W/(m ² ·K)	U ₀ = 0,090
U ₀ = 0,0903 W/(m ² ·K)	U ₀ = 0,090

Konstrukční řešení

Teplotní pole

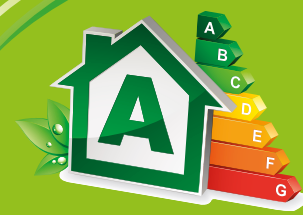
Izotermie

Multi-Comfort House

Energeticky úsporné bydlení

Každý detail obsahuje:

- ✓ Výpočet hodnoty U
- ✓ Komponenty (produkty)
- ✓ Izotermické výkresy
- ✓ Model konstrukce
- ✓ Koncept vzduchotěsnosti



Databáze certifikovaných konstrukčních detailů pasivních domů

www.isover-konstrukce.cz

Přinášíme Vám nový nástroj, který Vám jednoduše přímo ve Vaší kanceláři pomůže nejen při navrhování pasivních domů. Databáze obsahuje více než 150 konstrukčních detailů pro zděné stavby i dřevostavby, které ověřil Institut pasivního domu v německém Darmstadtu. Všechny konstrukční detaily jsou k dispozici ke stažení zdarma na www.isover-konstrukce.cz a lze je použít ve všech příslušných softwarových systémech CAD.

Divize **Isover**
Saint-Gobain Construction Products CZ a.s.
 info@isover.cz
 800 ISOVER (476 837)

ISOVER
 SAINT-GOBAIN

www.isover.cz

Nejširší nabídka tepelných, zvukových a protipožárních izolací

MASARYKOVA UNIVERZITA

Miliony m² zkušenosti v hliníku

ALUPROF SYSTEM CZECH s.r.o.
Na Rovince 879
720 00 Ostrava – Hrabová
tel. +420 595 136 633
fax +420 595 136 634



ALUPROF

www.aluprof-system.cz
www.aluprof.eu