

BULLETIN

2/20

ČESKÁ

CENA

ZA

ARCHITEKTURU

2020

ČESKÁ KOMORA  
ARCHITEKTŮ





## Nové GGU Black

Protože na designu záleží

Limitovaná designová edice bezúdržbového  
střešního okna VELUX

[www.velux.cz/odbornici](http://www.velux.cz/odbornici)

**VELUX®**

Milí čtenáři,



držíte v rukou první po-covidové vydání Bulletinu ČKA. Doufám, že si vás našlo ve zdraví vašem i vaší rodiny a bez větších obtíží vyvolaných nouzovým stavem. Nestandardní situace nás společně postavila před nové úkoly a výzvy. Troufám si říct, že Kanceláři ČKA se podařilo si z ní odnést řadu cenných poznatků. Jde například o posílení vzdělávacích aktivit, které se postupně přesouvají na online platformy, což šetří čas jak přednášejících, tak účastníků a rozšiřuje dostupnost informací. Ukazuje se, že řadu schůzek s online účastí lze zorganizovat mnohem pružněji, efektivněji a levněji. Uvědomujeme si ale, že osobní mezilidský kontakt v naší práci (stejně jako vaší) bude mít i nadále nezastupitelné místo a byla by škoda o něj ve jménu efektivity přijít.

Jednou z příležitostí k setkávání jsou již pravidelně akce České ceny za architekturu, která je také hlavním tématem tohoto vydání Bulletinu. Tyto řádky čtete po nominačním večeru, jehož přípravy probíhají, když je píši já. Mám velkou radost, že se nominační večer přes počáteční nejistotu ohledně restrikcí pro společenské setkávání i finanční situaci ČKA, v níž se pochopitelně odráží ekonomická situace našich partnerů, podařilo uspořádat, a to dokonce ve výjimečné podobě. Vy již tedy nyní víte, že večer proběhl 24. června v Kotelně Libčice nad Vltavou, která byla ve 3. ročníku ČCA oceněna cenou Ministerstva průmyslu a obchodu za přístup k revitalizaci průmyslového objektu (autoři projektu: Ing. arch. Patrik Hoffman, Ing. arch. Simona Benátská). Dopravu účastníků z Masarykova nádraží v Praze až před místo konání zařídil jeden z nových partnerů ČCA, České dráhy, a. s.

Na nominačním večeru byla oznámena díla, která porota ČCA nominovala do užšího výběru a bude z nich v září vybírat laureáty. Těší nás, jak pestrý výběr letos reprezentuje to nejlepší z české architektury. Realizace jsou od soukromých i veřejných investorů, velké i menší, drtivá většina pak svým účelem slouží široké veřejnosti, a tak i pro vás můžou být tipem pro návštěvu během letních výletů. My vám v tomto Bulletinu na stránkách 36–57 představujeme i všechny ostatní přihlášené projekty, snad vám, stejně jako mně, vlijí do žil optimismus, když uvidíte, že u nás vzniká nemálo kvalitní architektury.

Jestli se stejně jako mnozí další rozhodnete letos v létě věnovat dovolenou poznávání krás české krajiny, spojte své cesty s návštěvou Slavonic, Plas, Jihlavy nebo Velkého Meziříčí – všude tam (a nejen tam) budou vystaveny nominované projekty. Termíny akcí budeme průběžně zveřejňovat na webech ČKA i ČCA.

Neméně důležitým tématem tohoto Bulletinu je rekonstrukce stavebního práva. Její proces v květnu vyvrcholil předáním návrhu stavebního zákona a souvisejících změnových zákonů ke schválení vládě ČR. ČKA se do procesu přípravy zákona aktivně zapojovala zejména prostřednictvím našeho předsedy Jana Kasla a sekretáře Milana Kopečka. I přes velké úsilí jich i mnoha dalších zvrátit negativní obrat, ke kterému v procesu v posledních měsících došlo, nemůžeme být bohužel s výsledným návrhem spokojeni. Se stanoviskem Komory k návrhu se seznámíte na straně 29 v sekci Legislativa. O několik stran dále si přečtete záznamy diskuse – kulatého stolu k tématu rekonstrukce, kde Jan Kasl diskutoval spolu s Žanet Hadžić z Ministerstva pro místní rozvoj, starostou Dolních Břežan Věslavem Michalíkem, Lenkou Holendovou z Odboru územního plánování a stavebního řádu Středočeského kraje a Oldřichem Dajbychem, dlouholetým vedoucím stavebního úřadu Prahy 1.

Přeji vám příjemné čtení a pohodové léto a těším se na setkání na akcích ČKA a nejpozději na valné hromadě, která se uskuteční na FA ČVUT v sobotu 19. září.

Dagmar Mošnerová (Petrová)  
Ředitelka Kanceláře České komory architektů

- 1 Editorial (Mošnerová / Petrová)
- 2 Obsah
- 4 Kontakty na Kancelář ČKA

## AKTUALITY



- 6 Pozvánka na valnou hromadu ČKA 2020
- 6 COVID-19 / Aktuální a praktické informace
- 6 Zasedání orgánů ČKA probíhala on-line prostřednictvím videokonferencí
- 6 Výzva zástupcům měst a obcí v souvislosti s pandemií COVID-19 (Kasl)
- 7 Dopis ČKA ministryni pro místní rozvoj s ohledem na předpokládanou krizi ve stavebnictví (Kasl)
- 7 Z odpovědi ministryně pro místní rozvoj (Dostálová)
- 8 Standard služeb projektanta územního a regulačního plánu – ke stažení
- 8 Šetrná řešení v praxi – webináře
- 9 Kulatý stůl – vegetační střechy (Říhová)
- 12 Co dokáže regionální plán (Čunát, Málková)
- 14 Architekt promyšlených sídlišť Ivo Oberstein oslavil 85. narozeniny (Pražanová)
- 14 Zemřel slovenský architekt Vladimír Dedeček (Pražanová)
- 15 Pražská developerská společnost bude koordinovat městskou bytovou výstavbu
- 15 Návrh na prohlášení sady staveb osmdesátých let nemovitou kulturní památkou
- 15 Splatnost členského příspěvku ČKA posunuta do 31. 10. 2020
- 16 Driehausova cena 2020 – Ong-Ard Satrabhandhu
- 16 Nominujte osobnost na cenu Architekt roku 2020
- 17 Přehledka diplomových prací 2020 – uzávěrka přihlášek
- 17 Young Architect Award 2020 – uzávěrka přihlášek
- 18 Náhrada škody spojená s výkonem profese architekta a profesní pojištění – webinář
- 18 Zahraniční aktivity ČKA a činnosti ACE (Martínek)

## SERVIS



- 20 Akce
- 24 Nové knihy
- 26 Pojištění – Cashbot řeší problémy s dlouhou splatností faktur (Konečná, Obručová)

## LEGISLATIVA

- 29 ČKA upozorňuje na negativní obrat v procesu rekodifikace stavebního práva
- 29 Stanovisko ČKA k vypořádání připomínek k návrhu stavebního zákona
- 30 Kulatý stůl: Rekodifikace stavebního práva (Vrabcová)
- 31 Nové právní předpisy (Faltusová, Rybková)
- 32 Otázky a odpovědi (Faltusová)



# ČESKÁ CENA ZA ARCHITEKTURU 2020

## SOUTĚŽE



- 38 Do pátého ročníku ČCA se přihlásilo 191 realizací (Zemanová)
- 39 Harmonogram ČCA
- 41 Připomenutí předchozích ročníků ČCA
- 42 Představujeme mezinárodní odbornou porotu ČCA
- 44 Henri Bava / Města dnes vytvářejí urbanismus založený na principech krajinářské architektury
- 46 Alessandra Cianchetta / Venuše v kožešinách – oblečení je začátek architektury
- 48 Jeanne Dekkers / Dokončenost budovy musí být potvrzena intenzivním smyslovým prožitkem
- 50 Gillian Horn / Ze studií bychom si měli odnášet kreativitu i pragmatismus spojený se zájmem o svět
- 52 Csaba Nagy / Architekti nesou odpovědnost za řešení sociálních výzev
- 54 Štefan Polakovič / Vnímám absenci morálního nastavení k nedevastování
- 56 Jeroen van Schooten / Udržitelná budova nemusí být dobrá, ale dobrá budova je udržitelná
- 58 Přihlášená díla ČCA 2020 / Nominovaná díla ČCA 220

- 81 Výsledky soutěží
- 83 Probíhající soutěže
- 85 Připravované soutěže



oficiální čtvrtletník  
České komory architektů

číslo 2/2020, ročník 26

Datum expedice

22. 6. 2020

Náklad

5 000 ks

Registrace

MK ČR E 11062

ISSN

1804-2066

Vydavatel

Česká komora architektů  
Josefská 34/6, 118 00 Praha 1  
+420 273 167 480  
www.cka.cz

Redakce

PhDr. Markéta Pražanová  
šéfredaktorka

Redakční rada

Ing. arch. Ondřej Beneš, Ph.D.  
Ing. arch. Miroslav Holubec  
Ing. arch. Lucie  
Kadrmanová Chytilová  
Ing. arch. Ivan Plicka  
RNDr. Milan Svoboda  
Ing. Petr Velička

Jazyková korektura

Mgr. Josef Šebek, Ph.D.

Grafický design

studio Jakub Straka  
(Jakub Straka, Barbora Fišerová)

Tisk

Triangl, a. s.

Distribuce

Bulletin ČKA je bezplatně  
rozeslán všem architektům  
autorizovaným ČKA  
a investičním odborům  
magistrátů a větších měst.

Uzávěrka příštího čísla

20. 7. 2020

Upozornění

U inzerce a podepsaných  
článků se redakce nemusí  
ztotožňovat s obsahem. Pokud  
není uvedeno jinak, obrázky  
pocházejí z archivu autorů textů.

PDF Bulletinu ČKA je ke  
stažení na [www.cka.cz](http://www.cka.cz).

Praha

Josefská 34/6, 118 00 Praha 1  
cka@cka.cz  
T +420 273 167 480

úřední hodiny

po-čt 8–16 h

út 8–17 h

pá 8–15 h

ředitelka Kanceláře ČKA

Bc. Dagmar Mošnerová (Petrová)  
dagmar.mosnerova@cka.cz  
M +420 702 035 234  
T +420 257 532 430

sekretář ČKA

Mgr. Ing. Milan Kopeček, MBA  
milan.kopecek@cka.cz  
M +420 731 126 098

office manager

Monika Pohanková  
monika.pohankova@cka.cz  
T +420 273 167 486

agenda recepce

Tereza Konvičková  
recepce@cka.cz  
T +420 273 167 480

právní poradce

Stavovského soudu ČKA,  
PS Legislativa, právní poradna  
Mgr. Eva Faltusová  
eva.faltusova@cka.cz  
T +420 273 167 481

zástupkyně ředitelky

Kanceláře ČKA, právní poradce  
představenstva ČKA, právní  
poradna  
Mgr. Ing. Daniela Rybková  
daniela.rybkova@cka.cz  
T +420 273 167 481

autorizace, databáze,

dozorčí rada ČKA,  
autorizační rada ČKA  
Milena Ondráková  
milena.ondrakova@cka.cz  
T +420 273 167 483  
M +420 608 976 912

Stavovský soud ČKA

Radka Kasalová  
radka.kasalova@cka.cz  
T +420 257 532 430

Creative Manager, koordinátor  
a webmaster České ceny

za architekturu  
Ing. arch. Radka Štastná  
radka.stastna@cka.cz  
M +420 731 508 028  
T +420 273 167 484

členské příspěvky, profesní

pojištění  
Helena Jířiková  
helena.jirikova@cka.cz  
M +420 608 975 312

produkce akcí ČKA

sekretář PS Krajinářská  
architektura, PS Urbanismus,  
PS Udržitelnost, PS Památková  
péče, PS Digitalizace, PS  
Standards a honoráře  
Marek Job  
marek.job@cka.cz  
T +420 771 126 426

Brno

Starobrněnská 16/18,  
602 00 Brno  
T +420 542 211 809

tisková mluvčí,  
soutěže a veřejné zakázky

Mgr. Tereza Zemanová  
tereza.zemanova@cka.cz  
M +420 777 464 453  
T +420 513 039 101

celoživotní profesní vzdělávání,  
autorizace

Kateřina Slaná  
katerina.slana@cka.cz  
T +420 542 211 809

webmaster, sekretář

PS Vzdělávání a PS  
Zahraníční aktivity  
Ing. Ludmila Ševčíková  
ludmila.sevcikova@cka.cz  
T +420 542 211 809

5

AKTUALITY

## POZVÁNKA NA VALNOU HROMADU ČKA 2020

**Česká komora architektů zve své členy k účasti na XXVII. valné hromadě konané v sobotu 19. září od 9.30 h v Praze, v aule Fakulty architektury ČVUT (Thákurova 9, Praha 6).**

Valná hromada volí vždy na dobu tří let z řádných členů Komory třetinu členů představenstva, dozorčí rady a Stávovského soudu. Vedle toho valná hromada schvaluje řady Komory (kromě autorizačního), výši příspěvků členů nebo rozpočet Komory na příslušný rok (a bere na vědomí výsledky hospodaření roku předchozího). Valná hromada také může změnit nebo zrušit rozhodnutí představenstva. Součástí valné hromady je vždy diskuse o aktuálních problémech profese.

Podrobnější informace o programu valné hromady včetně vybraných dokumentů, které budou předmětem jednání, jsou k dispozici na [www.cka.cz](http://www.cka.cz)

Do 19. srpna 2020 mohou členové ČKA předkládat návrhy změn vnitřních řádů či dalších podnětů na adresu: [eva.faltusova@cka.cz](mailto:eva.faltusova@cka.cz)



Valná hromada ČKA proběhne v aule FA ČVUT v Praze dne 19. 9. 2020. Foto archiv ČKA

## COVID 19 – AKTUÁLNÍ A PRAKTICKÉ INFORMACE

**Na webu ČKA jsou stále aktualizovány praktické informace týkající se výkonu profese architekta v době nouzového stavu i po něm.**

Krizová opatření zavedená v souvislosti s pandemií koronaviru dopadají na podnikatele už déle než dva měsíce. Firmy řeší, jakým způsobem minimalizovat škodu vzniklou ušlým ziskem kvůli omezení jejich činnosti i jak zaplatit mzdy zaměstnanců. Jakoukoliv škodu je nutné zdokumentovat a o její náhradu se přihlásit nejlépe do půl roku od jejího vzniku. Stát spustil program Antivirus, v němž lze žádat o náhradu mezd svých zaměstnanců. Vybrané aktivity a kroky konané v souvislosti s pandemií koronaviru ze strany ČKA jsou zveřejňovány na webu ČKA, v newsletteru a na stránkách Bulletinu ČKA.

## ZASEDÁNÍ ORGÁNŮ ČKA PROBÍHALA ONLINE PROSTŘEDNICTVÍM VIDEOKONFERENCÍ

V době nouzového stavu zasedaly orgány ČKA v dohodnutých termínech. Kancelář ČKA připravuje návrhy změny Organizačního, jednacího a volebního řádu a Disciplinárního řádu a smírčího řádu ČKA, které umožní i v budoucnu využívat některé nástroje dálkové komunikace, které se při jednání osvědčily.

## VÝZVA ZÁSTUPCŮM MĚST A OBCÍ V SOUVISLOSTI S PANDEMIÍ COVID-19

**Předseda ČKA Jan Kasl zaslal 23. 4. 2020 představitelům obcí dopis s výzvou k založení konzultačních těles složených z místních odborníků – architektů a urbanistů, kteří poradí, jak čelit novým požadavkům na veřejný prostor v souvislosti s pandemií COVID-19.**

*Vážená paní starostko,  
vážený pane starosto,*

*obracím se na Vás v souvislosti se stavem způsobeným pandemií onemocnění vyvolaného novým koronavirem COVID-19. Aktuální situace je zátěžovou zkouškou fungování veřejné správy, územní samosprávu nevyjímaje. Ze zkušeností, které sledujeme po světě, je zřejmé, že nemůžeme očekávat, že by virus v blízké době zmizel beze stopy. Mnohem pravděpodobnější scénář je, že bude společnost s rizikem nákazy ještě minimálně řadu měsíců bojovat prostřednictvím řady omezení, „chytrých karantén“ a proměn ve společenském chování obyvatel.*

*Po ukončení nouzového stavu vyvstane ve fungování územních samospráv řada otázek. Bude třeba navrhnout opatření, která povedou k minimalizaci rizik nákazy při zachování ekonomicky, ale také společensky a kulturně únosného fungování společnosti. Velkou výzvou bude přizpůsobení veřejných prostranství s využitím dočasných nebo i trvalých úprav tak, aby byli obyvatelé chráněni před nákazou, ale zároveň venkovní prostor využívali k pobytu, pobývání a setkávání, které je zřejmě bezpečnější variantou než společenský kontakt v interiéru. Řadu z těchto otázek bude nutné řešit lokálně, s ohledem na podmínky v konkrétním městě a obci, odpovědi budou výsledkem interdisciplinární debaty.*

*Rád bych Vás upozornil na důležitost zastoupení profese architekta a urbanisty v této diskusi. Jsou to právě architekti a urbanisté, s jejichž pomocí lze situaci přetvořit v pozitivní výsledek a zlepšit fungování veřejných prostranství ve městě. Doporučuji Vám využití služeb svých městských architektů a založení pracovních skupin složených z lokálních odborníků, kteří prostředím dobře znají. Lze využít seznamu architektů s geografickým filtrem na webu ČKA ([www.cka.cz/cs/svet-architektury/architekti-sprofillem#architects-tab-filter](http://www.cka.cz/cs/svet-architektury/architekti-sprofillem#architects-tab-filter)).*

*Budete-li potřebovat konzultaci v této záležitosti, neváhejte se obrátit na Kancelář ČKA nebo přímo na mě. Držím Vám palce a přeji úspěch ve zvládnutí tohoto nešetrného období a všech úkolů s ním spojených.*

*S pozdravem  
Ing. arch. Jan Kasl, předseda ČKA*



**DOPIS ČKA MINISTRYNI PRO MÍSTNÍ ROZVOJ S OHLEDEM NA PŘEDPOKLÁDANOU KRIZI VE STAVEBNICTVÍ**

**Předseda ČKA Jan Kasl odeslal dne 6. 4. 2020 dopis ministryni pro místní rozvoj Ing. Kláře Dostálové, v němž shrnul dopady na české stavebnictví vyvolané pandemií koronaviru. Požádal ministryni mimo jiné o dokončení procesu rekonstrukce stavebního práva, podporu veřejných investic či eliminaci zadávání veřejných zakázek za mimořádně nízkou nabídkovou cenu.**

Vážená paní ministryně,

obracím se na vás jménem autorizovaných architektů, ale i všech ostatních projektantů a podnikatelů ve stavebnictví. Všechny nás spojuje přání, aby se šíření viru COVID-19 co nejdříve zastavilo a bylo možné, abychom se společně vrátili do obvyklého pracovního režimu. Málčko je nyníjší situací zcela nedotčen. Oceňuji, že stát nabídl pomocnou ruku podnikatelům v tzv. první linii, kteří dopady pandemie a stavu nouze pocítili bezprostředně. Do této skupiny patří rovněž někteří projektanti, kterým se sice nebrání dále navrhovat, ale omezení fungování úřadů a přesuny provozu kanceláří na „home office“ jejich činnost značně komplikuje. Někteří z těch, kteří plní převážně veřejné zakázky anebo dojíždí za podnikáním za hranice, se práce zastavila úplně. Věřím, že kolegové toto obtížné období zvládnou a jednotlivých případech budou moci využít čerpání podpory podnikatelům postíženým opatřeními proti šíření koronaviru. Sama ČKA bude situaci svých členů reflektovat při schvalování splátkových kalendářů pro platbu členských příspěvků a odpouštění sankcí. Již nyní jsou zjevné obrysy budoucích ekonomických dopadů této situace, na které je potřeba se připravit. Zajímavou analýzu, s jejímiž závěry se ztotožňujeme, vydal web [archizoom.cz](http://archizoom.cz) ([archizoom.cz/ces-tiarchitekti-v-dobe-prichazejici-krize-i/](http://archizoom.cz/ces-tiarchitekti-v-dobe-prichazejici-krize-i/)).

Předpokládáme znatelný propad ve stavebních investicích soukromého sektoru. Stav ekonomiky, který bude minimálně srovnatelný s krizí v letech 2008–2010, musí nyní podržet státní investice do stavebnictví. I proto je klíčové uspokojujivé dokončení procesu rekonstrukce stavebního práva. Rychlost investic nabývá zásadního významu a stávající průtahy způsobené právními předpisy stavebního práva mohou ozdravení ekonomiky závažně komplikovat. Důležité také je, aby stát nyní využil všechny možnosti pro podporu veřejných investic – aby prosazoval dotace do stavebnictví, implementoval daňové pobídky či zvážil snížení DPH na projektové práce. Je nutné podpořit systémová opatření v oblasti zadávání veřejných zakázek – eliminovat zadávání veřejných zakázek za mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a také přijmout závazné tarify honorářů za projektové práce. ČKA je připravena nadále spolupracovat s MMR na plnění všech jmenovaných, ale i dalších úkolů.

V úctě

Ing. arch. Jan Kasl v.r.

předseda České komory architektů

**Z ODPOVĚDI MINISTRYNĚ PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ING. KLÁRY DOSTÁLOVÉ ZE DNE 30. 4. 2020**

Vážený pane předsedo,

souhlasím s Vámi, že úlohou státu je zejména v současné době zajistit podporu veřejným investicím, včetně podpory dotací do stavebnictví, a dále vytvářet takové právní prostředí, v rámci kterého bude možné realizovat veřejné i soukromé stavební investice v co nejkratším možném termínu.

Věřím, že dokončení a prosazení rekonstrukce veřejného stavebního práva přispěje k naplnění našeho společného cíle, tj. zejména zrychlení výstavby a zjednodušení a zkrácení přípravy staveb. V této souvislosti bych Vám chtěla poděkovat za Vaši aktivní roli v rámci procesu přípravy rekonstrukce veřejného stavebního práva.

Dále bych se ráda vyjádřila i k Vašemu návrhu eliminovat zadávání veřejných zakázek za mimořádně nízkou nabídkovou cenu a přijmout závazné tarify honorářů za projektové práce.

Pravidla nastavená zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, již od začátku své účinnosti eliminují mimořádně nízké nabídkové ceny tím, že pro vybraný okruh služeb (do kterého spadají jak architektonické služby, tak služby projektantů) nesmí zadavatel hodnotit nabídky pouze na nejnižší cenu, ale musí použít i jiná, další kvalitativní hodnotící kritéria. Zároveň zákon umožňuje (v nadlimitním režimu dokonce stanoví jako povinnost v § 13) zadavatelům se zabývat mimořádně nízkou nabídkovou cenou.

V podlimitním režimu nestanovuje žádná konkrétní pravidla, kromě povinnosti zadavatele se dotázat dodavatelů na zdůvodnění jejich (potenciálně) nízké ceny. V nadlimitním režimu úprava přebírá směrnice (evropská) pravidla, která musíme jako členský stát akceptovat a tato pravidla směřují do oblastí veřejné podpory a pracovního práva. Zadavatel má povinnost požadovat po dodavatelích v případě, že identifikoval potenciálně mimořádně nízkou nabídkovou cenu, zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Zákon také umožňuje zadavatelům stanovit metody pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, umožňuje zadavatelům pomoci při stanovení předpokládaných hodnot zakázek a umožňuje zadavatelům následně rozebírat nabídkové ceny a dotazovat se dodavatelů. Možné způsoby určení mimořádně nízkých cen v nabídkách by se měly projevit i v soutěžních metodikách ČKA, které jsou aktuálně projednávány.

Vlastní cenotvorbu u služeb architektů jakožto proces vytváření nabídkové ceny na straně poskytovatelů těchto služeb však zákon vůbec neřeší a tato problematika se zákona o zadávání veřejných zakázek přímo nedotýká. Je předmětem nikoliv zakázkového práva, ale hospodářské soutěže, tedy v gesci Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Již v minulosti rozhodovací praxe ukázala, že případně přijetí závazných tarifů honorářů za projektové a architektonické práce se ukazuje jako velmi problematické, dokonce přímo nemožné s ohledem na možné porušování nikoliv zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ale zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže. ČKA může debatu na téma závazné výše odměn s ÚOHS opětovně zahájit.

Závěrem mi dovoluji, abych Vám poděkovala za dosavadní spolupráci, kterou vnímám jako velmi dobrou a oboustranně přínosnou a hodlám v ní i nadále pokračovat.

Krácceno redakcí.

Plné znění obou dopisů viz [www.cka.cz](http://www.cka.cz)

## STANDARD SLUŽEB PROJEKTANTA ÚZEMNÍHO A REGULAČNÍHO PLÁNU – KE STAŽENÍ

**ČKA připravila v rámci své edice další příručku, která se tentokrát věnuje službám architekta – projektanta územního plánu a regulačního plánu. Příručka je ke stažení v PDF na [www.cka.cz](http://www.cka.cz)**

Dokument obsahuje nejprve základní přehled služeb (standardních a nadstandardních) zpracovatele územního plánu, případně regulačního plánu, dále přináší popis standardního obsahu územního, resp. regulačního plánu a nakonec vlastní standard služeb zpracovatele územního nebo regulačního plánu, rozdělený do jednotlivých fází. Součástí tohoto standardu služeb zpracovatele je také orientační výčet činností zadavatele a pořizovatele při spolupráci se zpracovatelem.

Územní plán je základním dokumentem obce, jedním z nejdůležitějších podkladů pro rozhodování samosprávy, ale i státní správy o budoucnosti a udržitelném rozvoji správního území obce. Územní plán je předpokladem koncepčního, vyváženého rozvoje celého správního území obce – tedy nejen zastavěného a zastavitelného území. Územní plán je klíčovým nástrojem pro ovlivnění budoucí podoby sídel i krajiny, ve které tato sídla leží.

Regulační plán, na územní plán navazující, je velmi vhodné pořizovat pro významně zastavěné nebo nově zastavitelné lokality, pro které je třeba prohloubit urbanistickou koncepci a stanovit jasná podrobnější pravidla, regulující jejich přestavbu, případně novou zástavbu.

Územní plán, případně regulační plán je také základem a předpokladem očekávatelné jistoty jak pro obec, tak pro soukromé subjekty, zdrojem záruky stability rozvoje daného území. Podrobněji k územnímu a regulačnímu plánu viz stavební zákon § 18–75.

Při přípravě a pořizování územního plánu, případně regulačního plánu je důležitý vztah a součinnost tří hlavních aktérů: zadavatele, pořizovatele a zpracovatele. Zadavatelem je obec, pro kterou se územní plán zpracovává, pořizovatelem zpravidla úřad územního plánování obce s rozšířenou působností a zpracovatelem vždy autorizovaná osoba, oprávněná zpracovávat územně plánovací dokumentaci.

Standarty služeb architekta – projektanta územního plánu a regulačního plánu jsou zpracovány také s cílem napomoci vytvořit dobrý základ kvalitní spolupráce tří zmíněných hlavních aktérů. Výběr zpracovatele, architekta – projektanta územního plánu, případně regulačního plánu (z podnětu), je vhodné uskutečnit zcela na začátku, protože jeho role při přípravě zadání je nezastupitelná. Územní plán je svého druhu novou smlouvou, dohodou o společné budoucnosti v území. Z tohoto důvodu je důležité, aby se zejména v rámci přípravy zadání územního plánu na jeho tvorbě přiměřeným způsobem podíleli všichni, kteří mají v území svoje zájmy: občané, majitelé pozemků, podnikatelé a další; architekt – projektant územního plánu, případně regulačního plánu může být účinným moderátorem i katalyzátorem tohoto procesu.

Podrobněji k výběru zpracovatele – viz metodu ČKA, zpracovanou pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, která je uveřejněna na [www.cka.cz](http://www.cka.cz) pod činností PS Standardy a honoráře.

ČKA zpracovala a zveřejnila pro architektky a pro veřejnou správu také programy pro stanovení hodnoty projektových prací (kalkulačky), podle kterých je možné zjistit předpokládanou cenu (veřejné) zakázky: zpracování územního plánu nebo regulačního plánu.

Standarty služeb architekta – projektanta územního plánu a regulačního plánu obsahují nejprve zá-



kladní přehled služeb (standardních a nadstandardních) zpracovatele územního plánu, případně regulačního plánu, dále přináší popis standardního obsahu územního, resp. regulačního plánu a nakonec vlastní standard služeb zpracovatele územního nebo regulačního plánu, rozdělený do jednotlivých fází. Součástí tohoto standardu služeb zpracovatele je také orientační výčet činností zadavatele a pořizovatele při spolupráci se zpracovatelem.

Příručka Standard služeb architekta – projektanta územního a regulačního plánu je v PDF ke stažení na [www.cka.cz](http://www.cka.cz). Zároveň se připravuje tištěná verze.

Tématu územního plánování se věnoval Bulletin ČKA 1/2020, v němž byla většina textů příručky přetištěna, stejně jako řada dalších užitečných textů.

## ŠETRNÁ ŘEŠENÍ V PRAXI – WEBINÁŘE

**V rámci spolupráce s Českou radou pro šetrné budovy probíhá série online prezentací a debat s názvem Šetrné budovy v praxi, jejichž cílem je seznámit architektky s nejnovějšími šetrnými řešeními a jejich praktickým použitím. Debaty tematicky pokrývají všechny aspekty udržitelnosti, jako je hospodaření s vodou, zdravé vnitřní prostředí, cirkulární ekonomika, energetika, ekologie či zelené střechy.**

Odborníci v jednotlivých tématech sdílí svoje zkušenosti s architektky a projektanty, představují různé možnosti řešení, ukázky případových řešení, případně check list, na co nezapomínat při navrhování. Účastníci mají příležitost ptát se mluvčích na konkrétní problémy či řešení. Cílem série je zvýšení povědomí o řešeních, technologiích a materiálech pro využití při projektování udržitelných budov.

### Úvod do problematiky šetrných budov (proběhlo 5. 5. 2020 od 16 h)

Úvodní debata proběhla prostřednictvím online aplikace Zoom a poskytla obecný vhled do problematiky šetrných budov a zároveň nastínila témata následujících webinářů. Přednášející Jiří Beranovský (jednatel společnosti EkoWATT CZ, s. r. o., předseda Rady CPD a odborný asistent na KEMH při FEL ČVUT Praha) a Lukáš Ferk (ředitel Univerziténího centra energeticky efektivních budov ČVUT – UCEEB) se společně s dalšími odborníky během webináře zaměřili na mezinárodní situaci nZEB, EU legislativu a trendy na poli šetrných budov, dále představili energetickou certifikaci budov v ČR: srovnání našich norem s PHI, normy, detaily ohledně definicí pasivních a nízkoenergetických budov a nZEB. Přednáška se rovněž dotkla uvedení do rozdílů mezi energetickou a celkovou certifikací budov, ekonomiky a rozdílů ve spotřebě v penězích a v energiích a nechyběly příklady dobré praxe.

### Kvalita vnitřního prostředí – vzduch (proběhlo 13. 5. 2020 od 16 h)

Druhá ze série debat poskytla obecný vhled do problematiky zdravého vnitřního prostředí budov s důrazem na aspekty kvality vzduchu. Přednášející Milan Langer (Danfoss, s. r. o.), Jan Müller (Atrea, s. r. o.) a Petr Valeš (JRD, s. r. o.) představili úvod do tématu kvality vnitřního prostředí a dopadu na člověka a s ním spojenou legislativu pro navrhování budov, požadavky na vnitřní prostředí, stejně jako možnosti chlazení, vytápění a vzduchotechniky doprovobené příklady dobré praxe.

### Kvalita vnitřního prostředí – vzduch/světlo/ stínění (proběhlo 20. 5. 2020 od 17 h)

Jak kvalita denního osvětlení ovlivňuje kvalitu staveb a kvalitu života v nich? Legislativa a normy pro navrhování budov, automatizace a regulace i příklady dobré praxe představili Klára Bukolská, VELUX Česká republika, s. r. o., Jan Baxa, CA Immo Real Estate Management Czech Republic, s. r. o.

### Kvalita vnitřního prostředí – světlo (proběhlo 27. 5. 2020 od 16 h)

Čtvrtá ze série debat poskytla pohled na kvalitu umělého osvětlení jako významné veličiny ovlivňující kvalitu vnitřního prostředí z pohledu Martina Smítala z Prolicht Czech a Evy Nykodymové ze Skanska Property Czech Republic. Hlavní témata diskuse: Jak kvalita umělého osvětlení ovlivňuje kvalitu staveb a kvalitu života v nich. Aktuální trendy na poli umělého osvětlení, jako je např. biodynamické osvětlení. Příklady dobré praxe, zkušenosti s navrhováním osvětlení.

#### Další témata série debat Šetrná řešení v praxi

- Akustika
- Spaceplan/ergonomie
- Materiály
- Automatizace, regulace
- Smart systémy Sdílení (př. parkování, vzdálená recepce)
- Hospodaření s vodou – technologie Zelené střechy
- Cirkulární ekonomika
- Výběr materiálů
- Šetrná demolice, znovuvyužití demoličního odpadu
- LCA, porovnání různých konstrukcí s ohledem na uhlíkovou stopu
- Příležitosti a výzvy (po COVID)
- Energetika
- Návrhy pasivních budov
- Alternativní zdroje energie
- Ekologie, biodiverzita
- Ekologické zhodnocení pozemku
- Návrh sadových úprav šetrně pro zahradní architektury
- Certifikace – základní přehled certifikací BIM

Všechny webináře ze série jsou pro členy ČKA honorovány 5 body v rámci celoživotního vzdělávání.

Kompletní seznam témat debat včetně předběžných termínů a videozáznamy z akcí jsou ke zhlédnutí na [www.czgbc.org](http://www.czgbc.org)



Eco City Malešice, příklad energeticky úsporné novostavby.  
Foto archiv CZGBC

### KULATÝ STŮL: VEGETAČNÍ STŘECHY

**Města a krajinu stále více sužuje sucho. Vegetační střechy jsou jedním z nástrojů, jak lépe hospodařit s dešťovou vodou. Co brání většímu uplatnění zelených střech u nás? Jaká je náročnost údržby? Časopis ASB ve spolupráci s Českou komorou architektů uspořádal 28. dubna na toto aktuální téma kulatý stůl.**

O své zkušenosti se podělili architekti Josef Pleskot a Zdeněk Sendlere, předseda ČKA Jan Kasl, Filip Foglar za Magistrát hl. m. Prahy, Kamil Kubiš za Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Josef Hoffmann z firmy Saint Gobain Isover, který je zároveň členem Rady sekce Zelené střechy SZÚZ, dále Ondřej Šťastný z Central Group a Petr Valeš z JRD.

#### Pane Sendlere, vy jste průkopníkem vegetačních střech u nás, věnujete se jim dlouhodobě. Jak vnímáte vývoj v této oblasti?

Sendlere: Takovým naším propagátorem tehdy ještě v Československu byl Jozef Janiš, krajinářský a zahradní architekt z Bojnic, ze Slovenska. Jeli jsme se podívat na jeho tehdejší realizace, bylo to někdy kolem roku 1985. Střechy byly v tom dnešním pojetí a kategorizaci intenzivnějšího charakteru, byly to spíše přenesené zahrady na střechu, se všemi plusy a minusy, které s tím souvisejí.

Tehdy jsem měl spolužáky emigrující do Německa a snažili jsme se spolu nějak korespondovat. Oni vegetační střechy zkoušeli již tehdy, před 40 roky. Tehdy jsme poprvé realizovali systém klasických extenzivních střech a vychytávali jsme metodiky, které byly. Někdy mne překvapuje, že se snažíme Evropu znovuoobjevit, přitom vegetační střechy fungují a jsou vyzkoušené.

Doporučoval bych obracet se k lidem, kteří mají nejenom praktickou zkušenost, ale mají i zkušenost z oblasti legislativy, jako je třeba Pavel Dostál, který má zapovanou Evropu, Švýcarsko, Německo, všechny státy velmi podrobně. A to, co možná řešíme teď, co se řeší na pražském magistrátu, tak to Němci nebo Švýcaři mají dokonale vymyšlené. A to ne tak, že by to bylo příkazové nebo zákazové nebo nějakým způsobem omezující.

Brno teď udělalo program, kdy podporují zelené střechy. A všude se najednou dělají vegetační střechy – na starých komunistických školkách, na sídlišťích, předělávají se pláště, doplňují se stavební konstrukce. Dotace byly vyčerpány velmi rychle. Důležitou zpětnou vazbou je, že dotace vyžaduje připravenost společnosti i z hlediska rostlin. Velká zahradnictví, která pěstují potřebný sortiment, byla vyprodána za 14 dní. A pak projekty skončily na tom, že nebyl materiál.

Takže vždy, když se něco připravuje, tak by to mělo být připraveno kontinuálně. A když dává magistrát dotaci na tento typ úpravy, tak je to výborné, ale mělo by to být předem promyšlené – i s těmi pěstiteli, ale i třeba z hlediska technologie, materiálů a vším souvisejícím.

**Pane Pleskote, vy jste autorem budovy ČSOB v Praze, kde se vám už v roce 2007 podařilo zrealizovat velkorysou pobytovou střešní zahradu, kterou jste navrhl s krajinářskou architektkou Ing. Vizkovou a s panem architektem Vavřínem. Šlo o velmi náročnou realizaci. Mocnost substrátu zde dosahuje 1,2 metru. Víze střešní zahrady byla vaše, nebo šlo o osvíceného investora? Jak se vám podařilo zrealizovat takto náročný projekt?**

**Pleskot:** Krátce řečeno, ty víze se potkaly. Byla to víze moje, byla to víze zadavatele. S mojí vizí se to potkalo i v tom základním konceptu budovy. Se svými kolegy jsem si řekl, že budova bude udělaná tak, aby na ní střešní zahrada měla smysl. Protože vidím spoustu zelených střech, které velkým smyslem neoplývají. A jestliže mají dohánět jen nějaký koeficient, v uvozovkách „jenom“, tak to úsilí беру trochu jako marné.

Já vidím smysl zelených střech tehdy, když se nějakým způsobem zapojují do celkového ekologického systému, a co je hlavně pro mne důležité, jestli mají sociální smysl. Protože zahrady, na které není možné vstoupit, pro mne mají poloviční hodnotu, ne-li ještě menší než ty, na které se koukám z vyššího patra. Ale zejména vstoupit, to je hlavní věc. Zelená střecha v Radlicích byla koncipována tak, aby byla pro všechny.

Nemám rád slovo ekologie, protože jenom ekologie nestačí. Ekologie je něco pro lidi, něco, co má komplexní význam, a když mluvím o ekologii, tak především vždy mluvím o tom, aby se ekologicky i myslelo. Když mně bylo pět let, tak můj děda položil na zídku sukulent, Sedum, našel si spárku, vyrostl takový bičík s červeným květenstvím, a to mi připadá, že to je ekologické myšlení, že to je systém uvažování i o stavbách.

Protože ne všechno musí být tak sofistikované, jako je zahrada banky ČSOB v Radlicích. Ale stačí třeba jen s rozumem používat nasákavé nebo nenasákavé materiály, nechávat přírodě spáry, aby se mohla nějakým způsobem do nich dostávat a třeba úplně mimovolně vyrůst. Nechávat třeba široké žlaby, aby voda neodtékala příliš rychle, atd.

To je řada způsobů, jak se ekologicky chovat se stavbami, protože dělat jen ocelové a skleněné budovy, a pak ten přehřátý, rozpálený dům kompenzovat tím, že bude mít zelenou, ať už extenzivní, nebo intenzivní zahrádku na střeše, mně prostě připadá málo.

Zdůrazňoval bych proto velice komplexní myšlení, od systému stavění jako celku, od zapojení uživatele, protože ne každý má rád třeba větve, které mu zasahují až ke stropu, až k oknu. Bude je stříhat nebo nechá ty stromy dokonce kácet. Zakládají se soudní spory, když přerůstá jedna větev z mé zahrádky do sousedovy a soused to netoleruje, tak se vedou spory. To jsem třeba v Německu neviděl. Tam se zelení, stromům, větvím hranice nekladou. To je taková jednoduchá věc, zeleň prostě nezná hranic.

**Na jaké bariéry narážejí architekti při navrhování vegetačních střech? Co by napomohlo ke zlepšení?**

**Kasl:** Před rokem jsem byl zvolen předsedou ČKA a jedno z mých předsevzetí bylo „přebarvit“ Komoru z červeno-černé na zelenou. Nejprve je nutné změnit atmosféru v pojmání těchto

úprav střech a celého komplexu změn v projektování. Jde o princip, který budeme prosazovat v celoživotním vzdělávání.

Bariéry jsou v neznalosti problematiky. Z neznalosti pak vznikají obavy investorů, že to bude drahé na investice i na údržbu, což pramení z naší malé zkušenosti s navrhováním, protože málokdo z nás umí navrhnout zelené střechy tak, jak třeba předvedl Josef Pleskot. A tyto všechny bariéry se musíme pokusit odstranit. Pak samozřejmě existují bariéry v procesu povolování – od památkářů po stavební úřady.

Chci pochválit brněnskou radnici, která zavedla dotace na metr čtvereční vegetačních střech, což je cesta, která v českém prostředí funguje. Když investor může dostat nějaký příspěvek, tak se nejspíš dá přesvědčit. Ale současně už máme hodně osvícených investorů, kteří sami říkají, že by rádi zlepšili mikroklima, že by třeba rádi snížili tepelnou zátěž pater pod střechou, ať se to týká bytových domů nebo administrativních budov. Dnes již snad všechny poslední dokončené administrativní budovy mají vegetační střechu, a to i tu náročnou, pobytovou, nejen bezúdržbovou, na zadržení odtoku dešťových vod a snížení tepelné zátěže.

Vidím velkou šanci v tom, že samosprávy měst budou nejen vegetační střechy, ale „zelené“ pojetí budov obecně podporovat, možná i finančně, nějakými subvencemi či úlevami, i když daněmi města nevládnou. Věřím tomu, že větší zkušenost s projektováním, další vzdělávání, více seminářů a webinářů tohoto typu odbourá obavy z vegetačních střech a že i investoři si budou více uvědomovat svoji odpovědnost. U veřejných staveb je to společenská odpovědnost, u soukromých staveb je to i odpovědnost k našim potomkům, dětem, a že rodinný dům se zelenou střechou přináší menší zátěž pro okolí, kde se staví.

**Jaké jsou podle vás hlavní překážky při realizaci vegetačních střech?**

**Hoffmann:** Jak už bylo řečeno, většinou je to neznalost nebo řekněme nějaký nedostatek osvěty, ať už je to investor, ať už je to stavebník nebo stavební firma, popřípadě stavební úřad. Mnoho lidí má dnes představu, že udělá krásný trávník na střechu, na 5 cm substrátu a nebude se o to muset nikdy starat. Což pak dopadá katastrofálně. A nedělá to dobré jméno ani vegetačním střechám, ani projektantovi a vlastně nikomu. Je to generování jenom samotné neznalosti a obav.

Důležitá je podle mne hlavně podpora biodiverzity nebo řekněme rozmanitosti. Samozřejmě rozchodníková střecha je úžasná, dokáže přežít na velmi subtilní nebo nízké tloušťce substrátu. Ale když se povede ideálně lokální výsev, výsadba lokálních suchomilných rostlin nebo flóry, která dokáže přežít suchu, a řekněme nějaký luční porost, který různě kvete, přináší daleko větší rozmanitost květenství, tak je přijatelnější nebo zajímavější než čistě rozchodníky. Myslím si, že máme velký deficit v tom, vrátit přírodě to, co jí bereme.



**Je evidentní, že zde narážíme na celkovou chybějící osvětu na všech úrovních, ať už u investorů, u architektů, spolupráce architekt-krajinář, pak samozřejmě realizace, údržba, dále na straně samosprávy, státní správy. A v neposlední řadě vzdělávání nejmladší populace.**

Sendler: Vzdělání, to je alfa a omega. Děti na základní škole v Německu vědí, že existuje environmentální kultura, že existuje překladem přátelská kultura – vůči sobě, vzájemně, vůči prostředí. Vědí, co to je hospodaření s vodou, vědí, že je strašné sucho. A vědí, proč mají na domě zelenou střechu, a jsou na to hrdé. A vědí to od čtvrté třídy na obecné škole, což je neuvěřitelné.

**Pane Valeši, jaké máte vy, jako zástupce developera, zkušenosti a kde vnímáte bariéry?**

Valeš: Filozofie společnosti JRD je od počátku založena na šetrnosti vůči přírodě a životnímu prostředí a na zdravém bydlení. Vegetační střechy řeší oba tyto aspekty. Řadu klientů, kteří k nám přijdou a uvažují o koupi bytu od JRD, zajímá, jakým způsobem zajistíme tepelnou stabilitu bytu v letních měsících.

Kritické jsou zejména střešní byty v ustupujících podlažích. Realizace zelené střechy se výraznou mírou podílí na zlepšení tepelné stability bytu. Zelené střechy tedy klientovi prezentujeme nejen jako estetický benefit projektu, ale jako způsob, jak zvyšujeme komfort jejich bydlení a způsob, jak přispíváme ke zvýšení biodiverzity v lokalitě.

Bariéry obecně vidím v nákladech. U finanční stránky je ale potřeba vnímat, že zelená střecha není jenom čistým vícenákladem. V kombinaci s exteriérovými žaluziemi, které instalujeme téměř na všech projektech, nám realizace zelené střechy snižuje náklady na zajištění tepelné stability a nahrazuje tak částečně konvenční chlazení split jednotkami. Díky akumulaci dešťových vod ve skladbě zelené střechy můžeme redukovat objem retenčních nádrží. Z těch pak klienti mohou zalévat společnou zeleň, aby se veškerá dešťová voda využila v rámci pozemku.

Jako další bariéra může být vnímána údržba. Dá se říci, že u nás převažují realizace extenzivních zelených střech, které jsou jednoduché na údržbu a nezatěžují klienty velkými investicemi. Extenzivní vegetace nepotřebuje příliš mnoho vody, střechu stačí jednou ročně hnojit a třikrát až čtyřikrát ročně vytrhat plevel. Když uvedu konkrétní příklad, tak extenzivní střecha o velikosti přibližně 600 m<sup>2</sup> si žádá na svou údržbu zhruba 30 hodin ročně.

**Jaký je aktuální stav problematiky vegetačních střech z pohledu hlavního města Prahy a novely Pražských stavebních předpisů?**

Foglar: Z našeho pohledu řeknu komentář ke dvěma základním dokumentům. Vyšší úroveň nebo koncepčnější materiál se jmenuje územní plán a v něm jsou ustanoveny základní podmínky na výstavbu v plochách a blocích. A v tomto územním plánu, který v Praze platí už od roku 1999, je v mnohém již zastaralý a jeho platnost bude brzy končit, tato problematika zelených střech nebo požadavků na

střešní krajinu řešená není. Hlavní město Praha připravuje již delší dobu územní plán nový, resp. mapu, kde co smí a nesmí stát. Tento nový územní plán, zvaný metropolitní plán, je ve fázi mezi tzv. společným jednáním a veřejným projednáním.

Často řešíme otázky, jakým způsobem město bude přistupovat k regulaci nebo k podnícení právě ochrany klimatu a zabezpečení zelených střech v tomto asi nejzávažnějším dokumentu, což je územní plán, nově metropolitní plán. A tady bych jen chtěl připomenout, že je potřeba velmi pečlivě odlišit míru podrobnosti, detailu toho, co smí územní plán nařizovat a regulovat.

A skutečně v metropolitním plánu děláme maximum pro to, abychom udrželi míru podrobnosti územně plánovací dokumentace tak, abychom nezasahovali do prováděcích předpisů, resp. do konkrétních požadavků na výstavbu. A proto držíme kontinuitu, že v rovině územního plánu nenařizujeme a nechceme ani nadále nařizovat téma zelených střech nebo konkrétní střešní krajinu.

Tím druhým dokumentem, který může nějakým způsobem ovlivnit, podnitit nebo umožnit, případně vymáhat ozelenění střech, je dokument Pražských stavebních předpisů (PSP), který v Praze nahradil obecné technické požadavky na výstavbu. Praha má podle stavebního zákona a dalších předpisů svěřeno možnost mít vlastní stavební předpisy, na rozdíl od všech ostatních vesnic a měst v České republice.

A v tomto smyslu v září 2019 Rada hlavního města Prahy uložila IPRu přípravu novelizace PSP. Jedním z témat je posílení důrazu na udržitelný rozvoj města nebo přípravu opatření, např. posílení tzv. modré a zelené infrastruktury v zástavbě, hospodaření s vodou apod. Musíme však být velmi opatrní, abychom nekomplikovali územní rozhodování a stavební povolování v Praze.

Jolana Říhová  
Kráceho redakcí.  
Plné znění [www.asb-portal.cz](http://www.asb-portal.cz)



Zdenek Sendler, Radka Tábárová, Zelená střecha rodinného domu na Růmlech ve Zlíně. Foto archiv autorů

## CO DOKÁŽE REGIONÁLNÍ PLÁN

**Ideální umístění nového stadionu v Karlovarském kraji, možnosti proměny krajiny severočeské pánevní oblasti pro dobu po těžbě nebo strategie rozvoje pražského metropolitního regionu. To všechno jsou problémy, na které dokáže odpovědět regionální plán – nástroj územního plánování, který může zpřesňovat, doplňovat či nahrazovat zásady územního rozvoje.**

V některých regionech Evropy a Severní Ameriky jde o dlouhodobě fungující způsob navrhování, který umožňuje stanovovat vize a hodnotit možnosti budoucího rozvoje, a to často v územích, která překračují administrativní hranice jednoho správního celku. Tato praxe může vést k efektivnějším a funkčnějším výsledkům, a proto se začíná prosazovat po celém světě.

Příkladem úspěšného regionálního plánu je Vlámský strukturální plán, který funguje již od 90. let, nebo dva současné projekty z Holandska a New Yorku, reagující na aktuální problémy. Způsob vzniku, projednávání a výsledné urbanistické nástroje těchto vizí mohou být vhodným příspěvkem do diskuse o zásadách územního rozvoje.

### Z krize na vrchol: Vlámský strukturální plán

Dopravní problémy, mizející orná půda, odliv lidí z měst, rozrůstání sídelní kaše, závislost na automobilech. Tyto problémy ve Vlámsku průběžně narůstaly až do počátku 90. let, kdy následky neudržitelného územního plánování dosáhly svého vrcholu. Bylo potřeba změnit způsob péče o krajinu, města i infrastrukturu a strategicky plánovat regionální rozvoj. Zrodil se Vlámský strukturální plán.

Příčiny výše zmíněných problémů lze najít v období po konci druhé světové války. Poválečný optimismus a touha po životě v přírodě vedla v Belgii k expanzi měst a kobercové zástavbě sídelní kaše. Odliv lidí z měst s sebou nesl problémy jako zatížení infrastruktury, nutnost stavby nových silnic nebo zabírání orné půdy. V šedesátých letech proto vznikly první pokusy o ucelené územní plánování, které definovaly využití všech pozemků pro konkrétní účel. Nedokázaly ovšem předpovídat budoucí vývoj, musely se neustále měnit a vedly ke spekulacím s půdou. Tyto neduhy dokázal napravit až komplexní Vlámský strukturální plán.

Úkol vypracovat strukturální plán byl v roce 1992 svěřen Louisi Albrechtsovi a Charlesi Vermeerschovi z Katolické univerzity v Lovani. Aby si tyto dva profesori zajistili důvěru byrokracie i odborné veřejnosti, zapojili do přípravy plánu jak vládní úředníky, tak soukromé urbanistické ateliéry. Chápali, že bez politické podpory strukturální plán nemůže fungovat, a proto od začátku lobbovali u koaličních i opozičních stran a pravidelně pořádali tisíkové konference. Klíčovou roli v projednávání hrály odbovy, zvyklé na otevřené dveře kanceláří poslanců. Tlumočily požadavky zaměstnanců a předávaly informace mezi veřejností, politiky a urbanisty. Tvůrci plánu se však nespolehali pouze na ně, na veřejných setkáních vysvětlovali principy a ambice plánu a vyvraceli nepřesné interpretace politiků a médií. Pořádali také přednášky pro učitele zeměpisu, kteří pak zahrnuli informace o strukturálním plánu do výuky všech středních škol.

Vlámský plán stojí na třech základních principech: město, krajina a infrastruktura. Pro sídla stanovuje nový princip zástavby, který omezuje vznik přebujelých metropolí, ale také suburbií, a snaží se najít takový kompromis, který nepovede k odlivu lidí z měst. Rozvíjí a chrání

ní krajinu a v rámci dopravní infrastruktury vymezuje hlavní koridory a směry, které určují osy rozvoje země.

Centrem plánu je tzv. Vlámský diamant, oblast vymezená městy Gent, Antverpy, Brusel a Lovan. Tato města měla spolupracovat a vytvořit silně propojenou polyurbánní oblast. Důvodem pro vymezení této oblasti byla geografická poloha Belgie, která leží nedaleko megalopolí jako Randstad nebo Rhein – Ruhr. Aby těmto silným megalopolím dokázala země konkurovat, ustanovil plán silný „diamant“. Snaha předejít ekonomické stagnaci zafungovala a dnes je oblast důležitým ekonomickým centrem západní Evropy.

Poté, co koncepce vešla v platnost, byly vypracovány masterplany pro menší územní celky, které celkovou vizi podrobněji určily pro jednotlivá města a oblasti. Díky strukturálnímu plánu se podařilo usměrnit stavební vývoj, zachránit města a obnovit krajinu. Vedlejším efektem byl vznik nových urbanistických teorií, zlepšení výuky na školách a také nová generace belgických urbanistů. Tito urbanisté dnes zpracovávají regionální plány od Litvy až po New York.

### Čtvrtý plán pro New York

Bruselská kancelář Organization for Permanent Modernity například spolupracuje na regionálním plánu iniciovaném v roce 2017 Regional Plan Association (RPA). Sdružení regionálního plánu s téměř staletou historií vzniklo za účelem zlepšení kvality života a rozvoje ekonomiky oblasti newyorského metropolitního regionu. RPA se po několikaletém výzkumu a participačních jednáních rozhodlo vypracovat a následně vypsát soutěž na jednotlivé části studie „The Fourth Regional Plan“. Jde o čtvrtý regionální plán v historii newyorské metropolitní oblasti a jeho cíl není o nic menší než na dalších 25 let určit směřování regionu, jehož administrativní správa se dělí mezi tři státy (New York, New Jersey a Connecticut) a ve kterém dnes žije 23 milionů obyvatel.

Řešení vychází ze čtyř hodnot, kterými jsou rovnost, zdraví, prosperita a udržitelnost. Ty byly přetaveny ve čtyři kroky: revize a zefektivnění státních institucí; vytvoření dynamické, uživatelsky příjemné dopravní sítě; přijetí výzev spojených s klimatickou změnou a zlepšení finanční dostupnosti života v regionu. Z těchto kroků následně vycházelo 68 konkrétních doporučení. Území bylo rozděleno do čtyř koridorů odpovídajících čtyřem rozdílným typologiím krajiny – vrchovina, suburbie, město a pobřeží. Na ně byly vypsány urbanistické soutěže, které se postaraly o to, aby byly strategické vize převedeny do konkrétních prostorových řešení.

### Energie 2050

Dalším z plánů vypracovaných novým způsobem regionálního plánování je Deltagrid 2050. Tento „výzkum založený na designu“ předpovídá a navrhuje ideální systém budoucí energetické infrastruktury v regionu Jižního Holandska (Zuid-Holland).

Koncept Internet Energie řeší mnoho otázek: Co se stane, když se všechny způsoby přenosu energie spojí dohromady? Když se každý současný odběratel stane zároveň dodavatelem? Bude systém fungovat lépe, pokud bude mít každý uživatel neomezenou svobodu, nebo když bude produkce energie řízena centrálně?

Ve finálním návrhu koexistuje efektivní centrálně řízený systém spolu se systémem drobných lokálních producentů a odběratelů. Navrhly ho dvě architektonicko-urbanistické kanceláře (FABRICations, Studio Marco Vermeulen), energetická společnost specializující se na invenční modely distribuce elektřiny (Kamangir) a konzultantské studio se zaměřením na poradenství v oblasti

Článek volně navazuje na text Ondřeje Beneše věnovaný Zásadám územního rozvoje, uveřejněný v minulém čísle Bulletinu ČKA 1/2020, který byl tematicky zaměřený na územní plánování.



nových možností business modelů (studio Wolfpack). Jedná se o vizionářskou, ale velmi vážně a realisticky pojatou studii zpracovanou v mnoha různých měřítcích – od urbanistického rozvržení po konkrétní součástky.

### Odvaha ke spolupráci

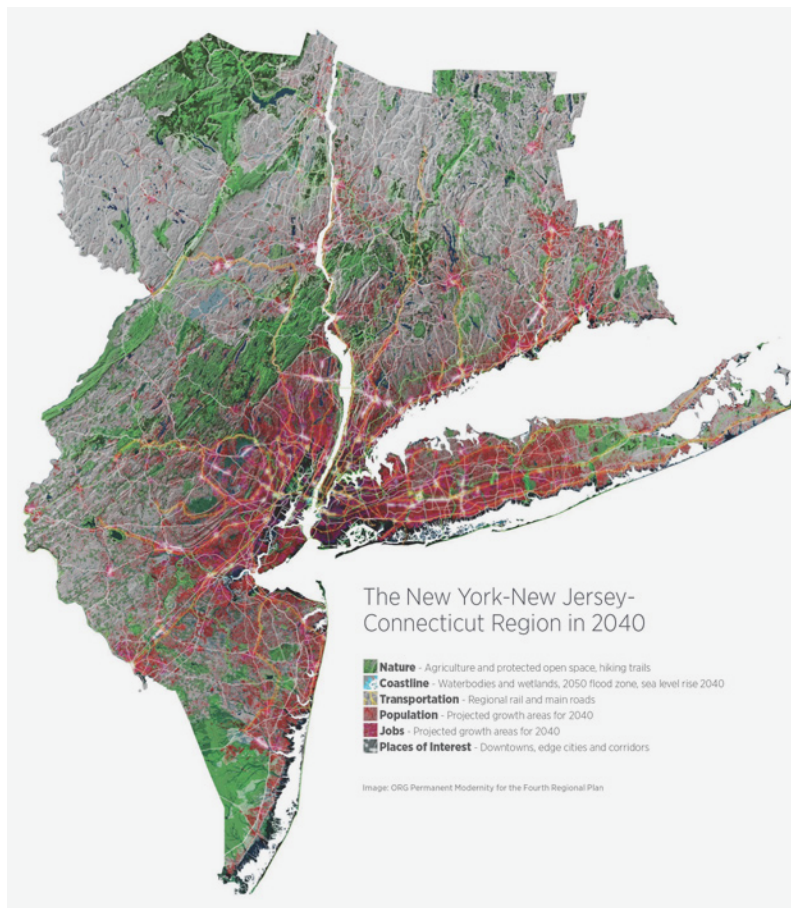
Pokud chce Česká republika efektivně a strategicky plánovat svůj rozvoj, je pro ni regionální plánování nástrojem, který by v sadě územního plánování neměl chybět. Výše popsané projekty jsou ukázkou dobré praxe, kterou by se český urbanismus mohl inspirovat nejen ve způsobu plánování, konkrétně pro zásady územního rozvoje nebo územní studie, ale také v odvaze k mezinárodní spolupráci.

Jako příklad se nabízí newyorská RPA, která k vytvoření vize „Čtvrtého plánu“ přizvala americké urbanisty i belgickou architektonicko-urbanistickou kancelář ORG Permanent Modernity.

Ukazujeme tu, že pro úspěšný regionální plán je nutné vytvořit tým zkušených, široce respektovaných odborníků a nebát se spolupracovat se zahraničními studii. Tento přístup by našel uplatnění nejen při hledání ideálního umístění nového stadionu v Karlovarském kraji, jak již bylo na začátku tohoto příspěvku zmíněno, ale také v rámci ukončování povrchové těžby v mostecké pánevní oblasti, stejně jako při hledání nové strategie rozvoje pražského metropolitního regionu v produktivní spolupráci se Středočeským krajem. Šlo by tak na základě nově nabytých znalostí a zkušeností položit základy pro novou ucelenou a smysluplnou perspektivu českého plánování.

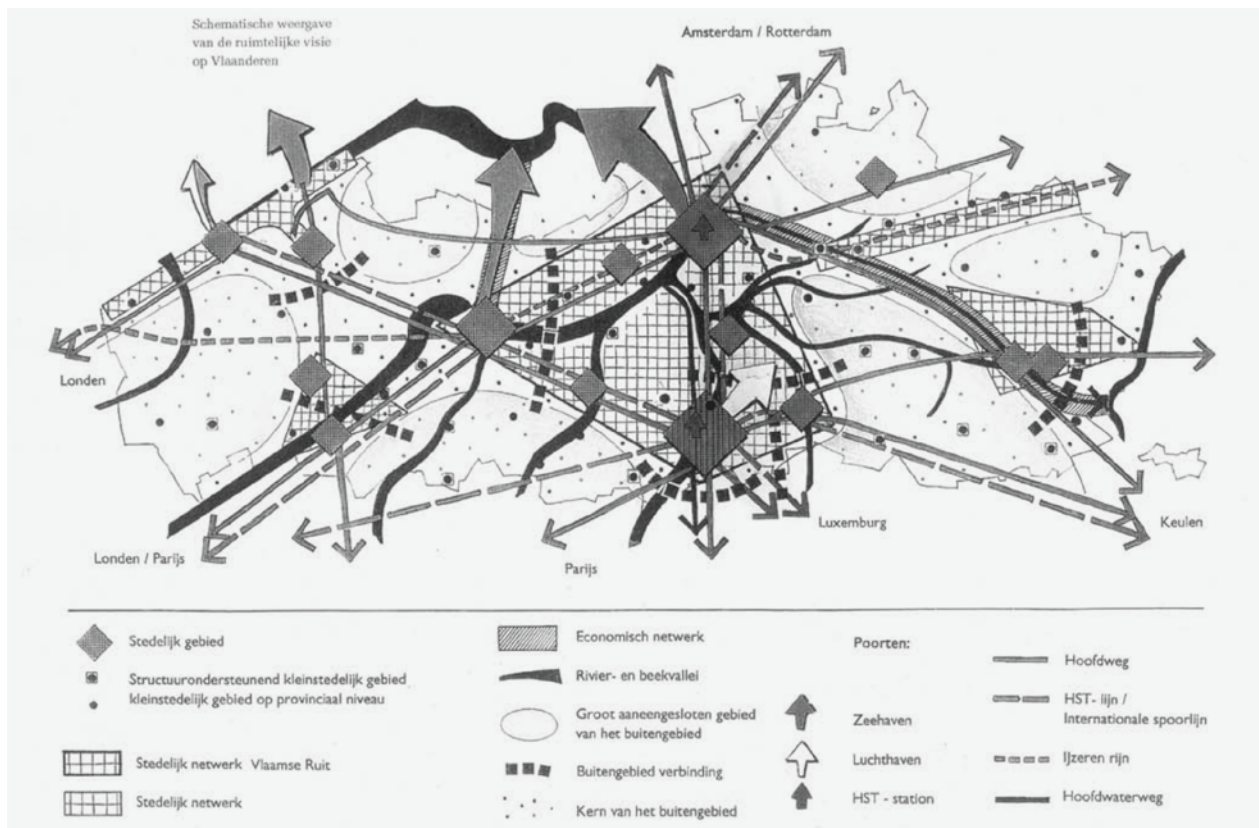
Eliška Málková  
absolventka VŠUP, spolupracuje s ateliérem  
CCEA MOBA

Matěj Čunát  
absolvent FUA TUL, spolupracuje s ateliérem  
Pavel Hnilička Architekti



Celková mapa řešení metropolitní oblasti, Čtvrtý regionální plán pro New York, zdroj: [urbanism.orgpermod.com/projects/rpa-fourth-plan/](http://urbanism.orgpermod.com/projects/rpa-fourth-plan/)

Vlámský strukturální plán, zdroj: Ministerie Vlaamse Gemeenschap (1998)



## ARCHITEKT PROMYŠLENÝCH SÍDLIŠŤ IVO OBERSTEIN OSLAVIL 85. NAROZENINY

**Přední český architekt, urbanista a pedagog doc. Ing. arch. Ivo Oberstein oslavil významné životní jubileum. Známý je především díky unikátnímu urbanistickému řešení Jihozápadního Města v Praze a jeho sídlišť.**

Ivo Oberstein (\* 18. 5. 1935 Zdice) vystudoval Fakultu architektury a pozemního stavitelství na ČVUT v Praze roce 1959. Po praxi v Karlových Varech (1959–1961) začal pracovat na Útvaru hlavního architekta hlavního města Prahy, kde se do roku 1968 podílel na projektech spojených s koncepčním rozvojem. Mezi zásadní úspěchy patří vítězství jeho týmu v soutěži na řešení Jihozápadního Města v Praze 13 – čtvrtí Stodůlky, Lužiny, Nové Butovice a Centrálního parku. Jednalo se o území, jež mělo sloužit 80 tisícům obyvatel. Projektanti tehdy přišli s pozoruhodným urbanistickým konceptem celku a unikátního, poprvé se objevujícího pojetí jednotlivých čtvrtí – jež byly urbanisticky a funkčně diferencované. Jejich návrhy řešení výstavby se zásadně lišily od tehdejšího pojetí panelového sídliště. „Paneláky jsem nenáviděl, ale udělal jsem se svým týmem maximum k polidštění a vyřešení veřejného prostředí ulic, náměstí i prostor uvnitř bloků... brali jsme to jako ohromnou výzvu, chodili jsme po ostatních rozestavěných sídlištích, sledovali technologii sice rychlé, zato však značně hrubé výstavby. V maximální míře jsme se chtěli vyvarovat chyb, které jsme tam viděli. Měli jsme radost ze všeho, co se nám povedlo vyřešit lépe – být to byly někdy jen zdánlivé maličkosti,“ řekl v jednom ze svých rozhovorů v roce 2013. Od sedmdesátých let až do samevotvé revoluce vedl nově založený Atelier 7 v Projektovém ústavu výstavby hlavního města Prahy, v němž pracovalo na 75 odborníků. V letech 1990–1994 působil jako vedoucí architekt v Útvaru hlavního architekta hlavního města Prahy. Pod jeho vedením se začalo pracovat mimo jiné na novém Územním plánu Prahy či na urbanistických studiích Pražské památkové rezervace, Smíchova či generele Vltavy. V roce 2002 dokončil urbanistický návrh Slunečního náměstí a radnice Prahy 13. Od roku 1994 až do roku 2007 působil jako vědecký a pedagogický pracovník na Fakultě architektury ČVUT v Praze. Ivo Oberstein je členem České komory architektů již od jejího založení. V roce 2013 získal tento přední český architekt a urbanista Cenu Obce architektů za celoživotní dílo.



Západní Město, model, 1967. Foto archiv IPR

## ZEMŘEL SLOVENSKÝ ARCHITEKT VLADIMÍR DEDEČEK

**Ve středu 29. dubna 2020 zemřel ve věku nedožitých 91. narozenin významný slovenský poválečný architekt Vladimír Dedeček. Mezi jeho nejnámější stavby patří areál Vysoké školy zemědělské v Nitře, přístavba Slovenské národní galerie v Bratislavě či Slovenský národní archiv v Bratislavě.**

„Byl autorem významných staveb, novátorem, mužem velkých konceptů, který navždy zapsal Slovensko na mapu pozdní moderny,“ píše se v prohlášení Slovenské národní galerie, jejíž dostavbu Dedeček v roce 1979 realizoval.

Vladimír Dedeček se narodil 26. 5. 1929 v Martine. Pocházel ze skromných poměrů. Původně měl studovat sociologii a politologii ve Francii, ale na společný odjezd studentů nedorazil včas a místo něho odcestoval náhradník. Náhodou tak vystudoval Fakultu architektury Slovenské vysoké školy technické v Bratislavě (1952). Nejčastěji pak vzpomínal na svého profesora Emila Belluše.

Po absolutoriu se nejprve specializoval na školní budovy. Od 50. let se podílel v Krajském projektovém ústavu a později jako hlavní architekt ve Stavoprojektu na návrzích desítek objektů základních, středních i vysokých škol, mezi nimiž vyniká dynamická struktura komplexu Vysoké školy zemědělské v Nitře (1960–1966), za který získal v roce 1965 spolu s Rudolfem Miňovským (in memoriam) Cenu Dušana Jurkoviče. Tato stavba byla přirovnávána k Niemeyerovým realizacím v městě Brasília.

Nebál se radikálních řešení, proto nebyla jeho tvorba vždy přijímána bez výhrad. Postupem času se však projevila kvalita a síla jeho návrhů a získal si především mezi mladými odborníky všeobecný respekt. Některé jeho stavby se staly architektonickými ikonami. Za nejvýznamnější lze považovat přístavbu Slovenské národní galerie (1979, která patří mezi nejkontroverznější autorovy projekty), Slovenský národní archiv v Bratislavě (1983), Státní banku v Považské Bystrici (1984), Administrativní budovu TANAP, Tatranská Lomnica (1987), komplex budov výstaviště Incheba v Bratislavě (1989, realizována jen část původního projektu) či Nejvyšší soud SR v Bratislavě (1989). Nikdy se necítil jako umělec, navrhování považoval za práci. „Jsem jen tesař v čase betonu,“ říkal.

Za své dílo získal řadu ocenění – od Spolu architektů Slovenska obdržel v roce 2015 za celoživotní dílo Cenu Emila Belluša, u příležitosti slovenského státního svátku 1. ledna 2016 mu předal ocenění prezident Andrej Kiska, ve stejném roce mu byla Městem Zlín udělena Cena Vladimíra Karfíka.

Markéta Pražanová



Aula a rektorát Vysoké školy zemědělské v Nitře (1960–1966). Foto archiv SAV



## PRAŽSKÁ DEVELOPERSKÁ SPOLEČNOST BUDE KOORDINOVAT MĚSTSKOU BYTOVOU VÝSTAVBU

**Rada hl. m. Prahy dne 27. 4. 2020 schválila založení nové městské příspěvkové organizace s názvem Pražská developerská společnost (PDS). Ta se s účinností od 1. června 2020 profesionálně věnuje správě nemovitostních aktiv hlavního města Prahy.**

Cílem Pražské developerské společnosti je iniciovat, koordinovat a případně realizovat na pozemcích města především městskou bytovou výstavbu, eventuálně další stavby ve veřejném zájmu. Samotná výstavba, jakmile bude projekt doveden do určitého stadia schvalování, pak může být uskutečněna různými formami včetně spolupráce se soukromým sektorem.

Cílem je mimo jiné připravit a uskutečnit projekty nájemního bydlení, v jejichž rámci bude možné naplňovat různorodé požadavky města. U větších celků je možné v daném území kombinovat různé modely výstavby nebo spolupráce se soukromým sektorem, jak je v jiných evropských městech obvyklé.

Očekává se, že PDS bude intenzivně spolupracovat s Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR) a s příslušnými orgány městské správy a samosprávy, zejména s těmi, které mají na starost rozhodování o území, správu majetku nebo technickou infrastrukturu.

V IPRu loni vznikla Kancelář městského koordinátora s cílem připravit podklady, kterým se bude PDS věnovat. Kancelář městského koordinátora měla za úkol vytýpat a prověřit vhodné pozemky na území Prahy pro bytovou výstavbu, jejichž případné využití by mělo přispět k posílení nabídky finančně dostupných bytů. IPR bude na jejich prověřování i nadále s Pražskou developerskou společností spolupracovat a bude se podílet na přípravách zadání pro jednotlivé urbanistické studie.

## NÁVRH NA PROHLÁŠENÍ SADY STAVEB OSMDESÁTÝCH LET ZA NEMOVITOU KULTURNÍ PAMÁTKU

**Skupina architektů a kunsthistoriků zaslala 27. 4. 2020 na Ministerstvo kultury ČR návrh na prohlášení některých staveb realizovaných v 80. letech 20. století za nemovitou kulturní památku. Seznam staveb, jež si zaslouží zvláštní režim péče a pozornost odborné veřejnosti, hodljí odborníci v budoucnu ještě rozšířit.**

Éra 70. a 80. let je stále podceňovaná, avšak pozoruhodná svým „probubláváním“ nových myšlenek. Architektura té doby teprve čeká na své uznání. Při výběru sedmi staveb odborníci zohlednili zejména komplexní architektonické kvality původních návrhů, důslednost realizace, význam pro dějiny české moderní architektury i pro identitu místa a v neposlední řadě výtečný autentický stav těchto budov. V žádném případě se však nejedná o závěrečný, kompletní soubor potenciálních kulturních památek ze sedmdesátých a osmdesátých let.

Výběr staveb navržených na památkovou ochranu vznikl jako vyhodnocení obsahu knihy (A)TYP / Architektura osmdesátých let (viz s. 24), první publikace výzkumného záměru Architektura osmdesátých let v České republice (Ministerstvo kultury České republiky v programu NAKI II – DG18P02OVV013), který vzešel z dlouholeté práce kolektivu odborníků se zaměřením na moderní a po-

válečnou architekturu (prof. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D., doc. Ing. arch. Lenka Popelová, Ph.D., Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D., Ing. arch. Alexandra Hoffmanová, Mgr. Teréza Poláčková, Ing. arch. Pavel Směták, Mgr. Veronika Vičerková).

### Stavby navržené na nemovitou kulturní památku:

**Domov pro seniory Bohnice, Praha, č. p. 674**  
Jan Línek, Vlado Milunić, 1972–1981

**Městský bazén v Tachově, č. p. 1868**  
Eduard Schleger, Lukáš Liesler, 1980–1992

**Provozně technická budova DP Metro v Praze-Novém Městě, č. p. 360**  
Aleš Moravec, František Novotný, 1981–1989

**Divadlo pracujících Most, č. p. 15**  
Ivo Klímeš, 1979–1985

**Kulturní dům s lázeňskou kolonádou v Teplicích, č. p. 2950**  
Karel Hubáček, Michael Brix, Martin Rajniš ad., 1977–1986

**Kulturní dům v Uherském Brodě, č. p. 2187**  
František Jelínek, Jiří Zniszczoł, 1978–1985

**Pošta Stodůlky, Praha, č. p. 1516**  
Tomáš Brix, Martin Kotlík, Václav Králíček, 1979



Jan Línek, Vlado Milunić, Domov pro seniory v Praze-Bohnicích, 1972–1981. Foto archiv autorů

## SPLATNOST ČLENSKÉHO PŘÍSPĚVKU ČKA POSUNUTA DO 31. 10. 2020

**Představenstvo ČKA rozhodlo vzhledem ke stávající epidemiologické situaci vyjít vstříc těm, kteří dosud neuhradili členské příspěvky za rok 2020. Členský příspěvek, který byl splatný k 28. 2. 2020, je nyní výjimečně možné uhradit ve splátkách nebo odložit jeho splatnost až do 31. 10. 2020. O tuto výjimku však bylo potřeba žádat do 30. 4. 2020.**

### Více informací:

→ helena.jirikova@cka.cz, tel.: 608 975 312  
→ [www.cka.cz/cs/pro-architekty/info-o-clenskykh-prispevcich](http://www.cka.cz/cs/pro-architekty/info-o-clenskykh-prispevcich)

DRIEHAUSOVA CENA 2020 – ONG-ARD  
SATRABHANDHU



**Laureátem Driehausovy ceny za klasickou architekturu se stal thajský architekt Ong-ard Satrabhandhu. Nejvýznamnější světové ocenění pro tradicionalistické architektky bylo předáno 27. března při virtuálním vysílání.**

Ocenění spojené s finanční odměnou 200 000 USD udělila komise zřízená fakultou architektury Univerzity v Notre Dame v USA (členové: Michael Lykoudis, Léon Krier, Demetri Porphyrios, Melissa DelVecchio, Elizabeth Plater-Zyberk, Witold Rybczynski a Robert Davis).

Ong-ard Satrabhandhu (\*8. 2. 1944 Bangkok) vystudoval architekturu v USA na univerzitách Cornell a Yale (1967). Předmětem jeho zájmu byly Palladiovy stavby v Itálii, jež všechny osobně navštívil, a dále tradiční architektura v Číně, Nepálu a Indii. Zabýval se proporcemi ve starověké architektuře i matematikou ideální vily. Ve svých projektech se snaží o syntézu těchto inspirací. V jeho starších stavbách však narazíme na brutalistický a postmodernistický styl. Mezi nejvýznamnější realizace patří rezidence, hotely (např. luxusní hotel Rachamankha) a kancelářské budovy v Bangkoku, Phuketu, Chiang Mai a dalších sídlech Thajska.



Multifunkční komplex One Nimman, Chiang Mai, Thajsko. Foto Wikimedia Commons

**NOMINUJTE OSOBNOST NA CENU ARCHITEKT ROKU 2020**

**Do 30. června lze nominovat osobnosti do soutěže Architekt roku. Cenu získává každoročně významný tvůrce, který se v období uplynulých pěti let svým inovativním přístupem významně zasloužil o architekturu v České republice, ať už vynikající architektonickou tvorbou či podporou kvalitní architektury.**

Cena Architekt roku chce poukázat na význam a důležitost architektury a vystavěného prostředí pro náš život a kulturní rozvoj společnosti a rovněž na významnou roli architektů, kteří úroveň výstavby mohou ovlivňovat. Zároveň je cílem ceny šířit osvětu a propagovat kvalitní architekturu. „Snažíme se vyzdvihnout tvůrčí práci architektů a dalších odborníků, kteří se podílejí na vzniku kvalitní výstavby, ale i občanskou angažovanost,“ říká Pavel Sehnal, předseda představenstva ABF, a. s., která cenu organizuje.

Ocenění není určeno jen praktikujícím architektům, ale všem, kteří svým počínáním usilují o vznik kvalitní architektury, její propagaci a podporu. Ocenění proto v minulosti byli třeba umělkyně experimentující ve veřejném prostoru Kateřina Šedá nebo popularizátoři architektury Adam Gebrian a Marcela Steinbachová. Loňským laureátem byl ale jeden z nejvýraznějších architektů na české scéně Stanislav Fiala.

Na ocenění Architekt roku mohou být nominováni iniciátoři výjimečných tvůrčích počínů, autoři staveb, teoretici, publicisté i další osobnosti, které přispěly k podpoře kvality a projevily angažovanost na poli architektury. Nominace posoudí odborná porota složená z laureátů předchozích ročníků a dalších významných osobností (architekti Stanislav Fiala, Adam Gebrian, Petr Hájek, Marcela Steinbachová a umělkyně Kateřina Šedá) a vybere z nich 3–5 finalistů, z nichž vzejde vítěz vyhlášený na slavnostní ceremoniálu 8. září 2020 v Centru architektury a městského plánování (CAMP) v Praze. Porota se snaží o komplexní hodnocení přínosu nominované osobnosti, ať již z pohledu ochrany veřejných zájmů a rozvoje společnosti, profesní a morální integrity, vlivu na vznik kvalitní stavby či veřejného prostoru a krajiny, odborné úrovně práce či použití inovativních řešení apod.

Nedílnou součástí Architekt roku organizovaného společností ABF, a. s., je zvláštní cena Architekt obci, která se snaží upozornit na význam spolupráce a vzájemné symbiózy mezi architektem a samosprávou při rozvoji obce. Do soutěže Architekt obci se mohou hlásit obce a města spolu s architekty či jejich ateliéry z celé České republiky s projekty týkajícími se urbanismu, územního plánování, krajinářské tvorby a veřejného prostoru i realizací staveb a dalších počínů, které mají dopad na kvalitu života a kulturní rozvoj obyvatel a celé společnosti. Cena je udělována architektovi a obci, tedy spolupracujícím tandemem, který se v uplynulém období více let soustavně a trvale věnoval koncepci vystavěného prostředí obce a svým přístupem se významně zasloužil o kvalitní architekturu a udržitelný rozvoj dané obce.

Soutěž Architekt obci také podporuje funkci městských architektů, a má proto přímou vazbu na jeden z cílů Politiky architektury a stavební kultury České republiky, kterým je posilování úlohy městských a obecních architektů. Laureátem loňského ročníku soutěže se proto stal architekt a urbanista Milan Košař, který byl oceněn za soustavný mnohaletý profesionální výkon funkce městského architekta.

Nominace na ocenění Architekt obci 2020 posoudí odborná porota (Radka Vladyková, Svaz měst a obcí ČR, Josef Morkus, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Petr Velička, Česká komora architektů, Petr Durdík, Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR, Milan Košař, držitel ocenění Architekt obci 2019, Ivan Ryšavý, časopis Moderní obec, a dále zástupce ABF, a. s.). Slavnostní ceremoniál s předáním ocenění vítězi soutěže Architekt obci 2020 proběhne rovněž 8. září 2020 v Centru architektury a městského plánování (CAMP) v Praze.

Více viz [www.architektroku.cz](http://www.architektroku.cz)

## PŘEHLÍDKA DIPLOMOVÝCH PRACÍ 2020

**Do 10. října 2020 mohou své diplomové práce hlásit absolventi vysokých škol architektonického zaměření do Přehlídky diplomových prací. Letošní termíny přehlídky jsou odlišné než obvykle, jelikož reagují na upravené harmonogramy akademického roku na fakultách ovlivněné nouzovým stavem.**

Česká komora architektů vyhlásí 1. července 2020 již 21. ročník Přehlídky diplomových prací – jako soutěž úspěšně obhájených diplomových prací absolventů vysokých škol, které poskytují architektonické vzdělání v akreditovaném magisterském studijním oboru zaměřeném na architekturu, urbanismus nebo krajinářskou architekturu a musí být zařazena ČKA na seznam škol s uznaným vzděláním a příbuzným vzděláním (ARCHIP Praha, ČVUT v Praze – Fakulta architektury a Fakulta stavební, VUT v Brně – Fakulta architektury a Fakulta stavební, TU Liberec – Fakulta architektury, VŠB TU Ostrava – Fakulta stavební, MENDELU Brno – Zahradnická fakulta, VŠUP v Praze, AVU v Praze, FAPPZ – Česká zemědělská univerzita v Praze).

**Porota:**

Alena Mičeková, Petr Volf, Tomáš Jiránek, Benjamin Fragner, Monika Mitášová

Podrobnější informace o termínu přihlášek a slavnostním vyhlášení výsledků viz [www.cka.cz](http://www.cka.cz)

Sekretář soutěžní přehlídky  
Tereza Zemanová  
T: +420 777 464 453  
E: [terezazemanova@cka.cz](mailto:terezazemanova@cka.cz)



Obálka katalogu loňského ročníku Přehlídky diplomových prací.

**YOUNG ARCHITECT AWARD / ARCHITEKTURA A KRAJINA VE MĚSTĚ**

**Do 26. června 2020 lze zasílat přihlášky do 12. ročníku architektonické soutěžní přehlídky pro studenty a architekty do 33 let Young Architect Award. Slavnostní vyhlášení výsledků proběhne v CAMP Praha dne 8. 9. 2020.**

Současná architektura a plánování měst musí reagovat na proměňující se potřeby společnosti, ale zároveň být ohle-

duplné k limitům krajiny v místním i globálním měřítku. Dokážeme jako architekti řešit otázky související s environmentálními aspekty plánování měst, jakými jsou oteplování planety, tepelné ostrovy rostoucích měst, hrozící nedostatek pitné vody, využívání čistých zdrojů energií, zbytečné rozrůstání měst do volné krajiny?

**Navrhované oblasti řešení:**

- udržitelné plánování měst
- architektura v kontextu města, společnosti, kultury, ekonomie a přírody
- architektura s důrazem na životní cyklus stavby
- hospodaření s energiemi a vodou
- město v krajině, krajinné prvky ve městě

**Porota:**

Ondřej Hofmeister, Karolína Koupalová, Pavel Nasadil, Dana Příhodová, Petr Jehlík

„Osobně jsem došel k názoru, že udržitelná architektura neexistuje. Stejně tak jako neexistuje neudržitelná architektura. Udržitelnost nebo lépe řečeno ohleduplnost architektury k jejímu okolí se stává nedílnou součástí architektury jako takové. Můžeme tedy spíše hovořit o architektuře sebestředné v kontrastu k architektuře ohleduplné, nebo ještě lapidárněji o architektuře špatné, nebo dobré. Ohleduplnost veškerého lidského stavění je zde míněna jako snaha vyvážit to, co si z okolního prostředí bereme a co mu vracíme. Vše, co děláme, by mělo být v rovnováze. Architekturu z toho nelze vyjmout. Domy, mosty, silnice nesmí ze svého okolí pouze těžit, ale musí mu také přinášet něco pozitivního, a to nejenom ve vztahu k lidem. A to nemluvím pouze o energiích, slunci, vodě a vzduchu. Ale zároveň nesmíme zapomínat, že architektura, jak říká Norman Foster, by měla povznášet ducha. Nelehkým úkolem pro dnešní a budoucí architekty je toto všechno nějak smysluplně skloubit.“ Ing. Ondřej Hofmeister, PROJEKTIL ARCHITEKTI, předseda poroty.

Více informací [www.yaa.cz](http://www.yaa.cz)



Z putovní výstavy YAA 2019. Foto archiv ABF, a. s.



## NÁHRADA ŠKODY SPOJENÁ S VÝKONEM PROFESE ARCHITEKTA A PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ – WEBINÁŘ

**Dne 15. 4. 2020 proběhl historicky první webinář, který pořádal pojišťovací makléř MARSH pro autorizované osoby. Shrнул rozsah profesního pojištění v rámci smlouvy ČKA, razítkování ve vazbě na pojištění, zodpovězeny byly dotazy na náhradu škody a likvidaci pojistných událostí.**

Předmětem první části webináře na téma Náhrada škody spojená s výkonem profese architekta a profesní pojištění bylo shrnutí rozsahu profesního pojištění v rámci smlouvy České komory architektů, podmínky pojistného principu Claims made (= princip vznesení nároku), zmínili jsme pozici odpovědné osoby. Zaměřili jsme se také na osvětlení požadavků na razítkování projektové dokumentace ve vazbě na pojištění, což vychází jednak z Profesního a etického řádu ČKA, ale také ze stavebního zákona.

Druhá část byla věnovaná konkrétním dotazům k náhradě škody. Sešlo se nám mnoho zajímavých otázek, na které odpovídal specialista z oddělení likvidace pojistných událostí MARSH Daniel Černík. Účastníci byli seznámeni s jednotlivými kroky správného postupu v případě pojistné události. Jedním slovem shrnuto: v první řadě volejte svého pojišťovачiho makléře.

Všem zúčastněným děkujeme za pozornost, aktivní přístup a pozitivní odezvu. Věříme, že tento pilotní projekt byl prvním, ale ne posledním on-line vzděláváním k odpovědnostnímu pojištění. Získané body jsou počítány do celoživotního vzdělávání, které autorizovaným osobám umožní slevu na pojistném v případech pojištění a také snížení spoluúčasti v případě pojistné události. Téma profesního pojištění bychom rádi touto formou přiblížili autorizovaným osobám ze všech koutů České republiky.

Petra Obručová a Daniel Černík  
pojišťovací makléři MARSH, s. r. o.

## ZAHRANIČNÍ AKTIVITY ČKA A ČINNOST ACE

### ČINNOST ACE OD LEDNA 2020

**ČKA je stálým členem Evropské rady architektů (ACE), v jejichž orgánech zasedají také její zástupci. Přinášíme stručný přehled činnosti ACE od ledna 2020.**

#### BIM

v lednu proběhlo pod patronací DG grow setkání pracovní skupiny, která se zabývá problematikou a prosazováním BIM ve veřejných zakázkách ([www.eubim.eu](http://www.eubim.eu)).

#### Setkání komor V4

pravidelné setkání organizované ČKA bylo v únoru z důvodu výjimečné situace zrušeno a předpokládá se přesun na podzim 2020.

#### Setkání pracovních skupin zaměřených na vzdělávání v Krakově

proběhlo v únoru již v omezeném formátu. Tématem bylo také projednání podmínek uznání kvalifikace s Kanadou, která v současnosti nastavuje pro evropské architekty asymetrické podmínky. Zatímco požadavek nabytí kvalifikace 12 let (studium a praxe) je oboustranný, požadavek Kanady na povinný, blíže nespecifikovaný test v trvání 10 hodin nikoliv.

#### Setkání koordinátorů ACE v Římě

hlavním tématem březnového jednání bylo vyhodnocení situace po zrušení HOAI v Německu a diskuse o současných legislativních podmínkách pro prosazování použití honorářů.

#### Valná hromada ACE s konferencí na téma sustainability

akce plánovaná na březen byla zrušena a proběhne ve zkráceném on-line režimu. Pokud podmínky umožní, řádná valná hromada se předpokládá přesunout na říjen 2020.

#### COVID 19

Evropská komise vydala v dubnu pokyny pro zjednodušené zadávání veřejných zakázek v rámci dopadu COVID 19; ACE otevírá pracovní skupinu, iniciativu, která bude mapovat dopady výjimečné situace na naši profesi z pohledu zaměstnanosti, veřejných zakázek a dalších aspektů.

#### Malé architektonické kanceláře a zadávání veřejných zakázek

ACE připravila dopis komisaři Thierryemu Bretonovi upozorňující na stav veřejných zakázek. Jelikož pokyn EK z dubna má v praxi dopady také na veřejné zakázky v našem oboru, apeluje dopis na zjednodušení procedur a na zmírnění technických podmínek účasti v soutěži pro malé architektonické kanceláře.

### Z ČINNOSTI PRACOVNÍCH SKUPIN ACE

#### Sustainability – baukultur – skupina ESA

##### Green deal

Evropská komise předala v dubnu k připomínkování první návrh politiky renovací budov v rámci Green deal. Jedním z vedlejších problémů situace COVID-19 je skutečnost, že řada důležitých politik byla utlumena. Mezi takové patří také iniciativa climate change. Ukazuje se rovněž, že pro část společnosti je současná krize argumentem proti bezuhlíkové politice, další část společnosti zde naopak spatřuje možnost přehodnocení dosavadních paradigmat ve smyslu nevyváženého postoje člověka k životnímu prostředí. ACE v lednu 2020 úspěšně postupovala v plánu schůzky s evropskými komisaři, kde by představila svůj pohled na politiku Green deal vycházející z uplatňování principu kvality a holistického přístupu profesionálů. K této schůzce nedošlo. Koncem dubna bylo ACE obsláno materiálem, kterým nastiňuje politiku renovací budov – tzv. Renovation wave for public and private buildings. Z iniciativy je evidentní, že vyrostla na základech novelizace EPBD z minulých let a opakuje řadu chybných východisek. Jednoduše shrnuto, v celém dokumentu není zmínka o důležitosti zapojení kvalifikovaných profesionálů. Dokument začíná oblíbenou tezí o 40% podílu stavebního sektoru na uhlíkové stopě, už se však nerozvádí, jakých objektů či sektoru se tento údaj týká. Těžště opatření je opět přikládáno úsporám získaným použitím smart řeše-



ní, zlepšování posuzování EPC (zelený štítek) a rozšiřování centrálně dotovaných aktivit. Takové přístupy sice mohou představovat progres, od strategického dokumentu však očekáváme ambiciózní požadavek na holistický přístup zahrnující kulturní a urbanistický kontext.

## RQI – legislativa

### Test proporcionality

V červenci letošního roku má vstoupit v platnost vyhláška o testu proporcionality. Ten stanovuje (v zemích, kde není regulace profesí vzájemně harmonizována), podle jakých pravidel bude uznávána profesní kvalifikace u regulované profese, kterou osoba získala v jiné zemi, než se uchází o zakázku. Regulovaná profese je taková, u níž je její výkon legislativně omezen pouze na osoby, které splňují speciální, tzv. profesní kvalifikaci. Taková situace, spolu s vyhrazeným používáním titulu, je běžná v převážné části Evropské unie. Přitom musí test respektovat principy proporcionality a nediskriminace. Členská země musí zajistit objektivitu a poskytnout informace Evropské komisi, která dohlíží na dodržování společného standardu prováděných testů. Společným jmenovatelem této vyhlášky je zjednodušení přeshraniční nabídky služeb a zlepšení evropské pracovní mobility.

Povinnost členské země posuzovat proporcionalitu vlastních předpisů vztahujících se k regulaci profesí stanovuje Vyhláška 2005/36/EC (pozměněná vyhláškou 2013/55/EU) – the Professional Qualifications Directive PQD. Praxe ukazuje, že takové posuzování není uplatňováno konzistentně a probíhá často s chybějící dostatečnou transparentností. Proto byla 28. června 2018 přijata vyhláška (EU) 2018/958 – tzv. vyhláška o proporcionalitě (transpozice do 30. 7. 2020), která členským zemím ukládá:

- provádět tzv. ex ante test proporcionality před zaváděním nové nebo změny stávající legislativy či regulace pro ověření souladu s oprávněností a nediskriminací;
- zavádí katalog kritérií, která se mají testem ověřit;
- legislátor musí poskytnout informaci vysvětlující odůvodnění svého testu na základě cíle veřejného zájmu;
- test musí být ověřen nezávislou třetí stranou;
- členská země musí poskytnout všem dotčeným informace o změně stávající nebo zavádění nové regulované profese.

Přístupy k určitým činnostem a jejich provádění mohou být podmíněny dodržováním požadavků, jako jsou pravidla týkající se organizace profese, povinné členství v profesní organizaci; profesní etika, dohled a odpovědnost. Při posuzování účinku nových nebo pozměněných ustanovení by proto členské státy měly vzít v úvahu stávající požadavky, zejména: celoživotní vzdělávání, způsob autorizace, pojištění, multidisciplinární omezení, jazykové podmínky, specifické podílové podmínky vlastnictví, fixní minimální a maximální tarify a další.

### Proporcionalita

Je obecný princip evropského práva požadující od členských zemí odpovídající rovnováhu mezi ochranou základních svobod poskytovat služby a způsobem, jak na národní úrovni chránit veřejný zájem. Evropský soudní dvůr definuje tuto rovnováhu požadavkem splnění následujících principů: nesmí být diskriminační; musí být ospravedlnitelná ve veřejném zájmu; musí být vyhovující

předmětu zájmu, který reguluje; nesmí překračovat to, co je nezbytné nutné.

Během příprav ACE opakovaně namítalo, že tato procedura je časově náročná, drahá a v konečném důsledku nezabrání jednotlivým zemím v přijetí právní normy, kterou požaduje. ACE pro zjednodušení navrhovalo vytvoření specifického seznamu uzpůsobeného jednotlivým profesím a zrušení důkazního břemene, které může být v rozporu s evropskou judikaturou.

### Profesní kvalifikace v architektuře

Z pohledu evropského práva se jedná o kvalifikaci získanou na základě magisterského pětiletého denního studia oborového nebo oboru příbuzného. Druhou možností je minimálně čtyřleté studium oboru nebo příbuzného oboru s dvouletou praxí. Vyhláška PQD (o odborných kvalifikacích) stanovuje také pravidla pro osoby hostující v konkrétní zemi, kde se uplatňují dva principy – automatický a obecný. Automatický systém se uplatňuje u tzv. sektorových profesí, u nichž jsou v rámci unie harmonizovány minimální požadavky na kvalifikaci. Těchto profesí je sedm a patří mezi ně i architektura (viz zmiňované schéma 5+0 nebo 4+2). Výhodou tohoto systému je, že hostující země pouze ověřuje, zda požadovaná kvalifikace odpovídá minimálním požadavkům. V praxi existuje problém s tím, že pravidla pro automatický systém jsou velmi striktní, a pokud nebyla kvalifikace komplexně získána v zemi původu, může uznání spadat pod systém obecný. Obecný systém funguje na základě práva příslušné autorizační identity vydat oprávnění hostující osobě, která nespadá pod automatický systém.

### **IBM – International business model**

#### Pomůcka pro uzavírání smluvních vztahů

Pracovní skupina dokončila pokyny pro spolupráci mezi ateliéry v rámci EU, jejichž součástí je seznam činností sloužící jako pomůcka pro uzavírání smluvních vztahů. Pracovní skupina také pro tyto účely rozvíjí společný terminologický slovník. Citace z úvodu dokumentu: „Zkušenost ukazuje, že pro přeshraniční spolupráci není největší bariéra byrokracie, ale odpor místních architektů vůči zahraniční konkurenci. Proto pro architektu poskytovající své služby v zahraničí je důležité navázat korektní a přátelské vztahy s místní komunitou. Korektní vztahy jsou výhodné pro obě strany, samozřejmě za předpokladu reciprocity a respektu k právům a povinnostem obou stran. Bohužel, častou chybou je, že ‚silnější strana‘ může nadmíru prosazovat své vlastní kulturní a technické standardy, které vůbec nemusí být kompatibilní se zvyklostmi v zemi, ve které má projekt vzniknout.“ Dokument rozděluje a podrobně popisuje spolupráci na základě několika scénářů. Popisuje rizika spolupráce a dává doporučení, jak specifikovat zodpovědnost za jednotlivé role: rozdělení zisku a ztrát podle podílu; rozdělení odměny podle předchozí dohody; rozdělení práce podle fáze projektu; mezinárodní architekt a místní konzultant.

Materiál skupiny bude představen na následující valné hromadě a vydán tiskem.

Pavel Martinek  
Člen představenstva ACE a předseda PS Zahraniční aktivity ČKA

# 20



Z výstavy Nebourat! Podoby brutalismu v Praze. Foto NGP, 2020, Katarína Hudačínová



Voda 2020. Přečerpávací vodní elektrárna Dlouhé Stráně, 1978–1996. Foto CEZ

# SERVIS

Šetrná řešení v praxi. Stefano Boeri, Bosco Verticale, Milán, 2009–2014. Foto Wikimedia Commons, Marco Sala

Miloslav Cikán, Pavla Melková, Památník Jana Palacha ve Všetech, 2019. Foto archiv autorů



## AKCE

## NEBOURAT! PODOBY BRUTALISMU V PRAZE

6. 3.–22. 11. 2020

Národní galerie Praha, Veletržní palác – 3. patro

Architektura 60. až 80. let 20. století, někdy obdivovaná, někdy nenáviděná, je intenzivně diskutovaným a rozporuplně přijímaným fenoménem současnosti. Veřejnost ji možná vnímá zatím spíše negativně, do značné míry i kvůli nedostatku informací nebo negativní zkušenosti s režimem před sametovou revolucí. Výstava NEBOURAT! Podoby brutalismu v Praze prezentuje pražské stavby (včetně projektů připravovaných, ale nepostavených), které byly ve větší či menší míře ovlivněny brutalismem a pokrokovými vlivy za zapovězeného, ale pro tvůrce inspirativního Západu.

[www.ngprague.cz](http://www.ngprague.cz)

## VODA 2020

Konference

Záštitá ČKA

19.–20. 10. 2020

Praha

Český svaz stavebních inženýrů (ČSSI) se rozhodl ke svému 30. výročí uspořádat konferenci, jež má potvrdit zásadní význam vody a hospodaření s ní pro společnost. ČSSI hodlá zmapovat cestu vody v krajině a obci v kontaktu se stavebním dílem, člověkem a okolní živou a neživou přírodou. Voda je součástí našeho života, může škodit i pomáhat a je nutno upozornit na možnou synergii širokého spektra činnosti architektů a stavebních inženýrů při zacházení s vodou.

[www.cssi.cz](http://www.cssi.cz)

## ARCHITEKTURA RECIPROCITY / MCA ATELIER: PAVLA MELKOVÁ, MIROSLAV CIKÁN

Výstava

5. 6.–25. 7. 2020

Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1

Výstava je manifestem Architektury reciprocit a ukazuje jak teorii přístupu k tvorbě architektury, tak její zdroj i uplatnění v tvorbě architektonického atelieru MCA, Miroslava Cikána a Pavly Melkové.

Výstava nás vybízí neptat se pouze, jaká architektura je, ale především, co způsobuje. Sleduje skutečnost primárně přes vztahy, namísto soustředění se na objekty a poukazuje tak na význam vztahů obecně. Vychází z předpokladu, že druhy vazeb, kterých je architektura účastná a které vytváří, jsou založeny na stejných či podobných principech, jako vztahy mezi lidmi či uvnitř přírody.

Každá nová architektura vstupující do stávajícího prostředí do něj něco přináší a zároveň si bere. Nikdy není nevinná. Většinou něčeho ubude, cosi zmizí, promění se. Zmenší se či ztratí volný prostor, průchod, paměť, sluneční světlo, příroda, vzduch, výhled, ticho. Stejně anebo více hodnot ale také může přibýt. Jednotlivé typy vztahů reciprocit – respektu, sounáležitosti, komunikace, inspirace, empatie atd. – jsou představeny skrze příklady v životě lidí i společnosti, v různých vědeckých či uměleckých oborech a nakonec také v architektuře samotné.

[www.gjf.cz](http://www.gjf.cz)

## ŠETRNÁ ŘEŠENÍ V PRAXI

Série webinářů a přednášek

Od 5. 5. 2020

Debaty probíhají v rámci spolupráce mezi Českou komorou architektů a Českou radou pro šetrné budovy. Jejich cílem je seznámit architektky s nejnovějšími šetrnými řešeními a jejich praktickým použitím.

Přehled plánovaných témat viz s. 9

[www.czgbc.org](http://www.czgbc.org)





Interiér Bauerova záměčku na brněnském výstavišti realizovaný podle návrhu Adolfa Loose, 1925. Foto Wikimedia Commons, Bílá vrána



Raumplan a současná architektura – Sou Fujimoto Architects, House NA, Tokio, 2011. Foto archiv Galerie Jaroslava Fragnera

Sandalova talentu si všiml i Ludwig Mies van der Rohe, který jej pověřil fotografováním vily Tugendhat. Foto Muzeum města Brna



Prázdné prostory mezinárodního letiště v Pekingu v březnu 2020, v době pandemie COVID-19. Foto Mx. Granger, Wikimedia Commons





## EVROPAN ADOLF LOOS. NEJEN BRNĚNSKÉ STOPY

Výstava

10. 6.–31. 12. 2020

Muzeum města Brna, hrad Špilberk

U příležitosti 150. výročí narození Adolfa Loose (1870–1933) vyhlásil Národní památkový ústav a Muzeum hlavního města Prahy na letošek Rok Adolfa Loose. Řadu akcí s ním spojených zahájí výstava věnovaná (nejen) brněnským stopám zdejšího slavného rodáka. Představí mimo jiné Adolfa Loose st. (1829–1879), významného brněnského sochaře a kameníka, otce slavného architekta, dále jedinou dochovanou Loosovu realizaci v rodném městě – Bauerův zámeček na výstavišti, jeho práce pro nedaleké Hrušovany u Brna, ale i stopy Loosových žáků v Brně a v Olomouci.

[www.spilberk.cz](http://www.spilberk.cz)

## RAUMPLAN A SOUČASNÁ ARCHITEKTURA

Online výstava

9. 4.–31. 12. 2020

Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1

Projekt představuje šest Loosových vil, na nichž můžeme nejlépe pochopit základní principy autorových architektonických struktur. Umožnil to projekt tokijského profesora architektury Yoshia Sakuraie, který se svými studenty vytvořil modely 28 domů, jež byly v roce 2019 vystaveny ve smíchovské Winternitzově vile. Výstava měla navodit atmosféru diskuse o tvorbě architektonického prostoru s odkazem na Loosem formulovaný prostorový plán. I s tím rizikem, že architektonický prostor je možno vnímat pouze fyzickým prožitkem. Ale je zde i další rovina, která vychází z Loosovy filozofie, že dobrou architekturu lze popsat. Třetí rovina výstavy je hledání odevzy či obnovy koncepce Loosova prostorového plánu v současné architektonické tvorbě.

Výstavu a další související informace je možné si prohlédnout na webových stránkách [www.gjf.cz](http://www.gjf.cz)

Doprovodný program je odložen na druhou polovinu roku 2020.

## VIZE MODERNOSTI. RUDOLF SANDALO 1899–1980

Výstava

21. 7.–20. 9. 2020

Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně

Výstava unikátních fotografií Rudolfa Sandala ze sbírek Muzea města Brna představí po úspěšné premiéře v Brně a repríze v Bratislavě dílo jednoho z předních evropských fotografů architektury. Sandalo dokumentoval realizace staveb Bohuslava Fuchse, Ernsta Wiesnera, Josefa Poláška, Jindřicha Kumpošta, Václava Dvořáka a dalších. Sandalovy originální snímky československé meziválečné architektury budou doplněny ukázkami originálních skleněných negativů, dobových publikací a dalších artefaktů spojených s tématem. K vidění budou i fotografie proslulé vily Tugendhat, k jejímuž světovému věhlasu Sandalovy snímky zásadním způsobem přispěly.

[www.galeriezlín.cz/cs](http://www.galeriezlín.cz/cs)

## ARCHITEKTURA V DOBĚ POKORONAVIROVÉ

Eseje / online projekt

Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1

Pandemie koronaviru nás opravňuje položit si otázku, jakou roli sehrává a bude sehrávat architektura v době konce tekuté modernity. Stojí před námi stanovení konkrétních úkolů, jak zachovat udržitelný způsob života na modré planetě. Má architektura potenciál stát se vlivným celospolečenským hráčem a pomoci formulovat odpovědi na nejdůležitější otázku: možnosti budoucího života vůbec? Má přijmout celospolečenskou normotvornou roli a nesoustředit se jen na zisk a uspokojení zbytněného ega? Ptejme se, jaká bude funkce architektury.

K tématu se vyjadřují prostřednictvím svých esejů architekti a teoretici, jejichž texty lze zhlédnout na webu galerie (např. Aaron Betsky, Pavla Melková, Anna Hábllová, Petr Vorlík, Osamu Okamura, Pavel Nasadil, Imro Vaško, Dan Merta, Petr Kratochvíl, Irena Fialová, Jana Tichá, Milan Kopeček, Petr Kropp, Petr Volf, Jan Kasl, Yvette Vašourková, Matúš Dulla, Filip Landa, Jan Hora a další).



VIZE MODERNOSTI / VISIONS OF  
MODERNITY / RUDOLF SANDALO  
1899-1980

Jindřich Chatrný, Dagmar  
Černoušková (eds.)

Muzeum města Brna 2019

Rozsah: textová část 184 stran se  
140 fotografiemi; katalog 278 fo-  
tografií; celkem 512 stran, formát  
235 × 285 mm  
Orientační cena: 1200 Kč

Monografie představuje vůbec poprvé výběr z fotografického díla Rudolfa Sandala, které patří svým excelentním výtvarným pojetím a technickým zpracováním k vrcholným záznamům meziválečné architektury v Československu. Od 20. let pracoval Sandalo pro architektky na celém území Československa, v Německu i pro Hitlerova architekta Alberta Speera. Za války spolupracoval s německými zpravodajskými službami a později zřejmě také s naší Státní bezpečností. I přes problematické životní postoj byl Sandalova tvorba naprosto unikátní. Jeho snímky vily Tugendhat z roku 1931 zásadním způsobem přispěly k okamžitému světovému věhlasu této architektonické ikony a žádná z minulých ani budoucích publikací o této stavbě se bez Sandalových fotografií neobejde. Monografie je tak významným příspěvkem k uměnovědné literatuře, mapující nejen moderní československou fotografii architektury, ale svými kulturně historickými přesahy a hlubokými sondami do historie je zároveň poutavou skicou dějinných peripetií složitého 20. století.

Knihu lze zakoupit v bookshopech v Muzeu města Brna na hradě Špilberku a ve vile Tugendhat. Objednat ji lze na e-mailu smerdova@spilberk.cz.



(A) TYP / ARCHITEKTURA  
OSMDESÁTÝCH LET

Petr Vorlík (ed.) a kolektiv  
autorů

FA ČVUT v Praze 2019

Rozsah: 256 stran, 195 × 240 mm  
Orientační cena: 420 Kč

Architektura osmdesátých let stála dlouhou dobu mimo zájem odborné i laické veřejnosti. Převládající pohled jí přisoudil hnědou barvu, koženku a šedou záplavu velmi pozdních panelových sídlišť. Druhý, detailnější a méně předpojatý pohled však nabízí více. Aktuální poznatky nám za mlhou normalizační společenské rezignace odhalují pestrou škálu aktivit a postojů; mnohdy nerealizovaných, rutinou stavební praxe zdeformovaných, ale na druhé straně i naplněných, důvtipných a široce rozkročených myšlenek. Poučení a modernistický experiment šedesátých let totiž v našich tvůrcích i v sevřených podmínkách normalizace zanechaly vůli k hledání, kreativní improvizaci a k zarputilému prosazování „ryzí architektury“. Nastupovala nová, ambicióznější generace. A prameny zahraniční inspirace, vnitřní sebereflexe architektury, nosných podnětů a výzev nebo prostoru pro odborné diskuse nevyšly ani přes převládající společenské dusno a bezvětrí. Jen se odehrávaly jaksi mimo oficiální politické proklamace a cíle, v sevřenějším, intimnějším prostředí a bez jednotící teoretické linie nebo přísné direktivy.

Autoři: Petr Vorlík (ed.), Lukáš Beran, Nikolay Brankov, Klára Brůhová, Jana Bučačová, Hubert Guzik, Milena Hauserová, Alexandra Hoffmannová, Ondřej Hojda, Matyáš Kracík, Michal Kurz, Lenka Kužvartová, Lucia Mlynčková, Eva Novotná, Kateřina Novosádová, Vladimíra Paterová, Miroslav Pavel, Tereza Poláčková, Lenka Popelová, Pavel Směták, Veronika Vicherková, Jaroslav Zeman, Lubomír Zeman, Jan Zikmund

NOVÉ KNIHY



OBJEVUJEME ARCHITEKTURU

Eduard Altarriba, Berta Bardi  
i Milá

GRADA Publishing, a. s., 2019

Rozsah: 48 stran, 240 × 240 mm  
Orientační cena: 279 Kč

Tento úvod do architektury ukazuje nejen dětem od 9 let, jak vznikaly budovy kolem nás, a také prozradí něco o jejich tvůrcích. Budovy na sebe berou nejrůznější podobu, tvar a velikost, ale jednu věc mají společnou – na začátku byly jen myšlenkou v něčí hlavě. Kniha je plná zajímavých informací o všech typech staveb: od skromných příbytků až po gigantické věže. Věnuje se stavebním prvkům stejně jako představení nejvýznamnějších staveb

historie řazených chronologicky dle slohů. Čtenář se dozvídá o tom, jak nejrůznější architekti vymýšleli své ikonické budovy – Parthenonem počínaje a Burdž Chalífou konče. Jejím základem jsou přehledné ilustrace s popisky, díky nimž stavby ožívají. Současní architekti se mohou z minulosti mnohému přiučit, zároveň ale přicházejí s novými nápady a způsoby myšlení, které nám mohou pomoci porozumět světu a dělat z něj lepší, obyvatelnější místo k životu.



### PRINCIPY TVORBY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ / KUČAŘKA PRO LEPŠÍ BRNO

**Kancelář architekta města  
Brna, p. o.**

Rozsah: 288 stran  
Orientační cena: 450 Kč

Město Brno, ve kterém se budete cítit dobře. Takový je cíl knihy Principy tvorby veřejných prostranství. Představuje principy, podle kterých je možné vytvářet atraktivní, příjemné a bezpečné ulice, náměstí, parky a další místa ve městě. Má sloužit jako „kuchařka“ na tvorbu veřejných prostranství, která prostřednictvím ukázek nabízí srozumitelné „recepty“. Principy jsou určeny všem, kdo se zajímají o veřejná prostranství – zástupcům samosprávy, architektům, projektantům i široké veřejnosti. Kniha má pomoci vytvořit si či zpřesnit názor na kvalitu veřejných prostranství ve vaší městské části či obci. Může tak sloužit jako katalyzátor pro další úpravy. Zároveň má usnadnit práci zadavatelům projektu a zdárně je provést od procesu návrhu a povolování až k realizaci. Doporučujeme knihu přečíst předtím, než začnete přemýšlet o úpravě veřejného prostranství. Ať už se jedná o rekonstrukci, nebo zcela nový projekt.

Kniha je rovněž ke stažení na:  
[kambrno.cz/principy](http://kambrno.cz/principy)



### BRUTALISMUS VČERA A DNES: MASIVNÍ, EXPRESIVNÍ, SKULPTURÁLNÍ

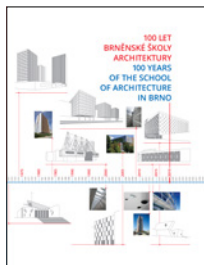
**Chris van Uffelen**

**Grada 2019**

Rozsah: 304 stran, 198 × 280 mm  
Orientační cena: 899 Kč

Budovy navržené v šedesátých a sedmdesátých letech ve stylu brutalismu vyzařují dodnes auru odvážného, nekompromisního designu. Francouzský termín „brut“, který dal jméno tomuto architektonickému fenoménu, znamená surový nebo nerafinovaný. V posledních desetiletích zažívá brutalistní architektura comeback díky nejnovějším digitálním trendům. Kniha představuje historické budovy z celého světa a rovněž příklady součas-

ných brutalistních přístupů. Publikace je rozdělena do pěti kapitol, z nichž se každá snaží postihnout některé charakteristické rysy brutalistních staveb (čitelnost a jasnost struktury, specifika materiálu, prostorové uspořádání apod.). Každá kapitola je uvedena shrnujícím textem a následuje vždy několik vybraných staveb představených na více stranách prostřednictvím textu, výkresů i barevných fotografií – vše v čistém a přehledném grafickém uspořádání. Knihu nelze přehlédnout ani v regále, jelikož nás upoutá svou brutalistní vazbou – drsnou, a přesto precizně zpracovanou. Spousta skvělých domů různých typologií, mezi nimiž najdeme mezi Wrightovými, Le Corbusierovými či Niemeyerovými stavbami i Fránkovu CCC Gallery v Pekingu nebo Šépkův dům v sadu.



### 100 LET BRNĚNSKÉ ŠKOLY ARCHITEKTURY

**Jan Hrubý**

**Nakladatelství VUTIUM  
Vysokého učení technického  
v Brně 2019**

Rozsah: 254 stran  
Orientační cena: 1 089 Kč

V roce 2019 jsme si připomněli sté výročí vzniku samostatného odboru architektury a pozemního stavitelství na tehdejší České vysoké škole technické v Brně. Při té příležitosti nyní vychází kniha, která připomíná několik generací architektů, kteří vytvářeli dějiny brněnské architektonické školy. A to nejen těch několik jmen, která se dostala i do povědomí širší veřejnosti, ale především ti ostatní, o kterých se dnes tolik neví. I tito tvůrčí lidé zanechali svůj odkaz, měli své životy, sny a svůj pohled na architekturu. Tato publikace je poctou všem, kteří za posledních sto let utvářeli brněnskou architekturu.

## CASHBOT ŘEŠÍ PROBLÉMY S DLOUHOU SPLATNOSTÍ FAKTUR

**Cashbot je služba pro podnikatele, kteří vystavili fakturu a nechtějí čekat na její proplacení. Cashbot již profinancoval více než 7000 faktur v hodnotě více než 650 milionů korun. Službu doporučuje pojišťovací makléř MARSH, s. r. o. Rámcové podmínky jsou upraveny smlouvou mezi MARSH, s. r. o., a poskytovatelem služby.**

Pracujete několik měsíců na velkém projektu, dokončíte ho včas a v požadované kvalitě a hotovou zakázku předáte klientovi. Následně vystavíte fakturu a na její zaplacení čekáte až 90 dní po odvedení práce. Ovšem během této doby chcete pracovat na aktuálních zakázkách a připravovat další, navíc stále musíte platit různé režijní náklady. Peníze za fakturu ale na účtu stále nemáte. Pokud jste se při svém podnikání někdy dostali do podobné situace, určitě přemýšlíte, jak tento problém vyřešit.

### I pro financování faktur na nižší částky

Odpovědí na vaše problémy je právě Cashbot. Jde o produkt, který je určen podnikatelům, malým či středním firmám a slouží jim k profinancování vystavených faktur. Delší splatnost faktur působí podnikatelům celou řadu problémů a omezuje je v jejich podnikání – může se jednat o zaplacení mezd zaměstnancům, splátky leasingu automobilu nebo pokrytí pohledávek za zboží, které využívají ke své činnosti. Cashbot pomáhá především těm, kteří podnikají v oblastech s dlouhou splatností faktur, jako je např. zdravotnictví, stavebnictví nebo autodoprava, ale také firmám rozvíjejícím svou činnost v odvětvích, kde má na obrat značný vliv sezónnost (např. velkoobchod, e-shopy a zemědělství). Cashbot je vhodný také pro rychle rostoucí společnosti, jejichž dynamický rozvoj banky nejsou schopny dostatečně rychle financovat.

Cashbot je výjimečný v tom, že dokáže proměnit fakturu na peníze ihned, a to i u takových podnikatelských subjektů, které jsou pro klasický faktoring malé, a banky nebo faktoringové společnosti jim tudíž nedokážou nabídnout vhodné řešení. Klient obdrží peníze na svůj účet ještě tentýž den, případně den následující. Průměrná výše faktury, kterou Cashbot nyní běžně profinancuje, činí asi 100 000 Kč, ale může financovat i faktury nižší hodnoty, již od 3000 Kč.

### Ověření spolehlivosti odběratele

Proplácení faktur není tím jediným, v čem Cashbot svým zákazníkům pomáhá. V rámci schvalování financování si klient také může ověřit spolehlivost svého odběratele. Co to znamená v praxi? Pokud není faktura navržena k financování schválena, je to pro klienta varovný signál, že se má mít ve spolupráci s daným odběratelem na pozoru. Díky tomu může předjet následným problémům ve své podnikatelské činnosti.

### Posouzení žádosti do 24 hodin

Vše je velmi jednoduché a intuitivní. Pokud preferujete osobní přístup, máte možnost registrovat se prostřednictvím vašeho pojišťovacího makléře MARSH, u kterého máte sjednáno profesní pojištění. Pokud dáváte přednost online registraci, stačí na [www.cashbot.cz](http://www.cashbot.cz) vyplnit informace o podnikatelském subjektu, zadat své kontaktní údaje, podepsat smlouvu a nahrát požadované dokumenty.

Pro registraci si připravte občanský průkaz, pas nebo řidičský průkaz a bankovní výpisy za šest posledních

měsíců v elektronické podobě. Vše trvá maximálně 30 minut. Osobní či online vyplněná registrace je posouzena do 24 hodin. Zároveň s tím je stanoven rámcový limit k čerpání, který můžete využít kdykoliv, kdy budete potřebovat. Doplňující informace můžete získat také na telefonním čísle 800 939 495.

### Kolik Cashbot stojí?

Pojistné je jednorázové a poplatek obvykle činí asi 1 % z fakturované částky. Máte možnost nechat si proplatit až 80 % z fakturované částky. Výše poplatku za poskytnutí služby Cashbot se stanovuje v závislosti na hodnotě faktury a délce její splatnosti, v úvahu je brána také rizikovitost dané transakce. Tento posuzovací proces probíhá online, informace o prověřené protistraně tudíž máte zpravidla do několika hodin. Přesnou výši poplatku znáte ještě před samotným profinancováním faktury. Uhradíte pouze cenu za konkrétní financování, nečekají vás žádné další skryté poplatky, jako např. za zřízení a vedení účtu, rezervaci zdrojů apod. Pokud tedy Cashbot právě nevyužíváte, nemusíte nic platit. Navíc profinancování první faktury je zdarma – máte tak možnost vyzkoušet si, jak jednoduše celý proces probíhá. Fakturu si lze také pojistit pro případ, že od odběratele nedostanete zaplacenou.

### Jak může vaše financování konkrétně vypadat?

Příklad: odběrateli vystavíte fakturu za 50 000 Kč se splatností 30 dní a zvolíte si financování 80 % z hodnoty faktury. My vám na účet nejpozději do druhého dne zašleme částku 40 000 Kč. Poplatek u takového financování činí zpravidla 1000 Kč. Lhůta, kterou máte na to, abyste nám poslali profinancovanou částku včetně poplatku zpět, je ještě o 30 dní delší, než je splatnost faktury.

### V jaké situaci je Cashbot zajímavý pro architektky?

Podnikající architekt často vystupuje v roli generálního projektanta, z čehož plyne, že uzavírá smlouvu s velkým počtem subdodavatelů, a to u každého projektu. V této situaci by měl počítat s možností, že u některého z nich může nastat problém s včasnou platbou faktury. Navíc by mohlo dojít i k dlouhé časové prodlevě při úhradě samotné projektové dokumentace ze strany investora.

Architekt se také může ocitnout v situaci, kdy zpracovává pouze určitý stupeň projektové dokumentace. V tomto případě by se mohl do pozice jeho dlužníka dostat jak investor, tak subdodavatel, i když subdodavatelů je za těchto podmínek podstatně méně.

### Výhody Cashbotu

- Vše lze vyřídit online
- Získáte finance rychle a jednoduše (do druhého dne na svůj účet)
- Konečnou cenu financování znáte předem, nehradíte žádné další poplatky
- Faktury si můžete pojistit (obvykle 1 % z hodnoty faktury)
- Můžete si prověřit spolehlivost svého odběratele
- Můžete financovat další projekty a získáte nové zakázky – vaše firma poroste rychleji
- Službu lze využít i na Slovensku

Další informace vám poskytne váš pojišťovací makléř MARSH, s. r. o.

←

Eliška Konečná,  
Assistant Client  
Executive

MARSH, s. r. o.  
/ Financial and  
Professional Lines

T: +420 770 149 140  
E: [eliska.konecna@marsh.com](mailto:eliska.konecna@marsh.com)

Petra Obručová,  
Client Executive

MARSH, s. r. o.  
/ Financial and  
Professional Lines

T: +420 770 120 690  
E: [petra.obrucova@marsh.com](mailto:petra.obrucova@marsh.com)



# MARSH doporučuje

Pojišťovací makléř **MARSH** vám doporučuje službu, díky které můžete pomoci vašemu podnikání a řešit své provozní finance.

Vše  
vyřídíte  
online!



# Cashbot

# Proměníme vaše faktury na peníze **A to hned!**

## Proč zvolit Cashbot?

### Rychlá odezva

Získejte finance snadno a rychle, do druhé dne na svůj účet.

### Flexibilita

Využíváte pouze, když potřebujete. První financování zdarma.

### Dynamičtější růst

Nečekejte na své peníze. Financujte další projekty, získejte nové zakázky.

### Transparentnost

Konečnou cenu víte předem, nemáme žádné skryté poplatky.



Volejte (+420) 800 939 495  
Pište na [info@cashbot.cz](mailto:info@cashbot.cz)

[www.cashbot.cz](http://www.cashbot.cz)

## Informace k pojištění

## POJIŠTĚNÁ FAKTURA.CZ

Pojištění od **pojištěnáfaktura.cz** je účinnou prevencí, jak si dnes ochránit své peníze proti neschopnosti nebo nevěli odběratele dostát svým závazkům.

- Pro faktury za odběrateli (mezi subjekty s IČ) v České republice i na Slovensku.
- Zajišťuje ČSOB Pojišťovna; plnění je 85 % z hodnoty pojištěné faktury.



MARSH

28

# LEGISLATIVA

## ČKA UPOZORŇUJE NA NEGATIVNÍ OBROT V PROCESU REKODIFIKACE STAVEBNÍHO PRÁVA

**Česká komora architektů reagovala 13. 5. 2020 na aktuální vývoj procesu rekodifikace stavebního práva a upozorňuje na odklon od vládou ČR schváleného věcného záměru nového Stavebního zákona přijatého 6. února 2019. Předložené znění návrhu zákona nepřináší potřebnou reformu systému stavebního práva ČR a představuje nevyužitou šanci napravit problémy ve výstavbě a plánování**

V dubnu letošního roku byl připomínkovým místům rozeslán text návrhu nového stavebního zákona doplněný o tzv. změnový zákon, který je souborem novelizací předpisů zasahujících do stavebního práva. Návrh stavebního zákona, který je výsledkem provedení připomínkového řízení, svou strukturou a ve značné části bodů ani obsahem neodpovídá schválenému věcnému záměru zákona.

ČKA upozorňuje na nesplnění jednoho ze základních cílů rekodifikace, dostatečnou integraci dotčených orgánů státní správy (DOSS). U neintegrovaných DOSS zůstává vyjadřování ve formě závazného stanoviska. „To lze akceptovat pouze u památkové péče v případech objektů v památkové ochraně – národních kulturních památek a zapsaných nemovitých památek, památkových rezervací a zón,“ upozorňuje předseda ČKA Jan Kasl. ČKA dále namítá, že na základě dohody premiéra ČR se samosprávami mají být tzv. obecní úřady ponechány v modelu přenesené působnosti. „Převod stavebních úřadů všech stupňů pod státní stavební správu byl zbytečně deformován,“ vytýká návrhu zákona Kasl. „Přetrvávají tak všechny negativní dopady, kvůli kterým byl model státní stavební správy vytvořen,“ dodává. Návrh zákona rovněž opomíjí řešení stávajících problémů v územním plánování a rezignuje na šanci přiblížit územní plánování modelům používaným v civilizovaném světě, což je dlouhodobou zásadní výtkou ČKA.

Positivně ČKA hodnotí fakt, že se podaří naplnit záměr digitálního podání elektronické dokumentace na jednotný Portál stavebníka, a to díky v mezidobí přijatému zákonu č. 12/2020 Sb. o právu na digitální služby. Přínosem bude také celostátní Geoportál územního plánování, navržený jako agendový informační systém.

V procesu připomínkového řízení ČKA vznesla řadu rozporů. Po jednáních s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR) je jasné, že opakované meziresortní připomínkové řízení se konat nebude, jelikož by to neumožnilo splnění stanovených termínů projednání zákonů a předložení do 1. čtení, které je plánované na září. MMR v zájmu splnění premiérem stanovených termínů rezignuje na hledání konsenzu nad zněním zákona, které by zajistilo tolik potřebnou reformu stavebního práva ve funkční systém.

Nový stavební zákon v předloženém znění tak považuje ČKA spíše za další velkou novelu platného stavebního zákona. „Nenaplnila se očekávání vkládaná v nový zákon a prohospořádala se reálná šance na skutečně nový systém plánování a povolování staveb,“ lituje předseda ČKA Jan Kasl. Zákon alespoň počítá s jedním výsledným stavebním povolením, vydaným na některém ze stavebních úřadů v omezeném počtu řízení, ale, jak připomíná Kasl, „rozhodně ne v jediném, jak byl původní cíl“. Kladně také hodnotí, že by projektová dokumentace k povolení stavebního záměru měla být jednodušší, než je současná projektová dokumentace pro společné povolení (tedy v podobnosti pro stavební povolení). „Pokud se ovšem nedočkáme dalších negativních změn v procesu schvalování ve vládě a poté v parlamentu,“ dodává.

ČKA, jako jedno z mála připomínkových míst, od samého počátku vyjadřovala podporu procesu rekodifikace, zdůrazňovala její nezbytnost, a více než nestandardním okolnostem procesu přípravy zákona věnovala pozornost vlastním výsledkům legislativní práce. „Rádi bychom tak postupovali i nadále. Nad předloženým zněním zákona ze 3. dubna 2020 však nelze než projevit lítost, že přichází vničeč množství práce všech zúčastněných na tvorbě a oponentování nového stavebního zákona, a to včetně mnoha pracovníků MMR ČR,“ říká Jan Kasl.

Změnový zákon přinášel nepřijatelné změny také v zákoně č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu

nu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. „Tyto změny se nám podařilo v závěrečném jednání s MMR odstranit,“ konstatuje předseda ČKA.

Plné znění vyjádření předsedy ČKA Jana Kasla Nový stavební zákon v čase korony viz na [www.cka.cz](http://www.cka.cz)

## STANOVISKO ČKA K VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU STAVEBNÍHO ZÁKONA

**Komora na začátku dubna obdržela finální návrh stavebního zákona a dalších novelizovaných právních předpisů, které jsou výsledkem rozsáhlého připomínkového řízení. Návrh po vypořádání připomínek bohužel ztratil řadu aspektů, které ČKA v minulosti hodnotila pozitivně. Přinášíme stručný výtah stanoviska ČKA. S kompletním legislativním textem a stanoviskem ČKA ze dne 20. 4. 2020, které bylo odesláno ministryni Ing. Kláře Dostálové, se lze seznámit na webu Komory.**

ČKA obdržela z MMR dne 3. 4. 2020 tyto dokumenty:

- Další nový text Návrhu stavebního zákona s tabulkou vypořádání návrhu SZ po 23. 12. 2019 v meziresortním připomínkovém řízení;
- Změnový zákon se zapracovanými návrhy změn, poprvé od připomínek v prosinci 2019, doplněný o tabulku vypořádání připomínek z 23. 12. 2019;
- Teze prováděcích vyhlášek (o dokumentaci staveb, o národním geoportálu územního plánování, o požadavcích na výstavbu; o stanovení dalších stavebních úřadů a stanovení správních obvodů obecních stavebních úřadů pro účely stavebního zákona, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, o stavebním řádu a teze vyhlášky, kterou se stanoví seznam oborů vysokoškolského vzdělání souvisejících s územním plánováním).

## NESOUHLAS ČKA S ODCHYLENÍM OD NÁVRHU STAVEBNÍHO ZÁKONA Z LISTOPADU 2019

ČKA vyjádřila v dopise ze dne 20. 4. 2020 ministryni Kláře Dostálové překvapení nad výslednou podobou návrhu SZ, který se – strukturou i fakticky, v řadě bodů zcela zásadně, odchyluje od návrhu připomínkovaného v prosinci 2019 i ve fragmentech komentovaného v březnu 2020. Nelze přehlédnout, že se „nový“ návrh spíše podobá platnému stavebnímu zákonu než návrhu z 25. 11. 2019. Text byl přepracován do takové míry, že vyjadřování se k němu v intencích předchozích připomínek prakticky není možné. Je možné dokonce polemizovat nad tím, zda návrh zákona nadále odpovídá schválenému věcnému záměru. ČKA se domnívala, že MMR vyslovilo cosi jako příslib druhého kola meziresortního připomínkování NSZ podobě po provedených zásadních změnách ve struktuře zákona.

ČKA jako jedno z mála připomínkových míst od samého počátku vyjadřuje podporu procesu rekodifikace, opakuje své stanovisko o její nezbytnosti, a víc než nestandardním okolnostem procesu přípravy zákona věnuje pozornost výsledkům legislativní práce. S předloženým zněním zákona z 3. 4. 2020 však vyjadřuje nesouhlas.

Přílohou dopisu určeného ministryni Kláře Dostálové byly tyto dokumenty:

### 1. Tabulka vypořádání připomínek ČKA – stavební zákon

Komentář k tabulce vypořádání považuje ČKA za zcela formální, neboť strukturou vůbec neodpovídá zaslánému novému textu SZ. ČKA připojila sloupec poznámek, kde se snaží vysvětlit důvody pro tři „přednastavené“ možné reakce na vypořádání. Stanovisko ČKA k této verzi SZ z 3. 4. 2020 je odmítavé, jakkoli některé z paragrafů reagují na pů-

vodní principy rekodifikace z VZ 2019. V textu je mnoho absurdit či nelogičností, které zdůvodňují odmítnutí textu jako celku – nejasná role krajské úrovně SÚ, organizačních jednotek státu (§ 18) vykonávacích přenesenou působnost (§ 39), neobratně vytvořený systém Autorizovaných pořizovatelů se zcela nedostatečnými požadavky na vzdělání a praxi, přepsaný dle vzoru Autorizovaných inspektorů, kteří se zase naopak vrátili do SZ jako fakticky nefunkční profese, fakticky celá zcela nově přepracovaná část třetí řešící územní plánování, nerespektující nic z dohod v pracovních skupinách či naposledy jednání se skupinou velkých měst... Ostatně odmítnutí tohoto návrhu pracovním týmem angažovaným MMR od počátku prací svědčí o stejném názoru.

## 2. Tabulka vypořádání připomínek ČKA – změnový zákon

Ke Změnovému zákonu, který byl předložen oddevzdání připomínek 23. 12. až nyní, uvádí ČKA následující:

Po seznámení se s vypořádáním připomínek ke Změnovému zákonu (konkrétně k části 10 měnící zákon č. 360/1992 Sb.) považujeme za zcela nepřijatelné a nedůvodné, že je autorizovanému architektovi odebráno právo zpracovávat některé fáze dokumentace, konkrétně prováděcí dokumentaci, dokumentaci skutečného provedení stavby a dokumentaci pro odstranění stavby. Odůvodnění uvedené ve vypořádací tabulce, že tato činnost přesahuje odbornost architekta, nemá žádné opodstatnění, vzhledem k obdobným požadavkům na vzdělání autorizovaného architekta a inženýra autorizovaného pro obor pozemní stavby. Podobně jsou v návrhu chybně přiřazeny jednotlivé činnosti dle § 17 jednotlivým typům autorizovaných architektů. Důrazně požadujeme uvedení § 17 do stavu odpovídajícího stávající právní úpravě.

## 3. Text změn v zákonu č. 360/1992 Sb. – část 10 ZZ

### 4. Vyjádření ČKA k těmto prováděcím vyhláškám

K těmto prováděcím vyhláškám lze pouze souhrnně konstatovat, že odsouvají vše zásadní do budoucna a v úrovni tezí nepřináší zásadní informace.

Kdyby se MMR drželo, v jistě nelehkém procesu tvorby komplexní a zcela nové stavební legislativy, vytčeného cíle, nebyli bychom dnes v situaci, kdy nejpřesnější zdůvodnění pro odmítnutí posledního přeloženého návrhu SZ formuluje Kancelář veřejného ochránce práv.

Závěrem je nutno konstatovat v souladu s textem vyjádření ČKA z 5. 3. 2020 (viz Bulletin ČKA 1/2020, s. 30), že 10 tezí přijatých ČKA v září 2017 k novému stavebnímu zákonu má trvalou platnost. (Deset tezí ČKA ke stavebnímu právu viz Bulletin ČKA 1/2020, s. 31–32.)

Kráčeno redakcí.

Kompletní stanovisko ČKA z 20. 4. 2020 a ostatní dokumenty viz [www.cka.cz](http://www.cka.cz)

## KULATÝ STŮL: REKODIFIKACE STAVEBNÍHO PRÁVA

Ve spolupráci časopisu ASB a České komory architektů proběhl 2. března v Praze kulatý stůl, který se vrací k problematice rekodifikace stavebního práva. Téma rekodifikace a nového znění stavebního zákona budí kontroverze. Věcný návrh stavebního zákona obsahuje prvky, které některé organizace a sdružení kritizovaly, na druhou stranu jsou jeho součástí opatření, po nichž odborné společnosti volaly již delší dobu.

Diskutující: Žanet Hadžić z Ministerstva pro místní rozvoj, předseda ČKA Jan Kasl, starosta Dolních Břežan Věslav Michalík, Lenka Holendová z Odboru územního plánování a stavebního řádu Středočeského kraje a Oldřich Dajbých, dlouholetý vedoucí stavebního úřadu Prahy 1.

**Nejdůležitější připomínkou, kterou mají kritici připravovaného zákona, jsou pochybnosti o tom, že v dostatečné míře zastupuje všechny**

**oprávněné zájmy. Myslíte si, že se skutečně podařilo připravit vyváženou normu, ve které se dostává hlasu jak stavebním podnikatelům, tak drobným stavebníkům, obcím, ochráncům životního prostředí, památkářům a všem dalším zúčastněným skupinám?**

Hadžić: V prvé řadě je třeba říci, že se bavíme o právní normě, která je v současné době stále v legislativním procesu. Jediné, co je potvrzené a schválené vládou, je věcný záměr nového stavebního zákona. Návrh stavebního zákona doplněný balíkem změnových zákonů, které řeší jeho vazby na další části českého práva, prošel „první částí“ meziresortního připomínkového řízení. To je ten moment, kdy je materiál vložen do elektronické vládní knihovny a vyjadřují se k němu připomínková místa. Nad rámec povinných připomínkových míst jsme oba návrhy – stavebního zákona i změnového zákona – rozeslali i mimo povinná připomínková místa, například organizacím, které se zabývají památkovou péčí nebo ochranou přírody a krajiny.

Připravovaným stavebním zákonem dojde ke skutečně velké komplexní změně stavebního práva, a ještě nyní dochází k poměrně významným změnám při vypořádávání připomínek, proto nyní nechci předjímat, jak bude vypadat finální podoba zákona. Nicméně tak, jak je nyní návrh zákona rozeslán k vypořádání připomínek, zastupuje zájmy všech stavebníků stejně, ať se jedná o stavebníka – obec, stát, firmu, nebo jednotlivého občana. Velkým tématem rekodifikace je konsolidace dotčených zájmů, ale myslím, že i návrh zákona, i změny navazujících právních předpisů zachovávají ochranu veřejných zájmů minimálně tak, jak je nastavena dnes.

**Ta kritika je často směřována na prvotní moment vzniku věcného záměru, kdy MMR úzce spolupracovalo s Hospodářskou komorou ČR, a to až do té míry, že věcný záměr vznikl mimo půdu ministerstva a na jeho první verzi se nepodíleli legislativní odborníci MMR. Nenastala tedy taková situace, že se provádějí pouze dílčí úpravy dokumentu, který od začátku preferoval pouze jeden pohled na problematiku?**

Hadžić: Já myslím, že ne. Věcný záměr vycházel z tezí, které byly na ministerstvu představeny už na konci roku 2017. Na tyto teze reagovaly pak např. i teze vydané Českou komorou architektů. Nový stavební zákon se připravoval ve spolupráci s Hospodářskou komorou, a to na základě Memoranda o spolupráci, a současně na MMR pracovalo šest pracovních skupin. K naplnění Memoranda o spolupráci Hospodářské komory a MMR došlo vytvořením společného návrhu věcného záměru a vytvořením paragrafového znění. Na vypořádávání připomínek pracuje ministerstvo a doufáme, že dospějeme k dobrému kompromisnímu znění nového stavebního zákona. Že to bude kompromis, je jasné, protože jiný pohled na zákon mají podnikatelské sféry (Hospodářská komora, Svaz průmyslu a dopravy, Svaz podnikatelů ve stavebnictví), jiný názor mohou mít profesní komory. Kraje mají na zákony obvykle velmi praktický pohled a chtějí doladit profesní postupy. Akademie věd, památková ochrana, ochrana životního prostředí, ti chtějí samozřejmě chránit jiné zájmy.

**Bylo, pane Kasle, dosaženo už v tom navrhovaném paragrafovém znění kompromisu, který zastupuje všechny možné oprávněné zájmy českých občanů?**

Kasl: Neměli bychom se už vracet k mediálním nálepkám, že „zákon píší developéři“ nebo „veřejnost nemá přístup k řízení“. Takto může argumentovat pouze aktivistická část veřejnosti a médií, a prostě to není pravda. Pomalé tempo výstavby a procesu povolování je z velké části zaviněno tím, že všichni do všeho mluví a zbytnělá ochrana zájmů kdekoho odkudkoliv v jakémkoli řízení zablokuje a paralyzuje veškerou činnost. K memorandu mezi Hospodářskou komorou a MMR už se nevracíme. Předchozí ministryně pro místní rozvoj ztratila při přípravě nového stavebního zákona velké množství času a premiér pochopil, že pokud se má zákon stihnout do konce volebního období, je třeba mimořádných opatře-



ní. Hospodářská komora se nabídla proto, že sdružuje ty, které téma stavebního práva bytostně zajímá, neboť je to živí, a mohla zaplatit excelentní legislativce, aby rychle napsali zákon.

Jiná věc je, že pohled těchto právníků byl možná příliš velkou revolucí, že to vzali po francouzsku – utneme hlavu králi a všechno převrátíme naruby. Možná, když se to kyvadlo teď vrací trochu zpátky, tak jsme přesně tam, kde bychom měli být. Některé revoluční nápady, jako je povolení takřka do druhého dne, se dostaly z věcného záměru pryč, naopak se podařilo najít reálnou a racionální podobu některých procesů a postupů. A třeba v územním plánování hrozně lituji, že nemá slovo tým Hospodářské komory a že do toho zasahují ministerští úředníci, kteří nechápou, že se mohou odlišovat územní plány v malé obci do sta obyvatel a v Praze.

Myslím, že návrh veřejné zájmy hájí dostatečně. Uvědomme si, že první úroveň ochrany je v územním plánování. Obec, místo aby se praly o zachování stavebních úřadů, které je jenom stojí peníze, tak by měly spíš bojovat za pořizování ÚP v samostatné působnosti. Aby nemusely pokorně čekat, až jim státní pořizovatel zajistí zadání a projednání územního plánu, jak hrozí z návrhu ministerstva. V územním plánu by se měly především hájit veřejné zájmy – státu i obce, a pokud bude v územním plánu, že se tam mohou stavět pouze modré domy do čtyř pater, tak žádný stavební úřad nemůže povolit pětipatrový červený objekt. Obec by tak měla svůj rozvoj zcela pod kontrolou, což se tak bohužel zatím nevyvíjí.

#### **Jaká je role projektanta? Jste, pane Kasle, spokojen s rolí, kterou vám nový zákon dává jako architektům při diskutovaném procesu?**

Kasl: Jenom bych doplnil, že projektant nemůže zodpovídat za provedení stavby a neprovádění údržby, odpovídá pouze za projekt. Z tohoto pohledu tedy nemusí být účastníkem řízení, ale musí vědět, že se podle jeho projektu staví. Trochu jsme se jako komory vymezily, když jsme vnímaly snahu zasahovat do profesní samosprávy. Role projektanta je podle mě popsána a definována správně.

#### **Návrh zákona kritizoval Nejvyšší správní soud a vyjádřil se i v tom smyslu, že tak, jak byl záměr zákona představen a jakým způsobem byly prozatím vypořádány připomínky, tak by bylo lépe začít znovu od začátku.**

Hadžić: Ano, postup tvorby zákona byl rychlý. Paní ministryně dostala velmi krátké termíny od vlády. Proto souběžně při vypořádávání paragrafového znění probíhá mnoho jednání např. s jednotlivými ministry nebo s představiteli soudů. Zásadní připomínky, které byly např. k formě vydávání územního plánu – zda to má být obecně závazná vyhláška, nebo opatření obecné povahy, nebo k institutu automaticky generovaného povolení, byly na těchto jednáních diskutovány a bylo dosaženo kompromisu.

Kasl: České stavební právo je dnes především procesní, a ne obsahové, čili smyslem procesu povolení stavby není kvalitní dům, ale správně proběhlé řízení. Toto bychom si měli dát jako motto na úvod naší diskuse, protože to je hlavní důvod, proč to vše chceme změnit.

#### **Už jsme tu zmínili, že v souvislosti s novým zákonem je plánována poměrně rozsáhlá digitalizace stavebního řízení...**

Kasl: Digitalizace je téma, které bychom měli tady pochválit, poděkovat, klanět se a říkat: Díky bohu za to, že to i prezident podepsal a že 1. 7. 2023 to bude platit. Už to ale mohlo být dávno.

#### **Jsou připravena i elektronická autorizační razítka?**

Kasl: Nejsou, ale budou připravená včas. Musí existovat časové razítko, abych měl jistotu, že do spisu nebude možné něco vkládat, něco v něm měnit a upravovat bez mého vědomí jako projektanta. Povede to bohužel k určité selek-

ci v řadách autorizovaných osob, ale to je přirozený vývoj technologií. Mělo by to být spojeno s povinností užívání datových schránek, a tedy i větší zodpovědností autorizovaných osob – nedá se nic dělat, doba je taková. Stavíme se k tomuto trendu pozitivně a vítáme jej.

Holendová: Jsou tu vlastně dvě věci – digitalizace projektů a pak něco, co my máme na kraji už od roku 2003, tedy již 17 let, tj. vnitřní agendový informační systém.

Anna Vrabcová

Krácenno redakcí.

Plné znění [www.asb-portal.cz](http://www.asb-portal.cz)

## NOVÉ PRÁVNÍ PŘEDPISY

**Pro lepší obeznámenost architektů s relevantní legislativou si dovoluujeme upozornit na některé předpisy, které souvisejí s výkonem profese a k jejichž změnám došlo v poslední době. Ve Sbírce zákonů České republiky jsou zákony a vyhlášky pravidelně zveřejňovány, viz [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) v rubrice Legislativa.**

Z předpisů uveřejněných ve Sbírce zákonů České republiky od 18. 2. 2020 do 18. 5. 2020 upozorňujeme zejména na:

#### **Zákon č. 163/2020 Sb.,**

kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Novela výrazně omezuje předkupní právo při převodech spoluvlastnických podílů na nemovitostech. Zatímco dle současné právní úpravy se předkupní právo uplatňovalo při všech převodech s výjimkou převodu na osobu blízkou, nově se bude uplatňovat pouze v případě vzniku spoluvlastnictví děděním, a to pouze pokud k převodu dojde do šesti měsíců od vzniku spoluvlastnictví. Jedná se o pozitivní změnu, která má dopad mimo jiné v případě developerských projektů, kde byly zejména problémy s převody parkovacích stání (které nebyly samostatnými jednotkami, ale jednou velkou nebytovou jednotkou ve spoluvlastnictví všech vlastníků bytů v budově).

→ Novela nabývá účinnosti 1. 7. 2020.

#### **Zákon č. 47/2020 Sb.,**

kterým se mění zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a další související zákony.

Novela upravuje problematiku digitálních technických map a v této souvislosti doplňuje právní úpravu digitalizace některých řízení a dalších postupů podle stavebního zákona. V oblasti územního plánování se návrhem zřizuje národní geoportál územního plánování jako jednotný geoportál, na kterém budou zobrazeny výstupy územního plánování v České republice v jednotném datovém standardu tak, aby bylo umožněno nad těmito daty zpracovávat také geografické úlohy. V oblasti digitalizace řízení a jiných postupů dle části třetí hlavy III dílu 4 a 5 (územní řízení a územní rozhodnutí) a části čtvrté hlavy I StZ (povolování a ohlašování staveb, kolaudace a odstraňování staveb) je cílem právní úpravy umožnit fyzickým a právnickým osobám činit úkony v elektronické podobě v rámci těchto řízení a jiných postupů (a podkladových řízení a jiných postupů dle zvláštních právních předpisů). Za tímto účelem se zřizuje portál stavebníka jako specializovaný portál navazující na univerzální funkcionalitu Portálu občana, a to pro oblast stavebního řízení. Portál stavebníka bude představovat

jednotné rozhraní pro činění elektronických úkonů ze strany fyzických a právnických osob vůči správním orgánům v řízení a jiných postupech dle části třetí hlavy III dílu 4 a 5 a části čtvrté hlavy I StZ a v podkladových postupech dle zvláštních právních předpisů. Za tímto účelem bude portál stavebníka nabízet mimo jiné interaktivní formuláře. Dále se zřizuje evidence elektronických dokumentací, sloužící k ukládání projektové a obdobné dokumentace v elektronické podobě do centrálního datového úložiště. Umožněno bude dále např. vedení stavebního deníku v elektronické podobě. Zavádí se též jednotný standard územně plánovací dokumentace, jehož náležitosti určí prováděcí předpis. Jeho vydáním je zmocněno MMR.

Zákon rovněž novelizuje zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, kde s účinností od 1. 7. 2023 zavádí povinnost dokumentaci označovat buď jako doposud vlastnoručním podpisem a autorizačním razítkem, nebo kvalifikovaným elektronickým podpisem s kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem.

S celým zněním novelizace se můžete seznámit na webu ČKA.

→ Dílčí části zákona (zejména jednotný standard územně plánovací dokumentace) jsou účinné od 12. 3. 2020, většina ustanovení pak od 1. 7. 2023.

Dále se jedná o předpisy přijaté v souvislosti s epidemií koronaviru SARS CoV-2. Níže uvádíme ty nejzásadnější, kompletní přehled všech předpisů je pak uveden na webu ČKA (odkaz)

#### **Zákon č. 159/2020 Sb.,**

o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2

Zákon zavádí kompenzační bonus ve výši 500 Kč denně pro osoby samostatně výdělečně činné, které nemohly v důsledku epidemie zcela nebo zčásti vykonávat svoji činnost. Bonus se nejprve týkal pouze období od 12. 3. do 30. 4. 2020, následně bylo novelou přidáno druhé kompenzační období od 1. 5. do 8. 6. 2020. Zákon také obsahuje zmocnění pro vládu případně stanovit třetí kompenzační období v rozmezí od 9. 6. do 31. 8. 2020, budou-li v této době trvat krizová opatření omezující výkon činnosti. Žádost o kompenzační bonus je nutné podat vždy nejpozději do 60 dnů po skončení příslušného bonusového období.

→ Zákon je účinný od 10. 4. 2020.

#### **Zákon č. 133/2020 Sb.,**

o některých úpravách v sociálním zabezpečení v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020

Zákon rozšiřuje případy, kdy má zaměstnanec nárok na ošetřovné, prodlužuje dobu, po kterou lze ošetřovné pobírat, a upravuje výši ošetřovného. Oproti standardní úpravě lze ošetřovné nárokovat i při péči o dítě do 13 let věku, podpůrčí doba se prodlužuje o dobu, po kterou jsou kvůli mimořádným opatřením proti epidemii uzavřené školy (nejdéle do 30. 6. 2020), a výše ošetřovného za kalendářní den činí v době od 1. 4. do 30. 6. 2020 80% denního vyměrovacího základu. O ošetřovné lze žádat i zpětně, je nutné doložit, že zaměstnanec v dané době nevykonával v zaměstnání práci z důvodu péče o dítě.

Upozorňujeme také, že obdobou tohoto příspěvku pro osoby samostatně výdělečně činné je dotační program „Ošetřovné pro OSVČ“ realizovaný dle zákona o podpoře malého a středního podnikání.

→ Zákon je účinný od 25. 3. 2020.

#### **Zákon č. 191/2020 Sb.,**

o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastnící se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně insolvenčního zákona a občanského soudního řádu

Zákon řeší zejména možnost prominutí zmeškání lhůty v soudních řízeních, pokud úkon nemohl být proveden v souvislosti s mimořádnými opatřeními, a prodloužení funkčního období orgánů právnických osob, jejichž funkční období by jinak skončilo v době trvání mimořádných opatření nebo do jednoho měsíce poté.

#### **Zákon č. 210/2020 Sb.,**

o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na nájemce prostor sloužících podnikání

Zákon vylučuje možnost jednostranného ukončení nájmu pronajmatelem z důvodu prodlení s placením nájemného prostor sloužících k podnikání, pokud k prodlení došlo z důvodu mimořádných opatření v době od 12. 3. do 30. 6. 2020.

Připravily Eva Faltusová a Daniela Rybková

## OTÁZKY A ODPOVĚDI

**V průběhu roku dostává Právní oddělení Kanceláře ČKA desítky dotazů týkajících se výkonu profese architektů, na něž autorizovaným osobám i jiným subjektům odpovídá. Vybíráme některé z nich.**

#### **K technickému dozoru investora a jeho odpovědnosti**

Mám dotaz na téma technického dozoru investora. Jaká se ho dotýká legislativa? Do jaké míry je zodpovědný za dohled nad zpracováním a nad všemi náležitostmi projektu? Může požadovat doplnění projektu? Do jaké míry odpovídá za to, že zhotovitel opravdu realizuje stavbu dle projektové dokumentace?

TDS (resp. TDI) je osobou smluvně odpovědnou klientovi za průběh stavby, to jest za sledování, zda je stavba prováděna řádně a včas podle harmonogramu. TDI však nemůže převzít odpovědnost za projektanta ani za zhotovitele stavby, a to ani v případě, že se jedná o osobu autorizovanou (což je dnes kvalifikační podmínka v případě staveb financovaných z veřejných rozpočtů). Při výkonu své činnosti může ukládat pokyny jen v tom rozsahu, v jakém je oprávněn je ukládat klient (stavebník). Na rozdíl od vztahu mezi projektantem a zhotovitelem díla neplatí, že má tato osoba obecnou oznamovací povinnost, plynoucí z její kvalifikace, protože v žádném případě neodpovídá profesně za způsobenou škodu (na rozdíl od projektanta a zhotovitele). Určité povinnosti tohoto typu však mohou plynout právě ze smluvního vztahu s klientem, který může nedostatečný výkon této činnosti sankcionovat. Pokud se týče jakéhokoliv doplňování dokumentace, platí tu obdobně, co bylo řečeno výše. Za dokumentaci odpovídá projektant, nikoliv TDS/TDI ani stavebník (klient) sám. Doplňování dokumentace podle pokynů klienta nesmí být v rozporu s profesní odpovědností – to za prvé. A za druhé – doplňování dokumentace může vyvolat zvýšené náklady, které obvykle, není-li to způsobenou evidentní chybou projektanta, hradí klient. Za něho se může TDS/TDI zavazovat k jakémukoliv víceplnění jen tehdy, je-li k tomu jednoznačně zmocněn, což obvykle takto přímo nebývá. Obvykle bývá součástí takových pokynů ještě potvrzení klientem.

### Problém ve spolupráci se subdodavatelem dokumentace

Investor si ode mne objednal nejdříve architektonickou studii, po jejímž zpracování dále objednal stupeň DUR+DSP. Zpracování tohoto stupně jsem zadal projekční společnosti, přičemž moje činnost spočívala v kontrole díla tak, aby odpovídalo studii. Projekční společnost mi předala vytištěnou dokončenou dokumentaci pro DUR+DSP, s jejich rozpiskami a jejich autorizací. Investor však nyní zjistil, že musí povolení stavby rozdělit na samostatný stupeň DUR a samostatný stupeň DSP. Objednal si ode mě přepracování dokumentace v tomto smyslu. Problém spočívá v tom, že tuto práci nechci svěřit stejné projekční společnosti, neboť nejsem spokojený s jejich způsobem práce a komunikace. Vzhledem k tomu, že dokumentace DUR+DSP je obsahově podrobnější než samotná DUR, mělo by nyní stačit jen vybrat několik výkresů, na nich změnit v rozpiskách „DUR+DSP“ na „DUR“ a podat na úřad (včetně textových částí atd.). Měl jsem v plánu to udělat sám, ale byl jsem projekční společností upozorněn, že nemůžu jejich dokumentaci užít k jinému účelu, než je určena, a že do ní nesmím zasahovat (s odvoláním na autorský zákon). Chci se tedy zeptat, zda mám právo udělat (z mého pohledu kosmetickou) úpravu v rozpisce, a podat dokumentaci na územní řízení, nebo ne. Myslím si, že pokud dokumentace byla určena pro DUR+DSP, tak její užití samostatně v DUR je v pořádku – stále přece používám dokumentaci k účelu, k němuž je určena, jen je ten účel vlastně zúžen.

V první řadě je třeba ověřit, zda je odvolávání na autorský zákon v tomto případě na místě. Zdaleka ne každým rozpracováním architektonické studie do fáze dokumentace, zejména pak v případě, že je studie zachována a rozpracování není tvůrčí nebo originální, vzniká nové autorské dílo. Tuto úvahu v této fázi budete muset provést sám (rozhodnout o tom závazně může pouze soud). V případě, že rozpracováním vzniklo nové autorské dílo, je výhrada projektanta namísto – skutečně platí, že máte zákonnou licenci dílo užít pouze k účelu, k jakému bylo zpracováno, tedy k získání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení. Považuji to však z jeho strany za velmi formalistický výklad hraničící se zneužitím autorského práva.

Pokud by dokumentace autorskoprávně chráněna nebyla, pak je situace jednodušší, ale i tak má svá úskalí. Variantu změnit rozpisku z „DUR+DSP“ na „DUR“ bych spíše nedoporučovala, dokumentace označená autorizačním razítkem je veřejnou listinou a požívá zvláštní ochrany zákona. Asi schůdnější variantou je překreslení dokumentace a označení vlastním autorizačním razítkem. To je však pochopitelně vyloučené, měla-li by dokumentace povahu autorského díla. Ideálním postupem by byla dohoda se subdodavatelem, pokud by jí tento bezdůvodně odmítl, považovala bych takový postoj za rozporný s dobrými mravy.

### Úpravy smlouvy – převzetí odpovědnosti fyzickou osobou

Klient je právník a požaduje po mně ke smlouvě přiložit dokument, v němž se zavazují, že za splnění smlouvy o dílo ručí zároveň jako fyzická osoba – s. r. o. má nízký kapitál, a tedy chce mít možnost domáhat se případné škody na mé osobě. Nejedná se mu ale o škodu, kterou by krylo profesní pojištění = chyba projektu. Jedná se mu o škodu, která by potenciálně byla způsobená mým neplněním a nereagováním. Např. když mu nedodám některou fázi dokumentace, stavba bude mít prodlení a jemu vznikne škoda = zaplacené nájemné na byt, protože se nemůže přestěhovat. Zároveň nechce, aby došlo k subdodávce. Chce, abych projekt dělala výhradně já. Takže když např. onemocním a nebudu moci splnit termín odevzdání, může mě žalovat o náhradu škody. Co si o jeho požadavcích myslíte?

Váš klient má jako právník zřejmě své zkušenosti s vymahatelností smluvních povinností. Jeho požadavek ale rozhodně není standardní a na vašem místě bych byla velmi opatrná. Pokud mu chcete vyhovět a zakázku přijmout (což je také na zvážení, zda se vám bude dobře spolupracovat s klientem, který a priori předpokládá vaše porušování smlouvy), převzala bych jako fyzická osoba odpovědnost

pouze za splnění těch povinností, které je stoprocentně ve vaší moci. Tedy například za to, že s ním budete aktivně komunikovat, o všem ho informovat. Se splněním termínu je to složitější, neboť často závisí na specialistech – subdodavatelích. A i pokud by záviselo v některých fázích čistě na vás, i tam mohou nastat nepředvídatelné překážky, např. zmíněná nemoc. Ve smlouvě by bylo nutné takovéto okolnosti mimo vaši moc, které by vás vyvinily ze zpoždění, výslovně uvést. Jeho nesouhlas se subdodávkou považuji za nepřijatelný a nedůvodný, mělo by mu postačovat, že projekt vznikne pod vaším vedením a s vaším autorizačním razítkem.

### Truhlářské studio neoprávněně zveřejňuje fotografie bytu

Zjistila jsem, že truhlářské studio, s nímž jsem spolupracovala, bez mého vědomí publikuje foto mého bytu, který jsem navrhovala (kuchyň a jídelna). Protože rozumím, že svou práci chce prezentovat, nabídla jsem, že se můžeme domluvit, co a jak chce fotit, a to pak bude možné publikovat. Hodlám být profesionálně nafotit a tyto fotky jsem mu byla ochotná k prezentaci také zdarma poskytnout. Na moje nabídky však už nereagoval a dál se mnou ohledně fotodokumentace nejednal. Po doplacení honoráře však pokračuje ve zveřejňování fotografií z mého soukromí. Jak se bránit?

Ze strany pana truhláře se jedná skutečně o postup, který je v rozporu se zákonem. Porušuje tím hned několik předpisů – v první řadě jde o neoprávněný zásah do vašeho soukromí, v druhé řadě jde o porušení vašeho autorského práva ke kreativnímu návrhu interiéru. Je-li tento váším autorským dílem, jak jste uvedla telefonicky, pak máte pouze vy právo rozhodnout o jeho prvním zveřejnění (viz § 11 odst. 2 autorského zákona), do kterého truhlář neoprávněně zasáhl. Na základě § 40 autorského zákona můžete soudně požadovat, aby dotýčný fotografie odstranil a zaplatil vám přiměřené zadostiučinění, případně také náhradu škody, pokud byste prokázala, že vám v souvislosti s jeho jednáním vznikla.

Připravila Eva Faltusová









SKRYTÉ ZÁRUBNĚ  
INSPIRACE  
PRO MODERNÍ  
ŘEŠENÍ

**Vysoce designová novinka na trhu, která nabízí:**

- absolutně čistý dveřní průchod bez obložek
- otevírání dveří k sobě i od sebe při dokonalém lícování se zdí
- použití pro posuvné i otočné dveře
- možnost atypické výšky dveří

[www.japcz.cz](http://www.japcz.cz)

**JAP**

unikátní interiérová řešení

36

TÉMA

ČESKÁ

CENA

ZA

ARCH

Výsledky práce architektů můžeme nalézt v každé části prostředí, v němž žijeme – bydlíme, pracujeme nebo trávíme volný čas. Patří mezi ně stavby jakéhokoliv rozsahu, jejich nejmenší části a detaily, jejich adaptace a rekonstrukce, jejich vybavení, stavby všech typologických druhů i stavby speciální. Mimořádný význam pro současnou společnost mají také úpravy krajiny a tvorba veřejného prostoru. Architektonická díla, která někdo navrhl a dbal na kvalitu jejich dokončení, tvoří jen malou část celkové stavební produkce a snad ještě menší část zásahů člověka do krajiny a veřejného prostoru. Cílem ČCA je taková architektonická díla propagovat a prezentovat směrem k veřejnosti, a to nejen z hlediska jejich estetické a technické kvality, ale především v souvislostech jejich vzniku, vztahu k okolí a společenského přínosu.

# ARHITEKTURU

# 2020



# Do 5. ročníku České ceny za architekturu se přihlásilo 191 realizací

Česká komora architektů vyhlásila 6. ledna 2020 již 5. ročník České ceny za architekturu, do něhož se přihlásilo celkem 191 děl. To je vyšší počet než vloni. Mezinárodní odborná porota z nich nyní vybere užší okruh nominovaných. Nejvyšší ocenění, tedy Finalisté ČCA a držitel Hlavní ceny ČCA, pak budou vyhlášena na slavnostním galavečeru 24. listopadu 2020. Uděleny budou také Ceny za výjimečný počin, jejichž výběr provádí Akademie a Grémium ČCA, a Ceny partnerů.

Do soutěžní přehlídky se prostřednictvím on-line formuláře do 5. dubna 2020 mohla přihlásit díla realizovaná na území České republiky mezi lety 2015 a 2019. Díla nejsou posuzována v rámci žádných kategorií, udělena je jedna hlavní cena a čestné označení finalista. Soutěž vyhlásila Česká komora architektů, profesní organizace s přeneseným výkonem státní správy, v souladu se svým posláním pečovat o stavební kulturu v České republice a podporovat její vysokou úroveň. Jejím pořádním chce Komora prezentovat kvalitní architektonickou produkci nejen odborné a laické veřejnosti, ale i zástupcům státní správy a samosprávy. Kromě odborné Akademie ČCA a prestižní sedmičlenné mezinárodní poroty, složené z renomovaných architektů, je předností České ceny za architekturu také ojedinělý koncept propagace architektury v průběhu celého roku a v jednotlivých regionech. Generálním partnerem přehlídky je stejně jako v loňském roce společnost CENTRAL GROUP.

## Téměř polovina staveb je určena pro bydlení

Více než polovina realizací (107) byla dokončena v loňském roce, čtyři pětiny pak dohromady za poslední dva roky (152). Novostavby podobně jako v předchozích ročnících převládají nad rekonstrukcemi a činí přibližně tři pětiny z přihlášených projektů (116). I letos se potvrzuje, že důležitým tématem výstavby v České republice zůstává bydlení, i když počet přihlášených staveb určených pro bydlení průběžně mírně klesá. V letošním ročníku ČCA tvoří rodinné a bytové domy, rezidenční komplexy, chaty i chalupy 40 % přihlášených děl (76).

## Převažují soukromé investice, u veřejných vzrostl počet realizací ze soutěže

Za více než dvěma třetinami projektů (132) stojí soukromí investoři. Poměr veřejných zakázek ovšem letos vzrostl (59) a tradičně je u nich výraznější podíl rekonstrukcí, tvoří skoro polovinu (29). Pět staveb přihlášených do letošního ročníku přehlídky vzešlo z architektonické soutěže s potvrzením regulérnosti od České komory architektů (oproti loňským sedmi). Jedná se o Památník Jana Pala-

cha ve Všetatech / MCA atelier (soutěž v roce 2016), Hasičskou zbrojnicí a zázemí technických služeb v Libeznicích / EHL & KOUMAR ARCHITEKTI (soutěž v roce 2017), Základní školu Amos pro Psáry a Dolní Jirčany / SOA architekti (soutěž v roce 2013), Novou radnici Prahy 7 / Atelier bod architekti (soutěž v roce 2016) a Archeopark Mikulčice / M & P Architekti – Krajinářská architektura (soutěž v roce 2009).

## Třetina děl realizovaných v Praze

Z přihlášených realizací vznikla třetina v Praze (57), což je oproti předchozímu ročníku, který zaznamenal nárůst, pro změnu opět pokles. Propad zaznamenalo druhé největší město, Brno, kde jsou jen tři letošní přihlášené stavby. Z krajů výrazně vede před ostatními v počtu projektů ucházejících se o ocenění stejně jako vloni Středočeský kraj (36, v roce 2019 „jen“ 27). Celkově jsou v regionech postaveny dvě třetiny děl.

## Projekty pro bydlení tvoří téměř polovinu přihlášených realizací

Typologicky tvoří dvě pětiny přihlášených staveb (76) projekty pro bydlení, stejně jako v předchozím ročníku přehlídky. Tři pětiny se pak vyznačují pestrou skladbou realizací, mezi kterými nechybí administrativní budovy a zázemí firem (21), školská a vzdělávací zařízení (18), veřejná prostranství (12), kulturní a společenská zařízení (9), stavby sloužící službám a obchodu (9), hotely a restaurace (9), veřejné budovy (7), památky (7), zdravotnická zařízení (6), dopravní stavby (6), rozhledny a vyhlídky (5), sportovní stavby (4, oproti loňským 9) nebo sakrální stavby (4), ale i stavby drobného rozsahu.

## Realizace trvá v průměru přes tři roky

Zajímavý je údaj o průměrné délce realizace stavby (od projektu po dokončení stavby) přihlášené do letošního ročníku přehlídky, která o pár dní přesahuje tři roky.

## Díla přihlašovali sami architekti i nominovali odborníci

Své práce mohli do soutěže přihlásit jak sami autoři, tak jejich přihlášení mohlo být iniciováno členy Akademie České ceny za architekturu. O ocenění se mohla ucházet i díla přihlášená do předchozích ročníků, výjma těch, která se v nich dostala mezi užší okruh nominovaných. Tuto možnost architekti využili v letošním ročníku hojněji než v předchozích letech. Podrobnější seznámení s jednotlivými projekty přinese katalog nominovaných projektů a následně výstavy v regionech.

Katalog všech přihlášených realizací je volně přístupný na webu soutěžní přehlídky [www.ceskacenaarchitekturu.cz](http://www.ceskacenaarchitekturu.cz)

# Harmonogram České ceny za architekturu 2020

6. ledna 2020

Tisková konference – vyhlášení 5. ročníku ČCA 2020  
Otevření přihlášek realizací do ČCA 2020

16. března 2020

Ukončení přijímání podnětů na přihlášení realizací  
od Akademie ČCA  
Ukončení přijímání nominací na Výjimečný počin  
od Akademie ČCA

5. dubna 2020

Ukončení přihlášek do ČCA 2020

24. června 2020

Nominační večer ČCA 2020, Kotelna, Libčice nad Vltavou

červenec – září

Hlasování Akademie o cenách za Výjimečný počin  
Výběr držitelů cen partnerů  
Výběr finalistů a hlavní ceny ČCA 2020

24. listopad 2020

Galavečer ČCA 2020, Forum Karlín, Praha

## Akademie

Představenstvo ČKA ustavilo Akademii České ceny za architekturu (AČCA) z řad významných osobností působících v oboru architektura a z oborů majících na výsledek činnosti architekta vliv. AČCA je z hlediska zastoupení oborů různorodá, má nejméně sto čestných členů, v současné době jich je více než 300. Akademie je garancí respektu a vysoké prestiže Ceny u jejích partnerů, profesní komunity i široké veřejnosti. Členství v akademii vzniká jmenováním představenstvem ČKA. Členy akademie se pro další ročníky stávají také finalisté ČCA.

### Nominace děl do soutěžní přehlídky

Základní role akademie je role kurátorská a role nominační. Členové Akademie mohou přihlašovat nejen svá díla, ale jejich hlavním úkolem je také aktivně vyhledávat další díla a zajímavé architektonické počiny. Tímto postupem lze zajistit přihlášení většího množství kvalitních děl.

### Nominace a udělení Ceny za výjimečný počin

Další úlohou Akademie České ceny za architekturu je nominovat a z nominací poté vybírat díla a osoby, kterým by mohla být udělena Cena za výjimečný počin (kromě

AČCA tato výjimečná díla a osoby nominuje také Grémium). Nominace na ocenění za výjimečný počin probíhá na webovém portálu Ceny per rollam. Každý člen akademie obdrží od Kanceláře heslo, na jehož základě mu je umožněn vstup do hlavní hlasovací části webového portálu Ceny. Na ocenění může nominovat díla a/nebo osoby bez omezení. Seznam nominovaných je předán Grémiu, které jej doplní o vlastní nominace a předá zpět akademii k udělení ocenění. Grémium spolu s uveřejněným seznamem nominovaných sdělí, jaký počet ocenění za výjimečný počin bude v daném ročníku udělen. O udělení ocenění za výjimečný počin rozhoduje akademie hlasováním rovněž per rollam na webovém portálu Ceny. Členové akademie vybírají ze seznamu nominovaných předaného Grémiem. Každý člen akademie udělí svůj hlas maximálně pěti dílům a/nebo osobám, které by dle jeho názoru měly obdržet ocenění za výjimečný počin. Díla a osoby, které obdrží nejvyšší počet hlasů, získávají toto ocenění.

Jmenný seznam všech více než 300 členů Akademie České ceny za architekturu a jednacích řádů viz [www.ceskacenzaarchitekturu.cz](http://www.ceskacenzaarchitekturu.cz)

## Grémium

Představenstvo ČKA pověřilo dramaturgii, dohledem nad dodržováním statutu, nominacemi na Výjimečný počin či Ceny partnerů Grémium ČCA, které je složeno z vybraných členů představenstva ČKA. Grémium má nejméně pět členů.

### Aktuální složení Grémia:

Předseda: Ivan Plicka

Členové: David Hlouch  
Pavel Hnilička  
Patrik Hoffman  
Jan Kasl  
Radek Kolařík  
Pavel Martinek  
Milan Svoboda  
Jaroslav Šafer  
Petr Velička

## Kontakty

Dagmar Mošnerová (Petrová)  
koordinace ČCA, partneři  
[dagmar.mosnerova@ccka.cz](mailto:dagmar.mosnerova@ccka.cz)  
T +420 702 035 234

Radka Štastná  
přihlášky, Akademie ČCA, porota  
[radka.stastna@ccka.cz](mailto:radka.stastna@ccka.cz)  
T +420 731 508 028

Tereza Zemanová  
komunikace s médii  
[tereza.zemanova@ccka.cz](mailto:tereza.zemanova@ccka.cz)  
T +420 777 464 453

Hlavní cena ČCA 2018 – Administrativní budova ve Strančicích /  
 Architektura – David Levačka Kraus, foto Filip Šlapal



Hlavní cena ČCA 2019 – Mateřská škola Nová Růda /  
 Petr Stolin a Alena Mičková, foto Alexandra Timpau



Hlavní cena ČCA 2016 – ZEN Houses – Ateliér a dům v Liberci,  
 Petr Stolin, Alena Mičková, foto Filip Šlapal





# Připomenutí předchozích ročníků České ceny za architekturu



Hlavní cena ČCA 2017 – Archeopark Pavov / Architektonická kancelář Radko Květ – Radko Květ, Pavel Pijáček, foto Aleš Jugmann



## ČCA 2019

Čtvrtý ročník České ceny za architekturu vyhlásila Česká komora architektů 7. ledna 2019. Do soutěžní přehlídky, otevřené realizacím za posledních pět let, se jich přihlásilo 186. Slavnostní vyhlášení výsledků soutěže proběhlo 14. listopadu 2019 ve Foru Karlín v Praze.

Hlavní cenu získala Mateřská škola Nová Ruda od Petra Stolína a Aleny Mičkové.

Do finále České ceny za architekturu na základě rozhodnutí mezinárodní odborné poroty postoupilo pět dalších staveb: Petr Hájek ARCHITEKTI / Centrum současného umění DOX+, Praha 7; Atelier BOD Architekti / Rekonstrukce hospody se sálem v Máslovicích; Atelier 111 architekti / Chata u rybníka, Vyklatice; Aoc architekti / Lávka přes Dřetovický potok; a1 architects / Usedlost Maneschowitz, Manešovice.

Uděleno bylo také ocenění za Výjimečný počín, které získalo za své dosavadní aktivity i přístup k architektuře Centrum současného umění DOX.

A rovněž byly uděleny čtyři Ceny partnerů: Rekonstrukce hospody se sálem v Máslovicích (Atelier BOD Architekti), Technologický dvůr v Českých Budějovicích (boc architekti), Rodinný dům v Blatnici pod Svatým Antonínkem (Ateliér 6, AIR), Mateřská škola Sedlejev (ARCHOO).

## ČCA 2018

Hlavní cena: Architektura – David Levačka Kraus / Administrativní budova ve Strančicích

## ČCA 2017

Hlavní cena: Architektonická kancelář Radko Květ – Radko Květ, Pavel Pijáček / Archeopark Pavov

## ČCA 2016

Hlavní cena: Petr Stolín, Alena Mičková / ZEN Houses – Ateliér a dům v Liberci

Výsledky všech ročníků soutěže byly vždy publikovány v samostatném katalogu, Bulletinu ČKA a na [www.ceskacenzaarchitekturu.cz](http://www.ceskacenzaarchitekturu.cz)



**Práci českých architektů bude tradičně hodnotit sedm erudovaných zahraničních expertů. Složení poroty jmenuje vždy Představenstvo ČKA na návrh Grémia.**

Mezi porotci zasedne krajinářský architekt, urbanista a akademik Henri Bava (Francie), spoluzakladatel ateliéru Agence Ter působícího v Paříži, Karlsruhe, Šanghaji a Los Angeles. Zaměřuje se na snoubení oblasti architektury, urbanismu a krajinářské architektury v pestrých projektech parků, veřejných prostranství, územních plánů a městského plánování. Další porotkyní je architektka Alessandra Cianchetta (Velká Británie) praktikující ve vlastním ateliéru sídlícím v Londýně a Paříži. Ateliér zpracovává projekty z oblasti architektury i urbanismu se zvláštním zájmem o regeneraci městských ploch a kulturní či administrativní objekty. Cianchetta je aktivní také v akademické sféře. V porotě ČKA 2020 dále zasedá architektka Jeanne Dekkers (Nizozemsko), která vede v Delftu vlastní ateliér pracujícím na široké škále projektů – návrhů vzdělávacích zařízení, objektů pro bydlení, interiérového designu včetně designu nábytku, ale i územních plánů. Dekkers je velmi aktivní v akademické i odborné sféře, věnuje se také publikační činnosti. Členkou poroty je architektka a teoretička Gillian Horn (Velká Británie), která se aktuálně realizuje v akademické sféře a výzkumu, současně je hlavní příspěvatelkou magazínu Royal Institute of British Architects (RIBA). Do loňského roku působila 15 let v ateliéru Penoyre & Prasad. Další z porotců architekt Csaba Nagy (Maďarsko) působí ve vlastním ateliéru Archikon Architects řešícím projekty širokého záběru – přestavby i novostavby veřejných, komerčních, rezidenčních a průmyslových budov. Aktuálně je členem představenstva maďarské asociace architektů. V odborné porotě dále zasedá architekt Štefan Polakovič (Slovensko), spoluzakladatel ateliéru GutGut, jehož realizace byly na Slovensku oceněny cenou ARCH, Cenou Dušana Jurkoviča a čtyřikrát Cenou za architekturu CE-ZA-AR. Polakovič je současně spoluzakladatelem úspěšného bratislavského festivalu DAAD. Výčet sedmičlenné poroty uzavírá architekt Jeroen van Schooten (Nizozemsko) působící ve vlastním, předním nizozemském ateliéru V Architectuur sídlícím v Amsterdamu. Vedle toho se angažuje také veřejně v rámci profesních sdružení.

#### Výběr nominovaných děl

Základní úlohou poroty je nominace zpravidla 50 děl (v loňském ročníku jich bylo 33), která budou představena na nominačním večeru, budou součástí putovní výstavy a budou uveřejněna v katalogu. Díla jsou vybrána hlasováním per rollam z dokumentace všech řádně přihlášených prací. Každý člen poroty má 50 hlasů, které může udělit 50 různým dílům bez ohledu na typologii stavby. Nominovanými díly jsou ta díla, která získala nejvyšší počet hlasů.

#### Udělení Ceny a čestného označení Finalista

Dále je úlohou poroty výběr 5–10 staveb, jejichž autoři obdrží čestné označení Finalista. Každý člen poroty udělí svůj hlas deseti dílům z nominovaných, kterým by dle jeho názoru měl být udělen tento titul. Díla, která obdržela nejvíce hlasů, získávají čestná ocenění Finalista. Z nich porota hlasováním vybírá vítěze. Každý člen poroty stanoví pořadí děl ve finále. Dílo, které získá nejvíce bodů při součtu těchto žebříčků stanovených jednotlivými členy poroty, získává Cenu. Porota o udělení Ceny a čestného ocenění Finalista rozhoduje na řádném zasedání poroty, na základě předchozí osobní prohlídky děl.

Plné znění jednacího řádu poroty [www.ceska-cenazaarchitekturu.cz](http://www.ceska-cenazaarchitekturu.cz)

# Představujeme mezinárodní odbornou porotu

Rozhovory připravily  
Markéta Pražanová a Radka Štastná

Z angličtiny přeložila  
Lucie Mertlíková

Henri B  
Alessan  
Jeanne  
Gilliar  
Csaba M  
Štefan  
Jeroen

Bava	44
ndra Cianchetta	46
Dekkers	48
n Horn	50
lagy	52
Polakovič	54
van Schooten	56

# Henri Bava



Předseda poroty  
Tunisko  
agenceter.com

Henri Bava je krajinářský architekt a urbanista narozený v Tunisku a působící ve Francii. Je spoluzakladatelem ateliéru Agence Ter, který vede s kolegy Michelem Hösslerem a Olivierem Philippem. Tento ateliér má svůj tým kromě Paříže také v Karlsruhe, Šanghaji a Los Angeles. Snaží se posouvat limity a k projektům přistupuje experimentálně se snahou o snoubení oblasti architektury, urbanismu a krajinářské architektury. Projekty ateliéru jsou pestré – parky, veřejná prostranství, územní plány, městské plánování. Zmínit je třeba například Pershing Square v Los Angeles, Aqua Magica Park v německém Bad Oeynhausenu-Löhne nebo Grand Park Garonne v Toulouse. Bava původně vystudoval biologii se zaměřením na rostliny na Univerzitě Paris-Orsay. Život na Zemi ho zajímal z různých perspektiv a navázal tak dalším studiem na École Nationale Supérieure du Paysage (ENSP) ve Versailles, současně také studoval scénografi na pařížské Acques Lecoq École Internationale de Théâtre. Jako krajinářský architekt promoval v roce 1984. O dva roky později pak založil Agence Ter. Svoji praxi zpočátku kombinoval s působením v akademické sféře. Aktivně se podílel na dění v oboru také ve francouzské asociaci krajinářských architektů. Po profesním přesunu do Německa se zapojil i do tamní akademické a odborné scény. Stal se profesorem a současně vedoucím katedry krajinářské architektury na technologickém institutu v Karlsruhe. Po návratu do Paříže se stal předsedou správní rady École Nationale de la Nature et du Paysage (ENSNP) v Blois. Hostuje také na Harvard University Graduate School of Design.



Grand Park Garonne, Toulouse, Francie, 2012



Aqua Magica Park, Bad Oeynhausenu-Löhne, Německo, 2000

# Města dnes vytvářejí urbanismus založený na principech krajinářské architektury

**Nežil jste vždy v Paříži. Do sedmi let jste vyrůstal obklopen pomerančovnickovým hájem na severu Tunisu, což přý ovlivnilo vaše rozhodnutí stát se krajinářským architektem. Můžete chvíle strávené v této zahradě přiblížit? Co vám daly?**

Kontaktem s fyzickým prostředím venkova jsem se přirozeným a harmonickým způsobem přímo setkával s různými formami života, s rostlinami, zvířaty, lidmi. Naučil jsem se, jak je pro biodiverzitu a určitě i pro lidi důležitá voda: když jsem se díval dolů do studní, trávil jsem spoustu času pozorováním těch dlouhých svislých děr, které šly hluboko do neviditelného podzemí. Fascinovala mě voda tekoucí kolem pomerančovníků, kolem kanálků, které v zemi lidé dočasně vykopali. A tak jsem se naučil, že tvar upravené krajiny je pouze malou částí kontextu, který je vlastně vrstevnatý systém skládající se z různých úrovní: z různých podzemních vrstev, ornice, korun stromů, mraků. A voda jako spojující prvek. Považoval jsem se za šťastného, že mohu žít ve voňavé zahradě, ale moje rodina se mnou nesouhlasila: byl to přece jen užitečný sad. I dnes jsem stále přesvědčen, že neexistuje rozpor mezi zážitky z funkčních celků a krásných prostor. My krajinářští architekti a architekti je musíme slučovat.

**Proslulý krajinářský ateliér Agence Ter, který má dnes okolo padesátky zaměstnanců, jste zakládal v roce 1986. V té době nebyla profese krajinářských architektů považována za důležitou. Jak jste získávali zakázky?**

Řeknu vám, že jako studenti Školy krajinářské architektury ve Versailles jsme měli velké štěstí. Měli jsme velmi svobodomyšlné pedagogy, kteří nás učili, že v našem oboru a práci

nemáme žádné hranice: že krajina se za deště skládá ze všech možných povrchů – od polí po střechy budov... Jaká to obrovská a motivující výzva!

Na začátku naší praxe jsme začali pracovat pro architekty jako nepovinný doplněk soutěžního týmu. Postupně jsme se rozhodli dát dohromady vlastní alternativní způsob účasti a začali se soutěžit zúčastňovat samostatně. Dnes, o mnoho let později, si města po celém světě chtějí vytvářet urbanismus založený na principech krajinářské architektury. Organizují soutěže pro interdisciplinární týmy s krajinářským architektem jako jeho vedoucím nebo s „architektem šetrným k životnímu prostředí“.

**Vztah k přírodě se začíná měnit. Krajina se stává středem pozornosti a je vyžadována i v centrech měst. Dá se mluvit o zlatém věku krajinářského oboru? Nebo zůstává profese stále na okraji? Jaká hlavní témata nyní krajinářská architektura řeší?**

Dnes už chce mít každý ve městě volný přístup k přírodě a krajině – v různých měřítkách, do privátních nebo veřejných prostor. Je to jedno z nejběžnějších přání. Sociální a ekologické otázky, problémy i potřeby mohou být v urbanistických projektech zodpovězeny a zpřístupněny všem prostřednictvím krajinářského / architektonického řešení. Abychom mohli bojovat proti klimatickým změnám, musíme integrovat a vytvářet ekosystémy a agrosystémy, které budou počítat se zadržováním vody na pozemcích a podporovat biodiverzitu, ekologii a udržitelnost napříč všemi urbanizovanými územími: a musíme jít vstříc jakémusi Zelenému údělu!



# Alessandra Cianchetta



Itálie

[www.awp-architecture.com](http://www.awp-architecture.com)

Britská architektka italského původu Alessandra Cianchetta je zakladatelkou londýnského ateliéru působícího i v Paříži Alessandra Cianchetta – AWP Architectur & Design, zaměřeného na architekturu a územní plánování. Sama Cianchetta se věnuje také soudobému designu a módě. Záběr projektů celého ateliéru je široký, z nejnovějších se Cianchetta věnovala především projektům orientovaným na regeneraci městských ploch, například pařížský Central Business District, Poissy Galore – muzeum a observatoř, které jsou součástí parku rozkládajícího se na ploše 113 hektarů u Seiny (realizace získala ocenění pro Francouzskou stavbu roku 2018 v kategorii kulturních objektů), rozsáhlý projekt územního plánu pro pařížskou čtvrť La Défense nebo uměleckou čtvrť v Liverpoolu o rozloze 51 ha. Architekturu vystudovala Alessandra Cianchetta na univerzitě La Sapienza v Římě a vysoké škole architektury ETSA v Madridu a v Barceloně. Kancelář Alessandra Cianchetta – AWP Architecture & Design má na svém kontě úspěšné realizace po celé Evropě. Navrhuje pro soukromé i veřejné investory se zaměřením na kulturní objekty, včetně uměleckých počínů, a administrativní objekty. Vedle již zmíněných projektů je to například administrativní komplex v Laussane, revitalizace Malmo Quay v Newcastle-Upon-Tyne, návrh expozice v Louvru a budova pro italskou ambasádu v Paříži. Alessandra Cianchetta je aktivní také v akademické sféře, v globálním měřítku – přednáší po celém světě. Její práce byla vystavena Na Trienále architektury v Lisabonu, Bienále architektury v Benátkách, Bienále současného umění v Istanbulu nebo Bienále architektury v Chicagu. Její počiny reflektovaly v mediálním světě mimo jiné přední redakce jako Le Monde, The New York Times, The Guardian nebo BBC News. V roce 2015 byla oceněna mezi předními ženami působícími ve Velké Británii. V letech 2009, 2015 a 2016 byly její realizace mezi nominovanými na prestižní evropskou cenu za současnou architekturu Mies Van der Rohe Award.



The Lantern – Norwegian Wood, Sandnes, Norsko, 2008



Poissy Galore Museum, Carrières-sous-Poissy, Francie, 2018

# Venuše v kožešinách – oblečení je začátek architektury, je jen vrstvou mezi kůží a budovou

**Věříte na serendipity. Setkáváte se ve své architektonické praxi často s náhodnými a nepředvídatelnými prvky či jevy, které se ukáží prospěšné? Při jaké příležitosti k tomu došlo naposledy?**

Jsem přesvědčená, že architektura je svojí povahou velmi silně a přirozeně mezioborová. Moje tvůrčí procesy při projektování, i když učím studenty, vždy zahrnují ochotu být otevřená vůči nečekanému. Nikdy neexistuje předem promyšlená představa nebo myšlenka o tom, kam byste se mohli dostat. Tento přístup se nevztahuje jen k architektuře, ale souvisí s přístupem k životu vůbec, v podstatě k tomu být výzkumníkem, hledačem, a jestli chcete, trochu i dobrodruhem. K tomu dávat přednost zážitkům a svobodě před bezpečím, předvídatelností a hromaděním. A moje ambice designéra i pedagoga je ten pocit svobody a možností otevírat. Ve světě, který se v současné době scvrkává a kde dokonce i fyzická realita se stává méně důležitou než virtuální realita a kde je fyzično organizováno neviditelnými nehmotnými sítěmi a algoritmy, je to velmi optimistický přístup. Nemám jen jeden příklad, celý můj život a všechny projekty, které jsem dělala, jsou výsledkem otevřenosti vůči neočekávanému. Nedávným příkladem je moje spolupráce s vídeňskou umělkyní Soniou Leimerovou na vernisáži v MUMOK ve Vídni pro projekt v New Yorku, který spojoval umění a urbanismus, nebo jiný koncept nazvaný In-Land, na kterém momentálně pracu-

ji, což je řada moderních modulárních stodol, které jsou výsledkem současné pozornosti k novému typu venkovského života a mého nynějšího života na venkově jako výsledku probíhající globální pandemie.

**Fascinuje vás svět módy a jeho významných návrhárek. Propisuje se tento váš zájem nějak do navrhování staveb?**

Skutečně mě velmi zajímá historie módy. Nyní učím na Akademie der Bildenden Kunst in Wien v rámci vídeňského Institutu architektury kurz nazvaný Venuše v kožešinách. Je to experimentální ateliér. Zkoumáme, jak je oblečení jen vrstvou mezi kůží a budovou. Použitím „principu oblečení“ (Prinzip der Bekleidung) dává Gottfried Semper oblečení do jiného kontextu s architekturou, její historií a teorií. V textu napsaném v 19. století Semper říká, že oblečení je začátek architektury, ne tvorbou prostoru. Pro něj má obvodový plášť zásadní význam, je to hlavní prvek poskytování přístřeší. Když vytvářím úvodní ideovou prezentaci budovy, na které pracuji, pracuji podobně jako trendsetteři, hledám v odkazech z řady různých zdrojů. Také zacházím se stavebními materiály jako s látkami, vrstvím, používám barvy, protiklady. Mají mnoho společného.

**Máte zakázky po celém světě, což vás nutí vést poněkud nomádský způsob života. Zvládnout přesuny a k tomu velké penzum práce musí být velmi fyzicky i duševně náročné. Jakým způsobem se vám daří udržet si vnitřní rovnováhu a disciplínu?**

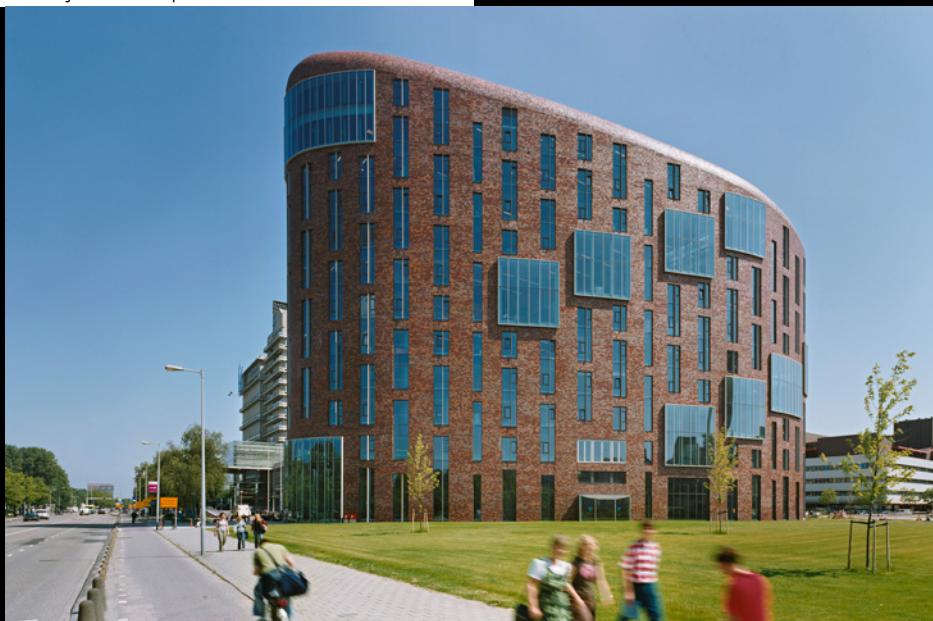
Tohle je život, jaký vedu po několik posledních let jako výsledek okolností i záliby v cestování. Zrovna teď, když píšu, se tento můj horečný a mimořádně intenzivní život kvůli globální stopce všeho náhle zastavil. Když to všechno začalo, pracovala jsem právě v New Yorku a tím vírem se nakazila – naštěstí jsem se uzdravila – a kvůli zcela neplánovaným okolnostem jsem začala žít na venkově, v Hudson Valley (NY), kde jsem nyní už skoro tři měsíce. Užívám si toto méně hektické tempo, pomalost a blízkost přírody, lesů, rybníků, polí... Teď si velmi jasně uvědomuji, jak moc byla pro mě po ty roky příroda trvalým centrálním rovnovážným prvkem, prvkem, který mi poskytoval soustředění a energii. Známa architektka Charlotte Perriandová pro inspiraci pravidelně chodila na túry do Alp nebo po jihu Francie, kam si jezdila odpočinout. Během svých hektických let jsem si vždy našla čas chodit na výlety po alpských ledovcích nebo plachtit po oceánech. Je to stále důležitější a věřím, že zrovna teď miliony lidí přehodnocují své priority a vztah k životnímu prostředí.

# Jeanne Dekkers



Nizozemsko  
jeannedekkers.nl

Jeanne Dekkers je nizozemská architektka, která vede v Delftu vlastní ateliér věnující se široké škále projektů, od tvorby územních plánů po design nábytku. Nejvíce se ovšem zaměřují na návrhy školních budov, projekty pro bydlení, interiérový design a také výzkum. Z realizací je možné zmínit například Hotel Estate Huize Bergen ve Vughtu, multifunkční objekt Ligne Sittard ve Fontysu (muzeum, kino, komerční prostory) nebo výzkumný institut Deltares v Delftu. Architekturu vystudovala Jeanne Dekkers na Technické univerzitě v Eindhovenu (studium ukončila v roce 1978), kde dnes působí jako profesorka. V diplomové práci zpracovala územní studii maastrichtské čtvrti Randwijck Noord, ve které se podrobně věnovala také budově Maastrichtského městského divadla. Po dostudování působila v ateliéru EGM Architecten, vlastní praxi pak založila o deset let později. Jeanne Dekkers je vedle své praxe velmi aktivní v akademické i odborné sféře, je členkou mnoha komisí a porot soutěží a přehlídek. Věnuje se také publikační činnosti.



University OZW Amsterdam, Nizozemsko, 2006



Kulturální a vzdělávací centrum Ligne Sittard, Nizozemsko, 2016



# Dokončenost budovy musí být potvrzena intenzivním smyslovým prožitkem

**Kulturní a vzdělávací centrum nizozemského městečka Sittardu nabízí na několika tisících metrech čtverečních akademii, muzeum, zázemí radnice, sály atd. Museli jste řešit jak propojení různorodých funkcí novostavby, tak její návaznost na starou zástavbu obklopenou středověkými hradbami. Co bylo nejtěžší?**

Ligne je velký projekt s 25 000 m<sup>2</sup> městských funkcí souvisejících s historickým centrem města Sittard na jihu Holandska. Podařilo se nám zvítězit v soutěži na urbanistickou vizi pro toto místo. Při projektování nového prostředí souvisejícího s historickým centrem je důležité mít vizi pro všechny úrovně měřítka – od širších urbanistických vztahů po detaily jednotlivých budov a jejich materiálů, to vše v kontextu stávajícího místa.

Měřítko budov znamená problém, totiž že několik funkcí v jedné budově nedává architektovi příležitost vytvořit muzeum, dům filmu s kinosály a kavárnami a bary, parking, komerční plochy, akademii nebo knihovnu s vlastní individuální identitou. Musíte vlastně vyprojektovat hybridní budovu s takovou fasádou, ve které se bude každá z těchto funkcí cítit doma. Hybridní budova s řadou funkcí dává architektovi příležitost navrhnout svět, kde kombinace funkcí umožňuje víc než tradiční samostatně navržené budovy. V rozlehlé vstupní hale máte pocit, že je to krajina, kde všechny funkce, které vidíte a vnímáte – recepce, výstavy, koncerty, přednášky, setkání – jsou tímto centrálním prostorem vzájemně propojené.

Pro architekta je výzva pohrát si s krásnými prostorami, ale je otázkou, čím je budova jako architektonický objekt. Navrhli jsme velkou vstupní fasádu s věží na náměstí, abychom jí přičli místo v dané městské struktuře. Dali jsme různým funkcím jejich vlastní architektonický výraz tím, že jsme si na fasádě pohráli s rytmiizací, otevřenými a zavřenými částmi v rámci barevného a materiálového schématu. Rytmiizace je naznačena dobrými proporcemi ve vztahu k městu. Studovali jsme materiály a barvy použité ve starém městě a převedli jsme je na moderní architekturu s kořeny v nedávné historii. Realizovat tento

krásný projekt byla výzva. A nakonec jsou obyvatelé na své nové prostředí pyšní a to je pro architekta ta největší odměna.

**U každé zakázky se snažíte plně porozumět zadání a nahlížíte úkol ze čtyř základních úhlů: a) pozorování a naslouchání místu; b) popis; c) přání klienta a jeho možnosti; d) vnímavost k dalším faktorům, které nejsou v prvním plánu viditelné. Které důležité faktory nebývají viditelné? Mohla byste vysvětlit svou koncepci poetického inženýrství (Poetic Engineering)?**

Projekt má začínat tím, že nasloucháte a díváte se. Na pozemek, historii, kulturu účastníků se uživatelů, na barvy regionu, na krásu a oškli-vost všech těchto věcí. Když člověk v klidu pozoruje, vidí a cítí vše lépe. Pokud použijete místní prvky a promítnete je do budoucnosti stavby, nové návrhy na novém místě zapustí kořeny. Tímto způsobem nový návrh místo posiluje, jako jsme to udělali my u projektu Ligne. Také klienti mají své názory na novou funkčnost neexistujícího prostředí. Ale pro mě jako architekta je důležité navrhovat stavby, které plní přání a nejen ta. Důležité je diskutovat o možnostech a alternativách.

Poetické inženýrství je cesta, jak chci projektovat a vzdělávat studenty. Ale vědět, jak realizovat budovu, nestačí. Ve skutečnosti končí realizace budovy smyslovým zážitkem, který nám říká, zda je budova vnímána dobře, nebo ne. Zpracování všech těchto smyslů vytváří zážitek z prostor. Může být studený, teplý, chaotický, klidný nebo jednoduchý. Při používání všech naučených technických znalostí je důležité si uvědomovat, že finální produkt poskytuje uživateli smyslový zážitek. Studium fungování jednotlivých smyslů nás může nasměrovat k tomu, jak správně navrhovat. Poetické inženýrství spojuje technickou stránku návrhu s fungováním smyslů.

**V roce 2005 vyšla kniha vašich skic (About Sketching). Skicujete nejen architekturu, ale také zajímavosti z cest. Jak důležitá je pro vás kresba při profesi architektky a jakou roli naopak hraje počítač?**

Skicováním dáváte neexistujícímu prostředí viditelnou podobu. Při skicování můžete snít a přeskakovat od hrubě načrtnutých nápadů k drobným důležitým detailům, vyhodnocovat plány, aniž byste museli přijímat rozhodnutí. Je to, jako byste cestovali v různých možnostech. Skicování na cestách mi dává možnost dělat si poznámky o mém novém prostředí. Když skicuji nhrubo, dívám se velmi pečlivě a skicuji prvky, které jsou pro mě důležité. Pozorováním svého okolí jsem se pro svoji projekční praxi hodně naučila. Například když skicujete budovu, která vypadá hodně symetricky, zjistíte, že taková není. To mi dává sílu pro větší svobodu v procesu navrhování.

Skicování od ruky mi dovoluje snít, jde velmi rychle a moje mysl se může pohybovat mezi různými řešeními. A s takovou skicou můžete lehce komunikovat s klientem. Když pracujete pouze na počítači, proces navrhování není moc dobrý, je to spousta práce. Počítačové výkresy vypadají formálněji a klient si často myslí, že jsou definitivní, a i jeho reakce jsou takové. Když pracujete jenom na počítači, máte houby. Když používáte obě techniky, je proces navrhování bohatý a plodný.



# Gillian Horn



Velká Británie

Gillian Horn je britská architektka aktuálně se uplatňující v akademické sféře, výzkumu, poradenství v navrhování a publikační činnosti. Je oceňována její snaha o propojení výzkumu s praxí a je zakládající členkou Research Practice Leads Group of Architects, platformy řešící výzkumné příležitosti v oboru architektury. Působí na řadě britských univerzit, aktuálně je hostující profesorkou Královské akademie inženýrů na univerzitě v Readingu. Věnuje se výzkumu na téma rozkolu mezi běžným „lidovým“ a vytříbeným vkusem. Architektka Gillian Horn studovala na univerzitách v Cambridgi a na Harvardu. Doktorát získala na Sheffieldské univerzitě, svoji dizertační práci dokončila v loňském roce. Ve veřejném sektoru působí jako poradkyně neziskové organizace Urban Design London, která podporuje místní samosprávu ve tvorbě kvalitního vystavěného prostředí. Dále je členkou londýnského odborného panelu Urban Design London's Architecture panel a mnoha dalších po celé Velké Británii. Na kontě má také příspěvek do uznávané publikace Managing the Brief for Better Design. Je hlavní přispěvatelkou magazínu Royal Institute of British Architects (RIBA). V oblasti praxe byla Gillian Horn 15 let – do listopadu loňského roku – partnerkou v uznávaném ateliéru Penoyre & Prasad oceňovaném na poli designu a udržitelného přístupu.

Middle Row Housing, Londýn, Velká Británie



Ark Brunel Primary Academy, Londýn, Velká Británie, 2014



# Ze studií bychom si měli odnášet kreativitu i pragmatismus spojený se zájmem o svět

## **Jste hostující profesorkou na univerzitě v Readingu. Co by si měli studenti odnést z vysokoškolského studia?**

Je vzrušující být součástí nové školy architektury v Readingu. Tento rok dokončí studia druhá kohorta vysokoškolských studentů a diplomní kurz začíná v září. To je příležitost vytvořit vzdělávací vizi, která je relevantní pro současnou praxi i pro budoucnost. Školní étos je silný ve sféře výzkumu i praxe, dává studentům dobré základy v oboru přísných výzkumných metod a chápání oboru včetně jeho role v klimatické krizi. V posledním studijním roce například studenti zakládají modelové projekční kanceláře o 10–12 lidech, které soutěží o nejlepší návrh závěrečné ročníkové show. Zkoušejí kopírovat některé činnosti a metody, které se používají v architektonické praxi, například sestavit přehled úkolů, týmovou strukturu či manuál praxe včetně výkresových a grafických standardů. A výsledky jsou dost impozantní! Myslím, že studenti si ze svých studií přinášejí pragmatismus spojený se zájmem o svět, který podporuje kreativní reakce na výzvy, kterým musíme čelit.

## **Na stejné univerzitě jste spoluzakládala skupinu zaměřenou na lobování za architektonický výzkum v praxi a sdílení dovedností (Research Practice Leads Group of Architects). Co se dosud podařilo?**

V době, kdy už jsem pracovala na plný úvazek v jedné z architektonických kanceláří, byla založena skupina Research Practice leads Group of Architects. Jedná se o jednu z řady skupin, která nadšeně podporuje a propaguje výzkum v oboru architektury. Tato skupina se od té doby značně rozrostla, což je jedním

z důkazů o jejím významu. Myslím, že hlavní úspěch je vytvoření fóra, na kterém se sdílí informace o výzkumu, probíhá na něm mezi zkušenými architekty z různých studií dialog o výzkumných metodách, tématech, financování a dalších aspektech, které mohou pomáhat nebo naopak být překážkou výzkumu v praxi. Věřím, že tímto způsobem naše skupina skutečně pomohla výzkum v praxi podpořit a propagovat.

**Jste místopředsedkyní komise PLACE Review Group, která se zabývá regenerací nepřístupné části Londýna na důležitý dopravní uzel (High Speed 2 a Crossrail), který by měl v roce 2026 sloužit 250 000 lidem denně a splňovat nejpřísnější standardy. Jaké to jsou?**

Jsem členem panelu, který posuzuje návrhy na regeneraci oblasti Old Park Common a sousedního parku Park Royal. Téma je velmi komplikované a všechny dokumenty a závěry jsou prozatím v pracovní fázi a nesmějí být zveřejňovány.

# Csaba Nagy



Maďarsko  
archikon.hu

Csaba Nagy je maďarský architekt praktikující ve vlastním ateliéru Archikon Architects (vede ho společně s Károly Pólusem) v Budapešti. Záběr jejich prací je široký – přestavby i novostavby veřejných, komerčních, rezidenčních a průmyslových budov. S kolegy přistupuje Csaba Nagy k projektům vždy s vědomím jejich jedinečnosti a současně nutnosti komplexnosti řešení jak technické, tak estetické stránky. Mezi mnohými realizacemi se mohou pyšnit například prvním pasivním domem ve střední a východní Evropě ve větším měřítku Passive House For 100 Apartments či rekonstrukcemi ikonických budapeštských památek včetně objektů lázní Palatinus nebo Pesterzsébet. Architekt Csaba Nagy vystudoval na Fakultě architektury Technické univerzity v Budapešti (1987) a také u profesora Gustava Peichla na Akademii výtvarných umění ve Vídni (1989). Je členem představenstva Maďarské asociace architektů. Za přínos v oblasti architektury obdržel Nagy v roce 2011 nejprestižnější maďarskou cenu Ybl Prize, pojmenovanou po architektu Miklósi Yblvi. O rok později pak byl oceněn také Reitter Ferenc Award. V roce 2018 získal ocenění Prima Primissima Award v kategorii maďarské architektury. Řadu ocenění pak získala práce celého ateliéru. Mateřská škola FairyTale byla před dvěma lety nominována na evropskou cenu za současnou architekturu Mies van der Rohe Award, stejně jako rekonstrukce lázní Palatinus navržená na toto prestižní ocenění v loňském roce.



Láng Community Centre, Budapešť, Maďarsko, 2018



Mesékert Tagóvoda (Pohádková mateřská škola), Budapešť, Maďarsko, 2016



# Architekti nesou odpovědnost za řešení sociálních výzev

**V roce 2014 realizoval ateliér ArchIKON Architects v Budapešti pasivní bytový dům se stovkou apartmánů. Jednalo se o první stavbu takového objemu v Maďarsku a získali jste za ni řadu významných ocenění. Proč investor zvolil v tomto případě pasivní standard a jaký je obecně zájem o pasivní domy v Maďarsku?**

Náš klient, Úřad městské části Budapešť 13, se zaměřuje na udržitelný městský rozvoj. Chtěli renovovat sociální infrastrukturu tím, že se zaměří na řešení vedoucí k úsporám energie. V té době v Maďarsku neexistovala norma pro nízkoenergetické budovy a oni se rozhodli získat mezinárodní certifikát. V Maďarsku není mnoho pasivních domů, ale podle nových Maďarských stavebních předpisů 2020 musí být nové veřejné budovy téměř „nulové“ ve spotřebě energie.

**Váš jmenovec Csaba Nagy je nejen architektem, ale také významným maďarským politikem. Měli by se architekti politicky angažovat? Jak se politické zkušenosti promítají do projektování a naopak – jak může architekt ovlivňovat politické rozhodování?**

Nagy je v Maďarsku to nejobvyklejší příjmení. Pro mne jsou nejzajímavější projekty veřejných budov. Ale v této oblasti je architektura pevně svázaná s politikou. Při plánování vždy musíme myslet na uživatele budovy a to může ovlivnit politické rozhodování.

**V Budapešti vznikla podle vašeho projektu udržitelná mateřská škola Meséskert (Pohádka). Kromě energetické efektivity vykazuje také vysokou estetickou kvalitu. Vnímají podle vašeho názoru tři až šestileté děti kvalitní architekturu?**

Školky mají v naší zemi dlouhou historii. V roce 1828 byla hraběnka Terezie Brunswicková jedna z prvních v Evropě, kdo otevřel školku zaměřenou na vzdělávání velmi malých dětí. My jsme také zodpovědní za to,

že se budeme zabývat výzvami z oblasti sociálních změn prostřednictvím vzdělávání. Prostředí, ve kterém děti tráví většinu dne, obsahuje poselství o nulové stopě a vzájemné zodpovědnosti, aniž by si děti uvědomovaly, že se vlastně učí.

Po projektu pasivní školky Pohádka jsme navrhli další školku u Dunaje, zaměřenou na význam vody. Byla to rekonstrukce prefabrikované betonové budovy s dřevěnou částečně otevřenou přístavbou. Byla také velmi dobře přijata, takže dnes projektujeme novou školku ve stejné čtvrti. Naším cílem je vytvořit budovu, ve které se mohou rozvíjet různé dovednosti, se speciálními místnostmi pro kreativní činnosti, trénování gymnastických cvičení, s chytrou místností atd.

Estetika je pro nás architektky mimořádně důležitá, ale budova může být opravdu kvalitní, jen pokud dobře funguje také ve všech ostatních oblastech. Budova určená ke vzdělávání může o této filozofii učit nejen děti, ale také jejich rodiče a učitele.



# Štefan Polakovič



Slovensko  
www.gutgut.sk

Štefan Polakovič je slovenský architekt a urbanista, spoluzakladatel ateliéru GutGut. Ve svých návrzích zohledňuje lokální kontext, historii i společenský dopad, avšak přidává k tomu svoji mezinárodní zkušenost. Z realizací je třeba zmínit bytový dům v Dunajské ulici v Bratislavě, rekonstrukci panelového bytového domu v Rimavské Sobotě nebo rekonstrukci areálu Mlynica v Bratislavě. Všechny mají pozitivní ohlasy u odborné i laické veřejnosti. Ateliér GutGut je laureátem ceny ARCH, Ceny Dušana Jurkoviča a čtyřikrát uspěl v Ceně za architekturu CE-ZA-AR. Architekt Štefan Polakovič aktuálně působí také na Fakultě architektury STU v Bratislavě, kde od roku 2013 vedl Ústav architektury občianskych budov. Polakovič se dlouhodobě věnuje aktivitám podporujícím přesahy architektury do veřejného života. V roce 2010 se stal spoluzakladatelem festivalu DAAD (Dni architektury a dizajnu) v Bratislavě, přičemž se dodnes jako spoluorganizátor podílí na jeho přípravě.

Areál Mlynica, Bratislava, Slovensko, 2018



Rekonstrukce panelového domu, Rimavská Sobotka, Slovensko, 2016



# Vnímám absenci morálního nastavení k nedevastování

Asi každý zaznamenal v roce 2016 vaši skvělou revitalizační panelového domu, kterou česká média prezentovala jako „zázrak z Rimavské Soboty“. Panelák přestavěný na moderní bytový dům je jasnou odpovědí na téma nakládání s bytovými domy normalizační éry. Co považujete za největší slabinu současných rekonstrukcí panelových domů? Na co je třeba se zaměřit?

Rekonstrukce paneláku v Rimavské Sobotě měla skutečně výjimečné podmínky. Na rozdíl od jiných podobných objektů se jednalo o odlišnou vlastnickou bázi. Celý objekt byl vydražený městem Rimavská Sobota a koupený en bloc naším investorem. Od prvního po poslední rozhodnutí tak byli přítomni pouze dva majitelé firmy. Zpočátku počítali s rychlou rekonstrukcí původních dvoupokojových bytů, jen s mírnými kosmetickými úpravami. Po našem návrhu, který vyšel z malého, velmi uzavřeného tendru (o kterém jsme předtím nevěděli), se rozhodli postupovat jinak. Úplně změnili pohled na věc. Chtěli naplnit naši představu o variabilním apartmentmixu od dvou- po pětipokojové byty v nástavbě. Byty byly určeny k pronájmu a mimo jiné byly upraveny v duchu nového hygienického standardu podle současných požadavků a potřeb. Napojením domu na parkoviště na jedné straně a rekreační plochu na straně druhé se nám podařilo získat úplně novou kvalitu. Krajina předsazených, zavěšených balkónů vytvořila před fasádou další socializační rovinu domu.

Váš projekt Mlynica v Bratislavě se dostal v loňském roce mezi užší výběr čtyřicítky staveb nominovaných na Mies van der Rohe Award, na Slovensku jste za něj získali ocenění CE-ZA-AR. Kromě odborné veřejnosti vzbudil nadšení také u laiků. Často se přitom stává, že kvalitní architekturu respektuje jen malá skupina lidí. V čem spočívá tak velký úspěch Mlynice?

Mlynica se nachází v poměrně zapomenuté části města, která má ale nezpochybnitelné kvality dané sousedstvím i vazbou na centrum. Nějakým způsobem se nám podařilo konverzí tohoto objektu otevřít oči široké laické i odborné veřejnosti – všichni začali vnímat i historicky nezajímavé objekty a jejich potenciál pro možné využití se všemi prostorovými

kvalitami. Objekt byl původně v dezolátním stavu. A najednou se stal jen díky rozhodnutím investora a naplnění naší architektonické ambice jakousi vlahkovou lodí – uvedl v život představu a myšlenku o této typologii stavby, o možnostech přístupu. Předměstská poloha objektu má multifunkční a variabilní využití, čímž naplno generuje různé možné střety – pracovní i společenské – přičemž je stále schopna působit jako jeden objekt, jeden obal, jeden katalyzátor, startér tvorby nové kvality okolního prostředí. Jsme za tuto zakázku a takovou šanci velmi vděční. Snažili jsme se ji naplnit beze zbytku, do dna – samozřejmě s ohledem na místní možnosti.

**Po městě se pohybujete výhradně na kole. Ostatně jako všichni členové vašeho ateliéru. Téma udržitelné mobility se stává hlavním bodem při rozvoji měst – jak je tomu v Bratislavě?**

Bratislava, stejně jako jiné rychle se rozvíjející aglomerace, je dennodenně konfrontována se zahlcováním dopravou z velmi širokého okolí. Město, ale i jeho příměstské části, trpí nedostatkem rozumu, který by pomohl využívat dopravu jednoduchým, neinvazivním způsobem. Potýkáme se s absencí jistého morálního nastavení dalšího nedevastování, které, ať už je tomu jakkoliv, musí vycházet z osobního postoje zúčastněných. Já osobně jezdím na kole po městě více než dvacet let, z toho posledních dvanáct let celoročně. Předtím jste potkali jiného cyklistu tak jednou za týden. Dnes je situace výrazně odlišná, příklady táhnou. Nonkonformní mladí přemýšliví lidé si osvojili spojení s městem a komunikaci s ním na kole. Je to jednoduché, zdravé, rychlé a nestojí to nic. Jen nákup kola a nastavení hlavy do polohy, v níž vím, že škodím nejméně, jak jen můžu.

# Jeroen van Schooten



Nizozemsko  
teamv.nl

Jeroen van Schooten je nizozemský architekt působící ve vlastním amsterdamském a předním nizozemském ateliéru V Architectuur (společně s Do Jann Vermeulen). Z aktuálních realizací lze zmínit třeba renovaci sídla pojišťovny ASR v Utrechtu, House of Province v Arnhemu, který byl oceněn v roce 2018 jako nejlepší stavba roku Royal Institute of Dutch Architects, nebo nádraží a přestupní uzel veřejné dopravy Zoetermeer v Amsterdamu. Do roku 2013 vedl se společníkem ateliér Meyer en Van Schooten Architects. Z realizací tohoto ateliéru stojí za pozornost například Hlavní nádraží v Rotterdamu, budova Ministerstva financí v Haagu, nová knihovna v Almere. Vedle aktivní role ve vlastní praxi se van Schooten angažuje také veřejně v rámci profesních sdružení. V období let 2006 až 2010 byl předsedou Royal Institute of Dutch Architects, současně byl členem představenstva Centra pro inovaci procesů ve stavebnictví na Technické univerzitě v Delftu. Dále byl členem představenstva Nizozemské rady zelených budov (Dutch Green Building Council). Je častým členem porot soutěží a přehlídek.

House of Province, Arnhem, Nizozemsko, 2017



ASR headquarters, Utrecht, Nizozemsko, 2016





# Udržitelná budova nemusí být dobrá, ale dobrá budova je udržitelná

**Jak často se v Nizozemsku využívají architektonické soutěže oproti jiným typům hledání zpracovatele projektové dokumentace?**

Královský institut pro holandské architektky (BNA) nám poradil, abychom se podívali na zprávu z ročenky 2019: [arch-lokaal.nl/jaarverslag-3](http://arch-lokaal.nl/jaarverslag-3). Jedna ze sekcí této zprávy určené pro architektky, konzultanty a zástupce státní správy a samosprávy nabízí průvodní informace k holandským soutěžím. Na straně 6 je v ročence uvedeno: „Soutěžní kultura v Nizozemí 1993–2019: Soutěže se stále více používají jako alternativa k tradičním metodám zadávání a jako inovativní prostředek. Nizozemí není zemí s tradiční kulturou soutěžení, jako je například Německo nebo Francie, kde se organizace soutěží na veřejné budovy řídí legislativou. Dosáhnout kulturních změn trvá dlouho a vyžaduje trpělivost a vytrvalost. Organizování soutěží není cílem samo o sobě, ale metodou, jak získat nejlepší řešení pro dané úkoly. To může zahrnovat mimo vlastní výsledek soutěže i výzkum, podporu politiky i principy pro environmentální víze. Soutěže také mohou nabídnout mladým talentům příležitost, jak získat zakázku či zkušenosti. Jsou také prostředkem, jak zapojit rezidenty a jiné účastníky.“ Přehled zpracovaný pro ročenku mimo jiné odhalil, že roky finanční krize byly důležité pro vznik nových metod, které je možné používat pro zvládnání současných komplexních výzev v sociální oblasti. Také se ukázalo, že naprogramování soutěže je dobrou cestou k tomu, aby se proces zadávání zakázek dal do pořádku.

Portfolio Centrální vládní realitní agentury (the Central Government Real Estate Agency / Atelier Rijksbouwmeester) je ke stažení na [arch-lokaal.nl](http://arch-lokaal.nl).

**Železniční stanice Lansingerland-Zoetermeer na trati z Goudy do Haagu byla loni nominována na Betonprijs 2019 (Nizozemskou cenu za stavby z betonu). Stanici jste umístili na 40 metrů široký a 190 metrů dlouhý most nad dálnicí. Zatímco stavby vždy reagují na své okolí a kon-**

**text, zde nebylo k čemu se uprostřed periferní krajiny při hledání řešení vztahovat. Stavba musela poskytnout ukazatele pro budoucí kontext. Jak jste při navrhování postupovali?**

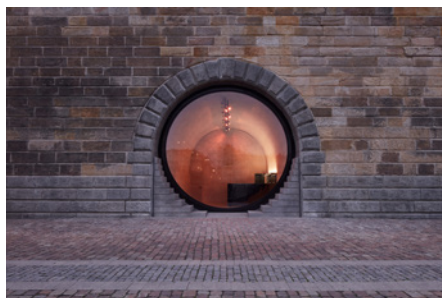
Budoucí kontext se nám dařilo najít snáze, protože se nejdřív dokončila infrastruktura pro toto budoucí území, což bylo velmi pozitivní. Takže veřejná doprava byla připravena k používání pro bydlení i práci od prvního momentu. A bylo tedy možné se jednodušeji rozhodovat už od začátku, zda použít veřejnou dopravu, nebo auto. Ze zkušenosti víme, že když je auto volba číslo jedna, je dost těžké přesvědčit řidiče, by používali veřejnou dopravu. Takže to je vlastně přípravná investice k tomu, aby víc lidí cestovalo veřejnou dopravou a aby byla v pořádku dostupnost. Chtěli jsme dosáhnout toho, aby se, stejně jako na rotterdamském Hlavním nádraží (také náš projekt), změnila plocha užívaná pro veřejnou dopravu, například použitím dřeva (dřevěné stropy). A protože jsme umístili tento dopravní uzel na státní dálnici A12 nad vlakové linky, bylo mimořádně důležité zformovat přívětivé pobytové prostředí. Pokusili jsme se vytvořit příjemnou atmosféru tím, že jsme nahoru na dálnici umístili cosi jako park. Pří městské vlaky v tomto parku končí a dráha může být v budoucnosti prodloužena do Rotterdamu.

**Rekonstrukcí bývalé budovy Eindhovenské technologické univerzity nazvané ATLAS se podařilo snížit emise CO<sub>2</sub> o 80 %. Stavba se v loňském roce stala nejudržitelnější budovou určenou pro vzdělávání na světě a získala certifikát BREEAM. Jakou váhu přikládáte certifikaci budov? Jak ovlivňuje navrhování?**

Certifikace budov není naším prvotním cílem. Dobře promyšlený návrh s velkými ambicemi týkajícími se udržitelnosti automaticky získává certifikát s vysokým hodnocením. Certifikace neurčuje design; design určují ambice klienta, architekta a celého týmu. Udržitelná budova nemusí být dobrá, ale dobrá budova je udržitelná.



# Přihlášené stavby ČCA 2020



Revitalizace pražských náplavek, Praha

Petr Janda / brainwork  
Petr Janda  
Anna Podroužková, Maty Donátová

2019

NOMINACE



Pavilon Mníšek, Mníšek pod Brdy

Grido, architektura a design  
Peter Sticzay-Gromski  
Jan Doubek, Ladislav Vendel, Sebastian  
Sticzay

2019



Za Větrníkem, Dobříš

boq architekti  
Miroslav Stach, Jana Stachová

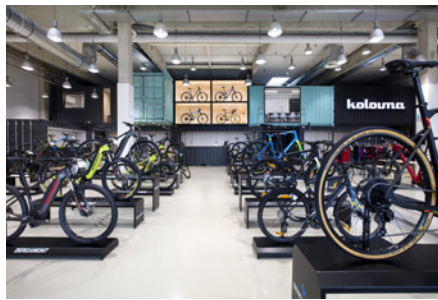
2019



Přestavba a dostavba vily, Praha 6

Jitka Hofmeisterová, Ladislav Lábus

2018



Prodejna kolovna Ostrava, kontejnerová stěna, Ostrava-Zábřeh

HAST RETAIL  
Jan Příbyl  
René Růžička, Michal Nagy

2019



Cyberdog, Praha

Black n\_ Arch  
Tomáš Císař, David Černý

2018



Ájurvédský pavilon, Resort Svatá Kateřina, Počátky

Architektura 1  
Jakub Tejkl

2019



ZŠ Bukovina – přístavba odborných učeben se zázemím, Bukovina

Stanislava Fixelová, Stabil

2019



Generál Sochor, Ostrava-Poruba

Petr Buryška

2016



Rodinný dům Maxičky, Děčín-Maxičky

3+1 architekti  
Pavel Plánička  
Bruno Panenka, Barbora Urbanová

2019



Praga Studios Karlín, Praha

A.D.N.S. Production  
Martin Němec, Petr Dvořák  
Tomáš Záhora, Tomáš Hanák, Veronika Štojdlová, Jakub Netolický, Martin Kačírek

2019



Pomník Benedikta Roetzla, Praha 2

Matouš Jebavý

2017





Rodinný dům v Ruzyni, Praha

Rangherka 5, Kejha-Suk  
Michal Schwarz zahrada - Ladislav Kejha

2017



7 Ruzyně Apartments, Praha 6

Ateliér Dada Architekti  
Hana Kotyzová, Jaroslav Dada

2019



Rodinný dům Heroltice, Heroltice u Tišnova

Martin Klimecký

2019



Panorama golf resort, Kácov

Huť architektury Martin Rajniš  
Martin Rajniš, David Kubík, Tomáš Kosnar

2016

NOMINACE



Rozhledna Doubravka, Praha 14

Huť architektury Martin Rajniš  
Martin Rajniš, David Kubík, Tomáš Kosnar

2018

NOMINACE



Rozhledna Kraličák, Staré Město

Huť architektury Martin Rajniš  
David Kubík

2019



Přístavba, jižní Čechy

Huť architektury Martin Rajniš  
Martin Rajniš, Tomáš Kosnar, David Kubík

2019



Klinika, Mladá Boleslav

Huť architektury Martin Rajniš  
Martin Rajniš, David Kubík

2018

Pomník obětem I. a II. světové války  
na náměstí v Praze-Zbraslavi

Matouš Jebavý

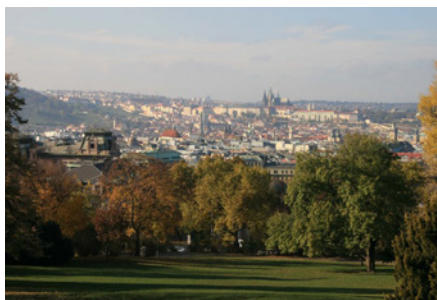
2018



Resort Průhonice – I. etapa, Průhonice

A32  
Ivan Kolář, Jitka Smolíková, Jan Císař

2019



Riegrovy sady – oblast hlavního výhledu na Pražský hrad, Praha 2-Vinohrady

Matouš Jebavý

2019



Dostavba Piaristické koleje, Litomyšl

Architektonická kancelář Burian – Křivinka  
Aleš Burian, Gustav Křivinka

2015



Obytný soubor Řeporyje, Praha

boq architekti  
Miroslav Stach  
Jana Stachová

2019



Dům Prokop, Sejká Lhota

ASGK Design  
Gabriela Kaprálová, Karolína Falladová,  
Monika Čurdová

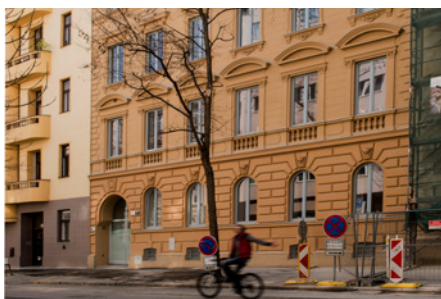
2019



Rekonstrukce domu v „Ráji“, Lázně Bohdaneč

ZETTE atelier  
Zdenek Balík  
Josef Krejčí

2019



Oprava bytového domu, Brno

Jiří Kolomazník, Tomáš Růžička  
Robert Václavík

2018



Horská usedlost na Šumavě, Kvilda

třiarchitekti  
Michal Fišer, Tomáš Zdvihal  
Jitka Hofmeisterová

2018



Letní dům u Štěchovic, Masečín

Znamení čtyř – architekti  
Martin Tycar, Juraj Matula, Richard Sidej

2015





Horská chata, Krkonoše, Špindlerův Mlýn

Znamení čtyř – architekti  
Martin Tycar, Juraj Matula, Richard Sidej

2015



Rodinný dům, Jevany

ABM architekti  
Lukáš Bílek, Andrej Dvořák, Petr Bouřil

2019



Centrum vývoje supravodivých materiálů  
a diagnostiky, Kamenice

ABTSMOLEN

2019



Mateřská školka a přístavba jídelny  
k základní škole, Nekoř

MOLOARCHITEKTI  
Tereza Kučerová, Patrik Zamazal

2018



Bývalá výrobní uzenin, Praha-Nusle

Atelier Hoffman  
Patrik Hoffman  
Pavla Krásová, Peter Panulín

2018



Expanze pivovaru Falkenštejn, Krásná Lípa

Atelier Hoffman  
Patrik Hoffman, Simona Benátská

2017



Sm.Art hotel Nezvalova archa – exteriér,  
Olomouc

DAVID HELCEL ARCHITEKT  
David Helcel

2017



Dům u lesa, Petřikov u Velkých Popovic

studio cakov+partners  
Kalín Cakov, Metodij Monev, Ján Obušek

2018



Stavební úpravy fary na ubytovací zařízení  
pro osoby s poruchami autistického spektra,  
Chvalšiny

4DS  
Luboš Zemen, Eva Zemenová, Vojtěch Navrátil

2019



Stodola, Loubí

atelier SAD  
Martin Kalhous, Adam Jirkal, Jerry Koza,  
Tomáš Kalhous

2018



Přestavba rodinného domu, Hrusice

atelier SAD  
Martin Kalhous, Tomáš Kalhous, Jerry Koza,  
Adam Jirkal

2018



Altán Šiška, Praha

atelier SAD  
Jerry Koza, Adam Jirkal, Tomáš Kalhous,  
Martin Kalhous

2017



Přestavba rodinného domu, Praha

R.U.A.  
Hana Seho  
Petr Ulrich

2016



Rodinný dům ve svahu, Šternberk

maspartii  
Pavel Martinka, Ondřej Spusta

2017



Sm.Art hotel Nezvalova archa – interiér, Olomouc

DAVID HELCEL ARCHITEKT, A800 studio, ART  
ÉCOUTER - DIAMOND DESIGN, mimokolektiv  
David Helcel, Marek Novotný, Pavel Vrzala,  
Andrea Teierlová, Adam Nerušil, Jiří David,  
Lucie Malárová

2017

Rekonstrukce a přístavba rondokubistické  
vily, Praha

ASGK Design  
Gabriela Kaprálová, Šimona Prylová  
Strejčková, Andrea Betinová

2017



Galeria a Prostor, Znojmo

ORA  
Jan Hora, Barbora Hora, Jan Veisser  
Matyáš Cigler

2019



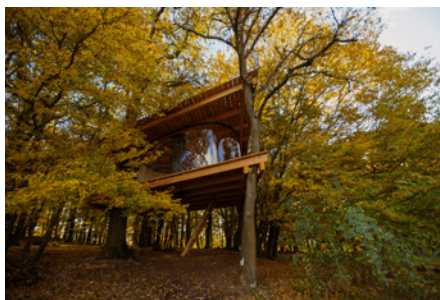
Rodinný dům, Praha 5-Jinonice

Atelier 111 architekti  
Jiří Weinzettl, Barbora Weinzettlová,  
Veronika Indrová

2019

NOMINACE





Tree house, Hrusice

Jan Tyrpekl

2019

NOMINACE



Villa Central, Janské Lázně

ATELIER SCHMIED

Karel Schmied st., Karel Schmied ml.,  
Kateřina Tomášková

2019



Rony Plesl Loft, Praha 8-Karlín

AP atelier

Josef Pleskot

Michaela Košařová, Michaela Zucconi

2019



Památník Jana Palacha, Všetaty

MCA atelier

Miroslav Cikán, Pavla Melková

2019

NOMINACE



Rodinný dům, Kolovraty

OTA atelier

Ondřej Fiala, Tomáš Heneš  
Zuzana Blažková, Jan Panoch

2019



Rodinný dům, Petříkov-Radimovice

Atelier Kunc Architects, DMAE Architects  
Michal Kunc, Alžběta Vrabcová

2019

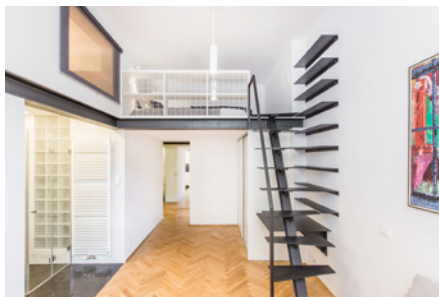


Rekonstrukce výpravní budovy a přilehlých prostor, Čelákovice

studio 519

Bohumil Novotný, Radek Hegmon

2019



Hipsterská garsonka a pohodový 2kk, Praha-Vinohrady

Michaela Košařová, František Košař

2019



Rekonstrukce kostela, Hodslavice

OBJEKTOR ARCHITEKTI

Václav Šuba, Jakub Červenka  
Kamil Mrva

2019

NOMINACE



Kafkuvův dům – kavárna s galerií, Praha

OBJEKTOR ARCHITEKTI  
Václav Šuba, Jakub Červenka  
Karel Scheib

2019



Základní škola Jára Cimrmana, Praha-Lysolaje

PROGRES ATELIER  
Vojtěch Kaas, Jan Kalivoda  
Petr Sova

2018



Dům přes dvůr, Praha

DDAANN  
Daniel Baudis  
Jan Vondrák

2018



Rekonstrukce zámku a zahrad, Dolní Břežany

Šafer Hájek architekti  
Oldřich Hájek, Jaroslav Šafer  
Olga Kostřížová, Pavel Lesenský, Jakub  
Koníř, Barbora Škorpilová, Mimolimit

2018



Top rezidence Šárecké údolí, Praha 6

Šafer Hájek architekti  
Oldřich Hájek, Jaroslav Šafer  
Olga Kostřížová, Jakub Koníř, Pavel Lesenský

2017

Dostavba tělocvičny ve sportovním areálu,  
Palkovice

HUTNÍ PROJEKT Frýdek-Místek  
Rostislav Čajánek

2019



Dům pro Vysočinu, Humpolec-Plačkov

RADEK HADRBOLEC ARCHITEKT  
Radek Hadrbolec

2018



Koupací jezero s dubovým můstkem, Zábrodí

JIT-ULL  
Jitka Ullwerová

2019



Letní sídlo, Pyšely

DDAANN  
Daniel Rohan  
Daniel Baudis

2019





Dilny, Opatov

Atelier 111 architekti  
Jiří Weinzettl, Veronika Indrová

2019

NOMINACE



Dům pro rodinu tesaře

architekti.in  
Lukáš Svoboda

2016



Pasivní slaměný rodinný dům, Dobřejšovice

Nature Systems  
Jan Márton  
Eva Klápěšová

2017



Interiér domácího wellness

architekti.in  
Lukáš Svoboda  
Petr Kříž

2019

Rozhledna na Velké Deštné, Deštná  
v Orlických horách

architekti.in  
Lukáš Svoboda, Tomáš Jurák  
Václav Kočí, Jan Martinek, Adam Michna,  
Andrea Chroustová, Vít Gerhard, Veronika  
Kavková, Zuzana Šarmanová, Petr Kříž

2019

NOMINACE

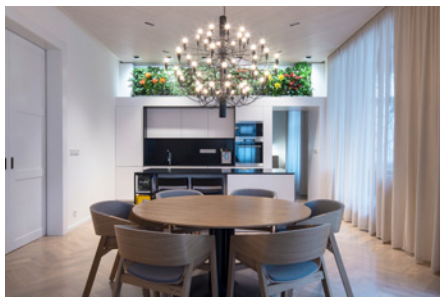


Enotéka, Znojmo

CHYBIK + KRISTOF ARCHITECTS & URBAN  
DESIGNERS  
Ondřej Chybík, Michal Křištof  
Ondřej Mundl, Luděk Šimoník, Martin  
Holý, Roman Koplík, Lenka Vořechovská,  
Vratislav Zíka, Hanka AlGibury, Petr  
Novák, Michal Klímeš

2019

NOMINACE



Rekonstrukce bytu na Vinohradech, Praha

ARCHPORT  
David Dvořák, Vojtěch Hybler

2019

Revitalizace ZŠ Tišnovská 115, předprostor  
školy, Velká Bíteš

Stabil  
Stanislava Fixelová

2019

Společenský sál – pivovar Kocour – konverze,  
Varnsdorf

DOMYJINAK architekti  
Petr Šíkola, Václav Dvořák, Jan Černocho,  
Kristýna Bednářová

2019



SPŠ TOS Varnsdorf – konverze, Varnsdorf

DOMYJINAK architekti  
Petr Šikola, Václav Dvořák, Jan Černoch,  
Kristýna Bednářová

2019



PIVOVAR OSSEGG PRAHA, Praha 2

ADR  
Aleš Lapka, Petr Kolář  
Pavel Špringl, Anna Horáková, Kateřina  
Kamenická

2018



Čekárna, Brno

Kancelář architekta města Brna  
Michal Sedláček  
David Zajíček, Jana Javorská, Ondřej  
Nečaský, Jan Tesárek

2019



galerie STAGE GARDEN, Rožnov pod Radhoštěm

janca architect  
Karel Janča

2019



Kanceláře V Invest, Praha 5-Jinonice

ADR  
Aleš Lapka, Petr Kolář  
Anna Vildová, Ondřej Krajdl

2018



Dům se sloupy z douglasky, Příbramsko

ARCHCON atelier  
Irena Truhlářová

2018



Autobusový dopravní terminál Strakonice,  
Strakonice

FACT  
Vladimír Krajíc, Martin Křenek

2018



Rodinný dům ve Zbraslavi, Praha-Zbraslav

Mimosa architekti  
Petr Moráček  
Jana Zoubková, Pavel Matyska

2018



Stezka nad vinohrady, Kobylí

KEEO4DESIGN  
Jiří Vojtěšek, Jakub Roleček

2018

NOMINACE





Veřejné WC, Praha-Uhřetěves

Atelier.. [dvě tečky]  
Kryštof Štulc

2019

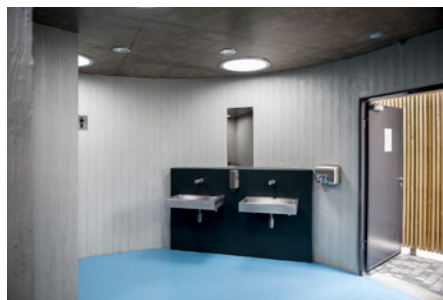


Vlnářství Lahofer, Dobšice

CHYBIK + KRISTOF ARCHITECTS & URBAN  
DESIGNERS  
Ondřej Chybík, Michal Křištof  
Lenka Vořechovská, Adam Jung, Hanka  
AlGibury, Karolína Holanková, Martin  
Holý, Vojtěch Kouřil, Ondřej Mundl, Matěj  
Štrba, Zuzana Záthurecká

2019

NOMINACE



Interiér veřejného WC, Praha-Uhřetěves

Atelier.. [dvě tečky]  
Kryštof Štulc

2019



Vrchlického sady, Klatovy

CHVOJKA/architekt  
Jakub Chvojka

2018



Parkovací dům Jana Gayera, Hradec Králové

architekti chmelík & partneři  
Jaromír Chmelík  
Petr Večeřa, Jan Ondrák

2019

NOMINACE



Na samotě u lesa a rybníka, Jižní Čechy

Atelier K2  
Jiří Poláček, Václav Škarda, Veronika  
Škardová

2016

Hasičská zbrojnice a zázemí technických  
služeb, Líbeznice

EHL & KOUMAR ARCHITEKTI  
Lukáš Ehl, Tomáš Koumar  
Jan Lankaš, Jaroslav Malina

2019



Rodinný dům Veveslavín, Praha 6

Atelier.. [dvě tečky]  
Kryštof Štulc

2019



Přístavba Katolického gymnázia, Třebíč

Atelier Tišnovka Brno  
Miloš Klement, Petr Todorov

2019





Loděnice Dukla, Praha 5

Atelier M1 architekti  
Pavel Joba, Jan Hájek, Jakub Havlas  
Jakub Straka

2017



Mercandinovy sady, Klatovy

CHVOJKA/architekt  
Jakub Chvojka

2019



Bytový dům Pražské Předměstí, Hradec Králové

Terakon  
Jitka Vítková

2018



Společenské centrum dobrovolných hasičů,  
Lisovice, Chrást

Létající inženýři  
Jana Strachotová, Michal Mihalčík

2018



MSD IT Global Innovation Center, Praha

YUAR  
Lukáš Janáč

2017



Thermalium – termální lázně sanatoria  
Beethoven, Teplice

MISE, SIAL Architekti a inženýři  
Petr Sedláček  
Milan Míšek

2018



Zimák – zimní stadion, Teplice

MISE, SIAL Architekti a inženýři  
Petr Sedláček  
Milan Míšek

2019



Pravá vesnická zastávka, Krucemburk

DPA  
David Ptáček

2016

NOMINACE



Kukačka – autobusová zastávka, Hluboká  
u Krucemburku

DPA  
David Ptáček

2019



Dílna na motocykly, Horní Bohušice

DPA  
David Ptáček

2015



Dům pod Vysokou, Předenice

Zábran-Nová architekti  
Tereza Nová

2019



Dům na Větrném vrchu, Mníšek v Krušných horách

Stempel Tesař architekti  
Ján Stempel, Jan Jakub Tesař

2018



Zvonička, Bílovice-Lutotín

Stempel Tesař architekti  
Ján Stempel, Jan Jakub Tesař

2018



Vila pod Beskydy, Příbor-Hájov

VIZE architects  
Hana Liškutínová jr., Hana Liškutínová

2019



Manifesto Smíchov, Praha

CHYBIK + KRISTOF ARCHITECTS & URBAN DESIGNERS  
Ondřej Chybík, Michal Křištof  
Ivo Stejskal, Francisco Javier Gomariz Moreno, Antonio Seghini, Gabrielle Coudert, Ondřej Mundl

2019

NOMINACE



Modlitebna sboru Církve bratrské, Čelákovice

LÁBUS AA – Architektonický ateliér  
Ladislav Lábus  
Jan Kazimour

2019



Dům se skleníkem, Chlum v Podkrkonoší

RichardDavidArchitekti  
David Kazický  
Jana Medková, Hana Medková

2018

NOMINACE



Vila Park, Olomouc

CHYBIK + KRISTOF ARCHITECTS & URBAN DESIGNERS  
Ondřej Chybík, Michal Křištof  
Martin Holý, Ondřej Mundl, Lucie Skořepová, Matěj Štrba, Ondřej Švancara, Victor Cojocararu

2019





Dům u Tiché Orlice, Pardubický kraj

MOLO architekti  
Mária Horecká Nalevanková, Patrik Zamazal

2019



Kanceláře EURO NÁŘADÍ, Komořany

Radek Sládeček, Laplan  
Radek Sládeček  
Markéta Šafářová

2019



Nabíjecí stanice pro elektromobily,  
Humpolec, Vystrkov

Pelcák a partner architekti  
Petr Pelcák

2016



Dentální klinika AJNA, Ostrava

HUA HUA  
Václav Kocián

2019



Dům bez připomínek, Kolovraty

Symbiosa – ateliér architektů  
Jana Jasínek

2015



Dentální centrum Karolinum, Praha

HUA HUA  
Václav Kocián

2016



Bydlení architekta ve mlýně, Ostrovec-Lhotka

DEBYT  
Tomáš Petrášek

2019



Rodinný dům, Vrané nad Vltavou

Kontinual  
Jan Medek  
Daniel Appel

2015



Rekonstrukce a přestavba sídla společnosti  
CBL, Pardubice

studioLIBRE, STATIKA 3 STRUCTURE, ACP  
Engineering  
Robert Jelínek, Jiří Vojtěšek

2018





Rekonstrukce fary u kostela sv. Gotharda,  
Praha 6-Bubeneč

Jan Kazimour  
Karolína Kripnerová

2019



Aparthotel Sv. Vavřinec, Pec pod Sněžkou

ov architekti  
Jiří Opočenský, Štěpán Valouch  
Vojtěch Kratochvíl, Anna Schneiderová

2019

NOMINACE



Dům pro babičku, Třebíč

NOT BAD  
Dominik Saitl, Benedikt Markel

2019

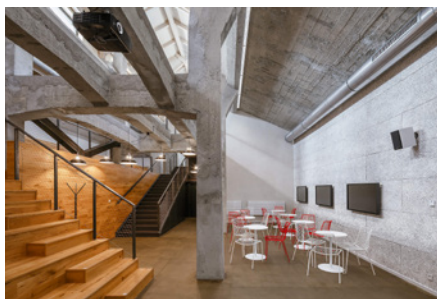


Sídlo firmy Lasvit, Nový Bor

ov architekti,  
Jiří Opočenský, Štěpán Valouch

2019

NOMINACE



Změna využití prostoru uhelny VŠCHT,  
Praha

ov architekti  
Jiří Opočenský, Štěpán Valouch  
Romana Bedrunková

2019

NOMINACE



Zahradní obývací pokoj a bazén, Benice

Atelier.. [dvě tečky]  
Kryštof Štulc

2015



Informační a kulturní centrum, Pišť

knesl kynčl architekti  
Jiří Knesl, Jakub Kynčl

2018



Rodinný dům, Hostovice

SheArchitect  
Kristína Magasaniková

2018



Rekonstrukce a rozšíření ZŠ, Vřesovice  
u Prostějova

Public Atelier, studio FUUZE  
Jiří Markevič, Jaroslav Sedlák  
Zdeněk Opletal, Dana Opletalová

2019



Bytový dům Klánovické atrium, Praha-Klánovice

VYŠEHRAD atelier  
Pavel Marek, Zdeněk Rychtařík, Martin Šafránek, Jiří Smolík, Vojtěch Lstibůrek

2019



Dům mezi stromy, Dolní Břežany

Mio architects  
Jana Šimánková, Pavel Zezula

2018



Chalupa Valcha, Bernartice u Stráže

Ultramarine  
Daniel Bradáč

2019



Vindýšova továrna, Ski a Bike Centrum, Praha 16-Radotín

Vllna, Martin Duba studio  
Martin Duba, Petr Šindelář

2019

NOMINACE



Spolkový dům, Ratíškovice

Létající inženýři  
Tomáš Havlíček  
Vladimír Dobeš

2016



Dostavba kavárny Kovárna, Čeladná

RMBA Architekti  
Romana Mališ Bílková

2019



Rekonstrukce horní části Nerudovy ulice, Praha 1

Kava  
Jan Karásek, Jonáš Krýzl  
Kateřina Koňata Dolejšová

2019



Interiér bytu Metodějova, Brno

Radek Sládeček

2019



Společenské centrum, Sedlčany

A8000  
Martin Krupauer, Pavel Kvintus, Daniel Jeništa, Stanislava Blažková

2019

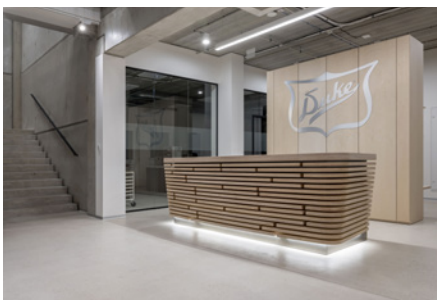




Smuteční obřadní síň a revitalizace předprostoru hřbitova, Brno

F&K&B  
Libor Foukal

2018



Duke Manufacturing, Zeleneč

YUAR  
Lukáš Janáč

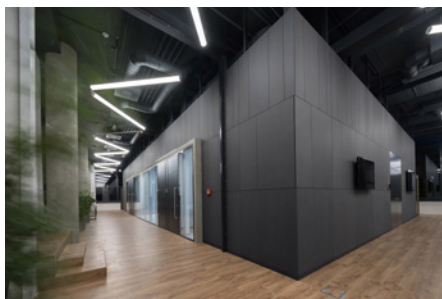
2018



ZŠ Dr. Edvarda Beneše, dostavba areálu odloučeného pracoviště Jizerská, Praha 9-Čakovice

Med Pavlík architekti  
Tomáš Med, Lukáš Pavlík

2019



SIEMENS konferenční centrum, Praha

YUAR  
Lukáš Janáč

2019



Unipetrol Main Point Pankrác, Praha

YUAR  
Lukáš Janáč

2018



Základní škola Amos pro Psáry a Dolní Jirčany, Psáry

SOA architekti  
Ondřej Píhrt, Štefan Šulek, Ondřej Laciga  
Pavel Směták, Irena Vojtová, Tereza Březovská

2019



Byt Máchova, Praha

Kava  
Jonáš Krýzl

2016



RATIONAL, Praha

YUAR  
Lukáš Janáč

2019



Mateřská škola Za Branou, Pacov

VYŠEHRAD atelier  
Pavel Marek, Zdeněk Rychtařík, Jiří Smolík, Martin Šafránek, Tomáš Maceška

2018

NOMINACE





Vrátnice IMP, Kokonín, Jablonec nad Nisou

atakarchitekti  
Jana Jandourková Medlíková, Jiří Jandourek,  
Ondřej Novák, Pavlína Šturmová

2019



Bytový dům Prachnerova, Praha 5-Košíře

A.LT ARCHITEKTI  
Peter Lacko, Filip Tittelbach, Tomáš  
Balej  
Martina Svobodová

2019

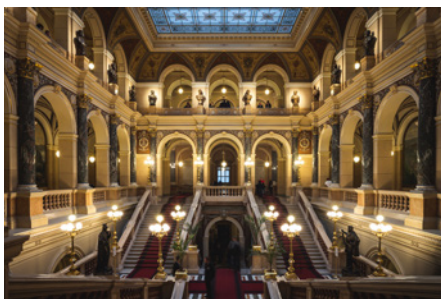
NOMINACE



Rezidence E - Nová Karolina II, Ostrava

CAMA Architekti  
David Chromík, Jindřich Brož  
Jiří Kacíř

2019



Rekonstrukce historické budovy Národního muzea, Praha 1

VPÚ DECO PRAHA  
Zdeněk Žilka  
Pavel Jerie

2019



Společenské a kulturní centrum, Kuřim

ARCHTEAM  
Milan Rak, Alena Režná

2019



Flexibilní kanceláře pro T-Mobile, Praha

CAPEXUS  
Erika Bohatá, Martin Židek

2019



Pianosalon Machart piana, Praha 10

Archonaut architektonické studio  
Jan Lorenc  
Pavel Borůvka

2019

Rekonstrukce budovy pro odbornou výuku  
Střední školy zahradnické a technické,  
Litomyšl

Architektonický atelier ABV  
Petr Benda

2019



Rodinný dům, Smolné Pece

Studio Arc  
Oldřich Hozman

2018



Dům u hřbitova, Rašovice

ARCHTEAM  
Milan Rak, Alena Režná

2017



Rozšíření využitelnosti historické budovy  
Městského divadla Kladno

Ateliér Davida Vávry  
David Vávra

2015



Archeopark, Mikulčice

M&P Architekti - Krajinářská architektura,  
MS architekti  
Markéta & Petr Veličkovi a Jan Cyrany

2015



Dům sociálních služeb, Pacov

VYŠEHRAD atelier  
Martin Šafránek, Zdeněk Rychtařík, Jiří  
Smolík, Pavel Marek

2019



Mateřská škola, Všetaty-Prívory

Prodesi/Domesi  
Klára Vratislavová, Pavel Horák

2019



Hala s administrativou, Milevsko

Radovan Vacík ARCHITECTS  
Radovan Vacík

2018



Nová radnice, Praha 7

Atelier bod architekti  
Vojtěch Sosna, Jakub Straka, Jáchym  
Svoboda

2019

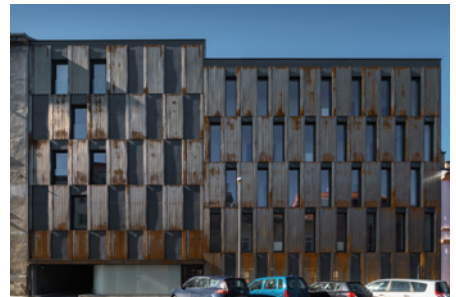
NOMINACE



Rezidence F - Nová Karolina II, Ostrava

CAMA Architekti  
David Chromík, Jindřich Brož  
Veronika Jugová, David Straka

2018



Bytový dům v Radyňské ulici, Plzeň

PRO-STORY  
Jiří Zábřan  
Josef Houška

2019





Zahradní restaurace Babiččina zahrada,  
Průhonice

Studio Arc  
Oldřich Hozman  
Kateřina Horáčková, Adéla Kubičková

2015



Nová administrativní budova firmy Konplan,  
Plzeň

PRO-STORY  
Jiří Zábrán  
Jakub Sýkora, Markéta Škopková, Lukáš Turek

2019



Nové kanceláře Livesport, Praha

Studio Reaktor  
Jakub Heidler, Jan Kačer  
Marek Svoboda

2019



Víkendový dům v Beskydech, Velké Karlovice

Pavel Míček Architects  
Pavel Míček

2019



Mlékárna biofarmy Bemagro v Meziříčí,  
Meziříčí u Malont, Kaplice

Studio Arc  
Oldřich Hozman

2017



Rodinný dům, Vsetín

Pavel Míček Architects  
Pavel Míček

2018



Zahrada ZŠ a MŠ v Kolodějích, Praha

Skupina  
Marcela Steinbachová  
Pavčina Malíková

2017



Stožár s výhledem, Libčice nad Vltavou

1:1 lab • FA ČVUT  
Dalibor Hlaváček, Martin Čeněk, Kristýna  
Rejsková  
Tereza Čechová, Adam Hofman, Filip Hutera,  
Lenka Lenčošová, Jana Sedlická, Sylvie  
Tesková, Kryštof Vicherek, Anna Vopařilová

2019



Hotel URBAN CREME, Praha 1

ra15  
Radek Lampa, Libor Hrdoušek, David  
Hřebačka, Gabriela Drahozalová Andresová

2019

NOMINACE





Yellow Hut, Praha

ARCHWERK

Martin Kloda, Hana Procházková  
Jiří Černický, Michaela Černická

2018



Výrobní a administrativní objekt firmy Pilana Karbid, Hulín

ellement architects

Hana Maršíková, Jitka Rössová, Jan Pavézka  
Kateřina Páterová, Ondřej Stolařík

2019



Revitalizace veřejného prostoru v okolí 1. segmentového domu na sídlišti Jižní Svahy, Zlín

ellement architects

Hana Maršíková, Jitka Rössová, Kateřina Páterová  
Zuzana Hegmonová

2018



Obnova Školy architektury, Praha

Skupina

Marcela Steinbachová  
Vít Holý, Emil Příkryl a Škola architektury

2019



Nové výukové centrum VŠPJ, Jihlava

Qarta architektura

David Wittassek, Jiří Řezák  
Pavel Fanta

2019



Interiéry polyfunkčního domu L\_AURA, Poděbrady

Studio Arc

Oldřich Hozman  
Daniela Domáčková, Tomáš Vanický, Filip Hozman

2015



Lávka přes Hlubokou strouhu, Špindlerův Mlýn

1:1 lab - FA ČVUT

Dalibor Hlaváček, Martin Čeněk, Tomáš  
Mínarovič & tým studentů  
Michal Bílek, Jan Binter, Tereza Chvojková,  
Ondřej Králík, Matěj Kulhavý, Petra Lálková,  
Eliška Müllerová, Pavel Struhař

2019



Regionální informační centrum Keltské oppidum Závist, Dolní Břežany

MFA

Michal Fischer, Marie Pechová

2019



Kamen - útulna u Balvanového vodopádu, Špindlerův Mlýn

1:1 lab - FA ČVUT

Dalibor Hlaváček, Martin Čeněk, Julie  
Kopecká & tým studentů  
Anna Blažková, Erik Ebringer, Michael  
Košař, Michaela Křížáková

2019

NOMINACE



Bytový dům na Sylvánu, Pízeň

PRO-STORY  
Jiří Zábran  
Patrik Novák

2019

NOMINACE



Rodinný dům, Srbin

Martin Čeněk  
Šárka Malošíková

2017



Chatka na Sirákově, Liptál-Povalčice

ellement architects  
Hana Maršíková, Jitka Ressoová  
Martin Velecký

2018

NOMINACE



Projekt rodinného domu, Vendryně

anatelier, architektonické studio  
Anna Czajka

2019



Tři řadové domy Libocká, Praha 6

Jiří Bartoň  
Martin Čeněk

2018



Rodinný dům Karlovarsko

Prodesi/Domesi  
Václav Zahradníček  
Michal Kotlas

2017



Nájemní bytový dům Kapitulská, Praha 4

Martin Čeněk

2019



Rodinný dům, Katastr města Zlín

Prodesi/Domesi  
Václav Zahradníček  
Jakub Loučka

2015

80

# SOUTĚŽE



1. cena (200 tis. Kč)

Radim Horák, Martin Sazama, Romana Ema Pavlovská

## VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ



VODNÍ PRVKY NA DOMINIKÁNSKÉM NÁMĚSTÍ  
V BRNĚ

### Otevřená jednofázová projektová architektonicko-výtvarná soutěž

Vyhlašovatel  
Sekretář  
Předmět soutěže

Statutární město Brno  
Jaroslav Hamža  
Autorské návrhy dvou vodních prvků pro Dominikánské náměstí, a to v prostoru před kostelem sv. Michala (část 1 návrhu) a v centrální části náměstí, definované 4 platany a 4 kamennými lavicemi (část 2 návrhu). Návrhy měly za úkol respektovat význam místa, tedy historického náměstí se současnou funkcí shromažďovacího a společenského prostoru před sídlem samosprávy. Mezi funkční požadavky na řešení návrhu patřilo např. dotváření charakteru místa, chlazení okolí, vzduchu a dlážděného povrchu náměstí v letních měsících, interakce s návštěvníky náměstí, ale i reprezentace města. Vodní prvky typu kašny nebo fontány mohly být dílem sochařským, architektonickým nebo mohlo jít o čistě technické řešení, pokud byly další požadavky zadavatele splněny. Návrhy měly splňovat požadavek na zachování výtvarné kvality i v zimním období, kdy budou objekty od vodního média odpojeny; nutné bylo respektovat požadavek trvanlivosti a odolnosti vůči klimatickým vlivům a možným vandalickým zásahům.

Datum konání soutěže  
Počet odevzdaných návrhů  
Porota

5. 11. 2019–20. 1. 2020  
18  
Markéta Vaňková, Marek Fišer, Jitka Ivičičová, Marek Štěpán, Rostislav Koryčánek, Tomáš Medek, Milan Houser, náhradníci Robert Kerndl, Tomáš Koláčný, Miriam Kolářová, David Mikulášek, Jaroslav Hulín, Jan Press, Pavel Korbíčka

Ceny a odměny celkem

450 000 Kč

Návrh počítá pro prostor Dominikánského náměstí s kruhovou kašnou po obvodu dekorovanou rybami, jako odkazem na rybí trh, který v minulosti na uvedeném náměstí existoval. Návrh nejlépe naplňuje představu vodního prvku a spojuje v sobě několik významových i funkčních vrstev. Centrální kašna má přesné měřítko, její obvod ztvárněný stylizovanými rybami má adekvátní detail, v noci podsvícený. Voda, klidná hladina i stékající, představuje dostatečnou plochu pro odpar. Celkově i přes svou velikost působí spíše jako šperk. Zpracování návrhu adekvátně odráží jeho charakter. Porota doporučuje provést prototyp části stěny s rybami pro posouzení zpracování preciznosti provedení v dalších fázích. Před kostel sv. Michala je umístěn podélný žlab s vodou. Ačkoli jde o docela delikátní řešení, nepřináší danému místu další kvality.

2. cena (150 tis. Kč)

Stefan Milkov

3. cena (100 tis. Kč)

Oldřich Morys, Ondřej Bělíca,  
Václav Kielar

ZNOVUZROZENÍ PARKU STŘED V MOSTĚ – CENA  
NADACE PROMĚNY 2019

### Jednofázová užší projektová architektonicko-krajinářská neanonymní soutěž

Vyhlašovatel  
Sekretář  
Předmět soutěže

Nadace Proměny Karla Komárka  
Karla Kupilíková  
Návrh revitalizace městského parku – parku Střed v Mostě.  
25. 9. 2019–26. 2. 2020

Datum konání soutěže  
Počet odevzdaných návrhů  
Porota

5  
Antonín Novák, Jan Paparega, Jitka Přerovská, Petr Nesládek, Petr Lešek, Aleš Steiner, Lucie Radilová, Kateřina Šedá, Ida Chuchlíková  
330 tis. Kč

Ceny a odměny celkem



1. cena (110 tis. Kč)

Patrik Hoffman, Rehwaldt Till

Návrh redukuje původní fontánu architekta Kuči zhruba na třetinu, ale ponechává její prostorové rozložení v nových objektech, které byly hodnoceny velmi pozitivně. Celkově je území řešeno navzdory poloze v centru velkého města poměrně extenzivně. Zvolený koncepční princip je nicméně nosný a umožňuje úpravy nejen k větší městskosti a využitelnosti parku, ale i k funkční a inkluzivní užítelnosti pro různé skupiny obyvatel, což je v Mostě výrazné téma. Krajinářská vrstva je přirozená a nenásilně doplňuje architekturu. Skupiny stromů otvírají a zavírají volné plochy a návrh kompozičně směřuje k čistě krajinářskému řešení místa s velmi jemnými nuancemi a akcenty.

2. cena (100 tis. Kč)

Land05 &amp; gogolak+grasse

3. cena (60 tis. Kč)

fbcc architecture + URBAN WATER + SVIS TCE + Petr Vorlík

3. cena (60 tis. Kč)

SheArchitect + Skupina UAll + Partero

## DĚTSKÁ LÉČEBNA SE SPELEOTERAPIÍ V OSTROVĚ U MACOCHY

Jednací řízení s uveřejněním zahájené oznámením. Design & Build koncept

Vyhlašovatel  
Sekretář  
Předmět soutěže

Jihomoravský kraj  
David Mikulášek  
Zpracování kompletní projektové dokumentace Léčebny (včetně projektu interiéru), výstavba Léčebny a poskytování služeb energetického managementu budovy během prvních 3 let provozu Léčebny. Předmětem veřejné zakázky nebyla dodávka interiéru s výjimkou gastro vybavení kuchyně, vybavení speleostaten a sušárny spacáků a všech kuchyňských linek v objektu a recepčního pultu. Projektová dokumentace včetně modelu skutečného provedení Léčebny měla být zpracována podle

Datum konání soutěže  
Počet odevzdaných návrhů  
Porota

modelu BIM (Building Information Modeling).

9. 5. 2019–10. 2. 2020

5

Tatána Malá, Vít Rajtšlégr, Jarmila Überhuberová, Michal Schwarz, Tomáš Dvořák, Ondřej Tuček, Tomáš Pilař; náhradníci Milan Vojta, Igor Chlup, Stanislav Navrkal, Jan Horký, Jan Veisser

Ceny a odměny celkem  
1. cena (400 tis. Kč)

1050 tis. Kč  
Společnost Dětská léčebna Ostrov – tvořená společnostmi: VCES, a. s., ENESA, a. s., a Adam Rujbr Architects, s. r. o. / Adam Rujbr



Návrh představuje pragmatické úsporné řešení, které vhodně použitými jednoduchými prostředky vytváří funkční a dostatečně harmonický areál. Porota oceňuje lapidární tvarování objemu, velmi vhodné je jeho rozčlenění do menších domů, při zachování kvalitní dispozice a funkčních návazností. Dále oceňuje s tím související vznik polootevřených atrií, potenciál jejich využití se však v návrhu nezdá dostatečně naplněn. Za zdařilé porota považuje i urbanisticko-krajinářské řešení včetně rozvržení vnějších komunikací a ploch pro parkování.

2. cena (300 tis. Kč)

PS BRNO, s. r. o. / LT PROJEKT, a. s.,

3. cena (200 tis. Kč)

Metrostav, a. s. / K4, a. s.

Náhrada (150 tis. Kč)

Společnost Léčebna Ostrov u Macochy – tvořená společnostmi: OHL ŽS, a. s., IN-TAR, a. s.

## REKONSTRUKCE MUZEA, KNIHOVNY A INFOCENTRA V MODŘICÍCH

Jednofázová projektová architektonická soutěž o návrh

Vyhlašovatel  
Organizátor  
Sekretář  
Předmět soutěže

Město Modřice  
MOBA studio / CCEA MOBA  
Igor Kovačević  
Návrh plánu rekonstrukce památkově chráněného ob-

jektu č. p. 171 na náměstí Svobody v Modřicích tak, aby především sloužil jako městské muzeum, knihovna a infocentrum. Cílem soutěže bylo najít pro Modřice partnera pro vytvoření nového společenského a kulturního centra města v kontextu jeho historické zástavby.

Datum konání soutěže	13. 11. 2019–14. 2. 2020
Počet odevzdaných návrhů	19
Porota	Josef Šiška, Hana Chybíková, Libor Procházka, Marcela Steinbachová, Eva Mattušová, Michal Palaščík, Marek Štěpán; náhradníci Pavel Doleček, Radek Vostrejš, Eva Blažková
Ceny a odměny celkem	500 tisíc Kč
1. cena (250 tis. Kč)	Janosch Welzien, Štěpánka Úlehlová, Ivona Náterová, Filip Hermann



Návrh nejvyšší měrou vyhověl výše zmíněným kritériím, dalším požadavkům zadání a rovněž nejvyšší měrou naplnil očekávání zadavatele. Návrh vychází z historického kontextu uzavřeného dvora, který doplňuje stavbou současného charakteru a propojuje jednotlivé historické vrstvy do jednoho celku. Navazuje tak na genius loci uzavřené hmoty původních objektů a zachovává původní historickou uliční čáru. Současnými prvky, jako je například velkoryse pojeďnané propojující okno, zdůrazňuje otevřenost objektu a instancí občanům. Dvůr je prostupný z několika stran a ulic, předpokládá se bezpečné komunitní místo k setkávání. Původní historické a nové navrhované je citlivě propojeno. Porota doporučuje propracovat řešení dvora – zvážit umístění depozitářů a badatelen v patře a výstavních prostorů v suterénu – zvážit konstrukční provedení, případně se zkusit lépe přizpůsobit okolní zástavbě – zvážit nutnost ubourat část stáží kvůli pravidelné dispozici – v dalších fázích dbát na citlivé zpracování detailů stavby a pracovat s charakterem omítky.

2. cena (150 tis. Kč)	Zdeněk Rothbauer, Karel Filsak, Vendula Bážová
3. cena (100 tis. Kč)	KOGAA Studio / Táňa Kantor, Leo Odstrčilík

## PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

### NOVÁ TEPNA – VRSTEVNATÉ CENTRUM NÁCHODA

#### Mezinárodní dvoufázová otevřená projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel	Město Náchod
Organizátor	CCEA MOBA
Sekretář	Igor Kovačević
Předmět soutěže	Zpracování urbanistické studie na nestabilizované území Tepna. ÚS bude vložena do evidence územně plánovací činnosti.
Předpokládané ceny a odměny celkem	2 650 tis. Kč
Porota	Jan Birke, Jan Čtvrtečka, Michal Kudrnáč, Pavel Hnilička, Jaroslav Wertig, Marta Mnich, Tina Saaby, náhradníci František Majer, Aleš Krtička, Viktor Vlach
Datum odevzdání soutěžních návrhů (1. kolo)	25. 9. 2020
Datum odevzdání soutěžních návrhů (2. kolo)	11. 12. 2020

### JIŽNÍ SVAHY, FRÝDEK-MÍSTEK

#### Jednofázová otevřená projektová architektonická a krajinářská soutěž

Vyhlašovatel	Statutární město Frýdek-Místek
Sekretář	Ondřej Zdvomka
Předmět soutěže	Návrh dokončení a propojení parku Jižní svahy s nábřežím řeky Ostravice ve 2 místech. Návrh spojky Frýdeckého náměstí a Faunaparku (1) a parku Jižní svahy a atletického areálu (2).
Předpokládané ceny a odměny celkem	440 tis. Kč
Porota	Karel Deutscher, Jakub Míček, Jan Horký, Pavla K. Kašubová, Ondřej Vysloužil; náhradníci Zuzana Břachová, Jiří Marek, Petr Tej
Datum odevzdání soutěžních návrhů	31. 7. 2020



## MARIÁNSKÉ NÁMĚSTÍ V UHERSKÉM BRODĚ

### Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel	Město Uherský Brod
Sekretář	Helena Víšková
Předmět soutěže	Návrh architektonického řešení prostoru a zlepšení parametrů užítosti a obytnosti Mariánského náměstí a jeho okolí v Uherském Brodě. Zadavatel hledá koncepci dopravy, městské zeleně a městského mobiliáře s respektem k urbanistickému vývoji centra významného historického města a jeho pamětihodnostem. Cílem je zatraktivnit Mariánské náměstí pro delší a častější pobyt obyvatel i návštěvníků. Klíčovým tématem bude hledání nových možností, jak moderními způsoby vytvořit zázemí pro aktivity kulturní, obchodní, ale zejména společenské. Propojení aktivit a potkávání, sdílení veřejného prostoru se zohledněním principů udržitelného rozvoje. Soutěž má prověřit širší vazby v území a zapojení řešeného území do organismu města.
Předpokládané ceny a odměny celkem	1 100 tis. Kč
Porota	Ferdinand Kubáník, Jan Hrdý, Svatopluk Sládeček, Eva Eichlerová, Jaroslav Wertig, náhradníci Petr Vrána, David Surý, Marek Balon, Lucie Delongová
Datum odevzdání soutěžních návrhů	19. 8. 2020

## NOVOSTAVBA DEPOZITÁRNÍ BUDOVY NG, 1. A 2. ETAPA, PRAHA-JINONICE

### Veřejná zakázka zadávaná v řízení se soutěžním dialogem

Vyhlašovatel	Národní galerie v Praze
Předmět soutěže	Zajištění služeb spočívajících především v dopracování vítězného architektonického návrhu a ve zpracování kompletní projektové dokumentace dle uvedené specifikace pro novostavbu depozitární budovy Národní galerie v Praze-Jinonicích.
Datum odevzdání soutěžních návrhů	29. 9. 2020

## PO TERMÍNU ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU / ŽÁDOSTI O ÚČAST

### TĚLOCVIČNA U ZŠ VÁCLAVA HEJNY V ČERVENÉM KOSTELCI

#### Užší jednofázová projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel	Město Červený Kostelec
Sekretář	Michal Kudrnáč
Předmět soutěže	Zpracování studie nové tělocvičny v prostoru u ZŠ Václava Hejny (resp. mezi školami). Prvořadým cílem soutěže je nalezení odpovídající architektonické formy veřejné budovy tělocvičny a návrh studie této novostavby.
Předpokládané ceny a odměny celkem	430 tis. Kč
Porota	Rostislav Petrák, Lukáš Ehl, Jan Hájek, Štěpán Valouch, Milan Vít; náhradníci Jiří Regner, Pavel Matyska, Mária Maninová
Odevzdání žádosti o účast	29. 5. 2020
Datum odevzdání soutěžních návrhů	7. 8. 2020

### PAMÁTNÍK VÁLEČNÝM VETERÁNŮM

#### Užší dvofázová výtvarně-architektonická soutěž

Vyhlašovatel	Statutární město Ostrava
Sekretář	Jiří Burysz
Předmět soutěže	Návrh výtvarně-architektonického řešení památníku – vybudování centrálního pietního místa v parku Čs. letců v Ostravě na pozemku parcelní číslo 904 v katastrálním území Moravská Ostrava. Cílem vytvoření pietního místa je nalézt velkorysé řešení, které připomene tyto skupiny (aniž by některou z nich akcentoval): 1. Společný památník všem padlým vojákům, které nyní připomínají památníky a pamětní desky roztroušené v jednotlivých městech, obvodech měst a obcích. 2. Připomenutí tradice novodobých veteránů, kteří v posledních dekádách plní a budou plnit své úkoly

v zahraničních misích, a prokázání respektu za jejich práci, kde často riskují své zdraví a životy. Záměrem vyhlášovatele je vytvořit prostor jak pro kontakt v místě se nacházejících a procházejících osob, tak i pro konání oficiálních vzpomínkových akcí, například Dne válečných veteránů. 800 tis. Kč

Předpokládané ceny a odměny celkem  
Porota

Zuzana Bajgarová, Jaroslav Hrabec, Lukáš Jansa, Karin Veselá, Petr Dub, Marie Foltýnová, Kurt Gebauer, Tomáš Knoflíček, Jana Kořínková, náhradníci Marek Pokorný, David Witosz, Jakub Ivánek, Jiří Jůza

Termín podávání žádostí o účast  
Datum odevzdání soutěžních návrhů

21. 4. 2020  
3. 9. 2020

## PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

### JEZERO MILADA

#### Dvofázová užší krajinářsko-urbanisticko-architektonická soutěž o návrh

Vyhlašovatel  
Organizátor  
Předmět soutěže

Palivový kombinát Ústí, státní podnik  
ONplan lab, s. r. o.  
Nalezení optimální proveditelné a udržitelné koncepce postupné přeměny území jezera Milada v místo:  
1. které si i přes navržené změny zachová a bude dále rozvíjet svůj osobitý přírodní charakter s cílem vytvoření krajiny odolné vůči klimatickým změnám;  
2. vhodné pro příměstskou rekreaci, odpočinek v přírodě, sport s kvalitním zázemím, vybavením, místo, které zvýší kvalitu života obyvatel okolních sídel a bude lákat k pobytu i přespolní návštěvníky;  
3. které se stane nedílnou součástí širšího území, které bude dobře dostupné z okolních měst a obcí, vhodně doplní jejich občanskou vybavenost, v odůvodněných případech i plochy pro bydlení, naváže na jejich zastavěné území a přispěje k obnove-

ní „místa s dobrou adresou“. Jezero Milada a jeho okolí vzniklo rekultivací bývalého povrchového dolu Chabařovice, který v 70. letech minulého století násilně vyrvál území krajině a lidem, kteří v ní žili. Dnes je území navraceno zpět krajině i obyvatelům okolních sídel.

### PARK U VODY, PRAHA 7-HOLEŠOVICE

#### Otevřená, jednofázová, projektová, urbanisticko-krajinářská soutěž

Vyhlašovatel  
Organizátor  
Sekretář  
Předmět soutěže

Městská část Praha 7  
Markéta Kohoutová  
Markéta Pražanová  
Zpracování urbanisticko-krajinářského návrhu veřejného parku u vody na levém břehu řeky Vltavy v Praze 7-Holešovicích. Cílem revitalizace veřejného prostoru je získání atraktivního místa v bezprostřední blízkosti řeky, které bude sloužit občanům k pobytu v přírodě u vody. Území o rozloze přibližně 3 ha by mělo být maximálně efektivně a funkčně využito s ohledem na aktivní záplavovou zónu. Podrobný popis území je součástí zadávacích podkladů.

### PLASTIKA JINDŘICHA CHALUPECKÉHO, PRAHA 10

#### Jednofázová otevřená projektová umělecko-architektonicko-krajinářská soutěž

Vyhlašovatel  
Předmět soutěže

Městská část Praha 10  
Řešení plastiky Jindřicha Chalupického v parku Jindřicha Chalupického v parku Jindřicha Chalupického. Cílem soutěže je najít partnera pro vytvoření díla, které bude reprezentovat kvalitní současné umění v dialogu s veřejným prostorem Prahy 10.

### ŽELECHOVICE NAD DŘEVNICÍ – ÚPRAVY ČÁSTI CENTRA OBCE

#### Jednofázová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel  
Předmět soutěže

Želechovice nad Dřevnicí  
Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu revitalizace části centra obce Želechovice nad Dřevnicí.

**REVITALIZACE AREÁLU BÝVALÉ MAYEROVY TOVÁRNY, DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM**

**Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Město Dvůr Králové nad Labem
Předmět soutěže	Zpracování architektonického návrhu na řešení rekonstrukce areálu bývalé Mayerovy továrny ve Dvoře Králové nad Labem (bývalý areál podniku Strojtex) v území městské památkové zóny Dvůr Králové nad Labem. Návrh by se měl stát jedním z podkladů k zadání zakázky na zpracování navazujících výkonových fází projekčních prací, dohledu nad jejich provedením a uvedením předmětné stavby do užívání. Návrh by měl architektonicky, výtvarně a provozními vazbami zapojit areál do historického centra města a otevřít široké veřejnosti z řad obyvatel města i jeho návštěvníků. Návrh musí respektovat ekonomické možnosti zadavatele.

**REVITALIZACE SOUBORU – ZAŘÍZENÍ NA ENERGETICKÉ VYUŽITÍ ODPADŮ, PRAHA-MALEŠICE**

**Jednofázová otevřená projektová architektonicko-urbanistická soutěž**

Vyhlašovatel	Pražské služby, a. s.
Předmět soutěže	Řešení revitalizace souboru staveb a přilehlého okolí zařízení na energetické využití odpadů v lokalitě Malešice, Praha. Technologické řešení ani související stavební řešení realizované v rámci projektu nazvaného Generální obnova linek a ekologizace Malešice (Golem) v ZEVO Malešice není součástí tohoto zadání.

**REVITALIZACE KOMENSKÉHO NÁMĚSTÍ, NOVÉ STRAŠECÍ**

**Jednofázová otevřená architektonicko-krajinářská projektová soutěž**

Vyhlašovatel	Město Nové Strašecí
Předmět soutěže	Řešení revitalizace Komenského náměstí a přilehlého okolí v centru města Nové Strašecí.

**PŘÍSTAVBA MATEŘSKÉ ŠKOLY, MORAVSKÁ NOVÁ VES**

**Jednofázová otevřená urbanisticko-architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Městys Moravská Nová Ves ve spolupráci se Společností Petra Parléře, o. p. s.
Předmět soutěže	Zpracování urbanisticko-architektonického návrhu řešení přístavby mateřské školy v Moravské Nové Vsi. Vyhlašovatel očekává takové řešení, které bude investičně i provozně úsporné a bude zohledňovat moderní trendy ve veřejném stravování určeném pro děti a mládež. Současně vyhašovatel od návrhu očekává vytvoření přívětivého vnitřního prostředí přístavby i jejího exteriéru, který bude svým pojetím přístavbu vhodně začleňovat do stavební struktury městyse a bude respektovat stávající objekt mateřské školy včetně v nedávné minulosti provedených stavebních úprav jeho exteriéru a kontext s další okolní zástavbou. Urbanistické řešení by mělo podpořit důležitost a význam objektu jako jednoho z nejvýznamnějších mezi veřejnou občanskou vybaveností v městyse a vytvořit tomu odpovídající veřejný prostor v jeho okolí s důrazem na adekvátní prostorové uspořádání odpovídající významu stavby a jejího prostředí a na komunikační vztahy v obci.

**JIRÁSKOVO NÁMĚSTÍ, KOLÍN**

**Otevřená jednofázová urbanisticko-architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Město Kolín
Předmět soutěže	Urbanisticko-architektonický návrh na řešení Jiráskova náměstí v Kolíně.

**BYTOVÝ DŮM HUMPOLEC**

**Užší jednofázová projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Město Humpolec
Předmět soutěže	Návrh novostavby bytového domu nebo domů na pozemku p. č. 675/1, k. ú. Humpolec.



### ŘEŠENÍ VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ CENTRÁLNÍ ČÁSTI TŘÍDY BUDOVATELŮ, MOST

**Vyhlašovatel** Město Most  
**Předmět soutěže** Město bylo vystavěno kompletně před padesáti lety a z urbanistického hlediska se jedná o český unikát. Z původního města, které bylo zdemolováno kvůli těžbě hnědého uhlí, se dochoval jen přesunutý kostel a několik uměleckých děl rozmístěných po městě. Třída Budovatelů je široká ulice v samém srdci města Mostu, významná dopravní tepna, místo, kde lidé pracují, chodí na nákupy, za kulturou, nebo tudy jen projíždějí. Hlavní veřejné prostranství, které utváří obraz města. Přesto území víc rozděluje, než spojuje. Soutěžící týmy budou mít za úkol navrhnout, jak celé území upravit, aby se z něj stalo příjemnější místo a lidé se v něm měli důvod zastavit, ne jím pouze v rychlosti projít. Více informací budovatelka.cz.

**Porota** Jan Harciník, Jan Hasík, Irena Králová, Jan Paparega, Jiří Nedvěd, Jan Jehlík, Jaromír Hainc, Veronika Šindlerová, náhradníci Petr Nesládek, Marek Hrvol, Radmila Fingrová, Lukáš Tittl

### SPOLEČENSKÉ A KULTURNÍ CENTRUM V AREÁLU ŠÍBALOVA STATKU, KAMENNÝ PŘÍVOZ

#### Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

**Vyhlašovatel** Obec Kamenný Přívoz  
**Předmět soutěže** Návrh architektonického řešení Společenského a kulturního centra obce Kamenný Přívoz ve stávajících prostorech Šibalova statku.

### NÁVRŠÍ POUTNÍHO KOSTELA NA CHLUMKU

#### Jednofázová otevřená projektová architektonicko-krajinářská soutěž

**Vyhlašovatel** Město Luže  
**Předmět soutěže** Návrh krajinářských a stavebních úprav veřejných prostranství v oblasti návrší poutního kostela Panny Marie na Chlumku v Luži.

### NÁMĚSTÍ KARLA IV. V BRNĚ-LÍŠNI

#### Dvoufázová otevřená projektová urbanistická, architektonická a krajinářská soutěž

**Vyhlašovatel** Statutární město Brno, městská část Brno-Líšeň  
**Předmět soutěže** Návrh urbanistického, architektonického a krajinářského řešení náměstí Karla IV. v Brně-Líšni.

### CENTRUM OBCE ROZDROJOVICE

#### Jednofázová užší ideově-projektová architektonická soutěž

**Vyhlašovatel** Obec Rozdrojovice  
**Předmět soutěže** Nalezení hodnotného a koncepčního návrhu plochy před novostavbou obecního úřadu v řešeném území a koncepcie zachování hodnoty navazujícího veřejného prostranství centrální plochy obce v dotčeném území.

### ZÁMECKÝ PARK V OSTRAVĚ-PORUBĚ

#### Jednofázová užší projektová krajinářsko-urbanistická soutěž

**Vyhlašovatel** Statutární město Ostrava, městský obvod Poruba  
**Předmět soutěže** Zpracování inspirativního krajinářsko-urbanistického návrhu na řešení prostoru s názvem Zámecký park v Ostravě-Porubě.

### OBNOVA NÁMĚSTÍ JIŘÍHO Z LOBKOVIC

#### Otevřená projektová jednofázová architektonicko-krajinářská soutěž

**Vyhlašovatel** Městská část Praha 3  
**Předmět soutěže** Najít nejlepší řešení na obnovu náměstí Jiřího z Lobkovic včetně souvisejících uličních prostorů. Cílem soutěže je pro městskou část Praha 3 najít partnera pro vytvoření kvalitního veřejného prostranství a následně realizovat soutěžní návrh.



CIHELNÁ DLAŽBA HELUZ SPLNILA KRITÉRIA PAMÁTKÁŘŮ

## REKONSTRUKCE PÁLFFYOVSKÉHO PALÁCE

Pálffyovský palác ve Valdštejnské ulici v Praze na Malé straně je dnes domovem části Pražské konzervatoře. Při rozsáhlé rekonstrukci objektu byly kromě jiného při opravě podlah na půdách staré doplněny půdovkami novými. Náročná kritéria památkářů splnila cihelná dlažba HELUZ, která v kombinaci s původními půdovkami s vystupujícími historickými masivními vaznými trámy působí velmi vkusně.

Barokní palác byl do současné podoby přestavěný podle projektu Františka Maxmiliána Kaňky v roce 1712 Janem Josefem z Valdštejna ze tří domů, z nichž jeden patřil v letech 1660 - 1689 Maxmiliánu z Lamingeru, proslulému Lomikarovi, kterého, vyzval na boží soud Jan Sladký-Kozina. V roce 1723 palác přešel sňatkem z Valdštejnů na Fürstenberg, z nichž Karel Egon zde v roce 1775 organizoval první zasedání Učené společnosti nauk, a další Fürstenberg, Max Egon, nechal v roce 1854 sály ve 2. patře upravit pseudorokokově. Do rukou Pálffyů z Erdödu se palác dostal v roce 1885, ale už v roce 1902 ho prodávající státu. Od té doby tady postupně působily různé státní instituce.

Po r. 1902 sloužil palác postupně jako místodržitelství archiv a stanice jízdní policie, po roce 1918 byl archiv změněn na archiv ministerstva vnitra a zůstal do r. 1946. Po roce 1950 zde sídlilo ministerstvo informací, později ministerstvo kultury - mj. tu byla některá pracoviště památkového ústavu. Dnes zde sídlí jedna z částí Pražské konzervatoře a archiv notového materiálu.

V r. 1952 byly pro ministerstvo informací provedeny stavební úpravy, především východního průčelí, včetně úprav částí krovu východního křídla a nároží. Další stavební úpravy proběhly v r. 1964, kdy byl dům spojen s č. p. 158 a vchod z ulice změněn na okno.

Stav objektů paláce k roku 1832 je zachycen na Langweilově modelu Prahy.

V 70. až 90. letech minulého století byly na paláci prováděny dílčí opravy převážně odstraňující zatékání do střechy a opravy lokální destrukce krovu hlavně v místě zatékání.

Od r. 2017 probíhá komplexní oprava značně poškozeného krovu s výměnou střešní krytiny z malého prejzu. Při odstranění skladby podlahy v celé ploše půdy byl zjištěn havarijný stav stropních trámů a rákosníků. Z tohoto důvodu byla provedena náročná statická opatření s opravou a s výměnou některých masivních trámů, které nebylo možné sanovat. Součástí sanace stropních trámů byla opatření pro zabránění proniknutí mycelia hub ze zdva zpět do stropní konstrukce, resp. podlahové konstrukce půdy.

Vzhledem k tomu, že při plánovaném sejmutí stávajících vrstev podlahy půdy s dominancí stavební sutě se zbytky dřeva nebylo možné použít zpět všechny půdovky, které byly při očišťování od velmi

kvalitní malty poškozeny, byly původní půdovky doplněny půdovkami novými. Pro doplnění starých půdovek byly na našem trhu hledány půdovky, které by se nejvíce přiblížily barevností a s rozměry půdovkám stávajícím. Nové půdovky byly vybrány z portfolia společnosti Heluz. Konkrétně se jedná o cihelnou dlažbu 200 x 200 x 30 mm s přírodním povrchem. Půdovky jsou kladené do vápenné malty. V kombinaci se starými půdovkami s vystupujícími historickými masivními vaznými trámy dlažba Heluz působí velmi vkusně a efektivně. Tento výrobek firmy Heluz mimo jiné splnil náročná kritéria památkářů a památkového dozoru na stavbě.

Ing. Karel Sehl  
autor projektu rekonstrukce

Název projektu:  
Pálffyovský palác, Valdštejnská 14,16, Praha 1 - Malá strana - oprava krovu stropní konstrukce a fasády

Autor projektu:  
Ing. Karel Sehl, ARCH TECH

Použité materiály:  
Cihelná dlažba HELUZ se vyznačuje přírodním povrchem a ve výsledné ploše vytváří zajímavou, nadčasovou kompozici. Skvěle se hodí jak pro novostavby, tak i pro rekonstrukce, nebo opravy historických budov. Velmi vkusně působí jako doplněk k hliněným omítkám a marockým štukům, dále je možné ji kombinovat například s dřevěnými podlahami nebo použít jako retro doplněk interiéru (cihlové parapety, odkládací desky apod.)

Společnost HELUZ cihlářský průmysl, v. o. s. patří mezi tři největší výrobce zdicích systémů na našem trhu, jako jediná je ryze česká. Tradice této rodinné firmy spadá až do roku 1876, kdy Jan Řehoř v Dolním Bukovsku postavil první žárovou pec a z vytěžené hlíny vypálil první cihly. Dnes má společnost HELUZ výrobní závody kromě Dolního Bukovska ještě v Hevlíně a Libochovicích, kde vyrábí kompletní stavební systém HELUZ zahrnující obvodové i vnitřní cihelné bloky, včetně cihel s nejlepšími tepelně izolačními vlastnostmi na trhu řady HELUZ FAMILY 2in1 pro nízkoenergetické a pasivní domy. Společnost HELUZ v roce 2017 na trh uvedla i první kompaktní broušenou AKU cihlu sendvičové skladby cihla-minerální vlna-cihla se vzduchovou neprůzvučností  $R_w=57$  dB pod názvem HELUZ AKU KOMPAKT 21 broušená. Sortiment dále tvoří nosné roletové a žaluziové překlady, ploché překlady, keramické stropy, komínové systémy a speciální tvarovky.

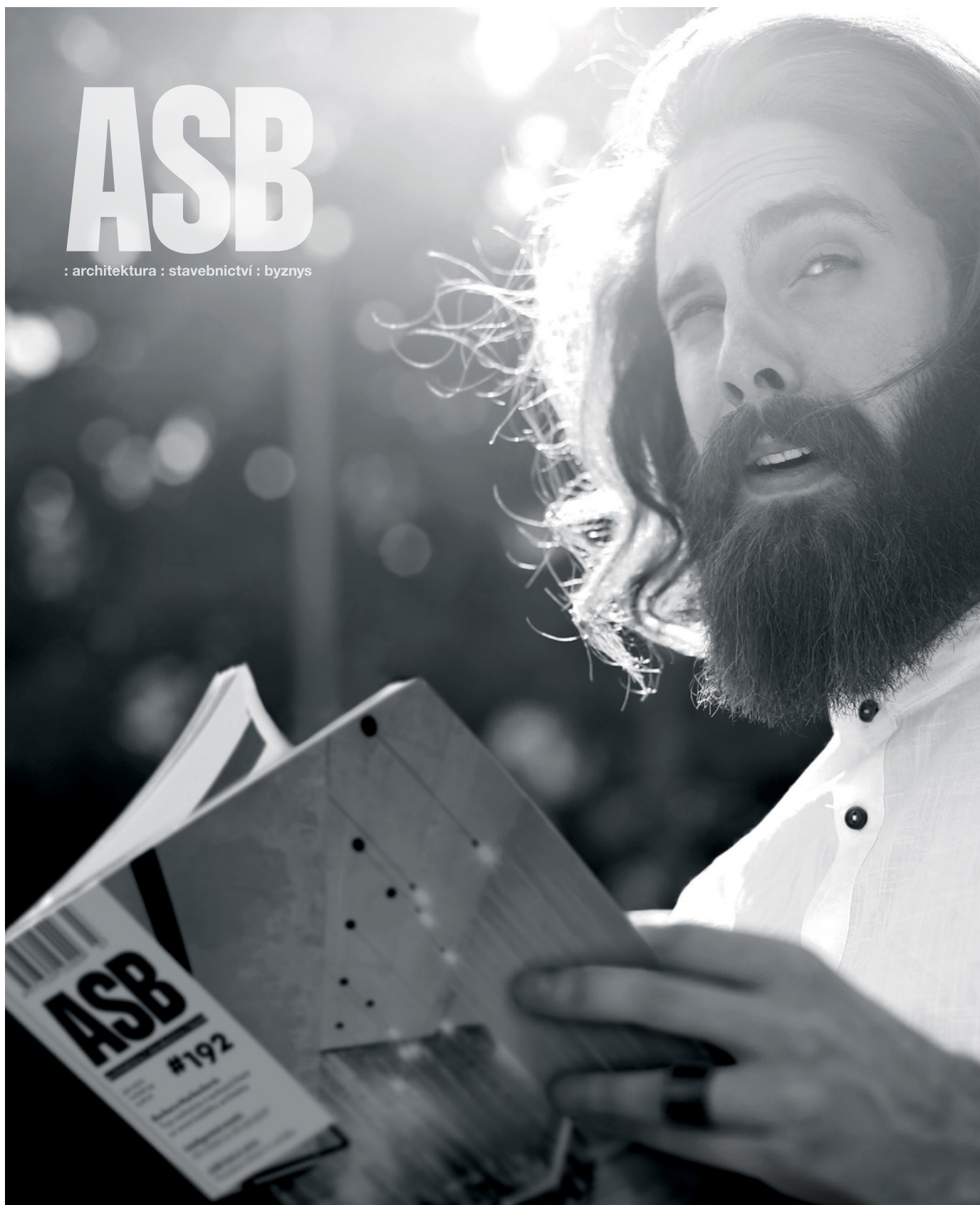
Pro další informace, prosím,  
kontaktujte:

Andrea Stejskalová  
HELUZ cihlářský průmysl, v. o. s.  
Manažerka marketingu  
T: +420 604 262 272  
E: astejskalova@heluz.cz

Mgr. Alena Drtinová  
Privilege PR, s. r. o.  
T: +420 777 888 195  
E: drtinova@privilegepr.cz

# ASB

: architektura : stavebnictví : byznys



časopis  
**o architektuře,  
stavebnictví a byznysu**

---

**objednávky**

web: [www.send.cz](http://www.send.cz)  
e-mail: [jaga@send.cz](mailto:jaga@send.cz)  
tel.: 225 985 225

---



# ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ děkuje

všem partnerům  
České ceny za  
architekturu  
za podporu.

Generální partner



Generální mediální partner



Hlavní partneři



Hlavní mediální partner



Záštity



Středočeský kraj



Pardubický kraj



jiho**m**oravský kraj



Zlínský kraj



Partneři

**wiesner hager** concept

**Real-Treuhand**  
Raiffeisen Immobilien

GRAPHISOFT  
**ARCHICAD**

**HAVEL & PARTNERS**  
ÚSPĚCH SPOJUJE



**SOVIING**

**Semmelrock**  
stein+design®

**HELUZ**

**SEKYRAGROUP**

**trigema**

**M&T**  
manufacture 1997

**mmcité**

**MARSH**

**TRACHEA**  
for ARCHITECTS

**ELITE BATH  
+KITCHEN**

**bulthaup**  
praha

**GAGGENAU**

**VMZINC**

**RAKO**

**JK**  
ARCHITEKTI

**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

**MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU**

**České dráhy**

**AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY**

**Kraj Vysočina**

**Zlínský kraj**

**KRÁLOVÉHRADECKÝ  
KRAJ**

**Hubertus**  
PIVOVAR KÁCOV

**Moser**  
KARLSBAD

**NESPRESSO**

**KONFES**  
KONGRESOVÁ TECHNIKA

**FORUM  
KARLÍN**

**MATTONI**

Děkujeme za spolupráci

**ČESKÁ CENTRA  
CZECH CENTRES**

**NTM**  
NÁRODNÍ  
TECHNICKÉ  
MUZEUM

**NÁRODNÍ TECHNICKÉ MUZEUM**  
Centrum stavitelského dědictví Plasy

**Spolkový  
dům Slavonice**

**IPR  
PRAHA**

Centrum architektury  
a městského plánování

Mediální partneři

**ASB**  
architektura  
stavitelství  
bydlení

**ASB-portal.cz**  
odborný stavební portál

**ERA21**

**INTRO**

**ARCHITECT+**

**STAVBA**

**StavbaWEB**

**ESTAV.cz**

**EARCH.**

**VEREJNÁ  
SPRÁVA**

**ARCHINFO**

**dolcevita**



# STŘEŠNÍ A FASÁDNÍ SYSTÉMY

Pro jedinečnou architekturu.

Střešní a fasádní prvky PREFA se řadí mezi hi-tec materiály moderní architektury. Vyznačují se nízkou váhou, odolností, bezúdržbovostí, mimořádnou kvalitou a tvárností. Umožňují vytvářet futuristický design moderních střech a fasád. Kromě dokonalého optického vzhledu nabízí řadu praktických výhod v oblasti zpracování. Díky svým vlastnostem jsou vhodné nejen pro moderní architekturu, ale i pro rekonstrukce.

**100% hliník! Záruka 40 let!**

produkt: PREFA falcovaný šindel  
barva: přírodní hliník  
objekt: sportovní hala Dolní Břežany  
architekt: Atelier SPORADICAL  
realizace: KLIPS s.r.o.





Procházení 3D prostorem a vizualizace.  
BIM synchronizace s programy Archicad,  
Autodesk Revit, Rhinoceros a SketchUp Pro.  
Bezkonkurenční poměr cena/výkon!

[www.twinmotion.cz](http://www.twinmotion.cz)





# NEJVĚTŠÍ rezidenční stavitel v ČR

**CENTRAL  
GROUP**

- Více než 16.000 prodaných bytů, domů a parcel ve 180 úspěšně dokončených projektech
- Vlastníme kolem 1,5 milionu m<sup>2</sup> brownfieldů a pozemků určených k výstavbě pro více než 30.000 nových bytů po celé Praze
- Ve spolupráci s těmi nejlepšími architekty (např. Josef Pleskot, Eva Jiřičná, Jakub Cigler) připravujeme celé nové městské čtvrti i menší exkluzivní rezidenční projekty
- Nemáme potřebu bankovních úvěrů, neúčastníme se žádných veřejných zakázek ani nejsme příjemce žádných veřejných dotací, na daních odvádíme českému státu ročně stamilionové částky a dalšími mnoha desítkami milionů korun přispíváme na obecně prospěšné účely (Nadační fond pro zdraví dětí, Nadační fond pro lékařský výzkum, podpora vzdělávání, rekonstrukce historických památek, výsadba veřejné zeleně a výstavba veřejné infrastruktury)
- Jsme generálním partnerem prestižní soutěže Česká cena za architekturu, generálním partnerem hlavního města Prahy na nejprestižnějších mezinárodních veletrzích (EXPO REAL a MIPIM) a dále jsme sponzorem Sdružení pro architekturu a rozvoj (SAR) a jím pořádaných pololetních Summitů architektury a rozvoje

**ČESKÁ CENA ZA ARCHITEKTURU 2020**

**central-group.cz**

