

# BULLETIN

---

# 2/19

ČESKÁ KOMORA  
ARCHITEKTŮ

ČESKÁ  
CENA  
ZA  
ARCHITEKTURU  
2019





# SAINT-GOBAIN



Vážené a milé kolegyně, vážení a milí kolegové,



mám prvou příležitost vás oslovit jako nově zvolený předseda České komory architektů. Vloni jsem kandidoval do představenstva ne proto, abych se stal činovníkem, ale proto, že mne o to požádal Ivan Plicka. Rozhodl jsem se po mnoha letech pasivního členství pomoci při podpoře naší profese i zlepšení postavení architektů ve společnosti. V průběhu loňského roku jsem se teprve začal orientovat v náročných práci komorových orgánů. Rád bych v této souvislosti poděkoval za práci předchozímu vedení představenstva i Kanceláři ČKA. Všichni v představenstvu jsme plně zaměstnaní, a proto bez dobře fungující Kanceláře by Komora nemohla plnit všechny úkoly, které jí ukládá jak zákon, tak vy, členové. V Kanceláři pracují výkonné a obětavé kolegyně, Jirka Plos mi promine... Jejich práce vyžaduje vysokou míru tolerance vůči našim často dosti kreativním nápadům i značnou časovou flexibilitu, protože pracovní doba je pevná jen teoreticky – musí zvládat pracovní jednání bez ohledu na denní čas, řešit kumulaci úkolů od všech orgánů ČKA i plnit potřeby vás, členů; to vše vyžaduje obětavost a zájem. A také odpovědnost. Objem poskytovaných služeb členům postupně narůstá, a to při neustále se snižující reálné hodnotě vybraných členských příspěvků – od roku 1998 se nezvýšil členský příspěvek, ačkoli inflace snížila jeho hodnotu na méně než tři čtvrtiny. I proto jsme s kolegy Veličkou a Hoffmanem navrhovali jeho úpravu a nakonec bylo odhlasováno vyrovnání inflace alespoň vůči roku 2006. Navíc v posledních třech letech Komoře přibyla zbrusu nová agenda – Česká cena za architekturu – kterou dokázala – nejen, ale především – Marie Špačková dostat na úroveň respektované celostátní architektonické přehlídky.

Bohužel jsme jako představenstvo i dozorcí rada nebyli dostatečně obezřetní a vnímají k problémům, které se v Kanceláři začaly kupit, a také příliš důvěřovali předkládaným zprávám a návrhům pověřené a posléze jmenované ředitelky, aniž bychom se podrobněji zajímali o skutečný stav hospodaření Komory a vnitřní chod Kanceláře. Ve vlastním ateliéru bychom si takový lehkomyšlný přístup jistě nedovolili a včas bychom reagovali na hromadící se problémy.

V lednu krize vyvrcholila zjištěním závažných problémů v hospodaření a překročení rozpočtu Komory i ČKA. Následovalo již známé personální opatření a podle mne i nepříliš šťastné řešení s podaným trestním oznámením. 20. května Policie ČR toto oznámení odložila a konstatovala, že k žádnému trestněprávnímu jednání Marie Špačkové nedošlo, že selhala kontrolní činnost orgánů Komory.

Společně s dozorcí radou jsme přijali opatření, aby se podobná situace nemohla opakovat, a díky místopředsedovi Jaroslavu Šaferovi i Dagmar Petrové z Kanceláře se dosud podařilo oslovit dostatek partnerů ceny. Jsme si jisti, že dokážeme ze získaných prostředků vrátit Komoře alespoň část „dluhu“. ČKA během tří ročníků jednoznačně zviditelnila Komoru, přinesla lepší povědomí veřejnosti o naší činnosti a napomohla uznání výsledků práce oceněných kolegů v objektivním hodnocení mezinárodní poroty.

Do konce května probíhá výběrové řízení na nového sekretáře Komory i ředitelku / ředitele Kanceláře ČKA. Věřím, že se nám do léta podaří najít takové osobnosti, které stabilizují chod Kanceláře a ve spolupráci s orgány Komory přispějí k řádnému fungování ČKA. Za celé představenstvo slibuji maximální úsilí a odpovědnost při vedení Komory, z něhož se vám budeme za necelý rok zodpovídat na valné hromadě. Jsem si jist, že řešení provozních problémů nás neodvede od věcných témat, kterým se chceme věnovat; v současnosti je to především rekonstrukce stavebního práva, která vytváří budoucí prostředí pro naši profesi, ale i další zviditelnění Komory a podpora role a postavení architektů v rámci zvyšování kvality vystavěného prostředí i krajiny, stejně jako 4. ročník ČKA. Rád bych i rozvíjel vztahy s ČKAIT a dalšími profesními sdruženími a organizacemi, a to i v mezinárodním kontextu.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, chtěl bych vás požádat o aktivní spolupráci s orgány Komory i s Kanceláři, o vaši aktivitu v pracovních skupinách, porotách soutěží a obecně při podpoře naší profese ve všech oblastech profesního i veřejného života. Chceme být respektovanou profesí, chceme hrát zásadní koncepční roli při plánování a rozvoji českých, moravských a slezských měst a obcí i krajiny.

Bulletin ČKA 2/2019 vám přináší novinky z našeho oboru, zprávu z XXVI. valné hromady v Brně i kompletní přehled 186 staveb přihlášených do 4. ročníku ČKA.

Přeji vám inspirativní čtení a těším se na vaši zpětnou reakci.

Jan Kasl  
předseda České komory architektů

1	Úvodník (Kasl)
2	Obsah
4	Kontakty na Kancelář ČKA

## AKTUALITY



6	Výše členských příspěvků po valné hromadě
6	Změny ve vedení Kanceláře ČKA
6	Dvacátý ročník Přehledky diplomových prací
7	Fórum krajinářské architektury (Velička)
7	Architektura soudržnosti stavby a krajiny je zde nově vzkříšené téma (Hrůša)
8	Proběhne na SEFO v Olomouci architektonická soutěž?
9	Visegrad Project – Smart and Green (Velička, Kořistka)
10	Cena Klubu Za starou Prahu 2019
11	German Design Award 2019 pro šest českých realizací
13	Mies van der Rohe Award 2019
14	Devadesátiny Aleny Šrámkové
14	Martin Rajniš slaví 75. narozeniny
15	Deset vizí a konkrétních kroků pro stavební rozvoj Prahy a ČR
15	Young Architect Award 2019

## VALNÁ HROMADA



18	Z valné hromady ČKA
18	Usnesení XXVI. valné hromady ČKA
19	Změny vnitřních řádů ČKA
21	Složení orgánů ČKA
21	Předsedou ČKA byl zvolen Jan Kasl

## SERVIS



23	Akce
28	Nové knihy
30	Pojištění (Černík)
31	Legislativa – nové zákony a předpisy (Rybková)
31	Legislativa – otázky a odpovědi (Faltusová, Rybková)
32	Osoby vyloučené z účasti v soutěži (Faltusová, Svoboda)



# ČESKÁ CENA ZA ARCHITEKTURU 2019

36	Čtvrtý ročník ČCA
36	Připomenutí výsledků třetího ročníku ČCA
37	Harmonogram ČCA 2019
37	Výstavy ČCA 2019
38	Akademie, Grémium, kontakty
39	Představení poroty
40	Rozhovor / Imke Woelk - Vztah mezi člověkem a prostředím musí architekti přehodnotit a přispět k přežití lidstva (Pražanová, Šťastná)
42	Rozhovor / Teresa Borsuk - Ženy v architektuře mají skvělou budoucnost (Pražanová, Šťastná)
44	Rozhovor / Michael Jakob - Dělá mi starost celosvětová standardizace, která se promítá i do navrhování městského prostoru (Pražanová, Šťastná)
46	Rozhovor / Etan Kimmel - Architektura není umění, které může architekt tvořit sám, jako to dělají malíři. Vyžaduje týmovou práci a dialog (Pražanová, Šťastná)
48	Rozhovor / Iván Nagy - Politický vliv na zadávání zakázek je příliš velký (Pražanová, Šťastná)
50	Rozhovor / Julien Rousseau - Mladí architekti si musí udržet nezávislost ducha, flexibilitu a otevřenost volnomyšlenkářů (Pražanová, Šťastná)
52	Rozhovor / Michal Sullo - Průměrnost a povrchnost musí mnozí maskovat agresivní PR kampaní (Pražanová, Šťastná)
54	Do čtvrtého ročníku ČCA se přihlásilo 186 realizací (Zemanová)
55	Mezinárodní porota ČCA nominovala do prestižního výběru 33 děl (Zemanová)
56	Statistika ČCA 2019
56	Přihlášené stavby ČCA 2019

## SOUTĚŽE



79	Výsledky soutěží
81	Probíhající soutěže
82	Probíhající soutěže - po termínu odevzdání návrhů
84	Připravované soutěže

oficiální čtvrtletník  
autorizovaných architektů ČR

číslo 2/2019, ročník 26

Datum expedice

10. 6. 2019

Náklad

6000 ks

Registrace

MK ČR E 11062

ISSN

1804-2066

Vydavatel

Česká komora architektů  
Josefská 34/6, 118 00 Praha 1  
+420 273 167 480  
www.cka.cz

Redakce

PhDr. Markéta Pražanová  
šéfredaktorka

Redakční rada

Ing. arch. Ondřej Beneš, Ph.D.  
Ing. arch. Miroslav Holubec  
Ing. arch. Lucie  
Kadrmanová Chytilová  
Ing. arch. Ivan Plicka  
RNDr. Milan Svoboda  
Ing. Petr Velička

Jazyková korektura

Mgr. Josef Šebek, Ph.D.

Grafický design

studio Jakub Straka  
(Jakub Straka, Barbora Fišerová)

Tisk

Triangl, a. s.

Distribuce

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

Uzávěrka příštího čísla

19. 7. 2019

Upozornění

U inzerce a podepsaných článků se redakce nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky pocházejí z archivu autorů textů.

PDF Bulletinu ČKA je ke stažení na [www.cka.cz](http://www.cka.cz).

Praha

Josefská 34/6, 118 00 Praha 1  
cka@cka.cz  
T +420 273 167 480

úřední hodiny

po-čt 8–16 h

út 8–17 h

pá 8–15 h

office manager

Monika Pohanková  
monika.pohankova@cka.cz  
T +420 273 167 486

agenda recepce

Tereza Konvičková  
recepce@cka.cz  
T +420 273 167 480

pověřena řízením

Kanceláře ČKA, právní poradce  
Stavovského soudu ČKA,  
pracovní skupina Legislativa,  
právní poradna  
Mgr. Eva Faltusová  
eva.faltusova@cka.cz  
T +420 273 167 481

zástupkyně ředitelky

Kanceláře ČKA, právní poradce  
představenstva ČKA, právní  
poradna  
Mgr. Ing. Daniela Rybková  
daniela.rybkova@cka.cz  
T +420 273 167 481

autorizace, databáze,

dozorčí rada ČKA,

autorizační rada ČKA

Milena Ondráková  
milena.ondrakova@cka.cz  
T +420 273 167 483  
M +420 608 976 912

Stavovský soud ČKA

Radka Kasalová  
radka.kasalova@cka.cz  
T +420 257 532 430

agenda České ceny za

architekturu, webmaster

Ing. arch. Radka Štastná  
radka.stastna@cka.cz  
M +420 731 508 028  
T +420 273 167 484

členské příspěvky, profesní

pojištění

Helena Jiříková  
helena.jirikova@cka.cz  
M +420 608 975 312

Brno

Starobrněnská 16/18,  
602 00 Brno  
T +420 542 211 809

tisková mluvčí,

soutěže a veřejné zakázky,

zahraniční aktivity

Mgr. Tereza Zemanová  
tereza.zemanova@cka.cz  
M +420 777 464 453  
T +420 513 039 101

celoživotní profesní vzdělávání,

autorizace

Kateřina Slaná  
katerina.slana@cka.cz  
T +420 542 211 809

koordinace České ceny za

architekturu, vzdělávání

Bc. Dagmar Petrová  
dagmar.petrova@cka.cz  
M +420 702 035 234  
T +420 257 532 430

5

AKTUALITY

## VÝŠE ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ PO VALNÉ HROMADĚ

**Valná hromada, která se konala 13. dubna 2019 v Brně, rozhodla o zvýšení základního členského příspěvku z částky 6000 Kč na částku 7795 Kč. Tato změna má kompenzovat pokles reálné hodnoty členského příspěvku v důsledku inflace.**

Výpočet členského příspěvku 7795 Kč vychází ze základní úrovně roku 2006 a průměrné roční míry inflace v následujících letech. K navýšení dochází i u ostatních sazeb členských příspěvků, které jsou vázány na základní členský příspěvek (tvorí jeho polovinu, respektive čtvrtinu).

→ Zvýšení se aplikuje na členské příspěvky splatné po datu konání valné hromady.

### Aktuální sazby členských příspěvků

7795 Kč základní členský příspěvek, který hradí všichni, kteří nesplňují podmínky pro snížení uvedené níže;

3897,50 Kč tento příspěvek hradí:

- členové po dobu tří let od prvního udělení autorizace;
- členové pečující o dítě do 4 let věku, kteří v době trvalé péče o dítě svoji autorizaci nepozastavili;

1949 Kč hradí na základě žádosti členové, kteří dosáhli k datu splatnosti členského příspěvku důchodového věku;

0 Kč nulový příspěvek se týká:

- členů, jejichž autorizace byla pozastavena z důvodu trvalé péče o dítě, a to do 4 let věku dítěte;
- členů, jejichž autorizace byla pozastavena na základě žádosti po dosažení důchodového věku, za předpokladu doložení čestného prohlášení o ukončení činnosti.

### Individuální snížení z důvodů mimořádného zřetele hodných

V individuálních případech Organizační, jednací a volební řád ČKA (OJVŘ) dále umožňuje představenstvu výjimečně rozhodnout o snížení, resp. prominutí členského příspěvku, a to na základě písemné odůvodněné žádosti z důvodů mimořádného zřetele hodných. Rozhodnutí je však plně na uvážení představenstva a tento postup by měl být užit pouze ve skutečně výjimečných případech. O takovéto mimořádné snížení členského příspěvku je třeba požádat zásadně do konce února příslušného roku, později pouze v případě, že mimořádná situace, která je důvodem pro žádost o snížení, nastala až v průběhu daného roku.

### Výše příspěvku a postup v případě dosažení důchodového věku

V souvislosti s opakujícími se dotazy shrnujeme pravidla pro platbu příspěvků u osob, které dosáhly důchodového věku. Na valné hromadě v roce 2018 byla přijata změna OJVŘ, dle které tyto osoby platí členský příspěvek ve výši jedné čtvrtiny základního příspěvku, za předpokladu, že o to požádají.

V praxi to znamená, že ti členové, kteří v daný kalendářní rok, počínaje rokem 2019, dosáhnou důchodového věku a mají o snížení zájem, zašlou žádost, k níž

přiloží buď potvrzení o přiznání starobního důchodu, nebo čestné prohlášení o dosažení důchodového věku. Žádosti, která bude splňovat tyto podmínky, bude vyhověno automaticky. Bylo-li podané žádosti takto vyhověno, v následujících letech se již nepodává.

Ti členové, kteří dosáhli důchodového věku před rokem 2019 (za účinnosti předchozího znění OJVŘ), jsou v databázi vedeni se sníženým příspěvkem, tedy je jim generována výzva k úhradě se sníženou sazbou (dosud 1500 Kč, od příštího roku pak 1949 Kč). Pokud tito členové chtějí platit členský příspěvek v plné výši (nemají zájem o úlevu spojenou s důchodovým věkem), je to samozřejmě možné, je ale potřeba, aby o tom vyrozuměli Kancelář, následně pak bude provedena změna v databázi.

## ZMĚNY VE VEDENÍ KANCELÁŘE ČKA

Od 21. ledna 2019 již nepůsobí v pozici ředitelky Kanceláře ČKA a sekretáře ČKA Ing. arch. Marie Špačková. V současné době probíhají na obě pozice výběrová řízení. Vedením Kanceláře je prozatím pověřena Mgr. Eva Faltusová.

## 20. ROČNÍK PŘEHLÍDKY DIPLOMOVÝCH PRACÍ VYHLÁŠEN

**Česká komora architektů vyhlásila jubilejní 20. ročník Přehlídky diplomových prací. Jejím cílem je zejména porovnání úrovně kvality výuky na vysokých školách zaměřených na výuku architektury v České republice.**

Prestížní soutěžní přehlídkou Komora letos již dvacátým rokem přispívá ke zvyšování standardu architektonického školství a k propagaci architektury směrem k veřejnosti. Předmětem soutěže jsou úspěšně obhájené diplomové práce absolventů architektonických oborů na vysokých školách v akademickém roce 2018/2019. Přehlídky se mohou zúčastnit absolventi vysoké školy, kteří v příslušném období úspěšně obhájí svoji diplomovou práci na některé z vysokých škol a fakult poskytujících architektonické vzdělání v akreditovaném magisterském studijním oboru zaměřeném na architekturu, urbanismus nebo krajinářskou architekturu a zařazeném ČKA na seznam škol s uznaným vzděláním a příbuzným vzděláním.

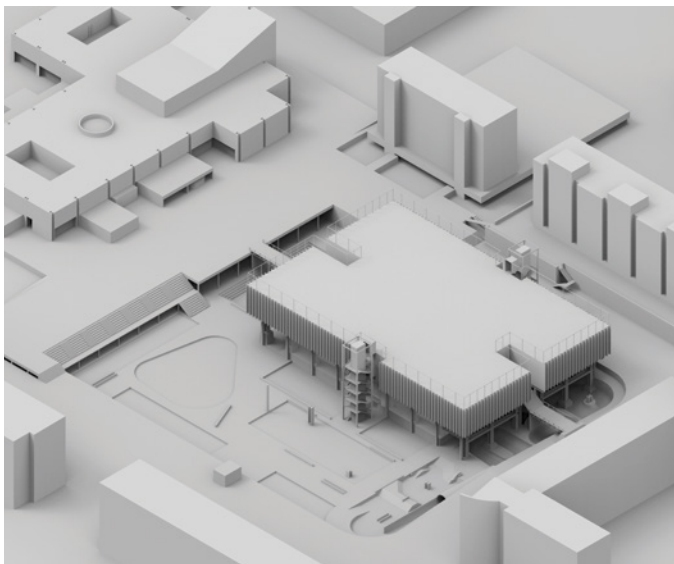
**Do letošního ročníku Přehlídky diplomových prací je možné se přihlásit do 17. července 2019**

V porotě letos usednou opět přední odborníci nejen z řad autorizovaných architektů. Jsou jimi: Ing. arch. Radek Jiří, Ing. arch. Ing. Eva Kovářiková, Ing. arch. MgA. David Mateáško, Mgr. Martina Mertová, Ing. arch. Jan Mléčka, Ph.D. Celková výše odměn pro oceněné dosáhne částky 50 000 Kč (1. cena 25 000 Kč, 2. cena 15 000 Kč a 3. cena 10 000 Kč). Diplomanti si odnesou i další lákavé ceny. Jako každoročně bude dále udělena Zvláštní cena Českých center. Ta vítězi soutěže poskytne týdenní rezidenční stáž v jednom z evropských Českých center. Udělena bude rovněž Zvláštní cena společnosti Cegra, která výherci poskytne licenci k užívání softwaru ArchiCAD.

## Harmonogram 20. přehlídky diplomových prací

22. 5.–17. 7. 2019  
→ přihlášení do soutěžní přehlídky + odevzdání soutěžních návrhů
20. 8. 2019  
→ zasedání odborné poroty
8. 10. 2019  
→ vyhlášení výsledků

Virtuální prohlídka předchozích ročníků je k dispozici na [www.diplomy.cz](http://www.diplomy.cz), další informace o Přehlídce diplomových prací najdete na webu ČKA.



Igor Machata, absolvent UMPRUM Praha, vítězná diplomová práce nazvaná OKDR 2.0, Přehlídka diplomových prací 2018

## FÓRUM KRAJINÁŘSKÉ ARCHITEKTURY 2019

První letošní fórum konané dne 5. dubna 2019 na půdě Kanceláře ČKA v Praze mělo téma **Autorské dílo a autorská spolupráce**. Cílovou skupinou pravidelných odborných setkání je nejen odborná veřejnost z členské základny ČKA, ale také studenti a státní správa – z oboru územního plánování a investic.

Téma autorské spolupráce je na první pohled celkem jednoduché, ovšem v době, kdy se na projektu podílí několik architektů a také na něm pracuje velká skupina odborníků nejrůznějších oborů, se mnohdy jednoznačnost rozpadá. Všichni zúčastnění do živého procesu projektové přípravy v jednotlivých fázích přináší nejen nové poznatky a střepky, ale také své ambice, které mnohdy vedou k nedorozumění, kdo je autorem či spoluautorem architektonického díla, nebo co vlastně za architektonické dílo lze považovat a za co kdo zodpovídá.

Fórum začalo úvodním příspěvkem o autorském právu v architektuře od pana doktora Jiřího Plose.

Následovala diskuse přítomných architektů o zkušenostech s (ne)respektováním autorských práv i s ohledem na zadávání veřejných zakázek. Teze se dále prohlubovaly během příspěvků architektů Vladimíra Sitty, Tomáše Jiránka a Zdenka Sendlera. Nepřítomný pan profesor Hrůša posléze poskytl k tématu svůj úvahu, kte-

rou uvádíme níže. Celé fórum bylo spíše otevřením mnoha otázek, o nichž příliš často nehovoříme. Přeji si, aby toto výstřední téma naší profese bylo jednou z priorit ČKA a aby už architekti nebyli diskriminováni.

Petr Velička  
předseda PS Krajinářská architektura

## ARCHITEKTURA SOUDRŽNOSTI STAVBY A KRAJINY JE ZDE NOVĚ VZKŘÍŠENÉ TÉMA

*Múzy určené krajině i budově, a to ony tři základní – Paměť, Soustředěně opakování a Básnivý zpěv (rapsodický) – zakládají podobně jako například u barokních soch v krajině svou magičností smysl pro hrdě šťastnou architektonickou formu.*

*Také dům nejen bezprostředním okolím, ale i svým okny do krajiny otevřen; je jevem smyslu pro jednotu obrazů našeho a přírodního – v obou případech přirozeného světa. Jedině jednot obojího podněcuje i touhu k vytváření „oken“ do celku krajiny a zpětně i do architektury. Zde to platí pro architektonické krajiny fantastických obrazů v celkově komplementárním spojení reálna a ideálna. V manifestované jednotě domu a krajiny se teprve zjevuje zářivá světská i transcendentní povaha světa. Byť jsou zde elementy věcné a materiální, krajina je stejně jako architektonickou ideou nesená budova vždy autorsky uměleckou světlinou krásy pravidelných tvarů, v jednotě věci (jako u domu) – prostoru (jež je vůkol v čase „prostrřen“) a – místa.*

*Vycházejíc z paradigmatu kultury je architektura staveb podobně jako krajina právě to, co je třeba ve smyslu původního pojmu kultury (colere) pěstovat. Proto je kultura krajiny a stavby chápána jako celek. A také tak, že člověk si jí získává od dětství v procesu akulturace, byt se periodicky stále oživují diskuse o úloze vrozené kulturnosti krajiny a získané kulturnosti člověka. Přitom krajina podobně jako kulturní stavba je dnes snad ještě to, kde lze čas nehonit ani nezískávat, ale smysluplně ztrácet. Kultura krajiny staví smysl i pro pochopení obrazně i doslova – řeči; přivádí nás k ocenění i lidové poezie a písní, a tak navodně i k tomu, co se může i v budovách stávat ne věcmi o sobě, ale kulturou jejich jevů.*

*Smyslová kulturní aktivita v krajině je vázána apriorní formou nejen prostoru, ale i času, které nejsou součástí světa o sobě, ale jejich základ je transcendentální. Čas a prostor krajiny představují určitou síť, jež i ideální formě umožňuje nejen příruční jevy zachytit a v našem vědomí přirozeně – pomocí mýtů architektonicky – skrze krajinu a umělecké objekty myticky třídít. Mýtus v krajině vyjadřuje časově prostorovou formu obrazů z oblasti duchovní a vytváří pro architekturu vznos. Jím vytváří stálou strukturu v periodách – obřadnost v rituálech svátků. Pro stavbu pro kult i kulturu je tento mýtus základní etický i estetický zdroj a zakládá cestu k muzické přirozenosti jak domu, tak krajiny – obou jako architektury. Pro architekturu staveb se to projevuje nejvíce názorně u archetypálních kulturních staveb, kdy bez okolní kulturní krajiny tyto jako zářivě neexistují. Tak dům s krajinou vzkvétá anebo chřadne spolu s ní a spolu s její někdy dnes jen nabízenou konzumací. Přitom ne konzumace krajiny, ale kulturnost ve smyslu pěstování, mající svůj archetypální původ (jako colere), je jádrem všeobecně lidsky obecné percepce a následně i recepce umělecké.*

*Jsmo tedy s krajinou u přirozené autorské ambice umělecky podávané přirozenosti. V přirozeném překonávání tíže při zachovávaní přírodní tělesnosti je zde krajina pro architekturu autorským modulem a mírou, a to*



platnou stejně či více než téměř už všude uznávaný systém ekologických pravidel. Krajina jako spoluautorské dílo, tedy s uměleckým „modelem stavby krásy světa“, nás vede šťastně k abstraktní múzičnosti i v praxi. Právě tato praxe paradoxně požaduje ideální pohled, který je jednotou autorství architekta – na základě úvahy výše uvedené – ať už tzv. krajináře anebo stavby, ale vždy toho, který dokáže těžit z autorské oprávněnosti nároku „samoenergizujícího“ profesního života.

Petr Hruša

## PROBĚHNE NA SEFO V OLOMOUCI ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ?

**Ministr kultury Antonín Staněk se počátkem dubna 2019 domluvil s vedením Muzea umění na uspořádání architektonické soutěže na Středoevropské fórum v Olomouci (SEFO), přestože již deset let existuje návrh architekta Jana Šěpky. ČKA vydala k situaci týkající se příprav soutěže 22. 3. 2019 své stanovisko.**

Podle ministra by soutěž neměla předem vyloučit žádného z potenciálních účastníků. Původní autor projektu Jan Šěpka se v případě vyloučení ze soutěže hodlá obrátit na soud. ČKA považuje účast Jana Šěpky v soutěži za problematickou.

Vybudování nové budovy SEFO v proluce v Denisově ulici v Olomouci by mělo stát přibližně 600 milionů Kč a plánuje se přes deset let. Tehdy vypracoval architekt Jan Šěpka na žádost ředitele Muzea umění v Olomouci Pavla Zatloukala studii. Na přelomu roku Ministerstvo kultury rozhodlo, že dle návrhu Jana Šěpky nebude novostavba realizována, ale vypíše se otevřená architektonická soutěž.

Rostislav Švácha, Josef Pleskot, Jindřich Smetana a další významné osobnosti z oboru zaslaly 3. 1. 2019 petici ministru kultury, ve které ho vyzvaly, aby netrval na uspořádání veřejné architektonické soutěže na budovu SEFO a umožnil tak uskutečnění projektu Jana Šěpky. Přestože jsou signatáři přesvědčeni, stejně jako autor návrhu, že je v případě staveb takového významu na místě vypsát veřejnou architektonickou soutěž, shodují se, že k tomuto kroku mělo dojít před deseti lety. Signatáři rovněž upozorňují na mimořádnou hodnotu Šěpkova projektu. Obávají se toho, že vypsáním soutěže bude jeho práce navždy ztracena. Projekt Jana Šěpky plní dle jejich vyjádření požadavky památkové péče na kontextualitu novostavby v prostředí městské památkové rezervace, reaguje na měřítko středověké parcelace a vyznačuje se nadčasovými kvalitami, kterým ani devět let od vzniku projektu a čtyři roky od jeho úprav nic neubralo na umělecké aktuálnosti. Dne 19. 3. 2019 proběhla veřejná odborná debata na téma Středoevropské fórum Olomouc a Legitimita architektonických soutěží na veřejnoprávní budovy v historickém prostoru města pořádaná MK ČR. Debaty se zúčastnil i předseda pracovní skupiny Soutěže ČKA Milan Svoboda.

V budově SEFO by měla být vystavena moderní díla z celé střední Evropy, sochy i nálezy archeologů, součástí muzea mělo být i mezinárodní badatelské centrum. Nový centrální depozitář má pojmout až 200 000 uměleckých děl. Loni byl projekt zařazen do Programu péče o kulturní dědictví.

## VYJÁDRĚNÍ ČKA K SITUACI TÝKAJÍCÍ SE PŘÍPRAVY STŘEDOEVROPSKÉHO FÓRA (SEFO)

Česká komora architektů vždy prosazuje zadávání veřejných zakázek na projekty veřejných budov na základě architektonických soutěží jako nejhodnější cestu k získání kvalitního architektonického návrhu. To samé propaguje vládní usnesení Politika architektury a stavební kultury ČR z roku 2015. V případě záměru na projekt Středoevropského fóra v Olomouci se uspořádání architektonické soutěže v roce 2009 bohužel nepodařilo (z důvodů neležících na straně ČKA). V roce 2009 začal vznikat projekt architekta Jana Šěpky. ČKA se jako profesní organizace sdružující všechny autorizované architekty nevyjadřuje k architektonické úrovni konkrétních projektů a z toho důvodu nemůže hodnotit ani návrh architekta Šěpky. Vzhledem k tomu, že v rámci projektové přípravy bylo na projektu odvedeno značné množství práce, zastává ČKA stanovisko, že opětovné zadání zakázky, byť formou architektonické soutěže, by muselo být podloženo závažnými důvody, proč projekt připravovaný po tak dlouhou dobu nerealizovat. Současně by též muselo dojít k vypořádání práv původního zpracovatele zakázky; v opačném případě by nemohl zakázku převzít autorizovaný architekt pro rozpor s § 26 odst. 3 Profesionálního a etického řádu ČKA.

V případě že by se zadavatel, Muzeum umění Olomouc, rozhodl pro uspořádání architektonické soutěže (ať už formou soutěže klasické, nebo soutěžního dialogu), považuje ČKA účast arch. Jana Šěpky za nereálnou, a to zejména z důvodu zásady rovného zacházení (případně i porušení anonymity návrhu). Architekt Šěpka se projektu SEFO věnuje již deset let a byl by před ostatními účastníky zadávacího řízení nepřípustně zvýhodněn.

Pozn.: V době uzávěrky Bulletinu ČKA 2/2019 rezignoval ministr kultury Antonín Staněk na svou funkci. Další postup ministerstva ohledně výstavby SEFO v Olomouci proto nebyl znám.



Jan Šěpka, návrh Středoevropského fóra v Olomouci. Vizualizace z archivu autora

## VISEGRAD PROJECT – SMART & GREEN

**Během března se uskutečnily čtyři dny odborné exkurze v rámci VISEGRAD PROJECT – SMART & GREEN. Českou republiku zastupoval jako projekční partner SZUZ (Svaz zakládání a údržby zeleně), který jedno místo ze čtyř pro každou zemi nabídl také České komoře architektů.**

Jednotlivé země byly reprezentovány vždy jedním městem, jež pro účastníky zajistilo přednášky na určené téma. V Budapešti se tak mohli účastníci seznámit se strategií a postupy při nakládání s odpadními a dešťovými vodami ve městě a s vodou obecně.

### Čištění odpadních vod v Budapešti

Budapešť využívá k čištění odpadních vod mimo klasických technologií též biologický způsob úpravy vody pomocí rostlin – přesněji jejich kořenů. Technologie je v tomto případě zastřešena skleníkem, který vytváří vhodné klima pro mnoho druhů rostlin. Ty jsou umístěny pro snazší manipulaci v modulech. Kořeny rostlin v substrátu jsou ponořeny do znečištěné vody. Zde na sebe vážou různé druhy účinných bakterií a tím pomáhají s biologickým procesem čištění. Společnost Organica Water, jež technologii rozvíjí, si klade za cíl efektivnost, prostorovou a energetickou nenáročnost procesu čištění. Z výsledků jejich analýz je patrné, že čištění odpadních vod není v mnoha případech neefektivnější centrálně pro celé město, kdy se voda musí složitým způsobem dopravovat na periferii, ale naopak decentralizovaně přímo ve městě. To je možné pouze tehdy, pokud okolí není zatěžováno zápachem vznikajícím při tradičním způsobu čištění. Dle prezentovaných referenčních příkladů se jim to zjevně daří. Plochu skleníků osázenou rostlinami je navíc možno využít i pro potřeby rekreace či studium rostlin. Nicméně nutno dodat, že projekt, který jsme měli možnost navštívit v Budapešti, byl spíše dílčím rozšířením klasické technologie čištění odpadních vod.

Vodou ve městě se zabýval i druhý prezentovaný projekt. Iniciativa Valyo se dlouhodobě věnuje zpřístupnění řeky Dunaj obyvatelům Budapešti. Nábřeží je pro obyvatele města dlouhodobě nepřístupné. Řeka je lemována hlavními dopravními tahy a její potenciál pro vznik místa určeného lidem je dlouhodobě podceňován. Iniciativa se snaží na uvedený problém poukazovat především



Kořenová čistírna odpadních vod v Budapešti.  
Foto Adam Kořístka

svými různorodými projekty. Od malých intervencí – například v podobě zpřístupnění Dunaje pomocí betonových schůdků – přes rekonstrukci parku až po pro Budapešť ikonické uzavírání mostu Liberty Bridge. Při této události je jeden z nejdůležitějších mostů ve městě uzavřen dopravě a je v celé své šíři zpřístupněn lidem. Doprovodný program je pak v podobě různých happeningů od divadel přes pořádání pikniků až po cvičení jógy. Zmíněné projekty upozorňují na opomíjený fenomén nábřeží, které se tímto způsobem dostává do centra pozornosti města a jeho obyvatel.

### Chytré parkování v Nitře

Slovenské město Nitra nás seznámilo s pilotním projektem chytrého parkování v centru města, kdy jsou parkovací místa osazena senzory a řidič tak pomocí bezplatné aplikace má možnost předem zjistit obsazenost parkování v ulicích centra města. Systém dovoluje do budoucna řešit možnost sdíleného a rezidenčního parkování stejně jako hlídání neoprávněného parkování bez poplatku. Uživateli tato služba poskytuje dostatek času, v němž bezúspěšně krouží ulicemi a hledají místo k parkování. Systém je tak i mnohem šetrnější k životnímu prostředí.

Také management odpadového hospodářství přistoupil k radikální proměně systému svozu a třídění komunálního odpadu. Tradiční tisícilitrové kontejnery jsou nahrazovány mnohonásobně většími podzemními kontejnery na méně místech ve městech a díky monitoringu plnosti jednotlivých míst lze mnohem efektivněji a ekonomičtěji plánovat výjezdy svozových aut a ušetřit tak zhruba 25 % nákladů z ročního rozpočtu této městem poskytované služby. Údajně remcání obyvatel a osvojení si nového systému, kdy musíte ujit s tříděným odpadem o pár desítek či stovek metrů dále než za starého způsobu, trvalo rok. Myslím, že rozhodně stojí za to, abychom nevhledné koutky kontejnerů na každém kroku začali tímto způsobem redukovat ve prospěch kvality veřejného prostoru.

### Úspory energií v budovách v majetku města Litoměřice

V dalším týdnu jsme navštívili město Litoměřice, které se nám pochlubilo nastoupenou cestou redukce nákladů pomocí opatření snižujícího spotřebu energie v budovách, které jsou v majetku města.

Koncept, který přijalo za své vedení města před čtyřmi lety, jim v současné době již pomohl zredukovat spotřebu energie ve výši jednoho ročního rozpočtu města na tuto rozpočtovou kapitolu. Je jen smutnou skutečností, že při návrzích budov deklarovaných jako pasivní pro nové sociální bydlení či opatřeních zateplování školek a škol město nevyplývá architektonické soutěže ani nespolečuje s dobrými architekty. Navštívení parku věnovanému Václavu Havlovi, který byl účastníkem představen jako kvalitní veřejný prostor, bylo spíše návratem do kruté reality, jak je vnímána kvalita současné krajinářské architektury v ČR. Ještě že se mohou Litoměřice pochlubit také revitalizací jiného městského prostoru na základě architektonické soutěže, kterým jsou Jiráskovy sady od architektů ateliéru zahradní a krajinářské architektury Zdenka Sendlera a Václava Babky.

Další skutečností, která mne navrátila k optimismu, byla flotila městských vozidel, které tvoří ze tří čtvrtin elektromobily a služební elektrokola. Využití dešťové vody ze střech k jejímu opětovnému upotřebení k zalévání a splachování toalet je dalším pokusem k zamýšlení, jak naše samosprávy naloží s výzvou k šetrnějšímu chování vůči životnímu prostředí.



Odstraněné odpadkové koše z kanceláří byly nahrazeny jednotnými místy pro třídění odpadu na chodbách úřadu, což zaměstnanci museli akceptovat.

### Střešní zahrady uprostřed Vratislavi

V pozdním odpolední jsme odjeli z Litoměřic do poslední destinace, kterou bylo polské město Vratislav.

Po večerní procházce historickým centrem univerzitní Breslavi byla druhý den přichystána prohlídka nového nákupního centra, které vzniklo ve spolupráci s městem a v suterénu se nachází hlavní autobusové nádraží Vratislavi. Také materiály a řemeslné zpracování solidního designu celé budovy bylo na úrovni, kterou bychom v ČR jen stěží hledali i v hlavním městě. Z vrchního patra s restauracemi můžete v klidu vyjít na střešní zahradu se vzrostlými stromy a dětskými hřišti a okusit veřejný prostor, jako byste se nacházeli v uličním parteru někde u parku. Také měřítko dlouhých fasád bylo rastrováno zelenými vertikálními, nutno podotknout, fungujícími stěnami a u hlavního vchodu byl ponechán na svém místě památkově chráněný mohutný dub s průměrem koruny kolem třiceti metrů. Po této zastávce jsme pokračovali v procházce obnovenými nábřežími podél řeky, kde propojení nábřeží s parkovým prostorem a dále prostorem před obnovenou historickou budovou vlakového nádraží jako přirozené pěší korzo u nás opět jen stěží najdeme. Po návštěvě městské budovy s cortenovou fasádou opět proloženou vertikálními bylinnými záhony jsme nakonec navštívili jedno z divadel, kde nám byla ve čtvrtém patře představena pod skleněnou střechou dvorany největší vertikální zelená stěna z pokojových rostlin, na lehátkách jsme si mohli vychutnat pohled na mraky plující oblohou s kulisou tropické stěny zeleného pralesa. Poslední kroky nás zavedly do nově budovaných bytů výškových budov v těsné blízkosti centra, které mají pro komfort svých nových majitelů k dispozici wellness a fitcentrum s dětským koutkem pro trvalé nájemníky. Všichni mají úžasný výhled z kaskádových zahrad jednotlivých bytů na historické panoráma Vratislavi a to vše za zhruba poloviční ceny podobných bytů v Praze.

Jsem rád, že jsou v současné době tyto možnosti vzájemného předávání informací napříč evropskými zeměmi, které jsou „postiženy“ podobným historickým vývojem. A je dobré si připomínat, že již dávno nemáme právo se na historii donekonečna vymlouvat, že něco nejde nebo že se někoho snažíme ekonomicky či kulturně dohnat. Je dobré se zamyslet a přiznat si, že jsme to my sami a naše vlastní kultura a kultivovanost jednotlivce, která se zrcadlí v tvářích našich měst a prostranstvích, v nichž sdílíme naše životy.

Petr Velička  
spolupráce Adam Kořistka



Jedna z budov městského úřadu ve Vratislavi. Foto Petr Velička

CENA KLUBU ZA STAROU PRAHU 2019

V patnáctém ročníku Ceny Klubu Za starou Prahu za novou stavbu v historickém prostředí byli oceněni Lukáš a Eva Blažkovi (Studio Ječmen) za vlastní ateliér postavený svépomocí na předměstí Olomouce.



Lukáš a Eva Blažkovi / Ječmen architekti, Modry ateliér v Olomouci-Chválkovicích, 2017. Foto Petr Šmídek

„S romantickou vírou v recyklaci krásných kastlových oken, jež byla zachráněna ze zábřežské Masarykovy základní školy (1938) od hradeckého architekta Lysky, jsme započali stavbu. Je to symbolické, právě kvůli této akci jsme se vrátili do regionu. Budova zachovává proluku, zužuje ji. Proluka je zakončena studnou s pumpou. Tato plocha je v denní době veřejně přístupná a je zálivem ulice. Vysoký řád původních kastlových oken ve dvou podlažích, s pultovou střechou proměnného přesahu, je hlavní kompoziční princip. Okna jsou vystavena – 12 čtyřdílných oken o 96 křídlech. Přiznáváme konstrukci a materiál, krásu tektoniky stavebních postupů a zdobnost nejnужnějšího. Plus recyklujeme. Tmavě modrá barva RAL 5013 noční modrá byla zvolena jako zosobnění neviditelnosti domu. To, že autoři chtěli barevný dům, je reakce na černošedá klišé,“ uvádějí autoři.

### Posuzovány dále byly tyto stavby:

- Přístavba regionálního muzea v Kolíně / Irena Hrabíková
- Komunitní centrum v Lisovicích – hasičská stanice a společenské centrum / Michal Miňhalčík, Jana Strachotová – Létařská inženýři
- Dostavba základní školy v Nezamyslicích / Petr Malý, Miroslav Chmel – studio Malý Chmel
- Bytový dům v Kopečné ulici v Brně / Tomáš Rusín, Ivan Wahla – RAW
- Polyfunkční dům Vista Optik ve Valašském Meziříčí / Miroslav Pospíšil – atelier-r
- Kulturní centrum ve Francouzské ulici v Praze / Jan Fabian
- Bytový dům v Nuselské ulici v Praze / Petr Bouřil, Jan Mužík, Tomáš Vlasák, Václav Petrus (ABM architekti)

Všichni finalisté podle organizátorů zaujmou velkou různorodostí architektonických přístupů, které vedly ke společnému cíli: nenarušit, nýbrž obohatit prostředí našich starých měst a vesnic.

## GERMAN DESIGN AWARD 2019 PRO ŠEST ČESKÝCH REALIZACÍ

V letošním ročníku německé ceny za design German Design Award 2019 se utkalo ve dvou kategoriích Excellent Product Design a Excellent Communications Design více než 5400 produktů designu a staveb z celého světa. Mezi oceněnými se objevilo i šest českých staveb a několik designérských produktů.

Mezinárodní komise, již sestavil German Design Council, ocenila několik desítek přihlášených děl – ve dvou hlavních kategoriích, které jsou dále děleny na podkategorie. Cílem soutěžní přehlídky je prezentovat originální a průkopnické trendy designu, které obohacují německé i mezinárodní prostředí. Mezi vítězi v kategorii věnované produktovému designu najdeme např. Kolekci skla Barnyard do Věry Mauricové (Artěl Glass), Křeslo Chips od Lucie Koldové (TON, a. s.), Aku sekačku Swardman Electra od Marka Votroubka a Jana Krále (Swardman), Kancelářské křeslo TEA 1301 od Massima Costaglia Design S.R.L (RIM CZ, s. r. o.) či Vizualní identitu Albert Michler Distillery Int. Ltd od Design Herynek.

České architektonické realizace získaly zvláštní ocenění v kategorii Excellent Communications Design:

### KATEGORIE: ARCHITEKTURA

#### Městský úřad Kralupy nad Vltavou

→ RH-Arch, s. r. o.

Po kompletní rekonstrukci budovy nákupního centra (při níž byla ubourána třetina původního objektu, ze kterého zůstal pouze základní skelet) získala stavba zcela nový vzhled i funkci. Nyní zde sídlí radnice, která se jeví jako příjemný objekt otevřený občanům. Kromě rekonstrukce nevyhovujícího objektu se podařilo tímto cenným projektem dosáhnout také revitalizace veřejného prostoru.



Městský úřad Kralupy nad Vltavou / RH-Arch, s. r. o. Foto archiv autorů

#### Budova laboratoří organické chemie v areálu Ústavu organické chemie a biochemie AV ČR v Praze 6-Dejvicích

→ Kateřina Mašková, Ivan Šrom – VPÚ DECO PRAHA, a. s.

Ocelový skelet navozuje lehkost a dilataci balonu. Úžasný design celoskleněné transparentní fasády tento pocit jen umocňuje.



Ivan Šrom a Kateřina Mašková z VPÚ DECO PRAHA, a. s., přebírají ocenění German Design Award 2019 za budovu laboratoří organické chemie v areálu Ústavu organické chemie a biochemie AV ČR v Praze 6-Dejvicích. Foto archiv autorů

#### Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky ČVUT

→ Petr Franta architekti & asoci. – viz Bulletin ČKA 1/2019, s. 12.

#### Futurama Office Park, Praha 8

→ Atelier Krátký, studio Acht – viz Bulletin ČKA 1/2019, s. 12.



## KATEGORIE: INTERIÉR

## Úprava presbytáře v katedrále sv. Víta

→ ARN Studio – Jiří Krejčík, Michal Krejčík, spolupráce Katuše Krejčíkové a Veronika Makovská

Řemeslné provedení úpravy presbytáře je skvěle dokončeno a výsledek je mimořádně působivý.



Michal Krejčík a Jiří Krejčík z ARN Studia přebírají ocenění German Design Award 2019 za úpravu presbytáře v katedrále sv. Víta. Foto archiv autorů

## KATEGORIE: URBANISMUS A INFRASTRUKTURA

## Zahrada Hospital Kuks

→ Ateliér Krejčířikovi, s. r. o. – Kamila Krejčířiková, Přemysl Krejčířik, AND, s. r. o.

Navzdory veškerým moderním zahradnickým technologiím, které v tomto zařízení využívají, zůstává zahrada i nadále velmi impozantní. Návštěvníků nabízí okamžitý prožitek skutečného historického barokního zahradnictví.



Přemysl Krejčířik a Kamila Krejčířiková z ateliéru AND, s. r. o., převzali Grand German Award 2019 za obnovu zahrad Hospitalu Kuks. Foto archiv autorů

Pozn.: Redakce se omlouvá za neúplnou informaci o výsledcích soutěžní přehlídky German Design Award 2019 uvedenou v Bulletinu ČKA 1/2019.

Více informací <https://www.german-design-award.com/>

## MIES VAN DER ROHE AWARD 2019

Slavnostní předání cen Mies van der Rohe Award 2019 se uskutečnilo 7. května 2019 v barcelonském Miesově pavilonu. Nejvyšší ocenění získala přestavba 530 bytů v komplexu Grand Parc ve francouzském Bordeaux.

## CENA EVROPSKÉ UNIE ZA SOUČASNOU ARCHITEKTURU

**Transformace 530 bytů – Grand Parc Bordeaux**

Autoři: Lacaton & Vassal architectes; Frédéric Druot Architecture and Christophe Hutin Architecture, Paris, Bordeaux / Anne Lacaton, Jean Philippe Vassal, Frederic Druot, Christophe Hutin

Klient: Aquitanis – Bordeaux Métropole



Lacaton & Vassal architectes, Transformace 530 bytů – Grand Parc Bordeaux. Foto Philippe Ruault

Porota ocenila klienta i autory, kteří přijali výzvu k transformaci evropského bytového fondu z poválečného období. Využili přitom minimálních prostředků k dosažení maximálního účinku. Místo obvyklého bourání, které vyžaduje obrovské množství energie, pochopili potenciál stávajících paneláků a podpořili jejich transformaci. Inovativní přístup k renovaci tří velkých bytových domů v Bordeaux přinesl všem bytům nové prostorové kvality a tím i zvýšení standardu bydlení. V době, kdy komise pro nové sociální bydlení žádají o snížení plochy bytů, dochází zde k navýšení objemu a nabídce důstojného prostoru pro život soukromý i v kolektivu. Výsledkem je rafinovaný způsob práce s lidmi, prostorem a materiály. Transformace každé jednotky stála 50 tisíc eur, probíhala za provozu jednotlivých bytů a nevedla k navýšení nájmů stávajících nájemníků.

## CENA PRO ZAČÍNAJÍCÍ ARCHITEKTY

**Přístavba školní jídelny v Monthbrun-Bocage**

Autoři: BAST, Toulouse

Klient: obec Monthbrun-Bocage



BAST, Přístavba školní jídelny v Monthbrun-Bocage. Foto BASK

Porota považuje přístavbu školní jídelny k základní škole v Monthbrun-Bocage za pozoruhodný a velmi citlivý projekt, který vznikl i přes nízký rozpočet. Oceňuje extrémní pokoru architektů, ctění kontextu vesnice i bezprostřední krajiny na úpatí francouzských Pyrenejí. Školu navštěvuje 61 dětí, které nyní mohou využívat jednoduchého, a přitom velkorysého prostoru.

Dvě oceněné stavby byly vybrány ze seznamu 383 děl z 38 evropských zemí. Porota vybrala a navštívila za doprovodu jejich autorů pět staveb, které postoupily do finále (Finalisté Mies van der Rohe Award 2019 viz Bulletin ČKA 1/2019, s. 15).

Více informací

[www.eumiesaward.com](http://www.eumiesaward.com), [www.miesbcn.com](http://www.miesbcn.com)



## DEVADESÁTINY ALENY ŠRÁMKOVÉ

První dáma české architektury profesorka Alena Šrámková oslaví 20. června 2019 významné životní jubileum. Architektka a pedagožka, která stála u zrodu ČKA, je autorkou budovy ČKD na Můstku v Praze, původní haly Hlavního nádraží v Praze, Tyršova mostu v Přerově či nové budovy Fakulty architektury ČVUT v Praze. Byla oceněna Poctou České komory architektů 2007.



*V současné době se ve všech oblastech umění stupňuje diferenciaci, což platí i o architektuře. Uniká do digitálních fantazií, ztrácejících často ze zřetele konstanty lidského chování, kulturní kontext historického prostředí, pohrdajících navyklými společenskými normami a tvářících se jako progresivní avantgarda, která si osobuje právo manipulovat společnost. Být stůj co stůj avantgardní v době, kdy je všechno dovoleno, není zdaleka takovým hrdinstvím jako kdysi, je to spíš zavedená manýra. A právě tady je třeba ocenit vnitřní sílu a důslednost přesvědčení, které do své architektonické tvorby vkládá Alena Šrámková. Její architektura není zaostalá ani ve srovnání s nejradikálnějšími výkřiky. Jde jí o uchování trvalých hodnot, vyrůstajících z domácího kulturního prostředí, o architekturu představující „hlubinu bezpečnosti“. Je zároveň moderní i archaická, srozumitelná i blízka. Není ani hedonistická, na to je přísná, ani konzervativní, na to je vlídná, a možná, že může i vychovávat lidi. Takovou by si ji Alena Šrámková ráda představovala.*

Úvodní text Pavla Halíka v katalogu Alena Šrámková, vydaného u příležitosti udělení Pocty České komory architektů 2007.



Váž pro vědeckého pracovníka, Košík 1993–1994. Foto archiv ČKA

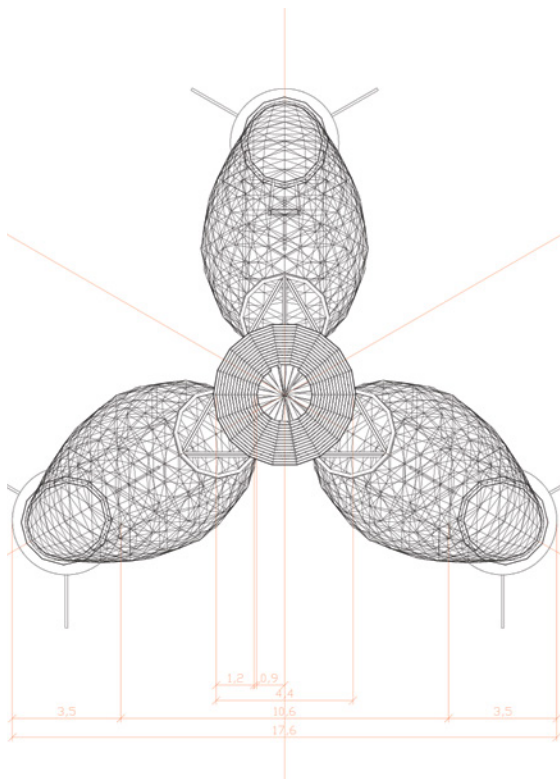
## MARTIN RAJNIŠ SLAVÍ 75. NAROZENINY

Profesor Martin Rajniš oslavil 16. května 2019 životní jubileum. Jeho architektonická práce má respekt na české i zahraniční scéně. Patří mezi spoluzakladatele České komory architektů, působil jako pedagog na UMPRUM v Praze a TU v Liberci. Obdržel Poctu ČKA 2016.



Vystudoval ČVUT a AVU a v sedmdesátých letech pracoval v SIALu, vedeném Karlem Hubáčkem. Spolu s Johnem Eislerem a Miroslavem Masákem je autorem pražského obchodního domu Máj na Národní třídě. V osmdesátých letech navrhl se svými kolegy pavilon dějin dopravy na Expo 1986 ve Vancouveru. Byl členem předního českého architektonického ateliéru D.A. Studio, které zakládal po revoluci společně se Stanislavem Fialou, Jaroslavem Zimou a Tomášem Prouzou. V posledních letech s kolegy ze studia H.R.A. a Huť architektury věnuje dřevostavbám – Česká poštovna Anežka na Sněžce (2007), vzducholod Gulliver (2016) atd.

Zabývá se myšlenkou dlouhodobé udržitelnosti, vztahem k přírodě a lidské společnosti, experimentuje a hledá „přirozenou architekturu“. Na své výstavě v pražském Centru současného umění DOX v roce 2014 uvedl: „Je nutno začít tvořit jinak: místo designu a estetiky se inspirovat hlubokými zákony přírody. Ponořit se do prostředí, do systému, z kterého jsme povstali.“



Huť architektury / Martin Rajniš, Rozhledna Doubravka, Praha 14, 2018, půdorys.

## DESET VIZÍ A KONKRÉTNÍCH KROKŮ PRO STAVEBNÍ ROZVOJ PRAHY A ČR

**Sdružení pro architekturu a rozvoj (SAR) aktualizovalo počátkem roku dokument obsahující deset vizí a kroků vedoucích k urychlení a zjednodušení schvalovacích procesů, progresivnímu územnímu plánu Prahy, intenzivnímu rozvoji brownfieldů a zahuštění zástavby uvnitř měst, dobudování dopravní sítě a infrastruktury atd. Zároveň SAR uspořádalo 28. března 2019 v pražském Obecním domě Summit architektury a rozvoje.**



Březnový summit hostil přibližně dvě stovky představitelů státní správy a samosprávy a zástupců odborné i podnikatelské veřejnosti, včetně několika zahraničních přednášejících – mezi nimi byli např. architektka Eva Jiříčná, německý urbanista Peter Gero, britští architekti Ian Ritchie nebo Ed Clark či japonský architekt Sou Fujimoto. Domácí scénu reprezentovali děkan FA ČVUT Ladislav Lábus a někteří členové SAR – Josef Pleskot, Pavel Hnilička a Zdeněk Fránek.

Mezi hlavní témata konference patřilo směřování stavebního rozvoje Prahy a České republiky půl roku po volbách. Hovořilo se samozřejmě také o připravované rekodifikaci stavební legislativy, která má všeobecnou podporu.

Dalším bodem jednání byl vývoj současné architektury v ČR a ve světě. Trendem zůstává příroda a zeleň prorůstající nejrůznějšími způsoby do budov a okolo nich. Prostor mezi budovami, který je veřejný, je potom naléhavým tématem ve světě i u nás. Stejně tak zůstává vážným úkolem snoubení historie s modernou vyúsťující v novou energii.

Další summit architektury je plánován v Obecním domě v Praze na 26. 9. 2019.

Více informací o SAR viz <http://www.arch-rozvoj.cz/> a Bulletin ČKA 2/2018, s. 14.

## YOUNG ARCHITECT AWARD 2019 – NÁVRHY DO 28. 6. 2019

**Účastníci architektonické přehlídky Young Architect Award se letos zaměří na návrh řešení nájemního bydlení. Své práce mohou do 28. 6. 2019 přihlašovat jak studenti, tak začínající architekti do 33 let.**

Soutěž Young Architect Award (YAA) organizuje každoročně společnost ABF, a. s. Slavnostní vyhlášení 11. ročníku soutěže bylo spojené s diskusním setkáním zaměřeným na nájemní bydlení, které se konalo 27. 2. 2019 v CAMP v Praze. Záznam diskuse viz [www.yaa.cz](http://www.yaa.cz).

### Doporučené lokality

Soutěžící si mohou pro svůj návrh nájemního bydlení vybrat lokalitu dle vlastního uvážení, navrhovat výstavbu ale také lze v doporučených lokalitách v Praze, Brně a Ostravě.

#### Praha / Libeň – Hájek

Jedná se o pozemky při ulici Pivovarnická, na pomezí zahrádkové kolonie Na Hájků a blokové zástavby Dolní Libně.

Na pozemcích se v současnosti nachází garáže a neudržovaná vzrostlá zeleň. Nová zástavba pro bydlení by svým umístěním měla vymezit veřejný prostor ulice Pivovarnické a Na Hájků, navázat na okolní stávající zástavbu pěti- a šestipodlažních bytových domů a zároveň respektovat drobné měřítko zahrádkové kolonie. Součástí záměru bude i návrh uspořádání ulice Pivovarnické severně od vymezeného území.

#### Brno / Francouzská – Milady Horákové

Jedná se o velmi významnou lokalitu ve vztahu k historickému centru a areálu dětské nemocnice od funkcionalistického architekta Bedřicha Rozehnal. Blok umístěný do pozvolně stoupajícího svahu není dotvořen a postrádá domy směrem k ulici Milady Horákové i do ulice Francouzská. Na pozemcích se nacházejí polyfunkční, bytové domy a domy občanské vybavenosti. Nová zástavba pro bydlení by měla dokončit blok, vhodně vytvořit nároží, respektovat kontext okolní zástavby a oživit ulici otevřenými parterly se službami a obchody.

#### Ostrava

Lokality byly vybrány ve spolupráci s Útvarem hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy.

#### Porota

Regina Loukotová  
Michal Fišer  
Adam Halíř  
Miroslav Vodák  
Jan Vondrák

#### Slavnostní vyhlášení výsledků – 10. 9. 2019, CAMP

Ceremoniál s vyhlášením výsledků soutěže, která probíhá v rámci mezinárodního stavebního veletrhu FOR ARCH, proběhne 10. 9. 2019 v prostoru CAMP v Praze. Stejně jako v loňském roce pokračuje spolupráce s Institutem plánování a rozvoje města Prahy (IPR Praha), který vytipoval jednu z doporučených lokalit a zároveň poskytuje právě prostory CAMP. Akce bude opět propojena s vyhlášením výsledků prestižních cen Architekt roku a Architekt obci. Slavnostní večera se kromě soutěžících a odborné poroty zúčastní zástupci garantů, vysokých škol, partnerů a samozřejmě médií. V letošním ročníku si výherci rozdělí ceny ve výši 75 000 Kč a dostanou opět možnost spolupracovat s generálním partnerem soutěže společnosti CEMEX Czech Republic.

ČKA převzala nad akcí záštitu.

Více informací [www.yaa.cz](http://www.yaa.cz)

Jedno z možných řešených území YAA 2019  
Libeň-Hájek



16

# VALNÁ HROMADA





## Z VALNÉ HROMADY ČKA

V sobotu 13. dubna 2019 se v prostorách Provozně ekonomické fakulty Mendelovy univerzity v Brně uskutečnila XXVI. valná hromada České komory architektů. K účasti se registrovalo 156 členů. Nedílnou částí programu bylo přednesení zpráv o činnosti samosprávních orgánů Komory, dohoda o programových prioritách pro rok 2019 a odhlasování rozpočtu. Kandidáti rovněž zvolili nové členy představenstva, dozorčí rady a Stavovského soudu. Jako obvykle se vedla diskuse nad úpravami vnitřních řádů Komory a došlo k hlasování o jejich změnách.

Valnou hromadu, jako svůj nejvyšší orgán, svolává Komora nejméně jednou ročně. Jejími hlavními úkoly jsou volby nových členů do samosprávních orgánů, schvalování vnitřních řádů nebo jejich změn, odsouhlasení rozpočtu a návrh činnosti ČKA pro další období. Setkání, na něž jsou zváni všichni autorizovaní architekti, je také platformou, na níž lze diskutovat otázky profese architekta a jejich možná řešení, navrhnout a případně schvalovat dokumenty, jež by měly být podnětem pro veřejnou správu. Zároveň je možné uložit představenstvu ČKA v závěrečném usnesení valné hromady konkrétní úkoly na další rok.

**Programové priority pro letošní rok**

Ze shromáždění architektů vyplynulo, že by v tomto roce Komora měla pokračovat v soustředění na čtyři základní oblasti – poskytování servisu svým členům, propagaci profese architekta a kvalitní architektury, ochranu veřejných zájmů a péči o kvalitu vystavěného prostředí a spolupráci v rámci ČR i na mezinárodním poli. Zásadním tématem zůstává i nadále rekonstrukce veřejného stavebního práva. Bylo též rozhodnuto o tom, že představenstvo bude v následujícím období intenzivně jednat s dotčenými orgány státní správy (DOSS), především orgány památkové péče a ochrany přírody a krajiny, a vlastníky a správci infrastruktury, případně s jejich zřizovateli, ohledně předjednaných pravidel pro vyjadřování se a posuzování stavebních záměrů.

**Hospodaření ČKA**

Přítomné autorizované osoby se v diskusi věnovaly také stavu hospodaření Komory, stejně jako organizaci a financování České ceny za architekturu. Za hospodaření byla v rámci své pracovní náplně primárně odpovědná bývalá ředitelka Kanceláře ČKA (která byla ze své funkce odvolána dne 21. 1. 2019), nicméně valná hromada řešila otázku osobní odpovědnosti členů volených orgánů.

**Změny ve vedení ČKA**

Dosavadní předseda ČKA Ivan Plicka oznámil na valné hromadě svoji rezignaci s tím, že v posledním, šestém roce svého působení v představenstvu již nebude na tento post kandidovat. Nový předseda Komory byl zvolen na prvním zasedání představenstva po valné hromadě (viz s. 21).

**Poprvé po 21 letech navýšení příspěvků**

Valná hromada odsouhlasila návrh z pléna na zvýšení členských příspěvků, k němuž dojde s účinností od příštího roku. Ke zvýšení příspěvků, které jsou primárním zdrojem financování činnosti Komory, se přistupuje poprvé od roku 1998. Navýšení členských příspěvků odpovídá inflačnímu vývoji. Podrobněji viz s. 6.

USNESENÍ XXVI. VALNÉ HROMADY  
ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ  
KONANÉ V BRNĚ DNE 13. DUBNA 2019**1. Valná hromada bere na vědomí**

- 1.1 zprávu o hospodaření České komory architektů za rok 2018 včetně výroku auditora k hospodaření Komory za rok 2018;

zprávy o činnosti orgánů Komory, a to:

- 1.2 „Zprávu o činnosti představenstva za kalendářní rok 2018“;
- 1.3 „Zprávu o činnosti dozorčí rady za kalendářní rok 2018“;
- 1.4 „Zprávu o činnosti Stavovského soudu za kalendářní rok 2018“;
- 1.5 „Zprávu o činnosti autorizační rady za kalendářní rok 2018“.

**2. Valná hromada schvaluje**

- 2.1 program činnosti České komory architektů na období do valné hromady v roce 2020 dle návrhu předloženého představenstvem;

- 2.2 změny vnitřních řádů České komory architektů, a to:

SŘ dle I.A.1, I.A.2, I.A.3,  
DSŘ dle I.B.1;  
OJVŘ dle protinávru arch. Smutného k II.A.1, II.A.2  
schválené změny vnitřních řádů ČKA tvoří nedílnou součást usnesení, příloha č. 2 (viz s. 19, schválené změny vnitřních řádů ČKA jsou též ke stažení na webu Komory – pozn. red.).

- 2.3 volbu do orgánů Komory na následující tříleté volební období, a to

2.3.1 dle protokolu o volbě vypracovaného volební komisí ve složení  
Ing. arch. Lada Kolaříková (předseda),  
Ing. arch. Milan Nytra,  
Ing. arch. David Mikulášek;

- 2.3.2 do představenstva byli zvoleni

2.3.2.1 za region Praha:  
Ing. arch. Hana Zachová s počtem hlasů 97  
(na tříleté funkční období),  
Ing. arch. Jaromír Hainc s počtem hlasů 48  
(na tříleté funkční období);

2.3.2.2 za region Čechy:  
Ing. arch. David Hlouch s počtem hlasů 105  
(na tříleté funkční období);

2.3.2.3 za region Morava a Slezsko:  
Ing. arch. Zdeněk Trefil s počtem hlasů 32  
(na tříleté funkční období);

náhradníci (v pořadí podle obdržení hlasů)  
za region Praha:

Ing. arch. Pavla Kordovská počtem hlasů 43,  
Ing. arch. Tomáš Veselý počtem hlasů 42,  
Ing. arch. Josef Smola počtem hlasů 28,  
Ing. arch. Josef Smutný počtem hlasů 28,  
Ing. arch. Oleg Haman počtem hlasů 17;  
za region Čechy: není náhradník  
za region Morava a Slezsko:  
akad. arch. Jan Sapák počtem hlasů 25,



Ing. arch. Barbara Potysz počtem hlasů 10, vyloučený kandidát Ing. arch. Pavel Martinek počtem hlasů: 70.

Počet platných hlasovacích lístků: 141.  
Počet neplatných hlasovacích lístků: 4.

2. 3. 3 do dozorčí rady byli zvoleni  
2. 3. 3.1 za region Praha:  
Ing. arch. Ondřej Tuček počtem hlasů 88 (na tříleté funkční období);  
za region Čechy:  
Ing. arch. Miroslav Kopecký, CSc., počtem hlasů 75 (na tříleté funkční období);  
za region Morava a Slezsko:  
Ing. arch. Michal Hadlač počtem hlasů 113 (na tříleté funkční období);

náhradníci (v pořadí podle obdržených hlasů)  
za region Praha:  
Ing. arch. Petr Durdík počtem hlasů 43;  
za region Čechy:  
Ing. arch. František Křelina počtem hlasů 35;  
za region Morava a Slezsko: není náhradník.

Počet platných hlasovacích lístků: 138.  
Počet neplatných hlasovacích lístků: 6.

2. 3. 4 do Stavovského soudu byli zvoleni  
Ing. arch. Václav Šebek s počtem hlasů 126 (na tříleté funkční období);  
Ing. arch. Josef Vrana, s počtem hlasů 109 (na tříleté funkční období);  
Ing. arch. Petr Krejčí, s počtem hlasů 100 (na tříleté funkční období);

náhradník  
Ing. Josef Kopečný počtem hlasů 36.

- 2.4 v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění, a v souladu s ustanovením § 4a, 4b Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA rozpočet České komory architektů pro rok 2019 jako vyrovnaný

v celkové výši výnosů 26 000 000 Kč;  
v celkové výši nákladů 26 000 000 Kč.

### 3. Valná hromada ukládá

- 3.1 představenstvu, aby na rok 2020 připravilo rozpočet strukturovaný zvlášť pro ČKA a ČCA;  
3.2 představenstvu, aby vedlo nová jednání s Vachler Art Company o dalším kompromisním postupu ve věci úhrady faktury za služby pro ČCA;  
3.3 představenstvu, aby na příští valnou hromadu připravilo harmonogram vyrovnání ztrát ČKA za první tři ročníky, která byla hrazena z rezerv ČKA;  
3.4 představenstvu, aby na valné hromadě předložilo návrh změny Soutěžního řádu ČKA související s dalšími postupy dle zákona o zadávání veřejných zakázek;  
3.5 představenstvu, aby vyvolalo intenzivní jednání s DOSS (především orgány památkové péče a ochrany přírody a krajiny) a vlastníky a správci infrastruktury, případně jejich zřizovateli, k projednání předjednaných pravidel

pro vyjadřování se a posuzování stavebních záměrů.

Zapsala návrhová komise ve složení:  
Ing. arch. Lada Kolaříková (předseda),  
Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. David Mikulášek

V Praze 13. 4. 2019

Podklady pro jednání valné hromady včetně rozpočtu a zpráv jednotlivých orgánů ČKA viz

<https://www.cka.cz/cs/cka/o-komore/valna-hromada/valna-hromada-cka-v-roce-2019>

## ZMĚNY VNITŘNÍCH ŘÁDŮ ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

**Valná hromada ČKA na svém XXVI. zasedání dne 13. 4. 2019 schválila návrhy změn vnitřních řádů ČKA.**

### DISCIPLINÁRNÍ A SMÍRČÍ ŘÁD ČKA

#### Doplňuje se v § 39a nový odst. 3 v tomto znění:

(3) Nerozhodne-li Soud jinak, nenařizuje se při zkráceném řízení ústní jednání.

### ORGANIZAČNÍ, JEDNACÍ A VOLEBNÍ ŘÁD ČKA

#### Upravuje se § 7 odst. 3 písm. b) podbod i., a to takto:

i. 7.795,- Kč 6.000,- Kč – základní členský příspěvek, který jsou povinni platit všichni řádní členové neuvedení níže pod podbody ii–iv,

#### Upravuje se § 4 odst. 9 a to takto:

/.../ Komora hradí nutné náklady spojené s výkonem ostatních činností Komory, jako jsou činnosti v pracovních skupinách nebo činnosti regionálních zástupců, jakož i náhradu za ztrátu času spojenou s výkonem těchto činností, a to ve výši 500,- Kč 300,- Kč za každou celou hodinu jiné nezbytné ztráty času s výkonem této soustavné činnosti souvisící. /.../

### SOUTĚŽNÍ ŘÁD ČKA

#### Ruší se § 7 odst. 3:

(3) Komora může na písemnou žádost zadavatele soutěže a z důvodů zvláštního zřetele hodných, zejména humanitárních, uznat za regulérní i takové soutěžní podmínky, které nejsou v souladu s ustanoveními tohoto řádu o výši cen a odměn.

#### Doplňuje se § 7 nový odst. 11 v tomto znění:

(12) Komora může vydat potvrzení regulérnosti „s výhradou“ takové soutěži, jejíž soutěžní podmínky neobsahují odpovídající výši cen a odměn.

#### Mění se § 12 odst. 1 písm. b), a to takto:

b) u projektových soutěží architektonických a krajinářských nebo jejich kombinací, jejichž účelem je výběr zhotovitele projektové dokumentace, podíl z předpoklá-

daných investičních nákladů stavby (dále jen „investice“) stanovených odborným odhadem ve výši

- 2 % u investice do 1 milionu Kč;
- 1,5 % u investice 10 milionů Kč;
- 1 % u nákladů 100 milionů Kč;
- 0,5 % u nákladů 1 miliardy Kč;

dle tabulky kategorie náročnosti – viz níže.

Mezilehlé a vyšší hodnoty se určí interpolací.

předpokládané investiční náklady v mil. Kč	kategorie náročnosti					
	I.	II.	III.	IV.	V.	
	procento pro výpočet výše cen a odměn					
1	1,54	1,67	1,80	2,00	2,13	2,25
10	1,05	1,17	1,30	1,50	1,63	1,75
100	0,55	0,67	0,80	1,00	1,13	1,25
1 000	0,05	0,17	0,30	0,50	0,63	0,75

### Kategorie náročnosti staveb

#### Kategorie I.

Provizorní a dočasné stavby Pozemní stavby – objekty a zařízení pro údržbu zemědělských pozemků bez napojení na technickou infrastrukturu, oddechové haly a herny, kryté promenády a shromažďovací haly, přístavky, spojovací chodby, jednoduché tribuny, přístřešky, jednopodlažní zemědělské, průmyslové a skladové haly bez jeřábových drah, typizovaných stavebně-konstrukčních systémů bez nároků na zateplení. Krajinářské stavby – okolí průmyslových, zemědělských staveb, rekultivace těžebních, skládkových a jinak devastovaných ploch, cyklistické a turistické trasy včetně vybavení, krajinářské úpravy.

#### Kategorie II.

Jednoduché nízkopodlažní Pozemní stavby – jednopodlažní administrativní a obytné budovy, garáže, skleníky a objekty s jednoduchým standardem technického vybavení a minimálními nároky na profese, jednopodlažní dílny bez jeřábových drah, jednopodlažní zemědělské, vodo-hospodářské, průmyslové a skladové haly z typizovaných stavebně-konstrukčních systémů, loděnice, vrátnice, šatny, ošetřovny, hudební pavilóny, vícefunkční zemědělské skladovací haly, venkovní bazény se standardním technickým vybavením, veřejná prostranství v nově zastavovaných územích bez nároků na řešení dopravní a technické infrastruktury. Krajinářské stavby – okolí sportovních a rekreačních areálů, naučné stezky, části příměstských rekreačních zón, příměstské rekreační lesy a parky, lokální biocentra a lokální biokoridory.

#### Kategorie III.

Středně náročné stavby Pozemní stavby – objekty a zařízení administrativní, ubytovny, penziony, objekty pro bydlení a bytové domy se standardním vybavením a průměrnými nároky, mateřské školy, jesle, základní školy, zdravotní střediska, polikliniky a léčebny dlouhodobě nemocných, jednopodlažní nákupní centra, obchodní pasáže, veletržní a výstavní pavilóny, požární stanice, jednoduchá kulturní zařízení a kina, tělocvičny a sportov-

ní zařízení, patrové garáže, výrobní budovy lehkého průmyslu, tiskárny, chladírny, zemědělské stavby pro chov a ustájení zvířat, veřejná prostranství sídel i v nově zastavovaných územích s průměrnými nároky na řešení dopravní a technické infrastruktury. Krajinářské stavby – veřejná prostranství sídel, areály obytných souborů a vnitrobloky se standardním vybavením, prostranství občanského vybavení, areály mateřských a základních škol, hřiště pro děti a mládež.

#### Kategorie IV.

Vícepodlažní stavby s nadprůměrnými nároky. Pozemní stavby – vícepodlažní objekty a zařízení administrativy, objekty pro bydlení s nadprůměrnými požadavky, s méně obvyklými konstrukcemi a s dalšími doplňkovými funkcemi, střední a vysoké školy se speciálními učebnami, laboratořemi a přednáškovými sály, polikliniky, nemocnice, odborné léčebny rehabilitační, lázeňská a rekreační zařízení s velkou kapacitou a nadprůměrnými nároky, multifunkční obchodní a nákupní centra, hotely a jiná velkokapacitní ubytovací zařízení s nadprůměrnými nároky, správní budovy (banky, spořitelny a podobně), kaple, stadióny a sportovní areály, zábavní a naučná centra, wellness centra, aquaparky, kryté bazény s vodními atrakcemi, kulturní víceúčelová zařízení, obřadní síně a krematoria, oborová muzea a galerie, knihovny, archivy, budovy pro vývoj a výzkum se speciálním vybavením, průmyslové a inženýrské budovy a stavby s náročnými konstrukcemi a speciálním vnitřním vybavením nebo technologií, zemědělské budovy se zvláštní technologií a vybavením, speciální vojenské objekty a podobně, veřejná prostranství sídel s vysokými požadavky na řešení dopravní a technické infrastruktury nebo v obtížné urbanistické situaci. Krajinářské stavby – areály obytných souborů a vnitrobloky s nadprůměrnými vybavením a požadavky, botanické a zoologické zahrady, hřbitovy, ulice a náměstí, pěší zóny a parky celoměstského významu, lázeňské areály, vegetace na konstrukcích, střešní zahrady.

#### Kategorie V.

Stavby s nejvyšším standardem. Pozemní stavby – objekty a zařízení obytné pro individuální bydlení s nejvyšším standardem, nemocniční areály a nemocniční budovy s nejvyššími nároky, speciálním vnitřním vybavením, univerzitní kliniky významné a speciální správní budovy (soudy, parlamenty, radnice a podobně), kostely, víceoborová muzea, koncertní haly a divadla, speciální knihovny a archivy, výzkumná vědecká a naučná centra, ústavy se speciálními laboratořemi, rozhlasová, televizní a divadelní studia, letiště a dopravní terminály, speciální objekty těžkého průmyslu a energetiky (ocelárny, koksovny, jaderné elektrárny a podobně), veřejná prostranství sídel s náročným městským komunikačním systémem a složitou technickou infrastrukturou s velmi vysokými dopravními a technickými nároky ve velmi složitých dopravní a urbanistické situaci. Krajinářské stavby – obnova historických zahrad a parků (objektů), zahradnické výstavy, soukromých zahrad obytného charakteru s nejvyšším standardem.

## SLOŽENÍ ORGÁNŮ ČKA

Na XXVI. valné hromadě se uskutečnily volby nových členů do samosprávních orgánů. Předsedové a místopředsedové všech orgánů ČKA byli dle Organizačního, volebního a jednacího řádu ČKA zvoleni na nejbližších zasedáních.

## Představenstvo ČKA



Předseda: Jan Kasl

1. místopředseda: Petr Velička

2. místopředseda: Milan Svoboda

V představenstvu dále působí: Jaromír Hainc, David Hlouch, Patrik Hoffman, Jiří Michálek, Ivan Plicka, Petr Stolín, Zdeněk Trefil, Hana Zachová a Stašek Žerava

## Dozorčí rada ČKA



Předseda: Miroslav Holubec

1. místopředseda: David Mikulášek

2. místopředseda: Václav Zůna

V dozorčí radě dále působí: Michal Hadlač, Lucie Kadrmanová Chytilová, Miroslav Kopecký, Mirko Lev, Josef Patrný, Ondřej Tuček

## Stavovský soud ČKA



Předseda: David Mateáško

Místopředseda: Václav Šebek

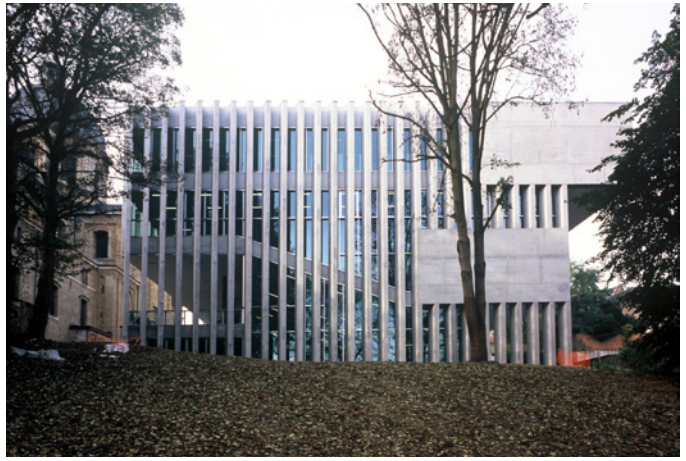
Ve Stavovském soudu dále působí: Luděk Jasiok, Martin Kloda, Milan Kopeček, Milan Košař, Petr Krejčí, Milan Nytra a Josef Vrana

## PŘEDSEDOU ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ BYL ZVOLEN JAN KASL

Představenstvo České komory architektů si na svém prvním zasedání po valné hromadě uskutečněném 23. dubna zvolilo jako svého nového předsedu architekta Jana Kasla. Prvním místopředsedou se stal Petr Velička, druhým místopředsedou Milan Svoboda. Změna na vedoucím postu ČKA přichází po pěti letech. Komora bude i pod novým vedením pokračovat v nastavených prioritách.

Svou činnost soustředí na čtyři základní oblasti – poskytování servisu svým členům, propagaci profese architekta a kvalitní architektury, ochranu veřejných zájmů a péči o kvalitu vystavěného prostředí a spolupráci v rámci ČR i na mezinárodním poli. Komora bude současně pokračovat ve své zásadní činnosti stanovené zákonem, a to připomínkování právních předpisů důležitých pro výkon profese. Stěžejní je přitom běžící proces rekodifikace veřejného stavebního práva. Komora bude rovněž pokračovat v pořádání soutěžní přehlídky české architektury Česká cena za architekturu.

Architekt Jan Kasl (\* 1951) je členem představenstva ČKA od dubna 2018. Současně je členem Pracovní skupiny ČKA pro legislativu. Komoru aktivně zastupuje v pracovních skupinách zapojených do procesu rekodifikace veřejného stavebního práva. Architekt Kasl se souběžně věnuje vlastní architektonické praxi. V minulosti byl Jan Kasl aktivní v politické sféře, v letech 1998 až 2002 byl primátorem hlavního města Prahy.



Xaveer De Geyter Architects + Stéphane Beel Architects, Ekonomická fakulta, Ghent University, 2006. Foto Frans Parthesius

# SERVIS

---



Z festivalu Film a architektura. Foto archiv Kruh



Bentham Crowel Architects, Objekt pro řidiče autobusů, Amsterdam Central Station, 2015. Foto Jannes Linders

## AKCE

## KRUH: BELGICKÁ INSPIRACE

Přednášky

Záštitá ČKA

Institut plánování a rozvoje města, CAMP, Vyšehradská 51, Praha 2

Přednáškový cyklus přichází během sedmi večerů s inspirací od 11 ateliérů z Vlámka, Valonska a Bruselu. Vývoj nových stavebních materiálů, architektonické laboratoře, inovace, udržitelnost, ale i aktivizace uživatelů staveb nebo jejich vztah architektury a umění.

[www.kruh.info](http://www.kruh.info)

Předpokládaný program

6. 6. v 19.30 h

Xavier de Geyter (XDGA) + Nu architectuur

3. 10. v 19.30 h

MDW architecture (kino Světozor)

7. 11. v 19.30 h

OFFICE Kersten Geers David Van Severen

5. 12. v 19.30 h

Jan De Vylder

[www.kruh.info](http://www.kruh.info)

## DEN ARCHITEKTURY 2019 / FILM A ARCHITEKTURA 2019

## Festivaly

5.–6. 10. 2019

Celá ČR i Slovensko

Kruh založil Den architektury jako oslavu svého 10. výročí v roce 2011. V roce 2019 se chystá již 9. ročník, který společně s filmovým festivalem a architektura vytváří svébytný festival o architektuře a plánování měst, jenž se koná v hlavních městech i regionech. Jedná se o festival procházek s odborníky, které jsou většinou pro veřejnost zdarma, a filmový festival zaměřený na různá témata kolem stavění, významné architektonické počiny či osobnosti a také veřejný prostor.

[www.kruh.info](http://www.kruh.info)

## BNTHMCRWL: INFRASTRUCTURE, PUBLIC BUILDINGS AND WORKSPACE

## Výstava

17. 4.–7. 6. 2019

Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1

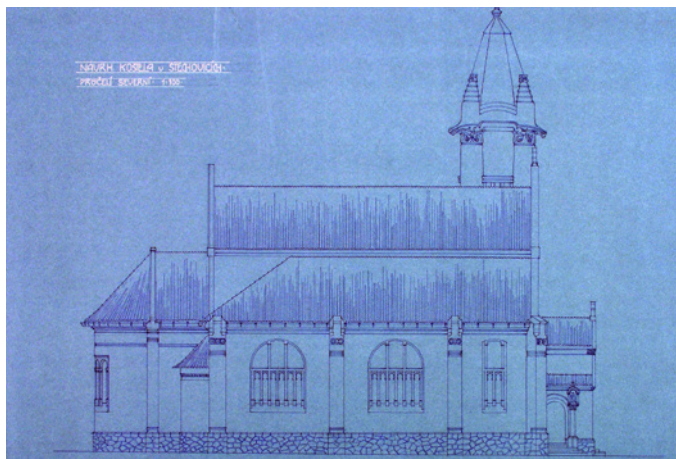
Ateliér Benthem Crouwel Architects již více než tři desetiletí vytváří inovativní, flexibilní a efektivní návrhy, které musí splňovat vysoké standardy a složité požadavky uživatelů. Jejich oblast práce se rozšiřuje od (veřejných) budov až po infrastrukturní projekty a městské územní plány. Hledají vždy jasná, jedinečná a efektivní řešení. Někteří z jejich návrhů jsou zdrženlivé, jako například rozšíření domu Anny Frankové, zatímco jiné jsou kultovní, jako Bergbau Museum a Ziggo Dome. Staré a nové budovy tvoří součást městské morfologie, kterou BCA plně respektují. Prezentace v České republice je zaměřena především na infrastrukturní projekty a inspirativní stavby, které by měly změnit pohled české odborné veřejnosti i politiků na tento segment architektury.

[www.gjf.cz](http://www.gjf.cz)





Fránek Architects, Vývojové centrum firmy LIKO-S nazvané LIKO-Noe, Slavkov u Brna, 2015. Foto archiv ČCA



Kamil Hilbert a Antonín Pfeifer, Původní návrh kostela ve Štěchovicích, severní průčelí, 1906. Zdroj wikimedia commons, CC-PD-Mark



Pohled do klenby poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře, foto V. Škrabánek



Model Müllеровy vily od Adolfa Loose. Foto archiv Winternitzovy vily

## ZDENĚK FRÁNEK / ARCHITEKTURA

Výstava

18. 6.–25. 8. 2019

Dům umění, náměstí Přemysla Otakara II. 38, České Budějovice

Výstava dynamického českého architekta a pedagoga, bývalého děkana FUA TU v Liberci. Patří mezi zpracovatele desítek invenčních, originálních návrhů různorodých staveb, z nichž byla řada realizována. Širokou veřejnost nejvíce láká Stezka v oblacích v Dolní Moravě (2015), zatímco jeho komornějšími stavbami jsou modlitebny Církve bratrské z roku 2010 v Černošicích a v Litomyšli, v zahraničí je nepřehlédnutelná jeho galerie CCC v Pekingu (2012).

<https://dumumenicb.cz/>

## KAMIL HILBERT, ARCHITEKT 1869–1933

Výstava

19. 4.–15. 9. 2019

Národní technické muzeum, Kostelní 42, Praha 7

Národní technické muzeum otevírá výstavu u příležitosti 150. výročí narození K. Hilberta a 120. výročí od jeho jmenování architektem dostavby katedrály sv. Víta, jíž se ujal po smrti Josefa Mockera roku 1899. Jednota pro dostavbu chrámu, která stavbu organizovala, udělila vysoce prestižní titul stavitele dómu Kamilu Hilbertovi jako teprve třicetiletému. Výstava se zároveň věnuje i další Hilbertově práci – městským kostelům v Čáslavi a Nymburce, prezentuje i další architektovu pozoruhodnou činnost včetně novostaveb. Kamil Hilbert se zároveň zásadně zapsal i do oboru stavební historie. Svými stavebněhistorickými analýzami, které jsou dodnes platné, předběhl svoji dobu.

[www.ntm.cz](http://www.ntm.cz)

## JAN BLAŽEJ SANTINI AICHEL / GEOMETRIE POSVÁTNÉHO PROSTORU

Výstava

8. 3.–15. 9. 2019

Dům U Černé Matky Boží, Celetná 19, Praha 1

Výstava se věnuje dílu velkého tvůrce sakrálních staveb v Čechách i na Moravě, který byl současně nejoriginálnějším představitelem evropské barokní architektury v alpšské oblasti. Santiniho dílo přesáhlo rámec doby, v níž žil. Jeho výstava vysvětluje geometrii kompoziční sítě společně půdorysným návrhům jeho hlavních děl prostřednictvím výkresů, fotografií i modelů.

[www.cz-kubismus.cz/dum-u-cerne-matky-bozi](http://www.cz-kubismus.cz/dum-u-cerne-matky-bozi)

## ADOLF LOOS MODELŮ

Výstava

15. 3.–16. 6. 2019

Winternitzova vila, Na Cihlářce 10, Praha 5

Profesor Tokijské univerzity Jošio Sakurai představuje poprvé v Evropě výstavu modelů nejvýznamnějších staveb slavného architekta Adolfa Loose. Spolu se svými studenty připravil v měřítku 1:50 modely třinácti domů, které jsou vystaveny v prostorách Winternitzovy vily.

Kromě modelu Winternitzovy vily je k vidění Müllerova vila, pařížský dům Tristana Tzary, vila Steiner ve Vídni, Rufer a Moller, slavný obchodní dům Goldman & Salatsch či dům pro Josephinu Baker, který nebyl realizován. U každého objektu je umístěn popis a podrobné plány.

[www.loosovavila.cz](http://www.loosovavila.cz)



Tématem výstavy Cityblok je odstraňování bariér. Foto archiv CAMP



Pavilon velkých poslucháren, Fakulta stavební, Vysoká škola báňská, TU Ostrava. Místo konání konference Architektura v perspektivě 2019. Foto archiv FAST VŠB – TU Ostrava



Vize ateliér, s. r. o., pasivní dům Letovice. Foto archiv CPD



Sgraftová výzdoba plzeňské renesanční radnice. Foto Václav Marian



## CITYBLOK – VÝSTAVA O VEŘEJNÉM PROSTORU

Výstava

30. 4.–30. 6. 2019

CAMP, Vyšehradská 51, Praha 2

Výstava se z velké části zabývá bariérami v prostoru. Parkovací automat, květináč, lavička, zábradlí, přechod pro chodce. Podobně jako je současný mediální a virtuální veřejný prostor plný informací, je městský veřejný prostor plný věcí. CITYBLOK sleduje předměty, které nás ve městě obklopují, které významně ovlivňují jeho charakter a které jsme si přitom zvykli nevnímat. Protipovodňová zábrana chrání před záplavami, ale hyzdí krajinu. Betonové zátarasny brání teroristickému útoku, ale překáží v běžném užívání náměstí. Lampa svítí, ale přispívá ke světelnému znečištění. Objekty, vytržené z kontextu, vyprávějí všední i nevědění příběhy, které jsou příčinou jejich existence a polemizují tak nad svou vlastní užitečností. Kladou přitom odvěkou otázku spojenou s životem ve městě. Komu vlastně patří město?

<http://www.iprpraha.cz/>

## ARCHITEKTURA V PERSPEKTIVĚ 2019

Konference

2. 10.–3. 10. 2019

Vysoká škola báňská, Technická univerzita Ostrava, Ludvíka Poděště 1875/17, sál NA2 v Nové aule

Architektura a urbanismus od 2. poloviny 20. století na 11. mezinárodní interdisciplinární konferenci. Témata: Teorie a filozofie architektonického navrhování, Urbanismus a veřejný prostor, Soudobá architektura bydlení, občanské vybavenosti a stavebního inženýrství, Památková péče, obnova a konverze objektů a architektonických celků, Venkovský prostor a architektura venkova, Ekologické aspekty v architektuře, Trendy a technologie v architektuře.

<https://www.fast.vsb.cz/226/cs>

## DEN OTEVŘENÝCH DVEŘÍ PASIVNÍCH DOMŮ

7.–9. 6. 2019

Celá Česká republika

Akce je zaměřena na problematiku udržení tepelného komfortu v domech v letních dnech. Pasivní domy se nezábývají pouze energetickou náročností a minimalizováním energie na vytápění. Jsou to především domy s vysokým komfortem užívání, neustálým přísunem čerstvého vzduchu a příjemnými teplotami. A to nejen v zimním období, ale celoročně. Majitelé i stavitelé otevřou zdarma své domy po celé České republice a návštěvníkům umožní zjistit na vlastní kůži, jak se v domech v horkých letních dnech bydlí.

[www.pasivnidomy.cz](http://www.pasivnidomy.cz)

## JAN KOULA – VLASTIMIL A NOVORENESANČNÍK

Výstava

2. 3.–8. 9. 2019

Západočeské muzeum v Plzni, Kopecského sady 2, Plzeň

Výstava ke 100. výročí úmrtí významného českého architekta, znalce a návrháře uměleckého řemesla a národopisce profesora Jana Kouly. Výstava představuje architekta Jana Koulu nejen jako osobnost nezvykle širokého uměleckého záběru a jedinečného znalce národopisných a umělecko-historických památek, ale i jako jednoho z prvních a nejdůležitějších zastánců a propagátorů kladného vztahu k historickým tradicím a národní svěbytnosti. Je zaměřena zejména na Koulovu badatelskou činnost, na jeho publikační a návrhářskou tvorbu v řadě umělecko-řemeslných oborů a v oblasti etnografie, ale také na umělcův vztah k Plzni, rozvíjený prostřednictvím přátelství s muzejním ředitelem Josefem Škorpilem a především v souvislosti s novorenesanční rekonstrukcí plzeňské radnice. Výstava je připravena ve spolupráci s Uměleckoprůmyslovým muzeem v Praze a Národním technickým muzeem v Praze a koná se v rámci 39. ročníku festivalu Smetanovské dny.

[www.zcm.cz](http://www.zcm.cz)

## NOVÉ KNIHY



ČESKÁ ARCHITEKTURA 2017–2018

Luděk Rýzner

Prostor – architektura, interiér,  
design, 2019

Cílem ročenky české architektury (aktuálně jde o devatenáctý svazek ediční řady) je pravidelně podávat zprávu o současné situaci a vývoji oboru nejen odborné, ale především laické veřejnosti a přinášet inspiraci a podněty k veřejné diskusi. Pro zájemce ze zahraničí pak ročenka slouží jako stručný přehled soudobé české architektonické scény. Výběr staveb k publikování provádí vždy jeden praktikující architekt z prací nabídnutých vyzvanými autory a po posouzení staveb na místě. Kniha se skládá ze tří kapitol. Hlavní a první z nich Stavby prezentuje 33 vybraných typologicky rozmanitých objektů s komentáři a popisem. V kapitole Názor hovoří Michal Sedláček, ředitel Kanceláře architekta města Brna. Třetí kapitola Faktografie přináší přehled událostí v oboru, ocenění vybraných osobností, statistické přehledy a výsledky vybraných celostátních soutěží a soutěží spolupřádaných Českou komorou architektů. Faktografickou kapitolu uzavírá seznam vydané a doporučené literatury a odborně zaměřených filmů.

Rozsah: 23 × 30,5 cm, 200 stran  
Orientační 700 Kč  
cena:



ENCYKLOPEDIE ŽIDOVSKÝCH PAMÁTEK  
MORAVY A SLEZSKA

Jaroslav Klenovský

Grada, 2019

Památky židovské kultury – svědci letité historie komunity – představují jednu z dříve opomíjených, dnes jistě právem ceněných součástí spektra hmotných pamětihodností naší minulosti. Historické podmínky uplynulých staletí vždy jasně určovaly charakter židovského osídlení. A od něho se pak odvíjelo pojetí (stáří, vzhled, velikost apod.) nemovitých památek. Jen některé z nich se dochovaly až do dneška. Ambicí tohoto encyklopedického svazku je popsat židovské nemovité památky na území Moravy a Slezska v komplexnosti, tzn. ty dochované i ty již zaniklé. Je však nutno si uvědomit, že naše vědění prochází stálým vývojem, kdy se objevují nové

poznatky a ty staré se musejí přehodnocovat. Publikace obsahuje stručný historický vývoj židovského osídlení Moravy a Slezska, jehož součástí jsou i plány separace židovského obyvatelstva, statistiky a přehledy atd. Autor rovněž detailně popisuje specifika židovských čtvrtí, jejich urbanismus, architekturu i funkční členění. Se stejnou podrobností se věnuje vzniku synagog a hřbitovů. Movité židovské památky a lidské osudy nejsou předmětem tohoto díla. Navazuje rozsáhlý – více níže třísetstránkový – soupis všech židovských památek na Moravě a ve Slezsku řazených dle abecedy. Text sestavený Jaroslavem Klenovským, architektem a památkářem věnujícím se čtyři desetiletí terénní péči o nemovité památky židovské kultury u nás, je doplněn více než 1200 dobovými i novými fotografiemi a kresbami jednotlivých památek.

Rozsah: 210 × 297, 400 stran  
Orientační 699 Kč  
cena:



PRŮVODCE ARCHITEKTUROU

Emily Coleová (ed.)

Svojtka, 2018

Třináct britských historiků umění sestavilo pod vedením hlavní editorky Emily Coleové srozumitelný průvodce historií architektury. Kapitoly jsou řazeny chronologicky – začínají starověkým Egyptem, pokračují přes Persii, Indii, Čínu, Japonsko a předkolumbovskou Ameriku a navazují starověkým Řeckem, Římem, raným křesťanstvím a Byzancí i islámskou architekturou. Následovány jsou románským slohem, gotikou, renesancí, barokem, rokokem, palladiánskou architekturou, neoklasicismem a romantismem. Architekturu 20. a 21. století se kniha bohužel již nezabývá. Každé období je stručně textově představeno a doprovázeno precizními kresbami typických všeobecně respektovaných příkladů staveb, doplněných obsáhlejšími popiskami. Právě stručnost a zhuštěnost textů obklopujících dominující propracované černobílé kresby dělají z tohoto průvodce velmi přehlednou publikaci, vhodnou zejména pro laiky a studenty, kterým rychle přiblíží architektonickou terminologii i jednotlivé budovy, prvky, ornamenty, techniky, jež se autoři snaží zapojovat do širšího kontextu. Kniha také obsahuje seznam pojmů, který umožňuje rychlou orientaci v hlavním textu. Jako dodatky jsou u glosáře i ilustrace, jež zahrnují architektonické prvky téměř všech epoch

a zemí – sloupy, věže, oblouky, arkády, okna, klenby, střechy atd. Charakteristické jsou pro knihu již výše zmíněné kvalitní kresby (kniha obsahuje 750 kreseb a tisků – zejména pak historických mědirytin a ocelorytin), které vyniknou nejen díky kvalitnímu grafickému uspořádání, ale podtrhuje je i velmi dobrý tisk na křídovém papíře.

Rozsah: 20,2 × 24,2 cm, 352 stran  
Orientační 699 Kč  
cena:

#### AKADEMICKÉ PLATFORMY VÝPOČETNÍHO NAVRHOVÁNÍ

**Shota Tsikoliya (ed.)**

**Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze, 2018**

Architektonické akademické instituce jsou nejenom místem předávání znalostí potřebných pro profesi a technického know-how, ale i jedinečným prostředím pro výzkum a inovaci. Nové technologie navrhování a výroby proměňují podobu disciplíny a vyžadují větší roli pro experiment, testování, prototypizaci a vývoj. V rámci západoevropských (mimo jiné) vzdělávacích institucí vznikají platformy zaměřené na výzkum možnosti výpočetního navrhování a nových technologií ve spolupráci s příbuznými obory. Pro takové platformy je charakteristická úzká spolupráce s jinými vědeckými disciplínami a technologickým výzkumem. Tyto tzv. „akademické platformy“ konfrontovaly své přístupy k architektonické tvorbě v rámci výstav, která se uskutečnila na podzim 2017. Jejimi kurátory byli Imrich Vaško a Shota Tsikoliya z pražské UMPRUM. Svě práce představili zástupci z Institute for Computational Design and Construction – University of Stuttgart, The Bartlett School of Architecture – UCL, CITA – Centre for Information Technology and Architecture – KADK, Gramazio Kohler Research – ETH, Institute for Architecture Sciences – TU WIEN, Institute for Advanced Architecture of Catalonia, MOLAB – FA ČVUT, Ateliér architektury III – UMPRUM. Po obsahové stránce se exponáty i příspěvky na výstavě soustředily do dvou tematických „klastřů“: roboti a příroda. Kniha navazuje na výstavu a prezentuje vědeckými články, ilustrací modelů a prototypů výsledky navrhování a realizace architektury prostřednictvím robotické výroby v Čechách i na výše uvede-

ných akademických platformách věnujících se experimentálnímu výzkumu v architektuře.

Rozsah: 14,9 × 22,1 cm, 128 stran  
Orientační 370 Kč  
cena:



#### EUROAMERICKÉ ARCHITEKTONICKÉ MYŠLENÍ 1936–2011

**Rostislav Švácha, Milena Sršňová, Jana Tichá (eds.)**

**Zlatý řez, 2018**

Antologie tří editorů předkládá českým čtenářům překlady 161 textů (na více než 700 stranách) významných architektů euroamerické sféry, a to převážně z období po druhé světové válce. České architektonické časopisy mezi lety 1945 a 1989 takové překlady publikovaly v nedostatečné míře. Pro české praktikující architektky, kteří nechtěli ztratit kontakt se Západem a snažili se přijímat jeho aktuální architektonické formy, přinášela tato situace nebezpečí, že bez znalosti myšlenkového pozadí těchto forem budou produkovat okopírovanou architekturu. Základ knihy tvoří texty, které vycházely od roku 1998 v architektonickém časopise Stavba, a dále vybrané stati ze tří antologií Jany Tiché. Tyto texty byly doplněny novými překlady Ireny Lehkoživové, Terezy Pálkové a Jiřího Tourka. Úvod antologie analyzuje čtyři podobně pojaté publikace z nedávné doby od editorů Joan Ockman (1993), Kate Nesbitt (1996), K. Michaela Hayse (2000) a Toma Avermaeteho (2009) a vysvětluje, v čem se s nimi antologie shoduje a v čem se od nich liší. Není strukturovaná podle témat, texty jsou v ní řazeny, jak šly za sebou v chronologickém pořádku. Antologie se též vyhýbá tomu, aby texty dále členila podle nějakých zvrátů v architektonické debatě. Soustřeďuje se konečně jen na texty praktikujících architektů, nejsou v ní obsažené texty teoretiků a historiků architektury. Primárním kritériem výběru pro ni nebyl význam textů, nýbrž význam jejich autorů, významných osobností euroamerické architektonické scény posledních osmdesáti let. Cílem editorů nebylo ukázat, jak a o čem tyto architekti psali a jak přitom zdůvodňovali charakter svých prací. Úvod antologie vyjadřuje pochybnosti o tom, zda ve sféře architektonického myšlení probíhá nějaký autonomní vývoj. Za aktéra vývojových proměn považuje architektonickou tvorbu, kterou pak texty architektů reflektují a interpretují. Podobně skepticky se úvod staví k pojmu „teorie“, za přílehavější pojem považuje „psaní“. Na psaní architektů se antologie dívá jako na hodnotný a nenahraditelný zdroj, který se slovy pokouší objasnit architektovy záměry.

Rozsah: 17 × 24 cm, 720 stran  
Orientační 590 Kč  
cena:



Z výstavy Akademické platformy výpočetního navrhování, která proběhla na podzim 2017 v Galerii UMPRUM. Foto archiv UMPRUM

## POJIŠTĚNÍ

### JAK POSTUPOVAT PŘI VZNIKU POJISTNÉ UDÁLOSTI Z PROFESNÍ ODPOVĚDNOSTI ARCHITEKTŮ

**V průběhu každého roku se na oddělení likvidace škod ve společnosti MARSH obrátí desítky architektů se žádostí o radu a pomoc při řešení pojistné události, která byla způsobena při činnosti autorizovaného architekta.**

Z pojištění profesní odpovědnosti architektů lze uplatnit vícenáklady, které vzniknou vinou architekta nebo jeho subdodavatelů a nikdy by nebyly vynaloženy, kdyby k chybě architekta nedošlo.

Pojištění se dále vztahuje i na případy, kdy chybu způsobil autorizovaný architekt v pozici zaměstnance obchodní společnosti, která poškozenému za vzniklou škodu na základě uzavřené smlouvy odpovídá. Rozsah právní odpovědnosti architekta, coby zaměstnanec vůči svému zaměstnavateli, se pak řídí platným zněním Zákoníku práce. Výše náhrady je zde však limitována 4,5násobkem průměrného měsíčního výdělku.

#### Než podepíšete uznání škody, kontaktujte pojišťovacího makléře

Pokud vás kontaktuje investor s požadavkem o náhradu způsobené škody, je třeba se na nás ihned obrátit a domluvit se na správném postupu. V žádném případě nedoporučujeme podepisovat písemné uznání závazku vůči poškozenému nebo dokonce škodu uhradit. V tomto případě se vystavujete riziku, že pojišťovna může při svém šetření dojít k závěru, že za škodu neodpovídáte nebo že prokazatelná výše škody je nižší, než uvádí poškozený. V takovém případě škodu buď nezaplátí vůbec, nebo poskytnete pouze částečné pojistné plnění.

#### Za chybu projektu nenese odpovědnost jen architekt

Za škodu vzniklou chybou v projektové dokumentaci nemusí také vždy plně odpovídat pouze její zpracovatel (architekt), ale odpovědnost může být shledána rovněž na straně stavební firmy (zhotovitele stavby), který měl na vadu projektové dokumentace jako osoba odborně způsobilá včas upozornit. Doporučujeme proto poškozenému sdělit, že jste pro případ vzniklého pochybení pojištění a celou záležitost budete řešit prostřednictvím svého makléře s pojišťovnou. Ta posoudí oprávněnost nároku poškozeného a následně, pokud je vše v pořádku, vyplatí poškozenému pojistné plnění. Na vás je pouze vyrovnaní spoluúčasti. V případě, že se jedná o složitou škodu, může pojišťovna pověřit šetřením pojistné události najehtého znalce, který vypracuje znalecký posudek, na jehož základě pojišťovna učiní konečné rozhodnutí.

Pokud se za vzniklou škodu necítíte být odpovědní, a poškozený se přesto domáhá uhrazení vznik-

lých nákladů a hrozí soudní spor, je nutné tuto skutečnost oznámit pojišťovně jako potenciální škodu. Pojišťovna má pak možnost celý vývoj případu sledovat a účastnit se případného soudního jednání v roli vedlejšího účastníka. V tomto případě je nutné veškeré kroky konzultovat s právníky pojišťovny a postupovat v souladu s jejich pokyny.

#### Seznam obvyklých podkladů, které pojišťovna k likvidaci požaduje:

- vyplněný a podepsaný formulář „Oznámení pojistné události“ (zašleme na vyžádání e-mailem);
- písemné uplatnění nároku poškozeného na náhradu škody vůči pojištěnému včetně specifikace jednotlivých uplatňovaných nároků;
- písemné vyjádření pojištěného k jeho odpovědnosti za uplatňovanou škodu (v čem pochybení spočívá, zda svou odpovědnost uznává a proč);
- doklad o autorizaci odpovědného architekta;
- doložení smluvního vztahu s poškozeným (např. SoD apod.);
- fotodokumentace prokazující tvrzené skutečnosti nebo výši škody (dle charakteru případu);
- vyčíslení uplatňované újmy (faktury, smlouvy, účty za opravy či služby s rozpisem práce a materiálu);
- část projektové dokumentace, kde byla chyba.

#### Speciální služby vedoucí k maximální výplatě pojistného plnění

Makléřská spol. MARSH vás likvidací škodní událostí provede a vysvětlí všechny kroky, které je třeba pro zdárné dokončení likvidace škody provést. MARSH je tak prostředníkem mezi vámi a pojišťovnou a shromažďuje veškerou dokumentaci ke škodě, která je následně předávána pojišťovně. MARSH také nabízí svým stávajícím i externím klientům v rámci činnosti i další speciální služby, jako je např. služba Claims Advocacy. V rámci této služby pomáhá klientům k dosažení maximální výplaty pojistného plnění u obtížně vymahatelných nebo již odmítnutých nároků od pojišťoven. Tato zpoplatněná služba je využívána jak klienty, kteří jsou pojištěni prostřednictvím MARSH, tak klienty, kteří si uzavřeli pojištění jiným prostřednictvím a dostali se do problémů při likvidaci škodní události. MARSH takto řeší ročně stovky případů, kdy pomáhá klientům při řešení jejich složitých a mnohdy již odmítnutých škodních událostí a daří se mu maximalizovat pojistné plnění. Tyto služby jsou poskytovány jak v pojištění odpovědnosti, pojištění majetku, tak například i u škodních událostí z pojištění motorových vozidel.

Daniel Černík  
Senior Claims Specialist  
MARSH, s. r. o.



## LEGISLATIVA

### NOVÉ PRÁVNÍ PŘEDPISY

**Pro lepší obeznámenost architektů s relevantní legislativou si dovoluujeme upozornit na některé předpisy, které souvisejí s výkonem profese a k jejichž změnám došlo v poslední době. Ve Sbírce zákonů České republiky jsou zákony a vyhlášky pravidelně zveřejňovány, viz [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) v rubrice Legislativa.**

Z předpisů uveřejněných ve Sbírce zákonů České republiky od 19. 2. 2019 do 19. 4. 2019 upozorňujeme zejména na:

#### **Zákon č. 80/2019 Sb.,**

kterým se mění některé zákony v oblasti daní a některé další zákony

Novelizovány jsou hlavní daňové zákony (o daních z příjmů, o dani z přidané hodnoty, o spotřebních daních, daňový řád) a další související zákony.

Novela zákona o dani z příjmu přináší pozitivní změnu pro osoby samostatně výdělečně činné. Dochází k navýšení maximálních částek, které lze odečítat při uplatňování tzv. paušálních nákladů, a to na dvojnásobek.

→ Převážná většina ustanovení novely je účinná již od 1. 4. 2019, dílčí části nabudou účinnosti od 1. 1. 2020 a 1. 1. 2021.

#### **Nařízení vlády č. 83/2019 Sb.,**

o Chráněné krajinné oblasti Moravský kras  
a

#### **Vyhláška č. 84/2019 Sb.,**

o vymezení zón ochrany přírody Chráněné krajinné oblasti Moravský kras

Dochází k vymezení nové chráněné krajinné oblasti se čtyřmi zónami ochrany, ve kterých jsou omezeny aktivity, které by mohly chráněnou oblast poškodit.

→ Nařízení i vyhláška jsou účinné od 1. 4. 2019.

#### **Zákon č. 90/2019 Sb.,**

kterým se mění zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Novela doplňuje právo Ministerstva zemědělství přijmout v případě mimořádných situací a kalamit opatření k minimalizaci škod, a to i formou opatření obecné povahy.

→ Novela je účinná od 2. 4. 2019.

Připravila Daniela Rybková

### OTÁZKY A ODPOVĚDI

#### **K aktuálnosti projektové dokumentace**

Máme projektovou dokumentaci pro stavební povolení zpracovanou v roce 2013. V témže roce byla rovněž zajištěna všechna nám tehdy známá potřebná vyjádření, stanoviska atd. Na akci bylo také v roce 2013 vydáno územní rozhodnutí, které bylo prodlouženo a v současnosti je stále platné. Žádost o stavební povolení nebyla podána z majetkoprávních důvodů. Po jednání se stavebním úřadem v letošním roce jsme dospěli ke shodě v tom, že PD vyhovuje z hlediska členění a obsahu dokumentace. Stavební úřad ovšem požaduje ověření platnosti / aktualizaci i těch vyjádření a stanovisek, která nemají omezenou platnost. Argumentuje tím, že PD má být v souladu se současnými požadavky legislativy. Pro další jednání se stavebním úřadem i dalšími účastníky stavebního řízení bychom potřebovali vědět, ke kterému datu musí být projektová dokumentace ve vztahu k legislativě aktuální – zda k datu dokončení dokumentace (datum autorizace na jednotlivých výkresech), nebo k datu podání žádosti o stavební řízení či k jinému datu. Případně kterými právními ustanoveními se toto řídí.

Standardně platí, že projektová dokumentace musí vyhovovat právní úpravě účinné v době podání žádosti na stavební úřad. Výjimečně, obvykle v případě rozsáhlých změn legislativy, je umožněno, aby byla stavebním úřadem přijata i dokumentace zpracovaná podle již překonané úpravy – tak tomu bylo třeba v případě velké novely vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, účinné od 1. 1. 2018, kde se v přechodných ustanoveních uvádí, že dokumentace zpracovaná podle předchozího znění vyhlášky a předložená stavebnímu úřadu do 31. 12. 2020 se posuzuje podle původní úpravy. Vždy je třeba se dívat do přechodných ustanovení novel příslušného předpisu.

Stavební úřad by vám nicméně měl říct, která stanoviska požaduje aktualizovat a z jakého přesně důvodu (ne jen obecně prohlášení, že musí být v souladu se současnou legislativou, ale konkrétně že požaduje aktualizaci, protože stanovisko není v souladu s určitým specifickým ustanovením právního předpisu).

#### **K souladu dokumentace s územním plánem**

V obci, kde budeme potenciálně zpracovávat DÚR, má v horizontu přibližně jednoho roku vstoupit v platnost nový územní plán. V otázce souladu DÚR s ÚP jsem se domníval, že rozhodujícím okamžikem je podání návrhu na ÚR. Vedoucí příslušného stavebního úřadu ovšem tvrdí, že rozhodující je, jaký územní plán bude platit v okamžiku vydání ÚR. Takže zahájíme podle starého ÚP, pak vstoupí v platnost nový ÚP a budeme muset DÚR přizpůsobit novému ÚP? Změna pravidel v průběhu řízení mi připadá postavená na principu retroaktivity, o kterém jsem se domníval, že ve správním řízení neplatí.

Je tomu skutečně tak, dokumentace přiložená k žádosti o vydání ÚR se posuzuje podle územního plánu aktuálně účinného v době vydání rozhodnutí. (Pokud by tomu mělo být jinak, muselo by to být ve stavebním zákoně výslovně uvedeno.) Retroaktivita právních předpisů je výslovně zakázána jen v oblasti trestního práva.

V případě územního plánu tento výklad vyplývá (dle mého názoru) z práva obce regulovat rozvoj svého území – zájmem obce (a tedy o zákonodárce) je, aby nebyly povolovány stavby odporující účinnému územnímu plánu, a to ani pokud stavebník „stihl“ podat žádost za účinnosti předchozího plánu. Vzhledem k tomu, že pořízení plánu nebo jeho změny je proces trvající dlouhou dobu, má každý možnost se s budoucí regulací seznámit a přizpůsobit jí svůj záměr a nehrozí tedy zásah do právní jistoty a práva na legitimní očekávání, pro který je retroaktivita právní norem nepřipustná. Doporučuji tedy projekt připravit v souladu se změnou územního plánu, samozřej-

mě za zohlednění individuálních okolností věci; v některých případech může být nejhodnějším řešením počkat na rozhodnutí o změně.

### K podrobnosti architektonické studie

Jde mi o problematiku přesnosti studie (fáze 02 Návrh stavby – studie), resp. přesnosti projektu a poskytnutých dat klientovi z této fáze. Je někde v normách nebo metodikách stanoveno, jakou přesnost dat tato raná fáze projektu generuje, resp. jaká je odchylka pro další vývoj projektu?

Obecnou odpověď (a argumentaci vůči klientovi) lze nalézt v publikaci Standard služeb architekta – ke stažení na <https://www.cka.cz/cs/cka/lide-v-cka/pracovni-skupiny/ps-honorare/2017-standard-sluzeb-architekta>. Platí, že studie je jednou z úvodních výkonových fází, tedy ve fázích následujících logicky dochází ke zpřesňování. Pokud by klient již ve fázi studie požadoval například podrobný rozpočet, jedná se o nadstandardní činnost, která by měla být ve smlouvě výslovně specifikována.

### K platnosti územního rozhodnutí

V roce 2010 bylo vydáno ve spojeném územním a stavebním řízení územní rozhodnutí o umístění stavby (= výrok č. 1) a zároveň stavební povolení (= výrok č. 2). Speciální lhůta nebyla stanovena. Stavba nebyla započata. Je územní rozhodnutí stále platné? Případně jak dlouho? Stavební povolení samozřejmě nebylo vydáno. Lze postupovat dle § 93 odst. 4 písm. a) a považovat ÚR za platné?

Rozhodnutí pozbylo platnosti, a to z následujících důvodů. Řízení bylo zahájeno v době, kdy spojené územní a stavební řízení bylo ve stavebním zákoně upraveno jen velmi stručně, v § 78 odst. 1 stavebního zákona, s odkazem na správní řád. Dle současné úpravy spojenému řízení nejvíce odpovídá společné územní a stavební řízení dle § 94j a násl. stavebního zákona. Otázku platnosti řeší ustanovení § 94p odst. 5, dle kterého společné povolení zásadně platí dva roky ode dne nabytí právní moci a pozbývá platnosti, jestliže stavba není v době platnosti zahájena. Vámi citovaný § 93 odst. 4 písm. a) nelze použít, protože stavební povolení nebylo vydáno na základě žádosti podané v době platnosti územního rozhodnutí (žádost o územní rozhodnutí i stavební povolení byla podána zároveň).

Připravily Daniela Rybková a Eva Faltusová

### K osobám vyloučeným z účasti v architektonické soutěži

Oslovila nás obec v Čechách s nabídkou na zpracování územní studie. Víme však o budoucím záměru obce ve stejné lokalitě vyhlásit architektonickou soutěž – územní studie bude pravděpodobně využita jako podklad. Nevyloučíme se zpracováním územní studie z možnosti účasti v soutěži?

Osoby vyloučené z účasti v soutěži jmenuje Soutěžní řád ČKA v § 3. Ze soutěže jsou vyloučeny osoby, které se bezprostředně účastnily přípravy soutěžního zadání a na vyhlášení soutěže, dále členové poroty a její pomocné orgány, členové samosprávných orgánů zadavatele a zaměstnanci úřadů zadavatele nebo právnických osob zřízených zadavatelem, kteří se podíleli na projednávání a schvalování soutěžních podmínek, soutěžního zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků soutěže, výsledků řízení o zadání zakázky v návaznosti na soutěž a výsledků zakázky zadané v návaznosti a dále osoby, které jsou manželé, příbuzní sešvagření v prvním stupni, trvalí projektoví partneři či bezprostřední nadřízení nebo spolupracovníci vyloučených osob.

Skutečnost, že architekt zpracovával pro dané území studii, která bude užita pro definici zadání následné soutěže, ho sama o sobě nevylučuje z účasti v této soutěži, není-li již v zadání nebo smlouvě na zpracování územní studie předem uvedeno, že studie je podkladem nebo součástí zadání soutěže.

Problematické by ovšem bylo, kdyby následná soutěž byla vyhlášena znovu na urbanistický návrh v rozsahu řešeném územní studií. Jakkoliv tato možnost působí nelogicky, nelze ji úplně vyloučit. Obdobné případy již Komora řešila. V tomto případě musí zhotovitel územní studie vzít v úvahu, že v případě odevzdání stejného řešení i v soutěži by došlo k porušení podmínek anonymity a též požadavků na rovné podmínky pro soutěžící.

Eva Faltusová, Milan Svoboda



Elegance is an attitude

*Simon Baker*  
Simon Baker

**LONGINES®**



**BECHYNĚ**  
HODINÁŘSTVÍ

VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ 10, PRAHA 1 | +420 608 080 874  
ŠTĚPÁNSKÁ 57, PRAHA 1 | +420 224 214 349  
[www.hodinarstvi-bechyne.cz](http://www.hodinarstvi-bechyne.cz)



The Longines Master Collection

34

TÉMA





ČESKÁ  
CENA  
ZA  
ARCHITEKTURU  
2019



## Čtvrtý ročník České ceny za architekturu

**Česká komora architektů vyhlásila 7. ledna 2019 již čtvrtý ročník České ceny za architekturu (ČCA). Soutěžní přehlídka je stejně jako v předchozích letech otevřena architektonickým realizacím postaveným na území České republiky v letech 2014–2018.**

Soutěž vyhlásila Česká komora architektů, profesní organizace s přeneseným výkonem státní správy, v souladu se svým posláním pečovat o stavební kulturu v České republice a podporovat její vysokou úroveň. Jejím pořadáním chce Komora prezentovat kvalitní architektonickou produkci nejen odborné a laické veřejnosti, ale i zástupcům státní správy a samosprávy. Kromě odborné Akademie ČCA a prestižní sedmičlenné mezinárodní poroty, složené z renomovaných architektů, je předností České ceny za architekturu také ojedinělý koncept propagace architektury v průběhu celého roku a v jednotlivých regionech.

Architektonická díla, která někdo navrhl a dbal na kvalitu jejich dokončení, tvoří jen malou část celkové stavební produkce a snad ještě menší část zásahů člověka do krajiny a veřejného prostoru. Cílem ČCA je taková architektonická díla propagovat a prezentovat směrem k veřejnosti, a to nejen z hlediska jejich estetické a technické kvality, ale především v souvislostech jejich vzniku, vztahu k okolí a společenského přínosu. Díla nejsou posuzována v rámci žádných kategorií, udělena je jedna hlavní cena a čestné označení finalista. Soutěžní přehlídka se mohou zúčastnit jednotlivci nebo kanceláře s projekty realizovanými na území ČR a dokončenými v posledních pěti letech.

Výsledky práce architektů můžeme nalézt v každé části prostředí, v němž žijeme – bydlíme, pracujeme nebo trávíme volný čas. Patří mezi ně stavby jakéhokoliv rozsahu, jejich nejmenší části a detaily, jejich adaptace a rekonstrukce, jejich vybavení, stavby všech typologických druhů i stavby speciální. Mimořádný význam pro současnou společnost mají také úpravy krajiny a tvorba veřejného prostoru.

Všech 186 přihlášených děl viz s. 57–77.

## Připomenutí výsledků třetího ročníku ČCA

Třetí ročník České ceny za architekturu vyhlásila Česká komora architektů 18. ledna 2018. Do soutěžní přehlídky, otevřené realizacím za posledních pět let, se jich přihlásilo 145. Slavnostní vyhlášení výsledků soutěže proběhlo 19. listopadu 2018 ve Foru Karlín v Praze. Hlavní cenu získala Administrativní budova ve Strančicích od Davida Levačky Krause.

Do finále České ceny za architekturu na základě rozhodnutí mezinárodní odborné poroty postoupilo sedm dalších staveb: Obnova nábřeží řeky Loučné v Litomyšli (Rusina Frei Architekti, Atelier Partero), Polyfunkční objekt DORN v Brně (Atelier RAW), Rekonstrukce a přestavba mlýna na bydlení, Slapy (Stempel a Tesař architekti), Sportovní hala Dolní Břežany (Sporadical), Útulna, Vratěšín (Jan Tyrpekl), Výstupní stanice lanové dráhy na Pustevnách (Kamil Mrva Architects), Pivovar Trautenberk, Malá Úpa (ADR / Petr Kolář, Aleš Lapka). Vítěz i finalisté se etablovali z 33 nominovaných děl.

Udělena byla také ocenění za Výjimečný počin, která získaly IPR Praha – kancelář Metropolitního plánu vedená Romanem Kouckým a CAMP. A rovněž byly uděleny čtyři Ceny partnerů: Kotelna Libčice nad Vltavou (Atelier Hoffman) – Cena Ministerstva průmyslu a obchodu za přístup k revitalizaci průmyslového objektu; Pivovar Trautenberk, Malá Úpa (ADR / Petr Kolář, Aleš Lapka) – Cena Agentury přírody a krajiny ČR za citlivou konstrukci stavby v krajině; Centrum Caolinum, Nevřeň (Jakub Chvojka, Radek Dragoun) – Cena společnosti VELUX za práci s denním světlem; Kinonekino, Planá (XTOPIX architekti, Simona Ledvinková) – Cena MMR za prosazování kvalitní výstavby prostřednictvím architektonických soutěží.

Cenu v průběhu roku doprovázela řada výstav a doprovodných akcí v regionech ČR. Výsledky soutěže byly publikovány v samostatném katalogu ČCA 2018, v Bulletinu ČKA 4/2018 a na [www.ceskaacenaarchitekturu.cz](http://www.ceskaacenaarchitekturu.cz)



Hlavní cena ČCA 2018 – Administrativní budova ve Strančicích / Architektura – David Levačka Kraus. Foto Filip Šlapal

## Harmonogram ČCA 2019

7. ledna 2019

Tisková konference – vyhlášení 4. ročníku ČCA 2019  
Otevření přihlášek realizací do ČCA 2019

10. března 2019

Ukončení přijímání podnětů na přihlášení realizací od Akademie ČCA  
Ukončení přijímání nominací na Výjimečný počín od Akademie ČCA

1. dubna 2019

Ukončení přihlášek do ČCA 2019

10. června 2019

Nominační večer ČCA 2019 – Fakulta architektury ČVUT

červenec – září

Hlasování Akademie o cenách za Výjimečný počín  
Výběr držitelů cen partnerů  
Setkání poroty ČCA v Praze, výběr finalistů a hlavní ceny ČCA 2019

14. listopadu 2019

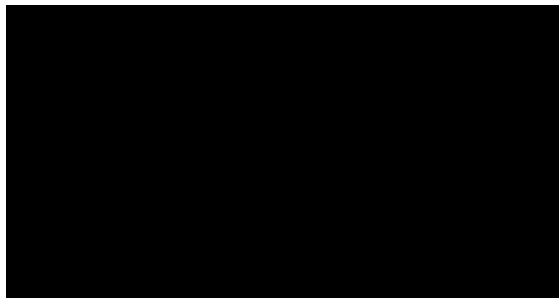
Galavečer ČCA 2019 – FORUM KARLÍN

## Výstavy ČCA 2019

Luteránské gymnázium – Velké Meziříčí  
vernisáž: 12. 6. 2019, 19.30 h  
doba konání výstavy: 13. 6.–20. 9. 2019

Centrum stavitelského dědictví Plasy  
vernisáž: 26. 6. 2019, 15.00 h  
doba konání výstavy: 27. 6.–31. 10. 2019

Spolkový dům Slavonice  
vernisáž: 29. 6. 2019, 18.00 h  
doba konání výstavy: 29. 6.–31. 10. 2019



## Akademie

Představenstvo ČKA ustavilo Akademii České ceny za architekturu (AČCA) z řad významných osobností působících v oboru architektura a z oborů majících na výsledek činnosti architekta vliv. AČCA je z hlediska zastoupení oborů různorodá, má nejméně sto čestných členů, v současné době jich je více než 300. Akademie je garancí respektu a vysoké prestiže Ceny u jejích partnerů, profesní komunity i široké veřejnosti. Členství v akademii vzniká jmenováním představenstvem ČKA. Členy akademie se pro další ročníky stávají také finalisté ČCA.

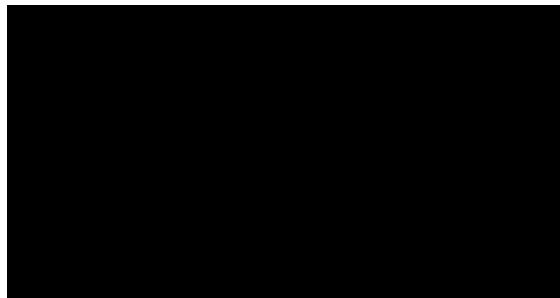
### Nominace děl do soutěžní přehlídky

Základní role akademie je role kurátorská a role nominační. Členové Akademie mohou přihlašovat nejen svá díla, ale jejich hlavním úkolem je také aktivně vyhledávat další díla a zajímavé architektonické počiny. Tímto postupem lze zajistit přihlášení většího množství kvalitních děl.

### Nominace a udělení Ceny za výjimečný počín

Další úlohou Akademie České ceny za architekturu je nominovat a z nominací poté vybírat díla a osoby, kterým by mohla být udělena Cena za výjimečný počín (kromě AČCA tato výjimečná díla a osoby nominuje také Grémium). Nominace na ocenění za výjimečný počín probíhá na webovém portálu Ceny per rollam. Každý člen akademie obdrží od Kanceláře heslo, na jehož základě mu je umožněn vstup do hlavní hlasovací části webového portálu Ceny. Na ocenění může nominovat díla a/nebo osoby bez omezení. Seznam nominovaných je předán Grémiu, které jej doplní o vlastní nominace a předá zpět akademii k udělení ocenění. Grémium spolu s uveřejněním seznamu nominovaných sdělí, jaký počet ocenění za výjimečný počín bude v daném ročníku udělen. O udělení ocenění za výjimečný počín rozhoduje akademie hlasováním rovněž per rollam na webovém portálu Ceny. Členové akademie vybírají ze seznamu nominovaných předaného Grémiem. Každý člen akademie udělí svůj hlas maximálně pěti dílům a/nebo osobám, které by dle jeho názoru měly obdržet ocenění za výjimečný počín. Díla a osoby, které obdrží nejvyšší počet hlasů, získávají toto ocenění.

Jmenný seznam všech více než 300 členů Akademie České ceny za architekturu a jednacím řádem viz [www.ceskacenaarchitekturu.cz](http://www.ceskacenaarchitekturu.cz)



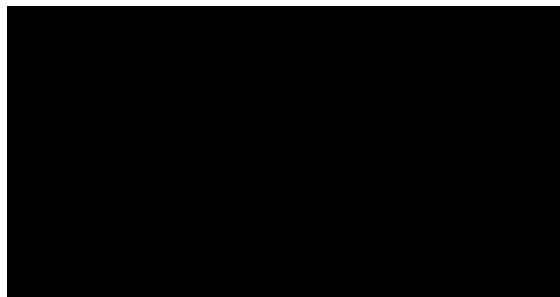
## Grémium

Představenstvo ČKA pověřilo dramaturgii, dohledem nad dodržováním statutu, nominacemi na Výjimečný počín či Ceny partnerů Grémium ČCA, které je složeno z vybraných členů představenstva ČKA. Grémium má nejméně pět členů.

### Aktuální složení Grémia:

Předseda: Ivan Plicka

Členové: Pavel Hnilička  
Jaroslav Šafer  
Pavel Martinek  
Radek Kolařík  
Milan Svoboda  
Petr Velička  
Patrik Hoffman



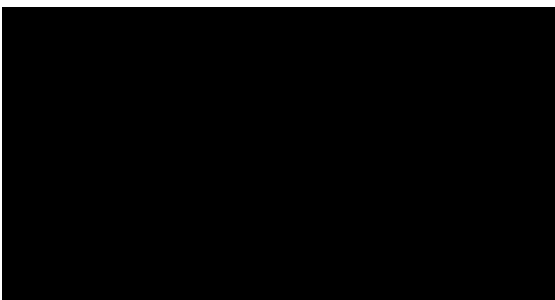
## Kontakty

Dagmar Petrová  
koordinace ČCA, partnerka  
[dagmar.petrova@cka.cz](mailto:dagmar.petrova@cka.cz)  
T +420 702 035 234

Radka Štastná  
přihlášky, Akademie ČCA, porota  
[radka.stastna@cka.cz](mailto:radka.stastna@cka.cz),  
T +420 731 508 028

Tereza Zemanová  
komunikace s médii  
[terezazemanova@cka.cz](mailto:terezazemanova@cka.cz)  
T +420 777 464 453





## Porota

**Představenstvo ČKA jmenuje na návrh Grémia členy poroty z řad respektovaných osobností oboru. Porota má minimálně pět členů, počet členů je vždy lichý, nadpoloviční většina členů poroty je zahraničních.**

**Výběr přibližně padesátky nominovaných děl**

Základní úlohou poroty je nominace zpravidla 50 děl (letos je jich 33), která budou představena na nominačním večeru, budou součástí putovní výstavy a budou uveřejněna v katalogu. Díla jsou vybrána hlasováním per rollam z dokumentace všech řádně přihlášených prací. Každý člen poroty má 50 hlasů, které může udělit 50 různým dílům bez ohledu na typologii stavby. Nominovanými díly jsou ta díla, která získala nejvyšší počet hlasů.

### Udělení Ceny a čestného označení Finalista

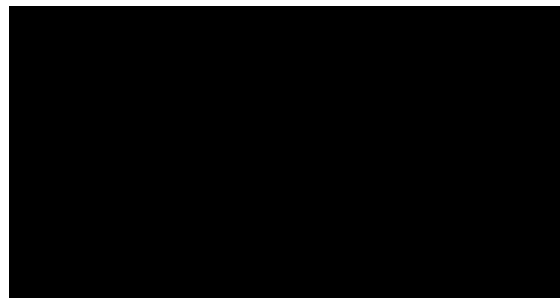
Dále je úlohou poroty výběr 5–10 staveb, jejichž autoři obdrží čestné označení Finalista. Každý člen poroty udělí svůj hlas deseti dílům z nominovaných, kterým by dle jeho názoru měl být udělen tento titul. Díla, která obdržela nejvíce hlasů, získávají čestná ocenění Finalista. Z nich porota hlasováním vybírá vítěze. Každý člen poroty stanoví pořadí děl ve finále. Dílo, které získá nejvíce bodů při součtu těchto žebříčků stanovených jednotlivými členy poroty, získává Cenu. Porota o udělení Ceny a čestného ocenění Finalista rozhoduje na řádném zasedání poroty, na základě předchozí osobní prohlídky děl.

Plné znění jednacího řádu poroty [www.ceska-cenazaarchitekturu.cz](http://www.ceska-cenazaarchitekturu.cz)

### Složení mezinárodní odborné poroty ČCA 2019

Práci českých architektů hodnotí prestižní sedmičlenná mezinárodní porota. Předsedá jí Imke Woelk, v Berlíně působící architektka a teoretička architektury. Porotkyní České ceny za architekturu pro rok 2019 je Teresa Borsuk, britská architektka s bohatou praxí, mimo jiné také oceněná magazínem Architects' Journal jako Britská architektka roku 2015 za úsilí o zlepšení rovnosti žen a mužů v praxi. Dalším členem mezinárodní odborné poroty je v letošním ročníku švýcarský multidisciplinární teoretik Michael Jakob. Zabývá se krajinou, estetikou a designem a současně i literární komparatistikou a redakční a žurnalistickou prací. V porotě má stejně jako vloni zástupce Izrael, a to v osobě architekta Etana Kimmela, který má na kontě pestrou škálu oceňovaných realizací. Opakovaně bývá členem poroty také maďarský architekt a nejnak je tomu i letos, kdy porotu obohatil Iván Nagy. Jedná

se o předního maďarského praktikujícího architekta, ale také akademika. Letošní porota bude mít zástupce rovněž z Francie. Architekt Julien Rousseau ovšem studoval a působil ve Velké Británii a i dnes pracuje na projektech na mezinárodní úrovni. Sousední Slovensko bude reprezentovat i v českém prostředí velmi dobře známý architekt Michal Sulo. Za realizaci Komunitního centra Máj získala jeho kancelář SLLA Architects ocenění Finalista v České ceně za architekturu 2017.



Imke Woelk	40
Teresa Borsuk	42
Michael Jakob	44
Etan Kimmel	46
Iván Nagy	48
Julien Rousseau	50
Michal Sulo	52

Rozhovory připravily Markéta Pražanová a Radka Štátná

Foto archivy autorů

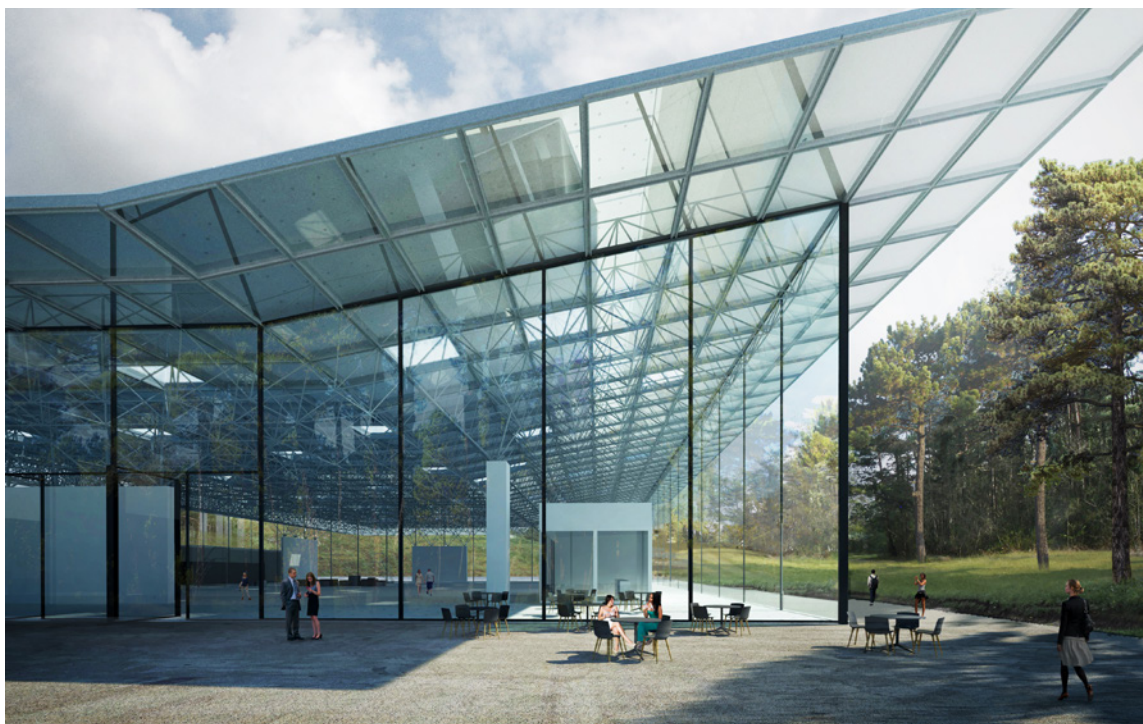
Z angličtiny přeložila Lucie Mertlíková

# Imke Woelk

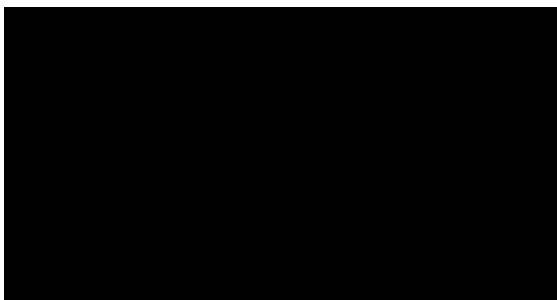
Předsedkyně poroty



Imke Woelk und Partner, Bauhaus museum, Dessau, 2015, vizualizace



Imke Woelk und Partner, Nam June Paik Museum, Seoul, 2003, vizualizace



## Vztah mezi člověkem a prostředím musí architekti přehodnotit a přispět k přežití lidstva

V roce 2003 jste získala cenu Rom Preis a s tím i deseti-měsíční stipendium v Římě ve Villa Massimo. Laureáti této ceny mohou pocházet z oblasti umění, literatury, hudby i architektury. Za jakou práci jste cenu získala a v čem byl pro vás pobyt v Itálii přínosný?

Dostala jsem tu cenu za dva realizované a dva vizionářské projekty, které vznikly z experimentálního přiblížení se umění a architektury. Jsou to návrhy pro různá měřítka a prostředí: bytový dům, restaurace, muzeum a městská čtvrť (Orel, Loď, Lipské muzeum a Soluň). Vždy jsem se zaměřovala na experimentální architekturu a vytvářela projekty pro veřejné prostory. Všechny čtyři návrhy mají stejný koncept, který zahrnuje realizaci „otevřeného prostoru“, místa s jasnou architektonickou identitou, která je dále specifikována a definována prostřednictvím toho, jak je tento prostor užíván.

Obecně řečeno, architektura jako celek je hmatatelný archiv kulturních prostředí. V tomto smyslu architektura reprezentuje legální stránky společnosti, její programy a mnoho kulturních a uměleckých hodnot. Poznávání Říma je v tomto ohledu velmi efektivní. Poskytuje vizuální materiál za dlouhá období. Mění se vztah mezi lidskou povahou, politikou města a jejich vlivem na prostor, město a umění stejně jako důsledky těchto vztahů pro architekturu a město se stávají srozumitelnými.

V rámci festivalu Make City v Berlíně jste loni přednášela o vizi města jako přírodní metropole, kde může souznít urbanismus s krajinou a technologií s přírodou. Podobného tématu jste se věnovala i v projektu Common Archipelagos, kde jste mimo jiné představila ideu zastavěných ostrovů ve městě, které by byly obklopené vegetací. Do jaké míry by měla příroda ustupovat výstavbě?

Nezabývám se tím, jak moc by měla příroda ustoupit, aby umožnila výstavbu. Pro mne je mnohem důležitější, jak se může architektonický prostor spojit se svým prostředím, nebo spíše jak mohou vypadat symbiotické vztahy. Lidstvo dospělo do bodu, kde se vztah mezi člověkem a jeho prostředím musí znovu přehodnotit. My architekti musíme dnes

svým dílem přispět k přežití lidstva. Zapojit jen vegetaci nestačí – může to být dokonce velmi povrchní a kontraproduktivní. Zrušení jasné hranice mezi budovou a krajinou a posunutí vlastností krajiny a budovy umožňuje komplexní nejednoznačné situace s novými prostorovými vztahy mezi „ukořistěnou krajinou“ a „otevřenou výstavbou“. Zajímá mě, jak se plánovaný prostor díky používání pomalu mění na něco jiného – zda používáním, nebo postupným přizpůsobováním se měnícímu se prostředí. Architektura má vždy velký vliv na procesy probíhající ve společnosti.

Předmětem vašeho zájmu je formování a uspořádání současného prostoru a jeho interpretace. Rovněž se věnujete oborům s těmito úvahami souvisejícím – scénografie, výstavnictví, konceptuální umění. Čím je podle vás definován architektonický prostor a jaký vliv na něj mají jeho uživatelé?

Architektonický prostor je definovaný svými hranicemi. Koncept „otevřeného prostoru“ zde nabízí řadu možností. Jsou to třeba pozvání pro uživatele, prostorová gesta, která se jeví částečně uzavřená nebo otevřená. Takové prostory nabízejí speciální „pobytové kvality“ tím, že vyzývají ke komunikaci a rozmanitému používání. Nejsou to prostory neutrální jako například výstavní sály, ale místa, která se liší konstrukcí, materiálem a identitou. Říkám jim „prozíravé prostory“, protože jsou dostatečně abstraktní, aby umožňovaly a inspirovaly řadu různých funkcí. Jsou nedogmatické, ale smyslové, otevřené vůči neočekávanosti a jinnosti, všestranné a vhodné pro každodenní využití.

**Imke Woelk**  
Německo  
**IMKEWOELK + Partner**  
[www.iw-up.com](http://www.iw-up.com)

Absolvovala architekturu na Technické univerzitě v Braunschweigu a na IUAV v Benátkách. V Braunschweigu vedle toho vystudovala také výtvarné umění. Po promoci pracovala čtyři roky v zahraničí, nejprve v ateliéru Massimiliana Fuksase v Římě a posléze v Londýně v kanceláři Williama Alsopa. Po návratu do Berlína založila s Martinem Corsem ateliér IMKEWOELK + Partner.

Imke Woelk se významnou měrou realizuje také v akademické sféře jako teoretička architektury. Od roku 1998 působila na Technické univerzitě v Berlíně. V oblasti výzkumu pracuje Imke Woelk na racionálních a intuitivních vzorcích v rámci komunikačních procesů. Od roku 2001 se její výzkum zaměřuje na konkrétní prostor a jeho formování a interpretaci. V roce 2015 získala s podporou výzkumného stipendia od Dánské nadace umění funkci přírody v práci dánského architekta Jørna Utzona. V roce 2016 se stala členkou poradního výboru pro oblast architektury a územního plánování kulturního oddělení Berlínského senátu.

Za svoji práci získala v roce 2003 ocenění Rom-Preis, nejvyšší možné ocenění pro umělce žijící v Německu.

Oceňována je i praktická architektonická tvorba Imke Woelk. Už jako studentka získala ocenění Premio Internazionale di Architettura Andrea Palladio za návrh obytné budovy The Eagle (společně s Dirkem Altenem).



# Teresa Borsuk

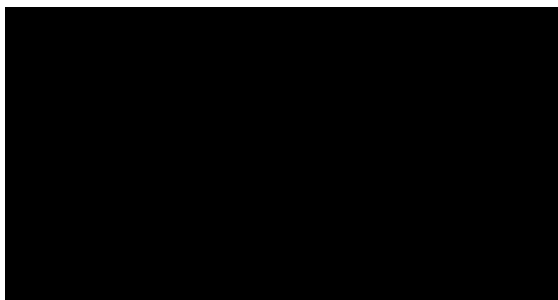
Porotce



Pollard Thomas Edwards, Rekonstrukce a přístavba sýpky,  
londýnská čtvrť Barking and Dagenham, 2011, realizace

Pollard Thomas Edwards, návrh obytné zástavby na  
severozápadě Cambridge - North West Cambridge Lots M1 & M2,  
2016, vizualizace





## Ženy v architektuře mají skvělou budoucnost

Jedním z důvodů, proč jste se stala architektkou, byla vaše odvěká vášeň pro LEGO. Přetrvává ještě tento zájem?

Určitě! Není to tak dávno, co jsem projektovала (byty kolem společné zahrady) pomocí prvků stavebnice LEGO použitých jako koncept. A také musím přiznat, že nedávno jsem dostala bílou stavebnici LEGO Architecture Studio Building Set – takže si v podstatě s legem hraji pořád!

Od té doby, co jste se stala jedním z hlavních partnerů PTE, zvýšil se podíl žen ve vaší architektonické kanceláři na více než 50 %. Proč považujete genderovou rovnost za důležitou?

Genderová rovnost není jiná, je normální. Rovnovážné pracovní prostředí je výhodné pro všechny zaměstnance. Zpráva společnosti McKinsey Využití plného potenciálu žen v ekonomice naznačuje, že firmy si vedou lépe, když v nich existuje genderová rovnováha. Rovnost na pracovišti je dobrá pro všechny. Práci to dává smysl. Pokud se něco dělá tak, aby to bylo lepší pro ženy, bude to lepší i pro muže. Větší zapojení a podpora od mužů je zcela zásadní pro zlepšování dynamiky.

To je přece evidentní, ne? Vnímání se musí změnit. Neexistují zázračné formulky, kouzelné proutky ani rychlá řešení. Musíme změnit převládající obchodní model. Měli bychom směřovat k modelu, který je genderově neutrální. Musíme vytvořit étos, který pomůže žen v naší profesi udržet.

Výsledkem bude více žen ve vysokých a vedoucích funkcích. Pokud jste na vedoucí pozici, můžete pomoci prosazovat ženy – vaše role je automaticky modelová. Když budou ženy na vedoucích pozicích, automaticky to bude generovat ještě více dalších žen na dalších vedoucích pozicích. U nás funguje pozitivní spirála: čím víc a viditelnějších žen v praxi je, tím víc jich přitáhnou.

Ženy v architektuře mají skvělou budoucnost. V Británii se pyšníme tím, že jsme měli tři prezidentky RIBA a vítězky Stirlingovy a Pritzkerovy ceny. Máme skvělé ženy v modelových rolích.

Mezi vaše největší zakázky patří projekty pro bydlení. S tím souvisí i téma prolínání staré a nové zástavby, na něž jste odborníkem, a také zahušťování příměstských



oblastí a problematika suburbii. Měla byste nyní, po více než 30 letech praxe v této typologii, návod na řešení těchto městských problémů?

Kéž by. Ty „problémy“ se pořád mění. Za tu spoustu let mé kariéry se bydlení, typologie a hustoty hodně změnily.

Raná práce Pollarda Thomase Edwardse prošlapala cestu dnes přijímaným osvědčeným postupům: respektování souvislostí, zapojení komunity, regenerace brownfieldů, setření rozdílů mezi tržním a dotovaným bydlením. Ty všechny stále formují zásadní hodnoty současné praxe.

Pořád jsme na špičce debaty o bydlení, designu a výstavbě.

Naše projekty zahrnují celé spektrum bytových projektů a ostatních základních ingrediencí, které dělají z našich měst, městeček a vesnic prospívající a udržitelná místa. Velmi se zajímáme o základní věci, které ovlivňují design, plánování a stavění lepšího bydlení a míst. Myslíme si, že dobrý design ve spojení s inteligentním využitím financí a také angažovanost v oblasti sociálních a environmentálních změn dělá z rozvoje výstavby pozitivní sílu. A především nikdy nezapomínáme, že každá „jednotka“ bude jednou něčím domovem.

**Teresa Borsuk**  
**Velká Británie**  
**Pollard Thomas Edwards**  
[www.pollardthomasedwards.co.uk](http://www.pollardthomasedwards.co.uk)

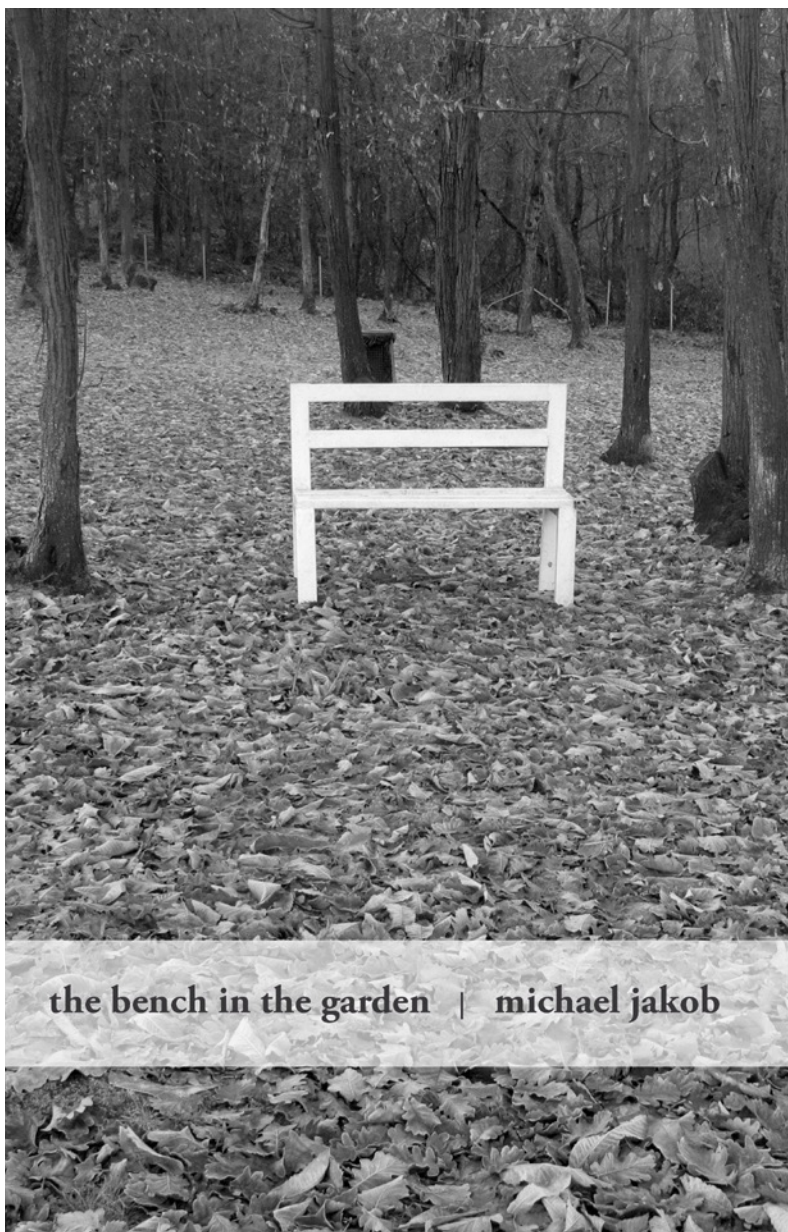
Britská architektka Teresa Borsuk je ještě s Andrewem Beharrellem hlavním partnerem v architektonické kanceláři Pollard Thomas Edwards (PTE), v níž působí od roku 1984. Architekturu vystudovala na The Bartlett School of Architecture na University College v Londýně. Absolvovala stáž ve Spojených státech na univerzitě v Kansasu. Po studii zaměřila do architektonické kanceláře DEGW specializující se na návrhy pracovního prostředí. V kanceláři Pollard Thomas Edwards pracuje především na projektech v oblasti bydlení, avšak v komplexním pojetí včetně občanské vybavenosti. Kancelář klade důraz na profesionální a tvůrčí přístup v řešení celých lokalit, ať už nově budovaných nebo revitalizovaných. Jejich návrhy hledají komunitní přesah a snaží se povznášet běžná místa nad rámec jejich každodennosti. Kancelář získala za dobu své existence na 200 různých ocenění, v posledních letech například cenu časopisu Building Design za rok 2017 a také v loňském roce uznání za udržitelnou praxi od Architects' Journal.

Z realizací Teresy Borsuk lze jmenovat Městské centrum Walthamstow v Londýně (2015) zahrnující multifunkční komplex s 121 apartmány a zázemím pro volnočasové aktivity nebo obnovu mlýna Royal Gunpowder Mill ve Waltham Abbey 2009, za něž obdrželi autoři řadu ocenění, či rezidenční komplex 76 domů The Avenue v Saffron Walden (2014).

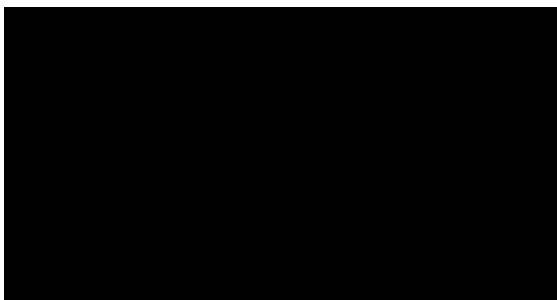
V roce 2015 získala Teresa Borsuk ocenění pro Ženskou architektku roku od britského Architects' Journal za úsilí o zlepšení rovnosti žen a mužů v praxi (pod vedením Teresy Borsuk vzrostl podíl žen v kanceláři Pollard Thomas Edwards, kterou aktuálně tvoří na 150 zaměstnanců, nad 50 procent).

# Michael Jakob

Porotce



the bench in the garden | michael jakob



2014 jste mapoval současné přístupy krajinářských architektů. Lze v krajinářské tvorbě vysledovat nějaké trendy?

## Dělá mi starost celosvětová standardizace, která se promítá i do navrhování městského prostoru

Zabýváte se především historií a teorií krajiny. Proč jste si pro svou nejznámější knihu (*La Poétique du banc*) vybral analýzu zdánlivě banálního objektu – lavičky?

Když jsem se rozhodl prozkoumat lavičku, chtěl jsem analyzovat něco, co všichni velmi dobře známe. Zvláště předměty, které používáme v běžném životě, a malé věci, které ani nevnímáme. Jakmile se jim snažíme porozumět, začnou být velmi zajímavé, a to je přesně případ lavičky. Nechtěl jsem samozřejmě psát studii o všech možných typech laviček a ani mě nezajímaly její typologické problémy. Co mě fascinovalo, je historie některých velmi specifických laviček a to, co vypovídají o celkové struktuře většího celku, zahrady, parku, veřejného prostoru. Na druhé straně jsem se vždy zajímal o historii zařízení určených pro pozorování, tj. předmětů souvisejících s našimi „způsoby vidění“. A lavička do tohoto kontextu dobře zapadá, protože nutí pozorovatele zarámovat část pozemku nebo krajiny atd. předem určeným způsobem, kterému říkám „televize“.

Když připravujete knihu, doplňujete své texty často také vlastními fotografiemi. Je fotografování jen koníčkem, nebo mají fotky hlubší význam? Mohou sloužit k přesnější reprodukcí jevů, které nelze vždy popsat slovy?

Prvotní použití fotografií v mých knihách je důležité: ukazuje předměty, které se pokouším analyzovat, a bez nich by bylo těžké mnohé jejich aspekty chápat. Rád si ty fotografie dělám sám, a to z několika důvodů: zaprvé se nemusím starat o autorská práva, platit poplatky, psát emaily; zadruhé mohu použít obrázek, který skutečně vyjadřuje to, co jsem chtěl ukázat. A zatřetí, velmi se zajímám o fotografii jako médium. Také si myslím, že fotografie v oblasti historie krajinářství a zahradnictví je mimořádná výzva. Proto je jen málo obrazových publikací o těchto tématech skutečně dobrých.

Jako kurátor výstavy Švýcarský dotek v krajině architektury (*The Swiss Touch in Landscape Architecture*) v roce

Jeden trend, který dokáží vyzpozorovat (a který mi dělá starost), je celosvětová standardizace v mnoho oblastech, ale speciálně v navrhování městského prostoru. To je značně nebezpečné, protože tak vznikají areály, místa, krajiny, typy infrastruktury, které vypadají čím dál tím víc jedno jako druhé. Zatímco můžeme akceptovat, že letiště nebo nákupní centrum vypadá všude stejně, v moderním městě je to narůstající problém: proč by budovy, místa, ulice atd. měly vypadat stejně? Proč by všude měly být stejné lavičky vybrané z jednoho katalogu? Aniž bych si tak říkal o nové lokální přístupy a architektonický jazyk, který v sobě nese také jisté problémy, lituji toho, že většina míst vytvořených člověkem po celém světě vypadá téměř stejně.

### Michael Jakob Švýcarsko

Michael Jakob je profesorem historie a teorie krajiny na hepa v Ženevě (škola inženýrství, architektury a krajinné tvorby). Vystudoval právo, filozofii, německou a francouzskou literaturu a srovnávací literaturu na univerzitách ve Stanfordu, Paříži a Ženevě. Ve své teoretické činnosti a výzkumu se zabývá krajinou, estetikou, designem a současnou teorií vnímání a poetiky architektury.

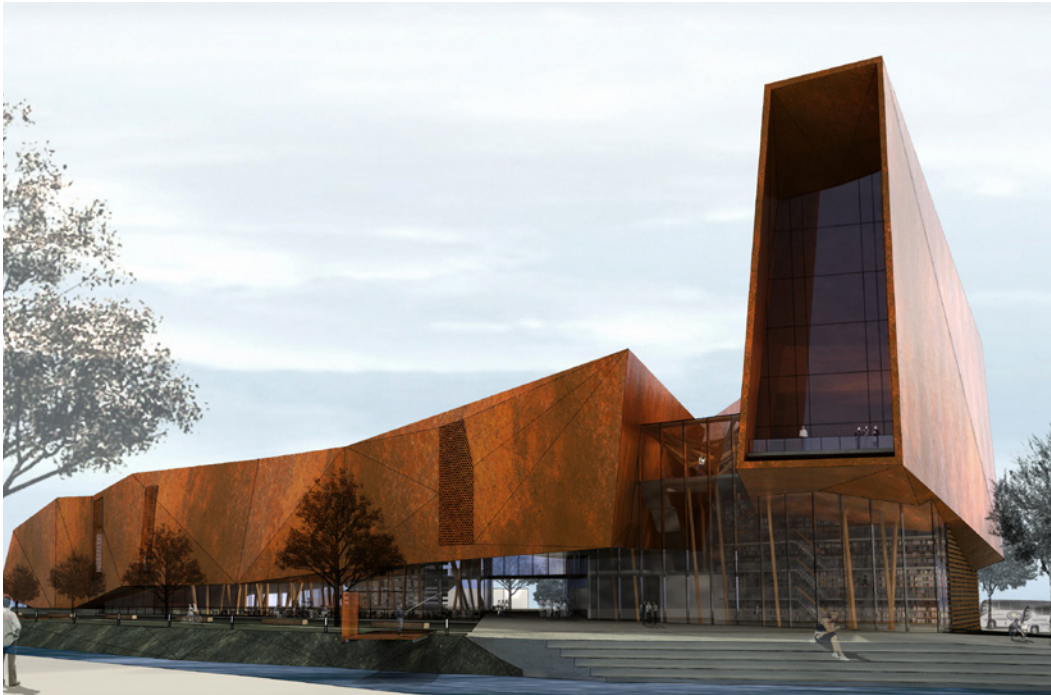
Vyučuje rovněž estetiku a navrhování a ženevské univerzitě umění a designu HEAD a srovnávací literaturu na univerzitě v Grenoblu. Působí také jako lektor na EPFL a je hostujícím profesorem na milánské polytechnice a akademii architektury ve švýcarském Mendrisiu. Hostoval i na Graduate School of Design na Harvardově univerzitě, Princetonu a ETH.

Založil a vede časopis COMPAR(A)ISON, mezinárodní časopis pro literární komparatistiku. Je šéfredaktorem edice „di monte in monte“ věnující se kultuře v horách. Je rovněž producentem dokumentárních filmů a působí i jako rozhlasový novinář. Nejznámější je jeho kniha *La Poétique du banc* (2015). Byl kurátorem výstavy *The Swiss Touch in Landscape Architecture* (2014).



# Etan Kimmel

Porotce

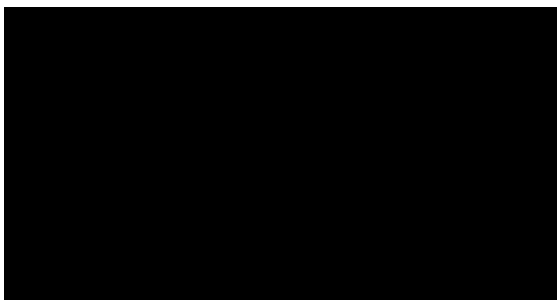


Kimmel Eshkolot Architects, Muzeum druhé světové války, Gdaňsk, 2011, soutěžní návrh



Kimmel Eshkolot Architects, Přírodovědecké muzeum Steinhardt, Tel Aviv, realizace 2018





Věříte v týmovou práci, jak píšete na webu ateliéru. Kolektiv jste například stmelili při pracovní pauze ateliéru strávené společně na Benátském bienále v říjnu 2018. Mají kolegové volnost při vlastním navrhování?

## Architektura není umění, které může architekt tvořit sám, jako to dělají malíři. Vyžaduje týmovou práci a dialog

V loňském roce byl dokončen váš památník věnovaný izraelským padlým vojákům na národním hřbitově v Jeruzalémě (The Mount Herzl Memorial Hall), který je postaven z 23 000 pamětních cihel, na nichž jsou vyryta jména vojáků s daty jejich smrti. Pomníky a monumenty jsou specifickými objekty, protože přinášejí do veřejného prostoru paměť a ideologii. S jakými prostředky jste při navrhování pomníku pracoval a čím jste se inspiroval?

Památník vyžaduje, aby architektura fungovala v maximální míře. Jeho návrh řešení musí dokázat změnit uvažování návštěvníků přicházejících do budovy z prostředí běžného života. V lidech by měl navozovat pocit jistého druhu posvátnosti. Toho dosahujeme hlavně použitím denního světla – využíváme ho jako stavebního materiálu památníku. Speciální způsob, který jsme vymysleli pro to, abychom dokázali vyhloubenou halu zaplavit denním světlem, dodává tomuto prostoru jeho unikátní vlastnosti. Velmi klidné a spirituální prostředí jsme vytvořili zredukováním použitých materiálů pouze na beton, přírodní kámen a denní světlo.

Domov pro zdravotně postižené veterány a jejich rodiny Beit Halochem v Be'er Sheva, 100 km jižně od Jeruzaléma, leží na hranici pouště. Místo je spalováno prudkým sluncem. Jak se vyrovnáváte s přehříváním budov a nedostatkem vody, které pronásledují stavby v tomto klimatickém podnebí?

V našem návrhu Beit Halochem se ostré pouštní slunce skutečně stává hlavním hráčem. To, jak je budova tvarována, jí dává určitou kvalitu – hrou světla a stínu na různých částech šikmých ploch fasády. Do monolitického betonu jsou velmi opatrně umístěny otvory, aby jimi mohlo světlo přesně prostupovat a vytvářet pohledy do interiéru, aniž by dovnitř pronikalo s přímým sluncem i horko. Vykonzolidovaná lehká kovová a dřevěná střeška přesahuje mezi monolity – zastíňuje prostory mezi nimi a okolní patia. Tím, že zastřešený bazén využívá přirozený směr větru, funguje jako chladič vzduchu pro okolní prostředí.

Architektura není umění, které může architekt tvořit sám v ateliéru, jako to dělají malíři. Vyžaduje týmovou práci, kdy se na stůl dávají nápady, je potřeba kompletní proces zkoumání a rozvíjení těchto nápadů. Jsme naprosto přesvědčeni o tom, že dobrý projekt je výsledkem dialogu – dialogu mezi námi, dialogu s místem, s klientem, se specialisty... Ne, nikdo si nemůže navrhovat jen tak. Jen velmi dobrá týmová práce, jejíž součástí je znát dobrou architekturu, která se staví ve světě, posouvá projekt kupředu. Možná, že na další výlet pojedeme do České republiky.

**Etan Kimmel**

**Izrael**

**Kimmel Eshkolot Architects**

**[www.kimmel.co.il](http://www.kimmel.co.il)**

Architekt Etan Kimmel je zakladatelem přední izraelské kanceláře Kimmel Eshkolot Architects, v níž pracuje se svou ženou Michal Kimmel Eshkolot a od roku 2005 také s Ilan Carmi. Ateliér má v současné době 18 zaměstnanců. Důležitým mottem architektonické kanceláře je environmentální odpovědnost a udržitelnost. Její záběr je široký, od urbanistických projektů přes veřejné budovy nejrůznějšího zaměření i privátní objekty až po práci s interiérem. Kimmel vystudoval architekturu na izraelském technickém institutu Technion v Haifě, studoval také na Technické univerzitě v Delftu.

Kancelář Kimmel Eshkolot Architects má na svém kontě úspěšnou účast v řadě architektonických soutěží, především v oblasti veřejných staveb. Mezi nejvýznamnější patří národní památník padlých na hoře Herzl v Jeruzalémě (2017). Ten byl v roce 2017 vyhlášen stavbou roku podle *AI Magazine* (už v roce 2011 přitom stejná úspěšná jiná stavba od Kimmel Eshkolot Architects – Beit Halochem) a o rok později ho ocenil Royal Institute of British Architects (RIBA). Z dalších realizovaných projektů je třeba zmínit archeologické muzeum Davidson Museum v Jeruzalémě (2001), již zmíněné rehabilitační centrum Beit Halochem v Be'er Sheva (2010), budovu Steinhardtova přírodovědného muzea v areálu Telavivské univerzity (2018) nebo novou budovu Check-Point pro téhož zadavatele, která je před dokončením.

Už v roce 1993 získala kancelář Etana Kimmela první ocenění Rokach Prize za práci na obnově telavivské židovské čtvrti Neve Tzedek. V roce 2011 pak byla oceněna nejprestižnější izraelskou cenou Rechter Prize za projekt rehabilitačního centra Beit Halochem v Be'er Sheva na jihu Izraele.

Etan Kimmel se věnoval také akademické činnosti. Vyučoval na izraelském technickém institutu Technion, Fakultě architektury Telavivské univerzity a hostoval na Fakultě architektury TU v Delftu.

# Iván Nagy

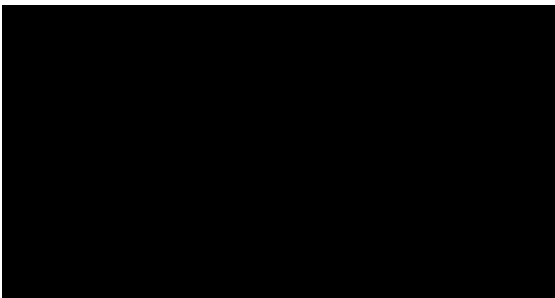
Porotce



Építész Stúdió, Administratívni budova CIB Bank (Light Corner),  
Budapest, 2006, realizace



Építész Stúdió, Administratívni budova védeckého parku,  
Budapest, 2002, realizace



Iván Nagy  
Maďarsko  
Építész Stúdió  
www.epstudio.hu

Maďarský architekt Iván Nagy vystudoval architekturu na Fakultě architektury Technické univerzity v Budapešti. Po ukončení školy působil rok v helsinské kanceláři ARRAK Architects. Do maďarského studia Építész přišel v roce 1993.

Z realizací Ivána Nagye je třeba vyzdvihnout interaktivní vzdělávací centrum Mobilis v Györu (2011), administrativní budovu – sídlo banky – LC v Budapešti (2006), administrativní komplex VOC v Budapešti (2005) nebo kancelářský komplex vědeckého centra (Science Park) realizovaný rovněž v Budapešti (2003).

V roce 2008 obdržel Iván Nagy za přínos v oblasti architektury nejprestižnější maďarskou cenu Ybl Prize, pojmenovanou po architektu Miklósi Yblovi. O pět let dříve byl oceněn cenou Pro Architectura. V letech 2002 a 2012 byly jeho realizace mezi nominovanými na evropskou cenu Mies van der Rohe Award.

Studio Építész se úspěšně účastní řady architektonických soutěží. Iván Nagy působí také jako porotce (např. v letech 2017 a 2018 v porotě slovenské Ceny Dušana Jurkoviča).

Vedle své architektonické praxe se Iván Nagy realizuje také v akademické sféře, je docentem na Fakultě architektury Technické univerzity v Budapešti. Od roku 2017 je rovněž členem Maďarské akademie věd a od roku 2018 také Széchenyiho „Academy of Letters and Arts“.

## Politický vliv na zadávání zakázek je příliš velký

Váš ateliér se často zúčastňuje architektonických soutěží. Letos v březnu jste například získali třetí cenu v mezinárodní architektonické soutěži na Maďarské muzeum dopravy. Je v Maďarsku obvyklé pořádat architektonické soutěže s předkládáním návrhů na větší zakázky? Jakým způsobem se nejčastěji architekti dostanou k zakázce?

Systém soutěží používaný v Maďarsku býval dobrý, ale obávám se, že už tomu tak není. Počet otevřených soutěží se významně snížil a výsledky jsou často „předvídatelné“, stejně jako v případě veřejných zakázek. Prestižní mezinárodní soutěže jsou otevřené pro místní architektury jen částečně a šance nejsou pro všechny stejné. Obecně lze říci, že politický vliv je příliš velký...

Nedávno jste dokončili revitalizaci velmi rušného náměstí Kálmána Szélla v Budapešti, které zároveň funguje jako významná dopravní křižovatka – navrhli jste zde terminál pro tramvaje a autobusy doplněný vstupem do stanice metra, které je zde nejhlubší v celé síti. Jak náročné bylo skloubit všechny požadavky na kvalitní veřejný prostor s intenzivní dopravou? A kam se podařilo vytěsnit auta?

Náměstí Széll Kálmán z toho pohledu nebyl příliš těžký úkol. Ulice se s ním nekříží a parkování bylo vyřešeno v okolí. Doprava je zde intenzivní, ale my jsme dostali řadu užitečných průzkumů a diagramů, které pomohly mým kolegům všechny požadavky synchronizovat.

Kodályho koncertní síň v Pécsi z roku 2010 jste navrhovali podle matematických principů zlatého řezu a Fibonacciho posloupnosti. V jednom z rozhovorů jste řekl, že architektura by neměla být zaměňována s výtvarným uměním. Vnímate ji tedy spíše jako technický obor?

Architektura jako technický obor, nebo výtvarné umění? To nikdo říci nedokáže a tyto dvě podoby není možné od sebe oddělit. Otázka je, jak mezi nimi vytvořit rovnováhu. Myslím si, že pokud nakládáte s architekturou jen jako s výtvarným uměním, je pravděpodobnější, že nebudete úspěšní. Na druhou stranu pojem „technický“ pro mě má několik různých významů; je to mnohem víc než jen inženýrství, data atd.



# Julien Rousseau

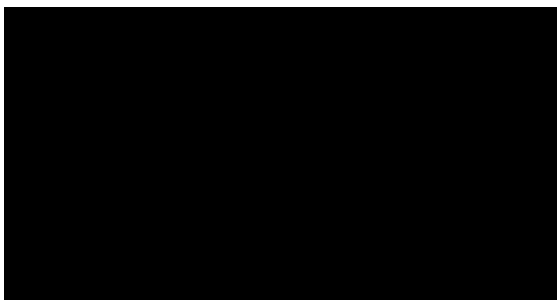
Porotce

Fresh Architectures, Rekonstrukce administrativní budovy na Avenue Montaigne 50, Paříž, předpokládaný termín dokončení září 2019, vizualizace



Fresh Architectures, rezidenční bydlení Origami XXL, Clichy Batignolles, Paříž, 2018, realizace





## Mladí architekti si musí udržet ducha, flexibilitu a otevřenost volnomyšlenkářů

V roce 2010 jste byl spoluautorem zprávy „Claude Vasconi Report“, jejímž zpracováním vás pověřilo Ministerstvo životního prostředí. Zabýváte se v ní novým způsobem integrace otázek udržitelného rozvoje do vzdělávání architektů, urbanistů, sociologů a dalších profesí. Daří se téma udržitelnosti do vzdělání dostat?

Myslím, že ano. Téma výuky udržitelného rozvoje vyvolává mezi architekty zásadní otázku, tj. jaká jsou základní pravidla našeho oboru. Profese architekta ve své podstatě předpokládá schopnost pracovat s měřítky, mikro a makro, milimetry a kilometry, trvalými a každodenními, s poezií i pragmatismem. To vše vytváří široký pohled, který umožňuje zevrubně pojímat téma udržitelného rozvoje v celé jeho složitosti. Pro profesi architekta v tradičním slova smyslu je toto téma zcela zásadní a znamená to brát do úvahy všechny součásti (geografické, politické, společenské, tvůrčí, poetické, historický stav atd.). Ptát se, skládat dohromady a pak zaujmout stanovisko! Studenti architektury a dalších oborů jsou si tématu udržitelného rozvoje dobře vědomi a jsou velmi ochotni hledat řešení. Dnes jsme se dostali do nového stadia, které spočívá v podpoře studentů, kteří jdou za svými nejdřívejšími sny. Začínají se naplňovat jejich utopie. Utopie, které znamenají být průrazný, troufalý, odvážný. Existuje mnoho způsobů, jak být v této profesi udržitelní: a je na každém, aby si našel svou cestu.

Jak by znělo doporučení mladým začínajícím architektům? Líbí se mi vaše odpověď „čtete a zpomalte“, kterou jste použil v časopise Architecture d'aujourd'hui. Ale třeba byste toho chtěl sdělit více.

Mladí architekti se musí naučit, aby jim naslouchaly všechny ostatní profese, které se výstavby účastní a často se soustředí jen na svůj vlastní obor. Musí si udržet nezávislost ducha, flexibilitu a otevřenost volnomyšlenkářů. Lehce zvládat podstatná měřítka a informace, aby se nedali zatáhnout do špatné debaty.

Role učitele a studenta se dnes obrátily. Chceme studenty, kteří jsou schopní komunikovat, kteří mají smysl pro dialog – třeba podle festivalu Bellastock (bellastock.com), kteří dokáží přinášet převratné přístupy – třeba na téma recyklace materiálů. Pedagogové ze staré školy vyučují stavitelství a dějiny umění; designová studia a stavební průmysl vzal za své úspory tepla a energie. Avšak mladí architekti prosazují význam nových globálních konstrukčních postupů, při nichž problematika tepelných vlastností, použití a recyklace atd. znamenají tentýž proces a jeden přístup. Často pro ně používají metody a znalosti používané po staletí. Osobně obdivuji práci zedníků, kteří pečlivě kladou jednu cihlu či dlaždicu vedle druhé a přinášejí tak domu skutečnou přidanou hodnotu, kterou stroji nelze dosáhnout.

**Julien Rousseau**  
Francie  
**FRESH Architectures**  
[www.fresharchitectures.eu](http://www.fresharchitectures.eu)

Francouzský architekt Julien Rousseau vystudoval architekturu v Londýně na Kingston University, kde působil v ateliéru Patricka Lynche. Posléze se uplatnil v architektonické kanceláři Foster + Partners, kde pracoval na široké škále projektů, například Hearst Tower and Canary Wharf Station. Účastnil se také řady soutěží, s Bathilde Millet vyhrál European 6 v Roubaix. Ve Francii se účastnil workshopu Renza Piana, kde pracoval na dvou významných projektech – Chicagském institutu umění a londýnské věži the SHARD u Tower Bridge.

V roce 2007 založil Rousseau v Paříži s partnery Lucou Battagliou a Ulissem Gnesdou kancelář FRESH Architectures. Věnují se komplexní činnosti včetně územního plánování a řešení interiérů. Rousseau působí i jako hlavní manažer kanceláře, stará se o její rozvoj a veškeré projekty.

Z realizovaných projektů lze jmenovat například tři pařížské rezidenční komplexy Origami XXL (2018), přestavbu neoklasicistní budovy Avenue Montaigne (ve výstavbě) nebo bytový dům Stalingrad (2013).

Ateliér Fresh Architectures se úspěšně účastnil řady mezinárodních soutěží, např. projektové soutěže OMC na rozšíření centra Williama Rapparda v Ženevě nebo v roce 2009 získali zvláštní ocenění v mezinárodní architektonické soutěži Walz of the Wind – Skyscraper competition, zaměřené na mrakodrapy, vypisované magazínem eVolo v New Yorku. Úspěšně soutěžili také ve Francii, především s projekty zaměřenými na bydlení. V roce 2014 se dostali mezi 40 nejlepších týmů s autory mladšími 40 let – 40under40 Design Awards.

Julien Rousseau je spoluautorem zprávy o udržitelných městech (společně s Claudem Vasconim, Francisem Solerem a Rudym Riciottim).

# Michal Suľo

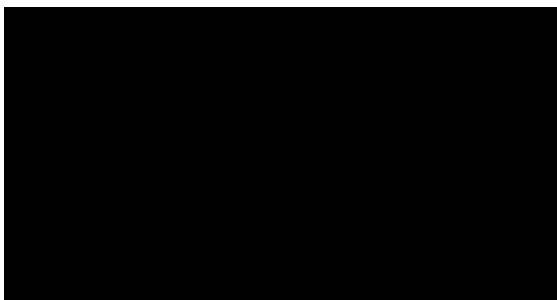
Porotce



SLLA Architects, Komunitní centrum Máj, České Budějovice, 2014, realizace



SLLA Architects, Střední internátní škola, Rusinga Island, Keňa, vizualizace



## Svou průměrnost a povrchnost mnozí maskují agresivní PR kampaní

V únoru jste zvítězili v mezinárodní architektonické soutěži na dlouho diskutovanou dostavbu kampusu Vysoké školy výtvarných umění v Bratislavě (VŠVU) nazvanou Art-campus. Porota považovala váš návrh za efektivní a rychle realizovatelný. Má návrh také dostatečnou podporu architektonické obce a politiků? Jaká je šance, že se skutečně podaří tento rozsáhlý areál dostavět, a v jakém časovém horizontu? (V současné době byl podán podnět na Úrade pro veřejné obstarávání.)

Prozatím jsme se k tomuto tématu nevyjadřovali, protože probíhá řízení na základě podnětu jednoho z účastníků. Námitku podala projekční kancelář jedné místní developerské společnosti. Dosud v žádné soutěži nezaznamenala výrazný úspěch a v soutěži na VŠVU skončila na základě rozhodnutí mezinárodní odborné poroty na jednom z posledních míst. Mediální prostor obsadili pomocí jejich agresivní PR kampaně a my nemáme potřebu se do kauzy zapojovat.

Nedávno jsme byli v porotě architektonicko-urbanistické soutěže v Rakousku a Finsku. Jeden z porotců byl unavený z projektů, v nichž byla povrchním způsobem představena aktuální a důležitá témata, jako jsou komunitní zahrady apod. Naše společnost je rozdělena v podstatě na dva tábory. Průměrnost a povrchnost je nutné maskovat identifikací s vnějšími znaky tábora, k němuž se hlásí. Chybí všeobecný požadavek po důslednosti, kvalitě a upřímnosti. Převládá PR, mnoho slov v médiích, titulky a závěry bez upřímné snahy proniknout do tématu. Bez požadavků na důslednou analýzu se odhlasuje Brexit a až následně se zjišťuje, co vlastně obnáší. Anebo je na základě statusu novináře vyjádření Rogera Scrutona prezentováno jako rasistické.

Kromě poroty je pro implementaci vítězného návrhu vždy klíčová osoba či osoby, které projektu věří. V případě VŠVU máme bez ohledu na proces probíhající na ÚVO neuvěřitelnou podporu vedení školy. Náš návrh byl akademickou obcí přijat velmi kladně a proces jeho implementace měl být odstartován ihned po ukončení soutěže. V současné době máme připravený model okolí s existující budovou školy, který jsme dostali hned po skončení soutěže od kolegů, kteří nevyhráli. A to navzdory skutečnosti, že jejich návrh

byl o několik úrovní kvalitnější než těch, kteří vznesli námitky.

Váš nejznámější realizací je bezesporu Komunitní centrum Máj v Českých Budějovicích, které je oceňováno mimo jiné také pro otevřenost budovy k jejímu okolí. Jaké prostředky a prvky jste k tomu použili? Kde by měla být hranice mezi otevřeností budovy a pocitem soukromí a bezpečí?

Samozřejmě že všichni chceme mít právo rozhodovat. Na druhé straně ale musíme dělat všechno pro to, aby bylo vždy s tímto rozhodováním zodpovědně nakládáno. Podobně je tomu s otevřeností a kontrolou. Méně času věnovat PR a více konkrétním tématům. V Českých Budějovicích jsme se kontrole věnovali minimálně tolik jako otevřenosti. Při tématech, která jsou obětí zkruslování a neupřímné politické korektnosti na jedné straně a radikálních projevů na straně druhé (příčez jsou obě strany často součástí stejného subjektu), je těžké nenechat se zlákat jednoduchými řešeními a dobře znějícími hesly a věnovat se stejnou měrou a upřímně oběma stránkám.

V současné době projektujete modelové komunitní centrum, které by bylo možné po drobných úpravách realizovat ve 43 oblastech Senegalu. Jaké funkce má komunitní centrum nabízet a v rámci jakého projektu by se dalo uvažovat o jeho realizaci?

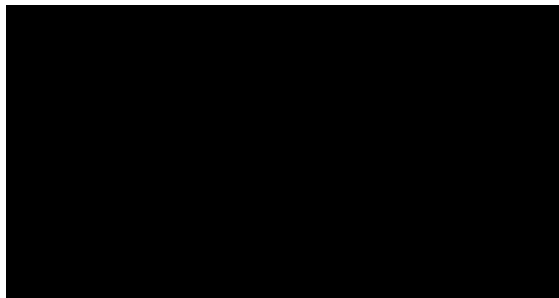
Spíše než o modelový projekt se jedná, jako ve většině našich akcí, o základní schéma, které slouží jako platforma pro debatu s různými subjekty o implementaci v různých situacích, programech a prostředích. Způsobem, jak je možné implementovat projekt, je kombinace centrálně organizovaných aktivit s různými úrovněmi lokálních subjektů a decentralizovaných platform.

**Michal Sulo**  
Slovensko  
SLLA Architects  
[www.slla.net](http://www.slla.net)

Slovenský architekt Michal Sulo vystudoval architekturu na Slovenské technické univerzitě v Bratislavě a také na Katalánské polytechnické univerzitě v Barceloně. S Miriam Liškovou založili v roce 2003 studio SLLA Architects, které působí v Bratislavě. Kancelář se neomezuje pouze na Slovensko, projekty realizuje také v České republice, Rakousku, Španělsku nebo Keni. Zaměřuje se na obnovu území hromadného bydlení a územní rozvoj.

Kancelář SLLA Architects sbírá úspěchy v mnoha architektonických soutěžích a ocenění a realizace. V České prostředí je nejznámější Komunitní centrum Máj (2014) v Českých Budějovicích, které bylo vítězným návrhem architektonické soutěže a posléze si vysloužilo v roce 2015 na Slovensku ocenění CEZAAR v kategorii Občanské a průmyslové budovy, ocenění Finalista v České ceně za architekturu 2017 nebo například nominaci na Mies van der Rohe Award 2017. Za zmínku stojí také projekt obytného komplexu Siemensacker B3 ve Vídni (ve výstavbě), včetně územní studie této lokality, anebo první místo v soutěži na řešení 84 ha plochy ve Vídni – Cluster/Streetscape. Ve spolupráci s dalšími institucemi v zahraničí se podílí na Programu UN Habitatu – Bezpečnější města.





## Do čtvrtého ročníku České ceny za architekturu se přihlásilo 186 realizací

O titul ve 4. ročníku České ceny za architekturu (ČCA) se uchází 186 děl. To je o pětinu více než vloni. Mezinárodní odborná porota z nich nyní vybere užší okruh nominovaných. Jaké realizace postoupily do užšího výběru, se veřejnost dozví 10. června na nominacním večeru ČCA 2019. Nejvyšší ocenění, tedy Finalisté ČCA a držitel Hlavní ceny ČCA, pak budou vyhlášena na slavnostním galavečeru 14. listopadu. Uděleny budou také Ceny za výjimečný počin, jejichž výběr provádí Akademie a Grémium ČCA, a Ceny partnerů.

Do soutěžní přehlídky České komory architektů se letos mohla přihlásit díla realizovaná na území České republiky mezi lety 2014 a 2018. Téměř dvě třetiny realizací (118) byly dokončeny v loňském roce. Novostavby podobné jako v předchozím ročníku převládají nad rekonstrukcemi a činí rovněž přibližně dvě třetiny přihlášených projektů (123). I letos se potvrzuje, že důležitým tématem výstavby v České republice zůstává bydlení, i když počet přihlášených staveb určených pro bydlení oproti loňsku mírně poklesl. V letošním ročníku ČCA tvoří rodinné a bytové domy, rezidenční komplexy, chaty i chalupy 43,5 % přihlášených děl (81). Katalog všech přihlášených realizací je volně přístupný na [www.cka.cz](http://www.cka.cz).

### Převažují soukromé investice, u veřejných vzrostl počet realizací ze soutěže

Za téměř 3/4 projektů (136) stojí soukromí investoři. U veřejných zakázek (50) je pak tradičně výraznější podíl rekonstrukcí, tvoří 2/5 (20). Sedm staveb přihlášených do letošního ročníku přehlídky vzešlo z architektonické soutěže s potvrzením regulérnosti od České komory architektů. Jedná se o Smuteční obřadní síň ve Valašském Meziříčí / Kancelář archislužba.cz (soutěž v roce 2014), Sportovní halu v Kuřimi / CUBOID ARCHITEKTI (soutěž v roce 2019), Rekonstrukci hospody se sálem v Máslovicích / ATELIER BOD ARCHITEKTI (soutěž v roce 2014), Architektonické ztvárnění interiérů Ústavního soudu České republiky / MOAD architekti (soutěž v roce 2016), Podzámecký park – Tyršovy sady Pardubice / New Visit (soutěž v roce 2002), Lávkou přes řeku Lubinu v Příboře / Petr Tej, Marek Blank a Jan Mourek (soutěž v roce 2015) a Revitalizaci Masarykova náměstí v městské památkové zóně města Stříbro / M & P Architekti – Krajinářská architektura (návrh přihlášený do Ceny Petra Parléře 2007).

### Dvě pětiny děl realizovaných v Praze a Brně

Z přihlášených realizací vznikly 2/5 v Praze nebo Brně (74), což je oproti předchozím ročníkům nárůst. Pražská díla mají oproti loňsku zastoupení o 10 % vyšší a tvoří třetinu všech přihlášených (64). Z krajů vede v počtu projektů ucházejících se o ocenění Středočeský kraj (27) před Moravskoslezským (17) a Královéhradeckým krajem (10). Žádná stavba nezastupuje v letošním ročníku přehlídky Karlovarský kraj.

### Projekty pro bydlení tvoří polovinu přihlášených realizací

Typologicky tvoří více než 2/5 přihlášených staveb (81) projekty pro bydlení. Zbylé 3/5 se pak vyznačují pestrou skladbou realizací, mezi kterými nechybí rekonstrukce interiéru (24), řešení administrativních budov (23), hotely či restaurace (18), veřejné budovy (13), veřejná prostranství, jejichž počet letos vzrostl (10), školská a vzdělávací zařízení (10), služby (10), sportovní stavby (9), kulturní a společenská zařízení (8), zdravotnická zařízení (8), krajinářské počiny (5) a také sakrální stavby (3), výstavní expozice (3), rozhledny (2) a most a lávka (celkem 2).

### Realizace trvá v průměru přes tři roky

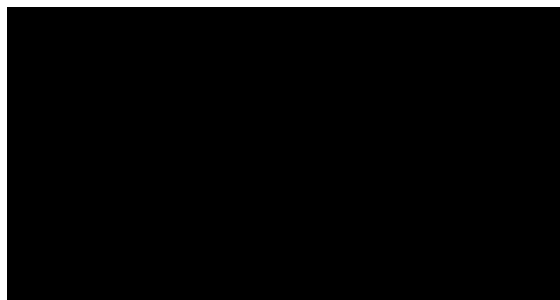
Zajímavý je údaj o průměrné délce realizace stavby (od projektu po dokončení stavby) přihlášené do letošního ročníku přehlídky, která činí 3 roky a 10 týdnů.

### Díla přihlašovali sami architekti i nominovali odborníci

Své práce mohli do soutěže přihlásit jak sami autoři, tak jejich přihlášení mohlo být iniciováno členy Akademie České ceny za architekturu, která je složena z více než 300 českých architektů a dalších odborníků a osobností spojených s oborem. O ocenění se mohla ucházet i díla přihlášená do předchozích ročníků, vyjma těch, která se v nich dostala mezi užší okruh nominovaných. Tato možnost ovšem příliš využita nebyla. Podrobnější seznámení s jednotlivými projekty přinese katalog nominovaných projektů a následně výstavy v regionech.

Všechny přihlášené stavby a jejich fotografie naleznete na webu České ceny za architekturu: <https://ceskacenaarchitekturu.cz/projekty/2019/>.





## Mezinárodní porota České ceny za architekturu nominovala do prestižního výběru 33 děl

**Česká komora architektů zveřejnila na nominačním večeru 4. ročníku České ceny za architekturu pořádaném 10. června 2019 v prostorách Fakulty architektury ČVUT v Praze třiatřicet děl, která mezinárodní porota nominovala do prestižního výběru.**

Mezi porotou vybranými díly těsně převažují ta, která jsou investicí z veřejných zdrojů (17), nad soukromými (16; zatímco mezi všemi 186 přihlášenými díly letošního ročníku ČCA tvoří soukromé investice téměř 3/4). Čtyři realizace přitom vzešly z architektonické soutěže s potvrzením regulérnosti od České komory architektů. Jedná se o Smuteční obřadní síň ve Valašském Meziříčí / Kancelář archislužba.cz (soutěž v roce 2014), Sportovní halu v Kuřimi / CUBOID ARCHITEKTI (soutěž v roce 2009), Rekonstrukci hospody se sálem v Máslovicích / ATELIER BOD ARCHITEKTI (soutěž v roce 2014) a Revitalizaci Masarykova náměstí v městské památkové zóně města Stříbro / M & P Architekti – Krajinářská architektura (návrh přihlášený do Ceny Petra Parlěře 2007).

Stejně jako v předchozích ročnících byla většina nominovaných děl dokončena v loňském roce (26). Jejich typologie je různorodá. Silné zastoupení mají, jak bývá zvykem, projekty pro bydlení, ať už soukromé, určené pro rekreaci nebo hromadné (8). V letošním roce vzrostl počet přihlášených realizací veřejných prostranství a projevilo se to také u nominovaných děl – porotu zaujaly tři (Náves Velká Polom / ATELIER 38; Revitalizace Masarykova náměstí v městské památkové zóně města Stříbro / M & P Architekti – Krajinářská architektura; Manifesto Market / Lucie Červená, Nikola Karabcová, Elvira Islas). Tématem české architektury jsou též školská a vzdělávací zařízení, do nominací postoupila 3 (Přístavba školní družiny Plzeň-Újezd / projectstudio8; Mateřská škola Nová Ruda / PETR STOLÍN ARCHITEKT; Přístavba ZŠ Praha 9-Klánovice / VYŠEHRAD atelier). Stejný počet pak je sportovních staveb (Sportovní hala Kuřim / CUBOID ARCHITEKTI; Národní sportovní centrum v Prostějově / atelier-r; Startovací rampa BMX / ARCHITEKT Ondřej Tuček). Zajímavé je dvojnásobné zastoupení smuteční obřadní síně (Smuteční obřadní síň ve Valašském Meziříčí / Kancelář archislužba.cz; Smuteční síň v Broumově / d3D), což je typ stavby, který nechyběl v nominaci ani vlani. Předmětem zájmu se stávají také projekty s komunitním přesahem. Mezi nominovanými díly jsou tři takto zaměřené. Porotu dále zaujal například multifunkční a experimentální soubor (Centrum

současného umění DOX + / Petr Hájek ARCHITEKTI), lávka (Lávka přes Dřetovický potok / Aoc architekti), altán (Altán Provozně ekonomické fakulty ČZU v Praze / IO Studio), rodinná kaple (Rodinná kaple / OTA atelier), hasičská zbrojnice (Hasičská Zbrojnice Krásná Studánka / Vojtech Šrut – architekt) nebo pivovar (Hostivar H2 / ADR).

### Kde je u nás nejkvalitnější architektura?

Nejvíce realizací je v Praze, dohromady dvanáct. Dalších pět se nachází ve Středočeském kraji. Ostatní kraje pak jsou zastoupeny pestře, avšak s jednotlivými realizacemi.

### Jeden tvůrce má hned dvě želízka v ohni!

Mezi autory nominovaných staveb jsou jak etablované ateliéry, tak i veřejnosti méně známí tvůrci. ARCHITEKT Ondřej Tuček zaujal porotu v letošním ročníku hned dvěma přihlášenými stavbami (Rekonstrukce Pavilonu A, Startovací rampa BMX). Uspěli také tři (nejen) loňští finalisté. Atelier ADR se letos dostal mezi nominované s realizací pivovaru Hostivar H2 autorů Petra Koláře a Aleše Lapky. Zástupce má i letos rovněž atelier Stempel & Tesař architekti – Dům se šikmou střechou2. Kamil Mrva Architects zaujali porotu Přístavbou rodinného domu na Kojetíně. S roční přestávkou se mezi nominovaná díla dostala i realizace CHYBIK+KRISTOF ARCHITECTS & URBAN DESIGNERS (finalista ČCA 2017) – Městský dům v Brně. Úspěch u poroty slaví také vítěz prvního ročníku ČCA PETR STOLÍN ARCHITEKT, tentokrát s realizací Mateřské školy v Nové Rudě.

Jméno držitele Hlavní ceny i ostatních finalistů se veřejnost dozví 14. listopadu 2019 na slavnostním galavečeru ve Foru Karlín.

Pozn.: Všechny přihlášené i nominované stavby (označené v černém rámečku) viz s. 57-77.

# Statistika ČKA 2019

Celkem přihlášených děl 2014–2018	186
Děl z roku 2018	118
Děl z roku 2017	36
Děl z roku 2016	16
Děl z roku 2015	8
Děl z roku 2014	8
Soukromých zakázek	136
Veřejných zakázek z toho staveb z architektonických soutěží	50 7

## Přihlášené stavby dle krajů

Praha	64
Brno	10
Středočeský kraj	27
Moravskoslezský kraj	17
Královéhradecký kraj	10
Jihomoravský kraj	9
Liberecký kraj	7
Kraj Vysočina	7
Plzeňský kraj	7
Olomoucký kraj	7
Zlínský kraj	6
Ústecký kraj	6
Jihočeský kraj	5
Pardubický kraj	4
Karlovarský kraj	0

## Typologie staveb

Novostavba	123
Rekonstrukce	63
Bydlení	81
Rodinné domy (37 novostaveb, 15 rekonstrukcí)	52
Interiéry	24
Administrativní budovy	23
Rezidenční komplexy, bytové domy	19
Hotely, restaurace	18
Veřejné budovy	13
Výtvarné dílo, design a drobná architektura	12
Školská a vzdělávací zařízení	10
Služby	10
Veřejná prostranství	10
Sportovní stavby	9
Kulturní a společenská zařízení	8
Zdravotnická zařízení	8
Náměstí / návěs	6
Krajinářské počiny	5
Památky	4
Sakrální stavby	3
Dopravní stavby	3
Instalace, výstavy	3
Galerie	2
Rozhledny	2
Mosty, lávky	2
Památník	1

přihlášené  
stavby ČKA  
2019



Stavení v Podkrkonoší, Prosečné

FADW  
Jan Fousek, Daniel Pexa

2018



Radnice, Praha 8-Ďáblice

A.LT architekti  
Peter Lacko, Filip Tittelbach  
Tomáš Balej, Lenka Dvořáková

2018

NOMINACE



Rodinná kaple, Sedlčany

OTA atelier  
Ondřej Fiala, Tomáš Henel  
Miroslav Pech, Pavel Beran

2018

NOMINACE



Rekonstrukce pavilonu A, Louny

ARCHITEKT Ondřej Tuček  
Ondřej Tuček  
Jana Kusbachová

2018

NOMINACE



Startovací rampa BMX, Praha 8

ARCHITEKT Ondřej Tuček  
Ondřej Tuček  
Jana Kusbachová

2018

NOMINACE



Školka Hvězda, Hořovice

Petr Tuček architekt

2018



Zubní klinika Zubaři nad mlýnem, Jablonec nad Nisou

Studio Raketoplán  
Pavel Nalezený, Radek Vaňáč

2018

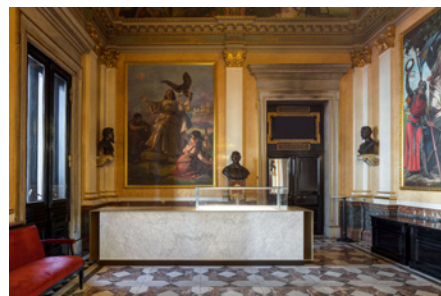


Technologický dvůr, České Budějovice

boq architekti  
Miroslav Stach, Jana Stachová

2018

NOMINACE



Barové pulty pro Národní divadlo, Praha

boq architekti  
Miroslav Stach, Jana Stachová

2018





Rozhledna Doubravka, Praha

Huť architektury Martin Rajniš  
Martin Rajniš, David Kubík, Tomáš Kosnar

2018



Přístavba a stavební úpravy řadového rodinného domu Jiřinková, Praha 10

Bianco architects  
Vojtěch Pošmourný, Caterina Cappelli

2017



Klinika, Mladá Boleslav

Huť architektury Martin Rajniš  
Martin Rajniš, David Kubík, Tomáš Kosnar

2018



Klubový dům s hotelem a restaurací, Kácov

Huť architektury Martin Rajniš  
Martin Rajniš, David Kubík, Tomáš Kosnar  
Mojmír Ranný – interiéry

2016



BD Krásnopolská, Ostrava-Pustkovec

ATELIER 38  
Tomáš Bindr, Petr Doležal  
Zuzana Škapová

2018



Rodinný dům, Brno

Atelier 205  
Vilém Chroboczek

2015



Administrativní objekt, Brno

Atelier 205  
Vilém Chroboczek  
Adéla Chroboczková

2017



Smuteční obřadní síň, Valašské Meziříčí

archislužba.cz  
Lukáš Pecka, Ivana Smětáková

2018

NOMINACE



Park Waltrovka, Praha 5-Jinonice

TERRA FLORIDA, 2ka  
Lucie Vogelová, Peter Pasečný, Ivana  
Pasečná, Radka Šimková

2017





Rekonstrukce Nemocnice Dačice na nový domov pro seniory

JPS J. Hradec, spol. s r. o.  
Milan Špulák

2018



Náves, Velká Polom

ATELIER 38  
Petr Doležal, Tomáš Bindr,  
Tomáš Skalík

2017

NOMINACE



Rekonstrukce RESTLESS, Opava

ATELIER 38  
Tomáš Bindr, Petr Doležal

2017



Aspira Business Centre, Praha

Studio acht  
Václav Hlaváček

2017



SM.ART hotel Nezvalova Archa, Olomouc

David Helcel Architekt

2017



Interiér SM.ART hotel Nezvalova Archa, Olomouc

DAVID HELCEL ARCHITEKT, A800 studio, ART ÉCOUTER - DIAMOND DESIGN, mimokolektiv David Helcel, Marek Novotný, Pavel Vrzala, Andrea Teierlová, Adam Nerušil, Jiří David, Lucie Malárová

2017

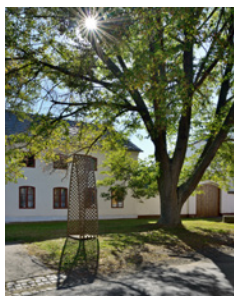


Sportovní hala, Kuřim

CUBOID ARCHITEKTI  
Aleš Papp, Milan Vít, Magdaléna Pappová

2018

NOMINACE



Zvonička, Bilovice-Lutotín

Stempel Tesař architekti  
Ján Stempel, Jan Jakub Tesař

2018



Dům se šikmou střechou 2, Struhařov

Stempel Tesař architekti  
Ján Stempel, Jan Jakub Tesař

2018

NOMINACE



Dům na Větrném vrchu, Mníšek v Krušných Horách

Stempel Tesař architekti  
Ján Stempel  
Jan Jakub Tesař

2018



Dům přes dvůr, Praha 12

DDAANN  
Daniel Baudis, Daniel Rohan  
Jan Vondrák

2018



Atelier ma3 architekti, Praha

ma3 architekti  
Jan Adámek, Štěpán Malý

2016



Residence Castle View, Praha

ma3 architekti  
Jan Adámek, Štěpán Malý

2018



Interiér bytu, Praha

ma3 architekti  
Jan Adámek, Štěpán Malý

2017



Interiér bytu, Praha

ma3 architekti  
Jan Adámek, Štěpán Malý

2018



Rekonstrukce administrativní budovy PRE, Praha

ma3 architekti  
Jan Adámek, Štěpán Malý

2018



Rodinný dům, Praha

ma3 architekti  
Jan Adámek, Štěpán Malý

2016



FARA Hostinec, Loučná nad Desnou

Fandament Architects  
Pavel Lazarov, Helena Flodrová

2018





Polyfunkční dům Bratislavská, Brno

Atelier RAW  
Tomáš Rusín, Ivan Wahla  
Libor Šupler

2017



Knihovna s krbem, Praha 5

RÓNA SCULPTURES  
Jaroslav Róna & Lucie Rónová

2017



Komunitní centrum Knapovec, Ústí nad Orlicí

Ing.arch. Milan Košař – ArchiKo  
Milan Košař  
Luboš Svatoš

2018



Národní sportovní centrum, Prostějov

atelier-r  
Miroslav Pospíšil

2018

NOMINACE



Pomník Benedikta Roetzla, Praha 2

Matouš Jebavý

2017



Polyfunkční dům Hruška, Trojanovice

Kamil Mrva Architects  
Kamil Mrva

2018



Rodinný dům s ateliérem, Benešov u Prahy

holiš + šochová architekti  
Hynek Holíš, Šárka Holíšová Šochová

2016



Přístavba školní družiny, Plzeň-Újezd

projectstudio 8  
Bohuslav Strejč, Jiří Korelus, Ondřej  
Janout

2018

NOMINACE

Mateřská škola Nová Ruda, Liberec -  
Vratislavice nad Nisou

PETR STOLÍN ARCHITEKT  
Petr Stolín, Alena Mičeková

2018

NOMINACE





za-hrada, Říčany

atelier rouge  
Jitka Tomsová

2015



Revitalizace osady Buďánka – koloniál, Praha

Lennox architekti  
Markéta Smrčková, Tomáš Starý

2016

NOMINACE



Výstava 2x100, Praha 1

ilex design  
Josef Smutný, Emília Jarošová

2018



Bytový dům pro seniory, Staříč

Kamil Mrva Architects

2018



Rekonstrukce a dostavba prvorepublikové vily, Pyšely

David architekti  
Igor David, Aleš David

2018



OKO v krajině, Janovice

Kamil Mrva Architects

2018



Rekonstrukce a přístavba rondokubistické vily, Praha

ASGK Design  
Gabriela Kaprálová  
Simona Prylová Strejčková, Andrea Betinová

2017



Víceúčelové tělovýchovné zařízení, Brno-Žabovřesky

Architektonická kancelář Gerö  
Jiří Gerö

2018



Nemocniční kaple, Kroměříž

Chládek architekti  
Pavel Chládek, Barbora Jochcová, Klára Mačková

2018



Rekonstrukce kina, Lomnice nad Popelkou

Projektový atelier DAVID, s. r. o.  
Ladislav David  
Martina Bulenová, Vojtěch Feigl, Jan  
Havránek, Miroslav Janda, Jan Jirásko, Jakub  
Středa

2018



Rekonstrukce kina Biograf Český ráj, Jičín

Projektový atelier DAVID, s. r. o.  
Ladislav David  
Martina Bulenová, David Dlouhý, Jan  
Havránek, Jakub Středa, Hana Svobodová

2018



AFI Karlín Butterfly, Praha 8

CMCARCHITECTS, a. s., Deltaplan, AED  
project, a. s.  
David Richard Chisholm, Vít Máslo  
Martina Chisholm

2018



Bytový dům Pražské Předměstí, Hradec Králové

Terakon  
Jitka Vítková

2018



Rodinný dům, Litvínovice

Atelier 111 architekti  
Jiří Weinzettl

2018

NOMINACE



Rekonstrukce a dostavba ZŠ, Praha-Žáblice

Škarda architekti  
Václav Škarda

2017

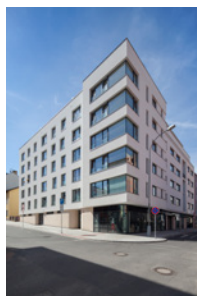


Rekonstrukce hospody se sálem, Málovice

ATELIER BOD ARCHITEKTŮ  
Vojtěch Sosna, Jakub Straka, Jáchym  
Svoboda

2018

NOMINACE



Bytový dům Poděbradova, Plzeň

ATELIER SOUKUP OPL ŠVEHLA, s. r. o.  
Jiří Opl, Marek Marovič

2017



Mateřská škola, Sedlejšov

ARCHOO  
Jiří Ondráček, Jaroslav Svoboda

2018





Kanceláře Trask solutions, a. s.,  
Praha 4-Krč

Studio Perspektiv  
Martin Stára, Ján Antal  
Vojtěch Hasalík

2018



Hub Hub, Na Příkopě, Praha 1

Studio Perspektiv  
Martin Stára, Ján Antal  
Vojtěch Hasalík, Kateřina Burešová, Andrej  
Tušan

2018



Vily Emilie a Františka, Černošice

Šafer Hájek architekti  
Oldřich Hájek, Jaroslav Šafer  
Pavel Lesenský, Jakub Koníř

2016



Revitalizace Masarykova náměstí, Stříbro

M&P Architekti – Krajinářská architektura  
Markéta a Petr Veličkovi

2018

NOMINACE



Přístavba rodinného domu, Kojetín u Nového  
Jičína

Kamil Mrva Architects  
Kamil Mrva

2018

NOMINACE



Chata u rybníka, Vyklantice

Atelier 111 architekti  
Jiří Weinzettl  
Michal Hamada

2018

NOMINACE



Hostivar H2, Praha

ADR  
Petr Kolář, Aleš Lapka  
Josef B. Novotný, Jana Zoubková, Zuzana  
Kollárová, Pavel Čermák, Miloš Hradec

2017

NOMINACE



EUROVIA, Praha

ADR  
Petr Kolář, Aleš Lapka  
Ondřej Bican, Tomáš Novák, Oxana Beresneva,  
Jitka Kubalová, Tomáš Havlíček, Jana  
Moravcová, Dana Veselá, Kristýna Vitnovská,  
Roman Polehla, Lenka Valášková

2018



Rekonstrukce vily Košťál na Babě, Praha 6

JRA Jaroušek Rochová architekti  
Magdalena Rochová, Radek Jaroušek

2018





RD Kukleny, Hradec Králové

GEBAS atelier architects, s. r. o.  
Miroslav Gebas  
Jaromír Hroch

2017



Rodinný dům, Blatnice pod Svatým Antonínkem

Atelier 6, AIR  
Radek Šíma  
Vítězslav Táborský, Aleš Jeřábek

2017

NOMINACE



Top rezidence Šárecké údolí, Praha 6

Šafer Hájek architekti  
Oldřich Hájek, Jaroslav Šafer,  
Pavel Lesenský, Jakub Koníř

2017



Vikendová chata, Ústí nad Labem, Brná

AIR  
Vítězslav Táborský, Aleš Jeřábek

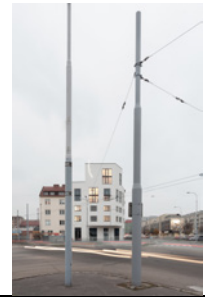
2018



Rekonstrukce zámku a zahrad, Dolní Břežany

Šafer Hájek architekti, Mimolimit  
Oldřich Hájek, Jaroslav Šafer  
Olga Kostřížová, Pavel Lesenský, Jakub  
Koníř, Barbora Škorpilová

2018



Městský dům, Brno

CHYBIK+KRISTOF ARCHITECTS & URBAN  
DESIGNERS  
Ondřej Chybík, Michal Křištof, Ondřej  
Mundl, Matej Štrba, Martin Holý

2018

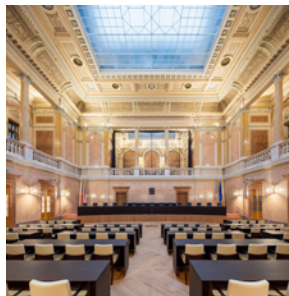
NOMINACE



Rodinný dům, Slaný

ADR  
Petr Kolář, Aleš Lapka  
Pavel Hanzal, Anna Horáková, Jakub Novák

2018

Ústavní soud České republiky –  
architektonické ztvárnění interiérů, Brno

MOAD architekti  
Darja Kafková, Ondřej Kafka

2018



Interiér zámeckého hotelu, Dolní Břežany

Mimolimit, Šafer Hájek architekti  
Barbora Škorpilová, Oldřich Hájek, Jaroslav  
Šafer  
Olga Kostřížová, Pavel Lesenský, Jakub Koníř

2018



Severočeská hvězdárna Teplice

atelier AVN  
Vladimír Novák, Eva Svobodová

2018



Dům pro Vysočinu, Humpolec Plačkov

ING. RADEK HADRBOLEC – ARCHITEKT  
Radek Hadrbolec

2018

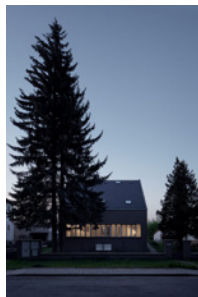


Nájemní komplex Luka Living, Praha 13

CAMA Architekti  
David Chromík

2017

NOMINACE



Dům u lesa, Lány, okr. Kladno

kaa-studio  
Kamila Holubcová, Antonín Holubec

2016



Rodinný dům, Ostrava

Architektonická kancelář Ing. arch. Radko Květ  
Radko Květ, Jiří Markevič

2017



Visionary, Praha

Jakub Cigler Architekti, a.s.  
Jakub Cigler  
Jan Hofman

2018

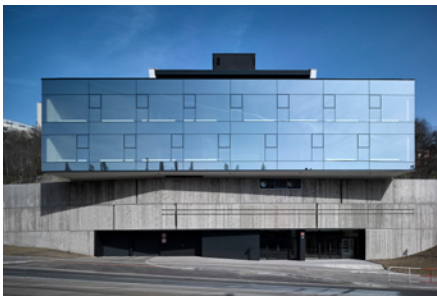
NOMINACE



Pinkasova synagoga – Nová expozice Památníku šoa, Praha

PETR FRANTA ARCHITEKTI & ASOC.  
Petr Franta

2018



.142 Radlická, Praha 5, Radlice

deyl-šesták-architekti  
Jan Šesták, Marek Deyl  
Filip Tomášek

2015



Corso Pod Lipami, Řevnice

EHL & KOUMAR ARCHITEKTI  
Lukáš Ehl, Tomáš Koumar, Alena Šrámková

2018

NOMINACE





The Eatery, Praha

NEUHÄUSL HUNAL  
David Neuhäusl, Matěj Hunal

2018



ENERGIS – přestavba administrativního objektu, Hradec Králové

Atelier Hoffman  
Patrik Hoffman, Tomáš Havlíček, Pavla Krásová

2015



Čechova 511, Rožnov pod Radhoštěm

janca architect  
Karel Janča  
Martin Kaňák

2018



Na Korábě, Praha-Libeň

Aulík Fišer architekti  
Jakub Fišer, Jan Aulík, Leoš Horák, Jindřich Ševčík

2017



Rekonstrukce bytu, Praha 6

ateliér mívová hexnerová  
Helena Míková

2018



Zalomený, Řepiště

janca architect  
Karel Janča  
Martin Kaňák

2018



Bývalá výrobní uzenin, Praha-Nusle

Atelier Hoffman  
Patrik Hoffman  
Pavla Krásová, Peter Panulín

2018



Vila, Černošice

EHL & KOUMAR ARCHITEKTI  
Lukáš Ehl, Tomáš Koumar, Alena Šrámková

2018



Expanze pivovaru Falkenštejn, Krásná Lípa

Atelier Hoffman  
Patrik Hoffman, Simona Benátská

2017





Rodinný dům, Praha 6

Markéta Cajthamlová, architektonická  
projekční kancelář  
Markéta Cajthamlová, Daniela Slížová

2018



Rodinný dům, Zlín-Mladcová

NOVÝ architekti  
Jindřich Nový

2014

Revitalizace Komenského náměstí, Praha 3-  
Žižkov

MCA atelier  
Miroslav Cikán, Pavla Melková

2018



Dostupné byty Malý mlýn, Radotín

Šafer Hájek architekti  
Oldřich Hájek, Jaroslav Šafer  
Olga Kostřížová, Pavel Lesenský, Jakub Koníř

2018



Novostavba rodinného domu, Čeladná

Master Design  
Martin Náhlovský, Jan Jadrniček, Michal  
Janáč  
Lukáš Červenka, Petra Filipovská

2018



Zámek Mitrowicz, Týn nad Vltavou

Atelier Labor 13, Atelier Flera  
Albert Pražák, Ferdinand Leffler, Aleš  
Janoušek  
Jan Vojtěch

2018



Sídlo firmy RenoEnergie, Plzeň

ov architekti  
Štěpán Valouch, Jiří Opočenský

2016



Interiér baťovského jednodomku, Zlín

Pavel Míček Architects  
Pavel Míček

2016



Podzámecký park – Tyršovy sady, Pardubice

New Visit  
Tomáš Jiránek, Marek Lehmann

2015



Chatka na Syrákově, Liptál

ellement architects  
Hana Maršíková, Jitka Ressoová

2018



Revitalizace parku a náměstí Krakov, Praha 8-Bohnice

Rusina Frei architekti, Atelier Partero  
Martin Rusina, Martin Frei, Markéta  
Poláčková, Alena Hrabětová  
Jakub Finger, Mirka Svorová

2018



Protetické centrum, Staré Město u Uherského Hradiště

Rusina Frei architekti  
Martin Rusina, Martin Frei

2018



Informační a kulturní centrum, Píšť

knesl kynčl architekti  
Jiří Knesl, Jakub Kynčl

2018



Kanceláře FUNTASTY, Brno

Studio Perspektiv, s. r. o  
Martin Stára, Ján Antal  
Andrej Tušan, Kateřina Burešová, Branislav  
Bašista

2018



Rekonstrukce a dostavba administrativní budovy, Beroun

ov architekti  
Štěpán Valouch  
Jiří Opočenský

2016



Přestavba řadového domu, Praha

MAUR architekti  
Dušan Urbanczyk

2018



Rodinný dům u lesa, Brno

Maura  
Markéta Veselá

2017



Main Point Pankrác, Praha 4

DAM architekti  
Petr Burian, Jiří Hejda, Robin Müller

2018

NOMINACE





Rekonstrukce bytového domu Pařížská 23, Praha

PSN (Jakub Žoha)  
Martin Klejna, Stanislav Hurych

2017



Chata, Zadní Telnice

Studio New Work  
Svatopluk Sládeček, Jaroslav Matoušek

2018



Rodinný dům v Rousínově, Královopolské Vážany

Studio New Work  
Svatopluk Sládeček, Jaroslav Matoušek

2018



Rezidence Nová Karolína – Bytový dům F, Ostrava

CAMA Architekti  
David Chromík

2018



Altán Provozně ekonomické fakulty ČZU, Praha

IO Studio  
Luka Křížek, Radek Blaha

2017

NOMINACE



Penzion Hradečanka, Horní Malá Úpa

OK PLAN ARCHITECTS, s. r. o.  
Luděk Rýzner  
Jiří Vincenc

2018



Rekonstrukce rodinného domu, Brno

Studio New Work  
Svatopluk Sládeček  
Jaroslav Matoušek, Petra Bitadeau Vašková

2017



Restaurace SOU100 Žižkov, Praha

IO Studio  
Luka Křížek

2018



Rozhledna Čížovka

ATELIER TSUNAMI  
Aleš Krtička, Ivo Balcar, Michal Ježek,  
Martin Tomek

2016





Galerie 8smička, Humpolec

OK PLAN ARCHITECTS, s. r. o.  
Luděk Rýzner  
František Čekal

2018



Vila severně od Prahy, Horoměřice

VYŠEHRAD atelier  
Jiří Smolík, Tereza Mandíková, Zdeněk  
Rychtařík, Martin Šafránek, Pavel Marek

2014

NOMINACE

Rekonstrukce činžovního domu s půdní  
vestavbou, Praha 2-Vinohrady

caraa.cz  
Štěpán Kubiček  
Martina Buřičová

2018



Přístavba ZŠ Praha 9-Klánovice

VYŠEHRAD atelier  
Pavel Marek, Martin Šafránek, Zdeněk  
Rychtařík, Jiří Smolík, Šimon Matějovský

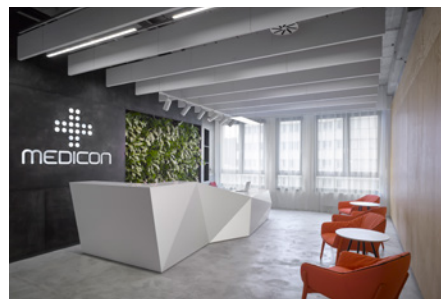
2018

NOMINACE

Dostavba atria Provozně ekonomické fakulty  
České zemědělské univerzity, Praha 6

Luka Křižek  
Radek Bláha

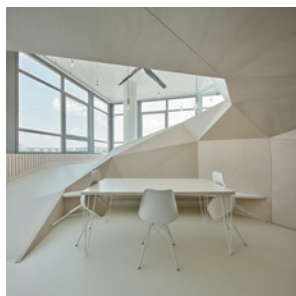
2015



Interiér kanceláří Medicon, Praha

VYŠEHRAD atelier  
Tomáš Maceška, Zdeněk Rychtařík, Jiří  
Smolík, Pavel Marek, Martin Šafránek

2018



LOFT 32, Zlín

Petr Janda / brainwork  
Petr Janda, Anna Podroužková, Maty Donátová,  
Bára Šimajchlová  
Martin Chlanda, Viktor Johanis

2018



Restaurace Budvarka, Liberec

IO Studio  
Luka Křižek  
Radek Bláha

2018

Multimodální uzel veřejné dopravy (MMUVD),  
Pardubice

Med Pavlík architekti, HIGHWAY DESIGN  
Tomáš Med, Lukáš Pavlík, Jindřich Kmoníček  
Jiří Nyvlt

2017



ENDEMIT Boutique Hotel & Spa, Horní Bečva

NOVÝ architekti  
Jindřich Nový  
Markéta Strnková, Michal Babic, Eva  
Ličmanová

2016



Herní krajina Pecka, Pec pod Sněžkou

MOLO ARCHITEKTI  
Matěj Hájek, Tereza Kučerová

2018



Bytový dům Mlýnská, Brno

Makovský & partneři  
Zdeněk Makovský, Daniel Makovský, Adam  
Sirotek

2018



Rodinný dům v Zámecké ulici, Mikulov

Mímosa architekti  
Petr Moráček  
Jana Zoubková, Pavel Matyska

2018



Rodinný dům, Vsetín

Pavel Míček Architects

2018



ERA finanční centrum OC Quadrio, Praha

IO Studio  
Luka Křižek  
Radek Bláha

2014



Centrum současného umění DOX+, Praha 7

Petr Hájek ARCHITEKTI  
Petr Hájek, Tereza Keilová, Cornelia  
Klien, Benedikt Markel, Martin Stoss  
Leoš Válka

2018

NOMINACE



ERA finanční centrum Šantovka, Olomouc

IO Studio  
Luka Křižek  
Radek Bláha

2014



Vstupní lobby společnosti Vodafone - West City, Praha

IO Studio  
Luka Křižek  
Radek Bláha

2014

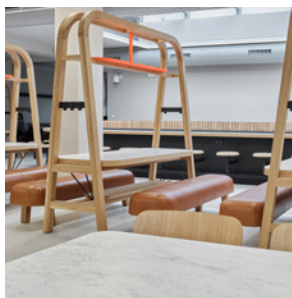




Rekonstrukce interiéru multifunkčního sálu  
Střední průmyslové školy Na Třebešíně, Praha

IO Studio  
Luka Křižek  
Radek Bláha

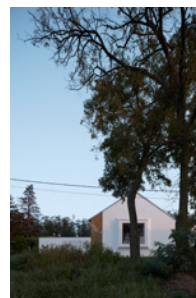
2014



Vstupní prostory budovy CEMS Provozně  
ekonomické fakulty ČZU, Praha

IO Studio  
Luka Křižek  
Radek Bláha

2018



Vesnický dům, Božice

ORA  
Jan Hora, Barbora Hora, Jan Veisser

2018



Rekonstrukce barokní sýpky - Hotel  
Lotrinský, Velké Pavlovice

EA architekti  
Zdeněk Eichler, Eva Eichlerová

2018



Jezdecký areál Ptice, Ptice

ADR  
Petr Kolář, Aleš Lapka  
Jana Zoubková, Walter Schubert

2018



Dostavba víceúčelové sportovní haly v areálu  
městské sportovní haly na Slovanech, Pízeň

AS Projekt,  
Daniel Němeček, Pavel Němeček

2018



Autobusový terminál, Blansko

EA architekti  
Zdeněk Eichler, Eva Eichlerová

2018



Smuteční síň, Broumov

d3D, INS  
Pavel Rydlo  
Pavel Túma, Petr Šulc

2018

NOMINACE



Manifesto market, Praha

Lucie Červená, Nikola Karabcová, Elvira  
Islas

2018

NOMINACE





Rodinný dům, Kořenec

Architektonická kancelář Ing. arch. Radko Květ  
Radko Květ  
Verena Dickmann

2016



a1 house, Praha 9

a1 architects  
Lenka Křemenová  
David Maštálka

2014



Usedlost Maneschowitz, Manešovice

a1 architects  
David Maštálka, Lenka Křemenová, Tereza Schneiderová  
Matěj Michálek Žaloudek

2016

NOMINACE



Velkomalá vilka, Praha

a1 architects  
Lenka Křemenová, David Maštálka

2016



Onyx Moon Loft, Praha 1

a1 architects  
Lenka Křemenová, David Maštálka, Tereza Schneiderová  
Vojtěch Vecán, Landscape4you, Klára Šumová,  
Michal Bačák, Michaela Tomišková

2017



Dům pro dva, Čtyřkoly

Kristina Ullmannová

2017



Dům za zdí, Liberec

Mjölke architekti  
Jan Mach, Jan Vondrák, Lukáš Holub

2018



Dům u hřbitova, Rašovice

ARCHTEAM  
Milan Rak, Alena Režná

2017



Altán Gloria, Praha

ARCHWERK  
Martin Kloda, Hana Procházková

2017



Pivovar Kamenice, Kamenice nad Lipou

OTA atelier, Projekt Centrum NOVA  
Tomáš Henel, Ondřej Fiala, Eva Hrubanová  
Klára Stachová – krajinářská architektura

2018



Žižkovská Highline, Praha

ARCHWERK  
Martin Kloda, Hana Procházková  
Petr Tůma

2018



Prodejna Megapixel, Brno

ADR  
Petr Kólar, Aleš Lapka  
Walter Schubert

2018



Parkovací přístřešek k rodinnému domu,  
Praha 9-Horní Počernice

Markéta Cajthamlová, architektonická  
projekční kancelář  
Markéta Cajthamlová, Petra Pelešková

2018



Soukromý wellness domek Chotětín, Zbiroh

Markéta Cajthamlová, architektonická  
projekční kancelář  
Markéta Cajthamlová, Petra Pelešková

2018



Novostavba garáže a příslušenství pro  
rodinný dům, Dobřichovice

slaby architects  
Adam Slabý

2018



Rodinný dům, Litič

Gebas atelier architects, s. r. o.  
Miroslav Gebas  
Jaromír Hroch

2015



Integraf, Náchod

Gebas atelier architects, s. r. o.  
Miroslav Gebas  
Jaromír Hroch, Petr Vavřina

2017



Rodinný dům, Vrchoviny

Gebas atelier architects, s. r. o.  
Miroslav Gebas  
Jaromír Hroch

2016





Bytový dům Kapitulská, Praha 4

martin cenek architecture  
Martin Čeněk

2018



Výstava Císařovna Marie Terezie na mincích a medailích, Praha

ASGK Design  
Gabriela Kaprálová, Monika Čurdová

2017



Lávka přes řeku Lubinu, Příbor

Petr Tej, Marek Blank, Jan Mourek  
Jiří Kolísko, Lukáš Vráblík, Jan Marek

2018



Obchodní centrum Leopoldova, Praha

KZK Group  
Petr Kříž  
Bronisław Kulawiec

2017



Česká asociace pojišťoven, Praha

CAPEXUS  
Tereza Bradová

2018



Interiér Bistruck, Havířov

FRIS architekti  
Katarzyna Jursa Pieleszová, Adam Jursa

2018



Rodinný dům manželů Štěpánových, Český Brod

ŠODOMKA\*SODOMKOVÁ\*ARCHITEKTI  
Šárka Sodomková

2017



Piazzetta, Ostrava

Vysloužil architekti  
Ondřej Vysloužil, Markéta Vysloužilová  
Zdeněk Vysloužil, Jaromír Šlosar

2018



Vrchlického sady, Klatovy

CHVOJKA/architekt  
Jakub Chvojka

2018





Hasičská zbrojnice, Liberec-Krásná Studánka

Vojtěch Šrut – architekt  
Vojtěch Šrut

2018

NOMINACE



Novostavba II. interní kliniky a geriatricie, Olomouc

Adam Rujbr Architects  
Adam Rujbr  
Michal Surka

2018



Prodejna, Seč

žalský architekt  
Jan Žalský  
Vít Podráský, Lenka Milerová, Lukáš Koubek,  
Monika Jasioková

2018



Rodinný dům, Klatovy

Projekční a architektonická kancelář Josef Černý  
Josef Černý, Barbora Černá

2015



Lávka přes Dřetovický potok, Kladno Vrapice

Aoc architekti  
Ondřej Císlar  
Prof Jan Hendrych, Petr Tej

2018

NOMINACE



Terasy Lázeňský vrch – rekonstrukce vily nad jezerem, Staré Splavy

New Architecture  
Jakub Žoha  
Tomáš Novotný

2014

78

# SOUTĚŽE

## VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

### REVITALIZACE NÁMĚSTÍ MÍRU VE ZLÍNĚ

#### Dvoufázová otevřená projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel	Statutární město Zlín
Sekretář	Ivana Holišová
Předmět soutěže	Navrzení náměstí Míru ve Zlíně a jeho okolí s důrazem na strukturu veřejných prostranství. Součástí řešení bylo umístění dostatečného množství odstavných parkovacích stání pro potřeby centra města. Pro parkování se předpokládalo umístění podzemních garáží v poloze pod náměstím při třídě Tomáše Bati, čímž dojde k uvolnění veřejného prostoru v okolí náměstí – jak v přilehlých ulicích, tak na prostranství na rohu tř. T. Bati a ul. Osvoboditelů (plocha před kostelem sv. Filipa a Jakuba). Cílem soutěže bylo rovněž prověření území pro rozvoj kvality života ve Zlíně. Nalezení širších vztahů mezi jednotlivými veřejnými prostory a vyřešení vztahu náměstí Míru k hlavní třídě. Důležité mělo být propojení nejrůznějších společenských aktivit s životem občanů a podpora dalšího rozvoje města Zlína s důrazem na aspekty nejen urbanistické a architektonické, ale i sociální, kulturní, vzdělávací, ekologické a ekonomické.
Termín konání soutěže	2. 7.–10. 12. 2018
Porota	Miroslav Adámek, Jiří Korec, Ivo Tuček, Vladimír Sitta, Svatopluk Sládeček, Yvette Vašourková, Adam Gebrian; náhradníci Aleš Ambros, Josef Novák, Patrik Kamas, Marcela Steinbachová, Petr Brůna
Počet odevzdaných návrhů	24
Ceny a odměny celkem	900 tis. Kč
1. cena (400 tis. Kč)	P. P. Architects, s. r. o. / Pavel Pekár, Jan Procházka, Ada Hermanová, Bohdana Nytrová, Marek Holán



Návrh poskytuje centru Zlína tři (staro)nové veřejné prostory. Náměstí před kostelem sv. Filipa a Jakuba, které je nově bez aut. Parčík před Trantírkovým domem se stávající sestavou vzrostlých stromů seskupených kolem existující kašny je nově definován návrhem blokové zástavby. A samotné hlavní náměstí Míru získává tolik žádanou čtvrtou, jižní stranu. Tato základní koncepce tří blízko sebe se nacházejících intimních prostorů je ještě doplněna prostorem vnitrobloku v sousedství parčíku, který by se mohl efektivněji zapojit do sestavy veřejných prostorů města, pokud bude zajištěna větší průchodnost jeho parteru. Poněkud problematický se jeví celistvý monoblok zástavby. Porota se spíše přiklání k názoru, že by měla být takto objemná zástavba rozdělena do sestavy samostatných objektů různých investorů od různých architektů. Pozitivně byla kvitována uvěřitelnost logické posloupnosti jednotlivých stavebních fází, včetně dočasného železobetonového skeletu, který by zasloužil zastřešení po celé délce. (kráceno redakcí)

2. cena (200 tis. Kč)	ATELIER 111 architekti, s. r. o. / Jiří Weinzettl, Barbora Ditrová, Veronika Indrová
3. cena (120 tis. Kč)	TRANSPARENT studio, s. r. o., a Ing. arch. Jindřich Nový / Tomáš Jeníček, spolupráce Markéta Strnková, Eva Ličmanová
Odměna v 1. fázi soutěže (40 tis. Kč)	frank+partners / Markus Frank, Marek Chytil, Ivo Chytil
Odměna v 1. fázi soutěže (20 tis. Kč)	Vítězslav Nový, spolupráce Marieta Malíková, Jan Rolinec, Filip Musálek



## ŠPITÁLKA

**Jednofázová mezinárodní otevřená ideová urbanistická soutěž**

Vyhlašovatel  
Organizátor

Statutární město Brno  
Kancelář architekta města  
Brna, p. o. / Magistrát města  
Brna

Sekretář  
Předmět soutěže

Kateřina Výtisková  
Urbanistický ideový návrh  
lokality Špitálka v Brně-  
Zábřevicích. Návrh v roz-  
sahu urbanistické studie,  
která stanoví rozsah, for-  
mu a funkční využití dané-  
ho území včetně návazností  
na okolní lokality, byl zpra-  
cován na celé řešené území  
dle zadání soutěže. Návrh  
měl splňovat požadavky  
na současný městský pro-  
stor zahrnující funkci bydle-  
ní a doplněný o další funkce  
a plochy potřebné v kontex-  
tu lokality. S ohledem na  
významnost dané lokality  
a nutnost řešit celé území  
komplexně navazuje na ře-  
šené území také území do-  
tčené, ve kterém měly být  
navrženy vazby tak, aby celá  
lokalita působila jako celek.  
Předmětem návrhu mělo být  
především nalezení optimál-  
ního využití zadaného území  
s důrazem na udržitelnost  
rozvoje, tedy na maximální  
možnou energetickou efek-  
tivitu a soběstačnost, na  
adaptabilitu na změny kli-  
matu a na sociální resilienci.  
Při tvorbě urbanistické kon-  
cepce bylo potřeba pracovat  
s tvarováním budov z hledis-  
ka tepelných ztrát, orienta-  
cí vůči světovým stranám,  
zohlednit výhled na Brno,  
současné i budoucí hlukové  
zatížení lokality, vše za úče-  
lem zajištění zdravého život-  
ního prostředí v území.

Termín konání soutěže  
Porota

30. 10. 2018–21. 1. 2019  
Filip Chvátal, Tomáš Koláč-  
ný, Petr Fajmon, Barbara van  
den Broek, Petr Hlaváček,  
Pavel Hnilička, Sibylla Zech,  
náhradníci Michal Sedláček,  
Vojtěch Mencl, Robert Kern-  
dl, Petr Hladík, Jakub Kynčl,  
Ernst Rainer

Počet odevzdaných návrhů  
Ceny a odměny celkem  
1. cena (500 tis. Kč)

27  
1300 tis. Kč  
Aulík Fišer architekti / Jan  
Aulík, Petra Skalická, Miloš  
Linhart



**Rozvoj tak rozsáhlého území v blízkosti historického centra města je dlouhodobým procesem s jasně stanovenými postupnými kroky. Návrh harmonicky sjednocuje různorodý urbanismus do městského celku, který vytváří nová místní centra s vlastní identitou. Koncept Smart City znamená skutečně dostupnost v rámci městského prostředí s důrazem na prostupnost území pro chodce, realizaci bloků s různým využitím, přirozeně srozumitelnou městskou krajinu a zajištění občanské vybavenosti.**

2. cena (400 tis. Kč)

Pelčák a partner architek-  
ti, s. r. o. / Petr Pelčák, spo-  
lupráce Jakub Czapek, Petra  
Fialová, Karolína Langerová,  
Filip Musálek, Michaela Ri-  
gová, David Vahala, Tomáš  
Wojtek, Petr Soltán

3. cena (300 tis. Kč)

Veronika Kubalcová, Jana  
Liptáková, Eva Kovářová  
OMGEVING cvba  
A 8000, s. r. o.  
DKLN, s. r. o.  
gogolák+grasse, s. r. o.  
ra15, a. s.

Odměna (20 tis. Kč)

Odměna (20 tis. Kč)

Odměna (20 tis. Kč)

Odměna (20 tis. Kč)

Odměna (20 tis. Kč)

## PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

### CENTRUM ŠTĚPNICE, UHERSKÉ HRADIŠTĚ

#### Jednofázová otevřená ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel Město Uherské Hradiště  
Sekretář Libuše Hradilová  
Předmět soutěže Nalezení nejvhodnějšího konceptu ztvárnění a revitalizace centra obytného souboru Štěpnice. Město očekává silnou a nosnou ideu, která bude přesvědčivým startovacím impulzem ke koncepční proměně a revitalizaci zanedbaného subcentra, které se stane důstojnou a organickou součástí relativně kvalitního obytného souboru.

Ceny a odměny celkem 430 tis. Kč  
Termín odevzdání 17. 6. 2019  
soutěžních návrhů  
Porota

Stanislav Blaha, Jaroslav Zatloukal, Aleš Holý, Michal Kohout, David Mikulášek, Svatopluk Sládeček, Ivo Ondračka, náhradníci Martina Radochová, Blanka Rašticová, Pavel Pekár, Iveta Ludvíková, Markéta Sprinzlová

### VSTUPNÍ VESTIBUL HISTORICKÉ BUDOVY MINISTERSTVA PRŮMYSLU A OBCHODU

#### Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu  
Organizátor a sekretář Bursík and Grafnetter AK  
Předmět soutěže Návrh architektonického a interiérového řešení vstupního vestibulu a podatelny objektu MPO, Na Františku 32, Praha 1, včetně návrhu mobiliáře, osvětlení a pozic bezpečnostních prvků. Součástí návrhu je propojení vstupního vestibulu a podatelny tak, aby se zajistil vstup do podatelny mimo bezpečnostní zařízení pro vstup do dalších prostor MPO. Budova MPO je významnou a cennou archi-

tekturou pražského nábřeží. Byla vystavěna v letech 1928–1934 významným českým architektem Josefem Fantou, dle návrhu z veřejné soutěže, jako budova pro potřeby resortu průmyslu a obchodu. Návrh vstupního vestibulu by měl představovat novodobou, smělou a zajímavou architekturu, která současným architektonickým jazykem vhodně doplní dílo architekta Josefa Fanty. Součástí řešení bude veřejný předprostor vstupu do budovy.

Ceny a odměny celkem 300 tis. Kč  
Termín odevzdání 9. 7. 2019  
soutěžních návrhů  
Porota

Aleš Petera, Janka Procházková, Jan Benátský, Robert Hofman, Petr Janda, Gabriela Kaprálová, Martin Kloda, Jan Němeček, Petr Šíkola, náhradníci Ivo Slávka, Václav Kubr, Markéta Bromová, Ladislav Tichý, Emília Jarošová

### HORÁCKÁ MULTIFUNKČNÍ ARÉNA V JIHLAVĚ

#### Užší jednofázová projektová architektonická soutěž o návrh

Vyhlašovatel Statutární město Jihlava  
Sekretář Bohumír Mottl  
Předmět soutěže Zpracování architektonického návrhu řešení objektu nové Horácké multifunkční arény s parametry pro extraligu ledního hokeje, zázemím pro další sporty a kulturní a společenské akce na místě stávajícího Horáckého zimního stadionu. Předmětem řešení jsou veškeré budovy a pozemky nacházející se v řešeném území, které vytvoří kvalitní funkční sportovně-kulturní areál v blízkosti centra krajského města.

Ceny a odměny 4350 tis. Kč  
Termín podání 2. 5. 2019  
žádosti o účast  
Termín odevzdání 23. 8. 2019  
soutěžních návrhů  
Porota

Petr Hruša, David Beke, Martin Kukla, Vít Zeman, Jakub Kynčl, Jitka Ressořová, Petr Velička, náhradníci Jan Hyliš, Martin Laštovička, Aleš Stuchlík, Lenka Tomášová, Karolína Koubová, Petr Ryška, Jaroslav Huňáček, Jiří Pokorný, Alena Kottová, Patrik Hoffman, Petr Janda

## CENA ARCHITEKTA ANTONÍNA RAYMONDA

**5. ročník architektonické soutěže pro studenty do 30 let**

**Vyhlašovatel** Statutární město Kladno / architekt David Vávra / České centrum Tokio / Raymond Architectural Design Office Inc.

**Sekretář** Zuzana Paulovics

**Předmět soutěže** Návrh revitalizace části sídliště Kročehlavy. Město Kladno v druhé polovině 20. století řešilo potřebu nárůstu počtu obyvatel výstavbou sídlišť v katastrálním území Kročehlavy. Kročehlavy jsou největším kladenským sídlištěm, kde žije zhruba 27 tisíc lidí v panelových domech. Výhodou této části města je blízkost lesa Bažantnice a lesa Na zabitém i pěší dostupnost nákupního centra Oáza. Dále se zde nachází objekt Spirály (volnočasové centrum pro děti). Významnou prostorovou i funkční dominantou je objekt bytového domu s bezbariérovými byty. Řešené území se vyznačuje vyššími domy a vyšší hustotou obyvatel. Typickým rysem současného stavu území je málo vzrostlých stromů mezi domy a problém s dopravou v klidu.

**Ceny a odměny**

**1. cena:** dvoutýdenní pobyt v Japonsku, spojený s prohlídkou realizací architekta Raymonda a návštěvou ateliéru Raymond Architectural Design Office v dubnu 2020.

**2. cena:** 30 tisíc Kč

**3. cena:** 15 tisíc Kč

**Datum odevzdání soutěžních návrhů** 11. 9. 2019

**Porota** David Vávra, Anna Gamánová, František Müller, Tomáš Prouza, Irena Veverková, Aleš Steiner, Dominika Kovandová, náhradníci Ondřej Rys, Ivan Bergmann, Zdeněk Slepíčka, Jan Červený, Vladimír Volman, Petr Rajtora, Pavlína Malíková

## REKONSTRUKCE KC SVRATKA A RADNICE, BRNO-JUNDRŮV

**Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž**

**Vyhlašovatel** Statutární město Brno, městská část Brno-Jundrov

**Organizátor**  
**Sekretář**  
**Předmět soutěže**

David Mikulášek  
Hana Longínová  
Řešení investičního záměru rekonstrukce ve smyslu změny dokončené stavby kulturního centra Svratka a radnice, nacházející se na ulici Veslařská 56 v Brně, v centrální části městské části Brno-Jundrov, a to i s návazností na její bezprostřední okolí.

**Ceny a odměny celkem**  
**Termín odevzdání soutěžních návrhů**  
**Porota**

550 tis. Kč  
16. 9. 2019

Ivana Fajnorová, Petr Kameník, Jiří Oplatek, Pavel Jura, Eva Eichlerová, náhradníci Jana Ocelková, Iva Křikavová

**PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE  
PO TERMÍNU PRO  
ODEVZDÁNÍ NÁVRHŮ**KREATIVNÍ ŘEŠENÍ STÁLÉ EXPOZICE  
UMĚLECKOPRŮMYSLVÉHO MUSEA V PRAZE**Užší projektová architektonicko-designérská soutěž**

**Vyhlašovatel**  
**Organizátor**  
**Sekretář**  
**Předmět soutěže**

Uměleckoprůmyslové museum v Praze  
CZECHDESIGN.CZ, z. s.  
Kamila Matoušková  
Kreativní řešení stálé expozice UPM (1192 m<sup>2</sup>). Zadání má dvě hlavní části – architektonické a grafické řešení expozice. Cílem kreativního řešení je vytvořit pro návštěvníky zážitek ze stálé expozice, která bude otevřena v nově zrekonstruované historické budově UPM v Praze 1.

**Ceny a odměny celkem**  
**Termín odevzdání žádostí o účast**  
**Termín odevzdání soutěžních návrhů**  
**Porota**

305 tis. Kč  
13. 5. 2019

9. 7. 2019

Helena Koenigsmarková, Radim Vondráček, Iva Knobloch, Dušan Seidl, Petr Uhlík, Lada Hubatová Vacková, Zuzana Lednická, Jan Němeček, Adam Štěch, náhradníci Konstantina Hlaváčková, Lucie Vlčková, Jan Mergl, Sylvie Novotná, Jan Skřivánek, Lenka Míková, přizvaní odborní znalci Michaela Kindlová, Petra Matějovičová, Jiří Fronek, Vladimíra Sehnalíková, Mariana Kubišková



## RESIDENCE NÁDRAŽÍ ŽIŽKOV

**Mezinárodní užší dvofázová neanonymní urbanisticko-architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Penta Real Estate, s. r. o.
Organizátor a sekretář	Penta Real Estate, s. r. o.
Předmět soutěže	Lokalita se nachází ve východní části Žižkova, na severovýchodním okraji bývalého Nákladového nádraží Žižkov. Oblast by měla projít rozsáhlou přestavbou zaměřenou na rezidenční bydlení s přibližně 500 byty (46200 m <sup>2</sup> ) v kombinaci s občanskou vybaveností (komerční i nekomerční funkce) městského významu.
Ceny a odměny celkem	10 tisíc eur
Termín podání žádosti o účast s předložením základního konceptu řešení	26. 3. 2019
Termín odevzdání soutěžního návrhu	21. 5. 2019
Porota	Jens Borstelmann, Zdeněk Fránek, Oleg Haman, Igor Marko, Dan Merta, Ľubomír Závodný, Marek Dospiva, Petr Palička, Jan Hromádka, Jan Sellner, Petr Král

## ODPOČINKOVÁ ZÓNA CIDLINA, JIČÍN

**Jednofázová otevřená projektová krajinářsko-architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Město Jičín
Sekretář	Eva Vogeltanzová
Předmět soutěže	Nalezení hodnotného návrhu – architektonické studie veřejné odpočinkové zóny (parku), jako podkladu pro vypracování navazujících stupňů projektové dokumentace, a to v souladu se stávajícím Územním plánem Jičín.
Ceny a odměny celkem	480 tis. Kč
Termín odevzdání soutěžních návrhů	31. 5. 2019
Porota	Jan Malý, Petr Hamáček, Pavlína Malíková, Jitka Trevisan, Petr Hájek, náhradníci Jan Jiříčka, Ladislav Brykner, Maxim Turba, Martin Rössler

## KOMUNITNÍ CENTRUM ŘÍČANSKÝ MLÝN

**Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Obec Říčany
Organizátor a sekretář	David Mikulášek
Předmět soutěže	Návrh objektu / objektů s malometrážními nájemní-

Ceny a odměny celkem  
Termín odevzdání soutěžních návrhů  
Porota

mi byty, pečovatelskou službou pro seniory a s dalšími provozy sloužícími pro bydlení seniorů, případně dalších místních osob v bytové nouzi.  
640 tis. Kč  
5. 6. 2019

Milan Nytra, Jan Studený, Daniela Hanousková Boučková, Iva Ďásková, Zdeňka Vydrová, Martin Rusina, Lenka Hanusová, náhradníci Luděk Franz, Jana Štěrbáková, Ivo Joura, Pavel Klein, přízvaní odborníci Petr Suchánek

## DĚTSKÁ LÉČEBNA SE SPELEOTERAPIÍ V OSTROVĚ U MACOCHY

**Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel  
Sekretář  
Předmět soutěže

Jihomoravský kraj  
David Mikulášek  
Zpracování kompletní projektové dokumentace léčebny (včetně projektu interiéru), výstavba léčebny a poskytování služeb energetického managementu budovy během prvních tří let provozu. Předmětem veřejné zakázky není dodávka interiéru s výjimkou gastro vybavení kuchyně, vybavení speleošaten a sušárny spacáků a všech kuchyňských linek v objektu a recepčního pultu. Projektová dokumentace včetně modelu skutečného provedení léčebny bude zpracována podle modelu BIM (Building Information Modeling). Poskytováním služeb energetického managementu budovy se rozumí monitoring a dohled nad provozem energetického hospodářství léčebny, na základě jehož výsledků bude dodavatel dávat zadavateli doporučení k efektivnějšímu provozu Léčebny.

Ceny a odměny celkem  
Termín odevzdání soutěžních návrhů  
Porota

1400 tis. Kč  
7. 6. 2019

Tatána Malá, Vít Rajtšlégr, Jarmila Überhuberová, Michal Schwarz, Tomáš Dvořák, Ondřej Tuček, Tomáš Pilař, náhradníci Milan Vojta, Igor Chlup, Stanislav Navrkal, Jan Horký, Jan Veisser

NÁRODNÍ ÚŘAD PRO KYBERNETICKOU  
A INFORMAČNÍ BEZPEČNOST, BRNO-ČERNÁ POLE

**Dvoufázová otevřená projektová  
architektonická soutěž**

**Vyhlašovatel** Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost  
**Organizátor** MOBA studio / CCEA MOBA  
**Sekretář** Karin Grohmannová  
**Předmět soutěže** Stavba nového sídla pro potřeby Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost v brněnských Černých polích. Nové sídlo by mělo splňovat vysoké nároky na efektivitu práce, podporu inovativnosti a příjemné pracovní prostředí.  
**Ceny a odměny** 3500 tis. Kč

**Datum odevzdání soutěžních návrhů** 7. 6. 2019  
**Porota**

Radek Kolařík, Vladimír Petera, Věra Vojáčková, Martin Maleček, Matyáš Sedlák, Antonín Novák, Mark Kelly, náhradníci Václav Borovička, Pavel Vintr, Olga Strublová, Janica Šipulová, přizvaní odborníci Daniel Peder Bagge, Pavel Dvořák, Zuzana Vyoralová, Vladimír Pokorný

**PŘIPRAVOVANÉ  
SOUTĚŽE**

REVITALIZACE NÁMĚSTÍ MÍRU V TIŠNOVĚ

**Jednofázová otevřená projektová  
architektonicko-urbanistická soutěž**

**Vyhlašovatel** Město Tišnov  
**Sekretář** Markéta Pražanová  
**Předmět soutěže** Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu revitalizace nám. Míru v Tišnově. Cílem revitalizace je úprava centrálního náměstí jako hlavního reprezentativního a pobytového veřejného prostranství města Tišnova. Budoucí podoba náměstí by měla na základě revize a případné reorganizace stávajícího funkčního využití a prostorového uspořádání nabídnout inspirativní prostor pro současné potřeby desetitisícového historického města. Součástí podkla-

dů bude podrobné zadání, založené na koncepci rozvoje města a veřejné diskusi.  
687 tis. Kč  
7. 10. 2019

**Ceny a odměny celkem**  
**Termín odevzdání soutěžních návrhů**  
**Porota**

Petr Pelčák, Pavel Jura, Petr Todorov, Jiří Dospíšil, Karel Souček, náhradníci František Kuda, Eva Wagnerová, Václav Šikula, Jan Křehlík, Luboš Chvíla, Alena Doležalová, Soňa Matušková, Václav Drhlík, Ales Navrátil, přizvaní experti Zdeňka Vydrovová, Alois Jebavý  
28. 6. 2019

**Předpokládaný termín vyhlášení**

REVITALIZACE ZAŘÍZENÍ NA ENERGETICKÉ  
VYUŽITÍ ODPADŮ

**Jednofázová otevřená projektová  
architektonicko-urbanistická soutěž**

**Vyhlašovatel**  
**Předmět soutěže**

Pražské služby, a. s.  
Řešení revitalizace souboru staveb a přilehlého okolí zařízení na energetické využití odpadů v lokalitě Malešice, Praha. Technologické řešení ani související stavební řešení realizované v rámci projektu nazvaného Generální obnova linek a ekologizace Malešice (Golem) v ZEVO Malešice není součástí tohoto zadání.

**Předpokládaný termín vyhlášení**

Není znám.

DOKONČENÍ PARKU JIŽNÍ SVAHY, FRÝDEK-MÍSTEK

**Jednofázová užší projektová  
architektonická a krajinářská soutěž**

**Vyhlašovatel**  
**Předmět soutěže**

Statutární město Frýdek-Místek  
Návrh dokončení parku Jižní svahy ve třech místech. Návrh spojky ulice Těšínské a ulice Na Příkopě, Frýdeckého náměstí a Faunaparku, parku Jižní svahy a atletického areálu.

**Předpokládaný termín vyhlášení**

Není znám.

## VÝSTAVBA PENZIONU LIPNO-JENIŠOV

**Dvofázová otevřená projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Vojenská lázeňská a rekreační zařízení
Předmět soutěže	Návrh řešení výstavby budovy ubytovacího zařízení v obci Horní Planá, chatová osada Jenišov, okres Český Krumlov. Návrh zahrne zcela novou budovu a související požadované doplňkové stavby a zařízení, technickou a dopravní infrastrukturu, venkovní úpravy včetně úprav ploch veřejného prostoru. Mimo prostorového, provozního a funkčního uspořádání návrh vyřeší také estetickou podobu umístění budovy v krajině, to vše zejména při dodržení ekonomických možností vyhlašovatele.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

## TRANSFORMACE A REKONSTRUKCE VELETRŽNÍHO PALÁCE

**Jednofázová užší projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Národní galerie v Praze
Předmět soutěže	Komplexní řešení rekonstrukce Veletržního paláce v Praze, která z něj vytvoří hlavní sídlo Národní galerie v Praze a povede k vytvoření moderní, inspirativní a přátelské kulturní instituce mezinárodního významu s atraktivním programem – muzea umění, vyhledávaného domácími i zahraničními návštěvníky všech věkových kategorií. Cílem je transformovat Veletržní palác v kulturní stavbu otevřenou všem typům návštěvníků a prostorovými změnami podpořit fungování galerie 21. století na úrovni obdobných světových institucí. Klíčovými tématy jsou předpolí budovy s návazností na veřejný prostor, komfortní pohyb po budově pro návštěvníky i zaměstnance manipulující s uměleckými díly, kvalita a organizace výstavních prostor.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

## SPORTOVNÍ HALA PRO TĚLESNOU VÝCHOVU, NOVÁ PAKA

**Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Královéhradecký kraj
Předmět soutěže	Zpracování návrhu architektonického a projektového řešení sportovní haly pro tělesnou výchovu. Sportovní hala bude umístěna na pozemku p. č. 2228/1, obec Nová Paka, k. ú. Nová Paka. Vlastníkem pozemku je Královéhradecký kraj a do pozemku zasahuje ochranné pásmo železniční dráhy. Sportovní hala by měla prioritně poskytnout třem novopackým středním školám důstojné prostory pro realizaci kvalitní výuky tělesné výchovy a volnočasových pohybových aktivit mládeže. Dále se předpokládá, že hala bude plnohodnotně využita i ve večerních hodinách a o víkendech jak veřejností, tak místními sportovními oddíly.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

## GENERÁLNÍ FINANČNÍ ŘEDITELSTVÍ – AREÁL TRÁVNÍČKOVA A PŘÍKOP Č. P. 25, BRNO

**Dvofázová otevřená projektová architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Generální finanční ředitelství
Předmět soutěže	Komplexní rekonstrukce ve dvou brněnských lokalitách pro potřeby Finanční správy České republiky. První lokalitou je bývalý vojenský areál Trávníčkova, druhou je Příkop č. p. 25.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

## PAMÁTNÍK VÁLEČNÝCH VETERÁNŮ, OSTRAVA

**Jednofázová otevřená projektová architektonicko-výtvarná soutěž**

Vyhlašovatel	Statutární město Ostrava
Předmět soutěže	Návrh architektonicko-výtvarného řešení památníku a vybudování centrálního pietního místa v parku Čs. letců v Ostravě. Památník má za účel důstojně připomínat společně prvoválečné, druhoválečné i novodobé veterány – občany města Ost-



ravy a Moravskoslezského kraje, kteří nasadili a mnozí z nich i ztratili své životy v boji za národní svébytnost, svobodu a demokracii. Předpokládá se moderní a nadčasové řešení komplexně pojímající i okolí místa jeho provedení, které vzejde ze stávající parkové úpravy při vhodném dořešení okolí navrženého památníku. Cílem vyhlášeovatele je vytvořit prostor jak pro kontakt v místě se nacházejících a procházejících osob, tak i pro konání oficiálních vzpomínkových akcí, například Dne válečných veteránů.

Není znám.

Předpokládaný termín  
vyhlášení

#### PAVILON INFEKČNÍCH NEMOCÍ

##### Jednofázová užší projektová architektonická soutěž

**Vyhlašovatel** Fakultní nemocnice Hradec Králové

**Předmět soutěže** Výstavba nového pavilonu má přinést řešení a nápravu problémů starého provozu a havarijního stavu budovy infekční kliniky z minulého století. Zadavatel si je vědom, že prostorové uspořádání infekčních pracovišť je klíčovou komponentou pro kontrolu šíření infekčních nemocí. V historii navrhovaná infekční pracoviště se minimálně soustředila na nově přicházející infekční onemocnění, jako jsou např. SARS či Ebola, nebylo počítáno, že bude tak snadné cestovat mezi kontinenty a přenést do střeoevropského prostředí infekční onemocnění nám regionálně vzdálená. I ve FN HK je nezbytné nalézt rovnováhu mezi pavilonem, který je otevřeným, přístupným a veřejným místem, a současně pavilonem, který umožňuje redukcii šíření infekčních nemocí. Odhadované investiční náklady na realizaci Pavilonu infekčních nemocí bez technologií a vybavení jsou 230 milionů Kč bez DPH.

Není znám.

Předpokládaný termín  
vyhlášení

#### PARKOVACÍ DŮM U KRAJSKÉHO ÚŘADU, OSTRAVA

##### Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

**Vyhlašovatel** Statutární město Ostrava

**Předmět soutěže** Návrh architektonického řešení novostavby parkovacího domu na pozemcích parc. č. 2634/8 a 2634/47 v k. ú. Moravská Ostrava a řešení souvisejícího parteru a dále návrh jeho úpravy v rámci řešeného území v rozsahu vymezeném dle soutěžních podkladů.

**Předpokládaný termín vyhlášení** Není znám.

#### VELKÉ KINO MODERNÍHO ZLÍNA

##### Mezinárodní architektonická soutěž vyhlášená formou soutěžního dialogu

**Vyhlašovatel** Statutární město Zlín

**Organizátor** CCEA MOBA

**Předmět soutěže** Řešení revitalizace objektu Velkého kina ve Zlíně navrženého architektem Františkem Lydie Gahurou a postaveného firmou Baťa v roce 1933. Ve své době šlo o největší biograf v tehdejší Československu, s počtem 2270 míst pro diváky. Záměrem soutěže je navrácení k využívání kina v optice potřeb města 21. století.

**Předpokládaný termín vyhlášení soutěže** červen 2019

#### STARÁ HASIČKA, BRNO-KOMÍN

##### Otevřená jednofázová projektová architektonická soutěž

**Vyhlašovatel** Statutární město Brno / Městská část Brno-Komín

**Předmět soutěže** Návrh kulturního a společenského centra Stará hasička (objekt bývalé hasičky). Součástí návrhu bude také úprava přilehlého veřejného prostranství v rozsahu řešeného území, na kterém se pořádají společenské akce městské části (hody, vánoční slavnosti, koncerty, apod.). Návrh bude zpracován v podobnosti architektonické studie.

**Předpokládaný termín vyhlášení** červen 2019

## JIŽNÍ ČÁST CENTRA PROSTĚJOVA

**Jednofázová otevřená urbanistická soutěž**

Vyhlašovatel	Statutární město Prostějov
Předmět soutěže	Nalézt vizi dostavby jižního centra města Prostějova, mimo jiné zahrnující řešení umístění městské tržnice, parkovacího domu a nového náměstí. Jedná se přibližně o území mezi kostelem Povýšení sv. Kříže a ulicí Wolkerovou, které bylo dotčeno asanačními zásahy v druhé polovině 20. století a dodnes nenašlo důstojnou městskou podobu. Část řešeného území leží v městské památkové zóně.
Předpokládaný termín vyhlášení	červen 2019

## CENTRUM OBCE STŘEDOKLUKY

**Jednofázová projektová architektonicko-urbanistická soutěž**

Vyhlašovatel	Obec Středokluky
Předmět soutěže	Zpracování architektonicko-urbanistického návrhu za účelem nalezení co nejlepšího řešení center obce Středokluky, historického, současného a servisního centra obce. Předmětem soutěže bude také umístění a řešení programu obecního úřadu s doplňkovými funkcemi a řešení objektu dobrovolných hasičů a technických služeb obce.
Předpokládaný termín vyhlášení	srpen 2019

# ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ děkuje

# všem partnerům České ceny za architekturu za podporu.

Generální partner



Hlavní partneři



Generální mediální partner



Hlavní mediální partner

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY

Záštity



Ministerstvo životního prostředí





Partneři



Děkujeme za spolupráci



Mediální partneři





deceuninck

# ALUternativa

Nová generace PVC oken

## ELEGANTE

Nový profilový systém pro moderní architekturu, který sbírá ocenění za design. Minimalistický vzhled se štíhlými liniemi a nejmenší exteriérovou hranou. Vysoce stabilní řešení umožňuje zasklení velkých ploch až do výšky poschodí. Ekodesign a výjimečné hodnoty tepelné izolace jako alternativa k hliníkovým oknům.

[www.elegante.deceuninck.com/cz](http://www.elegante.deceuninck.com/cz)



reddot design award  
winner 2019



GERMAN  
DESIGN  
AWARD  
SPECIAL  
2019



# Semmelrock Stein + Design se představuje.

Motto firmy „**Vášeň pro dlažby**“ vyjadřuje nadšení a touhu v této oblasti něco změnit a přinášet vždy novinky.

Je inspirující, že firma, která je 100% dceřinou společností skupiny Wienerberger AG, udává trendy v oblasti betonových výrobků již více než 60. let.

Centrála ve Vídni, výrobní závody a prodejní pobočky v dalších zemích východní a střední Evropy. Firma má tedy vášeň i pro Evropu a její regiony.



Různorodost produktů může vytvořit příjemné a inspirativní prostředí v okolí novostaveb bytových domů, nebo budov administrativních či budov pro vzdělávání.

Na své si přijdou i milovníci originality, například větších formátů, v rámci nejbližšího okolí svého rodinného domu.

*Zmíníme porcelánové dlaždice PANAMA, které mohou vytvořit neopakovatelnou atmosféru terasy u rodinného domu a jsou zajímavé nejen svou originalitou, ale i pevností a odolností.*



Ve výrobním portfoliu firmy lze nalézt širokou nabídku produktů. Z bohatého portfolia tak mohou dobře vybírat architekti, designéři, developéři, zástupci veřejné správy i soukromí investoři. Každý podle svých potřeb a možností.

Lze objevit širokou škálu produktů vhodnou pro rozvoj veřejných prostor měst a obcí. Dlažby a prvky drobné architektury pro náměstí, parky, ulice a chodníky, ale také pro plochy parkování, zaujmají významnou část výrobního programu.

*Rádi bychom zmínili například dlažbu ARTE Pražská kostka, která umožňuje vytvořit zdání tradiční segmentové skladby pro chodníky i vozovky v prostředí historických center měst. Chytré řešení, které skládá obrazec dlažby nikoli z jednotlivých kostek, ale z několika již hotových elementů. Přínosem je krásný vzhled tradiční podoby povrchu. Výhodou je jednoduchá pokládka, pevnost a odolnost.*



Nabídka výrobků z krásného materiálu, kterým beton bezesporu je, je tedy velmi pestrá a každý rok se objeví i něco nového. Firma škálu svých výrobků stále kreativně rozvíjí.

Věříme, že si naše portfolio také prostudujete a budeme Vám inspirací i partnerem při návrhu a realizaci.





# STŘEŠNÍ A FASÁDNÍ SYSTÉMY

Pro jedinečnou architekturu.

Střešní a fasádní prvky PREFA se řadí mezi hi-tec materiály moderní architektury. Vyznačují se nízkou váhou, odolností, bezúdržbovostí, mimořádnou kvalitou a tvárností. Umožňují vytvářet futuristický design moderních střeš a fasád. Kromě dokonalého optického vzhledu nabízí řadu praktických výhod v oblasti zpracování. Díky svým vlastnostem jsou vhodné nejen pro moderní architekturu, ale i pro rekonstrukce.

**100% hliník! Záruka 40 let!**

produkt: PREFA falcovaný šindel  
barva: přírodní hliník  
objekt: sportovní hala Dolní Břežany  
architekt: Atelier SPORADICAL  
realizace: KLIPS s.r.o.



**VELUX®**


## Ideální horní prosvětlení

Dálkově ovládaná střešní okna  
**VELUX INTEGRA®**

- předvolené programy
- systém izolace **ThermoTechnology™**
- dešťový senzor
- dálkový ovladač
- bezúdržbové provedení







# Míříme vzhůru, stylově a s high-tech řešením

Ať jsou to mrakodrapy nebo domy na venkově, pro nás v Schüco není žádný projekt obyčejný. Posouváme architekturu za technologické horizonty, aby vás nic nelimitovalo. [www.schueco.cz](http://www.schueco.cz)

**SCHÜCO**

---



**RECKLI**®

## **RECKLI Strukturní matrice**

pro všechny oblasti betonových staveb

Jak pro prefabrikáty, tak pro monolitické stavby



# ZA TĚMITO ZDMI JE VYSTAVENO PŘES 2 000 UMĚLECKÝCH DĚL.

A více než 1 500 mistrovských produktů  
německého strojírenství.

Na těchto zdech visí díla nevyčísitelných hodnot, vyplatí se tedy i za stěnou zajistit tu nejvyšší kvalitu a absolutní bezpečnost. Proto byl při stavbě Dalího muzea první volbou systém Viega Profipress (podle standardu v USA). Patentovaná SC-Contur spolehlivě ukáže omylem neslisovaná spojení. Skutečná inovace a cenná přidaná hodnota na poli bezpečnosti. **Viega. Connected in quality.**

Dalího muzeum, St. Petersburg, FL, USA



# BIM

## INSIDE & OUT

ARCHICAD 22 radikálně mění BIM navrhování fasád domů a zpracování jejich technické dokumentace. Současně přináší významná zlepšení při tvorbě konstrukčního modelu a správě informací a navyšuje výkon při práci se 2D dokumenty.

[myarchicad.com](http://myarchicad.com)

**OPEN** BIM™

GRAPHISOFT®  
**ARCHICAD 22**



# NEJVĚTŠÍ rezidenční stavitel v ČR

**CENTRAL  
GROUP**

**25  
LET**

- 25 let na trhu, 15.000 prodaných bytů, 170 úspěšně dokončených projektů
- Vlastníme více než milion m<sup>2</sup> brownfieldů a pozemků určených k výstavbě pro zhruba 30.000 nových bytů po celé Praze
- Ve spolupráci s těmi nejlepšími architekty (např. Josef Pleskot, Eva Jiříčná, Jakub Cigler) připravujeme celé nové městské čtvrti i menší exkluzivní rezidenční projekty
- Nemáme potřebu bankovních úvěrů, neúčastníme se žádných veřejných zakázek ani nejsme příjemce žádných veřejných dotací, na daních odvádíme českému státu ročně stamilionové částky a dalšími mnoha desítkami milionů korun přispíváme na obecně prospěšné účely (Nadační fond pro zdraví dětí, podpora vzdělávání, rekonstrukce historických památek, výsadba veřejné zeleně a výstavba veřejné infrastruktury)
- Jsme generálním partnerem prestižní soutěže Česká cena za architekturu, generálním partnerem hlavního města Prahy na nejprestižnějších mezinárodních veletrzích (EXPO REAL a MIPIM) a dále jsme sponzorem Sdružení pro architekturu a rozvoj (SAR) a jím pořádaných pololetních Summitů architektury a rozvoje

ČESKÁ

CENA

ZA

ARCHITEKTURU

2019

