

BULLETIN

1/18

STANDARDY

a

HONORÁŘE



XXV. VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

14. duben 2018
Fakulta architektury ČVUT,
Thákurova 9, Praha 6

PROGRAM XXV. VALNÉ HROMADY ČKA 2018

9.00–9.30	Registrace účastníků
9.30–10.00	Zahájení jednání Vystoupení hostů
10.00–10.30	Návrh a odsouhlasení předsedajícího valné hromady, programu valné hromady, složení návrhové, volební a mandátové komise Otevření kandidátních listin
10.30–11.30	Zprávy o činnosti těles ČKA a plnění usnesení XXIV. valné hromady ČKA Zprávy o činnosti představenstva ČKA, dozorčí rady ČKA, Stavovského soudu ČKA, autorizační rady ČKA, výsledcích hospodaření ČKA
11.30–12.30	Změny řádů ČKA – diskuse, schválení
12.30–13.30	Oběd
13.30–14.00	Vystoupení kandidátů do samosprávních orgánů Komory včetně možnosti položit otázku
14.00	Uzavření kandidátních listin a zahájení voleb
14.00–15.30	Diskuse na téma aktuální otázky ČKA Navržení, projednání a schválení programu činnosti ČKA na příští období
15.30–16.00	Rozpočet – diskuse, schválení
16.00	Uzavření volebních urn a ukončení voleb
16.00–16.30	Přestávka
16.30	Vyhlášení výsledků voleb do samosprávních orgánů ČKA
17.00–18.00	Usnesení XXV. valné hromady ČKA Závěrečné slovo, předsedající
18.00	Ukončení XXV. valné hromady ČKA



Vážené kolegyně, vážení kolegové,

hlavním tématem letošního prvního Bulletinu jsou standardy a honoráře, tedy téma aktuální více či méně po celé trvání naší Komory.

Po patnácti letech vydala Komora na konci loňského roku nové Standardy služeb architekta, které navázaly na publikaci Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě z roku 2003. Nové Standardy byly nejprve zveřejněny na webových stránkách Komory a nyní na jaře vyšly i jako publikace.

Je jistě potěšující, že nové standardy vznikaly i ve spolupráci a v koordinaci s obdobnou prací kolegů z ČKAIT. Text Pavla Hniličky o nových Standardech si můžete přečíst na straně 36, dva komentáře – z pohledu krajinářského architekta Petra Veličky a z pohledu jednoho z autorů standardů ČKAIT Pavla Štěpána – pak na straně 39 a 44.

Standardy jsou zpracovány pro navrhování staveb. Je otázkou, zda na ně mají navázat standardy týkající se územně plánovacích dokumentací. Osobně se domnívám, že v územním plánování je nyní důležitější začít s diskusí o proměně celého územně plánovacího procesu než se pokoušet o další specifikace standardů jednotlivých dokumentací a jejich částí, popsanych v zákoně a v prováděcích vyhláškách. Dobrou příležitostí k této diskusi bude jistě příprava nového stavebního zákona.

S honoráři je situace samozřejmě komplikovanější než se standardy. Takzvaná ochrana hospodářské soutěže se stále snaží mít navrch nad ochranou spotřebitele. Jsme přesvědčeni, že významným nástrojem ochrany spotřebitele, tedy nástrojem vedoucím k tomu, aby klient dostal kvalitní produkt, projekt, je stanovení hodinových dotací v závislosti na standardech našich služeb. A od hodinových dotací už je jen krok ke stanovení předpokládaných cen (nejen veřejných) zakázek – dosazením individuálních hodinových sazeb jednotlivých architektů, architektonických kanceláří. To je – zjednodušeně – i princip kalkulaček, které jsou dostupné už několik let na webových stránkách Komory a stále procházejí procesem doplňování a zdokonalování.

O komorových kalkulačkách a výpočtu honorářů se můžete více dozvědět v článcích Markéty Pražanové (strana 46) a Pavla Rady (strana 48). Zajímavá je jistě i anketa na stranách 54–56, která odráží konkrétní zkušenosti různých uživatelů komorových kalkulaček. Chci věřit, že věci se postupně proměňují k lepšímu, nicméně stále záleží na každém z nás, jak se postaví ke spravedlivé odměně za svoji práci a jakou zprávu tak vyšle do okolního světa, k veřejné správě.

Ivan Plicka
předseda ČKA

1	Úvodník (Plicka)
2-3	Obsah
4	Kontakty na Kancelář ČKA

AKTUALITY

6	Valná hromada ČKA 14. 4. 2018
6	Skončila uzávěrka přihlášek 3. ročníku ČCA (Zemanová)
7	Harmonogram ČCA 2018
8	Výstava ČCA 2017 v Galerii architektury Brno (Zemanová)
8	Rekapitulace architektonických soutěží za rok 2017 (Zemanová)
9	ČKA hostila setkání iniciativy středoevropských architektonických komor (Zemanová)
10	Výstava Přehledky diplomových prací 2017
10	Evropská rada architektů (ACE) – ohlednutí (Martinek)
12	Pracovní skupina MMR pro Smart Cities (Špačková)
12	Mít, či nemít městského architekta (Košář)
13	Významná životní jubilea - Jaromír Kročák, Karel Rulík (Pražanová)
13	Ministerstvo neprohlásilo Libeňský most kulturní památkou (Pražanová)
14	Soutěž Young Architect Award 2018
14	Změna poskytovatele ČSN ONLINE od 1. 1. 2018

SERVIS



16	Akce a záštity (Pražanová)
20	Nové knihy (Pražanová)
22	Celoživotní profesní vzdělávání (Slaná)
22	GDPR a odpovědnost za osobní údaje fyzických osob (Majer)
23	Profesní odpovědnost architektů pečujících o dítě a starších 70 let (Obručová)

LEGISLATIVA

24	Co z pohledu ČKA přinesla v praxi novela stavebního zákona (Špačková, Faltusová)
28	Novelizace vyhlášky č. 500/2006 Sb. (Faltusová)
28	Novelizace vyhlášky č. 503/2006 Sb. (Špačková)
29	Nové právní předpisy (Faltusová)
30	Otázky a odpovědi (Faltusová)
31	Akreditace architektonických studijních oborů (Lábus)

TÉMA

STANDARDS

a

HONORÁŘE

- 36 Nové standardy služeb architekta (Hnilička)
39 Standardy krajinářské architektury (Velička)
41 Metoda BIM a její pozice v rámci standardů (Marek)
44 Drobné odlišnosti ve standardech služeb inženýrů (Štěpán)
46 Honorářový řád a jeho závaznost (Pražanová)
48 Kalkulačka po dvou letech (Rada)
50 Portál cenyzaprojekty.cz (Záruba)
51 Přehled metodik stavební práce zpracovaných MMR
54 Anketa: Kalkulačka z pohledu uživatele
(Chybík, Kohoutová, Kovačević, Květ, Mikulášek, Nasadil,
Proksa, Ryška, Vydrová)

SOUTĚŽE



- 59 Výsledky soutěží
63 Probíhající soutěže
64 Připravované soutěže

oficiální čtvrtletník
autorizovaných architektů ČR

číslo 1/2018, ročník 25

Datum expedice

4. 4. 2018

Náklad

4800 ks

Registrace

MK ČR E 11062

ISSN

1804-2066

Vydavatel

Česká komora architektů
Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
+420 273 167 480
www.cka.cz

Redakce

PhDr. Markéta Pražanová
šéfredaktorka

Redakční rada

Ing. arch. Ondřej Beneš, Ph.D.
Ing. arch. Miroslav Holubec
Ing. arch. Lucie Chytilová
doc. Ing. arch. Radek Kolařík
Ing. arch. Ivan Plicka
Ing. arch. Marie Špačková

Jazyková korektura

Mgr. Josef Šebek, Ph.D.

Grafický design

studio Jakub Straka

Tisk

Triangl, a. s.

Distribuce

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

Uzávěrka příštího čísla

13. 4. 2018

Upozornění

U inzerce a podepsaných článků se redakce nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky pocházejí z archivu autorů textů.

PDF Bulletinu ČKA je ke stažení na www.cka.cz.

Praha

Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
cka@cka.cz
T +420 273 167 480

úřední hodiny

po-čt 8–16 h

út 8–17 h

pá 8–15 h

pověřena řízením Kanceláře

ČKA, sekretář ČKA

Ing. arch. Marie Špačková
marie.spackova@cka.cz
M +420 273 167 488

office manager

Monika Pohanková
monika.pohankova@cka.cz
T +420 273 167 486

asistentka

Tereza Konvičková
tereza.konvickova@cka.cz
T +420 273 167 485

recepce

Marsela Maksumičová
recepce@cka.cz
T +420 273 167 480

právní servis

Mgr. Eva Faltusová
eva.faltusova@cka.cz
Mgr. Ing. Daniela Rybková
daniela.rybkova@cka.cz
T +420 273 167 481

autorizace, databáze,

dozorčí rada ČKA,

autorizační rada ČKA

Milena Ondráková
milena.ondrakova@cka.cz
T +420 273 167 483
M +420 608 976 912

Stavovský soud ČKA

Radka Kasalová
radka.kasalova@cka.cz
T +420 257 532 430

agenda České ceny za architekturu

Ing. arch. Radka Štastná
radka.stastna@cka.cz
M +420 731 508 028

členské příspěvky,

profesní pojištění

Bc. Dagmar Petrová
dagmar.petrova@cka.cz
T +420 257 532 430

Brno

Starobrněnská 16/18,
602 00 Brno
T +420 542 211 809

tisková mluvčí,

soutěže a veřejné zakázky,

zahraniční aktivity

Mgr. Tereza Zemanová
tereza.zemanova@cka.cz
T +420 513 039 101

celoživotní profesní vzdělávání,

autorizace

Kateřina Slaná
katerina.slana@cka.cz
T +420 542 211 809

5

AKTUALITY

XXV. VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

V souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, se představenstvem svolává

**XXV. valná hromada
České komory architektů**

dne 14. dubna 2018

**Fakulta architektury ČVUT
Thákurova 9, Praha 6**

Program XXV. valné hromady ČKA 2018

9.00–9.30	Registrace účastníků
9.30–10.00	Zahájení jednání Vystoupení hostů
10.00–10.30	Návrh a odsouhlasení před- sedajícího valné hromady, programu valné hromady, složení návrhové, volební a mandátové komise Otevření kandidátních listin
10.30–11.30	Zprávy o činnosti těles ČKA a plnění usnesení XXIV. valné hromady ČKA Zprávy o činnosti předsta- venstva ČKA, dozorčí rady ČKA, Stavovského soudu ČKA, autorizační rady ČKA, výsledcích hospodaření ČKA
11.30–12.30	Změny řádů ČKA – diskuse, schválení
12.30–13.30	Oběd
13.30 – 14.00	Vystoupení kandidátů do sa- mosprávních orgánů Komory včetně možnosti položit otázku
14.00	Uzavření kandidátních listin a zahájení voleb
14.00 – 15.30	Diskuse na téma aktuální otázky ČKA Navrzení, projednání a schvá- lení programu činnosti ČKA na příští období
15.30–16.00	Rozpočet diskuse, schválení
16.00	Uzavření volebních uren a ukončení voleb
16.00–16.30	Přestávka
16.30	Vyhlášení výsledků voleb do samosprávních orgánů ČKA

17.00 –18.00 Usnesení XXV. valné hromady
ČKA
Závěrečné slovo

18.00 Ukončení XXV. valné hromady
ČKA

Časový program je orientační a může být v průběhu valné hromady usnesením změněn. Podrobnější informace o programu spolu s dalšími podklady pro konání valné hromady naleznete na www.cka.cz a v souladu s § 3 odst. 1 Jednacího řádu VH ČKA vám budou odeslány e-mailem nejpozději 10 dnů před jejím konáním.

**SKONČILA UZÁVĚRKA PŘIHLÁŠEK 3. ROČNÍKU
ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU**

Česká komora architektů vyhlásila 3. ročník České ceny za architekturu. Architekti do ní mohli svá díla přihlašovat do 31. března 2018. Soutěžní přehlídka je otevřena architektonickým realizacím postaveným na území České republiky za posledních pět let.

Již tradičně kredit České ceny za architekturu podporuje prestižní sedmičlenná mezinárodní porota, ale také odborná akademie. Význam České ceny za architekturu je rovněž v celoroční a regionální propagaci architektury. Výsledky budou vyhlášeny na slavnostním galavečeru, jenž se uskuteční v listopadu 2018.

O výsledcích bude rozhodovat mezinárodní odborná porota, která do konce května 2018 vybere do užšího okruhu přibližně 50 nominovaných děl. Z tohoto okruhu porota následně zvolí zhruba 5 až 10 prací, kterým bude uděleno čestné označení Finalista ČCA a z nichž porota zvolí držitele hlavní ceny. Uděleny budou také ceny za výjimečný počin, jejichž výběr provádí Akademie a Grémium ČCA, a ceny partnera, jejichž laureáty navrhuji partneři ceny.

Mezinárodní odborná porota

Práci českých architektů bude tradičně hodnotit sedm erudovaných zahraničních expertů. Členem mezinárodní odborné poroty pro rok 2018 je uznávaný rakouský architekt Carlo Baumschlager, působící v architektonické kanceláři Baumschlager Hutter Partners, která má za sebou obdivuhodný počet mimořádných realizací, za něž získala prestižní ocenění. Dalším porotcem je architekt Zsolt Gunther, který patří mezi nejvýznamnější maďarské architektky s četnými realizacemi nejen ve své vlasti, ale např. i ve Skandinávii. Sousední Slovensko bude reprezentovat architektka Andrea Klimko, jejíž působení dávno přesáhlo hranice vlasti, je ředitelkou architektonické kanceláře Andrea Klimko Architects sídlící v Londýně, Vídni a Bratislavě. Pestré složení poroty obohacuje také polský architekt Robert Konieczny. Za svoji práci sbírá již od začátku praxe mimořádný počet nejrůznějších ocenění, desetkrát byly jeho realizace nominovány na Mies van der Rohe Award – Cenu Evropské unie za současnou architekturu. Oblast krajinářské architektury, ale nejen té, v porotě zastupuje Yael Moria Klain z Izraele, která je mezinárodně uznávaná jako krajinářská architektka a urbanistka, ale také jako vynikající kurátorka. Českou republiku v porotě reprezentuje v Německu působící Ivan Reimann. Se svou architektonickou kanceláří se úspěšně účastní řady architektonických soutěží a rovněž působí v akademické sféře. Německo zastupuje také architekt Roger Riewe, jehož uznávaná architektonická kancelář má pobočku mimo rodné země

i v Rakousku a Polsku. Kromě navrhování staveb se věnuje též územnímu plánování a rozvoji vzdělávání a výzkumu a je významným akademikem.

Akademie České ceny za architekturu

Velmi významným institutem se v realizovaných ročnících ceny ukázala být Akademie České ceny za architekturu. Ta zahrnuje více než 300 českých architektů, teoretiků či publicistů včetně finalistů předchozích ročníků České ceny za architekturu. Úloha Akademie spočívá v tom, že kromě děl, jež přihlásí autoři sami, aktivně vyhledává díla dosud nepřihlášená a vyhlášovatele na ně upozorní. Tímto krokem je pokryta maximální šíře domácí architektonické produkce za dané období. V gesci Akademie jsou rovněž nominace na výjimečný počín v oblasti architektury.

Kdo se mohl do České ceny za architekturu přihlásit?

Do soutěžní přehlídky mohli v roce 2018 autoři přihlásit svá díla realizovaná na území České republiky za posledních pět let. Jedná se tedy o stavby postavené od ledna 2013 až do prosince 2017. Z přihlášení do soutěže jsou přitom vyloučena ta díla, která se v loňském ročníku dostala do užšího okruhu 42 nominací. Architekti mohli své realizace vložit do jednoduchého on-line formuláře. Elektronickou evidencí staveb rovněž zanikají další případné náklady soutěžících architektů na tisk panelů apod. Na rok 2018 Česká komora architektů současně chystá stejně jako v předchozím ročníku regionální akce spojené jak s prezentací finalistů ročníku 2017, tak s budoucími nominovanými díly pro rok 2018.

Tereza Zemanová

Více informací

www.ceskacenaazaarchitekturu.cz



Architektonická kancelář Radko Květ, Archeopark Pavlov, vítěz České ceny za architekturu 2017.
Foto Gabriel Dvořák

HARMONOGRAM

ČESKÉ CENY ZA ARCHITEKTURU 2018

Organizace soutěže

18. ledna 2018	Tisková konference – vyhlášení 3. ročníku ČCA 2018 Otevření přihlášek realizací do ČCA 2018
10. března 2018	Ukončení přijímání podnětů na přihlášení realizací od Akademie ČCA Ukončení přijímání nominací na Výjimečný počín od Akademie ČCA
31. března 2018	Ukončení přijímání přihlášek do ČCA 2018
6. dubna – 6. května 2018	Hlasování mezinárodní poroty o nominovaných projektech ČCA 2018
květen 2018	Nominační večer ČCA 2018
červen – září 2018	Jednání poroty ČCA 2018 v ČR, výběr finalistů a držitele hlavní ceny ČCA 2018 Hlasování Akademie ČCA o cenách za Výjimečný počín Výběr držitelů Mimořádných cen
listopad 2018	Galavečer ČCA 2017

Výstavy ČCA 2017

do června 2018 – Národní technické muzeum, Centrum stavitelského umění Plasy u Plzně (stálá expozice)

duben – květen 2018 – Ostrava

Výstavy ČCA 2018

14. 6.–7. 7. 2018	Smetanova Litomyšl
29. 6.–7. 7. 2018	Karlovarský filmový festival
1. 8.–30. 8. 2018	Spolkový dům Slavonice / Slavonice Fest
červen – prosinec 2018	Národní technické muzeum, Centrum stavitelského umění Plasy u Plzně
listopad – prosinec 2018	Galerie Jaroslava Fragnera, Praha



Foto Radka Štaštná

VÝSTAVA ČKA 2017 V GALERII ARCHITEKTURY BRNO

V úterý 13. února jsme vernisáží zahájili výstavu k České ceně za architekturu 2017 v Galerii architektury Brno. Stavbu oceněnou Hlavní cenou, díla finalistů, realizace ohodnocené Mimořádnými cenami, ocenění za Výjimečný počin a další z celkem dvačtyřiceti nominovaných mohli návštěvníci zhlédnout do 9. března.

Na vernisáži se úvodního slova ujali Marie Špačková z České komory architektů a Gabriel Kurtis z Galerie architektury Brno. Marie Špačková představila soutěžní přehledku České komory architektů a vyzdvihla její poslání, kterým je dlouhodobá a celoroční propagace kvalitní české architektury napříč celou republikou. Přehledka se přitom opírá o prestižní mezinárodní porotu a odbornou akademii. Je určena realizacím vzniklým na území České republiky za posledních pět let, tak aby mohli autoři hlásit svá díla i s odstupem od dokončení, v momentu, kdy jejich podoba již zcela odpovídá představám v návrhu, což je velice důležité nejen v oblasti krajinné či zahradní architektury. Gabriel Kurtis pak představil samotnou výstavu a její jednotlivé sekce. V pátek 16. února byl hostem pořadu České televize Dobré ráno, kde v přímém přenosu hovořil o výstavě i České ceně za architekturu a vyhlášení nového ročníku 2018.

Slova se při zahájení výstavy ujali také Radko Květ s Pavlem Pijáčkem, autoři návrhu vítězné realizace Archeoparku Pavlov, a Victor Cojocar z kanceláře CHYBIK+KRISTOF ARCHITECTS & URBAN DESIGNERS, jejichž Galerie nábytku byla porotou zařazena mezi šestici finalistů. Zahájení výstavy se setkala s velkým zájmem návštěvníků.

Tereza Zemanová

REKAPITULACE ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ ZA ROK 2017

ČKA uspořádala 31. ledna již tradiční diskusní setkání OTTA: rekapitulace architektonických soutěží 2017. Tohoto otevřeného think tanku se zúčastnilo přes 40 posluchačů a diskutérů, kteří v úvodu vyslechli připravené prezentace a posléze hovořili o situaci v oblasti architektonických soutěží.

V úvodu prezentoval Petr Lešek z pracovní skupiny Soutěže ČKA přehledné údaje k architektonickým soutěžím v naší republice za uplynulý rok.

V roce 2017 vydáno 50 regulérností

V roce 2017 bylo vydáno potvrzení o regulérnosti, tj. souladu se Soutěžním řádem ČKA, celkem 50 soutěžím. Kladné stanovisko získaly také 3 soutěže určené pro studenty. Zveřejněny byly výsledky 48 soutěží. Počet soutěží tak potvrdil stoupající trend, byť nepřekonal rekordních 54 regulérností soutěží v roce 2016.

Zhodnocení čtvrtstoletí architektonických soutěží

Tomáš Zdvihal z Fakulty architektury ČVUT prezentoval své shromážděné statistické údaje k architektonickým soutěžím v České republice za posledních 25 let, kdy se soutěže pořádají. Za čtvrtstoletí bylo uspořádáno 648 architektonických soutěží, z čehož 511 mělo takové zadání, že mohly vést k realizaci. To se ovšem stalo jen u třetiny z nich (přesně 148), u další třetiny je naopak velmi složité zjistit, jaký byl další vývoj zakázky. Velmi zajímavý, byť nikoli pozitivní, je údaj o výši investic – za 25 let se do staveb realizovaných na základě architektonické soutěže investovalo 27 miliard Kč, z toho 17 miliard Kč v Praze a Brně. Každý rok se přitom v České republice „prostavi“ přibližně 300 miliard Kč (nutno podotknout, že tato částka zahrnuje všechny druhy staveb včetně např. dopravních). Ze statistických údajů vyplývá, že se soutěže konají více ve městech, kde mají zřízenou funkci městského architekta.

Neudělování některých cen a odměn

Jaroslav Hulín se následně zamyslel nad problematikou neudělování cen a odměn deklarovaných v soutěžních podmínkách. Dle jeho propočtů byly v loňském roce ceny a odměny rozděleny dle soutěžních podmínek jen u těsné poloviny soutěží.

Užší soutěž o návrh a soutěžní dialog

V roce 2017 se začaly realizovat dva nové soutěžní modely – užší soutěž o návrh a soutěžní dialog. O prvním hovořil Miroslav Vodák, který tento typ použil jako první při organizaci soutěže o návrh dostavby Jihočeské vědecké knihovny v Českých Budějovicích. Publikum kromě výhod řešilo i potenciální nevýhodu tohoto postupu – hrozící segregaci ateliérů podle typů zakázek ovlivněnou předvýběrem účastníků na základě dodaných porfolií. O soutěžním dialogu pak referovali Igor Kovačevič a Jan Lašmanský, kteří jej aplikují při řešení rekonstrukce kulturního a administrativního centra v Neratovicích. Zde soutěžící v první fázi odevzdávají myšlenkový koncept návrhu v textové formě, samotné zpracování návrhu se pak bude týkat jen týmů vybraných do další fáze a bude odměněno skicovným.

Sérii přednášek uzavřely radní města Písku Petra Trambová, která se podělila o bohaté zkušenosti s architektonickými soutěžemi z pohledu zadavatele, a Radmila Fingerová, která upozornila na zájmy krajinářských architektů. Následovala diskuse všech zúčastněných.

Tereza Zemanová

Více informací včetně jednotlivých prezentací lze najít na webu: <https://www.cka.cz/cs/souteze/otta-rekapitulace-architektonickych-soutezi-2017>.

ČKA HOSTILA SETKÁNÍ INICIATIVY STŘEDEVROPSKÝCH ARCHITEKTONICKÝCH KOMOR

Česká komora architektů uspořádala ve dnech 15.–16. února 2018 již čtvrté setkání iniciativy středoevropských architektonických komor. Tématem letošního jednání uskutečněného v konferenčním sále Metodického centra moderní architektury v areálu vily Stiassni v Brně byla politika architektury.

Vedle zástupců architektonických komor vísehradské čtyřky – České republiky, Slovenska, Maďarska a Polska – se jednání účastnili také hosté zastupující estonskou komoru architektů (ESL – Eesti Sisearhitektide Liit) a rakouskou nadaci architektů (Architekturstiftung Österreich). Doplnili je delegáti Ministerstva pro místní rozvoj ČR, Ministerstva životního prostředí ČR a Ministerstva kultury ČR, do jejichž agendy spadá i naplňování politiky architektury. Účastníci dvoudenního setkání si vyměnili informace o stavu v dané oblasti ve svých zemích, ale v přehledu i v rámci celé Evropy, a následně diskutovali své praktické zkušenosti. Tématem rozhovoru byla i v lednu přijatá davoská deklarace evropských ministrů kultury.

Politiky architektury evropských zemí

V Estonsku je dle Katrin Koov, předsedkyně tamní komory, situace v oblasti politiky architektury poměrně dobrá. Funguje spolupráce s ministerstvy, aktivně se zapojují také školy a další instituce. Architektura je agendou, kterou reflektuje tamní vláda, a pracuje se na zřízení institutu státního architekta.

V Rakousku své zájmy řeší architekti dohromady se stavebními inženýry. Stavební kultura je u našich jižních sousedů důležitým tématem a je řešena jak na celostátní úrovni, kdy je v roli koordinátora tzv. Baukultur nadace architektů, jejíž ředitelka Barbara Feller se účastnila brněnského zasedání, tak na regionální úrovni v jednotlivých spolkových zemích.

Na Slovensku se tamní komora architektů snaží o vznik strategického dokumentu k politice architektury od svého vniku, ovšem dosud byly sestaveny jen pracovní verze, byť poslední už má takřka finální podobu. Olga Miháliková ze Slovenské komory architektů informovala, že aktuálně se ovšem posun vpřed neočekává, neboť prioritou vlády je nyní všeobecná strategie pro rozvoj státu.

Pozitivně hodnotili situaci ve své zemi maďarští zástupci András Bordás a Bálint Bachmann. Byla přijata národní politika architektury a současně dobře funguje praxe včetně propracovaného systému architektů – od hlavního architekta po městské architektky působící lokálně i v malých sídlech. Vedle toho se podařilo vydat



Foto Radka Štátná

i praktické manuály. Maďarsko tak aktuálně řeší spíše sjednocení systému vstupu do profese.

Žádný dokument pro politiku architektury nebyl dosud přijat v Polsku. Dle zástupců tamní komory Boryse Czarakziewa, Piotra Gadomského a Krzysztofa Chwaliboga chybí politická podpora, architektura není pro vládu tématem, kterým by se zabývala, byť oblast spadá pod dvě ministerstva.

Politika architektury a stavební kultury ČR

Koncepční dokument Politika architektury a stavební kultury České republiky připravilo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR za odborné spolupráce ČKA již na konci roku 2014, vláda jej schválila 14. ledna 2015. Dokument stanovuje vizi a základní cíle urbanistického rozvoje. Vychází z relevantních národních i evropských dokumentů a předpisů. Ve spolupráci s odborníky navrhuje opatření a definuje zodpovědné a spolupracující instituce, mezi nimiž je i Česká komora architektů, která je ze zákona pověřena péčí o kvalitu kulturního prostředí. Politika architektury a stavební kultury zahrnuje tři zásadní oblasti: Krajinu a sídla, Stavby a Vzdělávání, osvětu a výzkum, které v návazných oblastech odráží priority, jimž by se Česká republika měla na doporučení Ministerstva pro místní rozvoj věnovat na poli výstavby. Jedná se např. o zamezení rozrůstání sídel do okolní krajiny či důsledné začlenění jednotlivých staveb do daného prostředí. Nechybí ani vyjádření podpory institutu městského architekta. Ministerstvo pro místní rozvoj fungování Politiky architektury a stavební kultury monitoruje.

Tereza Zemanová

Politika architektury je ke stažení na www.cka.cz a www.mmr.cz

VÝSTAVA PŘEHLÍDKY DIPLOMOVÝCH PRACÍ 2017

Práce oceněné v 18. ročníku Přehlídky diplomových prací bylo možné zhlédnout od 1. února do 3. března v showroomu společnosti Laufen, I. P. Pavlova 5, Praha 2.



Foto Radka Štátná

EVROPSKÁ RADA ARCHITEKTŮ (ACE) – OHLÉDNUTÍ ZA UPLYNULÝM ROKEM A STRATEGIE PRO ROK 2018

ČKA se dlouhodobě aktivně podílí na činnosti Evropské rady architektů (Architect's Council of Europe – ACE). Na období 2018–2019 má navíc také svého zástupce v Představenstvu ACE. Přinášíme proto aktuální informace a shrnutí agendy za rok 2017 s výhledem na rok 2018.

Stručný přehled agendy ACE za rok 2017

Energetická náročnost budov

Zásadními tématy uplynulého období bylo připomínkování legislativního balíčku novelizace vyhlášky o energetické náročnosti budov (EPBD) a novelizace vyhlášky o službách (SIM directive). Tzv. zelený balíček, týkající se změn v zákoně EPBD, představuje první reflexi jeho naplňování v praxi od doby jeho zavedení. Mezi základní témata úprav direktivy patří:

- Úprava strategických cílů k roku 2050 z pohledu úspor a dekarbonizace zdrojů.
- Přehodnocení účinnosti energetických štítků – důraz na skutečně dosahované hodnoty v porovnání s výpočtovými předpoklady. Návrh na svázání dotací s reálně dosaženými úsporami.
- Smartness index – má zhodnotit budovy z pohledu jejich schopnosti napojení na chytrou síť, mít možnost dálkově řízených technických systémů a měření. Vedlejším efektem opatření má být zisk Big dat pro vytvoření celoevropské databáze porovnávající trendy a dosahované hodnoty.
- Podpora elektromobility – v návrhu jsou normativní podmínky pro povinné elektropřipojky v garážích.
- Při posuzování energetické náročnosti má sehrávat prioritní roli tzv. Life-cycle – posouzení životního cyklu budovy, zahrnující kromě samotných energetických úspor také další souvislosti: sociální, kulturní, zabudované energie a další.

ACE po uplynulý rok připomínkovala vyhláskové znění této direktivy. Zdůrazňovala se přitom především podmínka zachování kulturního prostředí uplatněním posudku životního cyklu budovy. ACE se také spolupodílela na vytvoření metodiky životního cyklu – Level (s), která je nyní předmětem ověření ze strany odborníků. Metodika bude vyvěšena na webu ČKA a připomínky jsou vítány. <https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/Levels>

Vyhláška o službách

Balíček změn vyhlášky o službách navrhuje opatření, která mají za cíl zlepšit mobilitu profesí v Evropě. Vychází z politiky Evropské komise prosazující liberalizaci trhu výkonu profesí na základě modelu (de)regulace podle typu ex-post, oproti regulaci ex-ante, založené na systému autorizací. Změny se týkaly jmenovitě vyhlášek Proportionality (hodnotící adekvátnost autorizačních schémat), Notifikace (upravující notifikační proces změn právních úprav) a Service card (nástroj pro uznávání kvalifikace). Rada návrhů byla shledána kontroverzními a nerefluktující místní zvyklostí. ACE oponovalo zejména svými posudky

proti podkladům, s nimiž pracuje Evropská komise. Především ověřenou skutečností, že tzv. deregulovaný trh v „ex-post“ zemích (typicky Skandinávie) je v důsledku možná více restriktivní a více regulovaný než systém ex-ante. Ve skandinávských zemích také nejvíce v posledních letech rostly ceny za poskytované služby. V případě servisní karty argumentuje ACE fungujícím systémem IMIP zajišťujícím registraci autorizovaného architekta u hostující komory. Podle návrhu karty služeb by měl být systém opačný, kartu by vydávala země původu a hostující země by měla jen omezené možnosti kontroly způsobilosti. Podle informace z ledna 2018 byla karta služeb z balíčku vyňata.

Vzdělávání

ACE spolupracuje s EAAE (European Association for Architectural Education) na tvorbě studijních programů. Obě organizace spolu v rámci programu ERASMUS + pořádají několik think tanků v oblasti ochrany kulturního dědictví a udržitelnosti.

Standardy a pojištění

ACE vytvořilo „factsheets“ popisující způsob pojištění a pravidel zodpovědnosti v jednotlivých zemích. Spolupracuje na vytvoření celoevropského pojišťovacího systému od pojišťovny GEAAAC.

Uznávání kvalifikací MRA

Proběhlo jednání s Kanadou, dohoda o uznání kvalifikace bude podepsána na jaře 2018. V jednání se pokračuje s Jižní Koreou, v začátcích je jednání s Mexikem. Nedávně nadějně se vyvíjející jednání s USA bylo zbržděno vlivem nejasné budoucnosti TTIP.

Veřejné zakázky, architektonické soutěže

Skupina vytvořila vzorovou zadávací dokumentaci pro využití členskými organizacemi. Na web ACE byly přidány linky na vypisovatele soutěží v EU.

BIM

Skupina je od roku 2016 členem týmu normalizačního institutu CEN, který pro BIM vytváří nové standardy. Během schůzek skupina mapovala národní zkušenosti s užíváním BIM a intervenovala u softwarových společností za příznivější licenční politiku.

PS Export architektury

Pracovní skupina založená v minulém roce na podporu nabídky práce v zahraničí: a) v rámci EU – návrh na vytvoření databáze, kde mohou architekti nabízet spolupráci; b) mimo EU – vytvoření společné politiky pro propagaci, vyhledávání příležitostí a předávání takových informací architektům.

Honoráře

V říjnu 2016 se Evropská komise rozhodla pokračovat ve sporu s německou stranou ohledně honorářového systému HOAI. Podle ní není stanovení minimálních a maximálních cen v souladu s vyhláškou o službách. Od konce června 2017 je tento spor u Evropského soudu. V mezičase se objevila celá řada názorů a studií podporující stanovisko Německa. ACE se v tomto smyslu také dotazovala členských organizací, zda je HOAI z jejich pohledu omezující při nabídce výkonu profese v Německu. Podle zjištění

HOAI spíše funguje jako podklad, pobídka k nabízení služeb v Německu.

Priority ACE pro rok 2018

Rok 2018 byl vyhlášen Evropským rokem kulturního dědictví. Chystá se konání celé řady konferencí k danému tématu a je to příležitost pro architektky poukázat na význam jejich profese. 22. 1. 2018 proběhla důležitá schůzka ministrů kultury s přijetím Davoské deklarace, která vytyčuje priority upřednostňování zachování kulturního prostředí, krajiny a udržitelného rozvoje. Deklarace je postavena na principu německy mluvících zemí tzv. Baukultur, což je rozšířený koncept naší Politiky architektury. Navazovat bude schůzka v Dublinu a v červnu proběhne týden Baukultur v Berlíně.

Na samotném poli legislativy se v EU předpokládá spíše útlum aktivit. S ohledem na volby v červnu 2019 je většina agendy rozpracována a dobíhá proces připomínkování a schvalování. V roce 2018 se chce Evropská komise ještě zaměřit na novelizaci obchodního práva a pracovat na zjednodušení systému DPH.

Priority

V souvislosti s útlumem legislativní agendy Evropské komise bude ACE v prvním kvartálu finalizovat své poziční dokumenty a pro další období především počítá s aktivitami nelegislativního charakteru. Zejména být aktivní v rámci Evropského roku kulturního dědictví a vylepšit komunikaci s členskými organizacemi. ACE připravuje obnovení webu, vytvoření aplikace pro architektky, zpřístupnění konferencí webstreamingem a chce vydávat některé své dokumenty v podobě bookletů.

Volby a členství zástupce ČKA v představenstvu ACE

Ve dnech 24.–25. 1. proběhla v Bruselu ustavující schůze představenstva, kde se určily jednotlivé odpovědnosti členů. Hlavní změnou je pozice prezidenta ACE, kterým se stal po čtyřech letech předsednictví Luciana Lazzariho architekt z Innsbrucku Georg Pendl. Ostatní pozice zůstaly z větší části obsazeny stejně jako v loňském roce. ČKA bude mít pro následující roky 2018 a 2019 v představenstvu ACE svého zástupce na základě tzv. rotačního principu, podle kterého má každá členská organizace v určité periodě právo toto místo obsadit. Na uvedené období byl za ČKA nominován Pavel Martinek.

Pro rok 2018 bylo potvrzeno následující obsazení: prezident – Georg Pendl (Rakousko), viceprezident – Philippe Klein (Francie), ekonom/pokladník – Flavio Avlies (Španělsko), zástupce ekonoma/pokladníka – Pavel Martinek (ČR), oblast Vzdelávání – Ruth Schagemann (Německo) a J. M. Pedreirinho (Portugalsko), oblast Praxe – Dravko Bacic (Chorvatsko) a Indreg Näkk (Estonsko), oblast Baukultur – Eugen Panescu (Rumunsko) a Ales Vrhovec (Slovensko), Strategic Development – Paola Huotelin (Finsko), komunikace – Pavel Martinek, Flavio Avlies

Pavel Martinek
člen PS Zahraniční aktivity

PRACOVNÍ SKUPINA MMR PRO SMART CITIES

V návaznosti na koncept Smart Cities se pravidelně konají schůzky Pracovní skupiny pro Smart Cities MMR. Potkávají se zde zástupci resortů, institucí i firem a společností zabývajících se touto problematikou. Česká komora architektů se také do práce této pracovní skupiny zapojila. Pracovní skupina se schází několikrát ročně a jednotliví členové si zde navzájem předávají informace s touto problematikou související napříč širokým spektrem oblastí, které jsou v této věci zájmové.

Koncept Smart City se objevil jako součást Strategického evropského technologického plánu (SET-Plan) uveřejněného v roce 2007. SET Plan má řešit otázky spojené s budoucností energií. Součástí je i Smart Cities. Sdělení Evropské komise z roku 2012 koncept upřesňuje a definuje The European Innovation Partnership on Smart Cities and Communities. Stručným účelem iniciativ je urychlení transformace evropských měst na inteligentní města (včetně popisu problémových oblastí, nastínění opatření a priorit a implementace).

Koncept Smart Cities je relevantní i z hlediska základního strategického dokumentu EU Strategie Evropa 2020. Ta obecně stanovuje podporu prakticky ve všech odvětvových politikách, které lze v rámci konceptu Smart Cities podporovat. Klíčovým podtextem Strategie Evropa 2020 je podpora hospodářství, která jsou úsporná a šetrná vůči prostředí s maximálním možným využitím VaVal a nových technologií (tzv. nízkouhlíková ekonomika). K tomu směřují i dílčí cíle (i kvantifikované) a opatření. Strategie je vrcholovým dokumentem i pro oblast kohezní politiky, proto by se tento přístup dle EK měl objevit i v dokumentech členských států.

Metodika Konceptu inteligentních měst

V ČR je koncept Smart Cities v gesci MMR. Byl zpracován komplexní doporučující dokument Metodika Konceptu inteligentních měst, na niž navazuje Metodika financování Smart City projektů.

V rámci nového programového období EU 2014–2020 je kladen důraz na posílení konkurenceschopnosti EU jako celku, přičemž města a jejich zázemí hrají, pokud jde o zvýšení konkurenceschopnosti, významnou roli. To je důvod, proč Evropská komise zdůrazňuje urbánní dimenzi. Velmi důsledně se dbá na využití integrovaných nástrojů – pro městské prostředí se v kontextu České republiky jedná o Integrované územní investice (ITI) a Integrované plány rozvoje území (IPRÚ), přičemž tyto nástroje nezahrnují jen území města, ale také jeho funkční zázemí. Tyto strategie obsahují prvky konceptu Smart Cities – např. v oblasti udržitelné a inteligentní dopravy.

Marie Špačková

Metodika Konceptu inteligentních měst, příklady dobré praxe a další užitečné dokumenty jsou ke stažení na <https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Smart-Cities/Aktuality/Nove-brozury-Smart-cities-ke-stazeni>

MÍT, ČI NEMÍT MĚSTSKÉHO ARCHITEKTA?

V České republice je v současnosti již více než stovka měst a obcí, které mají městského architekta, a další sídla o zřízení tohoto postu uvažují. Není až tak podstatné, v jaké podobě je tento post zřizován. U velkých, zejména statutárních měst se jedná spíše o model začlenění odboru či oddělení do struktury státní správy či samosprávy, u středních a menších měst převládá externí forma spolupráce s konkrétní vybranou osobou.

Společně pro obě varianty zřizování postu městského architekta, ať již začlenění do struktury úřadu či externí spolupráce, je, že ani jedna z nich nemá oporu v zákoně. Města a obce nemají povinnost mít městského architekta a je zcela na vůli a zodpovědnosti volených politiků, zda chtějí mít ke svému rozhodování v oblasti územního plánování, urbanismu a architektury odborného poradce. Myslím, že je lepší, když možnost mít či nemít městského architekta nestanovuje zákon a města se mohou sama rozhodnout, zda takový post zřídí. Pokud však zřídí post městského architekta a v podstatě ho financují ze svého rozpočtu, měl by architekt pro výkon své funkce získat nejen větší pravomoci, ale i zodpovědnost.

Stejně tak, jako konzultujeme svoje zdravotní problémy s lékařem, je třeba organismus města preventivně chránit před nevhodnými vlivy a zásahy a jeho další rozvoj zaměřit správným směrem. A právě architekt-urbanista je v této oblasti tím lékařem-odborníkem.

Každé město má svoji specifickou historii, urbanistickou strukturu či přírodní reliéf, každé je jiné. Všechna ale řeší stejně či podobné problémy týkající se např. dopravy, rozvoje infrastruktury, průmyslových zátěží, demografie, zeleně a veřejných prostorů či v detailu třeba reklamního smogu... Pokud tyto problémy neřeší koncepčně a v souvislostech, mohou časem ohrozit fungování celého organismu.

Určitě nelze říci, že jsou všichni lékaři stejně schopní, zodpovědní a kvalitní, a totéž platí o městských architektech. Česká komora architektů se snaží být městem a obcím nápomocna při zřizování funkce městského architekta konzultacemi, poskytováním materiálů a informací a také přímou účastí svých delegovaných zástupců při výběrových řízeních na tento post.

V současné době připravuje pracovní skupina Urbanismus, která má problematiku městského architekta ve své náplni, tzv. „Kodex městského architekta“, který by měl stručně a přehledně definovat předpoklady a podmínky pro výkon této funkce a kterým by se měli architekti na této pozici řídit.

Žádný zákon, vyhláška nebo kodex však nezajistí to, aby samotná existence městského architekta byla zárukou harmonického rozvoje města, ochrany jeho hodnot či koncepčního rozhodování ve svěřené oblasti. Vždy bude záležet na vůli obou stran vzájemně a srozumitelně komunikovat a na schopnosti nejen přesvědčit, ale i uznat a přijmout opodstatněný názor protistrany.

Milan Košar
předseda PS Urbanismus

VÝZNAMNÁ ŽIVOTNÍ JUBILEA – JAROMÍR KROČÁK, KAREL RULÍK

Na jaře letošního roku oslavily narozeniny dvě významné osobnosti architektonické scény, které dlouhodobě podporují architektonické dění v regionech a pomáhají propagační profesi. Oba architekti ostatně působili řadu let jako regionální zástupci České komory architektů. V současné době ČKA pozici regionálních zástupců nezřizuje.

Jaromír Kročák (* 20. 2. 1958)



Absolvoval Fakultu architektury ČVUT v roce 1982, poté do roku 1990 pracoval v českobudějovickém Stavoprojektu. Stál u zrodu České komory architektů a stal se jedním z jejích prvních členů, byl rovněž regionálním zástupcem ČKA pro jižní Čechy. Hned v roce 1993 zakládá svůj vlastní Ateliér Kročák, za nímž stojí desítky staveb realizovaných především v Jihočeském kraji – např. oceňovaná vestavba knihovny do hradu v Soběslavi (2010), rekonstrukce bývalého hotelu Gomel v Českých Budějovicích (2011) nebo rekonstrukce domu Štěpánka Netolického v Třeboni (2016). Jaromír Kročák se aktivně podílí na architektonickém dění v jihočeském regionu, podporuje soutěžní přehlídku Presta Jižní Čechy, zasedá v porotách architektonických soutěží, je členem Památkové rady NPÚ v Českých Budějovicích, známá je také jeho kniha Ateliér Konus atd. Působí rovněž jako pedagog na Fakultě stavební ČVUT v Praze.

Karel Rulík (* 10. 3. 1938)



Vystudoval Vysokou školu uměleckoprůmyslovou v Praze u prof. Adolfa Benše, poté pracoval ve Státním projektovém ústavu Ústí nad Labem, ateliér Most, a v Projektovém ústavu Čs. keramických závodů Praha, ateliér Most, navázal ve Stavoprojektu Hradec Králové. V roce 1991 se stal jednatelem asociace projektantů Atelier A91 Hradec Králové, od roku 2009 vede vlastní Atelier A09. Za realizaci interiéru Klubu Rokytnice získal v roce 1983 první cenu na přehlídce prací Svazu čs. architektů, jeho Rýchorská bouda v Krkonoších prezentovala českou architekturu v Montrealu v roce 1990, z dalších realizací uvedme např. automatickou telefonní ústřednu Hradec Králové (1993). Karel Rulík patří mezi organizátory akcí architektonic-

kého zaměření, především diskusí a konferencí v Hradci Králové (např. mezinárodní konference O Janu Kotěrovi a současné architektuře v roce 2009 konané ve spolupráci s ČKA), proto působil dlouhý čas jako regionální zástupce ČKA pro oblast Královéhradeckého kraje.

Česká komora architektů oběma architektům blahopřeje k významnému životnímu jubileu.

Připravila Markéta Pražanová

MINISTERSTVO NEPROHLÁSILO LIBEŇSKÝ MOST KULTURNÍ PAMÁTKOU

Od roku 2015 se ČKA připojovala k iniciativám za záchranu Libeňského mostu, upozorňovala na výlučnost této dopravní stavby a podporovala její zapsání na seznam nemovitých kulturních památek. V únoru letošního roku rozhodlo Ministerstvo kultury, že se most kulturní památkou nestane. Rozhodnutí zatím není pravomocné.



Libeňský most, Foto Slimejs, Czech Wikipedia, Self_GFDL_and_cc-by-sa-2.5

Libeňský most byl kvůli špatnému stavu v lednu uzavřen pro automobily a MHD. Pražské zastupitelstvo bude rozhodovat, zda se most opraví, či zbourá. Zároveň bude zřízena expertní skupina, která by měla diskutovat budoucnost nejen Libeňského mostu, ale situaci pražských mostů obecně. Ministerstvo kultury doporučilo, aby na místě vznikla kopie mostu. Zabývalo se dopravní situací i technickým stavem mostu, skloubením zájmu na zachování dopravního spojení a zájmu na uchování architektonické hodnoty. Podle analýzy Kloknerova ústavu ČVUT, který stav mostu rok zkoumal, by byla v případě zachování mostu nutná komplexní rekonstrukce. Znamenala by minimálně polovinu všech stavebních prvků vyměnit a u ostatních dožilých částí nahradit. Podle odborníků by stavba nového mostu i komplexní rekonstrukce současného vyšly na obdobnou částku, a to 550 až 600 milionů Kč.

Na kvalitách Libeňského mostu, jehož architektem byl architekt Pavel Janák, se přitom shodují odborníci napříč širokým spektrem (Klub Za starou Prahu, Národní památkový ústav či historici architektury). Jen velmi obtížně si tedy dovedeme představit, že by byla tato nanejvýš kvalitní architektonická stavba nahrazena něčím stejně kvalitním. Cílem sledujícím veřejný zájem by měla být citlivá rekonstrukce Libeňského mostu a kultivace jeho okolí. Pro zachování mostu hovoří i to, že jeho rekonstrukci nedojde k ochromení dopravy mezi Prahou 7 a 8 tak jako v případě výstavby mostu nového.

Markéta Pražanová

SOUTĚŽ YOUNG ARCHITECT AWARD – UZÁVĚRKA
29. 6. 2018

Účastníci architektonické přehlídky Young Architect Award se letos zaměří na architektonické dílo, které iniciuje společenský život a rozvoj místa. Své práce mohou přihlašovat jak studenti, tak začínající architekti do 33 let.

Soutěžící by se měli zaměřit na takové prostory či stavby, které mají dopad na společenský život a rozvoj místa. Kultura a společenský život patří mezi hybatele a iniciátory mezilidských vztahů a ovlivňují tak náš každodenní život. Tématem jubilejního ročníku se autoři mohou vrátit k zásadní otázce, jak může architektura přispět k lepšímu životu. Účastníci si ke zpracování svých návrhů mohou vybrat i z několika objektů a lokalit, které navrhla partnerská města – Praha, Brno, Liberec a Ostrava, či zpracovávat vlastní lokality, které považují za přínosné a splňují kritéria soutěže.

Složení poroty: Marcela Steinbachová, předsedkyně poroty (Kruh), Jan Šépka (Šépka architekti), Jitka Ressorová (Ellement architect), Jan Hájek (Ateliér M1 architekti) a Josef Pechar (Hlávkova nadace)

Uzávěrka přihlášek: 29. 6. 2018.

Soutěž probíhá v rámci mezinárodního stavebního veletrhu FOR ARCH. Letos poprvé bude ceremoniál s vyhlášením výsledků v Centru architektury a městského plánování CAMP v Praze 11. 9. 2018. Novinkou letošního ročníku bude propojení s vyhlášením výsledků prestižních cen Architekt roku a Architekt obci. V letošním ročníku si výherci rozdělí ceny ve výši 75 000 Kč a dostanou možnost spolupracovat s generálním partnerem soutěže společností CEMEX Czech Republic.

Více informací
www.yaa.cz

ZMĚNA POSKYTOVATELE ČSN ONLINE
OD 1. 1. 2018

Od 1. 1. 2018 dochází k organizační změně týkající se Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ), poskytovatele služby ČSN online. Distribuování norem převezme nově zřízená Česká agentura pro standardizaci, aniž by se změny jakkoliv dotkly uživatelů.

ÚNMZ podle zákona č. 265/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh, a zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zřizuje příspěvkovou organizaci, Českou agenturu pro standardizaci (dále jen „Agentura“), která od 1. 1. 2018 přebírá od ÚNMZ všechny činnosti související s tvorbou, vydáváním a distribucí technických norem.

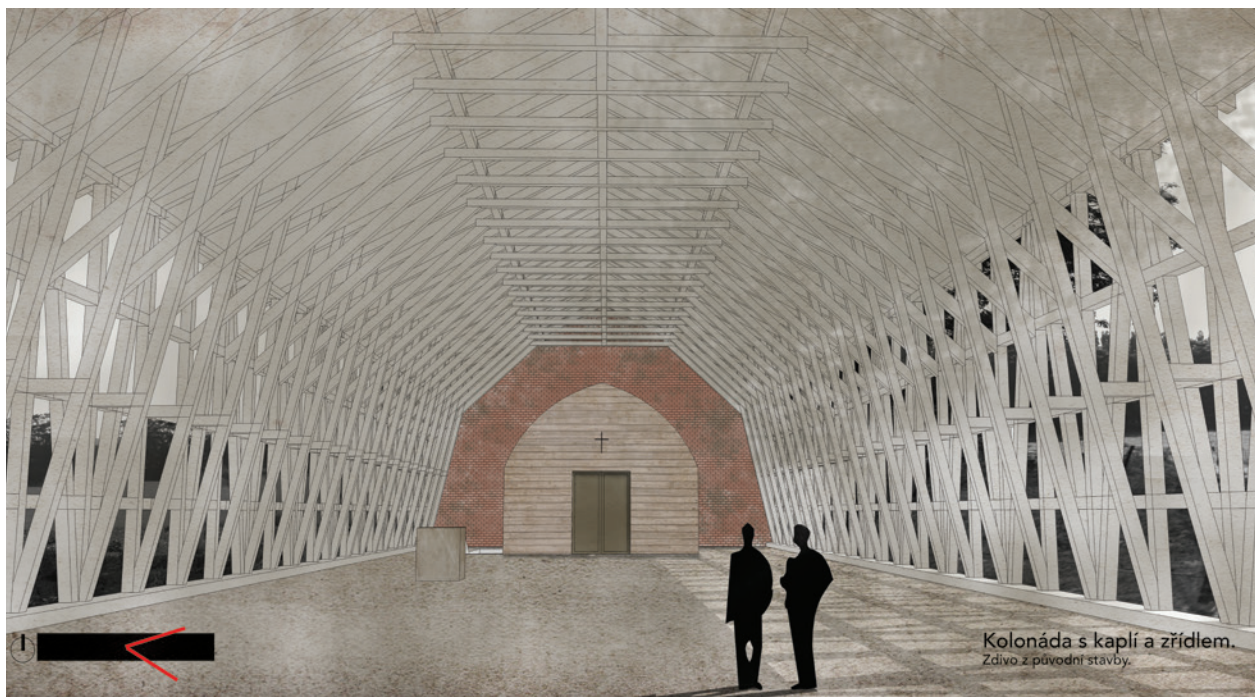
Důvodem je především snaha zajistit pružnější a snazší financování tvorby norem a větší zapojení partnerů do tohoto procesu.

Změna distributora nezasáhne do fungujícího systému ČSN online

Co se týče samotného fungování služby ČSN online, nic se pro uživatele nemění. Podmínky přístupu a ceny zůstávají stejné. Nemění se ani kontaktní údaje na pracovníky pověřené správou ČSN online.

Ceník Agentury byl zveřejněn v prosincovém vydání Věstníku ÚNMZ a na webových stránkách Agentury.

Více informací
www.unmz.cz
www.agentura-cas.cz





Buchner Bründler Architekten, rodinný dům v Basileji.
Foto archiv Kruh

SERVIS



Kamil Mrva, výstupní stanice lanové dráhy na Pustevnách.
Foto Studio Toast



Michel Rojkind, Foro Boca, Boca del Rio, Mexiko, 2017. Foto archiv
Rojkind Arquitectos

AKCE A ZÁŠTITY

JINÁ PERSPEKTIVA

Přednášky

Záštita ČKA

Kino Světozor, Vodičkova 41, Praha 1

Cyklus přednášek přináší ojedinělé a tvůrčí pohledy na architekturu výjimečných osobností, které se nebojí prosazovat jiný pohled a vhléd na současnou architekturu, a to i tím, že jsou často v opozici k současným trendům. Jejich přístup je osobitý a tvůrčí. Návštěvníkům tato akce dovolí nahlédnout, jak tyto výrazné osobnosti přemýšlejí, a poskytnou inspiraci pro vývoj současné architektury na území ČR. Každá z vybraných osobností představí svůj osobní přístup, který obohacuje světový kontext architektury, ať na poli praxe nebo architektonické teorie. Přednášky jsou doplněny o následnou diskusi s přednášejícím, případně s dalšími významnými historiky, architektky či teoretiky. V roce 2018 chtějí organizátoři akcentovat dialog mezi přednášejícími a auditoriem.

3. 5. 2018 od 19.30 h

Andreas Hild / Hild und K Architekten (DE) + Jan Kleihues / Kleihues + Kleihues (DE)

O poloze – funkci – pořádku a svobodě krásy

7. 6. 2018 od 19.30 h

Andreas Bründler / Buchner Bründler Architekten (CH)
CAMP, Vyšehradská 51, Praha 2

www.kruh.info

HORY, Ó HORY, Ó HORY

Výstava

22. 3.–6. 5. 2018

Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1

Šest desítek staveb realizovaných v posledních letech v českých a slovenských horách reflektuje historický a krajinný kontext i snahu o udržitelnost. Představeny budou v pestré typologické škále od vyhlídek, environmentálních center přes hotely a relaxační střediska až po rodinné domy. Právě trend udržitelnosti, který ruku v ruce s požadavkem zvyšování komfortu a nabídky služeb vede často k realizaci velmi povedených staveb, rovněž otvírá otázku zachování divoké přírody a ochrany před člověkem. Výstava následně poputuje do Design Factory v Bratislavě (květen–červen), která výstavu spolupořádá, a dále do Vily Flóra ve Starém Smokovci (září–prosinec).

www.gjf.cz

reSITE

Konference

Záštita ČKA

14.–15. 6. 2018

Fórum Karlín, Pernerova 51, Praha 8

Jak navrhovat města, jež vyhovují všem? Minulé dvě dekády zahýbaly městským rozvojem a rozproudily změny k lepšímu, ale gentrifikace, stoupající náklady na bydlení a zvyšující se nerovnost postavily před lídry měst, investory, plánovače i architektky nové záležitosti. Letos se reSITE zaměří na spjitosti bydlení a kvality života a nové způsoby soužití ve městech. Jak udržet dostupné bydlení? Jaké kulturní a architektonické projekty pozvedávají náš životní styl? Na akci se sjede 50 mluvčích se světovým renomé, mezi nimi horká kandidátka na Pritzkerovu cenu a zakladatelka Studia Gang, chicagská architektka Jeanne Gang, mexický dandy architektury Michel Rojkind a profesor London School of Economics (LSE) Richard Burdett. Chystají se přednášky, panelové diskuse, exkurze, interaktivní workshopy i párty. Program koncipují organizátoři ve spolupráci s hostujícím kurátorem Gregem Lindsayem, který na reSITE v minulosti vystupoval. V publiku se očekává přes 1000 lídrů měst, architektů, designérů, zástupců developerských společností, politiků i občanských iniciativ.

Registrace: tickets.resite.org; členové ČKA mají slevu na vstupném 50 %, slevový kód ilovereSITE.

www.resite.org/events/reSITE-2018



Günther Domenig, Eilfried Huth, Menza školy řádových sester Františkánek, Štýrský Hradec, realizace 1977, obnova 1989.
Foto archiv GJF



Marta Rowińska & Lech Rowiński, Kaple, Tarnów, 2009.
Foto archiv galerie



Tham & Videgård Arkitekter, rodinný dům v Lagnö, 2012. Foto archiv Domu umění

PŘEDNÁŠKY A EXKURZE GALERIE JAROSLAVA FRAGNERA

Přednášky a zájezdy

duben–prosinec

Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a, Praha 1

Přednášky – Estetika prostoru & Prostor estetiky II.

Druhý ročník cyklu přednášek v Galerii Jaroslava Fragnera naváže na téma interakce člověka s jeho prostředím.

25. 4. 2018 v 19 h

Jan Staněk (FF JU)

Romantismus a ruiny

23. 5. 2018 v 19 h

Martina Sedláková (FA ČVUT)

Architektura a architektonika prostoru

www.gjf.cz

Tematické exkurze

GJF pořádá exkurze za moderní architekturou, urbanismem, vývojem současného veřejného prostoru a městské krajiny, příklady revitalizací a vzory promyšleného plánování.

11.–14. 5. 2018

putování po moderních vlnářstvích, současné architektuře Slovinska a slavných urbánních celcích a stavbách Jože Plečnika

30. 6.–8. 7. 2018

ochutnávka toho nejzajímavějšího z architektury severního Německa, Dánska a Norska včetně návštěv významných muzeí moderního umění i špičkových městských prostor

11.–14. 10. 2018

návštěva Bienále architektury v Benátkách, prohlídka moderní architektury ve Štýrském Hradci a odpočinek na jezeře Mondsee

YOUNG POLISH ARCHITECTS 2.5D

Výstava

27. 3.–4. 5. 2018

Galerie architektury Brno, Starobrněnská 18, Brno

Soudobá architektura Polska není v Česku příliš známá a tento nedostatek se pokusí překlenout výstava mladých polských architektů, jež se uskuteční v rámci festivalu Dny polské kultury v Brně. Projekty prezentované na výstavě jsou odpovědí na různá zadání a představují rozmanitá měřítka a programy. Od dočasných instalací k velkým veřejným stavbám – každý projekt má svůj příběh. Na výstavě budou k vidění projekty v rozmanitých prostředích - výškové budovy velkých měst nebo naopak v nevyužívané krajině, na barevném předměstí, v malé osadě či na vesnici. Do několika projektů investovali sami architekti nebo je dokonce pomáhali stavět, většina prezentovaných staveb má pro své okolí společenský přínos. Stěžejní koncepty projektů jsou prezentovány netypickými modely formátu 2.5D, známého z počítačových her, starodávných dioram nebo dětských knih.

galeriearchitektury.cz

THAM & VIDEGÅRD ARKITEKTER – IN DETAIL

Výstava

3. 5.–3. 6. 2018

Galerie současného umění a architektury / Dům umění České Budějovice, náměstí Přemysla Otakara II. 38, České Budějovice

Studio se sídlem ve švédském Stockholmu založili v roce 1999 Bolle Tham (1970) a Martin Videgård (1968). Od počátku architekti věnují pozornost experimentální architektuře a inovativním přístupům. Jsou držiteli mnoha ocenění, mezi jinými získali Kasper Salin Prize v roce 2008 za Kalmar Museum of Art a v roce 2015 za novou budovu školy architektury ve Stockholmu. Mezi další díla patří Muzeum moderního umění v Malmö, mateřská škola Tellus atd.

www.dumumenicb.cz



NOVÉ KNIHY A RECENZE



BRNĚNSKÝ ARCHITEKTONICKÝ MANUÁL / PRŮVODCE ARCHITEKTUROU 1918–1945

Petra Hlaváčková
Rostislav Koryčánek
Šárka Svobodová
Lucie Valdhansová

Dům umění města Brna, 2017
www.dum-umeni.cz

V únoru vyšlo druhé, aktualizované vydání knižní verze oblíbené internetové databáze – Brněnský architektonický manuál (BAM). Jedná se o průvodce po brněnské architektuře meziválečného období, jejíž množství a architektonická kvalita nemá obdoby.

BAM vznikl v roce 2011 jako volně přístupná internetová databáze www.bam.brno.cz, s audionahrávkami namluvenými brněnskými herci a dalšími osobnostmi brněnského kulturního života, informačními texty, fotografiemi a mapou. Zájemci od té doby mohou využít devíti nabízených tras nebo si naplánovat poznávací vycházky sami. V roce 2012 vyšel průvodce poprvé v tištěné podobě.

Do druhého vydání v roce 2017 přidaly autorky odborných textů, historičky Petra Hlaváčková, Šárka Svobodová a Lucie Valdhansová, informace o rekonstrukcích a změnách, které se udály za pět let uplynulých od prvního vydání. Novou předmluvu doplnil Rostislav Koryčánek, autor koncepce a odborný garant projektu. Aktualizace se dočkaly také praktické informace o městské hromadné dopravě.

Databáze přístupná na webových stránkách je od roku 2017 také postupně rozšiřována o poválečné období, jehož mapování bude dokončeno v roce 2019. Díky možnosti dalšího doplňování databáze může vzniknout ucelený program, který zájemcům nabídne procházku po architektuře od vzniku moderního Brna až po současnost.

Precizně sestavená více než třísetstránková publikace představuje v přehledném grafickém zpracování na čtyři stovky staveb rozdělených do brněnských čtvrtí. Nechybí podrobné popisy objektů, fotografie jejich původního i současného stavu, výkresy či historické mapy. A také medailony autorů staveb i rejstřík staveb dle jejich typologie.

MĚSTA BUDOUCNOSTI

Michal Postránecký
Miroslav Svítek, kol.

NADATUR, 2018
www.nadatur.com

Většina měst je dnes závislá na moderních technologiích umožňujících jejich lepší správu, management a kontrolu v oblasti dopravy, energetiky, bezpečnosti, ochrany vodních zdrojů, zásobování i v dalších odvětvích. Autoři publikace jsou si této změny ve fungování

urbanistických celků vědomi a přinášejí nejen základní charakteristiky chytrého města, ale i ukázky konkrétních řešení.

Rozsáhlá publikace se snaží o komplexní pohled na problematiku rozvoje budoucích udržitelných a užitelsky příjemných měst pomocí moderních technologií. Kniha je rozdělena na tři kapitoly. První část popisuje města budoucnosti ze systémového pohledu zahrnujícího urbanismus, bezpečnost, sdílenou ekonomiku či probíhající čtvrtou průmyslovou revoluci. Druhá část je zaměřena na ukázky vybraných oblastí, jako jsou moderní úřad, kybernetická infrastruktura, chytré transakce, energetika, mobilita a logistika, inteligentní budovy nebo vodní hospodářství. Jedná se o pouhý vzorek vybraných oblastí, které mohou být dále rozšiřovány např. o zdravotnictví, odpadové hospodářství, vzdělávání, atd. Třetí část popisuje metodiku vzniku chytrých měst, která vznikla na půdě Czech Smart Clusteru, a metodiku hodnocení chytrosti měst, která je využívána v projektu Smart Prague, dále je představen vzorový příklad vídeňské čtvrti Aspern.

Dvacítka předních českých odborníků, především pedagogů na vysokých školách, popisuje v sedmácti kapitolách aspekty fungování chytrých měst (Smart Cities), každý z pohledu své specializace (urbanismus, udržitelný rozvoj, systémové inženýrství, společnost 4.0, bezpečnost, sdílená ekonomika, moderní úřad, kybernetická infrastruktura, chytré transakce, energetika, mobilita a logistika, inteligentní budovy, vodní hospodářství, návod pro budování chytrých měst, příklad města budoucnosti, měření chytrosti měst, imaginární laboratoř). Kniha může svým pojetím a uspořádáním i grafickým zpracováním působit svým způsobem jako rozsáhlejší velmi kvalitní skriptum. Autoři knihy rovněž spravují platformu SynopCity.com, která slouží k výměně idejí, vizí a informací o nejrozličnějších chytrých řešeních.

ARCHITEKTURA OLYMPIJSKÝCH HER

Martin Vlnas

Grada, 2017
www.grada.cz

Téměř dvoustránková publikace nabízí exkurz do vývoje architektury olympijských her, které jsou nejen vrcholem v oblasti sportovních výkonů, ale i investic do výstavby. V úvodu nás seznamuje se společenským fenoménem olympiády a vznikem olympijských her ve starověkém Řecku před 3000 lety. Novodobá historie je popsána od konce 19. století (1896 Atény, 1900 Paříž až po rok 1996 Atlanta, 2000 Sydney či 2004 Atény). Podrobněji se pak autor věnuje Pekingskému národnímu stadionu a Národnímu centru plaveckých sportů v Pekingu z roku 2008 a rozsáhlé kapitoly jsou zaměřeny na LOH v Londýně v roce 2012 a v Rio de Janeiru v roce 2016. Zde se otevírá problematika nejen ar-

chitektonického řešení jednotlivých staveb, ale také urbanismu, hospodaření s energií a odpadní vodou či následného využití areálů. Kniha se na svém konci dotýká také budoucnosti olympijských her, vlivu nárůstu medializace, způsobu financování her i jejich dopadu na strukturu a rozvoj měst, nezapomíná ani na myšlenky Prahy olympijské. Problematiku olympijské architektury tak autor knihy uvádí do širších souvislostí, představuje ji z hlediska dopadů na ekonomiku, společnost i životní prostředí.

ANGLICKO-ČESKÝ A ČESKO-ANGLICKÝ SLOVNÍK – ARCHITEKTURA A STAVITELSTVÍ

Milan Hanák

Grada, 2017
www.grada.cz

Nové přístupy, styly a technologie, které podmiňují rozvoj architektury a stavebnictví u nás a zejména v anglofonním zahraničí, vytvořily podnět k sestavení slovníku, jenž by obsahoval i odpovídající odbornou terminologii. Výsledné slovníkové dílo na sedmi stech stránkách přináší lexikografické zpracování oborů architektury a pozemního stavitelství (přes 45 000 hesel a slovník spojení). Tyto obory rámcově zahrnují následující oblasti: architektura – dějiny architektury, architektonické tvarosloví, typologie budov, ochrana památek, lidová architektura, interiér, urbanismus, počítačové projektování, stavební legislativa; pozemní stavitelství – technické kreslení, stavební konstrukce a materiály, technická zařízení budov, provádění staveb a ekonomika, stavební fyzika, hraniční pojmy z navazujících oborů. Snahou autorů bylo vytvořit přehledný a rozsáhlý slovník, který obsahuje i výrazy, jež se na internetu nevyskytují (namátkou – strop, izolační vana, žudro, prefa-monolit, hurdiska, kročejový útlum atd.). Slovník přináší širší nabídku v překladové části hesla: například u výrazu obývací pokoj je možné – kromě obvyklého living room – vybírat též z family room, sitting room, lounge, great room nebo keeping room (s vysvětlivkami). U jednotlivých hesel je uvedeno, zda se vyskytují v britské, nebo americké jazykové oblasti. Slovník obsahuje převodní tabulky fyzikálních jednotek a seznam odborných zkratk, používaných u institucí, ve výkresech apod.; nezahrnuje však stavitelství inženýrské.

Připravila Markéta Pražanová

CELOŽIVOTNÍ PROFESNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Přinášíme výběr seminářů zařazených do Celoživotního profesního vzdělávání ČKA. Aktuální nabídka seminářů a dalších akcí viz www.cka.cz.

Nový zákon o zadávání veřejných zakázek
č. 134/2016 Sb. – pro dodavatele

Sekurkon, s. r. o., Praha
12. 4. 2018, Praha, 2 body

Průmyslové podlahy a jiné konstrukce z drátkobetonu

Sekurkon, s. r. o., Praha
23. 4. 2018, Praha, 2 body

Vícepráce a změny při realizaci staveb

Betonconsult, s. r. o.
25. 4. 2018, Praha, 2 body

Nejaktuálnější témata veřejných zakázek – vícepráce atd.

Betonconsult, s. r. o.
25. 4. 2018, Praha, 2 body

23. mezinárodní sympozium MOSTY 2018

Sekurkon, s. r. o., Praha
26.–27. 4. 2018, Brno, 4 body

16. diskusní seminář k tématům 22. mezinárodního sympozia Mosty 2017

Sekurkon, s. r. o., Praha
26.–27. 4. 2018, Brno, 2 body

Velká novela stavebního zákona 2018

Betonconsult, s. r. o.
26. 4. 2018, Praha, 3 body

Rekreace a ochrana přírody – s přírodou ruku v ruce

Mendelova univerzita v Brně, Lesnická a dřevařská fakulta
2–4. 5. 2018, Křtiny, 4 body

Ocelové konstrukce 2018

Sekurkon, s. r. o., Praha
29. 5.–30. 5. 2018, Pasohlávky, 3 body

Energetický specialista: Energetický audit a energetický posudek

TÚV SÚD Czech, s. r. o.
6.–8. 6. 2018, Praha, 3 body

Krajina v územním plánování 21. století / ZÁŠTITA ČKA

Asociace pro urbanismus a územní plánování
12.–13. 4. 2018, Mikulov, 5 bodů

Velká novela stavebního zákona

Ateliér práva, s. r. o.
19. 4. 2018, Praha, 3 body

GDPR A ODPOVĚDNOST ZA OSOBNÍ ÚDAJE FYZICKÝCH OSOB

Nové celoevropské obecné nařízení o ochraně osobních údajů (General Data Protection Regulation – GDPR) vstupující v platnost 25. května tohoto roku je v posledních několika měsících vsudypřítomné téma, které se samozřejmě týká i činnosti architektů, architektonických studií a kanceláří.

Osobní údaje zaměstnanců, spolupracovníků, klientů a dodavatelů představují ve světle nového nařízení širší odpovědnost, a tím pádem i zvýšenou míru rizika, které spočívá především v pokutách dozorového orgánu (Úřad pro ochranu osobních údajů) za nesplnění požadavků, které GDPR ukládá, a dále pak v nákladech na oznamovací povinnost, nárocích na odškodnění, soudních výdajích a celé řadě dalších výdajů spojených s únikem osobních dat.

Dobrou zprávou je, že toto riziko je možné efektivně minimalizovat jednak správným nastavením procesů zacházení s osobními daty, technologickým řešením IT bezpečnosti, ale především kvalitní pojišťnou ochranou.

Pojištění kybernetických rizik

Tzv. pojištění kybernetických rizik efektivně vykrývá mezery v bezpečnosti dat, které není možné řešit technologickými či provozními opatřeními. Jedná se především o lidský faktor – ať už jde o náhodné pochybení (kliknutí na phishingový odkaz, ztracený či odcizený nosič dat) či úmysl (záměrné vynesení dat za účelem zpeněžení či poškození společnosti), pojištění kybernetických rizik přináší řešení situací, které jiná řešení nemají. Pojistné krytí je nicméně velmi široké a je prakticky lhostejno, jakým způsobem data uniknou (zdali jde o hackerský útok, malware, úmysl či nepozornost zaměstnance aj.).

V Marsh, s. r. o., se na rizika díváme komplexně, proto je na místě zdůraznit, že samotné pojištění těchto rizik se nemůže stát všelékem a záplatou špatného stavu technologií či provozu společnosti. Pokud se o řízení tohoto rizika aktivně zajímáte a přistupujete k němu odpovědně, je možné s pojistitelem vyjednat podstatně výhodnější podmínky pojistného krytí. Výsledkem je efektivní vynaložení prostředků na minimalizaci rizika.

Vzhledem k riziku, které odpovědnost za osobní údaje fyzických osob představuje, doporučujeme tomuto tématu věnovat náležitou pozornost.

MARSH může mimo konzultaci a zprostředkování pojistného krytí pomoci i doporučením našich partnerů – společností, které se věnují analýze připravenosti na GDPR a doporučení opatření, jež je nutné zavést pro splnění požadavků tohoto nařízení.

Josef Majer
Financial and Professional Lines leader
MARSH, s. r. o.

Pozn.: K pojištění kybernetických rizik viz též inzertní část Bulletinu.

PROFESNÍ ODPOVĚDNOST ARCHITEKTŮ PEČUJÍCÍCH O DÍTĚ A STARŠÍCH 70 LET

Organizační, jednací a volební řád ČKA zaktvuje možnost zprostit některé členy povinnosti platit členské příspěvky. Týká se to těch, kteří mají pozastavenou autorizaci z důvodu péče o dítě (nejdéle do čtyř let věku dítěte), jakož i těch, kdož požádali o pozastavení autorizace z důvodu dosažení věku 70 let a doložili čestné prohlášení o ukončení činnosti.

Bylo by však chybné se domnívat, že architekt či architektka s pozastavenou autorizací jsou zproštěni jakékoli odpovědnosti a nepotřebují pojistnou ochranu. Při sjednávání profesního pojištění se pravidelně setkáváme s případy, kdy členové Komory, kteří nemusí platit členské příspěvky, jsou přesto stále aktivně činní v projektové činnosti, byť v menším rozsahu.

Nejtypičtějšími případy jsou:

- osoba s pozastavenou autorizací vykonává projektovou činnost, a tudíž nese odpovědnost za případné škody, které mohou vzniknout. V tomto případě doporučujeme ponechat základní pojištění i případné připojištění aktivní;
- osoba v době pozastavené autorizace nevykonává projektovou činnost, ale stále má odpovědnost za možné škody, které se vztahují k již realizovaným projektům. Nároky na náhradu škody se totiž mohou objevit po několika letech od ukončení projektu. V tomto případě je namístě sjednat tzv. udržovací pojištění. To umožňuje dohlašovat případné nároky na náhradu škody z doby trvání v minulosti sjednaného pojištění. Udržovací pojištění je dobrovolné a je možno sjednávat je opakovaně. Je výrazně levnější než základní pojištění. Například pojistné na pět let s limitem 500 000 Kč činí 1800 Kč;
- osoba v době pozastavené autorizace nevykonává projektovou činnost a je si jista, že z minulých projektů nemohou hrozit případné nároky na náhradu škody. V tomto případě se pojištění nesjednává.

V souvislosti s výše uvedeným si dovoluji odkázat na zákon č. 89/2012 Sb., který v § 636, odst. 1, stanovuje: „Právo na náhradu škody nebo jiné újmy se promlčí nejpозději za deset let ode dne, kdy škoda nebo újma vznikla.“

Doporučuji tedy důkladně zvážít veškeré aspekty jak aktuální profesní situace členů Komory, tak jejich dříve realizovaných projektů.

Petra Obručová
Client Executive
MARSH, s. r. o.

24

LEGISLATIVA

CO Z POHLEDU ČKA PŘINESLA V PRAXI NOVELA STAVEBNÍHO ZÁKONA

ČKA uspořádala v minulých měsících řadu seminářů pro své členy, v nichž upozornila na nejzásadnější změny v novele stavebního zákona. Přinášíme shrnutí změn v oblasti územního plánování a stavebního řádu.

NOVELA STAVEBNÍHO ZÁKONA NA ÚSEKU STAVEBNÍHO ŘÁDU A ÚZEMNÍHO ROZHODOVÁNÍ

Novela stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vyšla ve Sbírce zákonů č. 82 dne 31. 7. 2017 jako zákon č. 225/2017 Sb. Vstoupila v účinnost 1. ledna 2018. Novelou se mění stavební zákon a dalších 44 zvláštních zákonů.

Novela bohužel nenaplnila očekávání, jež před svým schválením vyvolávala. Původně slibované výrazné zjednodušení nenastalo, naopak přibýlo dotčených orgánů, došlo k úpravě působnosti stavebních úřadů, avšak ani zde nepřispěla k přehlednější situaci a lepší orientaci. Některé úpravy, které novela přináší, jsou pozitivní, ale spíše než o zásadní novelizaci se jedná o opravy a úpravy původního znění zákona a nikoli o zásadní změnu pojetí stavebního práva jako celku.

Výkon veřejné správy

V návaznosti na výkon veřejné správy dochází k některým zásadním změnám. Ve stavebním zákoně se stavební úřady nově dostávají v některých případech do postavení dotčených orgánů a vydávají závazná stanoviska. Dochází ke změně v kontrole podmínek závazných stanovisek a v přezkumu závazných stanovisek (§ 4 SZ). Nová je také úprava závazného stanoviska orgánu územního plánování jako dotčeného orgánu (§ 96b SZ). Ve správním řádu dochází k úpravě náležitostí závazného stanoviska. V návaznosti na zvláštní zákony namísto samostatných správních rozhodnutí se v některých případech zavádí závazná stanoviska.

Stanoviska dotčených orgánů

Dochází k přesnějšímu vymezení podoby závazného stanoviska, kdy nově podle § 149 odst. 2 SR: „Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání, a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.“

Zároveň dochází ke změně v souvislosti s kontrolou podmínek závazných stanovisek, které nově kontroluje dotčený orgán, který je stanovil, stavební úřad mu k tomuto poskytne potřebnou součinnost.

Pokud bylo vydáno nezákonné závazné stanovisko dotčeného orgánu, lze ho zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo tímto závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle § 149 odst. 5 správního řádu. To v praxi znamená, že pokud došlo k vydání negativního stanoviska a žadatel s ním nesouhlasí, je možné ho napadnout až v rámci odvolání proti rozhodnutí v řízení, pro které bylo stanovisko vydáno.

Působnost stavebních úřadů

Novela rovněž nastavuje změny v působnosti stavebních úřadů. Nově MMR ztrácí působnost k vydání územního rozhodnutí u staveb souvisejících s úložišti radioaktivních odpadů, v prvním stupni přechází tato zodpovědnost na MPO. Kraje také ztrácí oprávnění na žádost obce po projednání s ministerstvem nařizovat určit obecní úřad obecným stavebním úřadem, možnost odejmutí zůstává. Správní obvody obecných SÚ stanoví prováděcí právní předpis.

U nově pojatého společného řízení obecní stavební úřad ztrácí „univerzální“ působnost k územnímu řízení o umístění stavby. Obecní stavební úřady nově vykonávají působnost u staveb na dráze, včetně zařízení na dráze, naopak ztrácí působnost u ropovodů a produktovodů.

Dochází i ke změnám u speciálních stavebních úřadů. Je to ztráta působnosti drážního úřadu u povolování staveb na dráze včetně zařízení na dráze. Zde bude stavby povolovat obecní stavební

úřad. Stavby drah však v působnosti zůstávají. Podmínka vydání povolení pro stavby jen se souhlasem obecného stavebního úřadu zůstává. Jestliže se nevydává územní rozhodnutí nebo územní souhlas, vydá orgán územního plánování závazné stanovisko podle § 96b SZ, kde určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s PÚR a ÚPD a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv (vyjádření obecného stavebního úřadu o souladu navrhované stavby se záměry územního plánování). Orgán územního plánování zde nově vstupuje na pozici koordinátora v území.

Zvláštní zákony ve vztahu k umístování a povolování staveb

Novelou došlo ke změnám v dalších 44 zákonech, zde je jejich souhrnný výčet, se zvýrazněním těch, kde došlo k rozsáhlejšímu úpravám:

- č. 133/1985 Sb.,
o požární ochraně
- č. 20/1987 Sb.,
o státní památkové péči
- č. 44/1988 Sb.,
horní zákon
- č. 62/1988 Sb.,
o geologických pracích
- č. 114/1992 Sb.,
o ochraně přírody a krajiny
- č. 334/1992 Sb.,
o ochraně zemědělského půdního fondu
- č. 338/1992 Sb.,
o dani z nemovitých věcí
- č. 586/1992 Sb.,
o daních z příjmů
- č. 266/1994 Sb.,
o dráhách
- č. 114/1995 Sb.,
o vnitrozemské plavbě
- č. 289/1995 Sb.,
lesní zákon
- č. 13/1997 Sb.,
o pozemních komunikacích
- č. 49/1997 Sb.,
o civilním letectví
- č. 151/1997 Sb.,
o oceňování majetku
- č. 166/1999 Sb.,
veterinární zákon
- č. 189/1999 Sb.,
o nouzových zásobách ropy
- č. 131/2000 Sb.,
o hlavním městě Praze
- č. 239/2000 Sb.,
o integrovaném záchranném systému
- č. 258/2000 Sb.,
o ochraně veřejného zdraví
- č. 406/2000 Sb.,
o hospodaření energií
- č. 458/2000 Sb.,
energetický zákon
- č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)
- č. 164/2001 Sb.,
lázeňský zákon
- č. 185/2001 Sb.,
o odpadech
- č. 254/2001 Sb.,
vodní zákon
- č. 274/2001 Sb.,
o vodovodech a kanalizacích
- č. 312/2001 Sb.,
o státních hranicích

- č. 449/2001 Sb.,
o myslivosti
- č. 76/2002 Sb.,
o integrované prevenci
- č. 139/2002 Sb.,
o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech
- č. 150/2002 Sb.,
soudní řád správní
- č. 235/2004 Sb.,
o dani z přidané hodnoty
- č. 500/2004 Sb.,
správní řád
- č. 634/2004 Sb.,
o správních poplatcích
- č. 127/2005 Sb.,
o elektronických komunikacích
- č. 224/2015 Sb.,
o prevenci závažných havárií
- č. 184/2006 Sb.,
o vyvlastnění
- č. 157/2009 Sb.,
o nakládání s těžebním odpadem
- č. 416/2009 Sb.,
o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací
- č. 201/2012 Sb.,
o ochraně ovzduší
- č. 503/2012 Sb.,
o Státním pozemkovém úřadu
- č. 251/2005 Sb.,
o inspekci práce
- č. 17/2012 Sb.,
o Celní správě České republiky
- č. 256/2013 Sb.,
katastrální zákon

V Bulletinu ČKA 2/2018 seznámíme autorizované osoby s další částí změn, které přinesla novela stavebního zákona na úseku stavebního řádu a územního rozhodování:

- průkaznost vlastnického práva
- společné povolení
- spojení procesů posuzování vlivů na životní prostředí s povolováním stavby
- změny – umístování staveb
- změny – povolování staveb
- změny – užívání staveb – kolaudace
- ostatní změny
- novelizace prováděcích vyhlášek na úseku stavebního řádu a územního rozhodování

Marie Špačková

NOVELA STAVEBNÍHO ZÁKONA – ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Oblast územního plánování nebyla hlavním cílem novelizace stavebního zákona (a dalších 44 zákonů) č. 225/2017 Sb., přesto došlo i v této oblasti k řadě nezanedbatelných změn. Ačkoliv většina z nich má dopad spíše na činnost pořizovatelů, musí být s nimi seznámeni také projektanti (nejen) územně plánovacích dokumentací. Níže vybíráme změny, které považujeme za nejvýznamnější z hlediska výkonu povolání autorizovaného architekta a urbanisty.

Územní studie

Územní studie (ÚS) využitelná jako podklad pro pořízení změny územně plánovací dokumentace (ÚPD), resp. PÚR nebo při územním rozhodování, kde má postavení tzv. neopominutelného podkladu (lze se od ní odchýlit s dostatečným odůvodněním). Proces pořízení je vel-

mi jednoduchý, zákon nevyžaduje projednání s DOSS ani s dotčenými osobami. Je třeba mít na paměti, že územní studii neschvaluje (nesmí schvalovat) zastupitelstvo, vzhledem k tomu, že je vydávána v přenesené působnosti výkonu státní správy. Proces pořízení je završen vložením dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti. Stavební zákon dosud neřešil problematiku aktualizace údajů v evidenci ani to, jak nakládat s již neaktuální ÚS. Nově § 30 odst. 6 zákona uvádí, že „pořizovatel nejpozději do 8 let od posledního vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti prověří aktuálnost jejího řešení a v případě možnosti dalšího využití územní studie zajistí o této skutečnosti vložení dat do evidence, jinak ministerstvo, popřípadě jím pověřená organizační složka státu, údaje o územní studii z evidence vypustí“. Je stanovena povinnost prověřit aktuálnost také v případě těch ÚS, kde lhůta 8 let uplynula před datem účinnosti novely, tedy 1. 1. 2018, a to do 30. 6. 2018. Novinkou je možnost, aby si zpracování ÚS plně zajistila osoba, která hodlá provést změnu v území (prostřednictvím autorizovaného architekta). To umožní urychlení v případě podmínky pořízení ÚS v územně plánovací dokumentaci, nemá-li pořizovatel kapacitu na zajišťování zpracování územní studie. Nadále ovšem zpracovává její zadání, v němž lze stanovit i projednání (nebo lépe „konzultaci“) s DOSS.

Územní plán s prvky regulačního plánu

Novela se snaží řešit problémy obcí plynoucí z neexistence potřebné podrobnější regulace území tak, že umožňuje vydat územní plán s prvky regulačního plánu. (pro srovnání prvků ÚP a RP viz přílohy č. 7 a č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb.). Skutečnost, že pořizovaný územní plán bude obsahovat prvky regulačního plánu, musí být uvedena v usnesení zastupitelstva o pořízení ÚP nebo zadání ÚP (v již zahájených procesech pořízení ÚP tedy nelze tuto možnost využít). Není třeba v zadání, resp. usnesení zastupitelstva o pořízení ÚP konkrétní prvky jmenovat (a zákon jejich spektrum nijak neomezuje – bude záležet na potřebách konkrétního území), je však třeba je vhodně zdůvodnit v odůvodnění územního plánu. V řízení o územním plánu je pak třeba umožnit podání námitek osobám, které by byly účastníky územního řízení podle § 85 odst. 1 SZ (tento odkaz je sporný, neboť mezi oprávněné k podání námitek jistě nebude patřit obec ani „žadatel“).

Zkrácený postup změn ÚPD

Vyšší flexibilitu při změnách ÚPD umožňuje novela zavedením zvláštních zkrácených postupů. Možnost využití zkráceného postupu je vyloučena v případě, že zákon ukládá zpracování variant návrhu (za variantu se přitom nepovažuje „nulová“ varianta – stávající stav) a může být využita při pořízení změn na návrh i z vlastního nebo jiného podnětu. Zkrácený postup navazuje na zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období nebo na rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu; v druhém případě se zpráva o uplatňování ani zadání změny územního plánu nepořizují. Zkrácení spočívá zejména ve vypuštění fáze zadání a sloučení etap společného jednání a veřejného projednání. Rizikem je zde možnost, že povinnost zpracovat varianty návrhu bude uložena až v průběhu procesu – v takovém případě by bylo nutné změnu/aktualizaci pořizovat od počátku znovu. MMR deklaruje při postupu v minimálních lhůtách časovou úsporu 6–12 měsíců.

Možnost umístění staveb na základě PÚR / ZÚR

Nové ustanovení § 54 odst. 5 uvádí, že „Část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje, se při rozhodování nepoužije“. Smyslem ustanovení (které poměrně výrazně zasahuje do míry práva na samosprávu) je předcházet situacím, kdy nelze umístit stavbu – zejména se bude jednat o stavby veřejné infrastruktury s celorepublikovým nebo krajským významem – když obec (nebo kraj) nepořídí potřebnou změnu zásad územního rozvoje (nebo územního plánu) v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Po této novelizaci není nutno nedále vyčkávat na vydání změny příslušné nižší ÚPD a stavbu lze umístit již na základě ZÚR nebo PÚR. Současně, pokud změna ÚP bude provedena, avšak nastane situace, kdy přísluš-

nou stavbu nebude možné do vymezeného koridoru umístit (musí se přitom jednat o objektivní důvod – např. nemožnost umístění komunikace z důvodu nevhodnosti podloží), bude možné z koridoru vybočit až do koridoru vymezeného politikou územního rozvoje.

Další změny

Mezi další změny patří odložení platnosti „starých“ územních plánů na 31. 12. 2022, prodloužení intervalu pro povinnou aktualizaci ÚAP (pouze 1× za 4 roky), úprava podmínek umísťování staveb v nezastavěném území (doplněny účelové komunikace a přípojky; naopak omezena možnost doplňkové funkce staveb – bydlení), doplnění ploch změn v krajině mezi základní regulativy územního plánu. Při vydání změny územně plánovací dokumentace musí být vždy pořízeno tzv. úplné znění, tedy obnova dosavadního „právního stavu“. Vydání úplného znění je podmínkou účinnosti vydávané změny. Obec, které úplná znění vydána nemají, je musí vydat do 30. 6. 2018. Mezi úkoly územního plánování byla doplněna řešení veřejných prostranství a využitelnost navazujících území.

Otázky k oblasti územní plánování

Při pořizování změny územního plánu ve zkráceném postupu – jak přistoupit k požadavkům doplněným do zadání (nebo do vyhodnocení návrhu zadání) při projednávání v zastupitelstvu a schvalování – tedy změně obsahu zadání změny bez posouzení DOSS (kdy je např. 10% pravděpodobnost, že DOSS nevydá kladné stanovisko)?

V případě zkráceného postupu při pořizování změny územního plánu je v rámci rozhodování o návrhu na změnu upuštěno od projednávání s dotčenými orgány, to je realizováno až v rámci veřejného projednání návrhu změny. Fáze projednání a schválení zadání odpadá. Dotčené orgány mohou do sedmi dnů od veřejného projednání uplatnit svá stanoviska k návrhu změny a vyjádření k vyhodnocení vlivů.

Co se stane, když nebude úplné znění územního plánu obcí do 30. 6. 2018 vydáno?

Nesplnění povinnosti není sankcionováno, dopad na platnost územního plánu by toto opomenutí tedy nemělo.

Lze užít zkrácený postup pořízení změn územního plánu v návaznosti na zprávu o uplatňování územního plánu, která obsahuje pokyny pro změnu územního plánu?

Zkrácený postup v souladu s § 55a na zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období navazuje. Současně zákon uvádí, že v této zprávě musí být informace, že bude změna ÚP pořizována zkráceným postupem, výslovně uvedena. Byla-li zpráva o uplatňování již schválena, je možné, aby zastupitelstvo přijalo usnesení, kterým ji v tomto smyslu doplní.

Je správný můj předpoklad, že úplné znění územního plánu nebude obsahovat záznam o účinnosti? A účinnost bude vyznačena na čístopisu změny (ÚPD) dodatečně? (Bude se tedy čístopis a úplné znění dodávat současně?)

Není, podle § 55 odst. 5 stavebního zákona zajistí pořizovatel pro obec vyhotovení územního plánu zahrnujícího úplné znění po vydání jeho změny a toto vyhotovení po nabytí účinnosti změny opatří záznamem o účinnosti. Účinnost bude tedy vyznačena na úplném znění a nikoliv na čístopisu změny. Čístopis a úplné znění se budou dodávat současně, protože podmínkou účinnosti změny je vyhotovení úplného znění.

Může při zpracování nového územního plánu projektant rušit vymezené zastavitelné plochy a vymezovat je jinde (bez náhrady vlastníkům, pokud nebyly dosud využity – po jak dlouhou dobu)?

Rušit vymezené zastavitelné plochy v územním plánu možné je, zejména ve veřejném zájmu (plochy budou např. nově vymezeny jako park, plocha pro zemědělství atd.). Vlastníkovi, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavení v územním plánu na základě změny územního plánu nebo vydáním územního plánu nového, náleží náhrada vynaložených nákladů na přípravu výstavby v obvyklé výši. Náhrada vlastníkovi však nenáleží po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, která zastavení dotčeného pozemku umožnila. Další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Eva Faltusová

NOVELIZACE VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.

Dne 29. 1. 2018 vstoupila v účinnost vyhláška č. 13/2018, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Přestože novelizované znění vyhlášky upravuje text příloh vyhlášky zdánlivě nově, množství skutečně provedených změn není tak rozsáhlé (v některých přílohách se nemění více než jedno slovo). Většina novelizovaných bodů navazuje na novelu stavebního zákona č. 225/2017 Sb. a další zásadnější změny nepřináší. Větší počet změn se týká ÚAP.

Z hlediska výkonu povolání autorizovaného architekta považujeme za nejdůležitější následující změny:

- Doplnění pojmů: urbanistická kompozice (cílevědomá skladba vybraných prostorů, částí urbánních a krajinných prvků za účelem vytváření a ochrany jejich vzájemných harmonických vztahů, například pohledových horizontů, panoramatu, urbanistických a pohledových os, průhledů, dominant, přiměřeného měřítka a proporcí) – je součástí urbanistické koncepce; úplně znění územně plánovací dokumentace (§ 2).
- U územního a regulačního plánu se stává závazným vedle požadavku na obsahovou stránku též požadavek na formální stránku textové části (výjimku má v odůvodněných případech územní plán hl. m. Prahy) (§ 13, § 15).
- Úprava měřítka pro vydání vybraných výkresů ÚP obcí se zvláště rozlehlými územími – 1:25 000 (§ 13 odst. 2).
- Plochy a koridory pro veřejnou infrastrukturu se vymezují v rámci koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro jejich využití (příloha č. 7).
- Výkres základního členění území obsahuje mj. plochy změn v krajině, části ÚP s prvky RP (příloha č. 7).
- Urbanistická koncepce obsahuje mj. urbanistickou kompozici a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (příloha č. 7).
- Část ÚP s prvky RP může být zobrazena na samostatném výkresu (příloha č. 7).
- Architektonicky / urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt, lze v textové části ÚP označit již, přestože tak není nadále výslovně uvedeno v textu (nahrazeno odkazem na zákon 360/1992 Sb., příloha č. 7).
- Přechodné ustanovení: ÚPD, její aktualizace nebo změny, u kterých bylo zahájeno řízení o návrhu přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; při nejbližší aktualizaci nebo změně

této dokumentace se upraví podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky.

Eva Faltusová

NOVELIZACE VYHLÁŠKY Č. 503/2006 SB.

Podle ustanovení § 196 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), lze ohlášení, žádosti, návrhy a další podání, pro která prováděcí právní předpis určuje formuláře, činit pouze na těchto předepsaných formulářích.

V návaznosti na dotazy ohledně podávání formulářů žádostí a podání je důležité, že vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, je i v současné době stále platná a její formuláře jsou využitelné pro různá podání. Je vždy na stavebním úřadu, aby posoudil úplnost a aktuálnost podání ve vazbě na novelizovaný stavební zákon, a v případě potřeby vyzval k doplnění podání o chybějící náležitosti (např. nová forma prokázání souhlasu vlastníka podle § 184a stavebního zákona).

U nových institutů, které byly do stavebního zákona doplněny novelou a pro jejichž podání budou stanoveny nové formuláře v novelizované vyhlášce č. 503/2006 Sb., lze do doby účinnosti novely citované vyhlášky činit podání bez formuláře, s využitím obecné úpravy správního řádu o náležitostech podání (§ 37) a žádosti (§ 45) a úpravy náležitostí oznámení a žádosti podle stavebního zákona (§ 86 odst. 1 a 2, § 94c odst. 1, § 94l odst. 1 a 2, § 94s odst. 1 a 2, § 96 odst. 3, § 96a odst. 2).

V novelizované vyhlášce jsou stanoveny tyto zcela nové přílohové části, související zásadně se změnou podoby stavebního zákona:

- Žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby
- Žádost o vydání územního rozhodnutí o změně využití území
- Žádost o vydání územního rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území
- Žádost o vydání společného povolení
- Oznámení záměru
- Společné oznámení záměru

Marie Špačková

NOVÉ PRÁVNÍ PŘEDPISY

Pro lepší obeznámenost architektů s relevantní legislativou si dovoluujeme upozornit na některé předpisy, které souvisejí s výkonem profese a k jejichž změnám došlo v poslední době. Ve Sbírce zákonů České republiky jsou zákony a vyhlášky pravidelně zveřejňovány, viz www.mvcr.cz v rubrice Legislativa.

Z předpisů uveřejněných ve Sbírce zákonů České republiky do 31. 1. 2018 upozorňujeme zejména na:

Zákon č. 225/2017 Sb.

kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

O přijaté novele stavebního zákona, která vstoupila v účinnost 1. 1. 2018, jsme již informovali v předchozím čísle Bulletinu. Více aktuálních informací k novele najdete rovněž na stránkách 25–27 toho vydání.

Nařízení vlády č. 390/2017 Sb.

o použití peněžních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na regeneraci veřejných prostranství na sídlištích

Dne 29. 11. 2017 bylo ve Sbírce zákonů publikováno nařízení vlády o použití peněžních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na regeneraci veřejných prostranství na sídlištích, které upravuje podmínky poskytnutí prostředků ze Státního fondu rozvoje bydlení formou dotace nebo úvěru na regeneraci veřejných prostranství na sídlištích. Nařízení stanovuje podmínky pro poskytnutí dotace, náležitosti žádosti o dotaci a žádosti o úvěr, parametry výše dotace, podmínky čerpání a použití dotace, podmínky pro poskytnutí úvěru, výši úrokové sazby a úvěru, podmínky čerpání a použití úvěru či způsob splácení úvěru.

→ Nařízení je účinné od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2023.

Vyhláška č. 405/2017 Sb.

kterou se mění vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb., a vyhláška č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

V souvislosti s účinností novely stavebního zákona byla dne 7. 12. 2017 ve Sbírce zákonů publikována vyhláška č. 405/2017 Sb., která novelizuje vyhlášku o dokumentaci staveb a vyhlášku o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Bližší informace k novele vyhlášky vyjdou v příštím čísle Bulletinu.

→ Novela nabyla účinnosti dnem 1. 1. 2018.

Vyhláška č. 453/2017 Sb.

o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí

Dne 20. 12. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována vyhláška č. 453/2017 Sb., která nahradila předchozí vyhlášku č. 457/2001 Sb. Nová právní úprava reaguje na novelizaci stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Hlavní změnou je rozdělení zkoušky odborné způsobilosti na zkoušku konanou pro účely udělení autorizace a zkoušku konanou pro účely prodloužení autorizace (pro prodloužení autorizace již není třeba skládat písemnou část zkoušky). Ostatní dílčí změny se týkají

například veřejného projednání nebo zveřejňování informací a stanovisek.

→ Vyhláška je účinná od 20. 12. 2017.

Nařízení vlády č. 471/2017 Sb.

kterým se mění nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek

Dne 28. 12. 2017 bylo ve Sbírce zákonů publikováno nařízení vlády, na základě kterého došlo ke změně limitů určitých finančních hranic pro určení způsobu zadání veřejné zakázky. Jde o pravidelnou a dílčí změnu, která je prováděna v důsledku změny měnových kurzů.

→ Nařízení je účinné od 1. 1. 2018.

Vyhláška č. 13/2018 Sb.

kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Dne 29. 1. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj, která přináší úpravy vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyvolané novelizací stavebního zákona. Bližší informace k novele vyhlášky najdete na straně 28.

→ Vyhláška nabyla účinnosti dnem 29. 1. 2018.

Dále připomínáme náleze Ústavního soudu ze dne 12. 12. 2017, kterým byl zrušen náběh třetí a čtvrté fáze elektronické evidence tržeb. Pro architekty, spadající do třetí fáze, kteří mají tržby podléhající elektronické evidenci (tj. tržby v hotovosti), to tedy znamená, že povinnost elektronické evidence tržeb, která se na ně měla vztahovat od 1. 3. 2018, se prozatím odkládá.

Eva Faltusová

OTÁZKY A ODPOVĚDI

K zásahu do autorského práva

Je zbourání stavby, která byla postavena podle mého návrhu, zásahem do autorského práva architekta?

Zbourání stavby není zásahem do autorského práva architekta. Ustanovení § 9 odst. 4 autorského zákona uvádí, že vlastník nebo jiný uživatel věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, není povinen tuto věc udržovat a chránit před zničením, není-li dohodnuto jinak. Dle komentáře k autorskému zákonu mají věci, jejichž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, ale zpravidla jsou vytvořeny třetí osobou, zvláštní povahu, protože v případě jejich zničení je možné realizovat je na základě autorova původního návrhu opakovaně a ze zákona tak nelze omezovat vlastníka věci, pokud jde o její zničení, a to zřejmě ani v souvislosti s osobnostním právem autora. Tím však nejsou dotčena omezení vyplývající z jiných právních předpisů (např. ochrana kulturního dědictví). V souvislosti s touto problematikou lze také zmínit zákonnou licenci podle § 38d autorského zákona, v rámci které má vlastník možnost stavbu změnit, zde je však omezen tím, že by měl autora o svém záměru předem informovat.

K autorizaci pro projektování ÚSES

Jaké podmínky musí být splněny pro udělení autorizace pro projektování územních systémů ekologické stability a kde je najít?

Podmínky pro udělení autorizace stanovuje Autorizační řád ČKA. Pro dílčí specializaci projektování územních systémů ekologické stability se přiměřeně užijí ustanovení, která upravují náležitosti pro udělení autorizace v oboru krajinářská architektura. Podle § 6 AŘ ČKA se za uznané odborné vzdělání považuje studium s prvořadým zaměřením na krajinářskou architekturu v zastavěném i nezastavěném území, včetně péče o přírodu a krajinu a navrhování územních systémů ekologické stability, a na její udržitelný vývoj. Další náležitostí je odborná praxe pod dohledem, resp. její prokázání průkazem odborné praxe pod dohledem (§ 8 AŘ ČKA). Praxe musí být nejméně tříletá, je-li absolvována po ukončení magisterského studia, případně nejméně pětiletá, je-li absolvována po ukončení studia bakalářského. Náležitosti žádosti o udělení autorizace a dokladů přikládaných k žádosti pak upravují § 9 a 10 AŘ ČKA.

K právní úpravě jeslí

Jaká aktuální právní úprava se nyní vztahuje k jeslím? Není to totéž jako mateřská škola. Dříve byly jesle definovány jako zdravotnické zařízení, ale to už podle mých informací neplatí.

Jesle již skutečně nespádají pod zdravotnická zařízení, nyní je jejich provozování vázanou živností dle živnostenského zákona (péče o dítě do tří let věku v denním režimu). Hygienické požadavky na prostory a provoz jeslí jsou pak stanoveny vyhláškou č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, která je prováděcím právním předpisem k § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů.

K obvyklé formě předání dokumentace stavby

Jaká je řádná forma předání dokumentace či projektové dokumentace stavby? S architektem jsme uzavřeli smlouvu o dílo na zpracování dokumentace v rozsahu studie, projektové dokumentace pro stavební povolení a projektové dokumentace pro provedení stavby. Forma předání DSP a DPS byla ve smlouvě jednoznačně vymezena, forma předání studie však specifikována nebyla. V jaké formě by nám měla být studie předána?

Forma, v jaké má zhotovitel objednateli předat dokumentaci či projektovou dokumentaci stavby, bývá typicky uvedena ve smlouvě o dílo. Pokud ve smlouvě o dílo uvedena není, je s ohledem na ustanovení § 1914 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, třeba vycházet z toho, že dokumentaci je třeba předat ve formě obvyklé.

Uvádíme, že obvyklou formou, v níž se dílo, kterým je architektonická studie, dokumentace či projektová dokumentace, předává objednateli, je obojí forma tištěná i elektronická (zároveň). Standardní formát elektronického předání je tzv. Portable Document Format (.pdf), nebyla-li poskytnuta k dílu licence umožňující jeho úpravy. V opačném případě je standardním formátem formát .dwg / .dxf. Standardní tiskový formát se liší v závislosti na projektové fázi.

Výše uvedená informace vychází ze zvyklostí sledovaných ČKA v projektové praxi a rovněž je uvedena v dokumentu s názvem Standard služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb. Tento metodický nástroj Česká komora architektů vydala v roce 2017 pro formulaci smluvního vztahu mezi architektem a klientem v projekční praxi.

Eva Faltusová

AKREDITACE ARCHITEKTONICKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMŮ

Společné jednání grémia děkanů, představitelů vysokých škol architektonických, krajinářských a územně plánovacích a zástupců pracovní skupiny pro vzdělávání České komory architektů se konalo 24. října 2017 a jeho hlavním tématem byla akreditace architektonických studijních programů dle novely vysokoškolského zákona.

Ladislav Lábus, děkan FA ČVUT v Praze a zároveň předseda pracovní skupiny pro vzdělávání ČKA, přivítal dvacítku zástupců vysokých škol a zástupců pracovní skupiny pro vzdělávání ČKA i dva hosty, Aloise Maternu (ČKAIT) a Stanislava Labíka (NAÚ). Krátce pak připomněl posuzování architektonických programů a profesních kritérií na technických univerzitách i uměleckých školách v předchozím systému akreditačních řízení a změny, které v oblasti akreditací nastaly po novelizaci vysokoškolského zákona (zákon č. 137/2016 Sb.).

Předseda Národního akreditačního úřadu (NAÚ) Stanislav Labík obecně shrnul činnost NAÚ, zhruba z 80 % zahrnující akreditace, připomněl metodické materiály pro vypracování žádosti o akreditaci studijního programu, zajištění dostatečného počtu hodnotitelů v komisích včetně zákonem stanoveného povinného zastoupení jednoho studenta v každé komisi (apel na přítomné představitele vysokých škol).

Dotazy ke změnám v zákoně

V další části jednání vysvětloval Stanislav Labík zásadní dotazy vycházející ze změny zákona. Mimo jiné se týkaly předmětů vyučovaných v cizím jazyce (není problém) a akreditací anglické verze studijního programu, sebehodnotících zpráv škol, v nichž je odůvodněno, proč škola nemůže vyhovět požadavkům NAÚ, akreditací habilitačních řízení, odlišování odborníků z praxe od pedagogů, boje proti duplicitním programům na jedné škole, sjednocení názvů studijních programů vysokých škol vedoucích ke stejným titulům, specifikace profilových předmětů (mohou a nemusí být zakončeny státní zkouškou), akademického či profesního zaměření studijního programu, problematiky povinného předmětu, povinně volitelného předmětu a volitelného předmětu atd.

Diskuse

Dále se přítomní vyjadřovali k vydávání stanovisek příslušného uznávacího orgánu (ČKA), měkčím pravidlům pro oblast vzdělávání v uměleckých oborech, ke kombinacím a sdružování rušených oborů, prodlužování akreditací některých studijních programů, financování studijních programů, řazení a pojmenování profilových a teoretických profilových předmětů, vzdělávání v oblasti krajinářské architektury, uznávání povinné praxe pro účely autorizace atd.

Před ukončením jednání L. Lábus nabídl zástupcům vysokých škol k uvážení možnost uskutečnit před podáváním akreditací na této platformě další společné zasedání. Grémium představitelů vysokých škol a zástupců pracovní skupiny pro vzdělávání ČKA bylo ukončeno v 17.00 hodin zahájením slavnostního vyhlášení výsledků 18. ročníku Přehledky diplomových prací 2017.

Výtah ze zápisu zpracovala Markéta Pražanová

Zkrácený zápis z jednání viz www.cka.cz, kompletní zápis je k dispozici v Kanceláři ČKA.

STUDIJNÍ PROGRAMY A OBORY V OBLASTI ARCHITEKTURY A URBANISMU

Od vzniku České komory architektů (ČKA), samosprávné organizace autorizovaných architektů ustanovené zákonem č. 360/1992 Sb., jsou všechny tři autorizační obory – Architektura (A), Územní plánování (ÚP) a Krajinářská architektura (KA), poskytující odbornou způsobilost v regulovaných profesích s dopady na tvorbu – navrhování i plánování vystavěného prostředí a v obecné rovině i na péči o krajinu a životní prostředí, spravovány samosprávným orgánem – ČKA.

Stejným zákonem byla České komoře inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) udělena kompetence k samosprávě a udělování autorizací stavebním inženýrům a technikům v 11 autorizačních oborech, z nichž obor a) Pozemní stavby se z velké části překrývá s kompetencemi autorizovaných architektů v oboru Architektura. Odlišuje se zejména užším vymezením kompetencí v oblasti územního plánování a širším v oblasti realizace staveb.

Novela vysokoškolského zákona

Pro další vývoj, jeho vzájemnou koordinaci a komplexnost v oblasti vzdělávání i ve výkonu praxe může hrát velice pozitivní roli skutečnost, že se v novele vysokoškolského zákona z roku 2016, při zavedení tzv. systému „Oblastí vzdělávání“, podařilo reflektovat a zavést obdobně celistvé a koncentrované pojetí jako u samosprávy vybraných činností ve výstavbě, i v novém systému struktury členění oblastí vysokoškolského vzdělávání.

V oblasti vzdělávání č. 1 – Architektura a urbanismus jsou soustředěny tyto tři tzv. typické studijní programy – Architektura a urbanismus, Územní plánování a Krajinářská architektura. Všechny tři programy připravují absolventy pro v ČR regulovaná povolání, jejichž společným uznávacím orgánem v rámci ČR i EU je ČKA.

Požadavky na obsah vzdělání ve všech třech autorizačních oborech, stanovené prostřednictvím požadavků na dosažené vědomosti a znalosti i dovednosti a schopnosti absolventů, a zároveň i kompetence pro rozsah činností v jednotlivých oborech jsou stanoveny zákonem č. 360/1992 Sb.

Požadavky na obsah vzdělání vycházejí z mezinárodních směrnic

Požadavky na obsah vzdělání jsou výchozím kritériem při posuzování žádostí a sestavování tzv. Seznamu škol s uznáním a příbuzným vzděláním, který Komora vydává pro všechny tři autorizační obory – A + ÚP + KA – a používá při autorizačních řízeních i při vyjádřeních k akreditacím. Požadavky na obsah vzdělání uplatněné v zákoně č. 360/1992 Sb. vycházejí rovněž z mezinárodních směrnic, standardů a doporučení uplatňovaných v jednotlivých profesích.

Nejjednoznačnější jsou mezinárodní požadavky stanoveny a sledovány v oboru Architektura, ve kterém mají absolventi škol splňujících požadavky Směrnice EU 384/85 EHS o uznávání odborných kvalifikací v oblasti architektury, zavedené v roce 1985, zcela volný přístup na trh po celé Evropě, pokud jejich studijní plány projdou procesem notifikace v orgánech EK. Tímto procesem prozatím prošly všechny programy fakult architektury v Praze, Brně a Liberci a oba programy uměleckých škol v Praze. Předpokládá se, že jím projdou i programy nabízené na stavebních fakultách v Praze, Brně a Ostravě i program ARCHIP, které byly rovněž zařazeny na seznam škol s uznáním vzděláním sestavovaný ČKA. Kromě obecných požadavků např. na délku a formu studia (minimálně 5 let prezenčního studia) směrnice vyžaduje naplnění obsahu studia stanoveného v 11 bodech od výtvarných a tvůrčích přes humanitní, společenské, technické a technologické i další disciplíny a aspekty navrhování staveb a sídel. Charakteristickým rysem architektonických programů, uplatňovaných u nás i ve světě i na technických univerzitách, je velký podíl individuální formy ateliérové výuky, které architektonické vzdělávání řadí mezi umělecké obory.

Vzdělání a autorizace pro územní plánování

Autorizační obor ČKA Architektura zahrnuje ze zákona č. 360/1992 Sb. i kompetence v oblasti územního plánování. Výuka v programech Architektura a urbanismus i výkon praxe v oblasti architektury a územního plánování jsou u nás tradičně velmi propojené. Všechny architektonické studijní programy s uznaným vzděláním ČKA mají uznané vzdělání i pro autorizační obor územní plánování.

ČKA prozatím eviduje pouze jediný program, resp. obor zaměřený na vlastní územní plánování – obor Územní plánování na FŽP ČZU, který ve výuce zahrnuje i složku návrhovou, jak je požadováno zákonem č. 360/1992 Sb. i mezinárodními standardy.

Vzdělání a autorizace pro krajinářskou architekturu

V oblasti Krajinářské architektury poskytují vzdělání tradičně zemědělské univerzity v oborech Krajinářská a zahradní architektura (MENDELU v Brně a ČZU v Praze), vzniklých z oborů zahradnictví, a nově v oboru Krajinářská architektura i FA ČVUT.

Architektonické studijní programy na uměleckých školách

Architektonické studijní programy poskytují tradičně i čistě umělecké školy VŠUP a AVU v Praze, zapsané na seznam škol ČKA a zároveň notifikované EK. Mohly by tudíž patřit a svým profilem absolventa, resp. jeho uplatněním i patří do oblasti vzdělávání č. 1 – Architektura a urbanismus. Vzhledem k tradici i dosavadnímu systému odlišné číselné klasifikace tzv. „osmičkových“, čistě uměleckých programů a v neposlední řadě i jejich mnohem vyšším koeficientům náročnosti studia se však zřejmě i v novém systému oblastí vzdělávání počítá s tím, že stávající obory Architektonická tvorba ve studijních programech Výtvarná umění zůstanou nadále mezi typickými programy oblasti č. 31 – Umění – pod bodem e) výtvarná umění a nebudou zařazeny pod oblast č. 1. Je to zřejmé z Nařízení vlády o oblastech vzdělávání ve vysokém školství, kde v oblasti č. 31 – Umění je pod bodem D.1 „relevantní charakteristické profese“ uvedeno rovněž „Autorizovaný architekt“.

Není zde však uvedeno, že v tomto specifickém případě bude nutné při hodnocení v rámci vyjádření uznávacího orgánu posuzovat a vyžadovat nejen naplnění tzv. „rámcového profilu absolventa“ dle bodu C a tzv. „základních tematických okruhů“ dle bodu A v oblasti vzdělávání č. 31 – Umění, ale také naplnění „základních tematických okruhů“ i „rámcového profilu absolventa“ uplatňovaných ze zákona 360/92 Sb. při akreditacích v oblasti vzdělávání č. 1 – Architektura a urbanismus, opravňujících k výkonu profese autorizovaného architekta.

Národní kvalifikační rámec terciárního vzdělávání

ČKA byla MŠMT přizvána k oponentuře a spolupráci při finalizaci stanovení požadavků na vzdělávání v oblasti architektury i stavebnictví v rámci projektu Q-RAM – Národní kvalifikační rámec terciárního vzdělávání, který byl aplikován, v počátečních verzích podrobněji a důsledněji než ve výsledné, pro stanovení „rámcových profilů absolventa“ i „základních tematických okruhů“ v oblasti vzdělávání Architektura. Při sestavování těchto dokumentů byl důsledně sledován soulad s požadavky na vzdělání i profil absolventa dané zákonem 360/92 Sb. i směrnicí EU.

Tyto atributy by měly být sledovány i NAÚ při neinstančních akreditacích a jejich naplnění by mělo být zajištěno i při udělení institucionálních akreditací oběma uměleckým školám, které ji bezesporu jako elitní umělecké školy v ČR získají. Při novelizaci Nařízení vlády o oblastech vzdělávání by bylo vhodné tento požadavek rozšíření „rámcového profilu absolventa“ i „základních tematických okruhů“ na architektonické programy spadající do oblasti vzdělávání č. 31 – Umění doplnit. Nebo na architektonické obory v programech Výtvarná umění uplatnit kritéria, jako by se jednalo o kombinovaný program, mezi oblastí vzdělávání č. 31 – umění a č. 1 – Architektura.

Problém odlišování stávajících architektonických oborů

Vzhledem ke stávajícímu, nařízením vlády stanovenému výčtu typických studijních programů v oblasti č. 31 – Umění je také otázkou, jak se budou názvy stávajících architektonických oborů v novém jednovrstvém systému názvů programů vzájemně vymezovat a odlišovat.

V předchozím systému akreditačních řízení v Akreditačních komisích (AK) prostřednictvím tzv. „stálých pracovních skupin AK“ zaměřených na jednotlivé okruhy vzdělávání byly akreditační posuzovány celistvěji, než zavádí na 37 segmentů rozdělený nový systém oblastí vzdělávání. Uměnovědné a umělecké programy, včetně těch na technických univerzitách jako Architektura a urbanismus nebo později i Krajinářská architektura, byly posuzovány v jedné pracovní skupině pro Umělecké a uměnovědné obory. Aplikace požadavků zákona 360/92 i směrnice EU tím byla zajištěna jednou pracovní skupinou AK jak pro architektonické programy na technických univerzitách, tak na uměleckých školách. Dnes je tato skupina rozdělena do tří oblastí vzdělávání – 1. Architektura a urbanismus, 31. Umění a 32. Vědy o umění a kultuře.

Ladislav Lábus,
předseda PS Vzdělávání ČKA

Text vznikl jako podklad pro jednání PS pro vzdělávání ČKA a grémia představitelů škol konaného v říjnu 2017 – viz s. 31.

Pozn.: V srpnu 2017 vypracoval prof. Ladislav Lábus rovněž dokument Doporučené postupy pro přípravu studijních programů – Teze pro oblast vzdělávání – Architektura a urbanismus a pro architektonické programy v oblasti vzdělávání – Umění, který je k dispozici v Kanceláři ČKA.

TABULKA AKTUÁLNÍCH STUDIJNÍCH PROGRAMŮ Z OBLASTI VZDĚLÁVÁNÍ Č. 1 A 31 UVEDENÝCH NA SEZNAMU ŠKOL S UZNANÝM A PŘÍBUZNÝM VZDĚLÁNÍM ČKA

VŠ – fakulta	Program	Obor	Zaměření	
ARCHITEKTURA A URBANISMUS				
FA ČVUT	Architektura a urbanismus	Architektura	B+N 3501	MG – tzv. moduly v rámci povinně volitelných předmětů
FA VUT	Architektura a urbanismus	Architektura	B+N 3501	
FUA TUL	Architektura a urbanismus	Architektura	B+N 3501	
FSv ČVUT	Architektura a stavitelství	Architektura a stavitelství	B+N 3502	MG – Architektura a stavitelství, Architektura a urbanismus
FAST VŠB TUO	Architektura a stavitelství	Architektura a stavitelství	B+N 3502	
FAST VUT	BC – Architektura pozemních staveb	Architektura pozemních staveb	B 3503	Architektura, Prostorové plánování, Management architektury
VŠ UP	MG – Architektura a rozvoj sídel	Architektura a rozvoj sídel	N 3504	
	Výtvarná umění	Architektonická tvorba	B+N+M 8206	
AVU	Výtvarná umění	Architektonická tvorba	N+M 8206	
ARCHIP	BC – Architecture	Architecture	B 3505	
	MG – Architecture and Urbanism	Architecture and Urbanism	N 3505	
ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ				
FŽP ČZU	BC – Rozvoj venkova a zemědělství	Územní plánování	B 4149	
	MG – Rozvoj venkova a zemědělství*	Prostorové plánování	N 4149	
KRAJINÁŘSKÁ ARCHITEKTURA				
ZF MENDELU	Zahradní a krajinářská architektura	Zahradní a krajinářská architektura	B+N 4109	
FAPaPZ ČZU	BC – Zahradnictví	Zahradní a krajinářské úpravy, Produkční a okrasné zahradnictví	B 4144	
	MG – Zahradnictví	Zahradní tvorba	N 4144	
FAPaPZ ČZU	Zahradní a krajinářská architektura*	Zahradní a krajinářská architektura	B+N 4109	
	Krajinářská architektura*	Krajinářská architektura	B 3506	

* prozatím v ČKA neprojednán

PŘEHLED OBLASTÍ VZDĚLÁVÁNÍ A TYPICKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMŮ SOUVISEJÍCÍCH S AUTORIZAČNÍMI OBORY ČKA – ARCHITEKTURA, ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A KRAJINÁŘSKÁ ARCHITEKTURA

Oblast vzdělávání	Typické programy	Relevantní charakteristické profese
Oblast vzdělávání č. 1 – Architektura a urbanismus	a) Architektura a urbanismus, b) Územní plánování, c) Krajinářská architektura	Autorizovaný architekt
Oblast vzdělávání č. 31. – Umění	e) Výtvarná umění, f) Design	Autorizovaný architekt
Oblast vzdělávání č. 16. – Lesnictví a dřevařství	e) Krajinné inženýrství, f) Krajinářství	Autorizovaný inženýr a technik
Oblast vzdělávání č. 26. – Stavebnictví	b) Pozemní stavby	Autorizovaný inženýr
Oblast vzdělávání č. 37. – Zemědělství	a) Zemědělské inženýrství, m) Rozvoj venkova, o) Zahradnické inženýrství	Projektant pozemkových úprav

Stan

a

honor

standy

ře

Česká komora architektů vydala v listopadu loňského roku nové Standardy služeb architekta. Standardy slouží jako metodický nástroj pro ustanovení vztahů mezi architektem a klientem v projekční praxi.

Pavel Hnilička
předseda PS Legislativa

Nové standardy služeb architekta

Po patnácti letech vydala ČKA nové Standardy služeb architekta, které navazují na publikaci Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě z roku 2003. Nové standardy jsou zatím zpracovány pouze pro navrhování staveb.

Standardy zpracování územních a regulačních plánů jsou podrobnější stanoveny prováděcími předpisy ke stavebnímu zákonu, takže jejich vydání není tak podstatné jako v případě staveb, které navíc rozdílně od územního plánování řeší vztah architekta vůči soukromým stavebníkům. U územně plánovací dokumentace je vztah vůči veřejné správě přece jenom snazší, sice zde bývají nižší platby, ale také rizika se zaplacením hotové práce.

Nutnost jasného stanovení rozsahu prací

Základním posláním popisu standardů služeb je vztah mezi architektem a stavebníkem. Zhruba před třemi lety jsme společně s Danielou Rybkovou a Evou Faltusovou z právního oddělení Komory a naší pracovní skupinou Legislativa sestavili nové vzorové smlouvy. Oproti těm předchozím jsme text velmi zjednodušili a zkrátili tak, aby jej bylo možné využívat v běžné praxi, ze které jsme vycházeli jako ze základu. Vedle smluvní ceny, termínů, pokut a dalších bodů smlouvy je pro naši práci nejdůležitější vymezit předmět díla, tzn. stanovit rozsah prací. A tomu právě pomáhají nové Standardy služeb architekta. Každý architekt obvykle stanoví rozsah prací ve své nabídce a k jejímu zpracování mu standardy mohou dobře sloužit jako vodítko, aby neopominul žádnou důležitou oblast a aby si vybral, co vlastně klientovi nabízí. Je-li podepsaná smlouva, zakázka plně běží, tak může být velmi nepříjemné řešit, že chybí například určitý průzkum nebo že se musí posuzovat vliv stavby na životní prostředí (EIA) a smluvně není ošetřeno, kdo se o to má postarat, v jakém termínu a za jakou částku. Nemluvě o vizualizacích a jejich počtu. Klientovi naopak mohou Standardy služeb dobře posloužit, aby si udělal na začátku celého procesu představu, z jakých činností se vůbec práce architekta skládá a v jakém jde sledu. Architekt tedy nemusí stavebníkům, kteří nemají mnoho zkušeností, podrobně vysvětlovat, co a kdy je třeba připravit. Zejména ve vztahu ke klientům je důležitá srozumitelnost a pochopitelnost textu, aby se v něm i laik vyznal a zorientoval. A pro ty případy, v nichž může dojít později ke sporům, může být tento dokument použit jako srovnávací hladina pro ty typy prací, které měly být v základu (standardu) a které jsou již navíc. Protože jsou standardy vydávány Komorou, může k nim přihlídnout i soud jako ke zdroji dobré praxe stanovenému profesní organizací v příslušném oboru. Dále je potřeba si uvědomit, že i když architekt pracuje pro klienta „na klíč“, přesto potřebuje v různých fázích různou míru interakce se stavebníkem. Jedná se zkrátka o blízký pracovní vztah, který je užitečně jednoduše a srozumitelně rozepsat. Právě ona jednoduchost a stručnost dokumentu byla pro nás zásadní.

Vývoj dokumentu standardy služeb architekta

Standardy Komora chystala už v době, kdy jsem nastoupil do pracovní skupiny Legislativa v roce 2012. Tehdy je měl na starosti kolega Jan Vrana. Ve vši účtě byly tyto materiály poněkud nepraktické svým rozsahem a svým uspořádáním ne úplně přehledné. Bylo na nich však odvedeno dost práce. Po celou dobu byly k dispozici na webu Komory v sekci u Pracovní skupiny. Po Janu Vranovi práci převzal Radim Václavík, kterýrazil sympatickou cestu směrem ke standardům RIBA a jejich dokonalému a laicky srozumitelnému Plan of Work. Práce se bohužel nedotáhly a vedení následně převzal Pavel Martinek. Současný

stav vychází z dosavadních dokumentů, které jsem zredigoval v pracovní skupině pro legislativu, a velmi dobrého dokumentu inženýra Pavla Štěpána ze ČKAIT. Obecně musím zdůraznit zásluhu Ivana Plicky a Jaroslava Šafera v koordinaci se ČKAIT, s Pavlem Štěpánem, Alešem Markem a dalšími při přípravě on-line Kalkulačky projekčních prací a prací na Standardech. Zejména u Kalkulačky se Standardy služeb architekta doslova prolínají a vzájemná spolupráce mezi architekty a inženýry probíhala velmi dobře. ČKAIT si vydala své standardy v rozšířené podobě o vyhlášku o dokumentaci staveb. U nás jsme usilovali o stručnější, zkrácenou verzi, a to kvůli změnám, kterých bude tato vyhláška mít v budoucnu jistě vícero, a kvůli čtivosti a praktickému využití. Například popis veškerých podkladů (zaměření, průzkumy apod.) jsme přesunuli na začátek dokumentu pouze na jedno místo, na kterém jsou pak vedeny odkazy, aniž by se popis opakoval u více fází. Podklady jsou nutné pro zdárné zpracování projektu. Úkolem architekta je podle druhu zakázky stanovit, které podklady jsou potřeba a v jakém rozsahu. Z hlediska finančního plnění bývají projekční podklady obvykle vyčleněny od vlastního navrhování a projektování staveb, proto je dobré je vymezit zvlášť. Dokumenty obou Komor jsou, co se týče obsahu, navzájem v souladu, liší se pouze formou. Naším vzorem byla přehledná RIBA Plan of Work.

Standardy pomáhají stanovit dobré podmínky spolupráce architekta a klienta

Standardy by tedy měly pomoci jak architektům, tak i klientům stanovit dobré podmínky spolupráce. Služby se člení do tří základních kapitol: služby standardní, nadstandardní a obstarávací. Mezi službami standardní patří ten nejnepatrnější základ práce architekta tak, aby stavba mohla být zdárně postavena. Služby nadstandardní představují poměrně širokou škálu úkonů od modelů přes vizualizace až po marketingovou dokumentaci a mnohé další podklady. Je na každém architektovi, aby z nastavených možností do své nabídky vybral, co jeho služby obsahují, a co již nikoli. Smyslem soupisu Standardů služeb architekta je nejen rozdělení služeb do kapitol, ale i jejich vlastní vyjmenování, aby si architekt i klient dopředu navzájem určili, co má budoucí práce obsahovat, resp. jaké plnění může klient od architekta za stanovenou smluvní cenu očekávat. Samostatnou kapitolu tvoří činnost obstarávací (nazývaná nepřesně inženýring – těžko říci, kde se tento termín vlastně vzal, když se jedná o činnost spíše administrativně právní, vyžadující více vyjednávací schopnosti než exaktní technickou znalost). V této kapitole jde o obstarání veškerých vyjádření a stanovisek státní správy a samosprávy k projektové dokumentaci a obstarání povolení stavby, ať už se jedná o územní souhlas, územní řízení, stavební povolení či jiné rozhodnutí ve správním řízení. Postupem času se tato činnost stává více a více komplikovanou a je jistě účelné, aby si architekt s klientem pečlivě předem dohodl, jak bude celý proces probíhat a kdo, co a jak zajistí. Víme, jak podstatný dopad má tato činnost do harmonogramu výstavby. Neoddělitelnou součástí popisu jednotlivých fází služeb je pak i popis nutné součinnosti klienta, která je zásadní především v procesu povolování staveb. Stejně jako u popisu služeb architekta je užitečné si v bodech vypsát, co architekt od klienta potřebuje, aby službě mohl řádně dostat.

Předpoklad sloučení územního řízení a stavebního povolení

Ve standardech jsme vycházeli z předpokladu, že se naplní všechny fáze projektu postupně od začátku. Zejména u menších staveb, v budoucnosti možná i u větších, bude pravděpodobně docházet ke sloučení fáze územního ří-

zení a stavebního povolení do jednoho sloučeného řízení. Novela stavebního zákona, která platí od ledna letošního roku, takový postup předpokládá. Osobně si myslím, že to nebude tak žhavé. Sjednocení do jednoho povolení je správný krok, ale k jeho účelnému naplnění je nutné zákon napsat lépe (více v textu Teze ČKA k novému stavebnímu zákonu – viz Bulletin ČKA 3/2017, s. 27). V případě, že se již dnes bude připravovat dokumentace společná (územní řízení i stavební povolení), bude se obsahově logicky vycházet z podrobnosti vyšší úrovně, tj. stavebního povolení, s přihlédnutím k požadavkům územního řízení. Pro projekční praxi je zásadní vydání prováděcího předpisu ke stavebnímu zákonu – vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhl. č. 62/2013 Sb. (dále „vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb“), který určuje povinný obsah a rozsah projektové dokumentace pro veškeré stavby vyžadující úřední povolení a pravidla pro prováděcí dokumentaci staveb financovaných z veřejných rozpočtů. Pokud by z nějakého důvodu došlo k případu, že architekt začíná práci někde uprostřed procesu, například ve fázi územního rozhodnutí, musí si především zajistit autorská práva k předešlému dílu a vyhodnotit veškeré předchozí práce, zda nic nechybí.

Kalkulačka zahrnuje standardní činnost

Jak už jsem zmínil, standardy služeb architekta navazují na program Kalkulačka, který nabízí on-line možnost vypočítat individuální cenovou nabídku (honorář) za vypracování autorizované stavební projektové nebo územně plánovací dokumentace. K vypočtené časové náročnosti si projekční kanceláře v rámci volné hospodářské soutěže stanoví vlastní hodinovou sazbu, kterou se násobí kalkulačkou vypočtená časová náročnost investorem požadovaných prací. Program Kalkulačka zahrnuje veškerou standardní činnost. Práce nad tento standard by si měl architekt s klientem dohodnout zvlášť.

Je zřejmé, že práce na větších projektech je a bude vždy prací týmovou. U větších a složitějších projektů vznikajících ve stále komplikovanější době bude počet lidí, kteří ovlivňují výslednou podobu stavby, ještě narůstat, a to nejen na straně projektové, ale i na straně stavebníka a státní správy. Stav, kdy je architekt samojediným tvůrcem, platí už jen u malých zakázek. U všech ostatních staveb se stává spíše režisérem, který zodpovídá za řízení procesů. Standard práce architekta předpokládá, že architekt bude vedoucím projektu a bude spolupracovat s dalšími architekty a inženýry na zdárném návrhu stavby a provedení díla.

Standardy na webu i v tištěné podobě

Očekáváme, že postupem času se ve vydaných Standardech objeví nutnost dílčích oprav tak, jak se bude práce vyvíjet, anebo jednoduše proto, že jsme přes veškerou snahu nedohlédli všech možných situací a možností, které mohou nastat. Proto jsme je napřed vydali pouze elektronicky na webu, aby bylo možné text upravovat, a teprve nyní chystáme tiskovou podobu.

Vítáme náměty a názory na zkvalitnění Standardů. Každopádně věříme, že v jednoduchosti je síla a že stručná a přehledná struktura vytrvá a bude se časem jen doladovat a zlepšovat. Jednoduchost textu míří zejména na klienty, kterým pomáhá, aby se v naší práci vyznali a lépe pochopili, co je nutné udělat pro vznik kvalitní stavby. Ve vydání Standardů vidíme jeden z důležitých úkolů Komory a smyslu její existence jako profesní organizace. Přejeme si, aby se dokument hojně využíval a byl běžným praktickým nástrojem pro normální každodenní praxi.

Standardy krajinářské architektury

Během roku 2010 se začaly vypracovávat standardy krajinářských staveb. Od té doby až do letošního roku docházelo s různou intenzitou a obměnami k sestavování standardu pro projekční přípravu krajinářských staveb a pro územní plánování v našem oboru.

Petr Velička
předseda PS Krajinářská architektura

Postupným zjednodušováním a zobecňováním specifík krajinářských staveb, které nás jen částečně odlišují od architektů „domů“, jsme vzájemně s kolegy architektky dosáhli standardů projekční přípravy, které jsou v souladu jak s vyhláškami novely stavebního zákona z ledna 2018, tak jsou obecně užitečné pro stavby či soubory staveb, tedy i pro stavby krajinářské. Stejně tak činnosti a standardy činností krajinářského architekta v územním plánování jsou jednotné s postupy v oboru územního plánování. Pro tři rovnocenné autorizované obory pod ČKA je v podstatě duální standardizace výkonu autorizovaných architektů, krajinářských architektů a „územních plánovačů“. Tento dualismus jasně respektuje stavební zákon, který má svoji část územního plánování a stavebního řádu. Standardy byly tvořeny a jsou v podstatě další částí, která společně s kalkulačkou cen projektových prací poskytuje pro naše klienty i pro nás samé přehled o službách, jejich rozsahu a přiměřené ceně, kterou klient očekává, a my jsme s ohledem na naši profesionalitu povinni tento standard v dohodnuté kvalitě zajistit.

Vzhledem k situaci, která se jen pozvolna mění, si dovoluji pro nás i pro kolegy, kteří nejsou autorizováni jako architekti se všeobecnou působností, tedy A0, připomenout specifika a vývoj oboru krajinářská architektura a rozsah činnosti, která může být součástí výkonu profese autorizovaného architekta s autorizací A1, nicméně vůči stavbám krajinářské architektury není tato autorizace totožná s A0. Za práci na standardech si dovoluji poděkovat kolegům Jakubovi Chvojkovi, Sussane Spurné, Tomáši Jiránkovi, Markétě Veličkové, Kláře Salzmannové, Janě Kohlové, Pavlu Šimkovi, Elišce Zimové, Milanu Svobodovi a dalším bývalým i současným členům pracovní skupiny Krajinářská architektura, kteří se k standardům vyjadřovali a v průběhu je připomínkovali. V neposlední řadě také kolegům z pracovní skupiny Standardy a kolegům, se kterými byla zařazena typologie krajinářských staveb do kalkulačky cen projekčních prací.

KRAJINÁŘSKÝ ARCHITEKT / LANDSCAPE ARCHITECT

Historie

V minulých tisíciletích vytvářel „zahradní architekt“ patricijské, aristokratické či církevní zahrady, ale i velmi rozsáhlé krajinné komplexy. Poprvé byl pojem „krajinářská architektura“, respektive „landscape architecture“ vytvořen a definován roku 1828 Gilbertem Laingem Measonem, oficiálně je užíván od roku 1863. Roku 1899 Frederick Law Olmsted Jr. a Beatrix Jones založili sdružení ASLA (American Society of Landscape Architects). V Evropě byla roku 1948 založena IFLA (International Federation of Landscape Architects – Mezinárodní federace krajinářských architektů) reprezentující tehdy 15 zemí, jejímž prvním prezidentem se stal sir Geoffrey Jellicoe. V našich zemích byl tento vývoj přerušen dobou komunistické totality, kdy byl obor zdeformován a podřízen učení sovětské školy tzv. okrasnému sadovnictví. Po sametové revoluci byl opětovně rehabilitován a plnohodnotně etablován do struktury nově vzniklé samosprávné organizace České komory architektů.

Pozn.: Definice profese krajinářský architekt/krajinářská architektka schválená Světovou radou IFLA dne 15. 5. 2003 pro účely mezinárodních standardů klasifikace zaměstnání vydávané Mezinárodním úřadem práce (International Labour Office) v Ženevě: „Krajinářští architekti provádějí výzkum, poradenství,

plánování, projektování a správu krajiny, a to v zastavěném i nezastavěném území, včetně její ochrany, a to za respektování udržitelného vývoje. Pro profesi krajinářského architekta je vyžadováno vzdělání v oboru krajinářská architektura.“

Název profese

Změna názvu profese roku 2008 na současný jednotný název „krajinářská architektura“ je organicky propojena s proměnou obsahu profese, která zrcadlí společenské a civilizační změny. Na mezinárodní úrovni dochází jednoznačně k rozvoji a rozšíření pole působnosti. Konkrétně je tento rozvoj spojen především s rychlým růstem měst a aglomerací, dále s přetvářením vztahu mezi tzv. urbanizovaným a neurbanizovaným územím, výrazným nárůstem dopravních cest a dopravy obecně. Dále jsou to zvýšené nároky na rekreaci, produkci potravin a využití energie v krajině. V neposlední řadě se jedná o požadavek na ochranu cenných krajiných celků, lokalit a kulturních památek.

Pozn.: Název oboru byl v novele zákona č. 360/1992 Sb. upraven na „krajinářská architektura“ a nový autorizační řád schválený Ministrem pro místní rozvoj dne 15. října 2008 pod č. 34445/2008 stanovuje druh autorizace: krajinářská architektura s oprávněním užívat chráněný titul „autorizovaný architekt-krajinářská architektura“, popřípadě alternativně titul „autorizovaný krajinářský architekt“.

Působnost krajinářských architektů

Krajinářský architekt/krajinářská architektka je vzdělávaný/á, aby rozpoznal/a hodnotu, potenciál a případné konflikty daného prostoru a následně navrhl/a perspektivní řešení, které bude odpovídat zjištěným okolnostem a bude zohledňovat technické, ekologické, společenské a tvůrčí aspekty. Úkolem krajinářského architekta je vytvořit srozumitelný a hodnotný prostor tak, aby zabránil ztrátě identity daného místa. „Předmětem práce krajinářského architekta není pouze komplexní projekční příprava staveb veřejného prostoru, jako jsou náměstí, ulice, nábřeží, parky, zahrady, památky krajinářské architektury, hřbitovy, sportovní a dětské areály, ale i koordinování a plánování zastavěné i nezastavěné krajiny. Autorizovaný krajinářský architekt je oprávněn k vedení svěřené úlohy před úřady. V rámci vedení pracovního týmu spolupracuje s dalšími odborníky, jako jsou dopravní inženýr, sociolog, lesní inženýr, ekolog, statik, umělec, historik apod. V případě komplexní úlohy, např. krajinářsko-urbanistického zadání, spolupracuje s rovnocennými partnery v rámci autorského týmu – urbanistou nebo architektem. Krajinářský architekt je vzděláván ve výše uvedeném rozsahu profese.

Metoda BIM a její pozice v rámcích standardů

V ČR se problematikou BIM, jakožto informačního modelování staveb představujícího komplexní proces vytváření a správy dat o stavbě během celého jejího životního cyklu, oficiálně zabývá zejména platforma Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO), protože 2. listopadu 2016 vláda ČR jmenovala MPO gestorem pro zavádění BIM do praxe v ČR a schválila materiál nazvaný Význam metody BIM (Building Information Modelling) pro stavební praxi v České republice a návrh dalšího postupu pro její zavedení (www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/bim/mpo-gestorem-pro-bim--221333).

Povinnost použití BIM pro nadlimitní veřejné zakázky od roku 2022

Již 29. dubna 2016 ale vznikla prvotní definice BIM (www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/bim/bim--173150/). Dne 25. září došlo ke schválení Koncepce zavádění metody BIM v České republice (www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/bim/koncepce-zavadeni-metody-bim-v-cr-schvalena-vladou--232136).

Materiály vypracovalo MPO ve spolupráci s Odbornou radou pro BIM a Státním fondem dopravní infrastruktury. Koncepce nastiňuje stav zavádění BIM v Evropě a v českém prostředí, uvádí klíčová témata týkající se oblasti BIM, která je nutno řešit, a obsahuje Plán postupného zavádění BIM v ČR v letech 2018–2027 včetně doporučených opatření, aby tato metoda mohla být běžně a efektivně využívána.

Klíčovým termínem uváděným v materiálu je rok 2022, odkdy je plánováno uložení povinnosti použití BIM pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce financované z veřejných rozpočtů (včetně zhotovení jejich přípravné a projektové dokumentace).

Příručky a metodiky vydané MPO pro veřejné zadavatele

MPO zveřejnilo v září loňského roku Příručku pro zavádění informačního modelování staveb evropským veřejným sektorem (Handbook for the Introduction of Building Information Modelling by the European Public Sector) sestavenou pracovní skupinou EU pro BIM (www.eu-bim.eu), a to v anglické a české verzi (www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/bim/prirucka-pro-zavadeni-informacniho-modelovani-staveb-bim-evropskym-verejnym-sektorem---232127).

Posledním dokumentem, uveřejněným v listopadu 2017 na stránkách MPO, je Strategie zavedení metodiky informačního modelování staveb pro potřeby veřejných zadavatelů (www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/bim/strategie-zavedeni-metodiky-informacniho-modelovani-staveb-pro-potreby-verejnych-zadavatelu--233150).

Odborná rada pro BIM

Další platformou v ČR je Odborná rada pro BIM (CzBIM), která se systematicky a dlouhodobě věnuje oblasti BIM a chce propojit a iniciovat spolupráci všech, kterých se metoda BIM týká, včetně profesních komor ČKA a ČKAIT. V rámci CzBIM také existují čtyři tematicky vymezené pracovní skupiny složené z odborníků z praxe a akademické oblasti. CzBIM vydala v roce 2013 BIM příručku, která obsahuje základní představení informačního modelování budov a význam BIM pro změny procesů ve stavebnictví (issuu.com/czbim/docs/bim-prirucka-2013-v1).

Pracovní skupina BIM v evropské radě architektů

V roce 2015 byla v rámci Evropské rady architektů (ACE – Architect's Council of Europe) ustavena pracovní skupina zabývající se právními, technickými a finančními otázkami BIM, které by vyústily do vypracování evropského standardu CEN (www.ace-cae.eu/activities/events/2017/bim-in-europe/). Komentář k aktuální činnosti a výsledkům práce ACE vypracoval Ing. arch. Pavel Martinek v říjnu 2017 (viz též s. 10–11 v tomto Bulletinu). Další debaty probíhají v jednotlivých zemích na národních úrovních.

BIM v pracovní skupině Standardy a honoráře ČKAIT

Na výše uvedenou situaci reagovala ČKAIT, která se v pracovní skupině Standardy a honoráře začala zabývat metodou BIM. Současným výsledkem je návrh specifikace činností BIM pro všechny jednotlivé fáze služeb. Tyto činnosti jsou specifikovány mimo standardní i nadstandardní služby. ČKAIT má za to, že zpracování informačního modelu stavby je činnost, kterou sice provádí architekti a projektanti, ale vyžaduje individuální kalkulaci honoráře i úpravu časového harmonogramu oproti standardní tvorbě dokumentace. Specifikace činností jsou doplněny popisem grafické – geometrické (vizuální podoba prvku) i negrafické – negeometrické (databáze vlastností a parametrů jednotlivých prvků modelu, resp. řídicí a podpůrné dokumenty stavby) podrobnosti prvků pro jednotlivé fáze služeb. Tyto materiály byly poskytnuty ČKA jako výchozí materiál k vzájemné debatě obou komor.

Závěry z jednání se ČKAIT

Dne 1. listopadu 2017 proběhla první koordinační schůzka mezi ČKA a ČKAIT s těmito závěry:

- Obě komory se dohodly na spolupráci a vzájemné koordinaci činností ohledně metody BIM.
- Spolupráce bude probíhat prostřednictvím pracovních skupin; PS Standardy a honoráře bude rozšířena o členy, kteří mají s metodou BIM praktické zkušenosti.
- Usnesení vlády č. 682 zavádí do České republiky metodu BIM; nositelem úkolu je MPO.
- Obě komory se dohodly, že budou s MPO koordinovaně spolupracovat.
- ČKA nominuje do pracovní skupiny pro BIM při Radě vlády pro stavebnictví ČR Ing. Aleše Marka.
- ČKA i ČKAIT se shodly, že aktivně vstoupí do procesu utváření metody BIM v ČR, aby materiály, které vzniknou, odrážely profesní zájmy obou komor.

Hlavní témata BIM

Nejdříve je třeba si vyjasnit a sjednotit názory v pracovní skupině a následně na představenstvu ČKA, a to zejména na tato základní témata:

- Používaná terminologie.
- Zadávání, navrhování / projektování, provádění a provozování / správa staveb.
- Použití metody BIM při zadávání veřejných zakázek.
- Standardizace rozsahu a obsahu dat BIM modelů v oblastech:

- a. formát: globálně stanoven formát IFC;
 - b. obsah: v rámci EU žádná jednotná standardizace neexistuje, a proto je třeba tuto problematiku řešit na národní úrovni, včetně definice podrobnosti LOD (Level of Detail, – Development, – Definition), resp. LOG (Level of Geometry), která se zpracovává organizací CEN.
5. Obsah dokumentace BIM v návaznosti na prováděcí vyhlášky stavebního zákona.
 6. Integrita dokumentace, tj. způsob zabezpečení předávané dokumentace včetně způsobu předávání informací a způsobu jejich validace / autorizace.
 7. Elektronické procesy umístování a povolování staveb včetně způsobu předávání dokumentace.
 8. Metodika zadávání a oceňování veřejných zakázek.
 9. Vedení digitálního stavebního deníku a požadavky na dokumentaci skutečného provedení stavby.
 10. Vzorové smluvní podmínky / smluvní vzory včetně BEP (BIM Execution Plan).
 11. Funkce BIM manažera / koordinátora.
 12. Obecně závazné předpisy včetně českých technických norem (ČSN) apod.
 13. Vlastnictví a autorská práva výsledných modelů BIM.
 14. Povinnost, resp. dobrovolnost používání metody BIM.

Dalším krokem, po sjednocení názorů nejen v ČKA, ale i ČKAIT (alespoň v základním společném jmenovateli), je prosazení kroků ve výše uvedených platformách, resp. jejich dokumentech a doplnění metody BIM do Standardů služeb architekta.

Standardsy služeb architektů a inženýrů jsou výsledkem dlouhodobé a vcelku úspěšné spolupráce v oblasti, kde se poměrně jednoduše nachází shoda mezi zájmy obou profesních komor – ČKA i ČKAIT – a jejich členů.

Pavel Štěpán
ČKAIT

Drobné odlišnosti ve standardech služeb inženýrů

Standardy služeb, od počátku společně zpracovávané oběma profesními organizacemi, mají v konečné verzi v obou komorách velmi obdobný obsah, docela obdobnou formu, ale protože ČKA a ČKAIT mají odlišný pohled na detaily, Standardy se na první pohled liší.

Drobné odlišnosti od Standardů ČKAIT

Verze ČKA je čtivější, stručnější, přístupnější a pochopitelnější i laikovi. Verze ČKAIT je výrazně podrobnější a vcelku nezázivná, zejména protože je zpracovaná se snahou o didaktičnost a naprostou terminologickou a věcnou správnost a maximální soulad se stavebním zákonem a vyhláškou č. 499/2006 Sb.

ČKA umístila svou verzi Standardů služeb na první místo svých webových stránek a doprovodila je kalkulačkou pro výpočet časové náročnosti, resp. honoráře za nabízené služby. ČKAIT své Standardy ukryla do svého profesního informačního systému Profesis. Na čestném místě webových stránek ČKAIT je ale umístěn odkaz na nezávislý web www.cenzaprojekty.cz, kde lze spočítat zhruba to samé co v kalkulačce ČKA.

Standardy pracnosti sestavené ČKAIT

Standardy služeb architektů a inženýrů ve verzi ČKAIT jsou, na rozdíl od Standardů služeb architektů ve verzi ČKA, doplněny i podrobným popisem služeb projektantů technologických staveb. Hlavně jsou ale doplněny podrobnou metodikou výpočtu časové náročnosti projektových prací, takzvanými Standardy pracnosti, které určují časovou náročnost projektových prací a jsou doplněny novou tabulkou pracnosti standardních projektových služeb. Standardy pracnosti vznikly ve spolupráci dvou odborných pracovních skupin ČKAIT, tzv. aktivů Pozemních staveb a Technologických staveb, jako zásadně inovovaný pohled na způsob stanovení ceny projektových prací.

Doporučený způsob, jak dospět ke smluvní ceně

Novinkou je, že Standardy pracnosti jsou pomůckou, která stanovuje počet hodin potřebných k vykonání standardních projektových činností. Na přímý výpočet ceny projektových prací, který byl kdysi uveden ve Výkonovém a honorářovém řádu, lze zapomenout. Komory ho již dávno nemohou uvádět jako jejich doporučený pracovní podklad.

Z úvodní kapitoly Standardů pracnosti, jak jsou k nalezení v Profesisu, nebo i například na www.cenzaprojekty.cz, uvádím: Projektové práce jsou především službou. Jedná se o službu, jejíž úroveň a kvalita nezáleží jen na splnění daných požadavků a na rozsahu dokumentace, ale především na vložení duševní činnosti konkrétních osob, jejich znalostech a schopnostech. Tato skutečnost neplatí jen pro samotného autora (architekta, hlavního inženýra), ale i pro většinu osob podílejících se na všech částech návrhu stavby. Konečná hmotná podstata návrhu – dokumentace nebo projektová dokumentace, je pouze formou, kterou se předchozí duševní činnost přenáší a převede do prakticky použitelného zadání pro projednání, povolení a realizaci stavby.

Metodika určení pracnosti je pomůckou pro účastníky investičního procesu, která uvádí doporučený způsob, jak dospět ke smluvní ceně. Je založena na principu stanovení doporučujícího počtu normohodin pro standardní projektové činnosti pro různé druhy a náklady staveb a různá kritéria jejich náročnosti.

Metodika zahrnuje všechny profesní výkony

Autorský kolektiv se snažil zpracovat pomůcku včetně tabulky pracnosti standardních projektových služeb tak, aby sloužila k základní a rychlé orientaci jejich uživatelů a aby stanovená pracnost a nezbytné ostatní náklady spojené s projektovou činností byly dostatečně průkazným podkladem ke stanovení celkového honoráře, jehož skutečná výše je vždy věcí smluvního vztahu.

Metodika stanovení pracnosti zahrnuje všechny profesní výkony, které činí architekti, inženýři a technici při výkonu svého povolání, přičemž přímá vazba zpracovatele dokumentace na klienta (investora, objednatel, stavebníka) dává klientovi řadu možností pro výběr důvěryhodného partnera a zpracovateli dokumentace (architektovi, inženýrovi, technikovi) odpovídající zázemí k řádnému a nezávislému plnění zakázky.

Pracnost se stanovuje odděleně pro standardní projektové činnosti a nadstandardní činnosti a zvláště se připočítávají ostatní náklady v souladu s metodikou Standardů služeb architektů a inženýrů.

Součástí hodinové sazby je také duševní činnost, vzdělávání či softwarové vybavení...

Pracnost výkonů zahrnuje časovou náročnost nezbytnou pro zpracování všech standardních činností příslušné fáze služeb uvedených v kapitolách 1.1 až 1.9 těchto Standardů. Nejedná se jen o pracnost potřebnou ke zhotovení příslušné podoby dokumentace, zahrnuje také duševní činnost potřebnou k vytvoření návrhu stavby a všech jejich součástí.

K pracnostem standardních výkonů vypočteným v hodinách si každý zpracovatel dokumentace může přiřadit svou hodinovou sazbu. Součástí hodinové sazby by měly být veškeré náklady na projektové práce, tzn. náklady na pracovní sílu, na celoživotní odborné vzdělávání této pracovní síly, na materiální a softwarové vybavení potřebné pro práci a provoz a i náklady spojené s odpovědností za projektovou činnost především v rozsahu § 159 stavebního zákona.

Uplatněná hodinová sazba pak odráží náročnost všech prováděných činností, které jsou nezbytnou součástí projektových prací. Předpokládá se, že výsledný produkt (realizovaná stavba) bude svou kvalitou odpovídat kvalitě vložené duševní práce a kvalitě (kvalifikovanosti, zkušenostem) konkrétní osoby, která projektovou činnost vykonává.

Soulad s vyhláškou nemusí znamenat, že byla stavba navržena správně

Samotný fakt, že dokumentace nebo projektová dokumentace jsou zpracovány podle příslušné vyhlášky a nevykazují vady, neznamená, že stavba je navržena správně. Definice optimálního návrhu není nikdy jednoznačná. Návrh kombinuje požadavky estetické, funkční a technické a ekonomické. Váha těchto požadavků je pro každou stavbu i klienta jiná a součástí kvalitní práce projektanta je zjistit a správně aplikovat tyto požadavky klienta. Plnění požadavků legislativy je pokládáno za samozřejmé.

Na webových stránkách České komory architektů byl zprovozněn on-line nástroj Kalkulačka pro výpočet honoráře architekta, který je v souladu s nově aktualizovanými Standardy služeb architekta. ČKA věnovala možnosti zprovoznění Kalkulačky nemalé úsilí a byly časy, kdy ji nemohla provozovat vůbec.

Honorářový řád a jeho závažnost

Zákon č. 360/1992 Sb. v minulosti umožňoval vydávání honorářového řádu (do působnosti ČKA a ČKAIT patří „vydávat ceníky a honorářové řády“). Přesto však od roku 2003 probíhal soudní spor s ČKAIT, která podle Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) vydáním honorářového řádu v roce 2002 „nezákonně stanovovala ceny práce svých členů, které se tak stávaly pro projektanty inspirující a nevznikaly na základě nabídky a poptávky“.

Pokuta za vydávání ceníku prací architekta

Podle sdělení ÚOHS je honorářový řád kartelovou dohodou. ČKAIT i ČKA (která ale souzena nebyla) porušily vydáním ceníků v roce 2002 zákon o ochraně hospodářské soutěže. Soudy nakonec uznaly, že ceníky sice ohrožují hospodářskou soutěž, ale že nelze jejich vydavatele za jejich vydávání pokutovat. V roce 2008 tedy nakonec Nejvyšší správní soud zrušil stanovenou pokutu pro ČKAIT za nezákonný postup ve výši 500 tisíc Kč.

Zákon zakázal komorám vydávat ceníky

Po ukončení soudních sporů ohledně honorářových řádů došlo v roce 2008 ke změně zákona č. 360/1992 Sb. a stávající ustanovení umožňující vydávání ceníků a honorářových řádů bylo nahrazeno tím, že Komory mohou pouze „vydávat standardy výkonů a dokumentace“. Honorářové řády jsou Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže i nadále považovány za nezávazný doporučující dokument zpracovaný profesní komorou, tedy v zájmu jejích členů. ČKA a ČKAIT, jakožto profesní komory, nemohou stanovovat ceny a nemohou vydávat a ani šířit honorářové řády. Proto bylo již v roce 2007 doporučeno, aby ČKA zamezila distribuci původních výkonových a honorářových řádů. V tištěné podobě přestaly být šířeny úplně a v digitální podobě byly tehdy dokumenty umístěny po dohodě mezi ČKA a společností RTS na portál www.stavebnistandardy.cz, kde jsou k dispozici dodnes. Dle tehdejšího názoru právníků mohly totiž být honorářové řády zpracovány jakoukoliv nezávislou organizací či firmou a umístovány kdekoliv na webu a vydávány i v tištěné podobě, nesměla je však šířit profesní komora.

Aktualizace standardů a kalkulačky

Řadu let ČKA pracovala na aktualizaci Standardů prací architekta tak, aby bylo možné obnovit také možnost přesnějšího výpočtu honoráře. Na přelomu roku se podařilo Standardy prací architekta dokončit a uvést je do souladu s tzv. Kalkulačkou. Ta nyní umožňuje vypočítat individuální cenovou nabídku (honorář) za vypracování projektové nebo územně plánovací dokumentace. Nejedná se tedy o jednotný ceník pro všechny autorizované osoby, jak tomu bylo dříve, a oprávněně mohl být takový postup považován za kartel, ale o flexibilní nástroj zajišťující individuální výpočet honoráře na základě zadaných parametrů včetně hodinové sazby. K vypočtené časové náročnosti si totiž projektant v rámci volné hospodářské soutěže stanovuje svou vlastní hodinovou sazbu, kterou se násobí kalkulačkou vypočtená časová náročnost investorem požadovaných prací. Jelikož tak nedochází k stanovování jednotné ceny a tím k porušování hospodářské soutěže, může ČKA provozovat Kalkulačku pro výpočet honoráře na svých webových stránkách. Honorář vzešlý z Kalkulačky zůstává i nadále pouze doporučeným vodítkem.

Závaznost honorářových řádů

Honorářové řády, které by stanovovaly jednotnou cenu pro všechny, nemohou být v ČR závazné, jelikož by byl takový krok považován za porušování hospodářské soutěže.

Odborná veřejnost v České republice neustále volá po důslednějším vlivu ČKA na nastavování cen projektových prací, po častějším užívání Kalkulačky, po nastavení minimální (bezpečné) ceny za projekt, či dokonce po zezávací honorářových řádů a jejich zakotvení do legislativního rámce. Tyto kroky by mohly pomoci omezit či zcela vymýtit dumpingové nabídkové ceny za zpracování projektové dokumentace. V současné situaci však zůstává i nadále velkým problémem tlak veřejných zadavatelů na nejnižší nabídkovou cenu, která je v mnoha případech hlavním, ne-li jediným kritériem při výběru zhotovitele projektové dokumentace, a bohužel do velké míry poškozují své profesní prostředí sami architekti. V praxi se neustále setkáváme s nabídkovými cenami sraženými až na 1/4 výpočtu Kalkulačky, u územního plánování dokonce na 1/10. Za takové ceny zpravidla nelze zpracovat kvalitní projektovou dokumentaci.

Důraz na kvalitu projektů a honorářové řády je součástí Politiky architektury a stavební kultury ČR

Touha po zajištění zpracování projektů v maximální kvalitě se v posledních letech projevuje u řady prohlášení a metodik. Velkým úspěchem je prosazení a zapracování kvality projektu do Politiky architektury a stavební kultury schválené vládou ČR. Stala se jedním z hlavních dílů Tématu 5, týkajícího se Projektování, realizace, životnosti a udržitelnosti staveb:

- Opatření 5. 1. 1
Prosadit uplatnění standardů výkonu (objem času) při zpracování územně plánovacích a projektových dokumentací. Využívat honorářové řády, zužitkovat zahraniční zkušenosti s jejich uplatněním. Zajistit legislativní podporu honorářových řádů.
- Opatření 5. 1. 2
Přípravit a realizovat informační kampaň o významu a potřebě zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby.

Závazný honorářový řád v Německu

V Německu platí od roku 2009 vyhláška o honorářích za služby architektů a techniků (HOAI), která je závazným předpisem zákona k úpravě služeb techniků a architektů. Diskuse o HOAI trvaly více než 13 let a teprve po vydání posudku bruselské právní kanceláře, který konstatoval, že minimální a maximální sazby v honorářovém řádu nejsou v rozporu s evropským právem, došlo ke schválení předpisu. Bohužel se nyní objevilo vyjádření Evropské komise, která usoudila, že HOAI nejsou v souladu se Smlouvou o fungování EU, a rozhodla se předat kauzu k posouzení Soudnímu dvoru EU. Komise je na rozdíl od té bruselské přesvědčena, že závazné maximální a minimální sazby nejsou v souladu s evropským právem (článkem 15 směrnice o službách – 006/123/EC a článek 49 TFEU).

U nás zůstávají honoráře i nadále nezávazným doporučujícím dokumentem. ČKA se však postavila za německé honorářové řády, jelikož jejich závaznost považuje za významný krok, který z honorářových řádů vytváří důvěryhodný zdroj pomáhající zadavatelům zjistit přiměřenou výši ceny za práci architekta, o níž mají stále nejasnou představu. Komora rovněž v loňském roce požádala předsedu vlády ČR o pomoc při řešení otázky honorářů. ČKA ve spolupráci s ČKAIT diskutuje vznik metodiky stanovení přiměřené výše honoráře za projektové služby architektů.

Po dvou letech provozu kalkulačky pro výpočet honoráře projektových prací jsme v pracovní skupině nezaznamenali zásadní připomínky uživatelů. Čekali jsme více kritiky tohoto nástroje, protože jde o velmi živé téma, které je aktuální od vzniku obou komor.

Kalkulačka po dvou letech

Rád bych věřil, že nyní již vstupujeme do období, kdy není třeba vznik kalkulačky, která stanovuje hodnotu územně plánovací dokumentace, hodnoty projektových prací pozemních a krajinářských staveb i investičních nákladů stavby, obhajovat. Ani snad nemusíme vysvětlovat, proč jsme jako Komora státu a Evropské unii nevnutili závazný honorářový řád. Každý, kdo se pohybuje v dnešním prostředí regulace bdělé Evropské unie, snad odpověď zná. Nemusíme také už popisovat uživatelské postupy, protože praktikující architekt – projektant si umí předem s nástrojem ověřit nastavení a parametry projektových prací a užitečné je využít pro odbornou informovanost investora a pro konkrétní projekt.

Je již samozřejmostí dneška, že nástroj používají vyhlášovatelé a organizátoři architektonických soutěží, kteří v něm nacházejí oporu pro stanovení předpokládané ceny veřejné zakázky a z toho odvíjejí stanovení cen a odměn v soutěži, stejně jako porovnání předběžných nabídek projektových prací, které jsou v dalších kolech požadovány po soutěžících.

Naším cílem nyní je, aby kalkulačka byla více přitažlivá svým uživatelským prostředím a zacházení s ní bylo co možná nejjednodušší a bezproblémové v souladu s měnící se legislativou a standardy praxe.

Kalkulačka pro interiér

Kalkulačka pro výpočet honoráře byla na stránkách ČKA v posledních dvou letech kompletně aktualizována ve všech kategoriích – pro pozemní a krajinářské stavby, územní plán, regulační plán a územní studie.

Další modul kalkulačky, který dlouhodobě chybí a který připravujeme, je interiér a výstavy. Ve veřejných zakázkách se často objevují poptávky veřejných zadavatelů na vypracování projektů interiérů a výstavních expozic nejrůznějších veřejných institucí a památkových objektů. Po prostudování zadání těchto veřejných zakázek je patrné, jak zadavatelé státních institucí při tvorbě podmínek a podkladů tápou, protože jim jakákoliv odborná pomoc chybí a rozšíření tohoto nástroje by uvítali. S tím souvisí dluh na naší straně s aktualizací standardů interiérů, které by měly stanovit jednotlivé fáze projektu, což je základ kalkulačky.

Další portály s kalkulačkou

Potěšilo nás, že jsme mohli sledovat vznik nového soukromého serveru www.cenyzaprojekty.cz s obdobným profesním tématem, který se inspiroval naším programovým prostředím. Navíc je rozšířen o další moduly orientované na související stavební profese. Potvrdilo to skutečnost, že obdobný nástroj nebyl na trhu k dispozici a nejen architekti a inženýři projektanti, ale zejména odborná stavební veřejnost a investoři se nemohli v ceně projektových prací a v přípravě stavebního projektu nijak orientovat a nebylo možné snadno ověřit svoje investiční programy a nastavení přípravy projektu. Program pro výpočet honoráře architekta funguje dosud také na portálu společnosti RTS – www.stavebnistandardy.cz, kam byl přemístěn z webových stránek ČKA v roce 2007, v době soudních sporů o to, zda jsou profesní organizace oprávněny vydávat ceníky služeb. Provozován je zde v původní, neupravené verzi bez možnosti nastavení hodinové sazby.

Správné ocenění investičního záměru

Jak víme, tak nejde zdaleka jen o stanovení předběžné ceny projektových fází z nepřesných vstupních podkladů, ale zejména o správné ocenění a nastavení rozsahu investičního záběru plánované akce tak, aby se v projektu objevily všechny vedlejší a související stavby, které jsou

nezbytné pro provoz a připojení stavby hlavní a které je nutné zahrnout do projektu. Na správnosti těchto údajů, které vychází ze statistiky, chceme ještě zapracovat tak, aby se investoři dokázali jednoduše přesvědčit, že stavbu, kterou plánují, nemohou bez vedlejších staveb, jako je dopravní a technické připojení spolu s úpravou pozemku, zadat a vyprojektovat. Jde o nástroj především pro ty, kteří si nechají odborně poradit a chtějí odpovědně stanovení investici připravit a ne žonglovat na hranici serióznosti a zbožných přání. Jedině tak se časem mohou zdravě infikovat i ti ostatní.

Kdyby jen polovina soukromých a veřejných investorů stanovila předběžnou cenu stavby podle kalkulačky, tak to považuji za velký úspěch. To, že se my projektanti při zahájení projektových prací většinou u klientů potýkáme s vnucováním deformované ceny stavebních nákladů a čelíme požadavkům o neúplný rozsah projektových prací, nás nakonec řadí mezi spolupachatele rozčarování, které přichází na závěr realizace, kdy každá stavba vyjde dražší, než se původně plánovalo. Jako bychom to neuměli při své praxi, s použitím dostupných statistických údajů, vypočítat přesněji předem.

Kalkulačka může pomoci v boji proti nízkým nabídkovým cenám

To, zda se používání kalkulačky při přípravě každého projektu stane samozřejmostí pro všechny architektky a investory, je pouze na nás uživatelích. My, kteří se za ČKA aktivně podílíme na cizelování a doplňování tohoto nástroje, věříme, že je to jeden ze základních kamenů, který přispěje k narovnání prostředí profese projektování, které tolik zdeformovalo uplatnění prvotního znění zákona o veřejných zakázkách, kdy vše brala nejnižší cena, bez ohledu na jakýkoliv další parametr služby, což společnost dodnes přináší nemalé problémy a škody.

cenyza projekty . cz

Kalkulačka vycházející z podkladů ČKA

Užitečným nástrojem, který může pomoci architektům, projektantům a investorům určit předpokládané náklady a honoráře, je webová služba www.cenyza projekty.cz. V rámci služby je možné vypočítat předpokládané náklady pozemních a dopravních staveb, stanovit honorář architektonické kanceláře a provést rozvahu, jak bude honorář rozdělen mezi subdodavatele profesních částí.

Náklady staveb jsou kalkulovány na základě průměrných jednotkových cen s využitím databází RTS a SFDI. Výpočet honoráře architektonické kanceláře je prováděn na obdobném principu jako u kalkulaček ČKA, PROFESIS (ČKAIT) a UNIKA, ale disponuje větší kompaktností a flexibilitou. Aplikace byla navržena tak, aby odborník nebyl zatěžován složitým uživatelským prostředím a zároveň aby laik postupně dohledal všechny potřebné informace.

Honorář architekta je kalkulován na základě předpokládané pracovní doby jednotlivých výkových fází a průměrné hodinové sazby architektonické kanceláře. Hodinová sazba je při své spodní hranici omezena, aby nedocházelo k tvorbě nabídek s tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenou, která může v některých případech vést až k vyloučení nabídky ze zadávacího řízení.

V aplikaci je možné dále provádět návrh cen za zpracování energetických auditů, za zpracování projektové dokumentace interiéru, za zaměření a vyhotovení dokumentace skutečného stavu staveb, za rozpočtářské práce a návrh cen na základě individuální kalkulace vedlejších nákladů. K dispozici jsou i odkazy na doporučené standardy fází služeb, které společně zpracovávají Česká komora architektů a Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Od roku 2018 je partnerem webové služby Český svaz stavebních inženýrů.

Podle vyjádření uživatelů je nástroj vnímán velmi pozitivně především kvůli jednoduché dostupnosti pro všechny (nikoliv jen pod heslem), přehlednosti a praktičnosti.

Přehled metodik stavební práce

Část procesní se týká jednotlivých procesů zadávacích řízení, část speciální má vztah k jednotlivým úkonům, které zadavatel musí v průběhu zadávacího řízení věcně vykonat (přípravit zadávací dokumentaci, průběh předběžné tržní konzultace, hodnotit nabídky a další). Část sociální a část ekologická se týká společensky zodpovědného zadávání. Je připravována také část odborná (oborová), kde budou k dispozici metodiky z jednotlivých oborů včetně metodik vztahujících se ke stavebním pracím. Dále jsou k dispozici poměrně důležitá stanoviska a metodická doporučení, která vznikla na základě konzultace expertní skupiny k zákonu 134/2016 Sb. Některá stanoviska byla vydána společně s Úřadem pro ochranu hospodářské soustře, popř. s Ministerstvem vnitra ČR.

Metodiky

Základní částí jsou metodiky procesní, které slouží k metodické podpoře samotného procesu zadání, k jednotlivým krokům zadavatele v průběhu zadávacího řízení. Jsou určeny především pro zadavatele, jejich znalost má však význam i pro dodavatele, především v tom, aby věděli, jaké kroky zadavatel v průběhu zadávacího řízení provádí, co všechno mohou zadavatelé po dodavateli požadovat či jak velkou volnost zadavatel v průběhu zadávacího řízení má. Bezpochyby lze doporučit ke studiu alespoň metodiky týkající se lhůt v zadávacích řízeních a metodiky, které zobrazují procesní postupy v zadávacích řízeních graficky. Metodiky k jednotlivým druhům zadávacích řízení zase mohou pomoci k pochopení samotného procesu zadávacího řízení, rozdílů mezi nimi i k pochopení výkladu jednotlivých pojmů vedených v zadávací dokumentaci.

Ze speciálních metodik

Příprava a zpracování zadávací dokumentace

→ metodika může být pomůckou pro pochopení postupu zadavatele při sestavení zadávací dokumentace a stanovení jeho zadávacích podmínek. V této metodice je řada důležitých informací, např. jsou zde uvedeny povinnosti, které nesmí být opomenuty při stanovení podmínek účasti v zadávacím řízení, resp. které nesmí být opomenuty v zadávací dokumentaci. Čtenář se dozví, jaký je povinný obsah zadávací dokumentace, které informace ke zveřejnění jsou na vůli zadavatele a také, kromě dalších informací, jsou v metodice uvedena různá doporučení, která by měla zajistit hladší průběh zadávacích řízení.

Předběžná tržní konzultace

→ metodika vysvětluje nový prvek v právní úpravě, možnost zadavatele provést předběžnou tržní konzultaci za účelem připravit zadávací podmínky nebo informovat dodavatele o svých záměrech a požadavcích a získat tak zpětnou vazbu ze strany dodavatelů. Tento nový prvek může výrazně napomoci nejen vyjasnění záměru zadavatele, ale může být i prvkem, který může odstranit potenciální problémy v popisu předmětu zakázky nebo při stanovení požadavků na kvalifikaci dodavatelů.

Změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku

→ asi nejdůležitější metodika pro dodavatele stavebních prací, z důvodu reálné četnosti změn v případě veřejných zakázek na stavební práce. Nově se změny závazků neprovádí formou nových zadávacích řízení v jednacích řízeních bez uveřejnění, ale v případě splnění podmínek pro tzv. nepodstatné změny mohou být smlouvy změněny bez provedení nového zadávacího řízení. Metodika uvádí postupy pro změny závazků ze smlouvy a také uvádí doporučené způsoby výpočtu hodnoty změn nebo cenového nárůstu, které limitují možnost provedení změny bez zadávacího řízení. Je nutné říci, že výklad výpočtu změn je v metodice uveden v přísné variantě s ohledem na téměř neexistující rozhodovací praxi. Rozhodovací praxe v budoucnu může upřesnit výklad výpočtu hodnoty změn závazků ze smlouvy.

Ekologické metodiky

→ z metodik ekologických lze zmínit např. metodiku Kritéria zelených veřejných zakázek EU pro projektování, výstavbu a údržbu silnic, metodiku Kritéria zelených veřejných zakázek EU pro návrh, výstavbu a správu kancelářských budov nebo metodiku Kritéria pro zadávání zelených veřejných zakázek pro infrastrukturu odpadních vod. Metodiky zohledňují použitelnost zelených kritérií veřejných zakázek, dopad na životní prostředí, požadavky na výběr projektového týmu, požadavky na nakládání s odpady, případně požadavky na životní cyklus předmětu zakázky a jeho likvidaci.

Metodická stanoviska

Profesní způsobilost

→ pro oblast veřejných zakázek na stavební práce má význam metodické stanovisko Společné stanovisko MMR a ÚOHS k vymezení požadavků na prokázání profesní způsobilosti dodavatele. Stanovisko vysvětluje způsob a rozsah stanovení požadavků na profesní způsobilost dodavatele, které má význam zejména u veřejných zakázek na stavební práce, k nimž je často potřeba spolupráce specializovaných dodavatelů, popř. poddodavatelů. Podle stanoviska je nutné, aby zadavatel přesně vymezil, které doklady o kvalifikaci požaduje, přičemž nepostačí, aby obecně uvedl, že jde o doklady odpovídající předmětu veřejné zakázky.

Zákaz hodnocení na základě nejnižší nabídkové ceny

→ jedno ze stanovisek expertní skupiny MMR se týká zákazu hodnocení na základě nejnižší nabídkové ceny v případě veřejné zakázky na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému (kterými jsou zejména architektonické a projektové služby) podle § 114 odst. 3 písm. b) ZZVZ. Ve stanovisku se vysvětluje, že tento

zákaz neplatí v případech, kdy architektonické či projektové služby tvoří pouze vedlejší část předmětu veřejné zakázky na stavební práce. Přesto se však doporučuje použití i jiných než cenových kritérií v případech veřejných zakázek zadávaných způsobem „design and build“.

Rozsah dokumentace veřejné zakázky

- pro veřejné zakázky na stavební práce je důležité také výkladové Stanovisko k vyhlášce 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Dokumentace pro zadání stavebních prací má být i podle současné právní úpravy vypracována v rozsahu dokumentace pro provádění stavby. V tomto stanovisku se blíže vysvětlují pravidla pro sestavení soupisu prací, který je ve většině případů klíčovou součástí zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce, a rovněž podmínky pro elektronickou podobu soupisu prací. Vysvětlují se zde i otázky související s používáním cenových soustav.

Stanoviska jsou ke stažení na <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Methodiky-stanoviska/Stanoviska>

Kompletní metodiky ke stažení

Výčet metodik samozřejmě není zcela úplný, všechny metodiky a stanoviska vztahující se k zákonu 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, jsou uveřejněny na Portálu k veřejným zakázkám a ministerstvo dále připravuje a bude připravovat i ve spolupráci s odborníky z jednotlivých oborů oborové metodiky pro zadávání veřejných zakázek.

Metodiky ke stažení na <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Methodiky-stanoviska/Methodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek>

ANKETA

Zeptali jsme se organizátorů soutěží, městských architektů, zadavatelů i architektů oceněných ČCA 2017 na jejich zkušenosti s používáním kalkulačky výpočtu honoráře za projektové práce umístěné na webových stránkách ČKA.

Kalkulačka
z
pohledu
uživatelů



Ondřej Chybík
finalista ČCA 2017

Kalkulačka doporučuje klientům, kolik by měl projekt stát

Kalkulačku bereme jako základní vodítko stanovování cen našich honorářů. Je to výborný pomocník, který představuje i pro klienty architektů doporučení, kolik by měly služby architekta stát.



Markéta Kohoutová
organizátorka soutěží o návrh

Užívání kalkulačky by se mělo stát standardem

Kalkulačku používáme při organizaci a přípravě soutěží o návrh, a to jednak pro výpočet předpokládaných stavebních nákladů a dále pro stanovení předpokládaného budoucího honoráře architekta. Účastníci soutěže o návrh pak mají v obálce s identifikačními údaji uvést svou nabídkovou cenu za zpracování kompletní projektové dokumentace, pokud by byl jejich soutěžní návrh oceněn a vybrán k realizaci. Tento údaj není porotou posuzován v rámci soutěže o návrh a slouží jen jako orientační podklad pro zadavatele zakázky – k určení ceny obvyklé pro následné jednacím řízení bez uveřejnění (JŘBU). Bohužel se stává, že soutěžící uvedou v soutěži o návrh nabídkovou cenu za zpracování projektu neadekvátně nízkou – např. ve výši 1/4 předpokládaného honoráře, který byl vypočten podle kalkulačky. Zadavatel má pak o předpokládané ceně projektu zkrácené představy a je při JŘBU výši reálných nabídek zaskočen. Bylo by prospěšné, aby autorizované osoby kalkulačku používaly při všech příležitostech a přispěly tak ke stanovení časové náročnosti zpracování bezpečné kompletní projektové dokumentace, která umožní koordinovat jednotlivé profese a nebude podceňovat žádnou z fází projektu včetně dokumentace pro provedení stavby.



Igor Kovačević
architekt, organizátor soutěží o návrh

Je třeba připomínat příklady neadekvátně nízkých nabídkových cen

Kalkulačka dle mých zkušeností plní svoji funkci, jelikož ukazuje na časovou náročnost práce, kterou má odvést architekt a jeho subdodavatelé. Zároveň je to silný argument při jednání jak s veřejným, tak se soukromým objednatelem architektonických služeb. Jelikož se ovšem jedná o dobrovolný a nezávazný nástroj, je nutné poukazovat na případy, kdy jsou ceny podsekuté, a upozorňovat na to, jaký je výsledek práce architekta za nižší cenu – a to nikoliv v úrovni všeobecného sdělení, ale uvádět konkrétní případy. Pokud takové případy jako profese nejsme schopni identifikovat, pak zůstává otázkou, jestli je kalkulačka funkční nástroj. S ohledem na to, že se kalkulačka realizovala ve spolupráci s ČKAIT, bych doporučil rozdělení na architektonické práce a subprojekty.



Radko Květ
laureát ČCA 2017

Měla by se stanovit nejnížší možná cena

Abych řekl pravdu, tak jsme „kalkulačku“ ještě nepoužili. Nyní se na to poprvé chystáme. Uvidíme. V dnešní době „korektnosti“ a „rovných možností“ je trh (alespoň v naší profesi) značně pokroucen, díky všem možným vyhláškám, předpisům atd. Cena na našem trhu (v oblasti veřejných zakázek) je určována některými kolegy, kteří nabízejí neuvěřitelně dumpingové ceny. Dokud nebude stanovena poctivá nejmenší možná cena, tak se nacházíme v začarovaném kruhu, z kterého není úniku a žádná „kalkulačka“ to nezmění. Architekturu považují staromilsky za „matku umění“ a umění se nedá soutěžit. (Prosím, ať mě nikdo nechytá za slovo, nepišu o architektonických soutěžích a podobně, ale o principu.) Navíc mám za to, že společenské postavení dnešních architektů je na mizivé úrovni. Za to si můžeme dost často sami – třeba už jen podbízivostí v obchodní sféře.



David Mikulášek
architekt, organizátor soutěží o návrh

Ceny stanovené kalkulačkou jsou na horní hranici cen tržních

Kalkulačku používám prakticky pouze jako organizátor soutěží nebo jako zpracovatel podkladů k výběrovému řízení. Ve stávající chvíli je to jediný běžně dostupný nástroj, kterým lze spolehlivě určit předpokládanou hodnotu následné zakázky. Ze zkušeností vyplývá, že ceny z Kalkulačky jsou na horní hranici cen tržních, bylo by ale dobře jednoznačně definovat, zda tato cena je cena za služby standardní, nebo i za nadstandardní.



Pavel Nasadil
finalista ČCA 2017

Kalkulačka by mohla být více flexibilní

Kalkulačku jsem několikrát použil při tvorbě nabídky a jsem rád, že reflektuje možnost posouzení ceny projektu z hlediska časové náročnosti. Pokud bych měl kalkulačku hodnotit, pak bych měl pár drobných poznámek. Nerozumím, proč vymizel rozptyl cen za jednotlivé fáze. Zřejmě díky exaktnímu výpočtu hodin \times sazba/h? Při užívání kalkulačky mi rozptyl cen chybí, stejně jako možnost rozptylu v jednotlivých procentech za jednotlivé fáze. Uvítal bych možnost flexibility, vypuštění některých fází apod. Dále považuji za diskutabilní navýšení za rekonstrukci – je možné, aby se promítlo do jednotlivých projektových fází? Považuji za správné, že je částka uvedena samostatně, ale uvítal bych možnost ji rozpustit v projektu.



Jan Proksa
finalista ČCA 2017

V Čechách architekt více běhá po úřadech, v Rakousku se více věnuje studii a prováděcí dokumentaci

Výpočet honoráře architekta je nedílnou součástí praxe. Začínající i zkušený architekt se pomocí kalkulačky dokáže snadněji orientovat, odhadnout cenu své práce. Je ale také důležitým podkladem pro investory, kteří si udělají obraz nejen o cenách, ale také o jednotlivých fázích pro-

jektu a stavby. Pro většinu lidí je projektování velká neznámá a v praxi to často znamená dlouhé vysvětlování, za co architekt peníze vlastně požaduje. Vždy bude totiž složitější ocenit abstraktní plán než vyrobený produkt. Sami architekti jsou však vinní tím, že nedokážou svoje odpracované hodiny investorům řádně vysvětlit.

Situace v Německu a Rakousku

Zajímavé pro české architekty může být postavení Německa, kde je v současné době výpočet honoráře v podstatě vnímán jako minimální mzda za odvedenou práci. V Rakousku, kde žijí, se ale podobný postup dosud neuplatnil. Máme tu zastaralý výpočet honoráře z roku 2012, který je navíc natolik komplikovaný, že se všichni uchylují k využívání postupu výpočtu z roku 2004. Situace se sice řeší, ale je to nejspíš ještě dlouhá cesta.

Hmotová studie

Odhad ceny dle kalkulačky ČKA je dle mého názoru velmi přehledně zpracován. V českém výpočtu honoráře dle mého názoru chybí rozdělení návrhu do tzv. hmotové studie, včetně prvních náčrtů plánů a návrhu jako takového. Ve fázi hmotové studie se ještě dá uvažovat o variantách (v Rakousku tzv. „Vorentwurf“). V případě změny hmoty na základě požadavku investora v pozdější fázi návrhu je s tím spojená námaha architekta extra honorována.

Spojené územní řízení a stavební řízení

V Rakousku a většině Evropy se u územního a stavebního řízení jedná pouze o jednu fázi. V Čechách spatřuji problém ve zbytečně komplikovaném stavebním zákoně. Architekt místo kreslení detailů a zlepšování návrhu běhá po úřadech. Tomu také odpovídá výše finančního ocenění dle výpočtu honoráře, který je v ČR vyšší než v Rakousku (v Rakousku pouze 10 % z celkové částky za projekt).

Tendr

Naprosto podceněná a nezaplacená je fáze tendru, dokumentace pro výběr dodavatele. V českých honorářích považují tento nedostatek za zásadní chybu (v Rakousku se honorář pohybuje opět kolem 10 % – tedy stejně jako dokumentace pro stavební povolení).

Prováděcí dokumentace

Problematická mi připadá také finančně nedocenená práce na prováděcí dokumentaci. Tomu odpovídá nacenění a přístup stavebních firem, které zajímají hlavně m² a hmota objektu. Pokud české stavební firmě dodám detaily, mám zkušenost, že se na ně ani nepodívají. Často je ani neumí nacenit. S tím souvisí i právní prostředí. V Rakousku musí stavební firma detaily z tendru zohlednit a provést, což má samozřejmě zásadní vliv na kvalitu staveb. V Rakousku je tato fáze oceněna 38–48 % celkové honorované částky. Tady je vidět zásadní rozdíl, a to jak v přístupu k celkové odvedené práci, tak také ke kvalitě projektové dokumentace. Tu v Rakousku neprovádí specializovaní inženýři na stavební konstrukce pod dohledem architekta, ale většinou architekti samotní.

Domnívám se, že struktura a výška výpočtu honoráře architekta v jednotlivých fázích zásadně ovlivňuje také kvalitu architektury samotné. V podstatě se jedná o zásadní podklad k práci.



Zbyněk Ryška
městský architekt Žďáru nad Sázavou

Kalkulačka by se měla stát uživatelsky přívětivá, třeba i jako aplikace v mobilu

Kalkulačku používáme jak v činnosti pro město, tak v naší projekční praxi. Většinou v kombinaci s Cenovými ukazateli ve stavebnictví. Například nyní zpracováváme strategii veřejných prostranství v centru města Žďár nad Sázavou. Součástí dokumentu je finanční rozvaha, jak na jednotlivé stavební práce, tak také na projekční práce. V začátku projektu, soutěže nebo dalších akcí je to vlastně jediná aplikace, která slouží k vytvoření odhadu. Užitečná je i při prezentaci laikům, kteří tak pochopí, že vycházíme z nějakého obecněji platného podkladu. Samozřejmě se jedná o podklad, s kterým dále pracujeme. Pro uživatele by bylo jistě užitečné, kdyby kalkulačka existovala i jako aplikace v mobilu.



Zdeňka Vydrová
architektka, městská architektka Litomyšle a Tišnova

Měli bychom dodržovat alespoň základní pravidla etiky profese

Kalkulačku, kterou připravila Komora architektů, využívám jako základního nástroje k výpočtu individuální ceny projekčních prací či prací za územně plánovací dokumentaci. Vždy však přihlížím k rozdílné obtížnosti zpracovávané dokumentace, ke zvláštním požadavkům investora nebo k rozsahu dle výkonových fází. Nelze totiž hovořit jen o výši honoráře, ale také o obsahu a rozsahu práce, kterou za tento honorář pro investora zpracuji. Kalkulačka mi slouží i jako pomůcka pro veřejné zadavatele, pro odborné stanovení parametrů zadání veřejné zakázky na projekt, územně plánovací dokumentaci nebo při přípravě architektonické soutěže.

Naší profesi právě při předkládání cenových nabídek škodí velmi nízké ceny některých kolegů. Přesto, že se výše honoráře sjednává dohodou s investorem, měli bychom dodržovat alespoň základní pravidla etiky profese. Nepochybně velmi nízká cena projektových prací má za následek nekvalitní výsledek. Rozdíly v cenách budí u veřejného zadavatele zdání, že těmi neseříznými jsou architekti, jejichž výše honorářů odpovídá právě standardu požadované práce. Nedávná zkušenost, kdy autorizovaný architekt nabídl zhotovení územní studie za jednu desetinu obvyklého honoráře, ukazuje stav naší profese. Přitom používání kalkulačky alespoň jako směrného nástroje by přispělo ke kultivaci procesů ve vztahu k investorům a zadavatelům veřejných zakázek.



58

SOUTĚŽE

VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

CENA ARCHITEKTA ANTONÍNA RAYMONDA

4. ročník architektonické soutěže pro studenty do 30 let

Vyhlašovatel	Statutární město Kladno / architekt David Vávra / České centrum Tokio / Raymond Architectural Design Office Inc.
Sekretář soutěže	Petra Hadravová
Předmět soutěže	Urbanisticko-architektonické řešení náměstí Karla Wittgensteina. Úkolem bylo definovat plochu náměstí, najít zpřetrhané vazby mezi centrem města a územím na jih od něj (OC Central). Následkem necitlivé asanace a masivní panelové výstavby působí okraj centra periferním dojmem, cílem bylo toto vyznění potlačit a proměnit řešené území i jeho okolí na městský prostor. Plochu náměstí bylo možné vymezit i novými objekty. Najít prostor pro co největší počet parkovacích míst, která vzhledem k rozsáhlé bytové výstavbě na tomto místě citelně chybí.
Termín konání soutěže	16. 1.–11. 9. 2017
Porota	František Müller, Ondřej Rys, David Vávra, Štěpán Špoula, Tomáš Prouza, Irena Veverková, Eva Kovářiková-Brandová, náhradníci Marek Bečka, Zdeněk Slepíčka, Petr Rajtora, Vladimír Volman, Jan Červený, Karel Albrecht
Počet odevzdaných návrhů	10
Ceny a odměny celkem	45 tis. Kč
1. cena	(dvoutýdenní pobyt v Japonsku, spojený s prohlídkou realizací architekta Raymonda a návštěvou ateliéru Raymond Architectural Design Office v dubnu 2018)
	Dominika Kovandová, FA ČVUT Praha

Návrh ctí stávající vazby v území, vytváří jednotící celek svému okolí, jenž je umocněn zvoleným civilním výrazem. Náplň, měřítko místa a organizace prostoru má ambice na-

plnit soudobé i budoucí potřeby veřejných prostranství. Návrh je jasný a přehledný.



2. cena (30 tis. Kč)
3. cena (15 tis. Kč)

David Poloch, FA ČVUT Praha
Dominika Tesárková, FA ČVUT Praha

MĚSTOTVORNÉ ŘEŠENÍ ÚZEMÍ KOLEM
TZV. „PRŮPICHU“ V PŘEROVĚ

Jednofázová kombinovaná projektová urbanistická soutěž

Vyhlašovatel	Statutární město Přerov
Sekretář soutěže	Irena Dvořáková
Předmět soutěže	Zpracování urbanistického návrhu za účelem nalezení městotvorného řešení bloku kolem tzv. „průpichu“, jenž je vymezen vzdálenější stranou ulic Komenského, Havlíčkova, Čechova, Kramářova, Husova a Kojetínská v Přerově. Území tvoří obytný a průmyslový brownfield, areál pivovaru a další obytná zástavba. Celý blok zahrnuje asi 16 ha, což je jistý nepoměr vůči měřítku města Přerova. Připravovaná dopravní stavba čtyřproudé, směrově oddělené komunikace v šíři od 15 do 18 m, tzv. průpichu, území otevře a zpřístupní i z jiných směrů.
Termín konání soutěže	14. 7.–7. 11. 2017
Porota	Jan Horký, Radmila Horáček Filakovská, Vladimír Holan, Přemysl Dvorský, Radmila Fingerová, Jakub Kynčl, Antonín Novák, Jitka Ressoová, Michal Kohout, náhradníci Vojmír Prášil, Michal Majer, Tomáš Pluháček, Pavel Šimeček, Filip Tittel
Počet odevzdaných návrhů	9
Ceny a odměny celkem	335 tis. Kč

1. cena (175 tis. Kč)

Zbyněk Ryška, Jan Skoupý

Porota oceňuje jednoduchost a realizovatelnost navržené urbanistické koncepce, která tzv. průpich úspěšně začleňuje do celkové struktury okolní zástavby, a to způsobem, který v rámci urbánní morfologie úspěšně eliminuje pro městskou strukturu v současnosti schválené a fixované nepřirozené tvarování průpichu. Přirozená velikost bloků umožňuje flexibilitu zástavby na jednotlivých parcelách a vhodně navazuje na stávající zástavbu. Uliční propojení mezi nově navrženým centrálním prostorem a ulicí Havlíčkovou je přirozeně trasované. Návrh rovněž umožňuje úspěšně integrovat stávající industriální architekturu i budoucí rozvoj území po předpokládaném výhledovém snížení dopravní kapacity průpichu. Pochybnosti vyvolává rozdělení stávajícího městského bloku mezi ulicemi Škodova a Kojetínská s ohledem na malé dimenze vzniklých bloků i vyvolané demolice stávajících budov.



2. cena (100 tis. Kč)

Jana Kašánková

3. cena (60 tis. Kč)

Jindřich Nový, Dagmar Nová

AREÁL BRNĚNSKÉHO VÝSTAVIŠTĚ A NAVAZUJÍCÍCH ÚZEMÍ

Dvoufázová otevřená ideová urbanistická soutěž

Vyhlašovatel
Sekretář soutěže
Předmět soutěže

Statutární město Brno
David Mikulášek
Urbanistický ideový návrh areálu brněnského Výstaviště a části areálu brněnských vodáren s návazností na přilehlou vozovnu a rekreační areál Riviéra, který ukáže nový způsob využití rozvojových ploch areálu a možnosti lepšího zapojení areálu do organismu města. Návrh v rozsahu urbanistické studie byl zpracován na celé řešené území dle zadání soutěže. Při tvorbě návrhu bylo třeba respektovat velkorysou urbanistickou koncepci areálu Výstaviště založenou na jasně strukturovaných veřejných prosto-

Termín konání soutěže

Porota

rech, které jsou obklopeny výstavními pavilony s přidatou hodnotou architektonické kvality.

26. 5.–13. 12. 2017

Jiří Kuliš, Petr Vokřál, Martin Ander, Jaroslav Kacer, Zdeňka Vydrová, Petr Hlaváček, Ivan Koleček, Jakub Kořínek, Ivan Reimann, náhradníci Richard Mrázek, Petr Hladík, Matěj Hollan, Michal Sedláček, Dana Maria Staňková, náhradníci Radek Kolařík, Jiří Klokočka, Zdeněk Zavřel

Počet odevzdaných návrhů

20

Ceny a odměny celkem

3050 tis. Kč

2. cena (1500 tis. Kč)

Archteam projektová kancelář, s. r. o., a Rada Architekti, s. r. o. / Pavel Rada, Milan Rak, spoluautoři Alena Režná, Martina Řehořová, spolupráce Tomáš Sysel, Radim Petruška, Václav Hájek



Návrh vytváří novou urbanistickou strukturu, která nebrání rozvoji BVV. Západní část umožňuje nadměstské funkce a vytváří vstupní bránu při příjezdu od dálnice. Nová struktura západní části vymezuje pevnou hranu a jasně odděluje areál BVV a nové Expo City, které vytváří „městské pódium“ na konci výstaviště. Multifunkční hala je vhodně umístěna v rekreační zóně v prodloužení kompoziční osy, je však nutné prověřit, zda má odpovídající měřítko. Dlouhá fronta skladů tvoří v jedné části bariéru mezi parkem kolem zámečku a Riviérou. Nová obslužná komunikace mezi manipulačním prostorem a sklady nemůže plnohodnotně plnit funkci městské ulice. Kapacity parkování jsou soustředěny převážně do jednoho místa, vhodnější by bylo rovnoměrné rozmístění. Návrh respektuje původní kompozici areálu. Prostor hlavního vstupu zůstává nezastavěný, jsou zachovány jeho prostorové kvality. Pavilony Brno, Morava, Umprum a divadlo jsou zpřístupněny veřejnosti. Zapuštění tramvaje na úroveň BVV by generovalo nutnost kompletní přestavby vozovny, což není reálné. Umístění stanice HZS je vhodné napojeno na VMO. (kráceno redakcí)

3. cena (1000 tis. Kč)

AiD team, a. s. / Jiří Babánek, Marek Focher, Marian Kolařík, Petr Ondráček, Pa-

Odměna (400 tis. Kč)	vel Binar, spolupráce Jaromír Černý, Zdeněk Sendler JAKUB CIGLER ARCHITEKTI, a. s. / Jakub Cigler, spolupráce Peter Bednár, Kamil Plavec, Kateřina Pazourková, Jan Hofman
Odměna (150 tis. Kč)	Ivan Ruller, Miroslav Korbička, Miloš Trenz, Petr Valíček, Ivan Ruller, Zdeněk Müller

NOVÝ MĚSTSKÝ ÚŘAD A ÚPRAVA OKOLÍ VE MĚSTĚ LÁZNĚ BĚLOHRAD

Jednofázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel	Město Lázně Bělohrad
Sekretář soutěže	Tomáš Veselý
Předmět soutěže	Návrh urbanistického a architektonického řešení objektu nového Městského úřadu v Lázních Bělohradě. Součástí návrhu bylo řešení části náměstí jako předprostoru nového úřadu v rozsahu řešeného území. Na pozemcích určených ke stavbě jsou stávající objekty, č. p. 28, č. p. 27 včetně garáže. Tyto objekty mohly být v rámci řešení buď odstraněny, nebo mohly být zachovány, rekonstruovány, přestavěny či dostavěny. Soutěžící se také mohli rozhodnout k rekonstrukci pouze jedné z budov. Konkrétní řešení ponechal zadavatel na invenci soutěžících.
Termín konání soutěže	6. 10.–15. 12. 2017
Porota	Radek Kolařík, Pavel Šubr, Vojtěch Lámr, Josef Janeček, Jan Šépka, David Hlouch, Ondřej Chybík, náhradníci Jiří Bareš, Jiří Bičíště, Jan Flégl, Radim Kalfus, Vlastimil Matouš, Jan Pavlásek, Miroslav Špicar, Ondřej Trávník, Jiří Wagenknecht, Radek Jiránek, Jiří Georg Gebert
Počet odevzdaných návrhů	58
Ceny a odměny celkem	505 tis. Kč
1. cena (225 tis. Kč)	Vojtěch Šedý, Filip Šefl, Jan Světlík, spolupráce Zuzana Šikulová

Návrh v nejvyšší míře vyhověl požadavkům zadání. Celková přiměřenost návrhu, z urbanistického hlediska návrh zdařile dotváří prostor náměstí a navazující prostory řešeného území, jeden z mála návrhů, kterému se podařilo adekvátně a přesvědčivě vystihnout výraz objektu radnice v daném prostředí a kontextu místa, návrh přináší kvalitní dispoziční řešení, výhodou navrhovaného řešení je oddělení sálu a budovy radnice, návrh má potenciál dalšího rozvoje projektu na základě upřesněného zadání po soutěži, porota

doporučuje dále se zabývat řešením dopravy v klidu jak v rámci objektu, tak i v rámci sousedících veřejných prostranství.



2. cena (150 tis. Kč)	Tomáš Woźniak, Michaela Roženská
3. cena (85 tis. Kč)	re:architekti studio, s. r. o. Michal Kuzemský, David Pavlišta, Ondřej Synek, Jan Vlach, Jiří Žid, spolupráce Kateřina Gloserová, Vojtěch Ružbatský, Dušan Sabol, Helena Sladovníková
Odměna (15 tis. Kč)	Martina Grimmová, Rudolf Grimm, spolupráce Štěpán Matějka, Zdeňka Krejčová, Vladimír Fialka
Odměna (15 tis. Kč)	Monika Jasioková, Tomáš Zavoral, Jiří Rozkovec
Odměna (15 tis. Kč)	Mjolk architekti, s. r. o., Jakub Dvořák, Jan Mach

BYTOVÉ DOMY VE VNITROBLOKU FRANCOUZSKÁ, BRNO

Užší jednofázová projektová anonymní architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel	Statutární město Brno
Sekretář soutěže	Filip Slezák
Předmět soutěže	Návrh architektonického a urbanistického řešení výstavby bytových domů ve vnitrobloku, který je vymezen ulicemi Francouzská, Hvězdová, Bratislavská a Stará.
Termín konání soutěže	27. 7.–15. 11. 2017
Porota	Karel Havliš, Roman Gale, Jiří Fixel, Pavel Říha, Petr Hladík, David Oplatek, Jitka Kalášková, David Mikulášek, Martin Ander, Petr Bořecký, náhradníci Tomáš Zlámal, Petr Kopečný, Robert Sedlák
Počet odevzdaných návrhů	7
Ceny a odměny celkem	954 tis. Kč

1. cena (300 tis. Kč)

Chybik+Kristof Associated Architects, s. r. o.

Prostorové řešení vychází ze stávající rostlé struktury vnitrobloku a prostým způsobem doplňování strukturu šetrně dotváří, bez potřeby razantních demolic využívá disponibilní plochy uvnitř vnitrobloku. Stavební program sestaven do pěti objektů bytových domů zčásti propojených podzemními objekty garáží svou vzájemnou konfigurací vytváří nový veřejný prostor uprostřed neuspořádaného vnitrobloku. Vymezený prostor je navržen jako urbánní zahrada, je současně veřejně přístupný, ale zároveň je svým měřítkem a navrženou úpravou komunitním polo-veřejným prostorem. Prostorové uspořádání objektů bytových domů umožňuje budoucí příčné propojení všech ulic po obvodu bloku s preferencí pěších. Architektonický koncept řešení je založen na principu opakování průběžných pavlačí po obvodu jednotlivých bytových domů. Konkrétní typologie a funkce různých kategorií bytů, důmyslná diferenciaci na obytné, společenské a komunikační části pavlačí zdánlivou formální jednotvárnost pavlačí narušují. Navržené řešení bytových objektů vytváří možnosti kvalitního bytového prostředí. Dispozice bytů jsou racionálně uspořádány a využívají vhodným způsobem zvolený pavlačový princip pro bydlení rodin ve startovacích bytech i pro bydlení seniorů. (kráceno redakcí)



2. cena (200 tis. Kč)

Michal Palaščák

3. cena (160 tis. Kč)

UNIT architekti, s. r. o.

KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ VEŘEJNÝCH PROSTOR OBCE SRBSKO

Jednofázová kombinovaná ideová architektonická soutěž

Vyhlašovatel

Obec Srbsko

Sekretář soutěže

Zuzana Kučerová

Předmět soutěže

Návrh revitalizace veřejných prostranství obce Srbsko. Zadavatel, obec Srbsko, se prostřednictvím soutěže snažil získat celkové koncepční řešení veřejných prostor, které poslouží jako podklad pro další roz-

voj obce. Návrh měl posílit místní komunitu, podpořit turistický ruch v místě, ale nezničit jeho vesnický charakter.

Termín konání soutěže
Porota27. 11. 2017–5. 2. 2018
David Mateáško, Svatava Biskupová, Ondřej Tuček, náhradníci Kamil Kučera, Jakub Chuchlík

Počet odevzdaných návrhů

14

Ceny a odměny celkem

160 tis. Kč

1. cena (80 tis. Kč)

Jakub Med, Johana Šimčíková, Barbora Medová, Pavel Svoboda



Porota oceňuje podrobnou analýzu urbánního i sociálního prostředí. Návrh citlivě reaguje na vesnický charakter místa adekvátním soudobým jazykem. S pochopením pro život obce se srovnatelnou měrou zabývá potřebami místních obyvatel i turistů. Porota oceňuje grafické zpracování návrhu, přehlednost a čitelnost. Návrh předestírá strukturovanou škálu dílčích námětů, které mohou být realizovány postupně. Přesto porota doporučuje některé dílčí prvky přešít, například území u kapličky, kde zcela chybí pěší bezbariérové propojení.

2. cena (50 tis. Kč)

Romea Muryň, Barbora Srpková, Martin Lukáč

3. cena (30 tis. Kč)

Jakub Hoffmann, Alexandra Hoffmannová

PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

DŮM Č. P. 48 – STARÁ LÉKÁRNA, SUŠICE

Jednofázová veřejná projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel	Město Sušice
Sekretář soutěže	Lenka Jandová
Předmět soutěže	Zpracování návrhu architektonického a projektového řešení domu č. p. 48 – Stará lékárna, jako specifického a symbolického místa, které plnohodnotně a s originální uměleckou imaginací představí Sušici – Bránu Šumavy.
Předpokládané ceny a odměny celkem	780 tis. Kč
Datum odevzdání soutěžních návrhů	2. 5. 2018
Porota	Věra Marešová, Jan Lhoták, Petr Šíkola, Ladislav Tichý, Petr Ivanov, náhradníci Petr Mottl, Zdeňka Řezníčková, Mikuláš Hulec, Václav Dvořák, Jaroslav Dada

REVITALIZACE NÁBŘEŽÍ ŘEKY MORAVY, UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Jednofázová otevřená ideová kombinovaná urbanisticko-architektonicko-krajinářská soutěž

Vyhlašovatel	Město Uherské Hradiště
Předmět soutěže	Nalezení nejvhodnějšího městotvorného konceptu ztvárnění prostoru nábreží řeky Moravy za účelem jeho oživení. Jedná se o pás na levém a částečně pravém břehu řeky v délce asi 1000 m. Město je dlouhodobě otočeno k řece zády. Urbanistický a respirační potenciál nábreží řeky ani v části, která těsně přiléhá k centrální zóně – k městské památkové zóně a jejímu ochrannému pásmu, není využit. Současný stav nábreží nevybízí k rekreaci, sportování a k aktivnímu trávení volného času, je většinou nekvalitní a spíše jen tranzitní pěší a cyklistickou stezkou. Město očekává silnou a nosnou

ideu, která bude přesvědčivým startovacím impulzem ke koncepční proměně a revitalizaci zanedbaného nábreží, které se stane důstojnou a organickou součástí prostředí městského centra a památkové zóny.
600 tis. Kč

Předpokládané ceny a odměny celkem
Datum odevzdání soutěžních návrhů
Porota

2. 5. 2018

Stanislav Blaha, Aleš Holý, Martina Radochová, Jaroslav Tarcala, Ivan Plicka, Petr Velička, Svatopluk Sládeček, Miroslav Vodák, Adolf Jebavý, náhradníci Jaroslav Bičan, Blanka Rašticová, Karel Dokoupil, Pavel Pekár, Ondřej Kobza

NÁMĚSTÍ MĚSTA BENEŠOV

Otevřená jednofázová projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel
Sekretář soutěže
Předmět soutěže

Magistrát města Benešov
František Novotný
Dvě veřejná prostranství, která kdysi bývala jedním – Masarykovo a Malé náměstí, dnes postrádají celistvost a reprezentativní hodnotu. Je třeba jim navrátit důstojnost a nabídnout benešovským občanům nové možnosti jejich využívání. Cílem soutěže bude vytvořit soudobý multifunkční veřejný prostor, který bude městem Benešov, na základě výsledku této soutěže, realizován. Zadání se bude týkat nejenom hlavních reprezentativních prostor města a jejich nejbližšího okolí, ale i řešení proluky mezi domy č. p. 228 a 230 včetně pozemku č. 95. Je potřeba zamyslet se nad prostranstvími v širších souvislostech i nad jejich významem v dnešní společnosti
800 tis. Kč

Předpokládané ceny a odměny celkem
Datum odevzdání soutěžních návrhů
Porota

15. 6. 2018

Michal Kohout, Radmila Fingerová, Kateřina Šedá, Jiří Jandourek, Petr Hostek, Michal Schwarz, Jana Čechová, náhradníci Jiří Švadlena, Ida Chuchlíková

KOMENSKÉHO PARK V KOLÍNĚ

**Otevřená jednofázová projektová
architektonicko-krajinářská soutěž**

Vyhlašovatel	Město Kolín
Sekretář soutěže	Václav Horák
Předmět soutěže	Urbanistické, architektonické a krajinářské řešení území Komenského parku a navazujících prostor.
Předpokládané ceny a odměny celkem	320 tis. Kč
Datum odevzdání soutěžních návrhů	14. 5. 2018
Porota	Vít Rakušan, David Mateáško, Jaroslav Šafer, Mikoláš Vavřín, Martina Forejtová, náhradníci Michael Kašpar, Ondřej Tuček

ŠKOLA SMÍCHOV

**Otevřená mezinárodní anonymní
dvoufázová projektová architektonická
soutěž**

Vyhlašovatel	Městská část Praha 5
Sekretář soutěže	Karin Grohmannová
Předmět soutěže	Řešení nové základní školy velikosti 2x9 tříd se dvěma přípravnými třídami a standardními doplňkovými provozy na pražském Smíchově v místě křižovatky ulic Nádražní a U Železničního mostu. Potřeba nové školy reaguje na budoucí bytovou výstavbu v těsném okolí.
Předpokládané ceny a odměny celkem	2500 tis. Kč
Datum odevzdání soutěžních návrhů	4. 5. 2018
Porota	Pavel Richter, Zuzana Hamanová, Vít Šolle, Boris Redčenkov, Anne Uhlmann, Gianni Cito, David Tichý, náhradníci Martin Damašek, Tomáš Homola, Kamila Amblerová, Ondřej Píhrt

**PŘIPRAVOVANÉ
SOUTĚŽE**

CELKOVÉ ŘEŠENÍ VÍTĚZNÉHO NÁMĚSTÍ

**Dvoukolová otevřená projektová
urbanisticko-architektonická soutěž
o návrh**

Vyhlašovatel	Institut plánování a rozvoje hl. města Prahy (IPR Praha)
Předmět soutěže	Nalézt nejlepší řešení prostoru Vítězného náměstí se všemi urbanistickými a dopravními vazbami v dané lokalitě a vytvořit veřejné prostranství reprezentativního a pobytového charakteru v souladu s jeho nově navrženým dopravním řešením. Plocha náměstí by měla být primárně určena pro potřeby obyvatel Prahy 6. Návrh by měl navrátit náměstí jeho uživatelům.
Předpokládané ceny a odměny celkem	3300 tis. Kč
Předpokládaný termín vyhlášení	Duben 2018
Porota	Adriana Krnáčová, Petra Kolínská, Petr Dolínek, Ondřej Kolář, Martin Polách, Jan Jehlík, Antonín Novák, Alena Korandová, Peter Heath, Ivan Reimann, Petr Kratochvíl, náhradníci Markéta Plesníková, Matěj Michálek, Žaloudek, Michael Pokorný, Marek Kopeček, Juraj Calaj, Martin Rusina

NOVOSTAVBA ŠKOLKY A ÚPRAVA ZAHRADY, ČESKÝ BROD

**Jednofázová otevřená projektová
architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Město Český Brod
Organizátor	Tomáš Veselý
Předmět soutěže	Návrh novostavby mateřské školy a úprav zahrady v Českém Brodě.
Předpokládaný termín vyhlášení	Květen 2018

VÝSTAVBA PENZIONU LIPNO-JENIŠOV

Dvoufázová otevřená projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel	Vojenská lázeňská a rekreační zařízení
Předmět soutěže	Návrh řešení výstavby budovy ubytovacího zařízení v obci Horní Planá, chatová osada Jenišov, okres Český Krumlov. Návrh zahrne zcela novou budovu a související požadované doplňkové stavby a zařízení, technickou a dopravní infrastrukturu, venkovní úpravy včetně úprav ploch veřejného prostoru. Mimo prostorového, provozního a funkčního uspořádání návrh vyřeší také estetickou podobu umístění budovy v krajině, to vše zejména při dodržení ekonomických možností vyhlašovatele.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

ALŠOVO NÁMĚSTÍ V OSTRAVĚ-PORUBĚ

Jednofázová otevřená ideová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel	Statutární město Ostrava – městský obvod Poruba
Předmět soutěže	Architektonicko-urbanistické řešení prostoru Alšova náměstí, které je součástí rušného bulváru Hlavní třída, a představuje tak dominantní veřejný prostor v Porubě.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

REVITALIZACE NÁMĚSTÍ MÍRU VE ZLÍNĚ

Jednofázová otevřená ideová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel	Statutární město Zlín
Předmět soutěže	Navržení architektonicko-urbanistického řešení veřejného prostoru náměstí Míru ve Zlíně a jeho blízkého okolí. Jedná se o ideovou soutěž, jejímž cílem je najít nový pohled na historicky formované náměstí, které je do značné míry kulturním a společenským centrem města. Součástí soutěže je vyjádření názoru na navazující ulice Rašínova, východní část ulice Bartošova a dále plochu

dříve zastavěného domovního bloku mezi zpevněnou částí náměstí Míru a třídou Tomáše Bati, ze které zbyl do dnešních dnů pouze jeden objekt.
Není znám.

Předpokládaný termín vyhlášení

PĚŠÍ LÁVKA PŘES ULICI HOROMĚŘICKÁ V DEJVICÍCH A VE VOKOVIČÍCH

Jednofázová veřejná projektová architektonicko-konstrukční soutěž

Vyhlašovatel	Městská část Praha 6
Předmět soutěže	Návrh a zpracování architektonicko-konstrukčního řešení nové lávky přes ulici Horoměřickou s možností pokračování lávky dále přes ulici Tobručkou a logické napojení na systém pěších cest v sídlišti Červeného vrchu. Návrh napojení lávky na východní stranu ulice Tobručké a návrh doplnění bezbariérové pěší komunikace ve svahu na západní stranu ulice Horoměřické s pokračováním dále směrem k Bořislavce.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

LÁVKA PŘES LABE A PLOUČNICI U ŽELEZNIČNÍHO MOSTU V DĚČÍNĚ

Jednofázová otevřená projektová architektonicko-konstrukční soutěž

Vyhlašovatel	Statutární město Děčín
Předmět soutěže	Zpracování architektonického a konstrukčního návrhu lávky pro pěší a cyklisty jako spojnice břehů Labe v závodní straně železničního mostu. Návrh řešení má podpořit celoměstsky významné propojení mezi městskými částmi a zároveň zpřístupnit nábřeží.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

**VÝTVARNÉ DÍLO A ŘEŠENÍ PROSTORU
BASILEJSKÉHO NÁMĚSTÍ, PRAHA 3**

**Veřejná jednofázová ideová sochařsko-
výtvarná soutěž**

Vyhlašovatel	Městská část Praha 3
Předmět soutěže	Návrh výtvarného díla a ideové řešení prostoru Basilejského náměstí v Praze 3-Žižkově.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

PLÁN VYUŽITÍ CENTRA OBCE VELKÉ PŘÍLEPY

**Jednofázová veřejná ideová
architektonicko-urbanistická soutěž**

Vyhlašovatel	Obec Velké Přílepy
Předmět soutěže	Zpracování architektonicko-urbanistického ideového návrhu využití centra obce Velké Přílepy s důrazem na řešení úprav vlastní plochy náměstí a určení prostorového a hmotového řešení. Cílem soutěže je definice a budoucí postupné vybudování nového centra obce tak, aby se stalo integrální součástí obce a centrem života v rostoucí obci v blízkosti Prahy. Záměrem je vytvoření nového budoucího plánovaného náměstí se správnými budovami a obchody, parkovišti a zelenými plochami. Součástí územního řešení je návrh dopravy, zelených ploch, sítí, odtokových poměrů.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

**REVITALIZACE NÁVSI MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-
DOLNÍ MĚCHOLUPY**

**Jednofázová užší ideová architektonicko-
urbanistická soutěž**

Vyhlašovatel	Městská část Praha-Dolní Měcholupy
Předmět soutěže	Návrh architektonického a urbanistického řešení revitalizace návsi městské části Praha-Dolní Měcholupy.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

KOMUNITNÍ BYTOVÝ DŮM PRO SENIORY KŘENOVICE

**Jednofázová otevřená projektová
architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Obec Křenovice
Předmět soutěže	Návrh komunitního bytového domu pro seniory v Křenovicích.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

WAGNEROVO NÁMĚSTÍ V BEROUNĚ

**Jednofázová veřejná projektová
urbanisticko-architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Město Beroun
Předmět soutěže	Komplexní urbanisticko-architektonický návrh budoucího uspořádání prostoru Wagnerova náměstí v Berouně s důrazem na řešení dopravy (pěší, cyklistické, automobilové – včetně dopravy v klidu), urbanistického parteru, zeleně a mobiliáře.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

**VSTUPNÍ VESTIBUL OBJEKTU NA FRANTIŠKU 32,
PRAHA 1**

**Jednokolová veřejná projektová
architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu
Předmět soutěže	Zpracování architektonického návrhu úprav vstupního vestibulu objektu Na Františku 32, Praha 1, zejména architektonického a výtvarného řešení interiéru, návrhu mobiliáře a osvětlení.
Předpokládaný termín vyhlášení	Není znám.

ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA STODŮLKY

Vyhlašovatel	Hlavní město Praha
Předmět soutěže	Architektonický návrh nové budovy Základní umělecké školy Stodůlky.
Předpokládaný termín vyhlášení	Duben 2018

REVITALIZACE CENTRÁLNÍHO PARKU ČERNÝ MOST

**Jednofázová otevřená projektová
architektonicko-krajinářská soutěž**

Vyhlašovatel	Městská část Praha 14
Předmět soutěže	Zpracování architektonicko-krajinářského řešení projektu revitalizace Centrálního parku Černý most.
Předpokládaný termín vyhlášení	Duben 2018

OBECNÍ AREÁL BRNO–IVANOVICE

**Jednofázová otevřená projektová
architektonická soutěž**

Vyhlašovatel	Statutární město Brno, Městská část Brno-Ivanovice
Předmět soutěže	Zpracování architektonického návrhu Obecního areálu Brno–Ivanovice včetně víceúčelové budovy s kulturním sálem a dalšími funkcemi. Návrh kromě prostorového, provozního a funkčního uspořádání vlastního objektu zahrnuje také úpravy navazujícího veřejného prostoru s nově rekonstruovanou budovou úřadu městské části.
Předpokládaný termín vyhlášení	Duben 2018

REVITALIZACE MASARYKOVA NÁMĚSTÍ V JIHLAVĚ

**Jednofázová otevřená projektová
architektonicko-krajinářská soutěž**

Vyhlašovatel	Statutární město Jihlava
Předmět soutěže	Revitalizace a zlepšení parametrů užitnosti a obytnosti hlavního jihlavského náměstí včetně koncepce dopravního řešení, městské zeleně a městského mobiliáře s respektem k historickému kontextu a v návaznosti na využití okolních domů. Klíčovým tématem je hledání nových možností, jak moderními způsoby vytvořit zázemí pro aktivity (kulturní, obchodní, ale zejména společenské – setkávání a sdílení veřejném prostoru) se zohledněním principů udržitelného rozvoje v prostředí městské památkové rezervace.
Předpokládaný termín vyhlášení	Duben 2018

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ děkuje partnerům,

kteří podporují 3. ročník České ceny za architekturu.

Hlavní partneři



Generální mediální partner



Hlavní mediální partner

Záštity

Úřad vlády České republiky



Partneři

OLYMPUS



SAINT-GOBAIN



wiesner ^{concept} hager

GRAPHISOFT
ARCHICAD



LAUFEN

mintinvestments
real estate group



sto

SOVING



Lindab

ALUPROF
ALUMINIUM SYSTEMS



COPY GENERAL



BOHEMIA SEKT
Quality Partner



NESPRESSO

CzechTourism



Nadace České architektury



nadace proměny
nadace Karta Kramářka



2media.cz

Mediální partneři

www ARCHINFO SK



ASB-portal.cz
odborný odborní portál

dolcevita

ERA21

HOME

LUXUS.cz

SaB BYVANIE

Ttb
Top trendy v bytvaní

STAVBA

StavbaWEB

moderní
obec

ESTAV.cz

EARCH.

VEŘEJNÁ
SPRÁVA

2018

ARCH

ČESKÁ

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

Nominační večer
31. 5. 2018
Divadlo ARCHA

CENNA

2018

Vyhlášení nominovaných
3.ročníku přehlídky
a předání Pocty ČKA

ZA

ARCHITEKTURU

ZA

URU





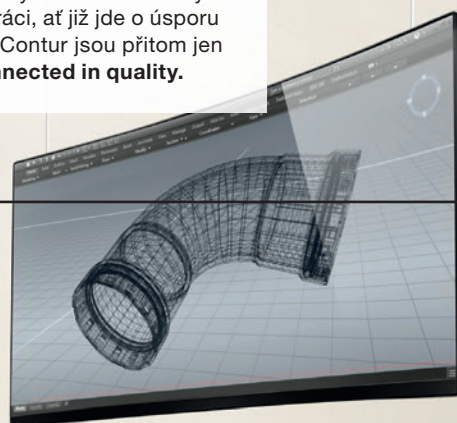
SAINT-GOBAIN



STÁLE SI KLADEME DŮLEŽITÉ OTÁZKY.

Abychom stále znovu nalézali inovativní odpovědi.

Již 115 let se společnost Viega dynamicky rozvíjí a přitom zůstává věrna svým nárokům na výrobu produktů nejvyšší kvality. Neustále vyvíjíme nové produkty a dáváme tak svým zákazníkům do ruky podstatnou výhodu pro jejich každodenní práci, ať již jde o úsporu času, či vyšší bezpečnost. Systém Profipress nebo vyvinutí SC-Contur jsou přitom jen dva z mnoha příkladů, které to přesvědčivě dokládají. **Viega. Connected in quality.**



viega

VELUX®

Ideální horní prosvětlení

Dálkově ovládaná střešní okna
VELUX INTEGRA®

- předvolené programy
- systém izolace **ThermoTechnology™**
- dešťový senzor
- dálkový ovladač
- bezúdržbové provedení



POJIŠTĚNÍ KYBERNETICKÝCH RIZIK

Specifické úseky lidských dějin mají své přívlastky. Doba bronzová, století páry, jaderný věk... Fenomémem současnosti jsou z tohoto pohledu informace. Získávají se, ukládají se, stávají se zbožím. Pro svou hodnotu jsou však i cílem různých nepoctivců.

Únik dat může vážně poškodit jak veřejnou správu, tak soukromé firmy. Zvlášť závažné je to v případě osobních údajů a důvěrných informací třetích stran - právnických i fyzických osob.

Na nepaměť mezi možnostmi současných technologií automatizovaného zpracování dat a legislativou reagovala Evropská unie Obecným nařízením o ochraně osobních údajů (General Data Protection Regulation, GDPR). Nařízení upřesňuje práva občanů EU a stanovuje nové povinnosti organizacím, které osobní údaje spravují nebo zpracovávají, včetně vysokých sankcí za jejich nedodržení.

Konkrétní výše sankce bude záviset na různých faktorech, jako je povaha incidentu, počet poškozených občanů, podniknutá nápravná opatření. Může však dosáhnout až 20 mil. EUR nebo 4 % z globálního konsolidovaného obrátu společnosti.

V současnosti už samozřejmě spoléháme na adekvátní IT zabezpečení. Aktuální firewall, šifrovaná data, antivirus, chráněné databáze. Hackeri, jako zapálení inovátoři, však zpravidla bývají o ten pověstný krok napřed. Navíc nejčastější příčinou narušení systémů a úniku stále zůstává případný nepoctivec v řadách vlastních zaměstnanců.

Považujeme proto za účelné přenést hlavní rizika kybernetické bezpečnosti na pojišťovny.

Účelem pojištění kybernetických rizik přitom není nahrazení, nýbrž doplnění kvalitního IT zabezpečení. Tento tandem poskytne maximální záštitu proti širokému spektru možných výdajů v důsledku kybernetického incidentu.

Informace obsažené v tomto letáku vycházejí ze zdrojů, které považujeme za spolehlivé a mají sloužit pouze k informativním účelům. Tento dokument neposkytuje závazné informace ani doporučení pro konkrétní situace.

MARSH, s.r.o. je regulován Českou národní bankou.

Copyright © 2018

GRAPHICS NO. CE180124 CZ

CO JE KRYTO POJIŠTĚNÍM KYBERNETICKÝCH RIZIK?

Únik dat třetích stran

Hrazeny jsou škody nárokované třetí stranou a náklady na právní zastoupení. Kryta je pojištěná společnost, její zaměstnanci a smluvní subdodavatelé.

Regulatorní řízení

V souvislosti se zmíněnou GDPR může regulatorní orgán uložit společnosti citelné sankce. Ty jsou pojištěním kryty, stejně jako právní a jiné náklady v souvislosti s regulatorním řízením.

Náklady na odborné služby

- Náklady na znalce v oblasti kybernetiky
- Náklady na PR aktivity
- Náklady na obnovu elektronických dat
- Náklady na splnění oznamovací povinnosti

Přerušení provozu

Při znemožnění činnosti společnosti je hrazen je ušlý zisk, stejně jako náklady na zmírnění dopadu a náhradní opatření.

Vydírání

Při vydírání za účelem získání výkupného jsou hrazeny náklady na znalce v oblasti kybernetiky. Pokud ti uznají, že ekonomičtější řešením problému je výplata požadované sumy, je hrazeno i samotné výkupné.

JOSEF MAJER

Financial and Professional Lines Leader

Vinohradská 2828/ 151130 00 Praha 3

josef.majer@marsh.com

+420 221 418 164 | +420 730 573 931

www.marsh.cz



Schindler 5500

Výtah nové generace

Moderní osobní výtah, který dodá vaší obytné i komerční budově nový rozměr. Schindler 5500 představuje ideální volbu. Snadno se přizpůsobí libovolnému prostoru a nabízí široké možnosti designu. Řešení je určeno pro reprezentativní vzhled při maximálním využití plochy.

www.schindler-cz.cz

Schindler, první koho přivoláte



Schindler

NAŠE STRAVENKA VÝHODNĚJŠÍ BENEFIT PRO FIRMY I JEJICH ZAMĚSTNANCE



- ✓ nulová provize pro zaměstnavatele
- ✓ placení v restauracích a prodejnách Lidl i Kaufland
- ✓ rychlá objednávka online

Jste jeden krok od stravenek bez provizí.

Volejte **729 972 888**.

www.nasestravenka.cz



Charles Perkins Centrum, Austrálie
fjmt | francis-jones morehen thorp
<https://fjmtstudio.com>
Foto © John Gollings

POVYŠTE SVŮJ BIM

Inovace byly vždy tím, co odlišovalo ARCHICAD od konkurence. ARCHICAD 21 přichází s novým nástrojem pro konstruování schodiště, založeným na technologii Predictive Design™.

myarchicad.com

OPEN BIM™

GRAPHISOFT
ARCHICAD 21

cage

