

BULLETIN

4/2009



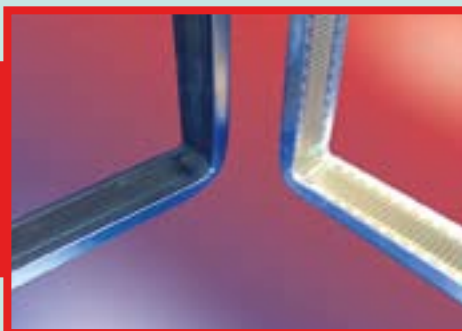
ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ





V MALÝCH OKNECH:

- Ψ hodnota distančního profilu má velkou účinnost
- změna roztažnosti má nízký vliv



VE VELKÝCH JEDNOTKÁCH:

- Ψ hodnota distančního profilu má menší efekt
- změna roztažnosti má velký vliv

Správný profil pro správnou aplikaci!



Chromatech plus



Chromatech Ultra

Chromatech
je řešením



- **Redukce kondenzace vlhkosti**
- **Snížení spotřeby paliv**
- **Podpora životního prostředí snížením emisí CO₂**



ROLLTECH
ROLLTECH A/S - an Alu-Pro Group Company

ROLLTECH A/S
W.Brüels Vej 20
DK - 9800 Hjørring
Dánsko
info@rolltech.dk
www.rolltech.dk

sklo izolace a jeho aplikace
IMPRA
s.r.o.

IMPRA spol. s r.o.
Reinerova 710 / 21,
Praha 6 - Řepy, 163 00
Česká republika
info@impra.cz
www.impra.cz

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

4/2009 / ROČNÍK 16

DATUM EXPEDICE: 21. 12. 2009

NÁKLAD: 4500 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

YDAVATEL:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
IČ: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800
Tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285
www.cka.cc

ŠÉFREDAKTORKA:

Mgr. Markéta Pražanová, tel.: 257 535 034
E-mail: marketa.prazanova@cka.cc, info@cka.cc

REDAKCE:

Rubrika soutěže: Ing. Ludmila Cepáková, Kateřina Slaná
Tel.: 542 211 809, e-mail: ludmila.cepakova@cka.cc

REDAKČNÍ RADA:

Ing. arch. Dalibor Borák, předseda ČKA
Ing. akad. arch. Jan Vrana, 1. místopředseda ČKA
Ing. arch. Jiří Merger, 2. místopředseda ČKA
Ing. arch. Michal Gabriel, člen představenstva ČKA
Akad. arch. Jan Sapák, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Pavel Rada, předseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Josef Panna, 1. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. Petr Velička, 2. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Karel Doležel, člen dozorčí rady ČKA

JAZYKOVÁ KOREKTURA:

Mgr. Josef Šebek

TITUL:

Pavel Filgas – Duch kontra doba – Zastavení –
1. cena v Přehlídce diplomových prací 2009

LAYOUT:

Radek Michel
Obálka – MgA. Andrea Hrušková

GRAFICKÁ PŘÍPRAVA:

PROPAGANDA – Radek Michel
Kafkova 10, 160 00 Praha 6-Dejvice
Tel./fax: 224 310 382
www.propagandadesign.cz

TISK:

TISK HORÁK, Ústí nad Labem

DISTRIBUCE:

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným
ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA: 20. 2. 2010

UPOZORNĚNÍ: U inzercí a podepsaných článků se redakce
nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky
pocházejí z archivu autorů textů.

OBSAH

Aktuality

Úvodní slovo místopředsedy ČKA Jiřího Mergera	4
Pozvánka na valnou hromadu ČKA 2010	4
Platba členského příspěvku a pojištění 2010	5
Žaloba pro neplatiče členských příspěvků ČKA	5
Přístup architektů k ČSN v roce 2010	6
Pozvánka na konferenci o soutěžích v Brně	6
Vyhlášení výsledků Přehlídky diplomek 2009 (Pavelková)	7
Cena Ministerstva kultury ČR – Eva Jiřičná (Pražanová)	7
ČKA na jednáních v regionech (Pražanová)	8
Z konference o Janu Kotěrovi (Pražanová)	9
Ambivalence modernosti (Baum)	10
Party architektů k 90. výročí školy v Brně	12
Cena Ivana Dejmalu – Čestmír Klos (Plicka, Dejmalová)	13
Ze semináře ÚSES – Zelená páteř krajiny (Lacina)	15
Nastal už čas pro aktualizaci metodiky ÚSES? (Glos, Kocián)	16
Pasivní koncept (Brotánek)	17
Významné osobnosti nominované na Poctu ČKA – Martin Roubík (Pištěk)	18
Stížnost na architekta Josefa Pleskota (Miluníc)	21
Nové knihy	22
Výstavy, akce	23
Burza práce	25
Výběr nových ČSN	32

Téma: Memorandum o vzdělávání a architektuře

Politika architektury ČR	33
Rozhovor s Tomášem Jiránkem (Pražanová)	35
Text Memoranda o vzdělávání a architektuře	36

Technologie

Zásady návrhu a umístování a další specifika pasivních domů (Smola)	37
Rychlá stavba nízkopodlažních budov (Janošec)	39

Legislativa

Způsob určení výše honoráře (Plos)	40
Vzor licenční smlouvy (Plos)	42
Odpovědi na dotazy (Plos)	44
Nové zákony a předpisy (Kadlec)	45
Školení porotců	45
Obecný jazyk pro udržitelnou výstavbu	45
Institut autorizovaného inspektora pokračuje (Pražanová, Plos)	46

Oficiální informace

Z jednání ČKA a Obce architektů o Grand Prix architektů (Čuříková)	47
Ze společného zasedání orgánů ČKA (Čuříková)	47
ČKA vysvětlovala soutěžní řád na ÚOHS (Plos)	48
Celoživotní profesní vzdělávání	51
Nesoutěž na Studio České televize (Sapák)	51
Vyjádření k Středoevropskému fóru Olomouc (Sapák)	52
Zápis z IX. zasedání představenstva ČKA (Čuříková)	53
Zápis z X. zasedání představenstva ČKA (Čuříková)	55
Zápis z XI. zasedání představenstva ČKA (Čuříková)	57
Noví členové České komory architektů	60
Oznámení o úmrtí	61

Soutěže

62



Shodou okolností na mne vyšel editorial opět na konci roku. Loni jsem se touto dobou rozepsal o politice a o politice architektury. Pokusím se tedy navázat. V dubnu se skutečně podařilo zorganizovat mezinárodní konferenci EFAP (Evropské fórum politik architektury), která se setkala u zahraničních účastníků s velmi příznivým ohlasem. Pouze někteří členové dozorčí rady, ač se konference většinou neúčastnili, považují prostředky, které Komora investovala do její organizace, za neúčelně vynaložené. Škoda, snad by se příště mohli přijít přesvědčit.

Již několik let má Komora připravený dokument nazvaný Politika architektury, který se, jak běží čas, snaží představenstvo projednávat s právě úřadujícími zainteresovanými ministry. Usilujeme o to, aby jej předložili do vlády, která by ho přijala formou usnesení. Definovala by tak vztah státu a společnosti k architektuře, k odbornému vzdělání a k životnímu prostředí. Již několikrát to bylo takzvaně na spadnutí. Letos v listopadu přijal naše zástupce nový úřadující ministr pro místní rozvoj Rostislav Vondruška. Živě se o dokument zajímal, měl pochopení, ale třebaže je text psán deklarativní formou, odmítl jej v této podobě přednést vládě. Prý by byl pro ni příliš zavazující. Co k tomu dodat? Jsme jedna ze čtyř zemí evropské sedmadvacítky, které ještě podobný text o státní politice architektury nepřijaly.

Pan prezident ratifikoval Lisabonskou smlouvu. Eurooptimisté jsou nadšeni, euroskeptici skřípou zuby. Jsem přesvědčený, že ji téměř nikdo nečetl

nebo se o to ani nepokusil. Zkuste to, není problém ji na webu vyhledat (např. http://europa.eu/lisbon_treaty/full_text/index_cs.htm). I minulý pan prezident, který je velký fanďa sjednocené Evropy, říká, že by to mělo být napsáno tak, aby tomu rozumělo i malé dítě.

Před rokem jsem strašil obavou, abychom dvacáté výročí 17. listopadu neslavili pod rudými prapory. Zbytečně, k ničemu takovému nedošlo. Policy mám však rozpačité z toho, jak si tento den chtěl kdekdo přivlastnit. Není však všem dnům konec. Volby budou až v červnu. Voko bere.

Za chvíli máme Vánoce a to je čas k zamyšlení. Vzpomněl jsem si, jak jsme na začátku letošního teplého podzimu byli s rodinou na Šumavě na chalupě uprostřed nádherné přírody. Večer jsem se díval v TV na jeden z těch úžasných dokumentů o naší planetě, jaké dokáže natočit pouze britská televize BBC. Mimo jiné jsem se dozvěděl, že dinosauri žili na naší zemi 200 milionů let. Pak jsem v noci vyšel před chalupu, bylo bez mráčku a měsíc nesvítíl. Zíral jsem na černou oblohu, na které svítilo obrovské množství hvězd, údajně vzdálených miliony světelných let. Díval jsem se do toho nekonečna, o kterém nikdo neví, jak je nekonečné a kde se tady vzalo. Představoval jsem si, jak se tím prostorem naše planetka sune odněkud někam. Koukal jsem do tmy a říkal jsem si: nikde nikdo! Abych se nezbázlil, raději jsem se po chvíli vrátil ke stolu a nalil si ještě sklenku vína. Nedalo mi to. Vzpomněl jsem si opět na ještěry a řekl si, sakra, kam se na ně hrabem. Paleontologové tvrdí, že mají čelist nějakého australopitěka, snad našeho prapředka, starou asi dva miliony let. První lidské civilizace se tu objevily zhruba před pěti až šesti tisíci lety. Pokud se nezničily samy, tak se zničily navzájem. A jel jsem dál a vzpomněl si na stavby, které s takovým zápalem navrhujeme a na které jsme často tak pyšní. Náhle mi přišly v porovnání s tím, o čem píší, malicherné. A to jsem ještě nevzpomněl problémy, které nás všechny obklopují v každodenním životě. Závěr? Budme normální. Nenechme se otrávit a snažme se žít svůj život spokojeně, s ohledem na druhé a ty naše stavby a stavbičky navrhujeme s láskou a poctivě.

Přeji hezké Vánoce!

Jiří Merger

XVI. VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Termín: 16.–17. dubna 2010

Místo: Areál Univerzity Pardubice

Předběžný program:

Pátek 16. dubna 2010 – společenský večer

Sobota 17. dubna 2010 od 10 hodin – obecná rozprava, volby do orgánů ČKA

KONTAKTY PRACOVNÍKŮ KANCELÁŘE ČKA

Úřední hodiny Kanceláře ČKA: pondělí až pátek 8–16 h

Praha

Adresa: Josefská 34/6, Praha 1-Malá Strana
Tel.: 257 532 287, fax: 257 532 285

Brno

Adresa: Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno
Tel.: 542 211 809, tel./fax: 542 215 652

Tel.: 257 532 186

JUDr. PhDr. Jiří Plos – sekretář ČKA

Milena Ondráková – sekretář DR a AR ČKA, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Tel.: 257 532 287

Bc. Lenka Šimonová – recepce, náhrady ztráty času, pošta
Olga Klementová – recepce, náhrady ztráty času, pošta

Tel.: 257 532 430

Ing. Tamara Čuříková – ředitelka Kanceláře ČKA

Lenka Dytrychová – příspěvky, účetnictví, databáze, NF Arcus

Tel.: 257 535 034

Ing. Gabriela Dufková – tajemnice pracovních skupin ČKA, organizace akcí spojených s činností ČKA

Radka Kasalová – sekretář StS ČKA

Mgr. MgrA. Dita Pavelková – webové stránky, zahraničí, vzdělávání architektů, přehlídky, výstavy, školy

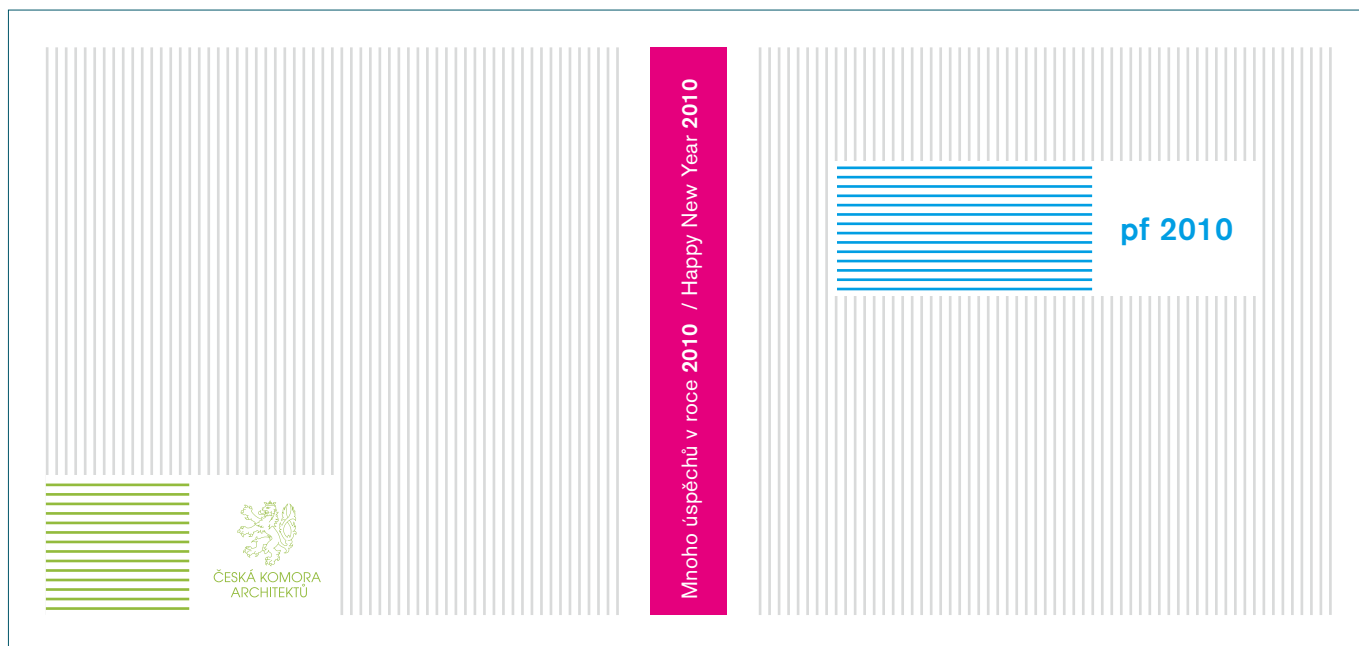
Mgr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační a tiskový servis, vydávání publikací a tiskovin ČKA, tisková mluvčí

Tel.: 542 211 809

Ing. Ludmila Cepáková – soutěže a veřejné zakázky

Kateřina Slaná – soutěže a veřejné zakázky

E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: jméno.příjmení@cka.cc **Více informací: www.cka.cc**



POKYNY PRO PLATBU ČLENSKÉHO PŘÍSPĚVKU A PROFESNÍHO POJIŠTĚNÍ

Splatnost členského příspěvku ČKA a základního profesního pojištění na další rok je dle platného Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, § 7, stanovena k 28. 2. 2010. Doporučujeme bezhotovostní platbu – je možné sloučit platbu členského příspěvku s platbou za profesní pojištění. Pokud se rozhodnete pro platbu složenkami, naleznete obě vložené v tomto čísle Bulletinu.

PLATBA ČLENSKÉHO PŘÍSPĚVKU ČKA

Pokyny pro platbu členského příspěvku autorizovaných osob ČKA:

PLÁTCE:	jméno a příjmení, adresa autorizované osoby
ČÁSTKA:	6000 Kč (v některých případech snížená sazba)
VARIABILNÍ SYMBOL:	číslo autorizace
SPECIFICKÝ SYMBOL:	2010
KONSTANTNÍ SYMBOL:	pro složky 0379, bezhotovostní platby 0558
TERMÍN SPLATNOSTI:	28. 2. 2010
ČÍSLO ÚČTU:	1928140339/0800

Standardní výše příspěvku autorizovaných osob pro rok 2008 činí 6000 Kč. V některých případech lze uplatnit snížené sazby příspěvku ČKA:

- ! **3000 Kč** – pro autorizované architekty ve finanční tísní, kteří podají žádost spolu s kopií daňového přiznání nebo s potvrzením o příjmech od zaměstnavatele za rok 2006 a splňují stanovené podmínky, tedy že součet veškerých hrubých příjmů klesne pod hranici 228 400 Kč za rok;
- ! **1500 Kč** – pro autorizované architekty ve finanční nouzi, pokud součet veškerých jejich hrubých příjmů klesne pod hranici 162 720 Kč za rok;
- ! **1500 Kč** – při pozastavení autorizace na vlastní žádost;
- ! **1500 Kč** – pro autorizované architekty-důchodce (muže starší 65 let a ženy starší 60 let) – nutno upozornit písemně Kancelář ČKA;
- ! **0 Kč** – pro autorizované architektky na řádné mateřské dovolené.

PLATBA ZÁKLADNÍHO PROFESNÍHO POJIŠTĚNÍ

Pokyny pro platbu základního profesního pojištění:

PLÁTCE:	jméno a příjmení, adresa autorizované osoby
ČÁSTKA:	1140 Kč
VARIABILNÍ SYMBOL:	číslo autorizace
SPECIFICKÝ SYMBOL:	2010
KONSTANTNÍ SYMBOL:	pro složky 0379, bezhotovostní platby 0558
TERMÍN SPLATNOSTI:	28. 2. 2010
ČÍSLO ÚČTU:	1928140339/0800

Toto pojištění jsou povinni uhradit všichni autorizovaní architekti ČKA, kteří ve stanovené lhůtě do 28. 2. 2010 nepožádají o zrušení základního profesního pojištění zajišťovaného Komoru a nedoloží, že jsou pojištěni jinak.

Doporučujeme bezhotovostní platbu – je možné sloučit platbu členského příspěvku s platbou za profesní pojištění.

Kontakt: ČKA, Josefská 34/6, Praha 1, Lenka Dytrychová, lenka.dytrychova@cka.cc, tel.: 257 532 430

Více na www.cka.cc

ŽALOBA NA NEPLATIČE ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ ČKA

Vymáhání pohledávek spočívající v podání žaloby, neplatiči členských příspěvků ČKA: Kancelář České komory architektů ve své databázi eviduje autorizované architekty, kteří dosud nesplnili svou povinnost zaplatit řádně a včas (v termínu splatnosti k 28. 2.) členské příspěvky za roky 2007 a 2008, tak jak ukládá Organizační, jednací a volební řád ČKA. Vzhledem k tomu, že ani opakované výzvy Kanceláře, ani následně vedená disciplinární řízení a disciplinární opatření uložená pravomocným

rozsudkem Stavovského soudu nepřiměly členy ČKA k úhradě dluhu, oznamujeme, že Česká komora architektů rozhodla uplatnit na neplatiče členského příspěvku žalobu a své pohledávky vymáhat soudní cestou, a to prostřednictvím Advokátní kanceláře Kadlec & Stránská.

Ing. arch. Dalibor Borák
a Ing. Tamara Čuříková

PŘÍSTUP ARCHITEKTŮ K ČSN V ROCE 2010

Za zvýhodněnou cenu má autorizovaná osoba v rámci APLIKACE ČSN ON-LINE přístup ke všem normám. Za příplatek je možný tisk českých technických norem nebo pouze vybraných stran. Službu zajišťuje výhradně Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, nikoliv ČKA. Omezený přístup k normám řady 72–75 prostřednictvím ČKA za 595 Kč byl vzhledem k uzavření nové smlouvy s ÚNMZ v červnu 2009 zrušen.

APLIKACE ČSN ON-LINE

Přístup k normám zajišťuje výhradně Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ), který je poskytovatelem služby ČSN On-line – http://www.unmz.cz/cz/50/CSN_online.htm.

VŠEOBECNÉ PODMÍNKY

ČSN on-line poskytuje objednateli přístup k ČSN prostřednictvím internetu. ČSN jsou pravidelně měsíčně aktualizovány. Přístup je umožněn ke všem platným ČSN a také k neplatným normám, pokud byly do elektronické podoby převedeny. Cena za poskytování přístupu k ČSN je stanovena za jeden rok, za každého jednotlivého uživatele a dle zvolené možnosti tisku.

VARIANTY PŘÍSTUPU K ČSN

ČSN on-line pro firmy s více uživateli:

Tato varianta je určena pro firmy s více uživateli, které si samy provádějí správu svých uživatelů, pro profesní svazy a pro prodejce norem. Poskytnutí služby je umožněno pouze na základě smlouvy.

V tomto systému platí firma za počet uživatelů uvedených ve smlouvě. Poplatek se platí jednou ročně a je stanoven za jeden kalendářní rok a za jednoho uživatele. Za jednoho uživatele, který může normy pouze číst na monitoru počítače, platí firma 1000 Kč.

Za uživatele, který může normy také vytisknout na své tiskárně, platí firma 3500 Kč za rok.

ČSN on-line pro jednotlivce:

Je určen pro jednotlivce, menší firmy, fyzické podnikající osoby (živnostníky a podnikatele) nebo soukromé osoby. Tento přístup je vhodný, pokud je požadován přístup pouze pro jednoho uživatele. Je možno se zaregistrovat přímo v systému ČSN on-line pro jednotlivce, bez nutnosti sepsovat smlouvu.

V systému pro jednotlivce jsou zahrnuty obě varianty uvedené v Systému pro firmy a navíc další dvě:

■ Možnost prohlížení a tisku norem s limitem do 50 stránek za rok za 1500 Kč.

■ Možnost prohlížení a tisku norem s limitem do 200 stránek za rok za 2500 Kč.

Tyto varianty jsou vhodné pro uživatele, kteří počítají s tím, že budou tisknout jen jednotlivé důležité stránky, a to jen velmi zřídka.

ZPŮSOB PLATBY

Službu ČSN On-line pro jednotlivce lze uhradit převodem platby na účet poskytovatele nebo platební kartou či v hotovosti v Informačním centru ÚNMZ (Praha 1, Biskupský dvůr). Službu ČSN On-line pro firmy lze uhradit pouze prostřednictvím faktury.

ČSN nebo jejich části nesmí být rozmnožovány a rozšiřovány, pokud by to bylo v rozporu s ustanovením § 5 odst. 8 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

LICENČNÍ A TECHNICKÉ PODMÍNKY

1. Každý jednotlivý uživatel má právo používat zpřístupněné ČSN pouze na dvou vybraných počítačích. Omezení je zajištěno technickými prostředky poskytovatele.

2. Uživatelé jsou oprávněni vytisknout zpřístupněné ČSN bez omezení počtu výtisků (pokud mají zaplacen typ licence, která tisk umožňuje).

3. ČSN ve formátu PDF jsou umístěny na www serveru poskytovatele. Přístup k PDF souborům podléhá autentizaci. Autentizací se rozumí ověření identity registrovaného uživatele pomocí hesla a uživatelského jména a pomocí kontroly identifikačních údajů počítače, na kterém uživatel PDF soubory otevírá. K ochraně PDF souborů je použito technických prvků, které zabraňují neoprávněnému použití ČSN. Systém ochrany používá při své činnosti internetové spojení na server ČSN On-line, komunikace však vždy vychází z počítače uživatele směrem na server ČSN On-line, nikoliv naopak.

4. Soubory PDF je možné otevřít přímo ze serveru poskytovatele nebo je možné je stáhnout na lokální disk a otevřít v off-line režimu. Výraz off-line režim znamená, že počítač objednatele není v daném okamžiku připojen na internet. Takto stažený soubor lze otevírat po dobu 14 dní, aniž by byl počítač připojen na internet. Po této době je nutné se znovu připojit. Tím se možnost otevření souboru obnoví.

5. Uživatel nesmí provádět hromadné nebo softwarově automatizované stahování ČSN na lokální nebo síťové disky.

6. K prohlížení souborů PDF je potřebný software Acrobat Reader CZ verze 7 nebo vyšší a instalace zásuvného modulu (plug-in) firmy File Open. Potřebný software lze stáhnout ze serveru poskytovatele po přihlášení uživatele do ČSN On-line.

7. Každý uživatel má osobní přístupová práva do systému ČSN On-line. Není oprávněn je sdělovat jiným osobám.

8. Poskytovatel udělí pověřené osobě objednatele (pouze v případě ČSN On-line pro firmy) oprávnění k zavádění nových uživatelů, rušení uživatelů a změně práv k tisku. Tato osoba (administrátor uživatelů) může přidávat nové uživatele až do počtu uvedeného ve smlouvě. V ČSN On-line pro jednotlivce se práva ke správě uživatelů neposkytují.

9. Prostředky pro správu přístupových práv jsou dostupné na www serveru poskytovatele pomocí jednoduché uživatelské aplikace.

10. Přístupovým jménem je osobní e-mailová adresa uživatele.

11. Přístupové heslo je rozesíláno automaticky e-mailem. Pokud uživatel heslo zapomene, může použít funkci Poslat zapomenuté heslo.

SYMPOZIUM O ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍCH

Místo: Rektorát VUT v Brně, Antonínská ulice

Termín: pátek 9. dubna 2010

Česká komora architektů připravuje mezinárodní symposium o architektonických soutěžích. Na sympoziu vystoupí tři zahraniční a čtyři tuzemští přednášející, a to nejen z řad architektů, ale také

právníků a vyhlášovatelů soutěží. Cílem symposia je upozornit laickou veřejnost na existenci institutu architektonických soutěží. Pro odbornou veřejnost bude přínosné poznání zahraničních soutěžních zvyklostí. Podrobnější informace budou vyvěšeny na webových stránkách Komory.

VYHLÁŠENÍ VÝSLEDKŮ PŘEHLÍDKY DIPLOMEK

Výsledky 10. ročníku Přehlídky diplomových prací byly vyhlášeny dne 15. září 2009 v sídle České komory architektů, kde byla zároveň zahájena výstava všech soutěžních diplomových prací.

Česká komora architektů již podesáté uspořádala soutěžní přehlídku diplomových prací absolventů škol a fakult architektury, akreditovaných pro obory interiéru, architektura a urbanismus nebo zahradní a krajinná architektura. Do letošního ročníku svou práci přihlásilo 57 absolventů. Slavnostní vyhlášení výsledků proběhlo dne 15. září 2009 v nově rekonstruovaných prostorách sídla Komory. Rozdány byly ceny a sponzorský software v hodnotě celkem 150 000 Kč. Přihlášené práce posuzovala porota ve složení Ing. arch. Petr Mráz, Ing. Luděk Rýzner, Ing. Tomáš Novotný, Ing. arch. Tomáš Jiránek a předsedou poroty byl Ing. arch. Zdeněk Rychtařík, který při vyhlášení hodnocení poroty uvedl, že je dobře, že Komora Přehlídku pro absolventy pořádá, neboť umožňuje konfrontaci nejen studentů ale i jednotlivých škol. Zároveň ocenil, že jsou studenti v tak velkém počtu ochotni svoji práci prezentovat a vystavit ji „konkurenci“, protože po ukončení studia budou konkurenčnímu prostředí nuceni čelit neustále – ať již jako samostatní architekti či zaměstnanci architektonického ateliéru. Vzhledem k tomu, že již členem poroty soutěžní přehlídky jednou byl, a má tedy možnost srovnání, konstatoval zvyšující se úroveň jak z hlediska počtu přihlášených prací, tak i z hlediska jejich kvality. Doporučil studentům, aby si prohlédli vystavené práce svých kolegů nejen dle dosaženého umístění, ale také třeba grafického zpracování či samotné prezentace. Celkově považuje práce za kvalitní, ačkoli žádná z prací poroty na první pohled výrazně nenadchla, a proto dlouho diskutovala nad větším množstvím srovnatelných prací. Podrobné informace o výhercích a udělených cenách jsou k dispozici na s. 62.

Za účast v 10. ročníku Přehlídky zúčastněným absolventům poděkoval i předseda Komory Ing. arch. Dalibor Borák. Apeloval na mladé absolventy, kteří mají po třech letech praxe možnost rozšířit řady autorizovaných architektů v ČKA, a tak prostřednictvím svých návrhů a své práce ovlivňovat legislativu a obecně prostředí, ve kterém architektura vzniká. Poblahopřál těm, kteří v letošním ročníku uspěli, a popřál jim, aby jim soutěžní přehlídka pomohla začít profesní dráhu z lepší pozice.

Úspěšný start do profesního života popřál výherci zvláštní ceny Allplan 2009 Architektura i zástupce firmy Nemetschek Pavel Vlasák při předání licence k užívání tohoto softwarového programu.

Na oficiální část vyhlášení navázalo zahájení výstavy všech přihlášených prací mladých architektů. Soutěžní návrhy jsou vystaveny v sídle ČKA do 9. října 2009 vždy od 9 do 15 hod a dále budou k dispozici během putovní výstavy v první polovině roku 2010 na participujících školách.

Soutěžní přehlídku podpořily firmy Centrum pro podporu počítačové grafiky ČR, Wienerberger cihlářský průmysl, Nemetschek, AbecedaPC, ČSOB a Tisk Horák. Mediálními partnery jsou časopisy Architekt, Projekt a internetový portál www.earch.cz.

Více informací o soutěži včetně virtuální galerie všech prací přihlášených do 10. ročníku a starších ročníků je k dispozici na www.diplomy.cz

Dita Pavelková

Foto: Dita Pavelková



EVA JIŘIČNÁ – CENA MINISTERSTVA KULTURY ČR

Ministr kultury Václav Riedlbauch předal u příležitosti státního svátku 28. října 2009 Cenu Ministerstva kultury ČR za přínos v oblasti architektury Evě Jiříčné. Na slavnostním ceremoniálu, který proběhl 20. října 2009 ve Veletržním paláci, byly zároveň předány Ceny Ministerstva kultury za přínos v oblasti divadla, hudby, výtvarného umění a dále Státní cena za literaturu a Státní cena za překladatelské dílo. Každý z oceněných dostal odměnu 300 000 Kč.

Cena za výjimečný umělecký tvůrčí nebo interpretační počin nebo za dlouhodobé umělecké zásluhy v oblasti architektury byla udělena poprvé v historii. V loňském roce se totiž ministerstvo rozhodlo rozdělit Cenu MK ČR za přínos v oblasti výtvarného umění a architektury na dvě samostatné ceny.

Eva Jiříčná je významnou českou architektkou a designérkou, která dosáhla světového významu. „Její originální a snadno rozpoznatelný styl je založen na harmonickém propojení technických materiálů (zejména skla a oceli), dokonalého konstrukčního řešení a vizuální elegance. I proto je považována za jednoho z významných reprezentantů stylu hi-tech. V letech 1996–2008 vedla Ateliér architektury na Vysoké škole uměleckopřemyslové v Praze, v roce 2001 byla jmenována profesorkou. Eva Jiříčná je nositelkou Řádu britského impéria a mnoha dalších prestižních vyznamenání,“ píše se v odůvodnění nominace.

Mezi její neznámější realizace na území naší republiky z poslední doby patří například stavba univerzitního centra v jejím rodném Zlíně (2008), rekonstrukce kostela sv. Anny v Praze (2004), hotel Josef v Praze (2002) a především oranžerie na Pražském hradě (1999). Od roku 1968 žije a pracuje v Londýně. Proslavily ji především interiéry londýnských a newyorských módních obchodů a butiků doplněné jedinečnými schodišti.

Foto: archiv MK ČR



Na udělení ceny mohl být navržen kdokoli z příslušné umělecké oblasti, jména se zdůvodněním kandidatury měly možnost zasílat organizace, sdružení i jednotlivci do 31. května 2009.

Další ocenění:

- | Cena MK ČR za přínos v oblasti výtvarného umění: Vladimír Kopecký
- | Cena MK ČR za přínos v oblasti divadla: Ivan Vyskočil
- | Cena MK ČR za přínos v oblasti hudby: Milan Slavický
- | Státní cena za literaturu: Zdeněk Rotrekl
- | Státní cena za překladatelské dílo: Miroslav Jindra

Složení poroty Ceny Ministerstva kultury za přínos v oblasti výtvarného umění a v oblasti architektury: Roman Musil, ředitel Západočeské galerie v Plzni; Milena Bartlová, FF Masarykovy univerzity, Výzkumné středisko pro dějiny střední Evropy; Milan Jirovec, člen představenstva ČKA, předseda pracovní skupiny pro soutěž Grand Prix architektů; Helena Koenigsmarková, ředitelka Umělecko-průmyslového muzea; Lubomír Konečný, ředitel Ústavu dějin umění AV ČR; Jan Kříž, prezident české sekce Mezinárodní asociace výtvarných kritiků – AICA; Filip Suchomel, prorektor VŠUP; Ján Štampel, vedoucí ateliéru architektury na FA ČVUT; Simona Vladíková, ředitelka Východočeské galerie v Pardubicích; Tomáš Vlček, ředitel Sbírky moderního a současného umění NG v Praze

Připravila Markéta Pražanová

ČKA V REGIONECH

ČKA organizuje od loňského roku setkávání zástupců ČKA s architekturou v jednotlivých regionech. Na akci je vždy zván hejtman kraje, primátor města, starostové měst a obcí a samozřejmě všichni architekti. V průběhu letošního roku proběhlo celkem pět setkání v krajích. Navíc Komora vyčlenila na základě žádostí regionálních zástupců na různé aktivity celkem 130 000 Kč.

Česká komora architektů si uvědomuje důležitost spolupráce s jednotlivými regiony v České republice, a proto již při svém vzniku jmenovala ze svých členů v každém kraji svého regionálního zástupce. O nutnosti informovat o krocích České komory architektů v regionech a zároveň získávat zpětnou vazbu od autorizovaných osob se hovořilo také na valné hromadě ČKA 2008 v Hradci Králové. Na základě rozhodnutí představenstva proto začali představitelé Komory organizovat výjezdní setkání v krajích, vždy při příležitosti nějaké kulturní události spojené s architekturou, ať už s výstavou, konferencí či veletrhem. Navázali tak na tradici tzv. spanilých jízd, které pořádala Komora v minulosti. Jejich cílem bylo setkat se se zástupci státní správy a vysvětlit roli architekta ve výstavbě a roli ČKA jakožto profesní instituce s přeneseným výkonem státní správy. Protože je úkolem ČKA mimo jiné pečovat o stavební kulturu a o kulturu utvářeného prostředí a také spolupůsobit při ochraně veřejných zájmů v oblasti výstavby, architektury a územního plánování, snaží se Komora při setkáních nabídnout vrcholným představitelům kraje spolupráci a pomoc při řešení urbanistických a architektonických problémů daného regionu a při jejich odpovědném rozhodování o budoucím vývoji regionu. ČKA se rovněž snaží být nápomocna orgánům kraje, především v procesu zadávání veřejných zakázek týkajících se výstavby a při konzultování jednotlivých záměrů.

V průběhu letošního roku proběhla zasedání:

- | 11. února 2009 v Ostravě u příležitosti vernisáže výstavy Nový domov 2008
- | 28. května 2009 v Uherském Hradišti u příležitosti vyhlášení výsledku Stavby Zlínského kraje
- | 25. června 2009 v Českých Budějovicích
- | 22. října 2009 v Hradci Králové u příležitosti konference O Janu Kotěrovi
- | 5. listopadu 2009 v Olomouci u příležitosti Olomouckých dnů architektury a stavitelství (viz foto níže)

Setkání s hejtnem a primátorem města probíhá obvykle samostatně a zároveň jsou zástupci kraje a města pozváni na setkání s dalšími úředníky státní správy a architektury. Hlavními tématy, která ČKA vždy představuje, jsou priority této profesní organizace ve vztahu ke státní správě, především prosazení dokumentu Politika architektury ČR, dále způsob zadávání veřejných zakázek a další problematika spojená s legislativou. Při společné diskusi s architekturou se zástupci představenstva a Kanceláře ČKA snaží získat informace o aktuálních kauzách v regionu a rovněž zdůrazňovat získání návrhu staveb prostřednictvím architektonické soutěže. To se konečně stalo také ústředním tématem listopadového setkání na ODAS v Olomouci, kde bylo předmětem zájmu architektů, ale i další odborné veřejnosti, vydání neregulérnosti soutěží na Středoevropské fórum v Olomouci (SEFO). Zástupce Muzea umění v Olomouci veřejně přednesl argumentaci vypisovatele soutěže a ČKA mohla přímo odůvodnit své rozhodnutí z července letošního roku (reakce viz str. 52).

Zástupci ČKA se vždy snaží na setkání shrnout poslední zásadní kroky Komory v důležitých tématech, která se bezprostředně týkají výkonu profese: např. standardy výkonů projektových prací, autorská práva v architektuře, nové vyhlášky a zákony, program Zelená úsporám, celoživotní profesní vzdělávání a další aktivity. Přítomní tak mohou dostat odpověď na nejrůznější otázky týkající se architektonické praxe.

I přes značné úsilí Kanceláře ČKA i regionálních zástupců se nedaří zajistit adekvátní návštěvnost těchto akcí v krajích a olomoucké setkání, kde se díky diskusi o SEFO sešlo více než 30 zájemců, je tedy skutečnou výjimkou.

Markéta Pražanová



Foto: Markéta Pražanová

SEMINÁŘ O JANU KOTĚROVI A NEJEN O NĚM

Architektům v královéhradeckém regionu se podařilo ve dnech 22.–23. října 2009 iniciovat konferenci věnovanou životu a dílu Jana Kotěry, ale také dalším osobnostem české a zahraniční scény i tendencím v současné architektuře. Akci uspořádala Česká komora architektů společně s Muzeem východních Čech a Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a Střední průmyslovou školou stavební v Hradci Králové. Záštitu nad akcí převzal hejtman Královéhradeckého kraje Lubomír Franc.

Jan Kotěra, zakladatel české moderní architektury, za sebou zanechal na celém území České republiky řadu architektonických skvostů. V jednom z jeho nejvýznamnějších děl, Muzeu východních Čech v Hradci Králové, se sešly desítky architektů, inženýrů, teoretiků i studentů architektury a kunsthistorie na odborném semináři. Shodou okolností je tomu právě sto let, kdy výstavba muzea podle projektu Jana Kotěry započala. Jak sdělil ředitel muzea PhDr. Zdeněk Zahradník, „vedení muzea by chtělo uspořádáním semináře navázat na nedávno pozastavenou tradici setkávání odborníků a vytvářet tak prostor pro diskuse o architektuře“.

Hlavním iniciátorem akce, architektům Karlu Rulíkovi, Oldřichu Semrádovi a Františku Křelínovi, se podařilo pozvat přední české i zahraniční odborníky, kteří přednášeli nejen o Janu Kotěrovi a jeho podílu na vývoji moderní architektury, ale také dalších osobnostech architektonické scény 20. i 21. století. Svou účast na akci bohužel omluvili prof. Rostislav Švácha, prof. Miroslav Masák a prof. Jiří T. Kotalík.

Prvním přednášejícím byl Mgr. Jakub Potůček, historik umění, kurátor sbírky architektury Muzea moderního umění v Olomouci. Ve svém příspěvku seznámil přítomné se zásadní tvorbou Jana Kotěry a uvedl i některé skutečnosti, které nejsou příliš známé, například i polemiku nad alegorickými sochami na průčelí Muzea východních Čech.

Z Lublaně přijel bývalý velvyslanec Republiky Slovinsko v České republice PhDr. Damjan Prelovšek. Právě on se zasloužil o uspořádání rozsáhlé výstavy věnované Josipu Plečnikovi v roce 1996. Plečnik, Kotěrovův přítel, dokonce vystavěl vilu pro jeho dědečka, v níž nyní v Lublani žije. Prelovškova přednáška se tedy soustředila na Plečnikovu tvorbu a také na dílo Oscara Niemayera, kterého před třemi lety osobně navštívil v Rio de Janeiru na Copacabaně.

Profesor Petr Urlich z FA ČVUT v Praze ve svém vystoupení mimo jiné upřesnil i termíny moderní a současné. „Slovo moderní není nové ... Modernita je pojem, který používáme pro systém myšlení, prosazovaný v posledních 500 letech moderního vývoje. Lze ho definovat jako opakovaný pokus vymanit se z omezení zavedených systémů myšlení.“ Jako referenční body středoevropské modernity zvolil myšlenky Jana Kotěry a jeho učitele Otto Wagnera.

Na konferenci přijel také spoluzakladatel Školky SIAL, významný architekt žijící v Německu, profesor technické univerzity v Cáchách Mirko Baum. Promluvil nejen o době Kotěrově, ale pokusil se o její srovnání se současným postojem k tvorbě i životu: „Otázka současné architektury se až na nemnoho výjimek stala již dávno problémem kontaminace životního prostředí, a tím i otázkou nad kulturním přžitím naší globalizované civilizace ... Architektura chce být událostí ... Úspěch každé události spočívá v tom, že se toho stane co možná nejvíc. Proto se toho i v architektuře tohoto typu musí stát pokud možno co nejvíc. Musí být hlučná, musí být v neustálém pohybu, musí divoce gestikulovat, musí v každém případě ignorovat své okolí – a hlavně za každou cenu poutat pozornost, neboť především v poutání pozornosti tkví její zvrácený smysl.“



Zprava Damjan Prelovšek, Irena Fialová, Mirko Baum, Petr Urlich, Jiří Suchomel

Předposlední přednáška patřila architektce a teoretičce architektury Ireně Fialové. Tématem se záměrně poněkud vzdálila od doby tvorby Jana Kotěry a prezentovala výsledky nejprestižnější mezinárodní soutěže – letošní Ceny Evropské unie za současnou architekturu Mies van der Rohe Award 2009, v jejíž porotě jako první zástupce České republiky v historii zasedala. Pokusila se přiblížit, jak si stojí české stavby v evropském kontextu. Závěry nebyly příliš optimistické. Češi zaostávají nikoli v kvalitě staveb, ale v jejich prezentaci a schopnosti komunikace s vnějším světem. Letošní výsledky soutěže upozornily na jednu z cest architektury – tvorbu veřejného prostoru pro lidi a schopnost architektury přispět k jejich lepšímu životu.

Posledním přednášejícím byl profesor Mojmir Kyselka, který v současné době působí jako vedoucí katedry architektury Fakulty stavební Vysoké školy báňské v Ostravě. Uvažoval o českém neofunkcionalismu a „tápání“ v jeho historizující odnoži, kterému se však Kotěra vyhnul jako „božstvo, které sestoupilo na zem, aby se zde zhmotnilo ve svých nejlepších stavbách“.

V pátek proběhla exkurze po architektuře dvacátých a třicátých let minulého století – tzv. Salonu republiky a nechyběla prohlídka budovy Studijní a vědecké knihovny od ateliéru Projektii architekti, která získala letošní ocenění Grand Prix architektů 2009 v kategorii novostavba. Poté proběhla diskuse.

Konferenci provázela velmi příjemná atmosféra a těšila se velkému úspěchu. Také proto se již nyní hovoří o jejím pokračování. Zatím se pracuje alespoň na malém sborníku.

Markéta Pražanová



AMBIVALENCE MODERNOSTI

Uvést Jana Kotěru do souvislosti moderního architektonického dění je nelehká úloha, jejíž problém spočívá již v definování samotného pojmu moderny a modernosti. Vyhnete-li se banálnímu ztotožňování moderní architektury s pomíjivým kolbištěm aktualit prezentovaných na stránkách právě aktuálních časopisů, je nutno zaměřit pozornost na širší časové období, jehož neadilnou součástí jsou především léta Kotěrova vídeňského studia.

V českém národním cítění dodnes přežívá prvorepublikový názor o rakouskouherské monarchii jako „žaláři národů“, názor spojený s metternichovským absolutismem, byrokratickým centralismem, cenzurou tisku a útlakem národnostních menšin. Vedle reformátora Josefa II., který zcela neprávem v české klasické literatuře též nezanechal ten nejlepší dojem, to byl především po tři generace vládnoucí František Josef I., kterému Češi, díky jeho procházce po dnešním Mostě legii roku 1901 (tehdy mostě Františka I.), familiérně přezdívali „starý Procházka“. Jeho patriarchální vous byl jakýmsi symbolem státní moci, a to nejen na tváři mocnáře, nýbrž i na lících a bradách arcivévodů, generálů, profesorů a státních úředníků, zatímco intelektuální opozice dávala přednost vyholeným bradám či knírům dle moderního francouzského vzoru.

Vídeň přelomu 19. a 20. století byla takřka synonymem noblesního velkoburžoazního stylu, místem směrodatných uměleckých tendencí, a hlavně místem hospodářské prosperity a zdánlivé politické stability, o které leckdo mohl nabýt dojem, že bude trvat věčně. Nemám v úmyslu pokoušet se na tomto místě o politicko-či kulturněhistorický zbor, přesto je dobré si připomenout, že intelektuální podněbí spojené se jmény Karl Kraus, Robert Musil, Ödön von Horváth a dalších, zaměstnávalo a ovlivňovalo též architektky. Konzervativní panovník, který odmítal splachovací záchod a telefon, se vůči vznikající moderní architektuře choval s obdivuhodnou netečností. Když Adolf Loos začal roku 1910 stavět naproti Hofburgu svůj skandály opředěný obchodní dům pro firmu Goldmann & Salatsch, zdržel se císař jakéhokoliv komentáře a nechal jednoduše zatáhnout záclony.²

V době, jíž dávali podobu umělci secese a architekti počínající moderny, si nikdo nevěštil, že se po vídeňských ulicích potlouká Wittgensteinův spolužák z lineckého gymnázia a bezdomovec Adolf Hitler, a též osudová cesta následníka trůnu do Sarajeva byla ještě neznámou epizodou. Nikdo netušil, že tato „belle époque“, kterou vídeňský publicista Karl Kraus ve svém již válečném dramatu tak výstižně nazval „posledními dny lidstva“,³ byla tancem na vrcholu sponky. Ještě nepředstavitelné bylo inferno první světové války, která za několik málo let měla změnit nejen Evropu, ale i celý svět.

S jistou dávkou kulturního pesimismu je dovoleno tvrdit, že právě na tomto bodě významný díl středoevropské kultury končí, kultury,

jejíž stopy jsou od Bukoviny až po Terst dodnes patrné, a nastupuje doba teritoriální atomizace, lokálních nacionalismů, agresivních politických ideologií a bezbřehého válečného barbarství.

„Nejtrapnější období své dlouholeté ... práce jsem musel zažít po převratu,“⁴ píše po válce roztrpčený Jan Kotěra, zařímco v pražských ulicích lidé volají „sláva“ a „nazdar“ a strhávají rakouské orlíčky z úředních fasád. Svého velkého učitele Otto Wagnera přežil Kotěra o pouhých pět let. Někdejší grandseigneur vídeňské společnosti pokládal právem za nedůstojné opatřovat si potraviny na černém trhu, čímž – jako kapitán stojící zpříma na můstku potápějící se lodi – dobrovolně zvolil smrt hladem v posledním roce války. Dvoumetrový urostlý muž vážil v den své smrti pouhých 65 kg. Jeho deník, ve kterém se svěřoval své mrtvé ženě, je otřesným svědectvím jeho tragického konce.⁵

Plodu své pedagogické činnosti, artikulující se v pracích jeho žáků Josefa Štěpánka, Bohumila Fuchse, Jaromíra Krejčara, Kamilla Roškota, Adolfa Benše a dalších, se Kotěra již nedožil a zůstanou pouhou spekulací, uvažovat o tom, jaké stanovisko by k nim býval pojal. K naivnímu nacionalismu, s jeho touhou po vytvoření „národního stylu“, které podlehl jak Wagnerovi žáci Josef Chochol a Pavel Janák, tak i jeho vlastní žák Josef Gočár, se Kotěra stavěl skepticky. 1923, v roce jeho smrti, kdy Chochol „slepeou uličku“ kubismu již dávno opustil, dokončuje Janák své rondokubistické křematorium v Pardubicích a svoji ve stejném stylu pojatou pojíšťovnu Riunione Adriatica di Sicurtá v Praze. Současně s ním dokončuje Gočár na pražském Poříčí svoji taktéž rondokubistickou Legiobanku a je nepředstavitelné, že Kotěra, který ve své pozdní tvorbě tak výrazně tíhl ke geometricky kontrolovanému racionalismu, by mohl s těmito naivními interpretacemi nacionalistického folkloru souhlasit. V témže roce vydává Kotěruv žák Jaromír Krejcar svůj „sborník nové krásy Život II“, Karel Teige začíná pracovat jako redaktor Stavby a v pařížském nakladatelství Crès vychází Le Corbusierova fundamentální kniha *Vers une Architecture*.

Ve své právě tak osamělé jako neúnavné snaze o smíření moderní technické civilizace s estetickým ideálem antiky a humanismu proklamoval Le Corbusier tezi o ukončení vývoje v okamžiku, kdy krása a užitečnost, tj. estetická a etická hodnota díla, dosáhly optimální rovnováhy. Jeho teorie „standardu“ – tj. do své konečné podoby vyvinutého předmětu, jehož další vývoj je buď nemožný, a když, tak jen k jeho vlastní škodě, se většinou jeho současníků musela jevit jako pouhé zbožné přání překultivovaného estéta zamílovaného do kapesních chronometrů švýcarské proveniencí, dvouřadových pánských obleků a anglických dýmek.⁶

Ještě nesrozumitelnějším se jeho moderním současníkům musela jevit jeho proporční metoda „regulačních tras“ a účta před „božskou čistotou“ zlatého řezu. Ostrou kritikou tohoto údajného



Jan Kotěra, salonni vůz Elektrických podniků hl. M. Prahy, 1899
(Jan Kotěra 1871–1923. Zakladatel moderní české architektury, Praha 2001)



Železniční neštěstí na Gare Montparnasse v Paříži 22. října 1895

návratu k „zaprášeným metodám akademismu“ na sebe upozornil především „rozzlobený mladý muž“ české moderny Karel Teige. Dobře znám je jeho polemický útok na Le Corbusierovo Munda-neum, jemuž Teige vytýká „estétství, akademismus a blud monu-mentalit“,⁷ tj. vlastnosti dle jeho mínění „století strojové civilizace“ nedůstojné.

Jako vše má však i „strojová civilizace“, které se moderní archi-tekta dvacátých let tak rádi dovolávali, svůj rub. Nehledě na to, že architekti „funkcionalismu“ a „nové věčnosti“ její skutečné podsta-tě nerozuměli a byli vesměs schopni přijímat pouze její vnější formy, zahrnovala „strojová civilizace“ i fundamentální problém radikální přestavby společnosti, spočívající v zániku starých elit, vzestupu elit nových, a především v odcizení jedince v postoji k chápání duševních a materiálních hodnot.

Společenské změny dané masovou průmyslovou produkcí po-psala ve svém spisu *The Human Condition* Hannah Arendt.⁸ Nikoliv „co“ dělat, nýbrž „jak“ a „proč“ dělat je kardinální otázkou moder-ní průmyslové společnosti. „Homo faber“ přestal být přímým účast-níkem výroby a stává se pouhým článkem v systému její organiza-ce, jejíž rostoucí komplexita má za následek jak nesrozumitelnost výrobku, tak i nesrozumitelnost smyslu práce samé. Tento problém zůstal ostatně dodnes nevyřešen.

Fenomén nesrozumitelnosti se samozřejmě nevyhnul ani otáz-ce formy. S prvním Fordovým automobilem zanikla ona pozvolná, cestou „pokus a omyl“ postupující evoluce tradované řemeslné kultury a s ní – často v příkrém rozporu s vášnivými verbálními pro-klamacemi (Werkbund, Bauhaus atd.) – ustoupila do pozadí i otázka praktické hodnoty věci. Jak věci vypadají, tj. jsou-li „moderní“, či ne, začalo být důležitější než to, jak a k čemu slouží.

Nejpozději od doby, kdy běžící pásy obou světových válek pře-staly chrlit granáty, letadla a tanky a začaly saturovat trh denní mírové potřeby, se otázka vývoje „dobré formy“ radikálně změnila. Granáty, tanky a letadla k ní dospěly jaksimimochodem, tj. tím, že nikoho nezajímaly. Zde stála (a stojí dodnes) v popředí jasná funkce – totiž zabít rychleji a účinněji než protivník. Od okamžiku, kdy průmysl zabíjet přestal a začal sloužit, se přes technicko-este-tickou evoluci přelily vlny masové produkce a vynesly na povrch nový pojem – design.

Tradovaná jistota životních slohů, ve kterých se po staletí odrá-žel mentální, politický a technický stav společnosti, zmizela takřka „přes noc“ a uvolnila místo krátkodobým módám. Nikoliv funkce, nýbrž její „obal“ se stal zrcadlem moderní doby, spotřebním před-mětem konzumní společnosti, která postrádajíc vlastního stylu, ro-dokmenu a vzdělání, se vehementně počala dožadovat svého práva na reprezentaci a zhmotnění svého společenského statusu. Ztráta stylové jistoty a s ní postupující rozmach kýče, který Kenneth Frampton ve své stati *Industrialization and the Crisis in Architecture* konstatoval jako projev nově se vzrůstající finanční elity prv-ního průmyslového období, je problémem, který dodnes neztratil svoji řízivou aktualitu.



Zbrojní produkce, USA 1943
(Richard Shepard, *Prefabrication in Building*, London 1946)



Kapesní hodinky
Omega,
Le Corbusier,
*L'Art décoratif
d'aujourd'hui*,
Paříž 1925

Otázka současné architektury se až na nemnoho výjimek stala již dávno problémem kontaminace životního prostředí, a tím i otaz-níkem nad kulturním přežitím naší globalizované civilizace. Běžnou reakcí na tuto otázku je hledání viny na straně architektů, dopro-vážené známými odkazy na „pravou“, „demokratickou“ a „morál-ní“ architekturu. Samozřejmě lze sebekriticky a právem poukázat na cynismus, frivolní egománii, lehkomyšlnost a velikášství, nehledě na to, že rezistence architektů vůči politické a mediální korupci není o nic menší než u ostatních lidských povolání. Toto jedno-duché vysvětlení zastírá ale jen pravou podstatu neblahého sta-vu, jehož řešení spočívá v zásadní diskusi o reformě současného kapitalistického systému, se všemi jeho ekonomickými, sociálními a kulturními problémy, které musí být již dávno každému z nás zjev-né. Dojde-li k vyřešení společenské krize cestou pozvolné mírové evoluce, či pod tlakem krvavé globální katastrofy, je otázkou, jejíž odpověď zůstává kdesi mezi zbožným přáním a krutou zkušeností.

Současná „moderní“ architektura, tj. alespoň v té podobě, jak ji konzumentům zprostředkovávají masová média, již dávno nede-finuje sama sebe v tektonických kategoriích měřitelného prosto-ru sloužícího té či oné funkci. Mnohem víc chce být funkcí sama o sobě, chce být událostí, chce být tím, čemu se v anglosaské ter-minologii říká „event“. Tím se z architektury, která jako kulturní čin definovala svůj smysl mimo jiné i svou permanencí, stává přechod-ná, tj. semipermanentní, subjektivně motivovaná událost. Úspěch každé události spočívá v tom, že se toho stane co možná nejvíc. Proto se toho i v architektuře tohoto typu musí stát pokud možno co nejvíc. Musí být hlučná, musí být v neustálém pohybu, musí divoce gestikulovat, musí v každém případě ignorovat své oko-



Peter Cook / Colin Fournier, *Kunsthau Graz*, 2003

lí – a hlavně za každou cenu poutat pozornost, neboť především v poutání pozornosti tkví její zvrácený smysl.

Jak je známo, je člověk schopný vidět jen to, co ví, a čehosi jako kulturní zkušenosti je možné nabýt pouze vzděláním. Když nedávno v jakémsi televizním kvízu navrhl jednomu dobrému člověku tři výklady na jméno Le Corbusier, zvolil výklad „slavný výrobce košíků na dvoře Ludvíka XIV.“.¹⁰ Za těchto okolností je pohled do budoucnosti spojen s určitou trudnomyslností, a tak nezbyvá než si připomenout slova velkého německého historika architektury Julia Posenera: „Kdysi nás pohled na staveniště naplňoval radostným očekáváním; dnes nás naplňuje hrůzou.“

Mirko Baum

Upravená verze přednášky z konference O Janu Kotěrovi a současné architektuře konané 22.–23. října 2009 v Hradci Králové

Snímky archiv autora.

Poznámky:

- (1) Most Františka I. (dnešní Most legií) byl otevřen císařem 12. června 1901. Při této příležitosti přinesl tehdejší tisk fotografii zachycující císaře při slavnostním přechodu mostu. Fotografie byla otištěna s podtitulkem „Procházka na mostě“.
- (2) Philipp Blom, Der taumelnde Kontinent. Europa 1900–1914, Carl Hansen Verlag, München 2009
- (3) Karl Kraus, Die letzten Tage der Menschheit. Tragödie in fünf Akten mit Vorspiel und Epilog. Die Fackel, Wien 1919.
- (4) Vladimír Šlapeta, Architekt Jan Kotěra, cit. Jan Kotěra 1871–1923. Zakladatel moderní české architektury, Praha 2001.
- (5) Heinz Geretsegger – Max Peintner, Otto Wagner 1841–1918. Unbegrenzte Grosstadt, Beginn der modernen Architektur, 3. vydání, Salzburg / Wien 1978.
- (6) L'art décoratif d'aujourd'hui, Paris 1925.
- (7) Karel Teige, Mundaneum, Stavba VII/10, Praha 1928.
- (8) Hannah Arendt, The Human Condition. Message in the Capitalist Machine, Chicago 1958.
- (9) Kenneth Frampton, Industrialisation and the Crisis in Architecture. OPPOSITIONS, selected readings 1973–1984, New York 1998.
- (10) K této smělé domněnce byl onen dobrý muž zjevně sveden německým slovem der Korb, znamenajícím v českém překladu košík.

PARTY ARCHITEKTŮ K 90. VÝROČÍ ŠKOLY V BRNĚ

Na Fakultě architektury VUT v Brně se konalo dne 9. října 2009 setkání architektů k 90. výročí založení školy architektury. Od roku 2006 stojí v čele školy prof. Vladimír Šlapeta, který akci zahájil, proběhlo poděkování všem nejstarším absolventům fakulty architektury a poté následoval bohatý program. Za Českou komoru architektů se této akce v pověření představenstva ČKA účastnily Barbara Potysz a Milena Vitoulová, za Kancelář Kateřina Slaná.

Stručně z historie školy:

Česká škola architektury v Brně byla ustavena po vzniku československého státu v roce 1919, kdy se naplnily dlouholeté snahy o zřízení odboru architektury a pozemního stavitelství na České vysoké škole technické v Brně. Ve školním roce 1919–1920 byl otevřen první ročník studia a děkanem byl jmenován architekt Karel Hugo Kepka. Nový odbor se vytvářel postupně. K výstavbě samostatného pavilonu pro odbor architektury a pozemního stavitelství, plánovaného od poloviny dvacátých let, nedošlo a odbor byl z nájemních budov přestěhován až v roce 1934 do strojnického pavilonu a do třetího patra tehdejší novostavby právnické fakulty na ulici Veveří.

V době nacistické okupace se četní učitelé a studenti odboru architektury a pozemního stavitelství aktivně zúčastnili národního odboje a řada z nich byla vězněna i v koncentračních táborech. Zahynuli Vladimír Kroncl, Jaroslav Poledník, Hugo Foltýn, Vladimír Neumann a další.

V roce 1945 došlo k obnově brněnské techniky se samostatným odborem architektury a pozemního stavitelství. Tento odbor byl v poválečných letech doplněn o Antonína Kuriala, Bohuslava Fuchse, Bedřicha Rozehnalu, Vincence Makovského, Miloslava Kopřivu a Aloise Krále. Prvním poválečným rektorem České vysoké školy technické v Brně byl zvolen architekt Jaroslav Syříště.

Nový zákon o vysokých školách z května 1950 zavedl fakultní zřízení a začlenil příbuzné ústavy do kateder jako základních pracovišť. Původní odbory byly povýšeny na fakulty. Na Fakultě architektury a pozemního stavitelství vzniklo z někdejších 11 ústavů 5 kateder. Díky

vlivu osobnosti Bohuslava Fuchse nedošlo ke zrušení fakulty a jejímu začlenění do tehdejší Vojenské akademie, ale k 1. září 1956 byla obnovena brněnská technika v téměř celém původním rozsahu s novým názvem Vysoké učení technické v Brně. V čele školy byl od roku 1958 architekt Vladimír Meduna. V roce 1960 byla Fakulta architektury a pozemního stavitelství sloučena s Fakultou inženýrského stavitelství v nově ustavenou Fakultu stavební. Prvním děkanem Fakulty stavební byl architekt Zdeněk Alexa.

V roce 1976 došlo k vyčleněním ze stavební fakulty a byla ustanovena samostatná fakulta architektury se studijním oborem architektura a územní plánování. Prvním děkanem fakulty byl jmenován František Bartek. Od roku 1987 byl děkanem Miroslav Martinek.

Po listopadu 1989 byl zvolen novým děkanem fakulty architektury Ivan Ruller. Začala cesta zásadní reorganizace. Byla přijata nová koncepce studia architektury a změněna struktura fakulty. Z původních kateder byly vytvořeny ústavy a zaveden nový dvoustupňový model studia – bakalářský a magisterský. V roce 1994 stanul v čele fakulty děkan Alois Nový. Podařilo se více otevřít školu odborné veřejnosti a navázat kontakty s domácími i zahraničními spolupracovníky.

Od roku 2000 vedl fakultu Josef Chybík. V roce 2000 došlo k další reorganizaci školy, kdy vznikla nová pracoviště – ateliéry, ústavy a centra. Od roku 2006 stojí v čele školy Vladimír Šlapeta.

red



Foto: archiv Fakulty architektury VUT Brno

CENA IVANA DEJMALA – ČESTMÍR KLOS

Letos poprvé byla udělena Cena Ivana Dejmala. Stalo se tak 17. října, v den narozenin Ivana Dejmala, a prvním držitelem této ceny, která bude udělována každý druhý rok jako čestné vyznamenání oceňující mimořádný počin jakýmkoliv způsobem související s krajinou, se stal Čestmír Klos.

Foto: archiv Společnosti pro krajinu



Stojící zprava: místostarosta Velichovek Vladimír Jaroš, starosta Velichovek Josef Karel, laureát Čestmír Klos, Kateřina Dejmalová (přednášející laudatio), Ivan Plicka



Lípa zasazená Čestmírem Klosem v rodných Velichovkách

Cena Ivana Dejmala navazuje na čtyři ročníky konferencí Tvář naší země – Krajina domova, jejichž vůdčím duchem a neúnavným organizátorem Ivan Dejmal byl. Tyto konference si vytklý za svůj cíl poskytnout prostor, v němž se mohou setkat a vzájemně vyslechnout všichni, kteří se svou životní orientací nebo profesním zájmem tak či onak vztahují ke krajině. Cena Ivana Dejmala, kterou pořádá Společnost pro krajinu a nad kterou převzal záštitu bývalý prezident Václav Havel, chce v tomto základním poslání konferencí pokračovat.

Z letošních několika desítek nominací z mnoha oborů lidské činnosti vybrala první odborná komise podle statutu Ceny tři finalisty: ekologického aktivistu Vladimíra Buřtu, novináře Čestmíra Klose a vědce Josefa Sejáka. Z této trojice pak komise složená z veřejných osobností zvolila prvním laureátem Ceny Ivana Dejmala Čestmíra Klose, který byl nominován za své celoživotní dílo v propagaci tématu krajiny a šíření myšlenek zlepšujících věci veřejné.

VZPOMÍNKA

S panem Klosem jsem přišla do kontaktu poprvé na přelomu let 1989 a 1990, kdy u nás doma zazvonil telefon a já v rozpacích volala na manžela, že ho volá Klaus. V rozpacích proto, že již tehdy bylo jasné, že pánové Dejmal a Klaus mají tak rozdílné vidění světa, že v podstatě neexistuje téma, o němž by mohli společně diskutovat, neřkuli se na něčem dohodnout. Svět se naštěstí vzápětí vrátil do řádu věcí – Ivana nevolal Václav Klaus, ale Čestmír Klos, a já jen doufám, že Čestmír mi tento nešikovný přeslech dodatečně odpustí.

Čestmír Klos totiž v celé své kariéře ekologického novináře narušuje představu mocných tohoto světa, že jsou vyvolenými inženýry vesmíru, který mohou upravit podle svých představ. Pro ty ostatní mají jedinou instrukci: Nemluv, neptej se a nepřekázej, aby ti bylo dobře na zemi.

Čestmír se ale neustále ptá, mluví, komentuje, informuje a vysvětluje tak, aby všichni pochopili, že žádný velký projekt není zadarmo, ba že někdy platíme cenou nejvyšší – vlastním prostředím a v důsledku toho životem svým i životem těch, kdo s námi tuto planetu obývají a sdílejí, ale svůj protest vyjádřit nemohou. Zkrátka Čestmír svými otázkami neustále překáží.

Překážel za normalizace už jako hudební redaktor časopisu Melodie, kde musel skončit, a tak odešel do Krkonoš a přijal místo v časopisu Krkonoše, kde se převtětil v ekologického novináře.

A v Krkonoších se mu povedl husarský kousek: podílel se na zastavení výstavby megalomanského projektu lanovky na Sněžku v době, kdy totalita ještě držela svou moc pevně v rukou. Pokud vím, považuje to Čestmír dodnes za svůj největší publicistický úspěch.

Čestmír Klos využil svoje právo, dané statutem soutěže, zasadit strom na jím zvoleném místě: v sobotu 17. října 2009 zasadil lípu u hřbitovní zdi v rodných Velichovkách. Po laudatiu, které pronesla Kateřina Dejmalová, a proslovu laureáta se všichni přítomní odebrali do sálu místní hasičské zbrojnice, kde slavnostní předání Ceny Ivana Dejmala pokračovalo setkáním všech, kteří to odpoledne do Velichovek dorazili, včetně laureáta ceny, obou dalších finalistů, starosty obce i místních obyvatel.

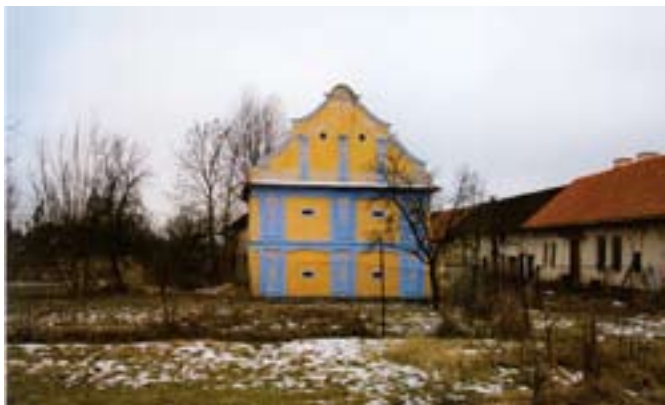
V pondělí 26. října 2009 se – jako tečka za letošní Cenou Ivana Dejmala – uskutečnil na pražské FAMU diskusní večer o krajině a našem vztahu k ní, který vedl Čestmír Klos a kterého se zúčastnili i Vladimír Buřt a Josef Seják. V rámci tohoto večera byla představena kniha Vesnice, která byla u příležitosti letošní Ceny Ivana Dejmala uspořádána a vydána Jaroslavem Bártou – v knize jsou fotografie studentů Katedry fotografie FAMU, které vznikly v rámci projektu Vesnice v letech 2008 a 2009.

Ivan Plicka



Já osobně si u něho cením zejména jeho trpělivé práce, s níž informuje širokou veřejnost o nejrůznějších ekologických tématech současnosti a i naprostým laikům je schopen vysvětlit, co jsou to emisní povolenky, ekologické limity těžby hnědého uhlí, co znamená likvidace starých ekologických zátěží, kde se skrývá čertovo kopyto úžasných industriálních či politických záměrů, jaký je význam rozmanitých biotopů přírody a jak snadno jsou narušitelné nejen vyhubením některých druhů, ale třeba i vnesením živočišných a rostlinných vetřelců do naší přírody, a spoustu dalších a dalších námětů, jejichž výčet bych mohla ještě dlouho podávat.

Čestmír Klos psal od devadesátých let pro Lidové noviny, spoluzakládal Týden a je již skoro deset let redaktorem Eura. Od devadesátých let vede v Českém rozhlasu 6 ekologický magazín Zeměluč, který je do značné míry unikátní v rámci Českého rozhlasu, ale troufám si říci, že i obecně v rámci rozhlasových pořadů velkých světových rádií – je to pořad, který Čestmír každý týden naplňuje širokým spektrem domácích a zahraničních problémů, událostí a novinek z oblasti životního prostředí.



Komárov, foto z knihy Vesnice, Vanda Nárožná



Želiv, foto Mária Kubinová



Pohorská Ves, foto Jarmila Uhlíková

Ačkoli užitečnost takového činění bije do očí, Čestmír Klos dodnes mnoha lidem překáží – v roce 2005 si dovil informovat o obecně známém názoru Václava Klause na neziskové organizace, který pan prezident prezentoval na summitu Rady Evropy ve Varšavě. Čestmír si za svůj článek vysloužil prudký útok šéfa Politického odboru Kanceláře prezidenta republiky, který je dodnes na webových stránkách Václava Klause vyvěšen.

Své laudatio bych chtěl zakončit přáním, aby Čestmír Klos i nadále stál v cestě všem, kdo by obraz světa nejraději podávali jen prostřednictvím svých tiskových kanceláří. A za to ho chvalme velkou chválou.

Kateřina Dejmalová

VESNICE

Kniha fotografií studentů Katedry fotografie FAMU, pořízených v letech 2008–2009 pod vedením Jaroslava Barty, je pohledem mladé generace na současnou vesnici.

Venkovské osídlení je jedním z důležitých fenoménů, který utváří ráz krajiny a povídá i o současné české společnosti. Vesnice – její fungování a ráz se v průběhu staletí měnil. Po dlouhou dobu byl určován především úzkou vazbou na krajinu a na její obhospodařování. Byl to právě venkov a jeho zemědělská produkce, který byl důležitou základnou ekonomického rozvoje a stability. Charakteru krajiny odpovídal i různý ráz a vzhled vesnic a vesnických staveb. Vesnice a život jejich obyvatel byly provázány s půdou. Tato dlouho udržovaná kontinuita byla násilně zprerušena po roce 1948. Hlavní roli hrály politické zřetele a vesnice se radikálně proměňovala. Ve vesnici se objevily cizorodé stavby, velká JZD, kravíny, síla, vícepatrové bytovky a naproti tomu staré usedlosti, statky, kostely a historické památky v lepším případě jen chátraly, mnohé byly zbořeny. Zcela zbourány byly i mnohé obce, hlavně v pohraničí, a naopak programově byly založeny nové, panelové. Zmizely četné cesty do krajiny anebo končí před velkými lány, které vznikly namísto drobných poliček. Vesnice i krajina kolem se změnily. Především od sedmdesátých let 20. století se na vesnici objevil nový obyvatel – chalupář. Mnoho starých stavení se začalo využívat k rekreaci, což vedlo sice k jejich záchraně, ale na druhé straně úbytek trvalých usedlíků změnil společenský život na venkově. Vesnice i v posledních letech nadále prochází výraznou proměnou.

Fotografická publikace Vesnice na některé z těchto jevů poukazuje. Pod vedením Jaroslava Barty zachytilo 15 studentů Katedry fotografie současný vzhled 19 obcí vybraných z různých částí Čech, Moravy a Slezska. Krátké texty popisují historii obcí a jsou doplněny základními statistickými údaji. Fotografická publikace Vesnice vychází u příležitosti prvního ročníku Ceny Ivana Dejmalá.



Vydavatel: Jaroslav Bárta Studio JB, 2009 pro Společnost pro krajinu u příležitosti vyhlášení prvního ročníku Ceny Ivana Dejmalá

Fotografie: D. Dernerová, J. Kliment, S. Kořenková, M. Kubinová, A. Leinweberová, V. Miškovská, M. Mlynářič, V. Nárožná, L. Páleníková, J. Svatoš, K. Smíková, V. Šigut, J. Uhlíková, M. Vosáhl, K. Žitňanská

Text: Libor Jůn

Grafická úprava: Bárta & Bárta

Rozsah: 144 stran, 23 × 19 cm, česky, brožovaná vazba, vydání první

Cena: 390 Kč

ÚSES – ZELENÁ PÁTEŘ KRAJINY 2009

V tradičním čase na počátku září (8. a 9. 9.) se v Brně na MZLU konal již 8. ročník semináře ÚSES – Zelená páteř krajiny. Letošní ročník se těšil vysoké návštěvnosti, která čítala přes 140 účastníků. Součástí akce bylo také pracovní setkání aktivně vystupujících zástupců z řad projektantů i státní správy a samosprávy. Záštitu nad akcí převzala ČKA.

Foto: Boleslav Jelínek a Darek Lacina



Jednou ze základních změn letošní akce byla změna v postupu pořádání. V pondělí v odpoledním čase před konáním vlastního semináře se uskutečnilo na Lesnické a dřevařské fakultě ve Zlatníkově posluchárně pracovní setkání zástupců projektantů i státní správy.

Zde byly diskutovány následující tematické okruhy:

- ! současné problémy východisek a principů projektování ÚSES;
- ! plán ÚSES jako výchozí dokumentace pro územněanalytické podklady (ÚAP);
- ! ÚSES v územněplánovací dokumentaci (ÚPD);
- ! ÚSES v plánu společných zařízení (PSZ) komplexních pozemkových úprav (KPÚ);
- ! hodnocení funkčnosti ÚSES jako systému (sítě) a dílčích skladebných částí ÚSES;
- ! (ne)realizace ÚSES na projekčně a majetkově zajištěných pozemcích;
- ! informace o Pracovní skupině pro řešení metodické a legislativní problematiky ÚSES při odboru péče o krajinu Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Na tomto setkání byl početně výrazně zastoupen Pozemkový úřad. Jeho ředitel Ing. Vítek nabídl možnost spolupráce při řešení některých konkrétních problémů, především při projektování a realizaci pozemkových úprav.

Úterý, tedy první oficiální den semináře, bylo věnováno přednáškám v Auditoriu maximu na Agronomické fakultě. Zaznělo zde mnoho zajímavých příspěvků, které se zabývaly širokou škálou témat spojených s ÚSES. Zástupce ČKA Ing. Lacina ve své zprávě zdůraznil dvě témata – nutnost, aby vymezování ÚSES prováděla pouze osoba s oprávněním „autorizovaný projektant ÚSES“ při ČKA, a pak také možnost zadavatelů upozornit příslušné orgány ČKA na nekvalitně provedenou práci, neetické chování autorizovaných osob či na zpracování příslušné dokumentace osobou s neodpovídající autorizací. Z mnoha přednesených příspěvků lze za zásadní považovat především informaci AOPK ČR o zadání aktualizace a zpřesnění nadregionálního a regionálního ÚSES ČR, příspěvek firem Ageris a Ateliér Fontes z Brna o návrhu zajištění správy ÚSES na území statutárního města Brna nebo vystoupení brněnského pracoviště VÚKOZ Průhonice s výsledky bádání o skladebných částech ÚSES na území Jihomoravského kraje realizovaných z různých dotačních titulů. Dva příspěvky se zabývaly problematikou migračních tras velkých savců a jejich možným začleněním do struktury ÚSES.

Neformální diskuse mezi účastníky pokračovala i večer při posezení u sklenky vína, ke kterému zahrála cimbálová muzika.

Středeční program se držel úspěšného scénáře z loňského roku, takže se za krásného počasí vyrazilo na terénní exkurzi na prohlídku některých realizovaných projektů biocenter a biokoridorů. Těžištěm exkurze bylo okolí Vyškova, kde mohli účastníci semináře spatřit biokoridory u obce Stříbrnice, které patří k nejstarším realizacím v republice. Zajímavá byla i dvě biocentra realizovaná přímo na území Vyškova. V jednom případě se jednalo o využití plochy původní skládky TKO, v druhém případě bylo specifikum v tom, že nad biocentrem převzali jakýsi patronát přímo zaměstnanci Městského úřadu, kteří se formou brigád o dané území starají. Po těchto ukázkách u Vyškova se účastníci exkurze přesunuli na východní okraj Brna, kde mohli zhlédnout u obce Podolí hned tři akce. Na vlastní oči viděli ne příliš zdařilou realizaci regionálního biokoridoru, spíše zdálky si prohlédli velice povedenou realizaci lokálního biokoridoru a tečkou za programem byla prohlídka biotechnicky citlivě provedené realizace suchého poldru, který může sloužit zároveň jako lokální biocentrum. Po dojezdu do Brna byl úspěšný seminář ukončen s tím, že už padaly návrhy pro příští rok.

Darek Lacina



NASTAL UŽ ČAS PRO AKTUALIZACI METODIKY ÚSES?

Pracovní setkání zabývající se problematikou územních systémů ekologické stability proběhlo dne 7. 9. 2009 v prostorách Zlatníkovy posluchárny Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity v Brně. Dokument z jednání bude využit jako podpůrný materiál pro prosazení našich společných zájmů na MŽP, MMR a MZE.

Na pracovním setkání byly diskutovány následující základní tematické okruhy:

- l současné problémy východisek a principů projektování ÚSES;
- l plán ÚSES jako výchozí dokumentace pro územněanalytické podklady (ÚAP);
- l ÚSES v územněplánovací dokumentaci (ÚPD);
- l ÚSES v plánu společných zařízení (PSZ) komplexních pozemkových úprav (KPÚ);
- l hodnocení funkčnosti ÚSES jako systému (sítě) a dílčích skladebných částí ÚSES;
- l (ne)realizace ÚSES na projekčně a majetkově zajištěných pozemcích;
- l informace o Pracovní skupině pro řešení metodické a legislativní problematiky ÚSES při odboru péče o krajinu Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Účastníci pracovního jednání přispěli mimo jiné následujícími podněty:

- l Je zpracovávána metodika KPÚ, vrchní ředitel Ústředního pozemkového úřadu Ing. Vítek nabídl zúčastněným, a zejména Ministerstvu životního prostředí zastoupenému Mgr. Kúsovou spolupráci na této metodice a v dalších činnostech zabývajících se tvorbou krajiny.
- l Zástupce České komory architektů Ing. Lacina zdůraznil požadavek na zpracovávání dokumentací ÚSES autorizovanými projektanty ÚSES ČKA.
- l RNDr. Glos a Ing. Bínová seznámili účastníky jednání s potřebou řady projektantů ÚSES a pracovníků státní správy vytvořit konečně metodiku zpracování plánu ÚSES tak, aby byl tento plán jednoduše využitelný pro hlavní cíle ÚAP – podklad pro ÚPD a podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území.
- l Účastníci pracovního jednání se shodli, že je třeba výrazně zvýšit tempo realizací skladebných částí ÚSES, neboť rozsah současných realizací nevede k významnému zvyšování ekologické stability krajiny a u širší veřejnosti vyvolává pochybnosti nejen o zájmu státní správy a samosprávy o ÚSES („nerealizace“ na pozemcích vymezených pro ÚSES), ale i o potřebnosti ÚSES v naší krajině vůbec.

Závěry plynoucí z pracovního setkání:

- l je třeba aktualizovat metodiku tvorby ÚSES (mimo jiné s ohledem na stávající podobu české legislativy);
- l je třeba vytvořit prakticky jednoduše uchopitelnou metodiku projektování (vymezování) ÚSES, co nejstručnější a nejvýstižnější, oprostěnou od balastních pasáží, přímo nesouvisejících s vlastním vymezováním ÚSES;
- l metodika projektování (vymezování) ÚSES musí respektovat původní přírodovědná východiska tvorby ÚSES a zároveň zohledňovat nové poznatky o fungování ekologických sítí;
- l metodiku projektování (vymezování) ÚSES je třeba specifikovat pro různé typy dokumentací – samostatné dokumentace ÚSES (plány ÚSES, územní studie...), územněanalytické podklady, územněplánovací dokumentace (zásady územního rozvoje, územní plány, regulační plány);
- l v metodice vymezování ÚSES je třeba zohlednit specifika různých typů krajinného prostředí (včetně zásadně chybějících specifik tvorby ÚSES v urbanizovaném prostředí);
- l způsob tvorby a schválení metodiky projektování ÚSES musí mít meziresortní charakter (minimálně mezi MŽP, MMR a MZe), je žádoucí dát aktualizované metodice nějaký právní rámec nebo ji alespoň vydat ve formě metodického pokynu MŽP ČR;
- l provést porovnání migračních tras velkých savců se současným vymezením ÚSES, zvážit, zda by bylo možné dát alespoň v některých případech tyto migrační trasy se skladebnými částmi ÚSES do souladu;
- l je třeba vytvořit metodiku posuzování vymezení ÚSES pro příslušné orgány ochrany přírody;
- l je třeba jednoznačně vyjasnit kompetence příslušných orgánů ochrany ke skladebným částem ÚSES (problematika vložených biocenter nižšího biogeografického významu v biokoridorech vyššího biogeografického významu);
- l je třeba zajistit, aby kompetentní orgány ochrany měly k dispozici úplná data ÚSES, za která zodpovídají;
- l je třeba prosadit, aby veškeré dokumentace vymezování, aktualizací či změn ÚSES byly zpracovávány autorizovanými projektanty ÚSES.

Zapsali J. Glos a J. Kocián



PŘÍRODA A KRAJINA ČESKÉ REPUBLIKY

Zpráva o stavu 2009

První vydání zprávy, která hodnotí vybrané aspekty stavu české přírody a krajiny v dlouhodobějším horizontu a která na jednom místě shrnuje některé významnější pohledy na českou přírodu na různých hierarchických úrovních – na úrovni krajiny, přírodních stanovišť či biotopů a na úrovni populací jednotlivých druhů.

Editoři: Ladislav Miko, Michal Hošek

Vydavatel: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Rozsah: 106 stran, 210 × 250 mm

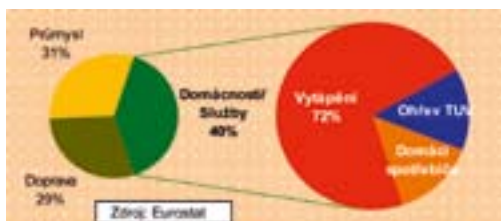


PASIVNÍ KONCEPT

Přetiskujeme připomenutí závěrů a doplnění údajů uvedených v přednášce akad. arch. Aleše Brotánka, která byla přednesena na semináři ČKA Zelená úsporám, pořádaném Českou komorou architektů v červenci letošního roku. První díl viz Bulletin ČKA 3/2009, s. 8–10.

Optimalizovaný návrh PD s pomocí návrhového modelovacího programu pro architektury PHPP a související problematika „problémy nemocných budov“

! Při provozu a obsluze budov se spotřebovává neuvěřitelných 38 % a při započítání celého cyklu života budov (výrobou použitých materiálů, jejich dopravou, stavbou, údržbou, opravou, obnovou a likvidací po morálním dožití) se dostáváme minimálně na 50 % z celkové celosvětové spotřeby energie: současná architektura je tedy 50 % problému zvyšování koncentrací CO₂ v atmosféře. Největší díl z toho připadá na udržování příjemného (nebo alespoň snesitelného) vnitřního prostředí = pobytového komfortu budov.



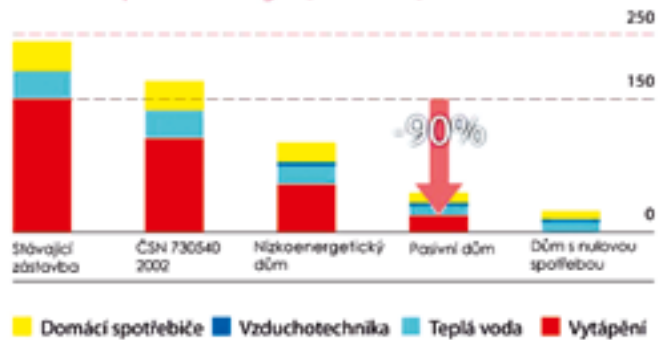
! 80 % celkové celosvětové spotřeby se realizuje pro 20 % obyvatel tzv. vyspělého světa. „Zbytek“ obyvatel planety (tedy většina) se musí spokojit s 20 % energetických zdrojů. To není stav trvale morálně udržitelný.

! Největšího snížení, asi o 55 %, lze dosáhnout zvýšením účinnosti. V první řadě jde o potenciál úspor v sektoru budov a v druhé řadě o zvýšení účinnosti osvětlení 7 %.

Teprve na třetím místě přichází nárůst obnovitelných energií.

Necelých 6 % redukce CO₂ připadá na účet jaderné energie, ale jenom zajištění této redukce by vyžadovalo uvést do roku 2050 do provozu ročně 13 nových atomových elektráren. (Porovnání: počátkem r. 2009 se v Německu využívá pro komerční výrobu elektřiny 17 jaderných elektráren, 212 na celém světě).

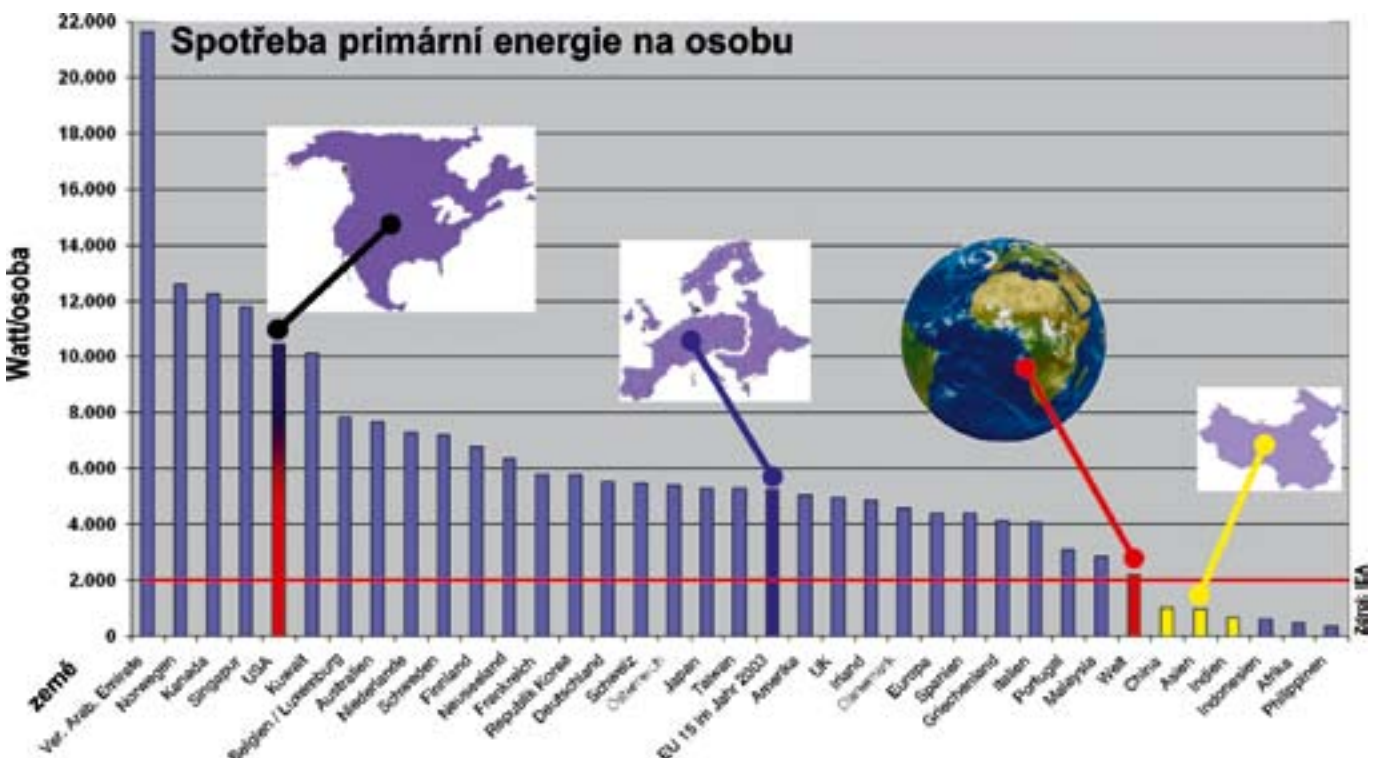
Celková spotřeba energie [kWh/m².a]



! Koncept pasivního domu je důkazem, že tzv. Faktor 10 (s desetinou energií a pomocí v současnosti známých postupů a technologií lze dosáhnout požadovaného nebo lepšího standardu) není utopie, ale konkrétní příklad, jak lze dosahovat praktického snížení spotřeby i redukování produkce CO₂ o 90 % bez zásadního navýšení ceny, zatím maximálně v rozmezí 6 až 12 %. Desetinovou spotřebu na vytápění není pak problém pokrývat z obnovitelných zdrojů.

! Porovnání potřeby energie na vytápění:
 stávající budovy postavené v minulém století asi 150-240 kWh/(m²a)
 budova dle platné normy asi 100 kWh/(m²a)
 budovy ve standardu nízkoenergetického domu < 50 kWh/(m²a)

Základní parametry pasivního domu
 – maximální roční měrná potřeba tepla na vytápění < 15 kWh/(m²a)
 – celková průvzdušnost n50 měřená testem neprůvzdušnosti < 0,6 h⁻¹
 – max. roční celková měrná potřeba primární energie < 120 kWh/(m²a) (tj. vytápění, teplá voda, pomocná energie, domácí spotřebiče, osvětlení)





▮ Pasivní dům je budova, v níž lze dosáhnout příjemné teploty v zimě i v létě bez zvláštního vytápěcího nebo klimatizačního systému.

▮ Pasivní dům není název značky, ale stavební koncepce, která je však otevřena každému, která se osvědčila v praxi, je energeticky efektivní, s vyšším výsledným komfortem užívání i kvality vnitřního prostředí.

Co je potřeba obecně pro dosažení pasivního standardu budovy?

1. Tvarová optimalizace – kompaktnost-poměr A/V
2. Tepelná ochrana vnějšího obvodového pláště a potřebné U hodnoty
Stěny 0,10–0,15
Střecha 0,08–0,12
Podlaha 0,12–0,15
Okna \leq 0,80
3. Vyřešení detailů bez tepelných mostů
4. Neprůvzdušnost – návrh vzduchotěsné vrstvy a důsledná kontrola dodržení technologické kázně a prověření testem n50 = max 0,6 h-1
5. Řízené větrání se zpětným získáním tepla: účinnost min. 75 %
6. Optimalizace celého projektu (všech klíčových parametrů) od prvotní fáze z hlediska energetického, ekonomického i z hlediska vytvoření výsledného vnitřního prostředí v konkrétním zeměpisném stanovišti PD a v průběhu celého roku pomocí návrhového softwaru PHPP.

Co brání rychlejšímu využití potenciálu PD

Mnohdy je to řada mýtů a pověr jako imunitní reakce zaběhnutého ručního systému z období zdánlivě neomezených energetických možností.

„V pasivních domech nesmí být otevíravá okna.“ Není to pravda, ale je rozumné navrhovat otevíravých okenních výplní jen tolik, kolik jich mimo topnou sezonu k otevírání opravdu používáme a kolik je příjemné. Zpravidla to bývá tak 1/3. Pro dosažení těsnosti je pevné okno spolehlivější a cenově příznivější. U otevíravých oken musíme hlídat jejich těsnění a časem vyměňovat = více starostí. Pak třetina otevíravých oken znamená, že celkově kvalitnější okna nevyjdou nákladněji.

„Jsou drahé, nevyplácí se.“ Ve stabilizovaném konkurenčním prostředí není důvod, aby byly srovnatelné objekty v pasivním standardu dražší, nebo zatím maximálně v rozmezí 6–12 %. V Německu jsou již dokonce realizované obytné soubory bytových domů o 30 % levnější, než je běžná výstavba, viz obrázek. Je to jen otázka rozvinutí odvětví a specializovaných komponentů nebo promyšlené prefabrikace. U nás byl do začátku krize problém, že se za špatnou organizaci staveb i nedodržování technologických postupů účtovaly často i 125% ceny, a teprve nyní se situace začíná měnit k normálu. U pasivního domu je třeba důsledně dodržení normální požadované kvality, ale to je problém i u běžné výstavby.

PD především znamená, že jsou zajištěny potřebné hygienické parametry vnitřního prostředí, na které si u tzv. normálních staveb jen předstíraně hrajeme a které při výkyvech atmosférických vlivů nelze zajistit ani poučenými uživateli a větráním každých 45 minut, i když už jsou v OTP natvrdo předepsané. Jak lze měřit vyplacení se opravdu zdravého vnitřního prostředí? Prostě se jedná o přechod na kvalitativně jinou úroveň a přechod na dodržování hygienických limitů.

„Jako pasivní domy je vhodné stavět jen domy rodinné.“ Je pravda, že se zatím staví nejvíce PD jako domy rodinné, přestože to je nejobtížnější. Ale staví je poučení investoři, kteří rozhodují o svých osobních investicích. Budovy občanské vybavenosti, jako školy, školky, nemocnice, administrativa, ubytovací provozy a bytové domy, jsou většinou svým objemem, kompaktností, vnitřními zisky daleko vhodnějšími objekty, u kterých lze snadněji dosáhnout pasivního standardu. Bohužel jde o objekty financované obvykle ze společných (neadresných) prostředků, a tudíž chybí adresná odpovědnost i motivace osvědčených politiků. Chybí ale motivace i u nájemníků nebo developerůských projektů, kde stavbu realizuje někdo jiný a provozní prostředky hradí až uživatel. Firmy náklady na provoz odepisují okamžitě 100 % v režijních nákladech – daňově nejvýhodnější je plynout!

Aleš Brotánek

Pokračování v příštím čísle Bulletinu.

Text vznikl s použitím materiálů a informací Centra pasivního domu.

MARTIN ROUBÍK

V Bulletinu ČKA představujeme od ledna 2009 významné osobnosti, které byly vícehlasně nominovány na udělení Pocty ČKA, ale jejichž život a dílo není mezi odbornou veřejností příliš známé. Na Poctu ČKA 2009 byl opakovaně nominován také vloni zesnulý architekt Martin Roubík.

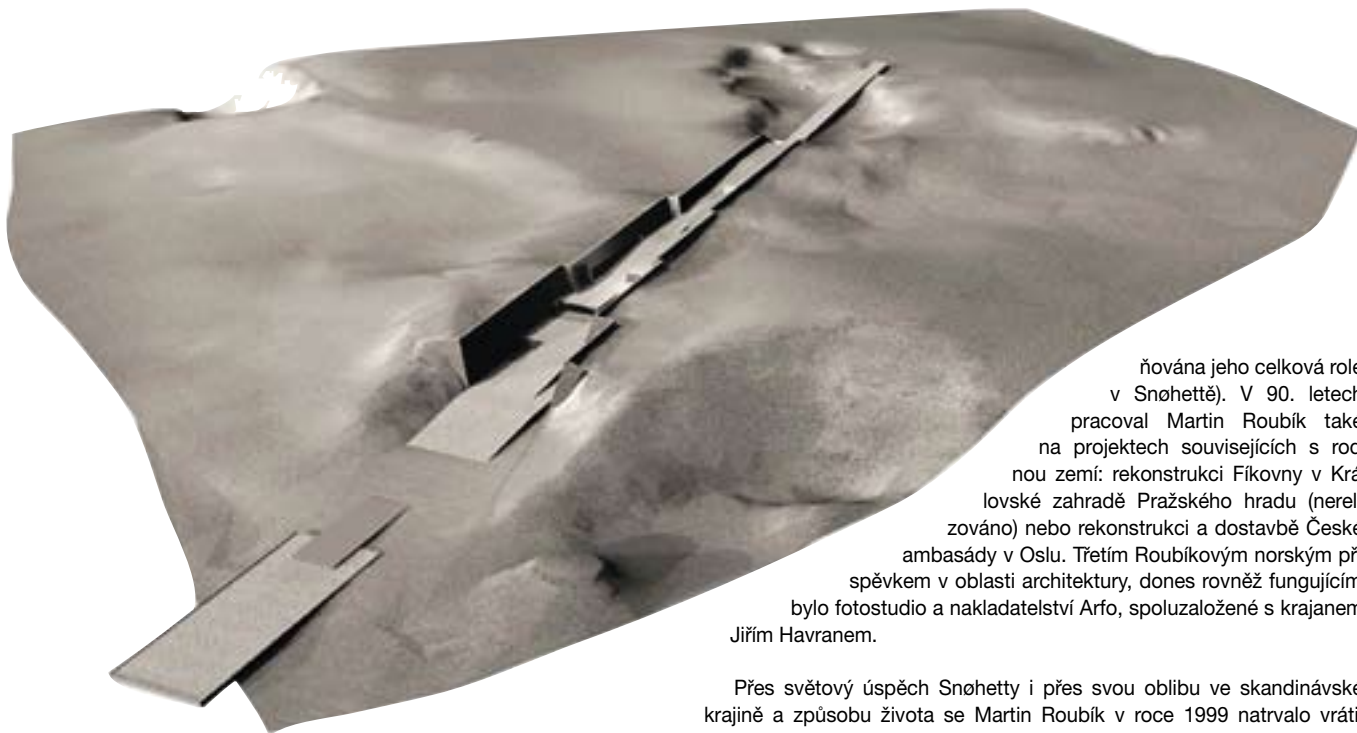


Nominace architekta Martina Roubíka (1949–2008) na Poctu ČKA může inspirovat nejen k úvaze o roli této nepřehlédnutelné – přesto paradoxně často opomíjené – osobnosti (nejen) tuzemské architektury, ale již o samotném chápání pojmu osobnost. Ten v našem profesním i veřejném životě často značí vznešené, idealizované postavy, jejichž pověst/jméno podrobněji nerozlišuje mezi kvalitou práce a charakteru, o nichž se „nesmí“ jakkoliv pochybovat – a které zároveň jaksi ztrácejí svůj lidský rozměr.

Přestože Martina Roubíka provázela pověst mimořádně silná, jeho přílišná idealizace zřejmě nenastane ani po jeho loňském náhlém odchodu. Není přehnané tvrdit, že jeho přímočaré, kritické a často konfrontační vystupování na sebe často strhávalo veškerou pozornost a stavělo vlastní architektonickou práci na druhou kolej. I přes podíl na mnoha

kvalitních projektech, silných v konceptu i výrazu, tedy největší přínos Roubíkovy osobnosti zřejmě spočívá právě v samotné osobnosti – a roli, kterou ve stojatých vodách české architektury (především uplynulých deseti let) sehrávala. Ne všichni zúčastnění tuto roli vždy vítali.

Pozoruhodný je přitom již architektův životní příběh, který se z poloviny odehrál v zahraničí. Martin Roubík pocházel z intelektuálně založené pražské rodiny; děd František byl významný historik, otec Jiří směřoval ke kariéře diplomata, již však po únoru 1948 přerušily perzekuce po jeho odmítnutí vstupu do KSČ. Konfliktu s režimem se nevyhnul ani Martin, od roku 1968 studující architekturu na VŠUP. Během fotografického dokumentování prvních voleb po invazi v roce 1971 se stal obětí policejní provokace se sovětskou vlajkou; byl zatčen, uvězněn a okamžitě vyloučen ze školy. Před opakovaným soudním procesem, v němž později dostal dva roky nepodmíněně, se mu však podařilo odjet do Norska. Vlastní průběh emigrace působí téměř románově: prostřednictvím zahraničních přátel se narychlo seznámil a oženil s norskou dívkou, ta později doma přesvědčivě sehrála roli duševně nemocné – a Roubík s pomocí Červeného kříže získal povolení k její návštěvě...



řována jeho celková role v Snøhettě). V 90. letech pracoval Martin Roubík také na projektech souvisejících s rodinou zemí: rekonstrukci Fikovny v Královské zahradě Pražského hradu (nerelizováno) nebo rekonstrukci a dostavbě České ambasády v Oslu. Třetím Roubíkovým norským příspěvkem v oblasti architektury, dones rovněž fungujícím, bylo fotostudio a nakladatelství Arfo, spoluzaložené s krajanem Jiřím Havranem.

V Oslu pokračoval ve studiu architektury na AHO, které sice uzavřel, diplom však nezískal. Poté pracoval ve významném ateliéru Lund og Slatto; ve skupině architektů a výtvarníků realizoval různé projekty a také podnikl cestu do Japonska, kde se učil tradičnímu umění stavby draků. Spolu s několika kolegy v roce 1987 Martin Roubík v Oslu založil nadaci Rom for arkitektur. Ta se zabývala propagací architektury a byla vůbec první institucí podobného typu ve Skandinávii. V průběhu zhruba dvou let připravila mj. více než patnáct výstav zahraničních architektů, k nimž patřila i špičková jména jako Hasegawa, Hejduk, Alsop, Eisenman či Libeskind. Stejná skupina stála i za vznikem ateliéru Snøhetta, v němž Martin Roubík v letech 1989–1999 figuroval jako partner. Norská kancelář se prosadila zejména díky úspěchům v architektonických soutěžích. Kromě stavby muzea moderního umění v Lillehammeru je třeba zmínit především velmi překvapivé vítězství v mezinárodní soutěži na budovu nové knihovny v Alexandrii (na tomto projektu se Roubík autorsky nepodílel; vzhledem k tomu byla později v tuzemsku některými neprávem zpochyb-

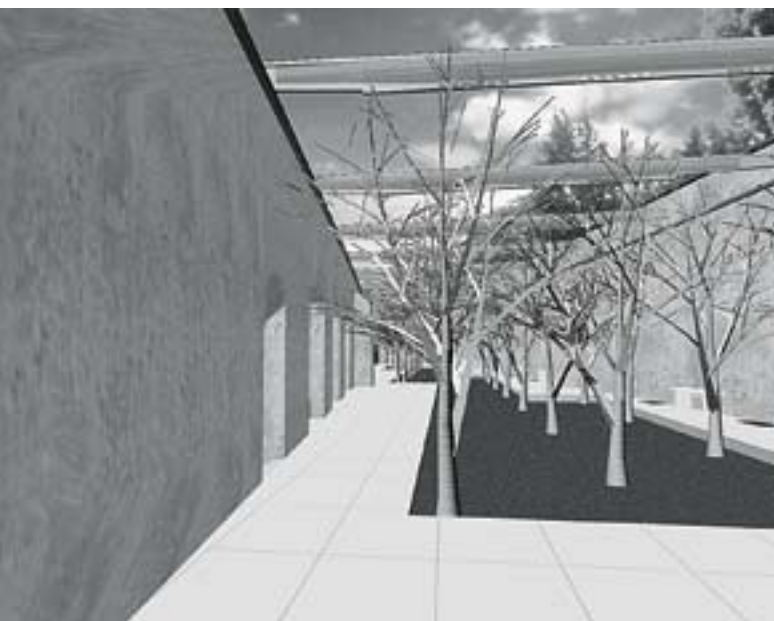
Přes světový úspěch Snøhetty i přes svou oblibu ve skandinávské krajině a způsobu života se Martin Roubík v roce 1999 natrvalo vrátil do Prahy, do domu po rodičích. Přetrvávající poměry v české společnosti stejně jako nepřívětivý postoj k emigrantům jej však zklamaly. Spolu s profesní i životní partnerkou Reginou Loukotovou provozovali vlastní praxi; ani účast v mnoha soutěžích ovšem nevedla k výraznějším úspěchům a získaným zakázkám (Roubík také často kritizoval míru korupce v profesi a průběh architektonických soutěží; vrcholem jeho frustrace byl neregulérní postup v soutěži na novou Národní knihovnu v Praze, proti němuž zorganizoval v posledním roce života protest ve formě Otevřeného dopisu architektů). Soutěžní zájem se proto logicky soustředil opět na mezinárodní pole – a hned s mimořádným výsledkem. Se jménem Martina Roubíka se pojí největší polistopadový úspěch tuzemské architektury v mezinárodní soutěži: tým studentů a spolupracovníků pod jeho vedením v roce 2003 získal čestné uznání mezi dvaceti finalisty soutěže na Velké egyptské muzeum v Káhiře, vůbec největší architektonické soutěže v dějinách. Do ciziny směřovaly také další návrhy, například sídlo Egyptské obchodní komory, památník obětem zemětřesení na Tchaj-wanu či poslední velký projekt – univerzitní areál v Libyi.



Velké egyptské muzeum v Káhiře, soutěžní projekt, čestné uznání, 2003



Egyptská obchodní komora, soutěžní projekt (GEM architects), 2004



Fíkowna na Pražském hradě, projekt (Snøhetta), 1995



Česká ambasáda v Oslu, rekonstrukce a dostavba, 1996

Nepřehlédnutelná byla i Roubíkova pedagogická činnost. Působil na několika zahraničních školách a zkušenosti z ciziny se snažil uplatnit i v tuzemsku. Nejprve na počátku 90. let dva roky externě vyučoval na FA ČVUT a po návratu do Prahy tamtéž několik let s Reginou Loukotovou vedl školní ateliér, který byl v rámci výuky kompletně zrekonstruován. Symbolem Roubíkova energického působení ve škole se stalo proražení okna do stěny učebny. Zatímco u studentů byly Martinova otevřenost a neformální kolegiální přístup populární, s vedením školy docházelo dlouhodobě k neshodám – a oblíbený pedagog musel školu opustit. Následně se ucházel o místo děkana na liberecké FA TUL. Ačkoliv tam byl akademickým senátem dokonce dvakrát zvolen, rektor jej opakovaně odmítl do funkce jmenovat. Tyto zkušenosti vedly Martina Roubíka k úvahám o založení vlastní architektonické vysoké školy s výukovou v angličtině. V přípravách tohoto projektu dnes Regina Loukotová se spolupracovníky stále pokračuje.

Martin Roubík nebyl typem architekta, který by si systematicky budoval kancelář a renomé, získával klienty a realizoval množství projektů; v mnoha směrech připomínal spíš živelného, neukotveného a neustále rebelujícího umělce. Vždy sehrával roli iniciátora a organizátora, inspirujícího a zároveň provokujícího ostatní k přemýšlení a k týmové práci. Jeho poněkud konfrontační a náročný styl jednání a veřejného vystupování – diplomaticky řečeno naprostá absence diplomacie – by však neměl zakrýt obsah jeho myšlenek a názorů. Ne všechno, co tento inteligentní, talentovaný, citlivý a mnohdy nesnesitelný muž říkal, bylo oprávněné a adekvátní. Jeho bytostné přesvědčení o tom, že je třeba na svět nahlížet kriticky, nebát se poukazovat na problémy, trvale usilovat o zlepšení stavu věcí – a přitom nerezignovat na základní hodnoty – přesto zůstává něčím, co je žádoucí bez výhrad následovat. Sám Martin už nám totiž nemůže říct, že to třeba všechno děláme úplně blbě...

Petr Pištěk



Muzeum umění v Lillehammeru, přístavba (Snøhetta), 1994

STÍŽNOST NA ARCHITEKTA JOSEFA PLESKOTA

Architekt Vlado Milunić podal 18. června 2009 dozorčí radě ČKA stížnost na Josefa Pleskota. Hlavními důvody byly skutečnosti, že se Josef Pleskot vzdal při podpisu smlouvy svých autorských práv a že použil prostorový koncept při zpracování návrhu na Vinařství Sonberk navržený Vlado Milunićem. Causa se nachází ve stadiu disciplinárního zjišťování. Lze předpokládat, že konkrétnější informaci o závěru disciplinárního zjišťování bude moci dozorčí rada ČKA sdělit v příštím čísle Bulletinu ČKA.

Podávám České komoře architektů stížnost na architekta Josefa Pleskota za porušení § 2, § 26 odst. 1 a odst. 4 ve věci průběhu soutěže na projekt Vinařství Sonberk – Popice na jižní Moravě, konané v létě roku 2004, a následné realizace vinařského domu podle projektu architekta Josefa Pleskota.

1) Bezprostředně po společné prezentaci všech čtyř soutěžních návrhů nám investor v prosinci 2004 zaslal k podpisu novou smlouvu, ve které se máme ve prospěch investora bezúplatně pod hrozbou pokuty a náhrady škod vzdát na sto let svých autorských práv. Tuto vazalskou nedůstojnou smlouvu jsem odmítl podepsat.

O to větším nepříjemným překvapením pro mne bylo to, že všichni tři zbývající soutěžící, arch. Sládeček, arch. Herman včetně mého nejlepšího přítele J. Pleskota smlouvu podepsali (!). Mám za to, že podpis takové smlouvy je v příkřím rozporu s § 26 odst. 1 Profesního a etického řádu Komory, který naopak přikazuje architektům chránit svoje autorská práva. To byla klíčová rozbuška pro celý další průběh.

2) Přestože vím, že se náš soutěžní návrh zamlouval investorovi, sklepmistrovovi a rakouským technologům, tím že jsem odmítl podepsat stoletou smlouvu, byl jsem z užšího výběru na vítězství v soutěži jako neposlušný rebel vyřazen. Dne 10. ledna 2005 jsem dostal oznámení, že soutěž na realizaci vinařství vyhrál Josef Pleskot.

V časopise Koncept č. 1/2008 vyšla vyčerpávající zpráva o celé soutěži a také o realizovaném vinařství včetně komentáře architekta Pleskota a všech dalších aktérů.

Mám neodbytný pocit, že realizace vinařství je založena na našem kompaktním polozapuštěném prostorovém konceptu, který je formálně zpracován rukopisem Josefa Pleskota. Vzhledem k tomu, že všem soutěžícím byly dobře známy ostatní návrhy, vylučuji, že si při své inteligenci architekt Pleskot při pouhých čtyřech návrzích nevšiml, že použil náš prostorový koncept.

Mám za to, že architekt Pleskot svým chováním porušil jak § 2 o vzájemné solidaritě členů Komory, tak současně také § 26 odst. 4 o použití návrhu jiného architekta bez jeho souhlasu.

Vlado Milunić

Návrh Vlada Miluniće, 2004



Půdorys, horní úroveň

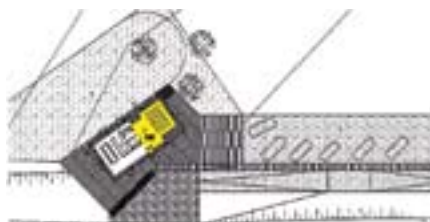


Půdorys, spodní úroveň

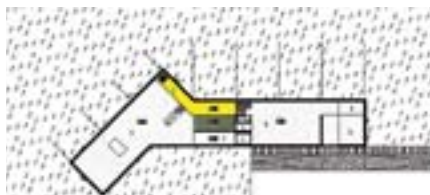


Řez 1-1

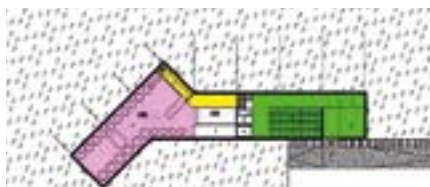
Návrh Josefa Pleskota, 2004



Půdorys – úroveň +-0.000



Půdorys – úroveň -6.300, -9.000, -11.500

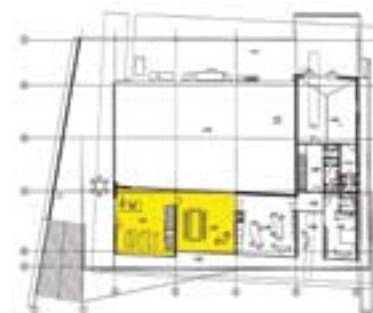


Půdorys – úroveň -9.000, -11.500



Řez

Realizační projekt Josefa Pleskota, 2007



Půdorys, horní úroveň



Půdorys, spodní úroveň



Řez

PS: Jsem si velice dobře vědom skutečnosti, že moje v pořadí již třetí stížnost Komoře je daleko nejsložitější, a zejména vzhledem k nezpochybnitelné pozici architekta Pleskota je pro velkou část Komory neřešitelná. Kapacitní možnosti dozorčí rady mám už také otestované, nicméně stále naivně věřím, že litera Kodexu platí!

BURIAN – KŘIVINKA ARCHITEKTI

Judit Solt, Gustav Křivinka, Aleš Burian

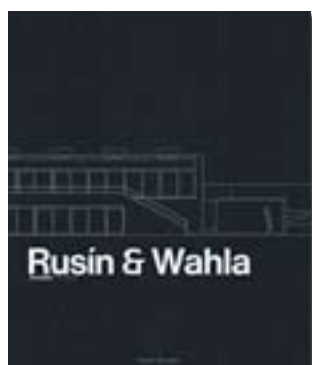


Monografická publikace předního brněnského ateliéru vyšla při příležitosti výstavy Stavby a projekty konané v Moravské galerii v Brně v roce 2008.

Vydavatel: Obecní dům Brno
Rozsah: 170 stran, 228 × 270 mm
Cena: 630 Kč

RUSÍN – WAHLA ARCHITEKTI

Ivan Wahla, Judit Solt, Tomáš Rusín



Další z řady monografických publikací předního brněnského ateliéru vyšla při příležitosti výstavy Stavby a projekty konané v Moravské galerii v Brně v roce 2008.

Vydavatel: Obecní dům Brno
Rozsah: 154 stran, 228 × 270 mm
Cena: 630 Kč

PETR PELČÁK – ARCHITEKT

Judit Solt, Petr Pelčák



Monografická publikace vyšla při příležitosti výstavy Stavby a projekty konané v Moravské galerii v Brně. Je pojata jako osobní ohlédnutí za dokončenými pracemi, doplněné komentáři autorských zpráv současných projektů.

Vydavatel: Obecní dům Brno
Rozsah: 178 stran, 228 × 270 mm
Cena: 630 Kč

**NĚKOLIK POZNÁMEK
K SOUČASNÉ ARCHITEKTUŘE**

Petr Pelčák



Soubor textů Petra Pelčáka publikovaných za posledních dvacet let.

Vydavatel: Obecní dům Brno
Rozsah: 120 stran, 150 × 220 mm
Cena: 240 Kč

**EKOLOGICKÁ ARCHITEKTURA
VE STÍNU MODERNÍ DOBY**

Petr Suske

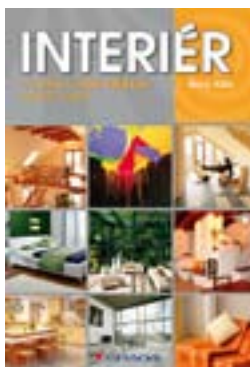


Publikace pojmenovává řadu palčivých otázek dnešní architektury. Je opravdu rozpor mezi moderní a ekologickou architekturou, neměla by být moderní architektura zároveň ekologická? Co je ještě ekologická architektura a co architektura pouze si na ekologickou hrající? Autor knihy netvrdí, že zná na všechny otázky odpověď, spíše nabízí úhly pohledu a podněty k zamyšlení.

Vydavatel: ERA vydavatelství
Rozsah: 144 stran, 237 × 225 mm
Cena: 390 Kč

**INTERIÉR –
TVORBA OBYTNÉHO PROSTORU**

Boris Hála



Kniha pomůže už se samotným výběrem místa k bydlení, jeho funkčním uspořádáním, s volbou stavebních i zařizovacích prvků. Nechybí kapitola o vztahu developera, architekta a designéra interiéru s klientem. Publikace je vodítkem pro zájemce o bytovou kulturu, ale také zdrojem informací pro studenty architektury a tvorby interiéru. Na rozdíl od podobně tematicky zaměřené literatury se v této knize nejedná o pouhý popis známých skutečností, ale snaží se upozornit na sociologické a psychologické aspekty spojené s bydlením a měnícím se životním stylem.

Vydavatel: Grada Publishing, a. s.
Rozsah: 150 stran, 170 × 240 mm
Cena: 279 Kč

**ARCHITEKTURA
VE VĚKU ROZDĚLENÉ REPREZENTACE**

Dalibor Veselý



Kniha významného teoretika moderní architektury, tematicky založená na pomězi historie architektury a filozofie, je mnohvrstevným výkladem o lidské kultuře ohrožené rozkladem celistvosti světa a o hledání cest, jak napomoci – zejména v oblasti architektury – její obnově. Autor vychází ze skutečnosti, že myšlenkové proměny, k nimž došlo postupně mezi 16. a 18. stoletím, vedly k rozkladu představy hierarchicky uspořádaného univerza, tedy představy opírající se o tradiční kosmologii. Namísto toho jsme dnes vystaveni fragmentům dílčích poznatkových systémů nebo individuálních vizí. Na tomto základě je v knize analyzován vývoj architektury v období od baroka do současnosti.

Vydavatel: Academia
Rozsah: 352 stran, 240 × 170 mm
Cena: 355 Kč

GALERIE JAROSLAVA FRAGNERA

Betlémské nám. 5a, Praha 1, www.gjf.cz

DVACET PO DVACETI CZ-SK

17. 11. 2009–10. 1. 2010



Československá výstava prezentující především kreativní přístup a myšlení mladých architektů, kteří začali studovat vysokou školu po sametové revoluci. Místo klasických modelů budou vystaveny přímo realizace, i když poněkud netradiční: CZ – psi boudy, SK – ptačí budky.

Slovenské ateliéry: +- architects, AK 2, Ampula, At 26, Ateliér g17, Baar,Beef, Gutgut, Haha atelier d'architecture, Ilja Skoček, Kopecný a Studený architekti, N/A, Office110 architekti, Plán B architekti, Re.mix architects, Robota, Sumbal + Priehoda, Totalstudio, Vallo Sadovský Architects, Zerozero; České ateliéry: A-etc, Ai5, Architektura – David Kraus, Atelier. (dvě tečky), Atelier 38, Atelier-um, FAM Architekti, Kamil Mrva Architects, Knesl+Kynčič Architekti, Lucie Kávanová, Maura, New Work, Pinkas Žalský Architekti, Projektil Architekti, Skvadra, Sporadikal, Třiarchitekti, Under-construction architects, Znamení čtyř.

15. 1.–7. 2. 2010 bude výstava k vidění v Design factory, Bottova 2, Bratislava.

KAMIL MRVA ARCHITECTS

20. 1.–28. 2. 2010

Výstava seznamující s tvorbou mladého architekta působícího v moravskoslezském regionu. Poměrně rozsáhlé portfolio nejen rodinných domů a dřevostaveb řadí Kamila Mrvu a jeho ateliér k nejprogressivnějším u nás.



DALŠÍ AKCE

LOGIKA PROSTORU | ARCHITEKT ROBERT KONIECZNY | KWK PROMES

Konieczny je příslušníkem mladé generace polských architektů. Namátkou jmenujme udělení čestného uznání v soutěži New Bauhaus ve Výmaru, nominaci na prestižní Cenu Miese van der Rohe za realizaci rodinného domu Broken House, získání ceny House of the Year 2006, kterou každoročně uděluje časopis World Architecture News, za realizaci Aatrial House, nebo zařazení jména Roberta Konieczného mezi 101 nejzajímavějších architektů na světě za rok 2007.

Místo: Kabinet architektury – Dům umění, Jurečkova 9, Moravská Ostrava, <http://trojhlavydrak.com>

Termín: 4. 12. 2009–7. 2. 2010



SANAA, TOKYO | KAZUYO SEJIMA, RYUE NISHIZAWA | ŠKOLA MANAGEMENTU A DESIGNU V ZOLLVEREINU

První stavbou, kterou SANAA postavili v Evropě, byla Škola managementu a designu v Zollvereinu v Essenu. V širším kontextu je Škola managementu a designu součástí programu na oživení bývalého důlního komplexu Zollverein, památky zapsané od roku 2002 do Seznamu světového kulturního dědictví UNESCO.

Místo: Kabinet architektury – Dům umění, Jurečkova 9, Moravská Ostrava, <http://trojhlavydrak.com>

Termín: 18. 2.–11. 4. 2010

ŠKOLA ARCHITEKTURY V OSTRAVĚ

Výstava představí práce studentů oboru architektura a stavitelství na bakalářském i magisterském stupni na VŠB TU Ostrava, nejmladší a nejmenší škole architektury a stavitelství v ČR. Byla založena v dubnu roku 2006, kdy získala akreditaci bakalářského stupně studia, a v červnu 2008 pak i magisterský stupeň studia. Nadějně připravuje akreditaci evropskou a má ambice stát se inspirativním učilištěm pro velkou ostravsko-karvinskou aglomeraci a spolupracovat s významnými školami architektury v blízkých polských městech Gliwice a Opole. Vystaveny budou studentské práce ze základů architektonického navrhování, ateliérové tvorby, architektonické kompozice, modelování a kreslení.

Místo: Slezkoostravská galerie v Ostravě

Termín: 17. 12. 2009–31. 1. 2010

VĚČNÝ ŽIŽKOV

Výstava věnovaná jedné urbanistické epizodě (1973–1989) v životě jedné pražské čtvrti. U příležitosti jubilea listopadu 1989. Akci pořádá Městská část Praha 3 ve spolupráci s Jiřím Horským, Janem Sedlákem a Martinem Hrdonou.

Místo: Galerie U radnice, Žižkovská radnice, Havlíčkovo náměstí 9, Praha 3

Termín: 26. 11. 2009–29. 1. 2010

12. SALON ARCHITEKTŮ A INŽENÝRŮ

Přehlídka prací členů Obce architektů a České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, jejich ateliérů a hostů.

Místo: Sál architektů, Staroměstská radnice, Staroměstské náměstí, Praha 1

Termín: 10. 11. 2009 – 10. 1. 2010

VÝSTAVA ARCHITEKTONICKÉ PLÁNY J. L. HILDEBRANDTA PRO SAKRÁLNÍ OBJEKTY NA ŠLUKNOVSKU

Česko-německé velkoformátové panely přibližují barokní architekturu Šluknovska v dobových plánech a fotografiích. Seznamují s nově objevenými stavebními plány z archivů ve Vídni, které rakouský barokní architekt vypracoval pro Loretu v Rumburku.

Místo: Loreta Rumburk

Termín: 3. 11. 2009–31. 1. 2010

BEDŘICH ROZEHNAL

Výstava jedné z nejvýraznějších osobností československé architektury 20. století. Rodák z Třebětína u Letovic se hlásil k Le Corbusierově puristické estetice. V roce 1960 je ve vykonstruovaném procesu odsouzen ke čtyřem letům odnětí svobody za údajné rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví. Během pobytu ve vězení v Praze na Pankráci pracoval v tzv. Basaprojektu. Soustředil se zejména na projektování nemocnic a zdravotnických zařízení. Architektura jeho budov bývá nazývána lyrickým funkcionalismem. Byl rovněž významným pedagogem a vědcem.

Místo: Galerie architektury Brno, Starobrněnská 16/18, Brno, www.ga-brno.cz

Termín: 22. 12. 2009–31. 1. 2010



17. VELETRH BYDLENÍ

FOR[®] HABITAT

PRAŽSKÝ VELETRŽNÍ AREÁL LETŇANY

18. – 21. 3. 2010

ABF, a. s., tel.: 222 891 223, e-mail: forhabitat@abf.cz, www.forhabitat.cz



www.abf.cz

BURZA PRÁCE

Burza práce je bezplatná služba pro architekty i investory. Aktuální inzeráty jsou bezplatně uveřejňovány na www.cka.cc a v Bulletinu ČKA. V případě potřeby uveřejnit inzerát ve větším rozsahu kontaktujte, prosím, Kancelář ČKA na e-mail marketa.prazanova@cka.cc

NABÍDKA PRÁCE

FACT, s. r. o., do kanceláře v Písku přijme projektanta na konstrukční a prováděcí fáze projekčních prací. Požadované schopnosti: profesní znalost, schopnost týmové spolupráce i samostatného řešení úkolů, pokročilá znalost práce v AutoCADu. Pracovní doba: pět pracovních dní (40 hodin) týdně. Nástupní termín: 1. 1. 2010

Kontakt: Libor Monhart, monhart@fact.cz

PXP STUDIO přijme do ateliéru v Praze architekta nebo architekta s praxí, schopné samostatně vést a koordinovat projekt. Nabízíme kreativní práci na projektech u nás i v zahraničí, dobré platové podmínky, mladý kolektiv. Požadujeme znalost práce v programech AutoCAD, 3dsMax, Adobe Photoshop. Zasílejte stručné informace o své osobě, zkušenostech v oboru a ukázkou své práce.

Kontakt: Josef Panna, info@pxpstudio.com

POPTÁVKA ZAMĚSTNÁNÍ

Autorizovaný architekt se sedmiletou praxí hledá práci v Praze (HPP, příp. na ŽL). Dosavadní zkušenosti – převážně bytové domy, rodinné domy, administrativní objekty; od studií po prováděcí projekty. Práce na PC: AutoCAD, Allplan, Photoshop, Indesign, Microsoft Office. Znalost angličtiny, řídičský průkaz B. Schopný vést projekt i pracovat týmově.

Kontakt: Jakub Marek, ku-bux@atlas.cz

Autorizovaný architekt, původem Slovák, s jedenáctiletou praxí v Čechách, ve Velké Británii, v Irsku a Rusku, registrovaný v RIBA a ČKA, hledá práci v architektonickém ateliéru v Praze na HPP nebo ŽL, nástup možný ihned. Mám zkušenosti z prací v památkově chráněném prostředí, ovládám AutoCAD, ArchiCAD, AJ, RJ, řídičský průkaz.

Kontakt: Pavel Chládek, pavelchladek@email.cz

Německá architektka s dobrými znalostmi češtiny a zkušenostmi v zahraničí (USA, Španělsko, Mexiko, Německo) hledá práci v Praze. Jsem samostatná, přizpůsobivá, s výbornou znalostí AutoCADu, Photoshopu a dalších kreslicích i grafických programů, vynikající jazykové znalosti (angličtina, španělština, čeština a rodná němčina).

Kontakt: www.bettinaeckardt.de, Dipl.-Ing. Bettina Eckardt, bettina.eckardt@gmail.com



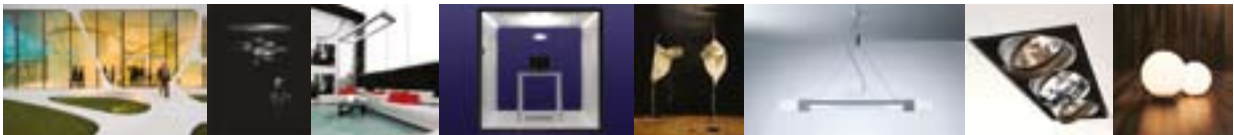
SVĚTLO V ARCHITEKTUŘE

specializovaná výběrová výstava svítidel, designu a příslušenství

8. – 12. 3. 2010

budova Mánes > Masarykovo nábřeží 250 > 110 00 Praha 1

otevírací doba: Po – Pá 11.00 – 19.00 hodin > vstup: pouze pro odbornou veřejnost



Hlavní partner
Architecture Week 2010

Raiffeisen
LEASING REAL ESTATE

záštitu:



OBEC ARCHITEKTŮ
SOCIETY OF CZECH ARCHITECTS

N4
NÁRODNÍ ÚSTAV ARCHITECTURNÍ

partneři: rendl light studio

Development 2010

www.architectureweek.cz

mediální partneři:

ASB

bydlení iq.cz

EARCH.CZ

era 21

projekt

Realizace staveb

STAVITEL

sítěřty SVĚTLO

ÚSPORY ENERGIE ABSOLUTNĚ NETUŠIL, ZDRAVÉ KLIMA
TEPELNÁ POHODA CO DOKÁŽOU MODERNÍ MASIVNÍ STĚNY
DOSTUPNÉ ŘEŠENÍ Z MATERIÁLŮ EDINEČNÝ KOMFORT

Řešení pro život

Pro tiché domy

Vápenopískové tvárnice Silka vynikají svou únosností a akustickou izolací. Jsou dokonalým doplňkem pórobetonového systému Ytong pro vícepodlažní bytové stavby. Spojením rozdílných vlastností těchto příbuzných materiálů vznikají stavby s výjimečnými vlastnostmi ve všech směrech.



silka

NEO[®]




Neomylně svůj!

» Nová dimenze přepínání



Bližší informace na www.abb-epj.cz

ABB s.r.o.
Elektro-Praga 
 Resslova 3, 466 02 Jablonec nad Nisou
 Tel.: 483 364 111, fax: 483 364 159
 E-mail: epj.jablonec@cz.abb.com

ODPOVĚDNÍ KUPÓN:
 Žádám o bezplatné zaslání prospektu spínačů a zásuvek Neo[®].

Stačí odeslat SMS ve tvaru:
 CKA91 JMÉNO PŘÍJMENÍ ULICE ČP MĚSTO PSČ
 na tel. číslo 731 552 388.

Cena jedné SMS odpovídá ceně běžné SMS dle Vašeho tarifu a operátora.

vstupte s námi do světa designu a funkčnosti

spínače a systémy Berker
komunikační systémy budov Siedle

Produkty vynikají harmonickým spojením funkčnosti, bezpečnosti a nadčasového designu, dodají vašim projektům osobitý styl a dotvoří jedinečnou atmosféru.



product
design
award



reddot design award

DESIGN PLUS



Berker

SSS SIEDLE

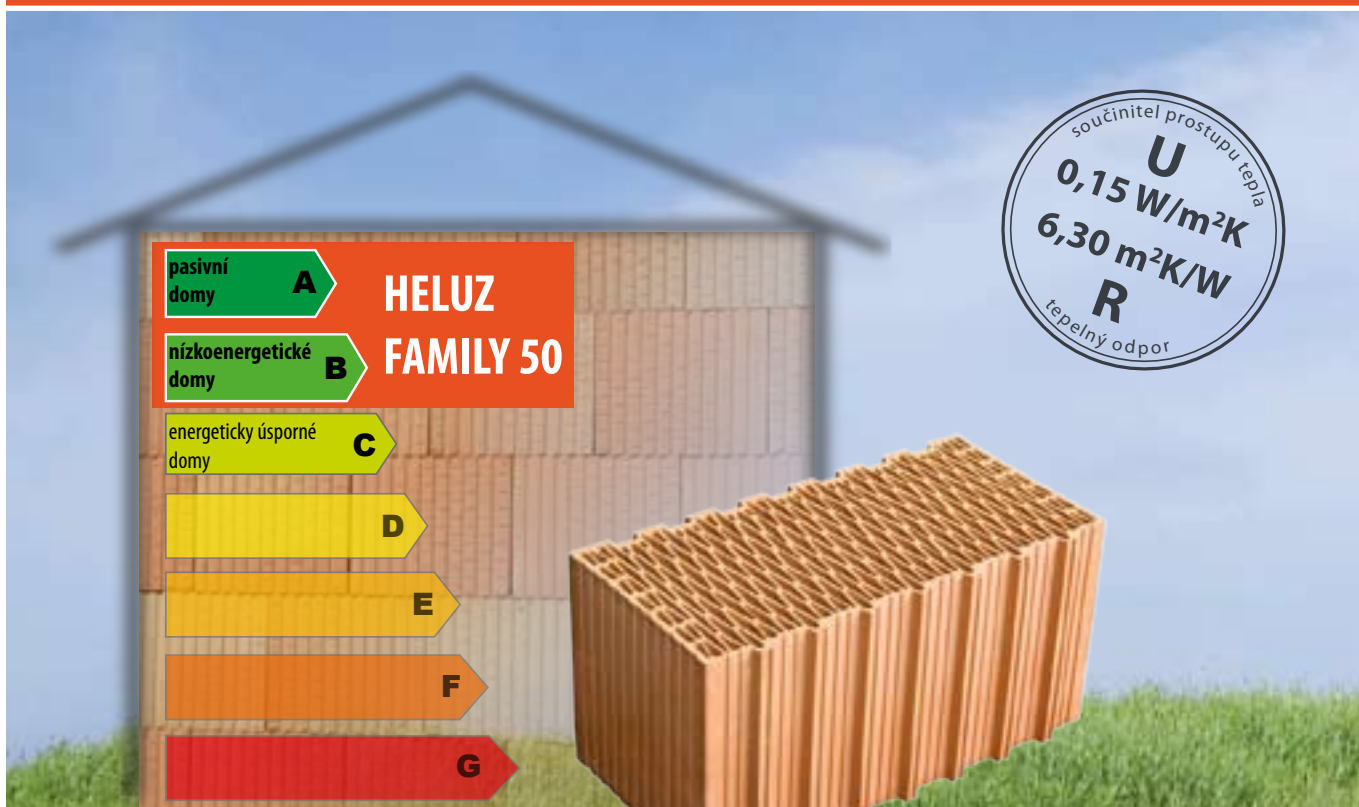


Pro více informací pište na adresu CKA@EST-PRAHA.CZ nebo stahujte katalogy a prospekty na stránkách WWW.EST-PRAHA.CZ.
Elektro-System-Technik s.r.o., Pod Pekárnami 338/12, CZ – 190 00 Praha 9-Vysočany, T: +420 266 090 711, F: +420 266 090 717
Výhradní dodavatel značek Berker a Siedle v ČR a SR.

EST – 4 DIMENZE ELEKTROTECHNIKY

EST

NG nová generace stavebního systému



NOVINKA - HELUZ FAMILY 50

PRO NÍZKOENERGETICKÉ A PASIVNÍ DOMY BEZ ZATEPLENÍ

- zdění na celoplošnou tenkovrstvou maltu
- jednovrstvé obvodové zdivo splňuje parametry pro nízkoenergetické a pasivní domy
- pasivního standardu dosahuje již při použití tepelněizolační omítky
- broušený cihelný blok o šířce 50 cm - unikátní na českém trhu

 **HELUZ**[®]
Skvělé cihly pro Váš dům

HELUZ cihlářský průmysl v. o. s., 373 65 Dolní Bukovsko 295, tel.: 385 793 030,
mobil: 602 451 399, e-mail: info@heluz.cz, www.heluz.cz, zákaznická linka: 800 212 213

HYBRIDNÍ VENTILÁTORY HV

Profesionální ventilační turbíny

Moderní, ekonomicky efektivní způsob odvětrání bytových domů, průmyslových objektů, střešních pláštů a ostatních prostor prostřednictvím klasických ventilačních turbin českého výrobce firmy H-tech group se v podmínkách České republiky osvědčuje již po mnoho let.

Hybridní ventilátory HV jsou v posledním období jejich úspěšným pokračovatelem. Hlavním přínosem tohoto inovovaného výrobku je skutečnost, že odstranil nedostatky ve funkčnosti klasických ventilačních turbin, a to u všech včetně dovozových. Tento nedostatek u klasických ventilačních turbin se projevuje v závislosti na klimatických podmínkách vždy tehdy, je-li malé povětří nebo úplném bezvětří. V těchto případech – a není jich zanedbatelné množství – se z klasických ventilačních turbin stává pasivní prvek, který nesplňuje deklarované parametry.

DŮLEŽITÉ UPOZORNĚNÍ

Hybridní ventilátory HV svou konstrukcí zůstávají u stejného významu použití jako klasická ventilační turbína, a to je provoz pomocí proudění vzduchu bez potřeby elektrické energie, bez údržby. A jenom v podmínkách, kdy klimatické podmínky nedovolují – nefouká vítr nebo fouká jenom velmi málo – se sepne elektrický motorek s příkonem 6 W. Je potřebné si uvědomit, že pohon elektrickým motorkem je pouze doplňkový, ale přítom velmi důležitý. Hybridní ventilátor HV je důmyslně konstruované zařízení, které spojení dvou pohonů – HYBRIDNÍ, tedy kombinace dvou zdrojů na sobě nezávislých – garantuje komfortní odvětrání 365 dní v roce bez nežádoucího nulového výkonu při bezvětří, se kterým se tak často setkáváme u klasických ventilačních turbin poháněných pouze větrem.

Hybridní ventilátory HV zajišťují bezstarostné odvětrání střešních pláštů, všech typů hal, interiérů a větracích šachet bytových domů i v době, kdy nejsou ideální klimatické podmínky. Nejvíce v letním období velkých teplot, kdy se často nic ani nehne a my potřebujeme snížit teplotu střešního pláště, nebo v zimě v období inverze, kdy ve střešním plášti vzniká kondenzát, který narušuje konstrukci střechy. Při výpočtu odvětrání hal s použitím klasických ventilačních turbin se vychází z předpokládaného výkonu, který je hodně ovlivněn klimatickými podmínkami. Kvůli zajištění dostatečného odvětrání v letním období je snaha (pro případ častého bezvětří) osadit větší počet klasických ventilačních turbin. Tímto navýšením se ale v zimním období (větších větrů) zbytečně prochlazují prostory haly a zvyšují tím provozovateli náklady na topení. Rovněž zpříšňující se předpisy na pravidelnou výměnu vzduchu jsou často nepřekonatelnou překážkou pro klasické ventilační turbíny. Pro tyto případy je ideální použití hybridních ventilátorů HV, můžeme vycházet z reálných hodnot. Zde je daný minimální výkon HV a tím je dán i vyšší reálný průměrný výkon pro zajištění pravidelné výměny vzduchu. Zde lze provést i kombinaci osazení klasických ventilačních turbin s hybridními ventilátory HV pro zajištění ekonomického a efektivního odvětrání požadovaných prostor. Nejzásadnější použití hybridních ventilátorů HV je při zajištění výměny a odvodu vzduchu u šachet bytových a panelových domů. Zde hybridní ventilátory HV zajistí pravidelnou, a hlavně trvalou výměnu a odvod vzduchu z prostor koupelny a WC, které nemají jinou možnost odvětrání. Zde použití klasické ventilační turbíny naráží na svůj největší nešvar a to je kolísavost výkonu v závislosti na nestálých klimatických podmínkách a velikosti a typu používaných klasických ventilačních turbin. Tento problém se projevuje i v případě, kdy jsou do jednotlivých bytů osazeny axiální elektrické ventilátorky do koupelny, WC, a hlavně elektrické digestoře. Zde dochází v případě nestálých klimatických podmínek (mírný vánek 1–4 m/s nebo bezvětří) k přefukování pachů z jednoho bytu do druhého, protože poklesem „tahu“ v potrubí šachty axiální ventilátorky „neumí“ vytlačit použitý vzduch z nižších pater až nad střechu. Zde svým principem HYBRIDNÍHO pohonu zajistí hybridní ventilátor HV plynulý odtah v celém potrubí větrací šachty.

HYBRIDNÍ VENTILÁTORY HV A VÝKONOVÉ PARAMETRY

Výkon hybridního ventilátoru HV14/355 profi je při rychlosti větru 10 m/s a při otáčkách 265 ot./hod. ověřených 1150 m³/hod. a Pstat max. 52 Pa, kde ale velmi důležitý minimální výkon nepoklesne pod 520 m³/hod. Zkoušky byly provedeny dle platných předpisů v ČR u VVUÚ Radvance. Výše uvedené výkony jednoznačně ukazují, že podle platných předpisů v ČR jsou české hybridní ventilátory (VIV14/355) stejně účinné jako konkurenční ventilační turbíny a navíc nedostizitelné při bezvětří, kdy konkurenční ventilační turbíny ztrácí svoji účinnost a stává se z nich pasivní prvek.



Chod hybridního ventilátoru HV je řízen elektronickou jednotkou na základě nastavení a měření otáček snímačem. Cyklus měření probíhá cca 10 minut v délce 30 s. Pokud úroveň otáček nedosahuje stanovené hodnoty – 50 ot./min., dojde k zapnutí elektromotoru, který prostřednictvím jednosměrné spojky začne pohánět hlavici, a to rychlostí 120 ot./min. Pokud je rychlost větru dostatečná, a tím otáčky hlavice jsou nad stanovenou mezí, el. motor zůstává v klidu a hlavice je poháněna jenom větrem.

Elektrický motorek není trvale připojen k rotační hlavici. Hlavice je samostatný díl jako u klasických ventilačních turbin. Pokud není mechanicky poškozena, má prakticky neomezenou životnost. Elektrický motorek je napojen na výkonnou převodovku, která svými parametry zajišťuje její účinnost a velmi dlouhou životnost. Předpokládaná spotřeba elektrické energie za rok se počítá na desetikoruny

Značková ložiska SKF zajišťují plynulou a tichou rotaci hlavice. Životnost ložisek při udržení stálé kvality je asi 40 let. Ložiska nepotřebují žádnou údržbu. Jsou s pevným ocelovým vedením, oboustranně zapouzdřená s trvalou mazací náplní. Pracují v oblasti 265–320 ot./hod., tedy pomaloběžná, a i po mnohaletém používání jsou absolutně bezhlučná, což se u jiných ventilačních turbin nedá potvrdit. Materiál rotační hlavice je z velmi odolného a lehkého duralu, který nepotřebuje další zpevňovací drážky. Rovněž jednoduchá konstrukce tvarování lopatek nevyžaduje další odvodové drážky proti zatečení do prostoru pod hlavici. Stator hlavice je robustní, pevný s konstrukčním řešením používaným např. u mostů nebo dveří aut. Při abnormálním zatížení při větru nad 150 km/hod., pohlcuje konstrukce pružné zatížení lopatek a při opětovném poklesu zatížení se konstrukce vrátí do původního tvaru, aniž by lopatky byly trvale poškozeny. Montáž hybridního ventilátoru HV je stejná jako u klasické ventilační turbíny. Základna o rozměru 50 × 50 cm se připevňuje vruty ke střešnímu plášti nebo na desku sběracího domečku. Na základnu se nasadí stavitelné hrdlo se sklonem 0–45° a ustaví se do svislé polohy a zajistí proti posunutí. Mezi základnu a hrdlo se nanese tmel. Osadí se rotační hlavice. Připojíme na jímací soustavu nebo hromosvod. Přívodní kabel pro napájení 230V/50Hz připojíme na svorkovnici přes jistič. Elektroschéma zapojení je součástí. Některé referenční montáže najdete na www.ventilacniturbina.cz, popřípadě na www.hybridniventilator.cz.

Vykročili jsme dál a kupředu, a to i v období, kdy na celém světě poklesla výroba a spotřeba ve všech odvětvích lidské činnosti. Rozvojem větracích systémů využívajících principu proudění vzduchu se podílíme na podpoře českých výrobků, na jejich uplatnění v praxi a určitým způsobem se snažíme podpořit rozvoj české ekonomiky. Zejména proto, že tyto výrobky jsou svou kvalitou a užitnou hodnotou minimálně srovnatelné s výrobky dováženými v daném sortimentu za zahraničí. Uvedená inovace vložená do hybridních ventilátorů nás přesvědčila o tom, že v některých parametrech dovozevé výrobky ještě překračujeme.

RAUL
větrací systémy s.r.o.

HAGS
Inspiring a new generation



BEZPEČNÁ DĚTSKÁ HŘIŠTĚ



Výhradní zastoupení pro ČR:
HAGS Praha, s.r.o.
ing. Naďa Kjellberg
Platněřská 9, 110 00 Praha 1
tel., fax 251 611 317
mobil: 602 613 378
hagspraha@hagspraha.cz
www.hags.com
www.hagspraha.cz



SOLARA: NÍZKOPROSTUPOVÁ A KRÁSNÁ STŘEŠNÍ PROSKLENÍ

NOVÁ ŘADA NÍZKOENERGETICKÝCH STŘEŠNÍCH OKEN

Solara SPORO, PASIV a GREEN s hodnotou tepelného prostupu pro celé okno $U_w = 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$ a $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$ vhodné pro nízkoenergetické domy i pro běžnou výstavbu

Přednosti výrobků Solara pro uživatele

- nízkoenergetické provedení: Solara základní provedení $U_w = 1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$ | Solara SPORO, PASIV $U_w = 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$ | Solara GREEN $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$
- vysoký standard základního provedení: dvojskla s teplým vnitřním rámečkem, Solara obvodově zateplení 10 mm XPS, teplé vnější zasklívací profily
- kvalita truhlářského provedení: rámy i křídla jsou vyrobeny z krásného, vyzrálého a prosušeného borovicového masivu s vysokotlakou povrchovou úpravou
- ovládání a ventilace: okna mají šterbinovou ventilaci pro dlouhodobě zajištěné větrání i průduchovou ventilaci pro řešení kondenzátu

Přednosti výrobků Solara pro stavbu

- plnohodnotná montáž bez potřeby dalších doplňků či montážních sad (konstrukce produktů Solara umožňuje napojení střešní folie přímo k rámu okna), křídlo není třeba vyjímat z rámu okna
- komplexní služby i záruky výrobce: poradenství, zaměření, návrh, výroba, montáž, servis
- Solara obvodově zateplení pro všechna střešní okna ve standardu

- STŘEŠNÍ OKNA
- STŘEŠNÍ BALKONY A VÝSTUPY
- ATELIÉROVÁ PROSKLENÍ
- ODSUVNÁ ATELIÉROVÁ PROSKLENÍ

SOLARA s.r.o. / U Skladu 1 / 143 00 Praha 4 - Modřany
tel./fax: +420 244 400 853, +420 241 765 885, gsm: +420 602 617 877
info@solara.cz / www.solara.cz

SOLÁRA®

VÝBĚR ČSN (ZÁŘÍ–LISTOPAD 2009)

ČSN EN 15287-2 (73 4241) Komíny – Navrhování, provádění a přejímka komínů – Část 2: Komíny pro uzavřené spotřebiče paliv

Norma popisuje metodu specifikující kritéria pro navrhování, montáž a označování štítkem u komínových systémů, kouřovodů a vzduchovodů pro uzavřené spotřebiče paliv. Rovněž podává informace o uvádění instalovaného komína do provozu a jeho přejímce.

ČSN 73 6425-2 Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště – Část 2: Přestupní uzly a stanoviště

Normou se nahrazuje ČSN 73 6075 z 26. listopadu 1990. Jedná se o druhou část normy autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, která je zaměřena na řešení přestupních uzlů.

Zvláštní důraz je kladen na optimalizaci návrhových prvků v závislosti na velikosti a významu přestupního uzlu, zejména z pohledu cestujících. Jejím cílem je dále aplikace moderních trendů a praktických zkušeností při návrhu přestupních uzlů a optimalizace komunikací pro chodce, nástupiště a odjezdových, příjezdových a manipulačních stání. Nově se norma zabývá měrnými ztrátami při pohybu cestujících na přestupním uzlu a také podrobným řešením individuální automobilové dopravy.

Znění normy je navrženo s důrazem na vytvoření bezpečných a uživatelsky příjemných přestupních uzlů za uplatnění nových technických poznatků.

ČSN EN ISO 13790 (73 0317) Energetická náročnost budov – Výpočet spotřeby energie na vytápění a chlazení

Tato norma uvádí výpočtové metody pro hodnocení roční spotřeby energie na vytápění a chlazení obytných a nebytových budov nebo jejich částí, dále označovaných jako „budovy“.

Tato metoda obsahuje výpočet:

- l přenosu tepla prostupem a větráním zóny budovy vytápěné nebo chlazené na konstantní vnitřní teplotu;
- l příspěvku vnitřních a solárních tepelných zisků v tepelné bilanci budovy;
- l roční potřeby energie na vytápění a chlazení pro zajištění požadované teploty v budově – teplo skupenských změn není zahrnuto;
- l roční spotřeby energie na vytápění a chlazení budovy s využitím vstupních údajů z příslušných norem odkazovaných v této normě a uvedených v příloze A.

Budova může mít více zón s odlišnými požadovanými teplotami a může být vytápěna nebo chlazená přerušovaně.

Časovým úsekem výpočtu je jeden měsíc nebo jedna hodina. Pro obytné budovy může být časovým úsekem také celé období vytápění nebo období chlazení.

Tato norma také poskytuje alternativní hodinovou metodu výpočtu s využitím hodinových uživatelských profilů (například časový profil požadované teploty, způsobu větrání nebo provozu pohyblivého stínění).

Popsány jsou postupy pro využití podrobnějších simulačních metod pro zajištění kompatibility a konzistence mezi použitím a výsledky různých metod.

ČSN EN 13120 (74 6033) Vnitřní clony – Funkční a bezpečnostní požadavky

Tato norma stanovuje funkční požadavky, které musí splnit vnitřní clony, pokud jsou osazeny do stavby. Zabývá se také významnými typy nebezpečí při konstrukci, dopravě, montáži, ovládání a údržbě clon (viz seznam významných strojních nebezpečí v příloze B).

Platí pro všechny vnitřní clony, jakékoliv jejich konstrukce a druh použitých materiálů a následující:

- l žaluzie: volně zavěšené, vedené, nestažitelné;
- l rolety: volně vedené, s bočním vedením, s trvalým napínáním;
- l svislé žaluzie: volně zavěšené, s horním a dolním vedením, a šikmým vedením;
- l skládací žaluzie: volně zavěšené a vedené.

Tyto výrobky mohou být ovládány ručně, s omezozacími pružinami nebo bez nich nebo prostředky elektrických motorů (motoricky ovládané výrobky).

ČSN EN ISO 15927-2 (73 0315) Tepelně vlhkostní chování budov – Výpočet a uvádění klimatických dat – Část 2: Hodinová data pro návrhovou tepelnou zátěž

ČSN EN 13747+A1 (72 3058) Betonové prefabrikáty – Stropní deskové dílce pro spřažené stropní systémy

ČSN EN 15258 (72 3067) Betonové prefabrikáty – Prvky opěrných stěn

ČSN EN 15665 (12 7021) Větrání budov – Stanovení výkonových kritérií pro větrací systémy obytných budov

ČSN EN 1775 ed.2 (38 6441) Zásobování plynem – Plynovody v budovách – Nejvyšší provozní tlak ≤ 5 bar – Provozní požadavky

Zpracováno na základě podkladů ÚNMZ.

Kráčeno redakcí.

Kompletní seznam vydaných norem viz na www.cka.cz, více na www.unmz.cz

ÚSPORY ENERGIE VYBERTE SI SAMI, O ZDRAVÉ KLIMA
TEPELNÁ POHODA KOLIK ENERGIE NG MASIVNÍ STĚNY
DOSTUPNÉ ŘEŠENÍ ZPROTOPÍTE! EDINEČNÝ KOMFORT

Řešení pro život

Tři stěny pro úsporné domy

Energeticky úsporná stěna Ytong Lambda
Nízkoenergetická stěna Ytong Lambda
Pasivní stěna Ytong Multipor

- o 30 % nižší spotřeba energie
- o 50 % nižší spotřeba energie
- téměř nulová spotřeba energie



YTONG®

Návrh politiky architektury České republiky

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY,

jejimž cílem je zlepšovat kvalitu životních podmínek občanů, a to zejména s ohledem na ustanovení

- článku 7 Ústavy České republiky,
- článku 35 Listiny základních práv a svobod,
- zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
- zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

s přihlédnutím k ustanovení směrnice Rady EU 2005/36/EC, o uznávání profesních kvalifikací, na základě usnesení Rady EU 2001/C 73/04, o architektonické kvalitě v městském a venkovském prostředí a na základě Závěrů Rady EU 2008/C 319/05 o architektuře: přínosu kultury pro udržitelný rozvoj,

a dále s přihlédnutím k dalším mezinárodním úmluvám přijatým Českou republikou, k jejichž plnění se tato zavázala,

VĚDOMA SI, ŽE

prostor České republiky je spoluutvářen architekturou, krajinou a segmenty přírody v městském a venkovském prostředí;

kvalita urbánního prostředí měst a venkova je určena především kvalitou jeho architektury včetně urbanismu;

kvalita architektury včetně urbanismu, jakož i péče o krajinu je základním a bezprostředně vnímaným ukazatelem kulturní a civilizační vyspělosti naší země;

kvalita architektury významně ovlivňuje postoje a chování každého občana i celé společnosti, a to neustále a ve všech oblastech lidské činnosti, zejména sociální a ekonomické;

kvalita architektury zásadním způsobem podmiňuje vnímání státu světovým společenstvím a tak přímo určuje podmínky ekonomicko-společenského uplatnění v globalizovaném světě;

kvalitní architektura je významným prostředkem k zajištění trvale udržitelného, hospodárného a harmonického vývoje osídlení, šetrného ke kvalitě životního prostředí a ovlivňujícího stav krajiny a přírody;

kvalitní architektura je projevem tvůrčího potenciálu občanů a utváří jedinečný etický a estetický odkaz současné generace generacím budoucím;

vytváření architektury je současně intelektuální, ekonomickou, kulturní, uměleckou a profesní činností, která se dotýká všech společenských oborů;

soustavná architektonická tvorba je odbornou profesní službou společnosti, a to zejména ekonomického a kulturního charakteru;

dobře nastavené podmínky pro architektonickou tvorbu mají příznivý vliv na estetickou a ekonomickou kvalitu výstavby, a tedy i na celé hospodářství;

architektonické soutěže o návrh jsou vysoce transparentním, kvalitou zdůrazňujícím a zároveň hospodárným způsobem zadávání veřejných architektonických či urbanistických zakázek,

SE ZAVAZUJE

I. podporovat rozvoj kvalitní architektury včetně urbanismu v městském a venkovském prostředí,

II. zvyšovat povědomí občanů o významu architektury včetně urbanismu pro kvalitu života,

a to soustavným působením v následujících oblastech:

v oblasti výchovy a vzdělávání

1. podporou urbanistických a architektonických témat, a to zejména témat se zaměřením na soulad architektonické včetně urbanistické činnosti s hodnotami kulturní krajiny, na utváření udržitelného urbánního prostředí a architektury a na jejich chápání v souvislostech v systému předškolního, základního, středního, vyššího odborného, vysokoškolského a jiného vzdělávání;

2. podporou témat zabývajících se otázkami vyváženého podílu a harmonického vztahu nové architektonické tvorby k ochraně architektonického dědictví v systému předškolního, základního, středního, vyššího odborného, vysokoškolského a jiného vzdělávání;

3. vytvořením účinnějšího modelu státní podpory pro oblast odborného školství, vědy a výzkumu v oblasti urbanismu a architektury a péče o krajinu na vysokých školách, zejména na fakultách architektonického zaměření;

4. podporou spolupráce státních i samosprávních institucí s vysokými školami architektonického zaměření a odbornými institucemi

v oblasti urbanismu a architektury a péče o krajinu a podporou vypracování systému odborného školení pro činitele státní správy i místní samosprávy, podílející se na rozhodovacích procesech v oblasti územního plánování a architektury;

5. podporou utváření vhodných podmínek pro rozvoj systému celoživotního vzdělávání architektů, urbanistů, krajinářských architektů a inženýrů, a to ve spolupráci s profesními organizacemi a vysokými školami architektonického zaměření;

6. nabádáním vysokých škol architektonického zaměření, aby realizovaly kurzy o architektuře pro co nejširší veřejnost

7. nabádáním vysokých škol architektonického zaměření, aby realizovaly programy pro celoživotní vzdělávání odborné veřejnosti;

v oblasti veřejné výstavby

1. upřednostňováním udržitelných, hospodárných a současně kvalitu zdůrazňujících urbanistických a architektonických řešení ve výstavbě a nastavením takových podmínek a hodnotících kritérií, které by takové vlastnosti zdůrazňovaly, zejména v procesu zadávání veřejných zakázek;

2. nastavením a zajišťováním takových podmínek a kritérií, aby při čerpání prostředků z veřejných rozpočtů či z fondů EU byla pro účely veřejné i soukromé výstavby upřednostňována udržitelná, hospodárná a zároveň kvalitu zdůrazňující architektonická a urbanistická řešení;

3. upřednostňováním a vyhlašování architektonických soutěží coby transparentního, kvalitu zdůrazňujícího a hospodárného způsobu zadávání veřejných architektonických a urbanistických zakázek či zadávání PPP projektů;

4. při přípravě zákonů, podzákoných předpisů a metodických pokynů věnováním pozornosti vlivu těchto předpisů na kvalitu městského a venkovského prostředí, architektury, urbanismu a krajiny, zachování bohatosti a rozmanitosti architektonického a urbánního dědictví a dědictví přírodně-krajinného a odkaz příštím generacím při zachování živého charakteru a rozvoje urbánního prostředí a architektury;

5. nabádáním všech orgánů veřejné správy, aby v procesu zadávání veřejných zakázek nebo zadávání PPP projektů ve výstavbě upřednostňovaly udržitelná a kvalitu zdůrazňující architektonická řešení, zejména coby výsledky architektonických soutěží o návrh;

6. nabádáním všech orgánů veřejné správy, aby se při rozhodování majícím dopad na kvalitu architektury, urbanismu a krajiny v městském a venkovském prostředí opíraly o názory kvalifikovaných odborníků;

7. nabádáním všech orgánů veřejné správy, aby při přijímání obecně závazných vyhlášek a nařízení dbaly jejich vlivu na kvalitu městského a venkovského prostředí, architektury, urbanismu a krajiny, zachování bohatosti a rozmanitosti architektonického dědictví a odkaz příštím generacím při zachování živého charakteru a rozvoje urbánního prostředí a architektury a prostředí přírodně-krajinného v jeho celistvosti;

v oblasti obecné podpory architektonické kvality v městském a venkovském prostředí

1. aktivním prosazováním architektury v rámci programů podpory a rozvoje kultury a péče o kulturní hodnoty prostředí a jeho bohatost a rozmanitost;

2. formulováním státní koncepce ochrany architektonického dědictví a finanční účasti státu na jeho obnově;

3. podporou vzniku a činnosti Centra české architektury;

4. prosazováním a propagací programu státní politiky architektury, zejména v procesu územního plánování a rozhodování o stavbách;

5. nabádáním všech orgánů veřejné správy, aby oceňovaly a vydvíhávaly příkladná urbanistická a architektonická řešení vzniklá v místě jejich působnosti;

6. nabádáním všech orgánů veřejné správy, aby ve spolupráci s odbornými institucemi v oblasti architektury a místními muzei a galeriemi podporovaly a propagovaly význam kvality architektury a urbanizovaného prostředí měst a vesnic a jejich krajinného a přírodního prostředí.

PROSAZOVÁNÍ MEMORADNA O VZDĚLÁVÁNÍ A ARCHITEKTUŘE

ROZHOVOR S TOMÁŠEM JIRÁNKEM

Česká komora architektů zpracovala pro MMR v roce 2006 deklarativní dokument Politika architektury ČR a nyní čeká na jeho schválení vládou. Obdobné dokumenty existují ve většině zemí Evropy. Je reálná šance, že se také u nás stane Politika architektury závaznou?

Věřme, že šance reálná je. Snažíme se proto dokument prosazovat na jednáních s různými ministerstvy, nejintenzivněji na Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, které může Politiku architektury ČR předložit vládě. Podstatou dokumentu je snaha upozornit na důležitost kvality vystavěného prostředí pro život ve společnosti. Nejde jen o kvalitu architektury, jde o sdílenou kulturnost prostředí. Je pravda, že mne neustále udivuje, jak těžko lze prosadit v naší zemi dokument, který je ve většině Evropy samozřejmou a dobrovolnou součástí života. I tento moment odráží úroveň naší společnosti.

Jedním ze základních bodů Politiky architektury ČR je co nejširší vzdělávání v oblasti architektury. Na pražské konferenci EFAP (Evropské fórum politik architektury) organizované ČKA v rámci českého předsednictví EU letos v dubnu podepsali ministr školství Ondřej Liška a předseda ČKA Dalibor Borák memorandum o vzdělávání a architektuře. Co je jeho cílem?

Vzdělávání společnosti od dětí až po seniory. Zásadní tezí je princip kulturních souvislostí a závislostí. Chceme-li žít v kvalitním prostředí, musí po něm být přirozená touha, společnost musí umět rozlišit jeho kvalitu. Memorandum je jistým základem k opětovnému zájmu o vzdělávání o kulturu prostředí, ve kterém žijeme. Povědomí o kvalitě vystavěného prostředí je v naší zemi obecně nízké. Děláme si naději, že pokud dnes začneme dětem vysvětlovat kulturu prostředí, můžeme mít za dvacet let lépe poučenou generaci spoluobčanů, nastupujících investorů, projektantů, státních správců či pedagogů. Důraz proto klademe především na mateřské, základní a střední školy. V této životní etapě si člověk formuje své názory na svět. Pokud bude schopen uvažovat o kvalitě prostředí, bude náročnější na obecné požadavky, bude chtít nejen žít v pěkném domě, městě či krajině, bude také umět lépe pečovat o hodnoty svých předků.

Jaké konkrétní kroky již ČKA v prosazování memoranda udělala? Jak se nyní, s půlročním odstupem, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy staví k tomuto dokumentu?

Prosazování memoranda na úrovni státní správy je obtížné, zatím jsou všichni spíše překvapeni. K rychlému zavedení do praxe jsem i já dost skeptický. Mnozí si myslí, že stejně důležité jsou i jiné obory lidské činnosti. Stavíme na již existujících modelech fungujících v zahraničí, ať už

Výuka architektury žáků základních škol ve Francii



**Ing. et Ing. Tomáš Jiránek,
předseda pracovní skupiny
pro prosazování memoranda
a člen představenstva ČKA**

ve Francii, Irsku či Skandinávii. Francie má již od roku 1977 zákon, který označuje architekturu za významný projev kultury, architektura je tam veřejným zájmem. Dnes jsou tam již tak daleko, že architektura je součástí povinných učebních plánů. Jako součást dějin umění. Prostě kulturní vzdělávání od mateřských škol po gymnázia je ve vyspělé společnosti prioritou, sdílená občanská vnitřní kvalita pak může být na mnohem vyšší úrovni. Nám se zatím podařilo zorganizovat několik pracovních schůzek zástupců ČKA a MŠMT, konkrétně s ředitelem sekce vzdělávání Mgr. Radkem Coufalem. Memorandum podepsali také náměstci ministra pro výzkum a vysoké školství prof. Růžička a pro všeobecné, odborné a další vzdělávání RNDr. Kitzberger. MŠMT i ČKA by měly sestavit tým svých zástupců, kteří se společně pokusí naplnovat koncept memoranda. Přilíši aktivní roli od ministerstva ale zatím neočekáváme.

Mohl byste popsat oblast, kterou se snažíte začlenit do školních osnov?

Téma jsme nazvali „kultura prostředí“. Zahrnuje vše, co souvisí s architekturou, veřejným prostorem a kvalitou výstavby okolo nás, kterou může člověk aktivně ovlivňovat jako vzdělaný, citlivý a zodpovědný režisér. Pojem se prolíná s dějinami umění, urbanismem, sociologií, estetikou či obecným povědomím o kultuře prostředí, v němž každý z nás žije. Základem je trvale udržitelný, nadčasový přístup nesentimentální povahy. Zařazením kultury prostředí do vzdělávání by se měla zvýšit vnímavost k architektuře a urbanismu a zlepšit povědomí o kvalitě vystavěného i přírodního životního prostoru. Záleží nejen na tom, na co se díváme, ale jak se díváme a jak se v prostředí chováme. Nejedná se o program ekologického vzdělávání, ale spíše o snahu zprostředkovat osobní kontakt s architekturou a vyvolávat otázky a touhu tvořit místo, kde žijeme.

Máte konkrétní představu o zařazení „kultury prostředí“ do vzdělávacího systému – např. jako samostatného předmětu nebo formou workshopů?

Nemůžeme si dělat ambice na to, že bychom dosáhli samostatného předmětu, i když to by bylo ideální. Zatím se hovoří spíše o tom, že tým specialistů ČKA a MMR zpracuje podklady a navrhne pak zařazení tématu do vzdělávacích oblastí či průřezových témat doplněných do Rámcového vzdělávacího programu základního vzdělávání. Samozřejmě, že vzhledem k určité skepsi patrně na ministerstvu školství budeme hledat také systém zařazení do mimoškolní činnosti.

Pokud vím, tak se architektura vyučuje samostatně jen na pedagogické fakultě v Českých Budějovicích. Aby model fungoval, bude nutné vzdělat v „kultuře prostředí“ všechny pedagogy.

Nejen pedagogy. Vzdělávání bude postaveno na třech pilířích – jak profesionální edukaci pedagogů, tak vzdělávání budoucích architektů. Dělán si také naději ohledně jisté drobné filantropie architektonických ateliérů v mimoškolní činnosti. Vycházím z přirozené touhy architektů konat dobro, dívat se na svět holisticky. Nejdříve musí problematiku pochopit učitel, poté ji bude schopen předat dětem. Architekt by měl diskutovat s učitelem, spoluvytvářet mimoškolní programy pro děti (na dětských táborech, domech dětí, střediscích volného času apod.). Vysoké architektonické školy nám pomohou sestavit podklady pro Rámcové vzdělávací programy a zároveň budou učit budoucí architektky, jak architekturu prezentovat.

Příznem si, že architektům málokdy veřejnost rozumí. Nejen jejich jazyk, ale i obrazové vyjadřování jsou pro většinu obyvatelstva nepochopitelné. Myslíte si, že architekti budou schopni zapojit se

do vzdělávacího procesu? Nechybí nám specializovaný předmět, který je vyučován například na vysoké architektonické škole ve francouzském Grenoblu – „zprostředkování architektury“?

Výchova architektů tak, aby byli schopni předávat informace jak pedagogům, tak i investorům, státní správě a celé společnosti, to je rovněž jeden z hlavních úkolů Politiky architektury ČR. Architekt by měl být odborníkem, který je příjemný a zároveň je schopen komunikovat s vnějším světem. Moderní role architekta není jen v tvorbě návrhu a jeho grafickém ztvárnění, ale jde ruku v ruce s jeho textovou prezentací a medializací. V obojím mají Češi bohužel ve srovnání s Evropou mezery. Dětem bude nutno sdělit podstatu problému, na nic jiného nebudete čas ani prostor. Proto se i architekti musí naučit jednoduše a srozumitelně představovat svou tvorbu a myšlení.

V některých státech, v nichž už byl dokument Politika architektury vládou schválen, existují např. Centra architektury (jen ve Francii je jich po celé zemi třicet) nebo různé nadace podporující šíření architektury mezi investory (např. Architectuur Lokaal v Nizozemsku). Obávám se, že bez podobné sítě institucí, která bude úzce provázaná se školami a bude pořádát akce pro veřejnost, není možné úspěšně „kulturu prostředí“ ve společnosti šířit.

Máte pravdu a děkuji za tuto otázku. V současné době bude Česká komora architektů suplovat tuto roli a bude fungovat jako koordinační centrum. Zároveň se budeme snažit, aby některé z ministerstev podpořilo vznik centra architektury. Mám drobný pocit naděje, že jsme již začali.

Markéta Pražanová

MEMORANDUM O VZDĚLÁVÁNÍ A ARCHITEKTUŘE

Společné memorandum Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky a České komory architektů o kontinuálním a celostním vzdělávání v oblasti architektury jako součásti života v kvalitním prostředí a současně jako příspěvku k principu trvale udržitelného života.

ÚVOD

Signatáři memoranda jsou si vědomi silné vazby a vztahu kvality vystavěného prostředí a úrovní všeobecného vzdělání o architektuře, a to od předškolního do seniorského věku, jak by se očekávalo ve vyspělé evropské společnosti.

Předpokladem účinné a pozitivní interakce ve smyslu kvality našeho životního prostoru je kontinuální a celostní vzdělávání v oblasti architektury, architektonické estetiky a etiky, a to v souladu s trvale udržitelnými principy života. Vzdělávání, zabývající se rolí architektury v každé společnosti, je klíčem ke zdokonalování postupů, které formují životní prostor.

Signatáři jsou si rovněž vědomi, že je potřebné dbát na kontinuální péči o povědomí kvality a úrovně rozlišovacích schopností společnosti mezi tím, co je a co není kvalitním životním prostorem. V duchu memoranda je potřebné rovněž spolupracovat se sdělovacími prostředky a médií.

Architektura je oborem, který se vyznačuje širokým přesahem do mnoha oblastí života. Je oborem spojujícím kulturní dědictví s inovacemi, dotýká se rovněž hospodářství, sociální soudržnosti a životního prostředí.

SIGNATÁŘI SE ZAVAZUJÍ

1. k účinnému jednání o konkrétních bodech spolupráce a vytvoření společné platformy pro kvalitní zapojení odborníků z obou institucí do systému vzdělávání a tvorby vzdělávacího prostoru. Společným úsilím dojde k propojení akademické, pedagogické a architektonické obce při konkrétní spolupráci na tvorbě metodik výuky a vzdělávání společnosti,

2. k přijetí nabídky České komory architektů v roli konceptuálního garanta projektu a odborného diskusního zázemí v rovině profesního

prostředí a k zajištění odborníků z řad praktikujících architektů, krajinářských architektů a urbanistů,

3. k podpoře urbanistických a architektonických témat, zejména témat se zaměřením na soulad architektonické činnosti s hodnotami kulturní krajiny, kulturního dědictví a na jejich chápání v souvislostech systému předškolního, základního, středního, vyššího odborného, vysokoškolského a jiného vzdělávání,

4. k podpoře vhodných podmínek pro rozvoj systému celoživotního vzdělávání architektů, urbanistů, krajinářských architektů a inženýrů, a to ve spolupráci s profesními organizacemi a vysokými školami architektonického zaměření,

5. k podpoře vzdělávání mladých odborníků v odvětví architektury, krajinářské architektury a urbanismu, pokud jde o udržitelný rozvoj,

6. k vybízení vysokých škol architektonického zaměření k realizaci kurzů o architektuře pro co nejširší veřejnost.

Na konferenci Evropské fórum politik architektury memorandum podepsali 17. dubna 2009: Mgr. Ondřej Liška, ministr, Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy České republiky; Ing. arch. Dalibor Borák, předseda České komory architektů; prof. Ing. Vlastimil Růžička, CSc., náměstek ministra, představitel skupiny pro výzkum a vysoké školství; RNDr. Jindřich Kitzberger, náměstek ministra, představitel skupiny všeobecného, odborného a dalšího vzdělávání; prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, předseda pracovní skupiny pro vzdělávání České komory architektů, profesor Fakulty architektury ČVUT; Ing. et Ing. Tomáš Jiránek, člen České komory architektů, člen správní rady Evropského fóra pro politiku architektury

ZÁSADY NÁVRHU A UMISŤOVÁNÍ A DALŠÍ SPECIFIKA PASIVNÍCH DOMŮ

ZÁSADY NÁVRHU PASIVNÍCH DOMŮ

Současná architektura se klíčově podílí na produkci skleníkových plynů, globálních změnách klimatu i na nerozumném využívání vzácných chemických surovin k energetickému plýtvání. Při provozu a obsluze budov se spotřebovává 38 až 46 procent světové spotřeby energií, a to jen proto, že spotřeba energie byla předmětem zájmu doposud jen výjimečně. Zahrneme-li rovněž energie spotřebované v celém životním cyklu stavby (od těžby a výroby stavebních materiálů po recyklaci stavby), dojdeme k závěru, že současná architektura je největší ekologickou stopou naší civilizace a spotřebovává dohromady přes 50 % vyrobené energie.

Jednou z cest ke snížení energetické náročnosti budov je podpora výstavby pasivních domů.

Pasivní dům není označení pro konkrétní produkt či výrobek, ale pro otevřenou stavební koncepci, standard, který umožňuje stavět při asi 10% vícenákladech o 90 % energeticky účinnější domy, než je stávající výstavba splňující alespoň požadavky právních předpisů. (Někdy označováno v literatuře jako „Faktor 10“). Název pasivní označuje, že pro pokrytí tepelných ztrát není potřeba žádná (nebo v tuzemských klimatických poměrech jen velmi malá) aktivní otopná soustava. Tepelné ztráty jsou pokryty zisky z rekuperace, solárními zisky a vnitřními zisky generovanými spotřebiči a osobami.

Stručně – pasivní dům je budova, v níž lze dosáhnout příjemné teploty v zimě i v létě bez zvláštního vytápěcího nebo klimatizačního systému.

Mezinárodně uznávanými požadavky je dodržení následujících tří základních parametrů:

! Maximální roční měrná potřeba tepla na vytápění pasivního domu nepřekročí 15 kWh/(m²a), u nízkoenergetického domu 50 kWh/(m²a).

! Celková průvzdušnost n₅₀ měřená testem neprůvzdušnosti nepřekročí 0,6 h⁻¹ (pro srovnání, u nízkoenergetického domu 1,0 h⁻¹).

! Maximální roční celková měrná potřeba primární energie pasivního domu (vytápění, teplá voda, pomocná energie, domácí spotřebiče, osvětlení) nepřekročí 120 kWh/(m²a).

K zajištění výše uvedených tří základních parametrů se navrhování pasivních domů řídí následujícími pravidly (uvedenými na příkladě rodinného domu):

! První zásadou je správné umístění stavby na pozemku. Ideální situování je u severní a východní hranice parcely, tak aby jižní a případně i západní průčelí bylo plně přístupno a vystaveno solárním ziskům. Odstup zajišťuje, že ani další následnou činností souseda, například výsadbou zeleně, realizací nástavby, nebude snížena projektovaná intenzita slunečního záření.

! Cílem je co nejkompaktnější, jednoduchý tvar domu, bez zbytečných výstupků. Co nejmenší povrch pláště vůči obestavěnému objemu, A/V. Z tohoto pohledu ideální koule je nerealizovatelná, krychle dispozičně nepraktická. Ustálená podoba je ve formě ležatého kvádra, delší stranou orientovaného k jihu. Střeška je optimálně plochá nebo pultová.

! Dispozice je tepelně zónovaná ve vztahu ke světovým stranám. Obytné místnosti jsou orientovány na osluněné strany, vstupní partie, komunikace, šatny a úložné prostory na stranu odvrácenou. „Mokrě“ provozy jsou soustředěny nad sebou, pokud možno na jednu stoupačku. Doplnkové prostory, garáž, zimní zahrada, suterén jsou od domu tepelně odděleny. Nutností je zádveř.

! Pasivní domy mají důsledně vyloučeny tepelné mosty, tím i náročnější konstrukční detaily. Předpokladem správného řešení je zpracování „knihy konstrukčních detailů“ alespoň v měřítku 1/10 a zapojení specialisty na tepelnou techniku již v úrovni studie.

! Hodnoty součinitelů prostupu tepla obvodových konstrukcí nesmí překračovat 0,15 W.m⁻².K⁻¹, u střechy 0,10 W.m⁻².K⁻¹, okna mají mít výsledný součinitel prostupu tepla max. ve výši 0,8 W.m⁻².K⁻¹. Jsou zasklená trojsklem nebo navržena jako špaletová.

! Důležitý je poměr plochy oken k ochlazené obálce domu. Až 40 % tepelných ztrát je realizováno výplněmi otvorů. Plochou oken neplýtváme, pro normové oslunění a osvětlení stačí obvykle u obytné místnosti poměr 1:6. Rozměry a plochu oken optimalizujeme vůči světovým stranám. Redukujeme otevíravé části s přihlednutím k čistitelnosti oken. Klíčové je správné zabudování do konstrukce obvodového pláště – poloha oken v rovině tepelné obálky, dodržení technologické kázně, umožnění dilatace okna v konstrukci.

! V podlahách na terénu je obvykle 300 mm tepelné izolace. Ve stěnách je v závislosti na technologii aplikováno asi 300–400 mm, v střešní konstrukci 500–600 mm tepelné izolace.

! U takto kvalitně zateplených domů začínají hrát mimořádně významnou a pozitivní roli vnitřní tepelné zisky (například svíčka 30 W, žárovka 100 W, člověk 100 W, stolní PC 150 W). Další teplo generuje lednička, myčka, pračka, plazmová televize (až 300 W).

! Nízkou energetickou potřebu budovy lze kryt bez použití obvyklé otopné soustavy pouze systémem nuceného větrání s rekuperací tepla (s účinností vyšší než 75 %) z odváděného vzduchu a malým zařízením pro dohřev vzduchu v období velmi nízkých venkovních teplot.

! Pasivní dům musí být prakticky vzduchotěsný, a to po celou dobu životnosti stavby (celková neprůvzdušnost n₅₀ < 0,6 h⁻¹). I obvyklé ventilační průduchy pro kuchyňskou digestoř, spíž, krb nebo garáž způsobují dramatické tepelné ztráty. Požadavek vzduchotěsnosti splňuje u zděných konstrukcí oboustranně omítané zdivo, u ostatních konstrukcí správně navržená a provedená parotěsná rovina. Relativní vzduchotěsnost se prokazuje testem.

! V pasivním domě je žádoucí používat pouze vysoce úsporné elektrospotřebiče, tím lze snížit spotřebu elektrické energie až o 50 %. To znamená spotřebiče označené na energetickém štítku písmenem „A“.

UMISŤOVÁNÍ PASIVNÍCH DOMŮ

Přeregulovanost územních plánů v České republice je v odborných kruzích po léta veřejným tajemstvím. Stavebníci se s touto problematikou setkávají při projednávání povolení staveb, kdy jejich představy a legitimní požadavky narážejí na nekorektně zpracované regulace. Se vzrůstající oblibou nízkoenergetických a pasivních domů se situace vyhrcojuje. Asi právě proto, že se jedná o relativně mladý obor, lze jen obtížně najít územní plány, které umožňují optimální umístění pasivních domů a jejich orientaci k zajištění dostatečných solárních zisků.



Druhou stranou též mince jsou již někteří „osvícení“ starostové, kteří požadují vypracování regulací tak, aby znemožnili jiný typ stavby než nízkoenergetické.

Odchyłka hlavního průčelí pasivního domu od ideálního jihu o 90° snižuje solární zisky až o 37 % (dle simulací provedených v Institutu pasivních domů v Darmstadtu). Formálně stanovené uliční čáry někdy neumožňují dostatečné odstupy, a tím i garanci dostatku nestíněného slunečního záření dopadajícího na fasády s obytnými místnostmi po dobu životnosti stavby. To může zvýšit měrnou potřebu tepla až o desítky procent.

Požadavek na garáž vestavenou do hmoty domu znamená pro stavebníka pasivního domu vícenásobky prakticky srovnatelné s pořízením další obytné místnosti. Rovněž tak požadavek sedlové střechy penalizuje stavebníky, zhoršuje poměr A/V (obestavený prostor ku ploše obálky domu), zvyšuje tepelné ztráty a znemožňuje realizovat například, z hlediska ochrany životního prostředí optimální, plochou zelenou vegetační střechou.

Územní plány obcí a měst zpracované po roce 1998 mohou obsahovat pouze přiměřenou míru regulace. Za tu jsou považovány:

1. funkční využití území, zpravidla vyjádřené graficky barevnou plochou odkazující na popis v legendě hlavního výkresu,
2. procento zastavění, uvedené v popisu textové části,
3. výška zástavby, definovaná počtem podlaží či v metrech od nejvyššího bodu rostlého terénu v zastavěné ploše předmětné stavby,
4. velikost pozemků, intervalem od – do, tedy nikoliv taxativně.

Posláním územních plánů je stanovit pravidla udržitelného rozvoje a využívání území, nikoliv regulace jednotlivých pozemků. Možnosti korektně stanovené regulace logicky vycházejí z rozlišovací schopnosti územních plánů, které jsou zpravidla vypracovány do map velkých měřítek (1:5000, 1:10 000, maximálně v měřítku katastrální mapy). Tomu odpovídá i stupeň podrobnosti rozborů, průzkumů, respektive analytických podkladů, které se zpracovávají v rámci přípravy územních plánů. Tedy i hloubka a úroveň znalostí o území.

Jako příklad chybně a nekorektně zpracovaných závazných regulací (které jsou bohužel obsahem značného množství platných územních plánů v České republice) uvádím:

- l graficky zpracované parcelace pozemků,
- l stanovení uličních a zastavovacích čar,
- l definování tvaru, hmoty staveb a jejich polohy vůči vrstevnicím,
- l definování tvaru a sklonu střech,
- l požadavky na konstrukce, stavební materiály a barevnost staveb,
- l požadavky na dispoziční řešení stavby a další...



Všechny tyto regulace, zejména „tradičně oblíbené“ požadavky na tvary a sklony střech, jsou v rozporu s veřejným zájmem, omezují stavebníky nad přípustnou mez a mohou jim způsobit ekonomickou újmu.

Architekt, který jako autorizovaná osoba takové požadavky v rámci územního plánu vypracoval a svým razítkem signoval, se mohl dopustit neetického chování. Jistě jsou známy rovněž případy, kdy je to obec jako pořizovatel územního plánu, která (zastupitelstvo, rada, starosta) si klade požadavky neslučitelné se zněním právních předpisů. V tom případě je povinností autorizovaného architekta, odborníka, aby vysvětlil zadavateli, svému klientovi, souvislosti a v krajním případě od zakázky odstoupil.

Náprava nekorektně zpracovaných územních plánů je možná několika způsoby:

1. Posudky územních plánů zajistí Dozorčí rada České komory architektů, zabývá se jimi rovněž ÚÚR – Ústav územního rozvoje se sídlem v Brně www.uur.cz.
2. Na architekta, zpracovatele územního plánu je možné podat stížnost k Dozorčí radě České komory architektů www.cka.cc.
3. Nekorektně zpracovaný územní plán v období po 1. lednu 2006 je možné napadnout jako opatření obecné povahy podnětem k provedení přezkumného řízení (§ 174 odst. 2, § 94 a následující a § 42 správního řádu).
4. Všechny aktuálně platné územní plány je možné napadnout správní žalobou (soudní přezkum dle § 101a a následujících soudního řádu správního).

Na uvedenou problematiku se již soustřeďují některé specializované advokátní kanceláře, například Ekologický právní servis, www.eps.cz.

DALŠÍ SPECIFIKA STAVEB PASIVNÍCH DOMŮ

Spolu s intenzivní činností občanského sdružení Centrum pasivního domu ve spojení s programem Státního fondu životního prostředí Zelená úsporám roste počet stavebníků, kteří mají zájem o pasivní domy. To klade rovněž zvýšené nároky na pracovníky stavebních úřadů, kteří se v rámci své činnosti s projektovou dokumentací pasivních domů budou stále častěji setkávat. Bohužel, tak jako jiná odvětví lidské činnosti, kde koluje velké množství peněz, i Zelená úsporám, financovaná z obchodu s emisními povolenkami, je již od samého počátku vystavena komerčním a marketingovým snahám a nekorektním tvrzením týkajícím se dosažení standardu pasivního domu.

Může stavební úřad posoudit v rámci své činnosti, zda se skutečně jedná o projektovou dokumentaci a v další fázi o stavbu pasivního domu? Právní předpisy ho k tomu nezavazují. I nepovedený pasivní dům může mít významně lepší parametry, než jsou současné zákonné požadavky na běžnou výstavbu. Důkazní břímě leží na pracovnících Státního fondu pro životní prostředí, kteří žádosti v rámci dotačního titulu Zelená úsporám, kapitola novostavba rodinného domu v pasivním standardu posuzují. (Pro představu – maximální nárokovatelná částka v této kategorii není zanedbatelná a činí aktuálně až 495 tis. Kč/rodinný dům).

V právních předpisech České republiky standard pasivního domu dosud není zakotven. Doporučení pro stavbu pasivních domů obsahuje již dva roky informativní příloha A ČSN 73 0540-2: Tepelná ochrana budov, 2007. V rámci zmíněného dotačního titulu Zelená úsporám byla v únoru 2009 vypracována technická normalizační informace TNI 73 0329 a TNI 73 0330 pro rodinné a bytové domy. Jedná se o zjednodušené výpočtové hodnocení a klasifikace obytných budov s velmi nízkou potřebou tepla na vytápění. (Metodika TNI vychází ze softwaru PHPP, který je běžně v zahraničí používán a ověřen velkým množstvím realizací pasivních domů).

Na úrovni projektu pro stavební povolení/ohlášení stavby je povinnou náležitostí vypracování Průkazu energetické náročnosti budovy, kde musí být pasivní domy zařazeny do kategorie „A“. Otázkou zůstává korektnost zpracování průkazu. Průkaz mohou zpracovávat i jiné než autorizované osoby pod disciplinární odpovědností profesních komor.

Pasivní dům musí být vybaven systémem řízeného větrání s rekuperační tepla. V případě oznámení o zahájení užívání či vydání kolaudačního souhlasu je požadavkem TNI průkaz zajištění relativní vzduchotěsnosti stavby ověřené testem. Experimentální ověření vzduchotěsnosti dle ČSN

EN 13829 („blow-door“ test) se doporučuje vždy provést ještě před úplným dokončením budovy, kdy jsou již osazené výplně otvorů, ale ještě obnažené parotěsné roviny, a tedy ještě možnost opravy. Druhé kontrolní měření, dokazující splnění požadovaných parametrů, se potom provádí v rámci přejímkového řízení na závěr stavby. Test je završen protokolárním shrnutím výsledků a protokol se stává přílohou žádosti o dotaci v rámci Zelené úsporám. Odborníků, kteří se zaměřují na problematiku měření pasivních domů a mají příslušnou aparaturu, je dosud málo a budou soustředěni v právě vznikající asociaci, která obdobně jako profesní komory bude dbát na etiku výkonu profese a korektnost měření.

BUDOUCÍ VÝVOJ V OBLASTI VÝSTAVBY PASIVNÍCH DOMŮ

Pasivní domy reprezentují mladou, ale bouřlivě se rozvíjející oblast stavebnictví, a rovněž evropská legislativa nám může přinést celou řadu překvapení. První pasivní dům byl realizován v roce 1991 v německém Kranichsteinu. V současnosti je jen v německy mluvících zemích postaveno řádově desítky tisíc pasivních domů. Staví se také v severských zemích, Itálii, Rusku, Chorvatsku i Jihoafrické republice. V Horním Rakous-

ku je povinnost realizovat všechny stavby zahajované po 1. lednu 2007 výhradně jako nízkoenergetické. Ve spolkové zemi Vorarlberg musí splňovat pasivní standard všechny stavby financované z veřejných rozpočtů. V současnosti jsou v přípravě nebo se realizují nová sídliště v pasivním standardu například ve Vídni, Innsbrucku, Salzburgu a Frankfurtu nad Mohanem. Plošné uzákonění pasivního standardu připravuje Německo a Rakousko od roku 2016. Evropský parlament zaslal národním vládám doporučení, aby již od roku 2011 byly všechny nově postavené budovy pasivní.

Ing. arch. Josef Smola,
nezávislý architekt a místopředseda rady Centra pasivního domu

RYCHLÁ STAVBA NÍZKOPODLAŽNÍCH BUDOV

Firma z jižní části Ruské federace vyvinula technologii výroby a rychlé montáže nízkopodlažních budov, která svými vlastnostmi předčí klasické cihlové stavby. Technologie je vhodná i díky nízkým nákladům pro stavbu levného (low-cost) bydlení a používá se především u nízkopodlažních budov z protipožárních a ekologicky příznivých materiálů.

Stavební prvky domu se skládají z kovového rámu s vysokou nosností a stěnami smontovanými z několika vrstev panelů. Nabízená technologie umožňuje stavět maximálně čtyřpatrové budovy. Nabízená technologie rovněž umožňuje pokládat monolitické podlahy. Samotný proces stavby nevyžaduje mnoho dělníků ani žádné speciální vybavení pro dopravu jednotlivých komponentů. Díky přesné výrobě jednotlivých součástí, použité tepelné izolaci domů a možnosti stavět konstrukce bez speciálního vybavení umožňuje provádět stavební práce v kterémkoliv ročním období a povětrnostních a klimatických podmínkách.

Všechny nosné prvky struktury jsou ošetřeny antikoročním nátěrem a potaženy účinnou tepelnou izolací a jsou umístěny uvnitř stěn, což zaručuje chemickou a tepelnou odolnost. Samotná stavba domu o ploše do 150 m² trvá 8 až 12 týdnů. Jednotlivé konstrukční prvky jsou malé a lehké a design panelů stěn umožňuje skrytí vedení elektřiny apod. uvnitř stěn. Podlahy a dělicí příčky stěn mají zvýšenou protihlukovou izolaci. Použitá stavební metoda pak umožňuje aplikovat různé architektonické návrhy. Stěny z panelů jsou vybaveny mikroventilací vzduchu, což poskytuje příjemné podmínky pro bydlení.

Popisovaná technologie je dostupná na trhu a chráněná patentem Ruské federace z roku 2008.

Firma hledá zájemce o obchodní spolupráci nebo o založení joint-venture z oblasti stavebnictví, který by aplikoval a používal popisovanou technologii.

Jiří Janošec,

Technologické centrum Akademie věd ČR



Technologické centrum AV ČR (www.tc.cz) je národní informační centrum pro evropský výzkum, připravuje analytické a výhledové studie v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zabývá se mezinárodním transferem technologií. V současné době mj. koordinuje českou část evropského projektu na podporu malých a středních podniků a transfer technologií s názvem Enterprise Europe Network (www.enterprise-europe-network.cz). Nabídky a poptávky po technologiích a inovačních řešeních lze vyhledávat také on-line v angličtině na webu www.enterprise-europe-network.cz/transfer/.



ZPŮSOB URČENÍ VÝŠE HONORÁŘE

Vzhledem k častým dotazům na výpočet honoráře autorizovaných architektů za jednotlivé výkony a zpracovanou dokumentaci si dovoluujeme uveřejnit krátký obecný komentář k problematice kalkulace honorářů, zpracovaný Kanceláří ČKA.

Výkony autorizovaných osob se v souladu se stavebním zákonem a podle českých profesních předpisů (a profesních zvyklostí a pravidel mezinárodně uznávaných) rozumí takové základní a zvláštní výkony, které vedou k naplnění záměru a účelu zakázky vymezeného příslušnou smlouvou a dokumentací zakázky a jejichž výsledkem je zejména vytvoření návrhu díla a jeho projednání. Základními výkony se rozumí takové výkony, bez nichž nelze vůbec dosáhnout záměru a účelu zakázky. Zvláštními výkony se rozumí takové výkony, jichž je třeba k uskutečnění zvláštních požadavků. Výkony autorizovaných osob směřující k naplnění záměru a účelu zakázky se člení do výkonových fází, které představují souhrn základních a zvláštních výkonů souvisejících spolu obsahově a časově a utvářejících relativně uzavřený celek činností.

Podrobný popis základních a zvláštních výkonů je vždy obsažen v popisu jednotlivých výkonových fází. Pro projektování staveb je těchto fází obvykle devět, a to

1. příprava zakázky,
 2. zhotovení návrhu stavby včetně jejího případného projednání s dotčenými správními orgány,
 3. zhotovení dokumentace k územnímu řízení a její projednání (spolu s obstaráním územního rozhodnutí),
 4. zhotovení dokumentace stavby pro vydání stavebního povolení a její projednání (spolu s obstaráním stavebního povolení),
 5. zhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby,
 6. zhotovení podkladů pro výběr dodavatele stavby,
 7. spolupráce při zadání provedení stavby dodavateli,
 8. spolupráce při provádění stavby a výkon autorského technického dozoru,
 9. spolupráce po dokončení stavby, sestavení dokumentace skutečného provedení stavby a uvedení stavby do provozu a užívání;
- nad rámec výše uvedených základních výkonů mohou autorizované osoby obvykle poskytnout i soubor zvláštních výkonů – dodatečných speciálních služeb; jak je uvedeno příkladmo výše, obdobně jsou členěny profesní výkony i jinde ve světě.

Standardní součástí jednotlivých fází, pokud je jejich součástí veřejnoprávní projednání, pak vždy je nejen vypracování základních náležitostí a dokumentace stavby, přikládání k návrhu na vydání rozhodnutí o umístění stavby na základě podkladů zpracovaných v předchozích fázích, nýbrž i z pověření klientova a v jeho zastoupení obstarání dokladů a stanovisek veřejnoprávních orgánů a organizací, potřebných pro vydání územního rozhodnutí, jakož i obstarání správního rozhodnutí podle příslušné fáze a shrnutí výsledků a zapracování podmínek rozhodnutí do navazujících projektových dokumentací stavby.

Těchto devět výkonových fází lze soustředit do čtyř velkých bloků (etap), které pro srovnání s mezinárodními dokumenty poslouží lépe, a to

1. etapa – předprojektové přípravy stavby (fáze 1.–3.),
2. etapa – projektové přípravy stavby (fáze 4.–5.),
3. etapa – zadávací (fáze 6.–7.),
4. etapa – prováděcí (fáze 8.–9.).

Způsob kalkulace honoráře se podle oborů různí, avšak má několik společných rysů. Především jsou výkony zařazovány do určitých kategorií a honorářových zón, v nichž se přihlíží k různému stupni obtížnosti zpracovávané dokumentace stavby. Součástí výpočtu bývají obvykle i celkové náklady pořízení díla, resp. náklady započitatelné, z nichž se honorář určuje procentuálním podílem. Každé výkonové fázi je potom přiřazeno procento podílu této fáze na celkovém profesním výkonu, přičemž součet všech fází tvoří sto procent. Pro honorování zvláštních výkonů se obvykle užívá časový honorář.

Kategorie objektů slouží k rozlišení objektů podle nároků, které jsou kladeny na jejich navrhování, projektování a provádění, a jejich zařazení

do honorářových zón slouží ke stanovení výše honorářů pro jednotlivé kategorie objektů. Pro určení výše honoráře jsou určující tzv. započitatelné náklady, které se stanovují buď odhadem, nebo podle rozpočtu. Rozumí se jimi náklady, od nichž se odvozuje příslušná procentuální sazba honoráře. Určí se odlišně podle toho, v jaké fázi má být honorář stanoven. Při jeho stanovení předem za celou stavbu, popřípadě objekt, je nutno vycházet zpravidla z odborného odhadu nákladů. Později je možno použít nákladů stanovených rozpočtem nebo nabídkou dodavatele, popřípadě zpětně nákladů skutečně vynaložených.

Základní honorář se stanovuje procentem ze započitatelných nákladů stavby, objektu nebo profesní dodávky v rozpětí honorářové zóny odpovídající příslušné kategorii stavby nebo objektu. Pro jeho určení slouží tabulky uvedené v jednotlivých kapitolách. Stavby nebo objekty se člení do pěti kategorií, a to podle nároků, které jsou kladeny na jejich navrhování, projektování a provádění. Speciální požadavky se hodnotí pomocí bodů. Pokud je u konkrétní stavby zařazení vycházející z popisu charakteru stavby rozdílné od zařazení podle součtu bodů, je rozhodující zařazení podle bodů. Výše celkového základního honoráře za provedení všech výkonových fází podle kapitoly se řídí podle výše započitatelných nákladů stavby nebo objektu a podle honorářové zóny, ke které stavba nebo objekt náleží, přičemž se používá honorářová tabulka pro určení celkového základního honoráře.

Procento ze započitatelných nákladů objektu, které určuje výši celkového základního honoráře pro jednotlivé honorářové zóny, je uvedeno v tabulce, v níž řádky vymezují a určují výši započitatelných nákladů v milionech korun a sloupce jednotlivé kategorie staveb a objektů vymezené intervalem procentuální sazby. Konkrétní honorář se poté stanovuje lineární interpolací. Tímto způsobem se stanovují celkové základní honoráře pro stavby nebo objekty, jejichž započitatelné náklady se pohybují v rozmezí od 500 000 Kč do 1 000 000 000 Kč. Celkové základní honoráře pro stavby nebo objekty se započitatelnými náklady pod 0,5 mil. Kč a nad 1000 mil. Kč se stanovují individuálně s přihlédnutím k hodnotám uvedeným v tabulce.

Výše honoráře mezi dolní a horní mezi téže honorářové zóny se stanovuje s přihlédnutím ke zvláštním požadavkům klienta, například použití zvláštních materiálů a konstrukcí, nebo s přihlédnutím k výše uvedeným kritériím. Celkový základní honorář se dělí na jednotlivé výkonové fáze 1 až 9, přičemž na jednotlivé výkonové fáze připadá určitý procentuální podíl odpovídající významu této fáze pro celek díla; v jednotlivých případech lze s přihlédnutím ke specifickým poměrům stavby sjednat i mírně jiné rozložení procent (za procentem uvedeným v přehledu jsou vždy v závorce uvedena tatáž procenta podle současného honorářového dokumentu, který v rozdělení procent více přihlíží k mezinárodním dokumentům):

příprava zakázky	1 % (1 %),
zhotovení návrhu díla / studie stavby	10 % (13 %),
zhotovení dokumentace k územnímu řízení	9 % (15 %),
zhotovení projektu díla pro vydání stavebního povolení	19 % (22 %),
zhotovení projektové dokumentace pro provedení díla	22 % (28 %),
zhotovení podkladů pro výběr dodavatele díla	7 % (7 %),
spolupráce při zadání provedení díla dodavateli	1 % (1 %),
spolupráce při provádění díla a výkon autorského dozoru	28 % (11 %),
spolupráce po dokončení díla	1 % (2 %),

v případě přestavby se výše honoráře násobí koeficientem až 1,33.

V souladu s profesními pravidly se rozumí studií/návrhem stavby jedna z přípravných fází, během níž si z výchozích podkladů, podmínek a požadavků klientových a jejich porovnáním se skutečným i právním stavem v území formuje architekt autorskou představu o díle, jeho přípustnosti vzhledem k charakteru území a stávajícímu urbánnímu a architektonickému prostředí. Základní atributy řešení nabývá řešení

ve fázi studie/návrhu stavby, během níž architekt ve velmi těsné spolupráci s klientem formuje velmi konkrétní podobu konečného díla, v základních koncepčních rysech již obvykle hotového. Návrh/studie stavby je předprojektová část dokumentace dokládající koncepční tvarové/hmotové, materiálové, technologické a technické, dispoziční a provozní řešení stavby, objektu nebo zařízení, popřípadě jejich souboru, jejímž smyslem a účelem je vzájemné ujasnění si záměrů a stavebního programu mezi klientem a architektem/inženýrem a ověření proveditelnosti stavebního programu ve zvoleném území. Podle potřeby, zejména stanoví-li tak zvláštní právní předpis (například zákon o státní památkové péči, zákon o ochraně přírody a krajiny), je součástí této výkonné fáze též předběžné projednání záměru s dotčenými orgány státní správy, popřípadě dalšími dotčenými subjekty.

V následujících fázích vstupuje do procesu řada vnějších vlivů, což je charakteristickým znakem právě této profese a požadavků na veřejnoprávní projednání, nicméně zapracování těchto vnějších vstupů do celku díla je i nadále výsostným projevem autorským, neboť se odehrává na základní osnově architektem dosud vymezené. Jedná se především o fázi dokumentace k územnímu řízení, obsahující projekt dokládající základní tvarové/hmotové, materiálové, technologické a technické, dispoziční a provozní řešení stavby, objektu nebo zařízení, popřípadě jejich souboru především z hlediska souladu s požadavky klienta a v souladu s územněplánovací dokumentací, popřípadě s územněplánovacími podklady a s předchozími rozhodnutími o území; projekt musí vyhovovat podmínkám ochrany zdravých životních podmínek, ochrany přírodních a krajinných složek životního prostředí, zejména ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, vod, ovzduší, podmínkám ochrany kulturního bohatství, zejména památek, a obecným technickým požadavkům na výstavbu a obecným technickým požadavkům zabezpečujícím užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, popřípadě speciálním předpisům stanovujícím základní technické podmínky dopravní, energetické, protipožární, bezpečnosti konstrukční, uživatelské a provozní, bezpečnosti práce a technických zařízení a podobně. Projekt se předkládá spolu s příslušnými vyjádřeními k návrhu na vydání územního rozhodnutí, resp. rozhodnutí o umístění stavby, stává se tudíž pro tyto účely dílem, na něž se vztahuje úřední licence, které si však i nadále zachovává v celém rozsahu povahu díla autorského. Jak z uvedeného plyne, je standardní součástí této fáze veřejnoprávní projednání dokumentace, které je ukončeno vydáním příslušného správního rozhodnutí, jehož obstaráním je obvykle pověřen architekt, který je (jakožto autor) nejdůležitěji seznámen s jeho obsahem a případnými úskalími.

V navazujících fázích projektové přípravy stavby dospívá dokumentace stavby do značné hloubky, a to až ke konečným parametrům řešení budoucí stavby; jedná se o etapu projektová příprava stavby, a to o fázi dokumentace ke stavebnímu řízení, a konečně o fázi dokumentace pro provedení stavby. Zejména poslední dokumentace bývá zhusta považována za pouhý technický rozpis dokončeného autorského díla; tak tomu ovšem pravidelně není. Dokumentace pro stavební povolení obsahuje rovněž projekt, tentokrát však dokládající podrobné tvarové/hmotové, materiálové, technologické a technické, dispoziční a provozní řešení stavby, objektu nebo zařízení, popřípadě jejich souboru, a to v souladu s požadavky klienta a v souladu s podmínkami územního rozhodnutí, s požadavky týkajícími se veřejných zájmů, především splnění obecných technických požadavků na výstavbu a obecných technických požadavků zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, a speciálních právních předpisů, popřípadě norem stanovujících podrobné technické podmínky dopravní, energetické, protipožární, bezpečnosti konstrukční, hygienické, uživatelské a provozní, bezpečnosti práce a technických zařízení a zvláštních předpisů zajišťujících komplexnost a plynulost výstavby, včasné vybudování technického, občanského nebo jiného vybavení potřebného k řádnému užívání; projekt se předkládá spolu s dalšími podklady k žádosti o vydání stavebního povolení, na něž se rovněž vztahuje úřední licence. Dokumentace pro provedení stavby-objektu obsahuje projekt jednoznačně určující závazné požadavky tvarové/hmotové, materiálové, technologické a technické, dispoziční a provozní na jakost, množství a charakteristické vlastnosti stavebního díla a instalovaných zařízení a na konečné provedení stavby, objektu nebo zařízení, popřípadě jejich souboru; dokumentace pro provedení stavby je propracováním předchozích fází

dokumentace do té úrovně, aby odborně způsobilému dodavateli stavby umožnila stavbu, objekt nebo zařízení provést. Může ve specifických případech sloužit i jako dokumentace pro vyhledání zhotovitele stavby, objektu nebo zařízení. Nenahrazuje realizační (výrobní a dílenskou) dokumentaci stavby. V obou uvedených fázích je zřejmé, že autor svoje autorské dílo modifikuje, zpřesňuje a v tomto smyslu též mění a doplňuje, stále však na základní osnově jím položené. V čase mezi studií a projektovou dokumentací pro provedení stavby tak mohou být zpřesňovány užití materiály, jejich barevnost, struktura; mohou být zpřesňovány dispozičně-provozní náležitosti, uživatelský a technický standard, a to s přímým, a často velmi podstatným dopadem na estetickou kvalitu návrhu. Celý proces postupuje – pochopitelně – směrem od koncepčních otázek k detailu, avšak právě detail a způsob jeho řešení dělá z autora skutečného mistra a ze stavby skutečné mistrovské dílo autorské. Součástí fáze zpracování dokumentace ke stavebnímu povolení je rovněž veřejnoprávní projednání, ukončené vydáním příslušného správního rozhodnutí. V případě navazující fáze dokumentace pro provedení stavby je projednávání podmíněno buď požadavkem speciálního právního předpisu (zákon o státní památkové péči, o ochraně přírody a krajiny), nebo podmínkami vydanými ve výroku správního rozhodnutí (stavebního povolení).

V následující fázi vyhotovení dokumentace pro výběr dodavatele (zhotovitele) stavby, která je zpracována na základě dokumentace pro provedení stavby, je upravena do rozpočtové struktury pro účely posouzení jednotně zpracované skladby a průkazné doložené výše cenové nabídky jednotlivých uchazečů o dodávku stavby, ověření odborné způsobilosti uchazečů provést řádně a včas dodávku stavby a porovnání dalších smluvních podmínek, za kterých bude dodávka stavby provedena dle instrukcí klienta, už veřejnoprávní projednání podmínkou není. To však nevylučuje vydání některých souvisejících správních rozhodnutí (například ve speciálním stavebním řízení vodoprávním, silničním a podobně), jejichž obstaráním může být rovněž pověřen architekt. Na zadání zakázky dodavatelské firmě navazuje fáze autorského (estetického a technického) dozoru, jímž se rozumí dohled architekta jakožto autora nad souladem kvalitativních parametrů projektu (tvarových/hmotových, materiálových, technických a technologických, dispozičních a provozních) s prováděnou stavbou, objektem nebo zařízením, popřípadě supervize nad souladem realizační (výrobní nebo dílenské) dokumentace vypracovávané dodavatelem stavby s projektem. Autorský dozor je vykonáván na základě smlouvy mezi klientem (objednatelem) a zhotovitelem (autorem) osobou, která příslušnou dokumentaci autorsky zpracovala, popřípadě osobou autorem pověřenou. Na významných, technicky a architektonicky složitých a rozsáhlých stavbách je obvykle autorský dozor trvalý, na ostatních stavbách občasný – v každém z těchto případů však platí, že pouze autoru přísluší provádět do dokumentace změny, neboť i v této fázi mohou být zpřesněny, nebo dokonce změněny parametry stavby přímo dopadající na její autorskou kvalitu (změny povrchů, materiálů, barevnosti a mnohé další). Nejpodstatněji vyniká tato souvislost při obnovách staveb již existujících, při nichž je pravidelně nutno reagovat na konkrétní nálezkovou situaci in situ, často s podmínkou projednání s dotčenými správními orgány (památková péče).

Celý proces se uzavírá uvedením stavby do provozu a užívání s případným provedením posledních úprav a změn, jsou-li z hlediska veřejnoprávního přípustné, nebo dokonce vyžadované (kolaudace), přičemž i v této fázi přichází v úvahu jako součást standardních výkonů veřejnoprávní projednávání.

Jiří Ploš

Kráčeno redakcí.

Standardy výkonů a způsob výpočtu honoráře viz
www.cka.cc – legislativa – standardy výkonů dokumentace a oceňování
 nebo www.stavebnistandardy.cz

LICENČNÍ SMLOUVA

Licenční ujednání mezi klientem a architektem je standardní součástí smlouvy inominátní [smlouvy nepojmenované či atypické (§ 51 ObčZ)] na vypracování a provedení projektu, jejímž základem je smlouva o dílo, smlouva příkazní/mandátní a právě smlouva licenční. Nastávají však případy, kdy je účelné sjednat licenční smlouvu samostatně. Vzhledem k častým dotazům přetiskujeme vzor.

Pokud nastane situace, že se v průběhu projektové přípravy stavby rozejde klient s architektem, je účelné využít pro tento případ vzoru „Smlouvy o narovnání a vypořádání závazků plynoucích z autorských práv (licenční smlouva) a z profesní odpovědnosti za zhotovení, projednání a provedení projektové dokumentace stavby“, která byla rovněž publikována a jejíž vzor je k dispozici v Kanceláři ČKA.

Protože se opakují dotazy k uzavření speciální licenční dohody již na samém počátku, popřípadě po zpracování studie/návrhu stavby, předkládáme v tomto čísle Bulletinu vzor této licenční smlouvy. Smlouva se uzavírá v případě, že se smluvní strany smlouvy o vypracování projektu stavby dohodnou na ukončení spolupráce a do smluvního vztahu vstupuje třetí subjekt, a to v době po zpracování studie, a pokračování je

- a) předmětem samostatné smlouvy nebo je
- b) zpracování dalších fází díla zadáno (se souhlasem architekta poskytujícího práva k autorskému dílu) jinému architektovi.

Jak uvedeno výše, ve všech ostatních případech, zejména je-li dokončena již některá z projektových fází následujících s veřejnoprávními důsledky (ÚŘ, SP), nutno uzavřít smlouvu trojstrannou, ve které jsou upraveny též podmínky pro převzetí odpovědnosti vyplývající z výkonu povolání (zejména odpovědnosti za škodu!) mezi architektem I, architektem II a klientem.

Obsahem smlouvy licenční musí být jednak prohlášení architekta-autora, dále prohlášení klienta-nabyvatele, pokud byla již zhotovena studie stavby. Smlouva je koncipována pro licenci výhradní, která neumožňuje architektovi ji opakovaně poskytnout pro toto individuální konkrétní dílo třetím osobám (nikoliv pro variantu řešení pro jiného klienta) a která naopak umožňuje klientovi/nabyvateli přenést tuto licenci jakožto podlicenci na třetí osobu (vlastním smyslem této smlouvy je především umožnit zářad do díla jinému architektovi). Pro účely smlouvy je specifikován rozsah, obsah a forma poskytnutého díla, účely, pro něž se licence vydává, a podmínky uplatnění licence nabyvatelem.

VZOR

V souladu s ustanovením § 46 a násl. zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

uzavírají

Architekt: Ing. arch. – architektonický ateliér
 Adresa:
 IČ:
 DIČ:
 Bankovní spojení:
 Číslo účtu:
 Tel.:
 E-mail:
 (dále jen „Autor“)

Klient:
 Sídlo:
 Zastoupený:
 IČ:
 DIČ:
 Bankovní spojení:
 Číslo účtu:
 Tel./fax:
 E-mail:
 Zapsán u:
 (dále jen „Nabyvatel“)

tuto

SMLOUVU O POSKYTNUTÍ VÝHRADNÍ LICENCE K AUTORSKÉMU DÍLU ARCHITEKTONICKÉMU

I. Prohlášení Architekta jakožto autora architektonického díla

Architekt prohlašuje, že je autorem studie/návrhu stavby jakožto první fáze architektonického autorského díla ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 a 3 autorského zákona, a to studie/návrhu pro stavbu

[identifikovat stavbu]

II. Prohlášení Klienta jakožto smluvního partnera

Klient prohlašuje, že byl a je objednatelem tohoto autorského díla studie/návrhu stavby jakožto první fáze architektonického autorského díla ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 a 3 autorského zákona, a to studie/návrhu pro stavbu

[identifikovat stavbu]

III. Předmět smlouvy

III.1. Autor díla uděluje v souladu s ustanovením § 46 an. autorského zákona Nabyvateli výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užit v rozsahu stanoveném touto Smlouvou (dále jen „výhradní licence“) s tím, že Nabyvatel není povinen poskytnout výhradní licenci využít. Za účelem odstranění jakýchkoli pochybností se autorským dílem architektonickým pro účely této smlouvy rozumí architektonické dílo popsané v čl. I a II, a to pro účely vypracování dalších fází architektonického autorského díla a pro jeho provedení. Pro tento účel se zavazuje poskytnout Nabyvateli shora označené autorského dílo v tomto

a) rozsahu a obsahu
 [popsat rozsah a obsah studie/návrhu]

b) formě
 [popsat, zda v podobě vytištěné, elektronicky se stanovenými formáty a podobně]

III.2. Architekt poskytuje Nabyvateli licenci na dobu
 [uvést počet let (10, 20) nebo na dobu trvání majetkových práv architekta k autorskému dílu]

III.3. Nabyvatel je oprávněn upravit či měnit shora popsané autorské dílo nebo jeho část takovým způsobem, který nesníží hodnotu shora popsaného autorského díla. V rámci poskytnuté licence je Nabyvatel zejména oprávněn užit shora popsané autorské dílo

- a) ke zpracování projektové dokumentace a provedení díla, a to
 - a. k územnímu řízení a pro vydání územního rozhodnutí,
 - b. ke stavebnímu řízení a pro vydání stavebního povolení,
 - c. pro vypracování dokumentace pro provedení stavby,
 - d. pro zhotovení dokumentace pro výběr dodavatele a pro samotný výběr dodavatele stavby,

DOTAZY

Podle čeho se stanovuje cena za vypracování pasportu stavby (např. činžovního domu ze 30. let)?

Cena za vypracování pasportu stavby není skutečně nikde stanovena. Ono to v podstatě ani není možné, nicméně lze s úspěchem využít analogicky Výkonů a honorářů architektů, inženýrů a techniků. Pasport stavby odpovídá svým rozsahem poněkud zjednodušené dokumentaci skutečného provedení stavby, avšak s přihlédnutím ke skutečnosti, že některé činnosti musí být provedeny nad tento rámec, a to v rozsahu blízkém dokumentaci pro stavební povolení; podstatné bude, pro jaký účel je pasport stavby vypracováván – předpokládám, že na základě povinnosti vlastníků staveb mít k dispozici a archivovat dokumentaci stavby, kterou ukládá nový stavební zákon; jinou možností je podklad pro další projektové práce. Jedná-li se o činžovní dům ze 30. let, pak lze vycházet z přibližného odhadu ceny domu, stanovit z této částky honorář pro fázi 9 – dokumentace skutečného provedení stavby (započítat v celém rozsahu) a honorář doplnit o podíl z honoráře na fázi 4 – dokumentace pro stavební řízení, přičemž podíl z této fáze odvodit od rozsahu provedených činností a zpracované dokumentace. Na rozdíl od novostavby nebo projektu obnovy nebudou některé části dokumentace, jakož i výkony potřeba. Lze tedy stanovit cenu této dokumentace v rozsahu asi třetiny fáze pro dokumentaci pro stavební povolení, což spolu s fází SKP činí přibližně 7 % z celkového honoráře na projekt novostavby odpovídajícího rozsahu.

Může autorizovaný technik pro obor pozemní stavby předkládat dokumentaci pro stavební povolení, kterou sám zpracoval – např. průmyslové stavby, stavebnímu úřadu? Setkali jsme se s případem, kdy autorizovaný technik zpracovává celou projektovou dokumentaci pro územní řízení i stavební povolení. Tedy urbanismus, dopravní řešení i architekturu.

Autorizovaný technik není oprávněn zpracovávat a k veřejnému projednání předkládat samostatně vypracovanou dokumentaci stavby, a to ani její stavební části, neboť není oprávněn koordinovat profese. Ze znění § 19 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání, jednoznačně plyne, že autorizovaný technik je oprávněn vypracovávat dílčí části dokumentace (obvykle tzv. „profese“), resp. dokumentaci, pro jejíž zpracování postačuje toliko „kvalifikovaná osoba“ (§ 158 SZ), tj. stavby podle § 103 a § 104 odst. 2 písm. e) a následující, avšak pouze za podmínky, že dokumentaci pro nezbytný územní souhlas nebo územní rozhodnutí vypracovala osoba oprávněná a nejedná se o zásah do profesní odpovědnosti a autorských práv. Smyslem autorizace, která je zásadně odlišná od autorizace inženýrské pro pozemní stavby, je a bylo ustavit skupinu profesionálů, kteří budou vypracovávat dílčí části dokumentace v režimu koordinovaného vypracování projektu stavby, jak to předpokládá a předvídá jednak § 159 stavebního zákona, jednak příslušná ustanovení citovaného zákona o výkonu povolání.

Mezi dílčí částí projektu náleží sice i část „stavebně technická“ i další součásti projektové dokumentace, avšak z tohoto vymezení nelze dovodit, že tyto dílčí části mají zároveň postavení samostatné; v opačném případě by konsekventně plynulo, že například statický či dynamický výpočet lze provést samostatně bez vztahu k řešení části stavební nebo že tak může být vypracována například část vybavení staveb elektrotechnickými nebo mechanickými zařízeními, popřípadě nějakými technologiemi, a to bez vztahu k celkovému řešení stavby. Absurdnost takového pojetí je zřejmá. Obecné stavební řešení (správné a přesně řečeno: řešení architektonické, jímž nutno rozumět celek řešení tvarového, dispozičního a provozního, materiálového a technologického) podmiňuje a integruje řešení speciální, a je tudíž jejich předpokladem – a jen zcela výjimečně, například u některých staveb technologických, toto „speciální“ řešení podmiňuje řešení architektonické (obecně stavební). Zároveň je zcela nesporná domněnka, že se tento princip na projektování staveb menšího rozsahu (avšak nikoliv menšího významu), například staveb rodinných domů, jichž se zřejmě tento problém nejvíce dotýká, na tyto stavby nevztahuje. Právě naopak – v těchto případech se jedná vždy o velmi individuální řešení, které musí být velmi pečlivě koordinováno, což mimořádně zvyšuje podíl „režijních“ nákladů architekta (či inženýra) a což nachází svůj výraz v zařazení těchto staveb do nejvyšší, páté kategorie obtížnosti v zahraničních i českých honorářových předpisech.

Za naprosto pochybné nutno považovat rovněž tvrzení, že dílčí částí projektové dokumentace je jedna z fází projektové dokumentace jako cel-

ku (tedy například projekt pro stavební povolení či projekt pro provedení stavby). Tato tvrzení ve stanovisku obsažená jsou v rozporu nejen s výše uvedenými ustanoveními zákonnými, ale zpochybňují obecně odpovědnost oprávněných autorizovaných osob za projektovou dokumentaci (včetně odpovědnosti trestněprávní) a zasahují navíc do právní úpravy ochrany práv k duševnímu vlastnictví, speciálně do ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), v němž se výslovně uvádí, že „právo autorské se vztahuje na dílo dokončené, jeho jednotlivé vývojové fáze a části ... pokud splňují podmínky podle odstavce 1 ...“, ve kterém je mezi autorská díla zařazeno výslovně též „dílo architektonické včetně díla urbanistického“. Jsou i v rozporu se smyslem a posláním projektování stavby, jak vyplývá z návaznosti jednotlivých správních řízení mezi sebou (včetně vyjádření dotčených orgánů státní správy a účastníků řízení k vyvíjecímu se projektu), jak je uvádí stavební zákon.

Je součástí projektové dokumentace pro stavební řízení také vyřízení odborných posudků (radon, hluková studie, studie osvětlení atd.), a měly by tedy být zahrnuty v ceně dle honorářového řádu pro projektovní práce?

Vámi uváděné studie patří mezi podklady, za něž odpovídá stavebník; jejich obstaráním může pověřit architekta, avšak cena za ně není součástí honoráře a fakturuje se samostatně – obvykle tak, že se přefakturovává cena za obstaranou studii, přičemž cena za její obstarání je součástí standardního honoráře, ledaže by s jejím obstaráním byly spojeny nějaké specifické vyšší náklady (jednalo by se o případ studie, pro niž je velmi omezený okruh odborníků špatně dosažitelných, a podobně).

Musí být při realizaci drobné stavby vždy dodržena dvoumetrová odstupová vzdálenost od společných hranic pozemků?

Obecně platí, že umístování staveb na pozemcích je upraveno stavebním zákonem jen v nejobecnější poloze. Konkrétní požadavky a podmínky jsou stanoveny v prováděcích právních předpisech, speciálně ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb. Tato vyhláška připouští v ustanovení § 26 výjimky z umístování některých typů staveb (pojem „drobné“ stavby již nezná) a jejich odstupových vzdáleností; jedná se především o rodinné domy a některé stavby jednoduché (například § 25 odst. 2, z něhož je výjimka přípustná). Výjimka se připouští jednak v případech, nejsou-li v protilehlých stěnách staveb okenní otvory obytných místností, resp. vyplývali to z místních urbánních podmínek (většina starší venkovské zástavby je koncipována tak, že stavby stojí jednou stěnou – bez otvorů – na hranici pozemku). Pro jednoznačnější odpověď by ovšem bylo třeba podkladů.

Stává se, že některé projekty jsou zablokovány kvůli faktu, že stavební úřady nechtějí vydat kolaudační souhlas. Odůvodňují to tím, že ve stavebním zákoně je ustanovení nejasné. Není zřetelné, zda je kolaudační rozhodnutí potřeba, a každý si tím pádem ustanovení vykládá jinak. Banky pak například nejsou ochotny uvolnit finanční prostředky.

Podle předchozího stavebního zákona se vydávalo kolaudační rozhodnutí, avšak bez kontrolních prohlídek stavby. Celý systém byl značně neefektivní a neplnil účel: sledovat celý vývoj výstavby, zejména (z hlediska bezpečnosti stavby) v kritických okamžicích. Nový stavební zákon, k němuž máme řadu zásadních výhrad, v tomto smyslu přinesl jednu z mála vskutku pozitivních změn. Kolaudační řízení bylo nahrazeno kolaudačním souhlasem (u staveb menšího rozsahu a charakteru, z hlediska bezpečnosti méně ohrožujících, postačuje dokonce oznámení o užívání stavby). I pro proces kolaudačního souhlasu však musí být předloženy nezbytné doklady, například právě stanoviska dotčených správních orgánů, například hasičů (§ 119 až 122 SZ, kolaudační souhlas je popsán v § 122). Kolaudačním řízením se pak ukončí výstavba i nyní, jestliže stavební povolení bylo vydáno podle předchozího stavebního zákona. Důvodem pro tuto změnu je právě zavedení kontrolních prohlídek (§ 133 a 134 SZ) na stavbě, jimiž se má zabezpečit dohled nad prováděním stavby po celou dobu realizace. Kolaudační souhlas není správním rozhodnutím, avšak je jako „správní rozhodnutí“ podle § 65 soudního řádu správního přezkoumatelný ve správním soudnictví.

Jiří Plos

NOVÉ ZÁKONY A PŘEDPISY

Pro lepší informovanost architektů v legislativním procesu si dovoluujeme upozornit na některé předpisy, které souvisí s výkonem profese. Ve Sbírce zákonů České republiky od 27. 8. 2009 do 18. 11. 2009 byly uveřejněny některé důležité předpisy, z nichž upozorňujeme zejména na níže uvedené.

ENERGETICKÝ ZÁKON

Úplné znění zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a změně některých zákonů (energetický zákon), jak vyplývá z pozdějších změn provedených zákonem č. 151/2002 Sb., zákonem č. 262/2002 Sb., zákonem č. 309/2002 Sb., zákonem č. 278/2003 Sb., zákonem č. 356/2003 Sb., zákonem č. 670/2004 Sb., zákonem č. 186/2006 Sb., zákonem č. 342/2006 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 124/2008 Sb. a zákonem č. 158/2009 Sb. (částka 95 Sbírky zákonů 2009).

VYHLÁŠKA O HYGIENICKÝCH POŽADAVCÍCH NA PROSTORY

Vyhláška č. 343/2009 Sb. ze dne 25. 9. 2009, kterou se mění vyhláška č. 410/2000 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých.

STAVEBNÍ ZÁKON

Zákon č. 345/2009 Sb. ze dne 9. 9. 2009, kterým se mění zákon č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění pozdějších předpisů, a s účinností od 1. ledna 2010 zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; obsahem změny stavebního zákona je doplnění § 110 odst. 2 písm. a) a nový odstavec 6:

§ 110

(1) Žádost o stavební povolení obsahuje kromě obecných náležitostí základní údaje o požadovaném záměru a identifikační údaje o pozemcích a stavbách.

(2) K žádosti stavebník připojí

a) doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, pokud stavební úřad nemůže existenci takového práva ověřit v katastru nemovitostí; je-li stavebníkem společenství vlastníků jednotek, připojí také smlouvu o výstavbě nebo rozhodnutí shromáždění vlastníků jednotek přijaté podle zvláštního právního předpisu.

(6) Změna tohoto odstavce byla opět novelizována – aktuální znění viz níže – pozn. red.

Zákon č. 379/2009 Sb., kterým se s účinností od 2. ledna 2010 mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to novým zněním § 110 odst. 6

(6) Stavebník podzemních staveb podléhajících tomuto zákonu není povinen prokazovat vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, jde-li o veřejně prospěšné stavby, které funkčně ani svou konstrukcí nesouvisí se stavbami na pozemku ani s provozem na něm a které ani jinak nemohou mít vliv na využití pozemku k účelu, pro který je určen.

ZMĚNA ZÁKONA O POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

Zákon č. 347/2009 Sb. ze dne 9. 9. 2009 (změna zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů), který zapracovává příslušné předpisy Evropských společenství a upravuje kategorizaci pozemních komunikací, jejich stavbu, podmínky užívání a jejich ochranu, práva a povinnosti vlastníků pozemních komunikací a jejich uživatelů a výkon státní správy ve věcech pozemních komunikací příslušnými silničními správními úřady.

ZÁKON O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

Zákon č. 349/2009 Sb. ze dne 11. 9. 2009, kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; a dále změny publikované v zákoně č. 381/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb.

ZÁKON O PRÁVU NA INFORMACE O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ

Zákon č. 380/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí a další zákony.

VYHLÁŠKA O POŽADAVCÍCH ZABEZPEČUJÍCÍCH BEZBARIÉROVÉ STAVBY

Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Připravil Jiří Kadlec,

Advokátní kancelář Kadlec & Stránská

ŠKOLENÍ POROTCŮ

V příštím roce plánuje brněnská kancelář uskutečnit školení porotců o architektonických (urbanistických) soutěžích. Školení bývá organizováno a vedeno Pracovní skupinou Představenstva ČKA pro soutěže a koná se vždy v místě bydliště převládajícího počtu přihlášených zájemců. Pokud máte zájem se proškolit, kontaktujte prosím Kateřinu Slanou z brněnské kanceláře (e-mail: katerina.slana@cka.cc, tel.: 542 211 809). Vaše žádosti evidujeme, jakmile

bude stanoven pevný termín školení, budou všichni zájemci v brzkém časovém předstihu informováni. Evidenci vyškolených porotců naleznete na webových stránkách: http://www.cka.cc/souteze/seznam_porotcu/?sablon=rubrika_porotci.

OBECNÝ JAZYK PRO UDRŽITELNOU VÝSTAVBU

V současné době probíhá společný projekt ACE a ECP s cílem vypracování nástroje označeného jako obecný jazyk pro udržitelnou výstavbu = Common Language for Sustainable Construction. Účelem tohoto pracovního nástroje je zajistit společné chápání terminologie používané v rámci udržitelné výstavby při komunikaci na národní i evropské úrovni. Je třeba, aby soubory definic, termínů a pojmů

používaných v oblasti udržitelné výstavby byly aktuální, relevantní a užitečné. ACE proto vyzývá odborníky v této oblasti, aby se připojili k jeho vytváření.

Pro úplné informace o projektu a spolupráci na Wiki: www.sc-commonlanguage.eu.

INSTITUT AUTORIZOVANÉHO INSPEKTORA POKRAČUJE

Fungování celého institutu autorizovaného inspektora bylo ohroženo, protože MMR původně nepočítalo s finanční podporou fungování koordinační rady pro autorizované inspektory, a nedocházelo by tedy ani k autorizaci nových inspektorů. V listopadu letošního roku proběhla jednání na MMR a ministr se rozhodl na příští tři roky uvolnit příspěvek ve výši jeden a půl milionu korun.

Prof. Miloslav Pavlík, předseda Koordinační rady pro AI, shrnul při jednání na MMR současný stav a fungování 80 autorizovaných inspektorů. Předpokládá se, že by v budoucnu fungovalo přibližně 350 až 500 těchto specialistů. Finance z poplatků uchazečů (12 000 Kč), za jmenování (10 000 Kč – platí se MMR) a členské příspěvky AI (ČKA 6000 Kč a ČKAIT 3000 Kč) na činnost Koordinační rady AI nestačí a je nutná dotace MMR. Původně se počítalo s větším zájmem odborníků o přihlášky, a tak nyní došlo k propadu v příjmech. Nové složení koordinační rady, tentokrát pouze sedmičlenné, bude jmenováno s účinností od 1. ledna 2010. Na základě doporučení pracovníků MMR přislíbil ministr na fungování koordinační rady na nastávající období tří let, kdy dochází k plnohodnotnému zavedení AI do praxe, příspěvek ve výši 500 tisíc Kč ročně. Sekretář ČKA Jiří Plos zpracoval pro MMR na podporu institutu AI stanovisko ČKA.

POSTAVENÍ KOORDINAČNÍ RADY V SYSTÉMU VÝKONU AUTORIZOVANÝCH INSPEKTORŮ A PROCESU POVOLOVÁNÍ STAVEB

Výkon činnosti „autorizovaných inspektorů“ představuje přechodnou formu povolování staveb, kombinující ryze soukromoprávní činnost s činností veřejnoprávní, resp. veřejnoprávní činnost nahrazující rozhodování stavebních úřadů v procesu povolování staveb. Stávající právní úprava je velmi kusá a sporná, neboť nevynechává ani právní postavení autorizovaných inspektorů, ani koordinační rady pro autorizované inspektory s dostatečnou jednoznačností a přesností; obdobně sporně dosud zní ustanovení o „zkráceném stavebním řízení“, v důsledku čehož byla navržena v těchto ustanoveních rozsáhlá novela stavebního zákona. Předpokládáme, že se dotkne též řady prováděcích vyhlášek, mezi nimi též ustanovení vyhlášky č. 498/2006 Sb., o autorizovaných inspektorech.

Podle platné právní úpravy bylo svěřeno státem provádění přípravy a zkoušek uchazečů, vedení evidence autorizovaných inspektorů a další úkony s tím související organizační zajištění věcně příslušným profesním komorám (ČKA a ČKAIT), a to prostřednictvím zřízeného společného orgánu – Koordinační rady pro autorizované inspektory (dále jen „KR AI“), jejíž složení schvaluje na návrh komor ministr pro místní rozvoj. KR AI poskytuje profesním komorám a ministerstvu součinnost k zabezpečení jednotného postupu v uvedené oblasti.

Dohled nad výkonem tohoto povolání provádí jednak KR AI ve spolupráci s oběma profesními komorami, jednak Ministerstvo pro místní rozvoj. Komory poskytují především svoje profesní zázemí a osobnosti jimi sdružované, a to k zabezpečení odborných činností spojených s přípravou na zkoušky a jejich prováděním, s výkonem správní agendy a s poskytováním informací veřejnosti. Ministerstvo vykonává – s ohledem na nezbytnost veřejné kontroly nad podmínkami výkonu regulovaných povolání obecně a v případě povolání nahrazujícího činnost správního orgánu zvláště, neboť jakákoliv regulace činnosti je vždy určitým, byť odůvodněným vybočením z ústavně zaručeného práva na svobodný přístup k výkonu povolání – dohled nejen nad činností správní, ale i nad činností autorizovaných inspektorů samých, a to v součinnosti se stavebními úřady [viz § 12 odst. 1 písm. f), § 151 odst. 1 a § 171 odst. 2 SZ].

V případě zjištěných nedostatků zásadní povahy nebo opakovaných může dát kdokoli podnět ministru pro místní rozvoj k odvolání autorizovaného inspektora, popřípadě dát též podnět k disciplinárnímu postihu příslušné profesní komoře (ČKA nebo ČKAIT), u níž je autorizovaný inspektor zapísán na seznamu a evidován. Ministru tudíž přísluší autorizované inspektory

odvolávat, jestliže je pro takové odvolání dán důvod, například porušením zásad etiky, porušením principu nezávislosti (střet zájmů) a podobně.

Smysl a účel KR AI je tudíž několikery:

- ! spolupodílet se na profesní přípravě a organizaci odborných zkoušek pro AI a vyjadřovat se k žádostem uchazečů o jmenování AI ministrem;
- ! vytvářet profesní zázemí, zejména připravovat profesní dokumenty se standardy obsahovými a výkonovými;
- ! spolupodílet se na výkonu dohledu nad kvalitou profese a činit nezbytné kroky k nápravě zjištěných nedostatků v součinnosti s MMR a profesními komorami;
- ! koordinovat činnost profesních komor navzájem a s ústředním orgánem státní správy (MMR).

MP

Z charakteru činnosti AI plyne, že – byť formou převážně soukromoprávní – nahrazují činnost veřejnoprávní, to jest rozhodování stavebních úřadů při povolování staveb. V tomto smyslu je výkon činnosti KR AI do značné míry spjat s výkonem státní správy a v mnohém souvisí přímo s činností věcně příslušných odborů MMR, zejména s odborem stavebního řádu, jemuž vypracované a dohodnuté dokumenty mohou sloužit jako etalon pro kontrolu výkonu činnosti AI a pro standardizaci profesní činnosti za účelem disciplinární odpovědnosti.

Zánik činnosti KR AI, který by z nedostatku financování této činnosti bezprostředně hrozil, by vedl k ohrožení až kolapsu uvedených činností. V okamžiku zahájení činnosti AI a rozběhu tohoto systému by mohlo nastat jeho zhroucení a smysluplná myšlenka svěřit výkon vysoce odborných činností osobám nejkvalifikovanějším a vytvořit tak základní stupeň k významné redukci veřejnoprávních procesů v souvislosti s povolováním staveb by vzala za své.

Jiří Plos

DOTAZY NA FUNKCI AUTORIZOVANÉHO INSPEKTORA

Může autorizovaný inspektor, který „povolil“ – vydat certifikát pro stavbu – kanalizační přípojku pro RD (čemuž předcházelo územní rozhodnutí od příslušného stavebního úřadu), vydat i kolaudační rozhodnutí na danou stavbu?

V tuto chvíli nemůže, neboť stavební zákon to nepřipouští. Je to sice v rozporu s logikou, ale nezbyvá než v tomto smyslu příslušná ustanovení stavebního zákona doplnit, což je provedeno v připravované tzv. velké novele stavebního zákona.

Je možné výkon funkce autorizovaného inspektora ztotožnit (z hlediska omezení dalších aktivit) s postavením svobodných architektů a svobodných inženýrů?

V principu tomu tak je, neboť výkon činnosti AI není živností (je výkonem povolání podle jiných právních předpisů) a může být (to je poněkud problematická formulace, není-li živností!/) výkonem svobodného povolání, jak se výslovně uvádí v ustanovení § 144 odst. 4 stavebního zákona. Bude tudíž záležet na rozhodnutí AI samého, v jakém režimu bude činnost provádět, avšak základní parametry tohoto výkonu musí odpovídat přiměřeně výkonu svobodného povolání. Přiměřeně v tomto případě znamená především důraz na nezávislost a na vyloučení konkurenčního jednání! Není proto nutno aplikovat nejpřísnější kritéria v celém rozsahu (například jen přednášková a publikační činnost a podobně).

Jiří Plos

Z JEDNÁNÍ ČKA A OBCE ARCHITEKTŮ O GRAND PRIX ARCHITEKTŮ

ČKA prostřednictvím M. Jirovce předložila v měsíci září 2009 návrh na změnu organizace přehlídky realizací Grand Prix architektů. Tento návrh byl vypracován na základě praktických zkušeností s organizací posledních dvou ročníků této soutěže a byl veden snahou maximálně podpořit růst prestiže soutěže a s tím spojenou medializaci. S předloženým návrhem Obec architektů nesouhlasila, proto byla 13. října 2009 svolána schůzka.

Ve velmi obsáhlé a bouřlivé diskusi vystoupili všichni zúčastnění, postupně byla předkládána stanoviska obou stran. Byly projednávány a řešeny otázky autonominací, nominací Akademií architektury, práce Akademie v předchozím ročníku, složení mezinárodní poroty a její práce, která by z pohledu OA neměla být limitována jakýmkoli předvýběrem. Dále byla diskutována otázka prezentace děl a při jejich výběru i možnost jejich vystavování.

SPOLEČNÉ STANOVISKO

Vznikne portál, na který bude moci kdokoli nominovat jakékoli architektonické dílo včetně autonomizace. Akademie bude vybírat z těchto děl pouze selektivním způsobem líbí/nelíbí a může přidávat další díla – takovýmto způsobem vybere asi 50 děl, která budou doporučena k účasti. Účastníci GPA se však mohou i ostatní zájemci principem autonominace. Porota bude vybírat ze všech přihlášených a současně bude mít funkci

kurátora výstavy. Porota udělí hlavní cenu a ceny v kategoriích tak jako v minulých ročnících a navíc vybere omezený počet děl (asi 50) k uvedení v katalogu a k účasti na výstavě. Rozhodnutí poroty bude publikováno. Na výstavě budou díla konfrontována i s výsledkem hlasování Akademie architektury (nebude stačit pouze jeden hlas, jejich počet bude určen) Výstava sama bude realizována z panelů, které budou vyrobeny až po vyhlášení výsledků porotou. Do té doby se bude pracovat pouze s elektronickými, bohatě zdokumentovanými podklady, které budou porotě k dispozici nejen ve chvíli rozhodování.

Závěr: Pokud toto stanovisko bude akceptováno oběma stranami, je nutno vytvořit společnou o. p. s., protože za současného stavu by bylo obtížné shánět sponzory a zajistit financování celé akce.

Zapsala Tamara Čuříková

ZE SPOLEČNÉHO ZASEDÁNÍ ORGÁNŮ ČKA

Dne 13. 10. 2009 se uskutečnilo v prostorách Kanceláře ČKA v Praze společné setkání členů představenstva, dozorčí rady, Stavovského soudu a autorizační rady. Hlavními tématy diskuse byly priority jednání představenstva ČKA, body předložené dozorčí radou, úprava soutěžního řádu apod.

PRIORITY JEDNÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

D. Borák představil priority jednání představenstva, které byly potvrzeny na VIII. zasedání představenstva 21. 7. 2009, mezi něž patří schválení dokumentu Politika architektury ČR vládou, zadávání veřejných zakázek prostřednictvím architektonických soutěží, spolupráce na změně vyhlášky OTP, vydání nových standardů výkonů a dokumentace ve spolupráci s ČKAIT, novela stavebního zákona, propagace profese architekta a ČKA, přesun inženýrů, kteří vykonávají profesi architekta, do ČKA.

LHŮTA PRO UZAVŘENÍ DISCIPLINÁRNÍCH KAUZ

Na valné hromadě ČKA v roce 2007 byla schválena změna Disciplinárního a smířčího řádu ČKA – § 33 odst. 2, podle něhož musí „Stavovský soud, popřípadě představenstvo rozhodnout ve lhůtě pěti měsíců od zahájení řízení. Tato lhůta může být v odůvodněných případech prodloužena usnesením Stavovského soudu, popřípadě představenstva, avšak nejvýše o tři měsíce“. Termíny není možno dodržet. V některých kauzách bylo konáno bez ohledu na lhůtu. V diskusi bylo znovu konstatováno, že z disciplinárních řízení se vytrácí profesní podstata pochybení s cílem nápravy prostředí a jsou postihovány pouze procesní chyby. Názor, zda komorové předpisy mají obsahovat lhůty k uzavření, nebyl jednotný. Přítomní se shodli, že pro toto závažné téma je třeba připravit interní seminář.

ÚPRAVA SOUTĚŽNÍHO ŘÁDU

Problematiku architektonických soutěží otevřel J. Sapák, explikoval zkušenosti posledního období včetně obav z možné manipulace se soutěžemi. Při soutěži na řešení Masarykova stadionu a velkého rozvojového území Strahov došlo k pochybení soutěžní poroty. Komora by měla výrazně reformovat profesní předpisy jejich zjednodušením, zpřehledněním až na úroveň rozsahu jedné A4.

PRIORITY JEDNÁNÍ NAVRŽENÉ DOZORČÍ RADOU

Na IX. zasedání 15. 9. 2009 dozorčí rada stanovila priority, které byly zahrnuty do programu společného jednání orgánů ČKA: vyhodnocení

efektivitu konference Evropského fóra politiky architektury EFAP 2009, zejména plnění jednotlivých bodů společného Memoranda o vzdělání a architektuře; zahraniční vztahy Komory a jejich smysluplnost; plánování zahraničních cest, zprávy ze zahraničních služebních cest, revize zahraničních plateb; institut nezávislého moderátora valné hromady. J. Merger informoval o napnutém rozpočtu (vzhledem k mimořádným aktivitám v roce 2009 – konference EFAP, interiéry ČKA a nová databáze členů).

Konference EFAP – konkrétním výstupem je podpis Memoranda o vzdělávání a architektuře s MŠMT. D. Borák rekapituloval členství a důvody, proč jsme v mezinárodních organizacích. Snahou ČKA je sledovat, co se děje na evropské scéně v rámci profese, lze ovlivňovat tvorbu evropské legislativy, získávat informace. Bylo doporučeno zavést při schvalování rozpočtu plán zahraničních cest.

Institut nezávislého moderátora – DR a StS navrhuje, aby valnou hromadu vedl moderátor, který není představitelem Komory. Představenstvo se domnívá, že osoba, která není obeznámena s naší vnitřní problematikou, nemůže jednání VH dobře řídit. M. Tunka se domnívá, že část otevřené diskuse, kde se debatuje o různých problémech, může moderovat člověk s odstupem. O dalším postupu rozhodne představenstvo.

DOPIS PROF. MIROSLAVA MASÁKA

Přítomní obdrželi kopii dopisu. M. Masák byl v minulosti obviněn z toho, že jako předseda poroty v soutěži na ideové řešení Masarykova stadionu neoprávněně vyloučil jeden z návrhů. Nyní byl zproštěn obvinění vzneseného dozorčí radou v celém rozsahu. M. Masák nesouhlasil s odůvodněním rozsudku, protože vyloučení bylo rozhodnutím poroty, nikoliv jednotlivce. Doporučuje kontrolu kvality práce jednotlivých orgánů Komory. Z dnešního jednání se M. Masák omluvil. Bylo konstatováno, že v této konkrétní kauze bylo postupováno v souladu s komorovými řády.

Zapsala Tamara Čuříková

Redakčně upraveno a kráceno. Plné znění viz na www.cka.cz

ČKA VYSVĚTLOVALA SOUTĚŽNÍ ŘÁD NA ÚOHS

Na základě výzvy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ředitele Odboru kartelů Mgr. Igora Pospíšila, poskytla 20. října 2009 Česká komora architektů požadované informace a podklady o architektonických soutěžích. ÚOHS se snažil prošetřit postup Komory v souvislosti s aplikací Soutěžního řádu ČKA, především pak § 6, 7, 8 a 12, s ohledem na možné porušení § 3 odst. 1 zákona a čl. 81 smlouvy o založení Evropského společenství. Dopisu předcházelo společné jednání zástupců ÚOHS a ČKA dne 16. září 2009, na němž byli za ČKA přítomni Dalibor Borák, Petr Všecka a Jiří Plos. Na tomto jednání byl shrnut základní smysl architektonických soutěží. Protokol ze zasedání je k dispozici v Kanceláři ČKA.

Architektonické a urbanistické, jakož i konstrukční soutěže představují standardní formu zadávání veřejných zakázek již několik století, přičemž nejméně 160 let tvoří zadávání veřejných zakázek touto formou ucelený systém, jehož pravidla jsou stabilizována a víceméně identicky sdílena všemi vyspělými zeměmi euroatlantického prostoru, neboť jsou veřejně nejlépe kontrolovatelná a nejprůhlednější. Zvláštnost architektonických a urbanistických soutěží spočívá v obvyklé a pochopitelné snaze zadavatele nechat si architektem, urbanistou či inženýrem prokázat nejen jejich obecnou způsobilost zhotovit zakázku, nýbrž jejich speciální odbornou způsobilost zvládnout zcela konkrétní zadání a prokázat schopnost vlastního individuálního tvůrčího řešení pro danou lokalitu a pro daného klienta – což nemusí být obecným průkazem jeho odborné způsobilosti vždy jednoznačně dáno. Určujících faktorů speciálních je celá řada a mezi nimi zdaleka ne poslední je vztah ke klientovi, shodnost nebo blízkost názoru estetického, provozního a uživatelského a schopnost vzájemně spolupracovat.

V mezinárodním měřítku je uznávaným předpisem pro konání architektonických soutěží Revidované doporučení pro mezinárodní architektonické a urbanistické soutěže, schválené na plenárním zasedání na 20. schůzi UNESCO v Paříži 27. listopadu 1978, popřípadě Pokyny a doporučení pro organizátory – příloha k předpisům pro mezinárodní soutěže v architektuře a plánování měst, schválené a vydané UIA (Mezinárodním svazem architektů), resp. Competition Rules of Architects' Council of Europe (ACE) – Recommendations. Vedle těchto základních mezinárodních pravidel si jednotlivé státy (obvykle prostřednictvím profesních sdružení) schvalují vlastní soutěžní pravidla; za jiné uvádíme například:

- | Grundsätze und Richtlinien für Wettbewerbe auf den Gebieten der Raumplanung, des Städtebaues und des Bauwesens (Německo),
- | Wettbewerbsordnung der Architekten (Rakousko),
- | Règles des Concours d'Architecture (Francie),
- | Regole delle Concorsi di Architettura (Itálie),
- | Architectural competitions of RIBA a RTPI (Velká Británie),
- | Competition Rules of Finnish Association of Architects (Finsko),
- | Competition Rules of Danish Architects (Dánsko),
- | Competitive tendering for building work [RAIA (Austrálie) či AIA (USA)],
- | Architectural and Design Competitives (Japonsko).

V České republice se tak stalo na základě zmocnění obsaženého v § 23 odst. 6 písm. s) a § 25 odst. 4 písm. b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, Soutěžním řádem České komory architektů (dále jen „SR ČKA“). Obdobný dokument byl vydán v souvislosti s veřejnými zakázkami a jejich zadáváním ve Slovenské republice, a to jednak

- | vyhláška ÚVO č. 158/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží o návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty, jednak
- | Súťažný poriadok SKA z 18. mája 2007.

S výše uvedenými dokumenty je vnitřní řád ČKA kompatibilní. Podrobnější výklad k evropským podmínkám konání architektonických soutěží viz též publikaci Architekturwettbewerb in Europa, vydanou v Německu, jakož i národní webové stránky se soutěžními pravidly a přehledem konaných soutěží (viz přílohu).

DOPLŇUJÍCÍ ODPOVĚDI NA DOTAZY VZNESENÉ ÚOHS

1.a Jakým způsobem se dozvídáte o soutěžích o návrh ve smyslu ustanovení § 102 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, zadávaných v České republice?

Informace o veřejných zakázkách získáváme z řady různorodých zdrojů, nejčastěji však z Informačního systému o zadávání veřejných zakázek

(www.isvzus.cz), od autorizovaných architektů, kteří upozorňují na zakázky, které se jim zdají být v nepořádku, popřípadě o kterých jsou informováni a prostředkují kontakt profesní samosprávy se zadavatelem. Velmi často jsme též dotazováni přímo zadavatelem samými se žádostí o expertní pomoc při přípravě soutěže.

1.b Když se ČKA dozví o zadané soutěži o návrh, jaký je její další postup?

Postup v konkrétní věci vždy souvisí se stavem, ve kterém se příprava soutěže nebo soutěž nalézá. Kancelář se snaží získat co nejvíce informací z dostupných veřejných zdrojů a také přímo od zadavatele. Dle zjištěných informací se potom odvíjí další postup; je-li Komora informována v období příprav, poskytuje veškeré nezbytné (zpravidla zadavatelem vyžádané) konzultační expertní služby. V případě soutěží neregulérních osloví zadavatele, vysvětlí mu důvody, pro které sledává soutěž neregulérní, a navrhne ve věci nápravy postup.

2. Sdělte, prosím, které soutěže a proč považuje Komora za neregulérní?

Neregulérní soutěže o návrh jsou takové soutěže, ve kterých se objevuje některý z následujících nedostatků: absence cen a odměn, absence nebo nevyvážené složení poroty, termín předložení soutěžních návrhů (soutěžní lhůta) je kratší než 6 týdnů, nedostatečné vymezení předmětu soutěže, absence nebo nedostatečnost soutěžních podkladů, nejasný způsob hodnocení a hodnotící kritéria, nejasný způsob nakládání s návrhy, absence ustanovení o právech a povinnostech zadavatele a soutěžících, absence ustanovení zajišťujících zachování anonymity a podobně (viz Soutěžní řád ČKA).

3.a Jaký je zpravidla postup zadavatele soutěže o návrh v případě, že vyhlášená soutěž byla ze strany ČKA označena za neregulérní?

V závislosti na závažnosti nesouladu s platným právem a soutěžními standardy je zadavatelem doporučeno dodatečně upravit a doplnit soutěžní podmínky nebo soutěž zrušit a vyhlásit soutěž novou, která bude v souladu s platnými právními předpisy. V některých případech zadavatel doporučen přijme. V jiných případech zadavatel i přes vydanou neregulérnost v soutěži pokračuje. V takovém případě obvykle riskuje neúčast architektů nebo účast významně oslabenou o kvalitní architektonické kanceláře.

3.b Probíhají v takovém případě nějaká jednání ČKA se zadavatelem?

V nedávných dobách ihned po obdržení informace o konání neregulérní soutěže kontaktovala Kancelář zadavatele, vysvětlila mu pochybení, kterých se dopustil. Jestliže byla dobrá vůle na straně zadavatele tuto situaci napravit, byly předány soutěžní podmínky pracovní skupině pro soutěže (poradní orgán představenstva ČKA), která navrhla způsob nápravy. Poté byl zadavatel kontaktován s tímto návrhem a podrobně s ním byl problém opakovaně diskutován a důkladně vysvětlován. Jestliže i poté způsob nápravy zamítl, teprve potom byla vydána neregulérnost. Tento postup byl ale obvykle velmi zdoluhavý, proto PS pro soutěže přistoupila k jiné praxi – neregulérnost vydává ihned, jakmile se o konání neregulérní soutěže dozví. V případě úpravy soutěžních podmínek dle Soutěžního řádu ČKA je potom vydána regulérnost právě k těmto soutěžním podmínkám.

4.a Je Komoře známo, zda někdy došlo k situaci, kdy zadavatel ignoroval rozhodnutí Komory o neregulérnosti soutěže o návrh a tuto soutěž přesto uskutečnil?

V některých případech zadavatel neuposlechne výzvy k nápravě a doporučení Komory a soutěž proběhne do konce. V těchto případech se ale soutěže nemohou účastnit autorizované osoby. Toto se stalo v přípa-

dě architektonické soutěž na zpracování soutěžního návrhu Novostavba budovy laserového centra ELI v Dolních Břežanech, kterou vyhlásil Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i., a o které se ČKA dozvěděla jak z Informačního systému o zadávání veřejných zakázek, tak i od autorizovaných architektů (a o které podala Komora informaci a podnět k prošetření při ústním projednání na Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže). ČKA upozornila zadavatele na pochybení, důkladně mu vysvětlila nevhodnost některých postupů, i přesto zadavatel odmítl soutěžní podmínky upravit.

4.b Zúčastnili se někdy autorizovaní architekti soutěže, kterou Komora označila za neregulérní?

Ve většině případů se soutěže autorizované osoby neúčastní, ale zcela vyloučit tuto možnost nemůžeme.

4.c Následovalo v takovém případě disciplinární řízení, resp. může následovat disciplinární řízení pro architekta účastnícího se takové soutěže?

Ano, v takovémto případě může následovat disciplinární řízení.

5.a V čem spočívá podle ČKA neregulérnost možnosti zrušení soutěže po jejím vyhlášení, když tuto možnost ZVZ výslovně umožňuje?

V případě architektonické soutěže soutěžící odevzdává velký objem prací, výkon může mít hodnotu v řádu desítek až stovek tisíc korun (odborným odhadem a konzultacemi se soutěžícími bylo ověřeno, že například hodnota soutěžních návrhů na Národní knihovnu překročila významně čtvrt milionu korun). V případě zrušení soutěže těsně před odevzdáním návrhu bez adekvátního finančního protiplnění by měl tento postup obrovské morální i finanční dopady. Žádný jiný typ soutěže nepřináší návrh, proto i zrušení takové soutěže je výslovně upraveno a přípustné. Zrušení soutěže nelze pochopitelně vyloučit ani v případě soutěží architektonických, avšak dojde-li ke zrušení tohoto typu soutěže, je zadavatel povinen poskytnout přiměřené odškodné soutěžícím, kteří před odvoláním soutěžního návrhu její podmínky převážně nebo zčásti již splnili, což odpovídá koncepci sledované ObčZ.

5.b Byla z daného důvodu někdy nějaká soutěž označena Komoru za neregulérní? Uveďte konkrétní případy.

Z tohoto jediného důvodu nikoliv, avšak v některých případech byla tato námitka uplatněna, například u některých soutěžích vyhlášených Magistrátem HMP; v uvedených případech se ovšem podařilo najít oboustranně akceptovatelné řešení, spočívající v poskytnutí částky na cenu a odměny k úhradě části nákladů zrušené soutěže soutěžícím, a to v součinnosti s porotou, resp. Komorou.

6.a V čem spočívá podle ČKA neregulérnost veřejné soutěže kvůli neodbornému složení poroty, když ZVZ stanovuje podmínku 1/3 porotců odborně vzdělaných (ustanovení § 106 ZVZ), a ČKA vyžaduje, aby minimálně 1/2 poroty měla odborné vzdělání?

Porota musí být složena z větší části z profesionálů v oboru, protože musí být schopna co nejkvalifikovaněji posoudit díla (soutěžní návrhy), na kterých pracovaly architektonické týmy po velmi dlouhou dobu (v řádech týdnů či měsíců), díla v některých případech velmi sofistikovaná, a to vše za velmi krátkou dobu (hodnocení probíhá 1 až 3 dny v závislosti na počtu odevzdaných soutěžních návrhů). Schopnost rychlé orientace v předložených soutěžních návrzích, schopnost jejich kvalifikované analýzy a hodnocení i schopnost rozhodnout o jejich pořadí proto zařazuje činnost soutěžních porotců mezi činnosti velmi vysoce kvalifikované (ve smyslu profesních výkonových pravidel a standardů).

6.b Koho považujete za kvalifikovanou osobu ve smyslu ZVZ (vzdělání, vztah k zadavateli)?

Osoba, která má alespoň takovou kvalifikaci, která je požadována po soutěžících, je osobou kvalifikovanou. Kvalifikovaní musí být nutně ti, kteří v porotě vystupují jako nezávislí. Tato nezávislost se zkoumá nejen vůči soutěžícím, nýbrž i vůči zadavateli. V případě nezávislého vztahu k soutěžícím je věc celkem nesporná a zřejmá; v případě vztahu k zadavateli působivá někdy obtíže, neboť někteří zadavatelé mají dojem, že se jim tak vymyká rozhodování z rukou. Platí však, že rozhodnutí poroty je expertním posouzením a doporučením, o němž následně rozhoduje zadavatel. Aby bylo dosaženo účelu soutěže, kterým je nejen vyhledání zpracovatele dokumentace, ale také partnera, užívá se dvoukolové soutěže s možností osobního představení soutěžních návrhů soutěžícími

zástupcům zadavatele spolu s porotou, popřípadě účast zástupců zadavatele jako náhradníků soutěžní poroty s hlasem poradním.

6.c Co znamená nezávislost porotců na zadavateli a v čem vidí ČKA její důležitost? Je vždy nutné, aby porotci byli nezávislí na zadavateli?

Za osobu závislou je považován každý architekt, který je k zadavateli v zaměstnaneckém nebo jemu na roveň postaveném poměru, popřípadě kterému jeho postavení umožňuje v rámci budoucího správního řízení rozhodovat ve věci, která byla předmětem soutěže. Aby byla zajištěna objektivita posuzování předložených návrhů, nesmí členové poroty později převzít žádné smluvní závazky na úkoly, které vycházejí ze soutěže, ani nesmí být v žádném předchozím bezprostředním pracovním styku se soutěžícími, nemají-li být vystaveni námitce podjatosti a ohrozit tak a zpochybnit průběh a výsledky celé soutěže.

6.d Pokud má Komora za to, že je porota špatně složena, jaký je další postup ČKA?

ČKA kontaktuje zadavatele a sdělí mu, v čem vidí pochybení a z jakého důvodu a vyzve ho k nápravě.

6.e Proč vyžaduje ČKA, aby složení poroty bylo sděleno již při vyhlášení soutěže, když ZVZ umožňuje stanovit pozdější dobu? Jaký vliv může mít tato skutečnost na průběh a účast v soutěži o návrh?

Zásadní skutečností je, že soutěžní porota je činná již v počátcích soutěže, kdy buď přímo spolupracuje na zadání soutěže, nebo alespoň projednává, připomínkuje a schvaluje znění soutěžních podmínek, vypracovaných zkušenými profesionály. V tomto bodě rozhodování je porota svou kvalifikací oprávněna doporučit doplňky a změny soutěžních podmínek, především pak zpřesnit program soutěže a doporučit jako závazná ustanovení jen taková, která jsou naprosto nepochybnitelnou součástí řešení. Zároveň obvykle doporučuje formulaci kritérií posouzení. Velmi podstatnou pomocí je posouzení podkladů (jejich úplnosti, věcnosti a vhodnosti) a posouzení rozsahu a obsahu plnění požadovaných na soutěžících (v minulosti se velmi často stávalo, že podklady byly neúplné, nevhodné, a často dokonce zcela nepoužitelné, resp. takové, že si byli soutěžící nuceni mnohé z podkladů obstarávat a vyhotovovat sami, což je jednak činnost nákladná a ztrátová, jednak brání soutěžícím věnovat se především samotnému řešení; takovým případem například v minulosti byla digitalizace podkladů). Všechna ostatní ustanovení mohou mít povahu pouze orientační. Toto rozhodnutí by měla porota činit při plném vědomí své následné odpovědnosti za dodržování soutěžních podmínek v celém jejich rozsahu. V závěru soutěže je porota oprávněna ve smyslu výše uvedených vhodnými doporučeními usměrnit vztah klienta/zadavatele a architekta při budoucím uskutečňování vybraného díla. Porota musí být ve všech těchto okamžicích zárukou maximálně dosažitelné objektivitě a profesionalitě posuzování návrhů. Toto je zároveň i důvod, proč je složení poroty předem známo i soutěžícím.

6.f Označila ČKA z důvodů uvedených v tomto bodu žádosti někdy soutěž za neregulérní? Uveďte konkrétní příklady.

Složení soutěžní poroty bylo důvodem pro vyhlášení neregulérnosti ve výše zmíněném případě soutěže na Novostavbu budovy laserového centra ELI v Dolních Břežanech.

7.a Shledává Komora neregulérnost soutěže i v tom, pokud za tuto soutěž nejsou stanoveny „soutěžní ceny/platby za soutěž“? Vysvětlete podrobně proč.

Zpracování návrhu je jednou z výkonových fází činnosti architekta a jedná se o provedení autorského díla jako hmotně zachyceného jedinečného výsledku tvůrčí duševní činnosti ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Za provedení díla je proto nezbytné autorům díla poskytnout patřičné peněžité protiplnění. V opačném případě by ze strany zadavatele výběrového řízení došlo k bezdůvodnému obohacení ve smyslu § 451 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

7.b Musí být vždy vyhlášena soutěžní cena, když na soutěž navazuje zadání veřejné zakázky na služby (ve smyslu ustanovení § 103 odst. 3 písm. a) ZVZ)?

Součástí soutěžních podmínek může být i ujednání, že s vítězi architektonické, popřípadě urbanistické soutěže bude uzavřena smlouva

na realizaci díla (provedení zakázky). Pokud je součástí cen i v tomto případě cena za první místo, lze dohodnout, aby její výše byla odečtena z celkového honoráře za příslušnou výkonovou fázi. Nemí-li součástí cen i cena za první místo, musí soutěžní podmínky obsahovat klauzuli o vyplacení částky odpovídající výši první ceny a klauzuli o smluvní pokutě ve prospěch soutěžících pro případ, že by budoucí smlouva o dílo nemohla být z naprosto výjimečných důvodů uzavřena.

7.c Považuje Komora soutěž o návrh za neregulérní, pokud za tuto soutěž nejsou stanoveny „soutěžní ceny/platby za soutěž“ pro soutěžícího, který se umístil na druhé či dalších pozicích?

Ano, považuje. Ceny a odměny vyplácené v soutěžích mají – mimo jiné – též významnou stimulační funkci, a to ve dvojnásobném smyslu. Jednak umožňují alespoň některým ze soutěžících uhradit zčásti náklady spojené s účastí v soutěži, přičemž je tato částečná náhrada poskytnuta těm nejkvalitnějším, a proto nejlépe využitelným návrhům. Kromě toho však jsou ceny a odměny vynaložené zadavatelem též vyjádřením vážného úmyslu zadavatele zadat veřejnou zakázku. V opačném případě hrozí, že zadavatelé bez rizika (které tak cele přenesou na soutěžitele) realizují soutěž pouze „na zkoušku“, aniž je k tomu povede seriózní záměr, přičemž bez vynaložení vlastního úsilí i tak obdrží značné množství práce. Takový postup by ostatně oslaboval možnosti účasti širšího spektra soutěžících týmů, protože podobný přístup by byl s to volit fakticky pouze velké kanceláře.

7.d Označila ČKA z důvodů uvedených v tomto bodu žádosti soutěž za neregulérní? Uveďte konkrétní příklady.

Opět případ výše zmiňované soutěže na Novostavbu budovy laserového centra ELI v Dolních Břežanech, k jejímuž prošetření dává Komora podnět.

8.a Došlo po roce 2000, případně po vstupu ČR do EU ke změně Soutěžního řádu ČKA (obsahu předemtných ustanovení)? Popište konkrétní změny.

Soutěžní řád ČKA vznikl od samého počátku přípravných prací na zákonu o výkonu povolání a obnovy profesní samosprávy. Obec architektů jakožto tehdejší reprezentant profese, spolu s Asociací pro územní plánování a urbanismus, Společností pro zahradní a krajinářskou tvorbu a Asociací interiérových architektů, si obstarala na 20 obdobných řádů z různých zemí, mj. také soutěžní řád UNESCO, který zasíláme v příloze. Na základě této komparativní práce a na základě konzultací s reprezentací evropských architektů (ACE), jakož i některými jednotlivými státy byl vypracován návrh soutěžního řádu, který byl schválen jako jeden z prvních vnitřních řádů profesní Komory na ustavující valné hromadě.

8.b Je dnešní přístup ČKA k aplikaci Soutěžního řádu na architektky a zadavatele soutěže stejný jako v roce 2000, resp. v době před vstupem ČR do EU?

Přístup ke konání soutěží se zásadně neměnil, neboť soutěžní pravidla jsou v Evropě delší dobu ustálena. Pokud je nám známo, ani jinde v evropských státech nebylo nutno sahát k zásadním změnám v koncepci architektonických soutěží, neboť tento způsob zadávání veřejných zakázek (obdobně i zakázek privátních a kombinovaných) naprosto vyhovoval požadavku transparentnosti a otevřené soutěže.

9.a Sleduje ČKA vyhlásování zahraničních soutěží o návrh, případně spolupracuje se zahraničními komorami (obdobně zaměřenými zahraničními profesními sdruženími) při sledování veřejných soutěží a případně jak taková spolupráce probíhá?

ČKA sleduje vyhlásování zahraničních soutěží, je členem ACE – Evropské rady architektů, která považuje architektonické soutěže za jednu ze svých priorit. ČKA pravidelně sleduje zahraniční soutěže na webech, které se týkají soutěží, např. www.competitiononline.de, www.archiseek.com, www.architecture.com apod. Ucelenější přehled informačních zdrojů je uveden v příloze.

9.b Účastní se čeští architekti zahraničních architektonických soutěží a naopak zahraniční architekti českých soutěží?

Účast probíhá oboustranně, bohužel k tomu nemáme souhrnné statistické údaje. Jedním z problémů mezinárodních soutěží, resp. účasti zahraničních architektů na tuzemských soutěžích jsou neporovnatelné finanční požadavky na honorář, odpovídající v případě zahraničních architektů evropskému standardu a rozsahu odpovědnosti, kterou architekt (též u nás)

za projekt a případné škody projektem způsobené nese. Určitý přehled by bylo možno získat na webových stránkách uvedených v příloze.

10. Vysvětlíte prosím, z jakého důvodu podle ČKA probíhá v České republice málo architektonických soutěží?

Důvody, proč se vyhláší málo soutěží, mohou být různé – klientelismus, prokorupční prostředí a nedostatek úsilí o transparentnost, leckdy snaha získat zdarma názory na řešení, které není zadavatel s to zvládnout sám – avšak nepochybně může jít v řadě případů i o pouhou nevědomost, neznalost či neorientovanost. České prostředí zná architektonické soutěže od padesátých let 19. století (neuvažujeme-li případy například barokních soutěží vyhlášených některými poučenými církevními a šlechtickými zadavateli). Od této doby jsou známa tři období, kdy soutěže neprobíhaly – ve válečných letech (v tomto období se ale téměř nestavělo), v dobách nacismu a v období pozdní normalizace.

11. Uveďte prosím, zda všichni členové Komory souhlasí s postupem ČKA, jenž je předmětem tohoto šetření Úřadu – aplikace § 6, 7, 8 a 12 Soutěžního řádu. Jsou vám známy případy, kdy někteří architekti vyjádřili s danou praxí Komory nesouhlas? Uveďte konkrétní příklady.

Česká komora architektů nesleduje soustavně názor jednotlivých architektů, avšak z pravidelných kontaktů je nám známo, že většina architektů tento názor na architektonické soutěže sdílí. O tom svědčí i jednání o soutěžních pravidlech při valných hromadách ČKA konaných jedenkrát ročně, pokud je předmětem jednání změna nebo doplnění soutěžních pravidel (soutěžního řádu). Soutěžní řád byl jedním z prvních Komorou schválených vnitřních řádů a za téměř dvacetileté existence nedoznal koncepčně zásadních změn; v zásadě se pouze v detailech měnila soutěžní pravidla podle toho, jak se ustavovala praxe, na dlouhou dobu v tuzemsku přerušena.

12. Uveďte další skutečnosti, které považujete za důležité vzhledem ke shora vymezenému předmětu šetření.

K tomu blíže jednak úvod, jednak příloha s uvedením přehledu webových adres s informacemi o soutěžních pravidlech ve světě a o konaných soutěžích. Připomínáme pouze, že v nám nejbližších sousedních státech EU, Rakousku a Německu, jsou pro architektonické soutěže vydávány každoděsíčně přehledy s uvedením obsáhlých anotací, seznamu účastníků, jmeny porotců a s výsledky včetně udělených cen a odměn a způsobem realizace.

Jiří Plos

Upraveno redakcí.

Příloha: Přehled některých informačních zdrojů o soutěžních pravidlech a o konaných architektonických soutěžích

The Americas	bygge info (denmark)
arq.cl (chile)	http://www.byggeinfo.dk
http://www.arq.cl	forma (russia)
arqa (argentina)	http://www.forma.spb.ru
http://www.arqa.com/	internet architecture zone (spain)
arqui peru (peru)	http://www.iaz.com/
http://www.arquiperu.com	next room (austria)
arqui bol (bolivia)	http://www.nextroom.at
http://www.arquibol.com/	vitruvio (switzerland)
arquicol (colombia)	http://www.vitruvio.ch
http://www.arquicol.com	Asia
arquired (mexico)	archi job (israel)
http://www.arquired.com.mx	http://www.archijob.co.il/
archiseek (canada)	architecture asia (thailand)
http://www.canada.archiseek.com/	http://www.architectureasia.com
death by architecture (usa)	architexturez (india)
http://www.deathbyarch.com	http://www.architexturez.net
periferia (caribbean)	arkitera (turkey)
http://www.periferia.org	http://www.arkitera.com/
trama (ecuador)	arsitektur (indonesia)
http://www.trama.com.ec	http://www.arsitektur.com
zone 1 (canada-quebec)	design online (china)
http://www.z-1.org	http://www.dolcn.com
Europe	indiworld (korea)
aleph.kubos (france)	http://www.indiworld.com
http://www.kubos.org/	telescoweb (japan)
arch eire (ireland)	http://www.telescoweb.com
http://www.archeire.com	Australia
arch guide (belgium)	archioz (australia)
http://www.archguide.com/	http://www.archioz.com.au/
arch'it (italy)	Africa
http://www.architettura.it	archi web sa (south africa)
archinet (united kingdom)	http://www.saia.org.za
http://www.archinet.co.uk	
architecten werk (the netherlands)	
http://www.architectenwerk.nl	

CELOŽIVOTNÍ PROFESNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Česká komora architektů od druhé poloviny letošního roku zdárně zahájila program Celoživotního profesního vzdělávání (CPV). Do konce listopadu roku 2009 členové certifikační rady, která je složena ze 49 odborníků, kteří mají zkušenosti se vzděláváním, ohodnotili celkem 62 vzdělávacích aktivit.

Seznam ohodnocených vzdělávacích akcí pravidelně aktualizujeme a je zveřejněn na www.cka.cc – ČKA – Celoživotní vzdělávání

Pokud máte tip ohledně zařazení semináře, který by byl profesně zajímavý, do seznamu certifikovaných vzdělávacích aktivit ČKA, zašlete prosím informace na e-mailovou adresu koordinátora katerina.slana@cka.cc nebo kontaktujte brněnskou kancelář na tel. čísle 542 211 809, ČKA, Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno.

ČASTO KLADENÉ DOTAZY

Proč Česká komora architektů organizuje program Celoživotního profesního vzdělávání architektů?

Program vychází z požadavků právních předpisů, především z § 12 odst. 5 zákona č. 360/1992 Sb.: „autorizovaná osoba je povinna se dále odborně vzdělávat a sledovat informace nezbytné pro správný výkon své činnosti“. Dále z § 23 odst. 6f: „do působnosti Komory náleží zejména pečovat o vysokou úroveň výkonu činnosti autorizovaných osob“ a rovněž odst. k stejného zákona: „do působnosti Komory náleží zejména podporovat odborné vzdělávání a napomáhat šíření odborných informací“. ČKA je rovněž povinna postupovat podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 6. července 2005 o uznávání odborných kvalifikací, odst. 39: „s ohledem na rychlost technologických změn a vědeckého pokroku má u velké-

ho počtu povolání zvláštní význam celoživotní učení. V této souvislosti musí členské státy přijmout podrobné úpravy celoživotního učení, které odborníkům umožní držet krok s technickým a vědeckým pokrokem“.

Je účast v programu CPV povinná?

Účast v systému je dobrovolná a je založena na individuální volbě vzdělávacích aktivit.

Kolika bodů by měl autorizovaný architekt dosáhnout?

Cyklus CPV předpokládá splnění alespoň 72 bodů. Z toho 40 v předepsaných oblastech a zbylých 32 bodů může být zajištěno aktivitami v jiných oblastech CPV. Předepsané oblasti viz www.cka.cc.

Jak poznám, kolik bodů bylo akci přiděleno?

Každý seminář má v seznamu uvedeném na webových stránkách přiřazený počet bodů. Semináře pořádané přímo ČKA mají vždy 5 bodů.

K čemu je určen formulář CPV?

Formulář umístěný na webových stránkách slouží k záznamu absolvovaných aktivit. Účast na semináři potvrzuje organizátor. Po nasbírání 72 bodů zašle autorizovaný architekt formulář na adresu koordinátora (viz výše), který vydá potvrzení o splnění podmínek CPV.

MP

VYBRANÉ AKCE V RÁMCI CPV

Vady a poruchy staveb – poučení z chyb	BETONCONSTULT, s. r. o.	18.–20. 1. 2010	Praha	3	Předepsaná
Sanace betonových konstrukcí I.	BETONCONSTULT, s. r. o.	25.–28. 1. 2010	Praha	3	Předepsaná
Sanace betonových konstrukcí II.	BETONCONSTULT, s. r. o.	1.–4. 2. 2010	Praha	3	Předepsaná
IT infrastruktura komerčních a admin. budov	NETWORK GROUP, s. r. o.	2. 2. 2010	Praha	4	Předepsaná
IT infrastruktura komerčních a admin. budov	NETWORK GROUP, s. r. o.	4. 2. 2010	Brno	4	Předepsaná
Vady a poruchy staveb – poučení z chyb	BETONCONSTULT, s. r. o.	8.–10. 2. 2010	Praha	3	Předepsaná
Sanace betonových konstrukcí I.	BETONCONSTULT, s. r. o.	15.–18. 2. 2010	Praha	3	Předepsaná
Veletrh FOR HABITAT /záštita ČKA/	ABF, a. s.	18.–21. 3. 2010	Praha	4	Předepsaná
15. mezinárodní symposium Mosty 2010	Min. dopravy ČR, Sekurkon, s. r. o.	14.–16. 4. 2010	Brno	3	Předepsaná
MOBITEX 2010	Cech čalouníků a dekoratérů	13.–17. 4. 2010	Brno	2	Předepsaná

ARCHITEKTI CHTĚLI SOUTĚŽ. MAJÍ SMŮLU NESOUTĚŽ NA STUDIO ČT V BRNĚ

Česká komora architektů zaslala 10. listopadu 2009 dopis generálnímu řediteli České televize, v němž nabízí spolupráci při přípravě architektonické soutěže na nové studio v Brně-Lišni. Podle dosavadních informací ale soutěž s největší pravděpodobností nebude vypsána a projektant bude vybrán na základě veřejné obchodní soutěže.

Smůlu nemají architekti, ale společnost. Smůlu má věc sama – televizní studio. Smůlu mají daňoví poplatníci a veřejný zájem o dobré stavby. Smůlu má naděje na dobrou architekturu.

Titulek vypůjčený ze známého deníku by měl pomoci k pochopení, o co tu běží.

Denně jsou slyšet nářky na neprůhlednost veřejných soutěží, švindly při zadávání veřejných zakázek, klientelismus a tak podobně. Stejně často se žehrá na úroveň současné architektury. Místo aby se sáhlo po něčem, kde to nejde tak snadno.

Když ale přijde konkrétní událost, ti, kdo ovládají veřejnou scénu, jako by ani neznali abecedu. Místo aby architektonická soutěž na tak významnou veřejnou stavbu, dotovanou tak významným balíkem peněz, bylo první, co kohokoliv napadne, i žurnalisté podléhají dojmům, že to je jen vnitřní záležitost (privilegium) architektů.

Když se řekne příprava nového televizního studia, v normální civilizované a vyspělé zemi skoro každému vytane na mysl architektonická soutěž. Těžko si lze představit přílehavější téma pro takový postup. Čestní politici dávno objevili tento způsob, jak vyprovokovat zápolení a tím vy-

tvorit šanci, že z toho vzejde nejlepší možný výsledek. Copak je potřeba stále opakovat, že skutečné soutěžení mobilizuje co nejvíce sil a provokuje a rozvíjí um? A aby nebyla mýlka, neříkám tím, že každá jednotlivá architektonická soutěž končí úspěchem.

Architektonická soutěž byla v reakcích na podnět k soutěži představena bezmála jako milost, výsada či úlitba architektům. Úplně zůstává přehlédnuto, že především má sloužit věci samé. Architektonickou soutěž objevili členové prokurací ve středověké Florencii. Když si nevěděli rady, jak sklenout gigantickou katedrálu čili pozřít obrovské sousto, které si předtím ukousli. Soutěž je věru zachránila, vyprovokovala největší talenty k nevídanému nasazení a světlo světa spatřilo jedno z nejúchvatnějších děl architektury v dějinách. Asi nikdo nebude pochybovat o tom, že to je nejen nebývalá krása, ale i vrchol technické a organizační kreativity.

Architektonickou soutěž tedy nevymysleli architekti, ale ti, kteří chtěli prospět své obci, obecnému a veřejnému zájmu. Architekti se na tuto skutečnost jen adaptovali, a tak vznikla užitečná symbióza. Od té doby bylo v celém světě zorganizováno přibližně sto tisíc architektonických soutěží.

V argumentaci, proč není vysáda na studio ČT architektonická soutěž, zazněla slova o výsostně technickém profilu televizního studia. Mluvčí ČT Hana Orošová se nechala slyšet, že jde o průmyslovou stavbu. Architektonická soutěž tak měla být vykázána jen do pozice dekorativnosti, něčeho jako okrašlování kostelních fasád.

Je to fatální nepochopení smyslu, možností a cílů architektonických soutěží. Ještě tento týden budou na tiskové konferenci ČKA jmenovány příklady, kolik architektonických soutěží proběhlo na televizní a jim podobná studia u nás i ve světě. Možná, že mnozí budou překvapeni. To v lepším případě. Obávám se však, že to byla jenom momentální výmluva, jak se soutěži vyhnout a nějak zdůvodnit její absenci. ČT před několika měsíci, kdy byla společnost poprvé upozorněna na bídu soutěží, projevila velký zájem o téma a slovy své elitní reportérky se ptala, proč je jich tak málo. Sledujme, zda si tuto důslednost ČT uchová, i pokud jde o její vlastní management. Bude to skvělý test tohoto vlivného média.

„Architekti“ si architektonickou soutěž nevynucují. Ti, kdo to mají z jejich řad na starosti, jenom upozorňují, co je ve veřejném zájmu. Co skýtá lepší naději na vítěznost. Toť vše. Zaostávání počtu architektonických soutěží za vyspělými zeměmi, kterým bychom se rádi vyrovnali, je průkazné a stále se bohužel prohlubuje. Čekám jen, kdy si toho všimne někdo mimo některé architektky. Takový stav není zapříčiněn tím, kde je motivace, ale tím, že zde panuje hluboká bezradnost nad úkolem, jak neprůhlednost a klientelismus řešit. Netýká se to jenom architektonických soutěží.

Jan Sapák

K tématu též Bulletin ČKA 3/2009, s. 33–40.

EVERGREEN OLOMOUC

Neuskutečněná soutěž na Středoevropské fórum Olomouc (SEFO) se bude asi delší dobu vracet. ČKA vydala v červenci letošního roku nesouhlasné stanovisko s postupem při zadání veřejné zakázky. Jelikož došlo k neshodě mezi ČKA a MK ČR při výkladu některých ustanovení zákona o veřejných zakázkách (především § 103), nedošlo k vypsání architektonické soutěže a zpracování studie bylo zadáno přímo Michalu Sborwitzovi a Janu Šěpkovi. K postupu ČKA se zadavatel – Muzeum umění Olomouc opakovaně kriticky vyjádřil, proto přinášíme další vysvětlení postupu ze strany ČKA.

Kompletní stanovisko ředitele Muzea umění Olomouc PhDr. Pavla Zatloukala je umístěno na www.olmuart.cz, vyjádření k prohlášení ČKA viz Bulletin ČKA 3/2009, s. 39. V návaznosti na výroky o příčinách, proč nebyla soutěž uskutečněna, se sluší říci pár stručných a jednoduchých odpovědí:

1) Příčinou, proč nebyla soutěž uskutečněna, není ani v nejmenším pevný požadavek, aby byla započtena cenami a odměnami.

2) Tento požadavek byl a je v plném souladu se zákonem, konkrétně s § 103 odst. (3), a není s ním v kolizi. Zákon tedy nejenže nezapovídá současně uplatnění soutěžních cen a zadání zakázky, ale dokonce s ním počítá.

3) Česká komora architektů postupuje v úzkostlivém a trvalém respektu jak k zákonu o zadávání veřejných zakázek, tak k vlastním řádům, v tomto případě soutěžnímu řádu. Vede pravidelné rozpravy, konzultace a semináře s nejvýznamnějšími odborníky na tuto tematiku. Mezi zákonem a soutěžním řádem ČKA není již žádný rozpor. Nejsou ve vztahu contra legem. Soutěžní řád ČKA je platnou a ústrojnou částí právního řádu ČR a všechny autorizované osoby a orgány ČKA jsou povinny jej respektovat. Platí to ale i pro subjekty, které nejsou pod jeho jurisdikci, pokud je v jejich upřímném zájmu vypsání architektonickou soutěží. ZVZ v pasáži § 102–§ 109 je jenom podmínkou nutnou, nikoliv postačující.

4) Orgány Komory, které mají věc na starosti, učinily maximum, aby soutěž byla. Trvat na cenách a odměnách není kapric jednotlivých osob, je to nevyhnutelná poslušnost právním normám, které to vymezují.

5) Nepominutelná nutnost cen a odměn v soutěžích není ani v nejmenším českou „kuriozitou“, je to naopak mezinárodně sdílený standard.

6) Jako zcela nepravdivá se ukázala skutečnost, že v některých sousedních zemích (např. v Polsku) převažují nebo jsou hojné soutěže bez cen a odměn. Podrobnějším průzkumem se ukázalo, že to je neověřená informace. Žádné regulérní soutěže s těmito vlastnostmi tam nejsou uplatňovány.

8) Nebyly přehlédnuty letmé hlasy, že by nezjištěné množství osob bylo „ochotno“ soutěžit bez cen a odměn. Rovněž nemalé množství jiných architektů by naopak za žádných okolností nebylo ochotno soutěžit bez cen a odměn. Kdyby takový stav nastal, bylo by to vůči nim jednoznačně diskriminační. Ještě v dodatku je nutno připomenout soutěž na tzv. francouzské gymnázium v Brně v divokém začátku 90. let. Tato „soutěž“ byla vyhlášena bez cen a odměn. Pouze první cena byla totožná

se zadáním zakázky. Pokuste se uhadnout, jestli zakázka byla zadána vítězi. Budova stojí.

9) Je pravda, že mnoho vynikajících děl architektury, která stojí pevně jako její milníky, vzniklo mimo architektonické soutěže. Byla to ale především soukromá díla na soukromých pozemcích, v případě, že stavebníci měli jasno a byli dosti vzdělaní nebo plni instinktu. Ve skutečnosti ale existují stovky děl, která vzešla ze soutěže a nelze o nich ani v nejmenším pochybovat: např. kopule Santa Maria del Fiore (Brunelleschi, 1418), Karlskirche, Vídeň (Fischer von Erlach, 1713), Eiffelova věž (G. Eiffel, 1886), Sanatorium v Paimiu (Alvar Aalto, 1929–1932), Opera v Sydney (J. Utzon, 1956), Československý pavilon na světové výstavě v Paříži (J. Krejcar, 1936), Centre Pompidou v Paříži (R. Piano, R. Rogers, 1971), Berliner Reichstag (N. Foster, 1999)

10) Mnoho největších architektů dějin (byli to vlastně všichni) se soutěží účastnilo a rádi působili v porotách. Soutěžili Leonardo da Vinci, Loos i Le Corbusier. Soutěží, zejména za posledních 150 let, bylo na celém světě (ve vyspělých zemích) uspořádáno přibližně sto tisíc. Možná se některé domy nepovedly, nejméně 300 z nich jsou významná díla dějin architektury.

Orgány Komory se při svém postupu neřídily jen svým úsudkem, ale opíraly se o doktrinární prameny a literaturu a judikáty, kterou již během jednání adresně uvedly.¹

Jan Sapák

Kráčeno redakcí.

Pozn. 1 Petr Serafín, David Dvořák: Zadávání veřejných zakázek ve stavebnictví, Praha (ABF) 2009; David Dvořák: Soutěž o návrh, in Veřejné zakázky 6/2007; Veronika Křesťanová a Tomáš Hejduk: Soutěž na architekta a projektanta rekonstrukce a dostavby (novostavby) hlavní budovy Muzea hlavního města Prahy, Praha 11. 5. 2009; Advokátní kancelář Kříž a Bělina: Právní stanovisko k Soutěžním podmínkám Architektonické soutěže o návrh na realizaci projektu Krajského kulturního a vzdělávacího centra vyhlášené zadavatelem Zlínský kraj... Praha 15. 5. 2009; Libor Hanuš: Právní argumentace a svévole, Praha (Beck) 2008.

ZÁPIS Z IX. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 8. 9. 2009

I. ROZPRAVA O ZÁKLADNÍM SMYSLU KOMORY

1. Diskuse

V době svého vzniku byla ČKA schopna přesvědčit společnost, že profese architekta je specifická. Jedná se o svobodné povolání, které nepracuje s nadhodnotou. Službu poskytuje fyzická osoba, rozhodující je významný intelektuální potenciál této fyzické osoby a její autorské dílo a odpovědnost za toto dílo. V obsáhlé diskusi byl zdůrazněn klíčový pojem nezávislosti profese, nejedná se o soukromoprávní záležitost, ale o práci ve veřejnoprávním zájmu. Svobodné povolání je opřeno o tvorbu, je to nutno připomenout architektům i společnosti.

II. DISCIPLINÁRNÍ KAUZY, ODNĚTÍ AUTORIZACE

2. Nedodržování lhůt stanovených vnitřními řády

Úkol číslo VIII/01/2009 – Na minulém zasedání byli členové představenstva seznámeni s vyjádřením dr. Stránské k nedodržování lhůt stanovených vnitřními řády ČKA. Kancelář navrhuje u odvolacích řízení představenstva, ve kterých rozhodnutí nebyla vynesena v požadované osmiměsíční lhůtě, zastavit řízení. U odvolacích řízení, ve kterých byla vynesena rozhodnutí po stanovené osmiměsíční lhůtě, zrušit pravomocné rozsudky. Téma bude diskutováno na společném zasedání orgánů ČKA dne 13. 10. 2009.

3. Odvolání J. K. proti rozsudku StS

Úkol číslo III/02/2009 – Odvolání autorizované architektky ze dne 26. 11. 2008 v disciplinární věci DR 2006-38. PS pro legislativu připraví metodický pokyn, který by upravoval postavení autorizovaného architekta ve funkci odpovědného zástupce. Odvolací senát představenstva na základě slyšení došel k závěru, že se paní architektka ničím neprovinila. Usnesení s odvodněním připraví pro příští jednání představenstva M. Peterka.

4. Odnětí autorizace A. B.

Úkol číslo VIII/06/2009 – Ing. arch. A. B. se vzdal autorizace na základě vlastní žádosti. Představenstvo ČKA schvaluje odnětí autorizace. Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 3

III. POLITIKA ARCHITEKTURY

5. Pokračování v prosazování politiky architektury ČR

Úkol číslo VII/01/2009 – Materiál byl předložen ministru pro místní rozvoj ke schválení.

6. Jednání s ministrem kultury prof. Riedlbauchem

Úkol číslo IX/01/2009 – Schůzka s ministrem proběhne v úterý 15. září.

IV. ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK – SOUTĚŽE O NÁVRH

7. Podpora konání architektonických soutěží

Úkol číslo VI/05/2009 – Tiskové konference proběhly 18. 8. 2009 v Praze a 20. 8. 2009 v Brně. Předseda D. Borák poděkoval J. Sapákovi. Informace tiskové mluvčí o ohlasech v médiích budou podány na zasedání redakční a mediální rady dne 15. 9. 2009. J. Sapák zřídil odkaz na wikipedii „architektonické soutěže“.

8. Zhotovení příručky k postupu při zadávání veřejných zakázek

Úkol číslo VI/01/2009 – M. Pražanová připravila přehledný text o zadávání veřejných zakázek na projektovou dokumentaci, soutěži o návrh a výhodách architektonické soutěže. Text vyjde v Bulletinu ČKA, je k dispozici v Kanceláři a byl předán novinářům na tiskové konferenci. Představenstvo doporučuje vydat informaci o architektonických soutěžích jako tiskovinu na dvě stránky s příklady.

9. Zákon o veřejných zakázkách

Úkol číslo VIII/01/2009 – J. Plos sleduje osud poslancekého návrhu, v případě, že by byl aktuální, připraví širší připomínky k § 102–109 a nechá představenstvu odhlasovat per rollam.

10. Postup města Kladna při vyhlášení soutěže na multifunkční halu

Úkol číslo I/02/2009 – J. Plos po jednání na ÚOHS připraví stanovisko ČKA k postupu města Kladna pro projednání představenstva.

11. Soutěž na Moravskoslezskou vědeckou knihovnu v Ostravě

Úkol číslo VII/11/2009 – ČKA vydalo stanovisko proti zrušení výsledků soutěže – viz Bulletin ČKA 3/2009, s. 40. Na 17. 9. je připravena veřejná rozprava za účasti zástupců města, ČKA a autorů (Kuba, Pilař).

12. Soutěž na Středoevropské fórum Olomouc

Úkol číslo VII/14/2009 – ČKA vydala dvě stanoviska (24. 6. a 8. 7. 2009). K rozporu mezi vypisovatelem soutěže a ČKA došlo především kvůli rozdílnému výkladu § 103 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Další stanovisko schváleno per rollam dne 13. 7. 2009 (pro 7; proti 0; zdržel se 5), je umístěno na webu ČKA a bylo předáno vypisovateli – viz Bulletin ČKA 3/2009, s. 39. Kancelář zaslala dopis vysvětlující postup ČKA zástupci ředitele Muzea umění města Olomouc M. Soukupovi – vypisovatel se cítí být poškozen a nepřeje si, aby bylo zadání zakázky nadále napadáno ze strany ČKA.

13. Novostavba budovy laserového centra ELI v Dolních Břežanech

Úkol číslo VII/16/2009 – PS pro soutěže vydala soutěži neregulérnost. V souvislosti s touto kauzou byla sestavena odpověď arch. P. Dvořákov, který si stěžoval na přístup ČKA při oznámení neregulérnosti. Odpověď obsahovala podrobné vysvětlení, jakým způsobem je možné poznat neregulérní soutěž. Tento přehledný materiál, zpracovaný L. Cepákovou a M. Pražanovou, byl rovněž umístěn na webové stránky ČKA a vyšel v Bulletinu ČKA 3/2009, s. 38. Představenstvo hlasovalo o podání podnětu ÚOHS (pro 12, proti 0, zdržel se 0). Kancelář připraví návrh podnětu.

14. Jednání s MŠMT

Úkol číslo III/01/2009 – Kancelář opakovaně urguje MŠMT o pověření osoby, která bude komunikovat s ČKA.

V. LEGISLATIVA

15. Politika územního rozvoje ČR 2008

Úkol číslo IX/01/2009 – Vláda schválila dne 20. 7. 2009 návrh PÚR 2008. Ekologický právní servis vyzval ČKA ke spolupráci při prosazování připomínek k PÚR před schválením. ČKA PÚR opakovaně kritizovala a vedla jednání s MMR. Na základě doporučení M. Körnera a rozhodnutí D. Boráka trvá ČKA na svých názorech, nebude ale v současné době vyvíjet žádné aktivity a své připomínky znovu vznesou po volbách na podzim 2009.

16. Stavební zákon

Úkol číslo VIII/01/2008 – Ve dnech 21.–23. 7. 2009 proběhlo další kolo jednání o připomínkách k novele. 14. srpna byly projednány připomínky uplatněné v rámci mezeřesortního připomínkového řízení.

17. Závaznost norem jen v nezbytných případech

Úkol číslo V/04/2008 – J. Vrana informoval o jednání s předsedou ÚNMZ Ing. Milanem Holečkem, který souhlasí s jejich nezávazností v předpisech.

18. Společné prohlášení ČKA, ČKAIT a ÚNMZ k nezávaznosti norem

Úkol číslo IV/01/2009 – Ing. Holeček svolá schůzku, přizvat ČKAIT a dále se stanoviskem ÚNMZ pracovat.

19. Připravit novou koncepci OTP

Úkol číslo X/05/2007 – Nová vyhláška OTP nabyla účinnosti 26. 8. 2009. Představenstvo ji považuje za problematickou. Navrhuje oslovit ombudsmana a poslat stížnost, jak pojímat normy, k Evropskému soudu (pro 12, proti 0, zdržel se 0). Představenstvo pověřuje PS pro legislativu, aby připravila návrh zpracování, rozpočet a harmonogram pro zpracování OTP. Hlasování (pro 11, proti 0, zdržel se 1).

20. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – Dle sdělení J. Vraný jsou standardy z 30 % napsány. Dodání všech podkladů od specialistů do 14. 9., do 14. 10. oponentní řízení.

21. Vydání technických pravidel pro provádění registrace

Úkol číslo VII/08/2009 – Autorizační rada a představenstvo vydají společné usnesení pro provádění registrace ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb.

22. Návrh na změnu Soutěžního řádu ČKA

Úkol číslo VII/10/2009 – V. Štulc na valné hromadě požadoval změnu znění § 10 odst. 8 Soutěžního řádu ČKA. Kancelář písemně odpověděla V. Štulcovi, že návrh byl předán jako podnět pracovní skupině pro legislativu a tento námět bude projednán před příští valnou hromadou.

23. Návrh změny zákona č. 360/1992 Sb. ze strany ČKAIT

Úkol číslo IV/02/2009 – Jednání o návrhu je zatím odloženo.

24. Zlepšení postavení architektů při vydávání PENB

Úkol číslo VII/12/2009 – Členové ČKA opakovaně žádají, aby se ČKA zabývala změnou zákona č. 406/2000 Sb. a mohli stejně jako inženýři ČKAIT pro obor pozemní stavby vydávat průkazy energetické náročnosti budovy anebo mohli ihned skládat zkoušky energetického auditora. J. Plos a M. Peterka na základě zmapování legislativního stavu vydají stanovisko.

25. PS Architekti a zelená úsporám

Úkol číslo V/01/2009 – Hostem jednání byl Ing. Štěpánek, ředitel SFŽP. Od ČKA by SFŽP rád objednal zpracování manuálu. P. Všetěčka představil scénář publikace, rozsah asi 200 stran, A4, redakce na straně Komory, tisk a grafická úprava SFŽP, předpokládaná cena 1,6 mil. Kč s DPH včetně tisku.

VI. PROPAGACE PROFESE ARCHITEKTA**26. Informování regionálních zástupců o dění v ČKA**

Úkol číslo VI/02/2008 – Semináře v Hradci Králové 22.–23. 10. 2009 o Janu Kotěrovi se zúčastní J. Vrana a M. Pražanová. V rámci této regionální akce představenstvo potvrdilo záměr uspořádat setkání zástupců ČKA s hejtnanem, primátorem, architektky, starosty okresních měst, zaslána pozvánka pro Spolek pro obnovu venkova.

27. Zhotovení informační brožury o ČKA a vizuální styl

Úkol číslo V/02/2009 – Na základě schváleného zadání M. Pražanová předkládá vytištěnou informační brožuru, která je k dispozici orgánům Komory pro prezentaci ČKA. Vizuální styl – připravit do příštího jednání představenstva zadání.

28. Aktivní účast při organizování Grand Prix architektů

Úkol číslo VII/03/2009 – M. Jirovec předložil představenstvu a OA písemný návrh organizačních změn a následně informoval, že na svém zasedání OA tyto navrhované změny nepřijala. Představenstvo hlasovalo o tom, kdo trvá na výběru pouze akademií (pro 4, proti 4, zdržel se 3).

29. Spolupráce na Dnech stavitelství a architektury

Úkol číslo VII/15/2009 – Slavnostního zasedání v Senátu parlamentu ČR 30. 9. se zúčastní D. Borák, J. Vrana, J. Merger, J. Kozel, P. Rada a T. Čuříková.

30. Žádost o záštitu – konference Křižovatky architektury

ABF, a. s., požádalo o udělení záštitu nad akcí konanou 21. září v Mánesu. Záštita byla udělena (pro 10, proti 0, zdržel se 1).

31. Pocta ČKA 2009

Úkol číslo IX/02/2009 – Dne 21. 7. 2009 se sešla porota Pocty ČKA 2009 (Ondřej Ševčík, Jaroslav Šafer, Ondřej Císlar, Petr Pelčák, Ladislav Lábus, náhradník: Karel Doležel). Porotou byl nominován na udělení Pocty ČKA 2009 prof. Emil Příkryl. Představenstvo schválilo částku 100 000 Kč z rozpočtové kapitoly Informační servis na přípravu ceremoniálu, tiskovin a tvorbu plastiky. Představenstvo schvaluje návrh poroty (pro 11, proti 0, zdržel se 1).

32. Záštita nad veletrhem FOR HABITAT 2010

Úkol číslo IX/06/2009 – Představenstvo schválilo udělení záštitu nad veletrhem organizovaným společností ABF, 18.–21. 3. 2010 v PVA Letňany, (pro 10, proti 0, zdržel se 2).

VII. SPOLUPRÁCE ČKA S OSTATNÍMI INSTITUCEMI**33. Památková péče**

Úkol číslo X/02/2007 – N. Goryczková zaslala Metodiku pro zpracování plánů ochrany památkových rezervací a památkových zón s termínem pro připomínkování do 7. 8. Připomínky zpracoval J. Merger, oslovení členové PS se v požadovaném termínu nevyjádřili.

34. Společné setkání orgánů ČKA

Úkol číslo VI/03/2009 – Na společné jednání orgánů ČKA 13. 10. 2009 ve 14 hodin byli pozváni členové DR, StS a AR, předsedové a místopředsedové těchto orgánů byli vyzváni, aby navrhli priority programu pro společné jednání.

35. Spolupráce ČKA se SIA ČR

Úkol číslo VI/04/2009 – SIA se obrátila na premiéra J. Fischera, zaslala pozvánku na zasedání SIA 11. 9. a představenstvu byla rozeslána diskuse otištěná v časopise Stavebnictví 08/09. Jednání se zúčastní místopředsedové.

36. Spolupráce ČKA se Spolkem pro obnovu venkova

Úkol číslo VII/13/2009 – Kancelář odpověděla kladně předsedovi spolku na jeho výzvu ke spolupráci na připravované publikaci. V dopise rovněž zaslala adresy na kontaktní osoby: T. Jiránek, D. Lacina, P. Velička.

37. Žádost o spolupráci na knize o architektuře zemí visehradské čtyřky

Úkol číslo VII/17/2009 – Ředitelka Kanceláře na základě usnesení představenstva odpověděla, že návrh na spolupráci nebyl vzhledem k finanční náročnosti a jiným prioritám ČKA přijat.

38. Čerpání dotací z OPŽP

Úkol číslo XII/05/2008 – Návrh na řešení situace bude předložen na příštím zasedání představenstva.

39. Olomoucké dny architektury a stavitelství

Úkol číslo VII/02/2009 – Akce proběhne 5.–7. 11. 2009, záštita byla poskytnuta.

40. Nové technologie stavitelství ze dřeva

Úkol číslo VIII/03/2009 – Žádost o záštitu nad akcí pořádanou rakouským velvyslanectvím dne 14. 10. 2009 ve Zlíně. Záštita nebyla udělena.

41. Žádost o záštitu nad konferencí O Janu Kotěrovi a současné architektuře

Úkol číslo VIII/07/2009 – Na základě usnesení představenstva ředitelka odeslala oznámení o udělení záštity.

42. Povodně

Úkol číslo VIII/08/2009 – Vzhledem k povodním, které postihly ČR v průběhu června a července 2009, navrhl J. Merger využít katalog Úsporný dům, 2002. Katalog byl doplněn průvodním dopisem a byly upraveny odkazy na legislativu dle jejího platného znění. Katalog byl rozeslán na stavební úřady a investiční odbory magistrátů s Ročenkou.

VIII. VZDĚLÁVÁNÍ**43. Celoživotní vzdělávání architektů**

Úkol číslo I/02/2008 – Harmonogram byl stanoven na zasedání 30. 6. 2009 (viz Bulletin ČKA 3/2009, s. 47), uvažuje se o e-learningových kurzech (J. Hakulín). Akce budou zveřejněny na webu a v Bulletinu (viz Bulletin ČKA 3/2009, s. 47).

44. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – B. Potysz předkládá představenstvu k projednání dotazník o průběhu zkoušek, který budou vyplňovat architekti zasedající ve zkušebních komisích, na dalších smlouvách se školami se pracuje.

45. Žádost o podporu – Centrum pro středoevropskou architekturu

Úkol číslo VIII/02/2009 – Se zástupkyní CCEA se sešla T. Čuříková 20. 7. 2009. Pokud jsou ve smlouvě ustanovení o vyloučnosti postavení CCEA, nelze s ní souhlasit.

IX. EKONOMIKA, ADMINISTRATIVA**46. Rozpor ve schvalování rozpočtu ČKA**

Úkol číslo VII/05/2009 – T. Čuříková předkládá stanovisko k dané problematice po konzultaci s daňovou poradkyní a účetním ČKA, které nedoporučuje změnu účetního období. Představenstvo ukládá T. Čuříkové a M. Peterkovi připravit návrh usnesení.

47. Sledovat příjmovou stránku rozpočtu a upravovat výdaje

Úkol číslo VII/07/2009 – Představenstvu předložena zpráva o hospodaření za první pololetí 2009 a návrh na úpravu rozpočtu v jednotlivých kapitolách.

48. Dluhy Obce architektů vůči ČKA

Úkol číslo V/01/2009 – Obec architektů splatila svůj dluh ve výši 300 000 Kč. Představenstvo nebude požadovat penalizaci (hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 1).

49. Kontrolní nálezy dozorců rady ČKA ze dne 12. 5. 2009

Úkol číslo V/04/2009 – Dozorčí rada zatím neodpověděla na vyjádření D. Boráka z 12. 6. 2009 ke kontrolnímu nálezu DR.

50. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Na webu zveřejněna informace, že je pozastaven příjem žádostí a tým, kdo již požádali, bylo sděleno, že v současné době se připravuje transformace NF. Dne 14. 10. proběhne jednání s J. Kiszskou.

51. Autorskoprávní problematika

Úkol číslo VII/04/2009 – Představenstvo vytipovalo pro své členy právní kanceláře a jednotlivé kontakty, které se autorskoprávní ochranou v oblasti architektury zabývají. Sborník ze semináře je v tisku. J. Sapák předloží příklady judikátů k této problematice. 6. 10. 2009 proběhne seminář nad aplikací AZ v projektování.

52. Místa konání valných hromad

Úkol číslo VII/09/2009 – Kancelář prověřila usnesení z valných hromad k místu konání. Představenstvo doporučilo na minulém zasedání jako vhodné místo pouze Prahu, rozhodne se na příštím zasedání.

53. Vnitřní řady ČKA

Úkol číslo IX/04/2009 – Odročeno.

54. Interiér sídla ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – Jedná se o dovybavení Kanceláře.

55. Profesní pojištění

Uzavřen dodatek č. 3 ke smlouvě s ČSOB – viz Bulletin ČKA 3/2009, s. 26). Osoby, které neuhradily včas pojištění, budou vyřazeny z pojistného (pro 7, proti 0, zdržel se 0). Viz Bulletin ČKA 3/2009, s. 10.

56. Další informace

Ředitelka vydala tři směrnice. Nová databáze je uváděna do provozu. Datová schránka byla aktivována. Kancelář v Brně byla připojena na server.

V srpnu 2010 proběhnou drobné rekonstrukce neopravených místností. Bylo jednáno s ČSOB o další spolupráci.

X. NOVÉ BODY JEDNÁNÍ**57. Architektonické soutěže jako způsob zadání veřejné zakázky**

Úkol číslo IX/07/2009 – Pro připravované sympozium do rozpočtu 2010 plánovat 80 000 Kč, termín 9. dubna 2010.

58. European Network of Architects' Competent Authorities

Úkol číslo IX/08/2009 – ENACA – ČKA byla vyzvána k participaci na činnosti sítě, která má napomoci komunikaci a zprostředkovávat informace při provádění směrnice o uznávání odborných kvalifikací. Na setkání ve Slovenské komoře architektů u příležitosti spuštění sítě dne 9. 10. 2009 pojedje D. Borák.

59. Archivace webových stránek ČKA

Úkol číslo IX/09/2009 – Národní knihovna vybrala stránky ČKA jako kvalitní zdroj informací, který by měl být uchován do budoucna a stát se součástí českého kulturního dědictví.

60. Směrnice o službách na vnitřním trhu 2006/123/ES

Úkol číslo IX/10/2009 – Údaje byly předány MMR a zde v průběhu příštího roku vytvoří přehled jednotlivých požadavků kladených na výkon činnosti ve všech členských státech EU.

61. Výstavní prostory ČKA

Úkol číslo XI/11/2009 – Předložena žádost Ing. arch. Ulčáka o uspořádání výstavy grafik v prostorech ČKA. Představenstvo podporuje pouze akce ČKA.

62. Brno/věc veřejná – Brněnský chodec 2009

Úkol číslo XI/12/2009 – Žádost o spolupráci na připravovaném pátém ročníku výstavy s názvem Není kvality bez soutěže – architektura v Brně! Představenstvo souhlasí s poskytnutím informací.

63. Oslava 90 let FA VUT v Brně – 9. října 2009

Úkol číslo XI/13/2009 – Kancelář zveřejnila informaci v Bulletinu, na webu. Viz též s. 12, bulletin ČKA č. 3/2009.

64. ÚOHS – pozvánka k ústnímu poskytnutí informací

Úkol číslo XI/14/2009 – Ústní poskytnutí informací a vysvětlení (viz s. 48–50 tohoto čísla Bulletinu) týkající se postupu Komory při organizování architektonických soutěží a aplikace příslušných ustanovení Soutěžního řádu ČKA. Jednání 16. 9. 2009 se zúčastní: D. Borák, J. Plos, P. Všečeka.

Zapsala Tamara Čuříková

ZÁPIS Z X. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 13. 10. 2009

I. DISCIPLINÁRNÍ KAUZY**1. Sporné disciplinární kauzy Stavovského soudu**

Úkol číslo III/02/2009 – Odvolání J. K. proti rozsudku Stavovského soudu M. Peterka předložil odůvodnění, proč představenstvo osvobodilo J. K. Hlasování (pro 8, proti 0, zdržel se 0)

2. Ukončení autorizace Ing. arch. V. H. na základě vlastní žádosti

Úkol číslo X/01/2009 – Představenstvo souhlasí s odejmutím autorizace. Hlasování (pro 10, proti 0, zdržel se 0)

II. POLITIKA ARCHITEKTURY**3. Pokračování v prosazování Politiky architektury ČR**

Úkol číslo VII/01/2009 – 20. 10. 2009 proběhne schůzka s ministrem pro místní rozvoj Ing. R. Vondruškou.

4. Jednání s ministrem kultury

Úkol číslo IX/01/2009 – Dne 15. 9. 2009 proběhlo jednání s V. Riedlbauchem, na němž byly formulovány možné oblasti spolupráce mezi ČKA a MK. ČKA delegovala zástupce do pracovní skupiny o aplikaci autor-

ského zákona (J. Sapák, J. Plos a P. Rada), zadávání veřejných zakázek (J. Sapák, J. Plos a M. Peterka), do výtvarné komise OUK pro dotační řízení v letech 2010–2012 (J. Merger).

5. Jednání s MŠMT

Úkol číslo III/01/2009 – Kancelář ČKA požádala MŠMT o termín jednání se zástupci ČKA. Místopředsedové ČKA navrhuji ustanovení PS pro implementaci memoranda a navrhuji koordinaci této skupiny pověřit T. Jiráňkou. Představenstvo souhlasilo (pro 10, proti 0, zdržel se 0). T. Jiráňka připraví na XI. představenstvo koncepci PS a její složení.

III. ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK – SOUTĚŽE O NÁVRH**6. Zákon o veřejných zakázkách**

Úkol číslo VIII/01/2009 – J. Plos projedná v PSP ČR způsob uplatnění našich pozměňovacích návrhů a předloží představenstvu k odhlasování per rollam pozměňovací návrhy k § 102–109, které připravil s M. Peterkou.

7. Architektonická soutěž na dostavbu Průmyslového paláce

Úkol číslo X/02/2009 – PS pro soutěže navrhne řešení dalšího postupu. J. Sapák zformuluje text dopisu, který ocení vyhlášení soutěže, ale současně bude obsahovat patřičné komentáře o našich pochybnostech o možnostech zneužití soutěží a o nezávislosti porot.

8. Jednání o architektonických soutěžích na ÚOHS

Úkol číslo IX/14/2009 – ČKA předložila na jednání 16. 9. 2009 informace o systému architektonických soutěží. Doplňující dotazy viz s. 48–50.

9. Podpora konání architektonických soutěží

Úkol číslo VI/05/2009 – M. Pražanová zřídí další odkazy klíčových hesel na wikipedii.

10. Zhotovení příručky k postupu při zadávání veřejných zakázek

Úkol číslo VI/01/2009 – M. Pražanová zpracovala návod k zadávání veřejných zakázek prostřednictvím architektonické soutěže. Kromě čtyřstránkové varianty (viz Bulletin ČKA 3/2009, s. 33–36) byla na žádost představenstva předložena dvoustránková varianta.

11. Postup města Kladna při vyhlášení soutěže na multifunkční halu

Úkol číslo I/02/2009 – Představenstvo nebude vydávat stanovisko.

12. Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě

Úkol číslo VII/11/2009 – M. Vitoulová informovala o veřejné rozpravě 17. 9. 2009 za účasti hejtmana J. Palase, dalších zástupců kraje, ČKA (M. Vitoulová) a autorů projektu (L. Kuba). Představenstvo ukládá M. Peterkovi napsat ministrovi dopis o zjištěných skutečnostech a následovně M. Pražanové opětovně tuto kauzu medializovat.

13. Soutěž na Středoevropské fórum Olomouc

Úkol číslo VII/14/2009 – Kancelář předložila představenstvu po projednání PS pro soutěže dopis pro prof. P. Zatloukala s dotazem ohledně dalšího postupu této veřejné zakázky. Představenstvo na základě informace, že už byly studie SEFO zpracovány (autoři J. Šépka a M. Sborwitz), pověřuje J. Sapáka přeformulováním dopisu.

14. Soutěž na Novostavbu budovy laserového centra ELI v Dolních Břežanech

Úkol číslo VII/16/2009 – Na základě usnesení IX. představenstva Kancelář podpořila dopisem stanovisko AK Kocián – Šolc – Balašík na ÚOHS.

IV. LEGISLATIVA**15. Návrh novely zákona o výkonu povolání**

Úkol číslo X/03/2009 – MMR předložilo na základě usnesení vlády návrh novelizace zákona č. 360/1992 Sb. V § 29 je navrženo 9 členů autorizační rady (jednu třetinu tvoří zástupci odborně příslušných ministerstev, jednu třetinu zástupci ČKA a jednu třetinu zástupci ČKAIT) oproti současným deseti. ČKA souhlasí s návrhem ČKAIT neměnit dosavadní model (pro 10, proti 0, zdržel se 0). Představenstvo ukládá Kanceláři připravit dopis pro Ing. Křečka a pro MMR. Dne 5. února 2010 uplyne tříleté funkční období stávající autorizační rady. Autorizační rada žádá představenstvo, aby předložilo ministru pro místní rozvoj návrh ke jmenování nových řádných členů a náhradníků na období 2010–2013. Členové představenstva navrhnou možné kandidáty (10 osob + 3 náhradníci).

16. Urban sprawl

Úkol číslo X/04/2009 – Sekce ekonomiky a politiky životního prostředí a MŽP předkládá Návrh priorit pro řešení problematiky ochrany nezastavěného území a „urban sprawl“. ČKA bude jednat s MŽP, poté vydá stanovisko. V rámci ČKA proběhne vnitřní diskuse, kterou bude organizovat D. Lacina.

17. Stavební zákon

VIII/01/2008 – J. Plos připraví do konce měsíce října teze, které rozešle představenstvu k oponentnímu řízení.

18. Závaznost norem jen v nezbytných případech

Úkol číslo IV/01/2009 – Zápis ze společného jednání ČKA, ÚNMZ a ČKAIT nebude zpracován, téma bude aktuální na konci roku.

Úkol číslo V/04/2008 – 14. 10. 2009 proběhne další jednání na ÚNMZ.

19. Připravit novou koncepci OTP

Úkol číslo X/05/2007 – ČKA nesouhlasí se současným zněním vyhlášky, kterou před schválením opakovaně kritizovala. J. Plos po jednání na ÚNMZ 14. 10. 2009 rozhodne o variantě postupu: a) opakovat stížnost k Ústavnímu soudu; b) napadnout požárníckou vyhlášku u Evropského soudu. Představenstvo hlasovalo o návrhu zpracování, rozpočtu a harmonogramu pro zpracování OTP předloženém M. Peterkou (pro 9, proti 0, zdržel se 2). Představenstvo navrhuje tyto práce zahrnout do rozpočtu roku 2010, což nevylučuje možnost započítání prací v závěru roku 2009 (pro 10, proti 0, zdržel se 1). O investici bude informována dozorčí rada.

20. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – 6. 10. 2009 proběhlo další zasedání PS pro standardy. J. Vrana informoval o stavu zpracování. Termín dodání všech podkladů od specialistů byl posunut na konec října, do konce listopadu proběhne oponentní řízení. Vzhledem k aktuální situaci na MŽP bude zpracování standardu pro ÚSES přeloženo na příští rok.

21. Vydání technických pravidel pro provádění registrace architektů

Úkol číslo VII/08/2009 – Autorizační rada a představenstvo vydají společně usnesení pro provádění registrace ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb.

22. Návrh změny zákona o výkonu povolání ze strany ČKAIT

Úkol číslo IV/02/2009 – Poslankyně H. Orgoniková stáhla svůj návrh na změnu zákona o výkonu povolání.

23. Zlepšení postavení architektů při vydávání PENB

Úkol číslo VII/12/2009 – Kancelář předložila návrh na novelu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií – v němž doplnila § 6a bod 7 tak, aby mohli členové ČKA stejně jako inženýři ČKAIT pro obor pozemní stavby vydávat průkazy energetické náročnosti budovy. Bude sjednána schůzka M. Peterky s p. Bubeníkem z MPO.

24. PS Architekti a Zelená úsporám

Úkol číslo V/01/2009 – T. Jiránek předá Kanceláři podklady pro uzavření smlouvy se SFŽP na požadovaný manuál.

V. PROPAGACE PROFESE ARCHITEKTA**25. Informování regionálních zástupců o dění v ČKA**

Úkol číslo VI/02/2008 – Setkání v regionu u příležitosti semináře o Janu Kotěrovi v Hradci Králové dne 22. 10. 2009, kdy proběhne setkání s hejtmánem, setkání s místními architekty začne v 17 h.

26. Vizuální styl

Úkol číslo V/02/2009 – Na základě žádosti představenstva a po jednání redakční rady 15. 9. 2009 předkládá M. Pražanová k odsouhlasení zadání pro zpracování grafického stylu a návrh grafiků pro oslovení zhotovení ukázky. Bod bude znovu zařazen při projednávání návrhu rozpočtu 2010.

27. Aktivní účast při organizování Grand Prix architektů

Úkol číslo VII/03/2009 – 13. 10. 2009 proběhne jednání zástupců ČKA a OA. Viz s. 47.

28. Spolupráce na Dnech stavitelství a architektury

Úkol číslo VII/15/2009 – O průběhu slavnostního zasedání v Senátu Parlamentu ČR 30. 9. 2009, v Máněsu a na Žofíně informoval D. Borák a místopředsedové.

29. Pocta ČKA 2009

Úkol číslo IX/02/2009 – Kancelář zaslala prof. E. Příkrylovi jménem předsedy ČKA blahopřejný dopis. Kancelář sestavila tým odborníků blízkých laureátovi a 12. 10. 2009 proběhlo jednání se S. Ryndovou, O. Císlerem, M. Steinbachovou a J. Horským o možnostech doprovodné akce k velmi komornímu ceremoniálu Pocty ČKA 2009, o kterém informovala M. Pražanová. Kancelář pozve na ceremoniál všechny autorizované architektky a další hosty, které doporučí tým.

VI. SPOLUPRÁCE ČKA S OSTATNÍMI INSTITUCEMI**30. Památková péče**

Úkol číslo X/02/2007 – Staženo z jednání.

31. Společné setkání orgánů ČKA

Úkol číslo VI/03/2009 – Program společného jednání byl rozeslán všem členům orgánů Komory, na jednání byl pozván prof. Masák.

32. Spolupráce ČKA se SIA ČR

Úkol číslo VI/04/2009 – Pro další jednání představenstva o členství v SIA rozešle Kancelář Statut organizace a jednací řád.

33. Spolupráce ČKA se Spolkem pro obnovu venkova

Úkol číslo VII/13/2009 – Kancelář zorganizuje schůzku T. Jiráka s Ing. Kavalou. Dále zašle Spolku pro obnovu venkova Memorandum o vzdělávání a architektuře, není-li také právě zde u nich místo pro lokální úroveň vzdělávání společnosti ve smyslu memoranda.

34. Čerpání dotací z OPŽP

Úkol číslo XII/05/2008 – J. Plos napíše druhý dopis ministru životního prostředí a pošle jej na vědomí řediteli agentury a SFŽP.

35. Olomoucké dny architektury a stavitelství

Úkol číslo VIII/02/2009 – Akci byla poskytnuta záštita. Viz s. 8.

36. Ročenka české architektury 2008–2009

Úkol číslo X/05/2009 – Dagmar Vernerová z nakladatelství Prostor se stejně jako v minulých letech obrací na ČKA s žádostí o finanční podporu ve výši 50 000 Kč na vydání Ročenky české architektury 2008–2009. Představenstvo podporu schválilo (pro 8, proti 0, zdržel se 1).

VII. VZDĚLÁVÁNÍ**37. Celoživotní vzdělávání architektů**

Úkol číslo I/02/2008 – Vzhledem k nepřítomnosti B. Potysz se úkol odkládá na příští jednání představenstva.

38. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – 20. 10. proběhne schůzka J. Vrány, D. Boráka a L. Lábusa pro jednání s děkany fakult architektury.

39. Architektonické soutěže jako způsob zadání veřejné zakázky

Úkol číslo IX/07/2009 – Kancelář objednala prostory, překlady a catering pro dubnové mezinárodní sympozium. J. Sapák zajistí výběr přednášejících.

VIII. EKONOMIKA, ADMINISTRATIVA**40. Rozpor ve schvalování rozpočtu ČKA**

Úkol číslo VII/05/2009 – Představenstvo doporučuje zachovat termín konání valné hromady v dubnovém termínu, kde je možné předložit roční závěrku a zprávu o hospodaření a činnosti ČKA loňského roku, návrh rozpočtu na příslušný rok schválit s časovým zpožděním, ale projednat a schválit již výši příspěvků a výši náhrad na rok následující a do rozpoč-

tu následujícího roku zpracovat stanovené priority a doporučení, která z jednání na valné hromadě vzejdou (pro 9, proti 0, zdržel se 0).

41. Sledovat příjmovou stránku rozpočtu a upravovat výdaje

Úkol číslo VII/07/2009 – Představenstvo doporučuje přijmout úsporná opatření a snížit plán rozpočtu na těchto střediscích: valná hromada, představenstvo, dozorčí rada, Stavovský soud, regionální zástupci, pracovní skupiny, služby členům ČKA, architektonické soutěže a platby ČNI (pro 9, proti 0, zdržel se 0). Kancelář bude informovat dozorčí radu.

42. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Na základě schůzky 14. 10. 2009 s J. Kizzkou předkládá ředitelka návrh možné transformace nadačního fondu. Odročeno.

43. Autorskoprávní problematika

Úkol číslo VII/04/2009 – O průběhu dalšího semináře nad aplikací AZ v projektování, který se uskutečnil 6. 10. 2009, informoval J. Sapák, který ze semináře připravil resumé (oponovat bude prof. Telec).

44. Místa konání valných hromad

Úkol číslo VII/09/2009 – odročeno.

45. Změny vnitřních řádů ČKA

Úkol číslo IX/04/2009, Úkol číslo IX/05/2009 – Představenstvo stanovilo J. Mergerovi a M. Peterkovi zpracovat pro příští jednání představenstva připomínky tak, aby materiál mohl být projednán a schválen.

IX. INFORMACE KANCELÁŘE**46. Kancelář – drobné dokončovací práce v interiéru sídla ČKA, jednání s ČSOB o podpoře vybraných aktivit apod.****47. Odvolání do rozsudku StS Ing. arch. L. O.**

Úkol číslo X/07/2009 – Kauzu převzal M. Peterka.

48. ENACA

Úkol číslo X/08/2009 – D. Borák se zúčastnil 9. 10. zasedání ENACA (evropské fórum pro předávání informací v rámci profesních organizací) v Bratislavě, po zasedání byla udělena cena za architekturu CEZAAR. „Diploma and something“ – ČKA podporuje stanovisko, že pro uznání vzdělání stačí předložení diplomu (jako dokladu pro příslušné vzdělání) z vysoké školy v souladu se směrnicí 2005/36/EC. „Something“ je nástavbou, kterou si stanovují jednotlivé státy jako podmínky pro výkon profese. Představenstvo souhlasí s tím, že bude stanovisko ČKA prezentováno výše uvedeným způsobem – pro 9, proti 0, zdržel se 0.

Zapsala Tamara Čuříková

ZÁPIS Z XI. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 10. 11. 2009

I. DISCIPLINÁRNÍ KAUZY**1. Sporné disciplinární kauzy Stavovského soudu**

Úkol číslo VIII/01/2009 – Představenstvo se rozhodlo z důvodu proměškání lhůty stanovené v § 33 odst. 2 Disciplinárního a smírního řádu zastavit řízení podle § 59 odst. 3, 4 v těchto kauzách:

DR 2006-42 – E. A. (pro 9, proti 0, zdržel se 2); DR 2005-38 – O. K. (pro 9, proti 0, zdržel se 2); DR 2002-06 – I. S. (pro 9, proti 0, zdržel se 2).

2. Odvolání proti rozsudku Stavovského soudu

Úkol číslo X/07/2009 – Odvolací senát představenstva (M. Peterka) zpracuje návrh usnesení.

II. POLITIKA ARCHITEKTURY**3. Pokračování v prosazování Politiky architektury ČR**

Úkol číslo VIII/01/2009 – 10. 11. 2009 proběhne schůzka s ministrem pro místní rozvoj Ing. R. Vondruškou. Schůzky se za ČKA zúčastní D. Borák, J. Vrana, J. Merger, J. Sapák, J. Plos a T. Čuříková.

4. Autorizovaní inspektoři

Úkol číslo XI/01/2009 – Viz s. 46.

5. Jednání s MŠMT

Úkol číslo III/01/2009 – 27. 10. 2009 proběhlo jednání ČKA (D. Borák, T. Jiránek, T. Čuříková) s vrchním ředitelem skupiny všeobecného, odborného a dalšího vzdělávání R. Coufalem o možnosti aplikace memoranda v primárním a sekundárním vzdělávání. Předseda oslovil dopisem ministryni školství, aby ČKA sdělila, kdo za MŠMT bude zodpovídat za naplňování memoranda.

III. ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK – SOUTĚŽE O NÁVRH**6. Zákon o veřejných zakázkách**

Úkol číslo VIII/01/2009 – J. Plos předloží představenstvu k odhlasování per rollam pozměňovací návrhy k § 102–109, které připravil s M. Peterkou.

7. Průmyslový palác

Úkol číslo X/02/2009 – J. Sapák zformuloval text dopisu, kterým ocenil vyhlášení soutěže, ale současně dopis obsahuje patřičné komentáře o našich pochybnostech o možnostech zneužití soutěží a o nezávislosti porot. Představenstvo bylo seznámeno s dopisem J. Smetanem a T. Kulíka radnímu Richterovi, v němž si stěžovali na porušení autorských práv. PS pro soutěže zpracuje komentář k soutěžním podmínkám.

8. Podpora konání architektonických soutěží

Úkol číslo VI/05/2009 – J. Sapák doplňuje na wikipedii heslo veřejná zakázka. M. Pražanová prošla stránky wikipedie a vzhledem k náročnosti administrace a k potřebám běžného uživatele navrhuje zprovoznit ve vyhledávací níže uvedená hesla, na nichž již začala pracovat: Česká komora architektů, ČKA, projektant, Politika architektury. Představenstvo vzalo informaci na vědomí, doporučilo Kanceláři zajistit externistu na vložení hesel do wikipedie a M. Pražanová zajistí předání obsahu hesel do konce prosince 2009.

9. Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě

Úkol číslo VII/11/2009 – Představenstvo uložilo M. Vitoulové připravit ministru dopis o zjištěných skutečnostech špatně uváděných nákladů (24 tis./m³ – správně necelých 11 tis./m³), který odešle D. Borák.

10. Středoevropské fórum Olomouc

Úkol číslo VII/14/2009 – Viz s. 511.

IV. LEGISLATIVA**11. Autorizační rada – složení**

Úkol číslo X/03/2009 – Představenstvo odhlasovalo návrh na nominaci kandidátů do autorizační rady pro další období – pro 9, proti 1, zdržel se 1. Navržení členové: R. Fingerová, L. Grym, M. Hovořáková, J. Jehlík, M. Kohout, M. Körner, L. Lábus, J. Plos, M. Tunka, R. Václavík; náhradníci: M. Svoboda, M. Peterka, E. Zimová.

12. Urban sprawl

Úkol číslo X/04/2009 – T. Jiránek ve spolupráci s J. Plosem napíše dopis, který vyjádří znepokojení, že se připravuje zásadní dokument k této problematice a ČKA není přizvána ke spolupráci. V ČKA proběhne vnitřní diskuse formou interního semináře, který bude organizovat D. Lacina.

13. Stavební zákon

Úkol číslo VIII/01/2008 – Na MMR probíhá vypořádání připomínek.

14. Normy

Úkol číslo V/04/2008 – Vést jednání o dosažení závaznosti norem jen v nezbytných případech. 14. 10. 2009 proběhlo jednání na ÚNMZ s předsedou Ing. M. Holečkem a zástupci ČKA a ČKAIT. O jednání informoval J. Vrana, J. Plos. Právník ÚNMZ byl požádán o jasnou definici normy určené. ČKA organizuje 25. 11. seminář o normách.

15. Připravit novou koncepci OTP

Úkol číslo X/05/2007 – Ředitelka Kanceláře zaslala dozorčí radě na vědomí návrh zpracování, rozpočet a harmonogram. ÚÚR ustanovil pracovní skupinu pro vytvoření nové koncepce vyhlášky. K práci v pracovní skupině byl osloven M. Peterka s požadavkem o podání písemné informace. J. Plos napíše dopis ÚNMZ, kterým se přihlásíme k připomínkování k normám (včetně normy ke schodištím).

16. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – Do konce listopadu proběhne oponentní řízení ke zpracovaným materiálům.

17. Vydání technických pravidel pro provádění registrace architektů

Úkol číslo VII/08/2009 – Autorizační rada a představenstvo vydají společné usnesení pro provádění registrace ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb. J. Plos připraví rovněž návrh bilaterální smlouvy se Slovenskou komorou architektů, aby úkony registrace za architektky mohly provádět komory.

18. Zlepšení postavení architektů při vydávání PENB

Úkol číslo VII/12/2009 – M. Peterka kontaktoval Bc. Bubeníka (MPO), schůzka s Ing. Pavlem Gebauerem, vedoucím oddělení Podpory obnovitelných zdrojů energie (MPO), proběhne 13. 11. 2009.

19. PS Architekti a Zelená úsporám

Úkol číslo V/01/2009 – Další koordinací spolupráce s SFŽP pověřilo představenstvo na zasedání 13. 10. 2009 T. Jiránkou. SFŽP a ČKA podepíší smlouvu na přípravu manuálu. PS AZU zpracuje materiál o programu, který by zaručoval proklik na web Zelená úsporám (obdobně jako u ČKAIT).

V. PROPAGACE PROFESE ARCHITEKTA**20. Informování regionálních zástupců o dění v ČKA**

Úkol číslo VI/02/2008 – 22.–23. 10. 2009 proběhla v Hradci Králové konference o Janu Kotěrovi, v rámci níž se uskutečnilo setkání s primátorem a setkání s místními architektky. Akce se zúčastnil J. Merger, J. Vrana a T. Čuříková. Konferenci moderovala M. Pražanová. Viz. s. 9–12.

21. Grand Prix architektů

Úkol číslo VII/03/2009 – 13. 10. 2009 proběhlo jednání zástupců ČKA a OA o přípravách dalšího ročníku soutěže. M. Jirovec připravuje založení o.p.s., ale OA musí nejdříve vyřešit finanční záležitosti GPA za rok 2009. Soutěž je nutné vyhlásit v prosinci 2009.

22. Pocta ČKA 2009

Úkol číslo IX/02/2009 – O jednání týmu odborníků blízkých laureátovi, který se sešel 9. 11. 2009, informovala M. Pražanová. Předložila návrh koncepce publikace, místem k předání Pocty bude Galerie Benedikta Rejta v Lounech. Představenstvo konstatovalo, že slavnostní ceremoniál musí proběhnout v první polovině roku 2010.

VI. SPOLUPRÁCE ČKA S OSTATNÍMI INSTITUCEMI**23. Památková péče**

Úkol číslo X/02/2007 – 5. 11. 2009 proběhlo jednání vědecké rady NPÚ, o kterém informoval J. Merger. Proběhla zde obsáhlá diskuse k rekonstrukci Klementina. Do konce měsíce listopadu svolá J. Merger PS pro památkovou péči.

24. Společné setkání orgánů ČKA

Úkol číslo VI/03/2009 – K společnému jednání (zápis viz s. 47) proběhla obsáhlá diskuse, kde bylo konstatováno, že je nezbytné jednat znovu v neformální diskusi o prioritách Komory, spolupráci a postavení jednotlivých orgánů a jejich rozdílné roli v činnostech Komory. Byl navržen termín dalšího jednání na 19. 1. 2010.

25. Spolupráce ČKA se SIA ČR

Úkol číslo VI/04/2009 – Pro další jednání představenstva o členství v SIA rozeslala Kancelář statut organizace. Jednací řád SIA neexistuje, na případné dotazy je Ing. arch. Fibiger připraven odpovědět. J. Vrana informoval o slavnostním zasedání k 10. výročí SIA, o návrhu na zřízení koordináčního orgánu zabývajícím se stavebnictvím, ČKA koordinaci vítá, ale nechce být centrálně řízena.

26. Spolupráce ČKA se Spolkem pro obnovu venkova

Úkol číslo VII/13/2009 – Příští jednání proběhne 26. 11. 2009.

27. Čerpání dotací z OPŽP

Úkol číslo XII/05/2008 – Základní výtkou je, že programy jsou zpracovávány neautorizovanými osobami. J. Plos konzultuje s T. Jiránkem, zda má smysl psát druhý dopis ministru životního prostředí.

28. ODAS

Úkol číslo VIII/02/2009 – ČKA spolupracuje na akci Olomoucké dny architektury a stavitelství. Za ČKA se zúčastnili D. Borák, J. Vrana, B. Potysz, J. Sapák, M. Pražanová a informovali o této akci. Bylo dohodnuto, že na vystoupení zástupce Muzea umění v Olomouci bude reagovat J. Sapák. Viz s. 48.

VII. VZDĚLÁVÁNÍ**29. Celoživotní vzdělávání architektů**

Úkol číslo I/02/2008 – Certifikační rada boduje nabídky seminářů, současně bodovaných akcí jsou i akce, kterým poskytla ČKA záštitu. B. Potysz odešle odpověď VŠB-TUO (certifikační rada zařadila přednášky do GPV, pro konkrétní bodové hodnocení je ale potřeba poskytnout podrobnější informace, finanční příspěvek není možný) a MZLU (nabídku kurzů ČKA nevyužije, pokud kurzy bude pořádat MZLU, certifikační rada je do GPV zařadí a ČKA zveřejní informace o nich).

30. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – 20. 10. 2009 proběhla přípravná schůzka – J. Vrana, D. Borák a L. Lábus – pro jednání s děkany fakult architektury. Jednání s děkany se uskutečnilo 15. 12. 2009. Cílem je uzavření dohod s jednotlivými školami, které budou obsahovat 9 bodů, které jsou pro ČKA zajímavé.

31. Sympozium o architektonických soutěžích

Úkol číslo IX/07/2009 – J. Sapák zajistí výběr přednášejících, 7 přednášejících (3 zahraniční, 4 domácí), zahrnout do návrhu rozpočtu 2010 celkem 100 000 Kč na organizaci sympozia, připravit seznam VIP hostů a zaslat první oznámení všem potenciálním účastníkům. J. Sapák navrhuje vydání sborníku z konference o autorských právech v AJ. M. Pražanová připraví kalkulaci a harmonogram.

VIII. EKONOMIKA, ADMINISTRATIVA**32. Sledovat příjmovou stránku rozpočtu**

Úkol číslo VII/07/2009 – Představenstvo doporučuje přijmout úsporná opatření a snížit plán rozpočtu na těchto střediscích: valná hromada, představenstvo, dozorčí rada, Stavovský soud, regionální zástupci, pracovní skupiny, služby členům ČKA, architektonické soutěže a platby ČNI. Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel se 0. O stavu rozpočtu k 30. 6. 2009 byly orgány informovány na společném zasedání 13. 10. 2009.

33. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Na základě schůzky 14. 10. 2009 s J. Kízkou předkládá ředitelka návrh možné transformace, který by zcela změnil strukturu fungování ČKA. Vzhledem k závažnosti bodu představenstvo požaduje dopracování předpokladu ekonomického dopadu.

34. Autorskoprávní problematika

Úkol číslo VII/04/2009 – Pro J. Sapáka, který avizované resumé ze semináře 6. 10. 2009 (oponovat bude prof. Telec) nestihl připravit, byl stanoven nový termín do konce listopadu. Na web kancelář uveřejnil doporučení AK. V tento moment považuje představenstvo bod za uzavřený.

35. Místa konání valných hromad

Úkol číslo VII/09/2009 – B. Potysz navrhuje, aby na svolané VH bylo zrušeno regionální zastoupení – tento návrh pro VH zpracuje PS pro legislativu. T. Čuříková připraví návrh vhodného dubnového termínu, ověří u dvou advokátů, co znamená změna místa konání proti rozhodnutí VH.

36. Vnitřní řady Kanceláře ČKA

Úkol číslo IX/04/2009 – Organizační řád pro činnost sekretáře a Kanceláře ČKA – pro pracovnice Kanceláře v případě práce pro orgány bude nadále používáno označení sekretář (v mužském rodě) a celý název orgánu. Hlasování pro 10, proti 0, zdržel se 1.

Úkol číslo IX/05/2009 – Pracovní řád – Představenstvo schválilo změny (pro 11, proti 0, zdržel se 0).

IX. INFORMACE KANCELÁŘE**37. Interiér sídla ČKA**

Úkol číslo III/06/2007 – Zbývající drobné úpravy budou realizovány v roce 2010 (pro 11, proti 0, zdržel se 0).

38. Novoročenka ČKA 2009

Úkol číslo XI/02/2009 – Kancelář ČKA navrhuje stejně jako v loňském roce vytisknout novoročenku pouze pro zaslání institucím a spolupracovníkům ČKA. V Bulletinu ČKA 4/2009 bude přetištěno stejné přání adresované autorizovaným architektům. Vyzván bude, vzhledem k úspěchu loňské novoročenky, stejný grafík. Představenstvo bere na vědomí.

X. NOVÉ BODY JEDNÁNÍ**39. Pozastavení autorizace**

Úkol číslo XI/03/2009 – Dlouhodobé pozastavení autorizace Ing. arch. J. Š. a zpětné prominutí dlužných příspěvků. Představenstvo souhlasí (pro 11, proti 0, zdržel se 0).

40. Vymáhání členských příspěvků od D. H.

Úkol číslo XI/04/2009 – Předání plné moci AK Kadlec k vymáhání zaplacení členských příspěvků a pokut z disciplinárních řízení. Představenstvo bere na vědomí.

41. Odnětí autorizací na vlastní žádost

Úkol číslo XI/05/2009 – Ing. arch. J. M. – představenstvo souhlasí (pro 11, proti 0, zdržel se 0).

Ing. H. V. – představenstvo souhlasí (pro 11, proti 0, zdržel se 0)

Ing. arch. R. M. – představenstvo souhlasí (pro 11, proti 0, zdržel se 0)

42. Stanovisko představenstva k rozesílání hromadných e-mailů

Úkol číslo XI/06/2009 – Hromadné e-maily budou rozesílány stejně jako dosud pouze s informacemi, které zvou architektky na semináře nebo jiné akce organizované Komorou; zvou na akce, nad nimiž dala Komora záštitu; informují o důležitých faktech, které se bezprostředně týkají výkonu profese architektů; informují o neregulérních soutěžích; výjimečně zaukluje rozesláním nějaké informace předseda či představenstvo.

43. Architect Award 2010

Úkol číslo XI/07/2009 – Ing. D. Sklenaříková požádala o udělení záštity nad dalším ročníkem soutěže. Představenstvo souhlasí s poskytnutím záštity v případě, že se do titulu vrátí název YOUNG. Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

44. Architecture Week

Úkol číslo XI/08/2009 – Kancelář jednala 4. 11. 2009 s P. Ivanovem o možné spolupráci se společností Architektura Week. 25. 11. proběhne další jednání s J. Vranou, J. Mergerem a P. Ivanovem, na kterém bude definován rozsah možné spolupráce pro předložení představenstvu.

45. Crestyl – Architektonická soutěž v Opavě

Úkol číslo XI/09/2009 – Nejedná se o soutěž, ale o souběžné zadání zakázky na zpracování projektu stavby. Kancelář odešle dopis primátorovi Opavy s upozorněním na nevhodnost takového postupu.

46. Revize pracovních skupin

Úkol číslo XI/10/2009 – Definování úkolů, složení, rozpočet, ukončení či pozastavení činnosti pro jednání XII. představenstva.

47. ÚSES

Úkol číslo XI/11/2009 – D. Lacina informoval o aktivitách MŽP a o semináři ÚSES – Zelená páteř krajiny 2009 – viz s. 15.

48. Jednání PS pro přírodu a krajinu

Úkol číslo XI/12/2009 – zápis z jednání viz s. 16.

49. Mariánské náměstí v Praze

Úkol číslo VI/06/2009 – Jeden ze soutěžních týmů podal námitku proti vyloučení ze soutěže a proti výběru vítězného návrhu. ČKA nemůže vydat zpětně neregulérnost soutěže, nyní je nutno postupovat dle Soutěžního řádu ČKA. J. Plos připraví stanovisko.

50. Kongres UIA v roce 2017 v Praze

Úkol číslo XI/13/2009 – Na ČKA se obrátila společnost GUARANT s návrhem požádat v roce 2011 o nominaci Prahy pro celosvětový kongres UIA. Představenstvo konstatovalo, že svoji činnost soustřeďuje na evropský prostor a o předloženém návrhu neuvažuje.

51. Soutěž o nejlepší urbanistický projekt

Úkol číslo XI/14/2009 – ČVUT žádá o finanční podporu soutěže. ČKA této akci poskytne veškerou požadovanou podporu s výjimkou finanční (vzhledem k rozpočtové situaci ČKA).

52. Veřejné soutěže jako téma politických stran

Úkol číslo XI/15/2009 – J. Sapák informoval o reakci politických stran k tématu architektonických soutěží. Další tisková konference proběhne 26. 11. 2009 v 11 hod. v Praze.

Zapsala Tamara Čuříková

Všechny zápisy jsou redakčně kráceny a upraveny.

Plné znění viz www.cka.cc

NOVÍ ČLENOVÉ ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

NOVĚ AUTORIZOVANÉ OSOBY

(od 15. 10. 2008 do 31. 12. 2009)

03 565	Ing. arch. Martin Sviták	A
03 582	Ing. Miroslav Pospíšil	A
03 583	Ing. arch. Roman Prachař	A
03 584	Ing. arch. Lenka Langerová	A
03 585	Ing. arch. Jiří Hanák	A
03 586	Ing. Susanne Spurná	KA
03 587	Ing. arch. Jakub Obůrka	A
03 588	Ing. arch. Filip Dubský	A
03 589	Ing. arch. Miroslav Ščudla	A
03 590	Ing. arch. Jana Zoubková	A
03 591	Ing. arch. Filip Soukup	A
03 592	MgA. Přemysl Kokeš	A
03 593	Ing. arch. Kamila Macháčková	A
03 594	Ing. arch. Petr Stanjura	A
03 595	Ing. arch. Marek Danyš	A
03 596	Ing. arch. David Mokry	A
03 597	Ing. arch. Radek Sládeček	A
03 598	Ing. arch. Pavlína Čepelková	VP
03 599	Ing. Martin König	KA
03 600	Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D.	A
03 601	Ing. Pavel Hecht	A
03 602	Ing. arch. Jana Axman Vlková	A
03 603	Zdeněk Daniel	A
03 604	Ing. arch. Tereza Benterari	A
03 605	Ing. arch. Petr Štefek	A
03 606	Ing. arch. Bohdan Špaček	A
03 607	Ing. arch. Petr Tichota	A
03 608	Ing. arch. MgA. Bronislaw Kulawiec	A
03 609	Ing. arch. Zdeněk Berana	A
03 610	Ing. arch. Stanislav Srnec	A
03 611	Ing. arch. Petr Dobrovolný	A
03 612	Ing. arch. Ondřej Vysloužil	A
03 613	Ing. arch. Petr Goleš	A
03 614	Ing. arch. Lukáš Urban	A
03 615	Ing. arch. Jiří Ondráček	A, ÚP
03 616	Ing. arch. Jan Mackovič	A, ÚP
03 617	Ing. arch. Miroslav Papáček	A
03 618	Ing. arch. Lucie Vejvodová	A
03 619	Ing. arch. Věra Markytánová	A
03 620	Ing. arch. Libor Pánek	A
03 621	Ing. arch. Roman Voborník	A
03 622	Ing. arch. Andrej Fencel	A

03 623	Ing. arch. Stanislav Pour	A
03 624	Ing. arch. Renata Hrbáčková	A
03 625	Ing. arch. Lucie Šidlová	A
03 626	Ing. arch. Otakar Doležal	A
03 627	Bc. Jaroslav Šíma	KA
03 628	Ing. Lenka Hladíková	KA
03 629	Ing. Tomáš Sklenář	KA
03 630	Ing. Tomáš Jeníček	A
03 631	Ing. Petr Tyapus, Ph.D.	A
03 632	Ing. arch. Petr Sýkora	A
03 633	Ing. arch. Rudolf Wiszczor	A
03 634	Ing. arch. Martin Kačirek	A
03 635	MgA. Pavla Haláková	A
03 636	Ing. arch. Iveta Torkoniaková	A
03 637	Ing. arch. Petr Nacházel	A
03 638	Ing. arch. Michal David	A
03 639	Ing. arch. Vladislav Toulec	A
03 640	Ing. Magda Fialová Cigánková	KA
03 641	Ing. arch. Petr Nosál	A
03 642	Ing. arch. Marek Novák	A
03 643	Ing. arch. Martin Matušek	A
03 644	Ing. arch. Daniela Vranová	A
03 645	Ing. arch. Lukáš Kubinec	A
03 646	Ing. arch. Radana Geryková	A
03 647	Ing. arch. Pavel Klein	A
03 648	Ing. arch. Milan Drechsler	A
03 649	Ing. arch. Lukáš Tecl	A
03 650	Ing. Igor Kyselka, CSc.	KA
03 651	Ing. arch. Lukáš Svoboda	A
03 652	Ing. arch. Radek Štefka	A
03 653	Ing. Libor Přeček, Ph.D.	A
03 654	Ing. Lubor Sawicki	A
03 655	Ing. Radek Lavička, Ph.D.	A
03 656	Ing. arch. Jan Bouček	A
03 657	Ing. arch. Martin Kalhous	A
03 658	Ing. akad. arch. Petr Hájek	A
03 659	Ing. akad. arch. Jan Šepka	A
03 660	Ing. arch. František Troják	A
03 661	Ing. arch. Dušan Urbanczyk	A
03 662	Ing. arch. Ondřej Kramoliš	A
03 663	Ing. arch. Tomáš Pavlas	A
03 664	Ing. arch. Petr Kasl	A
03 665	Ing. arch. Igor Šimon	A
03 666	Ing. arch. David Belkov	A
03 667	Ing. arch. Radmila Ibllová	A



03 668	Ing. arch. Zuzana Krejčí	A
03 669	Ing. arch. Hana Gottfriedová	A
03 670	Ing. arch. Radka Švíková	A
03 671	Ing. arch. Václav Zahradníček	A
03 672	Ing. arch. Michal Pešák	A
03 673	Ing. arch. Patrik Hoffman	A
03 674	Ing. arch. MgA. Lukáš Blažek	A
03 675	Ing. arch. Stanislav Kotrčka	A
03 676	MgA. Patrik Zamazal	A
03 677	Ing. arch. Petr Lešek	A
03 678	Ing. arch. Jaromír Chmelík	A
03 679	Ing. arch. Vladimír Vašut	A
03 680	Ing. arch. Jan Velek	VP
03 681	Ing. arch. Soňa Velková	VP
03 682	Ing. arch. Ivo Chmelař	A
03 683	Ing. arch. Pavel Lindovský	A
03 684	Ing. arch. David Hoffmann	A
03 685	Ing. arch. Mgr. Anežka Sedláková	A
03 686	Ing. arch. David Kudla	A
03 687	Ing. arch. Klára Bezečná	A
03 688	Ing. arch. Pavel Míček	
03 689	Ing. arch. Petra Slušná	A
03 690	Ing. arch. Kristýna Casková	A
03 691	Ing. arch. Zdenka Němcová	A
03 692	Ing. arch. Štěpán Dokoupil	A
03 693	Ing. Hana Seková	ÚSES
03 694	Ing. Michaela Hanousková	ÚSES
03 695	Ing. Oldřich Lubojacký	UP
03 696	Ing. Barbora Eismanová	KA
03 697	Ing. arch. Tomáš Kaňka	A
03 698	Ing. arch. Jakub Marek	A
03 699	Ing. arch. Igor Hobza	A
03 700	Ing. arch. Jan Hořejší	A
03 701	Ing. arch. Daniel Labuzík	A
03 702	Ing. arch. Vladimír Balda	
03 703	akad. arch. Boris Drbal	A
03 704	Ing. arch. Aleš Mikule	A
03 705	Ing. arch. Ivan Šmejč	A
03 706	Mgr. A. Marcel Turic	A
03 707	Ing. arch. Radek Hamouz	A
03 708	Ing. arch. Kateřina Píchová	A
03 709	Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová	A
03 710	Ing. arch. Lucie Honová	A
03 711	Ing. arch. Kateřina Novotná	A
03 712	Ing. arch. Lucie Hadačová	A
03 713	Ing. arch. Dana Krýsllová	A
03 714	Ing. arch. Michal Potůček	A
03 715	Ing. arch. Luboš Rosík	A

03 716	Ing. arch. Lukáš Ballek	A
03 717	Ing. arch. Martin Čeněk	A

Architekti, kteří jsou registrováni v ČKA od října 2009

R/00 048	B.Arch. Ian Bogle	A
R/00 049	Ing. arch. Pavel Chládek	A
R/00 050	Ing. arch. Yvette Vašourková	A
R/00 051	Ing. Rainer Preißmann	KA
R/00 052	Dott. arch. Michael Cocco	A
R/00 053	Ing. arch. Jozef Marioth	A
R/00 054	Dott. arch. Maria Giovanni Facchini	A
R/00 055	Jonathan Sean Clifton	A
R/00 056	Ing. arch. Igor Bobro	A
R/00 057	Mgr. art. MgA. Jana Stančeková	A
R/00 058	Dipl. Ing. Holm Bethge	A

OZNÁMENÍ

Letošní rok nepřinesl jen příjemné události. Letopočet 2009 pro mnohé lidi znamenal to poslední datum v jejich životě. Smrt se nevyhýbala ani známým osobnostem architektury, ani dlouholetým spolupracovníkům Komory, a především mladým lidem uprostřed nedokončené tvůrčí práce. Pojďme jim věnovat ještě jednu vzpomínku.

Ing. arch. Roman Štádl, Praha 03 122
zemřel dne 18. 1. 2009 ve věku 41 let

Ing. arch. Ivo Loos, Praha 00 624
zemřel dne 15. 4. 2009 ve věku 74 let

Ing. arch. Pavel Kovařík, Praha 00 500
zemřel dne 28. 4. 2009 ve věku 61 let

Ing. arch. Jan Adámek, Praha 00 786
zemřel v květnu 2009 ve věku 57 let

akad. arch. Tomáš Obranský, Praha 02 587
zemřel v srpnu 2009 ve věku 52 let

Ing. arch. Lubomír Severa, Bzenec 01 794
zemřel dne 23. 9. 2009 ve věku 50 let

Ing. arch. Miroslav Ulmann, Liberec 00 154
zemřel dne 1. 11. 2009 ve věku 79 let



VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

10. ROČNÍK PŘEHLÍDKY DIPLOMOVÝCH PRACÍ 2009

Vyhlašovatel: Česká komora architektů

Zúčastněné školy: Přihlásilo se celkem 57 absolventů, z toho 36 z FA ČVUT v Praze, 8 z FA VUT v Brně, 3 z FUA TU v Liberci, 6 z VŠUP v Praze, 2 z AVU v Praze a 2 z FAPPZ ČZU v Praze. Dva z přihlášených studentů splnili podmínky pro udělení zvláštní ceny ArchiCAD a jeden pro zvláštní cenu Allplan.

Porota: Petr Mráz, Zdeněk Rychtařík, Luděk Ryzner, Tomáš Novotný, Tomáš Brix, Tomáš Jiránek (náhradník)

V letošním ročníku Přehlídku finančně podpořily firmy Cegra, Nemetschek, Wienerberger, AbecedaPC, ČSOB a Tisk Horák. Zvláštní ceny do soutěže věnovaly firmy Nemetschek (Allplan 2009) a Cegra (ArchiCAD12). Mediálními partnery jsou časopis Architekt, časopis Projekt a internetový portál e-architekt.cz.

Více informací na www.diplomy.cz a www.cka.cc – soutěže K soutěži byl vydán katalog.

Ceny a odměny

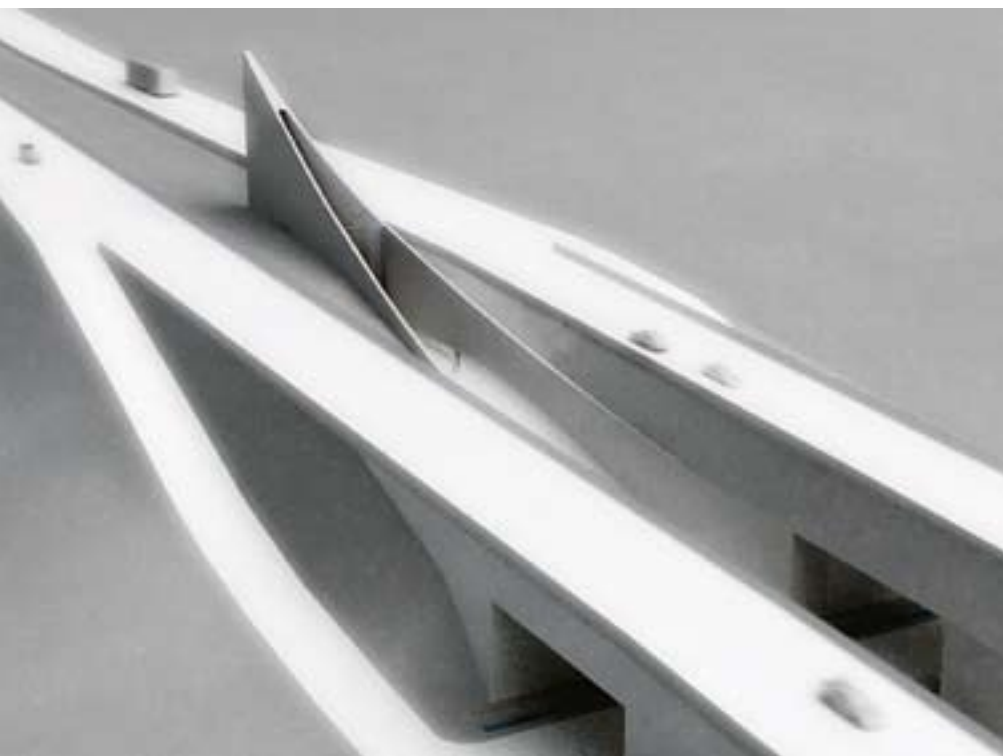
1. cena ČKA – 25 000 Kč: Pavel Filgas – Duch kontra doba – Zastavení (vedoucí práce doc. akad. arch. Jindřich Smetana – VŠUP Praha)

2. cena ČKA – 15 000 Kč: Tomáš Král – Bydlení ve věžovém domě v Praze-Holešovicích (vedoucí práce doc. Ing. arch. Roman Koucký – FA ČVUT Praha)

3. cena ČKA – 10 000 Kč: Václav Kruliš – Věžnice Kladno-Koněv – Konverze bývalých koksoven na Kladně (doc. Ing. arch. Michal Hlaváček – FA ČVUT Praha)

Zvláštní cena Allplan – licence k užívání programu v hodnotě 100 000 Kč: Rostislav Mihulka – Letná (prof. Ing. arch. Jan Bočan – FA ČVUT Praha)

Zvláštní cena ArchiCAD – licence k užívání programu v hodnotě 69 400 Kč – nebyla udělena.



1. cena: Pavel Filgas

Hodnocení poroty: Návrh prezentuje novostavbu silniční kaple na rychlostní komunikaci R49 uprostřed Vizovických vrchů. Tato jednoduchá úloha, formálně umístěná do prostoru mezi protilehlými směry komunikace s přístupem z dálničního podjezdu, využívá jiným způsobem nepoužitelný pozemek. Přispívá ke zkvalitnění vybavenosti podél cesty připojením dalšího, „duchovního“ rozměru. Snaží se oživit opomíjený fenomén cesty jako obytného prostoru, jak to známe z minulosti či z méně rozvinutých společností. Dobře zvolený dynamický tvar je výzvou k zastavení. Fakt, že zasvěcení kaple není určeno, svědčí o snaze o univerzální pojetí duchovního světa. Koncept je ideově i technicky vyvážený zevnitř i vně.





2. cena: Tomáš Král

Hodnocení poroty: Autor se snaží uchopit koncepci výškového objektu usazeného do komerčního místa a nebojí se umístit dům o výšce 21 podlaží do centra Prahy. Porota konstatovala, že úkol je přesvědčivě prezentován, s precizním zpracováním architektonické a technické stránky. Působivě je zpracovaná i grafická část úkolu, která je na vysoké profesionální úrovni.



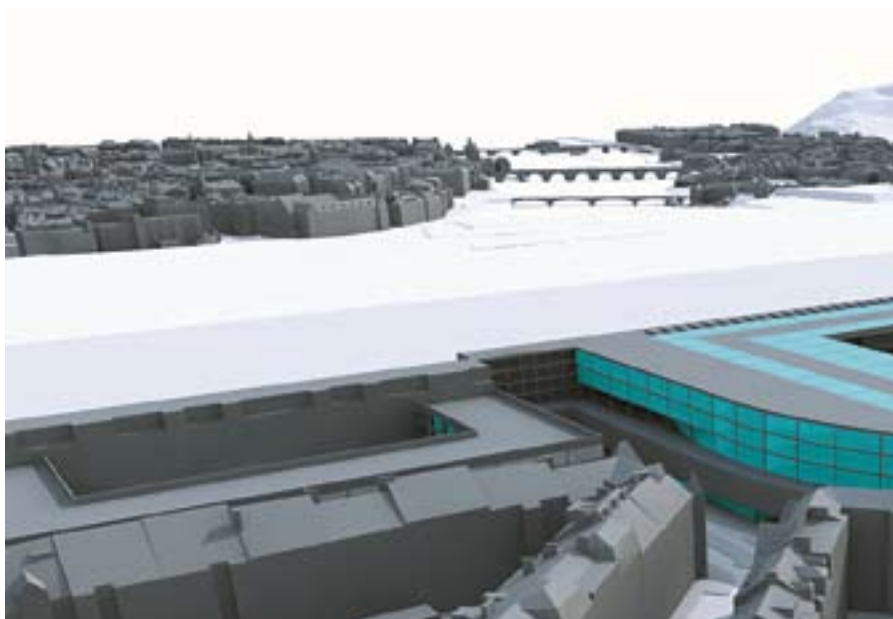
3. cena: Václav Kruliš

Hodnocení poroty: Porotu v první fázi zaujala neobvyklá, avšak funkčně plně odpovídající náplň konverze průmyslového areálu. Využití stávajících, pro město typických a neobyčejně cenných objektů koksovny s navrženou dostavbou nových, do míst po vytěžení znovupoužitě, kontaminované zeminy. Při podrobnějších zkoumáních v dalších fázích poroty přesvědčila invenční transformace pěti významných objektů kladenské industriální architektury.



Zvláštní cena Allplan: Rostislav Mihulka

Hodnocení poroty: Autor návrhu vytvořil rozsahem zcela mimořádný 3D model řešené lokality, grafické pojetí přitom zůstalo civilní a nesklouzlo k laciným vizuálním efektům, ke kterým počítačová grafika architektury občas svádí.



RODINNÝ DŮM BUDOUCNOSTI

Jednokolová anonymní veřejná projektová architektonická a konstrukční soutěž

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Předmět soutěže: Návrhy rodinných domů, které v architektonickém, projektovém a dispozičním řešení maximálně využívaly možnosti kompletního cihlového systému POROTHERM včetně malt, omítek a ostatních výrobků Wienerberger cihlářský průmysl, a. s., jako např. lícové cihly TERCA apod. Kompletním systémem POROTHERM se rozuměly výrobky, případně technická řešení, které byly uvedeny v příručce Podklad pro navrhování – Kompletní cihlový systém POROTHERM, 11. vydání – září 2007.

Termín konání: 11. 3.–27. 7. 2009

Porota: Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Tomáš Chromý, Jan Kozel, František Kulhánek, Iva Poslušná, Jaromír Stránský, Radomíra Sedláková, Jan Žemlička; náhradníci: Alexandr Kroha, Radek Martišek

Počet přihlášených návrhů: 71

Ceny a odměny celkem: 450 000 Kč

Hlavní cena Porotherm dům (200 000): Jan Tesař

Cena společnosti Wienerberger cihlářský průmysl, a. s. (100 000 Kč): Jozef Seman

Zvláštní cena Ministerstva pro místní rozvoj (50 000 Kč): Pavel Chládek

Zvláštní cena Státního fondu rozvoje bydlení (50 000 Kč):

SPORADICAL, s. r. o., autoři Brandon Cari, Josef Kocián, Aleš Kubalík, Jakub Našinec, Alexandra Prymusová, Veronika Sávová

Zvláštní cena Vydavatelství Business media CZ (50 000 Kč): Petr Kasl



Hodnocení hlavní ceny:

Projekt představuje nestárnoucí typ rodinného domu – velmi sevěřený jednoduchý blok individuálního domu v zahradě s jasným výrazem pohodlného bydlení. Porota kromě toho ocenila velmi dobrou a přehlednou dispozici, v níž se počítá s proměňujícími se potřebami rodiny. Sympatické je také jednoduché řešení přístřešku na auta.

NEJLEPŠÍ REALIZOVANÉ STAVBY

5. ročník přehlídkové neanonymní jednokolové soutěže

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Předmět soutěže: Stavby postavené na území České republiky v průběhu posledních tří let.

Termín konání: 11. 3.–17. 8. 2009

Porota: Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Tomáš Chromý, Jan Kozel, František Kulhánek, Iva Poslušná, Jaromír Stránský, Radomíra Sedláková, Jan Žemlička; náhradníci: Alexandr Kroha, Radek Martišek
Počet odevzdaných staveb: 50



Ceny a odměny celkem: 280 000 Kč

Hlavní cena STAVBA POROTHERM 2009 (150 000 Kč): Vila v Petřkovických u Ostravy – FAM Architekti, s. r. o., autoři Pavel Nasadil, Jan Horký, Marek Nábělek

Cena společnosti Wienerberger cihlářský průmysl, a. s. (50 000 Kč): Víkendový dům – obytná stodola, obec Liptaň, část Bulávka – Atelier 38, s. r. o., autoři Tomáš Bindr, Jan Zelinka

Zvláštní cena Vydavatelství JAGA MEDIA (50 000 Kč): Rodinný dům „ŠNEK“, Chotol II., Horoměřice – LENNOX architekti, s. r. o., autoři Markéta Smrčková, Jindřich Starý, Tomáš Starý

Zvláštní ocenění společnosti Wienerberger (10 000 Kč): Novostavba rodinného domu čp. 261/2 Třebíč – DIS projekt, autoři Milan Grygar, Jaroslav Hobza, Helena Fischerová

Zvláštní ocenění společnosti Wienerberger (10 000 Kč): Výstavní, sportovní a kongresové centrum Karlovy Vary – FFB studio, autoři Antonín Buchta, Štefan Blocha, spoluautor konstrukčního řešení TOBRYŠ – Tomáš Bryčka

Zvláštní ocenění společnosti Wienerberger (10 000 Kč): Hotel Karlov v Benešově u Prahy – AA Lábus, Atelier K2, autoři Ladislav Lábus, Jiří Políček, Václav Škarda

Hodnocení hlavní ceny: Stavba představuje ojediněle čistou, jednoduchou architekturu klidného, úsporného a výrazově velmi čistého rodinného domu. Jeho dispozice je dostatečně komfortní, nápaditě uspořádaná, s pohodlnými funkčními vazbami a prostorovým vylehčením celkového objemu. Je to dům symbolizující nadčasový ideál kvalitního bydlení v přírodě.

PRAHA-NOVÉ HÁJE – METAMORFÓZA MĚSTSKÉHO PROSTORU

1. ročník studentské architektonicko-urbanistické soutěže pro vysokoškolské studenty oboru architektura

Vyhlašovatel: Společnost HELIKA, a. s.

Předmět soutěže: Najít nejlepší urbanisticko-architektonické řešení vymezeného území – optimální návod pro jeho rozvoj pomocí kombinace odlišných městských funkcí – bydlení, administrativa, obchod a jiné.

Termín konání: 16. 2.–22. 6. 2009

Porota: Vladimír Kružík, Jana Janíková, Tomáš Brix; náhradník: Jiří Vosláb

Počet odevzdaných návrhů: 19

Ceny a odměny celkem: 75 000 Kč

1. cena (30 000 Kč): Markéta Sekerová, Jan Slanina

2. cena (20 000 Kč): Tereza Dědková

3. cena (10 000 Kč): Miroslav Klofáč

Odměna (15 000 Kč): Jakub Běšták



Hodnocení poroty:

Významným přínosem tohoto návrhu jsou nové podněty, které urbanisticky komplexně řeší celé území budoucího centra Nové Hájův. Upravuje průběh komunikace Opatovská. Navržená nová budova radnice městské části Praha 11 navazuje na nově dokončovanou budovu finančního úřadu, vzniká tak komplex budov sloužících městské a státní správě. Na sever od komunikace Opatovská umísťuje objekt, který v sobě integruje stávající budovy dnešní „pochozí zóny“ a nově navržený objekt nového centra, motiv zvlněné zelené střechy objektu se jeví architektonickým pokračováním prostoru „Centrálního parku“.

KRAJSKÉ KULTURNÍ A VZDĚLÁVACÍ CENTRUM VE ZLÍNĚ

Jednokolová anonymní veřejná architektonická projektová soutěž

Vyhlašovatel: Zlínský kraj

Předmět soutěže: Zpracování návrhu urbanistického, architektonického, provozního, dispozičního, konstrukčního, technického a estetického řešení stavby Krajského kulturního a vzdělávacího centra, zahrnujícího Krajskou knihovnu Františka Bartoše, Krajskou galerii výtvarného umění a Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně, a to v budovách čp. 14 a 15 bývalé továrny firmy Baťa ve Zlíně a v prostoru mezi těmito budovami. Předmětem soutěže nebyl podrobný návrh interiérového zařízení, exteriérového mobiliáře a expozic, výjma částí pevně spojených se stavbou a orientačního rozmístění interiérového vybavení.

Termín konání: 22. 5.–20. 8. 2009

Porota: Libor Lukáš, Jindřich Ondruš, Zdena Friedlová, Dagmar Nová, Miroslav Masák, Emil Příkrýl, Regina Loukotová, Antonín Novák, Pavel Zatloukal; náhradníci: Karolína Jirkalová, Marek Štěpán, Milan Hudec, Pavel Macura, Petr Všečeka, Ivan Plánka, Václav Mílek

Hodnocení poroty: Dobré zapojení do kontextu města, vhodné dopravní napojení, předloženým způsobem nicméně nelze realizovat kapacitně parkování v ulici Vavrečkově vzhledem k její budoucí rehabilitaci. Velkým kladem je propojení hlavním vstupem z ulice Vavrečkovy, průchodnost nádvoří přes zvýšený parter. V případě realizace navrženého konceptu lze očekávat vysoké provozní náklady. Doporučujeme výrazně dopracovat řešení fasád s ohledem na tepelnětechnické vlastnosti a kompletně přepracovat energetický koncept budovy v intencích soutěžního zadání. Konstrukčně je návrh realizovatelný po dořešení zakládání novostavby ve styku s původními budovami. Uvedená kubatura dostavby neodpovídá, zahrnuje i stavby čp. 14 a 15. Bez jejich objemů je přijatelná. Schází však objem parkoviště. Etapizace realizace je možná.

Počet odevzdaných návrhů: 36

Ceny a odměny celkem: 3 100 000 Kč

1. cena (1 100 000 Kč): A.D.N.S. Production, s. r. o., autoři Václav Alda, Petr Dvořák, Petr Jurášek, Martin Němec, Juraj Sonlajtner, Jakub Děnge, Petr Janeš, Jakub Obůrka, spolupráce: Jiří Petlach

2. cena (900 000 Kč): Ateliér K2, autoři Jiří Poláček, Václav Škarda, spolupráce David Šabata, vizualizace Jiří Zákostelný

3. cena (800 000 Kč): Peter Lacko, spolupráce Filip Tittelbach, Adam Kekula, Lenka Dvořáková, Markéta Burešová, Anna Eiseltová, Tereza Schneiderová, Radek Müller, Jiří Cajthaml, Petr Boháč, Antonín Žižkovský

Odměna (100 000 Kč): Stanislav Šutvaj, spolupráce Matuš Bištan

Odměna (100 000 Kč): Cuboid architekti, s. r. o., autoři Aleš Papp, Milan Vít, Magdalena Pappová, spolupráce Filip Kándl, Polina Strukova, Michal Nastoupil

Odměna (100 000 Kč): SIAL architekti a inženýři, spol. s. r. o., autoři Michal Hušek, Petr Čihák, Linda Novotná, spolupráce Martin Mašek, Josef Franc, Vít Šrámek, Jiří Kovář, Martin Spálenský



ZÁKLADNÍ ŠKOLA – ODOLENA VODA

Jednokolová anonymní veřejná projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Odolena Voda

Předmět soutěže: Zpracování urbanistického a architektonického návrhu na rekonstrukci, modernizaci a dostavbu základní školy v ul. Komenského ve městě Odolena Voda.

Termín konání: 26. 3.–28. 5. 2009



Porota: Eva Odehnalová, Petr Seidl, Jan Babinský, Arnošt Navrátil, Petr Mezera, Petr Dvořák, Jaroslav Tomek, Jitka Paroubková, Dana Chrzová; náhradníci: Veronika Svobodová, Alena Sochůrková

Počet odevzdaných návrhů: 10

Ceny a odměny celkem: 215 000 Kč

1. cena (90 000 Kč): STOPRO, s.r.o., autoři Viktor Tuček, Šárka Kovářová, Vojtěch Čáp

2. cena (65 000 Kč): Zdenka Kosíková, Eva Kosíková, Matěj Kosík, Lenka Václavková

3. cena (30 000 Kč): Společnost Atelier P.H.A., spol. s.r.o., autor Ondřej Gattermayer

Odměna (12 000 Kč): Ackermann architekti, s.r.o., autor Thomas Ackermann, spolupráce Ladislav Jeník, Petr Matějka

Odměna pro všechny návrhy, které nepostoupily (18 000 Kč)

Hodnocení poroty: Předností návrhu je citlivé zapojení nově navrhovaných objektů do kontextu obce. Urbanistické řešení areálu má jasné provozní a funkční uspořádání a vyváženou kompoziční skladbu. Dispoziční řešení je přehledné. Menší nevýhodou je problematické využití druhé tělocvičny v patře pro veřejnost a umístění tříd základní školy praktické.

PAMÁTNÍK GENERÁLA PATTONA



Jednokolová anonymní veřejná výtvarná architektonická projektová soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město Plzeň

Předmět soutěže: Zpracování návrhu výtvarně-architektonického řešení památníku generála Pattona ve vymezeném prostoru v jihozápadní části sadového okruhu historického jádra města Plzně.

Termín konání: 27. 7.–23. 10. 2009

Porota: Petr Domanický, Pavel Rödl, George Patton Waters, Petr Hájek, Karel Hanzlík, Milan Košař, Křištof Kintera; náhradníci: Petra Kacovská, Irena Králová, Vladimír Pálek, Pavel Šimeček

Počet odevzdaných návrhů: 37

Ceny a odměny celkem: 310 000 Kč

1. cena (120 000 Kč): Václav Zůna, Lubomír Čermák, Tomáš Beneš

2. cena (90 000 Kč): Vratislav Danda, Pavel Ullmann, Radovan Kupka, Ondřej Smolík, Jaromír Kosnar

3. cena (50 000 Kč): Josef Ducha, Petr Dolejší, Jaroslav Hlásek, Miroslav Tupý

Odměna (25 000 Kč): Petr Šneberk, Jiří Nenadál

Odměna (25 000 Kč): Marcel Hron, Vít Kándl

Hodnocení poroty: Návrh z početné skupiny s řešením tvaru stély zvolil navíc klasickou podobu „vítězného oblouku“ v odlehčené formě. Osobnost generála Pattona je tu připomenuta zdvojenou siluetou portrétu v nadživotním měřítku v protilehlé poloze. Použitý motiv siluety profilu odkazuje jednoznačně k fyzické podobě generála Pattona, aniž by portrét byl zatížen zažitými formami pomníku minulých desetiletí. Přestože zvolená podoba řešení je výrazně jednoduchá, nabízí z různých pohledů překvapivé a měnící se formy. Navržené řešení se jeví pozitivně i z hlediska pořizovacích nákladů, a zejména z hlediska údržby a vlivu vandalismu.

ARCHITECT AWARD ABF 2009

Motto: „Poznejme společně architekturu, naučme se rozlišovat kvalitu a tuto kvalitu podporujme.“

Vyhlašovatel: ABF, a.s.

Předmět soutěžní přehlídky: Mezinárodní neanonymní jednokolová soutěžní přehlídka studií a již realizovaných staveb pro studenty architektury a architektky do 33 let.

Termín konání: 14. 4.–12. 6. 2009

Porota: Oleg Haman, Markéta Cajthamlová, Osamu Okamura, Lubomír Závadný, Ondřej Císlar, Petr Hruša; odborný poradce: Josef Pechar

Kategorie:

I. realizace: počet odevzdaných prací 18

II. studie – školní práce: počet odevzdaných prací 36

III. studie: počet odevzdaných prací 19

Putovní výstava Architect Award ABF 2009

22. 2.–12. 3. 2010 – Výstavní prostory FA VUT v Brně

22. 3.–2. 4. 2010 – ČVUT v Praze, atrium Fakulty stavební a Fakulty

architektury, vyhlášení nového ročníku soutěže při vernisáži 23. 3. 2010

12.–18. 4. 2010 – Architecture Week Ostrava, VŠB-TU Ostrava

www.architectaward.cz

Ceny:

Cena Architect Award ABF 2009 – kategorie Realizace: Tomar Environmental Monitoring and Interpretation Offices, Tomar, Portugalsko – Architects Albuquerque goinhas, Augusto Marcelino, Cristina Mendonça, Luis Baptista, Nuno Griff, Pedro Patricio, Sofia Antunes

Cena Architect Award ABF 2009 – kategorie Studie – školní práce: Muzeum kubánských uprchlíků, Miami FL, USA – Martin Kropáč

Cena Architect Award ABF 2009 – kategorie Studie a Cena veřejnosti: Mateřská škola na střeše Provozní budovy Národního divadla – Martin Prokš, Marek Příkryl

Cena architekta Josefa Hlávky pro studenty v kategorii Studie: Revitalizace Spolkového domu ve Slavonicích – Jiří Opočenský, Štěpán Valouch

Cena poroty: Bydlení ve věžovém domě v Praze-Holešovicích – Tomáš Král, Studie – školní práce

Cena mediálního partnera: Plovárna Jenštejn – Michaela Roženská, Studie – školní práce



Cena Architect Award ABF 2009 – kategorie Realizace

Hodnocení poroty: Zcela netradiční příklad rekonstrukce a konverze průmyslového objektu na začátku historické části portugalského města Tomar. Originální železobetonová vestavba dělí vnitřní prostor objektu na veřejnou část – místo sociálních kontaktů a setkávání lidí (kavárna, výstavní prostory) – a privátní část sestávající z ubytovacích zařízení pro pozvané umělce. Tyto privátní oblasti jsou objemově definovány vloženou železobetonovou konstrukcí a jsou barevně rozlišeny v rámci pojetí interiéru veřejného prostoru, který je založen na kontrastu bílé matové barvy a tmavého matového epoxidového nátěru. Jedná se o vynikající příklad transformace při zachování historické stopy původní urbánní struktury.



Cena Architect Award ABF 2009 – kategorie Studie

Hodnocení poroty: Projekt vyniká koncentrovanou a bohatou invencí, a ačkoliv bude stěžejí kdy realizován, přináší do tvůrčího diskurzu o současné architektuře Prahy radost a hravost. Navazuje na progresivní typus atriové školky a rozvíjí úsporný koncept modulární výstavby. Inteligentně zlehčuje těžkopádnost výrazu Pragerovy Nové scény.



Cena Architect Award ABF 2009 – kategorie Studie – školní práce

Hodnocení poroty: Silný koncept řešení muzea, jehož hlavním „exponátem“ je otevřený horizont moře, v návaznosti na urbanistickou strukturu přilehlého sídla. Molo jako přístav i most vedoucí ke svobodě, muzeum uprchlíků jako ruka nabídnutá tonoucímu. Jasná a citelná dispoziční řešení. Práce se světlem i mořským příbojem. Projekt se silným vnitřním příběhem.

ANGLICKÉ NÁBŘEŽÍ V PLZNI

Jednokolová anonymní veřejná ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město Plzeň

Předmět soutěže: Zpracování ideového urbanisticko-architektonického návrhu na řešení území „Anglického nábřeží“ – prostor před stávající Komerční bankou.

Termín konání: 30. 4.–11. 9. 2009

Porota: Irena Langová, Petr Rund, Jan Aulík, Petr Franta, Jan Jehlík; náhradníci: Helena Matoušová, Jan Anderle, Oldřich Hysek, Jiří Plos



1. cena (Alena Jenčková, Anna Jenčková, Ondřej Hliský, Jiří Švehlík)
Hodnocení poroty: Je reprezentantem návrhů, které zastavují řešené území samostatným objektem. Jedná se o elementární tvar hranolu s dostatečným rozsahem volného parteru přesně umístěného v rámci širších vztahů. Provoz včetně vazby na veřejný prostor je přiměřený místu.

Počet odevzdaných návrhů: 43

Peny a odměny celkem: 350 000 Kč

1. cena (100 000 Kč): Alena Jenčková, Anna Jenčková, Ondřej Hliský, Jiří Švehlík

1. cena (100 000 Kč): Jan Gadziala, Miroslav Meixner, Tomáš Růžička, Roman Strnad, Šárka Vomelová, Jan Vrbka

2. cena (65 000 Kč): Bohumil Král, Tomáš Král, Irena Šebová

3. cena (35 000 Kč): Petr Hurník, Jakub Kopec, Jiří Vítek, Jaroslav Sedlák

Odměna (25 000 Kč): Gabriela Elichová, Martin Elich

Odměna (25 000 Kč): Roman Koucký, Šárka Malá, Annamaria Bohuniczky, Libor Kábrt, Edita Lisecová, Petr Štěpánek, Matej Zahadňanský



1. cena (Jan Gadziala, Miroslav Meixner, Tomáš Růžička, Roman Strnad, Šárka Vomelová, Jan Vrbka)

Hodnocení poroty: Reprezentant solitérní budovy navržený na vhodném místě řešeného území. Hmotově dobře reaguje na okolí a vytváří příznivý veřejný prostor. Je v jasně definovaném vztahu k významným objektům města. Celková architektonická forma, zejména v pohledu z Americké třídy, není přesvědčivá.

PARKOVACÍ DŮM U KD DRUŽBA V KLATOVECH



Hodnocení poroty: Návrh je vyvážený ve všech směrech. Vychází ze zajímavé analýzy a přes svou expresivitu je kultivovaný a reálný. Ve výrazu používá systém kovových tkanin novým způsobem s deklarovanou vazbou na genia loci. Z urbanistického hlediska dobře vrůstá do místa a správně determinuje vstupy a vjezdy ve vazbě na okolí. Realizací tohoto návrhu vznikne na zvoleném území ojedinelá skvělá soudobá architektura.

Jednokolová veřejná anonymní ideová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Klatovy

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu na stavbu parkovacího domu u KD Družba v Klatovech.

Termín konání: 10. 4.–30. 6. 2009

Porota: Zdeněk Fránek, Jiří Merger, Josef Kubec; náhradnice: Hana Ryšavá

Počet odevzdaných návrhů: 15

Peny a odměny celkem: 80 000 Kč

1. cena (50 000 Kč): PROJEKTSTUDIO, autoři David Kotek, Jaroslav Kotek, Marek Obtulovič, spolupráce Mai Lan Chi a Pavel Polok

2. cena (20 000 Kč): Tomáš Kocourek, Daniel Dvořák, Martin Řežábek, Simona Ledvinková

3. cena (10 000 Kč): Libor Kábrt, Gabriela Elichová, Martin Elich

PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

DŘEVĚNÝ DŮM 2010

Veřejná architektonická soutěž a soutěžní přehlídka

Vyhlašovatel: Nadace dřevo pro život, Asociace dodavatelů montovaných domků, Moravskoslezský dřevařský klastr
Sekretář soutěže: Jan Řezáč – Nadace dřevo pro život, Kamýčká 1176, 165 21 Praha 6, tel.: 724 576 008; e-mail: jan.rezac@drevoprozivot.cz
 Zástupce sekretáře soutěže: Dita Pavelková – Kancelář ČKA, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1, tel.: 257 535 034; fax: 257 532 285; e-mail: dita.pavelkova@cka.cc (místo pro vyřizování korespondence, dotazů, přebírání soutěžních návrhů)
Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu domu pro bydlení s podstatným použitím technologie skládané z dřevěných prvků, výrobků z aglomerovaného dřeva nebo stavebnicových systémů na bázi dřeva včetně srubových a roubených.

Účastníci soutěže mohou soutěžní návrhy přihlásit do dvou soutěžních kategorií:

- Realizovaný energeticky úsporný rodinný dům, blíže definovaný zadávacími podmínkami a zkráceným Dokumentem národní kvality vytvořeným pro potřeby soutěže
- Návrh nízkoenergetického rodinného domu (dosud nere realizovaného), blíže definovaný zadávacími podmínkami a zkráceným Dokumentem národní kvality vytvořeným pro potřeby soutěže.

Porota: Petr Kuklík, Jitka Beránková, Antonín Lokaj, Pavel Horák, Mojmír Hudec, Vladimír Balda, Petr Lichnovský; náhradníci: Stanislav Müller, Kamil Mrva

Odevzdání návrhů: 6. ledna 2010

FASÁDA NOVÉ SCÉNY NÁRODNÍHO DIVADLA

Jednokolová anonymní veřejná ideová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: DuPont CZ, s.r.o.
Sekretář soutěže: Ondřej Turek – DuPont CZ, s.r.o., Pekařská 14, 155 00 Praha 5, tel./fax: 257 414 213, e-mail: ondrej.turek@cze.dupont.cz
Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu fasády Nové scény Národního divadla za použití materiálů DuPont™ Corian®, DuPont™ Alesta®, DuPont™ SentryGlas® Expressions™, DuPont™

SentryGlas® a DuPont™ Climate Systems™. Soutěž se netýká provozního řešení a interiérů, ale pouze obvodového pláště budovy Nové scény.

Porota: Ondřej Černý, Włodzimierz Sobon, Michal Froněk, Olgoj Chorchoj, Zdeněk Lukeš, Jean-Christophe Masnada; náhradníci: Štěpán Kubišta, Jan Němeček

Odevzdání návrhů: 15. 1. 2010

NÍZKOENERGETICKÝ DŮM ČMSS 2010

Jednokolová anonymní architektonická projektová soutěž určená posluchačům vysokých škol zaměřených na architekturu či stavební problematiku

Vyhlašovatel: Českomoravská stavební spořitelna, a. s.
Sekretář soutěže: Lubomír Novotný – Českomoravská stavební spořitelna, a. s., odbor CBM, Vínohradská 3218/169, P.O. Box 117,

100 17 Praha 10, tel.: 225 222 684, fax: 225 228 684, e-mail: lubomir_novotny@cmss.cz

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu na architektonické řešení (na libovolném pozemku) novostavby nízkoenergetického rodinného domu pro tří- až pětičlennou rodinu s cenou do 5 000 000 Kč.

Porota: Pavel Zídek, Petr Hruša, Viktor Rudiš, Jan Aulík, Jan Fišer, Lenka Pěniková; náhradníci: Pavel Kolíbal, Josef Panna

Odevzdání návrhů: 29. 1. 2010

VODNÍ DŮM

Jednokolová veřejná architektonická projektová soutěž

Vyhlašovatel: ZO ČSOP Vlašim
Sekretář soutěže: Josef Hrdina, Dolní Hbity 77, 262 62 Dolní Hbity, tel./fax: 318 697 223, 724 292 315, e-mail: evord@seznam.cz
Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu návštěvnického střediska Vodní dům na pozemcích čp. 567 (KN), 569 (PK), 570 (PK) a 571 (PK) v k. ú. Hulice. Vodní dům bude moderní návštěvnické středisko umístěné v blízkosti hráze přehradní nádrže Želivka (Švihov)

a úpravny vody Želivka, určené pro veřejnost. Objekt se bude skládat ze tří hlavních stavebních objektů: vlastní stavba návštěvnického střediska včetně vnitřní expozice, venkovní expozice a zeleň, parkoviště. Soutěžní návrhy budou respektovat ekonomické možnosti vyhlašovatele nejen v předpokládané výši investičních nákladů asi 60 mil. Kč, ale i v rozumné míře budoucích provozních nákladů.

Porota: Pavel Pešout, Karel Kříž, Ladislav Kuba, Jan Kerel, Radko Květ; náhradníci: František Kopřivík, Marcela Dvořáková, Jan Slanec

Odevzdání návrhů: 29. 1. 2010

NÁVRH MODULÁRNÍHO OBYTNÉHO SOUBORU

Jednokolová anonymní architektonická soutěž pro studenty českých a slovenských vysokých škol architektonického zaměření

Vyhlašovatel: společnost Koma Modular Construction, s.r.o.
Sekretář soutěže: Josef Mikulčík – Koma Modular Construction, s.r.o., Říčanská 1180, Vizovice, 763 12, e-mail: mikulcik@container.cz, tel.: 577 452 831

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu městského obytného souboru v Nitře vystavěného systémem prostorové modulace.

Porota: Stanislav Babčan, Martin Hart, Václav Dvořák, Iva Poslušná, Dagmar Nová, Bohumil Kováč, Adam Gebrian; náhradníci: Karel Kolínský, Tomáš Cendelín, Zdeňka Vydrová

Odevzdání návrhů: 15. 3. 2010

PAVILON SLOVANSKÉ EPOPEJE ALFONSE MUCHY

Jednokolová ideová anonymní architektonicko-urbanistická soutěž pro VŠ studenty oborů architektura a pozemní stavby

Vyhlašovatel: Společnost Central Group a hlavní město Praha
Sekretář soutěže: Zdeněk Frey – Central Group, a. s., Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4, tel.: 226 221 069, 731 196 995, e-mail: frey@central-group.cz, tel.: 226 221 029, 731 196 995
Předmět soutěže: Nalézt zajímavou architektonicko-urbanistickou koncepci řešení stavby. Cílem je podpořit mladé architektky – studenty

a nabídnout studijní architektonické téma, které je urbanisticky aktuální a zároveň vyžaduje vcítění do historického uměleckého díla. Užití autorských děl přihlášených do soutěže je určeno výhradně pro prezentační, propagační a marketingové účely vyhlašovatelů.

Porota: Zdeněk Lukeš, Jakub Cigler, David Vávra, Václav Králíček, Filip Grygera; náhradníci: Boris Redčenkov, Jiří Hůrka
Odevzdání návrhů: 30. 3. 2010

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

REKONSTRUKCE PRŮMYSLOVÉHO PALÁCE

Jednokolová veřejná ideová architektonická soutěž
Vyhlašovatel: Hlavní město Praha

Předmět soutěže: Architektonický návrh rekonstrukce Průmyslového paláce
Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: leden 2010

CENA NADACE PROMĚNY 2010

Jednokolová vyzvaná neanonymní projektová soutěž
Vyhlašovatel: Nadace Proměny

Předmět soutěže: Návrh řešení revitalizace ostrova Santos v centru města Sušice
Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: leden 2010

KAMPUS LÉKAŘSKÉ UNIVERZITY – GHANA

2. ročník architektonické studentské soutěže
Vyhlašovatel: Helika, a. s.

Předmět: Urbanisticko-architektonický návrh areálu kampusu lékařské univerzity pro město Ho
Předpokládaný termín vyhlášení: únor 2010

NÁMĚSTÍ T. G. MASARYKA V TÁBOŘE

Jednokolová veřejná ideová anonymní architektonicko-urbanistická soutěž
Vyhlašovatel: Město Tábor

Předmět soutěže: Architektonicko-urbanistický návrh řešení správního území města Tábor – náměstí T. G. Masaryka v Táboře.
Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: prozatím neuveden

TRANSFORMACE RUZYNĚ NA NOVOU OBYTNOU ČTVRŤ PRAHY 6

Dvoukolová veřejná ideová urbanistická soutěž
Vyhlašovatel: Městská část Praha 6

Předmět soutěže: Zpracování návrhu funkčního využití řešeného území, hmotového urbanistického návrhu.
Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: prozatím neuveden

LETENSKÁ PLÁŇ

Jednokolová anonymní ideová urbanistická soutěž
Vyhlašovatel: Ústav rozvoje hlavního města Prahy

Předmět soutěže: Ideová vize celkového urbanistického pojetí Letenské pláně
Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: prozatím neuveden

ČSOB – profesionální partner pro architekty

ČSOB poskytuje svým klientům služby šité na míru jejich profesním potřebám. Speciální nabídku připravila i pro architekty. ČSOB Program pro architekty přináší především nové možnosti v rámci zvýhodněného bankovního konta, sloužícího k zajištění každodenního platebního styku a zhodnocení volných finančních prostředků. Další oblastí je provozní a investiční financování. Vše je samozřejmě přizpůsobeno individuálním požadavkům a potřebám architektů.

Firemní konto ČSOB s výhodami pro architekty nabízí nulový poplatek za příchozí tuzemské platby. Prostřednictvím kvalifikovaného certifikátu, který obdržíte společně s elektronickým bankovníctvím vedeným v rámci konta zdarma, můžete snadno komunikovat s katastrálními úřady, úřady státní správy a samosprávy i dalšími institucemi. Uspoříte tak nejen drahocenný čas, ale i nemalé finanční částky, které musíte zaplatit například při osobním podání dokumentů na úřadech.

Firemní konto ČSOB navíc disponuje zvýhodněným úročením, které není závislé na výši aktuálního zůstatku na účtu. Při založení konta poskytneme architektům i další zvýhodnění pro zhodnocení volných finančních prostředků. Kromě bezplatného zřízení a vedení ČSOB Spořicího účtu máte možnost navíc získat i zvýšení úrokové sazby o 0,3 % p. a.

Pro zajištění financování provozu ateliéru či designového studia umožníme architektům povolené přečerpání účtu až do výše jednoho milionu korun s ojedinělou úrokovou sazbou na českém trhu. V rámci specializovaného Programu pro architekty jsme také značně zjednodušili postup banky při vyřizování úvěrové žádosti. Výši limitu posoudíme pouze na základě tří faktur vystavených za vaše služby. Vše potřebné vyřídíme během velmi krátké doby přímo v pobočce. Hlavní výhodou Programu pro architekty je



možnost poskytnutí finančních prostředků i architektům, kteří se svou praxí teprve začínají. Plně postačuje členství v České komoře architektů po dobu 6 měsíců.

Potřebujete-li finanční prostředky na pokrytí investic do movitého majetku (například nákupu vybavení ateliéru, vozu), zajistíme vše potřebné prostřednictvím společnosti ČSOB Leasing, a to přímo v pobočce banky v rámci jedné schůzky. Zajistíme také veškeré vaše požadavky týkající se pojištění prostřednictvím ČSOB Pojišťovny.

V případě zájmu o detailní informace neváhejte navštívit jakoukoli pobočku ČSOB. Sami se tak přesvědčíte, jaké výhody vám Program pro architekty může přinést.

Důkazem úzké spolupráce ČSOB s Českou komorou architektů je mj. také spolupráce na realizaci společenského setkání v rámci konference EFAP – European Forum for Architectural Policies. Společenské setkání architektů a významných osobností světové architektury se konalo v nové budově ústředí ČSOB. Ta získala řadu významných ocenění včetně ocenění Stavba roku 2007 a jako jediná budova v Evropě byla vyznamenána zlatým certifikátem LEED za ohleduplnost k životnímu prostředí.



www.csob.cz

Člen skupiny KBC

Infolinka 800 300 300



HEŠLO:
CKA



Dekoratívny panely jsou našá čerstvou novinkou.
Nabízejí řadu možností použití v interiéru a navíc mohou být doplněny dvířka
zdobenými identickým frézováním. A s rozměry si hlavu nelámejte,
dovedeme je vyrobit až do formátu 250 x 120 cm.

Pokud máte zájem, rádi Vám **zdarma zašleme** kompletní katalog
výrobků, vzorníky fólií a další prezentační materiály. Napište
si o ně na adresu progagace@trachea.cz a uveďte heslo inzerátu.

