

BULLETIN

4/2008

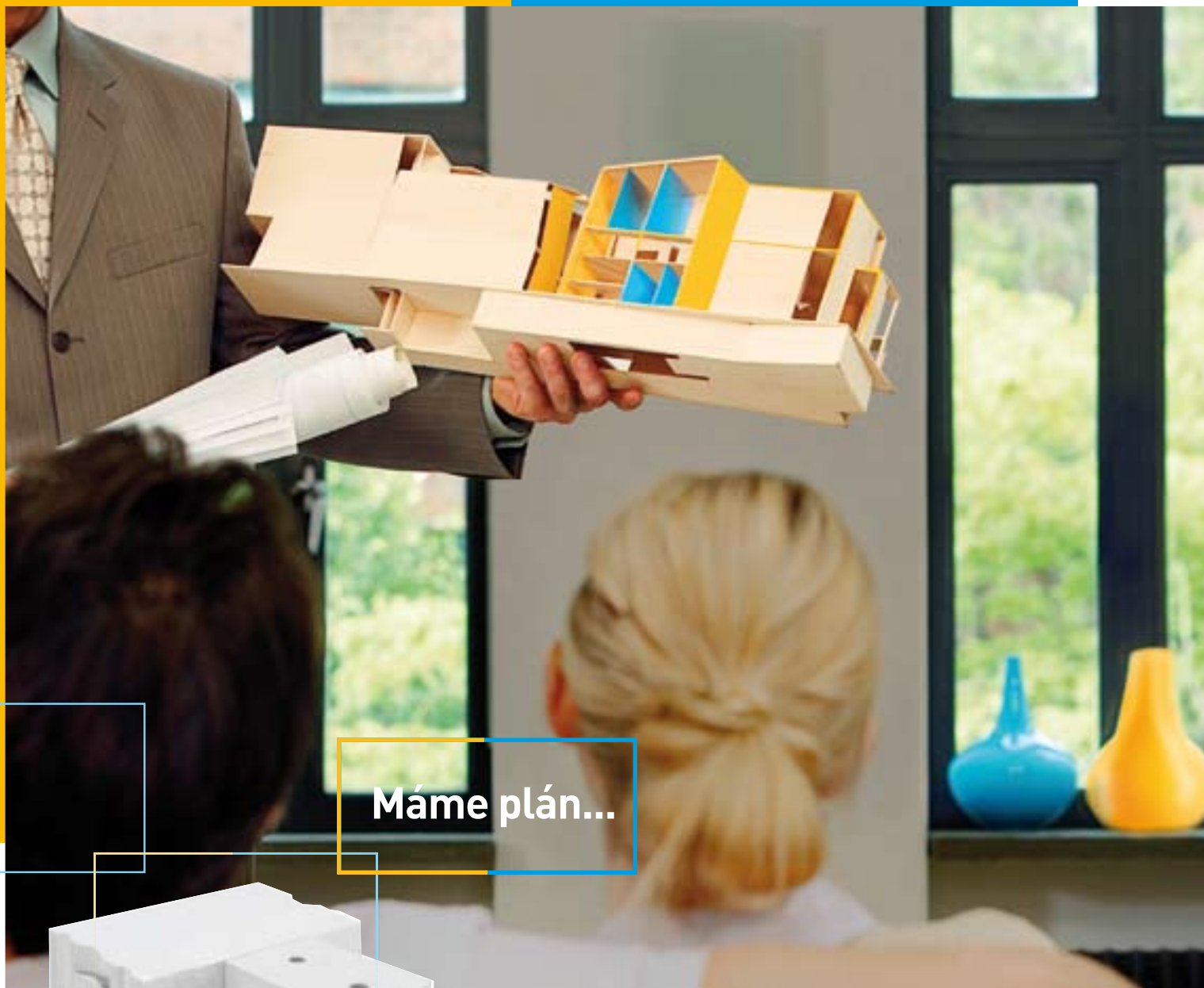


ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ



YTONG

silka



Máme plán...



YTONG

silka

... harmonie tepla a ticha

YTONG LAMBDA

Pórobetonová tvárnice
ideální pro obvodové stěny
bez zateplení
 $R = 4,26 \text{ m}^2 \text{ K} / \text{W}$

SILKA

Vápenopísková tvárnice
ideální pro akustické
nosné stěny
 $R_w = 54,6 \text{ dB}$

Využijte dokonalého souladu stavebních systémů YTONG a SILKA!

xella

www.xella.cz

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

4/2008 / ROČNÍK 15

DATUM EXPEDICE: 22. 12. 2008

NÁKLAD: 4500 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

YDAVATEL:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
IČ: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800
Tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285
www.cka.cc

ŠÉFREDAKTORKA:

Mgr. Markéta Pražanová, tel.: 257 535 034
E-mail: marketa.prazanova@cka.cc, info@cka.cc

REDAKCE:

Rubrika soutěže: Ing. Ludmila Cepáková
Tel.: 542 211 809, e-mail: ludmila.cepakova@cka.cc

REDAKČNÍ RADA:

Ing. arch. Dalibor Borák, předseda ČKA
Ing. akad. arch. Jan Vrana, 1. místopředseda ČKA
Ing. arch. Barbara Potysz, 2. místopředseda ČKA
Ing. arch. Jiří Merger, 3. místopředseda ČKA
Ing. arch. Michal Gabriel, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Jan Sapák, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Josef Panna, předseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Josef Patrný, 1. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. Petr Velička, 2. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Karel Doležel, člen dozorčí rady ČKA

JAZYKOVÁ KOREKTURA:

Mgr. Josef Šebek

TITUL:

Lukáš Kurilla – Annelida – parametrické přemostění –
3. místo v Přehlídce diplomových prací 2008

LAYOUT:

Radek Michel

GRAFICKÁ PŘÍPRAVA:

PROPAGANDA – Radek Michel
Kafkova 10, 160 00 Praha 6-Dejvice
Tel./fax: 224 310 382
www.propagandadesign.cz

TISK:

TISK HORÁK, Ústí nad Labem

DISTRIBUCE:

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným
ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA: 13. 2. 2008

UPOZORNĚNÍ: U inzercí a podepsaných článků se redakce
nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky
pocházejí z archivu autorů textů.

OBSAH

Aktuality

Úvodní slovo místopředsedy ČKA Jiřího Mergera	4
Pozvánka na valnou hromadu ČKA – 16. 5. 2009 v Praze	4
Kontakty na Kancelář ČKA	4
Výzva: Výměna razítek a osvědčení	5
Platba členského příspěvku a profesního pojištění 2009	6
Konference o politikách architektury v rámci předsednictví v EU (Turek)	6
Přístup architektů k ČSN v roce 2009	7
Z vyhlášení výsledků Přehlídky diplomových prací (Pavelková)	8
Vernisáž Nový domov 2008 (Pavelková, Pražanová)	8
Alena Šrámková vyznamenána prezidentem (Pražanová)	9
Cena MK ČR za přínos oblasti architektury (Pražanová)	9
Z konference Tvář naší země – Krajina domova (Pražanová)	10
Pohled na cestu urbanizace v České republice (Dejmal)	11
Seminář: Požární ochrana budov (Kaiser)	13

Téma

Stanovisko ČKA k Politice územního rozvoje ČR 2008 (Pražanová)	15
Rozhovor s Ing. arch. Milanem Körnerem (Pražanová)	16

Aktuality

Nové knihy	18
Výstavy v Galerii architektury a v Galerii Jaroslava Fragnera	19
Akce	21
Výzva Nadace české architektury	22
Burza práce	22
Ke kauze Sladovna (Miluníc)	23
Pojištění: Dodatky ke smlouvě (Vilimová)	33

Normy

Výběr nových stavebních norem (Kratochvílová)	33
Pryč s odkazy na technické normy (Pražanová)	34

Technologie

Nízkonapěťový elektrický topný panel na zeď nebo strop (Janošec)	35
--	----

Legislativa

Sporná ustanovení ve smlouvách (Kadlec)	36
Novinky v rubrice Legislativa na www.cka.cc	36
Dotazy: Prezentace projektu (Plos), Urbanistická koncepce je předmětem autorskoprávní ochrany (Plos)	37
Rozsudek v kauze Jaroslav Sedlecký – Karolina (Šebek, Plocek)	38
Nové zákony a vyhlášky, odkaz na dotazy ke stavebnímu zákonu	41

Oficiální informace

Zpráva ze zasedání Českého svazu stavebních inženýrů (Křelina)	41
Jednání s Ministerstvem životního prostředí (Lacina)	42
Z valné hromady ACE v Bruselu (Vrana)	42
Jednání představenstva s regionálními zástupci (Turek)	43
Poptávka po službách autorizovaného inspektora je zatím nízká (Pražanová)	43
Stanovisko ČKA k zákonu o zadávání veřejných zakázek a koncesnímu zákonu	44
Workshop – Zkušenosti s územněanalytickými podklady (Lacina)	45
Zápis z IX. zasedání představenstva dne 9. 9. 2008 (Turek)	47
Zápis z X. zasedání představenstva dne 7. 10. 2008 (Turek)	49
Zápis z XI. zasedání představenstva dne 11. 11. 2008 (Turek)	51
The Engineering News	53

Soutěže

Přehlídka diplomových prací 2008	54
Rozhovor s vítězkou Přehlídky Petrou Chvílovou (Velička)	55
Nový domov 2008	58
Výsledky ostatních soutěží	61
Probíhající a připravované soutěže	65



Rok 2009.

Letopočet nic moc. Spíše nezajímavé nezaokrouhlené číslo. Během roku žádná významná data. Až na podzim 17. listopadu bude dvacáté výročí pádu komunistické totality.

V prvním pololetí roku předseda Česká republika Evropské unii. To je událost jako hrom, i když nám ji Sarkozy nepřeje. Před časem předseda naší Komory Dalibor Borák navrhl, aby v rámci akcí svázaných s naším předsednictvím uspořádala Česká komora architektů mezinárodní konferenci EFAP (European Forum for Architectural Policies) na téma Politika architektury v zemích Evropské unie. Ministerstvo pro místní rozvoj souhlasilo a za společného pořadatelství ministerstva a naší Komory se konference uskuteční v dubnu roku 2009. Na vysvětlenou je snad třeba dodat, že mnoho vlád evropských států již dokumenty nazvané politika architektury schválilo. Mají za cíl ozřejmit veřejnosti úlohu a význam architektury jako součást veřejného zájmu. Role politik architektury je chápána ve významu vytváření odpovídajícího vlivu architektů na procesy probíhající ve společnosti. Bližší informace o konferenci jsou na webu Komory v rubrice ČKA – politika architektury.

Vláda je zodpovědná za ekonomiku státu a realizuje politiku hospodářskou. Rozpočet České republiky je ovlivněn finanční krizí, která začala v roce 2008 a způsobila hospodářskou recesi mnoha zemí na celém světě. Bohužel i ve vyspělých kapitalistických státech se vlády odhodlaly ke státní podpoře krachujících bank a prováděly podporu nestátních subjektů v míře, která byla pravděpodobně vyšší, než bylo nutné. Evropští bankéři se domlouvají na větší vzájemné informovanosti a vyšší míře regulace. Tyto zásahy samozřejmě ovlivňují fungování volného trhu. S přerozdělováním a centrálně řízenou ekonomikou nemáme zrovna nejlepší zkušenosti. Jsme však ujišťováni, že naše banky si, ve srovnání s okolními zeměmi, stojí poměrně dobře. Přesto bude růst HDP nižší, než byl původní předpoklad. Stavebnictví je obor velmi rychle reagující na výkyvy v ekonomice země. Objem stavební výroby pravděpodobně klesne.

Stagnaci zaznamenává trh s realitami a některé velké developerské projekty jsou ohroženy. Na tom všem je závislé i množství zakázek pro architekty. Krize bývají cyklické a po propadu se stav ekonomiky začíná obvykle zlepšovat. Liberalizace mezinárodního obchodu by mohla zabránit výraznějšímu propadu. Některé signály nasvědčují tomu, že situace se zlepšovat začne.

Naše Komora každý rok vyznamenává jednoho architekta cenou, kterou jsme nazvali Pocta České komory architektů. V prvních ročnících byli oceňováni vynikající architekti, kteří se nedožili pádu totality. V několika posledních letech byla tendence oceňovat více architekty současné, kteří svým dílem ovlivnili kvalitu české architektury. V letošním roce byla Pocta udělena profesoru Miroslavu Bašemu, který bohužel krátce před rozhodnutím poroty zemřel. Podmínkou pro udělení je i čistý morální profil oceněného architekta. Profesor Miroslav Masák upozornil představenstvo Komory, že je stále mnoho skvělých architektů a čestných lidí, kteří s totalitním režimem nekolaborovali, ocenění by si zasloužili a pomalu se na ně zapomíná. Má pravdu. Zapomínat bychom neměli. Abychom alespoň částečně tento dluh vůči nim splatili, rozhodlo představenstvo Komory spolu s redakční radou Bulletinu uveřejňovat od roku 2009 v každém čísle Bulletinu profil některé takové významné osobnosti. Souvisí to s politikou a historií doby nedávno minulé a naším vyrovnáváním se s vlastní minulostí.

Když už jsem se roze-psal o politice, musím bohužel konstatovat, že politické poměry v naší zemi jsou velmi nestabilní. Výsledky jednotlivých voleb připomínají více houpačku na Matějské pouti než klidně plující loď, ve které bychom se rádi vezli. Mnozí z nás jsou zklamáni a velké politice příliš mnoho lidí nevěří. Já osobně se obávám, aby se nevyplnila kdysi pro mne zcela absurdní představa a abychom příštího 17. listopadu neoslavovali pád komunismu v Čechách pod rudými prapory.

Předchozí věta nezní příliš optimisticky, přesto bychom neměli podlehnout skepsi a deziluzi. Proto přeji všem klidný a úspěšný rok 2009!

Jiří Merger,
místopředseda ČKA

XVI. VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Termín: sobota 15. května 2009

Místo: Velký sál Magistrátu hlavního města Prahy

Předběžný program: od 10.00 hodin – obecná rozprava, volby do orgánů ČKA, diskuse

KONTAKTY PRACOVNÍKŮ KANCELÁŘE ČKA

Úřední hodiny Kanceláře ČKA: pondělí až pátek 8.00–16.00

Praha

Adresa: Josefská 34/6, Praha 1-Malá Strana
Tel.: 257 532 287, fax: 257 532 285

Brno

Adresa: Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno
Tel.: 542 211 809, tel./fax: 542 215 652

Tel.: 257 532 186

JUDr. PhDr. Jiří Plos – sekretář ČKA
Milena Ondráková – sekretář DR a AR ČKA, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Tel.: 257 532 287

Lenka Šimonová – recepce, náhrady ztráty času, pošta
Olga Klementová – recepce, náhrady ztráty času, pošta

Tel.: 257 532 430

Ing. Martin Turek – ředitel Kanceláře ČKA
Lenka Dytrychová – příspěvky, účetnictví, databáze, NF Arcus

Tel.: 257 535 034

Mgr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační a tiskový servis, vydávání publikací a tiskovin ČKA, tisková mluvčí
Radka Kasalová – sekretář StS ČKA
Mgr. MgA. Dita Pavelková – webové stránky, zahraničí, vzdělávání architektů, přehlídky, výstavy, školy
Veronika Busková – tajemnice pracovních skupin ČKA, organizace akcí spojených s činností ČKA

Tel.: 542 211 809

Ing. Ludmila Cepáková – soutěže a veřejné zakázky
Kateřina Slaná – soutěže a veřejné zakázky

E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: jméno.příjmení@cka.cc
Více informací: www.cka.cc

PLATBA ČLENSKÉHO PŘÍSPĚVKU A POJIŠTĚNÍ 2009

Splatnost členského příspěvku ČKA a základního profesního pojištění na další rok je dle platného Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, § 7, stanovena k 28. 2. 2009. Doporučujeme bezhotovostní platbu – je možné sloučit platbu členského příspěvku s platbou za profesní pojištění. Pokud se rozhodnete pro platbu složenkami, naleznete obě vložené v tomto čísle Bulletinu.

PLATBA ČLENSKÉHO PŘÍSPĚVKU ČKA

Pokyny pro platbu členského příspěvku autorizovaných osob ČKA:

PLÁTCE: jméno a příjmení, adresa autorizované osoby

ČÁSTKA: 6000 Kč (v některých případech snížená sazba)

VARIABILNÍ SYMBOL: číslo autorizace

SPECIFICKÝ SYMBOL: 2009

KONSTANTNÍ SYMBOL: pro složenky 0379, bezhotovostní platby 0558

TERMÍN SPLATNOSTI: 28. 2. 2009

ČÍSLO ÚČTU: 1928140339/0800

Standardní výše příspěvku autorizovaných osob pro rok 2009 činí **6000 Kč**.

V některých případech lze uplatnit snížené sazby příspěvku ČKA:

- **3000 Kč** – pro autorizované architekty ve finanční tísni, kteří podají žádost spolu s kopií daňového přiznání nebo s potvrzením o příjmech od zaměstnavatele za rok 2008 a splňují stanovené podmínky, tedy že součet veškerých hrubých příjmů klesne pod hranici 228 400 Kč za rok;
- **1500 Kč** – pro autorizované architekty ve finanční nouzi, pokud součet veškerých jejich hrubých příjmů klesne pod hranici 162 720 Kč za rok;
- **1500 Kč** – při pozastavení autorizace na vlastní žádost;
- **1500 Kč** – pro autorizované architekty-důchodce (muže starší 65 let a ženy starší 60 let) – před první sníženou platbou je třeba upozornit na tuto skutečnost písemně Kancelář ČKA;
- **0 Kč** – pro autorizované architektky na řádné mateřské dovolené, které uloží razítko a originál osvědčení o autorizaci v Kanceláři ČKA.

PLATBA ZÁKLADNÍHO PROFESNÍHO POJIŠTĚNÍ

Pokyny pro platbu základního profesního pojištění:

PLÁTCE: jméno a příjmení, adresa autorizované osoby

ČÁSTKA: 1140 Kč

VARIABILNÍ SYMBOL: číslo autorizace

SPECIFICKÝ SYMBOL: 2009

KONSTANTNÍ SYMBOL: pro složenky 0379, bezhotovostní platby 0558

TERMÍN SPLATNOSTI: 28. 2. 2009

ČÍSLO ÚČTU: 1928140339/0800

Základní profesní pojištění uzavřené v rámci pojistné smlouvy č. 8021313517, kterou u ČSOB Pojišťovny sjednala ČKA pro všechny autorizované osoby prostřednictvím makléře Marsh, s. r. o., jsou povinni uhradit všichni autorizovaní architekti ČKA, kteří ve stanovené lhůtě

do 28. 2. 2009 nepožádají o zrušení základního profesního pojištění zajišťovaného Komorou a nedoloží, že jsou pojištěni jinak.

Povinnost sjednat si profesní pojištění vyplývá z ustanovení § 16 zákona 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Autorizovaná osoba musí být pojištěna po celou dobu výkonu profese. Doklad o pojištění autorizovaná osoba ve většině případů předkládá klientům a dále na vyžádání prostřednictvím Kanceláře příslušnému orgánu Komory.

Autorizovaným osobám, které neuhradí včas odpovídající částku ani nedoloží ve stanoveném termínu doklad o jiném adekvátním pojištění, bude hromadně profesní pojištění prostřednictvím ČKA ukončeno.

Základní profesní pojištění kryje vznik pojistné škody do výše 200 000 Kč se spoluúčastí ve výši 10 000 Kč pro jednu a všechny pojistné události vzniklé za pojistné období. Pojištění je sjednáno pro případ právním předpisem stanovené odpovědnosti pojištěného za škodu vzniklou jinému z výkonu profese, na zdraví nebo usmrčením, na věci jejím poškozením, zničením nebo pohřešováním, ve formě tzv. čisté finanční škody, a to v souvislosti s odbornou činností pojištěného jakožto autorizovaného architekta.

Pojistná smlouva obsahuje také doplňkové pojištění odpovědnosti za škodu vzniklou nároky zdravotních pojišťoven při poškození zdraví nebo života jiné osoby než zaměstnance pojištěného. V jejím rámci jsou kryty také právní náklady a náklady právní obhajoby v případě soudního projednání nároků na náhradu škody.

Smlouva poskytuje RETROAKTIVNÍ KRYTÍ od 30. 9. 1997 (navazuje na první hromadnou smlouvu o profesním pojištění, kterou ČKA uzavírala).

Nezaplacení pojistného nebo ukončení účasti autorizované osoby v hromadně zajišťovaném profesním pojištění má za následek ztrátu hromadně zajištěného retroaktivního krytí.

Pozn.: Útržek složenky slouží plátcí jako doklad pro daňové účely (jedná se o odpočitatelný náklad podle zákona o dani z příjmů). V případě bezhotovostní platby vám bude Kancelář NA POŽÁDÁNÍ vystaven samostatný doklad (potvrzení o úhradě).

Kontakt: ČKA, Josefská 34/6, Praha 1,

Lenka Dytrychová, lenka.dytrychova@cka.cc, tel.: 257 532 430

KONFERENCE O POLITIKÁCH ARCHITEKTURY

S blížícím se předsednictvím České republiky v Radě EU pokračují i přípravy konference Evropského fóra politik architektury EFAP, která se pod názvem Uplatnění politik architektury – nová očekávání uskuteční ve dnech 17. a 18. dubna 2009 v Kongresovém centru Praha a je jednou z oficiálních akcí českého předsednictví v EU. Organizuje ji Česká komora architektů společně s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

Neformální síť EFAP dlouhodobě usiluje o vytvoření odpovídajícího vlivu architektů na procesy ve společnosti. Tuto myšlenku se snaží prosazovat především prostřednictvím dokumentu nazvaného „politika architektury“, zpracovávaného jednotlivými státy.

Kvalita vystavěného prostředí má zásadní vliv na všechny aspekty života současné společnosti. Je to fakt, který je všeobecně znám, ale společností jako celkem není přijímán. Zejména veřejná správa se potýká s malou informovaností a mnoha dezinformacemi, které vedou k nesprávným postupům, především při zadávání veřejných zakázek. Architekti, jako odborníci na generalizaci problému, nejsou velmi často do procesu vytváření veřejného prostoru vůbec zapojováni.

Zejména proto bude konference EFAP (Evropské fórum politik architektury) v dubnu 2009 určena i politikům a úředníkům státní správy a samosprávy. Na konkrétních příkladech bude demonstrovat, jaké byly výsledky uplatnění politiky architektury v některých zemích EU. Konference by měla rovněž přispět k tomu, aby byla vládou ČR přijata Politika architektury České republiky. Jedná se o dokument, který byl již ze strany České komory architektů dpracován ve spolupráci s MMR. Nyní usilujeme o to, aby vláda náš návrh politiky architektury projednala a schválila. Konference EFAP má ukázat české odborné i laické veřejnosti, jaký význam příkládá Evropská unie kvalitě vystavěného prostředí.

PŘEDBĚŽNÝ PROGRAM KONFERENCE

Místo: Kongresové centrum Praha

Termín: 17. a 18. dubna 2009

Program jednacích dnů konference bude rozdělen do několika oblastí úzce souvisejících s tématem uplatnění politik architektury:

Vzdělávání společnosti o významu vystavěného prostředí

John Graby, ředitel Královského institutu architektů Irska, představí irský vzdělávací systém o architektuře, jenž je zakomponován do irské politiky architektury a který obsahuje vzdělávání celé společnosti od předškolní výchovy až po univerzity třetího věku.

Uplatňování politik architektury

Tina Valpola z finské Národní rady pro architekturu uvede konkrétní příklady, kdy díky přijaté politice architektury došlo k realizaci projektu (budovy nebo veřejného prostoru).

Architektura jako věc veřejného zájmu

Cilly Jansen z Nizozemska s kolegy představí organizaci Architektuur Lokaal, která hraje významnou roli ve výměně informací o architektuře v Nizozemsku. Diskuse by se měla soustředit na definování rolí klíčových hráčů při tvorbě veřejného prostoru a blok má poukázat na nezastupitelnou roli architekta v tomto procesu.

V průběhu konference bude rovněž představen projekt Centra pro středoevropskou architekturu nazvaný URBANITA – 20 let. Tématem jsou

radikální změny prostředí měst v posledních dvou desetiletích. Architekti, politici, fotografové, teoretikové, sociologové a umělci ze sedmi evropských měst – Berlína, Budapešti, Bratislavy, Lublaně, Prahy, Varšavy a Vídně – kriticky reaguji na globalizaci prostředí.

DOPROVODNÝ PROGRAM

16. dubna: odpoledne – exkurze věnované pražské architektuře; večer: politika architektury na úrovni hlavního města, resp. jedné jeho městské části pod záštitou starosty Prahy 1 pana Petra Hejmy; společenský večer.

17. dubna: návštěva nového ústředí ČSOB v Praze-Radlicích, představení budovy, která je příkladem trvale udržitelné architektury a vznikla na základě vnitřní firemní politiky soukromého investora. Celá akce bude navazovat na téma právě končícího francouzského předsednictví, kterým je udržitelný rozvoj.

DOPROVODNÉ VÝSTAVY

Záštitu nad celou akcí přijal, kromě ministra pro místní rozvoj a již zmíněného starosty Prahy 1, i ministr kultury. Věříme, že program konference EFAP bude zajímavý nejen pro zahraniční hosty, ale osloví také českou laickou i odbornou veřejnost.

K tématu též str. 4 a Bulletin ČKA 3/2008, str. 5.

Martin Turek,
ředitel Kanceláře ČKA

PŘÍSTUP ARCHITEKTŮ K ČSN V ROCE 2009

V návaznosti na zrušení Českého normalizačního institutu (ČNI) k 31. 12. 2008 dojde od nového roku ke změnám v systému distribuce ČSN, a to jak v jejich tištěné, tak i v elektronické podobě.

V oblasti distribuce českých technických norem nebo technických dokumentů se předpokládá jejich lepší dostupnost pro širokou veřejnost v elektronické podobě prostřednictvím internetu a také se počítá s výrazným zlevněním tištěných ČSN.

Na základě sdělení Úřadu pro normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví bude rok 2009 přechodným obdobím, během kterého bude vzdálený přístup autorizovaných osob k ČSN možný dvojím způsobem:

1. STEJNÝM ZPŮSOBEM JAKO DOPOSUD – OMEZENÝ PŘÍSTUP K NORMÁM PROSTŘEDNICTVÍM ČKA

Podmínky pro přístup v přechodném období (2009) budou stejné. Za cenu 595 Kč včetně DPH budou zpřístupněny normy řady 72, 73, 74, 75. Podmínkou je podání přihlášky ČKA do 29. 12. 2008 a zaplacení zmíněné částky do stejného data na účet ČKA. V opačném případě nebude přístup prostřednictvím ČKA umožněn a autorizovaná osoba se musí přihlásit přímo – viz bod 2.

POZOR: Přístup prostřednictvím ČKA neumožňuje, stejně jako tomu bylo doposud, tisk norem nebo jejich vybraných částí!

2. INDIVIDUÁLNĚ PŘÍMO PROSTŘEDNICTVÍM APLIKACE ČSN ON-LINE – ZAJIŠŤUJE ČNI.

Za cenu 1000 Kč včetně DPH bude mít autorizovaná osoba přístup ke všem normám. Za příplatek je možný tisk norem nebo pouze vybraných stran. Cenové podmínky jsou uvedeny v tabulce:

Poskytnutí přístupových práv	V Kč včetně DPH
k individuálnímu čtení elektronické formy českých technických norem, dalších technických norem nebo technických dokumentů, bez možnosti tisku, jedno heslo platné dvanáct měsíců	1 000
k hromadnému čtení elektronické formy českých technických norem, dalších technických norem nebo technických dokumentů, bez možnosti tisku, jedno heslo platné dvanáct měsíců	10 000
k individuálnímu čtení elektronické formy českých technických norem, dalších technických norem nebo technických dokumentů a k individuálnímu tisku, jedno heslo platné dvanáct měsíců:	
tisk do 50 stran včetně	1 500
tisk do 200 stran včetně	2 500
tisk bez omezení	3 500

Aktuální informace o připravovaných změnách jsou umístěny na webových stránkách ČNI: www.cni.cz – rubrika Informace o obchodních podmínkách distribuce ČSN v roce 2009.

Bližší webové stránky ČKA www.cka.cc – důležité informace – Přístup k ČSN.

VYHLÁŠENÍ VÝSLEDKŮ PŘEHLÍDKY DIPLOMEK 2008

Dne 21. října 2008 se v sídle České komory architektů uskutečnilo vyhlášení výsledků v pořadí již devátého ročníku Přehlídky diplomových prací 2008. První cena překvapivě neputuje na některou z fakult architektury, ale získala ji absolventka zahradní fakulty MZLU v Lednici Petra Chvilová.

Slavnostního vyhlášení výsledků a předání cen se zúčastnili představitelé České komory architektů, porotci i pedagogové a studenti jednotlivých architektonických škol a fakult.

Místopředseda ČKA Jan Vrana slavnostní vyhlášení zahájil. V úvodu zmínil, že je velmi rád, že nejen narůstá počet studentů, kteří přihlásili do Přehlídky svou diplomovou práci (zvláště v porovnání s prvními ročníky), ale že se mu zdá, že práce mají rok od roku vyšší úroveň. Zda je to pouze dojem, či objektivní fakt, nechal rozvést a zhodnotit profesora Miroslava Masáka, předsedu poroty.

Prof. Masák, který byl u vzniku Přehlídky diplomových prací v roce 2000, konstatoval, že hlavním impulzem pro realizování Přehlídky bylo srovnat kvalitu pedagogů jednotlivých škol. Protože však nevěděli přesně, jako na to, zvolili srovnání prostřednictvím prací jejich diplomantů. Cílem bylo vytvořit soutěž, která by ukazovala úroveň jednotlivých škol, ústavů, pedagogů a studentů, ale v dlouholetém srovnání. V katalogích jednotlivých ročníků se opakovaně objevují studenti pedagogů, kteří dnes již skutečně patří ke špičce moravského a českého pedagogického sboru.

Pokud jde o úroveň letošního ročníku, uvedl, že porotci byli s letošním ročníkem spokojeni. „Nebyli jsme z prací na větvi, nicméně měly velmi

slušnou úroveň. Samozřejmě také díky počítačovým kouzlům, která kdysi nebyla tak ležce k dispozici.“

Pak již přišel čas na předání cen, kterých odborná porota udělila celkem sedm. Jednalo se o tři ceny České komory architektů, zvláštní ceny společností Cegra, Nemetschek a Wienerberger a zvláštní uznání poroty.

Vítězka soutěže Petra Chvilová poděkovala porotě a uvedla, že zásluhu na jejím ocenění má i vedoucí její diplomové práce doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D., a poděkování patří také zahradnické fakultě, která ji na diplomovou práci a následně na pracovní praxi výborně připravila. Všech sedm oceněných soutěžících pak obdrželo předplatné časopisů Architekt, Konstrukce a Projekt.

Na oficiální část vyhlášení navázalo zahájení výstavy všech 72 přihlášených prací. Výstava v prostorách ČKA probíhala do 4. listopadu, poté bude k vidění během putovní výstavy v první polovině roku 2009 na všech participujících školách. Jejich pedagogové byli vyzváni, aby se pokusili prosazovat lepší organizaci výstavy, neboť přestože se jedná již o devátý ročník této soutěžní přehlídky, organizace stále neprobíhá úplně hladce.

Dita Pavelková

Výsledky soutěže viz na str. 54.



Foto: Dita Pavelková

VERNISÁŽ – NOVÝ DOMOV ROKU 2008

Slavnostní vyhlášení výsledků 7. ročníku soutěžní přehlídky Nový domov roku 2008 proběhlo 2. prosince 2008 v prostoru TERMINÁL Veletržního paláce Národní galerie v Praze. Soutěž vypisuje každoročně Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s Českou komorou architektů. Akci zahájila tisková mluvčí ČKA Markéta Pražanová, která předala slovo kurátorce sbírky architektury Národní galerie Radomíře Sedlákové a předsedovi České komory architektů Daliboru Borákovi. Ceny a odměny předával ministr pro místní rozvoj Jiří Čunek a předseda soutěžní poroty Jan Aulík.



Ministr Jiří Čunek s předsedou poroty Janem Aulíkem. Ministr ve své úvodní řeči vyslovil přání, aby soutěž vydržela a aby byla i nadále hojně obsesována. Také mimo jiné navrhl rozšíření soutěžních kategorií o domy pro finanční krizi.



Autor slaměného domu ve stodole Oliver Kalnássy a investor Lukáš Gavlovský přebírají odměnu v kategorii Rekonstrukce. „Stavět ze slámy a z hlíny je stále ještě underground. Doufám, že tyto technologie budou stále více vidět a používat se především u tzv. nízkonákladových a nízkoenergetických staveb,“ řekl Lukáš Gavlovský.



Výstava Nový domov 2008 potrvá v prostorách Veletržního paláce do 4. ledna 2009 a bude putovat i na další místa v ČR.

Výsledky soutěže viz str. 58.

Foto: Michal Ureš

ALENA ŠRÁMKOVÁ VYZNAMENÁNA PREZIDENTEM

U příležitosti státního svátku 28. října 2008 udělil prezident republiky Václav Klaus řadu ocenění. Medaili za zásluhy o stát v oblasti kultury a umění získala mezi jinými také prof. Alena Šrámková, držitelka Pocty České komory architektů 2008.



Při příležitosti řádového dne 28. října 2008 se prezident republiky Václav Klaus rozhodl ocenit vynikající občanské zásluhy o budování svobodné demokratické společnosti, vynikající výsledky práce, zásluhy o obranu vlasti, hrdinské a výjimečné činy některých významných osobností a udělit či propůjčit jim státní vyznamenání České republiky. Při slavnostním ceremoniálu bylo ve Vladislavském sále uděleno celkem 28 ocenění – Řád bílého lva, řády Tomáše Garrigua Masaryka, Medaile za hrdinství a Medaile za zásluhy. Mezi oceněnými byla i prof. Ing. akad. arch. Alena Šrámková (* 20. 6. 1929), která obdržela Medaili za zásluhy o stát v oblasti kultury a umění.

Alena Šrámková je uznávanou českou architektkou. Od 60. let zpracovala desítky studií a realizovala řadu významných projektů, které získaly ocenění v architektonických soutěžích a výrazně ovlivnily formování názorů na moderní architekturu u několika generací. Za svou tvorbu získala nejprestižnější umělecká ocenění ve svém oboru. Od 90. let působí jako profesorka na Fakultě architektury ČVUT.

Viz též Bulletin ČKA 1/2008 a 2/2008.



Foto: KPR Marta Mýšková

CENA MINISTERSTVA KULTURY 2009

Česká komora architektů nominovala do komise pro udělení Ceny Ministerstva kultury za přínos v oblasti architektury v roce 2009 pět odborníků. V příštím roce si z nich ministerstvo vybere vhodné kandidáty, kteří se budou podílet na výběru osobnosti v oboru, které bude uděleno toto ocenění.

Ceny Ministerstva kultury za přínos v oblasti divadla, hudby a výtvarného umění a architektury se udělují k ohodnocení výjimečných uměleckých tvůrčích nebo interpretačních počínů či za dlouhodobé umělecké zásluhy.

Ministerstvo kultury ČR se rozhodlo od roku 2009 pozměnit systém v udělování svých cen. Každoročně byly předávány tři ceny – Cena Ministerstva kultury za přínos v oblasti divadla, Cena Ministerstva kultury za přínos v oblasti hudby a třetí cena je udělována v oblasti výtvarného umění a architektury. Zástupci ministerstva uvažují o rozdělení poslední kategorie, to znamená, že by byla udělována samostatně cena za výtvarné umění a samostatně pak za přínos v oblasti architektury, v rámci které by mohl být oceněn buď výjimečný počín na poli architektury v uplynulém roce, nebo dlouhodobé zásluhy v této oblasti. S udělením bude spojena finanční odměna ve výši 300 000 Kč. Návrh fungování nového systému ministerstvo zatím připravuje.

Zástupci ČKA se rozhodli, s ohledem na plánované změny, představit osobně na Ministerstvu kultury ČR také každoročně udělovanou Poctu ČKA. Při té příležitosti byla Komora ministerstvem požádána, aby nominovala do odborné komise vybírající osobnost na udělení Ceny MK ČR pět až sedm jmen odborníků a zaslala pro informaci jejich krátké životopisy.

Představenstvo na základě návrhu Kanceláře systémem přidělení hlasů jednotlivým kandidátům vybralo pro nominaci do poroty následující teoretiky architektury a architektky: Rostislav Koryčánek, Rostislav Švácha, Emil Příkryl, Ladislav Lábus, Milan Jirovec, Markéta Cajthamlová, Miroslav Masák, Ján Štampel. Kancelář oslovila všechny kandidáty a s nominací kromě Rostislava Šváchy, Emila Příkryla a Markéty Cajthamlové všichni souhlasili.

CENY MINISTERSTVA KULTURY

za přínos v oblasti divadla, hudby a výtvarného umění a architektury 2008

Na Cenu ministerstva kultury v oblasti výtvarného umění a architektury 2008 byli nominováni:

Karel Franta – za celoživotní umělecké zásluhy v oblasti výtvarného umění – malby, grafiky, ilustrace; **dipl. arch. Jan Kaplický** – za výjimečné umělecké tvůrčí počiny v oblasti architektury, za dlouhodobé zásluhy architekta o vývoj současné architektury doma i v zahraničí (architekt cenu odmítl přijmout); **prof. Vladimír Kopecký** – za celoživotní tvorbu v oblasti malířského a sklářského umění; **Viktor Kronbauer** – za soustavnou péči o obor a jeho rozvíjení a reprezentaci české fotografie i divadla v zahraničí; **Jiří Šindler** – za dlouhodobé umělecké zásluhy v oblasti výtvarného umění – knižní ilustrace a písma; **Vladimír Terš** – za mimořádný přínos v oblasti výtvarného umění – restaurování.

HISTORIE

Cena MK byla ustavena Nařízením vlády ze dne 16. prosince 2002. Poprvé byla udělena za rok 2003, a to Davidu Radokovi (divadlo), Marku Kopelentovi (hudba) a sestřám Jitce a Květě Válovým (výtvarné umění a architektura). Za rok 2004 Cenu obdrželi Otomar Krejča (divadlo), Ivan Moravec (hudba) a Václav Boštík (výtvarné umění a architektura), za rok 2005 Jiří Suchý (divadlo), Richard Novák (hudba) a Adriena Šimotová (výtvarné umění a architektura), za rok 2006 Ladislav Smoček (divadlo), Svatopluk Havelka (hudba) a Dalibor Chatrný (výtvarné umění a architektura). V loňském ročníku byli oceněni J. A. Pitínský (divadlo), Jiří Kout (hudba) a Karel Malich (výtvarné umění a architektura).

Připravila Markéta Pražanová

TVÁŘ NAŠÍ ZEMĚ – KRAJINA DOMOVA

Společnost pro krajinu a Česká komora architektů z podnětu a pod záštitou Václava Havla a pod záštitou Petra Pitharta uspořádaly ve dnech 20.–21. října 2008 čtvrtý ročník konference, jejímž hlavním tématem byla tentokrát reflexe vývoje našeho vztahu ke krajině v posledních dvaceti letech. Konferenci předcházela seminář věnovaný životu a dílu nedávno zemřelého hlavního organizátora akce Ivana Dejmal.



V prostorách Senátu se setkaly desítky odborníků, bývalých kolegů i přátel Ivana Dejmal, výjimečného člověka, který až do února letošního roku patřil k předním představitelům české politiky zabývající se ochranou životního prostředí a ekologií.

Moderátor Čestmír Klos postupně požádal některé přítomné o krátkou vzpomínku. Mezi prvními vystoupil Pavel Šremer, ředitel odboru politiky životního prostředí Ministerstva životního prostředí, promluvil také Petr Vopěnka, ministr školství ve vládě Petra Pitharta (který na zasedání rovněž vystoupil), předseda ČKA Dalibor Borák, Ivan Plicka, spoluzakladatel a současný předseda Společnosti pro krajinu, historici současných dějin Petr Blažek a Jaroslav Pažout, Petr Štěpánek, radní hlavního města Prahy, František Pelcl, náměstek ministra životního prostředí, či se svým emotivním vystoupením Bohumil Kubát, bývalý ministr zemědělství.

Samotná konference se uskutečnila v úterý 21. 10. 2008 v Kongresovém středisku Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví v Průhoncích. Akce byla rozdělena do tří panelů – Příroda a krajina, Člověk a krajina a Společenský a politický kontext.

MP

Více na www.prokrajinu.cz



TVÁŘ NAŠÍ ZEMĚ – KRAJINA DOMOVA

Sborník příspěvků ke konferenci konané ve dnech 20.–21. října 2008 v Praze a Průhoncích.

Vydavatel: Jaroslav Bárta – Studio JB pro Společnost pro krajinu v roce 2008

Rozsah: 128 stran,

147 x 210 mm

Cena: 100 Kč



PROSTOR K ÚVAZE

Ivan Dejmal

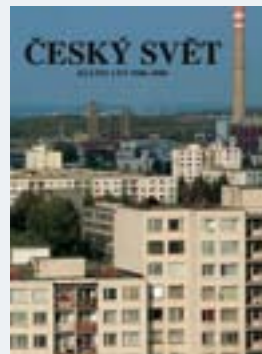
Kniha *Prostor k úvaze*, která vychází u příležitosti semináře k osobnosti a dílu Ivana Dejmal, zahrnuje většinu textů z let 1987–2007 určených širší veřejnosti – čtenářům či posluchačům z nejrůznějších prostředí. Kniha je rozčleněna do kapitol podle témat, jimž se autor celoživotně věnoval: ekologie, energie a krajina s podkapitolami venkov, urbanismus a limity. V poslední kapitole jsou zařazeny texty, v nichž jsou všechna tato témata zasazena do širších politických souvislostí. Poprvé jsou zde znovu publikovány texty z *Ekologického bulletinu*, který Ivan Dejmal ve spolupráci s dalšími autory vydával jako samizdat od roku 1987 do listopadu 1990. Pro dokreslení, jakým způsobem autor uvažoval, jsou do knihy zahrnuty i některé rozhovory, které vyšly v různých periodikách.

Vydavatel: Jaroslav Bárta – Studio JB pro

Společnost pro krajinu v roce 2008

Rozsah: 280 stran, 170 x 230 mm

Cena: 150 Kč



ČESKÝ SVĚT

Kulisy let 1948–1989

Kniha vyšla u příležitosti čtvrtého ročníku konference *Tvář naší země – krajina domova*. Po jednotlivých letech konfrontuje dobové texty vybrané z novin a časopisů a fotografie z let 2006–2008, které zachycují současný stav popisovaných míst. Objekty a místa byly vybírány dle svého významu a podle důležitosti jednotlivých fenoménů tak, aby v knize byly zastoupeny všechny nejcharakterističtější projevy doby od roku 1948 do roku 1989. Publikace volně navazuje na knihu *Místa hodná paměti* z roku 2002.

Vydavatel: Jaroslav Bárta

Koncepce: Jaroslav Bárta, Ivan Dejmal

Fotografie: Jaroslav Bárta, Matěj Bárta, Jaromír Čejka, Michael Čtveráček, Zdeněk Helfert, Daniela Horníčková, Petr Zinke

Rozsah: 176 stran, formát 230 x 320 mm,

79 barevných fotografií

Cena: 600 Kč

Všechny publikace je možno zakoupit na recepci Kanceláře České komory architektů, Josefská 34/6, Praha 1.

IVAN DEJMAL

17. 10. 1946 Ústí nad Labem – 6. 2. 2008 Praha

1965 po vyučení zahradníkem maturita na střední zahradnické škole; 1970 vyloučen z Vysoké školy zemědělské a zatčen pro činnost ve studentském hnutí; 1970–1972 vězněn za podvracení republiky; 1974–1976 vězněn za ohrožování morálního a politického stavu jednotky; 1976 účastní se vzniku Charty 77, posléze je vedoucí její ekologické komise; 1987–1990 vydává a rediguje samizdatový Ekologický bulletin; 1988 účastní se založení Hnutí za občanskou svobodu a Ekologické společnosti; 1989 účastní se založení Konfederace politických vězňů; 1989–1990 vede ekologickou sekci programové komise Občanského fóra; 1990 je plně rehabilitován a státními zkouškami ukončuje studium Vysoké školy zemědělské; 1991–1992 ministr životního prostředí ČR; 1992 spoluzakládá Společnost pro udržitelný život; 1992–2000 v Politologickém ústavu Univerzity Karlovy přednáší politické aspekty ekologie; 1993 zakládá spolek pro obnovu venkova a spoluzakládá Ligu ekologických alternativ; 1993–1996 předseda Spolku pro obnovu venkova; 2000 zakládá Společnost pro krajinu, jejímž byl až do své smrti předsedou; 2007–2008 výkonný místopředseda Rady Ústavu pro studium totalitních režimů.

Po celou dobu publikuje – do r. 1990 v samizdatu, v exilovém Svědectví, odborné články pak v ochránářských časopisech, po r. 1990 vydává odborné práce, přednáší o různých otázkách životního prostředí pro ekologickou i širší veřejnost, publikuje v periodících, vystupuje v rozhlasu a televizi.

K tématu viz též Bulletin ČKA 1/2008, str. 9.



Foto: archiv Společnosti pro krajinu

POHLED NA CESTU URBANIZACE V ČESKÉ REPUBLICE

Ivan Dejmál

Na počátku cesty k dnešnímu stavu urbanismu je průmyslová revoluce. Do ní byla hustota osídlení a struktura sídelní soustavy, s výjimkou několika desítek přístavních a horních měst a měst ležících na tradičních obchodních stezkách, plně závislá na úživnosti krajiny. Územní dosah, a tím i hustotu prvotních agrárních sídel striktně předstinovala konfigurace terénu a způsob zemědělského hospodaření v jejich okolí. Největší efektivní vzdálenost polností od sídla zpravidla nepřekročila půl hodiny pěší chůze. Vyšší sídelní jednotky, to jest větší obce se specializovanější řemeslnou výrobou a obchodem a malá města s funkcí správních a duchovních středisek, pak byly ve své velikosti – a do značné míry i ve svém významu – limitovány právě úživností a potřebami agrárního osídlení v jejich zázemí. Nejdlehlější sídlo této struktury bylo od lokálního centra vzdáleno půl dne pěší cesty, aby se člověk stačil vrátit domů a postarat se o dobytek. Tato okolnost striktně vymezila oblast interakce lokálních středisek s jejich okolím, a tím i jejich teritoriální rozložení a hustotu. Podobný vztah se uplatňoval i ve vztazích na okolí a v limitech růstu měst regionální i zemské úrovně. Odstup mezi nimi se z obdobných důvodů měřil na půl dne jízdy koňmo. Mezi velkými správními centry pak z praktických důvodů na den koňské jízdy nebo její násobky.

Do takto utvářené struktury radikálně zasáhla průmyslová revoluce, a to především masovostí a koncentrací výrob určitého typu a potřebou obchodovat s výrobky minimálně na nadregionální úrovni. Rozvoj průmyslových sídel tím přestal být podmíněn úživností a efektivitou jejich agrárního zázemí. Stal se závislým na odbytu místním průmyslem produkovaných výrobků, primárně dodávaných do velkých a vzdálených měst a center obchodu. Rozvoj sídel se proto stal závislým především na nových dopravních trasách, které spojily průmyslová střediska s centry obchodu, nalezišti surovin a energetických zdrojů.

K tomuto procesu se od konce 19. století přidala ztráta vědomí duality veřejného a soukromého a prohloubila se územní separace funkcí i sociálních skupin obyvatelstva. Na přelomu 19. a 20. století byla při výstavbě nové čtvrti Prahy – Královských Vinohrad – ještě uplatňována

bloková výstavba s veřejným čelem do ulice a soukromím vnitrobloků s funkčně sociální regulací: obchody jen v parteru, kanceláře jen v úrovni jednoho patra, byty všech kategorií v jednom domě včetně chudého domovníckého bytu v suterénu a světniček pro studenty či bohémské kumštýře v podkrovní.

Ve stejné době však již nastává individuace v sídelním způsobu nově vznikající střední třídy. Jejich domy opouštějí uliční čáru, sousedy i město. Stojí uprostřed parcely obklopeny zelení v nově zakládaných čtvrtích jako pražská Hanspaulka či Ořechovka nebo v nově vznikajících sídelních satelitech Černošice či Dobříchovice. Záhy je tento typ zástavby přenesen i do výstavby pro chudší klientelu – s menším komfortem a v méně atraktivních polohách (Chodov, Zahradní Město), ovšem se stejným efektem: ulice přestává být sociálním prostorem se sociální kontrolou, zvyšuje se nárok na prostor a dopravní síť. Separovaná bytová výstavba svou rozvolněností na okraji stávajících sídel také ruší dosavadní víceméně ostrou hranici vymezující, co je vně a uvnitř sídla.

V reakci na to bylo podniknuto několik pokusů o návrat ke kompaktnímu městu. Kromě několika výrazných počínů, jako je Gočárova přestavba Hradce Králové a Corbusierův návrh lineárního města z věžových domů ve Zlíně, zůstala většina záměrů jenom na papíře. Po válce byla jako kompaktní město zcela nově založena ostravská čtvrť Poruba a zcela nové město Havířov. Do jisté míry pak i Havlíčkovy a Bubeníčkovy věžové domy v Kladně-Rozdělově v padesátých letech 20. století. Tyto počiny však jsou již spjaty s ideologií kolektivismu a podobně jako „Koldům“ (kolektivní dům) v Litvínově ztělesňují vizi „minimálního bytu“ významného levicového intelektuála dvacátých a třicátých let 20. století Karla Teigehe.

Většina našich menších a středně velkých sídel však ve 20. století rostla aditivně, postupným rozšiřováním dosavadní struktury města o soubory samostatně stojících kapacitních bytových domů i soubory malých rodinných domů zachovávajících ideu zahradních měst, ovšem na velmi malých parcelách.

Větší a velká sídla se rozšiřovala ucelenými soubory rozsáhlých sídlišť s vlastní koncentrovanou vybaveností – nákupní centra, školy, školky, restaurace, sportoviště, někdy i kina a větší kulturní zařízení. Specifikou této zástavby jsou většinou urbanisticky nezávládnuté plochy odstavných parkovišť a garáží pro rezidenty a také blízkost rozsáhlých ploch zahrádkářských kolonií, kde část obyvatel sídlí hledala protívahu k monofunkční nájemnímu bydlení v panelových domech.

Obecně tento typ výstavby souvisí s rozšířením několikvrstevné funkční segregace prostoru sídla na sektory pro bydlení, práci, obchod, administrativu a kulturu. Na rozdíl od jiných evropských zemí byla u nás velikost těchto sektorů často určována i ideologicky. Například v Praze byla ve východní části města vybudována rozsáhlá průmyslová zóna ve snaze udržet významný podíl dělníků z celkové počtu obyvatel města.

Prostorově funkční segregace se však od počátku šedesátých let 20. století začíná týkat celé země. V rámci regionu a státu se postupně věcně i administrativně vydělují sídelní a průmyslové aglomerace a zemědělské a rekreační oblasti.

Z přirozené potřeby obyvatel alespoň krátkodobého pobytu v přírodním prostředí se mnohá volná nebo přírodně atraktivní území změnila v hlučná města natěsnaných chatových osad nebo kúlen zahrádkářských kolonií a mnohá rekreační střediska zbytněla natolik, že víkendová koncentrace jejich návštěvníků si nezadá s hustotou korza na velkoměstském bulváru. V podhorských a horských oblastech se dokonce vyvinula speciální zástavba – rekreační střediska odborářů jednotlivých podniků. V soudobé výstavbě je v přírodně atraktivních oblastech nahrazují soubory „apartmánových domů“ či chatků „rekreačních vesniček“, budovaných nákladem zahraničních, nejčastěji nizozemských investorů.

Naopak oblasti s výskytem nerostných, zejména energetických surovin začaly být vnímány jako specifické průmyslové oblasti a byly doslova obětovány tomuto účelu. Například v pánevní oblasti severních Čech zaniklo vlivem důlní činnosti 89 sídel včetně historického královského města Most. V oblasti Ostravska a na Kladně se vedle těžby uhlí rozvíjelo ocelářství z dovážené rudy. Jiná sídla bez surovinové a energetické základy, jako například města v povodí Labe (Pardubice, Kolín, Neratovice, Lovosice, Ústí nad Labem), byla rozvíjena jako centra chemického průmyslu. Některá menší pohraniční města, např. Rumburk, Varnsdorf nebo Náchod, byla určena jako střediska textilního průmyslu. Tato územní separace výrobních funkcí z totalitního období dodnes přetrvává jak ve své původní podobě, tak v podobě vážných sociálních problémů v místech, kde výroba zanikla. V současnosti má zřizování průmyslových aglomerací podobu průmyslových parků a zón zakládaných na volné ploše v blízkosti větších měst. Jedná se o plochy vysoce kvalitních zemědělských půd o rozloze 200–1000 ha.

To vše posunulo dopravu do role hlavního urbanizačního nástroje i problému. Denně je nutno přepravit velké množství surovin a výrobků a také lidí od obydli k práci a zpět. Je nutno je přepravit nebo jim umožnit přepravit se za nákupy a zábavou a o víkendech do míst rekreace a zpět.

Cesta v této každodenní potřebě už není zdrojem setkání a očekávání, ale stává se pro všechny všední nutností, která je drahá a krade čas. Vede to jak k další koncentraci lidí do aglomerací (snížení nákladů a vzdálenosti), tak ke zvyšování rychlostní kapacity komunikací, neboť rychlost zkracuje čas a vnímanou vzdálenost.

Na toto mentální zkrácení vzdálenosti mezi body A a B doplácí území, kterým rychlostní komunikace procházejí. Dlouho se jednalo o dělicí efekt rychlostních komunikací vedených v tradičních stopách centrem přirozeně vzniklých obcí a měst. Jejich vyvedení ze sídel však přineslo další problémy. Ve zcela nových stopách přetřhávají dosavadní sídelní, dopravní i přírodní vazby v území a stávají se parazitem na jeho prostoru. Například potíže s trasováním dálnice Praha–Dráždany v Českém středohoří nebo Saském Švýcarsku nechávají chladným obě města i cílové metropole, Berlín a Vídeň, neboť pro jmenovaná města nejsou oblasti, kterými dálnice prochází, krajinou domova, ale cizím obtížným prostorem, překážkou na spojnici, kterou je třeba překonat.

Spolu s tím se parazitem na prostoru okolní krajiny stávají i stále se zvětšující sídelní a průmyslové aglomerace svou energetickou a materiálovou spotřebou. Krajinu protkávají bezpočtem elektrických vedení, teplovodů a plynovodů. Pro spotřebu aglomerací se budují rozsáhlé vodárenské soustavy – od přehrad přes páteřní vodárenské řady po zásobovací vodojemy. Na prostoru podél rychlostních komunikací se přizívají velkokapacitní obchodní a skladové areály.

Zvláště závažným případem sídelního parazitizmu je nová vlna expanze bydlení v rodinných domcích a vilách u větších měst. Jde buď o zcela nové útvary pro bohatou klientelu, které jsou většinou opločené a strážené, a tak zcela vyloučené z veřejného prostoru sídla, nebo jde o velké rozvojové plochy u stávajících obcí, které jsou budovány bez vlastní občanské a sociální vybavenosti. Jejich obyvatelé většinou záhy početně převýší původní obyvatelstvo malých venkovských obcí a posléze zcela rozloží jejich pospolitost a komunitu, která by se mohla aktivně podílet na uchování a dotváření urbanistické struktury sídla. Sídelní aglomerace při svém územním rozvoji takto již pohltily stovky sídel a zničily identitu a hierarchickou strukturu stovek dalších ve svém okolí, aniž se přitom staraly o důsledky expanze bytí jen pro život a strukturu vlastní aglomerace.

V devadesátých letech 20. století k tomu přibyl ještě fenomén „restitučního urbanismu“, kdy nabyvatelé pozemků chtějí svou zemědělskou půdu co nejrychleji proměnit na stavební pozemky a nezkušená nebo úplatná státní správa jim v tom v nevhodných případech nedokázala zabránit.

Vedle specifických politických a obecných společenských vlivů má na novodobém vývoji urbanismu v českých zemích od počátku velký podíl i odborná urbanistická veřejnost, která se na tomto procesu podílela, a odborné školství, které urbanistické problémy nereflektovalo a nezměnilo paradigma výchovy nových architektů a nadále v nich pěstuje představu tvůrčí nové skutečnosti, kterým je dovoleno nebrat ohled na konkrétní územní vazby a skutečné sociální potřeby uživatelů jejich díla.

Ale abychom byli spravedliví – trvale udržitelným nemůže být urbanismus sám o sobě. Ten musí odpovídat principům správy a života trvale udržitelné společnosti. Společnost však udržitelnost svého chování skrze urbanistický vývoj doposud zrovna nenahlíží. Zrušení vazeb mezi sídlem a okolní krajinou je doposud chápáno jako svoboda od mezí vůbec. Ohromné rozlohy často neúrodnějších zemědělských půd, na které z metropolí vyhledala zahradní města rodinných domků, skládky či dopravní sítě, dosud nebylo třeba pocítovat jako újmu. Pšeničnické dovozy z Kanady, hovězí z Argentiny, sóju pro prasata z Indie a čerstvé jahody třeba letecky z Izraele. Dotčená místa jsou daleko, a proto pro územní rozvoj Paříže, Mnichova či Prahy nejsou a nemohou být překážkou ani tak o sobě vážné problémy jako hrozící degradace kanadských a amerických půd, vyvolaná monokulturním obilnářstvím, kácení lesa pro pastviny v Jižní Americe či zamoření indických vod a půdy pesticidy pro produkci sojových bobů. Ve světě územně odtrženého počátku a konce, užítí a původu, zisku a dopadů nejsou a nemohou být tyto jevy pochopeny jako přirozené prostorové meze rozvoje sídel a urbanizace prostoru.

Víme-li, že jediným dosud známým předpokladem takové existence je zacyklení co největšího množství hmotněenergetických toků na co nejmenším území, kde by lidé mohli bezprostředně vidět počátek a konec procesu a podle toho korigovat své chování, pak je jasné že současný urbanismus je v detailu i v celkovém směřování na hony vzdálen trvale udržitelnému rozvoji. Avšak nalezení principů správy a života trvale udržitelné společnosti rozhodně není jeho úkolem. To je úkolem společenské rozpravy a z ní vzešlého poučeného kulturního vzoru.

Je ovšem otázka, zda je to vůbec možné, aniž bychom došli až na konec cesty našeho neudržitelného rozvoje.

Text ze sborníku *Prostor k úvaze*, který vyšel u příležitosti 4. ročníku konference *Tvář naší země – krajina domova v říjnu 2008*.

POŽÁRNÍ OCHRANA STAVEB – OTP

Česká komora architektů uspořádala 12. listopadu 2008 v rámci cyklu celoživotního vzdělávání svých členů v sídle ČKA seminář věnovaný uplatnění vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb. Plk. Ing. Rudolf Kaiser, ředitel odboru prevence MV ČR, generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, stručně vyložil znění vyhlášky a doplnil informace o nejčastějších vadách v projektové dokumentaci, prevenci i zkušenostech s únikem osob při požárech.

KDY A JAK UPLATNIT POSTUP PODLE VYHLÁŠKY?

Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, nabyla účinnosti dnem 1. července 2008. Od tohoto data jsou v účinnosti dva právní předpisy řešící požární bezpečnost staveb. Pokud se bude jednat o „novou“ stavbu, což je blíže specifikováno v odstavci ad 2, bude při umísťování a navrhování stavby postupováno v souladu s vyhláškou č. 23/2008 Sb. Jedná se o právní úpravu novější a zároveň o prováděcí předpis ke speciálnímu zákonu řešícímu problematiku požární ochrany, tj. zákonu č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Ustanovení týkající se požární bezpečnosti staveb ve vyhlášce č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů, nebudou použita. Toto platí obdobně pro vyhlášku hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb., o obecných požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze.

Účelem navrhované právní úpravy je stanovit jednotné technické podmínky požární ochrany při navrhování, výstavbě a užívání staveb. Dalšími předpisy, které musí být při řešení technických podmínek požární ochrany staveb respektovány, jsou příslušná rozhodnutí Evropské komise. Do návrhu vyhlášky byla v zájmu sjednocení a na základě dohody s Ministerstvem pro místní rozvoj převzata osvědčená ustanovení prováděcích předpisů k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), například některá ustanovení připravované vyhlášky MMR o technických požadavcích na stavby, která řeší obecné technické požadavky na stavby. Vyhláška byla předložena k notifikaci podle Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34/ES o postupu poskytování informací v oblasti technických norem a předpisů a pravidel pro služby informační společnosti, ve znění směrnice č. 98/48/ES. Část vyhlášky, která se vztahuje k navrhování staveb, není právem ES jednotně upravena, neboť se jedná o oblast, která je předmětem národní úpravy členských zemí. Podrobněji viz www.cka.cz

1. PŘI UMÍSTĚNÍ STAVBY (ÚZEMNÍ ŘÍZENÍ)

V souladu s ustanovením § 2 odst. 1 vyhlášky se posoudí při umístění nové stavby splnění technických podmínek uvedených v tomto odstavci, tj.:

- stanoví se odstupové vzdálenosti a vymezí požárně nebezpečný prostor,
- posoudí se zabezpečení stavby, popř. území jednotkami požární ochrany a vyhrazeným požárněbezpečnostním zařízením.

Stanovení odstupových vzdáleností a vymezení požárně nebezpečného prostoru při umístění nové stavby se provede s ohledem na sousední stavby. Dotčenými orgány a stavebními úřady nebude v tomto případě



Foto: Dita Pavelková

vyžadováno řešení přesahu požárně nebezpečného prostoru přes hranici stavebního pozemku (§ 17 vyhlášky č. 137/1998 Sb.).

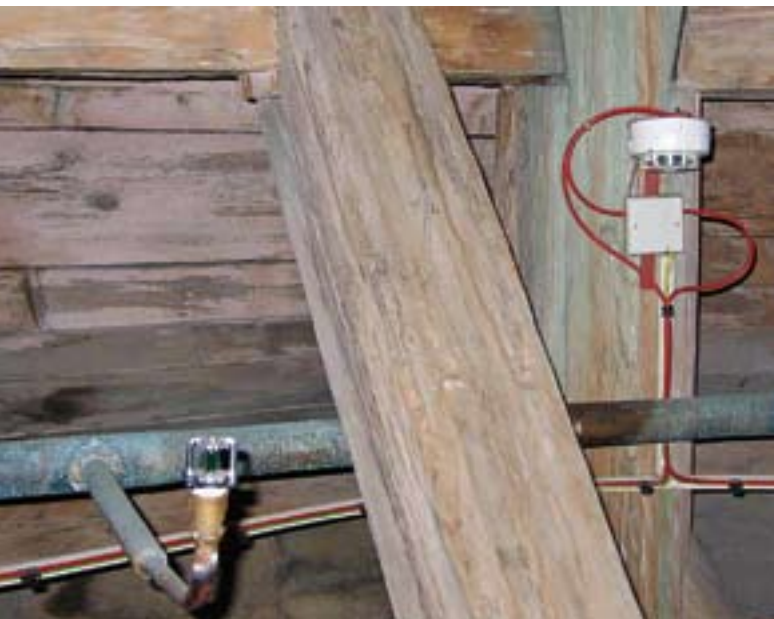
Zhodnocením zabezpečení stavby jednotkami požární ochrany a možnosti provedení požárního zásahu se prokáže, zda lze počítat s lokalizací a likvidací požáru, kterou garantuje stát v rámci plošného pokrytí území jednotkami požární ochrany. Pokud se výše uvedené neprokáže, je nutno stanovit technická opatření pro snížení rizika (např. zřízení jednotky požární ochrany, vybavení objektu vyhrazeným požárněbezpečnostním zařízením apod.). Tyto skutečnosti totiž velkou měrou ovlivní ekonomickou rozvahu.

2. PŘI NAVRHOVÁNÍ STAVBY (STAVEBNÍ ŘÍZENÍ)

Při navrhování stavby v rámci stavebního řízení se u této stavby posoudí podrobněji splnění výše uvedených technických podmínek požární ochrany (viz ad 1) a dále se posoudí evakuace osob a stavební konstrukce z hlediska jejich požární odolnosti (§ 2 odst. 2 až § 14 vyhlášky). Pokud se jedná o stavby uvedené v § 15–28 vyhlášky, posoudí se technické podmínky požární ochrany pro konkrétní stavbu v souladu s příslušným ustanovením.

Postupovat podle této vyhlášky při navrhování, tj. zpracování projektové dokumentace „nové“ stavby se bude tehdy, jestliže o jejím umístění nebylo pravomocně rozhodnuto v územním řízení nebo nebyl vydán územní souhlas podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním řízení a sta-





vebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to před nabytím účinnosti této vyhlášky.

Posouzení splnění technických podmínek požární ochrany staveb provede v požárněbezpečnostním řešení (§ 41 odst. 2 vyhlášky č. 246/2001 Sb.) osoba způsobilá pro tuto činnost, která získala oprávnění podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud u stavby došlo k pravomocnému rozhodnutí pro umístění stavby nebo k vydání územního souhlasu podle stavebního zákona přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky, posouzení technických podmínek požární ochrany staveb se provede podle dosavadní právní úpravy, tj. podle vyhlášky č. 137/1998 Sb., s odkazem na normové hodnoty (kodex ČSN 73 08xx), popř. podle vyhlášky č. 26/1999 Sb.

3. PŘI ZMĚNĚ STAVBY

Při změně dokončené stavby, změně v užívání stavby nebo udržovacích pracích se postupuje v souladu s ustanovením § 31 vyhlášky podle ČSN 73 0834 Požární bezpečnost staveb – Změny staveb. U změny stavby skupin II a III podle této ČSN se v části stavby dotčené změnou instaluje zařízení autonomní detekce a signalizace, pokud je při navrhování pro příslušnou část stavby vyžadováno.

4. PŘI PROVÁDĚNÍ

V souladu s § 32 odst. 3 vyhlášky při provádění stavby, o jejímž umístění bylo pravomocně rozhodnuto v územním řízení nebo byl vydán územní souhlas podle stavebního zákona přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky, a dále u stavby, u které byla zpracována projektová dokumentace, k níž bylo vydáno souhlasné stanovisko podle zákona o požární ochraně, se po nabytí účinnosti vyhlášky postupuje podle dosavadní právní úpravy, tzn. že stavba bude provedena podle schválené projektové dokumentace a nebudou na ni uplatňovány technické podmínky požární ochrany stanovené vyhláškou.

5. PŘI UŽÍVÁNÍ

U stavby, jejíž užívání bylo započato přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky (tzn. před 1. 7. 2008), musí být podmínky požární ochrany pro užívání staveb podle § 30 vyhlášky splněny do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti (tzn. od 1. 1. 2009). U stavby uvedené do užívání po 1. 7. 2008 musí být splněny podmínky požární ochrany pro užívání staveb podle § 30 vyhlášky od data uvedení stavby do užívání.

HLÁSIČE POŽÁRU

Autonomní hlásič požáru je jednoduché zařízení, které obsahuje v jedné krabici všechny komponenty potřebné pro spolehlivou detekci kouře a vyvolání poplachu (zvukovým signálem). Ačkoliv jejich užívání není v českých domácnostech na rozdíl od zemí západní Evropy ještě příliš rozšířeno, jde o finančně dostupné zařízení s jednoduchou instalací (např. pomocí vrutů).

Hlásič požáru funguje nezávisle na jiných zdrojích energie, stačí mu běžné baterie. Nebo hlásič požáru v lince elektrických zabezpečovacích systémů.

Ze zkušeností záchranářů plyne, že právě včasné zjištění požáru je rozhodující pro záchranu lidských životů, a hlásiče požáru tak výrazně zvyšují šance na přežití. Nebezpečí hrozí např. v noci, kdy lidé spí a není nikdo, kdo by si požáru včas všiml a zalarmoval ohrožené osoby. Tři ze čtyř obětí požárů neuhoří, ale zemřou kvůli nadýchání se toxických zplodin hoření vznikajících při požáru. Hlásiče požáru lze pořídit již za ceny od 200 až 300 Kč, čím kvalitnější zařízení, tím je přirozeně vyšší i cena.

JAKÉ OBJEKTY MUSÍ BÝT V SOUVISLOSTI S VYHLÁŠKOU Č. 23/2008 SB. POVINNĚ VYBAVENY HLÁSIČI POŽÁRU?

Vyhláška č. 23/2008 Sb. stanoví, že domácnosti v nových objektech (tedy schválených po 1. 7. 2008) musí být vybaveny autonomními hlásiči kouře. Hlásič požáru musí odpovídat technickým normám, měla by tedy na něm být značka „CE“, která garantuje, že výrobek odpovídá evropským harmonizovaným normám.

Hlásiče požáru lze zakoupit např. v hobbymarketech, bohatým zdrojem informací o prodejích je rovněž internet, např. HZS Moravskoslezského kraje zveřejňuje na www.hzsmask.cz aktualizovaný a otevřený seznam prodejců hlásičů požáru. I když se povinné vybavení požárními hlásiči týká pouze nových či nově rekonstruovaných staveb, MV, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR doporučuje občanům, aby si hlásiče požáru pořídili do všech domácností. Stále totiž platí heslo „lepší, když vás budí hlásič než hasič“.

KAM UMÍSTIT HLÁSIČ POŽÁRU?

Instalace autonomního hlásiče požáru není nikterak složitá a měl by ji zvládnout každý domácí kutil – stačí k ní např. hmoždinky a běžné nářadí. Upozorňujeme ale, že pokud se bude hlásič požáru pořizovat do nové stavby, pak by měl hlásič v souladu s projektovou dokumentací stavby nainstalovat vyškolený odborník, který musí jeho instalaci ještě před začátkem užívání prokázat stavebnímu úřadu, a to předložením dokladů o montáži a funkčnosti.

Výrobci těchto zařízení většinou doporučují hlásiče požáru umisťovat doprostřed stropu, minimálně však ve vzdálenosti 60 cm od stěny, ve výšce maximálně 6 metrů od podlahy. Hlásiče požáru není vhodné umisťovat v blízkosti ventilátorů, svítidel nebo jiných zdrojů tepla ani ve vrcholech půdních prostorů a v prostorách prašných či velmi vlhkých (koupelny). Minimální podmínky umístění hlásičů v objektech určených pro bydlení stanoví přímo vyhláška č. 23/2008 Sb.

O kontrole hlásiče požáru a možnostech většího zabezpečení domácnosti viz www.cka.cc.

Rudolf Kaiser

Kráčeno redakcí. Plné znění textu viz www.cka.cc – rubrika Ostatní – semináře ČKA.

ČKA NESOUHLASÍ S POSTUPEM ZPRACOVÁNÍ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008

Do 31. prosince 2008 má být vládě předložen ke schválení návrh Politiky územního rozvoje ČR 2008. Dokument byl několik týdnů přístupný všem zájemcům na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj a veřejnost k němu mohla zaslat své připomínky do 25. září letošního roku. Těto možnosti využila i Česká komora architektů a včas odeslala své stanovisko. K návrhu se vyjádřila i oficiální připomínková místa, kterými jsou ministerstva a kraje. Další náměty ministerstvo obdrželo od sousedních států. Všechny připomínky jsou v současné době vyhodnocovány.

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR) je dokument připravovaný Ministerstvem pro místní rozvoj, který by měl sloužit jako podklad při prosazování zájmů a záměrů České republiky v Evropě, které se týkají rozvoje hodnot území naší republiky, a jako základ územní politiky státu vůči krajům a obcím. Jak stanovuje stavební zákon, PÚR by měla vymezit republikové priority územního plánování a jejím úkolem by měla být i péče o krajinu a urbánní prostředí. Měla by koordinovat územněplánovací činnost krajů a obcí, jimž má poskytovat relevantní informace o předpokládaném výhledu rozvoje infrastruktury, zejména dopravní, ale i technické. Politika územního rozvoje stanovuje podmínky rozhodování a posuzování záměrů, které svým významem ovlivňují území více krajů a mají celorepublikové, mezinárodní nebo přeshraniční souvislosti. PÚR nenavrhuje umístění jednotlivých staveb, ale pouze vymezuje „koridory a plochy“ a „rozvojové osy a oblasti“. PÚR bude prověřována a případně měněna v rámci aktualizace každé čtyři roky.

Česká komora architektů (ČKA) je instituce ze zákona pověřená správou profese a činnostmi souvisejícími s péčí o veřejné zájmy na úseku územního plánování, urbanismu a architektury. Přestože se Politika územního rozvoje odráží ve veškeré územněplánovací dokumentaci zpracovávané právě architektky a urbanisty, nebyla tato instituce přizvána k přípravě dokumentu ani nebyla povinným připomínkovým místem, své stanovisko, shrnující náměty k návrhu Politiky územního rozvoje ČR, proto zaslala až v rámci připomínek veřejnosti.

Stanovisko ČKA se zabývá jednotlivými částmi dokumentu a komentuje jejich řešení. Obecně ale Komora nepovažuje návrh Politiky za koncepční materiál, protože v zásadě jen přebírá záměry resortů, aniž by ověřovala jejich důsledky pro vývoj území. Nejedná se o koncepci, která by byla souřadná s koncepcemi sousedních zemí, a to zejména v hierarchickém pojetí struktury osídlení a odůvodnění významných infrastrukturních záměrů. Nejsou stanoveny priority, důvody předpokládaných změn ani odhad nákladů na sledované záměry a horizonty jejich realizace. Pokud tedy mělo jít v PÚR pouze o souhrn existujících údajů o území, pak je její přínos diskutabilní, protože obce i kraje mají daleko přesnější informace ve svých dokumentech. Navíc PÚR postrádá celou řadu již zpracovaných podkladů a odkazů na mezinárodní dokumenty, k nimž se Česká republika v minulosti zavázala.

Kromě toho se ČKA domnívá, že dokument, který významně ovlivňuje územní plánování na úrovni krajů i obcí, nemůže být pořizován bez účasti obcí, zejména větších měst. Na přípravě PÚR se sice podílely kraje, zkušenosti však ukazují, že kraje ne vždy reprezentují zájmy obcí na svém území – ty v řadě případů mohou být i kolizní. Záměry v rozvoji daného regionu se tedy mohou mezi vedením kraje a jeho obcemi zásadním způsobem lišit. Velká města v současné době disponují větším rozpočtem než kraje, které navíc podstatnou část prostředků vynakládají na „průvozní“ (mandatorní) výdaje (dopravní obslužnost, školství, zdravotnictví, sociální péče aj.).

Stavební zákon stanovuje, že PÚR je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje jednotlivých krajů, územních plánů obcí, regulačních plánů a pro rozhodování v území. To znamená, že PÚR se obcí přímo dotkne, protože může ovlivnit jimi schválené a vydané územněplánovací dokumentace. Podle sdělení sekretáře ČKA Jiřího Plose může mít situace zásadní důsledky: „V okamžiku, kdy by se části schválené územněplánovací dokumentace obce dostaly do rozporu s PÚR, mají pozastavenou platnost a budou se muset měnit v souladu s PÚR. Tímto způsobem

může Politika územního rozvoje výrazně zasáhnout do rozvojových plánů a záměrů obcí. Pokud je např. v PÚR navrženo nové dopravní propojení mezi dvěma body, musí nutně vést konkrétním územím a dotkne se tak mnoha větších obcí a měst. Při zpracovávání PÚR by proto měly být záměry jednotlivých obcí dopředu známe.“

Podle ČKA je důležité, aby se Politika stala především koncepcí priorit, podkladem pro systematické jednání mezi státem, kraji a obcemi.

Milan Kórner, spoluautor stanoviska ČKA a člen Asociace pro urbanismus a územní plánování, kritizuje způsob zpracování dokumentu: „Je škoda, že v počátku nebyl sestaven kvalitní tým odborníků. Odborná veřejnost, a to nejen architekti, ale i inženýři, geografové, sociologové, ochránci či ekonomové, se na přípravě dokumentu ve větším rozsahu nepodíleli. Pokud by k tomu došlo, dokument by prošel důkladnou ‚vnitřní‘ analýzou kvalifikovanými experty a teprve pak by byl předán k připomínkování veřejnosti. Dokument také postrádá stanovení společenských nákladů a vyjádření časových priorit – v jakém čase je možno dosáhnout stanovených cílů a jakou částku z HDP bude nutno v plánovaném období investovat. Mělo by být dosaženo standardu obdobných dokumentů v zahraničí.“

Ministerstvo pro místní rozvoj v současné době vyhodnocuje všechny připomínky k návrhu PÚR ČR 2008. V souvislosti s tím pozvalo na 13. listopadu 2008 zástupce České komory architektů k diskusi nad jejím stanoviskem.

Markéta Pražanová,
tisková mluvčí České komory architektů

Tisková zpráva ČKA z 10. listopadu 2008

Poznámka: Zástupci ČKA sdělili na jednání s MMR dne 13. 11. 2008 opětovně své stanovisko a připomínky. V době uzávěrky Bulletinu nebylo známo, do jaké míry výsledný dokument ovlivní.

Ze stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., § 31–35) vyplývá kromě jiného, že PÚR:

- stanoví republikové priority územního plánování;
- vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy jako území s vysokými požadavky na změny v území z důvodu soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu;
- vymezuje oblasti se specifickými hodnotami a s problémy mezinárodního či republikového významu;
- vymezuje plochy a koridory infrastruktury mezinárodního či republikového významu;
- stanoví ve vymezených oblastech, koridorech a plochách kritéria a podmínky změn v území s ohledem na jejich republikový, resp. mezinárodní dosah, význam, dynamiku, preference, rizika apod.
- PÚR pořizuje ministerstvo (MMR) pro celé území republiky a schvaluje ji vláda.
- PÚR je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.
- Návrh PÚR je zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ministerstvo stanoví lhůtu pro podání připomínek veřejnosti, zároveň zašle návrh sousedním státům.
- Ministerstvo (MMR) zpracovává ve spolupráci s ostatními ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji každé čtyři roky zprávu o uplatňování politiky územního rozvoje.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008

ZEPALI JSME SE ING. ARCH. MILANA KÖRNERA

SPOLUAUTORA STANOVISKA ČKA A ČLENA ASOCIACE PRO URBANISMUS A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Co považujete za nejzávažnější nedostatky návrhu Politiky územního rozvoje ČR 2008?

Zásadní připomínku bych měl především k rovině procesní. Dokument by měl být konceptí zpracovanou kvalitním komplexním týmem a následně odborně oponován. Teprve poté by měl být zveřejněn k připomínkování. Odborná veřejnost byla z posuzování PÚR do jisté míry vyloučena. Nebyli vyzváni ani architekti, inženýři, geografové, sociologové, ochránáři životního prostředí apod. Mohla se vytvořit pracovní skupina, která by vznik dokumentu pozitivně ovlivnila. V ČR neexistuje v současné době žádné urbanistické pracoviště, které by takové odborníky mělo. Ústav územního rozvoje, který zpracování PÚR pro MMR vedl, je spíše servisním pracovištěm, které bohužel nemůže personálně obsadit takový úkol. A úkol je to natolik důležitý, že by se na něm měli podílet špičkoví odborníci, získaní např. konkurzem. To neznamená vyloučení ÚÚR z prací na tomto úkolu.

PÚR je především odborný, nikoliv jen politický dokument. Odborníci by vždy měli říci svůj koncepční názor, týká se to i odborných pracovišť resortů. Pokud následně politici koncepci změň, je to jen na jejich politické zodpovědnosti.

Máte i jiné připomínky?

Postrádám ekonomické posouzení, vyjádření časových priorit. V dokumentu by se mělo objevit, v jakém čase má být dosaženo stanoveného cíle. Jaký podíl HDP ve sledovaném období je na to stát ochoten věnovat, a to nejen v procentech, ale i v objemech. Mimo dopravy je významnou oblastí též sociální infrastruktura (školství, zdravotnictví, sociální péče atd.). To by mělo být provázáno se čtyřletým funkčním obdobím parlamentu a vlády. Zároveň je nutné stanovit, co je přibližně v horizontu deseti let pro „cestu“ České republiky do Evropy významnější.

Rovněž postrádám kategorizaci problémů. Rozvojová oblast s 60 000 obyvateli má zcela odlišný potenciál než např. rozvojová oblast Praha s 1,7 mil. obyvatel.

Za významný nedostatek považuji absenci řešení přeshraniční spolupráce, a to i v tak významných případech, jako je rozdělené město Cieszyn-Český Těšín, sousedící města Hodonín, Holíč, Skalica či přeshraniční národní park Šumava – Bayerischer Wald.

Čím si myslíte, že jsou komplikace při přípravě dokumentu způsobeny?

Jedním z důvodů je skutečnost, že koncepce předkládané ministerstvy jsou přejímány bez komplexní analýzy a odborné kritiky. MMR se proble-

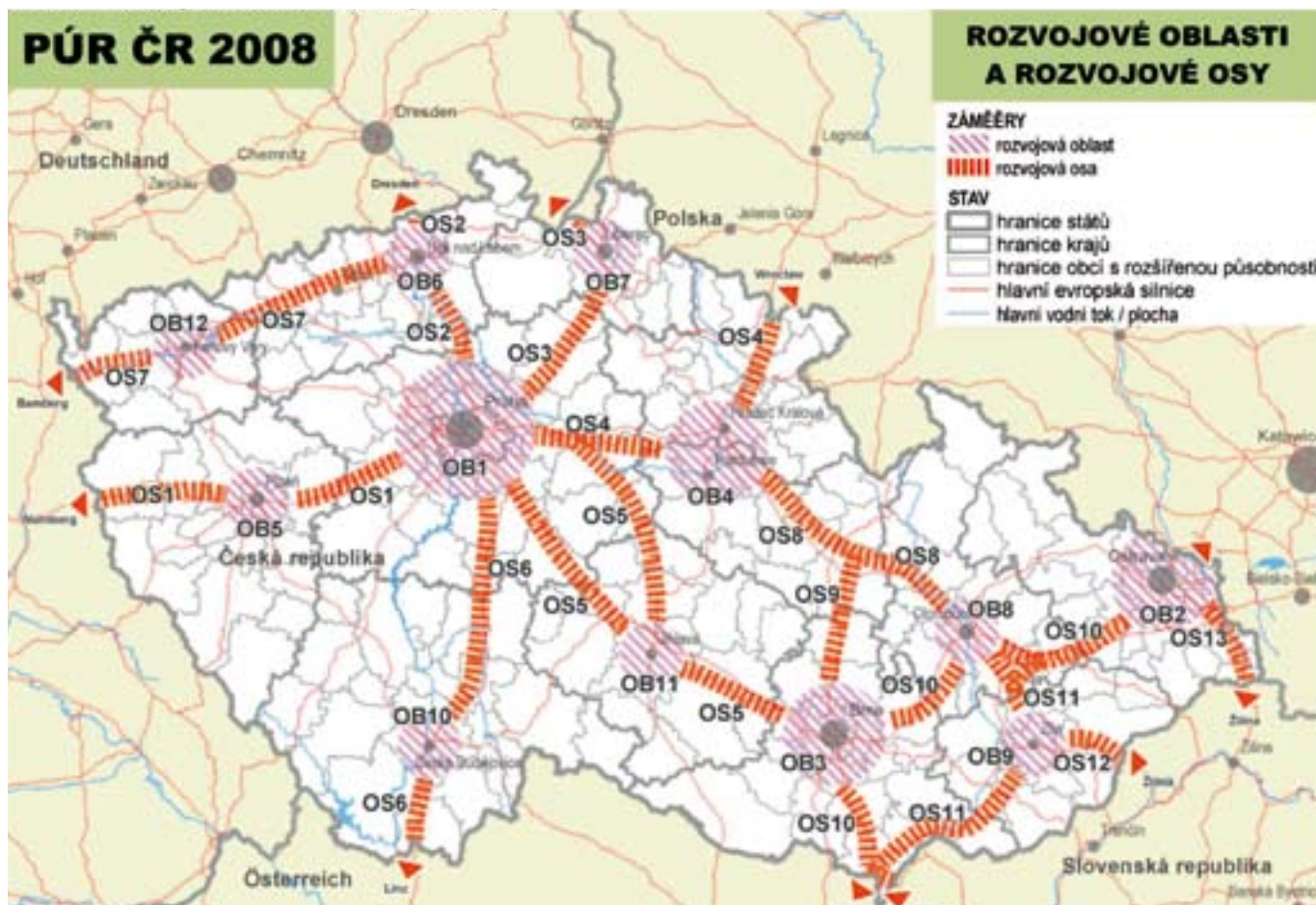


Ing. arch.
Milan Körner

matikou plánování komplexně nezabývá a navíc ministerstvo dlouhodobě bojuje o udržení své autority. Podobná ministerstva v zahraničí mají větší výraznou koordinační funkci a jsou ostatním institucím svým komplexním záběrem nadřazena. Jsou těmi, které koncepční dokumenty sestavují, a ostatní ministerstva jejich roli respektují. U nás není zřejmé, jak MMR při sestavování PÚR vykonává koordinační roli vůči jiným ministerstvům, např. dopravy a životního prostředí.

Ve stanovisku ČKA je zmíněno, že PÚR se odlišuje od podobných koncepcí vznikajících v zahraničí, a doporučena především inspirace německým dokumentem Deutsche Einheit. Proč právě tento přístup?

V zahraničí, především v západní Evropě, ale třeba i v Polsku, existuje řada kvalitních koncep-



čních dokumentů, z nichž bylo možno při zpracování PÚR vycházet. Za zásadní považujeme právě Deutsche Einheit, který vycházel z velmi rychlé, a přitom seriózní analýzy problémů a navrhoval jejich konkrétní řešení. Nechyběly předpokládané náklady na realizaci, které, přestože byly překročeny, dokázaly stanovit proporce a priority. Pokud by se nenašlo lepší řešení, tento postup by byl aplikovatelný pro program územního rozvoje ČR, v němž by byly definovány cíle a prostředky k jejich dosažení. Náš návrh PÚR zatím o svých přínosech bohužel nepřesvědčuje.

Z jakých dokumentů PÚR vychází?

Podkladů, na jejichž základě se politika zpracovává, je celá řada. Jde o dokumenty určené k podpoře regionálního rozvoje, územněplánovací podklady, programové dokumenty veřejné správy, mezinárodní dohody, oborové koncepce atd. Zpracování dokumentů zabývajících se problematikou rozvoje ČR není novinkou. Do roku 1990 ČR disponovala dokumentem podobného zaměření Koncepcí urbanizace, v 90. letech pak byla zpracována Koncepce územního rozvoje, která měla jak úroveň federální, tak národní, tj. českou a slovenskou. Slováci si toto pojetí ponechali, ale v Česku se od koncepce upustilo a následně, v souvislosti s přípravou nového stavebního zákona, bylo zahájeno zpracování PÚR 2006. Bohužel tato nová „koncepce“ svou terminologií, ale ani obsahem není kompatibilní s přístupem jinde v Evropě. Dle mého názoru je „politika“ nástroj krátkodobý (operativní), určený pro volební období. Koncepce je pochopitelně dlouhodobější, zejména v úrovni rozvoje země.

Je obsah PÚR, který je dán stavebním zákonem, dobře stanoven?

To je otázka. Možná je ustanovení v zákoně příliš určující. Zákony obecně mají být velmi stručné a mají formulovat právní souvislosti. Neměly by obsahovat věci vyhláskové, tj. návod, jak se cíle naplní, technologie, resp. metody. Zdá se mi, že u nás stále přetrvává snaha všechno řídit shora. Proto se do zákonů dávají vyhláskové formulace a se vyhláškou se třeba i metodika, která tam nepatří.

Do jaké míry zajímá PÚR kraje?

Při sestavování dokumentu zasedali zástupci krajů (pracovníci příslušných odborů regionálního plánování) v konzultačních radách, zatímco koordinační rady byly určeny pro krajské politiky. Kraje se sice problematice PÚR věnují, ale myslím, že zatím mají jiné, pro ně důležitější starosti. Nevěřím, že by jim PÚR mohla zásadním způsobem pomoci. S PÚR se v podstatě setkávají zejména při zpracování Zásad územního rozvoje (ZÚR), které jsou na rozdíl od PÚR (vydáváné exekutivou) schvalovány zastupitelstvem kraje.

Neměly být do přípravy PÚR (např. do konzultačních rad) zapojeny kromě krajů také obce?

Nejsem si jistý, zda a jak do republikového a velmi schematického dokumentu zapojit všechny obce, ale určitě by bylo vhodné zapojit velká města, a to nejen krajská. Jedná se o prostorové plánování (rozvojové oblasti), vazby, koridory nejvýznamnějších sítí, což se jich dotýká. Záměry PÚR v měřítku republiky

jsou pro úroveň obcí obtížně identifikovatelné, spíše je pro ně významnější úroveň ZÚR. Jejím prostřednictvím by měla být PÚR zpětně korigována.

V čem je PÚR důležitá pro profesi architektů?

Pravdou je, že dům přes hranice kraje se obvykle nestaví, takže bezprostřední dopad na výkon profese architekta dokument nemá. PÚR by ale měla koordinovat vytváření zásad územního rozvoje pořizovaných kraji, s nimiž se setkají při zpracovávání územněplánovací dokumentace obcí všichni urbanisté. Považoval bych za samozřejmost, že by architekt měl PÚR a související dokumenty znát, protože z nich mohou vyplývat omezení či doporučení na využití území. Měl by je i umět vysvětlit svým klientům, zejména obecním politikům.

Jak je v PÚR obsažena ochrana krajiny?

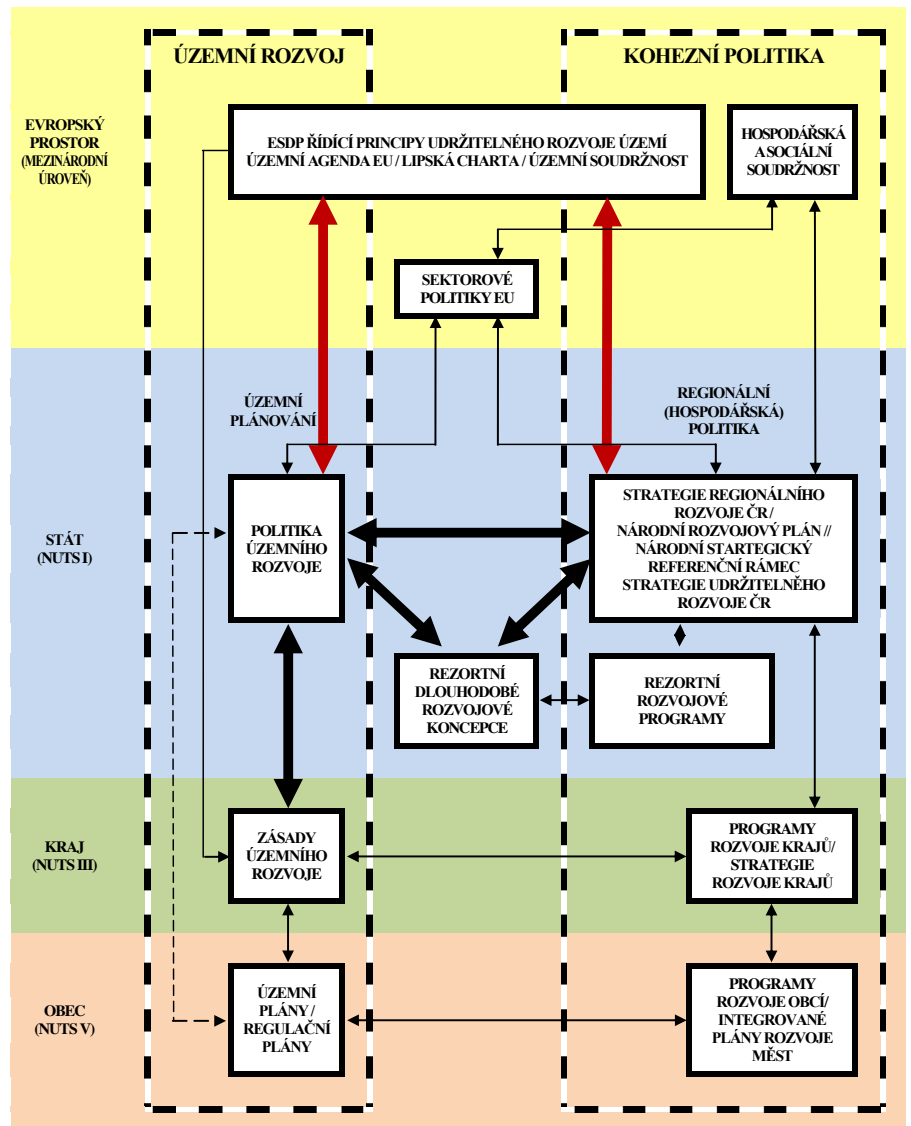
Ochrana přírody je přejímána na základě jiných dokumentů. U nás je problém, že oproti jiným zemím velkoplošná chráněná území přírody zahrnují i území celých měst (např. Žďár nad Sázavou) nebo průmyslové zóny (např. Český Krumlov). Pokud se jedná o významné areály „turistického průmyslu“, je otázka, zda mohou být zároveň předmětem nejvyšší ochrany přírody.

PÚR by mohla nastavit jakási pravidla směřující k tomu, aby se vymezení chráněných území upravilo a odstranily se nejzávažnější diskrepance. Mohla by to uložit ZÚR, resp. i územním plánům obcí, kde lze pracovat s dostatečnou podrobností.

Markéta Pražanová

10. listopadu 2008

Ilustrační schéma vazeb PÚR ČR 2008



Pozn.: Ve schématu nejsou zahrnuty vazby na dokumenty vztahující se k úrovni NUTS II (regiony soudržnosti) vzhledem k tomu, že pro tuto úroveň neexistuje územněplánovací dokumentace. Je však nutné počítat i s touto úrovní, zejména ve vztahu k Regionálním operačním programům. Červené šipky vyjadřují implementaci Územní agendy EU.

Znění pro větší připomínkové řízení – červen 2008

KNIHA 6: ÚŘAD KREÁTORA

Roman Koucký, Šárka Malá, Jan Macháček, Jiří T. Kotalík



Kniha shrnuje názory autora na vztah současné architektury a památkové péče. Po mnohaletých zkušenostech s navrhováním staveb do historického prostředí i účasti v řadě odborných institucí Roman Koucký předkládá návrh možného řešení tohoto ožehavého problému. Navrhuje vytvoření Úřadu národního kulturního dědictví se dvěma „podúřady“, které pracovně

nazývá konzervátor a kreátor. Úlohou konzervátora je definovat hodnoty v určitém území a cestu k jejich zachování, úlohou kreátora je vyhledávat potenciál území a podporovat vznik kvalitní současné architektonické vrstvy. Zjednodušeně řečeno, konzervátor hledí do historie a uchovává existující hodnoty, zatímco kreátor hledí do budoucnosti a vytváří podmínky pro vznik hodnot nových. V publikaci jsou vedle hlavního textu Úřad kreátora přetištěny i další zásadní Kouckého texty k diskutovanému tématu z let 1993 až 2005: přednášky Zločiny proti městskosti (I a II), Současnost je součástí historie a obsáhlý rozhovor s Janem Macháčkem.

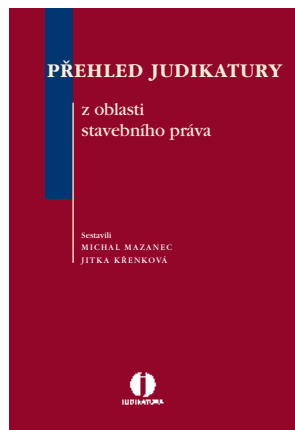
Vydavatel: Zlatý řez, www.zlatyrez.cz

Rozsah: 84 stran, 155 x 155 mm

Cena: 139 Kč

PŘEHLED JUDIKATURY Z OBLASTI STAVEBNÍHO PRÁVA

Michal Mazanec, Jitka Křenková



Komplexně pojatý přehled přináší judikaturu z oboru stavebního práva, zahrnující otázky práva veřejného i soukromého. Sborník judikatury shrnuje administrativistickou i civilistickou judikaturu (ostatně i četná cenná právní stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj) ke stavebnímu právu, excerpovanou v zásadě od počátku vydávání (celkem devíti) pramenů do roku 2007. Pokud je nám známo, praxe dosud pomůckou tohoto typu a podobného rozsahu nemá. Práce je určena značně širokému okruhu těch, kteří se ve své praxi setkávají se soukromoprávními i veřejnoprávními otázkami stavebního

práva: zaměstnancům obecných i specializovaných stavebních i jiných úřadů včetně ministerstev, soudcům civilním i správním, advokátům i jiným právním profesím. Jednotlivé kapitoly přehledu jsou věnovány základním institutům stavebního práva, územnímu plánování, územnímu a stavebnímu řízení a účastenství v něm, stavebnímu řádu, jednotlivým typům staveb, ochraně zvláštních zájmů ve výstavbě, řízení před správními úřady a před soudem, správním deliktům v oblasti stavebního práva aj. Kniha je doplněna poznámkovým aparátem, podrobnými rejstříky a srovnávacími tabulkami starého a nového (resp. nového a starého) stavebního zákona.

Vydavatel: ASPI, www.aspi.cz

Rozsah: 1472 stran, 160 x 237 mm

Cena: 1770 Kč

úřad je garantem veřejného zájmu ve správě státu, kraje, obce



ARCHITEKTURA A TEXTIL

**Nové legislativní požadavky
na vnitřní vybavení interiérů veřejných staveb**

Termín: 28. ledna 2008, od 10.00 do 14.00 hod.

Místo: Dům pánů z Kunštátu, Dominikánská 9, 602 00, Brno

Pořadatel: ČKA ve spolupráci s Textilním zkušebním ústavem

Registrace: na tel. 540 211 809
nebo na e-mail ludmila.cepakova@cka.cz

Lektoři: Bc. Vladimír Štokr, vedoucí Akreditované zkušební laboratoře TZÚ Brno; Mgr. Hana Topiarzová, marketing manager pro východní Evropu společnosti Trevira CS

Účastníci semináře se seznámí s vyhláškou č. 23/2008, o technických podmínkách požární ochrany budov, která přináší garance větší bezpečnosti bydlení z hlediska požární ochrany; dále s analýzou příčin a následků požárů interiérů; zjistí možnosti snížení hořlavosti textilií ve veřejných prostorech. Na závěr proběhne diskuse. Účast na semináři je bezplatná.

GALERIE JAROSLAVA FRAGNERA

Betlémské náměstí 5a, Praha 1, www.gjf.cz

ARCHITEKTURA 20. STOLETÍ V PARDUBICKÉM KRAJI

17. 12. 2008–11. 1. 2009 – PŘÍZEMÍ

Pardubický kraj je mimořádně bohatý na památky moderní architektury, uplatnily se tu pražské hvězdy jako A. Balšánek, J. Fanta, J. Kotěra, A. Dryák, J. Gočár, P. Janák, K. Roškoť, L. Machoň, J. Krejcar, J. Gillar nebo proslulý brněnský funkcionalista B. Fuchs, ale také projektanti, kteří působili především v tomto regionu: Plečnickův žák Karel Řepa, Oldřich Liska nebo Čeněk Mužík... Řada staveb pak má nadregionální význam a patří k ikonám moderní české architektury, jako Gočárový mlýny nebo Janákovo krematorium v Pardubicích, Roškotovo divadlo v Ústí nad Orlicí, Fuchsova vila v Heřmanově Městci či Žákovo pietní území v Ležákách. Fotografie těchto a dalších staveb byly souhrnně vydány v publikaci nazvané Kaleidoskop tvarů. Autory publikace jsou fotograf Štěpán Bartoš a historikové architektury a umění Zdeněk Lukeš a Pavel Panoch. Výstava vychází z dokumentace připravované pro tuto knihu, je pořádána ve spolupráci s Pardubickým krajem a bude reprizována i v zahraničí.



Vojtěch Vanický, chlapecká škola z roku 1929, foto: archiv GJF



Interiér NTK, foto: Andrea Lhotáková

PROJEKTIL

19. 12. 2008–1. 2. 2009 – HLAVNÍ SÁL

V posledních letech se Projektil zapsal do povědomí jako ateliér, který nedlouho po sobě vyhrál soutěž na dvě knihovny a za středisko ekologické výchovy Sluňákov získal Grand Prix architektů za rok 2007. Stavba Národní technické knihovny v Praze v bezprostřední blízkosti fakulty architektury už čeká na zaplnění regálů, Studijní a vědecká knihovna v Hradci Králové byla otevřena na podzim. Velmi důležitou součástí práce je jejich spolupráce s předními českými designéry, grafiky, výtvarníky i teoretiky současného umění. Výstava nebude suchou přehlídkou plánů a modelů, ale divácky přístupným, živým a hravým představením metod a principů, z nichž studio při své práci vychází. Kromě originálních videoprojekcí výstava představí jakýsi hravý urbanismus v malém – diváci si z předmětů budou moci sestavit dům nebo urbanistický koncept, součástí bude také „zvuková krajina“.

CENTRUM ARCHITEKTURY

Starobrněnská 16/18, Brno, www.ga-brno.cz



PRŮVODCE PO SOUČASNÉ BRNĚNSKÉ ARCHITEKTUŘE II

19. 11. 2008–25. 1. 2009

Pokračování výstavy, doplněné a rozšířené vydání publikace, která v roce 2004 představila současnou brněnskou architekturu. Stavební rozvoj v Brně od té doby značně pokročil, mnohé se zde změnilo, výstava a doprovodná publikace Brno – Architektura 2005–2008 představí to, co se v Brně za poslední čtyři roky postavilo. Výstava a publikace představí výběr nejzajímavějších a pro Brno významných staveb. Je ucelenou informací, chce být opět skutečným průvodcem po brněnské architektonické současnosti. Publikace je podstatnou odbornou příručkou pro studenty, odbornou veřejnost a další zájemce o architekturu.

Aléš Burian, Gustav Křivinka, Vladislav Vrána, Gabriela Starychová
Fakulta informačních technologií VUT v Brně, 2004–2007, foto: Filip Šlapal

VÝŠKOVÉ STAVBY PRO PRAHU

3.–8. 2. 2009

Mezi tradiční projekty Galerie architektury Brno lze zařadit představování aktuálních stavebních realizací z hlavního města Prahy. Výškové budovy jsou jedním ze symbolů moderní doby. Do tohoto města je přináší jeho prudký rozvoj a bezesporu se dnes stávají jednou z jeho charakteristických dominant. Před urbanisty a architekty zde ovšem takřka vždy stojí nelehký úkol – skloubit současné trendy nové výstavby s tou stávající, aniž by byl narušen genius loci historického jádra. Výstava proto představuje zásady umísťování výškových staveb na území města Prahy, jejichž relevantnost a význam lze vztáhnout a využít i v dalších městech s dominantním historickým jádrem.

Doprovodný program: 10. 2. 2009 – přednáška Olega Hamana.

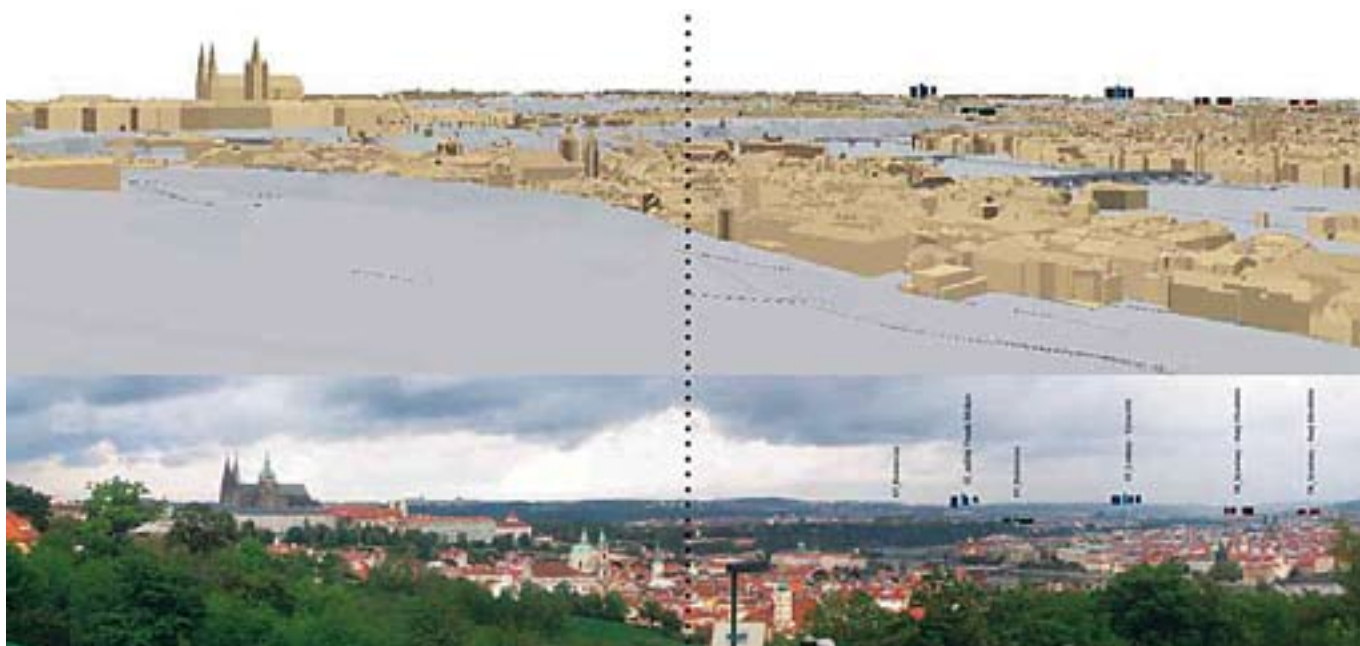
CASUA

17. 3.–16. 4. 2009

Výstava představuje významný pražský ateliér, jehož realizační šíře se rozprostírá od obytných komplexů (rezidence Nové Petřiny, rezidenční vila Vojanka, obytný soubor Zelené město a Poseidon) přes administrativní budovy a centra (Océ, Agrofert, SG Centrum, Český statistický úřad, Českomoravská stavební spořitelna) až k historickým rekonstrukcím (Horní hrad Rožmberk, Palác Riesů ze Stallburgu, vila Pellé, dům s pasáží U Závaje). Významnou součástí tvorby ateliéru jsou realizace městských parterů a pomníků, ve spolupráci se sochařem Michalem Gabrielem, děkanem brněnské FAVU VUT.



Foto: archiv GA Brno



SEMINÁŘE, PŘEDNÁŠKY, VÝSTAVY



Instalace výstavy v Galerii hlavního města Prahy v roce 2008

BRUSELSKÝ SEN

Československá účast na Světové výstavě EXPO 58 v Bruselu a životní styl první poloviny 60. let

Místo: Uměleckoprůmyslové muzeum, Husova 14, Brno

Termín: 21. 11. 2008–1. 3. 2009

Více informací: www.moravska-galerie.cz

PŘEDNÁŠKY MLADÝCH ARCHITEKTŮ NA FA ČVUT

V rámci volitelného předmětu Současná architektonická tvorba (SAT) se v zimním semestru 2008 / 2009 na FA ČVUT v Praze uskutečnil cyklus přednášek, respektive prezentací praktikujících architektů mladší a střední generace. Přednášky probíhají v úterý v 16.45–18.15 hod. v posluchárně C223 a jsou přístupné veřejnosti.

Program: 6. 1. 2009 – Prokop Tomášek, A69; 13. 1. 2009 – David Kopecký, KSA

(V roce 2008 proběhly tyto přednášky: 21. 10. Tomáš Klanc; 4. 11. Pinak Žalský architekti; 11. 11. Pavel Hnilička, Hnilička-Císlar Architekti; 18. 11. Roman Brychta, Projektii; 25. 11. Zdeněk Rychtařík, Jiří Smolík, Vyšehrad; 2. 12. Milan Vít, Aleš Papp, Cuboid; 9. 12. Pavel Nasadil, FAM Architekti; 16. 12. Miroslav Holubec, Matyáš Sedlák, M4 Architekti.)

ZMIZELÝ SVĚT BRNĚNSKÝCH KAVÁREN

Výstava představuje rozsáhlý soubor kaváren, které byly v první polovině 20. století svéráznými společenskými institucemi.

Místo: Měnišská brána, Brno

Termín: do 1. 2. 2008

PROBLEMATIKA EVROPSKÉHO PRÁVA A JEHO UPLATNĚNÍ V ČESKÉ PRÁVNÍ PRAXI

Pravidelné odborné semináře týkající se legislativních otázek pořádá C. H. Beck.

Více informací: www.pravo.eu.cz

FENOMÉN BAŤA – zlínská architektura 1910–1960

Výstava fotografií, dokumentů i modelů zlínských budov realizovaných v první polovině 20. století. Reprezentativní výběr exponátů a dokumentů z území bývalého Československa i ze zahraničí poukazuje jak na mezinárodní souvislosti, tak na nadčasové horizonty baťovské architektury. Fenomén totiž podle autorů výstavy zasáhl všechny vrstvy obyvatelstva i úroveň lidských činností; významně například ovlivnil demografický vývoj, měl dopady sociální a zlepšil zdravotní úroveň obyvatelstva. Výstava bude mít také doprovodnou akci, organizátoři totiž chtějí uspořádat světovou konferenci k problematice továrních měst první poloviny 20. století. Setkání se uskuteční nejen ve Veletržním paláci v Praze, ale také v sídle Zlínského kraje.

Místo: Veletržní palác, Dukelských hrdinů 47, Praha 7

Termín: 15. 3.–30. 5. 2009

ADOLF LOOS – DÍLO V ČESKÝCH ZEMÍCH

První komplexní prezentace Loosova díla od roku 1984.

Místo: Muzeum hlavního města Prahy, Kožná 1, Praha 1

Termín: 1. 10. 2008–5. 4. 2009

Více informací: www.muzeumprahy.cz

SALON DŘEVOSTAVEB

Největší česká přehlídka architektury dřevostaveb

Místo: Pražský výstavní areál Letňany

Termín: 26. 2.–1. 3. 2009

Více informací: www.salondrevostaveb.cz



Foto: archiv Salonu

EVROPSKÁ CENA ZA ARCHITEKTURU – MIES VAN DER ROHE AWARD 2007

Výstava výsledků předchozího ročníku prestižní přehlídky nejlepších evropských realizací.

Pořadatel: Zlatý řez ve spolupráci Fundació Mies van der Rohe Barcelona, Fakulta architektury ČVUT a Česká komora architektů

Místo: Atrium Fakulty architektury ČVUT, Thákurova 7, Praha 6

Termín: 17. 12.–9. 1. 2009

Vítězná realizace: MUSAC – Museo de arte contemporáneo de Castilla y León – Luis M. Mansilla, Emilio Tuñón



Foto: archiv ČKA

PŘÍSPĚVKY NADACE ČESKÉ ARCHITEKTURY

Správní rada Nadace české architektury vyhlásila výběrové řízení na přidělení nadačních příspěvků pro rok 2009 v oblasti architektury se zaměřením na výstavní nebo publikační a přednáškovou činnost. Rozdělena bude částka 1 milion Kč.

MOTTO

Posláním Nadace české architektury je podpora a prezentace architektury jako nedílné součásti současné kultury. Nadace si klade za cíl zvyšovat obecný zájem veřejnosti o architekturu.

VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ JE URČENO PRO

- občanská sdružení a obecně prospěšné společnosti,
- veřejnoprávní instituce,
- příspěvkové a rozpočtové organizace za podmínky, že se budou podílet 50 % na realizaci projektu,
- fyzické osoby (financováno z vlastních zdrojů nadace),
- právnické osoby (financováno z vlastních zdrojů nadace).

ŽÁDOST MUSÍ OBSAHOVAT

- vyplněný formulář,
- popis projektu,
- rozpočet projektu včetně předpokládaného dalšího finančního zajištění,
- jedno stručné odborné doporučení,
- kopii dokladu o registraci organizace,
- kopii statutu nebo stanov organizace,
- kopii dokladu o jmenování statutárního zástupce,
- kopii dokladu o založení bankovního účtu žadatele,
- čestné prohlášení o pravdivosti všech údajů.

Termíny: Vyplněný formulář (ke stažení na www.nca.info), popis a rozpočet projektu zašlete do 5. 1. 2009 na e-mailovou adresu nca@nca.info, kompletní písemné žádosti je nutné doručit do kanceláře NČA, Masarykovo nábř. 250 – Mánes, 110 00 Praha 1, tel. 224 932 929, do 12. 1. 2009, kontaktní osoba: Ing. Marie Krátká. Výběrové řízení bude vyhodnoceno koncem ledna roku 2009, příspěvky budou vyplaceny v průběhu roku 2009 dle termínu realizace.

BURZA PRÁCE

Burza práce je bezplatná služba pro architektky i investory na www.cka.cc. Vybrané aktuální inzeráty jsou bezplatně uveřejňovány v Bulletinu ČKA. V případě potřeby uveřejnit inzerát ve větším rozsahu kontaktujte, prosím, Kancelář ČKA na e-mail: marketa.prazanova@cka.cc.

NABÍDKA PRÁCE

Projektový ateliér v centru Prahy hledá projektanty – architektky a stavební inženýry do hlavního pracovního poměru.

Kontakt: atelier.atd@aatd.cz

Kuba, Pilař Architekti – brněnská architektonická kancelář doplní tým o zkušené architektky / inženýry schopné samostatně vést a koordinovat projekt i čerstvé absolventy FA.

Kontakt: Ladislav Kuba, e-mail: kuba@kuba-pilar.cz

Útvar rozvoje hlavního města Prahy a časopis BETON TKS
Vás srdečně zvou na zahájení výstavy

BETON - POVRCH ARCHITEKTURY

v úterý 20. 1. 2009 v 17 hod.
Staroměstská radnice, sál architektů, 4. patro
Staroměstské náměstí 1, Praha 1

výstava potrvá do 22. 2. 2009
po 11-18 hod., út-ne 9-18 hod.

Výstavu a doplňující přednáškový cyklus připravily:
Útvar rozvoje hlavního města Prahy,
CENTRUM ARCHITEKTURY a časopis BETON TKS
ve spolupráci se
Svazem výrobců cementu ČR a Svazem výrobců betonu ČR

Za podpory:
Hlavního města Prahy, Ministerstva kultury České republiky,
Nadace české architektury

Pod záštitou:
České komory architektů

Výstava doprovází vydání speciálního čísla časopisu
Beton TKS „Povrchy betonu“

www.urm.cz
www.betonTKS.cz

Doprovodný program ve spolupráci s Katedrou betonových
a zděných konstrukcí FS ČVUT v Praze, místnost C 210:

středa 21. 1. 2009, 17.00
Jutta Telivuo - GRAPHIC CONCRETE
Finská architektka paní Jutta Telivuo představí nejnovější
technologie v oblasti pohledového betonu - grafický beton

úterý 27. 1. 2009, 17.00
Ing. Antonín Jančařík, DYWIDAG PREFA, Lysá nad Labem
GRAFICKÝ BETON – REALIZACE V ČESKÉ REPUBLICE

úterý 3. 2. 2009, 17.00
Ing. arch. Michal Juha, Ing. arch. Jan Topinka, DOMY, s.r.o.
BETON KONSTRUKČNÍM MATERIÁLEM,
BETON VÝTVARNÝM PROSTŘEDKEM
Výukové centrum Lékařské fakulty v Hradci Králové

úterý 10. 2. 2009, 17.00
Ing. arch. Zdeněk Fránek
ZÁŘÍCÍ BETON

PRAHA
PRAHA
PRAHA
PRAHA



DÁLE KE SLADOVNĚ

Od prosince 2007 přinášíme na stránkách Bulletinu ČKA pravidelně diskusi ke kauze Sladovna. Tentokrát přetiskujeme odpověď Vlada Miluniče předsedovi dozorčí rady ČKA.

Vím, že v kraji je dobrým zvykem problémy neřešit, ale zametat pod koberec, proto konstatuji, že pokud je v kauze i přes opakované projednání stále celá řada nevyjasněných problémů, není možné případ považovat za uzavřený.

Ad 1. Je mimo vši pochybnost, že prof. Alena Šrámková pracovala na soutěži celý měsíc podle podmínek, které byly v prokazatelném rozporu s Kodexem.

Arch. Hnilička dal investoru souhlas se stejnými podmínkami a odjel na dovolenou, obdobně jako paní profesorka v rozporu s § 7/3 a s § 18.

Ani dozorčí rada nemůže tvrdit cokoliv. Člen DR Karel Doležel má v korespondenci dopis porotce Jana Jehlíka z 3. 7. 2007 adresovaný investorce p. Hoškové, který vyvrací tvrzení dozorčí rady týkající se způsobu vypsání výběrového řízení, formy a výše honoráře. Porotce Jehlík dokonce tvrdí, že je původní vypsání v rozporu s ústavou, a odmítá porotování v takové komisi.

Vaši osobní poznámku o mém údajném hulvátství Vám mohu opřevzat stejnou mincí, že takový ignorant jako Vy nemůže zastávat post předsedy DR. V čem je to moje hulvátství, nechápu. Pošlete mi, prosím, Vaše zdůvodnění na můj e-mail.

Ad 2. Nevím, kdo podle Vás přivodil „přerozdělení“ cen, když jsem tím iniciátorem nebyl já. Zřejmě na Vás žádné argumenty neplatí, pak Vám také uniká, že někdo, kdo je nositelem titulu osobnost Komory (Pocta ČKA 2007), degraduje profesi architekta jako takovou tím, že je ochoten pracovat za nedůstojnou dumpingovou cenu. Totéž se týká ambiciózního ctižádostivého arch. Hniličky. Všechny odstavce § 18 mluví jasnou řečí o mimořádně nízké

a nepřiměřené odměně, o výši nákladů na zhotovení zakázky, o tvorbě přiměřeného zisku s tím, že u Sladovny rozhodně nešlo o humanitární, případně jiný zvláštní zřetel zakázky. Jaký má smysl Etický kodex jako takový, kdy je podle Vás možné „v rámci volné soutěže“ Kodex beztrestně ignorovat?

To, že to nechápe Komora, kterou zastupujete, je na zrušení takové „Komory“.

V této souvislosti nevím, jak si mám vyložit závěr semináře ČKA na téma soutěže z 3. 6. 2008, že přiměřenou částkou honoráře u ideových soutěžích je 1 % z investičních nákladů. Nevím, komu je tato informace adresována.

Ad 3. Francouzi to mají velmi stručné, a kdo chce, je schopen tam najít všechno podstatné.

Liberté: je svoboda vyjednávání, na kterou máme právo.

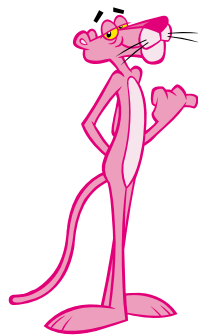
Egalité: v jednání jsme si rovni, architekt a investor, člen Komory a Komora, já a Panna atd.

Fraternité: Navzájem se respektujeme a nedopouštíme se faulu a tím šíříme dobré jméno našich vztahů. V opačném případě šíříme špatné jméno a to bylo to, co jsem vytýkal prof. Šrámkové a arch. Hniličkovi.

Pochopitelně je možné jednotlivé paragrafy různě interpretovat, ale není možné jeden z klíčových paragrafů totálně ignorovat, tak jak to učinila dozorčí rada pod Vaším vedením v případě Sladovny Olomouc.

Vlado Milunič

V Praze 16. 10. 2008

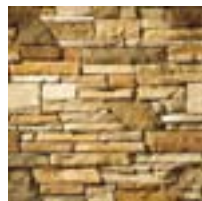


INVA má nového kamaráda.



www.dekorativnikamen.cz

INVA export-import s.r.o., distribuce ČR a SR



Navštivte náš showroom dekorativního kamene.



ČSOB – PROFESIONÁLNÍ PARTNER PRO ARCHITEKTY

Najít v současné době banku schopnou uspokojit finanční potřeby architektů není jednoduché. Ve spolupráci s Českou komorou architektů jsme připravili sérii článků, v nichž se pokusíme odpovědět na otázky, jak se v šíři nabídky bankovních produktů vyznat a vybrat si služby tak, aby vyhovovaly konkrétním potřebám.



Tomáš Kopecký

Jak postupovat při výběru bankovního účtu, který by naplňoval potřeby architektů podnikajících v České republice?

Nejprve je třeba si ujasnit, co od běžného účtu jako architekt očekáváte: např. kolik přibližně realizujete příchozích a odchozích plateb, zda chcete využívat elektronické bankovníctví a kolik a jaké typy platebních karet budete potřebovat. Na základě zkušeností a detailního rozboru potřeb doplnila ČSOB Firemní konto o benefity, které konkrétní požadavky architektů naplňují. Firemní konto ČSOB standardně nabízí optimální počet příchozích i odchozích plateb zdarma, kvalitní elektronické bankovníctví umožňující přenos dat z účetních systémů či vydání kvalifikovaného certifikátu pro komunikaci s úřady státní správy a jinými institucemi. V ceně konta, které vám aktuálně umožňujeme vyzkoušet na jeden rok zdarma, je i poskytnutí pojištěné embosované platební karty.

Co přináší obsluha bankovního účtu prostřednictvím elektronického bankovníctví?

Pomocí elektronického bankovníctví je možné vyřídit běžné záležitosti, jako např. převést jednorázově peníze z účtu na účet, změnit trvalý příkaz, zjistit aktuální zůstatek či pořídit výpis z účtu. Elektronicky zadávané platby jsou navíc výrazně levnější než platby prováděné na přepážce, kromě času můžete tedy ušetřit i nezanedbatelnou částku. Ochrana vašich finančních prostředků a osobních údajů zajistí čipová karta, která nejlépe splňuje současné vysoké bezpečnostní standardy a kterou veškeré elektronicky prováděné transakce potvrzujete. Prostřednictvím elektronického bankovníctví můžete navíc obsluhovat své firemní a soukromé účty.

Jaké mají v současné době architekti možnosti pro financování nákladů spojených s výkonem své profese?

ČSOB přichází s novinkou vhodnou právě pro architekty. Potřebujete-li do svého ateliéru vybavení nezbytné pro jeho provoz nebo získat finanční prostředky pro realizaci nasmlouvaných zakázek, ČSOB vám poskytne potřebné finance velmi rychle, a to až do částky 1 mil. Kč. Výši úvěru ČSOB stanoví z hodnoty vašich pohledávek (fakturovaných částek) v uplynulých šesti měsících. Tato speciální nabídka je určena i začínajícím architektům, kteří jsou registrováni v profesní komoře teprve šest měsíců.

Připravil Tomáš Kopecký,
ČSOB – Segment malých a středních podnikatelů

Své případné dotazy či podněty k otázkám, na které byste rádi znali odpověď, zašlete na e-mailovou adresu tkopecky@csob.cz. V některém z příštích vydání se na ně pokusíme odpovědět.

Máme na čem stavět

Rozumíme specifikům vaší profese, a proto vám můžeme dobře poradit.

Informujte se v ČSOB o nabídce šité na míru vám – architektům. Navštivte kteroukoli pobočku ČSOB a hned se dozvíte, co pro vás můžeme udělat navíc.



ČSOB profesionální partner pro architekty.

www.csob.cz

Infolinka 800 300 300



Kompletní nabídka výplní otvorů pro vysoký komfort



Zimní zahrady Four Seasons

byly vyvinuty pro rozšíření celoročně využitelného obytného prostoru – zimní zahrady, zastřešení bazénů, teras a balkonů i pro stavby s komerčním využitím. Základním prvkem jsou hliníkové profily s přerušným tepelným mostem a izolační zasklení vynikajícími vlastnostmi. Sklo je opatřeno pokovenou vrstvou, která omezuje přehřívání interiéru. Ohýbaná skla i hliníkové profily jsou běžnou součástí výrobního sortimentu. Dalším originálním prvkem je nosná konstrukce z přírodního vrstveného dřeva (kanadská borovice nebo dub) v interiéru s vnějším krytím hliníkovými lištami, čímž je zaručena naprostá bezúdržbovost.



Hliníkový systém Reynaers

– okna, dveře, prosklené stěny, posuvné dveře a fasády, které vynikají tuhostí, lehkostí a tvarovou stálostí, jsou prakticky bezúdržbové. Splňují ISO 9001 a umožňují zhotovit výplně téměř jakéhokoli stavebního otvoru. Povrchovou úpravou na bázi polyesterových prášků je možno zabezpečit v některém ze 180 nabízených odstínů dle vzorkovnice RAL, s chemickou povrchovou úpravou v 10 odstínech eloxáže a dalších speciálních povrchových úpravách, jako jsou Coatex, Mineral a Classic Collection, imitace dřeva.



Plastová okna Gealan

ze šestikomorového systému jsou optimálním řešením pro úsporu tepla s precizní funkcí a dokonalým vzhledem. Profily Gealan vyhoví všem požadavkům na kvalitu, design, funkčnost, stabilitu i ochranu životního prostředí. Jsou vyrobeny z vysoce houževnatého a vytvrzeného PVC za použití speciálních přísad, které zaručují, že jejich barva a fyzikálně-mechanické vlastnosti zůstanou zachovány po celou dobu životnosti oken. Kromě standardní bílé barvy nabízíme i barevné koextrudované profily, 7 dekorů dřeva, metalické odstíny a systém ALUCLIP, používající vnějších krycích lišt z hliníkových profilů v barevném provedení dle vzorníku RAL. Přivětrávání místnosti je možné zajistit větrací klapkou GECCO.



Mechanické ventilační mřížky Aralco

do oken a prosklených stěn jsou vyrobeny z profilů s přerušným tepelným mostem a zabezpečí kvalitní klima v interiéru. Systém nabízí elegantní design, barevné provedení dle stupnice RAL, možnost různé barevné kombinace exteriéru a interiéru a u vybraných typů možnost osazení prachového filtru. Dále nabízíme elektrický ventilátor pro odvětrání budov, zimních zahrad a bazénů.

Zastoupení pro Českou a Slovenskou republiku:
 Stabos spol. s r. o., 763 51 Bohuslavice u Zlína 283
 tel.: 577 100 204, 577 991 388, 577 100 208, fax: 577 991 103
 internet: <http://www.stabos.com>, e-mail: stabos@stabos.com

bulthaup



Pokud máte slabost pro estetické funkční objekty, vysoce kvalitní materiály a chcete vytvořit kuchyň a obytný prostor který bude reflektovat Váš životní styl, potřebujete partnera, který přemýšlí stejným způsobem, je expertem ve svém oboru a má potřebné znalosti - jinými slovy, mezinárodně uznávaného specialistu v oblasti kuchyňského nábytku. Takového partnera najdete tam, kde uvidíte název bulthaup.

www.bulthaup.com

bulthaup studio Praha
Veletřní palác, Dukelských hrdinů 47, Praha 7
Tel. + 420 220 512 545
studiopraha@bulthaup.cz



Vörösmarty tér 1, Budapešť, Maďarsko - architekt György Fazakas, spolupráce Jean Paul Vigulier

ArchiCAD 12 – užijete si radost z projektování

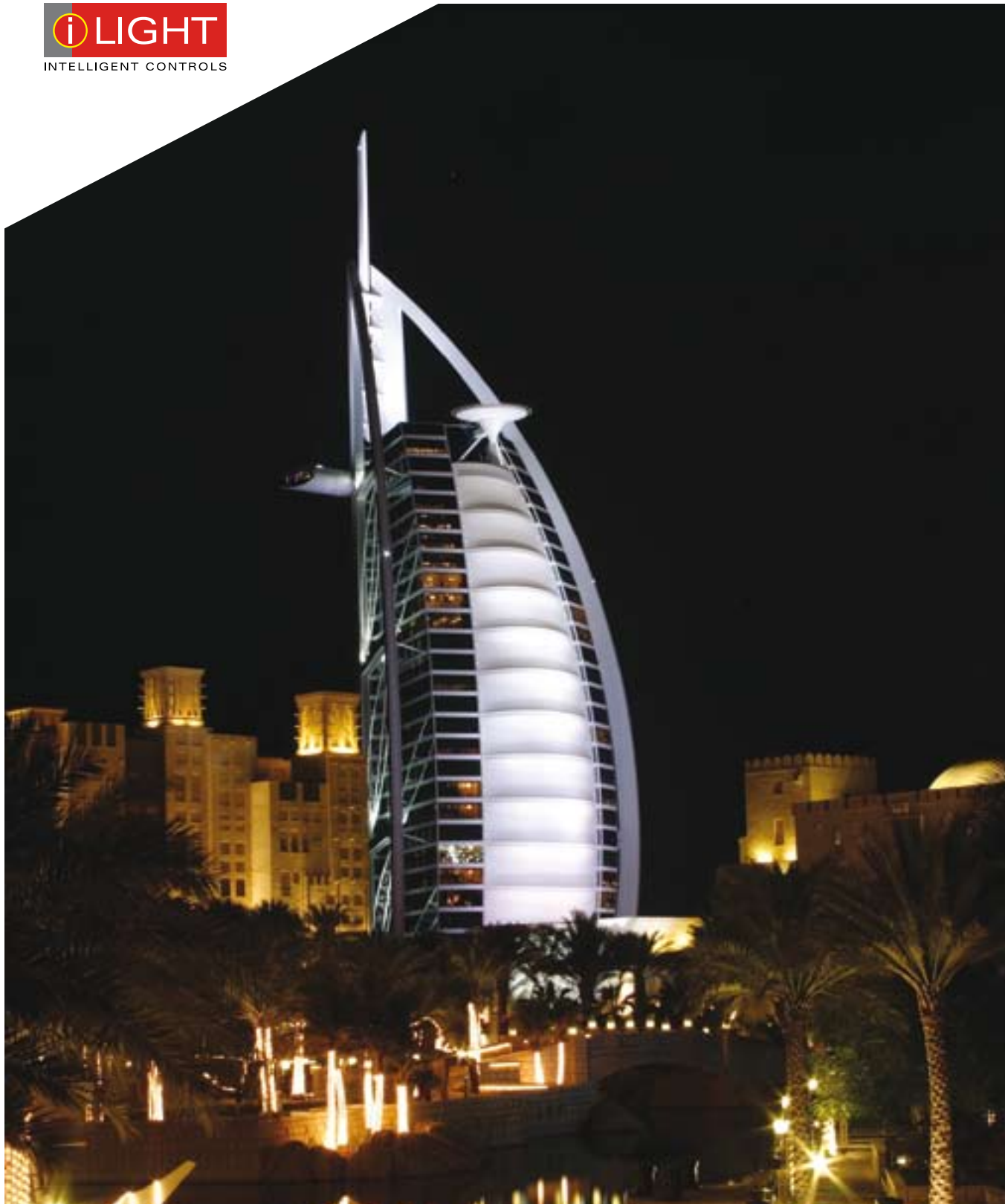
ArchiCAD 12 upevňuje pozici nejucelenějšího a přitom nejflexibilnějšího BIM systému (Building Information Modeling) pro navrhování a konstruování budov. ArchiCAD 12 se soustředí na rychlost, design a zpracování dokumentace. Jako první BIM aplikace podporuje víceprocesorové počítače a přináší nástroje zavěšená fasáda/zedř a 3D výkres.

ArchiCAD 12 si můžete vyzkoušet díky zdarma dostupné zkušební verzi programu a sady interaktivních výukových materiálů (<http://experienceBIM.com>)



www.cegra.cz
tel. 257 310 090
fax 257 314 106

GRAPHISOFT
ARCHICAD 12
a Virtual Building Solution



Inteligentní volba řízení světla

iLight má světlo pod kontrolou od 7 hvězdičkového hotelu po luxusní apartmán. Vyberte si iLight, partnera mnoha známých a uznávaných architektonických studií, designérů a developerů.

www.ilight.co.uk
www.ilight.cz

NEXT

Bezpečnostní dveře

Elektronické zabezpečení, okenní fólie a mříže



Vždy požadujte:

- ⇒ bezpečnostní certifikát 3. a 4. třídy
- ⇒ protipožární odolnost EI 30
- ⇒ zvukovou izolaci 42dB
- ⇒ tepelnou izolaci $U=1,3$
- ⇒ 17 a více jisticích bodů
- ⇒ zesílenou zárubeň s bezpečnostními panty
- ⇒ ocelovou kostru s oboustranným pancéřováním
- ⇒ certifikované kování a vložky
- ⇒ návštěvu technika – ZDARMA
- ⇒ NONSTOP servis
- ⇒ záruční dobu 3 roky
- ⇒ tradiční českou firmu (1990)



**NEXT s.r.o., Pobřežní 8, Praha 8, tel: 224 816 458, nonstop: 777 335 878
e-mail: next@next.cz, www.next.cz**

Umění tvorby krásnějšího prostoru.

Pro okolí vašeho rodinného domu.



50
LET
UMĚNÍ
TVORBY
PROSTORU

SEMMELOCK
STEIN+DESIGN®

www.semmelrock.com

Semmelrock Colorbeton a.s., Fr. Diviše 944, 104 00 Praha 10, ČR





DŘEVOVÝROBA
PODZIMEK
architektura
(od) podlahy
 www.podzimek.cz

- celomasivní dřevěné podlahy
- dřevěné obklady schodů
- dřevěné terasy – decking
- dřevěné fasády, CEDR
- dřevěné konstrukce
- CNC obrábění

DŘEVOVÝROBA
PODZIMEK
 sídlo a výrobní závod:
 Váňovská 528, 589 01 Třešť
 tel.: 567 214 241-4, fax: 567 214 688
 pobočka Praha:
 Na Pankráci 57, 140 00 Praha 4
 tel.: 241 401 809, fax: 261 223 499
 e-mail: drevovyroba@podzimek.cz



BRATISLAVA – TOVÁRENSKÁ 14, T. +421 252 632 035, WWW.KONSEPTI.SK
PRAHA – KOMUNARDŮ 32, T. +420 222 326 928, WWW.KONSEPTI.COM

INSIDE
OF
LIFE **KONSEPTI**

NOVINKY V POJIŠTĚNÍ PROFESNÍ ODPOVĚDNOSTI

ČKA ve spolupráci s makléřskou společností Marsh obnovila smlouvu s ČSOB na pojištění profesní odpovědnosti a připojištění na další kalendářní rok. K oběma smlouvám byly vzhledem ke změně zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání, vystaveny dodatky. Nově bylo pro příští rok zavedeno tzv. udržovací pojištění.

OBNOVENÍ SMLOUVY

Pojištění profesní odpovědnosti dle základní rámcové pojistné smlouvy č. 8021313517 ve znění všech změn a doplnění i pojištění dle rámcové pojistné smlouvy pro připojištění č. 8024310528 ve znění všech změn a doplnění se obnovily dne 1. 10. 2008 na další pojistný rok.

NOVELA ZÁKONA O VÝKONU POVOLÁNÍ

Vzhledem k tomu, že došlo k novelizaci zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů, autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, k oběma rámcovým pojistným smlouvám byly vystaveny Dodatky č. 2, kde se stanoví textace:

„Autorizovaná osoba vykonává tuto činnost na základě autorizace udělené pojistníkem podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Na základě zákona č. 189/2008 Sb. jsou obory uvedené v původní pojistné smlouvě pod písmeny b) – d) uváděny jako:

- architektura (původní obory 11 a 12),
- územní plánování (původní obor 12),
- krajinářská architektura (původní obor 13).

Osobám, které splňují podmínky pro autorizaci ve všech výše uvedených oborech pod písmeny b) – d), udělí pojistník autorizaci se všeobecnou působností. Tato autorizace opravňuje k výkonu činnosti ve všech výše uvedených oborech a je novým označením oboru – bez specifikace oboru (původní obor 10).

Podrobnosti o rozsahu působnosti v jednotlivých oborech stanoví obecně závazné právní předpisy a autorizační řád vydaný pojistníkem.“

Také na základě dodatku č. 2 k rámcové pojistné smlouvě pro připojištění se zpřesnila tabulka pro výpočet pojistného k pojištění profesní odpovědnosti za škody z činnosti architekta prostřednictvím přihlášky do pojištění, a to tak, že je jednoznačně uvedeno, které sloupce představují celkové příjmy pojištěných a které sloupce pak stanoví limit pojistného plnění a výši ročního pojistného.

UDRŽOVACÍ POJIŠTĚNÍ

Další novinkou je připravované tzv. udržovací pojištění, které je určeno zejména pro autorizované osoby, které se rozhodly:

- ukončit činnost na vlastní žádost,
- pozastavit činnost na vlastní žádost.

Pojištění se dle připravované pojistné smlouvy bude sjednávat v tožném rozsahu pojistného krytí sjednaného základní rámcovou pojistnou smlouvou č. 8021313517 ze dne 29. 9. 2004 ČKA, včetně všech jejích dodatků účinných v okamžiku vzniku pojistné události.

Přihlášení: do tohoto pojištění se bude možno přihlásit na základě jednoduché přihlášky přímo prostřednictvím společnosti Marsh, s. r. o. Pojištění bude sjednáno na dobu určitou – tři roky, pojistné činí 1800 Kč pro celé toto období. Skutečnost, že architekt již nerealizuje činnost, a tedy již nevznikají potenciální nároky na náhradu škody, je okolnost, která udržovací pojištění finančně zvýhodňuje. U osob s autorizací pozastavenou na vlastní žádost bude možné se znovu přihlásit do systému klasického pojištění s platbou 1140 Kč / rok prostřednictvím ČKA.

Na základě takto sjednaného udržovacího pojištění bude možno uplatňovat případné nároky na náhradu škody z původně sjednaného pojištění za nižší cenu, než je cena za standardně sjednané pojištění. Toto pojištění bude možno vždy obnovit na další tři roky.

Jakmile bude pojistná smlouva ze strany ČKA podepsána (předpokládá se, že to bude nejpozději do konce tohoto roku), text, včetně návodu, jak lze pojištění sjednat, bude uveřejněn na webových stránkách ČKA a v následujícím čísle Bulletinu.

Anna Vilimová,
Marsh, s. r. o.

Kontakt: Marsh, s. r. o.; tel.: 221 418 176; mobil: 724 092 376;
e-mail: anna.vilimova@marsh.com; katerina.polackova@marsh.com
Pozn.: Mgr. Kateřina Gergelitsová ukončila ke dni 31. 7. 2008 pracovní poměr u společnosti MARSH, s. r. o.

VÝBĚR ČSN (ZÁŘÍ–LISTOPAD 2008)

ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů

Norma platí pro projektování nově navrhovaných mostních objektů (tj. mosty trvalé i zatímní, propustky a lávky) a opěrných zdí, které se nacházejí na dráze celostátní a drahách regionálních s rozchodem koleje 1435 mm a traťovou rychlostí do 200 km/h včetně, na vlečkách s rozchodem 1435 mm, na speciálních drahách (metro), na tramvajových, trolejbusových a lanových (pozemních) drahách, na veřejných i neveřejných pozemních komunikacích a na jiných komunikačních prostranstvích.

ČSN 73 6100-1 Názvosloví pozemních komunikací – Část 1: Základní názvosloví

Norma byla vytvořena z důvodu velkého množství termínů pocházejících z převzatých evropských norem. Tato norma je první částí souboru pěti norem. Obsahuje nejdůležitější termíny ze všech tematických celků, a tak podává ucelený přehled obecné terminologie v oblasti pozemních komunikací a lze ji považovat za přímou náhradu ČSN 73 6100:1983 (1965).

ČSN 73 6100-2 Názvosloví pozemních komunikací – Část 2: Projektování pozemních komunikací

Norma byla vytvořena z důvodu velkého množství termínů pocházejících z převzatých evropských norem. Tato norma obsahuje nejdůležitější termíny z oblasti projektování pozemních komunikací, termíny pro projektování silnic, dálnic, místních komunikací, účelových komunikací a kři-

žovatek na pozemních komunikacích. Obsahuje také termíny z oblasti územního plánování a dopravního inženýrství.

ČSN 73 6360-1 Konstrukční a geometrické uspořádání koleje železničních drah a její prostorová poloha – Část 1: Projektování

Norma stanoví požadavky na geometrické parametry koleje a kolejových spojení a rozvětvení z hlediska návrhu koleje železničních drah normálního rozchodu 1435 mm, kromě drah speciálních, do rychlostí 300 km/h včetně. V normě jsou zahrnuta ustanovení pro projektování geometrických parametrů koleje s ohledem na provoz jednotek s naklápacími skříněmi.

ČSN EN 1993 – několik norem stanovuje požadavky na navrhování ocelových konstrukcí

Ludmila Kratochvílová,
vedoucí oddělení výstavby Českého normalizačního institutu

Kráčeno redakcí. Kompletní seznam vydaných norem viz na www.cka.cz.
Více na www.cni.cz.

PRYČ S ODKAZY NA TECHNICKÉ NORMY

Česká komora architektů i nadále zastává názor, že by zákony, vyhlášky a nařízení vlády neměly obsahovat odkazy na technické normy. Jejich uvedením v právním předpisu totiž nabývají závazné povahy a architekti, inženýři, technici i další odborníci podle nich musí povinně postupovat. Normy by přitom měly být jen odborným doporučením. Do té doby, než se podaří tento nešvar soudobého právního systému odstranit, bude ČKA usilovat alespoň o přístup k závazným normám zdarma. Ostatně bezplatný přístup k závazným normám stanovuje stavební zákon.

ODSTRANĚNÍ ZÁVAZNÝCH NOREM

V současné době existují stovky českých stavebních technických norem (ČSN), s nimiž se architekti i ostatní odborníci denně setkávají. ČSN zajišťují, aby výrobky, konstrukce, materiály, služby i postupy vyhovovaly danému účelu a poskytují pro to pravidla včetně kritérií bezpečnosti a ochrany zdraví, ochrany životního prostředí, požární bezpečnosti atd.

Technické normy jsou považovány za kvalifikovaná doporučení (nikoliv příkazy) a jejich používání je nezávazné a dobrovolné. Normy by tedy neměly být součástí právních předpisů. Vždy se totiž může najít někdo, kdo vymyslí vhodnější, inovativní, elegantnější a třeba i levnější řešení, než stanovuje norma. Může se např. objevit nová technologie, která do té doby nebyla používána, a norma by tím pádem zavázala projektanta k řešení, které je zastaralé. Povinné postupování podle technických norem, tedy jejich závaznost, bylo ostatně zrušeno již v devadesátých letech za účelem uvolnění sešňérovaneho procesu projektové přípravy staveb a zároveň kvůli podpoře technické i provozní inovace.

Povinnosti, v tomto případě povinnost postupovat podle předepsané normy, je navíc možné ukládat osobám pouze zákonem, jak to vyplývá z Listiny základních práv a svobod. ČKA považuje za nepřijatelné, že ze závazňování norem probíhá nelegislativní cestou. „Normy nejsou právním, ale technickým předpisem, neprošly standardním legislativně technickým procesem a schvalováním, ačkoliv vlastně omezují lidská i občanská práva,“ říká sekretář ČKA Jiří Plos.

V současné době odborníci bohužel v českém právním řádu narážejí na desítky závazných odkazů. Problém vzniká, když konkrétní předpis neupravuje sám veškerou související problematiku, ale učiní svou součástí odkaz na jiný dokument, v němž jsou konkrétní požadavky specifikovány. Další předpisy a normy, na něž se odkazuje, se pak stávají pro uživatele závaznými a musí podle nich povinně postupovat. Jiří Plos k tomu vysvětluje: „Pokud se obsah norem má stát součástí právního předpisu, musí být konkrétní požadavky přímo popsány a stanoveny pouze minimální nepodkročitelné hodnoty. Zatímco technické normy určují optimální rozpětí hodnot.“

Pracovní skupina pro legislativu České komory architektů se s odkazy na normy opakovaně setkala při analýze prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu i jiným zákonům (zákonu o zadávání veřejných zakázek, zákonu o pozemních komunikacích, zákonu o požární ochraně atd.) a upozorňovala na tento problém důrazně již v loňském roce při připomínkování vyhlášky ke stavebnímu zákonu o obecných technických požadavcích na výstavbu (OTP). V tomto pro architektury zásadním prováděcím předpise se objevuje dokonce 45 odkazů na jiné právní předpisy a 73 odkazů na normové hodnoty. Podle sdělení předsedy pracovní skupiny pro legislativu ČKA architekta Martina Peterky „jsou odkazy, zejména v právě schvalovaných OTP, natolik obecné, že z nich často nelze rozeznat, ani k jaké normě se odkaz vztahuje, natož ke které její části či konkrétnímu parametru. Když chce stát lidem říci, např. jaké musí nebo nesmí mít komíny, měla by jejich přesné parametry obsahovat vyhláška. Není možné, aby při dohledávání informací uživatel narazil na další odkazy, aniž by byla přesně stanovena hranice jejich závaznosti“.

Proč je tedy tolik závazných norem? Podle zpracovatelů vyhlášek mají odkazy na normy chránit veřejný zájem a také bezpečnost. Obecně panuje názor, že strop, jehož konstrukce je navržena podle technické normy, by neměl spadnout. Stejná garance bezpečnosti je však zajištěna už tím, že byl zkonstruován podle specifikovaných požadavků vyhlášky. Stavební úřady se také často bojí schválit projektovou dokumentaci, která neprokuje postup podle norem, přestože odpovědnost za řešení nese projektant.

„V soudních rozhodnutích u nás i v Evropě se stále vychází z toho, že zpracoval-li architekt projekt stavby podle norem (splnil-li normové hodnoty), posuzuje se jeho postup jako bezchybný, soud k této skutečnosti přihlíží a pozice projektanta je zvýhodněná. V případě, že se pohyboval mimo tento rámec optima (ne minima) a vznikla škoda, musí prokázat, jakým způsobem k řešení dospěl a že byly splněny základní zákonné požadavky bezpečnosti konstrukční, materiálové, zdravotní, protipožární, hygienické či ochrany životního prostředí stanovené vyhláškou,“ připomíná Jiří Plos.

Proto pracovní skupina ČKA pro legislativu doporučuje postupovat stejně jako v zahraničí. Neodkazovat v právních předpisech na normy, ale do konkrétní vyhlášky vypsát přesné požadavky. Na konci celého dokumentu by pak mohla být jen poznámka, že existují normy, které jednotlivé požadavky popsané ve vyhlášce splňují, případně by mohl být k dispozici výčet tzv. určených (doporučených) norem. Záleželo by pak pouze na architektovi či inženýrovi, zda se rozhodne navrhnout své řešení, či bude postupovat podle ČSN. „Ať je vyhláška OTP klidně rozsáhlá, ale ať je přehledná, srozumitelná a ať obsahuje přesně specifikované závazné technické požadavky. Odkazování na normy považují za nekorektní únik,“ dodává Martin Peterka.

PROZATÍM ALESPŮN BEZPLATNÝ PŘÍSTUP K ZÁVAZNÝM NORMÁM

ČKA také dlouhodobě poukazuje za neodůvodněné placení za závazné technické normy. Stavební zákon č. 183/2006 Sb. totiž uvádí v § 196, že pokud „zákon nebo jiný právní předpis vydaný k jeho provedení stanoví povinnost postupovat podle technické normy, musí být tato norma bezplatně veřejně přístupná“. Přestože toto ustanovení platí bezmála dva roky, nepodařilo se dosud gestorovi zákona, Ministerstvu pro místní rozvoj, toto ustanovení naplnit. I nadále si musí všichni architekti, inženýři i technici stavební normy, ať už nezávazné či závazné, kupovat. A to stojí ročně i desítky tisíc korun.

Po dlouhých jednáních se sice již od roku 2007 podařilo ČKA a ČKAIT (Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě) zajistit elektronický přístup k vybraným ČSN pro své členy, ale i ten je zpoplatněný. Potěšující je tedy zpráva Ministerstva průmyslu a obchodu, že poslanecká sněmovna v říjnu schválila návrh změny zákona o technických požadavcích na výrobky a díky této změně by se měla až o polovinu zlevnit tištěná podoba technických norem. Zároveň dojde ke zjednodušení distribuce norem, které budou všichni podnikatelé získávat především v elektronické podobě a za poplatek jim bude umožněn tisk.

ZÁVĚR

Snahou ČKA je odstranit závazné normy z právních předpisů. Než se tento nelehký úkol podaří, pokusí se ČKA alespoň zajistit k nim bezplatný přístup a zároveň se podílet na jejich vzniku. Prohlubuje proto spolupráci s Úřadem pro technickou normalizaci a zkušebnictví (ÚNMZ) a Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR (MPO). V průběhu příštího roku by také měla začít intenzivní spolupráce s Ministerstvem pro místní rozvoj, které Komoru přizvalo do pracovního týmu sestavujícího nové znění vyhlášky OTP. Odborná diskuse pracovní skupiny na půdě MMR hned v počátcích by minimalizovala množství pozdějších připomínek zasílaných v rámci připomínkového řízení. A navíc by se snad podařilo alespoň v této vyhlášce odkazy na normy vymýtít.

Markéta Pražanová,
tisková mluvčí České komory architektů

Tisková zpráva z 8. 12. 2008

K tématu též www.cni.cz a www.cka.cc.

NÍZKONAPĚŤOVÝ ELEKTRICKÝ TOPNÝ PANEL

Rakouská firma vyvinula elektrický topný panel vhodný pro montáž na zeď nebo na strop, kterému stačí napájení mezi 3 a 48 volty. Topný prvek o tloušťce mezi 15 a 25 milimetry je velmi lehký, nenáročný na výrobu a je pokryt tenkou fólií, která imituje dekor kamene nebo písku. Výhodou topného panelu je velmi krátká fáze zahřátí panelu na požadovanou teplotu a možnost použití dekorativních fólií, které nabízejí různé možnosti designu.



Tento topný panel (Ref.: 08 AT 0102 01TR) nabízí velmi rychlou fázi zahřívání (dosažení pokojové teploty do 10 minut) a možnost použití různých variant designu vrchní fólie. Samotný panel sestává z krycí fólie imitující vzor písku (tloušťka 0,5–1 mm) na držáku topného prvku z hliníku (tloušťka 0,7–1,5 mm). Zadní strana panelu je složena z izolační fólie (tloušťka 0,1 mm), topné fólie, která je vyrobena z vodivého polymeru, a tepelné izolace. Celý panel má tloušťku mezi 15 a 25 mm podle použitého izolačního materiálu. Panely lze vyrobit rovněž jako oboustranné o tloušťce 40 mm (např. jako příčku dělicí pokoje) nebo je zabudovat do dveří. Montáž panelu se provádí pomocí šroubů na držák nebo přímo na zeď. Použití panelu jako podlahového vytápění nebylo doposud vyzkoušeno; oproti tomu montáž na strop je možná. Demontáž panelu a jeho rozebrání na jednotlivé komponenty je také velmi jednoduché. Povrch topného panelu je pokryt fólií imitující vzhled písku, která umožňuje použití různých barevných odstínů. Vzhled povrchu fólie je možné různě upravovat, např. i pomocí práškového lakování nebo sítotisku. Samotná fólie se dodává v rolích a lze ji i laminovat až v místě výroby.

Dosažená teplota se podle velikosti místnosti pohybuje mezi 22 a 35 °C a lze ji regulovat termostatem umístěným přímo na panelu nebo někde v místnosti. Použitá technologie je první, která nabízí takto upravený povrch panelů a zároveň umožňuje jejich instalaci jako prefabrikovaných modulů. Velký povrch panelu navíc umožňuje dosahovat nižší pokojové teploty a tím také přispívat k šetření elektřinou. Použitím fólie na povrch panelu navíc odpadá nutnost dodatečných povrchových úprav. Panely lze použít nejen jako hlavní topný zdroj, ale i jako přidavné topení pro pasivní budovy. Autoři rovněž předpokládají využití v restaurátorství díky možnému přizpůsobení a „zamasakování“ topných panelů. V současnosti existují tyto elektrické topné panely pouze jako funkční prototypy, které je potřeba přizpůsobit pro sériovou výrobu.

Výhody uvedeného typu panelu jsou následující:

- jiné systémy na trhu lze rovněž instalovat na zeď nebo na strop, nicméně vyžadují dodatečné povrchové úpravy a obvykle je nelze jednoduše rozmontovat,
- panely lze vyrábět jako prefabrikované moduly na zeď nebo jako kazetové stropy,
- použitý materiál umožňuje velký tepelný spád a rychlé zvýšení nebo snížení teploty pomocí termostatu,
- menší investiční náklady na elektrické vytápění (není potřeba komín, bojler apod.),
- snížení nákladů na vytápění řízením tepelné pohody v místnosti,
- jednoduchá údržba a předpokládaná dlouhá životnost panelů,
- jednoduchá instalace a kontrola funkčnosti (žádné úniky kapaliny, žádné pohyblivé části),
- úroveň komfortu je podobná podlahovému vytápění, ale bez nutnosti měnit podlahu,
- bezpečný systém díky nízkému napájení,
- mnoho možností změny designu povrchu, barvy a struktury.

Autoři předpokládají použití hlavně při renovacích a v nízkoenergetických domech, pro přitápění v domech nebo velkých prostorech. Panely je možné adaptovat i pro použití ve veřejných prostorech apod. Topný panel je v současnosti ve stavu vyzkoušeného prototypu a firma hledá partnera z oblasti průmyslu s přístupem na trhy topných těles, který bude mít zájem o uvedení produktu na trh, jeho výrobu, distribuci a prodej. Ve spolupráci s rakouskou firmou pak bude přizpůsobovat topné panely potřebám jednotlivých zákazníků a spolupracovat na dalším vývoji. Získání licence je rovněž jedna z možností spolupráce.

Jiří Janošec,

Technologické centrum Akademie věd ČR

Technologické centrum AV ČR (www.tc.cz) je národní informační centrum pro evropský výzkum, připravuje analytické a výhledové studie v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zabývá se mezinárodním transferem technologií. V současné době mj. koordinuje českou část evropského projektu na podporu malých a středních podniků a transfer technologií s názvem Enterprise Europe Network Česká republika (www.enterprise-europe-network.cz), z jehož databáze inovačních technologií pochází i tato nabídka.

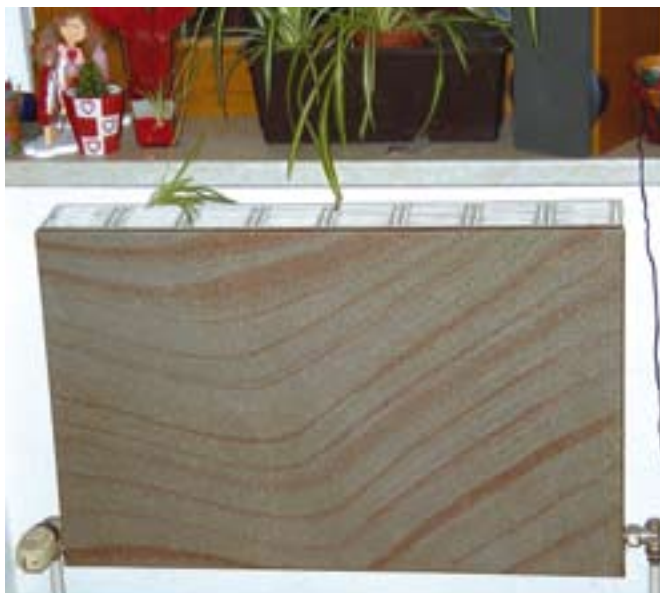


Foto: archiv autora

POZNÁMKY A VÝHRADY K UZAVÍRÁNÍ SMLUV NA ZHOTOVENÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

Poznatky získané v rámci právní pomoci poskytované architektům ukázaly, že ne vždy a ne všichni architekti poskytují svým klientům výkony a služby na základě písemných smluv. I když obchodní ani občanský zákoník platnost smlouvy o dílo její písemnou formou nepodmiňují, je třeba před takovou praxí varovat, a to i v případech, kdy příjemcem architektova plnění je příbuzný, známý, kamarád nebo osoba někým z tohoto okruhu doporučená.

Zhotovování projektové dokumentace je náročný proces, nemyslitelný bez řádného věcného i časového vymezení práv a povinností zhotovitele a objednatele, pro které je písemná forma nezbytná. Nedostatek písemné formy vede téměř vždy, zejména ve fázi účtování odměny, ke konfliktům, zpravidla končícím podáním žaloby. Uplatnění nároku touto cestou je však bez písemné smlouvy problematické, a to z důvodu důkazní nouze na straně architekta, který jako žalobce v případném sporu nese důkazní břemeno.

Jedinou formou smlouvy o dílo ve výstavbě, kterou je možno doporučit, je forma písemné smlouvy, o jejíž obsah je mezi architektem jako zhotovitelem a klientem jako objednatelem velice často „sváděn boj“, ze kterého architekt ne vždy vychází jako vítěz. Je přirozené, že při uzavírání smlouvy se každá ze smluvních stran snaží uplatnit taková ustanovení, která jí zajistí nejen v rámci zhotovování projektu, ale i v následných fázích výstavby výhodné postavení. Rozumný a zkušený investor zpravidla s návrhem architekta, který vychází z doporučených vzorů a standardů a je základem rovnovážného smluvního vztahu, souhlasí. Bohužel takových není mnoho a spíše převažují investoři volající (buď z nedostatku odbornosti, zkušeností, nebo i záměrně) po stručných a jednoduchých smlouvách, jednostranně prosazují návrhy směřující k jejich výhodnějšímu postavení, případně z návrhů předložených architektem požadují vypustit ustanovení, která považují buď z nedostatku odbornosti, nebo i z důvodů ziskových za zbytečná. Architekt, který je mj. vystaven ekonomickému tlaku a získání zakázky je pro něj „životně“ důležité, je zpravidla nucen na „licitaci“ o obsahu smlouvy přistoupit a jeho pozice není lehká a jednoduchá. Jsou však hranice, jejichž překročení znamená pro architekta nepřiměřené riziko.

DŮLEŽITÉ SOUČÁSTI SMLOUVY

ČASOVÝ HARMONOGRAM

Jednou z důležitých součástí smlouvy, která by v žádné smlouvě na zhotovení projektu neměla chybět, je konkrétně formulovaná a časově určená součinnost architekta jako zhotovitele a investora (developerů či jiného subjektu v jeho funkci) jako objednatele. Tuto funkci plní především, vedle obecných definicí spolupůsobení architekta a klienta uvedených přímo ve smlouvě, příloha smlouvy, obsahující časový harmonogram konkrétně definovaných činností obou stran a jejich vzájemnou podmíněnost. Tato příloha však zpravidla ve smlouvách chybí a v důsledku její absence zákonitě vznikají spory o to, zda architekt je, či není v prodlení s plněním povinností, ke kterým se zavázal. Obecně formulovaná ustanovení o součinnosti a spolupůsobení smluvních stran ve smlouvě jsou bez konkrétní specifikace a časového určení pouhou proklamací, a pokud se smlouva na ně omezí, většinou jsou tím založeny problémy, často končící u soudu. Zhotovení projektu je proces bez aktivní účasti objednatele nemyslitelný a závěrečné dohadování o tom, že investor chtěl něco jiného, a proto neholdá projekt zaplatit, je absencí shora uvedeného založeno.

ROZPOČET

S problematikou součinnosti v rámci prací na zhotovení projektové dokumentace úzce souvisí cena, resp. rozpočtový náklad na realizaci projektované stavby. Požadavek investora, aby se při realizaci díla „vešel“ do předem určené finanční částky, je pochopitelný a samozřejmě i oprávněný. Nehledě na to, že od rozpočtových nákladů stavby se odvíjí i architektův honorář, je třeba ve smlouvě tuto část pečlivě upravit, a to zejména s ohledem na možné zvýšení rozpočtových nákladů, ke kterému dochází nejen z důvodu změny cen prací a dodávek v průběhu projektování, ale, což bývá častější, z důvodu věcných změn uplatňovaných investorem v procesu zhotovování díla nad standardy, na základě kterých byl na počátku proveden odhad rozpočtových nákladů. Požadavky investora, uplatňované v průběhu prací na projektu, je třeba nejen pečlivě dokumentovat v podobě oboustranně podepsaných dokumentů, ale příslušným ustanovením ve smlouvě, případně aktuálně uzavřeným dodatkem ke smlouvě pamatovat na to, aby případný dopad změn, jak cenových, tak věcných, nebyl důvodem k odstoupení od smlouvy ze strany klienta. Akceptaci požadavku objednatele na dodržení předem stanovených rozpočtových nákladů stavby v projektu bez dalšího nelze doporučit, a to ani v případě, kdy součástí díla není rozpočet.

AUTORSKÁ PRÁVA

Frekventovaným požadavkem investorů je vypuštění nebo změna článku upravujícího autorská práva zhotovitele projektové dokumentace. Tak např. v návrhu smlouvy na zhotovení projektové dokumentace stavby objednatel navrhoval následující ustanovení: „Zhotovitel prohlašuje, že dílo vytvořené na základě této smlouvy není dílem ve smyslu autorského zákona“. V jiných, poměrně častých případech bylo např. požadováno prohlášení zhotovitele, že „se autorství vzdává“, případně má právo dokumentaci užít ke všem způsobům užití, provádět v ní bez souhlasu zhotovitele změny atd. Uvedené požadavky investorů je třeba odmítnout, a to jednak proto, že autor se nemůže platně autorství vzdát nebo ho na někoho třetího převést, ale pochopitelně i proto, že projektová dokumentace, ve smyslu ustanovení § 2 autorského zákona, autorským dílem je. Odmítnutí má své opodstatnění, neboť s autorstvím je úzce spojena odpovědnost. Požadavkům investorů na další způsoby užití projektu je možno vyhovět poskytnutím licence, která může být zahrnuta přímo ve smlouvě o dílo.

Jiří Kadlec

Advokátní kancelář Kadlec & Stránská

JUDr. Jiří Kadlec a JUDr. Věra Stránská; Josefská 34/6, 118 00 Praha 1

Tel.: 257 532 431, fax: 257 532 209, e-mail: kadlecj@pha.inecnet.cz

Pozn. red.: Detailním analýzám smluv se budeme, stejně jako v Bulletinu ČKA 3/2008, str. 33, věnovat i v dalších číslech.

RUBRIKA LEGISLATIVA NA WWW.CKA.CC

Kancelář České komory architektů se snaží neustále doplňovat informace užitečné pro výkon profese architektů na oficiálních webových stránkách www.cka.cc. V rubrice Legislativa naleznete kromě hlavních zákonů, vyhlášek, přehledu nově vydaných norem, aktuálních informací o autorizovaných inspektorech i profesních a právních předpisech také další užitečné informace, např. odpo-

vědi na často kladené dotazy či analýzy smluv včetně chybných ustanovení.

O rozšíření rubriky Legislativa na webových stránkách Komory byli všichni členové informováni prostřednictvím hromadného e-mailu v říjnu 2008. Kancelář ocení jakékoliv náměty a připomínky.

DOTAZY

V minulém čísle Bulletinu ČKA jsme zavedli novou rubriku, která bude pravidelně přinášet některé dotazy autorizovaných architektů, zástupců různých institucí či státní správy. Kancelář ČKA a advokátní kancelář Kadlec & Stránská zpracovávají stanoviska k desítkám dotazů, z nichž budeme přetiskovat ty, které byly zaznamenány opakovaně.

PREZENTACE PROJEKTU

Před třemi lety jsem pracoval jako zaměstnanec v ateliéru (spol. s r. o.). Poté jsem složil autorizační zkoušky, z ateliéru odešel a po roce si s kolegy založil ateliér vlastní (spol. s r. o.). Majiteli původního ateliéru se nelíbí, že domy, které jsem kdysi navrhl nebo spolunavrhl u nich, prezentují nyní na stránkách našeho nového ateliéru. Rád bych se tedy zeptal, zdali mám právo tyto návrhy prezentovat a za jakých podmínek.

Váš dřívější zaměstnavatel má pravdu, neboť v tom roce již platil nový autorský zákon (zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů – poslední změna proběhla v roce 2006 – zákon č. 216/2006 Sb.), který upravuje autorskoprávní ochranu tzv. „zaměstnaneckých děl“, jimiž se rozumí díla vytvořená pro zaměstnavatele v zaměstnaneckém poměru (§ 58 AZ). Z tohoto ustanovení plyne, že majetková práva k dílu (není-li výslovně dohodnuto něco jiného) vykonává zaměstnavatel. Osobnostní práva vám zůstávají zachována a máte právo být jako autor uváděn, avšak prezentovat toto dílo můžete pouze se souhlasem svého tehdejšího zaměstnavatele. Z této základní zásady jsou možné určité výjimky (například nevykonává-li předchozí zaměstnavatel majetková práva řádně). Jednotlivé případy však doporučujeme posuzovat individuálně.

URBANISTICKÁ KONCEPCE

JE PŘEDMĚTEM AUTORSKOPRÁVÍ OCHRANY

Existuje v českém právním systému právo na urbanistickou koncepci – tedy existuje duševní vlastnictví ve formě urbanistického záměru, jež je před soudem obhajitelné? Architekt navrhl v 60. letech urbanistickou koncepci sídliště, kam se v dnešní době chystají zasáhnout developéři, kteří odkoupili pás pozemku mezi mateřskou školou a obytným domem a chtějí zde postavit desítky bytových jednotek v jiném stylu a velmi stísněných rozměrů, proti čemuž se postavili majitelé domů i architekt. Postavilo se proti tomu celé sdružení majitelů domů a sám architekt, který se navíc snaží chránit své duševní vlastnictví.

Urbanistická koncepce je předmětem autorskoprávní ochrany jakožto autorské dílo architektonické včetně urbanistického, jímž se rozumí v případě stavby nebo souboru staveb projektová dokumentace, v případě územněplánovacím územní (urbanistická) studie a územněplánovací dokumentace, a to jako celek a ve všech částech i fázích (§ 2 odst. 1 a 3 autorského zákona).

Ve smyslu ustanovení § 13 autorského zákona, v platném znění, se realizovaná stavba sama, jakož i naplňovaná územněplánovací dokumentace nebo studie chápe jako rozmnoženina autorského díla, pro niž tento zákon stanovuje zvláštní právní režim s jejich nakládáním, to jest s právem dílo užít (§ 12 AZ); jejich ochrana je vzhledem ke specifické povaze architektonických a urbanistických děl jakožto děl určených k užívání slabší. Tento režim je specifikován pro případy architektonických a urbanistických děl v řadě ustanovení, z nichž pro dotazovaný účel je určující ustanovení § 38 d – Licence k dílům užitého umění a dílům architektonickým, jimiž se pochopitelně rozumí i díla urbanistická. Tento zvláštní právní režim plyne ze skutečnosti, že dílo je určeno k užívání (ke spotřebě), to jest – předpokládá se jeho postupná proměna v souladu s uživatelskými požadavky a potřebami, v souladu s opotřebením, změnami technologií, resp. se změnami vývoje v území – a podobně:

„Do práva autorského nezasahuje ten, kdo

a) pronajímá, půjčuje nebo vystavuje originál nebo rozmnoženinu díla užitého umění vyjádřeného v užitné podobě nebo architektonické dílo vyjádřené stavbou,

b) navrhne nebo provede změnu dokončené stavby, která je vyjádřením architektonického díla, v míře nezbytně nutné a při zachování hodnoty díla; je-li to odpovídající významem architektonického díla a lze-li to na něm spravedlivě požadovat, je povinen předem uvědomit o svém úmyslu autora a na vyžádání mu poskytnout dokumentaci stavby včetně vyobrazení, vystihující stav před provedením změn.“

Jak je z citovaného textu patrné, musí být v případě zásahu do autorského díla dodrženy určité zásady, avšak v žádném případě z těchto zásad neplyne důsledek, který by bránil realizaci změn (údržbám, obměně a výměně technologií, úpravám a dalším zásahům v případě staveb, změnám funkcí a struktur v případě území), jejichž důsledkem však nesmí být poškození „hodnoty díla“, to jest například provedení nesourodých, dílo evidentně poškozujících, zhoršujících úprav. Z textu tohoto ustanovení rovněž plyne, že úpravy a opravy, popřípadě změny stavby nebo změny v utváření (to jest užívání a uspořádání) území (jakožto rozmnoženiny díla) nemusí nutně provádět autor sám, jakkoliv to obvykle bývá spíše ku prospěchu, nýbrž jiný architekt / urbanista; v takovém případě však musí být původní autor – architekt / urbanista – včas o chystaném zásahu informován.

Obrana území prostřednictvím ochrany práv k duševnímu vlastnictví může být proto využita pouze ve velmi omezené míře a (obávám se) sama o sobě s malou účinností. Spíše lze vycházet z věcného posouzení a širších územních souvislostí a podmínek zástavby, které byly důvodem pro zvolenou urbanistickou koncepci. Doporučoval bych proto využívat odkazů na autorskoprávní ochranu jen omezeně, především poukazem k hodnotám původního řešení – a tudíž především co nejlepší profesní popis, co těmito hodnotami je a jakým způsobem budou nebo mohou být vážně dotčeny.

ENERGETICKÝ ŠTÍTEK

Vzhledem k tomu, že projektanti budou mít od příštího roku zákonnou povinnost zpracovávat v rámci projektu energetický štítek, prosím o informaci, zda jej mohou autorizovaní architekti (pokud to umějí) zpracovávat, případně pokrýt v rámci projektu svým kulatým razítkem, tak jako ostatní základní profese (kromě statiky). Pokud to nebude možné, bude někde zveřejněn seznam osob oprávněných energetické štítky zpracovávat? Velký výběr těchto specialistů s případným razítkem asi nebude a projekty se prodají asi o 30 až 50 tis. korun (jak psaly noviny).

„Energetický štítek“ bude od nového roku vskutku povinnou součástí dokumentace; nikoliv ovšem projektu. Bude se tudíž jednat o jeden z podkladů pro rozhodnutí, jehož obstarání náleží klientovi, který tím však může smluvně a za zvláštní úhradu pověřit architekta. Protože oprávnění k této činnosti se vydává mimo režim zákona o výkonu povolání architektů, inženýrů a techniků, nelze (na rozdíl od speciálních autorizací) krýt tuto činnost autorizačním razítkem architekta, i kdyby pro to splňoval podmínky vzdělání. Po vzájemné konzultaci s ČKAIT budou v tomto smyslu podávat informaci obě komory, přičemž obě vyvinou úsilí o změnu energetického zákona, neboť tento proces považují pouze za další „pašalík“ vedle EIA a podobných.

Jiří Plos

ČKA VERSUS JAROSLAV SEDLECKÝ – ROZSUDEK K SOUTĚŽI NA OSTRAVSKOU KAROLINU

Přinášíme rozsudek Stavovského soudu v kauze DR/30a/2005 a vracíme se tak znovu k případu developerské soutěže Ostrava – Karolina. V prosinci 2009 uplynou dva roky od rozhodnutí Stavovského soudu, v němž Ing. arch. Jaroslav Sedlecký, hlavní architekt města Ostravy, byl zproštěn obvinění v celém rozsahu žalobního návrhu dozorčí rady ČKA. Po vynešení tohoto rozsudku se v zákonné lhůtě žádná ze stran (tj. jako strana žalující dozorčí rada ČKA, jako strana žalovaná Ing. arch. Sedlecký) neodvolala.

Zprošťující rozsudek Stavovského soudu vyvolal řadu překvapených a nesouhlasných reakcí zejména mezi některými ostravskými architekty i částí odborné veřejnosti, které Komoře tlumočila regionální zástupkyně ČKA, členka představenstva kolegyně Milena Vítoulová. Představenstvo ČKA proto svolalo dvě zvláštní jednání, na něž byli pozváni soudci Stavovského soudu, aby vysvětlili a zdůvodnili své rozhodnutí.

Protože tato kauza vyvolala velkou pozornost a protože se ještě stále ozývají hlasy zpochybňující správnost osvobozujícího rozsudku, rozhodl Stavovský soud na svém společném zasedání všemi hlasy svých členů zveřejnit v Bulletinu odůvodnění svého rozhodnutí v této kauze, jakož i znění obžaloby, předané Stavovskému soudu dozorčí radou. Architekt Sedlecký se zveřejněním rozsudku souhlasí.

Za stavovský soud
Ing. arch. Václav Šebek,
předseda senátu této kauzy, místopředseda Stavovského soudu

ROZSUDEK STAVOVSKÉHO SOUDU

Stavovský soud České komory architektů rozhodl na svém zasedání konaném dne 6. 12. 2006 ve věci návrhu dozorčí rady č. DR/30a/2005 ze dne 14. 2. 2006 takto:

Ing. arch. Jaroslav Sedlecký,
vedený v seznamu autorizovaných osob pod číslem 00 059,

se v souladu s § 47 odst. 1 a 2 Disciplinárního a smířčího řádu České komory architektů v celém rozsahu žalobního návrhu DR/30a/2005 zproštuje obvinění.

Dne 14. 2. 2006 podala dozorčí rada ČKA Stavovskému soudu návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. J. Sedleckým, neboť dospěla k důvodným podezřením, že Ing. arch. Jaroslav Sedlecký:

1. porušil ustanovení části čtvrté Profesního a etického řádu ČKA, zejména § 22 uvedeného profesního předpisu, a to tím, že autorizovaný architekt v měsíci červnu 2005 na pracovišti Magistrátu města Ostravy ve funkci hlavního architekta města Ostravy buď sám, nebo ve spolupráci se svými podřízenými pozměnil veřejnou listinu – územní plán města Ostravy – bez projednání s dotčenými orgány a tento následně na magistrátu města byl zveřejněn a použit pro jednání a rozhodování zastupitelstva města jako projednaný a platný a jako podklad pro další nakládání s územím;
2. tím, jakým způsobem se v měsících srpen 2005 až leden 2006 na Magistrátu města Ostravy podílel na přípravě a organizování tzv. developerské soutěže, i poté, kdy tuto soutěž Komora prohlásila ve svém stanovisku ze dne 29. listopadu 2005 za skrytou neregulérní architektonickou soutěž, nerespektoval ustanovení o povinnostech architekta ve vztahu k profesi, tak jak jsou deklarovány v části druhé Profesního a etického řádu ČKA, a to zejména v § 7 uvedeného profesního předpisu;
3. vykonává na Magistrátu města Ostravy v pracovním poměru funkci hlavního architekta města Ostravy za smluvených podmínek, které mu neumožňují dbát povinností autorizovaného architekta, nerespektuje tedy ustanovení o povinnostech architekta ve vztahu k profesi, tak jak jsou deklarovány v části druhé Profesního a etického řádu ČKA, a to zejména v § 12 uvedeného profesního předpisu;
4. necitil Komoru a nerespektoval stanovisko vydané ČKA k developerské soutěži Karolina 2005 ze dne 29. listopadu 2005 a tím, že se nadále podílí na přípravě, organizaci a vyhodnocení této Komorou označené skryté neregulérní architektonické soutěže, a tím, že předem neinformoval Komoru o možném porušení obecně závazných právních předpisů, zejména užití pozměněného územního plánu jako



Jáma Karolina, nejstarší ostravská šachta, byla hloubena od roku 1837 původně Moravsko-Ostravskou důlní společností. Koksovna byla založena roku 1858 a od doby svého vzniku se výrazně rozšiřovala (ve třicátých letech 20. století již obsahovala na 216 pecí). Provoz koksovny byl zastaven roku 1964. Dvě z provozních budov se zachovaly dodnes a jsou chráněnými památkami. Návrh nové výstavby v lokalitě Karolina v Moravské Ostravě viz www.nova-karolina.cz.

Foto: archiv města Ostravy



Foto: MULTI Development Czech Republic, a. s.



podkladu pro nakládání s územím v této tzv. developerské soutěži, a dále tím, že se přes opakovanou výzvu DR ČKA nedostavil ke slyšení za účelem zjištění skutečného stavu věci, nerespektoval část šestou Profesionálního a etického řádu ČKA, která pojednává o povinnostech architekta ve vztahu ke Komoře, zejména § 28, § 30 a § 31 uvedeného profesního předpisu.

ODŮVODNĚNÍ ROZSUDKU:

K prvnímu bodu Návrhu na zahájení disciplinárního řízení (dále jen Návrh) – pozměnění veřejné listiny:

Dle výpovědi DO, potvrzené výpovědí svědků Ing. arch. Mileny Vitoulové, Ing. arch. Cyrila Vltavského a Ing. arch. Zdeňka Zelenky, byla pro předmětné jednání zastupitelstva použita a v předšálí vyvěšena pracovní kopie ÚP Ostravy jako orientační podklad, na níž bylo graficky vyznačeno 122 lokalit záměrů změn ÚP na tomto jednání zastupitelstva dne 26. 9. 2005 projednávaných. Dle předložených důkazních dokumentů a provedených listinných důkazů (přílohy č. 2a až 9a důkazních podkladů uvedených ve spisu pod č. DR/30a/2005/47) ani jedna z vyznačených lokalit záměrů změn toho dne zastupitelstvem projednávaných se netýkala území Karoliny.

DO přiznal, že na této vyvěšené pracovní kopii ÚP byla na území Karoliny zakreslena již také připravovaná, avšak dosud neprojednaná a neschválená změna funkčního využití. Tuto skutečnost uznává DO jako procedurální chybu vzniklou ze snahy odstranit dřívější omyl v platném dokumentu ÚP. Po upozornění ze strany odborné veřejnosti na tuto chybu dal DO pokyn, aby všechny pracovní kopie ÚP, na nichž byla tato změna již zakreslena, byly staženy. Tento pokyn byl také neprodleně proveden. Následně, na 54. mimořádné schůzi rady města dne 1. 8. 2005, vzala rada na vědomí informaci o této chybě a uložila DO jako hlavnímu architektovi města předložit řádným způsobem záměr této změny ÚP k projednání zastupitelstvem. Následně byl návrh této změny po řádném procesu přípravy zastupitelstvem dne 29. 3. 2006 schválen usnesením č. 2231/36.

Z předložených dokladů, které si Stavovský soud vyžádal, vyplývá nesporně, že projednávání záměru změny funkčního využití území Karoliny nebylo obsaženo v podkladech pro jednání zastupitelstva konaného dne 29. 6. 2005, a zastupitelstvo se jím tudíž nezabývalo. Veřejnou listinou ve smyslu zákona je – v případě územních plánů – archivovaný ověřený originální výtisk schváleného ÚP. V tomto posuzovaném případě veřejná listina – Územní plán statutárního města Ostravy – nebyla pozměněna ani nebyla zveřejněna a použita jako projednaný a platný podklad pro

jednání zastupitelstva města Ostravy konané dne 29. 6. 2005. Stavovský soud zjistil, že v době před ani v době po jednání zastupitelstva dne 29. 6. 2005 statutární město Ostrava nezveřejnilo ve smyslu žalobního návrhu pozměněnou veřejnou listinu, tj. originální výtisk územního plánu, ani na svých webových stránkách.

DO předložil Stavovskému soudu všechny doklady, které si soud vyžádal jako důkazní materiály v této věci. Z předložených dokladů je zřejmá časová posloupnost jednotlivých kroků procesu záměru a zadání změny funkčního využití území Karolína a takto prokázány průběh tohoto procesu plně odpovídá výpovědi disciplinárně obviněného.

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností Stavovský soud rozhodl, že disciplinárně obviněný se ve smyslu prvního bodu žalobního návrhu, tj. pozměnění veřejné listiny, neprovinil.

K druhému bodu Návrhu – účast DO na přípravě a organizování tzv. developerské soutěže i poté, kdy tuto soutěž ČKA prohlásila ve svém stanovisku ze dne 29. 11. 2005 za skrytou neregulérní architektonickou soutěž:

V průběhu disciplinárního řízení Stavovský soud zjistil, že:

- usnesením č. 1635/28 ze dne 25. 5. 2005 zastupitelstvo st. m. Ostravy uložilo radě města „předložit návrh na vypsání developerské soutěže o nejlepší projekt využití území Karolína podle aktualizovaného zadání“;
- zastupitelstvo dne 30. 11. 2005 schválilo vypracované podmínky developerské soutěže Karolína 2006 na „vyhledání zájemce o koupi pozemků v lokalitě Karolína v Moravské Ostravě za účelem jejich zastavění ve shodě s požadavky vyhlášeovatele“ (dále jen Karolína 2006);
- první písemné stanovisko České komory architektů k developerské soutěži Karolína 2006 pod č. j. 0906-2005/Bo-Hr je datováno dnem 29. 11. 2005. Kancelář ČKA toto stanovisko odeslala jako doporučený dopis ve čtvrtek dne 1. 12. 2005, tzn. že DO se mohl s tímto stanoviskem ČKA seznámit nejdříve v pondělí dne 5. 12. 2005.

Z uvedeného vyplývá, že příprava soutěžních podmínek, na níž se DO podílel, proběhla v celém rozsahu před datem 29. 11. 2005. Před tímto datem proběhla i ostatní příprava a „organizování“ této soutěže. DO nejméně do doby, kdy se mohl seznámit se stanoviskem ČKA, jednal podle svého přesvědčení o tom, že se podílí na přípravě a organizování developerské soutěže, která se neřídí soutěžním řádem ČKA. V tomto přesvědčení ho utvrzovala i jeho interpretace § 7, odst. 3 Profesionálního a etického řádu ČKA, a to té části, která začíná slovy „Toto ustanovení se nevztahuje na případy...“ a končí „jedná-li se o práci vypracovanou stan-

dardně na zakázku objednatel, který tuto práci následně zahrne do nabídky nebo výběrového řízení, jehož se zúčastní dle svého uvážení“.

DO jednal v přesvědčení, že tento text vyjadřuje možný princip připravované developerské soutěže Karolina 2006 a také postavení a úlohu autorizovaných architektů, kteří se takové soutěže způsobem uvedeným ve výše citované části § 7 odst. 3 PEŘ ČKA zúčastní, neboť toto ustanovení vyjímá tento typ činnosti z akcí, jichž se autorizovaný architekt nesmí zúčastnit. Ustanovení § 7 také neukládá autorizovanému architektovi povinnost vyhradit si ve smlouvě s objednatel způsob, jakým může, resp. jakým nemůže objednatel výsledek jeho práce použít a na základě jakých kritérií a kým může, resp. nemůže být jeho práce posuzována. Z textu § 7 odst. 3 lze tudíž odvodit, že Profesní a etický řád ČKA nepovažuje akce tohoto typu za takové „... které nebyly, ačkoliv mají povahu architektonické soutěže, jako architektonické soutěže vyhlášené“, tedy jinými slovy je nepokládá za neregulérní architektonické soutěže.

Stavovský soud pokládá tuto interpretaci ustanovení § 7 za možnou a odůvodněnou. Vzal také na vědomí argument DO, že z obsahu stanoviska ČKA ze dne 29. 11. 2005 nevyplývá nic, co by tuto interpretaci vyvracelo, a proto že ani po seznámení se se stanoviskem ČKA své přesvědčení nezměnil. V této souvislosti se DO odvolal též na poslední větu § 28 PEŘ. Na základě výše uvedených zjištění Stavovský soud připustil, že DO mohl být oprávněně přesvědčen o tom, že svou účastí na přípravě a organizování developerské soutěže Karolina 2006 neporušuje povinnosti autorizovaného architekta ani jiná ustanovení vnitřních řádů ČKA, a že tudíž ani neměl důvody oznámit Komoře „... obcházení, resp. porušení obecně závazných právních předpisů vztahujících se k výkonu povolání autorizovaného architekta“ (citace z Odůvodnění žalobního návrhu DR).

Na základě všech výše uvedených skutečností a zjištění Stavovský soud rozhodl, že DO se ve smyslu druhého bodu žalobního návrhu neprovinil.

Ke třetímu bodu Návrhu – nerespektování ustanovení o povinnostech architekta ve vztahu k profesi, jak je uvedeno v § 12 Profesního a etického řádu ČKA:

Disciplinárně obviněný předložil kopie jmenovacího dekretu do funkce „vedoucího útvaru hlavního architekta“ a kopie dokladu o funkční náplni a specifikaci pracovních úkolů, které dle jeho sdělení nahrazují pracovní smlouvu s jeho zaměstnavatelem. Stavovský soud konstatoval, že v těchto dokumentech, které považuje za smlouvu obdobnou pracovní smlouvě, nejsou výslovně uvedeny podmínky vztahu mezi autorizovaným architektem a zaměstnavatelem, jak to ukládá § 12 Profesního a etického řádu ČKA.

Tuto skutečnost Stavovský soud považuje za pochybení DO. Současně však konstatuje, že toto pochybení nepovažuje v souvislosti se zjištěnými okolnostmi vztahujícími se k jednotlivým bodům žalobního návrhu za podstatné a ve smyslu § 20 zákona č. 360/1992 Sb. za natolik závažné, aby z něj vyvodil konkrétní disciplinární opatření. Za toto pochybení Stavovský soud vyslovuje disciplinárně obviněnému napomenutí a ukládá mu tuto povinnost ve smyslu § 12 PEŘ neprodleně přiměřeným způsobem splnit.



Stavovský soud v této věci upozorňuje, že k výkonu funkce vedoucího útvaru hl. architekta je potřebná odborná kvalifikace, nikoliv však autorizace České komory architektů. Pokud by se autorizovaný architekt při výkonu této funkce (tj. při plnění povinností vůči zaměstnavateli) dostal do rozporů s dodržováním povinností, které mu ukládá zákon č. 360/1992 Sb. a vnitřní řády ČKA, pak by měl na vlastní žádost pozastavit své členství v ČKA na dobu výkonu funkce.

Ke čtvrtému bodu Návrhu – v němž se znovu opakuje podezření DR z provinění DO uvedených v bodech jedna, dvě a tři žalobního návrhu a nadto podezření z provinění, kterého se měl DO dopustit tím, že přes opakovanou výzvu dozorčí rady ČKA se nedostavil ke slyšení za účelem zjištění skutečného stavu věci – a tím se souhrnně měl provinít proti ustanovením § 28, § 30 a § 31 Profesního a etického řádu ČKA:

Ve výše uvedených odůvodněných zproštění obvinění z provinění, kterých se měl DO dopustit ve smyslu bodů jedna, dvě a tři žalobního návrhu, se Stavovský soud k obviněním proti ustanovením § 28 a § 30 PEŘ vyslovil a svým rozhodnutím disciplinárně obviněného obvinění zprostil.

Stanovisko Stavovského soudu k podezření provinění DO vůči ustanovení § 31 PEŘ ČKA:

Stavovský soud se seznámil s korespondencí mezi Dozorčí radou a DO v době mezi podnětem k zahájení disciplinárního šetření (25. 11. 2005) a sepsáním návrhu DR na zahájení disciplinárního řízení v kauze DR/30a/2005 (14. 2. 2006).

DO arch. Sedlecký se na žádné z obou jednání, na něž byl Dozorčí radou pozván, osobně nedostavil, na obě pozvání však včas písemně reagoval s žádostí o specifikování důvodů, proč je na jednání zván, a s návrhem, že je připraven písemně odpovědět na všechny otázky, které mu dozorčí rada položí. Tento návrh zdůvodnil neúnosnou časovou ztrátou při osobní účasti na jednání (cesta Ostrava – Praha a zpět) při jeho současné velké pracovní zaneprázdněnosti.

Žádost DO o přesnější specifikování důvodu pozvání na první jednání považuje Stavovský soud za oprávněnou (pozvánka viz doklad č. 4 ve spisu), zejména když pro srovnání posoudil Stavovský soud pozvánku DR svědkyni Ing. arch. Vitoulové na totéž jednání odeslanou tentýž den, v níž je na rozdíl od pozvánky pro DO detailně specifikováno, o co se přesně jedná, s konkrétním pojmenováním předmětu šetření, výzvy k předložení konkrétních důkazů a je vyjádřena žádost o zajištění dalších svědků schopných potvrdit již pojmenovanou skutkovou podstatu zahájeného šetření s poznámkou, že takoví svědci, kteří by byli ochotni přijít na jednání dozorčí rady, budou vřele vítáni (pozvánka viz doklad č. 5 ve spisu).

Přesto, že v průběhu šetření DO opakovaně projevilo ochotu písemně zodpovědět otázky dozorčí rady, a dále i přesto, že § 31 PEŘ neurčuje taxativně povinnost autorizovaného architekta poskytovat na vyžádání příslušným orgánům Komory veškeré informace přímo, za osobní účasti, Stavovský soud považuje nedostavení se DO na druhé jednání před DR za nesprávné. Nebyla tak využita příležitost k vysvětlení řady podstatných bodů této kauzy, jimiž se pak následně musel zabývat Stavovský soud.

Stavovský soud však vzal v úvahu, že DO v dalším průběhu projednávání všech bodů žalobního návrhu během disciplinárního řízení nevyhýbavě spolupracoval, odpovídal věcně a popravdě na položené otázky a dodal přesně a vyčerpávajícím způsobem všechny doklady, které si Stavovský soud vyžádal jako důkazní materiál.

Na základě výše uvedených skutečností a zjištění Stavovský soud rozhodl, že DO se ve smyslu čtvrtého bodu žalobního návrhu neprovinil.

Na základě výše uvedených odůvodnění zproštění všech obvinění disciplinárně obviněného Ing. arch. Jaroslava Sedleckého, obsažených v bodech jedna, dva, tři a čtyři žalobního návrhu, Stavovský soud rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozsudku.

Současně Stavovský soud vylkl Ing. arch. Jaroslava Sedleckého, že ve své pracovní, resp. obdobné smlouvě se svým zaměstnavatelem nezaplnil ustanovení § 12 Profesního a etického řádu ČKA, a ukládá mu, aby toto pochybení neprodleně přiměřeným způsobem napravil.

Ing. arch. Václav Šebek,
předseda senátu Stavovského soudu
České komory architektů

Ing. arch. Karel Plocek
předseda Stavovského soudu
České komory architektů

NOVÉ PŘEDPISY

Od Bulletinu ČKA 2/2008 jsme zavedli novou rubriku, která bude architektům přinášet informace o vydání nových zákonů, vyhlášek, nařízení apod., které souvisí s výkonem profese.

PRŮKAZ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOV (ENB) – OD 1. 1. 2009

Průkaz energetické náročnosti budovy dle vyhlášky č. 148/2007 Sb., o energetické náročnosti budov je dokument, který komplexně posuzuje energetickou náročnost budovy jak po stránce stavebně-technického řešení, tak po stránce technologického vybavení, tzn. včetně zahrnutí vlivu vytápění, přípravy TUV, mechanického větrání, chlazení, osvětlení aj. Do výpočtů lze zahrnovat i vliv obnovitelných zdrojů energií. Průkaz energetické náročnosti budovy je tvořen protokolem prokazujícím energetickou náročnost budovy a jejím grafickým znázorněním. Povinnost zpracovat energetický průkaz vyplývá ze směrnice 2002/91ES (Energy Performance Building Directive).

Vlastníci budov mají povinnost zpracovat energetický průkaz v případech, kdy se jedná o stavbu nové budovy nebo rekonstrukci stávající budovy o podlahové ploše větší než 1000 m². Ke stanovení energetické náročnosti budovy a zpracování protokolu se využijí údaje ze zpracovaných energetických auditů. Vypracovávat průkazy energetické náročnosti budov mohou pouze osoby k tomu oprávněné o svédčením vydaným Ministerstvem průmyslu a obchodu. Průkaz energetické náročnosti budovy platí 10 let, tzv. energetická certifikace budov. Povinnost prokázat energetickou náročnost bude i u existujících budov při změně vlastníka. Průkaz bude vyžadován i pro typ panelové výstavby. Panelový dům dis-

ponuje energetickým auditem, na jehož základě (doporučení) městská část provede jeho rekonstrukci.

Hodnocení energetické náročnosti budov, „ENB“, je prováděno na základě prováděcí vyhlášky k § 6a Snižování energetické náročnosti budov zákona č. 406/2000 Sb., v pozdějším znění, vyhlášky č. 148/2007 Sb., o energetické náročnosti budov. Vyhláška je v platnosti od 1. července 2007. Tato vyhláška zapracovává Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/91/ES o energetické náročnosti budov (EPBD) a stanovuje:

- požadavky na energetickou náročnost budov, porovnávací ukazatele a výpočtovou metodu stanovení energetické náročnosti budov,
- obsah průkazu energetické náročnosti budov a způsob jeho zpracování,
- rozsah přezkušování osob z podrobností vypracování energetického průkazu budov.

Jako pomůcka pro výpočet energetické náročnosti budov, ve smyslu zpracování Průkazu energetické náročnosti budov ve formě protokolu a jeho grafického znázornění podle požadavků vyhlášky č. 148/2007 Sb., o energetické náročnosti budov, byl vytvořen tzv. výpočetní nástroj NKN.

O energetickém štítku viz str. 37.

TISÍC OTÁZEK KE STAVEBNÍMU ZÁKONU

Na webových stránkách Ústavu územního rozvoje www.uur.cz pod odkazem Konzultační středisko byla ke dni 1. 8. 2008 uvedena do zkušebního provozu nová webová aplikace pod názvem Tisíc otázek k novému stavebnímu zákonu.

Na adrese <http://www.uur.cz/1000-otazek/> naleznete otevřený, průběžně aktualizovaný katalog otázek a odpovědí, který nahradil rubriku Často kladené otázky ke stavebnímu zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcím vyhláškám.

SJEZD ČSSI V HRADCI KRÁLOVÉ

Dne 8. listopadu 2008 se v Hradci Králové uskutečnil sjezd Českého svazu stavebních inženýrů. Byl sice sjezdem volebním, nicméně i přesto zde byl dán dostatečný prostor pro vystoupení pozvaných hostů, analýzu současného stavu a zamyšlení nad další činností. Zazněla zde i výzva k užší spolupráci ČSSI, ČKAIT a ČKA.

ČSSI je dobrovolné sdružení stavebních inženýrů, ale i architektů a celé řady specialistů – odborníků příbuzných oborů ve stavebnictví. Jeho činnost má zasloužené místo v současné mnohdy až překotné době – nikoliv nevýznamné ve své obsahové náplni. ČSSI pořádá řadu tematických konferencí, vzdělávacích akcí, odborných zájezdů, spolupracuje na přípravě zákonů a vyhlášek, jeho členové působí v hodnotitelských komisích různých architektonických a kombinovaných soutěží, spolupracuje na vydávání časopisu Stavebnictví.

Na sjezdu ČSSI zazněla kromě jiných vystoupení také výzva k užší spolupráci ČSSI, ČKAIT a ČKA, neboť jim jde v podstatě o jeden společný cíl – vytvářet hodnotné a kvalitní stavby za použití moderních progresivních technologií a materiálů při minimalizaci energetické náročnosti. Zároveň je však nutné mnohem více prezentovat jejich činnost, akcentovat míru zcela neoddělitelné společenské i osobní, navíc celoživotní od-

povědnosti. Je třeba stejnou míru pozornosti věnovat nejen připomínkovaní nebo i tvorbě zákonů, vyhlášek a norem, ale hledat i větší míru jejich logického využití a uvádění do života. Laická veřejnost totiž ani netuší, jaké povinnosti vyplývají z řady těchto uzákoněných předpisů. Zde jsou do budoucna rezervy.

Důležitým faktorem pro budoucí utváření ČSSI je omlazení členské základny, získání nových členů, kteří by přinesli zajímavé myšlenky, názy a postupy. Před ČSSI stojí tedy řada úkolů. Naším společným přáním je, aby se je podařilo naplnit. Zároveň blahopřejeme panu Ing. Svatopluku Zídkovi k opětovnému zvolení prezidentem ČSSI pro následující volební období.

František Křelina,
zástupce ČKA na sjezdu ČSSI

JEDNÁNÍ NA MINISTERSTVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V uplynulých třech měsících se uskutečnila dvě jednání zástupců ČKA na Ministerstvu životního prostředí. Při jednání byla s MŽP dohodnuta spolupráce v oblastech přípravy nového zákona o ochraně přírody a krajiny, politiky krajiny a implementace Evropské dohody o krajině a dále také politiky architektury a její souvislosti s péčí o krajinu.

První setkání proběhlo 28. srpna na nejvyšší úrovni za účasti náměstka ministra RNDr. Františka Pelce a zástupců ČKA ve složení: předseda ČKA Dalibor Borák, vedoucí pracovní skupiny pro přírodu a krajinu a člen představenstva Ing. Darek Lacina, tajemník ČKA JUDr. Jiří Plos a ředitel Kanceláře ČKA Ing. Martin Turek.

Toto jednání bylo zaměřeno především na informování ministerstva o existenci ČKA a její činnostech souvisejících s ochranou a tvorbou krajiny. Zároveň byly zástupci ČKA předneseny některé dílčí problémy ve vztahu k ochraně přírody a krajiny, které ztěžují činnost ČKA jakožto profesní organizace, ale především znesnadňují práci autorizovaným osobám. V této souvislosti byl nejvíce zmiňován institut krajinného rázu. Zatímco zástupci ČKA podali informaci o Politice architektury, náměstek Pelc informoval o přípravě nového zákona na ochranu přírody a krajiny a o aktuální situaci ohledně Politiky krajiny a oborovém materiálu s pracovním názvem „krajinný plán“.

Další jednání proběhlo 7. 10. a za ČKA se jej zúčastnili Ing. Darek Lacina a JUDr. Jiří Plos, za MŽP pak Ing. Tereza Friedlová a Ing. Pavel Chotěbor. Debata se točila okolo tématu krajina. Zástupci MŽP informovali o postupu implementace Evropské úmluvy o krajině a v souvis-

losti s tím představili svou vizi tzv. krajinného plánu jako nástroje obce pro podporu udržitelného rozvoje a podkladu pro územní plánování. Zdůraznili potřebu podpory odborné veřejnosti. Diskutovalo se o připravovaném návrhu nového zákona o OPK, kdy zástupci ČKA žádali o spoluúčast na jeho tvorbě ještě před vytvořením paragrafového znění, nejlépe přítomností v některých pracovních skupinách. Dále byla dohodnuta spolupráce při vzájemném informování o nekvalitní práci autorizovaných osob na straně jedné a špatného postupu orgánů státní správy na straně druhé. Dr. Plos nastínil problém definice a chápání některých pojmů (např. „krajina“) s návrhem na nutnost změn v zákoně č. 17/1992 Sb. Dále bylo konstatováno, že chybí debata o urbanismu/krajině měst, kdy se řeší pouze jednotlivosti, ale celková témata unikají pozornosti.

Na závěr byla z obou stran deklarována ochota k další užší spolupráci nad projednávanými tématy.

Darek Lacina,
člen představenstva ČKA a PS pro krajinu

Z LISTOPADOVÉ VALNÉ HROMADY ACE V BRUSELU

Českou komoru architektů zastupovali na letošní druhé valné hromadě Evropské rady architektů (The Architects' Council of Europe – ACE-CAE) v Bruselu 21.–22. 11. 2008 členové představenstva ČKA Ing. arch. Dalibor Borák a Ing. arch. Jan Vrana.

HLAVNÍ BODY JEDNÁNÍ

1) Zpráva prezidenta Mezinárodní unie architektů (UIA)

Juani Katainen představil protokol o spolupráci mezi ACE a UIA.

2) Zpráva generálního sekretáře ACE

Alain Sagne se zabýval těmito okruhy:

- střednědobá politika ACE,
- prezentace výsledků sociologické studie o povolání architekta v 32 členských zemích ACE. Studie vychází z výsledků ankety poskytnutých architektů (komorami) v jednotlivých zemích. Informuje o odměnách, honorářích, spokojenosti s výsledky práce apod. Po svém dokončení bude poskytnuta k prezentaci. ČKA nedisponovala patřičnými statistickými údaji, a nebyla tedy do průzkumu zahrnuta, stejně jako dalších patnáct zemí.
- sekretář připomněl organizaci konference EFAP v Praze v rámci předsednictví ČR v EU a přípravné setkání, které proběhne v lednu 2009. Vedení ACE věří, že konference bude mít zdárný průběh, a byli pozváni všichni delegáti.

3) Politika ACE pro rok 2009

Hlavní témata se týkala

- prosazování lepší kvality života v Evropě (bylo např. konstatováno, že více než 50 % obyvatel světa a více než 80 % obyvatel Evropy bydlí ve městech, lidé stráví v interiéru domů 90 % svého času),
- politika kvalitního stavění a trvalé udržitelnosti globálního rozvoje (nutno stále apelovat na vlády, úřady i veřejnost).

4) Přístup k výkonu povolání

Trvání odborného vzdělání – 5 let, následná i průběžná praxe minimálně 2 roky.

Uvažuje se o zavedení karty „Archcard“ (ČKA zastává názor, že mezinárodní karta architekta není nutná, a její zavedení nepodpoří).

5) Praxe

Diskuse na téma odpovědnost architekta, pojištění.

Diskuse na téma výkony a honoráře (průměrný honorář architekta činí 60 eur/hod., pokud je zaměstnancem, tak 40 eur/hod., např. v Turecku je to 18 eur/hod., průměrný roční příjem architekta činí asi 35 000 eur).

V Evropě provozuje praxi 410 000 architektů.

Obrat architektonických prací v Evropě za jeden rok činí 22,7 miliardy eur.

6) Architektura a kvalita života

Probíhala široká diskuse na téma, co je kvalita života a jeho komfort.

Diskutována byla opět Lipská charta.

7) Komunikace

Vydávání publikací, přednášky, konference.

Sponzoring – byly probírány možnosti sponzoringu pro funkci ACE.

8) Vnitřní záležitosti

Rotace ve výkonné radě ACE (představenstvo ACE).

Dalibor Borák byl jmenován do představenstva ACE pro roky 2009–2010.

Schválení rozpočtu na rok 2009 (rozpočet je vyrovnaný, 702 093 eur; český příspěvek činí 9754 eur, např. Belgie 15 180 eur, Maďarsko 7899 eur).

9) Příští zasedání valné hromady ACE

24.–25. dubna 2009 v Helsinkách.

Jan Vrana,
místopředseda ČKA

JEDNÁNÍ S REGIONÁLNÍMI ZÁSTUPCI ČKA

Na základě přijatých závěrů XV. valné hromady České komory architektů 2008 se představenstvo ČKA na svých zasedáních několikrát věnovalo tématu regionálních zástupců a aktivity Komory v regionech. Regionální zástupci byli pozváni na jednání představenstva dne 7. října 2008, aby měli možnost sdělit své názory a připomínky. Vesměs cítí jako problém nedostatečnou komunikaci ČKA dovnitř, směrem k členské základně, a dále nezájem o profesi architekta za strany veřejné správy. Valná hromada nestačí k prodebatování všech problémů, je třeba průběžně komunikovat s členskou základnou. Představenstvo se rozhodlo jmenovat garantem za regionální politiku ČKA Ing. arch. Jana Vranu.

Z VYSTOUPENÍ ZÁSTUPCŮ REGIONŮ NA ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA

Aleš Holý (zlínský region) sdělil, že z jeho pohledu potřebují architekti na regionální úrovni odborný poradenský servis, což regionální zástupce, který nemá potřebné zázemí, není schopen poskytnout. Tím pádem není ani skutečným partnerem místním samosprávám.

Karel Rulík (královéhradecký region) vyslovil souhlas s tím, že regionální zástupci skutečně nemají u představitelů veřejné správy váhu, na rozdíl od ČKAIT. Navrhl, aby byla s ČKAIT projednána spolupráce při využití regionálních kanceláří. Současně uvedl, že v minulosti proběhly kontakty vedení Komory s hejtmanem, nebylo v nich ale pokračováno.

Milena Vitoulová (ostravský region) navrhla, aby po krajských volbách byl kontakt s hejtmany navázán.

Michal Gabriel (ústecký region) chápe regionální zástupce jako jakési vyslanec představenstva, jejichž role je zejména zpravodajská. Regiony mají jiné priority, o nichž představenstvo nemusí vědět. Připomněl výjezdy do regionů, které představenstvo kdysi organizovalo, a doporučil vrátit se k těmto pravidelným setkáním nad aktuálními tématy. Je třeba se soustředit na podstatu výkonu profese, nikoliv na spolkovou činnost. S ČKAIT by bylo dobré projednat, aby více dohlížela na dodržování svých vnitřních řádů.

Jaromír Kročák (jihočeský region) má pocit, že se za poslední léta role regionálních zástupců výrazně posunula. Zatímco dříve měla informativní charakter, nyní tato role mizí. Většina členů sleduje internet, a je tudíž o základním dění v oblasti profese informována. Je důležité, aby se regionální zástupci pravidelně setkávali s představenstvem a byli tak zpraveni o důvodech, proč a za jakých okolností Komora činí jednotlivé kroky. Upozornil dále, že se stále častěji objevují problémy s přečerpáním různých dotačních titulů (např. Fond MK ČR na obnovu památek). Na každý stupeň projektové dokumentace musí proběhnout výběrové řízení, což ohrožuje autorská práva autorizovaných osob. Je obvyklé, že investor chce pokračovat se stejným architektem, což v praxi vede k falšování výběrových řízení. Pokud jsou skutečně pravidla nastavena tímto způsobem, měla by se tématem zabývat PS pro legislativu. Navrhl, aby každý region mohl předložit každoročně představenstvu ke schválení rozpočet na místní akce, u nichž by předpokládal participaci ČKA. Architekti vnímají Komoru především z hlediska praxe – jak jim pomáhá v přístupu k normám, zda mají k dispozici právní poradenství apod. Výjezdy do regionů mají omezený,

krátkodobý účinek, pokud nenásledují konkrétní navazující kroky. Ocenil organizaci přednášek o stavebním zákoně v loňském roce.

Petr Suske (středočeský region) upozornil, že ve Středočeském kraji institut regionálního zástupce nefunguje z důvodu blízkosti k Praze. Z těchto důvodů a rovněž z důvodu velkého zaneprázdnění sdělil, že rezignuje na svou funkci.

Podle **Karla Svobody (plzeňský region)** je třeba odlišit spolkovou činnost od profesní. Pokud jde o spolkové aktivity, v Plzni dobře funguje Obec architektů. Dle jeho slov v Plzni není obecně zájem o profesi architekta. Útvar hlavního architekta byl zrušen, neboť byl na překážku developerským záměrům radnice. Setkání s hejtmanem a primátorem na předměrně připravené téma ze strany ČKA považuje za přínosné.

Jiří Hakulín (region liberecký) uvedl, že je důležitá práce ČKA na venek, tj. propagace architektury a jednání s politickou reprezentací (v Liberci není o architekturu zájem) a pak je to práce směrem k členské základně. Účast regionálních zástupců na zasedání představenstva považuje za přínosnou a obnovil by ji, stejně jako výjezdy za architektky do regionů. Propast mezi Prahou a regiony je citelná.

ZÁVĚRY

1) Představenstvo ČKA zváží možnost výjezdů svých zástupců do jednotlivých regionů. V této souvislosti oslovil Jan Vrana regionální zástupce s nabídkou setkání členů představenstva s architektky. Na základě reakce regionálních zástupců bude stanoven harmonogram setkávání.

2) Představenstvo hodlá na dobře připravené aktivity v regionech pro příští rok vyčlenit zvláštní prostředky. Do 30. 11. 2008 proto zaslali regionální zástupci představenstvu návrh rozpočtu na akce v regionu, na něž požadují příspěvek ČKA.

3) Je nutno vyvolat jednání s nově zvolenými hejtmany za účasti regionálních zástupců za účelem sdělení stanovisek ČKA, zejména pak k problematice zadávání veřejných zakázek.

4) Komunikace Komory s členskou základnou se vyvíjí vzhledem k vyššímu užívání informačních technologií apod. Je proto nutno zvážit možnosti, jak odpovídat na otázky členů osobní formou.

5) Setkávání s regionálními zástupci by měla probíhat pravidelně.

Martin Turek

POPTÁVKA PO SLUŽBÁCH AUTORIZOVANÉHO INSPEKTORA JE ZATÍM NÍZKÁ

Už téměř rok si mohou investoři najímat na zkrácené stavební řízení autorizovaného inspektora. Do dnešního dne jmenoval ministr pro místní rozvoj 68 těchto odborníků a v příštím roce by se jejich počet měl ještě zvýšit. Systém ale funguje relativně krátkou dobu a zájem o služby inspektora je zatím malý. Většina stavebníků dává při vyřizování stavebního povolení stále přednost dosavadní formě spolupráce se stavebním úřadem, přestože se mnohdy jedná o proces značně zdlouhavý. Koordinační rada pro autorizované inspektory se proto snaží shrnout dosavadní zkušenosti a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR plánuje širší propagaci celého institutu.

Autorizovaný inspektor provádí vysoce profesionální kontrolu projektů a průběhu stavby tak, aby byla zdárně dokončena a uvedena do provozu. Znamená to, že ověří projektovou dokumentaci ke stavbě a vydá k ní cer-

tifikát umožňující zahájení výstavby, zkontroluje také závazná stanoviska dotčených orgánů, může povolovat změny stavby před dokončením a nakonec vydává certifikát pro vydání kolaudačního souhlasu stavebním

úřadem. Na rozdíl od úřadu však v případě nesrovnalostí nemusí zastavit řízení, ale systematicky se snaží odstranit chyby projektu, svolá potřebná jednání a plynule pokračuje ve schvalování stavby. Proces povolování staveb je tak daleko pružnější a zároveň probíhá na vyšší odborné úrovni, stejně jako je tomu v zahraničí, odkud model pochází.

Využití zkráceného stavebního řízení prováděného autorizovaným inspektorem lze již od prosince loňského roku. Nově to umožňuje stavební zákon platný od ledna 2007. Velká část z téměř sedmdesátky těchto odborníků z řad architektů, inženýrů i techniků, kteří uspěli v náročných zkouškách, však zatím čeká na své zakázky.

Naštěstí už se postupně začínají objevovat žádosti o spolupráci s autorizovaným inspektorem u rozsáhlejších projektů, velkých developer-ských akcí nebo staveb limitovaných časem. Inspektor se také uplatňuje u komplikovanějších staveb s více klienty, vznikají i nabídky dlouhodobých smluv, např. na vydávání certifikátů ke kolaudačnímu souhlasu pro stejného klienta.

Podle vyjádření předsedy Koordinační rady pro autorizované inspekce doc. Miloslava Pavlíka může být hlavním důvodem nízké poptávky po autorizovaném inspektorovi především nedostatečná informovanost veřejnosti a státní správy o možnosti najmout si tyto služby. Ministerstvo pro místní rozvoj proto plánuje systémové medializování tématu včetně zveřejnění pozitivních zkušeností investorů. V České republice jsou navíc poplatky úřadům oproti ostatním zemím relativně nízké, a pokud nedojde k připravované úpravě zákona o správních poplatcích, může se zatím zdát klientům služba inspektora, kterou si plně hradí, nadbytečná a drahá a budou i nadále dávat přednost dosavadní formě spolupráce se stavebním úřadem.

Koordinační rada pro autorizované inspektory začíná proto v těchto dnech shrnovat zkušenosti s fungováním institutu a zároveň připravuje návrhy změn souvisejících s výkonem profese autorizovaného inspektora v novele stavebního zákona. Kromě jiného navrhuje rozšíření jeho pravomocí na úroveň srovnatelnou se stavebními úřady, např. při vyřizování jednotlivých stanovisek či řízení kontrolních prohlídek stavby.

Na pravidelných besedách, které začaly Dnem autorizovaných inspektorů v půli září, budou jednotliví inspektoři prezentovat své praktické zkušenosti související se zkráceným stavebním řízením, smluvními vztahy, komunikací s klienty i stavebním úřadem, vydáváním certifikátů či s problematikou honorářů za výkon činnosti. Plánuje se rovněž založení Asociace autorizovaných inspektorů, která by fungovala na úrovni pravidelných klubových setkání, na nichž by docházelo k předávání potřebných zkušeností. Závěry všech setkání budou postupně vyhodnocovány a odrazí se ve fungování celého systému.

Markéta Pražanová,
tisková mluvčí České komory architektů

Tisková zpráva z 6. října 2008

Více informací:

www.autorizovaniinspektori.cz, www.cka.cc,
zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu,
a vyhláška č. 498/2006 Sb., o autorizovaných inspektorech.

NOVELA ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A NOVÝ KONCESNÍ ZÁKON

Česká komora architektů zaslala zásadní připomínky k novele zákona o veřejných zakázkách a novému koncesnímu zákonu a transpozici příslušných směrnic EU do systému zadávání veřejných zakázek. Návrhy a náměty již byly na MMR zaslány dopisem v únoru 2008, ale zůstaly oslyšeny, nyní je tedy ČKA uplatňuje formou zásadních připomínek. Pracovní skupina představenstva ČKA pro legislativu zpracovala stanovisko 28. 11. 2008.

Náměty ČKA se vždy týkaly především těchto témat:

ZPŘESNĚNÍ USTANOVENÍ O PROCESNÍCH PRAVIDLECH PRO TZV. SOUTĚŽE O NÁVRH

V souvislosti s charakterem a posláním těchto soutěží považujeme za problematická především ustanovení týkající se složení a jednání soutěžní poroty, dokumentů porotou vypracovaných, zrušení soutěže o návrh [viz § 108 zákona o veřejných zakázkách (ZVZ) – požadujeme buď ustanovení vypustit a ponechat obecnou právní úpravu § 847 až 849 ObčZ, která stanovuje způsob vypořádání, nebo doplnit ustanovení o přiměřeném odškodnění účastníků soutěže] a podmínky uchovávání dokumentace.

Soutěže o návrh, typicky zejména soutěže architektonické, resp. urbanistické, to jest soutěže, jejichž předmětem je částečné plnění budoucího předmětu zakázky, mají významný autorský charakter [viz požadované změny v § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ – „Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění rovněž tehdy, jestliže a) veřejná zakázka může být splněna z technických důvodů, z důvodu ochrany práv k duševnímu vlastnictví, popřípadě výhradních práv...“, tento požadavek má zabránit zneužívání proti nositelům práv autorských a dalších práv k duševnímu vlastnictví – pravidelně bývá na autorské dílo zadávána v určitých fázích zakázka, do níž jsou přizvány další osoby (uchazeči), ačkoliv se jedná o souvislé dílo autorské (ve smyslu § 2 odst. 1 a 3 AZ) – typicky zadání zakázky na studii stavby, někdy včetně dokumentace pro územní řízení, a poté znovu zadávání veřejné zakázky na navazující projektové fáze]. Zajištění ochrany práv k duševnímu vlastnictví se týká také § 6 odst. 2 písm. b) a c) a rovněž § 20 odst. 3 písm. a) koncesního zákona (KZ).

Zároveň mají soutěže mezinárodně uznávané určité specifické způsoby ustanovování porot, jejich rozhodování, posuzování předložených projektů, uveřejňování výsledků a obdobně, s nimiž tato ustanovení ne-

zcela korespondují. (Viz § 106 odst. 1 ZVZ – navrhuje doplnění, jelikož složení soutěžní poroty je v případě urbanistických, architektonických a konstrukčních soutěží základní informací, která ovlivňuje účast soutěžících i přichylnost zadavatele k určitému řešení.) V některých případech jsou s nimi dokonce v příkrém rozporu. V souvislosti s tím dáváme k úvaze model zvolený Slovenskou republikou, která pro účely pořádání architektonických a urbanistických soutěží vydala prováděcí právní předpis (vyhláška ÚVO č. 158/2006 Zb., kterou sa stanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a činnosti poroty). (Viz § 103 odst. 2 ZVZ – „Zadavatel použije v souladu s profesními pravidly a zvyklostmi soutěž o návrh zejména v oblasti územního plánování, architektury, stavitelství či zpracování dat...“.) Při vydání obdobného předpisu v ČR by bylo možno předejít některým zbytečným sporům doprovázejícím tyto soutěže, zároveň by bylo možno doplnit tyto soutěže o formy specifické – například o vhodnou kombinaci investorské a architektonické (urbanistické) soutěže, jejíž vzorový model v této době ČKA dokončuje. Tyto typy soutěží by byly účelné zejména v případech výstavby v rozsáhlejších a pro města a obce významných lokalitách, pro jejichž zainvestování je třeba spoluúčasti soukromého investičního kapitálu a zároveň je nutno sledovat (vedle schopnosti financovat a ekonomicky realizovat podnikatelské záměry) urbanistickou a architektonickou kvalitu návrhů, resp. obhajobu některých veřejných zájmů formulovaných místními samosprávami. V tomto smyslu by měl být popsán model promítnut případně i do koncesního zákona. Změny se týkají také § 105 odst. 2 (doporučujeme první kolo soutěže ideové, druhé zpřesněné; dále v případě soutěže dvoukolové zajistit zadavatel anonymitu až do okamžiku rozhodnutí o výběru účastníků pro druhé kolo soutěže o návrh).

ZÁVAZNÉ TECHNICKÉ PODMÍNKY A APLIKACE NORMOVÝCH USTANOVENÍ

Jsme přesvědčeni, že uvolnění závaznosti technických norem bylo odůvodněné a jejich zavádění do právních předpisů a stanovení závaznosti je v rozporu s vlastním jejich smyslem – optimálních podmínek řešení, nikoliv podmínek a požadavků minimálních a nepodkročitelných, což je naopak vlastní úlohou právních předpisů. Kromě toho připomínáme, že tento postup činí naopak celé prostředí daleko méně přehledným a ověřitelným – každá z uvedených norem se odkazuje na další a další normy, tyto normy pak na další řady norem a konce nelze efektivně dohlédnout. Úpravy se týkají především § 45 odst. 4 ZVZ (Zadavatel může formulovat technické podmínky jedním ze způsobů uvedených v § 46 odst. 1, 2, 4, 5), § 46 odst. 1 ZVZ (Technické podmínky může formulovat zadavatel s využitím odkazu na tyto dokumenty podle uvedeného pořadí...). Stejně tématu se týkají také navrhované změny v koncesním zákoně – § 23 odst. 4, § 24 odst. 1.

PROKAZOVÁNÍ KVALIFIKACE

Považujeme za potřebné připomenout naše náměty týkající se prokazování kvalifikace. Dle našeho názoru je nadále neudržitelné (a výsledky některých judikátů nám dávají za pravdu), aby bylo možno prokazovat splnění kvalifikační předpokladů prostřednictvím subdodávek, a to dokonce i v případě, že hlavní předmět plnění veřejné zakázky, resp. její rozhodující část podléhá zvláštnímu právnímu režimu (například nemovitě kulturní památky; podrobněji viz například odůvodnění podané v rozsudku Nejvyššího správního soudu ve věci obnovy vily Tugendhat). Úpravy se týkají § 51 odst. 4. ZVZ a § 29 odst. 3 KZ.

PRÁVNÍ ÚPRAVA JE NEPŘEHLEDNÁ

Celá právní úprava zadávání veřejných zakázek i koncesí je pro svůj rozsah do značné míry nepřehledná, obtížně aplikovatelná a místy poněkud balastní. Chápeme nicméně, že v rozsahu novely zákona nelze provádět zásadní koncepční změny. Méně pochopitelné je to však v případě koncesní právní úpravy, neboť zde je stávající zákon nahrazen právní úpravou novou.

PROJEKTOVÁ ČINNOST

Požadujeme uvádět pojmy „projektová činnost“ a „architektonická činnost“ v souladu s mezinárodními standardy [§ 22 odst. 5 a do určité míry též 4 písm. a) koncesního zákona].

K NĚKOLIKA USTANOVENÍM KONCESNÍHO ZÁKONA

Požadujeme, aby v případě koncesních řízení, při nichž se posuzuje architektonický nebo urbanistický návrh, byly splněny podmínky a požadavky jako v případě soutěží o návrh podle zákona o veřejných zakázkách, zejména aby byly jednoznačně stanoveny podmínky pro posuzování návrhů (nabídek) odborně způsobilými osobami a aby byla ochráněna autorská práva a jiná práva k duševnímu vlastnictví.

Pracovní skupina pro legislativu ČKA

Redakčně upraveno.

Plné znění viz na www.cka.cc – rubrika Legislativa.

ZKUŠENOSTI S ÚZEMNĚANALYTICKÝMI PODKLADY

Pracovní skupina pro přírodu a krajinu uspořádala ve dnech 4. a 5. listopadu 2008 workshop na téma **Zkušenosti se zpracováním územněanalytických podkladů a s dotačními tituly využitelnými pro obnovu a údržbu zeleně v krajině i v zastavěném území.**

I. BLOK JEDNÁNÍ

Zkušenosti s fungováním a zpracováním územněanalytických podkladů a Zásad územního rozvoje ve vztahu ke krajině (cílové charakteristiky krajiny)

V úvodu jednání informovala E. Zimová o záměru MŽP ČR zpracovat metodický pokyn ohledně vymezování oblastí a míst krajinného rázu. Následně vystoupili jednotliví účastníci s vlastními zkušenostmi ohledně zpracování ÚAP. Z diskuse vyplynuly hlavní problémové okruhy při řešení zejména krajinného rázu, ÚSES v ÚAP, ZÚR a obecně v územním plánování:

- Nutno sjednotit metodické postupy při vymezování oblastí a míst krajinného rázu a navrhnout a projednat metodiku.
- Převládá subjektivní pohled na vymezení míst krajinného rázu.
- Sjednotit výklad pojmů v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a prováděcích vyhláškách, zejména vyhlášky

č. 500/2006 Sb., o územněanalytických podkladech, územněplánovací dokumentaci a způsobu evidence územněplánovací činnosti, zejména pojmy „výkres oblastí se shodným krajinným typem“, „vymezení cílových charakteristik krajiny v ZUR“ a jejich vazba na ÚP.

Z hlediska krajiny přinesl stavební zákon z roku 2006 zcela nové pojmy bez jejich další podrobnější specifikace či pojmového vymezení pro danou úroveň ÚPD. Jedná se o:

- „**cílové charakteristiky krajiny**“ a „**oblasti se shodným krajinným typem**“ na úrovni Zásad územního rozvoje (ZÚR). Jejich dosavadní aplikaci v projekční praxi by bylo vhodné vyhodnotit z hlediska, zda splňuje, co se od nových možností při řešení krajiny v ZÚR očekávalo. Z provedeného vyhodnocení formulovat „zpětnou vazbu“ pro řešení krajiny v následných etapách aktualizace ZÚR;





Foto: Darek Lacina

– na úrovni územních plánů se objevují nové pojmy související s krajinou a zelení. V zastavěném území a na zastavitelných plochách má být navržen „celosídlní systém zeleně“. Pro nezastavěné území má být navržen „uspořádání krajiny“. To by se mělo vyjádřit prostřednictvím ploch s rozdílným využitím, které specifikuje vyhláška č. 501/2006 Sb. Nové kategorie v zákoně a navazujících vyhláškách vytvářejí nové možnosti pro řešení krajiny v ÚPD na úrovni obcí. Opět by bylo vhodné vyhodnotit dosavadní zkušenosti s jejich aplikací v projekční praxi a vytvořit „zpětnou vazbu“, která by se uplatnila při pravidelném vyhodnocování ÚPD obcí;

– ze stavebního zákona lze také odvodit, že při pořizování územního plánu by mělo být zpracováno preventivní **hodnocení krajinného rázu** v řešeném území. Výsledky tohoto hodnocení, po projednání s dotčeným orgánem, promítnout do podmínek využití území. Tato pasáž legislativy však nepůsobí srozumitelně a jednoznačně. Dosavadní praxe poskytuje málo zkušeností s aplikací tohoto požadavku. Opět by bylo žádoucí koordinovat projekční praxi vhodným způsobem (metodický pokyn apod.).

II. BLOK JEDNÁNÍ

Zkušenosti s využíváním různých dotačních titulů pro projekty tvorby, obnovy a údržby zeleně v krajině i v zastavěném území

Blok byl zaměřen na dotační tituly, které je možno využít pro realizaci krajinářských opatření. Diskutovalo se především o Operačním programu životního prostředí a jeho ose 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny, konkrétně o Nákladech obvyklých opatření a o Hodnotících kritériích. Tyto dva dokumenty jsou stěžejní při posuzování, zda je možno získat žádoucí dotaci. Z bouřlivé diskuse vyplynulo několik závěrů, kterými by se mělo zabývat vedení ČKA:

■ Podle oficiálních stránek OPŽP nemusí být projekt, který je předkládán společně s žádostí o dotaci, zpracován autorizovanou osobou, což odporuje stavebnímu zákonu.

■ Mezi jednotlivými dotačními programy chybí potřebná koordinace, což se projevuje v nemožnosti získat dotaci na ucelenou projektovou dokumentaci z jednoho dotačního zdroje (převládají resortní zájmy a odděluje se tak část environmentální od technické, což působí nemožnost vhodného využití dotačních titulů v OPŽP především při obnově a rekonstrukci veřejné zeleně v zastavěném území – veřejná prostranství, historické zahrady a parky).

■ Vlivem výše uvedeného dělení projektu na část technickou a environmentální dochází často k nevhodným dílčím řešením, která nerespektují časovou souslednost jednotlivých technologií a pracovních operací a do budoucna mohou přinést problémy, které budou řešitelné jen za cenu totálního znehodnocení vložené dotace.

■ Vzhledem k aktuálnímu znění dokumentů převládá mínění, že při jejich tvorbě neexistovala potřebná spolupráce s odbornými pracovišti, profesními organizacemi a odbornou veřejností nebo nebyl brán v úvahu jejich názor (nutno změnit).

■ Bylo by velice vhodné přidat do hodnotících kritérií položku „úroveň zpracování projektové dokumentace“, tj. úroveň ve smyslu fáze rozpra-

covanosti projektové přípravy, a v případě, že se bude jednat o projekt zpracovaný neautorizovanou osobou, zhodnocení kvality osobou autorizovanou pro daný obor. *V případě vypracování projektu osobou autorizovanou pro příslušný obor je předpokládána kvalita zpracování projektu. Pro autorizovanou osobu to vyplývá jako povinnost při dodržování příslušných právních předpisů a vnitřních řádů Komory. Obsah projektu v tomto případě není možné hodnotit jinak než nezávislým odborným posudkem.*

■ Snahou by mělo být prosazení nového modelu: zpracování ideového záměru/studie – zpracování dokumentace pro příslušná správní řízení – podání žádost o dotaci – přiznání dotace – zpracování prováděcí projektové dokumentace – zpracování zadávací dokumentace – výběrové řízení na dodavatele – realizace projektu – vyúčtování. V rámci celého procesu nutnost autorského dozoru ve všech fázích.

■ Výhrady k dokumentu „Náklady obvyklých opatření“ v souvislosti s hodnocením ekonomických kritérií projektu byly shrnuty do šesti bodů (viz plné znění zápisu).

■ Je nezbytné vyžadovat autorizovanou osobu pro zpracování projektové dokumentace na základě dodržování stavebního zákona pro možnost vykonávání státního dohledu ze strany stavebních úřadů na základě veřejné listiny (projektová dokumentace zpracovaná oprávněnou autorizovanou osobou).

Zapsali Eliška Zimová, Darek Lacina, Pavel Hartl

V Lednici 4. a 5. 11. 2008 a v Brně 6. a 14. 11. 2008

PROGRAM:

Úterý 4. 11. 2008

Zkušenosti s fungováním a zpracováváním územněanalytických podkladů pro úřady se zaměřením především na:

- vymezení oblastí krajinného rázu a vymezení míst krajinného rázu,
- problematiku ÚSES ve vztahu odlišností od ÚPD obcí a dále ve vztahu k AOPK ČR jako poskytovateli dat NR a RÚSES,
- zásady územního rozvoje ve vztahu ke krajině (cílové charakteristiky krajiny).

Středa 5. 11. 2008

Zkušenosti s využíváním různých dotačních titulů pro projekty tvorby, obnovy a údržby zeleně v krajině i v zastavěném území:

- Operační program Životní prostředí (mimo jiné i diskuse k přijatému ceníku prací),
- regionální operační programy,
- program péče o krajinu,
- jiné.

Kráčeno redakcí. Plné znění textu obsahující doporučení viz na www.cka.cc.

ZÁPIS Z IX. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 9. 9. 2008

Přítomni: Dalibor Borák, Tomáš Bezpalec, Michal Gabriel, Milan Jirovec, Jiří Merger, Jan Sapák, Martin Tunka, Jan Vrana, Barbara Potysz

Omluveni: Darek Lacina, Milena Vitoulová, Martin Peterka

Kancelář: Jiří Plos, Martin Turek, Markéta Pražanová, Veronika Busková, Ludmila Cepáková

ÚKOLY TRVAJÍCÍ Z PŘEDCHOZÍCH ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA

1. Památková péče

Úkol číslo X/02/2007 – Na základě umístění věcného záměru zákona o památkovém fondu na webových stránkách (do 31. 8. 2008) obdržela ČKA jednu připomínku. Pracovní skupina se bude zabývat textem koncepce památkové péče ČKA tak, aby do konce roku mohl být publikován jako oficiální stanovisko Komory. K jednání bude přizván M. Peterka.

2. Bezplatný přístup k závazným ČSN

Úkol číslo V/03/2008 – Z jednání na ÚNMZ dne 2. 7. 2008 vyplynuly následující úkoly:

Připravit společně s ČKAIT návrh systému, na základě kterého by měl být umožněn dálkový přístup vysokým a středním školám se zaměřením na stavebnictví a architekturu. Návrh bude na nejbližším jednání předložen předsedovi ÚNMZ.

Spolupráce s ÚNMZ na tvorbě norem – účast v TNK (poradní orgán ČNI/ÚNMZ) a aktivní práce v rámci Center technické normalizace. PS pro normy připravila databázi odborníků, ze kterých budou vytypovány konkrétní osoby ke spolupráci na tvorbě norem.

Reakce na nabídku zapojení ČKA a ČKAIT do vývoje nadstavby aplikace ČSN on-line pro podporu orientace v celém souboru norem (možnost financování ze státního rozpočtu). Vzhledem k tomu, že se jedná nikoliv o změnu systému struktury norem, ale pouze o zlepšení orientace ve stávajícím systému, nebude zřejmě ČKA na tuto nabídku reflektovat (nedisponuje odborníkem, který by se mohl úkolu ujmout).

Dne 8. 9. 2008 se uskutečnilo na ČNI další kolo jednání, jež se týkalo zejména způsobu distribuce norem po sloučení ČNI a ÚNMZ. Distribuce bude probíhat nadále v tištěné podobě i prostřednictvím aplikace ČSN on-line. V současné době se připravuje návrh cenové vyhlášky. Další jednání zástupců ČKA a ČKAIT s předsedou ÚNMZ se uskuteční 13. 10. 2008.

3. Odstranění závazných norem

Úkol číslo V/04/2008 – Je třeba vyvolat jednání s poradcem Ministra průmyslu a obchodu M. Benešem k této záležitosti (přizvat předsedu ÚNMZ). V rámci jednání s poradcem ministra bude řešena i problematika OTP – viz bod č. 4. D. Borák konstatoval, že se zřejmě nepodaří dosáhnout plné nezávislosti norem, je proto třeba vést debatu o tom, jak celý systém maximálně zjednodušit (aby se normy chaoticky neodkazovaly jedna na druhou) a vytypovat úzký okruh norem, které závazné zůstanou. J. Plos upozornil na nutnost soustředit se na obsah OTP. Vrchní ředitelka sekce stavebního řádu na MMR by měla do konce září předložit projekt nové koncepce OTP. ČKA bude vyzvána ke spolupráci.

4. Vyhlášky OTP

Úkol číslo X/05/2007 – Problematika bude řešena s poradcem ministra průmyslu a obchodu M. Benešem. Probíhá příprava nové koncepce OTP pod vedením arch. Peterky – viz bod č. 3.

5. Regionální zástupci

Úkol číslo VI/02/2008 – Regionální zástupci budou pozváni na jednání představenstva dne 7. října 2008. Jednání se zúčastnil architekt J. Kročák, který informoval o připravované akci PRESTA jižní Čechy a požádal představenstvo o vyslání tří porotců do soutěže a úhradu nákladů na jejich členství v porotě.

V hlasování č. IX/01/2008 (pro 8, proti 0, jeden se zdržel) představenstvo rozhodlo o vyslání tří porotců do soutěže včetně úhrady nákladů na jejich členství.

Nominování v hlasování č. IX/02/2008 (pro 7, proti 0, 1 se zdržel) byli: Tomáš Bezpalec, Jan Vrana, Barbara Potysz, náhradník: Markéta Cajthamlová

6. Organizace semináře o autorských právech v Brně

Úkol číslo V/06/2008 – Představenstvo na minulém zasedání uložilo, aby na jednání 9. září 2008 byl předložen podrobný harmonogram akce včetně navrhovaného rozpočtu a zajištění finančního krytí. J. Sapák společně s brněnskou Kanceláří předložil rozpočet akce, dle kterého se náklady pohybují na úrovni 220 tis. Kč. Jejich převážná část by měla být uhrazena na základě placené účasti. Odsouhlasený příspěvek Komory činí 75 tis. Kč. Od 5. 9. 2008 bylo rozesláno asi 200 pozvánek. V případě nízkého zájmu by však finanční účast ČKA byla vyšší. Představenstvo po debatě rozhodlo, že o pořádání semináře rozhodne s definitivní platností za 14 dnů v hlasování per rollam, a to na základě počtu do té doby přihlášených účastníků.

7. Architektonická soutěž – interiér sídla ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – Finální návrh interiérů byl odevzdán. Malé představenstvo projednalo některé připomínky. D. Borák navštívil zhotovitele přímo v Brně a připomínky s nimi prodiskutuje. Polovina října 2008 je termín pro odevzdání prováděcí dokumentace pro výrobu a dodání vybavení interiérů.

8. Novela zákona o výkonu povolání

Úkol číslo IX/01/2008 – Výměna razítek a osvědčení musí proběhnout do jednoho roku od účinnosti zákona. Obsah textu osvědčení i razítka je dán autorizačním řádem, který musí autorizační rada připravit tak, aby mohl být schválen na jednání představenstva dne 7. 10. 2008. Ihned poté bude předložen ministroví k podpisu.

- Změna autorizačního řádu – připraví autorizační rada; termín: 6. 10. 2008.
- Systém výměny razítek a osvědčení včetně harmonogramu; termín: 10/2008.

- Systém informování stavebních úřadů – zabezpečí Kancelář; termín: 10/2008.

- Systém informování členů ČKA – Kancelář připraví dopis do vlastních rukou, v němž budou uvedeny důvody změny a postup architektů při výměně osvědčení a razítek včetně harmonogramu; termín: 10/2008.

Změna autorizačního řádu je připravena. Koncem září ji projedná autorizační rada tak, aby text mohl být předložen představenstvu na jednání 7. 10. 2008.

9. Konference o politikách architektury v době předsednictví ČR v EU

Úkol číslo VIII/02/2007 – Organizace konference o politice architektury v rámci předsednictví ČR v EU 17.–18. 4. 2009. Organizace proběhne společně s MMR. Bude určena zejména úředníkům státních a samosprávních exekutivních orgánů. Představí jim politiky architektury jako užitečný nástroj veřejné správy a na konkrétních příkladech bude demonstrovat, že lze efektivně využívat. Představenstvu byl předložen předběžný program konference. V rámci příprav se členové PS (Borák, Velička, Turek) zúčastní jednání konference EFAP v Bordeaux ve dnech 8.–10. 10. 2008.

10. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – Při přípravě dokumentu jsou odsouhlaseny následující termíny: – 1) dokončení pracovní verze do 30. 11. 2008; 2) zpracování finální verze dokumentu, který bude předložen ke schválení valné hromadě do 28. 2. 2009.

Dokument bude vydán jako vnitřní řád Komory, který schvaluje valná hromada. Garantem zpracování dokumentu bude společně s B. Potysz také J. Vrana. Při jeho tvorbě je třeba spolupracovat s ČKAIT. Schůzka s ČKAIT se uskuteční 11. 9. 2008.

11. Zpracování přehledu úkolů pracovních skupin

Úkol číslo VII/01/2008 – Přehled byl Kanceláří zpracován a projednán na minulém představenstvu. Na základě návrhu M. Tunky každý předse- da pracovní skupiny předloží na jednání nejpozději dne 7. října 2008 časový harmonogram dalšího postupu a podmínky, které je zapotřebí splnit, aby byl úkol úspěšně dokončen, a to včetně finančních nároků.

12. Příprava Grand Prix architektů 2009

Úkol číslo XI/03/2007 – M. Jirovec předložil představenstvu text, který zpracoval pro otištění v Bulletinu. Architektury byla, dle reakcí, oceněna po-

zitivní role akademie ve vztahu ke kvalitě soutěže. Po projednání s Obcí architektů navrhujeme založení samostatného subjektu, jehož jediným úkolem bude organizace GP. Kancelář Kadlec a Stránská byla zpracovávána první analýza vhodných variant, o nichž se bude dále jednat.

13. Databáze ČKA

Úkol číslo XI/06/2007 – Termín pro odevzdání nabídek byl stanoven na 8. 9. 2008. Pro vyhodnocení nabídek bude vytvořena komise, již se za představenstvo zúčastní B. Potysz. Dopisem bude oslovena dozorčí rada s nabídkou účasti jejího člena.

14. Celoživotní vzdělávání architektů

Úkol číslo I/02/2008 – Systém celoživotního vzdělávání architektů byl již v minulosti vytvořen. Chybí stanovení způsobu certifikace vzdělávacích programů – je třeba najít vhodné kandidáty do „certifikační rady“. Budou osloveny vysoké školy. Dále chybí stanovení způsobu nastavení systému tak, aby byl pro architektky motivační.

15. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – Probíhají úpravy textu dohody dle připomínek jednotlivých škol. Školy, které nereagovaly, budou urgovány.

16. Kauza Sladovna

Úkol číslo II/03/2008 – Stížnost proti usnesení dozorčí rady ČKA. Vlado Milunić zaslal dopis předsedovi dozorčí rady a představenstvu. Žádá jeho otištění v Bulletinu a chce i odpověď představenstva. Dopis spolu s reakcí předsedy dozorčí rady bude otištěn v Bulletinu. Jan Vrana zpracuje podklad pro odpověď představenstva.

17. Disciplinární záležitosti

Úkol číslo III/04/2008 – Stížnost na autorizovanou osobu K. S. Vzhledem k nepřítomnosti M. Peterky z vážných rodinných důvodů byla záležitost odložena na 7. 10. 2008

18. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Ředitel Kanceláře vypracuje ve spolupráci s J. Kiszkou model fungování s. r. o.

19. Dopis MŽP k politice krajiny

Úkol číslo IV/02/2008 – Schůzka na MŽP s náměstkem Pelcem se uskutečnila dne 28. 8. 2008. O zařazení do pracovní skupiny pro krajinu požádal představenstvo dopisem Ing. Jakub Chvojka.

20. Pocta ČKA 2008

Úkol číslo IV/05/2008 – Porota Pocty zasedala 2. září 2008 ve složení Zdeněk Fránek, Miroslav Masák, Rostislav Koryčánek, Jan Línek, Petr Všetečka a posuzovala 15 nominací. Členové komise dosud nerozhodli o osobnosti, které by měla být udělena Pocta, a sejdou se znovu 10. 9. 2008. Zároveň požádali představenstvo o pozměnění statutu – možnost udělení více než jednoho ocenění. Důvodem je především velké množství nominací nežijících tvůrců. Bylo by např. možné každoročně udělit jednu cenu žijícímu autorovi a jednu in memoriam.

21. Nové znění statutu Pocty

Úkol číslo VII/03/2008 – Zvážit možnost vytvoření zvláštních kategorií v rámci Pocty. Po debatě se představenstvo shodlo na tom, že nelze měnit statut Pocty v letošním roce, neboť výběr již probíhá. O změně pro příští roky bude představenstvo dále jednat.

22. Účast na udělování Ceny MK za architekturu

Úkol IX/02/2008 – Na základě jednání se zástupci Ministerstva kultury (v souvislosti s Poctou) je třeba nominovat členy poroty Ceny Ministerstva kultury za architekturu 2009. Cena bude udělována za přínos v oblasti architektury k ohodnocení výjimečných tvůrčích počinů nebo za dlouhodobé zásluhy v oblasti architektury. S jejím udělením bude spojena finanční odměna 300 tisíc Kč. ČKA byla požádána, aby do 30. 9. 2008 nominovala pět až sedm jmen. Podrobněji viz str. 9.

23. EFAP 2008 v Lublani

Zástupci ČKA sepsali o konferenci zprávu, která bude rozeslána členům představenstva na vědomí a bude vyvěšena na webu ČKA – viz Bulletin ČKA 3/2008, str. 45.

24. Smlouvy navrhované architektům ze strany obecních úřadů

Úkol IX/03/2008 – Jiří Plos předložil na minulém zasedání analýzu smlouvy o dílo na zhotovení PD pro katastrální úřad v Karlovarském kraji. V Bulletinu 3/2008 byl otištěn článek. Problematice bude v Bulletinu i nadále věnována pozornost.

25. Disciplinární záležitosti

Odvolání Ing. arch. I. B. proti rozsudku StS, kterým mu bylo uloženo disciplinární opatření spočívající v pozastavení autorizace na dobu dvou let. Spis řeší odvolací senát představenstva.

26. Disciplinární záležitosti

Odvolání Ing. arch. I. K. do rozsudku Stavovského soudu. Spis řeší odvolací senát představenstva.

27. Disciplinární záležitosti

Odvolání autorizované architektky Ing. arch. E. A. do rozsudku Stavovského soudu. Spis řeší odvolací senát představenstva.

28. MIES VAN DER ROHE AWARD 2009

Žádost o nominace pěti děl na udělení ceny. Na základě rozhodnutí představenstva byly na minulém jednání odsouhlaseny následující nominace: Centrum ekologických aktivit Sluňákov – Projekt architekti; budova ČSOB – AP ateliér; Hotel Metropol – Chalupa architekti. Představenstvo vzalo na vědomí návrh textů potřebných k nominaci u odsouhlasených projektů. Podrobněji viz Bulletin ČKA 3/2008, str. 6–7.

29. EXPO 2010 v Šanghaji

Úkol IX/04/2008 – Text otevřeného výběrového řízení na Návrh souborného díla pavilonu a expozice ČR včetně jeho realizace a provozu na Světové výstavě EXPO 2010 byl částečně upraven dle připomínek ČKA. Generální komisař žádá o nominaci jednoho člena a jednoho náhradníka do poroty. Představenstvo se na základě PS pro soutěže rozhodlo požádat generálního komisaře české účasti o jmenování čtyř zástupců do komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Pokud tento návrh nebude přijat, nebude ČKA nominovat nikoho.

30. Politika územního rozvoje

Úkol IX/05/2008 – Připomínky zpracoval M. Körner a pracovní skupina pro přírodu a krajinu. J. Plos, který je na základě rozhodnutí představenstva garantem přípravy stanoviska za ČKA, zpracoval návrh konečného znění. Byl odsouhlasen následující harmonogram postupu:

9. 9. – Kancelář rozešle text připomínek členům představenstva; 14. 9. – termín pro doručení připomínek členů představenstva; 16. 9. – jednání s ČKAIT o společném postupu; 18. 9. – termín pro zpracování výsledků jednání s ČKAIT a rozeslání členům představenstva k hlasování per rollam; 24. 9. – uzávěrka hlasování per rollam; 25. 9. – odeslání připomínek na MMR. K tématu viz str. 15.

31. Soutěž Nový domov 2008

Soutěž probíhá. 11. 9. 2008 mají být odevzdány soutěžní návrhy.

32. Stavební zákon

Zástupci ČKA mají přislíbenou účast v pracovních skupinách (celkem tři). Základní kostra zákona zatím není hotova. Paralelně probíhají jednání o části věnované autorizovaným inspektorům, na která jsou zástupci ČKA zváni.

33. Dny stavitelství a architektury.

Příprava probíhá. Akce v Senátu Parlamentu ČR dne 20. 10. 2008 se zúčastní max. 6 zástupců orgánů Komory, slavnostního večera pak celkem 11 představitelů ČKA.

NOVÉ BODY JEDNÁNÍ

1. Žádost PS pro soutěže

PS pro soutěže požádala z kapacitních důvodů o zvýšení počtu členů o dvě osoby.

V hlasování č. IX/03/2008 (8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo) představenstvo odvolalo, na základě vlastní žádosti, D. Boráka z pracovní skupiny a v hlasování č. IX/04/2008 (8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo) rozhodlo o navýšení počtu členů PS pro soutěže na 6.

2. Disciplinární záležitosti

Úkol číslo IX/07/2008 – Odvolání do rozhodnutí Stavovského soudu ČKA ve věci návrhu dozorčí rady DR/23/2007 na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. A. B. Je nutno zajistit: projednání odvolání DR proti rozsudku Stavovského soudu; podání podnětu k přezkoumání úkonů města XY v souvislosti se soutěží o návrh ÚOHS.

3. AV integrace – spolupořadatelství semináře

Asociace požádala ČKA o spolupořadatelství semináře zaměřeného na oblast zvukové a obrazové techniky a integrované řídicí systémy. Seminář je určen, mimo jiné, pro architektky. Představenstvo požádalo o doplňující informace – návrh témat a osnov jednotlivých přednášek.

4. Rekonstrukce budovy Mánes

ČKA obdržela dopis J. T. Kotalíka, jehož přílohou byla stížnost arch. Tomáše Novotného, v němž upozorňuje na neprůhledný způsob vyhlášení výběrového řízení na projektanta rekonstrukce Spolkové budovy Mánes vypsane Nadací Český fond umění, na základě něhož by mohla být ohrožena autorská práva. M. Pražanová nabídla T. Novotnému spolupráci ČKA. Současně informovala, že dne 9. 9. 2008 T. Novotný obdržel odpověď nadace, která sděluje, že jeho autorská práva plně respektuje a zajistí jeho autorský dohled. M. Pražanová bude vývoj nadále sledovat. Během projednávání tohoto bodu nebyl záměrně přítomen Jan Sapák.

Zpracoval Martin Turek

ZÁPIS Z X. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 7. 10. 2008

Přítomni: Dalibor Borák, Tomáš Bezpalec, Michal Gabriel, Milan Jirovec, Darek Lacina, Martin Peterka, Jan Sapák, Martin Tunka, Milena Vitoulová, Jan Vrana

Omluveni: Jiří Merger, Barbara Potysz

Kancelář: Jiří Plos, Martin Turek, Markéta Pražanová, Veronika Busková, Ludmila Cepáková

ÚKOLY TRVAJÍCÍ Z PŘEDCHOZÍCH ZASEDÁNÍ**1. Památková péče**

Úkol číslo X/02/2007 – a) spolupracovat s MK na přípravě nového zákona o památkovém fondu; b) vypracovat definitivní podobu Koncepce památkové péče ČKA. V přípravě nového zákona o památkovém fondu nedošlo k žádnému novému vývoji. Pracovní skupina se bude zabývat textem Koncepce památkové péče ČKA tak, aby do konce roku mohl být publikován jako oficiální stanovisko Komory. K jednání bude přizván M. Peterka. Předpokládají se dvě jednání na konci listopadu.

2. Bezplatný přístup k závazným ČSN

Úkol číslo V/03/2008 – Usilovat o bezplatný přístup k závazným ČSN. Úkoly podrobněji viz minulá zasedání. Po konzultaci s VŠ bude navržen jeden elektronický přístup k ČSN. Během krátké doby dojde k oslovení odborníků, kteří budou spolupracovat na tvorbě norem s ÚNMZ. Tato databáze expertů by měla být využita i při práci na systému celoživotního vzdělávání (akreditace výukových programů) a při práci na nové vyhlášce k OTP. Další jednání zástupců ČKA a ČKAIT s předsedou ÚNMZ se uskuteční 13. 10. 2008. J. Vrana informoval o účasti zástupců ČKA na setkání zástupců ČNI s prodejci norem dne 8. 9. 2008. Na tomto setkání byl představen nový systém elektronické distribuce norem ČSN on-line. Cena elektronického přístupu by měla být stanovena vyhláškou a předpokládá se na úrovni 1000 Kč včetně DPH za přístup ke všem normám. ČKA bude dále jednat o možnosti výhodnější ceny pro členy Komory. Postup je koordinován s ČKAIT.

3. Odstranění závazných norem

Úkol číslo V/04/2008 – Vést jednání o dosažení závaznosti norem jen v nezbytných případech. Trvá úkol vyvolat jednání s poradcem ministra průmyslu a obchodu M. Benešem k této záležitosti. ČKA nadále hájí stanovisko, že pokud je norma závazná, nemůže být zproplátnována. Současně ČKA považuje za nepřijatelné, že zezávazňování norem probíhá nelegislativní cestou.

4. Vyhlášky OTP

Úkol číslo X/05/2007 – Připravit společně s MMR novou koncepci OTP. Probíhá příprava nové koncepce OTP pod vedením M. Peterky. MMR mělo do konce září předložit svůj návrh. ČKA bude vyzvána ke spolupráci. Při práci na nové koncepci by z vyhlášky mělo být odstraněno co nejvíce odkazů na normy. K tomu vysvětlil M. Tunka, že tento problém je složitější, než se na první pohled zdá. Odkaz na normy ve zmíněné vyhlášce má chránit veřejný zájem. Každý stavební úřad při posuzování stavební dokumentace totiž nemůže zkoumat jednotlivá individuální řešení. Kancelář zjistí, v jaké fázi je příprava osnovy a kdy bude ČKA přizvána

k jednání. Představenstvo rovněž pověřilo M. Peterku a T. Bezpalice, aby se problematikou zabývali.

5. Regionální zástupci

Úkol číslo VI/02/2008 – Na jednání byli pozváni všichni regionální zástupci ČKA. Setkání proběhlo na základě rozhodnutí valné hromady a zahájeno bylo diskusí o aktivitách v regionech a návrzích řešení vlivu ČKA na činnost v jednotlivých regionech. Setkání se zástupci by mělo probíhat pravidelně a představenstvo na regionální aktivity vyčlení prostředky (do konce listopadu 2008 mohou regionální zástupci předložit žádosti o zástítu či finanční podporu na akce plánované v příštím roce). Kancelář osloví všechny regionální zástupce s návrhem výjezdů zástupců představenstva do krajů. Petr Suske rezignoval na svou funkci zástupce pro Středočeský kraj, inštitut zde nefunguje z důvodu blízkosti k Praze. Je třeba rozdělit působení ČKA navenek a dovnitř vhodnou formou. Je zřejmé, že komunikace dovnitř Komory se s časem mění (vyšší užití informačních technologií), je nutno zvážit možnosti, jak odpovídat na otázky členů osobní formou. Po volbách je třeba vejít v kontakt s novými hejtmány. Zápis z dnešního jednání bude připomínkovan jednotlivými regionálními zástupci. Více viz str. 43.

6. Organizace semináře o autorských právech v Brně

Úkol číslo V/06/2008 – Z technických důvodů je organizace symposia o autorských právech přesunuta na jaro 2009 (pravděpodobně 3. 4. 2009). Představenstvo zdůraznilo nutnost včasné propagace semináře na základě konkrétně stanoveného obsahu (témat jednotlivých přednášek), zároveň je nutno včas řešit finanční zajištění.

7. Architektonická soutěž – interiér sídla ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – Na konci října bude odevzdána prováděcí dokumentace pro výrobu a dodání vybavení interiérů.

8. Novela zákona o výkonu povolání

Úkol číslo IX/01/2008 – Obsah textu osvědčení i razítka je dán autorizačním řádem, jehož návrh schválila autorizační rada na svém jednání dne 29. 9. 2008. Návrh byl předložen představenstvu ke schválení. M. Tunka požádal představenstvo o odložení rozhodnutí, které odůvodnil určitými nejasnostmi, jež nebyly vzaty v úvahu při rozhodování autorizační rady a které se týkají rozsahu působnosti oboru „autorizovaný architekt“ v územním plánování. J. Plos sdělil, že autorizační rada text nového autorizačního řádu velmi podrobně diskutovala včetně působnosti oboru „autorizovaných architektů“. Doporučil rozhodnutí představenstva neodkládat. V hlasování č. X/01/2008 (9 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování) byl autorizační řád schválen představenstvem (M. Tunka již nebyl přítomen). Úkoly viz minulý zápis.

9. Konference o politikách architektury v době předsednictví ČR v EU
Viz předchozí zápis.**10. Standardy výkonů a dokumentace**

Úkol číslo X/07/2007 – Dokončení pracovní verze návrhu do 30. 11. 2008, zpracování finální verze dokumentu, který bude předložen ke schválení valné hromadě, do 28. 2. 2009. M. Gabriel jednal o problému s B. Potysz. Příprava

vázne v oblasti územního plánování. Je třeba najmout tým odborníků, který dokument připraví. Na to je třeba vyčlenit potřebné finanční prostředky. Role PS by měla spočívat v oponentuře dokumentu připravenému na zakázku.

11. Zpracování přehledu úkolů pracovních skupin

Úkol číslo VII/01/2008 – Na základě návrhu M. Tunky má každý předseda pracovní skupiny předložit na jednání nejpozději dne 7. 10. 2008 časový harmonogram dalšího postupu a podmínky, které je zapotřebí splnit. Na základě návrhu D. Boráka připraví předsedové PS písemný podklad a zašlou jej Kanceláři ČKA. Sumář ve formě tabulky bude rozeslán jako podklad pro příští jednání představenstva.

12. Příprava Grand Prix architektů 2009

Úkol číslo IX/06/2008 – M. Jirovec po projednání s Obcí architektů navrhuje založení samostatného subjektu, jehož jediným úkolem bude organizace GP. Byla zpracována první analýza vhodných variant, o nichž se bude dále jednat. Jednání s O. Hamanem z Obce architektů o dalším postupu se uskutečnilo 14. 10. 2008.

13. Databáze ČKA

Úkol číslo XI/06/2007 – Do 8. 9. 2008 bylo doručeno celkem osm nabídek. Pro jejich vyhodnocení bude vytvořena komise, v níž se za představenstvo zúčastní B. Potysz a za dozorčí radu O. Beneš. Vyhodnocení bude předloženo na příští zasedání představenstva 11. 11. 2008.

14. Celoživotní vzdělávání architektů

Úkol číslo I/02/2008 – D. Borák vysvětlil, zejména pro zástupce regionů, že v Evropské unii je architekt jednou ze sedmi regulovaných profesí. K povinností komor přitom patří vykazovat, jak je zajištěno celoživotní vzdělávání členů, což kontroluje MMR i EU. Toto vzdělávání by mělo být pro architektky motivační. Zástupci regionů shodně vyjádřili názor, že systém celoživotního vzdělávání ČKA by měl jít jinou cestou než (již zavedený) systém ČKAIT. Objevil se také návrh virtuálních seminářů na webu. Práce je třeba urychlit.

15. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – Viz minulý zápis.

16. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Viz minulý zápis.

17. Kauza Sladovna

Úkol číslo II/03/2008 – Stížnost proti usnesení dozorčí rady ČKA. Vlado Milunić zaslal dopis předsedovi dozorčí rady a představenstvu a zároveň byl přetištěn v Bulletinu ČKA 3/2008. Dlouhodobě požadoval rovněž vyjádření představenstva k celé kauze. Jan Vrana zpracoval podklad pro odpověď představenstva. Po diskusi představenstvo vzalo na vědomí, že dopis zašle předseda Komory. J. Sapák upozornil, že architektonická praxe není primárně podnikáním, ale jedná se o svobodné povolání, které má své specifické rysy. J. Sapák napíše text zabývající se touto problematikou.

18. Politika krajiny

Úkol číslo IV/02/2008 – Dne 7. 10. se uskutečnila další schůzka se zástupci MŽP na pracovní úrovni, které se zúčastnili za ČKA D. Lacina a J. Plos. Bohužel se zdá, že na ministerstvu začíná převažovat, kvůli prováděným organizačním změnám, konzervativní přístup společně s problematickým řešením kauz po jednotlivých odbornostech bez celkového sjednocujícího názoru. Byla nicméně dohodnuta spolupráce při přípravě nového zákona o ochraně přírody a krajiny, politice krajiny a implementaci Evropské dohody o krajíně, politice architektury a její souvislosti s péčí o krajinu. Ke všem třem vymezeným oblastem ČKA nominuje své zástupce a pošle připomínky ke stávajícím právním úpravám. ČKA bude mít možnost spolupracovat na tvorbě vznikajících dokumentů ještě před jejich zasláním do oficiálního připomínkového řízení. Politika krajiny by se mohla objevit jako jedno z témat konference EFAP v roce 2009. Mělo by být vyjasněno, že krajina není pouze příroda, ale i člověkem ovlivněné nebo vytvořené prostředí.

19. Pocta ČKA 2008

Úkol číslo IV/05/2008 – Komise Pocty ČKA 2008 se sešla 10. 9. 2008 a vážněji diskutovala o životě a díle Miroslava Bašeho, Emila Příkryla a Jindřicha Malátka. Po prostudování dalších donesených podkladů a diskusi se rozhodla doporučit představenstvu ČKA, aby Pocta ČKA 2008 byla

udělena prof. Miroslavu Bašemu. Stejně jako v předchozích ročních bude u příležitosti udělení Pocty ČKA zorganizována výstava, slavnostní ceremoniál a vydán katalog (ve spolupráci s M. Masákem a P. Všečekou). Kancelář požádala představenstvo o příspěvek 100 000 Kč na organizaci akce, stejně jako tomu bylo v předchozích ročních.

Představenstvo v hlasování č. X/02/2008 (pro 7, proti 0, zdrželi se 2 členové) vyslovilo s návrhem na udělení Pocty ČKA 2008 M. Bašemu souhlas a zároveň schvaluje čerpání finanční částky.

20. Nové znění statutu Pocty

Úkol číslo VII/03/2008 – V průběhu října proběhla jednání s M. Masákem o změně statutu Pocty ČKA pro příští rok, zároveň s ním bude diskutována rubrika v Bulletinu ČKA, kde by byly publikovány medailony architektů. O účast na jednání s prof. Masákem projevila zájem M. Vitoulová. Z důvodu nemoci J. Mergera by bylo vhodné posunout termín na později.

21. Účast na udělování Ceny MK za architekturu

Úkol číslo IX/02/2008 – Kancelář připravila krátké životopisy nominovaných porotců a návrh byl odeslán na MK ČR. Viz str. 9.

22. Účast zástupců ČKA na konferenci EFAP 2008 v Lublani

Zápis z jednání je umístěn na webu ČKA a vyšel v Bulletinu ČKA 3/2008, str. 45.

23. Smlouvy navrhované architektům ze strany obecních úřadů

Úkol číslo IX/03/2008 – V Bulletinu ČKA 3/2008, str. 33, vyšla první analýza smlouvy, zpracovaná J. Plosem. Problému je třeba dát publicitu i jinou formou (hromadný e-mail, článek do časopisu Veřejná správa).

24. MIES VAN DER ROHE AWARD

Žádost o nominaci pěti děl na udělení ceny. Návrhy na tři nominované stavby byly zaslány do Nadace Mies van der Rohe v Barceloně. Zároveň byla médiím předána tisková zpráva.

25. EXPO 2010 v Šanghaji

Úkol číslo IX/04/2008 – Vzhledem k častým dotazům ze strany autorizovaných osob na regulérnost výběrového řízení zpracoval dr. Plos krátké stanovisko, které je nyní vyvěšeno na webu ČKA. ČKA požádala na základě rozhodnutí minulého představenstva o zastoupení alespoň čtyř architektů v hodnotící komisi. Předseda ČKA se sešel s generálním komisařem p. Stehlíkem, který na základě tohoto jednání přislíbil komisi doplnit uvedeným způsobem. Sekretariátu p. Stehlíka byla zaslána jména osmi architektů (čtyři členové a čtyři náhradníci).

26. Politika územního rozvoje

Úkol číslo IX/05/2008 – Stanovisko ČKA bylo po odsouhlasení per rollam zasláno na MMR. Dalibor Borák poděkoval za precizní zpracování 14 stránek připomínek. Jak uvedl, za povšimnutí stojí fakt, že dle našich připomínek jsou osy rozvoje dle tohoto dokumentu zpracovaného MMR odlišné od os rozvoje na úrovni EU. M. Tunka uvedl, že připomínkové řízení k tomuto dokumentu se nyní vyhodnocuje a bude s příslušnými resorty vypořádáno. EU nemá, dle jeho slov, stanoveny rozvojové osy, jde o koordinaci národních politik. Politika územního rozvoje ČR slouží k tomu, aby Česká republika měla dostatečné argumenty pro jednání na evropské úrovni. Ministři visegrádské skupiny přijali v Budapešti dokument o řešení koordinace rozvojových os. Stávající „patnáctka“ zemí to má již vyřešeno, východní Evropa tento problém nyní řeší. Celý problém se týká využití prostředků EU. D. Borák se dotázal na souvislost aktivit Odboru rozvoje a strategie regionální politiky (tzv. Urban Rural Development Group) s Politikou územního rozvoje. M. Tunka vysvětlil, že v průběhu německého předsednictví byla schválena tzv. Lipská charta a První akční plán na úrovni EU. Principy obsažené v těchto dokumentech Politika územního rozvoje obsahuje. Představenstvo požádalo M. Tunku, aby připomínky ČKA mohly být s MMR vypořádány formou osobního jednání. M. Tunka sdělil, že v současné době není možné sdělit, jak budou jednotlivé připomínky vypořádány, neboť stále probíhá jejich zpracování. Poté, co zpracování proběhne, bude možno stanovit další postup. Je nutno sledovat vypořádání připomínkového řízení ze strany MMR. K tématu též str. 15.

27. Soutěž Nový domov 2008

Do soutěže se přihlásilo celkem 31 soutěžních návrhů. Vyhlášení výsledků proběhne v prostoru TERMINÁL ve Veletržním paláci 2. 12. 2008

v 18.00 hod. Kancelář žádá členy představenstva o účast. D. Borák považuje počet přihlášených prací za nedostatečný. Pokud bude ČKA organizovat další ročník soutěže, bylo by, kromě obvyklých forem propagace, dobré oslovit architektky osobně telefonicky s nabídkou účasti.

28. Stavební zákon

Zástupci ČKA mají příslibu účast v pracovních skupinách MMR (územní plánování, územní rozhodování, stavební řád). Základní kostra zákona zatím není hotova. Dne 22. 10. 2008 budou zástupci ČKA jednat s Ing. Hrbáčkovou z MMR o návrhu změn v novele stavebního zákona. První polovinu měsíce října se bude PS pro legislativu a její externí spolupracovníci věnovat intenzivní přípravě podkladů. Jak sdělil M. Tunka, pracovní text by měl být hotov do konce října. Poté budou jednat konzultační skupiny, v nichž má ČKA své zástupce. Do konce ledna má být materiál předložen ke schválení poradě ministra.

29. Dny stavitelství a architektury

Akce v Senátu Parlamentu ČR dne 20. 10. 2008 se zúčastní max. 6 zástupců orgánů Komory, slavnostního večera pak celkem 11 představitelů ČKA. Jsou připraveny vstupenky. Ve stejném termínu probíhá rovněž seminář o Ivanu Dejmalovi v rámci akce Tvář naší země – Krajina domova, na níž vystoupí D. Borák a J. Plos.

30. AV integrace – spoluorganizátorství semináře

Malé představenstvo rozhodlo na základě doplněných podkladů o udělení záštity.

31. Rekonstrukce budovy Mánes

T. Novotný v současné době jedná s Nadací Český fond umění o způsobu vypsání výběrového řízení a autorských právech. V případě problému bude ČKA sám kontaktovat.

NOVÉ BODY JEDNÁNÍ

1. Setkání profesních komor v Ustroni

Pozvánka na 5. mezinárodní setkání komor architektů střední a východní Evropy v polské Ustroni v termínu 13.–15. listopadu 2008. Představenstvo navrhuje účast B. Potysz a J. Sapáka.

2. Valná hromada 2009

Kancelář navrhla konání valné hromady ČKA v termínu 25. 4. 2009 v Praze v Národním domě na Smíchově. Představenstvo žádá o předložení bližšího rozboru možných termínů.

3. Přehledka diplomových prací

Vyhlášení výsledků proběhne 21. října 2008 v 18.00 hod. v prostorách Komory.

4. Valná hromada ACE v Bruselu

Akce v termínu 20.–21. 11. 2008 se zřejmě zúčastní D. Borák.

5. Slib

Slib nových členů ČKA proběhne dne 15. 10. 2008 v Senátu.

6. Architektonické výstavy ve Slezské galerii

Návrh na převzetí záštity nebo na podporu projektu Architektonické výstavy v Ostravě. Představenstvo vzalo na vědomí informaci M. Vitoulové a nevyloučilo možnost udělení záštity. Požadavek je nutné blíže specifikovat včetně případných finančních nároků. Výstavu je možno zařadit do rozpočtu regionálních akcí s žádostí o podporu ČKA.

7. Odnětí autorizace z důvodu neplacení příspěvků

J. Sapák upozornil na nerovnováhu uplatnění práva – nejvýše je odsouzeno neplacení příspěvků, protože je lehce prokazatelné. Problematikou se bude představenstvo zabývat detailně na příštím zasedání.

DISCIPLINÁRNÍ KAUKY

Na základě rozhodnutí představenstva byly všechny disciplinární kauzy naplánované na dnešní zasedání z časových důvodů zařazeny jako první body jednání dne 11. 11. 2008.

Zpracoval Martin Turek

ZÁPIS Z XI. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 11. 11. 2008

Přítomni: Dalibor Borák, Tomáš Bezpalec, Milan Jirovec, Darek Lacina, Jiří Merger, Martin Peterka, Barbara Potysz, Jan Sapák, Milena Vitoulová, Jan Vrana

Omluveni: Michal Gabriel, Martin Tunka,

Kancelář: Jiří Plos, Martin Turek, Markéta Pražanová, Veronika Busková, Ludmila Cepáková

ÚKOLY TRVAJÍCÍ Z PŘEDCHOZÍCH ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA

1. Neplacení příspěvků

J. Sapák upozornil na nerovnováhu uplatnění práva – nejvýše je odsouzeno neplacení příspěvků, protože je lehce prokazatelné. Problematikou se zabýval odvolací senát představenstva, který dospěl k názoru, že neplacení příspěvků ze strany členů Komory by mělo být řešeno pouze administrativním postupem, nikoliv jako disciplinární záležitost. Dlouhodobě by ČKA měla směřovat ke stejnému systému, jaký má Advokátní komora. PS pro legislativu zpracuje rozbor, zda se dá záležitost provést pouze změnou vnitřních řádů Komory, nebo zda je nutná změna zákona.

Úkol číslo XI/01/2008 – Zpracovat návrh dalšího postupu na změnu vyřazování nezaplacených příspěvků administrativním postupem.

2. Stížnost na autorizovanou osobu – K. S.

Úkol číslo III/04/2008 – Po přednesení zprávy svého odvolacího senátu představenstvo v hlasování č. XI/01/2008 zrušilo napadený rozsudek odejmutí autorizace a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání a rozhodnutí.

Úkol číslo XI/02/2008 – Kancelář ve spolupráci s odvolacím senátem připraví rozhodnutí představenstva a odešle jej K. S. (StS na vědomí).

3. Odvolání Ing. arch. I. B. proti rozsudku StS

Úkol číslo VI/05/2008 – Po přednesení zprávy svého odvolacího senátu představenstvo v hlasování č. XI/02/2008 potvrdilo napadený rozsudek pozastavení autorizace na dobu dvou let.

Úkol číslo XI/03/2008 – Kancelář ve spolupráci s odvolacím senátem připraví rozhodnutí představenstva a odešle jej I. B. (StS na vědomí).

4. Odvolání Ing. arch. I. K. do rozsudku Stavovského soudu

Úkol číslo VII/05/2008 – Představenstvo odložilo projednání záležitosti na své zasedání dne 9. 12. 2008.

5. Odvolání Ing. arch. E. A. do rozsudku Stavovského soudu

Úkol číslo VII/06/2008 – Představenstvo odložilo projednání záležitosti na své zasedání dne 9. 12. 2008.

6. Odvolání dozorčí rady do rozhodnutí Stavovského soudu ČKA ve věci Ing. arch. A. B.

Úkol číslo IX/07/2008 – Po přednesení zprávy svého odvolacího senátu představenstvo v hlasování č. XI/03/2008 zrušilo napadený rozsudek, kterým byl A. B. zproštěn obvinění v plném rozsahu, a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání a rozhodnutí.

Ve věci podání podnětu ÚOHS k přezkoumání úkonů zadavatele veřejné zakázky odložilo představenstvo své rozhodnutí na zasedání dne 9.

12. 2008. Návrh dopisu bude e-mailem zaslán D. Borákovi, M. Peterkovi a J. Sapákoví k produdování.

7. Památková péče

Úkol číslo X/02/2007 – Úkol trvá. Viz předchozí zápis.

8. Bezplatný přístup k závazným ČSN

Úkol číslo V/03/2008 – Usilovat o bezplatný přístup k normám pro všechny autorizované architektky.

Další jednání zástupců ČKA a ČKAIT s předsedou ÚNMZ se uskutečnilo 13. 10. 2008. Během jednání zástupci ČKA připomněli slib daný ze strany ÚNMZ, že má zájem na zachování stejných podmínek přístupu k normám pro členy ČKAIT a ČKA. I když v celkovém měřítku dojde k výraznému zlevnění norem, v případě architektů a stavebních inženýrů by návrh nového systému mohl vést ke zdražení. O zachování stávající ceny pro architektky a stavební inženýry je dle ÚNMZ možné uvažovat pouze nalezením jakéhosi dvoustupňového systému distribuce, a to zřejmě prostřednictvím obou komor. Postup je koordinován s ČKAIT. Pozn.: ČKAIT provedla průzkum, dle kterého se většina členů ČKAIT přiklání k neomezenému přístupu k normám za 1000 Kč (77 % z asi 2 tis. hlasujících prostřednictvím webových stránek). Více viz str. 35.

9. Odstranění závazných norem

Úkol číslo V/04/2008 – Viz minulý zápis. Na základě jednání s ÚNMZ k cenám a distribuci norem se doporučuje vést jednání až počátkem roku 2009. Dle M. Peterky je nutné, aby vykristalizoval jasný názor Komory na tuto problematiku. K tomu je nutná vnitřní debata.

Úkol číslo XI/04/2008 – Připravit seminář na téma závaznost norem, na kterém by byly prezentovány postoje ČKA, ČKAIT i zemí EU.

Dle D. Boráka je nutné neustále rozšiřovat stanovisko Komory o tom, že normy mají být nezávazné. K tomuto tématu bude otištěn článek v Bulletinu. Dále je nutné neustále informovat o stanoviscích Komory co nejširší okruh subjektů prostřednictvím časopisů určených veřejné správě (Moderní obec, Veřejná správa apod.).

Úkol číslo XI/05/2008 – Informovat veřejnou správu o stanoviscích ČKA.

10. Vyhlášky OTP

Úkol číslo X/05/2007 – Připravit společně s MMR novou koncepci OTP. Ihned po obdržení návrhu OTP z MMR připraví M. Peterka doporučení následných kroků včetně jmen lidí, kteří se na koncepci OTP budou podílet.

11. Regionální zástupci

Úkol číslo VI/02/2008 – Zodpovědným za regionální politiku byl jmenován J. Vrana. Byly rozeslány dopisy J. Vraně s nabídkou na uskutečnění jednání v regionech, a to v souvislosti s některou pořádanou regionální akcí. Na základě reakce regionálních zástupců bude stanoven harmonogram setkání členů představenstva s architektky v regionech. Je třeba dále pracovat na následujících úkolech: Rozdělit působení ČKA navenek a dovnitř vhodnou formou. Je zřejmé, že komunikace dovnitř Komory se s časem mění (vyšší užití informačních technologií), je nutno zvážit možnosti, jak odpovídat na otázky členů osobní formou. Po volbách je třeba vejít v kontakt s novými hejtmany. Do 30. 11. 2008 zašlou regionální zástupci představenstvu návrh rozpočtu na akce v regionu, na něž požadují příspěvek ČKA. Viz str. 43.

12. Organizace semináře o autorských právech v Brně

Úkol číslo V/06/2008 – Seznam a anotace jednotlivých přednášek by měly být připraveny do konce roku 2008. Teprve poté je možno seminář nabízet komerčně, z čehož vyplývá i způsob financování. Pro organizaci semináře bude přejat minulý model, budou osloveni rovněž slovenští a rakouští partneři. Jak informoval Jan Vrana, zájem o aktivní účast projevil dr. Mareček, předseda Společnosti pro stavební právo.

13. Architektonická soutěž – interiéry sídla ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – D. Borák informoval o tom, že měl možnost vidět prototypy atypových kusů navrženého nábytku. Tyto označil (s drobnou úpravou) za vyhovující. Další postup bude stanoven po jednání PS pro sídlo Komory.

14. Novela zákona o výkonu povolání

Úkol číslo IX/01/2008 – Zajistit soulad osvědčení a razítek s novelou zákona. Ministr pro místní rozvoj schválil Komorou navržený autorizační řád. Představenstvu jsou předloženy nové vzory osvědčení na vědomí. Úkoly viz minulý zápis.

15. Konference o politikách architektury v době předsednictví ČR v EU

Úkol číslo VIII/02/2007 – viz minulý zápis. Počátkem roku 2009 proběhne přípravná schůzka se zástupci EFAP a ACE v Praze. Uskutečnila se prohlídka konferenčních prostor v KCP. Náklady na pronájem sálu a veškeré konferenční techniky ponese díky zařazení do oficiálních akcí předsednictví Úřad vlády ČR.

16. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – Příprava dokumentu. J. Vrana předložil návrh dalšího postupu v písemné podobě. Odhadované náklady tvoří v roce 2008 asi 150 tis. Kč a v roce 2009 dalších 250 tis. Kč. J. Vrana dále upozornil, že se zřejmě nepodaří splnit termín 30. 11. 2008.

17. Zpracování přehledu úkolů pracovních skupin

Úkol číslo VII/01/2008 – Bod byl přeložen na příští jednání.

18. Příprava Grand Prix architektů 2009

Úkol číslo IX/06/2008 – Jednání s O. Hamanem z Obce architektů o dalším postupu se uskutečnilo 14. 10. 2008. Následně se 21. 10. 2008 uskutečnilo jednání s právníkem ohledně možné formy GP. OA odsouhlasila vytvoření samostatného subjektu. V rámci Grand Prix 2009 je nutné řešit tři hlavní okruhy problémů: 1) právní forma GP – jako dvě možné formy samostatného subjektu se jeví obecně prospěšná společnost nebo sdružení bez právní subjektivity; 2) Akademie architektury – tu je nutno pro další ročník aktualizovat; 3) partneři GP – zde je zatím situace velmi obtížná vzhledem k finanční krizi, nedaří se získat partnery.

19. Databáze ČKA

Úkol číslo XI/06/2007 – Hodnotící komise se sešla celkem dvakrát. 5. 11. byli pozváni zástupci čtyř firem, které postoupily do užšího výběru. Komise definitivně rozhodne po ověření referencí dne 12. 11. 2008 a předloží na jednání představenstva dne 9. 12. 2008.

20. Celoživotní vzdělávání architektů

Úkol číslo I/02/2008 – B. Potysz oslovil co nejdříve vytypovaný okruh odborníků dopisem s žádostí o účast v Akreditační radě. Po dopracování systému a jeho schválení bude Kancelář jednat s pojišťovnou o bonusech pro ty, kteří vzdělávání absolvují.

21. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – Tři dohody jsou podepsány, čtyři se připravují k podpisu. Úkol trvá.

22. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Proběhlo jednání ředitele Kanceláře s J. Kiszskou, který zašle své návrhy písemně.

23. Politika krajiny

Úkol číslo IV/02/2008 – Při jednání byla s MŽP dohodnuta spolupráce v těchto oblastech: příprava nového zákona o ochraně přírody a krajiny; politika krajiny a implementace Evropské dohody o krajine; politika architektury a její souvislost s péčí o krajinu. D. Lacina informoval o tom, že na MŽP dochází k dalším personálním změnám. Dle J. Plose MŽP chápe téma krajiny jako ochranu lesa a zeleně. D. Borák zdůraznil, že ČKA musí neustále vysvětlovat své pojetí krajinného plánování jako vrstvy územního plánování. Nesmí dojít k tomu, aby územní plánování běželo dvojkolejně. D. Borák dále informoval o založení iniciativní skupiny pro krajinnou architekturu, která vznikla v souladu s platnými řády Komory a je řádně registrována u dozorčí rady.

24. Smlouvy navrhované architektům ze strany obecních úřadů

Úkol IX/03/2008 – Členové ČKA obdrželi 13. 10. 2008 hromadný e-mail s odkazem na webové stránky – rubrika Legislativa, kde jsou kromě analýzy smlouvy další užitečné dokumenty. Ve spolupráci s AK Kadlec a Stránská se připravuje rozsáhlý materiál, který bude mapovat sporná ustanovení ve smlouvách, se kterými se setkala Kancelář ČKA i AK Kadlec a Stránská. Materiál poté bude dán k dispozici veřejné správě a otištěn v Bulletinu.

25. Politika územního rozvoje

Úkol IX/05/2008 – Nutno sledovat vypořádání připomínkového řízení ze strany MMR. Zástupci ČKA byli pozváni na vypořádání připomínkového řízení, které se uskuteční dne 13. 11. 2008 od 10 hod. na MMR.

Představenstvo v hlasování č. XI/04/2008 (8 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel) pověřilo M. Kórnera a J. Plose k zastupování ČKA při vyřizování připomínek s MMR a k zaujímání stanovisek jejím jménem. K tématu viz str. 15.

26. Soutěž Nový domov 2008

Vyhlášení výsledků proběhne v prostoru TERMINÁL ve Veletržním paláci 2. 12. 2008 v 18 hod. Kancelář žádá členy představenstva o účast. Za ČKA zahájí akci Dalibor Borák.

27. Stavební zákon

Dne 24. 10. 2008 se sešla PS pro legislativu. Byli osloveni odborníci. Ve spolupráci s vrchní ředitelkou sekce stavebního řádu MMR Ing. arch. Hrbáčkovou se intenzivně připravuje paragrafové znění novely, které Ing. arch. Hrbáčková hodlá předložit 12. 11. 2008 řídicímu výboru na ministerstvu, poté bude návrh novely zaslán ČKA k připomínkám. Usilujeme zejména o změnu § 79, 80, 95, 96, 103 a 104.

28. Dny stavitelství a architektury

Akce proběhla 20. 10. 2008. Informaci o průběhu akce podal Jan Vrana. Dle názoru představenstva byl slavnostní večer DSA špatně načasován (den po volbách), a proto byla účast ze strany politické reprezentace malá.

29. Setkání profesních komor v Ustroni

Viz zápis z minulého jednání.

30. Valná hromada 2009

Úkol č. XI/06/2008 – Představenstvo odsouhlasilo termín konání příští valné hromady na 16. 5. 2009 vzhledem k níže uvedeným skutečnostem: 3.–4. dubna 2009 – předpokládané datum semináře o autorských právech v Brně; 11. dubna 2009 – velikonoční víkend; 17.–18. dubna 2009 – konference EFAP v rámci EU organizovaná ČKA v Praze; 25. dubna 2009 – valná hromada ACE (účast zástupců Komory nezbytná vzhledem k předsednictví EU); 2. a 9. května 2009 – soboty navazující na květnové státní svátky. Kancelář připraví varianty míst vhodných pro konání VH 2009 v Praze.

31. Vyhlášení výsledků Přehledky diplomových prací

Viz str. 8 a 54.

32. Valná hromada ACE

Viz zápis z minulého jednání.

33. Architektonické výstavy ve Slezské galerii

Viz zápis z minulého jednání.

NOVÉ BODY PROGRAMU

1. Workshop pracovní skupiny pro přírodu a krajinu

D. Lacina informoval o workshopu na téma zkušenosti s ÚAP (vymezování míst a oblastí krajinného rázu, ÚSES) a dotačními možnostmi na realizaci a rekonstrukce zeleně. Upozornil, že kraje vytváří vlastní metodiku zpracování územního plánu, se kterou územní plánovači mají poměrně značné problémy. Dále informoval, že při podání žádostí o dotace z Operačního programu Životní prostředí nemusí projekty zpracovávat autorizované osoby. Tuto informaci ověří Kancelář. Současně podá souhrnnou informaci o možnostech čerpání z OPŽP. Viz str. 45.

Úkol č. XI/07/2008 – Informovat o podmínkách čerpání prostředků z OPŽP.

2. Zpráva o hospodaření ČKA za období 1.–3. čtvrtletí 2008

Informace podal M. Turek. Zároveň zprávu rozeslal všem členům představenstva e-mailem.

Úkol č. XI/05/2008 – Na příštím jednání předložit návrh potřebných rozpočtových opatření

3. Ročenka architektury – Prostor

Představenstvo v hlasování č. XI/05/2008 (9 pro, nikdo proti, 1 se zdržel) rozhodlo o udělení grantu Prostor, o. p. s., ve výši 50 000 Kč na vydání ročenky Česká architektura 2007/2008 prostřednictvím NF ARCUS. Kancelář zajistí potřebné administrativní kroky.

4. Připomínky k zákonu o veřejných zakázkách a ke koncesnímu zákonu

MMR požádalo o zaslání připomínek k oběma zákonům do 30. 11. 2008. Na připomínkách již pracuje PS pro legislativu. Zákony budou dány k připomínkování na web ČKA. Viz str. 44.

5. Odvolání Ing. arch. J. V. do rozsudku Stavovského soudu

Spis byl předán odvolacímu senátu představenstva.

6. Odvolání Ing. arch I. S. do rozsudku Stavovského soudu

Spis byl předán odvolacímu senátu představenstva.

7. Výstava Povrch betonu

Žádost o poskytnutí záštity nad výstavou Povrch betonu, která se bude konat v Praze na Staroměstské radnici ve dnech 20. 1.–17. 2. 2009. Představenstvo v hlasování č. XI/06/2008 (7 pro, nikdo proti, 2 se zdrželi) rozhodlo o udělení záštity a práva užití loga ČKA.

Zpracoval Martin Turek

Zápisy jsou kráceny redakcí. Plné znění včetně termínů a odpovědnosti za plnění úkolů viz na www.cka.cc.

BEZPLATNÁ PREZENTACE NA PORTÁLU THE ENGINEERING NEWS-RECORD MAGAZINE

ENR Magazine je týdeník pro obor stavitelství, který vychází více než 30 let v New Yorku a čte ho přibližně 300 000 čtenářů po celém světě. Každým rokem provádí ENR průzkum stavebního trhu po celém světě prostřednictvím dotazníků, zaslanych tisícům stavebních inženýrů, architektů a dodavatelů. Z jejich odpovědí provádí analýzy světového trhu a vytváří seznamy největších světových stavebních firem a dodavatelů. Být na tomto seznamu pro firmu znamená údajně větší uznání v mezinárodní stavební komunitě a potažmo větší obrát. Tento seznam firem je publikován na níže uvedených webových stránkách.

http://enr.construction.com/people/topLists/topIntlDesign/topIntlDesign_1-50.asp

http://enr.construction.com/people/topLists/topGlobalDesignFirm/topGlobalDesign_1-50.asp

Časopis ENR upozornil Českou komoru architektů, že by rád rozšířil účast v průzkumu i o firmy z České republiky a připojil ji tak k více než 40 zemím, které pravidelně své informace na portálu zveřejňují. ENR vyzývá architekty k nominování kvalitních stavebních firem.

Více informací: www.enr.com

Kontakt: tulaczg@mcgraw-hill.com

9. ROČNÍK PŘEHLÍDKY DIPLOMOVÝCH PRACÍ 2008

Vyhlašovatel: Česká komora architektů

Zúčastněné školy: přihlásilo se celkem 72 absolventů, z toho 40 z FA ČVUT v Praze, 15 z FA VUT v Brně, 8 z FA TU v Liberci, 4 z VŠUP v Praze, 2 ze ZF MZLU v Lednici, 2 z AVU v Praze a 1 z FAPPZ ČZU v Praze. Pět přihlášených studentů splnilo podmínky pro udělení zvláštní ceny ArchiCAD a tři pro zvláštní cenu Allplan.

Porota: Roman Brychta, Jiří Hůrka, Zdeněk Sendler, Svatopluk Sládeček, Miroslav Masák, Alena Hýblová.

Udělené ceny:

1. cena ČKA – 25 000 Kč

Petra Chvilová – Systém zeleně města a krajina. Modelové území Jižní svahy ve Zlíně (Pavel Šimek – ZF MZLU v Lednici)

2. cena ČKA – 15 000 Kč

Ondřej Mundl – Dům na Cejlu, Brno (Jiří Oplatek – FA VUT Brno)

3. cena – 10 000 Kč

Lukáš Kurilla – Annelida – parametrické premostenie (Miloš Florián – FA ČVUT Praha)

Zvláštní uznání poroty

Jakub Novák – Sousedství (Jindřich Smetana – VŠUP Praha)

Zvláštní cena ArchiCAD 11 – licence k užívání programu v hodnotě 69 400 Kč

Tomáš Lohniský – Městské lázně s vodárnou (Jan Šépka, Petr Hájek – FA ČVUT Praha)

Zvláštní cena Allplan BIM 2008 Architektura – licence k užívání programu v hodnotě 100 000 Kč

Josef Dundáček – Nárožní parcela Pekařská – Anenská (Gabriel Kopáček – FA VUT Brno)

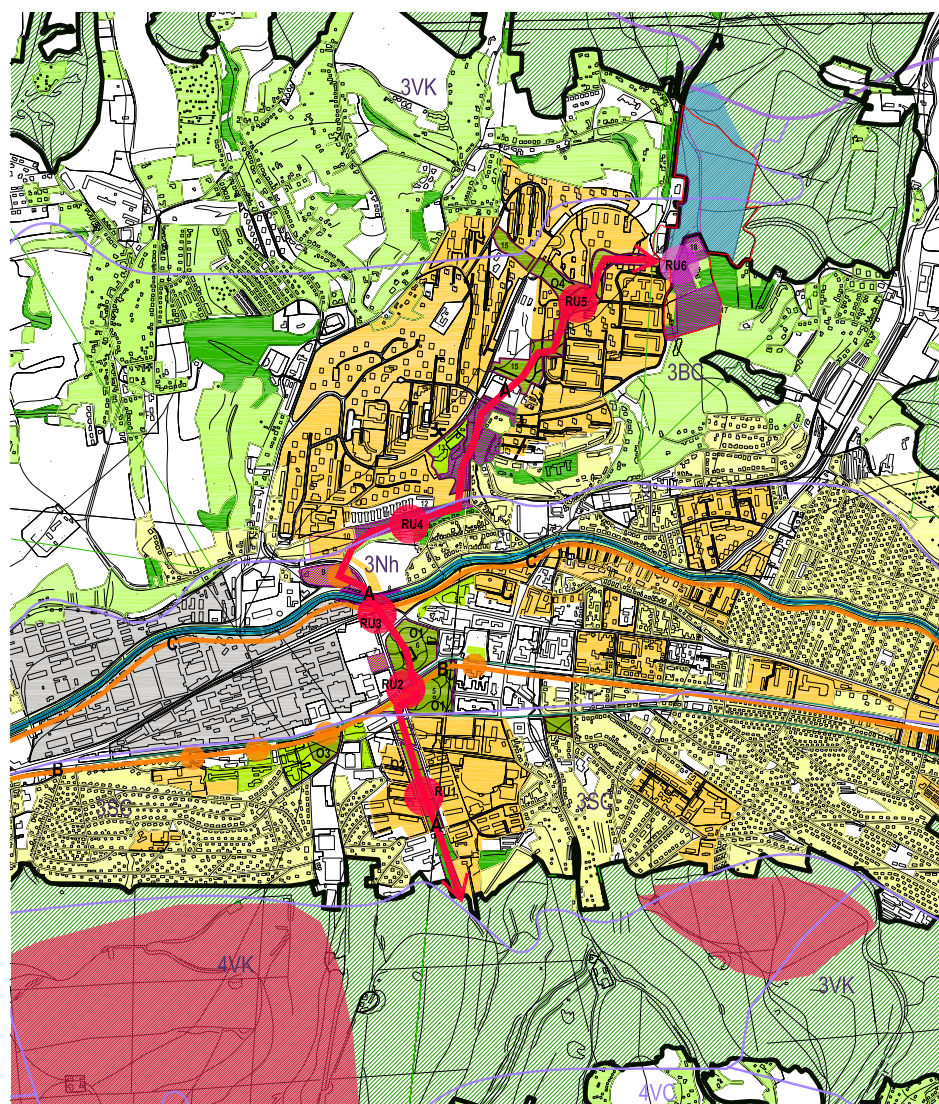
Zvláštní cena Wienerberger cihlářský průmysl, a. s. – 15 000 Kč

Tereza Šabatová – Studentské bydlení ČVUT v Praze–Střešovicích (Ladislav Lábus – FA ČVUT Praha)

V letošním ročníku Přehlídku finančně podpořily firmy Cegra, Nemetschek, Wienerberger a Tisk Horák.

Zvláštní ceny do soutěže věnovaly firmy Nemetschek (Allplan BIM 2008, Architektura), Cegra (ArchiCad 11) a Wienerberger (finanční částka ve výši 15 000 Kč).

Mediálními partnery jsou časopis Architekt, časopis Konstrukce, časopis Projekt a internetový portál e-architekt.cz.



Více informací na www.diplomy.cz a www.cka.cz/souteze/prehlicka_diplomek_cka/.

K soutěži byl vydán katalog.

1. cena ČKA – Petra Chvilová – Systém zeleně města a krajina. Modelové území Jižní svahy ve Zlíně

Hodnocení poroty: Téma volné krajiny na hranici města, tak jak je v této práci uchopeno, řeší pro současného uživatele architektury několik problémů najednou. Z jedné strany působí návrh přechodu systému zeleně města ve volnou krajinu jako ochrana krajiny. Brání nechtěnému a nekontrolovatelnému přetékání města a pohlcování krajiny. Z druhé strany pak poskytuje potřebný komfort obyvatelům města. Zlín jako předmět zájmu tohoto projektu je mimořádně vhodný. Převážně modernisticky založené město, které pokračovalo ve vývoji směrem k panelovému sídlišti, se k řešení přechodu města do krajiny nejen nabízí, ale přímo jej vyžaduje. Odpovědným řešením těchto problémů může dojít i k zodpovězení otázek, které už téměř sto let vznikají kolem staveb moderní architektury. Jde o její návaznosti, které měly být její součástí a přidanou hodnotou oproti tradičním schémátům. Porota velmi oceňuje trpělivou a podrobnou práci na tématu, které není na první pohled atraktivní, nemůže autorce přinést snadné zviditelnění, a přitom je životně důležité. Autorka nejen na téma upozornila, ale dokázala je zpracovat s pochopením a tak přesvědčivě, že nikdo nemůže pochybovat o jeho uskutečnitelnosti.

ROZHOVOR S VÍTEZKOU SOUTĚŽNÍ PŘEHLÍDKY PETROU CHVÍLOVOU

Co vás přimělo k výběru zadání diplomové práce?

Kromě zájmu o problematiku příměstské krajiny – sousedství volné, divoké krajiny a absolutně urbanizovaného sídliště – mě vlastně nadchlo samo řešené území, které jsem již v počátcích navštívila. Kontrast dvou celků, prolínání lidí z města do krajiny. Lidi ze sídliště tato krajina úplně pohlcuje, fascinuje, přitahuje, a přitom ona krajina není takovému tlaku přizpůsobena. Takovou krajinu je potřeba alespoň nějakým „přírodě blízkým způsobem“ projektovat, nějak pomoci k tomu, aby měla více městský charakter, aby se mohla tlaku lidí přizpůsobit. O to jsem se v diplomové práci snažila. Vytvořit určitou nárazníkovou zónu mezi krajinou a městem. Příměstskou krajinu.

Jaký byl váš přístup ke koncepci?

Při komponování daného území, struktury prvků, jsem především brala ohled na krajinný ráz okolí, zlínské paseky, prostě Zlín jako fenomén, kopce, rozeklané údolí. To byl impulz v kompozici, v použití živých kompozičních prvků, které jsou pro tuto krajinu charakteristické, tzn. sady, různá liniová společenstva ovocných stromů, aleje. Ale na druhou stranu vnesení urbanizačních prvků, mobiliáře, různé zázemí pro rekreaci. Zcela zásadní je citlivé prolínání města a krajiny, zdejšího krajinného rázu, aby se vytvořila určitá nárazníková zóna mezi městem a „volnou“ krajinou, která bude sloužit lidem jako prostor pro regeneraci.

Kdo byl cílovou skupinou projektu?

Cílovou skupinou jsou obyvatelé nejbližších městských částí, sídliště a čtvrtí s rodinnými domy, kteří budou území využívat pro krátkodobou rekreaci. Chtěla jsem vytvořit zahradu. Zahradu pro lidi. Samozřejmě to nelze chápat úplně doslova, ale můžeme se pokusit vyvolat pocit, že to jejich vlastní zahrada je. Přišla jsem i s konceptem, v němž by se obyvatelé podíleli na zakládání některých navržených prvků, např. sadů, a zároveň by pak mohli sklízet své ovoce. Navrhuji také pobytové místo s přenosným mobiliářem, který by umožňoval dát si třeba oběd rovnou v přírodě.

Do jaké míry jste zohledňovala sociální strukturu obyvatel?

Měla jsem k dispozici demografickou studii, která ukázala, že v okolí území žije velmi početná věková skupina lidí v předproduktivním věku.

Hodně jsem proto umísťovala prvky pro mládež, pro děti, pracovala jsem s lesním porostem, navrhla jsem fit stezky, různé houpačky. I když může být samozřejmě situace za padesát let jiná.

Jak vnímáte nyní, po úspěšném absolvování studia, svoji roli krajinářského architekta? Do jaké míry svým viděním skrze architekturu chcete ovlivňovat prostředí?

To je těžká otázka. Pro mě znamená krajinářská architektura tvorbu prostoru. Náměstí, zahrady, parky. Tvorba malého, velkého, otevřeného, uzavřeného prostoru... Znamená to vyslyšení místa, jeho pochopení a využití jeho podstaty a potenciálu. Nejde mi o zviditelnění svých fantazií.

Cítíte rozdíl mezi architekturou a krajinářskou architekturou?

Podle mého názoru je architektura mnohem uzavřenější do sebe. Autor možná zakomponuje dílo do okolí, ale pořád je vlastně zahleděný do svého objektu. Krajinářský architekt se více rozpíná do okolí. Právě protože jsou oba obory poněkud rozdílné, o to více by spolu měly spolupracovat. Vlastně se navzájem doplňují a jsou nezbytné jeden pro druhý.

Dovedete si představit, že spolupracujete s architektem a jste vedoucím týmu?

Hrozně záleží na zadání. Když budu navrhovat okolí nějaké budovy, rozhodně nemůžu být vedoucím týmu celého projektu, ale když se bude jednat o park, jehož součástí budou stavby, dokážu si to představit.

Na závěr – jak vnímáte krajinářskou architekturu z hlediska rozsahu oboru?

Projektování malého prostoru, třeba dva metry čtvereční nějaké zahrady, je stejně důležitý úkol jako větší území či otevřená krajina. Jen měřítko jsou jiná. Musí se s nimi umět pracovat, poznat, kdy jít do detailu, kdy od detailu upustit. V územním plánování by se měl krajinářský architekt bezpochyby podílet např. na vytvoření systému vegetace a dalších funkčních ploch ve městě, dále by měl být součástí územního plánu – to je stále diskutovaná otázka – krajinný plán a stanovení územních systémů ekologické stability.

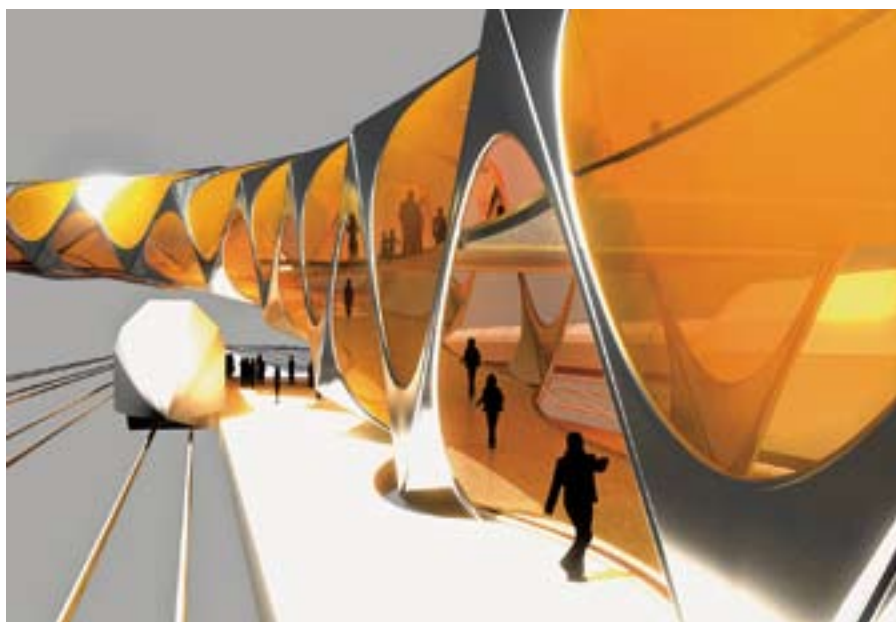
Petr Velička

Redakčně upraveno a kráceno.





2. cena ČKA – Ondřej Mundl – Dům na Cejlu, Brno
 Hodnocení poroty: Oceněný návrh patří do skupiny diplomových prací s konkrétním zadáním úkolu, jeho místa i programu. S tématem velmi aktuálním. Navrhovaná kompozice zastavění dlouhého a úzkého pozemku je elegantní. Dvě protáhla nízká křídla hostelu rozdělují průchozí pasáž s vnitroblokovou zahradou. Průřez městským blokem je uzavřen vyššími budovami ve stavebních čarách Bratislavské a Francouzské ulice. Porota konstatovala, že architektonické pojetí úkolu je přesvědčivé, bez provozních nebo technických nedostatků. Grafická prezentace návrhu je působivá. Úroveň diplomové práce je vysoká.



3. cena ČKA – Lukáš Kurilla – Annelida – parametrické přemostenie

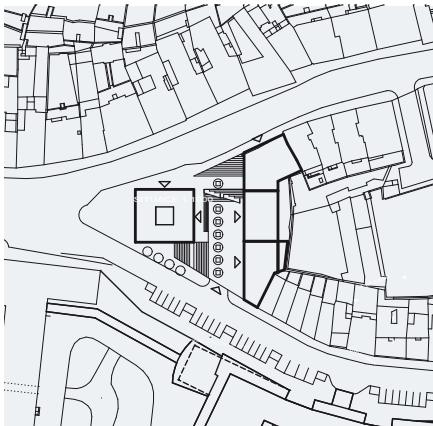
Hodnocení poroty: Reprezentant návrhů tzv. digitální architektury. Téma přemostění. Spojování. Cervovité živočichy vylézají z hlubokých a chladných údolí Slovenského ráje a přesouvají se nad sluncem rozžhavené koleje. Stává se parametrickým přemostěním. Oživuje místo (město), přináší výrazný zážitek z průchodu i podjezdu. Dává potenciál rozvoji města za „plotem“ (železničním koridorem). Může být novou ikonou města. Města, jako je Spišská Nová Ves, nové ikony potřebují. Takže hurá vlakem do Slovenského ráje.



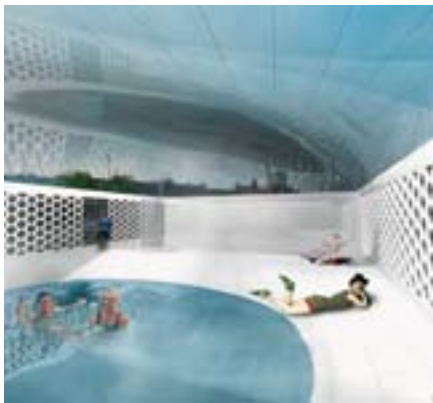
Zvláštní uznání poroty – Jakub Novák – Sousedství

Hodnocení poroty: Autor se pokouší dívat na suburbanizaci jinak, než je dnes běžné, a to skrze formování a pěstování sousedských vztahů. Toho je dosaženo zejména obklopením soukromých zahrad pěšími komunikacemi, nahuštěním pozemků a vyloučením automobilů z enklávy. Tak, aby častěji mohlo docházet k náhodným setkáním obyvatel. Autor si uvědomuje, že tento typ bydlení, provázený ztrátou značné části soukromí, není pro každého. Navrhuje problémům v sousedství předejít v „prověřovacím řízení“. Otázka je, do jaké míry je to reálné. Dalším „vynálezem“ je metoda modelových dotazníků, na základě kterých mohou být domy navrženy na míru uživatelů, a přitom brát ohledy na sousedy. Porota oceňuje společenskokritický a analytický přístup autora.

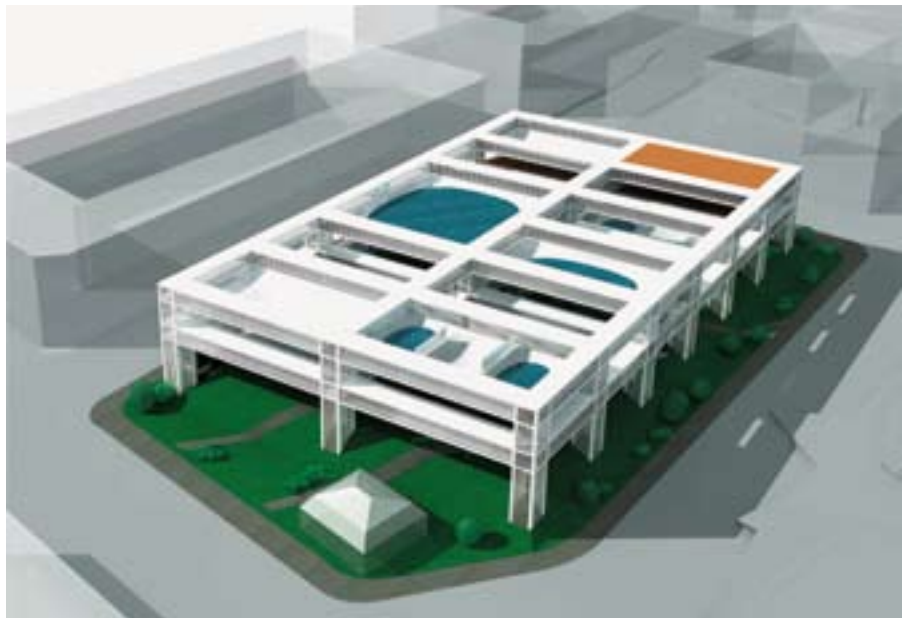




Zvláštní cena Allplan BIM 2008 Architektura
– Josef Dundáček – Nárožní parcela Pekařská – Anenská



Zvláštní cena ArchiCAD – Tomáš Lohniský –
Městské lázně s vodárnou



Zvláštní cena Wienerberger cihlářský průmysl, a. s. – Tereza Šabatová –
Studentské bydlení ČVUT v Praze-Střešovicích



NOVÝ DOMOV ROKU 2008

Sedmý ročník jednokolové neanonymní soutěžní přehlídky

Vyhlašovatel: Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s Českou komorou architektů

Předmět soutěže: Stavby pro účely bydlení realizované v letech 2007 a 2008

Termín konání: 24. 7.–2. 12. 2008

Porota: Ing. Pavel Rakouš (MMR), Ing. arch. Martina Hovořáková (MMR), Ing. arch. Ladislav Kuba, Ing. arch. Jan Aulík, doc. Ing. arch. Tomáš Brix, Ing. arch. Martin Rössler

Počet přihlášených návrhů: 31 – Novostavba rodinného domu (14 soutěžních návrhů), Novostavba bytového domu (10 soutěžních návrhů), Rekonstrukce bytového domu nebo jiné budovy pro účel bydlení (6 soutěžních návrhů), Výstavba bytů v domech zvláštního určení (1 soutěžní návrh)

Ceny a odměny celkem: 200 000 Kč

Kritéria hodnocení bez hierarchického rozlišení:

- úroveň architektonického řešení stavby,
- začlenění stavebního díla do daného prostředí,
- využití pozemku, řešení dopravy v klidu (parkování, garáže),
- provedení stavby,
- konstrukční řešení,
- citlivost vůči životnímu prostředí.

Udělené ceny:

1. kategorie – Novostavba rodinného domu

1. cena (50 000 Kč): Vila v Nespekách – Ladislav Lábus, Marek Nábělek
2. cena (20 000 Kč): RD Zlín-Prštné – Pavel Chládek
3. cena (10 000 Kč): RD v Lelekovicích – Svatopluk Sládeček, Daniela Babíčková, Pavel Velecký, New Work
3. cena (10 000 Kč): RD Polívkova – Michal Schwarz

2. kategorie – Novostavba bytového domu

1. cena (40 000 Kč): Terasový dům v Košířích – Pavel Hnilička, Veronika Hamšíková, Petra Bláhová-Kandusová, Jan Dluhoš
2. cena: neudělena
3. cena: neudělena

3. kategorie – Rekonstrukce bytového domu nebo jiné budovy pro účel bydlení

1. cena: neudělena
 2. cena (30 000 Kč): Rekonstrukce historického objektu Míšeňská 4 – Hana Seho, Petr Hlaváček, R.U.A.
 3. cena: neudělena
- Odměna (10 000 Kč): Slaměný dům ve stodole – Oliver Kálnássy, Lukáš Gavlovský

4. kategorie – Výstavba bytů v domech zvláštního určení (domy s pečovatelskou službou, chráněné bydlení)

- 1., 2., 3. cena: neudělena
- Odměna (30 000 Kč): Domov sociální péče Hagibor – Jan Línek, Josef Kolář, stavební řešení – DELTAPLAN, s. r. o.



1. cena v kategorii Novostavba rodinného domu: Vila v Nespekách – Ladislav Lábus, Marek Nábělek

Hodnocení poroty: Autor docílil vyváženého a kultivovaného řešení. Porota ocenila vizuální a materiálové propojení interiéru objektu se zahradou a příjemné měřítko stavby.

2. cena v kategorii Novostavba rodinného domu: RD Zlín-Prštné – Pavel Chládek

Hodnocení poroty: Objekt má jasný dispoziční koncept, který koresponduje s vnějším architektonickým výrazem stavby. Kladem je i určitá přiměřenost a neokázalost stavby. Otázkou vzbuzuje měřítko a využitelnost vnějšího krytého prostoru.



3. cena v kategorii Novostavba rodinného domu: RD v Lelekovicích – Svatopluk Sládeček, Daniela Babičková, Pavel Velecký, New Work

Hodnocení poroty: Ve vesnici ulička, na konci je kaplička... Je to ale domeček, ve kterém se pěkně bydlí. Trochu více péče v detailech by stavbě prospělo.



3. cena v kategorii Novostavba rodinného domu: RD Polívkova – Michal Schwarz

Hodnocení poroty: Kvalitou řešení je nápadité využití zbytkové parcely na konci původní řadové zástavby. Nepřesvědčivé je řešení okenních otvorů v ploše fasády.





1. cena v kategorii Novostavba bytového domu
Terasový dům v Košicích – Pavel Hnilička, Veronika Hamšíková, Petra Bláhová-Kandusová, Jan Dluhoš

Hodnocení poroty:

Stavba dobře využívá možnosti parcely a prostředí. Kvalitou je velkorysý dispoziční řešení. Nepřesvědčivý je faktický význam stínících prvků, které ale podstatnou měrou utvářejí vnější výraz stavby.



2. cena v kategorii Rekonstrukce bytového domu nebo jiné budovy pro účel bydlení
Rekonstrukce historického objektu Míšeňská 4 – Hana Seho, Petr Hlaváček, R.U.A.

Hodnocení poroty:

Stavba reprezentuje zdařilé architektonické řešení rekonstrukce v historickém centru. Nápadité je i řešení parteru s restaurací, které bylo součástí rekonstrukce celého domu.



Odměna v kategorii Rekonstrukce bytového domu nebo jiné budovy pro účel bydlení
Slaměný dům ve stodole – Oliver Kálnassy, Lukáš Gavlovský

Hodnocení poroty:

Uchování původního objektu stodoly ve struktuře vesnice tím, že je využit pro bydlení, je záslužné. Lidské obydlí je originální ukázkou způsobu života, ale velmi malou částí této stodoly...



Odměna v kategorii Výstavba bytů v domech zvláštního určení (domy s pečovatelskou službou, chráněné bydlení)
Domov sociální péče Hagibor – Jan Línek, Josef Kolář, stavební řešení – DELTAPLAN, s. r. o.

Hodnocení poroty:

Na stavbě je patrná kontinuita všeobecně známé autorovy tvorby a zkušenost v dané typologii. Vzhledem k tomu, že se jedná o jedinou stavbu ve své kategorii, porota uděluje odměnu.

CENA PETRA PARLÉŘE 2008

Jednokolová veřejná anonymní ideová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Společnost Petra Parlěře, o. p. s.

Předmět soutěže: Ideové architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství a ideové architektonické řešení budov ve veřejné správě. Soutěžící měl možnost řešit veřejná prostranství, budovy a interiéry dle vlastního výběru z nabídky.

Termín konání: 21. 5.–25. 9. 2008

Porota: Allan Gintel, Tomáš Hradečný, Pavel Hnilička, Ivan Hnízdil, Alena Hýblová, Milan Körner, Petr Kovář, Miroslav Masák, Jan Sedlák, Jaroslav Wertig

Počet odevzdaných návrhů: 15

Ceny celkem: 300 000 Kč

Cena Petra Parlěře 2008 (200 000 Kč): Vítkov – Martin Rosa, Jan Kratochvíl

Cena Hochtief CZ (50 000 Kč): Svatobořice-Mistřín – DI Jan Proksa, DI Lucie Vencelidesová, Michal Šrámek

Cena Staveb silnic a železnic (50 000 Kč): Jeseník – Zbyněk Ryška, spolupráce: Petr Baletka



Cena Petra Parlěře 2008 (200 000 Kč): Vítkov – Martin Rosa, Jan Kratochvíl

Hodnocení poroty: Z hlediska historie hřbitov odráží současnou situaci v bývalých Sudetech, kde velkorysé záměry tvůrců kulturního prostředí byly zapomenuty. Naplněné zadání této soutěže spatřuji zejména v „estetizaci“ prostoru hřbitova s důrazem na citlivou přestavbu smuteční síně. Kromě provozně-technických podmínek návrh vhodně doplňuje sochařskou výzdobu hřbitova na kompozičním principu latinského kříže, u jehož středu je socha Kristova a na koncích ramen kříže byly umístěny plastiky atributů čtyř evangelistů.

KONFERENCEČNÍ PROSTORY PRO ZASEDÁNÍ RADY EU

Anonymní projektová jednokolová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Úřad vlády České republiky – Sekce pro předsednictví ČR v Radě EU

Předmět soutěže: Celkové architektonické řešení vybavení konferenčních prostor dle článku 8 Podmínek pro pořádání zasedání během českého předsednictví v Radě EU v roce 2009 v objektu Domu kultury města Ostravy.

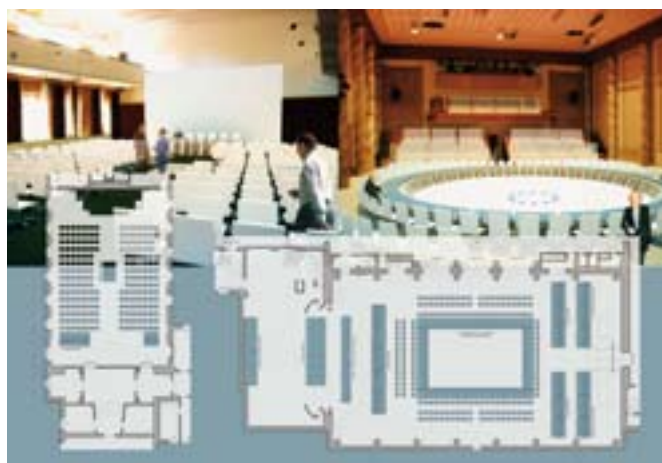
Termín konání: 21. 12. 2007–8. 2. 2008

Porota: Jan Kozel, Tomáš Hradečný, Ladislav Kuba, Jan Vrana, Markéta Cajthamlová, Radomír Králík, David Mlíčko, Ondřej Kovařík, František Nadymáček; náhradníci: Jiří Mikšík, Vladimír Bílý, Petr Tomášek

Počet odevzdaných návrhů: 2

Ceny celkem: 130 000 Kč

1. cena (80 000 Kč): Lenka Slívová, Martin Egert, Jaroslav Egert
2. cena (50 000 Kč): Eva Macholánová



1. cena (80 000 Kč): Lenka Slívová, Martin Egert, Jaroslav Egert

Hodnocení poroty: Návrh osobitým a vtipným způsobem reflektuje požadavky zadavatele na řešení univerzálního mobiliáře během zasedání Rady EU v osmi různých objektech. Schopnost řešení vytvořit pro jednotlivá zasedání specifickou atmosféru je hodnocena kladně. Provokativní lapidárnost až kontroverznost návrhu vyžaduje nekompromisní a přesvědčivé zpracování detailu.

IDEOVÉ ŘEŠENÍ MASARYKOVA STADIONU A VELKÉHO ROZVOJOVÉHO ÚZEMÍ STRAHOV

Jednokolová veřejná ideová urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Útvar rozvoje hlavního města Prahy

Předmět soutěže: Hledání klíče k revitalizaci areálu Masarykova stadionu jako kompozičně významného veřejného prostoru města, s cílem zkvalitnit rekreačně-sportovní kapacitu města, využitelnou pro pohybovou rekreaci široké veřejnosti. Transformace stadionu může větší či menší měrou ovlivnit funkční i prostorové uspořádání celého VRÚ Strahov, jehož je neoddělitelnou součástí.

Termín konání: 31. 1.–12. 5. 2008

Porota: Miroslav Masák, Zdeněk Zavřel, Emil Příkryl, Michael Zachař, Zdeněk Šamalík, Pavel Bém, Tomáš Chalupa, Jiří Kejval, Václav Králíček; náhradníci: John Eisler, František Sedláček, Josef Horny, Jan Jehlík, Miloslav Pavlík, Bohuslav Beránek, Kateřina Szentesiová, Tatána Štědrá, Petr Soukup

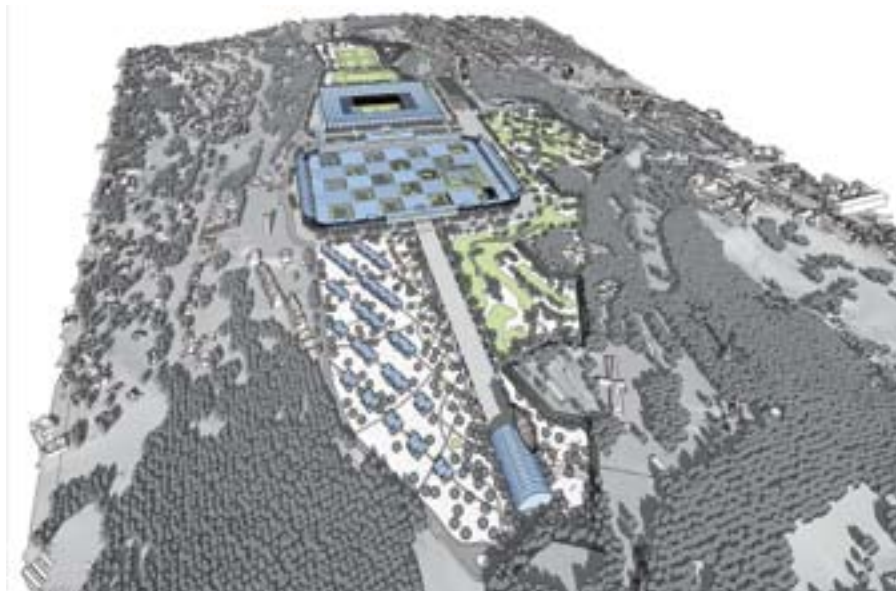
Počet přihlášených návrhů: 23

Ceny a odměny celkem: 1 100 000 Kč

Cena (200 000 Kč) – 5x:

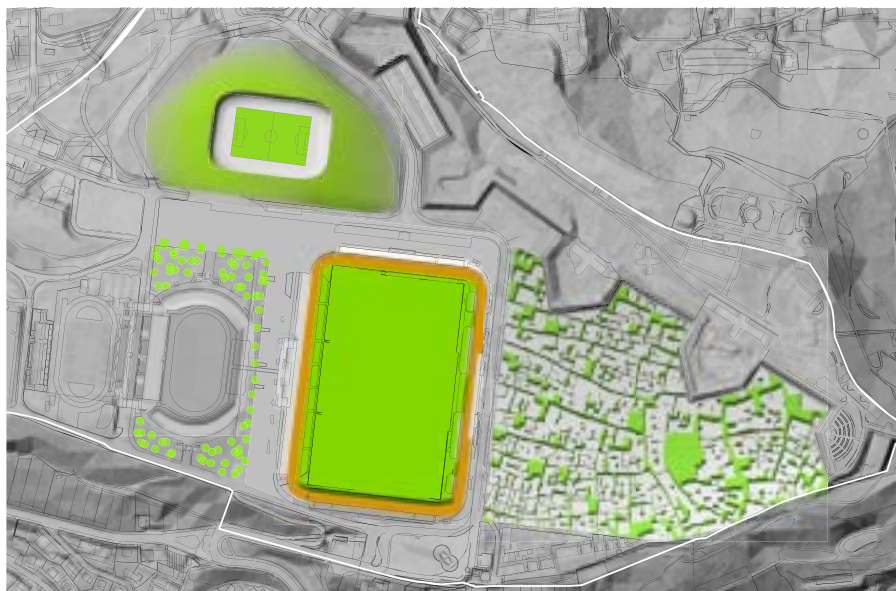
- Sportovní projekty, s. r. o. – Miloš Kopřiva, Viktor Drobny, Martin Kabriel, spolupráce Elpring, s. r. o. – Miroslav Němeček
- Ida Čapounová, Jakub Chuchlík, spolupráce – Tsikolia Shota
- A.D.N.S. Production, s. r. o. – Václav Alda, Petr Dvořák, Martin Němec, Petr Jurásek, Juraj Sonlajtner, Martin Kačírek, Jakub Obůrka, Jakub Děnge
- Jan Mužík, Petr Bouřil, spolupráce – Štěpán Dokoupil
- m4 – ARCHITEKTI, s. r. o. – Miroslav Holubec, Milan Jirovec, Matyáš Sedlák, Ondřej Tuček, Ondřej Kramoliš, spolupráce – Lenka Hloušková, Zuzana Štefančíková

Odměna (100 000 Kč): Atelier M1 architekti, s. r. o. – Jakub Havlas, Jan Hájek, Pavel Joba, spolupráce – Karel Prášil, Norbert Walter, Petr Tomíček



Sportovní projekty, s. r. o.

Autor prezentuje zajímavou kombinaci velkého víceúčelového stadionu s původním, ale přestavěným Masarykovým stadionem. Využití prostoru obřího stadionu pro celou řadu sportovních aktivit nabízí sympatickou necentrální představu, kterou je možno dobře rozpracovat. Obytná zástavba ve východní části sleduje celkem bezdůvodně diagonální směr a není v proporcí k celkovému zásahu do prostoru Strahova.



Ida Čapounová, Jakub Chuchlík

Velmi schematický návrh není dostatečně rozpracován, aby bylo možno posuzovat architektonickou kvalitu. Sympatická jednoduchost přestavby Masarykova stadionu je ilustrována jen miniaturním diagramem. Zahuštěná zástavba ve východní části areálu (příklad Benátek) postrádá rozpracování zastavovacího principu, porota vidí nebezpečí v napodobování pitoresknosti starých měst namísto strukturálního řešení.

A.D.N.S. Production, s. r. o.

Soustředění vládních budov do prostoru M-stadionu je zajímavou možností jeho využití. Malá skica, jež ilustruje různé možnosti vestavby, ponechává otevřenou možnost volby vnitřní struktury. Autor dále neilustruje kvalitu jím navrhovaného „vnitřního“ prostředí, jež evokuje myšlenku nepříliš sympatického „centra moci“ s nadměrnou koncentrací hmoty uvnitř prostoru stadionu. Vazba na další zástavbu je jasná a tvoří reálnou možnost pro zástavbu západní části strahovské plošiny.

**Jan Mužík, Petr Bouřil**

Oceněn byl základní nápad – uvolněná zástavba v zeleni, jež respektuje charakter strahovského prostoru. Návrh bohužel není dostatečně ilustrován, aby bylo možno posoudit zpracování programu a další aspekty. Stejný způsob zástavby uvnitř velkého stadionu je iluzorní a pomíjí nutnost vazby na dané možnosti.

**m4 – ARCHITEKTI, s. r. o.**

Jasný urbanistický koncept je ilustrován poměrně schematicky, ale přesvědčivě. Blokovaná obytná zástavba je příliš svázána navrhovanými rozměry bloků a kvalita veřejného prostoru není dostatečně ilustrována. Rozmístění solitérních objektů na hraně Strahovské pláně nabízí řadu možností.



NEJLEPŠÍ REALIZOVANÉ STAVBY ROKU 2008



Hodnocení poroty: Rodinný dům – Praha-Sever

Jde o velmi elegantní rodinný dům s patřičným komfortem, uměřenou architekturou, zdrženlivou navenek (v souladu s okolím), maximálně otevřenou do soukromé zahrady. Dispozice je velkorysá, vzdušná, pohodlná.



Hodnocení poroty: Vila v Nespekách

Dům v zahradě je řešený jako protáhlý bungalov s přehlednou dispozicí, s jasnou funkcionální odlišností jednotlivých částí, s maximálním otevřením do zahrady, s vrcholnou čistotou detailů.

VÍCEGENERAČNÍ RODINNÝ DŮM

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická a konstrukční soutěž

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Předmět soutěže: Návrhy domů esteticky, materiálově i technicky vyspělých, pro které je charakteristická vysoká úroveň pohody bydlení a cenová přijatelnost jak z hlediska výstavby, tak i užívání a které v architektonickém, projektovém a dispozičním řešení maximálně využívají možnosti kompletního cihlového systému POROTHERM.



4. ročník jednokolové neanonymní přehlídkové soutěže

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Předmět soutěže: Stavby lokalizované na území České republiky, postavené z kompletního cihlového systému POROTHERM, kromě staveb v této soutěži již oceněných.

Termín konání: 11. 3.–30. 5. 2008

Porota: Antonín Horský, Jana Gerhátová, Hana Dušková, Daniela Grabmüllerová, Jan Kozel, Pavel Křeček, Jitka Pálková, Josef Pleskot, Radomíra Sedláková, Jan Štípek, Ludmila Ziková; náhradníci: František Kulhánek, Jan Žemlička

Počet přihlášených návrhů: 25

Ceny a odměny celkem: 250 000 Kč

Hlavní cena STAVBA POROTHERM (100 000 Kč) – 2x:

Rodinný dům – Praha-Sever – Atelier 6, s. r. o., spoluautor Martin Spilka
Vila v Nespekách – Ladislav Lábus AA – architektonický atelier, Marek Nábělek

Zvláštní cena Vydavatelství JAGA MEDIA (50 000 Kč): Novostavba rodinného domu, CHKO Třeboňsko, jižní Čechy – Martina Buřičová, Štěpán Kubíček

Termín konání: 11. 3.–23. 5. 2008

Porota: Antonín Horský, Jana Gerhátová, Hana Dušková, Daniela Grabmüllerová, Jan Kozel, Pavel Křeček, Jitka Pálková, Josef Pleskot, Radomíra Sedláková, Jan Štípek, Ludmila Ziková; náhradníci: František Kulhánek, Jan Žemlička,

Počet přihlášených návrhů: 34

Ceny a odměny celkem: 450 000 Kč

Hlavní cena POROTHERM DŮM 2008 (200 000 Kč): Zdeněk Baran

Cena společnosti Wienerberger cihlářský průmysl, a. s. (100 000 Kč): Kamil Štajgl, spoluautoři Radovan Vacík, Tomáš Lindovský, Martin Stára

Zvláštní cena Ministerstva pro místní rozvoj (50 000 Kč): Radim Kounek

Zvláštní cena Státního fondu rozvoje bydlení (50 000 Kč): Alexandr Kroha

Zvláštní cena Vydavatelství Business Media CZ (50 000 Kč): Jan Tesař

Hodnocení poroty „POROTHERM DŮM 2008“:

Dispoziční řešení je velmi kvalitní, s velmi dobře uspořádaným a dimenzovaným bytem pro seniory, s dobrým propojením obou bytů. Architektonické řešení odpovídá obecné představě o pohodlném současném rodinném domě.

PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

MĚSTSKÝ ÚŘAD A MĚSTSKÝ SÁL V JESENÍKU

Dvukolová veřejná projektová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Jeseník

Sekretář soutěže: Jan Chytil, MÚ Jeseník, Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník, e-mail: jan.chytil@mujes.cz, tel.: 584 498 137

Předmět soutěže: Zpracování urbanisticko-architektonického návrhu řešení novostavby centrálního městského úřadu a městského sálu mezi ulicemi Školní a Tovární v Jeseníku.

Porota: Vladimír Cupal, Milan Matyáš, Zdeněk Jiran, Eva Špačková, Gustav Křivinka; náhradníci: Ivo Pospíšil, Pavel Grasse

Odevzdání návrhů II. kola: 12. 1. 2008

BYTOVÝ DŮM PRO 21. STOLETÍ

Jednokolová anonymní architektonická soutěž pro vysokoškolské studenty oborů architektura a pozemní stavby

Vyhlašovatel: CENTRAL GROUP, a. s.

Sekretář soutěže: Timea Farkasová, Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4, tel: 261 141 108, mobil: 731 196 995, e-mail: farkasova@centralgroup.cz

Účel a poslání soutěže: Nalézt zajímavou koncepci komplexního architektonického řešení odpovídající začátku 21. století. Cílem je podpořit

mladé architektky – studenty, kteří se danou problematikou chtějí v budoucnu zabývat.

Porota: Zdeněk Lukeš, Petr F. Bílek, David Vávra, Eva Koláčková, Filip Grygera; náhradníci: Boris Redčenkov, Luděk Jasiok, Jiří Hůrka

Odevzdání návrhů: 9. 1. 2009

NÁVRH MODULÁRNÍ MATEŘSKÉ ŠKOLY

3. ročník architektonické soutěže pro vysokoškolské studenty oborů architektura a pozemní stavby

Vyhlašovatel: KOMA MODULAR CONSTRUCTION, s. r. o.

Sekretář soutěže: Josef Mikulčík, tel.: +420 577 452 831, fax: +420 577 452 837, e-mail: mikulcik@container.cz

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu modulární mateřské školy vystavěné systémem prostorové modulace. Modulární mateřská škola bude používána na více místech s využitím vlastností modulárních

staveb, a to možnosti demontáže a opětovné montáže. Cílem zadání je vytvořit dvoutřídní nebo jednotřídní jednopodlažní modulární mateřskou školu, která bude sloužit jako alternativní mateřská škola. Modulární mateřské školy získávají velkou oblibu v severovýchodních a západních zemích hlavně pro svoji flexibilitu, rychlost a mobilitu. Stravování bude řešeno dovozovým systémem.

Porota: Jan Aulík, Václav Dvořák, Dagmar Nová, Iva Poslušná, Zdeňka Vydrová; náhradníci: Martin Hart, Bohumil Kováč, Jozef Kaliský

Odevzdání návrhů: 15. 1. 2009

ČESKÝ NÍZKOENERGETICKÝ DŮM 2009 – PROJEKT

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická a konstrukční soutěž

Vyhlašovatel: Rockwool, a. s.

Sekretář soutěže: Ing. Ivan Bílek – komunikační agentura Studio REMA '93, spol. s r. o., Lipová 779, 470 01 Česká Lípa, tel./fax: 487 882 011/487 882 012, e-mail: sekretariat@studiorema93.cz

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu rodinného nebo bytového domu či jiné stavby s nízkou spotřebou energie využívající převážně

izolační systémy nebo materiály Rockwool. Navržená stavba musí odpovídat klasifikaci stupně tepelné náročnosti budov kategorie A (mimořádně úsporná) nebo kategorie B (velmi úsporná) dle ČSN 73 0540-2.

Porota: Oleg Hamaň, Eva Jiříčková, Tomáš Korec, Miloslav Meixner, Vladimír Merta, Josef Smola, Jan Tywoniak; náhradníci: Mojmír Hudec, Zdeněk Kobza, Jan Novák, Vladimír Štulc

Odevzdání návrhů: 28. 2. 2009

ČESKÝ NÍZKOENERGETICKÝ DŮM 2009 – REKONSTRUKCE

Jednokolová veřejná neanonymní soutěžní přehlídka

Vyhlašovatel: Rockwool, a. s.

Sekretář soutěže: Ing. Ivan Bílek – komunikační agentura Studio REMA '93, spol. s r. o., Lipová 779, 470 01 Česká Lípa, tel./fax: 487 882 011/487 882 012, e-mail: sekretariat@studiorema93.cz

Předmět soutěžní přehlídky: Zdokumentování rekonstrukce rodinného nebo bytového domu či jiné stavby na nízkooenergetický standard využí-

vající převážně izolační systémy nebo materiály Rockwool. Stavba musí odpovídat klasifikaci stupně tepelné náročnosti budov kategorie A (mimořádně úsporná) nebo kategorie B (velmi úsporná) dle ČSN 73 0540-2.

Porota: Oleg Hamaň, Eva Jiříčková, Tomáš Korec, Miloslav Meixner, Vladimír Merta, Josef Smola, Jan Tywoniak; náhradníci: Mojmír Hudec, Zdeněk Kobza, Jan Novák, Vladimír Štulc

Odevzdání návrhů: 28. 2. 2009

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

CENA NADACE PROMĚNY 2009

Jednokolová ideová anonymní architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Nadace Proměny

Předmět soutěže: Architektonicko-urbanistický návrh parku v České Třebové.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: leden 2009

VÝSTAVBA ZASTUPITELSKÉHO ÚŘADU VE WASHINGTONU

Jednokolová veřejná architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky

Předmět soutěže: Návrh nové budovy zastupitelského úřadu ve Washingtonu.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: leden 2008

VYUŽITÍ A ARCHITEKTONICKÉ ZTVÁRNĚNÍ LETENSKÉ PLÁNĚ



Jednokolová ideová anonymní urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Ústav rozvoje hlavního města Prahy

Předmět soutěže: Ideová vize celkového urbanistického pojetí Letenské pláně.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: prozatím neuveden

ARCHEOPARK MIKULČICE – KOPČANY (ČESKÁ ČÁST)

Vyhlašovatel: Jihomoravský kraj

Předmět soutěže: Zpracování komplexního urbanisticko-architektonického návrhu řešení areálu národní kulturní památky Slovanské hradiště v Mikulčicích.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: březen / květen 2009

REVITALIZACE NÁMĚSTÍ V DIVIŠOVĚ

Jednokolová ideová veřejná anonymní urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Městys Divišov

Předmět soutěže: Architektonicko-urbanistický návrh řešení území náměstí Horního a Tyršova včetně nejbližšího okolí se zřetelem na zklidnění dopravy v centru obce.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: leden 2009

SPORTOVNÍ HALA V KUŘIMI

Architektonická projektová soutěž

Vyhlašovatel: Město Kuřim

Předmět soutěže: Novostavba sportovní haly situované v severní části města v sousedství stávajícího sportovního areálu.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: prosinec 2008

SPOLEČENSKÉ A KULTURNÍ CENTRUM V KUŘIMI

Architektonická projektová soutěž

Vyhlašovatel: Město Kuřim

Předmět soutěže: Přestavba stávajícího Kulturního domu na náměstí Osvobození, dokončeného v roce 1962 jako zařízení TOS Kuřim. Cílem přestavby je zvýšení kapacity stávajícího hlavního sálu a přizpůsobení objektu soudobým kulturním, spolkovým a společenským potřebám města.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: prosinec 2008

Rim[®]
ergonomics

Výrobce
kancelářských
židlí a sedacího
nábytku

RIM - CZ
Dr. E. Beneše 1015
765 02 Otrokovice
e-mail: info@rim.cz
www.rim.cz

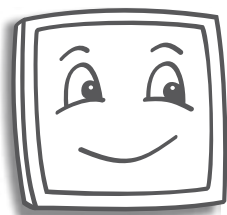


Udělejte krok správným směrem

Revit®

Architecture

Autodesk®



AbecedaPC®

Získejte náskok před svými konkurenty. Poznejte s námi, jak Vám software Revit Architecture usnadní práci a ušetří Váš čas při navrhování staveb. Přijďte na bezplatný seminář nebo školení a získejte od nás zkušební verzi. Poradíme Vám při nasazení softwaru a pomůžeme s řešením Vašich projektů.

Zjistěte více ještě dnes na www.AbecedaPC.cz nebo na telefonu 800 118 118.

Autodesk®
Authorized Value Added Reseller

Autodesk®
Authorized Training Center