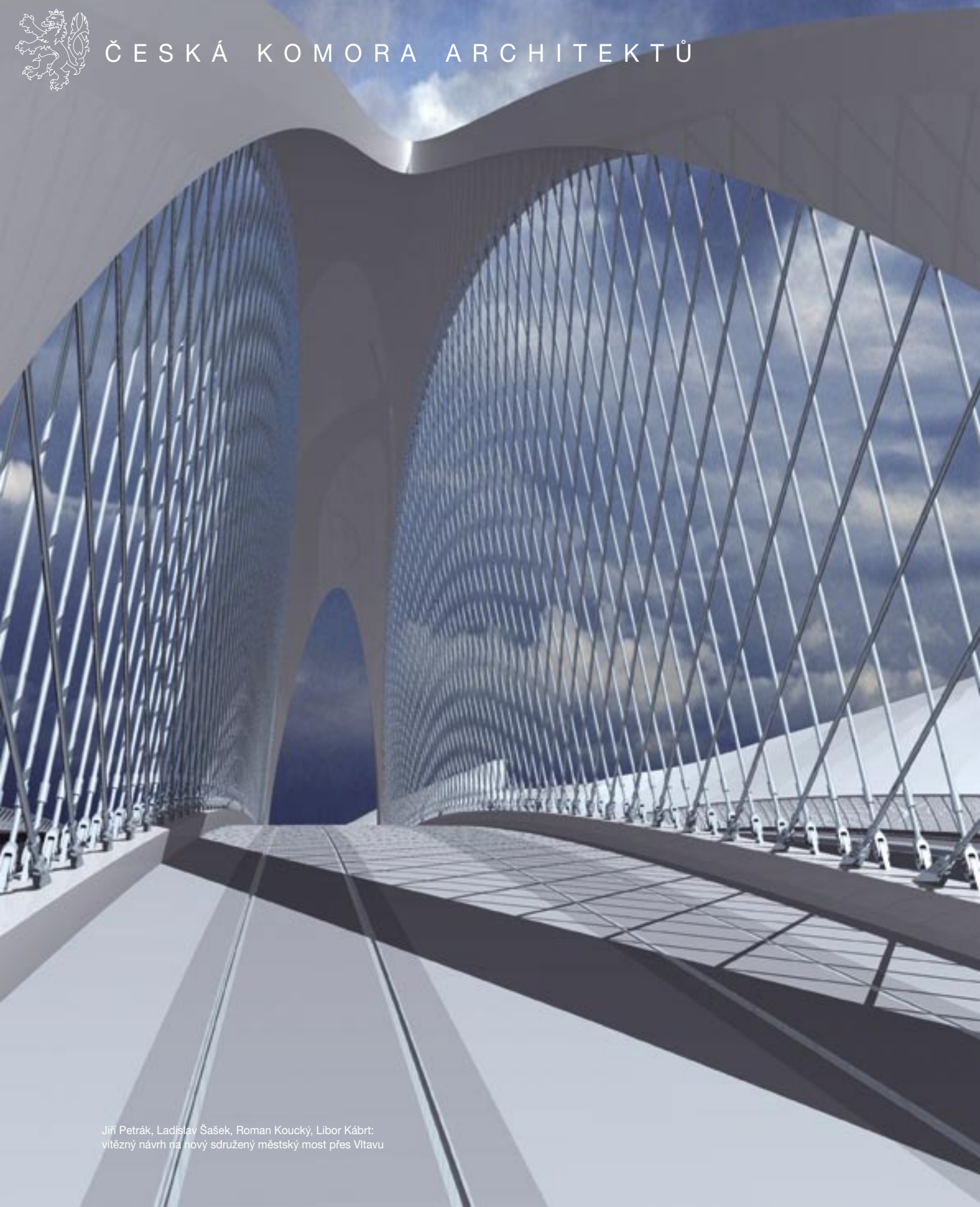


BULLETIN

4/2006



ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ



Jiří Petrák, Ladislav Šašek, Roman Koucký, Libor Kábrt:
vítězný návrh na nový sdružený městský most přes Vltavu

modern | Art
by Wienerberger 20**07**

foto: robert**VANO**



Cihly. Stvořené pro člověka.

www.wienerberger.cz

Zákaznická linka: 844 111 123

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

4/2006 / ROČNÍK 13

DATUM EXPEDICE: 29. 12. 2006

NÁKLAD: 4500 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

YDAVATEL:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
IČ: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800
Tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285
www.cka.cc

ŠÉFREDAKTORKA:

Mgr. Markéta Pražanová, tel.: 257 535 034
E-mail: marketa.prazanova@cka.cc, info@cka.cc

REDAKCE:

– rubrika představenstvo: Ing. Jana Hrušková,
tel.: 257 532 430, e-mail: jana.hruskova@cka.cc
– rubrika soutěže: Mgr. Petr Jelínek,
tel.: 542 211 809, e-mail: petr.jelinek@cka.cc

REDAKČNÍ RADA:

doc. Ing. arch. Jan Štípek, předseda ČKA
Ing. arch. Dalibor Borák, 1. místopředseda ČKA
Ing. arch. Jiří Merger, 2. místopředseda ČKA
Ing. arch. Michal Gabriel, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Jan Sapák, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Barbara Potysz, předseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Pavel Rada, 1. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Ondřej Beneš, 2. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Karel Doležel, člen dozorčí rady ČKA

JAZYKOVÁ KOREKTURA:

Josef Šebek

TITUL:

Jiří Petrák, Ladislav Šašek, Roman Koucký, Libor Kábrt: vítězný návrh na nový sdružený městský most přes Vltavu

LAYOUT:

Andrea Hrušková

GRAFICKÁ PŘÍPRAVA:

PROPAGANDA
Kafkova 10, 160 00 Praha 6-Dejvice
Tel./fax: 224 310 382
www.propagandadesign.cz

TISK:

TISK HORÁK, Ústí nad Labem

DISTRIBUCE:

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA: 9. 2. 2007

UPOZORNĚNÍ: Oficiální informace jsou po straně označeny šedým pruhem. U inzercí neodpovídá ČKA za obsah.

SEZNAM INZERENTŮ: Solara, Ruukki, Tisk Horák, Autodesk, Wienerberger, Cetris, Reyners Systems, Lightway, e-architekt, ERA 21

OBSAH

AKTUALITY

Úvodní slovo předsedy ČKA Jana Štípka	4
Pozvánka na valnou hromadu ČKA 2007	4
Platba členského příspěvku ČKA a profesního pojištění	5
Přístup autorizovaných architektů k technickým normám (Pražanová)	6
Pocta ČKA 2006 – Miroslav Masák (Pražanová)	7
Vernisáž Přehlídky diplomových prací 2006 (Petráňová, Pražanová)	7
Vernisáž přehlídky Nový domov 2006 (Pražanová)	8
Stavební zákon – semináře ČKA	8
Obchodní dům Tesco (Doležel)	8
Seminář: Kdo odpovídá za kvalitu stavby (Pražanová)	9
Nominace na Mies van der Rohe Award 2007	12
Architektonické dědictví krajiny, memorandum (Mrázková)	15
Mezinárodní konference Pasivní domy 2006 (Chybík)	16
Diskusní setkání Architektura a média (Pražanová)	16
Současná architektura v historických částech měst	17
Výstavy, semináře	17
Nové knihy	20
Výzva Nadace české architektury	21
Burza práce	21

NORMY

Výběr nových stavebních norem (Kratochvílová)	25
---	----

TECHNOLOGIE

Lehký ocelovo-dřevěný nosník (Janošec)	27
--	----

POJIŠTĚNÍ

Likvidace pojistných událostí (Poláčková, Gergelitsová)	28
---	----

LEGISLATIVA

Projektová dokumentace u Nejvyššího soudu (Holubkov)	29
Spor architekta von Gerkana s Německými drahami	30

OFICIÁLNÍ INFORMACE – STANOVISKA

Zpráva z Evropského fóra politiky architektury (Jelínek, Borák)	31
Generální zasedání ACE v Bruselu	31
Vila Tugendhat (Kohoutová, Tichý)	32

OFICIÁLNÍ INFORMACE – SAMOSPRÁVA

Zpráva o hospodaření za 3. čtvrtletí (Hrušková, Dytrychová)	33
Zápis z X. zasedání představenstva 10. 10. 2006 (Hrušková)	36
Zápis z XI. zasedání představenstva 14. 11. 2006 (Hrušková)	39
Výzva Stavovského soudu – hledají se opatrovníci (Šebek)	43
Stavovský soud: smírně vyřešen profesní spor (Smola, Plocek)	43
Dozorčí rada: Budou častější žádosti o posouzení honoráře? (Rada)	44
PS pro normy (Hrušková)	44
PS pro legislativu (Hrušková)	45
PS pro přírodu a krajinu (Lacina)	46
PS pro vzdělávání (Petráňová)	46
Seznam nově autorizovaných a registrovaných architektů	47

VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ A PŘEHLÍDEK

Nový domov 2006	49
Nový sdružený městský most přes Vltavu	52
Údolní 53	53
Novostavba krajské knihovny Vysočiny	54
Cena Petra Parléře 2006	54
Rodinný dům v ochranném pásmu hradu Karlštejn	55
Cena Hanuše Zápala	55
Rekonstrukce budovy čp. 120, Komenského nám., Pardubice	56
Náměstí T. G. Masaryka a přednádražní prostor ČD v Táboře	56

MEZINÁRODNÍ SOUTĚŽE

Future Towns	57
Areál INCHEBA-EXPO Bratislava	57
Maps of the City, Mexiko City	57
Most přes jezero Pertusillo	57
Carlsberg, Kodaň	57

PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

Zelený most 2007	58
Presta jižní Čechy	58
Divadelní architektura OISTAT	58

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

Plavecký bazén v Kaplici	58
Dům na nábreží v Ostravě	58



Vážené kolegyně a vážení kolegové,

v současné době mne trápí stále se zhoršující postavení architektů nejen v procesu stavění, ale i ve společnosti. Spousta lidí se neustále vsouvá mezi architekta a stavebníka – našeho klienta. Výjimku tvoří snad jen stavebníci rodinných domů toužící po individuálním návrhu.

Proto jsem reagoval na mediální cyklus textů MF Dnes v brněnském vydání v červenci a srpnu letošního roku. Impulsem diskuse v novinách byl kritický článek o rekonstrukci brněnské Reduty. Z uveřejněných textů mě zaujal názor, jehož autorem byl architekt. Zařadil se do množiny činností souvisejících se stavbou mezi kladeče lina a jiné.

Já vím, že tlak na pozice architektů je v současné době extrémní. Vyklízet pozice dobrovolně je však smrtelné jak pro architekty, tak pro architekturu. Ekonomové s jejich plochým vnímáním světa chrlí tisíce vysokých škol po celém světě. Tito lidé se chtějí uživit, a vzhledem k zaměření svého vzdělání nadstandardně uživit. Musí tudíž parazitovat na ostatních lidských činnostech. Vždyť ředitel nemocnice již dávno není lékař, jemuž ekonom dělá náměstka či ekonomického ředitele, ale nepostradatelný manažer, jemuž lékař sekunduje. Tentýž proces probíhá i v naší profesi. Nenápadně, ale o to důsledněji. Tito lidé nakládají s cizími finančními prostředky a cizími myšlenkami.

Význam architekta se v procesu přípravy a realizace stavby stále více redukuje na řešení dílčích úkolů a problémů. Nikdo již není schopen vnímat stavbu celostně a udržet koncept díla od studie až po realizaci. V takových podmínkách vzniká architektonické dílo pouze náhodou. Stavební produkce zato máme spoustu.

Popsaný proces stále akceleruje. Proto mi vadí, že řada architektů tento stav přijímá, ba co víc, se s ním i vnitřně ztotožňuje. Po třenicích s brněnskou Redutou jsem inicioval setkání (seminář je silné slovo) architektů, které tento problém zajímá. Dne 21. 11. 2006 se v sídle Komory v Josefské ulici sešlo více než třicet lidí. Velmi rychle se akce, která mohla přinést názor na vývoj postavení architekta, změnila na konzultace s přítomnými právníky o individuálních problémech. Chápu, že současné problémy ovlivňují přítomnost, ale budoucnost není také nejistější. Svět je takový, jaký je. My se musíme vyrovnat s realitou. Neznamena to ale, že vyklídíme pozice dobrovolně. Budeme muset zaměřit pozornost na současný trend a přizpůsobit tomu chování, vzdělání a obsah své práce.

Setkání podobná tomu z 21. listopadu budou muset být častější, a pomohou nám tak ve formování názoru na obsah naší práce a naši pozici v procesu tvorby staveb. Myslím si, že všechny, kdo parazitují na naší práci, dokážeme ustát.

(Zápis ze setkání 21. 11. 2006 viz str. 9 – 11)

Jan Štípek,
předseda ČKA

XIV. VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Termín: 27. – 28. dubna 2007

Místo: Kulturní dům Aldis, Hradec Králové

Předběžný program:

pátek 27. 4. od 16.00 hod. – registrace; od 17.00 hod. – legislativa, zprávy o činnosti, profesní diskuse

sobota 28. 4. od 10.00 hod. – obecná rozprava, volby do orgánů ČKA, společenský večer

Podrobný program a podklady pro jednání budou uveřejněny v Bulletinu ČKA 1/2007.

KONTAKTY PRACOVNÍKŮ KANCELÁŘE ČKA

Úřední hodiny Kanceláře ČKA: pondělí až pátek 8.00 – 16.00

Praha

Adresa: Josefská 34/6, Praha 1-Malá Strana,
tel.: 257 532 287, fax: 257 532 285

Brno

Adresa: Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno,
tel./fax: 542 215 652

Tel.: 257 532 186

JUDr. PhDr. Jiří Plos – ředitel Kanceláře ČKA a sekretář ČKA
Milena Ondráková – sekretářka ředitele, sekretář DR a AR ČKA,
informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Tel.: 257 532 287

Pavla Grüsserová – recepce, náhrady ztráty času, pošta
Zdena Kryšpínová – recepce, náhrady ztráty času, pošta

Tel.: 257 532 430

Ing. Jana Hrušková – zástupce ředitele, sekretář představenstva
ČKA, hospodaření
Mgr. Jana Petráňová – soutěže, webové stránky, zahraničí

Tel.: 257 535 034

Lenka Dytrychová – příspěvky, účetnictví, databáze, NF Arcus
Radka Kasalová – sekretář StS ČKA
Mgr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační
a tiskový servis, vydávání publikací ČKA

Tel.: 542 211 809

Mgr. Petr Jelínek – Kancelář ČKA v Brně, PS pro soutěže

E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: jméno.příjmení@cka.cc
Více informací: www.cka.cc

POKYNY PRO PLATBU ČLENSKÉHO PŘÍSPĚVKU A PROFESNÍHO POJIŠTĚNÍ

Splatnost členského příspěvku ČKA a základního profesního pojištění na další rok je dle platného Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, § 7, stanovena k 28. 2. 2007. Doporučujeme bezhotovostní platbu – je možné sloučit platbu členského příspěvku s platbou za profesní pojištění. Pokud se rozhodnete pro platbu složenkami, naleznete obě vložené v tomto čísle Bulletinu.

PLATBA ČLENSKÉHO PŘÍSPĚVKU ČKA

Pokyny pro platbu členského příspěvku autorizovaných osob ČKA:

- PLÁTCE: jméno a příjmení, adresa autorizované osoby
- ČÁSTKA: 6000 Kč (v některých případech snížená sazba)
- VARIABILNÍ SYMBOL: číslo autorizace
- SPECIFICKÝ SYMBOL: 2007
- KONSTANTNÍ SYMBOL: pro složenky 0379, bezhotovostní platby 0558
- TERMÍN SPLATNOSTI: 28. 2. 2007

Standardní výše příspěvku autorizovaných osob pro rok 2007 činí 6000 Kč. V některých případech lze uplatnit snížené sazby příspěvku ČKA:

- 3000 Kč – pro autorizované architekty ve finanční tísní, kteří podají žádost spolu s kopií daňového příznání nebo s potvrzením o příjmech od zaměstnavatele za rok 2006 a splňují stanovené podmínky, tedy že součet veškerých hrubých příjmů klesne pod hranici 228 400 Kč za rok;
- 1500 Kč – pro autorizované architekty ve finanční nouzi, pokud součet veškerých jejich hrubých příjmů klesne pod hranici 162 720 Kč za rok;
- 1500 Kč – při pozastavení autorizace na vlastní žádost;
- 1500 Kč – pro autorizované architekty-důchodce (muže starší 65 let a ženy starší 60 let) – před první sníženou platbou je třeba upozornit na tuto skutečnost písemně Kancelář ČKA;
- 0 Kč – pro autorizované architekty na řádné mateřské dovolené.

PLATBA ZÁKLADNÍHO PROFESNÍHO POJIŠTĚNÍ

Pokyny pro platbu základního profesního pojištění:

- PLÁTCE: jméno a příjmení, adresa autorizované osoby
- ČÁSTKA: 1140 Kč
- VARIABILNÍ SYMBOL: číslo autorizace
- SPECIFICKÝ SYMBOL: 2007
- KONSTANTNÍ SYMBOL: pro složenky 0379, bezhotovostní platby 0558
- TERMÍN SPLATNOSTI: 28. 2. 2007

Základní profesní pojištění uzavřené v rámci pojistné smlouvy č. 8021313517, kterou u ČSOB Pojišťovny sjednala ČKA pro všechny autorizované osoby prostřednictvím makléře Marsh, s. r. o., jsou povinni uhradit všichni autorizovaní architekti ČKA, kteří ve stanovené lhůtě do 28. 2. 2007 nepožádají o zrušení základního profesního pojištění zajišťovaného Komorou a nedoloží, že jsou pojištěni jinak.

Povinnost sjednat si profesní pojištění vyplývá z ustanovení § 16 zákona 360/1992 Sb., o výkonu povolání, ve znění pozdějších předpisů. Autorizovaná osoba musí být pojištěna po celou dobu výkonu profese.

Doklad o pojištění autorizovaná osoba ve většině případů předkládá klientům a dále na vyžádání prostřednictvím Kanceláře příslušnému orgánu Komory.

S autorizovanými osobami, které nebudou pojištěny v rámci hromadného pojištění a nedoloží ve stanoveném termínu doklad o jiném odpovídajícím pojištění, bude v souladu s ustanovením § 3 odst. 1 písm. b) Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zahájeno dozorčí radou ČKA disciplinární řízení. Z důvodu ochrany klienta a veřejných zájmů bude na www.cka.cc po uplynutí lhůty splatnosti uveden seznam profesně pojištěných a nepojištěných osob.

Základní profesní pojištění kryje vznik pojistné škody do výše 200 000 Kč se spoluúčastí ve výši 10 000 Kč pro jednu a všechny pojistné události vzniklé za pojistné období. Pojištění je sjednáno pro případ právním předpisem stanovené odpovědnosti pojištěného za škodu vzniklou jinému z výkonu profese, na zdraví nebo usmrčením, na věci jejím poškozením, zničením nebo pohřešováním, ve formě tzv. čisté finanční škody, a to v souvislosti s odbornou činností pojištěného jakožto autorizovaného architekta.

Pojistná smlouva obsahuje také doplňkové pojištění odpovědnosti za škodu vzniklou nároky zdravotních pojišťoven při poškození zdraví nebo života jiné osoby než zaměstnance pojištěného. V jejím rámci jsou kryty také právní náklady a náklady právní obhajoby v případě soudního pojednání nároků na náhradu škody.

Smlouva poskytuje RETROAKTIVNÍ KRYTÍ od 30. 9. 1997 (navazuje na první hromadnou smlouvu o profesním pojištění, kterou ČKA uzavírala).

Nezaplacení pojistného nebo ukončení účasti autorizované osoby v hromadně zajišťovaném profesním pojištění má za následek ztrátu hromadně zajištěného retroaktivního krytí.

Pozn.:

Útržek složenky slouží plátcí jako doklad pro daňové účely (jedná se o odpočitatelný náklad podle zákona o dani z příjmů). V případě bezhotovostní platby vám bude Kancelář na požádání vystaven samostatný doklad (potvrzení o úhradě).

ARCHITEKTI S ODHLÁŠENÝM PROFESNÍM POJIŠTĚNÍM

Všichni autorizovaní architekti, kteří jsou uvedeni v seznamu odhlášeného profesního pojištění, již nemohou být zpět začleněni do plátců profesního pojištění v rámci pojistné smlouvy č. 8021313517 ČKA. Pokud by tedy uhradili poplatek 1140 Kč, musí sami požádat o vrácení této částky Kancelář ČKA.

Kontakt:

ČKA, Josefská 34/6, Praha 1, Lenka Dytrychová,
lenka.dytrychova@cka.cc, tel.: 257 535 034

ANKETA – WWW.CKA.CC

Pracovníci Kanceláře České komory architektů připravili krátkou anketu pro zjištění využívání a hlavně spokojenosti s oficiálními webovými stránkami www.cka.cc.

Pro zvýšení kvality, prospěšnosti a přehlednosti oficiálních internetových stránek České komory architektů v roce 2007 si Vás Kancelář ČKA dovoluje požádat o vyplnění jednoduchého dotazníku, který je uveřejněn na úvodní stránce na www.cka.cc.

Vaše odpovědi pomohou pracovníkům Kanceláře při rozvoji těchto stránek, jejichž cílem je především pomoc při každodenní práci autorizovaného architekta a orientace v problematice související s oborem.

Okruhy otázek:

Splňují podle vás stránky ČKA svůj účel z hlediska výkonu profese?
Jsou podle vás stránky dostatečně přehledné?
Co na stránkách postrádáte?

Které specializované sekce na stránkách využíváte?
Jste spokojen(a) s grafickou úpravou stránek?

Anketa bude spuštěna 1. ledna 2007. Vyhodnocení jejich výsledků proběhne v dubnu 2007.

PŘÍSTUP AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ K ČSN

Po dvouletém jednání mezi profesními organizacemi a Českým normalizačním institutem se podařilo České komoře architektů v prosinci uzavřít Smlouvu o přístupu autorizovaných osob k technickým normám na internetu ve formátu PDF. Zpřístupněná řada 72 – 75 obsahuje i závazné ČSN. Zájemci o tuto službu se mohou zaregistrovat prostřednictvím formulářů vložených v tomto čísle Bulletinu a po uhrazení poplatku 500 Kč + DPH na rok 2007 jim bude přiděleno přístupové heslo.

PŘÍSTUP K NORMÁM ŘADY 72 – 75

Pokud si architekt v současné době potřebuje pořídit ČSN, musí za ně zaplatit nemalé částky. Kupříkladu technické normy třídy 72, 73, 74 a 75, které obsahují přibližně 2023 titulů nejdůležitějších pro architektonickou praxi, lze koupit zhruba za 320 tisíc Kč. Smlouva, kterou se podařilo společně profesním organizacím ČKA, ČKAIT, ČSSI a STP po dlouhých jednáních s Českým normalizačním institutem uzavřít, je v tomto ohledu pro všechny autorizované osoby více než výhodná. Za přístup k normám stejné řady (72 – 75) zaplatí zájemce 500 Kč + DPH a na internetových stránkách spravovaných Českým normalizačním institutem (<https://pdfonline.cni.cz/pdfonline/Login.aspx>) si může od počátku roku 2007 přehledně pravidelně aktualizovanou podobu těchto směrnic ve formátu PDF.

ZÁVAZNÉ ČSN

Technické normy (ČSN, ČSN EN) jsou v dnešní společnosti brány jako kvalifikovaná doporučení, tzn. technický předpis, nikoliv právní předpis. Ke zrušení závaznosti norem došlo v roce 1990, a jejich používání je tedy dobrovolné. Jejich používání je však všeobecně uznáváno, u veřejných zakázek jsou vyžadovány povinně, v obchodních smlouvách mezi dodavatelem a odběratelem se obvykle stávají závaznými, často navíc stanovují kritéria bezpečnosti. Pro architektky jsou ochranou proti nápadům investorů.

V současné době se ale objevuje tendence zpracovávat opět normy do zákonů a vyhlášek, čímž se znovu stávají závaznými. Ústavnost tohoto postupu je zpochybnitelná pouze poslanci a senátory. Povinnost postupovat v některých případech podle konkrétní technické normy stanovuje i nový stavební zákon č. 183/2006 Sb. a z něj odvozené vyhlášky, které začnou platit od 1. ledna 2007. Technické normy tedy již v mnoha případech nejsou doporučením a nedodržením takové závazné normy dochází k porušení právních předpisů.

Podle výše jmenovaného zákona (v § 196, odst. 2) by měly být závazné normy veřejně bezplatně dostupné. Ministerstvo pro místní rozvoj, gestor stavebního zákona, se pokusí zajistit veřejný přístup k těmto směrnici zdarma, nemůže ale přinutit k bezplatné distribuci Český normalizační

institut (zřizovaný Ministerstvem průmyslu a obchodu). ČNI, vytvářející a spravující technické normy, o jejichž bezplatném poskytnutí rozhodně neuvažoval. Se svým monopolním postavením posvěceným státem je sice jedinou institucí oprávněnou vydávat ČSN a evropské normy, ale zároveň je nucen část nákladů spojených s jejich údržbou a vytvářením pokrýt z prodeje.

Náklady na správu českých technických norem a převzatých evropských norem nejsou nízké. Téměř 5 milionů Kč normalizační institut vydává na výběr závazných ČSN citovaných ve stavebním zákonu a vyhláškách. Další přibližně 20 milionů Kč stojí údržba ostatních stavebních norem (celkem 2023 titulů), náklady na správu všech ostatních souvisejících norem z jiných resortů, které vyžaduje stavebnictví pro potřeby všech institucí sdružených v SIA – Radě výstavby (celkem 9200 titulů) dosahují 60 milionů Kč.

Zájmem ČNI tedy logicky je usilovat o prodej norem, podle posledních informací se dokonce pokusí prosadit odstranění § 196, odst. 2 o bezplatném přístupu ze stavebního zákona.

DALŠÍ POSTUP ČKA

Na listopadovém zasedání představenstva ČKA se členové shodli, že normy by neměly být součástí právního řádu, a pokud jsou, stát by měl být schopen zajistit jejich dostupnost. V případě, že se mu to nedaří, v podstatě neumožňuje architektům dodržování zákona. Představenstvo proto uložilo pracovní skupině pro legislativu zpracování podkladů pro prozkoumání ústavnosti postupu zpracovávání ČSN do právního řádu ČR.

Po rozsáhlé diskusi bylo rovněž rozhodnuto zřídit pracovní skupinu pro normy. Kromě zpřístupnění ČSN řady 72 – 75 v PDF pro čtení by se pokusila stejně jako ostatní profesní organizace jednat s ČNI o dalších službách – např. o možnosti tisku vybraných norem nebo zajištění programu na vyhledávání podle hesel. Rovněž by se zabývala otázkou bezplatného zpřístupnění norem v souladu s ustanovením § 196 odst. 2 stavebního zákona. Důležitou součástí činnosti skupiny by mělo být monitorování vzniku českých technických norem a příprava připomínek pro ČNI s návrhem řešení.

Markéta Pražanová

POKYNY PRO REGISTRACI

Představenstvo České komory architektů rozhodlo, že se Komora připojí ke Smlouvě o přístupu autorizovaných osob k ČSN. Tato smlouva byla uzavřena v prosinci 2006 po dvouletém jednání mezi profesními organizacemi ČKA, ČKAIT, ČSSI, STP a Českým normalizačním institutem.

Podstata Smlouvy o přístupu autorizovaných osob k ČSN:

- ČNI zpřístupní od 3. 1. 2007 pro autorizované osoby soubory norem řady 72, 73, 74, 75 na internetu ve formátu PDF za jednotnou cenu 500 Kč + DPH (osoba/rok).
- Normy budou ČNI jednou měsíčně aktualizovány.
- Tuto službu budou moci využívat pouze autorizované osoby se zaplaceným členským příspěvkem. Přístup bude pod heslem s licenčními podmínkami.

Pokud máte zájem o poskytování této služby:

- 1) zašlete vyplněné formuláře (závaznou přihlášku a licenční ujednání autorizované/registrované osoby) na adresu: Ing. Jana Hrušková – administrátor pracovní skupiny pro normy, ČKA, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1,
- 2) uhradíte za danou službu 500 Kč + DPH (tj. 595 Kč) na rok 2007 na účet ČKA (č. ú. 1928140339/0800, variabilní symbol: číslo autorizace, konstantní symbol: 0558), poté vám pověřený pracovník ČKAIT Ing. Radek Hnízdil (tel.: 220 090 217) sdělí přístupové heslo k technickým normám. Daňový doklad vám bude vystaven na požádání.

Podrobnější informace:

Ing. Jana Hrušková (tel.: 257 532 430, jana.hruskova@cka.cc); Radka Kasalová (tel.: 257 535 034, radka.kasalova@cka.cc).

Formuláře a informace též ke stažení na www.cka.cc.

POCTA ČKA 2006 – MIROSLAV MASÁK



Letos již pošesté zasedala komise Pocty ČKA, aby vybrala výraznou osobnost z oboru, která se svou prací a morálním kreditem významně zapsala do moderní historie české architektury. Přípravný výbor pro projednání nominovaných osobností jmenovalo představenstvo ČKA na svém XI. zasedání 14. 11. 2006. Do poroty bylo navrženo šest odborníků – tvůrčích architektů i teoretiků architektury. Pět z nich funkci porotce přijalo, Ing. arch. Monika Mitášová se omlula.

Do 15. listopadu obdržela kancelář ČKA osmnáct návrhů na udělení tohoto ocenění. Nominováni byli: Václav Aulický, Emil Hlaváček, Eva Jiřičná, Jan Liška, Ivo Loos, Jiří Löw, Miroslav Masák, Viktor Rudiš, Endre Steiner (žijící architekti); František Cubr, Ferdinand Fencel, Jindřich Freiwald, Bohuslav Fuchs, František Lydie Gahura, Ladislav Konopka, Miloš Reichert, Pavel Švanda, Josef Zasche (in memoriam).

Komise se sešla na půdě Komory 6. 12. 2006 ve složení PhDr. Petr Kratochvíl, CSc., prof. Ing. arch. Martin Rajniš, prof. Ing. arch. Miroslav Baše, Ing. arch. John Eisler. Ing. arch. Zdeněk Fránek se z důvodu nemoci omluvil. Po delší rozpravě se rozhodla připojit k doporučení představenstva ČKA, aby byl nositel Pocty vybrán z žijících tvůrců. Mezi osobnostmi in memoriam se však objevila řada vynikajících autorů, proto komise doporučila ČKA, aby našla způsob, jak připomenout jejich památku.

Po dlouhé diskusi nad nominovanými architekty postoupily do dalšího kola čtyři osobnosti: prof. Ing. arch. Eva Jiřičná, arch. Ivo Loos, prof. Ing. arch. Miroslav Masák a Ing. arch. Viktor Rudiš. V závěrečném kole porota konsenzuálně rozhodla doporučit k udělení Pocty ČKA 2006 prof. Ing. arch. Miroslava Masáka.

Představenstvo ČKA vyslechlo argumenty předsedy odborné komise pro udělení Pocty ČKA 2006 Petra Kratochvíla na svém zasedání 12. 12. 2006 a rozhodlo se návrh komise přijmout. Více informací o „finalistech“ a držiteli Pocty ČKA 2006 bude uvedeno v příštím čísle Bulletinu.

Markéta Pražanová

VERNISÁŽ PŘEHLEDKY DIPLOMOVÝCH PRACÍ

Nejvyšší představitelé Komory i zástupci jednotlivých architektonických škol a fakult se zúčastnili dne 17. října 2006 slavnostního vyhlášení a předání cen v pořadí již sedmého ročníku Přehlídky diplomových prací. Výstava projektů, která byla při té příležitosti zahájena na půdě ČKA, bude dále putovat na všechny zúčastněné školy.

Více než šedesát projektů letošních absolventů vysokých architektonických škol si do prostor ČKA přišly prohlédnout desítky zájemců z řad odborné veřejnosti.

Oficiální část setkání vedli místopředsedové ČKA Jiří Merger a Dalibor Borák. Jiří Merger jakožto předseda poroty Přehlídky zhodnotil průběh soutěže, poděkoval sponzorům a poté předal první cenu diplomantce z Fakulty architektury Technické univerzity v Liberci Veronice Bartošové za práci The Roosevelt Island Universal Art Center.

Vítězce poblahopřál i přítomný vedoucí práce, proděkan FA TUL Jiří Suchomel, a sponzoři ze společnosti 3D H. Interiér, kteří absolventce věnovali židle One od Konstantina Grciče.

Držitelem druhé ceny se stal absolvent FA ČVUT Praha Michal Šiška, třetí cenu získal Tomáš Petrášek ze stejné fakulty. Odborná porota udělila celkem šest cen.

Mezi první tři práce bylo Komorou rozděleno 50 tisíc Kč, dále byla udělena Tereze Hradilkové z FA ČVUT Zvláštní cena ArchiCAD – licence komerční verze softwaru v hodnotě 68 tisíc Kč (věnovala firma Cegra Praha), Petr Horák z AVU Praha získal Zvláštní cenu ČKA – tiskárnu HP Designjet 70 v hodnotě 25 000 Kč a Ondřej Dušek obdržel Zvláštní cenu Copy General – kopírovací kartu v hodnotě 10 tisíc Kč.

Vernisáž byla díky bohatému občerstvení, které pro tuto speciální příležitost věnovaly firmy Nemetschek a Cegra, příjemným zpestřením večera pro všechny zúčastněné architektky, absolventy a studenty architektury, kteří tak mohli nerušeně diskutovat nad vystavenými diplomními pracemi.

Akci finančně podpořily firmy: Nemetschek, Cegra, Copy General. Zvláštní ceny věnovaly: Cegra, 3D H. Interiér, Copy General.

Jana Petráňová, Markéta Pražanová

Více informací o soutěži včetně virtuální galerie všech prací přihlášených do 7. ročníku a minulých ročníků je k dispozici na www.diplomy.cz.



VERNISÁŽ PŘEHLÍDKY NOVÝ DOMOV 2006

Již podruhé se stala ČKA organizátorem prestižní soutěžní přehlídky realizací **Nový domov**, pořádané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Slavnostní vyhlášení výsledků soutěže spojené s vernisáží se uskutečnilo 5. 12. 2006 v prostorách internetové kavárny Veletržního paláce.

Průřez stavbami určenými k bydlení, které byly realizovány na území České republiky v posledních dvou letech, si přišly do přízemí Sbírkou moderního a českého umění Národní galerie prohlédnout desítky zájemců z řad odborné i laické veřejnosti. Do pátého ročníku soutěžní přehlídky **Nový domov 2006**, kterou vyhlásilo Ministerstvo pro místní rozvoj v červnu letošního roku, zaslali architekti, klienti i dodavatelé sedmadvacet staveb. Porota složená z předních odborníků posuzovala všechny přihlášené návrhy neanonymně. Do užšího výběru postoupilo šestnáct staveb, které porota osobně navštívila. Poté udělila celkem pět cen ve čtyřech kategoriích.

Slavnostní vyhlášení zahájili zástupkyně ředitele ČKA Ing. Jana Hrušková, místopředseda ČKA Ing. arch. Dalibor Borák, vystoupila ředitelka oboru bytové politiky na MMR a členka poroty Ing. arch. Daniela Grabmüllerová i předseda poroty doc. Ing. arch. Radek Kolařík. Všechny přítomné uvítala také Ing. arch. Radomíra Sedláková, zastupující Sbírkou architektury Národní galerie.

Diplomy za oceněné realizace osobně převzali autoři staveb: Ján Stempel za novostavbu rodinného domu ve Vraném nad Vltavou, Josef Smola za novostavbu rodinného domu v Praze-Lipanech (spoluautor arch. Helmut Dietrich nebyl přítomen), Jaroslav Šafer s kolektivem autorů získal ocenění za novostavbu rezidence Kollárova v Praze-Karlíně, Tomáš Bezpalec a Alena Bezpalcová převzali diplom za rekonstrukci budovy pro účel bydlení a cena byla předána také Janu Línkovi a kolektivu za Penzion

pro seniory Hvězda v Praze-Bílé Hoře. Výstava všech soutěžních návrhů bude přístupná veřejnosti do 1. ledna 2007. K soutěži byl vydán katalog.

Markéta Pražanová

Podrobnější informace o soutěži viz str. 49 a www.cka.cc.

R. Sedláková, J. Hrušková, D. Grabmüllerová, D. Borák, R. Kolařík a J. Slanina



Foto: Michal Ureš

STAVEBNÍ ZÁKON – SEMINÁŘE ČKA

Česká komora architektů uspořádala od října do prosince 2006 cyklus seminářů k novému stavebnímu zákonu a souvisejícím zákonům, předpisům a řádům. Všechny šest přednášek (v Praze dvakrát, dále jednou v Brně, Hradci Králové, Ostravě a Českých Budějovicích) se setkala s velkým pozitivním ohlasem mezi členy Komory. Dle požadavků architektů budou semináře organizovány i v průběhu roku 2007. Sedmá přednáška sekretáře ČKA JUDr. PhDr. Jiřího Plose se uskuteční v Praze 9. 1. 2007.

Více informací: www.cka.cc

OBCHODNÍ DŮM TESCO ANEB MÁJ ANEB 02

Je úžasné, že se prof. Šváchovi podařilo zařadit ikonu moderní architektury, která leží mnoha lidem v žaludku jako zkažené maso, na seznam chráněných památek. Jamesem Stirlingem inspirovaná budova tehdy mladých architektů SIAL je znamenitou ukázkou, jak zacházet s geniem loci, tedy se na něj... Geniální dílo z přelomu roku 68 a normalizace, které šéf Svazu socialistických architektů Meduna přejmenoval z 02 na Máj (nechápu, že ne 1.), je skvělou ukázkou koncepčního přístupu architekta k úkolu. Je neuvěřitelné, že tak avantgardní osobnost, jakou je Milan Knížák, má s tak úžasnou stavbou problém.

Karel Doležel



SEMINÁŘ ČKA: KDO ODPOVÍDÁ ZA KVALITU STAVBY?

21. 11. 2006

Cílem semináře, který Kancelář ČKA uspořádala 21. 11. 2006 ve svých prostorách, bylo otevřít téma odpovědnosti architekta za provedení stavby. Důvodem konání této akce byla stále častěji se objevující diskuse nad odpovědností za chyby v projektu a při následných realizacích objektů, nad pozicí architekta v množině odborníků realizujících stavbu, nad možnostmi autorského dozoru i nad stále těžko definovatelnou etikou. Ambicí nebylo nalézt odpovědi na desítky otázek týkajících se této problematiky, ale zmapovat základní nejalčivější okruhy, jimiž se Komora bude v budoucnu dále zabývat.

ÚVOD

V úvodu moderátor diskusního setkání **Josef Smola** shrnul klíčové otázky tématu a uvedl, že o odpovědnosti architekta a etice výkonu povolání se dosud na školách nepřednáší. Co to je, se učí všichni za pochodu.

Jan Štípek, předseda ČKA, inicioval tento seminář. Důvodem bylo přečtení textu Radka Květa v Mladé frontě, v němž se zastal svých kolegů. Pobouřila ho jediná věta: „a architekti jsou jen pouhou součástí této množiny“ (míněno množiny lidí, kteří se účastní stavby). „Jaký má tedy architekt význam v procesu realizace staveb?“, ptal se Jan Štípek a citoval myšlenku svého německého kolegy: „Jestliže se architekti budou chovat tak, jak se chovají, zaniknou jako jiná nepotřebná povolání, třeba dlabáči dřeváků.“ Architekt je osobou, která musí podat intelektuální výkon. „Jestliže se smíří s tím, že bude jen jedním z množiny, tak to můžeme zabalit a skončíme jako ti dlabáči. Musíme se cítit být duchovními otci stavby. Když Karel IV. potřeboval informace o stavbě, domluvil se s Petrem Parléřem, neexistoval žádný zprostředkovatel. Ale mezi investora a nás se stále někdo vrází, hledá parazitní činnost v systému.“

Člen představenstva ČKA **Michal Gabriel** očekává od semináře, že navodí otázku, zda architekti chtějí nebo potřebují nalézt jakýsi nejmenší společný jmenovatel obecnějších stanovisek, která budou hájit nebo dokonce prosazovat na veřejnosti. Architekti se podle něj i v oficiálních vystoupeních často dostanou do vzájemných sporů, které, pokud zpochybňují nebo bagatelizují určitá architektonická kritéria, nejsou ku prospěchu ani sporu samotného, ani profese, neboť snižují její autoritu. „Domnívám se tedy, že by bylo vhodné mít alespoň minimální společnou bázi, úzus – např. profesní etický kodex, který bychom pak společně hájili. Jsem přesvědčen, že je velmi důležité vystupování profese navenek.“

Pavla Pannová už sice nepracuje jako hlavní architektka města Pardubic, kde se často setkávala s problémy spojenými s odpovědností architekta, ale téma stále považuje za velmi živé. Odpovědnost rozděluje na právně danou (která je nezpochybnitelná) a etickou (která je bezbřehá, záleží na chápání našeho svědomí). Domnívá se, že architekti jsou součástí množiny – týmu.

Jiří Střítecký má pocit, že architekt je na poli naší politiky naprosto osamocený, byť je někde nějaká Komora (která inkasuje příspěvky, rozdává práva k projektování, která řeší „spory“). Jen těžko se sám prodírá houštím státních, institucionálních i soukromých investorů. „Vždy se ve státní sféře můžeme potkat s někým, kdo má nataženou ruku a čeká... Něco podobného se děje i u nestátních investorů – vyhánějí dodavatele nebo architektky ze scény a hrají si na vlastním písečku.“

Radko Květ připomněl, že žijeme v reálném světě a nikoliv ve vzduchoprázdnu, stačí se podívat na první stranu novin a uvědomit si, že jsme množinou žijící ve společenství. Odpověď na otázku, kdo jsme a kde jsme, se pokusil přiblížit prostřednictvím citátu z knihy Benjamina Kurase *Jak přežít padouchy*. Autor v knize rozděluje společnost na Velemocné, Polomocné, Bezmocné a Malomocné. „Architekti patří do poslední skupiny, a pokud se z ní vyčlení, tak co?“ Poté přečetl odstavec o Malomocných: „...Jsou téměř vylučnými tvůrci hmotných statků, hospodářského rozmachu, technologického rozvoje. Tato třída je poháněna touhou po zlepšení svého osudu. V této třídě se rodí géniové, tato třída v hloubi duše ví, že vše něco stojí a nic se nedá získat zadarmo. Proto se také v této třídě rodí představy o spravedlnosti, fair play, smluvních povinnostech a právech a oboustranné výhodnosti obchodních vztahů...Na tuto třídu se také padouši ze všeho nejvíce zaměřují, ona je totiž jedinou třídou, kterou je ještě o co okrást, v jejichž v potu tváře vyrobené bohatství lze mezi padouchy ještě přerozdělit, která z vášnivě touhy po sebezlepšení je schopna jako včelí roj něčeho naprosto absurdního.“

DOTAZY

ESTETIKA – FUNKCE

Je přípustné, aby architekt upřednostňoval estetické kvality před ostatními?

Jan Štípek: Co je estetické, je velmi subjektivní. Ovšem i kdyby byl dům sebevýtvarnější, a nefungoval by, tak se o architekturu nejedná.

Jiří Střítecký: Důležitějším atributem než estetika je cena a funkce. U státních zakázek se často dělá tendr na cenu, nejnižší nabídka se ale díky dodatkům smlouvy postupně navyšuje. Myslím, že jsou tím vlastně nastaveny podmínky pro zmetek.

ZÁRUKA ZA PROJEKT – ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU

Pokud na realizované budově praskne každé tři měsíce sklo, je za to odpovědný architekt?

Jiří Kadlec (advokátní kancelář): Rád bych vysvětlil základní termíny: záruka, právní odpovědnost (podle občanského a obchodního zákoníku). Investoři záruku za projekt běžně požadují. Z občanského zákoníku (vztah občanskoprávní) odvodíme, že záruka za projekt je 3 roky, z obchodního zákoníku (vztah obchodněprávní) až 5 let. S tím se obvykle investor spokojí. Podle mého názoru ale záruka na projekt není vůbec důležitá. Podle § 510 obč. zák. nevylučuje uplatnění nároku z odpovědnosti za vady nárok na náhradu škody, která z vady vznikne. Lhůty v rámci odpovědnosti za škodu jsou podstatně delší a začnou běžet nikoliv odevzdáním projektu investorovi, ale okamžikem, kdy se poškozený dověděl o škodě a kdo za ni odpovídá, případně kdy škoda vznikla. Určující pro délku lhůty je promlčení, které v režimu občanského zákoníku činí dva roky od okamžiku, kdy se poškozený o škodě dověděl, a 3 roky od vzniku škody (10 let u škody způsobené úmyslně). V režimu obchodního zákoníku jsou to 4 roky ode dne, kdy se poškozený o škodě dověděl, a končí nejpозději 10 let ode dne, kdy došlo k porušení povinnosti.

Při rozhodování ve sporech se soudci začínají klonit k názoru, že projektová činnost je činností provozní ve smyslu § 420a občanského zákoníku a zakládá objektivní odpovědnost, které se projektant zproští, jen prokáže-li, že škoda byla způsobena neodvratitelnou událostí nemající původ v provozu anebo vlastním jednáním poškozeného. Činnost architekta je považována za činnost provozní, a to nejen v části autorského dozoru. U této odpovědnosti nemusí poškozený prokazovat zavinění ani porušení povinností.

Dalo by se vyvázat z odpovědnosti domluvou s investorem, případně provozním řádem? Jsem za realizaci zodpovědný, přestože se dodavatelé domlouvali s investorem samostatně?

Věra Stránská (advokátní kancelář): Odpovědnost jde vždy za tím, kdo pod dokument dá své razítko. Pokud se jedná o provozní činnost, tak je odpovědnost objektivní.

NORMY

Jsem nucen dodržovat normy i přesto, že nedávají smysl? Jakou mám odpovědnost za nedodržení normy, s níž vyslovily nesouhlas všechny strany?

Josef Smola: V tak velkém počtu norem a jejich novelizaci je těžké uhlídat, aby si neprotiřečily a neobsahovaly nesmyslná tvrzení. Představenstvo Komory aktuálně zřídilo pracovní skupinu pro normy, která by se existující zmatek měla pokusit nějakým způsobem utřídit. Pokud tedy narazíte na nějaké nesrovnalosti, předejte je tomuto koordinačnímu orgánu. Přístupnost norem řeší připravovaný program obou profesních ko-

mor. Předmětem smlouvy s ČNI by mělo být zajištění přístupu k normám řady 72 – 75 všem zájemcům z řad autorizovaných osob na internetu za 500 Kč/rok, včetně měsíčních aktualizací. K dodržování norem bych jen uvedl, že i ČNI vykládá technické normy jako tzv. bezúplatnou právní radu a je na projektantovi, aby při odlišném řešení prokázal, že dodrží alespoň normové hodnoty. V případě soudního sporu jsou potom normy měřítkem správnosti řešení.

Jsem odpovědný za nedodržení norem, přestože vše schválil stavební úřad?

Věra Stránská: Pokud nedodržíte závaznou normu, jedná se o porušení právních předpisů a odpovědnost je na vás.

Josef Smola: Stavební úřad by měl kontrolovat jen to, co mu ukládá zákon. Není tedy rozhodně možné na něj převádět odpovědnost za vady v projektu. Přesto, že projekt schválil a stavbu zkolaudoval.

Jak by právníci a pojišťovna postupovali v případě, kdy architekt projektuje stavbu, k níž neexistují normy? Jak by se řešil spor, například pokud by došlo k ublížení na zdraví?

Věra Stránská: Posuzovaly by se všechny osoby, které se na realizaci podílely, dodavatel, projektant a hledala by se míra odpovědnosti, míra viny.

Jiří Střítecký: Případem, kdy normy neexistují, jsou skateparky. Jediní, kdo opravdu vědí, jak by měla taková místa vypadat, jsou teenageři. Já si myslím, že normy jsou od toho, aby se porušovaly, ale výsledek musí být vždy lepší! To je přece vývoj.

ODPOVĚDNOST DODAVATELE A INVESTORA

U návrhu fasády na objektu pro státní sféru nemohu doporučit konkrétního výrobce, ale pečlivě popíši parametry. Investor si pak vybere dodavatele, který fasádu udělá na kolenech, nejlevnější. Začne do ní téct a popraskají skla. Je to moje odpovědnost?

Josef Smola: Pokud jste vykonával technický dozor investora, pak byste ho měl upozornit, že obešel kontrolu a tím evidentně porušil ustanovení. Vinen je investor, ale vy ho na chybu musíte upozornit.

Dodavatelské firmy mají nesprávné informace v popisech výrobku. Sám jsem se setkal při návrhu osvětlení se špatnou informací o lúčech a v místnosti pak byla tma.

Josef Smola: Architekti bohužel nemají kde vzít garantovaný zdroj informací. Sice popíšete vlastnosti výrobku, ale informace o parametrech dodané výrobcem někdy zahrnují nepravdivé údaje.

Michal Gabriel: Architekt má nepochybně velkou odpovědnost nejen za projekt, ale i za výsledek, tedy za stavbu samou. To ovšem neznamená, že odpovídá naprosto za všechno. Pokud je informace podpořena relevantní certifikací, je za její pravdivost odpovědný dodavatel. Bereme si toho moc a obáváme se, že jsme za všechno zodpovědní. Ve smlouvě se

U některých projektů nelze technické normy dodržovat, protože dosud neexistují (například u skateparku).



Pacifica skatepark, Kanada

přece dají ošetřit i podmínky odpovědnosti, které však nemohou překročit určitou hranici obecné odpovědnosti.

HONORÁŘOVÝ ŘÁD

Výkonový a honorářový řád neřeší výběr dodavatele. Abychom se kryli, musíme podrobně zpracovat popis výrobku, za což nám nikdo nezaplatí.

Michal Gabriel: Je potřeba vyžadovat, aby byly naše úkony honorovány. Bohužel osud honorářového řádu, jako oficiálního dokumentu, je v současné chvíli velmi ohrožen. Za jeho existenci byla dokonce nedávno pokutována ČKAIT, protože údajně, podle ÚOHS, brání hospodářské soutěži. Obdobná situace je i v EU a architekti, zdá se, rezignovali na jeho obranu. V současné době se hledá vydavatel honorářového řádu pro architektu, který nemůže být vydán Komorou.

Odpověď z pléna: Musíme stát za honorářovým řádem, aby i ti z finančního úřadu viděli, že peníze máme zasloužené. V Německu mají honorářový řád pečlivě rozepsaný.

Jan Štípek: Honorářový řád zkrachoval také kvůli tomu, jak jsme s ním nakládali. Tento řád není zákon. Pokud vím, tak i ve zmíněném Německu se vztahoval pouze na státní zakázky. Ve vztahu k ostatním investorům už tolik uplatňován nebyl.

Michal Gabriel: Smyslem honorářového řádu bylo stanovit kromě jiných i finanční podmínky, za kterých je ještě možné vypracovat úplný a bezpečný projekt. Je tedy orientací i pro investory. Bezpečný a úplný projekt je nezbytný zejména pro hospodárnost celého investora záměru. Bohužel se nikdy nezbavíme toho, že někdo půjde pod cenu. Před časem se stavělo třináct krajských úřadů a téměř na všechny měla být vypsána výběrová řízení (náklady převyšovaly 200 milionů Kč na jeden úřad). Všude jakási řízení proběhla, samozřejmě byly vybrány nejnižší nabídkové ceny a rychle se zpracovala ne příliš kvalitní projektová dokumentace, aby bylo všechno splněno. Původní soutěžní nabídky jsou zcela účelově stlačeny velice nízkou a ekonomové se mohou radovat, jak funguje trh. Pak však dojde k realizaci podle neúplné nebo nekvalitní dokumentace, která umožňuje dodavateli požadovat proplacení projektem nespecifikovaných prací, ale v tuto chvíli již mimo soutěž, a tedy i mimo trh. Dodavatelé tuto situaci samozřejmě velmi ochotně využívají zejména u veřejných zakázek. Takže nakonec dům, který měl stát 160 milionů, stojí 260. Zákon byl naplněn, ale kde zůstal trh? Trh se uplatnil. Byl vybrán nejlevnější „projekt“. Ušetřili jsme asi tak 10 milionů za projekt.

VÝKON AUTORSKÉHO DOZORU

Jiří Kadlec: Poslední poznatek ze soudního sporu: Jak soud 1. stupně, tak i soud odvolací kvalifikoval projektovou činnost jako činnost provozní, a to nejen v části autorského dozoru. Tuto část pojal soud jako součást projektové činnosti, i když na výkon autorského dozoru nebyla uzavřena smlouva.

Josef Smola: Architekt měl tedy smluvně ošetřit výkon autorského dozoru, takže cokoliv, co přehlédl, je jeho zodpovědnost? Bez ohledu na to, jestli mohl vstupovat na stavbu, jestli mu platili, zda byly kontrolní dny?



Skatepark, Adelaide, Austrálie

Jiří Kadlec: Dokonce ani nebyla uzavřena smlouva o autorském dozoru. Soud to pojal jako povinnost.

Architekt, který vykonal autorský dozor, tedy může za všechno, proti čemu prokazatelně neprotestoval?

Jiří Kadlec: V mezitímním rozsudku soud konstatoval, že autorský dozor je provozní činností. V konečném odvolacím rozsudku pak pojal jako provozní činnost celou činnost architekta, tedy nejen autorský dozor, ale i projektování. Z toho soudím, že přichází trend, kdy veškerá činnost architekta u konkrétní stavby bude posuzována jako činnost provozní s objektivní odpovědností. Činnost, která je uvedena v předmětu podnikání, bude ve většině případů posuzována jako činnost provozní. Sem spadá i autorizace.

Jaký je rozdíl mezi provozní činností a službou?

Jiří Kadlec: To je problém. Provozní činnost není právně definovaná. Dříve jsme za ni považovali konkrétní činnost prováděnou na staveništi.

V jakém okamžiku vzniká povinnost autorského dozoru, z čeho vyplývá? Tvrdíte, že není podstatný, nemusí být ve smlouvě.

Josef Smola: Na základě § 17 Profesionálního a etického řádu ČKA, ale musím mít ve smlouvě ustanovení o výkonu autorského dozoru.

Jiří Kadlec: Ještě k problematice provozní činnosti – i v situaci, kdy architekt nebyl autorem prováděcího projektu, např. zakládání (v souvislosti se zakládáním stavby škoda vznikla), ale pouze autorem projektu pro stavební povolení, se soud nakonec přiklonil k tomu, že se jedná o provozní činnost.

Odpověď z pléna: Soudce si zjednal nějakého znalce, který mu napíše do posudku nesmysly. Zakládání staveb provádí specializovaná firma, která je za provedení základů totálně zodpovědná. Odpovědnost tedy nemůže být objektivní! ČKA by měla vytvořit tým specialistů, kteří by dělali znalecké posudky pro soud.

Jak donutím investora, aby přijal můj autorský dozor? Pokud mou službu nechce, musím od něj dostat prohlášení písemně. Jinak mohu být souzen, přestože mi dozor neumožnil?

Věra Stránská: Autorský dohled podle autorského zákona je bezplatný. Můžete dohlížet na to, zda je stavba prováděna podle vašeho projektu. Na staveništi máte právo kdykoliv vstoupit. Autorský dozor je z hlediska profesních výkonů jiná kategorie.

PŘEVZETÍ ODPOVĚDNÉHO ZÁSTUPCE

Jiří Kadlec: Chtěl bych ještě upozornit na odpovědnost spojenou s převzetím funkce odpovědného zástupce podle § 11 živnostenského zákona. Řada architektů do tohoto vztahu vstoupila a tím se dostala do vztahu odpovědnosti za činnost živnostníka (obvykle stavební firmy), který není způsobilý danou činnost samostatně vykonávat. Zodpovědný zástupce za vše ručí. Architekt, který má kvalifikaci na provádění staveb a podepsal ta-

kovou smlouvu se stavební firmou, se může dostat do velkých problémů, pokud se zúčastní podnikání živnostníka pouze občasně.

POJIŠTĚNÍ

Pokud není prokázáno, že architekt odpovídá za vzniklou škodu, bude probíhat plnění pojišťovny bez problémů?

Kateřina Gergelitsová (makléřská společnost): To se liší případ od případu. Likvidátor pojistných událostí ale nehledá způsob, jak se pojistnému plnění vyhnout. Základem úspěšné likvidace pojistné události je včasné nahlášení problému pojišťovně, i když si architekt není jistý, zda je za škodu odpovědný, či nikoliv. Od okamžiku, kdy jsou všichni autorizovaní architekti povinně pojištěni, by nemělo docházet k problémům v plnění – např. z důvodu uplynutí pojistné doby, protože autorizované osoby mají sjednané tzv. nepřetržité trvání pojištění.

Pokud se rozhodnu změnit profesní pojištění, např. přejít k jinému pojišťovně, jak mám postupovat?

Kateřina Gergelitsová: Je třeba domluvit se s oběma pojišťovnami, aby bylo kryto období původního pojištění. Pojištění si sjednáváte sami a je nutné zařídít si u nové pojišťovny tzv. retroaktivitu.

Autorizovaný architekt má nárok v omezeném rozsahu na bezplatnou právní konzultaci. Nebylo by možno zajistit konzultace se znalcem pojištění a případně vydat katalog pojistných případů? Poučný by byl i katalog obecných soudních sporů.

Kateřina Gergelitsová: Některé pojistné případy jsme již připravili pro Bulletin ČKA 4/2006.

Jiří Kadlec: Soudních sporů, v nichž jsem zastupoval architekty, tolik není a nejsou univerzální, ale možná bychom se mohli pokusit časem z judikatury vytáhnout nějaké zajímavé kauzy.

ZÁVĚR

Jan Štípek: Měj jsem pocit, že by seminář měl směřovat úplně někam jinam, že se budeme bavit v rovině etiky a postavení architekta jako takového.

Jiří Štřítecký: Diskuse ukázala, které otázky praktikující architekty nejvíce tíží, a je impulsem ke konání dalších akcí. Pokud neprojdeme individuální problémy, nedostaneme se k obecným.

Josef Smola na závěr poděkoval všem zúčastněným a požádal o zaslání připomínek k semináři i tématu samotnému do Kanceláře ČKA.

Markéta Pražanová

K tématu též: strana 4 – editorial předsedy ČKA, strana 6 – normy, strana 28 – pojištění.

PROVÁDĚCÍ VYHLÁŠKY K NOVÉMU STAVEBNÍMU ZÁKONU

Na stránkách České komory architektů (www.cka.cc) jsou k dispozici ke stažení jednotlivé prováděcí vyhlášky k zákonu č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), které byly publikovány ve Sbírce zákonů ČR dne 22. a 28. 11. 2006:

- Vyhláška č. 498/2006 Sb., o autorizovaných inspektorech
- Vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území
- Vyhláška č. 502/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu
- Vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření
- Vyhláška č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

Účinnost vyhlášek je stanovena ke dni 1. 1. 2007, současně s účinností nového stavebního zákona.

NOMINACE NA MIES VAN DER ROHE AWARD 2007

ČKA se i v letošním roce podílela na nominaci nejlepších současných českých staveb, které se zúčastní Mies van der Rohe Award, udělované jednou za dva roky společně Evropskou unií a Nadací Miese van der Rohe se sídlem v Barceloně. Smyslem ceny je podpořit tvořivost v současné architektuře a ukázat, jak významnou roli hraje architektura při tvorbě evropské společnosti a kultury.

Ceny Mies van der Rohe se Česká republika pravidelně účastní již od roku 1997 a patří mezi nejuspěšnější nové členské země Evropské unie. Architektonické realizace nemohou do soutěže přihlásit investoři, dodavatelé ani sami architekti, ale musí být nominováni jak nezávislými odborníky, tak profesními organizacemi architektů z celé Evropy. Porota pak vybere nejlepší dílo, které vyniká po koncepční, technické i konstrukční stránce. Evropská komise založila cenu s cílem ukázat veřejnosti, institucím i soukromému sektoru význam architektury při výstavbě evropských měst. Dalším motivem bylo vytvořit příležitosti pro architektky v rámci EU a poskytnout podporu mladým tvůrcům. Kromě hlavní ceny je proto udělována i Zvláštní cena pro začínajícího architekta. Rovněž je porotou vybráno 30 – 35 staveb, které je možno zhlédnout na putovní výstavě a v katalogu. Ke spolupráci při výběru výjimečných děl současné české, ale i evropské architektonické scény pro další ročník přehlídky, Mies van der Rohe Award 2007, byli vyzváni jako nezávislí experti opět Ing. arch.

Irena Fialová a Ing. arch. Milan Hon, oslovenou profesní organizací se stala ČKA. Dohromady bylo nominováno jedenáct českých realizací dokončených v posledních třech letech.

Čeští finalisté předchozích ročníků:

- 1997 – IPB Banka v Brně – Aleš Burian, Gustav Křivinka
- 2001 – MUZO v Praze – Stanislav Fiala/D3A
- 2003 – Palác Euro v Praze – Petr Malinský, Richard Doležal, Petr Burian, Michal Pokorný, Martin Kotík
– Průchod valem Prašného mostu na Pražském hradě – Josef Pleskot
- 2005 – Klášter trapistů v Novém Dvoře – John Pawson

Markéta Pražanová

VÝSTAVA MIES VAN DER ROHE AWARD 2005 V PRAZE

V Lapidáriu Betlémské kaple mohli zájemci ve dnech 20. října – 5. listopadu 2006 vidět výstavu Mies van der Rohe Award 2005/Evropská cena za architekturu, pořádanou Zlatým řezem ve spolupráci s Fakultou architektury ČVUT a ČKA. Představilo se více než třicet evropských finalistů na fotografiích, plánech i modelech. Kromě oceněných prací (Velvyslanectví Nizozemského království v Berlíně od Rema Koolhaase a Ellen van Loon a kampusu univerzity v Utrechtu od týmu NL Architects – držitelů Zvláštní ceny pro začínající architektky) se mezi pěti nejlepšími evropskými realizacemi objevila také stavba obchodního domu Selfridges & Co v Birminghamu navržená Janem Kaplickým (na projektu spolupracoval s Amandou Leveté). Do finále postoupil i klášter trapistů v Novém Dvoře v západních Čechách od Johna Pawsona (rekonstrukci je věnován nový film Marie Šandové Prostor ticha).

STAVBY NOMINOVANÉ ČKA:

VILLA LEA, FRANTIŠKOVY LÁZNĚ

A69 – architekti, s. r. o., Ing. arch. Boris Redčenko, Ing. arch. Prokop Tomášek, Ing. arch. Jaroslav Wertig

Klient: soukromá osoba

Spolupráce: Ing. arch. Lenka Englišová, dipl. tech. Miroslav Veselý

Realizace: 2005

(nominace: Milan Hon, ČKA)

Z autorské zprávy

Řešení vily se snaží skloubit dva protiklady: umožnit výhledy a kontakt s krajinou a zároveň zachovat intimitu. Villa Lea se tak může pochlubit čtyřmi různými terasami, které posunují hranice domu a zároveň rámuji výhled do okolní krajiny. Zatímco stěny teras jsou z pohledového betonu, podlahy se liší – jedna je prázdná, druhá z kamene, třetí ze dřeva a poslední přirozená, zelená. Interiér je od zahrady oddělen jen skleněnou stěnou. Betonový rámec vymezuje introvertní patro ložnic a koupelen. Kontakt s vnějším světem je filtrován atrií, obraz krajiny je zprostředkován otvory v jejich betonové stěně. Komorní atmosféra je tak zachována i při prosklení ložnic a koupelen. Materiály jsou voleny v přirozené barevnosti, skla jsou tónována do jemných odstínů.



KAPLE SV. ANTONÍNA, ČERNÁ U MĚŘÍNA

akad. arch. Ladislav Kuba, Ing. arch. Tomáš Pilař

Klient: Obec Černá u Měřína

Spolupráce: Ing. Michal Zajíc, Martin Klimecký

Náklady: 4 mil. Kč

Realizace: 2005 – 2006

(nominace: Irena Fialová, ČKA)

Z autorské zprávy

Kaple je orientována souběžně s potokem, který podélně protéká obcí. Tvar stavby symbolizuje dřevěnou loď, jež je pozvednuta nad terén. Dveře, rampa, okno s okenicí a úchyt zvonu jsou z černé oceli; podlahu interiéru tvoří černé teraco. Obětní stůl je kamenný. Jediný barevný akcent interiéru představuje svatostánek s dvířky z červeného skla. V nově budované kapli je v rámci kontinuity umístěna dřevěná socha sv. Antonína ze zrušené zámecké kaple. Konstrukci tvoří železobetonová základní skořepina, na jejíž ploše byla vztyčena lehká dřevěná konstrukce. Železobetonová základová deska zajišťuje stabilitu objektu, zvýšená podlahová deska chrání objekt před záplavou. Dřevěná konstrukce je pokryta vnitřním a vnějším obložením z palubek ze severského smrku.

SIPRAL – VZORKOVNA, PRAHA 10

Ing. arch. Stanislav Fiala, Ing. arch. Daniela Polubédrová

Klient: Sipral, a. s.

Spoluautor: Milan Bulva

Náklady: 10 mil. Kč

Realizace: 2005 – 2006

(nominace: Irena Fialová, ČKA)

Z autorské zprávy

Pavilon slouží klientům k předvádění různých typů fasádních skel, žaluzií a zařízení na mytí fasád. Objekt, skládající se z několika bloků, je spojen v různých úhlech ve vertikální i horizontální rovině krčky, které umožňují plynulý přechod z jednoho bloku do druhého. Tento způsob spojování umožňuje stavbě vlnit se mezi stromy a zachovat tak stávající zahradu. Halový prostor se hodí k výstavě stavebních prvků. Fasáda směrem do zahrady je prosklená různobarevnými skly. Odvrácená strana je „záplatovaná“ z odřezků luxusního materiálu – alucobundu. Čelní fasádu prvního objektu uzavírají skla s fotovoltaičtými články, která napájejí LED-diody. Součástí jsou i kanceláře v třípodlažní věži z litého betonu.



OBCHODNÍ DŮM OMEGA, BRNO

akad. arch. Ladislav Kuba, Ing. arch. Tomáš Pilař

Klient: Amádeus real, a. s.

Spoluautoři: Radek Sládeček, Vít Košťál, Kateřina Jechová,

Lukrécia Lachmanová

Projektant stavby: Studio Hangár – Ing. Vladimír Tůma,

Ing. arch. Antonín Jušík

Náklady: 160 mil. Kč

Realizace: 2004 – 2005

(nominace: Milan Hon, ČKA)

Z autorské zprávy

Nová stavba vznikla v proluce na náměstí Svobody záměrně nenavazuje na římsy sousedních objektů – umožňuje tak vyznít nárožní věži sousedního neorenesančního objektu domu U Mamlasů s římsou zasahující nad řešenou parcelu. Nároží novostavby u budovy NPÚ je akcentováno plastickým světelným nápisem. Strukturálně zavěšené mléčné průsvitné sklo v líci fasády je prolamováno do hloubky plastickými prvky tmavých kovových krabic oken na celou výšku podlaží. Efekt podsvícení skla v noci dodává stavbě další rozměr. V úrovni parteru prochází pasáž propojující náměstí s palácem Alfa, ve středu dispozice je pasáž rozšířena třípodlažní dvoranou s eskalátory, která prostorově navazuje na nádvoří sousedního objektu NPÚ a výškově propojuje všechna obchodní podlaží. Objekt nabízí pronajimatelné obchody, tři podlaží pronajimatelných bytů a garáže.

ARCIDIEČZNÍ MUZEUM, OLOMOUC

HŠH architekti

Ing. akad. arch. Petr Hájek, Ing. arch. Tomáš Hradečný,

Ing. akad. arch. Jan Šépka

Klient: Muzeum umění Olomouc

Spoluautor: Ing. Jan Vinař, Ing. Martin Maršík (MURUS)

Spolupráce: Ing. Ondřej Hofmeister, Ing. Jan Kolář, Ing. arch. Rastislav Komínek,

Ing. Petr Trávníček, Ing. arch. Jana Zlámalová

Náklady: 270 milionů Kč

Realizace: 2000 – 2006

(nominace: ČKA)

Z autorské zprávy

Muzeum je umístěno v komplexu tzv. Přemyslovského hradu – národní kulturní památky. Při návrhu byly respektovány všechny dochované styly od románského až po dvacáté století. Nové objekty se jasně odlišují od původních konstrukcí a prostupují interiérem a exteriérem celého areálu. Při jejich tvorbě jsou použity tři materiály podporující kontrastní atmosféru nového a starého – beton, ocel a sklo. Původní „staré“ konstrukce jsou obnoveny ve své ryzí podobě, „nové“ jsou prostoupeny systémem moderních funkcí a technologií. Nejzřetelnějším zásahem je vložený železobetonový objekt propojení kapitulního děkanství a biskupského paláce. Ostatní vložené prvky jsou v poloze servisních provozů muzea. Ve staré skořápce jsou rozesety nové ocelové a betonové organismy, které mohou v čase přibývat, ubývat nebo být nahrazeny.



DALŠÍ NOMINOVANÉ STAVBY:



Rekonstrukce divadla Reduta v Brně – Petr Valenta, Antonín Novák, Eduard Štěrbák, Radovan Smejkal



Rezidence Kollárova, Praha 8 – Oldřich Hájek, Petra Čížková, Laco Fecsu, Tomáš Pavlík, Olga Rosová, Jaroslav Šafer



TJ Sokol Křižanovice – Jiří Knesl, Jakub Kynčl, Hana Kynčlová, David Šrom
Navrzení na Zvláštní cenu pro začínající architektky



River Diamond Apartments, Praha 8 – Oldřich Hájek, Laco Fecsu, Tomáš Pavlík, Olga Rosová, Petra Čížková, Jaroslav Šafer



Zastřešení zimního stadionu v Litomyšli – Aleš Burian, Gustav Křivinka



Bytový dům XY, Praha 5 – Radan Hubička

Foto: archiv autorů

OBNOVA DIALOGU HISTORICKÝCH OBJEKTŮ A KRAJINY

Město Cheb hostilo ve dnech 21. – 23. září 2006 účastníky mezinárodního odborného sympozia *Architektonické dědictví krajiny*. Třídenní setkání bylo zaměřeno zejména na problematiku obnovy dialogu historických objektů a krajiny. První dva dny byly věnovány odborným přednáškám, třetí den se uskutečnila návštěva české i německé části Krajinné výstavy bez hranic Cheb – Marktredwitz.

Akce pořádaná pod záštitou místopředsedy Senátu Petra Pitharta se konala v reprezentativních prostorách chebského Západočeského divadla. Vystoupení účastníků byla rozčleněna do čtyř bloků. V prvním z nich, nazvaném *Ochrana historické zeleně a kulturní krajiny z pohledu památkové péče*, vystoupili s podnětnými příspěvky mimo jiné zástupci Národního památkového ústavu. Ing. arch. Věra Kučová hovořila o možnostech ochrany kulturní krajiny v České republice, o současné právní úpravě na úseku památkové péče, ochrany přírody, stavebního zákona a územního plánování. Ing. arch. Miloš Solarš se pak zabýval památkovou hodnotou kulturní krajiny.

Další část přednášek na téma *Problematické dědictví – proměny sudetské krajiny* uvedl prof. Ing. arch. Miroslav Baše příspěvkem *Proměny kulturní krajiny v Sudetech po roce 1945 – obecně evropské a specificky sudetské příčiny tohoto procesu*.

O německých zkušenostech s ohrožením kulturní krajiny hovořil Hans Herrmann Wöbse, který se zamýšlel nad tím, jaké jsou důvody tuto krajinu zachraňovat a jakým způsobem byla či je historická kulturní krajina zachraňována v Německu.

První den sympozia zakončilo večerní společenské setkání účastníků konference v prostorách Krajského muzea Cheb, které bylo stejně jako

Západočeské divadlo spoluorganizátorem této mezinárodní akce.

Druhý den zahájil blok s názvem *Drobná architektura západočeského regionu v krajině*, v němž zazněl příspěvek PhDr. Jaromíra Boháče ze Státního okresního archivu Cheb *Podivné Chebsko a vystoupení zástupců Ateliéru 69 Revitalizace Poohří – způsob a vize obnovy prostředí a Park Egrensis – znovunalezení atraktivita krajiny*.

Také v posledním souboru přednášek na téma *Možnosti pro obnovu urbánní krajiny a osvětu veřejnosti do budoucna* bylo možné vyslechnout zajímavé příspěvky.

O implementaci Evropské úmluvy o krajině v ČR například hovořila Ing. Martina Pásková z Ministerstva životního prostředí ČR, *Proměny zámek Pražského hradu po roce 1918 zase přiblížil Ing. arch. Zdeněk Lukeš*. Dvoudenní teoretická část sympozia vyvrcholila přijetím memoranda, obsahujícího podnětné návrhy a výzvy k péči o krajinu jako důležitou součást kulturního a historického dědictví.

Radana Mrázková

MEMORANDUM SYMPOZIA

Architektonické dědictví krajiny

Účastníci sympozia se shodli na tomto memorandu:

- 1) Krajina je velmi důležitou částí životního prostředí, představuje kulturní kapitál a je potenciálním zdrojem významných hmotných hodnot. Péče o krajinu a její kulturně-historické hodnoty je důležitým veřejným zájmem, a je proto třeba jí věnovat odpovídající pozornost. Požadujeme, aby jí tuto pozornost věnovala i politická reprezentace a aby byly vytvářeny potřebné předpoklady pro její zachování.
- 2) Základním předpokladem péče o krajinu a její kulturní dědictví je rozpoznání a pojmenování hodnot, které jsou pro společnost cenné a je žádoucí usilovat o jejich zachování.
- 3) Pro zachování kvalit krajiny je velmi podstatné vzdělání. Vzdělání, výchově a propagaci myšlenek péče o kulturní krajinu je třeba věnovat mnohem větší pozornost než dosud. Připomínáme zejména význam a odpovědnost vysokých škol, které připravují odborníky působící v oborech dotýkajících se životního prostředí a architektonického dědictví krajiny.
- 4) Péče o kulturní krajinu se týká stejně ochrany přírody jako památkové péče. Je proto žádoucí, aby oba obory při péči o krajinu úzce spolupracovaly. Zároveň je potřeba zapojit další obory a resorty. V tomto smyslu se obracíme na vládu České republiky s výzvou, aby podporovala platformy koordinující péči o kulturní krajinu České republiky ve všech souvislostech, a zároveň se se stejnou výzvou obracíme na jednotlivá ministerstva, aby totéž učinila ve svých resortech. Ministerstvo životního prostředí žádáme, aby iniciativně vykonávalo koordinační činnost v implementaci Evropské úmluvy o krajině. Ministerstvo školství žádáme, aby tuto problematiku zohlednilo v tématech vzdělávacích programů.
- 5) Jedním z důležitých nástrojů uchování kvalit krajiny je územní plánování. Je potřeba přizpůsobit standardy a praxi územního plánování potřebám péče o krajinu a její architektonické dědictví. Morální odpovědnost obecních a krajských samospráv za zachování kulturního odkazu krajiny je při zadávání a schvalování územní dokumentace nezastupitelná.
- 6) Při péči o kulturní krajinu je žádoucí mezinárodní, regionální i přeshraniční spolupráce. To je zvláště potřebné v oblastech bývalých Sudet.
- 7) Smyslem péče o krajinu je uchování existujících hodnot důležitých pro společnost a vytváření příznivého a podnětného prostředí pro občany. Účast občanů je proto při péči o kulturní krajinu nezbytným předpokladem úspěchu. Účastníci konference požadují, aby byly vytvářeny nástroje vtahující veřejnost do procesu péče o krajinu a aby odborné instituce všech zainteresovaných oborů při ochraně krajiny spolupracovaly s veřejností mnohem intenzivněji než dosud. Úloha občanů a občanských sdružení je při péči o krajinu nezastupitelná.
- 8) Ekonomické hledisko je jedním z velmi důležitých předpokladů zachování kvalit kulturní krajiny. Z tohoto důvodu je vhodné podporovat takové formy cestovního ruchu a všech ostatních podnikatelských aktivit, které mohou pomoci péči o krajinu a její architektonické dědictví, aniž by vedly k jejich ochuzení.
- 9) Kulturní krajina je místo k životu. Je proto důležité vytvářet předpoklady, aby lidé krajinu neopouštěli. Bez podpory životních podmínek v malých obcích a vytváření pracovních příležitostí se bude krajina nadále vyliďňovat.
- 10) Požadujeme, aby vznikly dotační tituly zaměřené na péči o architektonické dědictví krajiny a aby vláda ČR vytvořila systémové nástroje usnadňující čerpat pro tuto potřebu prostředky z fondů Evropské unie. Část těchto prostředků by měla být věnována dokumentaci a projektové přípravě. Soukromé vlastníky, kteří se snaží uchovat architektonické dědictví krajiny, je třeba podpořit efektivnějším způsobem než dosud.

Účastníci sympozia děkují městu Cheb za uspořádání akce věnované tak důležitému tématu, jako je architektonické dědictví krajiny. Oceňují, že koncepte sympozia překročila úzce oborový pohled a akcentovala komplexní chápání problému.

PASIVNÍ DOMY 2006

Česká republika zůstává ve výstavbě pasivních domů stále hodně pozadu za svými západními sousedy. Konstatoval to již druhý ročník mezinárodní konference Pasivní domy, který se konal ve dnech 18. – 19. října v Brně.

Přednášející odborníci přijeli do Rotundy pavilonu A na brněnském Výstavišti z pěti zemí: Česka, Itálie, Německa, Rakouska a Slovenska. Na tři stovky účastníků si vyslechlo během dvou dnů třiačtyřicet příspěvků. Na závěr jednání proběhla panelová diskuse, ve které zaznělo známé konstatování, že na rozdíl od našich západních sousedů se u nás tento způsob výstavby zatím neujal. Konferenci doprovodila výstava materiálů a technologií vhodných pro energeticky úsporný způsob výstavby.

Organizátor, kterým bylo brněnské Centrum pasivního domu, uspořádal exkurzi za rakouskými příklady. Z tisícovky realizací, které se již u našich jižních sousedů nacházejí, byly představeny rozestavěný rodinný dům v Mistelbachu an der Zaya, školka ve Vídni, kancelářské a seminární centrum v Mödlingu a vysokoškolská studentská kolej ve Vídni.

S poznatky získanými na konferenci a z exkurze můžeme dospět k následujícímu zamyšlení. Silný dojem v nás zanechala návštěva vysokoškolských kolejí dokončených v roce 2005. Jejich autorem je jedna z nejznámějších a také nejúspěšnějších rakouských kanceláří P ARC – Baumschlager Eberle Gartenmann Raab. Architektonicky i konstrukčně velmi zdařilá a poměrně velká budova s obestavěným prostorem 31 481 m³ a užitnou plochou 7171 m² byla postavena v pasivním standardu s potřebou tepla na vytápění 12,2 kWh/(m².a). Její obvodový plášť tvoří 120 mm silná betonová stěna zaizolovaná 300 mm pěnového polystyrenu. Dům je založen na železobetonové desce uložené na 150 mm silné tepelněizolační vrstvě z extrudovaného polystyrenu. Vždy dvě obytné buňky jsou vybaveny rekuperačními agregáty k teplovzdušnému vytápění a větrání. Výrazným fasádním prvkem jsou pohyblivé kovové okenice.

Jak propastný je to rozdíl oproti situaci v ČR, kde zatím máme v energeticky pasivní technologii pouze několik menších rodinných domů, které mají stále více či méně experimentální charakter. Můžeme se oprávněně domnívat, že dokud u nás nebudou tyto stavby realizovat nejlepší architektonické kanceláře, jako je tomu například v Rakousku, bude tento typ stále pouhou popelkou. Přitom se jedná o budoucnost s naléhavou potřebou hledat a nacházet úspory energie. Proto považuji za potřebné, aby nezastupitelně a iniciativně vstoupila do hry ČKA, která by měla probudit větší zájem autorizovaných architektů o pasivní domy. Stranou nesmí zůstat ani stát. Bylo by chvályhodné, kdyby například ČKA dala impuls Mi-

nisterstvu pro místní rozvoj a iniciovala veřejnou ideovou architektonickou soutěž s tématem pasivního domu. K příkladům přitom nemusíme chodit daleko. Podobná dobrá věc se nedávno podařila soutěží Dřevěný dům.

Josef Chybík, FA VUT v Brně



Foto: Josef Chybík

P ARC – Baumschlager Eberle Gartenmann Raab: budova studentských kolejí, Molkerei-Strasse, Vídeň

ARCHITEKTURA A MÉDIA

O zmapování problematiky prezentace současné architektury v českých médiích – odborném tisku, denících, internetových časopisech i televizi – se pokusili organizátoři diskusního setkání, které se uskutečnilo 26. října v budově Magistrátu hlavního města Prahy. Na akci pořádané časopisem Era 21 ve spolupráci s Centrem pro středoevropskou architekturu se diskutovalo také o komunikaci architekta s médii, klienty i společností.

Osmdesát odborníků z českých médií se pokusilo pod vedením Rostislava Koryčánka během téměř tříhodinové diskuse u „kulatého stolu“ analyzovat některé současné problémy prezentace architektury. Kromě srovnání odborných periodik (ať už tištěných či internetových) a shrnutí kvality informací představovaných v denících i televizi se řešila také otázka dostupnosti kvalitních informací o současné architektuře – o nových projektech, realizacích, akcích i diskusních tématech a kauzách. Přítomní navrhli, aby se propagací a prezentací současné architektury u nás i v zahraničí zabývala samostatná organizace. Podle diskutérů zůstává architektonická tematika bez povšimnutí ze strany státního aparátu, který si neuvědomuje význam zvyšování úrovně architektury. Aktivní činnost organizace by se ale neměla odehrávat na úrovni ministerstev, naopak by bylo vhodné zřídit samostatnou instituci financovanou státem, která by systematicky mapovala architektonickou scénu a podílela by se na prosazování architektonických témat. „Protlačovala“ by pozitivní témata a doporučovala odborníky. Tuto funkci by možná podle diskutujících v podstatě mohla vykonávat profesní komora – tedy Česká komora architektů.

Nedostatek údajů může ale být způsoben také nepružností samotných tvůrců. „Architekti neumějí sami sebe prodat,“ tvrdí Zdeněk Lukeš. Kontakt s médii, a tedy i se společností vyžaduje z jejich strany určitou obratnost, které se mnohým architektům nedostává. „Je mnohdy chybou samotných architektů, že informace o připravovaných akcích nebo dokončovaných projektech nejsou dodány médiím, případně ČTK. Příprava podkladů, které by mohly být pro média použitelné, je až na výjimky už za horizontem architektonické kontroly,“ sdělil R. Koryčánek. Podle Matěje

Šišoláka, zajišťujícího PR servis Ateliéru 69, si jen některé ateliéry uvědomují naléhavost komunikace s veřejností a mají vyčleněnou osobu, která jim tuto službu zajišťuje. „Architektům zabraňuje v komunikaci často jejich ješitnost,“ řekla Simona Juračková. Obecně však diskutéri považují postavení tématu architektury v českých médiích za srovnatelné s jinými odbornými tématy a obory.

Markéta Pražanová



Foto: archiv

Za diskusním panelem zasedli: Zdeněk Lukeš, Simona Juračková, Karolína Jirkalová, Matej Šišolák, Rostislav Koryčánek, Radek Váňa, Jan Kratochvíl (a Petr Stejskal).

SOUČASNÁ ARCHITEKTURA A HISTORICKÁ CENTRA

Útvar koncepce a rozvoje města Plzně ve spolupráci s ČKA a Národním památkovým ústavem uspořádaly 19. října 2006 v Plzni diskusní setkání *Současná architektura ve vztahu k historickým částem měst, věnované především aktuálním tématům města, potenciálu centra Plzně a kašnám na náměstí Republiky.*

Více než sedmdesát posluchačů – architektů, památkářů i úředníků – z celé republiky se sešlo k diskusi v malém sále Měšťanské besedy v Plzni. Po zahájení akce Milanem Svobodou vystoupili se zamyšlením nad tématem „co jsou vlastně historické části měst a jejich památková ochrana“ Pavel Jerie a Jan Sapák. O potenciálu centra města Plzně poté diskutovali Roman Koucký, Tomáš Král a Radek Kolařík. Architekti vycházeli především z konkrétních situací, s nimiž se v praxi setkávají. Snažili se odpovědět i na otázku, proč i přes časté vzájemné souznění s názory památkářů narážejí na problémy. Druhá část setkání přešla od obecného tématu ke konkrétní realizaci. Kašny na náměstí Republiky představil sám autor Ondřej Cisler. Do diskuse byli přizváni Petr Markovič a Ludvík Grym. Původně byl tento

vodní prvek předmětem četných polemik veřejnosti a o skutečné realizaci vítězného návrhu kašen ve třech rozích plzeňského náměstí se stále jednalo. Nyní ale proti realizaci nemají výhrady ani památkáři, ani architekti a podle názoru Milana Svobody budou náměstí slušet. Součástí akce byla i prohlídka Měšťanské besedy v doprovodu Jana Soukupa.

Vyvrcholením celého dne byl ceremoniál udělení Ceny Hanuše Zápala. Primátor města Plzně Miroslav Kalous předal ocenění za nejzajímavější stavbu realizovanou v Plzni v letech 1990 – 2005 architektům Václavu Ulčovi a Radku Dragounovi za architektonické řešení Centrální požární stanice Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje.

(red)

Foto: Útvar koncepce a rozvoje města Plzně



Roman Koucký, Tomáš Král, Petr Domanický a Radek Kolařík při panelové diskusi



Ondřej Cisler, vítězný návrh kašen na náměstí Republiky v Plzni

CENTRUM ARCHITEKTURY

Starobrněnská 16/18, Brno,
tel.: 542 212 506, info@ga-brno.cz, www.ga-brno.cz

19. 12. 2006 – 18. 1. 2007

JINDŘICH KUMPOŠT 1891 – 1968

Výstava spolku Obecní dům Brno, ve spolupráci s Muzeem města Brna, představuje dalšího významného reprezentanta brněnské meziválečné architektury, autora mimo jiné bytových domů a Okresní nemocenské pokladny na Veveří a Nerudově ulici, nájemních domů na Vaňkově náměstí, kavárny Savoy na rohu Běhounské a Jakubského náměstí. Výstava je tradičně doplněna obsažným katalogem.

24. 1. – 4. 3. 2007

B.I.G. / IDEAS

Výstava na modelech a videoprojekcích představuje projekty a realizace předního dánského architektonického studia B.I.G., které založili v roce 2001 Julien de Smedt a Bjarke Ingels (tehdy pod názvem PLOT). Projekty sahají od klubů, koupališť, bydlení a klinik až po muzea a koncertní sály. Po studiu realizovali praxi u Rema Koolhaase. Na Bienále architektury v Benátkách získali v roce 2004 Zlatého lva za projekt koncertní haly pro Stavanger. Výstavu doprovází katalog.



Jindřich Kupošt: úřední a obytná budova Okresní nemocenské pokladny, 1922–24, Brno



B.I.G. – BJARKE INGELS GROUP: bytový komplex VM, Kodaň, 2005; ocenění: Forum Award 2006, Nejlepší skandinávská budova 2005

Reprofoto: archiv Muzea města Brna

Foto: archiv

8. 3. – 29. 3. 2007

CENTRUM – OBCHODNÍ DŮM BAŤA

Výstava představí veřejnosti záměr rekonstrukce a nástavby původně obchodního domu firmy Baťa autora Vladimíra Karfíka. Část výstavy budou tvořit studentské projekty na dané téma, dále bude představena historie vzniku domu – architektonická soutěž na obchodní dům Baťa, projekty zúčastněných architektů (původní skici a plány), a to v co nejširším záběru, protože této soutěže se zúčastnila řada významných architektů – kromě projektantského týmu firmy Baťa to byli František Lydie Gahura, Bohuslav Fuchs, Jindřich Kumpošt a vítězný Vladimír Karfík. Zajímavý je vývoj Karfíkova vítězného projektu, kdy od původně navržené výškové stavby došlo ke změně a realizaci výrazně nižšího objektu. V sedmdesátých letech minulého století pak byl objekt zvýšen nástavbou o dvě patra. Výstava tedy ukáže historii obchodního domu, který má v současné době šanci na rehabilitaci a opětovné začlenění do brněnského městského centra.



Obchodní dům Baťa, 1930



CENTRUM s novou fasádou, 70. léta

Foto: archiv

17. BŘEZNA 2007 – PLES ARCHITEKTŮ V BRNĚ

Pátý ročník společenského večera připravuje Centrum architektury společně s Národním stavebním centrem.

GALERIE JAROSLAVA FRAGNERA

Betlémské nám. 5a, Praha 1, tel.: 222 222 157, gjf@gjf.cz, www.gjf.cz

20. 12. 2006 – 18. 2. 2007

ČESKÝ ARCHITEKTONICKÝ KUBISMUS

Podivuhodný směr, který se zrodil v Praze

Český architektonický kubismus je dnes v centru zájmu odborníků, ale i laiků na celém světě. Jedná se o bizarní kapitolu ve vývoji moderní architektury 20. století, označovanou sice za slepou cestu, ale přesto stále velmi inspirativní. Základní postulát vytvořil v roce 1911 významný český architekt Pavel Janák (1882 – 1956), který reagoval kriticky na tehdejší racionální tvorbu ve stylu moderny Jana Kotěry a jeho okruhu. Kubismus se v architektuře sice neprosadil, ale několik staveb bylo realizováno.

Výstava se soustředí na nejvýznamnější období let 1911–14 a představí prominentní osobnosti kubismu a jejich práce: Pavla Janáka, Josefa Gočára, Vlastislava Hofmana, Josefa Chochola a Emila Králíčka. Na 33 panelech seznámí návštěvníky také s kubistickým designem, nerealizovanými projekty i dalším vývojem po roce 1918. Autorkou černobílých fotografií je renomovaná fotografka Ester Havlová, expozici a texty připravili Zdeněk Lukeš a Dan Merta. K výstavě bude vydán průvodce po kubistické architektuře v českém a anglickém jazyce.



Foto: archiv GJF

Pavel Janák: měšťanský dům v Pelhřimově, 1913

22. 2. – 1. 4. 2007

MODERNÍ A SOUČASNÁ ARCHITEKTURA V KOLUMBII

Výstava představí nepříliš známou architektonickou tvorbu Kolumbie ve dvacátém století. Architekt Eduardo Samper Martínez, který výstavu připravil, charakterizuje kolumbijské stavitelství reflexí moderního výtvarného umění, důrazem na objem, světlo a prostor ve spojení s tradiční ornamentikou, s využitím nových materiálů a technologií, které poskytují velkou prostorovou variabilitu.



Foto: archiv GJF

Eduardo Samper Martínez: Pargue Central, Bavaria, Bogota

ARTEC ARCHITEKTEN, RAKOUSKO

Pořadatel: www.galerie.net

Místo: www.galerie.net

Termín: stále (na hlavní straně do 30. 4. 2007)

Téma: V prvním projektu internetové galerie současné architektury se představuje studio ARTEC Architekten, které založili ve Vídni v roce 1985 architekti Bettina Götz a Richard Manahl. Během dvaceti let své úspěšné tvorby se zúčastnili mnoha soutěží a postavili řadu vynikajících staveb, za které získali četné rakouské i mezinárodní ceny. Patří k významným představitelům současné rakouské architektury. Součástí prezentace je i video.

SALON OBCE ARCHITEKTŮ

Pořadatel: Obec architektů

Místo: Martinický palác, Útvar rozvoje hl. města Prahy, Hradčanské nám. 8, Praha 1

Termín: 6. 12. 2006 – 12. 1. 2007

Téma: Devátý ročník otevřené přehlídky myšlenek a idejí, architektonických návrhů, studií a realizací i výtvarných děl vztahujících se k architektuře a stavitelství. K výstavě vyšel katalog.

ARCHITEKTURA A KOMIKS

Pořadatel: Centre for Central European Architecture; U Půjčovny 4, Praha 1, tel.: 222 248 118, e-mail: info@ccea-info.org

Místo: České centrum Praha, Rytířská ulice 31, Praha 1

Termín: 21. 3. – 15. 4. 2007

Téma: V rámci čtvrtého ročníku cyklu Odpojeno.Spojeno! bude představena výstava na téma komiks, které v našem současném uměleckém kontextu zabírá stále významnější a viditelnější místo. Pro zvolení tohoto vizuálně pestrého oboru mluvila především jeho schopnost narace a otevřenost fantazijním myšlenkám, která dokáže s architekturou dobře spolupracovat.

MAREK PRAŽÁK

– KAŽDÝ PROSTOR MÁ SVOU PÍSEŇ

Místo: Galerie Centrum nové architektury, U Jeslí 10/310, Ostrava-Muglinov, www.cnarch.cz

Termín: 1. 12. 2006 – 31. 1. 2007

Téma výstavy: Práce sochaře, designéra, scénografa a muzikanta žijícího střídavě v Ostravě a na Balkáně. Absolvent VŠUP v Praze se zabývá volnou tvorbou, plastikou, užitým uměním, v oblasti designu se věnuje detailům v architektuře.



Foto: archiv autorky

Kamila Amblerová: rodinný dům v Květnici; autorka přednášela na téma První dům v cyklu Versus architekt

START ARCHITECTURE

PŘEDNÁŠKY O ARCHITEKTONICKÉM ŠKOLSTVÍ

Program:

- 8. 2. 2007 – Roman Koucký, FA ČVUT Praha
- 5. 3. 2007 – Jakub Kynčl, Jiří Knesl, VUT Brno
- 19. 4. 2007 – Radek Kolařík, Eva Jiříčná, VŠUP Praha

Pořadatel: Centre for Central European Architecture; U Půjčovny 4, Praha 1, tel.: 222 248 118, e-mail: info@ccea-info.org

Místo: NoD/Roxy, Dlouhá 33, Praha 1

Téma: V současné době, kdy moc ekonomie ovládá a řídí vývoj dnešní individualistické společnosti, je třeba se zamýšlet nad hlavním smyslem oboru a vracet se k esenci architektury. Je třeba opět hledat poslání profese architekta, která se stále více stává otrokem vlastní doby, kdy finanční priority převládají nad primárními potřebami soudobé společnosti, a architekt je tak jen prostředníkem, služebním prostředím. Tak jak je pro profesi podstatné uvědomování si vývoje pozice architekta ve společnosti, pro samotné školství je nezbytné reagovat na současnou situaci a vést studenty k hledání smyslu oboru.

VERSUS ARCHITEKT

SETKÁNÍ A ROZHOVORY NAD ARCHITEKTUROU

Program:

- 4. 1. – Levný dům
- 1. 2. – Umění
- 1. 3. – Vlastní dům
- 5. 4. – Teorie
- 3. 5. – Učebnicový dům
- 7. 6. – Historie

(Již proběhly večery na téma První dům – 2. 11. 2006, Média – 7. 12. 2006.)

Pořadatel: České centrum Praha ve spolupráci s A1Architects

Místo: České centrum Praha, Rytířská 31, Praha 1

Téma: Osm večerů, čtyřikrát na téma architektura vytvářená, čtyřikrát architektura reflektovaná. Na každé liché setkání jsou pozváni architekti-tvůrci ke stručné prezentaci vybrané části své tvorby a jejich individuálního náhledu dotčené problematiky. Na sudá setkání přijdou hosté, kteří architekturu reflektují – vytvářejí její virtuální obraz, interpretují ji uměním či slovy. Cílem akce je shromáždění mozaiky pohledů a osobitých postřehů jako podklad pro zvýšení obecné informovanosti, otevřená diskuse a přátelská konfrontace umožňující vzájemnou korekci.

Bližší informace: www.versusarchitekt.cz



Foto: archiv autorů

Kryštof Štulc, Jan Klempíř: rodinný dům v Nýranech; autoři hovořili na téma První dům v cyklu setkání Versus architekt

20. STOLETÍ ČESKÉ ARCHITEKTURY

Radomíra Sedláková, Pavel Frič

Secese, moderna, kubismus, poetismus, racionalismus, plasticismus, konstruktivismus, dekorativismus, funkcionalismus, který se postupně proměnil v tzv. mezinárodní styl, ale také tradicionalismus, socialistický realismus, panelová výstavba, betonový brutalismus, postmodernismus a nakonec vysoká technologie, dekonstruktivismus, civilismus, regionalismus, minimalismus... Kniha je kompletní přehledkou moderních slohových období,



stylů, směrů a tendencí, jejich vrcholných staveb a všech významných českých tvůrců. Probírá století rok po roce (1901 – 2000) a představuje vždy jednu typickou stavbu v kontextu událostí v české i mezinárodní politice, vědě, technice a umění.

Vydavatel: Nakladatelství TITANIC

Bližší informace: www.grada.cz

Rozsah: 240 stran, 300 fotografií, historické reprodukce (formát 240 x 280 mm)

Cena: 749 Kč

NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON V TEORII A PRAXI A PŘEDPISY SOUVISEJÍCÍ S POZNÁMKAMI

Jiří Doležal, Jan Mareček, Vladimíra Sedláčková, Tomáš Sklenář, Martin Tunka, Zdeňka Vobrátilová

Těžištěm publikace jsou úplná znění nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění). Titul je zpracování formou poznámkového vydání, takže k jednotlivým ustanovením zákonů jsou připojeny poznámky k jejich aplikaci a uvedeny jak „vnitřní“ vazby na související ustanovení zákona, tak „vnější“ vazby na jiné související právní předpisy. Součástí publikace je i zákon č. 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění (tzv. změnový zákon), kterým se mění celkem 52 zákonů navazujících nebo jinak souvisejících s uvedenými



dvěma zákony, a prováděcí vyhláška o autorizovaných inspektorech, jež stanoví obsahové náležitosti o jmenování autorizovaných inspektorů, postup při jmenování členů koordinačního orgánu a jeho činnost, přípravu, provádění a obsah zkoušek, náležitosti a způsob evidence autorizovaných inspektorů.

Vydavatel: Linde Praha

Bližší informace: www.knihy.iHNed.cz

Rozsah: 704 stran

Cena: 990 Kč

ČESKÉ BYDLENÍ – DOMY

77 rodinných domů z let 1989 – 2006

Výběr rodinných domů postavených v ČR po roce 1989 doprovázený komentáři, fotografiemi a názornými plány. Smyslem titulu je doplnit stávající nabídku katalogových domů přehledem současně individuální autorské architektury, příklady cenově dostupných domů. Komentáře ke stavbám zpracovali Karel Doležal, Věra Konečná, Petr Kratochvíl, Matej Šišolák, Radek Váňa a Hana Vinšová. Publikaci doplňují úvodní texty Ivany Čapkové a Jiřího Ryby, které přibližují problematiku pořizování a užívání rodinného domu pohledem architektky a sociologa. Výběr staveb konzultovali Markéta Cajthamlová, Jan Jehlík, Věra Konečná, Petr Pelcák a Ján Stempel.



Vydavatel: Prostor – architektura,

interiér, design, o. p. s., www.prostor-ad.cz

Rozsah: 368 stran (více než 760 ilustrací)

Cena: 770 Kč

ENERGETICKY SOBĚSTAČNÝ DŮM

– REALITA, ČI FIKCE

Karel Srdečný

Základní principy energetické soběstačnosti rodinného domu. Rozbor energetické bilance jako základního nástroje pro návrh energetiky domu, ať už se jedná o novostavbu nebo rekonstrukci. Praktické příklady použití různých obnovitelných zdrojů energie včetně ilustrací domů s různou energetickou koncepcí.

Vydavatel: ERA, www.erag.cz

Rozsah: 102 stran

Cena: 145 Kč



JIŘÍ PELCL X DESIGN / SUBJECTIVE X OBJECTIVE

Dagmar Koudelková

Kniha představuje tvorbu předního českého designéra a architekta Jiřího Pelcla, především jeho návrhy nábytku, interiérů, skla a porcelánu. Autor je zakladatelem designérské skupiny Atika (1987 – 1992), systematicky se věnuje teorii designu, přednáší na odborných školách v Čechách i v zahraničí. Od roku 1997 vede ateliér Design interiéru a nábytku na Vysoké škole uměleckoprůmyslové v Praze, v letech 2002 – 2005 zde působil ve funkci rektora. Za přínos pro mezinárodní design a vzdělávání v oblasti designu získal v roce 2006 čestný doktorát University of Brighton.

Vydavatel: ERA, www.erag.cz

Rozsah: 202 stran, celobarevná (formát 230 x 290 mm), česky, anglicky

Cena: 590 Kč



DŘEVĚNÁ SCHODIŠTĚ

Ursula Baus, Klaus Siegele

Publikace popisuje příklady architektonického řešení dřevěných schodišť včetně konstrukcí. Výklad je doplněn fotografiemi, výkresy a konstrukčními detaily. 2. vydání.

Vydavatel: ERA, www.erag.cz

Rozsah: 112 stran, barevná příloha, brožovaná (formát 165 x 200 mm)

Cena: 295 Kč



KALEIDOSKOP TVARŮ

Zdeněk Lukeš, Pavel Panoch

Kniha mapuje architekturu Pardubického kraje od konce 19. století až do současnosti. Najdeme tu práce celé plejády slavných architektů – Fanty, Kříženeckého, Sandera, Kotěry, Roitha, Dryáka, Novotného, Janáka, Gočára, Machoně, Lisky, Krejčara, Fuchse, Gillara, Freiwalda, Libry, Řepy, Mužíka... Z významnějších staveb můžeme jmenovat Balšánkovo secesní divadlo v Pardubicích, Gočárový mlýn a Janákovo krematorium, Gočárův kubistický pavilon v Lázních Bohdaneč atd. Nechybí ani zajímavé poválečné příklady i výborná soudobá architektura v Litomyšli. Publikace je pro přehlednost členěna do kapitol podle architektonických stylů, doplňuje ji slovníček architektů, seznam literatury, mapa regionu a rejstřík.

Vydavatel: Helios

Rozsah: 200 stran

Cena: 495 Kč



PŘÍSPĚVKY NADACE ČESKÉ ARCHITEKTURY

Správní rada Nadace české architektury vyhlásila výběrové řízení na přidělení nadačních příspěvků pro rok 2007 v oblasti architektury se zaměřením na výstavní činnost nebo publikační a přednáškovou činnost. Rozdělena bude částka 1,5 milionu Kč.

Motto: Posláním Nadace české architektury je podpora a prezentace architektury jako nedílné součásti současné kultury. Nadace si klade za cíl zvyšovat obecný zájem veřejnosti o architekturu.

Výběrové řízení je určeno pro:

- občanská sdružení a obecně prospěšné společnosti,
- veřejnoprávní instituce,
- příspěvkové a rozpočtové organizace za podmínky, že se budou podílet 50 % na realizaci projektu,
- fyzické osoby (financováno z vlastních zdrojů nadace),
- právnické osoby (financováno z vlastních zdrojů nadace).

Žádost musí obsahovat:

- vyplněný formulář,
- popis projektu,

- rozpočet projektu včetně předpokládaného dalšího finančního zajištění,
- jedno stručné odborné doporučení,
- kopii dokladu o registraci organizace,
- kopii statutu nebo stanov organizace,
- kopii dokladu o jmenování statutárního zástupce,
- kopii dokladu o založení bankovního účtu žadatele,
- čestné prohlášení o pravdivosti všech údajů.

Termíny: Vyplněný formulář (ke stažení na www.nca.info), popis a rozpočet projektu bylo nutno zaslat do 15. 12. 2006 na e-mailovou adresu nca@nca.info, kompletní písemné žádosti je nutné doručit do kanceláře NČA, Masarykovo nábřeží 250 – Mánes, 110 00 Praha 1, tel. 224 932 929, do 5. 1. 2007, kontaktní osoba: Ing. Marie Krátká. Výběrové řízení bude vyhodnoceno koncem ledna roku 2007, příspěvky budou vyplaceny v průběhu roku 2007 dle termínu realizace.

BURZA PRÁCE

Burza práce je bezplatná služba pro architektky i investory na www.cka.cc. Vybrané aktuální inzeráty jsou bezplatně uveřejňovány v Bulletinu ČKA. V případě potřeby uveřejnit inzerát ve větším rozsahu kontaktujte, prosím, Kancelář ČKA na e-mail info@cka.cc.

NABÍDKA PRÁCE

Architektka/interiérového designéra na HPP přijme designéřská a architektonická společnost de.fakto CZ, s. r. o., do svého showroomu v Praze 1. Požadujeme: znalost ArchiCADu, 3D Max, velmi dobrou znalost AJ, zkušenost s prodejem, vysoké pracovní nasazení, portfolio pro prezentaci kreativity. Životopisy zasílejte na níže uvedený e-mail.

Kontakt: Andrea Považanová, andrea.povazan@volny.cz

PROJEKTIL ARCHITEKTI, s. r. o., přijme architektka/architektku do pražského ateliéru. Požadujeme znalost ArchiCADu, schopnost samostatného a invenčního přístupu. Praxe výhodou, ale ne podmínkou. V případě zájmu o spolupráci zašlete portfolio.

Kontakt: Petr Lešek, petr.lesek@projektil.cz, www.projektil.cz

CASUA přijme mladého architekta. Nástup možný ihned. Znalost AutoCADu, flexibilita a zájem o obor podmínkou. Znalost programu Revit a VIZ výhodou. Práce na zakázkách se zahraničními klienty, znalost AJ vítána. Životopis a portfolio zašlete na e-mailovou adresu.

Kontakt: Casua, Běžecká 2407, Praha 6, kontakt@casua.cz

Would you like to work in a beautiful part of Scotland? We have an exciting range of work and are currently short listed for some of the country's best projects. Nicoll Russell Studios have been at the forefront of Architecture in Scotland for the past 20 years. We are looking for Architects and Architectural Technologists with excellent design, presentation, computer and technical skills to join our vibrant and enthusiastic studio. If you are interested and think you can contribute please contact us.

Kontakt: Ron McHoul, ron.mchoul@nrsarchitects.com

Architektonická kancelář AUKETT, s. r. o., přijme do svého týmu v Praze architektka nebo stavebního inženýra s praxí pro své projekty v Rumunsku. Požadujeme zkušenosti s koordinací projektů, znalost angličtiny, připravenost cestovat. CV posílejte na níže uvedenou adresu.

Kontakt: Aukett, s. r. o., aukett@aukett.cz

AUKETT, s. r. o., architektonická kancelář, přijme do svého týmu v Praze dva nové kolegy/kolegyně na pozici architektka a stavebního inženýra s praxí v projekci minimálně pět let, schopností samostatně vést a koordinovat projekt, autorizací, znalostí AutoCADu a komunikativní znalostí angličtiny. CV posílejte na naši e-mailovou adresu.

Kontakt: Aukett, s. r. o., aukett@aukett.cz

Ateliér ASGK Design, s. r. o., hledá stavaře/stavařku do svého týmu. Nabízíme práci na výtvarně, řemeslně a technologicky zajímavých projektech a profesní růst. Práce v ArchiCADu podmínkou. ŘP, praxe a AJ výhodou. Zájemce prosíme o zaslání životopisu a portfolio elektronicky ve formátu PDF.

Kontakt: Zita Huthová, huthova@asgk.cz

Projekční kancelář AD STUDIO v Praze přijme dva spolupracovníky do svého týmu. Požadavky: ukončené vysokoškolské vzdělání (FA, FSv), znalost AutoCADu (znalost ArchiCADu výhodou). Nástup možný ihned.

Kontakt: Ing. arch. Luboš Jíra, tel.: 602 211 791, jira@adstudio.cz, www.adstudio.cz

Interiérový ateliér Vertika přijme spolupracovníky na pozice: architekt – designér interiérů, s praxí v projektování interiérů a řízení zakázek; architekt – designér absolvent se zájmem o tvorbu interiérů; konstruktér nábytku s praxí (případně i bez); externí spolupracovníky – brigádníky se zkušenostmi v kreslení dokumentace interiérů a vnitřních staveb. Na všechny pozice je požadavkem kreativita, nasazení, pozitivní přístup k zakázkám a znalost AutoCADu.

Kontakt: Ing. Libor Martinek, martinek@vertika.cz, www.vertika.cz

PRÁCI HLEDAJÍ

Autorizovaný stavební inženýr (obor pozemní stavby) – externě vypracují požárněbezpečnostní řešení staveb, stavební část projektu.

Kontakt: Ing. František Bartoš, bartos-projekce@centrum.cz

Hledám práci v Hradci Králové. Jsem absolventkou FA s živnostenským listem. Ovládám ArchiCAD, Photoshop, ArtLantis. Portfolio zašlu.

Kontakt: Ing. arch. Kateřina Nováková, kaca.novakova@seznam.cz

Autorizovaný stavební inženýr se zkušeností s prací v ArchiCADu (včetně 3D vizualizace interiérů, exteriérů, zákresu do fotografií...) uvítá spolupráci s architektonickým ateliérem.

Kontakt: Ing. Vítězslav Židek, 3D.studio@centrum.cz

Studentka 4. ročníku FSv oboru architektura a stavitelství hledá praxi v oboru. Program AutoCAD, ArchiCAD, znalost AJ, NJ, Šp a Fr.

Kontakt: Veronika Vávrová, tel.: 728 573 868, netst@seznam.cz



Pracujte tak, jak přemýšlíte

Nový katalog knižních prvků Revit Families, návody a soubory ke stažení najdete na www.autodesk.cz/revit

Autodesk®

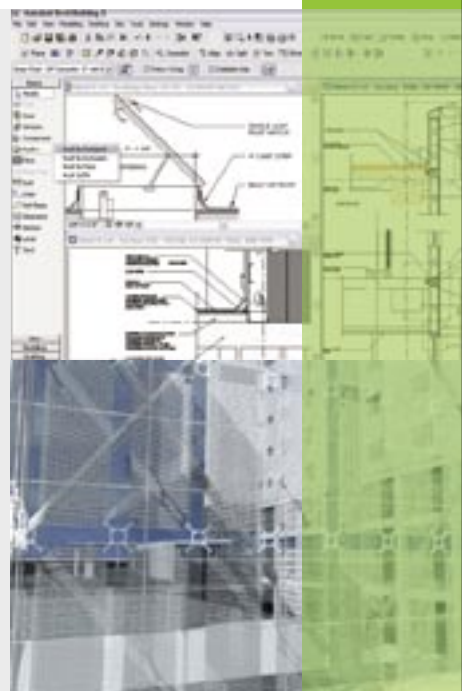
Představa:

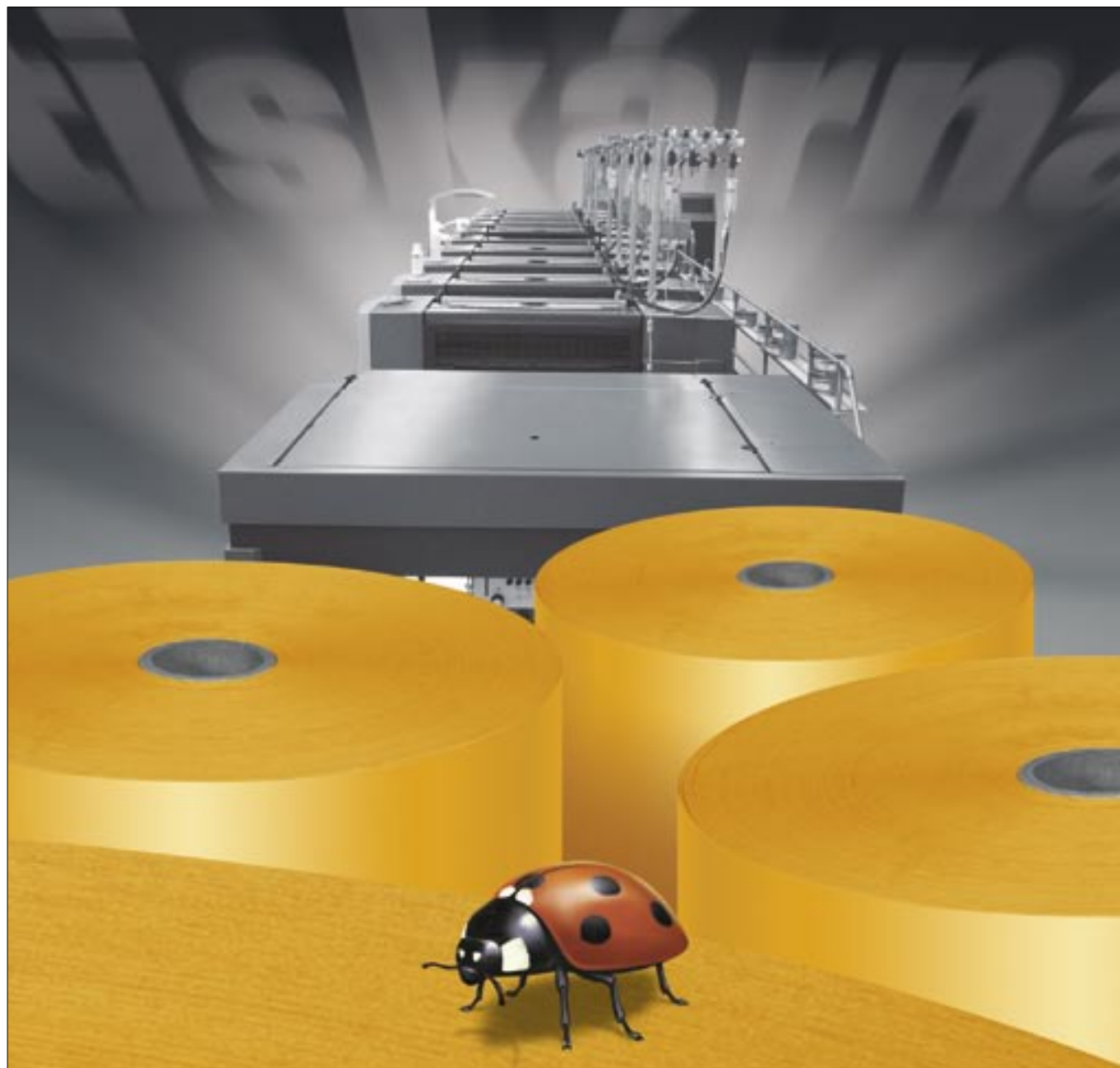
Usnadnit práci architektům. Poskytnout jim dokonalejší a komplexnější nástroje pro navrhování budov od skici až po realizaci stavby.

Realizace:

Autodesk® Revit® Building umožňuje architektům vytvářet dokonalé projekty, efektivně je koordinovat a produktivně spolupracovat v týmu. Jejich klienti jsou pak spokojenější a přicházejí s dalšími zakázkami, výnosy z projektování se zvyšují. Autodesk Revit Building byl vytvořen pro architektonické navrhování a využívá možností informačního modelu budovy. Podporuje tak celý proces projektování. Pomáhá realizovat zajímavé nápady a vyhrávat výběrová zadání. Více informací naleznete na www.autodesk.cz/revitbuilding.

Autodesk a Autodesk Revit Building jsou registrované ochranné známky společnosti Autodesk, Inc. na území USA a jiných zemí. Všechny ostatní názvy značek, produktů nebo ochranných známek náležejí jejich příslušným vlastníkům. © 2005 Autodesk, Inc. Všechna práva vyhrazena.





V hlavní roli role!

Poprvé v České republice

Tiskárna Milan Horák opět přichází s výraznou technickou inovací. Strojový tiskový park doplňuje o desetibarvový ofsetový stroj Heidelberg SM 102-10-P (s obráčkem archů) formátu B1, vybavený zařízením CutStar pro odvíjení a řezání papíru z role on-line do nakladače stroje. Tento strojní komplet umožní ještě efektivnější výrobu, což mnozí zákazníci poznají na kratších výrobních časech a výhodnější ceně výrobku.

**TISK
HORÁK**

www.tiskhorak.cz

ISO 9001:2000

DIGITÁLNÍ ARCHITEKT

NOVÝ FENOMÉN DOBY NEBO POUHÉ OKOUZLENÍ NOVÝMI TECHNOLOGIEMI?

Série přednášek a workshop

Po značném úspěchu a ohlasu akcí projektu Digitální architekt [05] a Digitální architekt [06], které se v uplynulých letech konaly na Fakultě architektury, připravuje Tým Digitálního architekta sérii přednášek a workshopů i v roce 2007.

Tematicky se tyto akce nebudou příliš lišit od minulých, ale chceme, aby další přinášely vždy něco nového, naprosto aktuálního a aby šly do větších podrobností s tím, jak se rozšiřuje zájem o problematiku digitálních technologií v architektuře mezi studenty, pedagogy i mezi architekty.

www.digiarch.cz

Spoluorganizátoři:



Ve spolupráci:



cementotřísková deska

www.cetris.cz

FASÁDNÍ SYSTÉMY
PODLAHOVÉ KONSTRUKCE
PROTIPOŽÁRNÍ APLIKACE

CIDEM Hranice, a.s.
Divize Cetris
Nová ulice 223
753 01 Hranice
tel.: +420 581 676 342
fax: +420 581 602 947
e-mail: cetris@cetris.cz



Tisíce možností



era 21

www.era21.cz

VYBRANÉ STAVEBNÍ ČSN – EN PŘEVZATÉ PŘEKLADEM A VYDANÉ V ZÁŘÍ AŽ LISTOPADU 2006

ČSN EN 334 (38 6445) Regulátory tlaku plynu pro vstupní přetlak do 100 barů včetně

ČSN EN 14382 (38 6450) Zabezpečovací zařízení pro regulační stanice a regulační zařízení – Bezpečnostní uzávěry plynu pro provozní tlaky do 100 barů včetně

ČSN EN 14967 (72 7604) Hydroizolační pásy a fólie – Asfaltové pásy vkládané do stěnových konstrukcí – Definice a charakteristiky

ČSN EN 12976-1 (73 0302) Tepelné solární soustavy a součásti – Soustavy průmyslově vyráběné – Část 1: Všeobecné požadavky

Norma určuje požadavky na odolnost, spolehlivost a bezpečnost průmyslově vyráběných tepelných solárních soustav. Rovněž obsahuje návody k hodnocení shody s těmito požadavky.

Požadavky stanovené touto normou platí pro průmyslově vyráběné solární tepelné soustavy jako pro výrobky. Samotná montáž těchto soustav není předmětem této normy, ale jsou zde stanoveny požadavky na montážní a uživatelskou dokumentaci, která musí být dodávána se soustavou.

ČSN EN 12976-2 (73 0302) Tepelné solární soustavy a součásti – Soustavy průmyslově vyráběné – Část 2: Zkušební metody

ČSN EN 1366-4 (73 0857) Zkoušení požární odolnosti provozních instalací – Část 4: Těsnění pár

ČSN EN 1997-1 (73 1000) Eurokód 7: Navrhování geotechnických konstrukcí – Část 1: Obecná pravidla

Norma platí pro geotechnická hlediska navrhování pozemních a inženýrských staveb. Je zaměřena na požadavky pevnosti, stability, použitelnosti a trvanlivosti konstrukcí. Ostatní požadavky, např. týkající se tepelné a zvukové izolace, se neuvažují.

Tato norma se má používat společně s ČSN EN 1990:2004, která stanovuje zásady a požadavky pro bezpečnost a použitelnost, popisuje zásady navrhování a ověřování a uvádí pokyny pro související hlediska spolehlivosti konstrukcí. Konkrétní hodnoty zatížení pozemních a inženýrských staveb, které přicházejí v úvahu při návrhu různých typů konstrukcí, poskytuje řada částí EN 1991.

Tato norma se zabývá prováděním v rozsahu, který je nutný k souladu s předpoklady návrhových pravidel. Pro vlastní provádění staveb platí samostatné evropské normy, na které jsou odkazy v příslušných kapitolách normy. Doplňující pravidla pro geotechnický návrh na seismicitu jsou uvedeny v řadě částí EN 1998, která doplňují nebo přizpůsobují pravidla uvedená v této normě.

ČSN EN 14679 (73 1075) Provádění speciálních geotechnických prací – Hlubkové zlepšování zemin

ČSN EN 1993-1-9 (73 1401) Eurokód 3: Navrhování ocelových konstrukcí – Část 1-9: Únava

Norma uvádí metody pro posouzení únavové pevnosti ocelových nosných prvků a spojů namáhaných na únavu. Tyto metody jsou odvozeny z únavových zkoušek velkého množství vzorků, které zahrnují účinky geometrických a strukturních imperfekcí vzniklých při výrobě materiálu a při provádění konstrukce. Metody posuzování uvedené v této normě jsou použitelné pro všechny jakostní třídy konstrukčních ocelí, korozivzdorných ocelí a patinujících ocelí bez povrchové ochrany, kromě výjimek uvedených v tabulkách kategorií detailů. Tato norma platí pouze pro materiály, které splňují požadavky na houževnatost podle ČSN EN 1993-1-10. V národní příloze jsou uvedeny národně stanovené parametry platné na území ČR.

ČSN EN 12697-40 (73 6160) Asfaltové směsi – Zkušební metody pro asfaltové směsi za horka – Část 40: Propustnost in situ

ČSN EN 12697-42 (73 6160) Asfaltové směsi – Zkušební metody pro asfaltové směsi za horka – Část 42: Obsah cizorodých látek v R-materiálu

ČSN EN 534 (74 7708) Asfaltové vlnité desky – Specifikace výrobku a zkušební metody

ČSN 75 2310 Sypané hráze

Norma stanovuje zásady pro navrhování, výstavbu a kontrolu provádění sypaných přehradních hrází, obvodových hrází vodních nádrží i obvodových hrází horních nádrží přečerpávacích vodních elektráren. Pro stanovení hlavních parametrů a pro navrhování vybavení a objektů přehrad platí ČSN 75 2340. Pro naplavované hráze a hráze odkališť se použijí odpovídající ustanovení této normy přiměřeně. Norma neplatí pro hráze malých vodních nádrží (pro hráze malých vodních nádrží platí ČSN 75 2410), pro ochranné hráze podél vodních toků a pro suché nádrže.

ČSN EN 13433 (75 5427) Zařízení na ochranu proti znečištění pitné vody zpětným průtokem – Mechanický přímočinný přerušovač průtoku – Skupina G, Druh A

ČSN EN 14652 (75 5466) Zařízení na úpravu vody vnitřních vodovodů – Zařízení membránové filtrace – Požadavky na provedení, bezpečnost a zkoušení

ČSN EN 12873-3 (75 7333) Vliv materiálů na vodu určenou k lidské spotřebě – Vliv migrace – Část 3: Zkušební metoda pro ionexové pryskyřice a sorbenty

ČSN EN 12873-4 (75 7333) Vliv materiálů na vodu určenou k lidské spotřebě – Vliv migrace – Část 4: Zkušební metoda pro membránové systémy úpravy vody

ČSN P ISO/TS 19103 (97 9822) Geografická informace – Jazyk konceptuálního schématu

ČSN EN 539-2 (72 2682) Pálené střešní tašky pro skládané krytiny – Stanovení fyzikálních charakteristik – Část 2: Zkouška mrazuvzdornosti

ČSN EN 15057 (72 3411) Vlákno-cementové vlnité desky – Zkušební metoda pro stanovení odolnosti proti nárazu

ČSN EN 623-1 (72 7511) Speciální technická keramika – Monolitická keramika – Všeobecné a texturní vlastnosti – Část 1: Stanovení přítomnosti vad penetrační barviva

ČSN EN 725-9 (72 7515) Speciální technická keramika – Zkušební metody pro keramické prášky – Část 9: Stanovení sypné hmotnosti

ČSN EN 1991-1-6 (73 0035) Eurokód 1: Zatížení konstrukcí – Část 1-6: Obecná zatížení – Zatížení během provádění

Norma uvádí zásady a obecná pravidla pro stanovení zatížení, která se mají uvažovat během provádění pozemních a inženýrských staveb. Normu lze použít pro stanovení zatížení, která se mají uvažovat pro různé typy staveb včetně rekonstrukcí a/nebo částečných nebo úplných demolicí. Další pravidla a pokyny se uvádějí v přílohách. Pravidla pro bezpečnost osob na staveništi a v jeho okolí nejsou součástí normy. Tato pravidla lze stanovit pro konkrétní projekt.

ČSN CEN/TR 13200-2 (73 5905) Zařízení pro diváky – Část 2: Kritéria pro navrhování provozních prostor – Parametry a národní situace

Norma přejímá technickou zprávu CEN/TR 13200, uvádí všeobecné charakteristiky pro provozní prostory. V této normě jsou dále uvedeny dotazníky, ve kterých členové CEN poskytují informace o použitých charakteristikách provozních prostor v některých evropských zemích.

ČSN EN 12697-25 (73 6160) Asfaltové směsi – Zkušební metody pro asfaltové směsi za horka – Část 25: Cyklická zkouška v tlaku

ČSN EN 12274-7 (73 6163) Kalové vrstvy – Zkušební metody – Část 7: Stanovení vhodnosti kameniva pro kalovou směs zkouškou otěrem za třepání

ČSN 75 0125 Vodní hospodářství – Terminologie hydrotechniky – Přehrad

Norma stanoví základní termíny a jejich definice ve vodním hospodářství v oboru hydrotechniky na úseku přehrad. Termíny jsou rozděleny do jednotlivých kapitol podle převažující věcné příslušnosti.

Všechny termíny v této normě je třeba považovat v souladu s jejím názvem za termíny oboru hydrotechniky pro přehrad. Termíny související s funkčním vybavením přehrad jsou předmětem ČSN 73 6524.

ČSN EN 12975-1 (73 0301) Tepelné solární soustavy a součásti – Solární kolektory – Část 1: Všeobecné požadavky

Norma určuje požadavky na odolnost a spolehlivost (včetně mechanické pevnosti) a bezpečnost kapalinových tepelných solárních kolektorů. Norma se nevztahuje na kolektory s vestavěným zásobníkem tepla v tom smyslu, že proces jímání energie nelze oddělit od procesu jeho akumulace pro účely měření těchto dvou procesů. Norma není použitelná pro natáčivé soustředující kolektory. Tato norma má být používána též pro statický projekt kolektorů.

ČSN EN 1992-1-1 (73 1201) Eurokód 2: Navrhování betonových konstrukcí – Část 1-1: Obecná pravidla a pravidla pro pozemní stavby

Norma stanovuje a uvádí obecné zásady pro navrhování konstrukcí z prostého, železového a předpjatého betonu vyrobeného z hutného a porovitého kameniva a specifická pravidla pro pozemní stavby. Norma zahrnuje:

- použití hladké výztuže,
- odolnost proti požáru,
- zvláštnosti určitých druhů pozemních staveb (např. výškových budov),
- zvláštnosti určitých druhů inženýrských staveb (např. viaduktů, mostů, přehrad, tlakových nádob, námořních plošin a nádrží na kapaliny),
- prvky z mezerovitého betonu a pórabetonu, z betonu s těžkým kamenivem nebo obsahující tuhé ocelové vložky (viz Eurokód 4 pro ocelobetonové spřažené konstrukce).

ČSN EN 1992-1-2 (73 1201) Eurokód 2: Navrhování betonových konstrukcí – Část 1-2: Obecná pravidla – Navrhování konstrukcí na účinky požáru

Norma platí pro navrhování betonových konstrukcí pozemních staveb. Stanovuje zásady, požadavky a pravidla pro navrhování konstrukcí vystavených účinkům požáru. Norma vychází ze zkoušek konstrukčních prvků v laboratořích a jejich teoretického zobecnění a předkládá tabulkovou, zjednodušenou a zpřesněnou metodu návrhu betonové konstrukce na účinky požáru.

ČSN 73 4231 (73 4231) Kamna – Individuálně stavěná kachlová kamna

Norma platí pro navrhování a provádění individuálně stavěných kachlových kamen zhotovovaných na místě s použitím průmyslové nebo individuálně vyráběných konstrukčních dílů a materiálů. Platí pro kachlová kamna určená k vytápění místností nebo k ohřevu teplé užitkové vody, popř. vody pro ústřední vytápění, pokud jsou pro tyto účely uzpůsobeny. Doporučeným palivem je zejména dřevo, popř. jiné palivo v souladu s návrhem zhotovitele kamen (kamnářem). Norma neplatí pro průmyslově vyráběná kachlová kamna.

ČSN 73 5710 (73 5710) Požární stanice a požární zbrojnice

Norma stanovuje zásady pro projektování požárních stanic a požárních zbrojnic jako objektů určených pro výkon služby jednotek požární ochrany. Upravuje druh a velikost objektů, umístění objektů, komunikace pro požární techniku a parkoviště, zabezpečení výjezdu požární techniky na veřejnou komunikaci a specifikuje vnitřní a vnější dispozici a zvláštní vybavení předmětných objektů.

ČSN EN 14904 (73 5926) Povrchy pro sportoviště – Halové povrchy pro víceúčelové použití – Specifikace

Norma specifikuje požadavky na sportovní povrchy pro víceúčelové sportovní haly a požadavky na bezpečnost při používání. Zahrnuje také podlahové systémy tvořené konstrukcí podkladu a vrchními vrstvami, které jsou prefabrikované, vyrobené na místě nebo se jedná o kombinaci těchto typů. Je také určena pro posuzování shody výrobků podle požadavků této evropské normy. Tato norma neplatí pro tenisové haly.

Více informací: www.csn.cz

Ludmila Kratochvílová,
vedoucí oddělení výstavby Českého normalizačního institutu

LEHKÝ OCELOVO-DŘEVĚNÝ NOSNÍK

Inovativní koncept odlehčeného dřevěného nosníku se objevil na německém trhu. Jedná se o pevný a zároveň lehký ocelovo-dřevěný nosník, který je použitelný zvláště pro střechy vyžadující široké rozpětí.

Nosník je tvořen kombinací dřevěných spojnic a ocelových žebek a je individuálně upravován a vyráběn podle požadavků každého projektu zvláště. Spojnice profilu se vyrábějí z měkkého dřeva jehličnanů minimálně stupně S10, jsou průmyslově vysušené (< 20 % vlhkosti), spojené na klínové ozuby a zhotovené na všech čtyřech stranách v běžné průmyslové kvalitě. Pro délky nad 16 metrů se doporučuje použití laminovaného vrstveného dřeva, k povrchové úpravě pak použití bezbarvého základního nátěru s impregnační nebo vrchním nátěrem.

Žebra se vyrábějí z legované oceli o tloušťce 0,5 mm, S 500 GD +Z a minimální mezí kluzu 550 N.mm⁻². Jsou pozinkovaná a pokrytá vypalovacím lakem v barvě pozinku, což je chrání nejen proti korozi, ale i proti nejagresivnějším čpavkovým výparům v zemědělských budovách.

Kombinace těchto dvou materiálů – oceli a dřeva – nejen spojuje jejich příznivé vlastnosti, ale rovněž pomáhá udržovat nízkou hmotnost nosníků (pouze asi 60 % hmotnosti ve srovnání s laminovaným dřevem: dřevo je ideální pro absorpci tahových a tlakových napětí, zatímco ocel je ideální pro absorpci napětí ve smyku). Dřevěné nosníky jsou obloženy OSB deskami s orientovanými dřevními částicemi, jsou vyplněny izolací a opatřeny úpravou proti dešti. Rovněž je možné jako izolaci vložit protipožární nebo protihlukové panely.

Inovativní aspekty a výhody:

- nosníky je jednoduché vyrábět v závodě vyvinutém pro tento účel, řezání je prováděno nástroji s břity ze slintutých karbidů,
- lze použít většinu běžných kotevnic a upevňovacích prvků,
- dlouhé rozpětí znamená rovněž rychlou montáž,
- vhodné pro protihlukovou izolaci,
- odolné proti otřesům, protože nosníky se nekývají jako dřevo z masivu; jsou podobně tuhé jako nosníky z betonu,
- použití je vhodné na střechy vyžadující široké rozpětí nosníků, jako např. hangáry, sportovní haly, tovární budovy, zemědělské budovy nebo supermarkety.

Nosníky umožňují překlenout rozpětí až 20 metrů, a nabízejí tedy nové možnosti designu (např. dřevo z masivu překlen 6 – 7 metrů, laminované dřevo 8 – 9 metrů). S novým nosníkem se jako nejekonomičtější ukazuje rozpětí mezi 10 a 16 metry, v rozmezí výšky 37 až 51 cm a nízké hmotnosti 7 – 16 kg.m⁻¹. Lze tak dosáhnout prostornější, štíhlejší konstrukce s křehkými liniemi, lehké a vysoké. Jednou z nejuspěšnějších aplikací jsou prefabrikované střešní, stropní, a dokonce i přepážkové díly např. pro supermarkety.

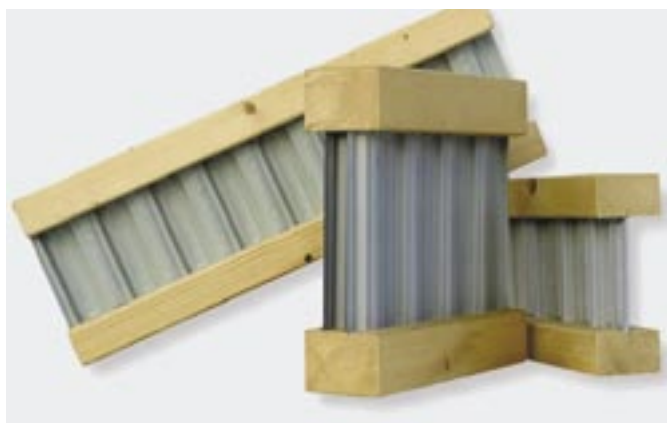
Firma ideálně hledá tesařské nebo pokrývačské firmy, které by zakoupily technologii na výrobu nosníků a používaly by ji ve výrobě pro své klienty. Chce si rovněž vytvořit kontakty s architekty, kteří by měli zájem o využití této technologie.

Jiří Janošec,
Technologické centrum AV ČR

Pozn.: Jedním z projektů Technologického centra Akademie věd ČR je České centrum pro podporu inovací – Czech Innovation Relay Centre (CIRC). Je zaměřeno na podporu mezinárodního transferu technologií a mezinárodní spolupráci v oblastech aplikovaného výzkumu a vývoje. Projekt je součástí evropské sítě inovačních center IRC (Innovation Relay Centres), sdružující 71 konsorcií ve 33 zemích. Posláním sítě IRC je usnadnit rozvoj průmyslových a technologických inovací v Evropě prostřednictvím specializovaných služeb. Více informací o projektu CIRC naleznete na internetových stránkách www.circ.cz.



Použití nosníků na budově hlavního nádraží v Innsbrucku



LIKVIDACE POJISTNÝCH UDÁLOSTÍ Z POHLEDU MAKLÉŘE

Pojistné události vznikají z různorodých důvodů a mnohdy je těžké určit, že za pochybením je vždy pouze architekt. Velká část škodních událostí vzniká z projektové dokumentace. Jaké jsou nejčastější případy příčiny vzniku pojistné události a následné podmínky uplatnění nároku na náhradu škody?

V případě pojištění profesní odpovědnosti za škody z činnosti architekta je pojistnou událostí vznik povinnosti pojištěného nahradit škodu, za kterou architekt dle platných právních předpisů odpovídá a je povinen ji uhradit, za předpokladu, že vznikla povinnost pojistitele poskytnout pojistné plnění.

Chyby architektů

V projektové dokumentaci se mohou objevit chyby, které jsou později příčinou vzniku pojistné události. Pokud problém zobecníme, lze říci, že nejčastějšími chybami architekta, které v projektu učiní, jsou:

- opomenutí,
 - nedostatečné technické či technologické znalosti.
- Na otázku, zda existují typické škodní události, lze těžko odpovědět poukazem na jednu kritickou oblast, a to vzhledem k velké různorodosti možných pochybení ze strany architektů. V naší praxi se poněkud setkáváme s těmito problémy:
- střechy, např. zatékání do objektu, chybná střešní konstrukce nevyhovující normám,
 - bazény, např. nevhodné materiály,
 - opakovaně se objevily konstrukce výtahové šachty, do které se nevešel výtah.

Výše pojistného plnění se odvíjí od výše nároku na náhradu škody. Velmi často dochází k určitému dohadování se mezi pojištěným architektem a pojišťovnou o výši pojistného plnění. Je zejména nutné, aby bylo v nároku na náhradu škody přesně řečeno, v jakém rozsahu je architekt odpovědný, a přesně vyčíslena výše škody.

PŘÍKLADY KONKRÉTNÍCH CHYB A JEJICH ŘEŠENÍ

Na základě našich zkušeností a ve spolupráci s ČSOB Pojišťovnou, a. s., pojistitelem ČKA, a dalšími pojistiteli, kteří pojištění profesní odpovědnosti z činnosti architekta nabízejí, uvádíme příklady některých úspěšně likvidovaných pojistných případů.

1) Vzduchotechnika

Při projektování administrativní budovy, jejíž součástí byla i restaurace, architekt učinil chybu v řešení vzduchotechniky spočívající v umístění nasávacího kanálu VZT pro administrativní část vedle výdechového kanálu vedoucího spotřebovaný vzduch z restaurace. Výsledkem bylo vedení kuchyňských výparů do kanceláří v administrativní části budovy. Vzhledem ke stížnostem nájemců budovy bylo nutné odvést výdechové potrubí do jiné části. Náklady na realizaci opravy činily asi 70 000 Kč, což bylo pojišťovnou po odečtení spoluúčasti uhrazeno z pojištění profesní odpovědnosti za škodu.

2) Bazén

Architekt při projektování bazénu učinil chybu v projektové dokumentaci spočívající v použití nesprávných materiálů (např. beton, lepicí tmel dlažby, spárovací tmel dlažby aj.) a konstrukčních řešení (např. skladba vrstev podlahy bazénové haly, návrh obyčejných dveří do prostředí s vysokou vlhkostí vzduchu atd.). Z chybného řešení vznikly vady a poruchy, jako např. prosakování vody projevující se tvorbou map a opryskáváním malby v suterénu pod bazénem, vydrolování spárovací hmoty mezi dlaždicemi, uvolněné zábradlí v vstupu atd. Výše škody asi 500 000 Kč přesahovala sjednaný limit pojistného plnění, proto byla z pojištění vyplacena jen část nároku na náhradu škody.

3) Rodinný dům

Dle projektu architekta je dokončena stavba rodinného domku. V průběhu užívání domku vyšly najevo různé vady, a to vždy v odstupů několika měsíců. Jednalo se o chybné řešené detaily zateplení fasády (škoda 20 000 Kč), kluzkou dlažbu v koupelně (10 000 Kč), chybné zakotvení zábradlí na schodišti (10 000 Kč). Pojišťovna po odečtení spoluúčasti 10 000 Kč uhradila náklady na opravy ve výši 30 000 Kč.

Komentář: Tento příklad deklaruje postup pojišťovny v případě několika škodních událostí, které však spolu souvisejí. Vzhledem k tomu, že všechny události vznikly z jednoho projektu, odečte pojistitel při výplatě pojistného plnění spoluúčast jednou a nikoliv třikrát. Vzhledem k tomu, že příčinou vzniklých škod je jeden projekt, pojistitel popsaná pochybení považuje za jednu pojistnou událost.

4) Střecha

Tři roky po kolaudaci skladu majitel pozvedával část střechy skladu, aby pod ni vmontoval dodatečné technologie. V průběhu montáže se střecha objektu zřítla a poškodila technologie a zásoby ve skladu uložené. Šetřením události bylo zjištěno, že pád střechy byl zapříčiněn chybou projektanta spočívající v nedodržení technických norem a z toho důvodu došlo k poddimenzování vazníků a následné destrukci střechy a vzniku škody asi ve výši 30 milionů Kč. Požadovaná výše náhrady škody byla vyšší než sjednaný limit pojistného plnění v pojistné smlouvě. Proto z pojištění profesní odpovědnosti za škodu byla uhrazena jen část nároku na náhradu škody.

HLAVNÍ PROBLÉMY PROFESNÍHO POJIŠTĚNÍ

Zejména příklad střechy poukazuje na dva problémy, které považujeme za nutné zmínit s ohledem na pojištění profesní odpovědnosti za škody:

Výše limitu pojistného plnění:

Autorizované osoby často podcení možnou výši škody, která může vzniknout, a pojišťují se pouze na velmi nízké limity. Při své činnosti jsme se několikrát setkali s velkým architektonickým ateliérem, který ročně zpracovává několik velkých zakázek, a je pojištěn pouze základním komorovým pojištěním odpovědného projektanta, kde je pojistná částka ve výši 200 000 Kč.

Doba, po kterou architekti odpovídají za vzniklé škody:

Architekti odpovídají za škody způsobené svou činností čtyři roky od okamžiku, kdy se o nich poškozený dozví, resp. 10 let od okamžiku, kdy škoda vznikne. Po celou dobu by měli být pojištěni pro případ odpovědnosti za škodu. Pojištění profesní odpovědnosti je založeno na bázi claims made, to znamená, že v případě vzniku pojistné události pojišťovna vyplácí pojistné plnění, pokud k příčině škodní události (chyba architekta), ke vzniku škody, k uplatnění nároku na náhradu škody a oznámení škody pojišťovně dojde v době nepřetržitého trvání pojištění.

V praxi to znamená, že architekt by měl být pojištěn nejen v době práce na projektu, ale po celou dobu, dokud se nároky na náhradu škody nepromlčí. Na výše uvedeném příkladu můžeme snadno demonstrovat tento princip: pokud by byl projektant pojištěn pouze po dobu práce na daném projektu, po třech letech, kdy došlo ke vzniku škody, by pojišťovna neposkytla pojistné plnění z důvodu nedodržení podmínek pro výplatu pojistného plnění.

Úkolem makléře ČKA není pouze pojištění pro její členy zprostředkovávat, ale také poskytovat aktivní servis při likvidaci pojistných událostí, tyto sledovat a škodní průběh pak vyhodnocovat.

MARSH, s. r. o., je makléřem pro ČKA již více než dva roky. Za tuto dobu je naším prostřednictvím připojištěno nad rámec základního komorového pojištění asi 113 architektů a autorizovaných osob a jejich počet stále vzrůstá. Prostřednictvím naší společnosti za více než dva roky bylo likvidováno přibližně čtyřicet pojistných událostí.

Závěrem lze konstatovat, že ze zkušeností naší i ČSOB Pojišťovny, a. s., ale i dalších pojišťoven vyplývá, že 90 % všech škod architektů je likvidních ze základního komorového pojištění, tzn. náhrada škody nepřesahuje 200 000 Kč. ČSOB Pojišťovna, a. s., eviduje pouze přibližně pět škodních případů, kdy pojistné plnění přesahovalo 1 000 000 Kč. Považujeme však za potřebné upozornit na trend, který přichází ze západní Evropy: s růstem informovanosti i právního vědomí vzrůstá i počet nároků na náhradu škody ze strany poškozených a tyto nároky se rozšiřují i zvyšují. Zejména po vstupu České republiky do EU většina zahraničních investorů vyžaduje pojištění na vysoké limity.

Proto je nejen potřebné, ale dokonce nutné mít kvalitní a dostatečné pojištění, protože chybovat je lidské a chybu může udělat opravdu každý.

Kateřina Poláčková, Kateřina Gergelitsova

Marsh, s. r. o., Na Rybníčku 5, 120 00 Praha 2, tel.: 221 418 176, e-mail: katerina.polackova@marsh.com; katerina.gergelitsova@marsh.com

PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE U NEJVYŠŠÍHO SOUDU

Předmětem rozhodování Nejvyššího soudu byla několikrát i projektová dokumentace. Tak tomu bylo také u žaloby, kterou se zhotovitelka dokumentace nástavby na obecní budově domáhala peněz. Žalobkyně vypracovala pro odpůrce projekty pro stavební řízení i pro realizaci stavby. Včas mu předala projekt pro stavební řízení a on jí zaplatil zálohu 200 000 Kč. V následujících týdnech pak postupně předávala dokumentaci pro realizaci stavby. Asi po dvou měsících jí ale odpůrce oznámil, že nastaly problémy s financováním.

Projekt žalobkyně, v té době prý už dokončený, odmítl v roce 1994 odpůrce převzít. V roce 1996 žalobkyně podala u budějovického okresního soudu žalobu o zaplacení dalších 220 000 Kč. Protože účastníci žádnou smlouvu o dílo nese-psali, došlo mezi nimi ke sporu už o to, zda ji vůbec – ústně – platně uzavřeli. Podle žalobkyně ano, ale podle ní na tom až tolik nezáleželo: i kdyby snad platná smlouva o dílo vůbec neexistovala, měl by odpůrce žalobkyni platit to, o čem se bezdůvodně obohatil. (Výši bezdůvodného obohacení určila žalobkyně podle znaleckého ocenění dokumentace.) Účastníci se neshodli ani v tom, zda odpůrce žalobkyni dokumentaci pro realizaci stavby vrátil: on tvrdil, že ano, ona to zpochybňovala. Budějovický okresní soud v roce 2000 žalobu zamítl – a uložil neúspěšně žalobkyni, aby odpůrci na nákladech řízení zaplatila více než sto tisíc korun.

Žalobkyně se odvolala, ale odvolací Krajský soud v Českých Budějovicích oběma hlavními závěry místního okresního soudu přisvědčil:

1. Žalobkyni se nepodařilo prokázat existenci platné smlouvy o dílo. Ta sice nemusí být písemná, ale i ústně je třeba sjednat všechny její náležitosti – a zde chybělo hlavně ujednání o ceně. Žalobkyně sice zhotovila větší část projektové dokumentace pro realizaci stavby, ale z důkazů nevyplývá, že by se účastníci dohodli na předmětu a ceně díla (nebo na tom, že se smlouva sjedná bez určení ceny).
2. Žalobkyni se nepodařilo prokázat ani odpůrcovo bezdůvodné obohacení. Peněžitou náhradu by mohla požadovat žalobkyně jen tehdy, kdyby vrácení projektové dokumentace nebylo možné. Ustanovení § 458 odst. 1 obč. zák. totiž říká: „Musí být vydáno vše, co bylo nabyto bezdůvodným obohacením. Není-li to dobře možné, zejména proto, že obohacení záleželo na výkonech, musí být poskytnuta peněžitá náhrada.“ Jinými slovy: pokud se to, co bylo nabyto bezdůvodným obohacením, dá vydat, může soud uložit leda ono vydání. Peněžité náhrady se lze domáhat jen tehdy, když toto vydání není dobře možné. Pro projektanta, který neměl platnou smlouvu o dílo, to není dobrá zpráva: zpracovaný projekt ve většině případů docela dobře vrátit lze.

Krajský soud ulevil žalobkyni jen ohledně nákladů řízení. Shledal totiž ve věci důvody hodné zvláštního zřetele, proč úspěšnému odpůrci nepřiznat náhradu nákladů (obecně vzato má neúspěšná strana vždy zaplatit té úspěšné její náklady řízení). Žalobkyně potom podala včasné dovolání k Nejvyššímu soudu.

Cenu nemusíme sjednat, sjednáme-li, že ji sjednat nechceme

Ohledně smlouvy o dílo žalobkyně tvrdila, že už u okresního soudu se prokázalo následující:

1. Žalobkyně na projektové dokumentaci pro realizaci stavby pracovala, odpůrce o tom věděl a dokumentaci převzal.
2. Odpůrce a jeho spolupracovnice – architektka – se zúčastňovali porad nad rozpracovanou dokumentací, stejně jako starosta obce, která měla být investorem, a odpůrce věděl o připravovaném výběrovém řízení na zhotovitele.
3. Odpůrce před svědky prohlásil, že u žalobkyně objednával vypracování dokumentace, a později došlo i k dohodě o ceně za dílo, která byla „mezi účastníky tvořena na základě ... kalkulace“.
4. Odpůrce uhradil zálohovou fakturu atd.

Podle Nejvyššího soudu nebylo sporu o tom, že případný vztah ze smlouvy o dílo by byl obchodním závazkovým vztahem (žalobkyně i odpůrce totiž byli podnikateli). Při posouzení věci tedy použil ustanovení § 536 obč. zák., podle kterého se smlouvou o dílo zhotovitel zavazuje k provedení určitého díla a objednatel se zavazuje k zaplacení ceny za jeho provedení (odstavec 1). Dílem se rozumí zhotovení určité věci, pokud nespadá pod kupní smlouvu, montáž určité věci, její údržba, provedení dohodnuté opravy nebo úpravy určité věci nebo hmotně zachycený výsledek jiné činnosti.

Dílem se rozumí vždy zhotovení, montáž, údržba, oprava nebo úprava stavby nebo její části (odstavec 2). Cena musí být ve smlouvě dohodnuta, nebo v ní musí být alespoň stanoven způsob jejího určení, ledaže strany ve smlouvě projeví vůli uzavřít smlouvu i bez tohoto určení (odstavec 3). Podle ustanovení § 546 odst. 1 obč. zák. je objednatel povinen zhotoviteli

zaplatit cenu dohodnutou ve smlouvě nebo určenou způsobem stanoveným ve smlouvě. Není-li cena takto dohodnutá ani určitelná, a smlouva je přesto platná (podle citovaného odstavce 3), musí objednatel zaplatit cenu, která se obvykle platí za srovnatelné dílo v době uzavření smlouvy za obdobných obchodních podmínek.

Nejvyšší soud tedy dovodil, že „smlouva o dílo... platně nevznikla (nebyla uzavřena), neboť bez dohody o předmětu díla a bez dohody o ceně díla nebo stanovení způsobu jejího určení (při současné absenci projevu vůle uzavřít smlouvu o dílo i bez určení ceny díla) závěr o existenci smlouvy o dílo vskutku učinit nelze. Argumentace ustanovením § 546 odst. 1 obč. zák. je nepřipadná, neboť úvahy o obvyklé ceně podle tohoto ustanovení lze vést jen po předchozím závěru, že smlouva o dílo co do ceny díla obsahuje alespoň ustanovením § 536 odst. 3 obč. zák. předjímaný projev vůle uzavřít smlouvu i bez určení ceny díla.“

Projektová dokumentace je movitá věc

Pro případ, že smlouva o dílo nebyla platně sjednána, uvedla žalobkyně i ve svém dovolání, že by jí měl odpůrce vydat to, o čem se bezdůvodně obohatil, „a to nejen ve formě naturálního vydání projektu pro realizaci (jak dovodil odvolací soud), nýbrž i ve formě peněžité náhrady obvyklé ceny díla“.

Žalobkyně tvrdila ve svém dovolání zhruba následující: „I kdyby odpůrce projektovou dokumentaci... žalobkyni vrátil, měl možnost si ji zkopírovat, a dílo žalobkyně si tak přivlastnit. Odpůrce podle žalobkyně není schopen vyvrátit, že si tuto dokumentaci případně nekopíroval. Z titulu bezdůvodného obohacení je podle žalobkyně nutné se věci zabývat i v případě, že k okopírování projektu pro realizaci nedošlo. Žalobkyně totiž vytvořila dílo, předmět díla (plnění) odpůrce dobrovolně převzal a následně toto dílo údajně předal zpět žalobkyni. Žalobkyně na vyhotovení projektu pro realizaci zainteresovala vlastní pracovníky i subdodavatele. Musela vyplácet mzdy a hradit subdodavatelské faktury, jakož i další náklady související s vytvořením projektu pro realizaci. O tyto náklady se tedy odpůrce obohatil i při vrácení projektu.“ Zní to logicky? Nejvyšší soud se s těmito vývody neztotožnil, a to bez ohledu na to, zda odpůrce žalobkyni dokumentaci vrátil (z čehož vyšly nižší soudy) nebo ne. Projektová dokumentace je totiž movitou věcí a žalobkyně nikdy netvrdila ani neprokazovala, že by její vrácení nebylo dobře možné.

Nejvyšší soud k tomu uvedl: „Hodnota bezdůvodného obohacení získaného převzetím projektové dokumentace bez právního důvodu pak není dána – jak se mylně domnívá žalobkyně – hodnotou prostředků (mzdových či jiných) vynaložených na tvorbu projektu, nýbrž hodnotou takto vytvořeného projektu (hodnotou díla).“

Na závěr, že odpůrce se bezdůvodně obohatil, nelze usuzovat ani na základě tvrzení, že k tomu, měl možnost... (že měl možnost si projektovou dokumentaci pro realizaci zkopírovat). Bezdůvodným obohacením v případech, kdy někdo na základě plnění bez právního důvodu získá projektovou dokumentaci obsahující určité technické řešení, může být vedle vlastní hodnoty takto získaného projektu také hodnota získaná využitím myšlenek v něm obsažených; na těchto tvrzeních však žaloba co do nároku na vydání bezdůvodného obohacení nespočívala (podstata sporu tkví naopak v tom, že projekt pro realizaci nikým využit nebyl).“

I podle Nejvyššího soudu tedy odpůrcovo obohacení v daném případě nespočívalo v žádných výkonech. A žalobkyně se mohla domáhat peněz pouze tehdy, kdyby zpracovanou projektovou dokumentaci (nebo myšlenky v ní obsažené) někdo využil.

Dan Holubkov

Pozn.: Psáno pro časopis Projekt, kráceno redakcí

SPOR ARCHITEKTA VON GERKANA S NĚMECKÝMI DRAHAMI

V polovině letošního roku bylo slavnostně otevřeno nové hlavní nádraží v Berlíně nazvané Lehrter Bahnhof. Architektem stavby je hamburský ateliér GMP (von Gerkan, Marg und Partner), investorem Deutsche Bahn (Německé dráhy). V průběhu stavby došlo mezi architekty (zejména Meinhardem von Gerkanem) a investorem (ředitelem Německých drah Hartmutem Mehdornem) k různým konfliktům, které vyústily v žalobu von Gerkana na Německé dráhy kvůli změně konstrukcí podzemních stropů. Koncem listopadu dal soud v Berlíně v první instanci za pravdu von Gerkanovi, který požaduje od Německých drah zbourání změn a převedení stropů do původního, architektem navrženého stavu. Mehdorn se proti rozhodnutí odvolal a oznámil, že bude bojovat, „pokud to bude nezbytné, až do poslední instance“ (Tagesspiegel 1. 12. 2006). Od rozhodnutí berlínského soudu probíhá v německém tisku živá diskuse na toto téma, která je dle mého soudu zajímavá i pro českého pozorovatele.

Na první pohled je věc jasná: architekt navrhl stavbu, ale investor ji svévole změnil. Architekt s tím nesouhlasil, a proto šel před soud, který mu dal za pravdu a uložil investorovi nápravu (což už je samo za sebe menší senzace). Co je však ještě zajímavější, je veřejná debata (spíše už „válka“) mezi von Gerkanem a Mehdornem, jejich argumentace a způsob, jak tuto diskusi přenášejí a hodnotí sdělovací prostředky. Zároveň je třeba mít na paměti, že se jedná o hlavní nádraží hlavního města Německa, tedy o významnou stavbu. Samy Německé dráhy uvádějí, že jde o největší železniční křižovatku v Evropě – „znovu etabloje Berlín jako kontinentální železniční metropoli“.

Mehdorn se od sporu prohraného v první instanci snaží von Gerkana vykreslit jako ješitného umělce, který ignoruje přání svého investora a bez ohledu na náklady a termíny si hojí své architektonické ego. Mehdorn považuje za absurdní, že si investor nemůže určit, jak má vypadat jeho vlastní budova: „Pro svůj obyvák si přeče také objedná strop, jaký se mi líbí!“ (Süddeutsche Zeitung 30. 11. 2006). A o co ve sporu o zmíněný strop jde? Von Gerkan původně navrhl pro podzemní nástupiště nádraží architektonicky ambiciózní klenbovou konstrukci. Mehdorn tuto konstrukci nahradil obyčejným, pravděpodobně nikoli levnějším, zato naprosto banálním standardním stropem, který dává nástupištím šarm podzemní garáže. A pokud Německé dráhy spor prohrají i v druhé instanci, budou muset konstrukci stropu opravdu postavit podle původního návrhu.

To znamená, že budova nádraží, postavená za částku dosahující 700 milionů eur a slavnostně otevřená teprve před půl rokem, by se při plném provozu stala opět na několik měsíců, možná i let stavenišťem. Podle odhadů architekta by oprava stropu stála kolem 20 milionů eur – Mehdorn udává 40 milionů eur. Přitom byl původní odhad nákladů na klenbový strop předložený von Gerkanem 7 milionů eur. Během zadávacího řízení se však ukázalo, že by se mohlo jednat i o vyšší částku. Architekti konstrukci přepracovali, ale Mehdorn o změnách již nechtěl slyšet. Nový strop zadal jinému architektovi (firma Winkens, Berlín), a tato konstrukce vyšla na 8 milionů eur. Je to vskutku absurdní: Německé dráhy zorganizují gigantický kocourkov – a stanou se uprostřed hlavního města terčem posměchu odborné veřejnosti. Absurdní však není proces vedený architektem proti investorovi, ale tvrzení Mehdorna, že on jako ředitel může disponovat veřejnou stavbou jako svým obyvákem. Pokud si Mehdorn v budoucnosti



Foto: Marcus Brecht

Hlavní nádraží v Berlíně

bude chtít v té době již pravděpodobně odstraněný nádražní strop namontovat do svého obyváků, ať to klidně udělá. Ale že je nezbytné prvnímu muži Německých drah připomínat jeho povinnost, a to zodpovědnost investora ve struktuře stavebnictví, soudním verdiktem, to je již přímo skandální – a zodpovědný za tento skandál je pouze samotný Mehdorn. Groteskní fraška kolem Lehrter Bahnhof není výsledkem působení samotného architekta, ale nevědomého a proti všem radám odolného investora. Soud rozhodl tedy ne jenom složitý případ autorského práva, ale objasnil i pojem „stavební kultury“ na prominentním případě. Kolik této veřejné, zdánlivě samozřejmé „stavební kultury“ se v naší společnosti ztratilo, ukazuje i fakt, že tento rozumný, vyvážený odůvodněný rozsudek ve veřejnosti nevyvolal pouze souhlas. Objevují se hlasy lidí, kteří nechtějí pochopit, že je vztah investor-architekt uspořádaný jinak než vztah pána a jeho psa.

Dále se na tomto případě ukazuje, že autorské právo nechrání žádná „funkcionální výkony“, tedy jednoduché, pragmatické stavění, které je vlastní každé architektuře, ale pouze práva, která vyplynou z „duševně-výtvarného“ nároku (16. komora Berlínského soudu, 28. 11. 2006). A tím míří soud k veřejnosti: nejedná se o soukromé stropy obyváků ani o soukromý vkus nějakého architekta. Naopak je chráněna veřejná stavební kultura, která dříve byla výsledkem společného výkonu architekta a investora. Před dávnými časy...

V dnešní době je stavění stále více chápáno jako otisk „servisní společnosti“ odlitý do betonu. „Stavební kultura“ je však více než pouhá realizace přání investorů. Kdo si přeje „pouhou realizaci“, ať se podívá do USA, kde architekt poklesl na stupeň „pomocníka fasádního designu“. Je rovněž zajímavé, že lidé, kteří považují verdikt berlínského soudu za mylný, jsou ti samí, kteří při jiných příležitostech lamentují nad stavem dnešní architektury. Možná by se měli zamyslet nad touto kauzou v širší souvislosti. Von Gerkan nevybojoval vítězství pro sebe, ale pro veřejnou stavební kulturu.

Pro ČKA text připravil Jan Dvořák

Pozn.: Kancelář ČKA požádala o vyjádření k této kauze Bundesarchitektenkammer v Berlíně. Zároveň ateliér GMP přislíbil zaslání rozsudku. Podle sdělení Aliny Sotkowské z ateliéru GMP z Hamburku očekává jejich právník rozsudek však nejdříve v průběhu ledna 2007.



Realizovaný návrh berlínského Winkens-studio



Návrh hamburského ateliéru GMP

EVROPSKÉ FÓRUM POLITIKY ARCHITEKTURY

Mezinárodní konference Evropského fóra politiky architektury se konala pod názvem Oslava všedního dne – vyhlídky politik architektury 18. – 21. října 2006 v Helsinkách. Akce byla uspořádána jako jedna z aktivit finského předsednictví EU během summitu Rady EU. Kromě jiného se projednávala témata Strategické agendy a Akčního plánu, založení organizace EFAP-AISBL, jejímž členem se stala i ČKA. Velkému zájmu se těšila přednáška Normana Foster – Architektura jako nutnost.

Zasedání organizačního výboru (Steering committee)

První část konference byla věnována některým organizačním a koncepčním otázkám projednávaným v rámci zasedání tzv. Organizačního výboru European Forum for Architectural Policies (EFAP), kterého se zúčastnilo přibližně šedesát zástupců z téměř všech zemí EU včetně zástupců ze zemí kandidátských. Zástupci reprezentovali tři základní pilíře EFAP – představitele státní moci, profesních organizací a kulturních institucí. Projednávány byly zejména záměr založit mezinárodní neziskovou organizaci EFAP-AISBL (Association International Sans But Lucratif – mezinárodní neziskové sdružení), která by fórum organizačně podporovala, a příprava Strategické agendy a Akčního plánu EFAP. Podporující organizace EFAP-AISBL byla rozhodnutím přítomných založena.

Hlavním tématem byla především Strategická agenda a Akční plán (Strategic Agenda and Action Plan, SAAP), jehož základní koncept byl připraven finským organizátorem (Tiina Valpola). Po diskusi, v níž byly předneseny některé pozměňující návrhy, se výbor usnesl rozeslat upravené znění dokumentu v nejbližší možné době tak, aby jej bylo možné přijmout na příštím zasedání EFAP v Hamburku na jaře roku 2007. Diskuse byla dále věnována prioritám Akčního plánu a práci strategické pracovní skupiny, jejíž snahou bude tyto priority naplňovat.

Dalším bodem jednání výboru bylo krátké seznámení s přípravou dalších konferencí a aktivit EFAP během příštích předsednictví EU (Německo, Portugalsko, Slovinsko, Francie). Vera Moosmayer z Federálního ministerstva dopravy, výstavby a územního rozvoje Německa představila přítomným ve stručnosti hlavní cíl německé konference (koncem dubna 2007), jímž je přijetí deklarace zaměřené na nalezení chybějících článků mezi architekturou a územním plánováním; deklarace by měla být oficiálně předána ministrům odpovědným za výstavbu a územní plánování.

Na závěr zasedání výboru vystoupila Davie Velickaite, výkonná ředitelka Litevské asociace architektů, a seznámila přítomné s tzv. Vilniuskou rezolucí ze září 2006, která byla přijata na mezinárodní konferenci ve Vilniusu. Rezoluce zdůrazňuje význam čerpání ze strukturálních fondů 2007 – 2013 pro členské státy EU10 na rozvoj trvale udržitelné a kvalitní výstavby.

Mimořádné zasedání EFAP-AISBL

Jako bezprostřední reakce na založení mezinárodní neziskové organizace EFAP-AISBL proběhlo její první mimořádné zasedání, kterého se zúčastnilo čtyřicet členů s hlasovacím právem (odevzdali přihlášku a zaplatili symbolické jedno euro jako příspěvek za rok 2006); členem se stala také ČKA.

Přes prvotní očekávání snadného přijetí statutu organizace došlo k dlouhé diskusi o jeho některých ustanoveních, týkajících se zejména členských příspěvků (ministerstva 1000 eur, kulturní instituce 500 eur, profesní organizace a komory 100 eur) a zastoupení tří pilířů EFAP v představenstvu organizace (všechny tři, nebo jeden vybraný po dohodě tří). Po těsném hlasování bylo rozhodnuto o zastoupení všech tří pilířů za každou členskou zemi v představenstvu organizace. Vzhledem k nedostatku času bylo zároveň dohodnuto, že volba členů představenstva bude odložena až na příští setkání EFAP v Hamburku. Do té doby bude organizace řízena představenstvem dočasným s omezeným mandátem.

GENERÁLNÍ ZASEDÁNÍ ACE

Ve dnech 17. a 18. listopadu 2006 se v Bruselu uskutečnilo v pořadí druhé generální zasedání Evropské rady architektů ACE v roce 2006, na kterém se sešli zástupci evropských profesních institucí v oboru architektura.

Jednání Evropské rady architektů ACE se za Českou komoru architektů zúčastnil místopředseda ČKA Ing. arch. Dalibor Borák, který je mimo jiné i členem poradního výboru pro uznávání profesních kvalifikací Evropské komise. Důležitým bodem jednání byla zmínka o nedávném setkání EFAP – Evropské fórum politiky architektury v Helsinkách, kde byla ustavena mezinárodní nezisková organizace EFAP-AISBL. Vznik této podpůrné organizace, jež je další organizací mezinárodního významu, iniciovalo



Foto: archiv

Konference

První den konference se konal ve slavné Finlandia Hall od Alvara Aalta a jeho vrcholem byla přednáška sira Normana Foster s názvem Architektura jako nutnost, ve které se architekt Foster zaměřil především na význam nalezení takových řešení, která by byla výhodná pro klienta v kontextu srozumitelně vysvětlovaného urbanismu. Tuto snahu demonstroval na svých projektech. Zdůraznil vliv pochopení podstaty správného holistického návrhu společností na kvalitu prostředí a života.

Na závěr konference přijalo EFAP a účastníci konference aklamaci Prohlášení o významu architektury jako zásadní součásti kultury, v kontextu aktivit Komise Culture for Europe – Europe for Culture, které připomíná ustanovení dříve přijatých evropských dokumentů a které mimo jiné:

- podporuje pokračující snahy o vznik a vývoj dalších politik architektury na národní, regionální úrovni jako účinného nástroje k dosažení kvalitního vystavěného prostředí a volné krajiny, zejména s ohledem na zachování odkazu architektonického dědictví;
- vítá iniciativy nově přistoupivších států EU čerpat prostředky ze strukturálních fondů 2007 – 2013 k obnově a rozvoji bytového fondu s cílem zlepšit kvalitu vystavěného prostředí a volné krajiny a rozvíjet svou kulturní identitu a architektonické dědictví;
- zdůrazňuje význam výměny informací a spolupráce na místní, regionální a evropské úrovni s cílem šířit „best practice“;
- důrazně doporučuje:
 - uznat v připravované zprávě Komise Culture for Europe – Europe for Culture architekturu, územní plánování a zahradní architekturu jako zásadní součásti evropského kulturního dědictví a iniciovat přijetí politik architektury ve všech zemích Evropy,
 - podporovat v rámci Evropy zpracování studií sledujících působení politik architektury s cílem ukazovat „best practice“,
 - prosazovat trvalá a udržitelná řešení při rozvoji a obnově vystavěného prostředí a při rozdělování prostředků ze strukturálních fondů;
- žádá Komisi, aby více přihlížela k architektuře;
- vyzývá Komisi, aby se zabývala problémy uvedenými v tomto prohlášení a přiznala architektuře větší význam ve svých budoucích politikách.

Petr Jelínek, Dalibor Borák

ACE. Neméně důležité bylo projednání spolupráce ACE s UIA na úrovni profesního rozvoje. Mimo tyto body byly na programu záležitosti týkající se profese, s ní spojené legislativy a problematiky na evropské úrovni. V letošním roce nově vytvořená struktura ACE, která se promítla na tomto jednání, měla pozitivní dopad zejména na projednávání agendy a výsledky jednotlivých sekcí ACE.

(red)

TISKOVÁ ZPRÁVA: REKONSTRUKCI VILY TUGENDHAT PROVÁZEJÍ NEUSTÁLÉ NESNÁZE

Česká komora architektů opakovaně upozorňovala zastupitele města Brno na potíže, které mohou vzniknout na základě zvoleného způsobu zadání veřejné zakázky na rekonstrukci vily Tugendhat. Vybírat zpracovatele projektové dokumentace na rekonstrukci tak mimořádně vzácné stavby především podle reference (50 %), složení týmu (40 %) a nabídkové ceny za zpracování projektu (10 %) je totiž přinejmenším hodně odvážné.

Vítězný tým, který vybralo město Brno pro zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci vily Tugendhat, totiž nesplnil základní kvalifikační předpoklad, který vyplývá přímo ze zákona o výkonu profese projektujících architektů a inženýrů. Podle tohoto zákona totiž může vést zakázku na rekonstrukci mimořádně cenných urbanistických celků a památkově chráněných staveb, což vila Tugendhat nepochybně je, jen autorizovaný architekt.

I přesto se nakonec město Brno rozhodlo zadat zakázku Sdružení pro rekonstrukci vily Tugendhat, které je z 85 % tvořeno firmou Omnia, s. r. o., která v obchodním rejstříku ve svém předmětu činnosti nemá profesi autorizovaného architekta vůbec zapsanu. Proti tomuto rozhodnutí se odvolali architekti Grym, Škrabal a Sapák, kteří se umístili jako druzí ve veřejné obchodní soutěži na zpracování PD na rekonstrukci vily Tugendhat. I když je komise hodnotila jako odborně nejvíce kvalifikované uchazeče, nebyli vyhodnoceni jako nejlepší vzhledem k dalším požadavkům zadavatele.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jejich stížnost dvakrát zamítl, avšak Krajský soud v Brně jim před několika dny dal za pravdu a předchozí rozhodnutí ÚOHS zrušil. Odvolání protistrany je sice v této chvíli možné, ale má minimální naděje na úspěch. Navíc by toto odvolání stejně nemělo odkladný účinek, což znamená, že rozhodnutí brněnského krajského soudu bude pravomocné v okamžiku doručení.

Město tedy paradoxně ušetřilo několik milionů za zpracování té nejlepší možné projektové dokumentace. Po třech letech od vypsání veřejné zakázky se však octlo opět na počátku. Nemluvě o tom, že odborně méně



Foto: archiv

kvalifikovaný vítězný tým připravil projektovou dokumentaci, z níž vyplývá, že celkové náklady na rekonstrukci nebudou plánovaných asi 112 mil. Kč, ale vzrostou o dalších 80 mil. Kč.

Markéta Kohoutová,
tisková mluvčí ČKA, září 2006

Uveřejněno v Lidových novinách 17. 10. 2006

PROHLÁŠENÍ SDRUŽENÍ PRO VILU TUGENDHAT

Vzhledem k tomu, že v médiích byly rozšířeny jednostranné a často nepravdivé informace o procesu přípravy rekonstrukce vily, vydáváme toto prohlášení:

1. Výběrové řízení na zpracovatele projektové dokumentace rekonstrukce a restaurování vily Tugendhat vypsalo Město Brno, jakožto vlastník vily a investor její rekonstrukce, koncem roku 2003. Komisi složenou z uznávaných odborníků bylo jako nejlepší účastník vybráno Sdružení pro vilu Tugendhat. Hlavními kritérii výběru byly zkušenosti se zakázkami obdobného charakteru a složení zpracovatelského týmu.
 2. Vítězný tým, stejně jako každý jeho člen, splnil všechny kvalifikační předpoklady. Sdružení je tvořeno pěti subjekty – OMNIA projekt, s. r. o., ARCHTEAM, s. r. o., ARCHATT, s. r. o., Ing. arch. Ivan Wahla a Ing. arch. Tomáš Rusín. Každý subjekt sdružení doložil v nabídce autorizaci ČKA. V případě právnických osob to bylo jednou ze zákonných forem, tj. v souladu se zák. 360/1992 Sb., § 2 odst. 5 a § 14 odst. 1c). V týmu Sdružení pracuje osm autorizovaných architektů. Bylo tedy zajištěno, že tuto významnou zakázku povede za Sdružení i za každého jeho člena autorizovaný architekt. Tak tomu také v průběhu vypracování projektové dokumentace bylo.
 3. Proti rozhodnutí o výběru nejlepšího týmu se vícekrát odvolal v pořadí druhý uchazeč výběru – architekti Sapák, Grym a Škrabal. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) jeho námítky zamítl. Rozhodnutí o výběru tak bylo pravomocné a město uzavřelo s naším Sdružením smlouvu na vypracování projektové dokumentace. Dokumentace byla vypracována v průběhu uplynulých dvou let ve třech stupních a bylo podle ní vydáno stavební povolení.
 4. Následně Krajský soud v Brně vyhověl žalobě architektů Sapáka, Gryma a Škrabala proti ÚOHS. Podle velmi sporného odůvodnění rozsudku by však nemohla projektovat žádná firma – právnická osoba. Proti tomuto rozsudku podal ÚOHS odvolání formou kasační stížnosti k Nejvyššímu správnímu soudu. Teprve ten definitivně rozhodne o žalobě uvedených architektů. Výsledkem soudního rozhodnutí ovšem není nic víc než zrušení rozhodnutí ÚOHS o zamítnutí odvolání uvedených architektů a vrácení celé věci na ÚOHS. Rozhodně není pravda, že soud rozhodl o tom, že naše Sdružení mělo být vyloučeno ze soutěže nebo dokonce že projekt měli zpracovávat žalující architekti.
 5. Rozpočtová cena rekonstrukce a restaurování vily je dle prováděcího projektu pod 120 mil. Kč bez DPH. Cena vychází z podmínek památkové péče, zejména statutu památky UNESCO, unikátní úrovně stavby a použitých materiálů a aktuálních průzkumů statických poruch. Cílem podrobnosti zpracování projektu a rozpočtu je vyloučit vícepráce při realizaci stavby. Skutečná cena vznikne na základě rozpočtu realizační firmy ve výběrovém řízení města.
 6. Nepřislouší nám hodnotit odbornou kvalitu našich konkurentů a očekáváme totéž od nich, stejně jako od orgánů a mluvčí naší Komory. V textu, na který reagujeme a který již vyšel dne 17. 10. 2006 v Lidových novinách, bývalá tisková mluvčí Komory bez jakýchkoliv podkladů mimo jiné uvádí:
 - že náklady vzrostou o 80 mil., když neměla k dispozici projekt ani rozpočet, neznala strukturu rozpočtu a jeho obsah;
 - rozhodnutí soudu bez znalosti textu rozsudku, který v té době ještě nebyl ani napsán – k tomu došlo více než měsíc po otištění článku v novinách.
- Podle našeho názoru nemá profesní komora, administrativně sdružující všechny architektky postavené odborně naroveň, právo vyslovit, že jeden architekt – člen Komory je méně kvalifikovaný a druhý více. Komora přece nese odpovědnost za to, že všichni architekti s autorizací na pozemní stavby jsou odborně způsobilí pro práce na památce. I jako je Tugendhat. Komora byla u přípravy soutěže, nominovala své členy do poroty a měla v ní zastoupení.
- Skandální je pak tvrzení, že „Město ušetřilo za zpracování té nejlepší možné projektové dokumentace“ – Komora určuje, že jedni autorizovaní architekti by vypracovali lepší projekt než jiní autorizovaní architekti!
- Celý článek dle našeho názoru zle poškozuje Město Brno, členy našeho Sdružení, ale i samotné ostatní architektky – členy Komory. Komu má takto zaujatý názor prospět?

Za Sdružení pro vilu Tugendhat
Ing. arch. Marek Tichý

ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ ČKA ZA 3. ČTVRTLETÍ 2006

Celkové výnosy za toto období činí 101,31 % a celkové náklady 51,27 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006.

Rozpočet ČKA na rok 2006 projednalo představenstvo na II. řádném zasedání dne 7. února 2006 a jako takový byl, v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. i) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž tak v souladu s ustanovením § 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, doporučen ke schválení valné hromadě dne 22. dubna 2006.

XIII. valná hromada ČKA projednala a schválila dne 22. dubna 2006 v Praze podle ustanovení § 4a odst. 4 OJVŘ rozpočet na rok 2006 jako vyrovnaný:

v celkové výši výnosů 20 075 000 Kč,
v celkové výši nákladů 20 075 000 Kč.

VÝNOSY ČKA ZA 3. ČTVRTLETÍ 2006

Celkové výnosy k 30. 9. 2006 činí 20 338 026 Kč, což představuje 101,31 % vzhledem k celkovému rozpočtu ČKA na rok 2006.

Výnosy Komory k 30. 9. 2006, tak jako v letech uplynulých, dosáhly nejvyšších hodnot v jednotlivých sledovaných obdobích. Tento fakt je dán termínem splatnosti členských příspěvků a v letošním roce i platbou za profesní pojištění. Od počátku letošního roku jsou v rozbořech hospodaření výnosy Komory, v souladu s projednaným a schváleným rozpočtem na rok 2006, strukturovány již do sedmi základních položek, v nichž je hospodaření sledováno. Přijaté změny vycházejí jednak z oddělení platby členských příspěvků od platby za profesní pojištění, dále ze zákona o DPH a postupně se rozšiřující činnosti ČKA.

VÝVOJ VÝNOSŮ ZA OBDOBÍ 1. – 3. ČTVRTLETÍ 2003 – 2006

Období	3. Q 2003	3. Q 2004	3. Q 2005	3. Q 2006
Výnosy	14 192 833	13 396 404	14 539 924	20 338 026

1. VÝNOS Z ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

K 30. 9. 2006 představuje 15 039 830 Kč, tzn. celkem 100,94 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006. Vysoké procento plnění vyplývá ze stanoveného termínu splatnosti členských příspěvků autorizovaných osob k 28. 2. běžného roku.

2. TRŽBY VLASTNÍ

K 30. 9. 2006 představují tyto výnosy celkem 2500 Kč, tzn. celkem 50,00 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006.

3. TRŽBY Z PRODEJE MAJETKU

K 30. 9. 2006 nebyl realizován žádný prodej majetku ČKA.

4. OSTATNÍ VÝNOSY

Ostatní výnosy k 30. 9. 2006 činí celkem 271 377 Kč, tzn. celkem 68,70 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006.

5. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

V této rozpočtové kapitole se účtuje na straně nákladů i výnosů o poskytnutém i nakupovaném zboží a službách, podléhajících zúčtování DPH. V této souvislosti Kancelář Komory upravila ceny veškerého prodávajícího zboží a poskytovaných služeb. Výnosy této kapitoly k 30. 9. 2006 jsou představovány finančními prostředky ve výši 1 415 523 Kč, tzn. celkem 89,87 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006.

6. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

K 30. 9. 2006 představují tyto výnosy celkem 795 601 Kč, tzn. celkem 79,56 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006.

7. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

K 30. 9. 2006 představují výnosy této skupiny celkem 2 813 195 Kč, tzn. celkem 127,87 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006.

NÁKLADY ČKA ZA 3. ČTVRTLETÍ 2006

Náklady ČKA k 30. 9. 2006 dosáhly celkové výše 10 291 763 Kč, tj. 51,27 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006. Rovněž souhrnná tabulka nákladů vykazuje nové rozpočtové kapitoly Hospodářská činnost, Architektonické soutěže a Profesní pojištění (viz níže). Hospodaření Komory je za 1. pololetí poměrně vyrovnané a odpovídá srovnatelným obdobím let předchozích.

VÝVOJ NÁKLADŮ ZA OBDOBÍ 1. – 3. ČTVRTLETÍ 2003 – 2006

Období	3. Q 2003	3. Q 2004	3. Q 2005	3. Q 2006
Náklady	9 187 964	10 870 803	9 877 281	10 291 763

1. ČINNOST SAMOSPRÁVNÍCH ORGÁNŮ ČKA

Celkové náklady na činnost a provoz všech samosprávních orgánů dosáhly výše 1 771 086 Kč, což představuje 47,74 % rozpočtu na rok 2006.

■ **valná hromada ČKA** celkem 318 709 Kč
70,82 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 9. 2006 byly čerpány finanční prostředky spojené s konáním valné hromady ČKA 2006.

■ **představenstvo ČKA** celkem 247 920 Kč
41,32 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 9. 2006 zasedalo představenstvo ČKA celkem 9x. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení). V souladu s organizační a účetní strukturou je ve středisku účtováno o shodných nákladech jako v minulých letech. **Průměrné náklady** na jedno zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávních orgánů) činí 27 547 Kč.

■ **předseda** celkem 24 261 Kč
16,17 % rozpočtu

V této rozpočtové kapitole je účtováno o nákladech spojených s funkcí předsedy ČKA: náhrady ztráty času za činnost, náhrady ztráty času za cestovné, náklady na reprezentaci, cestovné, odpisy DIM.

■ **dozorčí rada ČKA** celkem 382 040 Kč
53,06 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 9. 2006 zasedala dozorčí rada ČKA celkem 18x, z toho bylo sedmnáct řádných zasedání a jedno dvoudenní výjezdní zasedání. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení) a právní služby (JUDr. L. Vaňous). **Průměrné náklady** na jedno zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávních orgánů) činí celkovou částku 21 224 Kč.

■ **Stavovský soud ČKA** celkem 220 398 Kč
40,81 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 9. 2006 zasedal Stavovský soud celkem 17x, z tohoto celkového počtu se konalo jedno společné výjezdní zasedání, dvě společná zasedání a 14x se jednalo o zasedání senátů k příslušným disciplinárním causám. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení) a právní služby (Advokátní kancelář Kadlec & Stránská). **Průměrné náklady** na jedno zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávních orgánů) činí 12 965 Kč.

PŘEHLED VÝNOSŮ ČKA – CELKEM

Výnosy	Skutečnost 2004	3. čtvrtletí 2005	Návrh rozpočtu 2006	3. čtvrtletí 2006
1. Výnos z členských příspěvků	14 351 710	12 674 385	14 900 000	15 039 830
2. Tržby vlastní	3 380	2 300	5 000	2 500
2.1. Prodej razítka	3 380	2 300	5 000	2 500
3. Tržby z prodeje majetku	40	0	0	0
3.1. Prodaný IM	0	0	0	0
3.2. Prodaný materiál	40	0	0	0
4. Ostatní výnosy	617 538	288 693	395 000	271 377
4.1. Pokuty za pozdní úhrady příspěvku	69 988	21 195	50 000	50 835
4.2. Pokuty u Stavovského soudu	10 000	35 000	40 000	10 000
4.3. Autorizační poplatky	71 800	64 500	80 000	46 000
4.4. Finanční výnosy	127 006	95 603	150 000	71 069
4.5. Přeučtované výnosy	338 744	72 395	75 000	93 473
4.6. Ostatní	0	0	0	0
5. Hospodářská činnost	1 722 755	1 574 546	1 575 000	1 415 523
5.1. Prodej služeb	55 617	705 772	320 000	236 433
5.2. Prodej tiskovin	586 233	323 232	400 000	216 909
5.3. Prodej zboží	0	0	0	0
5.4. Tržby za reklamy	940 663	543 482	850 000	950 030
5.5. Tržby ostatní	140 242	2 060	5 000	12 151
6. Architektonické soutěže	0	0	1 000 000	795 601
7. Profesní pojištění	0	0	2 200 000	2 813 195
CELKEM	16 695 423	14 539 924	20 075 000	20 338 026

PŘEHLED NÁKLADŮ ČKA – CELKEM

Náklady	Skutečnost 2004	3. čtvrtletí 2005	Návrh rozpočtu 2006	3. čtvrtletí 2006
1. Samospráva	3 475 006	2 263 227	3 710 000	1 771 086
1.1. Valná hromada	439 874	386 161	450 000	318 709
1.2. Představenstvo	646 296	338 145	600 000	247 920
1.3. Předseda	68 620	50 199	150 000	24 261
1.4. Dozorčí rada	778 826	428 057	720 000	382 040
1.5. Stavovský soud	433 096	305 329	540 000	220 398
1.6. Autorizační rada	93 471	22 320	100 000	18 950
1.7. Zkušební komise	234 131	186 666	270 000	134 000
1.8. Regionální zástupci	0	22 329	30 000	2 850
1.9. Zahraniční záležitosti	780 692	524 021	850 000	421 958
2. Pracovní skupiny	328 690	272 193	735 000	146 671
002 Legislativa	146 780	74 961	230 000	22 987
003 Soutěže	152 120	159 872	200 000	82 780
004 Výkonové standardy	0	0	0	0
006 Bydlení	zrušena	0	10 000	0
007 Vzdělání	2 347	21 700	50 000	6 618
008 Teorie a kritika	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
009 Urbanismus a ÚP	pozastavena	0	50 000	0
010 Památková péče	pozastavena	0	20 000	14 286
011 Péče o přírodu a krajinu	27 443	15 660	70 000	20 000
012 Profesní pojištění	zrušena	zrušena	zrušena	zrušena
013 Sídlo Komory	zrušena	zrušena	zrušena	zrušena
014 Odstraňování bariér	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
015 Mediální informace	zrušena	zrušena	zrušena	zrušena
016 Rezerva pro PS	0	0	105 000	0
3. Služby členům ČKA	6 752 667	1 587 938	3 030 000	1 804 800
3.1. Internet	513 798	155 899	230 000	185 672
3.2. Služby přímé	3 455 052	386 195	1 300 000	239 177
3.3. Informační servis	2 783 817	1 045 844	1 500 000	1 379 951
3.4. Povodeň	0	0	0	0
3.5. Fond sociální pomoci	0	0	0	0
3.6. Spolupráce s VŠ	0	0	0	0
4. Služby ostatní	724 803	533 974	700 000	715 142
5. Kancelář ČKA	6 798 264	4 157 692	7 200 000	4 425 731
5.1. Kancelář Praha	5 991 404	3 762 053	6 600 000	4 025 297
5.2. Kancelář Brno	806 860	395 639	600 000	400 434
6. Hospodářská činnost	0	1 051 807	1 500 000	1 090 706
7. Architektonické soutěže	0	10 450	1 000 000	337 627
8. Profesní pojištění	0	0	2 200 000	0
CELKEM	18 079 430	9 877 281	20 075 000	10 291 763

Pozn.: Tabulka Výnosy ČKA celkem zobrazuje výnosy v novém členění se zařazením rozpočtových kapitol (středisek) Hospodářská činnost, Architektonické soutěže a Profesní pojištění. Tato tabulka již kopíruje novou rozpočtovou skladbu a od roku 2005 je vyhodnocována. Jednotlivé účetní položky odpovídají faktickému vedení účetnictví Komory od ledna 2006.

■ **autorizační rada ČKA** celkem 18 950 Kč

18,95 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 9. 2006 zasedala autorizační rada 3x. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné. **Průměrné náklady** na jedno zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu) jsou **6317 Kč**.

■ **zkušební komise ČKA** celkem 134 000 Kč

49,63 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 9. 2006 zasedaly zkušební komise celkem 11x (3x komise v Brně, 8x komise v Praze). Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení). **Průměrné náklady** na zasedání jedné zkušební komise (bez ohledu na počet přítomných členů a délku zasedání komise) činí **12 182 Kč**.

■ **regionální zástupci ČKA** celkem 2 850 Kč

9,5 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 9. 2006 se regionální zástupci neúčastnili žádného zasedání představenstva.

■ **zahraniční záležitosti** celkem 421 958 Kč

49,64 % rozpočtu

V této rozpočtové kapitole je účtováno o nákladech spojených se služebními cestami do zahraničí, náklady na překlady a tlumočení, úhradou členských příspěvků v ACE a UIA.

2. ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

Celkové náklady na činnost pracovních skupin dosáhly k 30. 9. 2006 výše **146 671 Kč**, což představuje **19,96 %** vzhledem k plánovaným nákladům rozpočtu na rok 2006. V podrobném členění nákladů bylo provedeno rozdělení nákladů za ztrátu času za činnost (zasedání, příprava zasedání, náklady ztráty času za cestovné a náklady přímého cestovného).

■ **PS pro legislativu** 22 987 Kč

9,99 % rozpočtu

■ **PS pro soutěže** 82 780 Kč

41,39 % rozpočtu

■ **PS pro vzdělávání** 6 618 Kč

13,24 % rozpočtu

■ **PS pro památkovou péči** 14 286 Kč

71,43 % rozpočtu

■ **PS pro péči o přírodu a krajinu** 20 000 Kč

28,57 % rozpočtu

3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

Internet

Zde je účtováno o nákladech spojených s provozováním webových stránek ČKA. Celkové náklady k 30. 9. 2006 činí **185 672 Kč**, což představuje **80,73 %** vzhledem k rozpočtu na rok 2006.

Služby přímé

Jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, které jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám: právní konzultace, razítka autorizovaných architektů, tisk a grafika, profesní pořadače, poštovné, kopírování atd. Náklady tohoto střediska k 30. 9. 2006 činí celkem **239 177 Kč**, což představuje vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006 celkem **18,40 %**.

Informační servis

Zde jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, legislativní tisky, vnitřní komorové řády, dále za služby spojené s výběrem zpráv z tisku. Celkem náklady k 30. 9. 2006 činí **1 379 951 Kč**, což je **92,00 %** vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006.

4. OSTATNÍ SLUŽBY

Celkové náklady k 30. 9. 2006 činily **715 142 Kč**, tzn. celkem **102,16 %** vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006.

Pod tímto střediskem jsou sledovány ostatní náklady, které jsou v rámci působnosti a činnosti ČKA vykonávány. Jedná se zejména o účast členů ČKA při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury, případné poskytování darů, zpracování auditu hospodaření ČKA, účetnictví, daňové poradenství, právní služby poskytované autorizovaným architektům a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění atd.

5. ČINNOST KANCELÁŘE ČKA

Celkové náklady Kanceláře ČKA k 30. 9. 2006 činí **4 425 731 Kč**, což představuje **61,47 %** vzhledem ke schválenému rozpočtu na rok 2006.

V nákladech rozpočtové kapitoly Kancelář Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba elektrické energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, kopírování a tisk, údržba a úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

VÝVOJ NÁKLADŮ KANCELÁŘE ČKA OBDOBÍ 1. – 3. ČTVRTLETÍ 2003 – 2006

Období	3. Q 2003	3. Q 2004	3. Q 2005	3. Q 2006
Praha	4 314 805	3 908 263	3 762 053	4 025 297
Brno	419 443	640 276	395 639	400 434
Celkem	4 734 248	4 548 539	4 157 692	4 425 731

6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

Náklady k 30. 9. 2006 činí **1 090 706 Kč**, což je **72,71 %** vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006.

Na hospodaření Komory má od 1. února 2005 významný dopad zákon o dani z přidané hodnoty a přesun služeb, které Komora prostřednictvím Kanceláře k zabezpečení svého chodu využívá (telefony, internet, účetnictví, ekonomické a právní služby, daňová a auditorská činnost atd.), do 19% sazby DPH. Od tohoto data je Komora podle ustanovení § 5 osobou povinnou k dani. Nově tedy byla zavedena rozpočtová kapitola Hospodářská činnost. Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty.

7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Náklady k 30. 9. 2006 činí **337 627 Kč**, což je **33,76 %** vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2006. Další náklady budou čerpány ve 4. čtvrtletí roku v souvislosti s termínem přehlídkové soutěže Nový domov 2006.

V rámci hospodářské činnosti Komory je od roku 2005 nově zavedena rozpočtová kapitola Architektonické soutěže, v níž je účtováno o výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických soutěží.

8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

K 30. 9. 2006 nebyly čerpány žádné finanční prostředky; náklady budou čerpány v době splatnosti pojistného, tzn. ve 4. čtvrtletí roku.

V souvislosti s oddělením platby členského příspěvku a platby za profesní pojištění je ve výnosech i nákladech od konce roku 2005 nově uváděna rozpočtová kapitola Profesní pojištění.

Podrobné účetní členění všech nákladových položek je k dispozici v Kanceláři ČKA.

Jana Hrušková, Lenka Dytrychová

ZÁPIS Z X. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 10. 10. 2006

Představenstvo se zabývalo smlouvou s ČNI o přístupu k normám, rozdělení funkce sekretáře a ředitele kanceláře ČKA, nominací českých staveb na Cenu Mies van der Rohe 2007 a řadou disciplinárních záležitostí. Rovněž se řešil otevřený dopis ke kauze Karolina, novely vnitřních řádů Komory a byly podány informace o koordinační schůzce k výuce oboru architektura a o zadání veřejné zakázky na vilu Tugendhat.

Přítomni: Tomáš Bezpalec, Dalibor Borák, Tomáš Hradečný, Milan Jirovec, Jiří Merger, Jan Sapák, Milena Vítoulová, Jan Vrana, Jan Štípek, Martin Tunka, Eliška Zimová

Omluveni: Michal Gabriel

Kancelář: Jiří Plos, Jana Hrušková, Markéta Kohoutová, Markéta Pražanová, Petr Jelínek (část jednání)

Hosté: Martin Peterka

Zasedání představenstva zahájil předseda arch. Jan Štípek a dále je řídil společně s místopředsedou arch. Daliborem Borákem; zasedání se účastnilo jedenáct členů představenstva, což je nadpoloviční počet.

ÚKOLY TRVAJÍCÍ Z PŘEDCHÁZEJÍCÍCH ZASEDÁNÍ

1) Vypracování souhrnného podkladu pro činnost představenstva

Kancelář (Ing. J. Hrušková) plnění úkolu projednala s arch. M. Tunkou; na základě tohoto projednání bude připraven souhrnný písemný materiál vnitřních dokumentů („pravidel“) pro všechny členy představenstva, v písemné podobě ho obdrží na příštím zasedání představenstva.

2) Státní politika architektury

Návrh zpracovaného konceptu obdrželi v elektronické podobě všichni členové představenstva, dále je zveřejněn na www.cka.cc, po projednání v rámci představenstva bude dokončen. Představenstvo bylo vyzváno, aby se s dokumentem opětovně seznámilo; tento úkol bude zařazen na XI. zasedání dne 14. 11. 2006 k projednávání.

3) Projednávání zadávání veřejných zakázek na úrovni ministerstev ČR

Návrh zpracovaného konceptu obdrží v elektronické podobě všichni členové představenstva, po projednání v rámci představenstva bude dokončen, posléze zveřejněn a nadále jako takový bude výchozím podkladem pro jednání s orgány státní správy, samosprávy i se soukromými investory.

4) Příprava ČR na předsednictví v EU – iniciativa ČKA

Arch. D. Borák informoval členy představenstva, že do současné doby byla Kancelář ČKA (Mgr. P. Jelínkem) zpracována rekapitulace činností, které v rámci svého předsednictví vykonalo Rakousko a Finsko. Tento materiál bude poskytnut členům představenstva – nad ním by měla být vedena rozprava. Tento úkol bude zařazen na XI. zasedání dne 14. 11. 2006.

5) Stanovisko k jednání mezi Českým normalizačním institutem a SIA – Radou výstavby

Arch. J. Vrana představenstvo informoval, že v jednáních ze strany ČNI nebyl zpracován žádný písemný podklad, na jehož základě by bylo možno zpracovat návrh prohlášení; byl však stanoven termín dalšího jednání mezi ČSNI a ČKA, ČKAIT a ostatními institucemi sdruženými v SIA – Radě výstavby, a to 16. 10. 2006. Za ČKA se jednání účastní arch. J. Štípek a arch. J. Vrana. V Bulletinu ČKA č. 3/2006 byl k problematice zpřístupnění norem zveřejněn článek, který se otázkami jednání s ČNI detailně zabývá.

ČKA dále dne 29. 9. t. r. obdržela na vědomí dopis MMR (Zajištění přístupu k českým a evropským normám na internetu), kterým MMR jmenuje svého zástupce do pracovní komise pro zajištění přístupu k českým a evropským normám na internetu, jež je vytvořena pod MPO, odborem podpory malého a středního podnikání. Tímto dopisem MMR vyzývá MPO, aby členy uvedené komise byli také zástupci ČKA a ČKAIT. Systém tvorby norem (celkový proces) je soukromý, ne veřejný, tzn. že stát jako takový má do procesu výrazně omezený vstup. Představenstvo ČKA jako výkonný orgán mezi VH by mělo vytvořit ucelený názor a postoj k tvorbě a zpřístupnění ČSN, ze kterého by představenstvo (či pověřený zástupci ČKA) při jednáních na všech úrovních nadále vycházelo. V rámci diskuse bylo konstatováno, že za tímto účelem by bylo potřebné vytvořit a založit pracovní skupinu, která by se danému tématu intenzivně věnovala. V rámci diskuse byli navrženi možní členové této PS: M. Kubricht, R. Kolařík, J. Smola, J. Masák, M. Königsmark, P. Hlaváček, zástupce ZTK a další. K řešení: za jakých podmínek bude PS ustavena; způsob financování PS. Viz str. 6.

Hlasování X/01/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo Ing. arch. Jana Vranu:

- pověřuje zastupováním ČKA v komisi MPO pro zajištění přístupu k českým a evropským normám na internetu,
- vyzývá, aby představenstvu předložil návrh na vytvoření PS pro problematiku CSN a EN, návrh na personální obsazení PS a návrh na financování PS.“

Hlasování: pro 10 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh byl schválen.

6) Pracovní skupina pro LOH Praha 2016 – 2020 (AOH)

Ing. M. Jirovec informoval členy představenstva, že vzhledem k útržkovitosti zveřejněných informací ohledně přípravy kandidatury hlavního města Prahy na pořádání LOH v roce 2016 (respektive 2020) za pracovní skupinu pro LOH nedoporučuje reagovat na kusé informace formou otevřeného dopisu primátoru HMP. S tímto doporučením se představenstvo ztotožnilo. Úkol: do XI. zasedání představenstva dne 14. 11. 2006 bude vypracován koncept stanoviska ČKA k pořádání LOH v HMP; text konceptu bude rozeslán v termínu do 7. 11. 2006.

7) Rozdělení funkce a pracovní náplně sekretáře Komory a ředitele Kanceláře ČKA

Uvedené funkce by měly být obsazeny dvěma pracovníky s vymezením jejich kompetencí. Po rozsáhlé diskusi byly podány dva návrhy na usnesení představenstva:

- Návrh č. 1 – předkladatel arch. M. Tunka:

„Představenstvo v rámci plnění úkolu valné hromady 2006 č. 3.1.3. rozhodlo ponechat aktuálně JUDr. Jiřího Plose ve funkci sekretáře ČKA bez výběrového řízení podle § 24 OJVR a výběrové řízení vypsát pouze na ředitele Kanceláře ČKA.“

- Návrh č. 2 – předkladatel arch. J. Vrana:

„Představenstvo se usneslo, že bude realizovat úkol valné hromady 2006 č. 3.1.3. ze dne 24. 4. 2006 o rozdělení funkce sekretáře ČKA a ředitele Kanceláře ČKA takto:

- odvolává JUDr. Jiřího Plose z funkce ředitele Kanceláře ČKA; na uvolněné místo vypíše výběrové řízení a upraví rozsah a podmínky výkonu funkce;
- ponechává JUDr. Jiřího Plose ve funkci sekretáře ČKA a upraví rozsah a podmínky výkonu funkce.“

Hlasování X/02/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo v rámci plnění úkolu valné hromady 2006 č. 3.1.3. rozhodlo ponechat aktuálně JUDr. Jiřího Plose ve funkci sekretáře ČKA bez výběrového řízení podle § 24 OJVR a výběrové řízení vypsát pouze na ředitele Kanceláře ČKA.“

Hlasování: pro 1 – proti 9 – zdržel se 1

Návrh nebyl schválen.

Hlasování X/03/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo se usneslo, že bude realizovat úkol valné hromady 2006 č. 3.1.3. ze dne 24. 4. 2006 o rozdělení funkce sekretáře ČKA a ředitele Kanceláře ČKA takto:

- odvolává JUDr. Jiřího Plose z funkce ředitele Kanceláře ČKA; na uvolněné místo vypíše výběrové řízení a upraví rozsah a podmínky výkonu funkce;
- ponechává JUDr. Jiřího Plose ve funkci sekretáře ČKA a upraví rozsah a podmínky výkonu funkce.“

Hlasování: pro 7 – proti 2 – zdržel se 2

Návrh byl schválen.

Do naplnění usnesení č. X/03/2006 je JUDr. Jiří Plos pověřen výkonem obou funkcí.

NOVÉ BODY PROGRAMU

1) Schválení odejmutí autorizace autorizovaným osobám

Kancelář ČKA předložila v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 360/1992 Sb. představenstvu ke schválení odnětí autorizace autorizovaných architektů (z důvodu vlastní žádosti) a jejich následné vyškrtnutí ze Seznamu a. a. vedeného Komorou.

Hlasování X/04/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA usnesením schvaluje v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, odnětí autorizace na základě vlastní písemné žádosti:

Ing. Petru Kosíkovi, s účinností k 11. 5. 2006.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování X/05/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA usnesením schvaluje v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, odnětí autorizace na základě vlastní písemné žádosti:

Ing. arch. Jaroslavu Josífkovi, s účinností k 29. 6. 2006.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování X/06/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo jakožto samosprávný orgán ČKA příslušný k vedení Seznamu autorizovaných architektů a Seznamu registrovaných osob (osob usazených a osob hostujících) v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 písm. f) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, ukládá Kanceláři ČKA vyškrtnout uvedené osoby ze Seznamu autorizovaných architektů k výše uvedenému datu.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

2) Disciplinární záležitosti

a) Doručení opisu rozsudku StS v souladu s ustanovením § 48 DSŘ

Stavovský soud ČKA v souladu s ustanovením § 48 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA doručil představenstvu následující opisy rozsudků:

- DR/11/2006 – „DR proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2005“ – ze dne 16. 5. 2006 – Ing. arch. Zuzana Vidová – disciplinární opatření – pozastavení autorizace na 1 rok;
- DR/11/2006 – „DR proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2005“ – ze dne 16. 5. 2006 – Ing. arch. Ivana Košíčková – disciplinární opatření – pozastavení autorizace na 1 rok;
- DR/11/2006 – „DR proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2005“ – ze dne 16. 5. 2006 – Ing. arch. Ivan Kroupa – disciplinární opatření – pozastavení autorizace na 1 rok;
- DR/11/2006 – „DR proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2005“ – ze dne 16. 5. 2006 – akad. arch. Jana Tomanová – disciplinární opatření – pozastavení autorizace na 1 rok.

b) Doručení opisu rozhodnutí o smíru StS v souladu s ustanovením § 83 DSŘ

Stavovský soud ČKA v souladu s ustanovením § 83 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA doručil představenstvu následující opis rozhodnutí o smíru:

- DR/01/2006 – „Stížnost na autorizovaného architekta – Ing. arch. Josefa Smolu“ – ze dne 13. 9. 2006 – smír uzavřen mezi Ing. arch. Josefem Smolou a Ing. arch. Ivanem Plickou.

3) Problematika Organizačního a Pracovního řádu Kanceláře ČKA

Na představenstvo se opětovně obrátila dozorčí rada ČKA se žádostí ze dne 29. 11. 2005 o řešení vymezení kompetenčních vztahů v Organizačním řádu pro činnost sekretáře a Kanceláře ČKA a v Pracovním řádu Kanceláře ČKA. Představenstvo konstatovalo, že řešení uvedené problematiky spadá do kompetence místopředsedů arch. D. Boráka a arch. J. Mergera, kteří jsou pověřeni vyvolat jednání se zástupci dozorčí rady za účelem vyřešení jejich požadavků. Předběžný termín jednání byl stanoven na 24. 11. 2006.

4) Časový horizont řešení – sekretář ČKA a ředitel Kanceláře ČKA

Žádost DR k usnesení VH 2006 – viz projednávaný bod č. 7 v bloku nesplněných úkolů.

5) Předání spisu DR/37/2006 k vyřízení

Dozorčí rada obdržela prostřednictvím Kanceláře žádost označenou DR/37/2006 o pomoc a stanovisko Komory ke dvěma soudním sporům. DR dospěla k názoru, že ač některá zdůvodnění či rozhodnutí soudů v daném případě mají možná obecnou povahu, není v kompetenci DR posuzovat rozhodnutí soudu, popřípadě rozhodovat o poskytnutí pomoci, její povaze a rozsahu. Předmětnou casu předává DR k vyřízení představenstvu. Casu převzal dr. J. Plos pro přípravu stanoviska představenstva.

6) Otevřený dopis ke cause Karolina

Představenstvu ČKA byl dne 25. 9. 2006 doručen na vědomí Otevřený dopis Ing. arch. Evžena Kuby ke Kauze Karolina – Ostrava. Dne 6. 10. 2006 se arch. E. Kuba obrátil dopisem na předsedu a představenstvo ČKA se žádostí o přešetření developerské soutěže Karolina – Ostrava. Po rozpravě k řešení záležitosti byl navržen postup: texty dopisů arch. E. Kuby byly předány arch. M. Vitoulové k přípravě konceptů odpovědi představenstva; po ukončení semináře k SZ, který se bude konat v Ostravě v Městské knihovně dne 7. 11. 2006, bude dle možnosti vedena rozprava ke kauze Karolina – Ostrava; představenstvo se na svém XI. zasedání dne 14. 11. 2006 bude obecně zabývat možnostmi postupu ČKA v této cause. Odpovídají: arch. M. Vitoulová, dr. J. Plos.

7) Dodatek k pojistné smlouvě mezi ČSOB Pojišťovnou a ČKA

Ing. J. Hrušková představenstvo informovala o uzavření dodatku č. 1 k pojistné smlouvě mezi ČKA a ČSOB Pojišťovnou, a. s., pro Pojištění profesní odpovědnosti za škody – základní pojištění. Dodatek ruší účinnost vyluky z pojištění uvedené ve VPP OAN 2003 v článku IV., odst. 2. Z této hromadné pojistné smlouvy jsou dále vyloučeny autorizované osoby (členové samosprávné profesní organizace), které prokazatelně odmítly účast na profesním pojištění zajišťovaném prostřednictvím ČKA.

8) Žádost nakladatelství Grada – vydání publikace Architektura 60. let

Nakladatelství Grada, které připravuje k vydání publikaci doc. Oldřicha Ševčíka Architektura 60. let – Zlatá šedesátá léta v české architektuře 20. století, se obrátilo na ČKA se žádostí o spolupráci (odběr určitého počtu kusů, recenze, doporučení pro autorizované osoby či přímá finanční podpora). Po projednání této žádosti představenstvo rozhodlo:

Kancelář (tiskový a informační servis) prověří možnost zakoupení asi 20 kusů publikace; nakladatelství nabídne možnost zveřejnění loga ČKA („vydáno s podporou“) – publikaci doporučí autorizovaným osobám v rámci celoživotního vzdělávání; žádost o přímou finanční podporu bude postoupena Nadačním fondu ARCUS.

9) Webové stránky ČKA – podpora profese architekta

Arch. D. Borák informoval představenstvo o záměru vytvoření nové sekce na www.cka.cc, která by byla určena na podporu výkonu profese autorizované osoby a zveřejňovala by dokumenty potřebné pro činnost architektů. Diskuse k tomuto záměru bude zařazena na program XI. řádného zasedání dne 14. 11. 2006.

10) Uznávání odborných kvalifikací a jiné způsobilosti ve státech EU

Arch. D. Borák podal informaci týkající se uznávání vzdělání v oboru architektura. Po vstupu ČR do EU v roce 2004 bylo uznáno vzdělání v oboru architektura v rámci EU pro přechodné období na základě nabytých práv. Rozhodnutím Evropské komise ze dne 3. 10. 2002 byl odsouhlasen seznam technických adaptací. Dne 30. 9. 2005 byla tato směrnice nahrazena směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 2005/36/ES o uznání odborných kvalifikací. Tato směrnice nabyla účinnosti ke dni 20. 10. 2005. Z článku 63 Směrnice pak vyplývá povinnost, že členské státy EU musí ve lhůtě dvou let od vstupu této směrnice v platnost uvést v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí, tzn. implementovat ji do národní právní úpravy. V rámci této povinnosti probíhá

připomínkové řízení k novele zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání kvalifikací a jiné způsobilosti státních příslušníků čl. států EU. Společná jednání se zástupci MMR se konala dne 20. 9. 2006.

11) Akreditace vysokoškolského vzdělání v oboru architektura

Závěry jednání poradního výboru pro vzdělávání a přípravu v oboru architektura ze dne 20. 9. 2006. V rámci nabytí platnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2005/36/ES o uznání odborných kvalifikací a po projednání se zástupci MMR a MŠMT nabídla ČKA vysokým školám a fakultám architektury součinnost v řešení oznamování studijních oborů pro uznávání kvalifikace. Zároveň je informuje, za jakých podmínek bude vzdělávání doporučováno pro automatické uznávání kvalifikace v rámci EU.

12) Jednání zástupců škol architektury se zástupci ministerstev a ČKA

V souvislosti s výše projednávanými body bylo na den 17. 10. 2006 svoláno do sídla ČKA informativní a koordinační jednání představitelů vysokých škol a fakult architektury, zástupců MMR, zástupců MŠMT a ČKA. Informace o výsledcích jednání bude podána na XI. řádném zasedání představenstva dne 14. 11. 2006. Viz str. 46.

13) Uznávání kvalifikací

Představenstvo bylo informováno, že v souvislosti s projednáváním novely zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání kvalifikací, je také tzv. změnovým zákonem připravována novela zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání. Tato novela implementuje do zákona o výkonu povolání požadavky na uznávání kvalifikace a výkon činností cizími státními příslušníky na území ČR. Návrh novely, včetně připomínek a podnětů ČKA, je k dispozici v Kanceláři ČKA. Připomínky a podněty ze strany ČKA byly projednávány se zástupci MMR (lhůta k podání byla stanovena na dva dny), termín oficiálního připomínkového řízení nebyl dosud stanoven.

14) Soutěžní analýza norem upravujících svobodná povolání

Ústní jednání s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže se uskutečnilo dne 21. 9. 2006, za ČKA se účastnili arch. D. Borák a dr. J. Plos. Předmětem jednání byla diskuse vycházející ze soutěžní analýzy norem upravujících tzv. svobodná povolání v České republice, kterou se ÚOHS zabývá na základě povinnosti ČR vyplývajících z členství v EU ve vztahu k podpoře hospodářské soutěže v sektoru svobodných povolání a v souladu s usnesením vlády České republiky č. 284 ze dne 22. 3. 2006. ÚOHS zejména poukazuje na dokument Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Zástupcům Komory bylo sděleno, že obsah tohoto dokumentu (tj. tabulky zahrnující hodinové sazby za výkony dané rozpětím v korunách za hodinu, tabulky s údaji o započitatelném procentu pro výpočet honoráře a tabulky obsahující pevné částky honoráře – viz příloha B) považuje úřad za porušení soutěžních pravidel. Toto narušení může úřad řešit v rámci zahájení správního řízení s možností uložení sankce až na úrovni zákonného limitu. Úřad proto navrhuje vypuštění všech tabulek a údajů, které by mohly vést k výpočtu/odvození ceny za službu či soubor služeb poskytovaných architektem z dokumentu Komory Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Co se týče dalších tabulek a nejrůznějších vzorců a výpočtů obsažených v dokumentu, navrhuje úřad diskusi o potřebnosti těchto ustanovení – a případné následné úpravy dokumentů.

ČKA připravuje revizi veškerých interních předpisů. Uvedený vnitřní předpis bude přepracován i s přihlédnutím k požadavkům úřadu, a to tak, že bude vydán dokument pravděpodobně nazvaný Standardy výkonů, neboť základním smyslem tohoto dokumentu je především vytvořit prostředí pro ochranu zájmů spotřebitelů. Tento dokument bude obsahovat pouze přehled výkonů včetně kalkulačního vzorce upravujícího procento/podíl jednotlivých výkonů na celkové službě poskytované architektem, aby měli klienti/spotřebitelé možnost si v souladu s novou právní úpravou stavebního práva ověřit, zda je jim poskytována řádná služba.

15) Obecná legislativa ve vazbě na vnitřní řády Komory

Arch. M. Peterka za PS pro legislativu podal členům představenstva souhrnnou informaci o postupu přípravy novel vnitřních řádů Komory. Vnitřníkomorové řády se musí v co největší míře přiblížit obecnému právu a odstranit veškeré nadbytečnosti a nejasnosti, případně ustanovení poskytující dvojí výklad. V této souvislosti představenstvo bylo pracovní skupinou pro legislativu požádáno o vymezení činnosti a stanovení přístupu k tvorbě novel, tak aby byl pro něj způsob vyhovující. Změny vnitřních řádů Komory budou v roce 2007 poměrně rozsáhlé. Představenstvo považuje za účelné svolat pracovní diskusní seminář k novelám vnitřníkomorových předpisů – 25. 10. 2006 od 11 hod. Viz str. 45.

Navržený harmonogram: první předklad návrhů novel řádů Komory do 14. 11. 2006; zveřejnění předkladů novel do 31. 12. 2006; zahájení projednávání v průběhu ledna 2007.

16) Prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu

Představenstvo bylo informováno o zveřejnění návrhů posledních znění prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu, které byly Ministerstvem pro místní rozvoj předloženy legislativní radě vlády ČR:

- Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území a o změně vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecně technických požadavcích na výstavbu,
- Vyhláška o dokumentaci staveb,
- Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,
- Vyhláška o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

Texty vyhlášek jsou k dispozici na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj a dále v Kanceláři ČKA.

17) Spor Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – L. Grym, J. Sapák, J. Škrabal

Dne 27. 9. 2006 proběhlo u Krajského soudu v Brně projednávání žaloby arch. L. Gryma, arch. J. Sapáka, arch. J. Škrabala proti ÚOHS ve věci potvrzení rozhodnutí Magistrátu města Brna ve věci VOS na rekonstrukci vily Tugendhat. Proti rozhodnutí magistrátu města podali výše jmenovaní dvakrát stížnost k ÚOHS, který ji podvakrát zamítl. Po těchto zamítnutích podali žalobu na ÚOHS, kterou navrhli zrušit jeho pravomocná rozhodnutí. Jednání u Krajského soudu se účastnili zástupci ČKA – JUDr. J. Plos, který pedal vyjádření osoby zúčastněné na řízení.

Dne 27. 9. 2006 arch. L. Grym, arch. J. Sapák a arch. J. Škrabal spor vyhráli a krajský soud předchozí rozhodnutí ÚOHS zrušil. Odvolání prostrany (kasační stížnost) je sice možné, ale není pravděpodobné, že by mu dal Nejvyšší správní soud za pravdu. ČKA byla Krajským soudem rovněž přiznána možnost podání kasační stížnosti. Představenstvo pověřilo dr. J. Plose vypracováním rozboru výsledku rozsudku, jeho okomentováním a zveřejněním.

18) Cena Mies van der Rohe – nominace ČKA

Představenstvo na svém VIII. řádném zasedání dne 25. 7. 2006 rozhodlo, že v letošním roce neodešle do evropské bienální soutěžní přehlídky Mies van der Rohe Award 2007 nominace za ČKA. Neúčast ČKA na nominacím procesu, kterého se mj. účastní všechny členské profesní organizace ACE, vyvolala jisté rozpaky u organizátorů soutěže. Dokladem toho je fax zasláný ředitelem Nadace Mies van der Rohe, panem Luisem Hortelem, ve kterém s ohledem na dlouholetou spolupráci a úctu, které se těší česká moderní architektura, žádá ČKA ještě jednou o zvážení její účasti na nominacích. Letos je navíc spolupořadatelem výstavy posledního ročníku ceny. Bylo by proto škoda, kdyby byla tato tradice přerušena. Arch. D. Borák přednesl návrh na provedení nominace pěti staveb za ČKA: Každý člen představenstva navrhne 1 – 5 staveb dle vlastního uvážení a označí sestupně jejich preference. Jako návod může posloužit předvýběr provedený autory ročenek architektury a nezávislými experty. Viz str. 12.

Hlasování X/07/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schválilo návrh na provedení nominace pěti staveb za ČKA pro Evropskou cenu za architekturu (Cena Mies van der Rohe 2007).“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování X/08/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schválilo do Evropské ceny za architekturu (Cena Mies van der Rohe 2007) nominovat tyto stavby: Arcidiecézní muzeum v Olomouci, vila Lea, vzorkovna Sipral, kaple v Černé u Měřína, palác Omega.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh byl schválen.

19) Vyhlášení výsledků Přehlídky diplomových prací 2006

Dne 17. října 2006 proběhne v 18 hod. slavnostní vyhlášení výsledků 7. ročníku Přehlídky diplomových prací, vernisáž a zahájení výstavy. Následovat budou putovní výstavy.

20) Informace o přehlídkové soutěži Nový domov 2006

Od 2. 10. do 7. 10. 2006 probíhalo vyhodnocení 5. ročníku přehlídkové soutěže Nový domov 2006, kterou pro Ministerstvo pro místní rozvoj již druhým rokem zajišťuje ČKA. K přehlídkové soutěži bude vydán katalog, slavnostní zahájení výstavy se bude konat dne 5. 12. 2006 v prostorách Národní galerie v Praze. Viz str. 8, 49.

21) Současná architektura ve vztahu k historickým částem měst

Arch. J. Merger poukázal na skutečnost, že na pozvánce Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně na seminář Současná architektura ve vztahu k historickým částem měst byla uvedena ČKA jako spolupořadatel. Spolupořadatelství však nebylo projednáváno. Kancelář byla požádána, aby tyto záležitosti sledovala. Viz str. 17.

22) Stanovování cen při obnově nemovitých kulturních památek

Arch. J. Sapák se zabýval problematikou stávajících cen kalkulovaných (a hrazených) při obnovách historických nemovitých památek za posledních asi patnáct let. Restaurování stavebních památek (zejména domů) se stalo nepřiměřeně nákladným, neprůhledně stanovovaným. Jako příklad uvedl vilu Tugendhat v Brně, která ve své době měla náklady asi 5 mil. Kč, současná rekonstrukce a obnova si vyžádala 220 mil. Kč (z původně stanovených 112 mil. Kč). Arch. J. Sapák doporučil, aby se Komora problematikou obecně zabývala. Představenstvo rozhodlo, že vypracuje obecné stanovisko k cenám restaurování stavebních památek; v této souvislosti pověřilo arch. J. Sapáka a dr. J. Plose vypracováním konceptu, který bude předložen a následně projednán na XI. řádném zasedání dne 14. 11. 2006.

Zpracovala Jana Hrušková

ZÁPIS Z XI. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 14. 11. 2006

Přítomni: Tomáš Bezpalec, Dalibor Borák, Michal Gabriel, Tomáš Hradečný, Milan Jirovec Jiří Merger, Jan Sapák, Milena Vitoulová, Jan Štípek, Martin Tunka, Eliška Zimová

Omluveni: Martin Tunka, Jan Vrana

Kancelář: Jiří Plos, Jana Hrušková, Markéta Pražanová

Hosté: Josef Smola (část jednání)

Zasedání představenstva zahájil předseda Jan Štípek a dále je řídil společně s místopředsedou Daliborem Borákem.

ÚKOLY TRVAJÍCÍ Z PŘEDCHÁZEJÍCÍCH ZASEDÁNÍ**1) Vypracování podkladu pro činnost představenstva**

Členové představenstva jmenovitě obdrželi v písemné podobě tisk následujících dokumentů: zákon o výkonu povolání v platném znění; vnitřní řády Komory v platném znění; vnitřní směrnice a řády představenstva; pravidla představenstva pro rozhodování.

2) Příprava ČR na předsednictví EU

Arch. D. Borák uvedl, že dosud každá předsedající země EU uspořádala v rámci svého předsednictví konferenci o politice architektury – Evropské fórum architektury. ČKA by měla dokončit a na vládní úrovni projednat dokument Státní politika architektury (dokument je ze strany ČKA téměř před dokončením, za současné politické situace není možnost ho projednávat). Po projednání dokumentu Státní politika architektury tento zveřejnit a intenzivně propagovat na úrovni veřejné správy a dále zorganizovat ve II. pololetí 2009 konferenci s doprovodným programem (pracovní název: Smysl státní politiky architektury). Financování této konference by mělo být projednáno na ministerské úrovni a hrazeno ze státního rozpočtu (jako v ostatních zemích EU). Další diskuse bude vedena v obecné poloze.

3) Jednání mezi ČKA, SIA – Radou výstavby a ČNI; pracovní skupina pro normy

Projednávání tohoto bodu programu se účastnil arch. J. Smola, který byl pověřen arch. J. Vranou. V úvodu byli všichni přítomní seznámeni se stručnou rekapitulací všech dosavadních jednání a shrnutím problematiky.

Dosavadní jednání zástupců obou profesních komor – ČKA a ČKAIT – s vedením ČNI vyústilo v předběžnou dohodu o možnosti zpřístupnění souboru norem ČSN řady 72 až 75 za paušální roční poplatek 500 Kč na jednu autorizovanou osobu, člena ČKA, ČKAIT. Podle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ale budou veřejně přístupné ty české technické normy, na které se stavební zákon či vyhlášky k jeho provedení odvolávají (ustanovení § 196, odst. 2 zákona).

Bezplatnou přístupnost však stát není schopen zajistit. V rámci obsáhlé diskuse byla celá problematika rozdělena do několika okruhů problémů, které je zapotřebí řešit: otázka bezplatného zpřístupnění ČSN v souladu s ustanovením § 196 odst. 2 stavebního zákona; zpřístupnění ČSN řady 72 až 75, otázka eventuálního uzavření dohody mezi ČKA a ČNI. Viz str. 6, 44.

Hlasování XI/01/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ukládá pracovní skupině pro legislativu zpracovat podklady pro prozkoumání ústavnosti postupu zpracovávání ČSN do právního řádu ČR.“

Hlasování: pro 10 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování XI/02/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo rozhodlo, že se připojí k realizaci projektu uzavření Dohody o podmínkách poskytování přístupu uživatelů k souborům ČSN řady 72 až 75 s ČNI, a to za předpokladu současného naplnění ustanovení § 196 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, tzn. splnění povinnosti o bezplatném veřejném přístupu k normám, u kterých SZ nebo jiný právní předpis vydaný k jeho provedení stanoví podle ČSN, ČSN EN povinnost postupovat.“

Hlasování: pro 4 – proti 4 – zdržel se 0

Návrh nebyl schválen.

Hlasování XI/03/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo rozhodlo, že se připojí k realizaci projektu uzavření Dohody o podmínkách poskytování přístupu uživatelů k souborům ČSN řady 72 až 75 s ČNI.“

Hlasování: pro 3 – proti 3 – zdržel se 2

Návrh nebyl schválen.

Hlasování XI/04/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo rozhodlo, že se připojí k realizaci projektu uzavření Dohody o podmínkách poskytování přístupu uživatelů k souborům ČSN řady 72 až 75 s ČNI na dobu 1 roku, pokud nedejde k naplnění ustanovení § 196 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, tzn. splnění povinnosti o bezplatném veřejném přístupu k normám, u kterých SZ nebo jiný právní předpis vydaný k jeho provedení stanoví podle ČSN, ČSN EN povinnost postupovat.“

Hlasování: pro 6 – proti 2 – zdržel se 0

Návrh byl schválen hlasem předsedajícího.

Ustavení pracovní skupiny představenstva pro normy. Představenstvu byl v písemné podobě předložen návrh arch. J. Vranou na ustavení PS pro normy. Návrh obsahuje: účel a cíle činnosti pracovní skupiny; personální obsazení pracovní skupiny; finanční náročnost provozu pracovní skupiny; termíny činnosti pracovní skupiny (2006 – 2007). Návrh personálního složení pracovní skupiny představenstva ČKA pro normy: arch. Jan Vrana, arch. Josef Smola, arch. Petr Mráz, Ing. Jan Dvořák, arch. Jakub Masák; předseda PS: arch. Jan Vrana.

Hlasování XI/05/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo svým rozhodnutím zřizuje pracovní skupinu pro normy, jejími členy jmenuje arch. Jana Vranu, arch. Josefa Smolu, arch. Petra Mráze, Ing. Jana Dvořáka a arch. Jakuba Masáka. Předsedou PS jmenuje arch. Jana Vranu.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

Hlasování XI/06/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo jmenuje předsedou zřízené pracovní skupiny pro normy arch. Jana Vranu.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

4) Stanovisko ČKA k pořadateli LOH

Ing. M. Jirovec seznámil představenstvo se závěry jednání zástupců ČKA (účastnili se arch. J. Štípek, arch. A. Navrátil, Ing. M. Jirovec) s náměstkem primátora hl. m. Prahy Ing. J. Bürgermeisterem.

Základní informace:

- vedení hl. m. Prahy se rozhodne, zda bude usilovat o kandidaturu na LOH 2016 na základě doporučení zřízené magistrátní komise pro LOH;
- komise MHMP bude zasedat nejdříve na konci listopadu t. r.;
- podkladem pro jednání komise MHMP budou ekonomické podklady a rozbor zpracovávané společností PwC;
- dosavadní vypracovávané studie (např. využití letňanského areálu a propojení s výstavní činností – ADNS, plavecké centrum – URM, typologie ubytovacích kapacit FA ČVUT atd.) slouží pouze jako podklad ekonomických rozvah a neurčují finální lokaci sportoviště;
- při přípravě bude respektována stávající daná a určená rozvojová tendence infrastruktury města, která je považována pro pořádání LOH za vyhovující;
- konkrétní příprava studií a dalších materiálů bude odstartována na základě rozhodnutí magistrátu – pak nastane oficiální oznámení a společenská i odborná diskuse;
- před zahájením volební kampaně se představitelé města rozhodli nevyužívat záměr pořádání LOH k politickým cílům a cíleně neinformovali;
- Ing. Bürgermeister požádal zástupce Komory o nešíření informací a názorů do doby rozhodnutí magistrátu ve věci LOH;
- Ing. Bürgermeister přivítal návrh možnosti budoucích diskusí k LOH na půdě Komory.

Na základě výše uvedených skutečností doporučují zástupci Komory, kteří se jednání účastnili, nevydávat připravené stanovisko ČKA k pořádání LOH (zatím ve dvou pracovních, obsahově blízkých verzích) a posečkat na další vývoj. Představenstvo s navrženým postupem vyjádřilo (bez hlasování) souhlas.

5) Rozdělení funkce sekretáře a ředitele Kanceláře ČKA

Předseda arch. J. Štípek seznámil přítomné se zněním inzerátu na obsazení místa ředitele Kanceláře ČKA (vypsání výběrového řízení). Inzerát bude zveřejněn v denním tisku (Hospodářské noviny) a v rozšířeném znění na www.cka.cc. Termín přijímání přihlášek: do 15. prosince 2006.

6) Otevřený dopis ke kauze Karolína – Ostrava

Představenstvu ČKA byl dne 25. 9. 2006 doručen na vědomí otevřený dopis Ing. arch. Evžena Kuby ke Kauze Karolína – Ostrava. Dne 6. 10. 2006 se arch. E. Kuba obrátil dopisem na předsedu a představenstvo ČKA se žádostí o přešetření developerské soutěže Karolína – Ostrava. Po rozpravě k řešení záležitosti navržen postup:

- texty dopisů arch. E. Kuby byly předány arch. M. Vitoulové k přípravě konceptů odpovědí představenstva;
- po ukončení semináře k SZ, který se bude konat v Ostravě v Městské knihovně dne 7. 11. 2006, bude dle možnosti vedena rozprava ke kauze Karolína – Ostrava;
- představenstvo se na svém XI. zasedání dne 14. 11. 2006 bude obecně zabývat možnostmi postupu ČKA v citované cause.

V souvislosti s otevřeným dopisem arch. E. Kuby obdrželo představenstvo dopis dozorčí rady ČKA, ve kterém DR předkládá ke zvážení návrh

odpovědi arch. E. Kubovi (návrh dozorčí rady čten v plném rozsahu).

V souvislosti s řešením této záležitosti a současně obecně problematické developerské soutěže a postupů měst při vypisování architektonických/urbanistických soutěží a veřejných zakázek uložilo představenstvo:

- a) pracovní skupině pro legislativu vypracovat právní rozbor eventuálního možného postupu Komory při řešení obdobných caus;
- b) předsedovi arch. J. Štípkovi vypracovat návrh odpovědi arch. Kubovi (s možností částečného využití návrhu dozorčí rady), součástí dopisu bude vyjádření organizátora veřejných debat ke kauze Karolína – Ostrava a právní rozbor;
- c) dr. J. Plosovi zpracování právního rozboru kauzy Karolína – Ostrava, možnosti postupu Komory vůči protiprávnímu rozhodování města (jako přílohy odpovědi na otevřený dopis arch. E. Kuby);
- d) Kanceláři zveřejnění textů na webových stránkách Komory a v Bulletinu ČKA.

NOVÉ BODY PROGRAMU**1) Schválení odejmutí autorizace autorizovaným osobám**

Kancelář ČKA předložila v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 360/1992 Sb. představenstvu ke schválení odnětí autorizace autorizovaných architektů (z důvodů vlastní žádosti) a jejich následné vyškrtnutí ze Seznamu a. a. vedeného Komorou.

Hlasování XI/07/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA usnesením schvaluje v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, odnětí autorizace na základě vlastní písemné žádosti:

Ing. arch. Karlu Vejmelkovi, s účinností k 1. 1. 2007.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

Hlasování XI/08/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo jakožto samosprávný orgán ČKA příslušný k vedení Seznamu autorizovaných architektů a Seznamu registrovaných osob (osob usazených a osob hostujících) v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 písm. f) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, ukládá Kanceláři ČKA vyškrtnout uvedené osoby ze Seznamu autorizovaných architektů k výše uvedenému datu.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

2) Disciplinární záležitosti**a) DR/11/2006 Dozorčí rada proti autorizovaným architektům**

Představenstvo obdrželo prostřednictvím Stavovského soudu odvolání disciplinárně odsouzeného Ing. arch. Ivana Kroupy proti rozsudku StS ze dne 20. 9. 2006. Causu za ad hoc disciplinární senát převzal arch. Tomáš Hradečný, který připraví na příští zasedání návrh rozhodnutí, které bude předloženo představenstvu k projednání.

b) Doručení opisu rozsudku StS v souladu s ustanovením § 48 DSŘ

Stavovský soud ČKA v souladu s ustanovením § 48 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA doručil představenstvu následující opisy rozsudků:

- DR/13/2005 – „DR proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2004“ – ze dne 19. 10. 2006 – Ing. arch. Oldřich Kodeda – disciplinární opatření – písemná důtka;
- DR/13/2005 – „DR proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2004“ – ze dne 19. 10. 2006 – Ing. arch. Josef Buršík – disciplinární opatření – pozastavení autorizace na 1 rok;
- DR/11/2006 – „DR proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2005“ – ze dne 19. 10. 2006 – Ing. Josef Kvasnička – disciplinární opatření – pozastavení autorizace na 1 rok;
- DR/11/2006 – „DR proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2005“ – ze dne 19. 10. 2006 – Ing. arch. Boris Medek – disciplinární opatření – pozastavení autorizace na 18 měsíců;

- DR/13/2005, DR/11/2006 – „DR proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2005 a 2006“ – ze dne 19.10. 2006 – Ing. arch. Vladimír Kalivoda – disciplinární opatření – odejmutí autorizace;
- DR/11/2006 – „DR proti autorizovaným architektům – neplatičům členského příspěvku za rok 2005“ – ze dne 19. 10. 2006 – Ing. arch. Libor Malina – disciplinární opatření – odejmutí autorizace.

Představenstvo vzalo uvedené rozsudky na vědomí.

3) Jednání o organizačním a pracovním řádu Kanceláře ČKA – 24. 10. 2006

Arch. D. Borák seznámil představenstvo se závěry jednání se zástupci dozorcí rady arch. B. Potysz a arch. P. Radou. Předmětem jednání byla zejména úprava Organizačního řádu pro činnost sekretáře a Kanceláře ČKA týkající se zavedení nového, strukturovaného systému příjmu, rozdělování a kontroly došlé korespondence do Kanceláře ČKA.

4) Valná hromada 2007

V souvislosti s konáním valné hromady ČKA v roce 2007 obdrželo představenstvo nabídku plzeňského a královéhradeckého regionu na zajištění odpovídajících prostor pro konání VH a spolupráci při uspořádání doprovodných programů. Budou prověřeny finanční náklady a místo konání bude projednáno na příštím zasedání představenstva.

5) Architektura a média – 26. 10. 2006

Časopis Era 21 ve spolupráci s Centrem pro středoevropskou architekturu v Praze uspořádaly diskusní setkání na téma vztahu médií a architektury, na něž byli pozváni i zástupci Komory – zúčastnila se Mgr. Markéta Pražanová. Kromě zmapování českých médií byla také otevřena otázka propagace a medializace architektury v ČR a komunikace architektů s médii. Byla projednávána možnost zřízení samostatné instituce (financované státem), která by systematicky mapovala architektonickou scénu a podílela by se na prosazování architektonických témat v médiích. Mimo jiné byl zveřejněn i názor, že tuto funkci by mohla vykonávat samosprávná profesní organizace, tzn. ČKA.

6) Presta – jižní Čechy – realizace staveb regionu

Česko-budějovický regionální zástupce arch. Jaromír Kročák, zástupce pro přípravu přehlídky Presta – jižní Čechy, se na představenstvo obrátil se žádostí o možnost finanční podpory na úhradu činnosti tří porotců (nominovaných pracovní skupinou pro soutěže). Soutěžní přehlídka se koná každé dva roky a hodnoceny jsou realizované stavby v regionu jižních Čech. Na soutěžní přehlídce nežádá žádné jiné finanční prostředky.

Hlasování XI/09/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje uvolnění finančních prostředků na činnost práce porotců jmenovaných za ČKA v soutěžní přehlídce Presta – jižní Čechy.“
Hlasování: pro 5 – proti 1 – zdržel se 2
Návrh nebyl schválen.

7) Výstavba pražského veletržního areálu

Na ČKA se obrátila se žádostí o projednání návrhu SIA – Rada výstavby ve věci Dohody o přistoupení ke smlouvě o sdružení za účelem výstavby pražského veletržního areálu a s návrhem Smlouvy o sdružení za účelem výstavby pražského veletržního areálu. Jedná se o možnost přistoupení ke sdružení fyzických a právnických osob, zájmových, odborných a profesních sdružení za účelem vyvíjení společné činnosti k dosažení dohodnutého cíle. Po diskusi představenstvo zamítlo přistoupení ČKA do sdružení a rovněž tak zamítlo uzavření dohody (bez hlasování).

8) Jednání zástupců škol architektury se zástupci ČKA

ČKA zorganizovala 17. 10. 2006 informativní jednání se zástupci vysokých škol a fakult architektury, zástupci MMR a MŠMT týkající se akreditace studijních oborů v rámci EU. Viz str. 46.

9) Přijetí memoranda Architektonické dědictví krajiny

Ve dnech 21. – 23. září proběhlo v Chebu mezinárodní odborné sympozium Architektonické dědictví krajiny, jehož se zúčastnili zástupci ČKA. Odborná garance symposia byla zajištěna ČKA, NPÚ, ICOMOS a sdružením Antikomplex. Účastníci symposia přijali memorandum, které je představenstvu ČKA zasláno na vědomí. Text memoranda bude se zprávou

o průběhu zveřejněn v Bulletinu ČKA č. 4/2006 a dále na webových stránkách Komory. Viz str. 15.

10) Vydání ročenky Česká architektura 2005 – 2006

Představenstvo obdrželo prostřednictvím Kanceláře sdělení dr. D. Vernerové z OPS Prostor – architektura, interiéru, designu o připravovaném vydání ročenky Česká architektura 2005 – 2006, která bude vycházet na jaře 2007. ČKA byla oslovena jako stálý partner se standardní žádostí o finanční vklad a následně poskytnutí určených kusů této reprezentativní publikace zdarma. Představenstvo bude v tradiční navržené stálé spolupráci s OPS Prostor pokračovat prostřednictvím Nadačního fondu Arcus, který je pro účely tohoto charakteru zřízen.

Hlasování XI/10/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje převedení finančních prostředků ve výši 50 000 Kč na Nadační fond Arcus, kterému ukládá uzavřít smlouvu s OPS Prostor na podporu vydání ročenky Česká architektura 2005 – 2006 za standardních podmínek, jako v letech předcházejících.“
Hlasování: pro 6 – proti 1 – zdržel se 0
Návrh byl schválen hlasem předsedajícího.

11) Uznávání kvalifikací

V souladu s projednávanou novelou zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání kvalifikací, jehož gestorem je MŠMT, je projednávána novela zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání. MŠMT předložilo MMR, jako příslušnému gestorovi, novelizační návrhy (celkem 49 novelizačních bodů). MMR předložilo novelizační návrh ČKAIT a ČKA, nejzávažnější úpravy se týkají právní úpravy výkonu povolání hostujících osob, dále z podnětu ÚOHS úpravy ustanovení § 23 a § 25. K předloženému novelizačnímu návrhu bylo vypracováno vyjádření, které bylo předběžně na úrovni MMR, MŠMT, legislativní rady vlády a zástupců obou komor projednáno dne 9. 11. 2006. Zúčastněné strany se v průběhu jednání dohodly na kompromisních zněních, která budou pro všechny zúčastněné strany přijatelná. Další konsolidovaná novelizační verze byla komorám MMR zaslána dne 13. 11. 2006 se žádostí o zaslání připomínek v termínu do 14. 11. 2006. Kancelář ve spolupráci s PS pro legislativu předložila představenstvu k projednání připomínky a návrhy na doplnění některých dalších ustanovení. K návrhu proběhla obsáhlá rozprava, hlavní pozornost byla věnována novelizovaným ustanovením:

- § 23 odst. 6 písm j) – který zní: „j) vydávat standardy výkonů a dokumentace“;
- § 25 odst. 4 – kde se vkládá nové písm. c), které zní: „c) vydává standardy výkonů a dokumentace“.

Po projednání představenstvo vyjádřilo souhlas s navrhovaným novelizovaným zněním (bez hlasování). Představenstvo se znovu zabývalo jednáním pověřených osob se zástupci Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

12) Udržitelná výstavba ve střední Evropě – konference

V září 2007 proběhne v Praze mezinárodní konference s názvem Udržitelná výstavba budov ve střední Evropě, jejímž pořadatelem je CSBS iiSBE Czech. Přípravovaná konference má úzkou vazbu na problematiku pasivních a nízkoenergetických domů. Informace bude zveřejněna na webových stránkách Komory a v Bulletinu ČKA, možná jsou i jednání o podpoře či zveřejnění loga ČKA.

13) Veřejná zakázka – Mezinárodní centrum klinického výzkumu Brno

Kancelář ČKA zjistila, že v souvislosti s plánovanou výstavbou ICRC Brno (odhadovaná výše nákladů na realizaci 1,994 miliardy) byla dokončena architektonická studie stavby, která pravděpodobně nebyla zadána podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách: nebylo zjištěno žádné zveřejněné zadávací řízení či soutěž o návrh. Kancelář připravila dopis předsedy ČKA řediteli FN u sv. Anny s žádostí o poskytnutí informací o způsobu zadání architektonické studie. K dnešnímu dni ČKA neobdržela žádnou informaci. Záležitost bude projednávána na příštím zasedání představenstva.

14) Pocta ČKA 2006

Termín pro přijímání nominací pro Poctu 2006 je stanoven na 15. listopad t. r. V souladu se Statutem Pocty ČKA představenstvo jmenovalo přípravný výbor pro projednání nominací a předložení návrhu představenstvu ČKA na udělení Pocty ČKA za rok 2006.

Hlasování XI/11/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo jmenuje přípravný výbor pro projednání nominací a předložení návrhu usnesení představenstvu Pocty ČKA za rok 2006 ve složení: dr. Petr Kratochvíl, arch. Michal Fránek, arch. Martin Rajniš, arch. John Eisler, arch. Monika Mitášová, náhradník arch. Miroslav Baše.“

Hlasování: pro 6 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh byl schválen hlasem předsedajícího.

15) Hospodaření ČKA za 1. – 3. čtvrtletí 2006

Členové představenstva obdrželi v písemné podobě Zprávu o hospodaření ČKA za období 1. – 3. čtvrtletí 2006. K textu podala Ing. J. Hrušková stručný komentář – zejména s upozorněním na plnění výnosů a dosažení čerpání nákladů. Zpráva je dále k dispozici v Kanceláři ČKA, bude zveřejněna na webových stránkách Komory a dále v Bulletinu ČKA.

Případné dotazy ke zprávě budou zodpovězeny na příštím zasedání představenstva.

16) Zpráva PS pro přírodu a krajinu

Pracovní skupina pro přírodu a krajinu uspořádala ve dnech 16. a 17. října 2006 workshop, který se uskutečnil v Dolních Věstonicích. Závěry setkání přednesla arch. Zimová. Viz str. 46.

Po rozpravě přijalo představenstvo usnesení.

Hlasování XI/12/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo pověřuje pracovní skupinu pro přírodu a krajinu participací na tvorbě metodiky zpracovávání krajinných plánů.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

17) Autorizovaní inspektoři

Ze strany MMR (v souvislosti s projednávanou novelou zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání) byl rovněž předložen návrh novely zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, v části III – autorizovaný inspektor:

- úprava ustanovení § 143 odst. 1 písm. a): za slovo „autorizovanou“ se vkládají slova „nebo registrovanou usazenou“,
- v § 143 se doplňuje nový odstavec 6, který zní: „při uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti fyzické osoby postupuje ministerstvo podle zákona o uznávání kvalifikace“,
- v § 144 odst. 4 se doplňuje věta druhá, která zní: „nebo v rámci pracovního vztahu“,
- v § 144 se odstavec 5 zrušuje.

Po rozpravě představenstvo konstatovalo, že v rámci připomínkového řízení uplatní tyto své připomínky:

- a) o ustanovení rozšiřujícím působnost AI též na registrované osoby usazené máme zásadní pochybnost, neboť se jedná o náhradu činnosti státní správy;
- b) se zrušením § 144 odstavce 5 souhlasíme, neboť byl do zákona vřazen zcela neorganicky a nemá oporu v dalších ustanoveních.

18) Zelený most 2007 – soutěžní přehlídka

Na základě úspěšné spolupráce s ČKA v prvním ročníku soutěžní přehlídky o nejlepší projekt revitalizace těžebních prostor pod názvem Zelený most (výsledky soutěže jsou prezentovány na www.cka.cc) byla ČKA požádána Těžební unií o pokračování spolupráce při vyhlášení druhého ročníku. Předmětem soutěže jsou projekty na jakýkoliv druh rekultivace prostor povrchové těžby, která se již začala realizovat, jejíž realizace probíhá nebo je již dokončena. Požadovaná spolupráce: poskytnutí záštity, jméno ČKA bude uváděno na propagačních materiálech ve formě „ve spolupráci s ČKA“, ČKA poskytne propagaci soutěže ve svých informačních médiích. Nejsou požadovány žádné finanční prostředky. Po diskusi k uvedené žádosti představenstvo přijalo usnesení.

Hlasování XI/13/2006

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje poskytnutí záštity a uvádění textu ‚ve spolupráci s ČKA‘ pro soutěžní přehlídku Zelený most 2007.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

19) Tisková konference Vila Tugendhat

Arch. J. Sapák informoval o připravované tiskové konferenci, která se uskuteční v Brně dne 16. 11. 2006 v paláci Kapitol. Pořadatelé: L. Grym, J. Sapák, J. Škrabal. Tisková konference bude věnována podstatě tvorby L. Míse van der Rohe a otázce obnovy kulturních nemovitých památek.

20) Katedra mezinárodních vztahů a evropských studií

Katedra mezinárodních vztahů a evropských studií Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity v Brně opětovně požádala představitele ČKA o poskytnutí strukturovaného rozhovoru, který má být podkladem pro vypracování reprezentativní studie. Ta poskytne ucelenou informaci o vlivu členství ČR v EU. Žádost převzal místopředseda arch. D. Borák, který byl pověřen jejím vyřízením.

21) Evropská společnost pro stavební právo – konference

Na ČKA se obrátila Společnost pro stavební právo se žádostí o spolupráci na přípravě konference Evropské společnosti pro stavební právo a řádného zasedání prezidentů evropských společností sdružených v ESCL, které se uskuteční v Praze ve dnech 20. – 22. září 2007. Představenstvo rozhodlo, že konferenci mediálně podpoří všemi svými informačními médii a dále bude se Společností pro stavební právo jednat o formě požadované spolupráce.

Zpracovala Jana Hrušková

HLEDAJÍ SE „OPATROVNÍCI“ – VÝZVA STAVOVSKÉHO SOUDU

Stavovský soud hledá „opatrovníky“, kteří by hájili zájmy disciplinárně obviněných účastníků řízení, jimž se prokazatelně nedaří doručit obsílky k disciplinárnímu řízení Stavovského soudu.

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

dnem 1. 1. 2006 nabyl účinnosti nový Správní řád (zákon č. 500/2004 Sb.). Správní řád nově ukládá správnímu orgánu ustanovit opatrovníka takovému účastníku řízení, který je neznámého pobytu, a takovému účastníku řízení, kterému se prokazatelně nedaří doručovat obsílky. Dříve v takových případech bylo podle § 25 dostačující doručení tzv. veřejnou vyhláškou.

Podle nového Správního řádu, vzhledem k tomu, že zákon č. 360/1992 Sb. svěřuje Stavovskému soudu pravomoc ukládat autorizovaným osobám disciplinární opatření a rozhodovat o uložení povinností, resp. odnětí práva, doručení obsílky veřejnou vyhláškou již nestačí. Je nutno ustanovit opatrovníka.

Opatrovník nemusí mít žádný vztah k disciplinárně obviněné osobě. Není obhájcem disciplinárně obviněného. Jeho povinností je hájit práva nedosažitelného disciplinárně obviněného, přijímat za něj korespondenci, být fyzicky přítomen jednání Stavovského soudu ve věci a dbát o formální správnost celého řízení. Musí tedy být obeznámen se správným postupem disciplinárního řízení a znát práva a povinnos-

ti disciplinárně obviněného podle ustanovení Disciplinárního a smířčího řádu ČKA, zákona č. 360/1992 Sb., případně jiných příslušných ustanovení vnitřních řádů ČKA. Stavovský soud má povinnost vést seznam osob, které mohou být v potřebných případech ustanoveny jako opatrovníci.

Ža výkon této funkce bude ČKA vyplácet náhradu za ztrátu času stejnou, jaká přísluší každému členu orgánu Komory, tj. 300 Kč za hodinu, a také náklady s touto činností spojené. Jménem Stavovského soudu se proto obracím k těm kolegyním a kolegům, kteří by byli ochotni v případě potřeby vykonávat tuto činnost, se žádostí, aby se přihlásili u paní Radky Kasalové v Kanceláři ČKA.

Disciplinární řízení se konají téměř výhradně v Praze, je to tedy příležitost kupříkladu pro starší pražské kolegy, kteří již nevykonávají intenzivně odbornou práci a jsou ochotni pomoci orgánům Komory ve výkonu jejich činností.

Václav Šebek,
místopředseda Stavovského soudu ČKA

STAVOVSKÝ SOUD: SMÍRNĚ VYŘEŠEN PROFESNÍ SPOR

Omluva Ing. arch. Josefa Smoly Ing. arch. Ivanu Plickovi:

Pane architektke,

v souladu s rozhodnutím Stavovského soudu ČKA o smíru se Vám omlouvám za netaktní formulace uvedené v osobním dopisu ze dne 16. prosince 2005.

S pozdravem Josef Smola

Komentář předsedy Stavovského soudu Ing. arch. Karla Plocka

Mezi autorizovanými architekty Josefem Smolou a Ivanem Plickou došlo k profesnímu sporu. Stručně a ne zcela výstižně řečeno šlo o to, do jaké míry podrobnosti mají být zpracovávány územní plány obcí. Na jedné straně stál Ivan Plicka jako zpracovatel územního plánu, na straně druhé Josef Smola jako architekt, který v předmětném území navrhuje stavbu pro svého klienta. V rámci projednávání tohoto záměru se údajně architekt Smola před představiteli několika obcí velmi kriticky vyjádřil o práci Ing. arch. Plicky, jemuž nakonec zaslal osobní dopis, jež adresát chápal jako výhrůžku a obrátil se na DR ČKA, aby prověřila korektnost a přípustnost takového jednání. Věc se dostala před Stavovský soud, jenž posléze casu uzavřel smířčím rozhodnutím, v němž mimo jiné uložil arch. Smolovi, aby se Ivanu Plickovi omluvil.

Josef Smola se smířčímu rozhodnutí zcela podrobil a politováníhodná kolize mezi architekty by tím měla být vyřízena. Avšak protože je Ing. arch. Josef Smola členem Stavovského soudu ČKA, považují za vhodné, nutné a potřebné učinit k věci několik poznámek:

Stavovský soud se zcela záměrně nezabýval původním sporem obou architektů o obsahovou náplň směrné části územního plánu obce Bratkovice, ale formou jejich vzájemné komunikace, a to zejména proto, že hlavním popudem stížnosti Ing. arch. Ivana Plicky na Ing. arch. Josefa Smolu k ČKA byl tón, jímž byl napsán dopis adresovaný k jeho rukám arch. Smolou dne 16. 12. 2005. V této souvislosti StS zejména zvažoval, do jaké míry mohl mít na vyznění dopisu vliv fakt, že Ing. arch. Smola v inkriminované době zastával funkci místopředsedy Stavovského soudu ČKA, což Ing. arch. Ivan Plicka bezpochyby věděl.

V této souvislosti StS konstatoval, že vzhledem k povaze práce architektů se nelze vyhnout odlišným pohledům na aspekty výkonu profese, nicméně je nanejvýš důležité, aby při nutné pluralitě názorů případné profesní spory byly vedeny korektně a vzájemná nezdvořilost nesnižovala váhu odlišného pohledu, jak o tom ostatně hovoří příslušná ustanovení Profesního a etického řádu ČKA, jmenovitě § 27 odst. 2. Autorizovaní architekti jsou zcela samozřejmě povinni považovat za standard svého chování ustanovení komorových řádů. Vedle toho je však třeba mít zároveň na paměti, že **funkcionáři ČKA, ač jim to žádný předpis výslovně neukládá, musí z hlediska obecné morálky svoje vystupování korigovat ještě daleko úzkostlivěji, neboť jejich chování jako osob s větším vlivem na veřejné mínění je do jisté míry etalonem důvěryhodnosti ČKA jako samosprávné profesní organizace a případná vyjádření nikdy nemohou být a také nebudou chápána jako stanoviska soukromých osob, naopak vždy budou dávana do souvislosti s výkonem jejich funkce.**

Z tohoto pohledu je tudíž naprosto nepřipustné, aby profesní polemika mezi autorizovanými architekty Smolou a Plickou nebyla vedena na úrovni náležitých společenských zvyklostí, a to zejména s ohledem na již konstatovaný fakt, že Ing. arch. Josef Smola je členem Stavovského soudu ČKA. StS dospěl k závěru, že Ing. arch. Plicka zcela oprávněně mohl pocítovat kritiku kolegy Smoly jako nepřijatelný nátlak, ať již je pravda v původním profesním sporu na té či oné straně.

Karel Plocek,
předseda Stavovského soudu ČKA

DOZORČÍ RADA: BUDOU ČASTĚJŠÍ ŽÁDOSTI JUSTICE O POSOUZENÍ HONORÁŘE?

Dozorčí rada ČKA v září letošního roku obdržela usnesení jednoho okresního soudu, ve kterém jí tento soud pod zákonnou sankcí uložil vypracovat odborné vyjádření k obvyklé výši honoráře za práce architekta. Tento požadavek soudu vznikl v průběhu *causy* běžící u této instance, kdy architektka soudně vymáhá honorář po klientce.

Byla to náhoda, nebo dlouho očekávaný posun a zákonitý časový vývoj soudní praxe české justice? Ledacos nejde uspěchat a o justiční praxi to platí dvojnásob.

Pokud si pamatují, za dobu práce v dozorčí radě ČKA jsme obdrželi nejružnější poptávky po posouzení výše honoráře od nejružnějších subjektů, ale stalo se poprvé, že by soud ve svém usnesení dozorčí radě ČKA něco uložil.

Přitom je ale taková žádost logická a měla by být samozřejmá. Soud jen využil platného zákona. Po více než deseti letech činnosti Komory a platnosti zákona o výkonu profese si první advokát všiml, že tento zákon komorám ČKA a ČKAIT ukládá vydávat ceníky a honorářové řady. Proto jednoduše požádal soud, aby si nechal posoudit výši honoráře, kterou jeho mandantka požadovala. Kde jinde než tam, kde to zákon ukládá.

Často narážíme na polemiku o nutnosti existence komor, o možnosti a nevhodnosti vzniku monopolního postavení při existenci honorářových řadů.

Jsem přesvědčen, že více než monopol na ocenění práce architektů je potřeba spravovat honorářový řád profesní komorou zejména pro navyšování ochrany společnosti před vznikem nekvalitních, a tím i nebezpečných projektů. Tato kauza se na první pohled týká více sporu architekta s klientem. Nicméně se domnívám, že je na ní důležité především posílení role profesní organizace a existence možnosti vymoci odpovídající, a tak i bezpečnou cenu za naši práci. Neměl by to být právě stát, který svou výkonnou mocí s použitím přenesené odpovědnosti na profesní organizaci působí na klienty, aby požadovali a kupovali pouze takové projekty staveb, podle kterých se dá bezpečně stavět?

Jedná se o první vlaštovku a nastal předvečer, kdy se podobné případy již začnou stávat pravidlem i ve veřejných zakázkách?

Pavel Rada,
místopředseda dozorčí rady ČKA

PS PRO NORMY: ZÁPIS Z PRVNÍHO JEDNÁNÍ

Členové představenstva ČKA se na svém říjnovém zasedání shodli na nutnosti ustavit pracovní skupinu pro normy. Důvodem byla rostoucí potřeba uceleného postoje ČKA k této problematice, především pak ke zpřístupnění ČSN a monitorování témat nezpracovaných ČNI. Na prvním, ustavujícím zasedání 23. 11. 2006 byly projednány především základní směry práce vytyčené v návrhu na ustavení skupiny, a to smlouva o přístupu k ČSN s Českým normalizačním institutem, zpřístupnění nové služby členské základně, evropské normy a dále monitorování vyhlášek a nových témat a předložení návrhů řešení ČNI.

Představenstvo ČKA jako výkonný orgán mezi VH by mělo vytvořit, ucelený názor a postoj k tvorbě a zpřístupnění ČSN, ze kterého by představenstvo (či pověření zástupci ČKA) při jednáních na všech úrovních nadále vycházelo. V rámci diskuse bylo konstatováno, že za tímto účelem by bylo potřebné vytvořit a založit pracovní skupinu, která se by se danému tématu intenzivně věnovala.

1) Smlouva o přístupu k ČSN s ČNI

PS připraví případné připomínky ke smlouvě s ČNI tak, aby zástupce ČKA mohl spolu s ostatními organizacemi – ČKAIT, ČSSI, STP (Společnost pro techniku prostředí) – tuto smlouvu podepsat v průběhu prosince 2006. Úkoly: Ing. J. Hrušková požádá o rozbor JUDr. J. Kadlece; termín: zpracování připomínek do 1. 12. 2006.

2) Vytváření registru účastníků

Kancelář ČKA zřídí registr účastníků, který bude určující pro nákup této služby, a podle počtu účastníků bude ČKA provádět platby ČNI. Seznam bude dále poskytnut administrátoru Ing. R. Hnízdilovi (ČKAIT), který bude zajišťovat přístup (heslo) do systému.

Úkol: Zajištění této nové služby Kanceláře projedná arch. J. Vrana s ředitelem Kanceláře JUDr. J. Plosem; zodpovídá: Ing. J. Hrušková; termín: v průběhu prosince 2006.

3) Popularizace mezi členy ČKA

Kancelář ČKA svými informačními médii zveřejní informaci o možnosti přihlášení se do systému poskytování ČSN. Způsob sdělení informací:

- rozeslání hromadného e-mailu autorizovaným architektům – členům ČKA (vysvětlující text, závazná přihláška a čestné prohlášení přihlašujícího se),
- zveřejnění na www.cka.cc,
- zveřejnění v Bulletinu ČKA č. 4/2006.

Úkol: arch. J. Vrana požádá Mgr. Pražanovou o článek do Bulletinu; úkol: Ing. J. Hrušková zpracuje text čteného prohlášení a rozešle hromadný e-mail; termín: do 30. 11. 2006.

4) Evropské normy

PS bude usilovat o zjednodušení přístupu architektů k evropským normám. Úkol: PS vyvolá jednání s ČNI; termín: průběžně sledovat.

5) Vyhlášky ČSN

Problematiku vyhlášek a závazných norem bude PS trvale sledovat.

6) Témata nezpracovaná v ČSN

PS bude trvale monitorovat nová nezpracovaná témata a bude předkládat návrhy ČNI na řešení těchto problémů.

7) Jednání o bezplatném přístupu k vyhrazenému souboru ČSN – MMR

Dne 28. 11. 2006 proběhne na Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR 5. řádné zasedání pracovní skupiny PS 4-5 Stavebnictví, na kterém bude jedním z jednacích bodů řešení otázky bezplatného přístupu veřejnosti k části ČSN (v souladu s ustanovením § 196, odst. 2 nového stavebního zákona). Za PS se jednání zúčastní arch. J. Vrana a Ing. J. Hrušková.

8) Různé

Členové PS budou měsíčně vykazovat účast na jednáních přípravou na ně a čas strávený řešením problematiky PS pro normy. Tyto výčetky budou předávány kanceláři ČKA k následnému proplacení.

Přítomní:

Jan Vrana, Josef Smola, Petr Mráz, Jakub Masák, Jana Hrušková

Omluven: Jan Dvořák

Jana Hrušková

PS PRO LEGISLATIVU: ZMĚNY VNITŘNÍCH ŘÁDŮ ČKA

V průběhu roku 2007 dojde k poměrně rozsáhlým změnám vnitřních řádů ČKA. Vnitřní předpisy by se měly co nejvíce přiblížit obecnému právu a odstranit veškeré nejasnosti. Představenstvo ČKA se proto na svém říjnovém zasedání shodlo, že je nutno se znovu vrátit k otázkám obecné legislativy, a to na samostatném diskusním setkání věnovaném novelám vnitřních předpisů Komory. Ten se konal 25. října 2006.

Přítomni:

Představenstvo: Dalibor Borák, Jiří Merger, Milena Vitoulová, Tomáš Bezpalec

Dozorčí rada: Pavel Rada

Stavovský soud: Pavel Kovařík, Jan Kozel

PS pro legislativu: Martin Peterka

Kancelář: Jiří Plos, Markéta Pražanová, Jana Hrušková

Představenstvo ČKA na svém 10. řádném zasedání dne 10. 10. 2006 projednávalo jako jeden z bodů programu otázky obecné legislativy, jejích změn a dopadu na legislativu Komory (vnitřní řády). Z výše uvedeného důvodu představenstvo rozhodlo svolat k legislativním otázkám a k dalšímu postupu ČKA v této oblasti diskusní setkání, který je v první fázi určen pro členy samosprávních orgánů.

Obecný důvod

Změny vnitřních řádů Komory, jež budou předloženy valné hromadě v roce 2007, by měly být poměrně rozsáhlé, s ohledem na nový správní řád (č. 500/2004 Sb.), nový stavební zákon (č. 183/2004 Sb.), prováděcí vyhlášky ke SZ, nový zákon o veřejných zakázkách (č. 137/2006 Sb.), připravovanou novelu zákona o výkonu povolání (č. 360/1992 Sb.), zákon o uznávání kvalifikací (č. 18/2004 Sb.) a řadu dalších legislativních změn.

Další důvody:

- euroharmonizace,
- úprava Výkonového a honorářového řádu – vyplynulo z jednání ČKA s ÚOHS,
- možnost vydání dokumentu Standardy výkonu profese – vyplynulo z jednání ČKA s ÚOHS,
- ujednání o cenách – vyplynulo z jednání ČKA s ÚOHS – eventuální možnost vydání ceníku soukromou osobou a následné doporučení dokumentu ČKA,
- ujednání o soutěžích – vyplynulo z jednání ČKA s ÚOHS.

Řády, které budou podrobeny rozsáhlé úpravě:

- Profesní a etický řád ČKA,
- Soutěžní řád ČKA,
- Organizační, jednací a volební řád ČKA.

Ostatní řády projdou drobnějšími (nikoli zásadními) úpravami.

Revize Profesního a etického řádu:

- ustanovení § 4 – problematika celoživotního vzdělávání – jak má být prezentováno, v čem spočívá – nutno podrobit rozpravě,
- ustanovení § 6 – používání razítka a osvědčení (ve vazbě na SZ),
- ustanovení § 7 odst. 3 – soutěže – ustanovení o odměně a jiném způsobu zadání VOS,
- ustanovení § 9 – reklama – podrobit debatě – vyplynulo z jednání ČKA s ÚOHS,
- ustanovení § 10 – svobodný architekt – forma výkonu povolání – dosud není rozlišováno – původní návrh vycházel z možností výjimek ze zákona o daních (viz některé státy Evropské unie) – otázka dalšího vymezení,
- ustanovení § 11 – architekt podnikající podle zvláštních předpisů – ve vazbě na případnou novelu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání (úprava ustanovení § 23 odst. 6 písm. j) zákona),
- ustanovení § 17 odst. 2 – smluvní vztah – odkaz na dokument Výkony a honoráře – vyplynulo z jednání ČKA s ÚOHS,
- ustanovení § 26 – autorská práva – rozdílná úprava vnitřních řádů ČKA a ČKAIT – podnět ze strany dozorčí rady.

Revize Soutěžního řádu:

- ustanovení § 2 – účel a druhy soutěží a soutěžních přehlídek zcela nově definovat:
 - a) soutěž,
 - b) soutěžní přehlídku – v této souvislosti vymežit: 1) paralelní zadání zakázky, 2) developerskou soutěž, 3) standardní architektonickou soutěž;

- ustanovení § 3 – účastníci soutěže;
- ustanovení § 4 – vyhlašovatel soutěží;
- ustanovení § 9a – auditor soutěže – návrh na vypuštění – od přijetí na VH 2004 nebyl dosud uplatněn;
- ustanovení § 10 – jednání soutěžní poroty – eventuální změny lhůt, způsobu rozhodování;
- ustanovení § 11 – výsledek soutěže – eventuální změny lhůt;
- ustanovení § 12 odst. 1 – finanční podmínky soutěže – vložení slova „obvykle“;
- ustanovení § 13 – řešení rozporů – nutno podrobit rozsáhlejší diskusi – možnost vypuštění celého ustanovení.

Smysl architektonických soutěží:

V rámci projednávání novely Soutěžního řádu ČKA proběhla rozsáhlá diskuse o smyslu a účelu architektonických soutěží. Řešila se otázka možnosti zasahování Komory do developerských soutěží a ostatních forem veřejných obchodních soutěží. Navrhuje se svolání schůzky se zástupci developerských společností a Komory za účelem vymezení pojmu a stanovení pravidel pro „developerskou soutěž“. Bylo doporučeno diskutovat o otázce stanovení tzv. „neregulárnosti soutěže“, její popis, vymezení; o definici skryté architektonické soutěže; a dále o termínu neregulární – „obecné negativní vymezení“.

Revize Organizačního, jednacího a volebního řádu:

- ustanovení § 4c – rozpočtové provizorium a zásady hospodaření v době rozpočtového provizoria – návrh na zjednodušení ustanovení,
- ustanovení § 21 a – zahraniční zástupci a zástupci v zahraničních profesních orgánech a institucích – návrh na úpravu – ustanovení je již zastaralé (změny nastaly i se vstupem ČR do EU) – možnost vypuštění celého ustanovení,
- ustanovení § 24 – Kancelář Komory – úpravy vyplývající z ostatních vnitřních dokumentů schválených představenstvem ČKA,
- ustanovení § 25 – iniciativní skupiny – otázka ponechání či vypuštění ustanovení.

Revize Jednacího řádu valné hromady:

- ustanovení § 4 – jednání valné hromady – přijímání návrhů do rozpravy,
- ustanovení § 5 – volby do orgánů Komory – řešení případu např. odvolání celého samosprávních orgánů valnou hromadou,
- ustanovení § 8 – závěreční usnesení valné hromady – schvalování výsledku voleb do orgánů Komory.

Metodické pokyny představenstva Komory

V souvislosti s navrhovanou novelou vnitřních řádů Komory, která má za cíl řády zjednodušit, navrhuje legislativní PS pro podrobnější rozhodování samosprávních orgánů vydávat představenstvem tzv. „metodické pokyny“.

České technické normy

V rámci diskuse byla projednávána otázka zpřístupnění ČSN tříd 72, 73, 74, 75 pro autorizované osoby. V současné době je ze strany ČNI předložen návrh dohody o zpřístupnění norem fyzickým osobám (členům ČKA, ČKAIT, ČSSI, případně dalším institucím sdružených v SIA) za jednotný roční poplatek 500 Kč. V těchto dohodách by jednotlivé instituce definovaly fixní počet uživatelů, platbu by prováděli zástupci uživatele.

Přítomní poukázali na skutečnost, že v novém stavebním zákoně č. 183/2006 Sb. (ustanovení § 196 odst. 2) se stanoví, že pokud SZ nebo jiný právní předpis vydaný k jeho provedení stanoví povinnost postupovat podle technické normy – ČSN, ČSN EN, musí být tato technická norma bezplatně veřejně přístupná. Je třeba řešit stanovisko ČKA vůči ČNI a poskytování norem. Představenstvo v této věci požádá o stanovisko dozorčí radu a Stavovský soud.

Jana Hrušková

PS PRO KRAJINU: VYHLÁŠKY A METODIKA TVORBY KRAJINNÉHO PLÁNOVÁNÍ

Workshop pracovní skupiny pro přírodu a krajinu na téma **Nový stavební zákon a prováděcí předpisy se zaměřením na krajinné plánování v nezastavěném území se uskutečnil ve dnech 16. – 17. října 2006 v Dolních Věstonicích. Odborníci diskutovali o dopadu prováděcích předpisů na profesí ZKT, ÚSES a ÚP, o institutu krajinného plánování i metodikách tvorby.**

Na programu setkání čtrnácti odborníků byla především diskuse k návrhům prováděcích vyhlášek k novému stavebnímu zákonu a zvláště pak jejich dopad na profesí ZKT, ÚSES a ÚP. Kromě autorizovaných osob v oborech ÚP, ZKT a ÚSES byla přítomna i ředitelka odboru ekologie lidských sídel Ministerstva životního prostředí Ing. M. Pásková, Ph.D., zástupce Ústavu územního rozvoje Ing. I. Kyselka a jako host i vysokoškolský pedagog Ing. V. Mana. Obsah prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu byl probírán rovněž ve vztahu k Evropské úmluvě o krajině.

Druhým stěžejním tématem byla diskuse k možnosti vytvoření institutu krajinného plánu pod gescí MŽP. V souvislosti s tím byl Ing. Manou představen návrh metodiky vypracování krajinného plánu, který zpracoval ve spolupráci s Ing. Kyselkou a firmou Ekotoxa pro MŽP. V průběhu jednání byl přítomným přednesen i návrh na nominaci doc. Ing. arch. Jiřího Löwa na cenu Pocta ČKA 2006 za jeho celoživotní dílo. K původnímu návrhu užšího vedení pracovní skupiny se přítomní připojili, což stvrdili i svými podpisy.

Dále bylo projednáno Memorandum symposia Architektonické dědictví krajiny, kde se účastníci workshopu shodli na zpracování dokumentu ČKA s pracovním názvem Politika plánování a ochrany krajiny. (Memorandum viz str. 15.)

Vlastní návrhy prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu představila Ing. arch. Jana Janíková, která i odpovídala na většinu dotazů. Z diskuse vyplynulo následující:

- 1) existují nejasnosti okolo některých ustanovení vyhlášky o územněanalytických podkladech, územněplánovací dokumentaci a způsobu evidence územněplánovací činnosti stejně jako vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území,
- 2) Ústav územního rozvoje zpracovává metodické materiály, které mají napomoci při práci podle nových vyhlášek,

- 3) účastníci workshopu navrhli, aby diskutované problémy plynoucí z předloženého znění návrhů vyhlášek byly zapracovány do vznikajících metodických materiálů formou dopisu ČKA adresovaného ÚÚR Brno.

Dalším bodem programu byla diskuse nad návrhem metodiky tvorby krajinného plánu. I k tomuto tématu proběhla velmi živá debata, z níž vyplynulo, že:

- 1) požadavek na zavedení krajinného plánu je v souladu s ratifikovanou Evropskou úmluvou o krajině,
- 2) krajinný plán nemůže nahrazovat územněplánovací dokumentaci,
- 3) krajinný plán pracuje s podobnými, popř. i totožnými informacemi, jako jsou územněanalytické podklady, ale při jejich zpracování nejde pouze o jejich shromažďování a analýzy, ale i o syntézy,
- 4) Ministerstvo životního prostředí se kloní k názoru, aby se jednalo o resortní dokumentaci,
- 5) účastníci workshopu navrhují definovat cíle a systémové vazby navrhovaného krajinného plánování, analyzovat aktuální situaci, na jejím základě vypracovat soubor postupných kroků a úkolů s návrhy řešení. Vypracování metodiky tvorby krajinného plánu je pouze jednou součástí, která není v tomto okamžiku prioritní,
- 6) k vlastní metodice mají účastníci workshopu řadu připomínek i výhrad, které obdrží MŽP jako zadavatel zpracování metodiky.

Celý workshop se nesl v duchu živé, ale korektní a smysluplné diskuse. Svým aktivním, a přitom ukázněným přístupem účastníci usnadnili nejen řízení debaty, ale i organizaci celého workshopu.

Darek Lacina

PS PRO VZDĚLÁVÁNÍ: PROCES AKREDITACE OBORU ARCHITEKTURA NA ŠKOLÁCH

V rámci činnosti pracovní skupiny pro vzdělávání se uskutečnilo na půdě Komory setkání zástupců vysokých architektonických a technických škol, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a České komory architektů. Zástupci institucí se zabývali především procesem akreditace studijního oboru architektura ve vztahu ke směrnicím Evropské unie.

V Kanceláři ČKA se uskutečnilo dne 17. října 2006 jednání představitelů AVU Praha, ČVUT Praha, TUL Liberec, VŠB Ostrava, VŠUP Praha, VUT Brno, zástupců MMR, MŠMT a Komory. Na tomto zasedání byly shrnuty obecné známé poznatky procesu akreditace za účelem zařazení studijního oboru do seznamu škol poskytujících uznané vzdělání, což je spojeno s automatickým uznáváním diplomů, osvědčení a jiných dokladů o formální kvalifikaci v oboru architektura. V souvislosti s přistoupením České republiky k Evropské unii byly stanoveny lhůty, během nichž se musí vysoké školy poskytující odbornou kvalifikaci pro výkon některých regulovaných povolání podrobit. Na základě těchto přístupových smluv ČR k EU a dle nově platné směrnice 2005/36/ES je školní rok 2006/2007 posledním rokem, kdy je automaticky uznána odborná kvalifikace v oboru architektura v rámci EU.

Přítomní zástupci všech škol, jejichž studijní obory naplňují požadavky směrnice Rady 85/384 EHS a směrnice 2005/36/ES, byli vyzváni, aby jejich instituce oznámila Evropské komisi pro automatické uznávání vzdělání patřičný studijní obor. V této souvislosti ČKA nabídla svou odbornou pomoc při revizi obsahu oznámení a náplně samotného studijního programu, a to i vzhledem ke zkušenostem zástupců Poradního výboru pro uznávání kvalifikací a diplomů v oboru architektury (ACETA) při Evropské komisi. Na schůzce bylo jednoznačně stanoveno, že celý dokument obsahující notifikovaný studijní obor bude zpracován v anglickém jazyce, přičemž ČKA nabídla pomoc při překladu odborných výrazů.

Obsahové požadavky na oznamovaný studijní obor jsou dány směrnicí Rady 85/384 EHS a směrnicí 2005/36/ES, kde je mimo jiné i stanovena požadovaná délka studia, a to nejméně čtyři roky řádného denního studia na vysoké škole. Vzhledem ke zkušenostem z jednání ACETA a doporučení Evropské rady architektů ACE studijní obory, u nichž převažuje spíše výuka technických předmětů, a studijní obory, jejichž celková délka studia je pouze čtyři roky, budou s největší pravděpodobností napadeny ostatními členskými státy (jako příklad zde bylo uváděno Polsko) a budou předány k posouzení Poradnímu výboru pro uznávání kvalifikací a diplomů v oboru architektury (ACETA) při Evropské komisi.

Vzhledem k tomu, že jak Evropská komise, tak i případně ACETA mají své procesní lhůty pro vyjádření se k notifikovanému studijnímu oboru, a to celkem až šest měsíců, bylo všem přítomným zástupcům doporučeno zaslat dokument s oznamovaným studijním oborem do konce roku 2006. Během jednání kolovaly dokumentace škol, které již oznamovaly studijní obory k akreditaci. Tyto materiály jsou k dispozici v Kanceláři ČKA a na požádání budou namnoženy a na uvedenou adresu zaslány. ČKA také vypracovala dokument, v němž jsou uvedeny požadavky na obsahovou stránku oznámení studijního oboru – informace ohledně oznámení nového studijního programu.

Jana Petráňová

SEZNAM NOVĚ AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ

- 03409**
Ing. arch. DŘÍMAL MARTIN
Typ autorizace: PS
MYSLOČOVICE 119
763 01
Tel.: 577 121 078
Firma: Ing. arch. Martin Dřímal
MYSLOČOVICE 119
763 01
Tel.: 577 121 078
- 03410**
Ing. arch. JURKA JIŘÍ
Typ autorizace: PS
OPATOV 43
569 12
Tel.: 461 593 484
E-mail: jurka.jim@seznam.cz
- 03411**
Ing. arch. ŘEZNIČEK JIŘÍ
Typ autorizace: PS
DROBNÉHO 42
602 00 BRNO
Tel.: 545 576 508
Firma: AM STAV – REAL, s. r. o.
NÁDRAŽNÍ 92
667 01 ŽIDLOCHOVICE
Tel.: 547 231 949
Fax: 547 231 948
E-mail: amstav@tiscali.cz
- 03412**
Ing. arch. GERÖ JIŘÍ
Typ autorizace: PS, UP
ŽILKOVA 83
621 00 BRNO
Firma: Ing. arch. Jiří Gerö
ŽILKOVA 83
621 00 BRNO
E-mail: geroj@hotmail.com
- 03413**
Ing. arch. JURA PAVEL
Typ autorizace: PS
DLOUHÉ HONY 28
621 00 BRNO
Tel.: 549 273 921
Firma: Ing. arch. Pavel Jura
DLOUHÉ HONY 28
621 00 BRNO
Tel.: 549 273 921
E-mail: pavel.jura@post.cz
- 03414**
Ing. arch. PALAŠČÁK MICHAL
Typ autorizace: PS
KAMENNÁ ČTVRTĚ 13
639 00 BRNO
E-mail: michail@agp.cc
- 03415**
Ing. arch. MARKOVÁ LENKA
Typ autorizace: ZKT
MUDr. DUCHÁČKOVÉ 352
530 03 PARDUBICE
Tel.: 466 650 332
E-mail: lenmark@post.cz
Firma: JENA – Ing. Jan Švejkovský
MURGAŠOVA 1/1275
140 00 PRAHA 4
E-mail: filipova.jena@seznam.cz
- 03416**
Ing. arch. JÍNOVÁ VLADIMÍRA
Typ autorizace: PS
KOŠTÁLOV 321
512 02
Tel.: 481 689 271
E-mail: v.jinova@centrum.cz
www.projektovani-jinova.wz.cz
Firma: Projektová – Ing. arch.
Vladimíra Jínová
KOŠTÁLOV 321
512 02
Tel.: 481 689 271
- 03417**
Ing. arch. KUBÁTOVÁ VERONIKA
Typ autorizace: PS
WERICHOVA 29
152 00 PRAHA 5
E-mail: kubatova@tiscali.cz
Firma: HELIKA, a. s.
BERANOVÝCH 65
199 21 PRAHA 9
Tel.: 281 097 353
E-mail: veronika.kubatova@helika.cz
- 03418**
Ing. arch. RŮŽIČKOVÁ JITKA
Typ autorizace: PS, UP
SOUBĚŽNÁ 1a
312 00 PLZEŇ
Tel.: 377 451 163
Firma: KB Král, s. r. o.
KARLOVARSKÁ 135
323 00 PLZEŇ
Tel.: 377 524 509
Fax: 377 537 578
E-mail: projekce@kbkral.cz
www.kbkral.cz
- 03419**
Ing. arch. ČÁP VOJTĚCH
Typ autorizace: PS, UP
ZA MLÝNEM 1720
253 01 HOSTIVICE
E-mail: v.cap@email.cz
Firma: Ing. arch. Vojtěch Čáp
ZA MLÝNEM 1720
253 01 HOSTIVICE
- 03421**
Ing. arch. KOUCKÁ TEREZA
Typ autorizace: PS
U PRŮHONU 927
170 00 PRAHA 7
Firma: Tereza Koucká
U PRŮHONU 927
170 00 PRAHA 7
E-mail: terezakoucka@seznam.cz
- 03422**
Ing. arch. MEDLÍKOVÁ JANA
Typ autorizace: PS
STUDENTSKÁ 3/1109
460 01 LIBEREC 1
Firma: Ing. arch. Jana Medlíková
STUDENTSKÁ 3/1109
460 01 LIBEREC 1
E-mail: medlikova@atelierdavid.cz
- 03423**
MgA. BROTÁNEK JAN
Typ autorizace: PS
SLOVINSKÁ 2A/1345
101 00 PRAHA 10
Tel.: 777 221 015
Firma: Akad. arch. Aleš Brotánek
SEDLICE 65
262 42
Tel.: 318 665 311
E-mail: abrotanek@volny.cz
- 03424**
Ing. arch. CHLUMSKÝ JIŘÍ
Typ autorizace: PS
NUSELSKÁ 14
140 00 PRAHA 4
Firma: Ing. arch. Jiří Chlumský
NUSELSKÁ 14
140 00 PRAHA 4
Tel.: 241 742 656
- 03425**
Ing. arch. JAROUŠEK RADEK
Typ autorizace: PS
FRÁNI ŠRÁMKA 29
150 00 PRAHA 5
Firma: JRA Jaroušek.Rochová.
architekti
LEGEROVA 70
120 00 PRAHA 2
Tel.: 222 246 010
E-mail: architekti@jra.cz
www.jara.cz
- 03426**
Ing. BINDEROVÁ DANIELA
Typ autorizace: UP
ŽANDOVSKÁ 307
190 00 PRAHA 9
Tel.: 283 891 142
Firma: Kadlec K.K. Nusle
CHABERSKÁ 3
182 00 PRAHA 8
Tel.: 284 680 740
E-mail: posta@kadleckk.cz
- 03427**
Ing. arch. MANINOVÁ MÁRIA
Typ autorizace: PS
STEINEROVA 602
149 00 PRAHA 4-HÁJE
Tel.: 775 975 286
E-mail: mayamaninova@yahoo.com
- 03428**
akad. arch. HLADÍK JAN
Typ autorizace: PS
HANUSOVA 35/843
140 00 PRAHA 4
Tel.: 241 730 331
E-mail: jan.hladik@inmail.cz
- 03429**
Ing. arch. KRATOCHVÍL DAVID
Typ autorizace: PS
NERUDOVA 986
544 01 DVŮR KRÁLOVÉ NAD
LABEM
Tel.: 499 320 024
E-mail: kratochvil.david@volny.cz
Firma: Ing. arch. David Kratochvíl
ŠVEHLOVA 46
544 01 DVŮR KRÁLOVÉ NAD
LABEM
Tel.: 499 320 049
E-mail: k2-architekti@volny.cz
- 03430**
Ing. arch. UHLÍK STANISLAV
Typ autorizace: PS
SADOVÁ 7
695 01 HODONÍN
Tel.: 777 779 960
E-mail: stanislav.uhlik@seznam.cz
Firma: Projektční kancelář ALFA, s. r. o.
KOUPELNÍ 2
695 01 HODONÍN
Tel.: 518 302 509
Fax: 518 302 591
E-mail: alfa@jld.cz
- 03431**
Ing. arch. DOLEŽAL PETR
Typ autorizace: PS
NOVÝ MALÍN 4
788 03
Tel.: 777 148 182
Firma: Ing. arch. Petr Doležal
– studio
NOVÝ MALÍN 4
788 03
E-mail: dolezal@anima-tech.cz
- 03432**
Ing. arch. JANATKA MAREK
Typ autorizace: PS
NA LUŽCI 510
533 41 LÁZNĚ BOHDANEČ
Tel.: 777 305 130
Firma: Ing. arch. Marek Janatka
NA LUŽCI 510
533 41 LÁZNĚ BOHDANEČ
E-mail: janatkam@seznam.cz
- 03433**
Ing. arch. PODLIPNÝ LUDĚK
Typ autorizace: PS
KOMENSKÉHO 55
PLZEŇ
Firma: Ing. arch. Luděk Podlipný
HAŠTALSKÁ 27
110 00 PRAHA 1
Tel.: 222 221 584
E-mail: podlipny@psarchitekti.cz
- 03434**
Ing. arch. HAVEL JAN
Typ autorizace: PS
ŠKOLNÍ 79
252 67 TUCHOMĚŘICE
Firma: Ing. arch. Jan Havel
ŠKOLNÍ 79
252 67 TUCHOMĚŘICE
E-mail: havel.jan@post.cz

UKONČENÉ AUTORIZACE

1) NA VLASTNÍ ŽÁDOST

Představenstvo ČKA uložilo Kanceláři, aby vyškrtнула ze seznamu autorizovaných architektů podle § 26 zákona č. 360/1992 Sb. níže jmenované osoby, které se na vlastní žádost vzdaly autorizace.

00345

Ing. arch. BLAŽEK BOHUMIL

Typ autorizace: A
ZAHRADNÍČKOVA 20b
150 00 PRAHA 5

02222

Ing. DOBEŠ JIŘÍ

Typ autorizace: PS
NA VÝSLUNÍ 1150
514 01 JILEMNICE

01442

Ing. arch. FELLER JIŘÍ

Typ autorizace: A
JELÍNKOVA 50
616 00 BRNO

02327

Ing. GERGEL JIŘÍ

Typ autorizace: ÚSES
PLZEŇSKÁ 9/576
370 04 ČESKÉ BUDĚJOVICE

00590

Ing. arch. HLOUŠEK ALOIS

Typ autorizace: A
PLZEŇSKÁ 34
370 01 ČESKÉ BUDĚJOVICE

01680

HŘIVNÁČ ZBYNĚK

Typ autorizace: IT
CESTA SVOBODY 294
251 01 ŘÍČANY

00054

Ing. arch. JOSÍFEK JAROSLAV

Typ autorizace: A
RENČOVA 15
621 00 BRNO

2) ODEJMU

Stavovský soud ČKA uložil níže uvedeným architektům disciplinární opatření – odejmutí autorizace dle § 20 zákona č. 360/1992 Sb.

02173

Ing. arch. HABR LUBOMÍR

Typ autorizace: A
MERHAUTOVA 118
613 00 BRNO
Rozsudek – právní moc 9. 1. 2006

01508

Ing. arch. HRAZDIRA STANISLAV

Typ autorizace: A
ZLÍN-OSTRATA 73
763 11
Rozsudek – právní moc 5. 6. 2006

02903

Ing. arch. KREJBICH DANIEL

Typ autorizace: A
BLANICKÁ 22
120 00 PRAHA 2
Rozsudek – právní moc 18. 4. 2006

02475

Ing. PALMER MARK

Typ autorizace: A
10 Brighton Road
Bristol
BS6 6NT
United Kingdom
Rozsudek – právní moc 9. 1. 2006

02638

Ing. arch. VOLAVÝ LUBOMÍR

Typ autorizace: IT, A
DROBNÉHO 3
602 00 BRNO
Rozsudek – právní moc 26. 5. 2006

3) ZEMŘELI

02598

Ing. arch. HALOUN JIŘÍ

Typ autorizace: UP
BRANICKÁ 159
147 00 PRAHA 4
Zemřel: 25. 7. 2006

01098

Ing. arch. KADEŘÁBEK MILOSLAV

Typ autorizace: A
NÁPLAVNÍ 1
120 00 PRAHA 2
Zemřel: 13. 9. 2006

00307

Ing. arch. ŘIHÁK ZDENĚK

Typ autorizace: A
ZÁKOUTÍ 7
616 00 BRNO
Zemřel: 8. 8. 2006

00975

Ing. arch. TÁRKÁNYI TIBOR

Typ autorizace: A
VELKOMORAVSKÁ 53
779 00 OLOMOUC
Zemřel: 26. 4. 2006

00274

akad. arch. VESELÝ JIŘÍ

Typ autorizace: A
ŘÍJNOVÁ 25/591
182 00 PRAHA 8-ĎÁBLICE
Zemřel: 9. 1. 2006

OZNÁMENÍ O VÝKONU POVOLÁNÍ A ŽÁDOST O PROVEDENÍ REGISTRACE

Kancelář informuje autorizační radu ČKA, že zapsala osm osob hostujících a dvě osoby usazené do seznamu registrovaných osob v souladu s ustanovením § 23 odst. 6 písm. e) zákona č. 360/1992 Sb.

Hostující osoby

1. Ing. arch. Alexander Körös s právem používat označení registrovaný architekt pro obor pozemní stavby na dobu určitou do 7. 6. 2007; je veden v seznamu registrovaných osob pod pořadovým číslem 00 023/2006.

2. Dipl. Ing. Eckehart Loidolt s právem používat označení registrovaný architekt pro obor pozemní stavby na dobu určitou do 19. 6. 2007; je veden v seznamu registrovaných osob pod pořadovým číslem 00 024/2006.

3. Ing. arch. Stanislav Sýkora s právem používat označení registrovaný architekt pro obor pozemní stavby na dobu určitou do 3. 7. 2007; je veden v seznamu registrovaných osob pod pořadovým číslem 00 025/2006.

4. Ing. Juraj Zvědělík s právem používat označení registrovaný architekt pro obor zahradní a krajinářské úpravy na dobu určitou do 3. 7. 2006; je veden v seznamu registrovaných osob pod pořadovým číslem 00 027/2006.

5. Ing. arch. Igor Bobr s právem používat označení registrovaný architekt pro obor pozemní stavby na dobu určitou do 18. 7. 2007; je veden v seznamu registrovaných osob pod pořadovým číslem 00 028/2006.

6. Ing. arch. Michal Pasiar s právem používat označení registrovaný architekt pro obor pozemní stavby na dobu určitou do 18. 7. 2007; je veden v seznamu registrovaných osob pod pořadovým číslem 00 029/2006.

7. Ing. arch. Alexander Koban s právem používat označení registrovaný architekt pro obor pozemní stavby na dobu určitou do 24. 8. 2007; je veden v seznamu registrovaných osob pod pořadovým číslem 00 030/2006.

8. Ing. arch. Cyril Kajnar s právem používat označení registrovaný architekt pro obor pozemní stavby na dobu určitou do 1. 9. 2007; je veden v seznamu registrovaných osob pod pořadovým číslem 00 031/2006.

Usazené osoby

Ing. arch. Roman Kraiczý s právem používat označení registrovaný architekt pro obor pozemní stavby a pro obor územní plánování a právem používat razítko se znakem České komory architektů; je veden v seznamu registrovaných osob pod pořadovým číslem R/00 023.

Ing. arch. Antone Brejne s právem používat označení registrovaný architekt pro obor pozemní stavby a právem používat razítko se znakem České komory architektů; je veden v seznamu registrovaných osob pod pořadovým číslem R/00 024.

VÝSLEDKY ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ A PŘEHLÍDEK

NOVÝ DOMOV ROKU 2006

Neanonymní jednokolová soutěžní přehlídka realizovaných staveb

Vyhlašovatel: Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s ČKA

Předmět soutěže: Stavby realizované na území ČR dokončené v průběhu roku 2005 nebo 2006 a dosud nepřihlášené do předchozích ročníků soutěžní přehlídky.

Termín konání: 6. 6. – 7. 10. 2006

Porota:

Radek Kolařík (ČKA), předseda poroty, Jan Slanina (MMR), Daniela Grabmüllerová (MMR), Petr Kalivoda (MMR), Michal Bartošek (ČKA), Milan Nytra (ČKA), Zdeněk Trefil (ČKA), Vincze László (Maďarská komora architektů), František Bielik (ČKAIT)

Počet přihlášených návrhů: 27

Ceny a odměny celkem: 200 000 Kč

Kritéria hodnocení bez hierarchického rozlišení byla následující:

- úroveň architektonického řešení stavby,
- konstrukční řešení,
- umístění stavby v daném prostředí,
- využití pozemku, parkování, garáže,
- provedení stavby,
- ekonomická a energetická náročnost stavby.

Bližší informace: www.cka.cc.

Udělené ceny:

I. kategorie – Novostavba rodinného domu (uděleny dvě první ceny)

- 1. cena (40 000 Kč): Ing. arch. Ján Stempel, spolupráce Ing. Aleš Herold – rodinný dům ve Vraném nad Vltavou
- 1. cena (40 000 Kč): arch. Helmut Dietrich (Rakousko), Ing. arch. Josef Smola (projektová a inženýrská činnost) – rodinný dům Praha-Lipany

II. kategorie – Novostavba bytového domu

- 1. cena (40 000 Kč): Ing. arch. Oldřich Hájek, Ing. arch. Petra Čížková, Ing. arch. Laco Fecsu, Ing. arch. Tomáš Pavlík, Ing. arch. Olga Rosová, Ing. arch. J. Šafer (Šafer-Hájek architekti, s. r. o.) – Rezidence Kollárova, Praha 8-Karlín

III. kategorie – Rekonstrukce bytového domu nebo jiné budovy pro účel bydlení

- 1. cena (40 000 Kč): Ing. arch. Tomáš Bezpalec, Ing. arch. Alena Bezpalcová – rodinný dům v Hrončticích

IV. kategorie – Výstavba bytů v domech zvláštního určení

- 1. cena (40 000 Kč): Ing. arch. Jan Línek, Ing. arch. Josef Kolář, Ing. Věra Dubská – Penzion pro seniory Hvězda, Praha 6-Bílá Hora

ÚVODNÍ TEXT DO KATALOGU NOVÝ DOMOV 2006

Česká krajina, krajina Čech, Moravy a Slezska. V ní jsou domy. Žijí v nich lidé, většinou rodiče a děti. Mladí rodiče a malé děti. Starší rodiče a dospělá děti. Většinou usměvaví a šťastní. Jsou nádherné podzimní dny. Slunce zalévá probarvené listí stromů od mlhavého rána do setmění. Tyto výjevy jsme měli možnost sledovat tři dny. Dny, kdy jsme měšty a krajinou projížděli, abychom zhlédli několik vybraných staveb, které postoupily do užšího výběru.

Takový byl letošní ročník soutěžní přehlídky Nový domov. Pod záštitou Ministerstva pro místní rozvoj České republiky se konala již popáté, podruhé byla pořádána ve spolupráci s Českou komorou architektů. Oběma institucím náleží patřičný dík za úsilí, které její přípravě, průběhu a zajištění prezentace věnují. Počet uplynulých ročníků navíc naznačuje, že základy budoucí tradice byly položeny dobře, že se daří úspěšně naplňovat hlavní cíl přehlídky: přivést pozornost široké veřejnosti k základnímu typologickému stavebnímu druhu – obytné stavbě. Demytizovat nemilou skutečnost, že přítomnost architekta v procesu realizace obytné stavby je čímsi nestandardním. Ukázat, že může být prospěšná, bez ohledu na rozsah realizované stavby, rozpočet, atraktivitu lokality.

Tato skutečnost je mimořádně aktuální zejména nyní, kdy jsme účastníky relativního stavebního rozmachu bytové výstavby. Přehlídka nabízí potenciálním klientům snadnou orientaci, pomáhá jim nalézt cestu k naplnění jejich představ. Mohou si uvědomit, že rozhodování, jehož důsledky mají vliv na velkou část jejich života, je třeba věnovat potřebnou energii. Ukazuje jim, že tato energie, smysluplně vynaložená, se mnohonásobně vrátí. Věřím, že pomáhá oboustranně k vytvoření a udržení základního předpokladu úspěšně realizované stavby – dialogu mezi klientem a architektem. Myslím, že i tato přehlídka je dokladem zásadní změny, ke které v tomto partnerství dochází. Obě strany získávají zkušenosti, vyrůstají nové generace klientů, které tento proces pořízení nového domova považují za samozřejmý. To je podle mého názoru – bez ohledu na širokou škálu typů a výrazových prostředků – ten největší úspěch. Zasloužily se o něj obě strany rovným dílem, protože dokázaly vytvořit partnerství, jehož důsledkem jsou vzájemný respekt a porozumění. Výsledkem takového procesu je spokojenost s dosaženým cílem. Mimo jiné proto, že cíl je srozumitelně

definován a obě strany urputně usilovaly o jeho dosažení. Samozřejmě pak účelné vynaložení finančních prostředků, kultivace našeho společného prostředí. Hodnoty, kterých jinak dosáhnout nelze.

I letos, nepochybně stejně jako v předchozích ročnících, bylo pro členy poroty jedním z nejsilnějších zážitků setkání s uživateli novostaveb. Osobně jsem byl velmi potěšen jedním zjištěním: navštívená stavba byla vždy poměrně přesným otiskem stavebníka a architekta. Různorodost osobností tak byla naplněna v pestrosti realizací. To je dokladem potěšitelného faktu: architektura a stavebnictví se opět stávají obrazem společnosti. Naše společnost dospívá, dává dostatek prostoru individuálnímu postoji, nechává své členy vyžrátk. Vyrzralé jsou pak i trvalé hodnoty, které vytváří. Mezi ně stavby nepochybně patří.

Opět se prokázalo, že vytvořená hodnota není pouze přímo úměrná vloženým prostředkům. Představuje úspěšné spojení několika faktorů. Jednotlivé položky, jako je místo, finanční možnosti, představy stavebníka, jsou umocněny koeficientem, který je tvořen porozuměním klienta a schopnostmi architekta. Porota se pokusila ocenit práce, které mají tento koeficient nejvyšší. Podařilo se tak v jednotlivých kategoriích překonat nástrahy rozpaků nad stavbami opravdu nadstandardně provedenými, okouzlení stavbami výrazně individuálními, tendenční podlehnouti nízkorozpočtovým stavbám. Kontinuální diskuse mezi jednotlivými členy poroty v průběhu zasedání, intenzivní výměna prožitků, názorů a zkušeností vedly k tomu, že způsob náhledu na posuzované stavby jednotlivých členů poroty byl ostatním srozumitelný. Svůj individuální postoj tak mohli obhajovat mnohem účinněji. Tento postup přispěl ke zvýšení úrovně diskuse a hodnocení. Myslím, že všechny porotce rovněž obohatil a byl pro ně přínosem po stránce profesní i lidské.

Věřím, že uvedení letošního ročníku prestižní akce je očekáváno odbornou i laickou veřejností, neboť se stala součástí společenského života. Pro svoji populární náplň, kvalitu, díky podpoře státu prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj, díky profesionálnímu zájmu, které jí poskytuje Česká komora architektů. Díky lidem, jimž je určena a kteří jsou jejími hlavními účastníky – v roli zájemce i aktéra.

Radek Kolařík,
člen České komory architektů

NOVOSTAVBA KRAJSKÉ KNIHOVNY VYSOČINY

Veřejná architektonicko-urbanistická dvoukolová soutěž o návrh urbanistického, architektonického, technického a provozního řešení

Vyhlašovatel: Kraj Vysočina

Předmět soutěže: Vypracování soutěžního návrhu urbanistického, architektonického, provozního, technického a estetického řešení stavby Krajské knihovny Vysočiny na pozemku stanoveném podmínkami soutěžních podkladů, případně využití stávajícího objektu F Nemocnice Havlíčkův Brod.

Termín konání: 18. 4. – 27. 10. 2006

Porota: Tomáš Gec, Petr Kolář, Jaroslav Kruntorád, Miroslav Masák, Petr Bílek, Milan Stehlík, Věra Vohlídalová; náhradníci: Hana Strnadová, Antonín Novák, Petr Všetěčka

Počet přihlášených návrhů: 40

Ceny a odměny celkem: 2 000 000 Kč

Ceny:

- 1. cena (800 000 Kč) – Aleš Tomášek, Robert Seidl, Ivo Herman (Praha)
- 2. cena: neudělena
- 3. cena (400 000 Kč) – Jiří Knesl, Jakub Kynčl (Brno)
- 3. cena (400 000 Kč) – Roman Gale, Michal Palaščík, Barbora Šimonová (Brno)

Odměny:

- Odměna (200 000 Kč) – Adam Kekula, David Pulkrábek
- Odměna (200 000 Kč) – Zdeněk Fránek, Petra Slušná, Štěpán Dokoupil, Jiří Topinka

Hodnocení poroty: Vítězný návrh se vtipným a důstojným způsobem vyrovnává s obtížemi stavebního místa, se vztahem k drobným stavbám Havlíčkovy ulice i k velmi různorodému zastavění areálu nemocnice. Integrace stavby do terénního reliéfu není náhodná, je výsledkem úvah autorů

návrhu, odkazujících k aktuálním ekologickým trendům světové architektury. Dalším kladem navrženého konceptu je jeho nové pojetí symbolicky významných staveb, které odmítá monumentalitu i tvarové extravagance. Zdůrazňuje samozřejmost služby, civilnost a přívětivost nové knihovny, místa budoucích společenských a sociálních kontaktů. Je příkladem architektury s potřebnou mírou neočekávanosti při zachování řádu. Užiténá plocha budovy (4638 m²) a její obestavěný prostor (28 000 m³) naplňují všechny požadavky stavebního programu a zároveň respektují stanovený finanční limit stavby (175 mil. Kč). Náklad 173 mil. Kč odpovídá současným cenám podobných staveb (31 400 Kč/m², nebo 5200 Kč/m³). Budova má dobře řešenou skladbu funkcí i základní provozní vazby. Zřetelné jsou i předpoklady k působivému řešení interiéru. Zaručuje i žádoucí flexibilitu při pravděpodobných úpravách vnitřního uspořádání knihovny v budoucnosti. Hlavní funkce budovy jsou na jediném podlaží. (Krácen)



1. cena: Aleš Tomášek, Robert Seidl, Ivo Herman (Praha)

CENA PETRA PARLÉŘE 2006

Veřejná anonymní ideová soutěž

Vyhlašovatel: Společnost Petra Parlěře, o. p. s., www.cenapp.cz

Předmět soutěže: Ideové architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství a ideové architektonické řešení budov ve veřejné správě. Soutěžící má možnost řešit veřejná prostranství a interiéry dle vlastního výběru z nabídky lokalit vybraných porotou. Oceněné návrhy jsou vyhlašovatelem poskytnuty zdarma těm obcím, jejichž lokality byly předmětem zpracování v rámci architektonické soutěže.



Cena Petra Parlěře 2006 – Zbyněk Ryška, úprava náměstí Svobody v Přerově

Termín konání: 5. 6. – 29. 9. 2006

Porota: Ivan Hnizdil, Tomáš Hradečný, Alena Hýblová, Petr Kovář, Ivan Lejtar, Miroslav Masák, Jan Sedlák; náhradníci: Jiří Oberfalzer, Allan Gintel

Počet odevzdaných návrhů: 24

Ceny a odměny celkem: 300 000 Kč

Udělené ceny:

- Cena Petra Parlěře 2006 (200 000 Kč) – Zbyněk Ryška, úprava náměstí Svobody v Přerově
- Cena Hochtief VSB (50 000 Kč) – Ludvík Křenek, Katarína Luciaková, úprava nábřeží vodního toku v městské památkové zóně v Třešti
- Cena za přínos k rozvoji architektury měst (Stavby silnic a železnic) – Martin Kožnar, Petr Kolář, Revitalizace Mírového náměstí v Horažďovicích

Cena Petra Parlěře 2006 – Zbyněk Ryška, úprava náměstí Svobody v Přerově

Hodnocení poroty: Koncept je založen na vytvoření nového veřejného prostoru v Přerově. Potlačuje význam „sousedských vztahů“ a identity s místem, typickým pro předindustriální období. Návrh vytváří příležitost pro obsahově rozmanité, ale většinou jednorázové aktivity. Ponechává obvodová stromořadí (bylo by možná působivé jejich zdvojení) a několik výrazných solitérů zeleně. Celá univerzální plocha veřejného prostoru je zpevněna dlažbou a obohacena originálními významnými i dekorativními prvky postupně vkládaných stop času (nápisů, stély, otisky...). Koncept je srozumitelný a silný, do místa vnáší novou energii.

RODINNÝ DŮM A ZAHRADA NA KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ OBCE BUDŇANY

Vyzvaná anonymní architektonická jednokolová ideová soutěž

Vyhlašovatel: manželé Vodrážkovi

Předmět soutěže: Zpracování komplexního architektonického – tvarového, dispozičního, provozního a technologického návrhu řešení stavby rodinného domu a zahrady a řešení výhledové, prostorové i funkční integrace pozemků v obci Karlštejn, kat. úz. Budňany, správní okres Beroun, realizované ve dvou stavebních etapách. Vše s velkým důrazem na volbu vhodné lokalizace objektu v rámci pozemku a maximální citlivost návrhu ke krajinnému a kulturně-historickému kontextu s přihlédnutím ke skutečnosti, že se lokalita nachází v ochranném pásmu NKP hrad Karlštejn a částečně v území Národní přírodní rezervace Karlštejn a jejího ochranného pásma. Návrh předpokládá respektování ekonomických hledisek výstavby vlastní budovy, jejího budoucího provozu.

Vyzvaní účastníci: ARCHICON, s. r. o. (Brno), A69 – architekti, s. r. o. (Praha), HŠH architekti, s. r. o. (Praha), Ing. arch. Michal Havelka (Praha), Ing. arch. Pavel Mudřík (Zlín), LÁBUS AA (Praha), SEA architects (Praha), SIAL, architekti a inženýři (Liberec), STUDIO P.H.A., s. r. o. (Praha)



2. cena (zvýšená) – Jan Šesták, Irena Hradecká (STUDIO P.H.A., s. r. o.)

Hodnocení poroty: Návrh představuje jasný názor na řešení úlohy, vychází ze systému pravidelných, geometricky schematizovaných teras. Terasy, adekvátně danému místu, odkazují na motiv vinic (jsou ovšem investičně poměrně náročné). Ztvárnění fasád vlastního obytného domu uvedenému základnímu pojetí zcela neodpovídá, především v důležitých průhledech

Termín konání: 5. 5. 2006 – 21. 8. 2006

Porota: Martin Vodrážka, Petr Klášterský, Jan Cach, Milan Košař, Josef Pleskot; **náhradníci:** Zdeněk Rychtařík, Simona Vodrážková

Počet odevzdaných návrhů: 4

Ceny a jiné platby celkem: 140 000 Kč

Ceny:

- 1. cena – neudělena
- 2. cena (zvýšená, 40 000 Kč) – Jan Šesták, Irena Hradecká (STUDIO P.H.A., s. r. o.)
- 3. cena (zvýšená, 30 000 Kč) – Boris Redčenkov, Prokop Tomášek, Jaroslav Wertig (A69 – architekti, s. r. o.)
- 3. cena (zvýšená, 30 000 Kč) – Michal Havelka, spolupráce: Patrik Dolák



od komunikace. Lze hovořit o určitém rozporu mezi konceptem a jeho architektonizováním. Pozitivním rysem návrhu je komprimovanost vnitřní dispozice domu. V ní sice porota poukazuje na problematické řešení společenské části (nástup, vazba na pokoj pro hosta), zároveň však v návrhu nachází dostatečný prostor pro další úpravy dispozičního uspořádání.

CENA HANUŠE ZÁPALA 1990 – 2005

Soutěžní přehlídka staveb realizovaných v letech 1990 – 2005 v Plzni

Vyhlašovatel: Útvar koncepce a rozvoje města Plzně

Účel soutěže: Nalézt a ohodnotit nejkvalitnější stavbu reprezentující archi-



tektionickou kulturu v Plzni za období 1990 – 2005 a podpořit tak zájem veřejnosti a rozhodujících investorů na vytváření staveb odpovídajících svou architektonickou kvalitou nejprůběžším estetickým a technickým kritériím současnosti a tím povznést stavební kulturu města Plzně.

Termín konání: 30. 6. – 12. 9. 2006

Porota: Petr Bílek, Milan Hon, Vladimír Milunić, Ludvík Grym, David Vávra
Náhradníci: Jiří Plos, Pavla Kordovská

Počet nominovaných staveb: 26

Cena Hanuše Zápala (100 000 Kč) – Václav Uíř, Radek Dragoun za architektonické řešení budovy Centrální požární stanice HZS Plzeňského kraje

Hodnocení poroty: Porota ocenila zejména bohumilbou náplň a společenskou prospěšnost samotného zařízení, které nevystavovalo na odív množství finančních prostředků do stavby vložené. Ve srovnání s některými realizacemi ve finálovém kole, které dokonce dělali stejní autoři, bylo porovnání ještě markantnější.

REKONSTRUKCE BUDOVY ČP. 120 NA KOMENSKÉHO NÁMĚSTÍ V PARDUBICÍCH

Urbanisticko-architektonická soutěž



1. cena – Pavel Maleř, Petr Maleř



Vyhlašovatel: Pardubický kraj

Předmět soutěže: Vypracování soutěžního návrhu urbanistického, architektonického, provozního a technického řešení rekonstrukce budovy čp. 120 na Komenského náměstí v Pardubicích. Návrh musí respektovat ekonomické možnosti vyhlašovatele nejen v předpokládané výši investičních nákladů asi do 120 mil. Kč včetně DPH, ale i v rozumné míře budoucích provozních nákladů, tedy v logickém a efektivním provozním uspořádání a v přiměřených nákladech na spotřebu energií a údržbu interiérů i exteriérů stavby.

Termín konání: 14. 8. – 3. 11. 2006

Porota: Roman Línek, Ivo Toman, Miroslav Brýdl, Milan Košař, Jan Mužik, Miroslav Řepa, Miroslav Masák; náhradníci: Jaroslav Folprecht, František Krepina, Ivana Petrů

Počet odevzdaných návrhů: 12

Ceny a odměny celkem: 1,8 milionu Kč

Udělené ceny:

- 1. cena (700 000 Kč) – Pavel Maleř, Petr Maleř
- 2. cena snížená (400 000 Kč) – Petr Pinkas, Jan Žalský, Irena Šebová
- 3. cena – neudělena
- Odměny – mezi ostatní posuzované návrhy byla rozdělena paušální částka 25 000 Kč

Hodnocení poroty: Z urbanistického hlediska působí návrh komplexním přístupem k problematice celého prostoru, vč. širších vazeb a souvislostí. Velmi pozitivní je odklonění pěší trasy od kritického místa při Jahnově ul. a převedení pasáží průchodem do nové, vcelku logické a klidové polohy; tomu odpovídá i zdařilá úprava celého prostoru Komenského nám., propojeného navrženým průchodem s upraveným prostorem před budovou soudu. Vnější vzhled objektu s navrženým fasádním dekorem působí kultivovaně, návrh jako celek preferuje historický vzhled a začlenění do stávajících urbanistických vazeb. Problémem zůstává otázka vhodnosti střešních oken.

NÁMĚSTÍ T. G. MASARYKA A PŘEDNÁDRAŽNÍ PROSTOR ČD V TÁBOŘE

Veřejná architektonicko-urbanistická ideová jednokolová soutěž

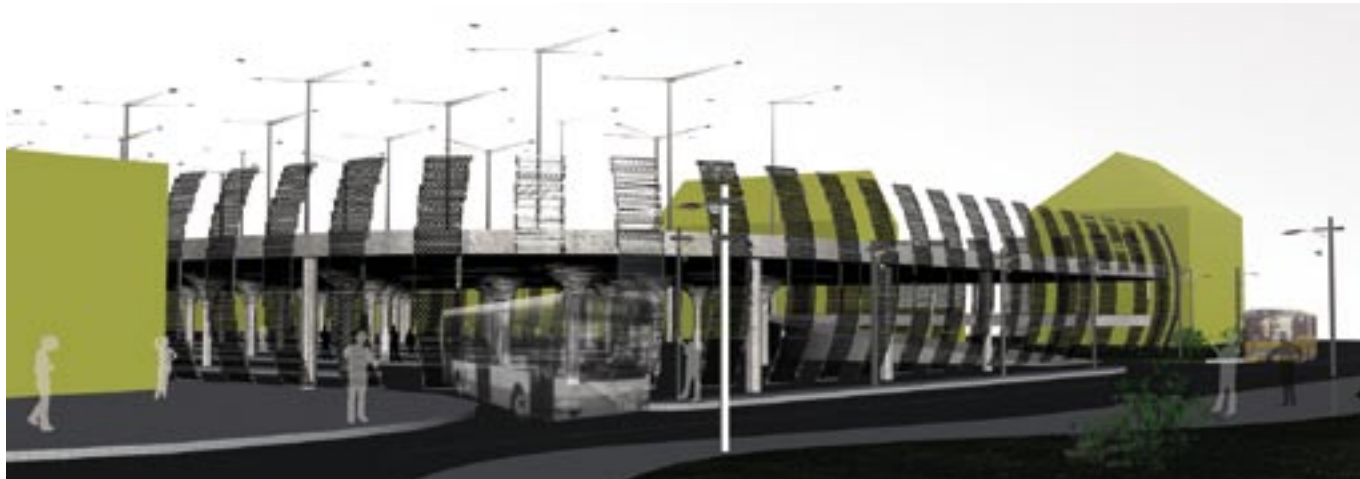
Vyhlašovatel: Město Tábor

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu architektonicko-urbanistického řešení správního území města Tábor – náměstí T. G. Masaryka a autobusové nádraží s přednádražním prostorem ČD, zejména koncepce pro stanovení základních podmínek a zásad pro využití území. Ideová soutěž na vyhledání námětů pro obnovu a vhodné využití a uspořádání

prostoru daného území, které mohou sloužit jako podklad pro případné budoucí zpracování regulačních podmínek uspořádání a využití prostoru náměstí, autobusového nádraží a přednádražního prostoru.

Termín konání: 15. 8. – 27. 9. 2006

Porota: František Dědič, František Korbel, Tomáš Kocián, Jiří Plašil, Petr



1. cena – Jana Holečková, Martin Tichák – autobusové nádraží s přednádražním prostorem ČD

Horský; **náhradníci:** Marie Rybářová, Jan Babor, Rudolf Kristian

Počet odevzdaných návrhů: 5

Ceny a odměny celkem: 260 000 Kč

Udělené ceny a odměny:

Náměstí T. G. Masaryka

- 1. cena – Monika Krausová, Martin Kraus
- 2. cena – Pavel Havelka
- 3. cena – Jana Holečková, Martin Tichák
- Odměna – Petr Schwarzbeck
- Odměna – Vladimír Konrád

Autobusové nádraží s přednádražním prostorem ČD

- 1. cena – Jana Holečková, Martin Tichák
- 2. cena – Pavel Havelka
- 3. cena – Monika Krausová, Martin Kraus
- Odměna – Petr Schwarzbeck
- Odměna – Vladimír Konrád

Hodnocení poroty:

1. cena – autobusové nádraží s přednádražním prostorem ČD

Přehledná prezentace, provozně jednoduché, jednopodlažní parking na střeše nad autobusovým nádražím. Jednoduše a ekonomicky řeší vymezení hmoty vůči silničním profilům, i když ne příliš městsky. Návrh zahrnuje i řešení náhradní autobusové dopravy ČD, jednoduché konstrukční řešení usnadňuje realizaci a neomezuje provoz autobusového nádraží při realizaci.

1. cena – náměstí T. G. Masaryka: Monika Krausová, Martin Kraus

Kombinuje pravouhlé a oblé tvary – shromažďovací prostor a parkové plochy po okrajích, podzemní dvoupodlažní parking zabírá asi 3/4 plochy náměstí (moruše a část vzrostlé zeleně zachovány), nejlépe řeší vjezd do parkovacího domu po straně zemědělské školy, neomezuje celistvost prostoru náměstí, na ploše náměstí vyvážená kompozice soch – jedna socha Švehly, kladně kvitováno umístění objektu s občerstvením a veřejnými záchodky.



1. cena – Monika Krausová, Martin Kraus – nám. T. G. Masaryka

PROBÍHAJÍCÍ MEZINÁRODNÍ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

FUTURE TOWNS

Mezinárodní ideová architektonická soutěž

Předmět soutěže: Návrh možné podoby budoucích měst s důrazem na maximální využití přírodních zdrojů, trvalou udržitelnost a estetiku.

Vypisovatel: Mediamight, Velká Británie

Termín odevzdání návrhů: do 20. 1. 2007

Více informací: www.mediamight.co.uk/futuretowns.htm

REKONSTRUKCE A ROZŠÍŘENÍ AREÁLU INCHEBA-EXPO BRATISLAVA

Veřejná-anonymní architektonicko-urbanistická dvojkolová soutěž

Předmět soutěže: Návrh řešení rekonstrukce a rozšíření stávajícího výstavniho areálu Incheba, které doplní areál o další potřebné funkce, zejména sportovní, kulturní, společenské, obytné. Součástí návrhu bude také lanovka spojující areál s hradním návrším.

Ceny a jiné platby celkem: 410 000 Sk

Termín odevzdání návrhů: do 1. 2. 2007

Více informací: Ing. Dušan Čopík, tel.: 00421 267 272 383, e-mail: dcopek@incheba.sk

MAPS OF THE CITY, MEXIKO CITY

Mezinárodní soutěž pro architektky a studenty architektury

Předmět soutěže: Návrh nového kartografického centra v Mexiko City, které má zároveň sloužit jako informační centrum a výstavní prostor.

Termíny: registrace do 31. 1. 2007, odevzdání návrhů do 5. 3. 2007

Více informací: <http://www.arquine.com>

MOST PŘES JEZERO PERTUSILLO

Veřejná architektonická ideová soutěž

Předmět soutěže: Návrh mostu přes jezero Pertusillo u města Marsicovetere v Itálii.

Ceny celkem: 39 000 EUR

Termín odevzdání návrhů: do 20. 3. 2007

Více informací: Angelo Mazza, I-85050 Marsicovetere, tel.: 09 75 31 42 03, e-mail: revotta@regione.basilicata.it

CARLSBERG, KODANĚ

Mezinárodní ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Předmět soutěže: Návrh nového využití lokality pivovaru Carlsberg v Kodani.

Termín odevzdání návrhů: do 28. 2. 2007

Více informací: www.voresby.com



PROBÍHAJÍCÍ TUZEMSKÉ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

ZELENÝ MOST 2007

Veřejná soutěžní přehlídka projektů

Vyhlašovatel: Těžební unie ve spolupráci s Českou komorou architektů

Tajemník soutěžní poroty: Renata Netoušková, Těžební unie, Slavičkovská 827/1A 638 00 Brno, tel.: 545 211 014, 545 193 411

Předmět soutěže: Projekty na jakýkoliv druh rekultivace prostor povrchové těžby, které se již začaly realizovat, probíhají nebo jsou již dokončeny.

Cíl soutěže: Představit odborně i laické veřejnosti nejlepší rekultivační projekty prováděné na území České republiky a pozměnit tak negativní názor na těžební průmysl. Nejlepší přihlášené projekty budou prezentovány na 2. mezinárodní konferenci Těžba a životní prostředí ve střední Evropě.

Kritéria hodnocení: funkční začlenění do okolní krajiny, urbanistické začlenění, dlouhodobý přínos záměru, přírodovědný potenciál, ekonomická náročnost.

Porota: Pavel Čech (ČSOP Vlašim), Ludvík Grym (autorizovaný architekt), Martin Netoušek (Těžební unie), Lubomír Tichý (Masarykova univerzita), Jan Viewegh (MMR ČR), Eva Wagnerová (architektka), Marek Slobodník (MU, Ústav geologických věd PFF), náhradník: Milena Šandová (Těžební unie)

Ceny: hlavní cena – 50 000 Kč; vítězům a zástupcům příslušných těžebních společností budou uděleny vítězné pamětní plakety.

Termíny:

Vyhlášení soutěžní přehlídky: 1. 11. 2006

Uzávěrka přihlášek: 31. 5. 2007

Vyhlášení výsledků: 13. 9. 2007

Více informací: www.tezbeni-unie.cz, www.cka.cc

PRESTA JIŽNÍ ČECHY 2004 – 2006

4. ročník přehlídky stavebních realizací za období 2004 – 2006 v jižních Čechách

Vyhlašovatelé: Oblastní pobočka Českého svazu stavebních inženýrů ve spolupráci s Jihočeským krajem, Českou komorou architektů, Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a Svazem podnikatelů ve stavebnictví

Sekretář soutěže: p. Kovalská, kancelář oblastní pobočky ČSSI, Novohradská 1, Č. Budějovice, tel.: 386 352 881

Cíl soutěže: Prezentovat současné stavby v jihočeském regionu; představit současnou stavební scénu, dobré výsledky práce stavebních firem, projektantů, manažerů a investorů, nevylučuje ani stavby realizované svépomocí; umožnit všem stavařům vzájemně se seznámit a ukázat svou tvorbu ostatním zájemcům a posoudit ji dle vlastního uvážení bez ohledu na názory poroty. Stavba musí být postavena na území Jihočeského kraje a dokončena v letech 2004 – 2006. Přihlašovatelem je účastník výstavby – zhotovitel, projektant nebo stavebník (objednatel, investor).

Soutěžní kategorie:

1. Občanské a průmyslové stavby N (novostavba), R (rekonstrukce)
2. Rodinné domy a bytové stavby N (novostavba), R (rekonstrukce)
3. Vodohospodářské a ekologické stavby
4. Dopravní a ostatní inženýrské stavby
5. Ostatní

Porota: tři porotci za ČSSI; jeden porotce za Jihočeský kraj; tři porotci za ČKA (Barbara Potysz, Tomáš Novák, Hana Zachová); tři porotci za ČKAIT, tři porotci za SPS

Termín odevzdání návrhů: do 12. 1. 2007

Více informací: na oficiálních stránkách soutěže www.cssi-cr.cz

DIVADELNÍ ARCHITEKTURA OISTAT

Soutěž pro studenty a začínající mladé architektky

Vyhlašovatel: Pražské Quadriennale 2007 a Mezinárodní organizace scénografie, divadelní architektury a techniky OISTAT.

Předmět soutěže: Návrhy nových divadelních budov a originálních prostor pro divadelní představení projektovaných v místě dle vlastního výběru soutěžících. K základním kritériím patří kapacita divadla kolem 500 míst a projektování objektu v blízkosti vody. Očekávány jsou projekty založené na hlubším pochopení vztahu mezi samotným představením a architekturou, která je umožňuje, na unikátní interakci publika, umělců a technolo-

gie, která tvoří živé představení. Soutěž je vyhlášena v rámci 11. ročníku mezinárodní soutěžní výstavy scénografie a divadelní architektury Pražské Quadriennale 2007.

Ceny: 1. cena – 5000 EUR

Termín odevzdání návrhů: do 16. 2. 2007

Více informací: www.oistat.org/archcomp2007

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

PLAVECKÝ BAZÉN V KAPLICI

Veřejná anonymní ideová jednokolová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Kaplice

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu na architektonické řešení novostavby plaveckého bazénu v Kaplici.

Předpokládaný termín vyhlášení: leden 2007

DŮM NA NÁBŘEŽÍ

Veřejná anonymní architektonická soutěž

Vyhlašovatel: soukromý investor

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu na architektonické řešení stavby bytového domu s komerčními prostory v Ostravě.

Předpokládaný termín vyhlášení: únor 2007



Odsuvné ateliérové prosklení SOLÁRA, Ostrova - Ponuba / provedení: molený výběrový masiv borovice, dvojitý vysokotlaký níztlk / oplochování Al v odlišku RAL 3016 / odsv do kvě i pravě strany



Ateliérové prosklení SOLÁRA, Praha - palác U Hybné / provedení: výběrový masiv borovice, dvojitý vysokotlaký níztlk / oplochování Cu / ošlázání elektrolýzou



Odsuvné ateliérové prosklení SOLÁRA, Praha - kulurní ulice / provedení: masiv dub, dvojitý vysokotlaký níztlk / oplochování šn / odsv do kvě i pravě strany

ATELIÉROVÁ PROSKLENÍ ODSUVNÁ ATELIÉROVÁ PROSKLENÍ STŘEŠNÍ OKNA STŘEŠNÍ BALKONY A VÝSTUPY

kontakt:

SOLÁRA s. r. o.
U Skladu 1 / 143 00 Praha 412 - Modřany
tel/fax: 244 400 853, 241 766 885 / gsm: 602 617 877
info@solaro.cz
www.solaro.cz / www.strejni-okna.cz

vybrané realizace:

palác U Hybné
rezidence Kollárova
podkrovní byty Karunní ul.
luxurní byty Mezibranská ul.
budova Ministerstvo průmyslu a obchodu
vltava v ul. Jana Masaryka

SOLÁRA®



RUUKKI VE ZKRATCE

Současným cílem Ruukki je stát se dodavatelem řešení pro stavebnictví a strojní inženýrství. Hlavními trhy jsou pro společnost skandinávské země, Pobaltí a středovýchodní Evropa. Ruukki změnila svoji strategii na podzim roku 2003. Vyústěním této změny bylo rozšíření aktivit společnosti z výrobce tradičních produktů z oceli na poskytovatele komponentů, systémů a řešení na klíč na bázi kovů, šitých pro potřeby zákazníka ve stavebnictví a strojírenství. Společnost dříve operovala pod různými korporátními a produktovými značkami, jako například Rautaruukki, Rannila, Asva nebo Gasel. Dnes Ruukki sjednotila své zkušenosti pod jednu značku na všech trzích. Ruukki operuje ve 22 zemích a zaměstnává 11 000 lidí. V roce 2004 vykázala Ruukki vynikající výsledky. Čistý obrat vzrostl oproti předešlé-

stor pro hledání vhodného technického řešení a posuzování výhodnosti komplexního řešení od jednoho dodavatele. Při tvoření představy o budoucím domě, průmyslové hale nebo sportovním centru je základním očekáváním zákazníka ideálně využití objektu oproti proinvestovaným financím. Samozřejmě je nutno dbát i na konstrukční optimalizaci. Celý proces návrhu společnosti Ruukki zohledňuje všeobecné požadavky pro výstavbu budov, tzn. bezpečnost a trvanlivost konstrukce i tepelnotechnické vlastnosti. Ale také vytvoření vhodného pracovního prostředí, při aplikaci architektonické a inženýrské vspěllosti našich zkušených inženýrů a designérů. Dbáme samozřejmě i na ekologii stavby a vhodnou úpravou okolí se snažíme stavbu jemně včlenit do okolní zástavby. Pro návrh dispozičního řešení se společnost Ruukki přizpůsobuje technickým, provozním a architektonickým požadav-

kace na trhu: to jsou hlavní důvody zvyšování prodeje a podílu na stavebním trhu. K tomuto nutno dodat i významnou akvizici společnosti Steelmont, kterou nyní posuzuje antimonopolní úřad. Tímto krokem se společnost Ruukki stává významným hráčem na poli stavebního trhu v oblasti generálních dodávek a staveb na klíč. Nutno dodat že celý proces výroby oceli a její zpracování na výsledný produkt dodávaný národními společnostmi Ruukki zaručuje vysokou kvalitu a znásobuje celkový efekt s konečným přínosem pro investora.

NABÍDKA A SLUŽBY

Návrh a projekce:

- návrh a projekce podle požadavků investora
- široká škála architektonických řešení
- zkušený a kreativní tým konstruktérů a designérů
- optimalizace řešení projektu
- alternativní technická řešení
- optimalizace statického řešení

Nabídka:

- komplexnost nabídky (dodávka na klíč)
- flexibilita
- garance kvality

Servis:

- project management
- konzultace

Kontaktujte:

- Marek Holý, area sales manager, marek.holy@ruukki.com

RUUKKI přeměníme vaše papírové sny v realitu

mu roku o 21 % na 3,6 mld. a operativní zisk byl 475 mil. Zisk před mimořádnými náklady a zdaněním byl 430 mil. Operativní zisk dosáhl rekordních čísel a ziskovost Ruukki se oproti předešlému roku zvýšila.

DODÁVKA NA KLÍČ

Zvyšující se poptávka po průmyslových a halových objektech na stavebním trhu a snaha minimalizovat náklady otevírá neustále nový pro-

kům zákazníka, přičemž při výběru skladby a typu stavebních konstrukcí doporučujeme nejvhodnější skladbu a typ až po vykonání analýzy požadavků na provoz objektu. Díky širokému sortimentu nabízených materiálů a výrobků tak společnost Ruukki dokáže zajistit komplexní řešení, od zakládání přes nosné konstrukce až po vhodnou volbu střešního a stěnového pláště. Orientace na zákazníka, rozšíření nabízených služeb spojených s dodávkami produktů, jasná orientace a identifi-

