

Obsah

Bulletin ČKA 3–4/2003

Editorial předsedy ČKA Úřední hodiny Kanceláře ČKA Tisková oprava	4
Aktuality Výstavy, semináře Zpráva o činnosti Nadace české architektury v roce 2002	5
INZERCE Burza práce pro architektky	6
DISKUSE / NÁZORY Malá velká Grand Prix Obce architektů / J. Hlinka Reakce na glosář o letošní Grand Prix / P. Rada II. ročník Presty / J. Jelínek, J. Smola, Zpráva ze semináře o dřevostavbách / J. Smola Vznik PS pro dřevostavby v rámci ČKAIT / J. Smola K problematice výše členských úlev / J. Vyšínová Investor si s projektem nemůže dělat, co chce / P. Rada Architektura coby herní aplikace / S. Zippe, R. Charvát	13 14 14 15 16 16 17 18
ZAHRANIČÍ Květnové zasedání ACE ve Stockholmu / D. Borák	19
TECHNICKÉ NORMY Harmonizace evropských norem / M. Kohoutová Přehled ČSN vydaných v březnu až květnu 2002 / ČSNI	20 20
LEGISLATIVA Parlament ČR schválil novelu zákona č. 360/1992 Sb. / J. Hrušková	22
HOSPODAŘENÍ Výsledky za 1. čtvrtletí 2003 / J. Hrušková, L. Křenková	23
VALNÁ HROMADA 2003 Usnesení X. VH ČKA 2003 Složení orgánů ČKA po VH 2003	26 27
SAMOSPRÁVA Představenstvo – V. (volební) zasedání 22. 4. 2003 / J. Hrušková – VI. (výjezdní) zasedání 16–17. 5. 2003 / J. Hrušková – VII. zasedání dne 3. 6. 2003 / J. Hrušková Dozorčí rada – zpráva přednesená na VH 2003 / P. Rada – výzva nového předsedy DR / M. Bartošek – Přehled caus DR v roce 2002 / M. Ondráková Stavovský soud Autorizační rada – Aktualizace seznamu uznaných architektonických škol	28 29 30 33 34 34 37 37
SOUTĚŽE Přehled připravovaných soutěží Cena Petra Parléře Pomník v Praze na Klárově Univerzita Brno Špilberk Brno Mariánské náměstí Probíhající architektonické soutěže Janáčkova filharmonie Brno Řešení prostoru U Zvonu v centru Plzně Probíhající architektonické přehlídky Nový domov roku 2003 Grafický návrh obálky Bulletinu ČKA	39 40 40 41 42

Tematická příloha:

Výsledky architektonických soutěží 2002

strana

Bulletin České komory architektů

oficiální dvouměsíčník
autorizovaných architektů v ČR

3–4 / 2003 / Ročník 10

Datum expedice: 30. června 2003

Náklad: 4 500 ks

Registrace: MK ČR E 11062

Vydavatel:

Česká komora architektů

Josefská 34/6

118 00 Praha 1

IČO: 457 – 69 371

Č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800

Tel.: 257 535 034, 257 532 287

Fax: 257 532 285

www.cka.cc

Šéfredaktorka:

Ing. Markéta Kohoutová

Tel.: 257 535 034

marketa.kohoutova@cka.cc

Redakční rada:

Doc. Ing. arch. Jan Štípek, předseda ČKA

Ing. arch. Dalibor Borák, místopředseda ČKA

Ing. arch. Michal Bartošek,

předseda dozorčí rady ČKA

Ing. arch. Pavel Rada,

místopředseda dozorčí rady ČKA

Jazyková korektura:

Josef Šebek

Titulní strana:

Langhans (architekt Ladislav Lábus)

Foto: Jan Malý

Grafická úprava:

Tomáš Tamchyna

Produkce:

Ing. Jana Pavlíková

Studio Propaganda,

Jánský vršek 9, Praha 1

Tel.: 257 532 806

Tisk:

Tiskárna Kavka, s. r. o.,

V Šáreckém údolí 37, Praha 6

Inzerce:

Ing. Markéta Kohoutová (ČKA)

Tel.: 253 593 034

Mgr. Jarmila Pávková (PROPAGANDA)

Tel.: 604 408 178, 257 532 806

Aktuální ceník inzerce je uveřejněn na www.cka.cc

v oddíle zajímavosti/ceník inzerce.

Distribuce:

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem

architektům autorizovaným ČKA a stavebním

úřadům v ČR.

Seznam inzerentů:

Obálka:	str.
Greco	2
CSOB	43
Baumit	44
Uvnitř čísla:	
Nicholson International	7
Knihkupectví Fraktály	8
Art-projekt	6
A-projekt – stavební tabulky	9
Glaverbel Czech	10
Scandimex	11
Brickland	12

Upozornění:

U inzerce neodpovídá ČKA za obsah.



Vážené kolegyně a vážení kolegové,

je po valné hromadě, představenstvo zvolilo nového předsedu, spíš staronového – mne. Chci poděkovat panu Petru Mrázovi za práci v představenstvu a za výkon funkce předsedy České komory architektů. Dále mu chci popřát mnoho zdaru při další práci ve vedení České komory architektů.

Personální změny nastaly, ale hlavní směry činnosti zůstávají. Dále musíme pečovat o právní prostředí, ve kterém pracujeme. Volené orgány a zaměstnanci Kanceláře Komory dále pracují na schválení novely zákona 360/1992 Sb., spolupracují na znění zákona o stavebním řádu a územním plánování, zákona 199/1992 Sb., o veřejných zakázkách, a zákona o památkové péči.

Je to rozsáhlá a dlouhodobá práce, která je pro české architekty nezbytná. Věkové složení představenstva mne nenaplňuje nadšením. Postrádám mladé kolegy se zájmem o věci veřejné, protože právě nyní se tvoří podmínky pro práci českých architektů v příštích letech.

Dost nářků!

S pozdravem

Doc. Ing. arch. Jan Štípek

V Praze, dne 26. 5. 2003

KANCELÁŘ ČKA – ÚŘEDNÍ HODINY PONDĚLÍ AŽ PÁTEK 8.00–16.00

www.cka.cc

Na www.cka.cc najdete základní informace o službách Kanceláře.

E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: jméno.příjmení@cka.cc

Praha

Adresa: Josefská 34/6, Praha 1 – Malá Strana

Fax: 257 532 285

Tel.: 257 532 186

JUDr. PhDr. Jiří Plos – ředitel Kanceláře ČKA a sekretář ČKA
Milena Ondráková – sekretářka ředitele, sekretář dozorčí a autorizační rady, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Tel.: 257 532 430

Ing. Jana Hrušková – zástupce ředitele, sekretář představenstva, hospodaření

Tel.: 257 535 034

Ing. Markéta Kohoutová – šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační a tiskový servis, vydávání publikací ČKA

Mgr. Jana Petráňová – sekretář Stavovského soudu, zahraničí, NF Arcus

Tel.: 257 532 287

Zdena Kryšpinová – náhrady ztráty času, pošta, recepce
Ing. Lenka Křenková – příspěvky, účetnictví, databáze

Brno

Adresa: Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno

Tel./fax: 542 215 652

Tel.: 542 211 809

Kateřina Slaná – agenda Kanceláře ČKA v Brně, pracovní skupina pro soutěže

Termíny zasedání orgánů

Jednotlivé termíny jsou aktuálně uváděny na www.cka.cc v oddíle ČKA/orgány.

Publikace o architektuře

Publikace o architektuře – viz nabídka www.cka.cc (informace/publikace) – je možné koupit v úředních hodinách v Kanceláři ČKA Praha i Brno.

Uzávěrka Bulletinu ČKA 5/2003

Uzávěrka pro přijímání příspěvků pro příští Bulletin ČKA 5/2003 je 10. 9. 2003.

TISKOVÁ OPRAVA

V novém vydání Výkonů a honorářů z 2003 je nepřijemný překlep na straně 18, kapitola

3.5 Výkonová fáze V

Provedení profesních výkonů pro zpracování dokumentace pro *povolení* stavby

namísto správného znění:

pro zpracování dokumentace pro *provedení* stavby

VÝZVA PRO ÚČASTNÍKY SOUTĚŽE ÚSPORNÝ DŮM 2002

Kancelář ČKA ukončila výstavu „Úsporný dům 2002“. Soutěžní návrhy si účastníci mohou vyzvednout v Kanceláři ČKA, Josefská 34/6, Praha 1, nebo na telefonu 257 535 034 nebo si na e-mailové adrese (jana.petranova@cka.cc) vyžádat zaslání svého návrhu poštou. Termín pro vyzvednutí soutěžního návrhu je po telefonické dohodě v pracovních dnech od 8.00 do 16.00 hodin.

Jana Petráňová, sekretář soutěže

GALERIE JAROSLAVA FRAGNERA

26. 6. – 31. 8.

STAVITELÉ SVĚTLA

současná architektura Mexika

(Calleja, Leal, Legorreta, León, Kalach, Madaleno, Sánchez Serrano, TEN Arquitectos, Yturbe, Zabudovsky)

05. 9. – 19. 10.

IVAN KROUPA

realizace a projekty 1988–2002

GJF má otevřeno denně kromě pondělí 10–18 h. Betlémské nám. 5a, Praha 1, tel.: 222 222 157, e-mail: gjf@gjf.cz, www.gjf.cz



3. 6. – 20. 7. NENASYTNÁ KRABICE: NEKONEČNÉ INTERIÉRY MVRDV

Putovní výstava Nizozemského institutu architektury

Galerie architektury Brno má otevřeno úterý až pátek 11.00–18.00 hod., o víkendu 13.00–18.00 hod., Starobrněnská 16/18, Brno, e-mail: info@ga-brno.cz, www.ga-brno.cz

Dny designu v Praze Designblok_03

5. ročník dnů designu v Praze
termín: 7.–12. 10. 2003

Designblok soustřeďuje do šesti dnů svého konání prezentace nejvýznamnějších showroomů a institucí reprezentujících design v Praze. Veřejnost má tak možnost utvořit si přehled o situaci v nabídce světového a českého designu v české metropoli a nechat se inspirovat přímo v jednotlivých obchodech, galeriích a studích.



Profil Media s. r. o.
Francouzská 76, 101 00 Praha 10
tel: +420 267 990 544-6, fax: +420 267 990 542, www.profilmedia.cz

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně
Nadační fond ochrany přírody

pořádají 2. ročník semináře

ÚSES zelená páteř krajiny

ve dnech 9.–10. září 2003 v prostorách MZLU v Brně

Tematické okruhy

- 1) ÚSES – státní správa a samospráva
- 2) ÚSES v informačních systémech

Podrobnější informace na www.nature.cz/uses_zpk_03.htm

Zpráva o činnosti Nadace české architektury v roce 2002

Hospodaření NČA v roce 2002

Hospodaření NČA v roce 2002 proběhlo úspěšně. Bylo ukončeno ziskem ve výši 2,659 mil. Kč. Úspěch byl zaznamenán díky těmto faktorům:

1. Došlo ke zvýšení příjmů z pronájmu a prodeje služeb zhruba o 400.000 Kč.
2. V souvislosti se zřízením věcného břemene na brněnskou nemovitost získala nadace nový jednorázový příjem ve výši 2,634 mil. Kč.
3. Díky úspěšné účasti ve výběrovém řízení vyhlášeném Úřadem vlády ČR na rozdělení Nadačního investičního fondu (NIF) získala nadace částku 15,599 milionu Kč, o kterou navýšila své základní jmění, a bude pravidelně počínaje rokem 2003 vyplácet roční výnosy z této částky formou nadačních příspěvků. Výše uvedená částka není konečná a bude v budoucnu zvyšována na základě dalšího odprodeje akcií z NIF.

Činnost NČA v roce 2002

A/ Správa objektů v Praze a Brně

Mimo běžné opravy a údržbu, které oba objekty vyžadují, byla realizována na jaře roku 2002 rekonstrukce části přízemí objektu Galerie Jaroslava Fragnera za účelem zřízení knihkupectví. Výše uvedené prostory byly zrekonstruovány za cca 378 tisíc Kč a pronajaty společnosti Fraktály Publishers, s. r. o., která zde provozuje specializované knihkupectví se zaměřením na prodej publikací, katalogů a časopisů z oblasti moderního výtvarného umění.

B/ Galerie Jaroslava Fragnera v Praze a Galerie architektury v Brně

Prioritou NČA byla podpora obou architektonických galerií. Během roku se uskutečnila celá řada zajímavých výstav jak české („Splátka dluhu“, „Zrození velkoměsta“, „Generace 1901–1910“, „Václav Dvořák, Alois a Vilém Kuba“, „Litomyšl a soudobá architektura“, „Olovený Dušan 2002“), tak i zahraniční architektury („Domy Alvara Aalta“, „Space

Invaders – New British Architecture“, „Domy z východního Finska“).

Ze svého rozpočtu NČA plně hradila veškeré náklady spojené s provozem a výstavní činností galerií.

C/ Nadační příspěvky na rok 2002

NČA každoročně vyhláší výběrové řízení na přidělení nadačních příspěvků na podporu projektů v oblasti architektury. V roce 2002 rozdělila nadace celkem částku 165.000 Kč.

D/ Veřejná sbírka na záchranu Archivu architektury a stavitelství NTM v Praze

Nadace založila zvláštní bankovní účet č. 44222/0300 u ČSOB pro získání příspěvků na záchranu archivu architektury. Prostředky z tohoto účtu budou čerpány na konkrétní konzervátorské a restaurátorské práce.

Bližší informace byly publikovány ve Výroční zprávě NČA za rok 2002, která je k dispozici v kanceláři nadace:

Masarykovo nábř. 250 – Mánes, 110 00 Praha 1, tel. 224 932 929, e-mail: nca@nca.info.

Burza práce pro architekty

Nabídku i poptávku na práci architekta lze bezplatně uveřejňovat na www.cka.cc v oddíle „Ostatní informace pro architekta“ (rubrika burza práce).

Diplomantka FA ČVUT, končící v červnu 2003, hledá zajímavou práci v Praze, zaměřenou na architekturu, urbanismus, zahradní a krajinářskou tvorbu. Práce v AutoCADu, ArchiCADu, MS Office, grafických programech (Photoshop, Illustrator, Indesign). Dobrá znalost AJ, částečně NJ. Nabízím časovou flexibilitu a ochotu učit se nové věci.
Kontakt: Markéta Alexová, marketa_a@seznam.cz

Architektonická projekční kancelář v Brně přijme projektanta/projektantku, stavaře (SŠ, VŠ) nebo architekta se zájmem o práci na prováděcích projektech v AutoCADu.
Kontakt: Ing. arch. Jiří Adam, aa_adam@volny.cz, tel. 541 211 541, 602 735 529

Jsem studentem University of Arkansas v USA, právě jsem ukončil druhý ročník. Hledám práci na léto (od 1. 6. do 31. 7. 2003), popř. externí spolupráci na ŽL po celý rok (vizualizace, grafické zpracování projektů...). Ovládám na vynikající úrovni AutoCAD, Cadcon, FormZ, VIZ4, MultiFrame, Photoshop (vše legálně vlastním). Jazyky: angličtina, němčina, angličtina na úrovni rodilého mluvčího. Ukázky prací dodám na požádání.
Kontakt: Peter Bednár, pbednar@uark.edu

Dle návrhu architekta zrealizujeme interiér nebo náročný solitér... Podpora architektonických ateliérů v přípravě jejich prezentací, firemní identity, www, modelů, vizualizací atd. Reference např.: www.zahradanadmetuji.cz, koncept www.archinet.cz. Modely vytváříme ve spolupráci s houslářem J. Králíkem.
Kontakt: Jan Vyškovský, ARCHiGROUP, tel.: 777 628 289, e-mail: vyskovsky@archigroup.cz

Projekční kancelář v Německu hledá spolupráci na všech úrovních projekční činnosti v Česku, Německu nebo v Evropě. Nabízíme mimo jiné:

- projekční oprávnění v Česku a v Německu,
- referenční objekty v Německu (jižní Bavorsko) a v Praze,
- projekty protipožární ochrany,
- cenové odhady staveb a pozemků.

Kontakt: Ing. arch. Zdeněk Kolář
ARCHITEKTURBÜRO KOLAR
Birkenweg 4, 87616 Marktobendorf
tel./fax: 0049-8342-5833
www.kolar-architekt.de
z.kolar@t-online.de

Architektonický ateliér v Praze 2 – Vinohradech hledá projektanta pozemních staveb (VŠ stavebního směru, obor pozemní stavby), praxe v oboru min. 6 let. Autorizace výhodou. Znalost práce v AutoCADu podmínkou.
Kontakt: Ing. arch. Eva Adámková, eta.adamek@volny.cz

Humphrey Fellowship Program
Podobně jako v předchozích letech, i letos vypisuje americká vláda program „Hubert H. Humphrey Program“, který je zaměřen na další rozšíření znalostí a odborných zkušeností pro zájemce uprostřed profesní dráhy, činných ve veřejném i soukromém sektoru. Program trvá deset měsíců; umožňuje studium na vybrané americké univerzitě, kam jsou účastníci programu umísťováni podle svého profesního zaměření, program však nevede k získání akademické hodnosti. Klíčovou součástí programu je rovněž získání dalších profesních zkušeností. Program proto umožňuje podle odborného zaměření účastníka navštívit odpovídající instituce, účastnit se konferencí a vykonávat odbornou praxi v jedné či více vybraných institucích po dobu nejméně šesti týdnů. Zájemci o stipendium musí být vysokoškolskými absolventy, mají mít dobré řídicí a organizační schopnosti, odpovídající znalost angličtiny (prokazuje se jazykovým testem zadaným Fulbrightovou komisí jako součást výběrového řízení) a mají být kvalitními odborníky s alespoň pětiletou praxí v oboru. Přednost mají uchazeči, kteří působí v řízení, nikoliv ve výzkumu či výrobě. Ti, kteří během posledních sedmi let studovali rok a déle v USA či v posledních pěti letech v USA více než půl roku pobývali, jsou z přihlášených vyloučeni, stejně jako ti, kteří nemají potřebnou délku praxe či jsou výhradně akademicky orientováni. Program se už tradičně zaměřuje na podporu zájemců z neziskového sektoru a minoritních skupin obyvatelstva.
Program se soustřeďuje na následující obory: péče o životní prostředí a management přírodních zdrojů, veřejná politika a státní správa, hospodářský rozvoj, urbanismus a regionální plánování a další.
Podrobné informace: www.iie.org/pgms/hhh/
Termín podání přihlášky je 10. 10. 2003.

Kontakt: Přihlášky je možno obdržet u Fulbrightovy komise v Praze na adrese: RNDr. Hana Rambousková
Fulbrightova komise (Táboritská 23, 130 87 Praha 3, tel. 222 729 987, linka 22 nebo 20, fax 222 729 868, e-mail: fulbright@fulbright.cz)

WWW.ART.CZ

■ nabízí spolupráci
■ architektům
■ při
■ realizaci
■ stylových
■ interiérů

české
současné
výtvarné
umění
na
internetu

Art CZ, v.o.s., Na Pankráci 17-19
Praha 4, tel. 261 222 114
artcz@centrum.cz



Michael Rittstein, Schödy, 1977, 130x80



Are you interested in a new job-challenge in a culturally different environment?

We, **Nicholson International Czech Republic s. r. o.** are a recruitment consultancy who is representing three reputable international companies who are offering a 4 year employment contract to work abroad for highly experienced and professional Architects, Interior Designers, Quantity Surveyors and Project Managers.

Our clients employ between 30 to 1500 multi-cultural staff and are responsible for design, construction, project management, fit out and maintenance of first class residential properties, hotels and commercial establishments.

Our clients are offering a challenging opportunity to work on prestigious projects and a chance to experience a new cultural environment. If you are fluent in English and are willing to relocate abroad for a minimum of 4 years (with your family, if applicable) then please forward your contact telephone numbers and relevant details by e-mail to: Dagmar.janatova@nicholsonintl.cz

All positions are immediately available therefore, please contact us as soon as possible with your details. Candidates will be contacted by a representative from our office and provided with further details pertaining to the vacant positions.



Zajímají Vás nové pracovní výzvy v kulturně odlišném pracovním prostředí?

Jsme personálně-poradenská společnost **Nicholson International Czech Republic, s. r. o.**, a zastupujeme tři renomované mezinárodní společnosti, které nabízejí 4letý pracovní poměr v zahraničí zkušeným architektům, interior designérům, quantity surveyorům a projektovým manažerům na vysoké profesionální úrovni.

Naši klienti zaměstnávají mezi 30 až 1 500 zaměstnanci z celého světa, kteří zodpovídají za design, stavbu, vedení projektu, dohled, fit out a údržbu luxusních rezidencí, hotelů a obchodních center.

Naši klienti nabízejí příležitost pracovat na prestižních projektech a možnost zažít nové kulturní prostředí. Hovoříte-li plynule anglicky a jste-li ochoten/ochotna se přesunout do zahraničí na dobu min. 4 let (je možné i s rodinou), pošlete, prosím, Váš telefonický kontakt na mailovou adresu dagmar.janatova@nicholsonintl.cz. Všechny pozice jsou ihned k dispozici, proto potřebujeme obdržet Vaše strukturovaná CV co nejdříve. Zástupce naší společnosti Vás bude neprodleně kontaktovat a poskytne Vám informace o jednotlivých pozicích.

Knihkupectví Fraktály ve Fragnerově galerii



architektura – design – umění

Betlémské nám. 5a/169, 110 00 Praha 1
tel.+fax: 222 222 186, fraktaly@fraktaly.cz, www.fraktaly.cz

otevřeno denně 10.00–21.00 hod.



Annette LeCuyer: Stahl and Co. Neue Strategien für Metalle in der Architektur
Birkhauser 2003

Ocel a kovy představují dnes jeden z nejvíce používaných stavebních materiálů. Zde jsou na četných příkladech současné architektury zdokumentovány aktuální trendy a technologické postupy.

143 stran, cena 1990 Kč. Dostupnost: knihkupectví Fraktály

Karin Wilhelm: Idea and Form Houses by Szyszkowitz + Kowalski

Birkhauser 2003

Rodinný dům jako ústřední téma a zajímavé hledání alternativ k dominantnímu postavení dnešního neofunkcionalismu jsou hlavní devízou architektury dvojice Szyszkowitz + Kowalski.

224 stran, cena 2100 Kč.

Dostupnost: knihkupectví Fraktály



Architektur in Frankfurt am Main 1999–2003
Junius 2003

Přehled toho nejzajímavějšího, co se v posledních 4 letech odehrálo na poli architektury, interiérů a designu v této dynamicky se rozvíjející metropoli umění a obchodu.

280 stran, 1570 Kč.

Dostupnost: knihkupectví Fraktály

Antonio Román: Eero Saarinen. An Architecture of Multiplicity

Princeton Architectural Press 2003

Výpravná monografie amerického architekta finského původu přibližuje jeho tvorbu na pozadí černobílých fotografií. Najdete zde např. realizace Yale University, CBS Building v New Yorku, ale i známá křesílka pro firmu Knoll.

225 stran, 2100 Kč.

Dostupnost: knihkupectví Fraktály



Transportable Environments 2

Spon Press 2003

Ve 14 esejích se autoři zabývají fenoménem „přenosných prostředí“, jakými jsou krajina, architektura a interiéry. Dané téma mapují v rámci realizovaných, teoretických a studentských projektů.

147 stran, 1990 Kč. Dostupnost: knihkupectví Fraktály

Annette Fierro: The Glass State. The Technology of the Spectacle. Paris 1981–1998

Massachusetts Institute of Technology 2003

Skleněný stát je Paříž v letech 1981–1998, kdy prezident Mitterrand zadal několik přelomových zakázek na tamní veřejné stavby. Brilantní analýza probírá úlohy a využití skla v moderní architektuře J. Nouvela, I. M. Peie nebo R. Piana a R. Rogerse.

320 stran, cena 1490 Kč.

Dostupnost: knihkupectví Fraktály



El Croquis 112/113 – Jean Nouvel 1994–2002
2002

Renomovaný časopis El Croquis přináší systematický přehled díla světového architekta. S heslem méně textu – více fotografií můžete přímo vstoupit do jeho objektů, jako jsou třeba Gasometry ve Vídni, Design Hotel v Lucernu nebo Guggenheim Museum v Tokiu.

347 stran, 1750 Kč. Dostupnost: knihkupectví Fraktály

Studio Talk. Interview with 15 Architects

A.D.A. EDITA Tokyo 2002

Japonský publicista Y. Futagawa přizval 15 architektonických veličin (Gehry, Siza, Tschumi, Hadid, Holl...) k objeveným rozhovorům, které se dostávají ke kořenům jejich architektury, ale pootvírají i soukromou sféru a její zásadní vliv na uměleckou tvorbu.

672 stran, 1250 Kč.

Dostupnost: knihkupectví Fraktály



80% SLEVA PRO STUDENTY – KATALOGY, PUBLIKACE

V době od 15. 5. 2003 do 31. 7. 2003 proběhne v Knihkupectví Fraktály, Betlémské nám. 5a, 110 00 Praha 1 a v Galerii architektury, Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno prodej katalogů, vydaných v minulých letech Galerií Jaroslava Fragnera, určený pro studenty. Katalogy bude možné získat za 20 % původní ceny. Nabídka je omezena počtem kusů a termínem. V nabídce jsou tyto katalogy:

Jaromír Krejcar 1895–1949
Otto Rothmayer 1892–1966
Jaroslav Fragner – náčrty a plány
Emil Příkryl a jeho škola
Alena Šrámková
Josef Pleskot AP atelier
D. A. Studio – Projekty a realizace
Mašinisti

Prostorový dům
Forma sleduje vědu
Omicron-K
Měnit svět – rakouská vizionářská architektura
Ženeva 1927
Na hraně – Petr Franta
3 vily architekta Zdeňka Plesníka
Alvar Aalto

STAVEBNÍ TABULKY

system přehledů výrobků ve stavebnictví
na území české a slovenské republiky



PŘIPRAVOVANÁ VYDÁNÍ

NOVINKY

VŠE O STROJÍCH NA STAVBĚ



- Užitkové automobily
- Stavební stroje
- Jeřáby
- Vysokozdvíhací vozíky
- Ruční nářadí
- Přístroje pro měření a geodézii
- Zařízení stavenišť
- Stavební bednění
- Stavební lešení

STAVEBNÍ TABULKY 6

VŠE O VYTÁPĚNÍ BUDOV



- Zdroje tepla
- Tepelné sítě
- Ohřivače TUV
- Topné soustavy
- Topné tělesa, plochy
- Čerpadla
- Zabezpečovací zařízení
- Armatury
- Měření tepla
- Řídicí systémy
- Krby, kachle, pece
- Solární energie

STAVEBNÍ TABULKY 4

Publikace je nenahraditelnou pomůckou při výstavbě, projekci a koupě stavebního materiálu, pro odbornou i neodbornou veřejnost, architekty, projektanty, studenty.

VYDANÉ PUBLIKACE

VŠE O STAVEBNÍCH BEDNĚNÍCH A LEŠENÍCH



DOPRODEJ

63,- Kč

POMOCNÍ KONSTRUKCE

- Stavební bednění
- Stavební lešení
- Žebříky
- Pojízdňné plošiny
- Tabulky výrobků
- Tabulky dovozců

VŠE O OKNECH, DVEŘÍCH A FASÁDÁCH



VYPRODÁNO

115.50,- Kč

VÝPLNĚ OTVORŮ I.

- Profilové systémy oken, dveří, fasád
- Střešní okna
- Stavební sklo
- Tabulky výrobků

VŠE O HYDROIZOLAČÍCH A STŘEŠNÍCH KRYTINÁCH



DOPRODEJ

115.50,- Kč

OCHRANA OBJEKTU PROTI VODĚ A VLNKOSTI

- Hydroizolační pásy, fólie
- Chemické hydroizolace
- Asfaltový šindel
- Kovové krytiny
- Keramické krytiny
- Betonové krytiny
- Střešní doplňky

VŠE O OKNECH, DVEŘÍCH A FASÁDÁCH - reedite



336,- Kč

VÝPLNĚ OTVORŮ II.

- Profilové systémy oken, dveří, fasád
- Dveře, vrata
- Střešní okna
- Stavební kování
- Stavební sklo
- Technická příloha
- Tabulky výrobků
- Tabulky dovozců

WWW.STAVEBNITABULKY.CZ



ZPRACOVÁNÍ A INZERCE:
A - PROJEKT,
KOŠICKÁ 37, 821 08 BRATISLAVA, SR
TEL./ FAX: 00421 / 2 / 555 688 14
TEL.: 00421 / 2 / 555 685 56
E-MAIL: A-PROJEKT@NEXTRA.SK

VYDAVATELSTVÍ:
ART - PROJEKT SPOL. S R. O.,
PISÁRECKÁ 11, 603 00 BRNO, ČR
TEL./ FAX: 00420 / 543 216 166
E-MAIL: STAVEBNE@TABULKY.SK

Glaverbel Czech a. s., představuje nové výrobky

Glaverbel Czech a. s. – největší výrobce plochého skla a jeho aplikací ve střední a východní Evropě, vstupuje v současné době na trh s novými výrobky – Stratobel Color a Planibel TOP NT Nabízíme Vám nyní pár zajímavých informací o jejich vlastnostech a praktickém využití.

Stratobel Color –

Jde o bezpečnostní vrstvené sklo vhodné pro interiérové i exteriérové aplikace.

Umožňuje investorům a architektům v podstatě neomezenou možnost volby barevného odstínu zasklení díky speciální barevné PVB (polyvinylbutyralové) folii.

Obě dvě tabule bezpečnostního vrstveného skla Stratobel Color jsou čiré ze základního skla Planibel clear.

Barevná folie může být z 5 základních barev (červená, žlutá, modrá, černá a bílá) ve dvou úrovních světelné propustnosti, tzn. celkem je k dispozici 10 základních barevných PVB folií.

Požadovaného barevného odstínu zasklení docílíme díky vhodné kombinaci min. 1, max. 4 základních barevných PVB folií, které tvoří mezivrstvy mezi dvěma tabulemi skla.

Tímto způsobem můžeme vytvořit více než 1000 barevných odstínů zasklení různého optického vjemu i odlišné úrovně světelné propustnosti.

Je možné použít PVB folii s grafickými motivy (Stratobel Dekor), kde 9 základních vzorů lze kombinovat se všemi základními barevnými PVB foliemi.

Lze také použít 3 druhy speciální folie s kovovou texturou (Stratobel Metallic), které můžeme rovněž kombinovat s barevnou PVB folií. Docílíme tak kovového vzhledu.

Zasklení Stratobel Color můžeme považovat za protisluneční. Velmi nízké hodnoty solárního faktoru je docíleno současně za příznivé hodnoty světelné propustnosti (výpočet dle EN 410). Díky barevné PVB folii je sluneční záření proudící přes zasklení účinně přeměňováno na teplo, to je absorbováno ve hmotě zasklení a částečně zpětně vyzařováno zpět do exteriéru.

Při použití bezpečnostního vrstveného skla Stratobel Color docílíme stejných bezpečnostních charakteristik jako u skla Stratobel (dle EN 12600, EN 356), stejné ochrany proti UV záření (dle EN 410) a také stejných hodnot útlumu hluku (dle prEN 12758-1).

Stratobel Color lze použít pro zasklení fasád, střešních světlíků, výplní zábradlí, dále pro interiérové aplikace jako jsou dělicí příčky, stěny, dveře i pro dekorativní účely.

Planibel Top NT –

Nově vyvinutý výrobek Planibel Top NT je sklo s naneseným low-E povlakem, který zajišťuje výborné světelné tepelné charakteristiky zasklení a zároveň je schopen odolávat procesu tvrzení. Sklo tedy lze dále tepelně upravovat i s naneseným povlakem.

Planibel Top NT je sklo s neutrálního vzhledu s velmi nízkou, příznivou hodnotou světelné reflexe a současně vysokou světelnou propustností. Světelné tepelné charakteristiky tohoto výrobku i jeho optické vlastnosti jsou identické s Planibelem Top N. V důsledku toho je možné snadno kombinovat nízkoemisivní sklo (Planibel Top N) i tepelně upravované nízkoemisivní sklo (Planibel Top NT) na jedné fasádě při zachování stejných optických parametrů i vlastností.

Použitím Planibelu Top NT v izolačním dvojskle získáme výborné tepelné izolační vlastnosti zasklení charakterizované velmi dobrou hodnotou součinitele prostupu tepla, viz. tabulka:

Složení Planibel TOP NT	4-15(argon)-4
Světelná propustnost (LT)	79%
Světelná reflexe (LR)	13%
Solární faktor (SF)	67%
Součinitel prostupu tepla (hodnota U)	1.2. W/m ² .K

Sklo Planibel Top NT lze použít pro konečnou aplikaci pouze tepelně upravené a to do izolačního dvojskla.

Izolační dvojskla s Planibelem Top NT lze použít na všechny typy konstrukcí, kde je požadována zesílená tepelná izolace. Jde především o zasklení obytných a komerčních budov, rodinných domů, dále je vhodné pro zasklení výloh, dveří, dělicích příček i střešních světlíků.

Více podrobných informací o kompletním výrobním programu společnosti Glaverbel Czech, a.s. včetně jejich praktického využití získáte na internetové adrese MyGlaverbel.com.

Ing. Pavel Dočkal
konzultant stavebního skla
Glaverbel Czech a. s.



Glaverbel Czech a. s.
Sklářská 450, 416 74 Teplice
tel. : +420 417 501 111
fax : +420 417 502 121
e-mail : czech@glaverbel.com
www.glaverbel-czech.cz,
www.MyGlaverbel.com

LÁVA

Z S I S I O N D U

Sopečná činnost bývá mnohdy ničivá, ale taktéž poskytuje i úchvatné divadlo a po skončení tohoto představení přináší i užitek, včetně nevidané a nečekané krásy. Přinášíme Vám exkluzivní novinku ze „Země ledu a ohně“ jak je také ostrov Island nazýván.



Na jihu ostrova se nachází izolované ložisko lávy s nevidanou strukturou, porézností a ojedinělou barevností. Toto ložisko vzniklo v geologicky nedávné době ve zcela specifických podmínkách tuhnutí magmatu, za přispění slaných větrů vznikl jinde nevidaný přírodní úkaz. Znalci tuto lávu bezpečně rozeznají podle jakoby pozlacených stěn některých dutin a kaveren.



Tento exkluzivní materiál začínají vkládat do svých kreací renomovaní stavební, interiéroví a zahradní architekti. Tento materiál nachází uplatnění při obkladu interiéru a fasád, jakožto výrazný doplněk okrasných zahrad, vestibulů bank a obchodních center, i jako dekorace akvárií a terárií, při výrobě dekorativních předmětů či šperků atd...



Naše firma ve spolupráci s firmou Steypustöðin (Island) je výhradní dovozce tohoto unikátního materiálu do České republiky. Těžbu provádíme s minimálním použitím mechanizace, většinou ručně, velmi šetrně, s maximálním ohledem na ochranu přírody a tohoto přírodního naleziště. Láva se dále dopravuje do přístavního terminálu v Reykjavíku, odtud lodí do Hamburku, poté říční plavbou po Labi a Vltavě, nebo nákladní automobilovou dopravou do našeho skladu v Praze. Veškeré zakázky jsou řešeny individuálně dle požadavků zákazníka.



SCANDIMEX
SCANDINAVIAN IMPORT - EXPORT

Krále Václava IV. 20, 148 00 Praha 4 – Kunratice, tel./fax: 244 911 008
mobil: 602 206 935, e-mail: scandimex@scandimex.cz, www.scandimex.cz

LÍCOVKY Z ÚZKÝCH DO TENKÝCH



Na letošním Mezinárodním stavebním veletrhu v Brně představí náš přední prodejce lícových cihel, společnost Brickland, sortimentní novinky, přinářející zájemcům o tuto architekturu další výrazné rozšíření možností. Nejen o těchto novinkách jsme mluvili s ředitelem společnosti Petrem Drahoňovským.

Má smysl ještě dále rozšiřovat sortiment?

Určitě, tady navíc opravdu nejde o další barevnosti nebo povrchy, protože těch dnes máme přes tisíc variant. Nově však přicházíme na trh s tenkými lícovými pásky typu klinker. Oproti těm stávajícím mají sílu pouhých 7 nebo 10 mm a nejsou vyráběny řezáním cihel, ale rovnou jako pásky, což, kromě jiného, má příznivý vliv na cenu.

Jsou použitelné i v exteriéru?

Naprosto bezproblémově a navíc umožňují několik doslova úžasných věcí. Tak například nově budeme dodávat kompletní zateplovací systém s mnoha vylepšeními oproti těm klasickým, aby jeho případnou montáž zvládl každý jen trochu šikovný člověk. Ovšem pro architektury plánujeme maximální podporu při přípravě, která se bude opírat především o pečlivě připravené technické řešení detailů stavby, samozřejmě v elektronické podobě. Vedle zvýšení užitečných vlastností objektu tak dostáváte zcela nový vzhled a celé stylové řešení. Tyto pásky se bez obav mohou aplikovat i na stávající pláště budov.

Vedle toho jsou použitelné i v interiérech. Jejich výhody jsou zřejmé – oproti cihlám zanedbatelné zmenšení prostoru, což je významné hlavně v sídlištních bytech, snadná aplikace, velmi nízká hmotnost. A samozřejmě cena.

Právě cena asi často odrazovala zájemce o lícové cihly ...

To se ale lidé museli dívat do ceníků někdy z roku 1997, kdy jsme sem z Anglie dovezli první lícové cihly ... Ale abych to nezlehčoval. Mohu uvést čísla – v tom roce 1997 jsme prodávali lícové cihly kolem 21 korun za kus a více. Tato cena byla navíc podmíněna odebraným množstvím. Dnes máme i lícovky za méně než 15 korun za kus. Těhle změny jsme dosáhli díky naší systematické a dlouhodobé spolupráci s evropskými výrobci, které na českém a slovenském trhu, často exkluzivně, zastupujeme. A ceny lícových pásek jsou ještě příznivější, začínají již na 10 korunách za kus. S tím souvisí i ceny kotvení, spárovacích malt, překladů či dlažeb.

Mohu zodpovědně říci, že každý investor, architekt či projektant, by si dnes měl vážně spočítat náklady na opláštění budovy klasickým způsobem, a nebo při použití lícových prvků. Hraje toho pro nás skutečně hodně.

Ale tímto způsobem se lícové cihly zbaví své velké přednosti – exkluzivity.

Nám nejde o to, aby deset hodně bohatých lidí v republice mělo sídla z lícových cihel. Není to ani evropská zvyklost. Lícové cihly jsou zvláštní už svým základem pálené hlíny, je to něco osobitého svým zrodem, to vám žádný jiný materiál nedá. A navíc – už jsem zmínil, že jen v naší nabídce je přes tisíc barev a povrchových úprav, prodáváme i všechny detaily zdíva, jsme první, kdo dodává staticky podložené překlady z lícových cihel, které se vždy zhotovují na konkrétní zakázku.

Kočka s pejskem také měli hodně surovin do dortu ...

A vy jste ještě neviděl zpackanou klasickou omítku? Nejde přece o to

naplácat na jednu stavbu všechno, ale o úžasnou možnost volby. Architekt či investor mohou potom skutečně do posledního detailu vytvářet objekt dokonale plnící funkční stránku při dosažení vynikajících estetických hodnot. Ty varianty jsou nepřeberné. A abych se vrátil k vaší námitce. Kočku a psa doma mám, ale dort bych si od nich nevezl, od jeho výroby jsou tu jiní. A totéž by mělo platit i u stavebních projektů z lícových cihel.

Tak dobře. Kde se zatím lícové cihly více uplatňují? U rodinných domů nebo v administrativních budovách?

Administrativní budovy jsou často rozsáhlé investiční projekty rodící se dlouhé roky a my jsme zde s lícovkami necelých 6 let. Z tohoto pohledu je pochopitelné, že v této oblasti je realizací méně, ale jsou. Mohu jmenovat například budovu **ING ELECTRIC v Ostravě**. Naopak ve výstavbě rodinných domů jsme mnohem dál, architekti už navrhuji domy přímo s tím, že budou použity lícové cihly. My rozšiřujeme jejich představy o fasádní cihlové pásky, dlažby, překlady, cihlové doplňky, zateplovací systém, barevné maltové a spárovací směsi apod. Některé z těchto realizací se už právem umístili i v architektonických soutěžích, například **rodinný dům v Litomyšli**.

Děkujeme za informace.



BRICKLAND, s.r.o.
Nepomucká ulice 208
326 00 Plzeň-Černice
tel.: +420 377 457 254-5
fax: +420 377 457 256

vzorkovna Praha:
Štítného 20, 130 00 Praha 3
tel./fax: +420 222 780 784
e-mail: brickland@brickland.cz
www.brickland.cz

MALÁ VELKÁ GRAND PRIX OBCE ARCHITEKTŮ

Divadelníci mají Thálie a Radoky, filmaři České lvy, mladí výtvarníci Chalupského ceny, hudebníci Ceny Akademie populární hudby. Architekti se mohou již desátý rok pyšnit Grand Prix Obce architektů. Skutečnost, že i architektonická scéna vygenerovala více méně respektovanou cenu, ovšem dostává povážlivou trhlinu při důslednějším porovnání zmiňovaných ocenění.

Divadlamilovné publikum si jistě nenechalo ujít dlouho dopředu anoncovaný přenos z Národního divadla na obrazovkách veřejnoprávní televize. Stejná instituce nabídla dokonce dva večery věnované Vachlerovým hrátkám s Českým lvem. Předávání hudebních cen pro změnu s velkou pompou vysílala televize Nova. Grand Prix Obce architektů zaregistrovalo jen minimum médií, o těch televizních nemluvě.

Architekti se mohou již desátý rok pyšnit... Právě v této formulaci tkví podstata problému celé akce organizované Obcí architektů. Za deset let totiž nebyla s to přiblížit ceny širší veřejnosti. Nejen před samotným vyhlášením, ale zejména po ceremoniálu. Grand Prix tak – až na vzácné výjimky – zůstává jako nezávislá a jako prakticky jediná cena za architekturu u nás stále uzavřena v profesní kleci. K čemu proto z hlediska širší publicity je Ladislavu Lábusovi hlavní cena za rekonstrukci domu Langhans, když se „běžní“ lidé (mezi jejichž řadami se však nalézají i dost potenciálních investorů) o jeho triumfu nemají šanci dozvědět?

Záměrně věnuji tolik prostoru sdělovacím prostředkům, protože daná oblast je signifikantní pro celou (anti)konceptci Grand Prix. Hovořit v souvislosti s ní o precizní marketingové a mediální strategii by totiž bylo absurdní. Žádná není. Jak jinak by mohla Obec architektů ústy svého předsedy Karla Doubnera v úvodníku katalogu k letošnímu ročníku přiznat, že pořádání jubilejní desáté Grand Prix umožnil příspěvek Ministerstva kultury? Oborové ceny jsou samy o sobě ekonomickým potenciálem (viz strategie Petra Vachlera a Českých lvů), jenž by se měl bez státních dotací obejít. Argument, že pořadatelům jde především o nezávislost ceny, je zavádějící: vždy záleží na regulích, dramaturgii a vůli nezávislost zachovat. Přítomnost silného sponzora se může promítnout (při racionální smlouvě) maximálně do komerčněji řešených interiérů sálu, kde je cena předávána...

Jistá anachroničnost jednání Obce architektů bije do očí tím víc, čím víc stoupá obrát finančních prostředků ve stavebnictví a dalších oborech blízkých architektuře. Může-li český fonografický průmysl, který podobně jako ten světový čelí nebývalé recesi, vyprodukovat Ceny Akademie populární hudby, jejichž rozpočet se pohybuje v miliónových částkách, čeho by měl být schopen pořadatel Grand Prix? Akce s rozpočtem těsně přesahujícím půl miliónu korun to rozhodně není. A že se architektura nemůže co do popularity měřit s hudbou? Právě proto by měla mít Grand Prix, jež v sobě stále ještě skrývá potenciál vzbudit větší pozornost, mnohem důstojnější, dravější a modernější podobu.

Proto nemohu souhlasit se Zdeňkem Lukešem, který na stránkách Lidových novin ze dne 22. května Obci architektů vytkl zejména špatný systém samostatného přihlašování architektů, respektive jejich prací. Samozřejmě, autonominace je do očí bijící přehmat, jenž letos například (dobrovolně) odnesl Josef



Foto: Jan Vlady

Hlavní cenu za rekonstrukci Grand Prix Obce architektů získal Ladislav Lábus za realizaci domu Langhans.

Pleskot se svým řešením průchodu valem Jeleního příkopu na Pražském hradě. Z obecného hlediska jde ale „jen“ o bod, který je podřízen redefinici k celému ocenění.

Grand Prix Obce architektů letos oslavila své desáté výročí. Kdo by čekal zasvěcenou bilanční přehlídku – výstavu dosavadních ročníků, musel by si ji nejspíš vytvořit sám ze starších katalogů. „Expozice“ v pražské Písecké bráně totiž zasvěcenou (to jest do kontextu zasazující a alespoň minimálně komparativní) není ani náhodou. Skrumáž obrazových dokumentů povlávajících bez náležitého označení v průvanu výstavní místnosti bohužel věrně ilustruje přístup, který (snad nechtěně) pořadatel ke svému dítku chová.

Navzdory všem výše uvedeným negativům se nemohu zbavit dojmu, že Grand Prix si úplný odsudek nezaslouží. Architektu Doubnerovi a jeho kolegům nelze upřít jistě ušlechtilou pohnutku oceňovat dobrou architekturu bez ohledu na její komerční zázemí. A co dál? Odpověď na danou otázku jsem nastínil již v předchozích odstavcích. Jasně kontury by však měla získat co nejdříve. Za prvé nelze vyloučit vznik nové, konkurenční ceny, po které volá stále vyšší počet architektů. Za druhé se s přípravami musí začít co nejdříve. Už proto, že nejrůznější projekty přibližující architekturu veřejnosti se stále zdokonalují (ročenka Česká architektura, cyklus Šumná města v České televizi apod.). A pořádat jedenáctý ročník Grand Prix v jejich mediálním stínu by znamenalo nepoučit se ani v nejnemějším z dosavadních chyb. A zůstat tak malou velkou Grand Prix.

Jiří Hlinka

Autor je editorem *Hospodářských novin*

REAKCE NA GLOSÁŘ O LETOŠNÍ GRAND PRIX OBCE ARCHITEKTŮ

V Hospodářských novinách byl 16. 5. uveřejněn článek o udělování prestižní architektonické ceny Grand Prix. Autor článku Jiří Hlinka v něm přesně vystihl to, co cítí mnoho kolegů architektů již několik posledních ročníků. Na jedné straně se architektům občas podaří někde zaznamenat hlemýždím tempem rostoucí prestiž profese, a na straně druhé si sami nedůstojnou prezentací a propagací naší práce vše vrátíme o deset let zpět. Grand Prix Obce architektů je zatím v ČR asi jediná přehlídka architektury, která není zatížena vlivy různých zájmových skupin, a proto k objektivitě této soutěže mnozí architekti chovají důvěru. Ovšem do prestižní soutěže, kterou by si jistě naše profese zasloužila, má hodně daleko. Mám dojem, stejně jako autor článku, že pořadatelé prostě již svůj stín dále nepřekročí. To, co ze soutěže mohli udělat, by již dávno udělali, ale nepodařilo se jim to. Je otázka, jestli architekti mají čekat do příštího ročníku na další pokračování stále klesající úrovně této přehlídky, anebo konečně zvednou hlavu a přesta-

nou potupně lepit fotografie na panely a tuto věc dále svou přítomností nepodpoří.

Obec architektů opravdu vyklízí pole a cíleně ruší celkem kdysi dobře vybudovanou značku.

Jsem přesvědčen, že je tu pole a vhodný čas pro to, aby například ČKA založila novou soutěž, kterou začne pěstovat od začátku jako prestižní, kde se budou práce nominovat, ne přihlašovat, soutěž bude mít zpracovaný marketing a stálý tvůrčí tým, který bude schopen vytvořit mediálně zajímavou propagaci dobré architektury, a tím i dobrých architektů. Soutěž bude mít prostě úroveň, kterou si architekti v duchu přejí. Langhans a architekt Lábus se svými kolegy by si takovou současnou moderní prezentaci jistě zasloužili.

Ing. arch. Pavel Rada

II. ROČNÍK PŘEHLÍDKY STAVEBNÍCH REALIZACÍ „PRESTA“ – PRESTIŽNÍ STAVBY JIŽNÍCH ČECH

Před léty u zrodu PRESTY nebyla představa konkurovat soutěžím, jako je např. Stavba roku, nebo soutěžím čistě architektonickým, ale umožnit setkání jihočeských stavbařů v tom nejširším pojetí formou přehlídky odborně zhodnocených staveb, aby měli možnost zkonfrontovat si svůj stavební um a navzájem se porovnávat. Smyslem přehlídky, která má i svou soutěžní část, je podpora kvalitní, tím rozumně komplexní realizace stavebního díla.

Hodnocena je zásadně stavba jako celek, její manažerská (investorská), projektová i realizační složka. V tržním prostředí vedou mezi sebou stavební firmy i projektové kanceláře tvrdý konkurenční boj, který má pro společnost jako celek ozdravný přínos. V mezilidských vztazích stavařské veřejnosti by však měla mít tato obchodní soutěž kultivovanou a eticky přijatelnou formu. Prostor pro tuto novodobá klání pomáhá vytvářet také PRESTA.

První ročník zaměřený na produkci let 1996–2000 plně potvrdil zaměření a koncepci soutěžní přehlídky. PRESTA je v současné době již většinou stavební odborné veřejnosti vnímána skutečně jako prestižní událost a počín v celém regionu. Oceněné stavby se stávají důležitou součástí referenčních listů projektových ateliérů i realizačních firem při výběrových řízeních, kde jim po zásluze získávají cenné body.

Soutěžní přehlídku provází publicita v regionálních médiích a z ohlasů putovní výstavy I. ročníku vyplývá, že i nezanedbatelný zájem laické veřejnosti. **Výstavy zhlédlo přes 30 tisíc**



Komunikační propojení Stramovky s centrem města České Budějovice – lávkou přes Vitavu a Malší. Autoři: Ing. Václav Mach, Ing. arch. Jan Uchytíl, Ing. Lukáš Zemek, spolupráce: Ing. arch. Bohdan Sova

Foto: archiv vyklásovatel

návštěvníků. Přihlášené a oceněné stavby budou tak jako v minulém ročníku vystavovány v 11 městech.

O společenském významu svědčí fakt, že se letošního předávání cen v areálu zámku Hluboká zúčastnil jak hejtman Jihočeského kraje RNDr. Jan Zahradník, tak i primátor Českých Budějovic Doc. RNDr. Miroslav Tetter CSc., dále předseda ČKAIT Ing. Václav Mach, prezident SPS ČR Doc. Milan Veverka a další významní hosté.

Porota složená z odborníků, delegovaných zástupců ČSSI,

ČKAIT, SPS a ČKA, měla nelehký úkol vybrat z celkem z 86 (!) přihlášených staveb ty nejlepší pro ocenění v několika kategoriích.

Specifickým rysem stavebnictví je skutečnost, že kvalitu stavebního díla prověřuje teprve čas. „Vícebarevná“ porota různých profesních zaměření (rovněž soudní znalci z oboru) měla tedy nelehký úkol zvládnout i otázky, jak budou nominované stavby vypadat co do svého vzhledu a funkce za několik let, kdy se do nich zakousne zub času.

Pokud jde o kvalitu architektonické, ty jsou dobře patrné při prohlídce, pokud však hovoříme o konstrukčním řešení nebo o stále aktuálnějších záležitostech stavební fyziky, je to problém, protože porota pracuje jen s projektovou dokumentací a s informacemi při prohlídce stavby zjištěnými. Je pak na odborných znalostech poroty, aby uměla třeba na první pohled výtvarně zdařilou stavbu zodpovědně ohodnotit i z hlediska dalších stavebních disciplín, které zůstávají jinak na první pohled skryté. A musíme potvrdit, že i přes velkou časovou náročnost byly osobní prohlídky staveb klíčovým nástrojem poroty. Pro některé stavby se staly osudnými, jiným naopak oprávněně pomohly k ocenění...

Bylo by jistě velmi zajímavé uvést zde názory a postoje, které jednotliví porotci zaujímali k jednotlivým otázkám, i jak bylo hlasováno. Zvažovala se i otázka prezentace komentářů, proč ta, a ne jiná stavba uspěla a naopak. Bohužel se dospělo k tomu, že časové možnosti týmu pracovníků, kteří se věnují PRESTĚ ve svém volném čase, již něco takového neumožňují, neboť kultivované a korektní zpracování takového tématu by bylo velmi náročné. Zajímavou a podle našeho názoru užitečnou retrospektivou by bylo vrátit se k oceněným stavbám po určité době a zkoumat, jak tyto stavby v souboji s časem skutečně obstály, jak jsou s nimi jejich uživatelé a investoři spokojeni, a dovozovat z toho, jak kvalitní byla nejenom práce architekta a stavební firmy, ale i výkon a erudice poroty.

Chtěli bychom touto cestou potvrdit, že porota pracovala velmi korektně a se značným nasazením, soudě podle zapálených diskusí, které se k jednotlivým problémům vedly.

Pozitivnímu obrazu českého stavebnictví a propagaci kvalitní architektury by jistě přispělo rozšíření takové nebo obdobné přehlídky i do dalších krajů naší země.

*Ing. Jan Jelínek a Ing. arch. Josef Smola
(členové poroty), 5. května 2003*

ZPRÁVA ZE SEMINÁŘE O DŘEVOSTAVBÁCH

Stalo se již tradicí, že se příznivci dřevostaveb scházejí každý rok na jaře na půdě Vyšší odborné školy ve Volyni, aby si vzájemně vyměnili zkušenosti s kolegy z Kanady, Německa, Slovenska nebo Švýcarska. I letošní březnový seminář byl zaměřen na základní programové okruhy: **„Dřevostavby, stavební systém budoucnosti, dřevo, surovina moderního člověka, ekologie, úspory energií, suchá výstavba“**. Do Volyně přijel rekordní počet 330 posluchačů, což svědčí o tom, že počet zájemců z řad odborníků o tento způsob výstavby vzrůstá.

V následujících řádcích stručně shrnuji, co mne letos na semináři zaujalo:

- Doc. Vladimír Bílek z fakulty stavební ČVUT podal ve svém příspěvku zajímavou komplexní analýzu současného stavu v oblasti bytové výstavby u nás ve srovnání se zahraničím s odhadem možných trendů se zvláštním zřetelem na vícepodlažní dřevěné bytové domy.
- Jeho kolega doc. Petr Kuklík se věnoval klíčovému problému prostorové tuhosti budov na bázi dřeva a za nepřítomnou manželku referoval o kompozitních dřevobetonových stropních konstrukcích, které mohou například eliminovat některá slabší místa, která mají dřevostavby dosud v oblasti akustiky a požární bezpečnosti.
- Ing. Schuster z Kanady, expert skupiny pojišťoven, informoval o zavedení dvoupásmové pojistky v záplavových územích v Německu. Zkušenosti z povodní prokázaly, že dřevostavby lépe odolávají, a jejich majitelé budou proto hradit nižší pojistku než vlastníci zděných objektů.

- Využitím mikrovlnného záření při ošetření dřeva se zabývaly hned dva příspěvky. O dezinfekci dřeva a možnosti zbavení se biologických škůdců touto metodou referoval Ing. Stanislav Štastník z VUT Brno. Jeho kolegyně Dita Baničová se ve svém vystoupení zaměřila na možnosti vysušování dřeva a zároveň jeho sterilizaci, což je aktuální problematika zejména po povodních.

- Ing. Petr Morávek a Ing. Miroslav Jindrák zaměřili svou přednášku na snižování energetické náročnosti budov a mikroklima dřevostaveb, kdy podrobně představili možnosti systému teplovzdušného vytápění s řízeným větráním a rekuperací odpadního tepla.

- O freewareovém, interaktivním programu „Louisa1“, který obálkovou metodou umožňuje výpočet tepelných ztrát objektu a má výstup v podobě energetického štítku, informoval Ing. Roman Šubrt. V druhé části příspěvku se zaměřil na ukázky neřešených tepelných mostů u dřevostaveb při snímání termokamerou.

- Jiří Bezouška podal vyčerpávající přehled vzácných tropických i netropických dřevin použitelných jako velmi kvalitní obklad na fasády a terasy, které je již možné i u nás objednat, včetně jejich parametrů. Většímu rozšíření bude zatím patrně bránit vyšší cena suroviny, ale je to zajímavá možnost, jak realizovat prakticky bezúdržbové povrchy s vysokou životností a pozoruhodným designem.

- Osobitým způsobem přednesu a brilantním zvládnutím tradičních tesařských technologií zaujal Petr Růžička, který přednášel mimo jiné o postupu rekonstrukce tesařských prací na hradě Karlštejně.

Ing. arch. Josef Smola, 24. dubna 2003

VZNIK ODBORNÉ PRACOVNÍ SKUPINY PRO DŘEVOSTAVBY V RÁMCI ČKAIT

Účastníci odborné konference o dřevostavbách ve Volyni se shodli na tom, že založí zájmového sdružení, které by se trvale zabývalo odbornými problémy a popularizací dřevostaveb a které by zastřešovala Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s možností aktivní účasti i pro odborníky mimo okruh členů ČKAIT. V ČR po rozdělení bývalého Československa chybí akademické pracoviště věnující se cíleně problematice dřevostaveb, jakým byla Dřevářská fakulta Technické univerzity ve Zvolenu. Založení odborné pracovní skupiny na půdě ČKAIT by ho mohlo zčásti nahradit.

Cíle činnosti odborné pracovní skupiny dřevostaveb

1. Sdružovat na dobrovolném základě fyzické osoby se společným zájmem o stavby ze dřeva, podporovat výměnu zkušeností mezi nimi a spoluvytvářet prostředí a podmínky pro větší rozšíření dřevostaveb.
2. Shromažďovat a poskytovat kvalitní informace z oboru odborné i laické veřejnosti.
3. Podporovat a spolupodílet se na odborných vzdělávacích akcích a popularizaci dřevostaveb v odborném i denním tisku.
4. Spolupracovat s Radou pro rozvoj profese ČKAIT v oblasti odborných činností (informace, vzdělávání a další).
5. Spolupracovat s obdobně zaměřenými subjekty neziskového, podnikatelského a obchodního charakteru v tuzemsku i v zahraničí, zejména s dalšími nevládními organizacemi působícími na poli dřevostaveb.
6. Spolupracovat s orgány veřejné správy v dané oblasti.
7. Podílet se na posuzování návrhů obecně závazných právních předpisů dotýkajících se problematiky navrhování a provádění dřevostaveb.
8. Spolupracovat s odbornými školami na zabezpečení kvalitní přípravy odborníků v oboru dřevostaveb.

Přípravy ustavení pracovní skupiny pro dřevostavby se ujali: Ing. Jaroslav Machek, autor. ing., člen představenstva ČKAIT a předseda Oblastní kanceláře ČKAIT Praha a Středočeský kraj; Doc. Ing. Karel Papež, CSc., Stavební fakulta ČVUT Praha; Doc. Ing. Vladimír Bílek, CSc., autor ing., Stavební fakulta ČVUT Praha; Doc. Ing. Petr Kuklík, CSc., Stavební fakulta ČVUT Praha; Ing. arch. Josef Smola, aut. arch.

Zájemci o účast v pracovní skupině pro dřevostavby se mohou přihlásit v Informačním centru ČKAIT, Sokolská 15, Praha 2, Helena Hájková, tel. 227 090 214, fax 227 090 222, e-mail hhajkova@ckait.cz nebo info@ckait.cz.

P. S. Jako jeden z iniciátorů této aktivity bych se rád připojil s přáním, aby se práce zúčastnilo rovněž více kolegů a kolegů architektů. Budou vítáni.

Josef Smola, 8. května 2003

K PROBLEMATICE VÝŠE ČLENSKÝCH ÚLEV

Po přečtení stránek v minulém čísle Bulletinu věnujících se výši členských příspěvků jsem se rozhodla, že musím upozornit na nerovné podmínky při poskytování úlev, na které snad ještě nikdo nepoukázal (já o tom aspoň nevím). Jedná se o naprosto nerovnoprávné podmínky pro možnost požádat o snížení členského příspěvku u osoby pracující jako zaměstnanec a u osoby samostatně výdělečně činné.

Vzhledem k tomu, že se posuzuje celkový hrubý příjem, zaměstnaná osoba s měsíčním čistým příjmem např. 7 844 Kč (u hrubého platu 10 000 Kč, což je 120 000 Kč za rok) má nárok požádat o snížení příspěvku, zatímco osoba samostatně výdělečně činná, když budu předpokládat, že její celkové výdaje z hrubých příjmů jsou 75 % (výše výdajů uvažovaná v analýze Ing. arch. Jiřího Mergera, s níž souhlasím), má nárok zažádat tehdy, je-li její čistý měsíční příjem menší než 3 000 Kč!!!

Velkým problémem je, že architekt „zastřešuje“ profesanty, takže do jeho hrubých příjmů jsou započítány i veškeré honoráře profesantů.

Pro zmírnění těchto nerovných podmínek by jistě bylo možné stanovit jednoznačná pravidla, která by tuto nerovnost aspoň trochu zmírnila: osobám samostatně výdělečně činným, pro které je tato činnost hlavním, případně jediným zdrojem příjmů, zvýšit hranici maximálních hrubých příjmů pro nárok na snížení členských příspěvků, a pokud by se tím katastrofálně snížila výše vybraných příspěvků, bylo by možné osobám zaměstnaným naopak snížit hranici maximálních hrubých příjmů pro nárok na snížení členských příspěvků tak, aby mezi oběma skupinami došlo k vyrovnání podmínek.

Věřím, že se představenstvo nad tímto problémem zamyslí a najde vhodné řešení.

Ing. arch. Jarmila Vyšínová

INVESTOR SI S PROJEKTEM NEMŮŽE DĚLAT, CO CHCE

V článku „Architektka se chce soudit kvůli sloninci“, který vyšel 6. 5. 2003 v regionální Mladé frontě DNES pro Moravskoslezský kraj, mě především zaujalo tvrzení pracovníka investičního odboru pana Bohuslava Gembíka, že po zaplacení architektonické studie si město s tímto dílem může dělat, co chce.

Citace: „Když město studii zaplatí, je jeho majetkem a může s ní naložit podle svého. O tom, kdo zpracuje další dokumentaci, rozhoduje rada města. To, jak rozhodlí bývalí radní o sloninci, je jejich věc.“

Bohužel tento mylný názor v laické veřejnosti přetrvává. Horší ale je, když jej do praxe uvádí státní zaměstnanec významného města, který má jistě vliv na zacházení s veřejnými prostředky.

Dle mého názoru architektonická studie je bezesporu dílem autorským a podléhá ochraně dle autorského zákona. Tím, že město studii objedná, převezme a zaplatí, stane se majitelem těchto nosičů díla, tedy výkresů, jejich kopií, případně jiných nosičů. Pokud není další užití díla definováno smlouvou mezi autorem a klientem, dílo smí klient nejspíš použít pro účel, ke kterému bylo toto dílo zpracováno. V tomto případě byla studie autorem, spolu s firmou ATRANA, zpracována pro získání územního rozhodnutí. Pokud toto dílo chce klient, v tomto případě Magistrát města Ostrava, použít nějak jinak, např. jako podklad pro zpracování dalších stupňů dokumentace nebo jako podklad do výběrového řízení na

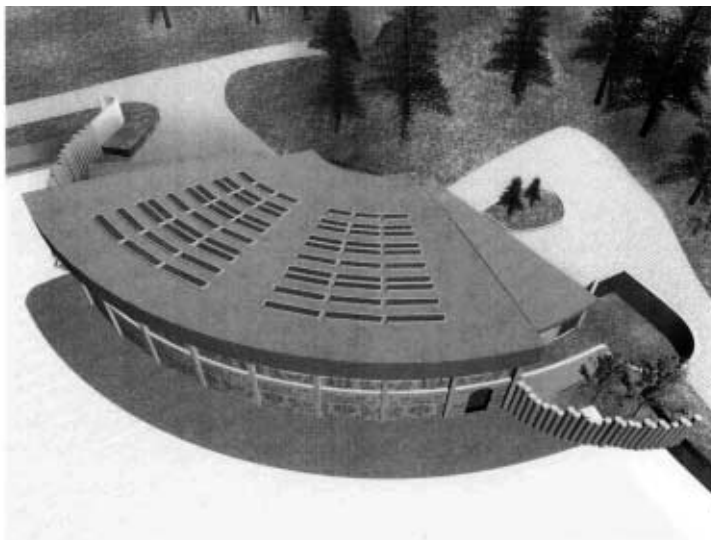
projektanta těchto stupňů, musí dle autorského zákona o souhlas požádat autora tohoto díla.

Nemá-li magistrát o dalším užití díla s autorem uzavřenou žádnou smluvní dohodu, lze ji dodatečně uzavřít. Může se ale stát, že následně k této dohodě nedojde a bude nutné, aby věc posoudil soud, který bude pravděpodobně zvažovat proporcí mezi přiměřeností nároků autora vůči jeho poškození z titulu autorských práv. Smlouvy a dohody je lépe uzavírat předem.

Jsem přesvědčen, že by pracovníci investičního odboru takového města, jako je Ostrava, měli mít o platnosti a užití autorského zákona v praxi alespoň obecné znalosti a konkrétní případ by měli konzultovat s právním oddělením magistrátu. V opačném případě se mnohá investiční výstavba může prodražit a zdržet.

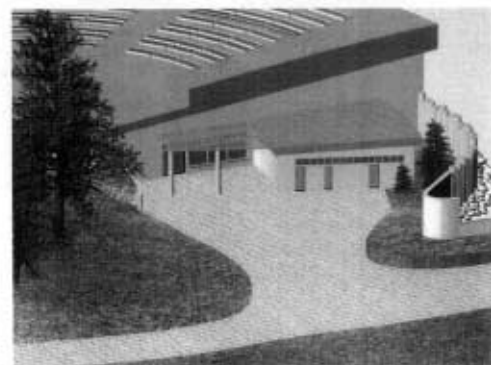
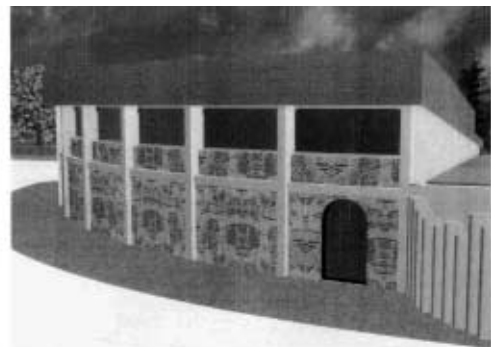
V současné době se touto kauzou zabývá na základě podání Ing. arch. Pišové dozorčí rada ČKA, která posoudí podezření a míru porušení profesní etiky členů ČKA zainteresovaných v tomto případě, a o zjištěních, která se dotknou členů ČKAIT, bude tuto profesní organizaci informovat.

Pavel Rada,
místopředseda dozorčí rady ČKA



PAVILÓN SLONŮ V ZOO OSTRAVA

DOKUMENTACE K ÚZEMNÍMU ŘÍZENÍ



ČERVEN 2001

ARCHITEKTURA COBY HERNÍ APLIKACE

3D prostředí pro vývoj her versus architektonický návrh

Lze prostředí pro vývoj herních aplikací použít s úspěchem také v architektuře? Odpověď zní ano, a to nejen pro následnou vizualizaci architektonického návrhu po vytvoření v některém z CAD programů.



Co se změnilo v posledních letech

Současná běžná PC mají díky novým grafickým kartám výkonnost v oblasti 3D grafiky, která ještě před pouhými pár lety byla výsadou specializovaných grafických stanic. Vývoj nových technologií jde neustále kupředu a ceny počítačů trvale klesají i při zachování jejich parametrů.

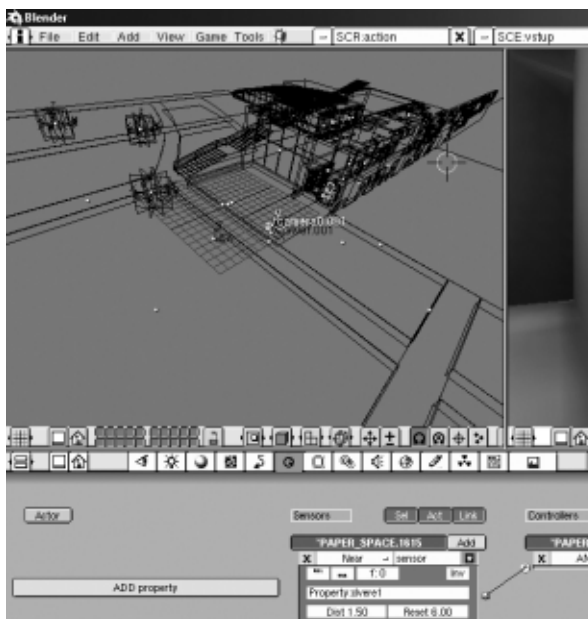
GameEngine jako srdce interaktivní vizualizace

V oblasti počítačové grafiky jsou na PC obvykle používána grafická rozhraní OpenGL a Direct3D. Jejich služby využívají už řadu let vývojáři počítačových her pro tvorbu aplikací interaktivní imersivní 3D grafiky. Pro potřebu vizualizace architektonického návrhu se přímo nabízela možnost využití prostředí herních aplikací typu FPS. Tato prostředí mají své vlastní editory návrhu scény a rovněž své vlastní datové formáty. Změna herní aplikace na vizualizaci pro potřeby architekta tím pádem zahrnuje přenos dat z CAD programu do formátu herní aplikace, následnou korekci dat, optimalizaci scény a překlad do spustitelného kódu. Problematické ve většině případů bývá přizpůsobení rozsáhlých datových souborů, zejména vzhledem k potřebě provozovat aplikaci v reálném čase. Toto řešení má svoji slabou stránku především v uchopitelnosti pro širší okruh uživatelů neznalých problematiky navrhování herních aplikací. Jeho silnou stránkou je možnost poučeným zásahem optimalizovat aplikaci natolik, že je provozuschopná i na slabších PC. Vedle standardních komečnic GE – jejichž editor scény je k dispozici zdarma – existuje řada GE typu OpenSource, u kterých získáte v rámci licence zdarma nejen editor scény, ale i zdrojový kód GE. Zajímavý přístup v tomto směru zvolil tvůrce GE s názvem CUBE, kde je možné přímo za běhu programu přepnout do editačního modu a následná úprava scény – modelování, texturování, svícení, skriptování aj. Prof. Dr. B. de Vries a kolektiv GAME ENGINES IN ARCHITECTURE.

http://www.ds.arch.tue.nl/education/projects/game_engines/index.html

Naznačení nových možností

Slibným řešením se zdá být integrované prostředí, které není určeno jen pro vývoj herních aplikací, ale je otevřeno pro tvorbu aplikací počítačové grafiky obecně. Optimální volba, alespoň dle našich dosavadních zkušeností, má jméno BLENDER. Tento program je k dispozici rovněž v rámci OS licence. Zásadní změnou oproti předešlému řešení typu FPS je, že zde existuje již od počátku provázanost mezi všemi částmi projektu /možnost modelování s podobnými nástroji jako u CAD systému – možnost pořízení papírové dokumentace – možnost tradiční lineární 3D animace s následnou sekvenční editací nebo renderu ve velkém rozlišení pro tisk – možnost interaktivního návrhu logických vazeb pomocí tzv. Logic Bricks – možnost předem nadefinovanou cestu kamery přehrát v reálném čase – možnost dynamického chování objektů – a mnohé další/. Podstatnou výhodou tohoto řešení je téměř okamžitá uchopitelnost uživateli znalými práce s CAD programy, při respektování některých odlišností, zejména při přípravě polygonálního modelu a uv-texturování, jelikož aplikace jsou provozovány v reálném čase.



OPEN BLENDER FOUNDATION <http://www.blender3d.org>

Vize se stávají realitou

Pokročilá řešení nabízejí využití nové technologie programování 3D grafiky přímo na grafické kartě GPU pomocí jazyka Cg. PIXEL SHADER <http://developer.nvidia.com/Cg>

Kontakt: richard.charvat@vslib.cz

*Doc. Stanislav Zippe, Ing. Richard Charvát
Fakulta architektury Technické univerzity v Liberci*

Zpráva o Generálním shromáždění Evropské rady architektů

Celým jednáním Evropské rady architektů (ACE), které proběhlo 9.–10. května 2003 ve Stockholmu, se táhlo motto: „Příliš málo lidí si uvědomuje, že architektura je důležitým prvkem kulturní společnosti, a sílí názor, že architekt je neužitečná profese“. Povolání architekta je pod přímým útokem a společnost si neuvědomuje nebezpečí, které by bylo spojeno s jeho zánikem. Tato zkušenost, tlumočená zástupci téměř všech zemí, ovlivňovala všechny body jednání. Zvláště důležité byly tyto body jednání:

4.1. Transatlantická jednání ACE – NCARB (USA)

Cílem je dosáhnout dohody o vzájemném uznávání oprávnění k činnosti (MRA). Dosud byl hlavním problémem postoj NCARB, základem kterého bylo tvrzení, že nelze srovnat kvalifikaci amerických architektů, procházejících náročnými zkouškami před udělením licence, s kvalifikací evropských architektů, kteří mají podmínky přístupu k povolání v různých státech Evropy různé. Cílem ACE je dokázat, že systém založený na školství a zakotvený v Direktivě 85/384 dává ekvivalentní záruky kvality. Obě strany se shodly, že východiskem pro další jednání bude Accord UIA přijatý v Pekingu roku 1999. Pro uznávání kvalifikace byly pro další jednání předběžně stanoveny tyto podmínky:

- dosažení licence na domovském území
- 7 roků praxe po získání licence
- požadavek 7 roků praxe bude po pěti letech platnosti dohody o vzájemném uznávání přehodnocen.

4.2. Bílá kniha ACE – nové vydání

Půjde o knihu vysvětlující obsah a význam povolání architekta. Kniha by stejně jako její první vydání měla sloužit pro jednání s médií, politiky a veřejností vůbec. Je napsaná první kapitola a předpoklad dokončení je konec roku 2003.

4.3. Restrukturalizace a strategie řízení ACE

Po rozšíření EU o přistupující státy nebude možno zachovat způsob řízení ACE a projednávání jednotlivých otázek. Zejména nutnost jednomyslné shody je při velkém počtu jednajících neefektivní, a proto bylo navrženo užívat systém platný v orgánech EU s váženým počtem hlasů jednotlivých zemí (dle počtu obyvatel a HDP) při zachování dvojité majority v zásadních otázkách (většina hlasů a současně většina zemí). Pro zvláštní otázky byl navržen systém kvalifikované většiny (2/3 hlasů i zemí). Tento princip byl podpořen naprostou většinou přítomných delegací i ČKA. Dále byly navrženy změny složení výkonného výboru: ČKA podporuje návrh na 11členný výbor, z toho 6 členů volených na generálním shromáždění a 5 jmenovaných zeměmi dle abecedního pořadí, plus vytvoření finanční komise s jedním členem z každé země. Tento návrh má dosud nejvíce příznivců, jednání budou pokračovat. ČKA dále podporuje volbu prezidenta ACE na generálním shromáždění

místo jmenování zeměmi dle abecedního pořadí.

4.4. Budoucnost Direktivy 85/384

Evropská komise projednává změnu architektské Direktivy 85/384. Navržené změny ruší sektorální direktivy platné pro regulovaná povolání a nahrazují je jednou direktivou pro všechna povolání. Snižuje se kvalitativní úroveň požadavků pro vstup do povolání a direktiva je upravována tak, že může být v budoucnosti kdykoliv komisí měněna bez ochranného procesu projednávání. Pan Zappala, který je zpravodajem direktivy, se po několika jednáních s ACE přiklonil k myšlence zachování sektorálních direktiv, později k myšlence „třetí cesty“ – jedné direktivy se zachováním sektorálních poradních komisí a speciálními paragrafy pro regulovaná povolání. Toto řešení podporuje i ACE, protože je realistické. Situace v projednávání se však den ze dne mění. ACE spolupracu-

je se zástupci všech tzv. liberálních profesí a společnými stanovisky se snaží situaci neustále ovlivňovat.

6.1. Vzdělávání a výzkum

Je nutná užší spolupráce s EAAE – Evropskou asociací architektonického vzdělávání. Nebezpečím je tzv. boloňský proces – snaha zlevnit a zrychlit vysokoškolské vzdělání vede k myšlenkám, že tříleté vzdělání (ekvivalent bakalářského studia na některých školách) je dostatečným vzděláním pro vstup do profese. ACE i ČKA požadují, aby byl uplatněn celosvětově přijatý Accord UIA, ve kterém je požadováno minimálně pětileté vzdělání s předepsanou strukturou.

6.2. Prostředí a udržitelná architektura


Pojem „udržitelná architektura“ je v dokumentech EU stále více nahrazován pojmem „udržitelné vystavěné prostředí“ a je stále více předmětem zájmu politiků a lidí ovlivňujících zásadní rozhodnutí. Pozornost je upřena nejen na energetickou nenáročnost provozu staveb (je důležité připomenout, že od roku 2006 musí mít každá stavba v EU energetický certifikát – v EU bude třeba cca 30 000 odborníků pro jejich vyhotovování), ale také na energetickou náročnost výroby a odstranění materiálů po ukončení jejich životnosti ve stavbách. Obor, ve kterém architekti velmi zaostávají za inženýry, a při návrzích budov jen zřídka považují tyto aspekty za rovnocenné s jinými.

6.4. Profesionální profil

Pracovní skupina připravila rozsáhlý materiál, který vychází z Accordu UIA a zabývá se možnostmi a nutností změny obsahu povolání architekta. Za posledních 10 let se požadavky na výkon povolání velmi změnil a v příštích 10 letech dojde k ještě výraznějšímu posunu od tradičního pojetí profese. Oblasti uplatnění architektů budou stále rozmanitější a tendence půjdou protichůdnými směry. Na jedné straně architekt jako vedoucí týmu – generalizující s rolí mediátora, na druhé straně architekt jako vysoce specializovaný článek rozsáhlého týmu s horizontální strukturou.

7.1. Zajištění kvality

Stále důležitější je ochrana zákazníka. Jedinou argumentací pro obranu myšlenky regulace povolání a dohledu nad ním, která je přijatelná pro politiky, je argumentace vedoucí k ochraně spotřebitele. Je nutné formulovat politiku výroby



ARCHITECTS' COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DES ARCHITECTES D'EUROPE

Program jednání ACE ve Stockholmu:

1. Schválení programu zasedání
2. Schválení zápisu z předchozího jednání Generálního shromáždění ACE, které proběhlo 25. a 26. října 2002 v Jyväskylä, Finsko.
3. Zpráva prezidentky ACE, kterou je pro rok 2003 paní Katarina Nilsson (Švédsko)
4. Hlavní politika ACE
- 4.1. Transatlantická jednání ACE – NCARB (USA)
- 4.2. Bílá kniha ACE – nové vydání
- 4.3. Restrukturalizace a strategie řízení ACE
- 4.4. Budoucnost Direktivy 85/384
5. Zpráva generálního sekretáře ACE, kterým je pan Alain Sagne
6. Oblast komunikace a výzkumu
- 6.1. Vzdělávání a výzkum
- 6.2. Prostředí a udržitelná architektura
- 6.3. Urbanismus
- 6.4. Profesionální profil
7. Profesionální praxe
- 7.1. Zajištění kvality
- 7.2. Soutěže
- 7.3. Obchod se službami
- 7.4. Veřejné zakázky
- 7.5. Registrace a licencování
- 7.6. Architektonické soutěže
8. Finance – stav rozpočtu
9. Vnitřní otázky
- 9.1. Členství – přijetí Polské komory architektů za člena-pozorovatele
- 9.2. Administrativa
10. Různé

spotřebitele v jednotlivých státech podle toho, co klient v jednotlivých zemích očekává a jaké podmínky v tomto místě jsou. Poté bude možno zformulovat politiku ACE a užít ji při jednání s veřejností.

Jsou snahy užít pro zajištění kvality i v naší profesi certifikace ISO 9001 (2000). V ACE převládá názor, že systém ISO není pro řízení práce architekta vhodný, je třeba vyvinout jednodušší variantu. Ve Francii a Finsku již určitý systém certifikace zavádějí.

7.5. Registrace a licencování

V ACE byla založena nová pracovní

skupina pro registraci a licencování. V podstatě navazuje na návrh ČKA (Bílek, Borák) z roku 2000, který poprvé zmínil myšlenku EUROREGISTRU – informačního místa, které by podobně jako NCARB v USA poskytovalo informace o rozsahu a obsahu licencí a registrací v jednotlivých zemích EU a provádělo jejich vzájemné porovnávání. To by přispělo k orientaci klientů i kolegů z jiných částí světa a současně vyvolalo nepřímý tlak na země, kde je proces licencování nenáročný nebo vůbec neexistuje. ČKA byla vyzvána, aby do pracovní skupiny

vysílala zástupce.

Podrobnější informace o obsahu jednání jsou k dispozici v kanceláři ČKA ve Sborníku podkladů pro jednání, a to v angličtině a francouzštině. Jednání ve Stockholmu se za ČKA účastnili: Ing. arch. Dalibor Borák, který je odpovědný za zahraniční vztahy, a Ing. arch. Petr Mráz, odstupující předseda ČKA. Příští Generální shromáždění ACE – Brusel se koná 14.–15. listopadu 2003.

Dalibor Borák, místopředseda ČKA, 3. 6. 2003

Harmonizace evropských norem – www.csni.cz

V souvislosti s připravovaným vstupem do EU musí dojít i k harmonizaci technických norem pro stavebnictví, které jsou součástí regulované sféry, která podléhá jednotné legislativě EU platné pro všechny členské země.

Zavedení harmonizovaných norem může mít zásadní dopad na výrobce dotčených komodit a může vést k omezení nebo zastavení výrob, které neodpovídají evropským standardům. Zachování národních specifik a kategorií stavebních materiálů a postupů bude umožňovat pouze vznik takzvaných národních příloh harmonizovaných evropských norem (EN). Co se týká norem pro navrhování stavebních konstrukcí (Eurokódů), pro které je třeba zavést národné stanovené parametry, vybrat vhodné třídy nebo vybrat alternativní metody výpočtů, je zpracování národní přílohy přímo požadováno.

V posledních devíti letech bylo převzato 1 122 evropských norem pro stavebnictví, což odpovídá cca 47 % stavebních EN. Téměř 90 % však BYLO POUZE PŘELOŽENO a 10 % z nich bylo schváleno k přímému používání. V následujících třech letech musí být převzato dalších zhruba 1 286 EN, které se převážně budou týkat stavebních výrobků a návrhů. Většina z nich bude i nadále přejímána pouze překladem.

U většiny z výrobních norem by bylo třeba zajistit vypracování národních specifikací formou národních příloh. Celkem by se měly národní přílohy zpracovat pro 172 EN, z toho 112 bude výrobních a 60 EN pro navrhování stavebních konstrukcí, popřípadě pro tepelnou ochranu budov, osvětlení

apod. Celkem by mělo být pro celou oblast stavebnictví cca 600 harmonizovaných EN. Prozatím jich bylo vydáno 72.

Pro harmonizaci evropských norem bylo sestaveno 35 technických normalizačních komisí (TNK). ČSNI by chtěla, aby v nich bylo vyvážené zastoupení tří zájmových skupin:

- ČSNI, ÚNMZ
- stát (ministerstva, úřady, státní instituce)
- uživatelé (výrobní a podnikatelské svazy, jednotlivé podniky...)

Podle zprávy ČSNI se musí všechny tři strany na normalizaci aktivně podílet a především ji odpovídajícím způsobem i financovat.

Dosud ČSNI vynaložil na převod EN do ČSN v oblasti stavebnictví 29,4 mil. Kč. Předpokládané náklady představují zhruba 200 mil. Kč na harmonizaci evropských norem a 600–1 200 mil. Kč na tvorbu národních příloh. Stát prozatím na tvorbu norem přispívá jen minimální částkou.

Podle názorů předsedů TNK je současné složení jejich pracovních skupin nedostatečné, neboť v nich chybí výraznější zastoupení jak státu (zejména MPO, MMR), tak i velkých podniků. Náročnost prací představuje nápor, který profesionálně nezajištěné TNK nemožou zvládnout. Finanční spoluúčast státu by byla žádoucí zejména v oborech, kde evropské normy ovlivní technické dokumenty a vnitřní předpisy. ČSNI vidí řešení ve spoluúčasti zainteresovaných ministerstev a zájmových sdružení výrobců. Prozatím je nejvíce norem zpracováno v oblasti maltovinových pojiv, pozemních komunikací, vodárenství a ka-

nalizace. Jedná se především o ty sféry, kde se uživatelé podílejí na činnosti technických normalizačních komisí. Ignorování parametrů EN ze strany uživatelů může podobně jako v případě tepelně izolačních materiálů znamenat diskvalifikaci současného sortimentu výrobku nebo celé výroby.

I když ČSNI velmi volá po zapojení velkých výrobců do procesu normalizace, je třeba zmínit jisté riziko. Přílišné zapojení výrobců na financování celého procesu harmonizace jejich výrobních norem může přinést pro TNK riziko ztráty nezávislosti, neboť velké firmy se budou snažit hájit především své zájmy a pokusí se prosadit takové znění, které pro ně bude představovat tržní výhodu. Proto by bylo dobré, aby se do pracovních skupin zapojili ve větší míře i nezávislí odborníci, jako jsou architekti, inženýři, pracovníci výzkumných ústavů a vysokých škol.

Na setkání předsedů TNK, které se uskutečnilo na konci května, ČKA požádala ČSNI o zasílání návrhů harmonizovaných norem k připomínkování, což bylo přislíbeno prozatím u výrobních norem. V Bulletinu ČKA budou také pravidelně uveřejňovány anotace nově harmonizovaných norem a budeme se snažit vytvořit i podrobnější systém informací o změnách v harmonizovaných normách.

Veškeré informace o nové harmonizovaných EN lze najít také na www.csni.cz, kde je lze i v elektronické podobě koupit.

*Z podkladů poskytnutých ČSNI na setkání předsedů TNK zpracovala
Ing. Markéta Kohoutová*

Seminář

NAVRHOVÁNÍ KONSTRUKCÍ PODLE EUROKÓDŮ A UPLATNĚNÍ PRAVDĚPODOBNOSTNÍCH METOD

Seminář je podporovaný evropským programem Leonardo da Vinci



POŘADATEL

Kloknerův ústav ČVUT v Praze ve spolupráci s ČKAIT a Českou betonářskou společností ČBSI (ČBS)

MÍSTO A TERMÍN KONÁNÍ

Masarykova kolej ČVUT, Praha 6, Thákurova 1

Termín semináře: 1. října (Zásady navrhování a zatížení konstrukcí podle Eurokódů) a **2. října 2003** (Uplatnění pravděpodobnostních metod při navrhování konstrukcí).

Další informace:

www.cka.cc v oddíle Ostatní informace rubrika semináře.

Přehled ČSN vydaných v březnu až květnu 2003

ČSN EN 12859 (72 3610) Sádrové tvárnice – Definice, požadavky a zkušební metody

Vydání: březen 2003

Tato norma určuje vlastnosti a požadavky na sádrové tvárnice s hladkými lícními plochami, které jsou určeny hlavně pro konstrukce nenosných příček nebo samostatné stěnové obklady, požární ochranu sloupů, výtahových šachet apod. Sádrové tvárnice nejsou určeny pro konstrukci stropů.

Dále tato evropská norma zahrnuje také další technické požadavky, které jsou důležité pro použití a uplatnění výrobku ve stavebním průmyslu:

- zařídění podle objemové hmotnosti;
- zařídění podle pH;
- zařídění podle tvrdosti povrchu.

Tato evropská norma určuje postupy pro hodnocení shody výrobků, pro něž je určena. Tato norma nezahrnuje sádrové tvárnice o tloušťce menší než 50 mm a vícevrstvé sádrové prvky.

ČSN EN 1634-3 (73 0852) Zkoušení požární odolnosti dveřních a uzávěrových sestav – Část 3: Kouřotěsné dveře a uzávěry otvorů

Vydání: březen 2003

Tato část EN 1634 stanovuje metodu pro určení průniku studeného a teplého kouře z jedné strany dveřní sestavy na stranu druhou při specifikovaných zkušebních podmínkách. Zkouška může být aplikována na dveřní a uzávěrové sestavy různých typů, určené pro omezení prostupu kouře v případě požáru. Princip zkoušky je stručně vysvětlen v příloze A.

ČSN EN 12665 (36 0001) Světlo a osvětlení – Základní termíny a kritéria pro stanovení požadavků na osvětlení.

Vydání: duben 2003

Tato norma obsahuje základní termíny pro navrhování, výpočty a měření osvětlení vnitřních i venkovních prostorů a jejich definice a rovněž volené řady hodnot tzv. udržovaných osvětleností, jsou o odstupňování nových způsobů hodnocení oslnění ve vnitřních i venkovních prostorech a na silničních komunikacích podle příslušných publikací Mezinárodní komise pro osvětlení CIE. V normě se požaduje rovněž, aby výsledky výpočtů i měření byly doplněny odhadem jejich přesnosti a tolerancí. Informativní příloha A obsahuje doplňující vysvětlivky k některým termínům. Informativní příloha B obsahuje rejstřík termínů. Informativní příloha C odchylku typu A platnou v Dánsku. Bibliografie obsahuje soupis evropských norem pro světelné zdroje, svítidla a jejich příslušenství, normu ISO pro vnitřní osvětlování a řadu souvisejících publikací CIE.

ČSN EN 12670 (72 1402) Přírodní kámen – Terminologie

Vydání: duben 2003

Tato evropská norma uvádí doporučenou terminologii a obsahuje vědecké a technické termíny, zkušební postupy, výrobky a klasifikaci přírodních kamenů.

ČSN EN 1344 (72 2615) Cihelné dlažební prvky – Technické požadavky a zkušební metody

Vydání: duben 2003

Tato evropská norma stanovuje technické požadavky na dlažební a doplňkové prvky vyráběné z pálené hlíny, určené pro použití v netuhých poddajných konstrukcích (dlažby se styčnými spárami vyplněnými pískem pokládané do pískového lože) a v tuhých konstrukcích (dlažby se styčnými spárami vyplněnými cementovou maltou pokládané do vrstvy stejné malty na tuhý podklad). Norma se vztahuje na pravoúhlé i jinak tvarované prvky určené jako konstrukční výrobky pro vnější použití v dlažbách, mohou být určeny i pro vnitřní použití. Netuhá poddajná konstrukční aplikace je určena pro pěší provoz i pro pojižděné plochy, zatímco tuhá konstrukční aplikace se používá obvykle pro pěší provoz. Nezahrnuje výrobky určené pro žáruvzdorné aplikace, pro chemické inženýrství a podlahové dlaždice z pálené hlíny. Rovněž nezahrnuje zdíci prvky z pálené hlíny. Tato norma se nezabývá povětšinou nebo pohledovými vlastnostmi dlažebních prvků. Tato evropská norma stanovuje charakteristiky a třídy vlastností zjišťovaných pomocí zkušebních metod udaných v normativních přílohách. Týká se označení výrobků a ověřování shody výrobků ve vztahu k této evropské normě.

ČSN 72 2642 Cihelné výrobky pro vodorovné konstrukce – Hurdisky

Vydání: duben 2003

Tato norma platí pro cihelné prvky hurdisky, které jsou určeny pro vodorovné konstrukce. Norma určuje požadavky na vlastnosti hurdisek, metody jejich zkoušení a zásady jejich označování. Pro navrhování a provádění hurdiskových stropů platí ČSN 73 1105.

ČSN EN 12975-2: 2001 (73 0301) Tepelné solární soustavy a součásti – Solární kolektory – Část 2: Zkušební metody

Vydání: duben 2003

Tato norma stanovuje zkušební metody pro hodnocení odolnosti a spolehlivosti kapalinových tepelných solárních kolektorů a na ně kladené bezpečnostní požadavky. Rovněž zahrnuje tři zkušební metody pro stanovení charakteristiky tepelných výkonů u kapalinové tepelné kolektory. Norma se vztahuje na kolektory s vestavěným zásobníkem tepla v tom smyslu, že proces jímání energie nelze oddělit od procesu jeho akumulace pro účely měření těchto dvou procesů. Norma není v zásadě použitelná pro natáčivé soustředující kolektory. Avšak

zkoušky tepelného výkonu dané v článku 6.3 (kvazi-dynamická zkouška) jsou použitelné pro většinu konstrukcí od nenatáčivých soustředujících nezobrazujících kolektorů, jako jsou typy CPC, až po vysoce soustředující natáčivé konstrukce. Kolektory zhotovené na zakázku (vestavěné, zabudované do střechy, neobsahující průmyslově vyráběné moduly a kolektory montované ze součástí přímo na místě instalace) nemohou být zkoušeny v jejich skutečném provedení na odolnost a tepelný výkon podle této normy. Norma však přesto umožňuje zkoušet modul takového kolektoru totožné konstrukce, jehož obrysová plocha má nejméně 2 m².

ČSN 73 1105 Navrhování a provádění hurdiskových stropů

Vydání: duben 2003

Tato norma platí pro navrhování a provádění nosných konstrukcí stropů a střech, v nichž jsou jako konstrukční prvky použity hurdisky bez dalších cihelných prvků (např. bez tzv. patek).

ČSN EN 1444 (75 5406) Vlákno cementové potrubí – Zásady pro pokládku a ostatní práce na staveništi

Vydání: duben 2003

Norma stanovuje požadavky na podzemní i nadzemní pokládku vlákno cementových trub a ostatní stavební práce v návaznosti na ČSN EN 805 (75 5011).

ČSN EN 13564-1 (13 6370) Zpětné armatury pro vnitřní kanalizaci – Část 1: Požadavky

Vydání: květen 2003

Norma stanovuje typy a požadavky pro materiály, provedení, navrhování, konstrukci a označování průmyslově vyráběných zpětných armatur, osazovaných na gravitační vnitřní kanalizaci.

ČSN 73 0001-1 Navrhování stavebních konstrukcí – Slovník – Část 1: Spolehlivost a zatížení konstrukcí

Vydání: květen 2003

Tato norma obsahuje anglicko-český slovník termínů a příslušných vazeb doporučených pro překlady evropských norem daného oboru pro odstranění existující nejednotnosti v české terminologii.

ČSN 73 0001-2 Navrhování stavebních konstrukcí – Slovník – Část 2: Betonové konstrukce

Vydání: květen 2003

Tato norma obsahuje anglicko-český slovník termínů a příslušných vazeb doporučených pro překlady evropských norem daného oboru pro odstranění existující nejednotnosti v české terminologii.

ČSN 73 0001-7 Navrhování stavebních konstrukcí – Slovník – Část 7: Geotechnika

Vydání: květen 2003

Tato norma je jednou z řady norem-slovníků, které mají sloužit ke sjednocení terminologie při překladech evropských norem v oboru stavebních konstrukcí.

Slovník obsahuje odborné termíny a slovní vazby převážně užívané v anglických originálech evropských, případně mezinárodních norem. Uvedené české ekvivalenty těchto termínů a vazeb jsou doporučeny pro přednostní využití při překladech evropských norem, v určitých případech lze však použít i další případné významy těchto termínů.

Do slovníku byly zařazeny i zkratky termínů a názvů institucí, které se často vyskytují v odborné literatuře.

Odborné termíny jsou řazeny abecedně a jsou tištěny tučným písmem, k většině termínů jsou podle potřeby přiřazeny slovní vazby, označené hvězdičkou a tištěné obyčejným písmem.

ČSN 73 0001 Navrhování stavebních konstrukcí – Slovník – bude mít v první etapě tyto části:

Část 1: Spolehlivost a zatížení konstrukcí

Část 2: Betonové konstrukce

Část 3: Ocelové konstrukce

Část 5: Dřevěné konstrukce

Část 7: Geotechnika

Očekává se, že budou v další etapě vypracovány slovníky i pro další obory.

ČSN EN 1008 (73 2028) Záměsová voda do betonu – Specifikace pro odběr vzorků, zkoušení a posouzení vhodnosti vody, včetně vody získané při recyklaci v betonárně, jako záměsové vody do betonu

Vydání: květen 2003

Tato norma určuje požadavky na vodu, která je vhodná pro výrobu betonu, který vyhovuje evropské normě pro beton EN 206-1, a popisuje metody pro posuzování její vhodnosti jako záměsové vody.

(Zdroj: ČSNl)

Novela zákona č. 360/1992 Sb. prošla Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR

Po půlročním projednávání a opakovaném zpochybňování některých podstatných ustanovení Parlament přijal na konci května novelu zákona 360/1992 Sb. v podobě, která je pro ČKA i ČKAIT příznivá. Přijetí novely zákona o výkonu povolání otevírá komorám prostor k efektivnějšímu výkonu správy profese při sjednocených podmínkách a smysluplných pravidlech.

Novela zákona byla vládou předložena PS PČR dne 4. prosince 2002. Návrh novely byl vypracován pro účely harmonizace právního řádu s EU (směrnice č. 85/384/EEC ze dne 10. 6. 1995 o vzájemném uznávání diplomů, osvědčení a jiných dokladů o formální kvalifikaci v oboru architektury; směrnice č. 99/42/ES ze dne 7. června 1999, kterou se zavádí postup pro uznávání dokladů o vzdělání pro profesní činnosti upravené směrnicemi o liberalizaci a o přechodných opatřeních a kterou se doplňuje obecný systém uznávání dokladů o vzdělání), neboť regulace nezávislých povolání podléhá zvláštnímu právnímu režimu.

Novela byla předkládána jako bezkonfliktní a bezproblémová, byla do ní zapracována především opatření pro umožnění účinného výkonu práva usazování a volného pohybu služeb a osob vzhledem k pokročilé právní úpravě, která byla konzultována s EEC již v době svého vzniku v letech 1990 až 1992. Návrh novely zákona připravovalo Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s Českou komorou architektů a Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a výsledný návrh je konsenzuální a přijatelný pro obě samosprávné profesní komory.

Přesto však trvalo dalšího půl roku, než byl tento návrh přijat. Třetímu čtení totiž předcházelo projednání návrhu novely ve třech příkazaných výborech – hospodářském, pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí a pro evropskou integraci. Výbory, s výjimkou hospodářského, přijaly k návrhu novely usnesení, které ve druhém čtení předložily pro jednání Poslanecké sněmovny. V rámci druhého čtení byly dále předloženy další individuální pozměňovací návrhy jednotlivých poslanců.

Zasedání všech výborů Poslanecké sněmovny, včetně společného semináře, který pořádalo MMR ve spolupráci s uvedenými výbory, a dále druhého i třetího čtení se účastnili zástupci České komory architektů spolu se zástupci České komory autorizovaných inženýrů. Na zasedáních výborů zástupci komor seznámili poslance zejména se svými stanovisky k otázce průkazů zvláštních způsobilostí, k otázce tzv. reverzní diskriminace a členství v profesních komorách. Zástupci komor dále individuálně seznamovali poslance se svými stanovisky. Proběhla řada jednání, jejichž cílem bylo zajistit při projednávání novely zákona podporu zájmů komor.

Do třetího čtení, které se konalo 28. května 2003, bylo poslancům předloženo celkem 50 pozměňovacích návrhů, z nichž některé byly po stránce obsahové shodné. Závěrečné usnesení Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR vyznělo pro komory příznivě: novela zákona č. 360/1992 Sb. byla jako celek s přijatými pozměňovacími návrhy schválena.

Návrh novely navrhuje platnost nové právní úpravy ke dni 1. lednu 2004, oprávnění k projektové činnosti udělené podle vyhlášky č. 8/1983 (průkazy zvláštní způsobilosti) ukončuje uplynutím 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti zákona, zavádí nově délky odborné praxe pro stanovené druhy a obory autorizace a zavádí právní podmínky pro výkon odborných činností občany Evropské unie.

K vlastní přípravě návrhu novely uvádí me tyto základní informace:

1. Návrh novely zákona připravovalo Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s Českou komorou architektů a Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě

a výsledná předložená novela je konsenzuální a přijatelná pro obě samosprávné profesní komory.

2. Úkolem předkládané novely je zejména transpozice evropského práva upravujícího vzájemné uznávání profesní kvalifikace za účelem volného pohybu osob v rámci EU. Stejně jako všechny členské státy EU, i ČR zavádí tyto směrnice do svého právního řádu. V případě návrhu novely jde konkrétně o uznávání kvalifikace profese architektů a inženýrů činných ve výstavbě získané studiem a praxí v jiných členských státech EU. Vedle toho novela navrhuje úpravu některých již nevyhovujících nebo překonaných ustanovení zákona o výkonu povolání.

Novela zákona transponuje tyto dokumenty práva Evropských společenství:

– Směrnicí 85/384/EHS o vzájemném uznávání diplomů, osvědčení a jiných dokladů o formální kvalifikaci v oboru architektury obsahující opatření pro umožnění účinného výkonu práva usazování a volného pohybu služeb;

– Směrnicí 99/42/ES, kterou se zavádí postup pro uznávání dokladů o vzdělání pro profesní činnosti upravené směrnicemi o liberalizaci a přechodných opatřeních, kterou se doplňuje obecný systém uznávání dokladů o kvalifikaci.

Ve smyslu uvedených směrnic je rozlišen postup pro osoby, které budou příslušnou činnost vykonávat na území České republiky soustavně jako podnikatelé (usazená osoba), a pro osoby, které zůstávají usazené na území jiného členského státu Evropské unie a budou činnost na území České republiky vykonávat dočasně nebo příležitostně (hostující osoba). Pro usazené a hostující osoby jsou upravena práva a povinnosti osob při výkonu jejich činností a je stanoven orgán, který bude po-

suzovat, zda jsou splněny předepsané kvalifikační předpoklady pro jejich výkon.
3. Dalším podstatným účelem této právní úpravy je ochrana veřejných zájmů ve

výstavbě, neboť vytváří nezbytné právní podmínky pro splnění požadavků na odbornou způsobilost fyzických osob k výkonu vybraných činností ve výstav-

bě podle § 46a stavebního zákona, tzn. k projektové činnosti a k odbornému vedení realizace staveb.

Jana Hrušková

Zpráva o hospodaření ČKA za 1. čtvrtletí 2003

Rozpočet ČKA na rok 2003 byl projednán a schválen představenstvem na IV. řádném zasedání dne 11. března 2003. Rozpočet byl zpracován a valné hromadě ČKA byl předložen jako mírně přebytkový. Návrh rozpočtu ČKA pro rok 2003 VH ČKA vzala na vědomí dne 12. 4. 2003 v Brně:

■ ve výši celkových výnosů	16.600.000 Kč
■ ve výši celkových nákladů	16.150.000 Kč

1. VÝNOSY ČKA ZA 1. ČTVRTLETÍ 2003

Výnosy ČKA 2003 jsou strukturovány do 4 základních položek:

– Výnos z členských příspěvků

K 31. 3. 2003 představuje 9.811.130 Kč, tzn. celkem 67,66 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2003. Vysoké procento plnění vyplývá ze stanoveného termínu splatnosti členských příspěvků autorizovaných osob k 28. 2. běžného roku.

– Tržby vlastní

Za 1. čtvrtletí 2003 představují tyto výnosy celkem 306.524 Kč, tzn. celkem 24,32 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2003.

– Tržby z prodeje majetku

Za 1. čtvrtletí 2003 nebyl realizován žádný prodej majetku ČKA.

– Ostatní výnosy

Ostatní výnosy v období 1. čtvrtletí 2003 činí celkem 164.685 Kč, tzn. celkem 19,60 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2003.

Celkové výnosy za 1. čtvrtletí 2003 činí 61,94 % vzhledem k rozpočtu ČKA na rok 2003.

2. NÁKLADY ČKA ZA 1. ČTVRTLETÍ 2003

2.1. ČINNOST SAMOSPRÁVNÝCH ORGÁNŮ ČKA

rozpočtová kapitola (středisko) – 001

Celkové náklady na činnost a provoz všech samosprávných orgánů dosáhly celkové výše 494.343 Kč, což představuje 21,04 % rozpočtu na rok 2003.

Ve středisku 001 – samospráva jsou vykazovány náklady na činnost:

■ představenstvo ČKA

celkem 67.472 Kč	12,05 % rozpočtu
rozpočtová kapitola (středisko) – 001.00001	

V období od 1. 1. do 31. 3. 2003 zasedalo představenstvo ČKA celkem 4krát. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení). V souladu s organizační a účetní strukturou je ve středisku účtováno o shodných nákladech jako v minulých letech. Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu) činí 16.868 Kč.

■ dozorčí rada ČKA

celkem 143.913,- Kč	21,48 % rozpočtu
rozpočtová kapitola (středisko) – 001.00002	

V období od 1. 1. do 31. 3. 2003 zasedala dozorčí rada ČKA celkem 6krát. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (=občerstvení) a právní služby (JUDr. L. Vaňous). Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu) činí celkovou částku 23.986 Kč.

■ Stavovský soud ČKA

celkem 121.380 Kč	24,28 % rozpočtu
rozpočtová kapitola (středisko) – 001.00003	

V období od 1. 1. do 31. 3. 2003 zasedal Stavovský soud celkem 9krát. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení) a právní služby (Advokátní kancelář Kadlec & Stránská).

Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu) činí 13.487 Kč.

■ Autorizační rada ČKA

celkem 8.500 Kč	17 % rozpočtu
rozpočtová kapitola (středisko) – 001.00004	

Za 1. čtvrtletí 2003 zasedala Autorizační rada 2krát. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné.

Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu) jsou 4.250 Kč.

■ zkušební komise ČKA

celkem 46.954 Kč	24,71 % rozpočtu
rozpočtová kapitola (středisko) – 001.00005	

V období 1. čtvrtletí 2003 zasedaly celkem 2 zkušební komise (1 komise v Brně, 1 komise v Praze). Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení).

Průměrné náklady na zasedání 1 zkušební komise (bez ohledu na počet přítomných členů) činí 23.477 Kč.

■ regionální zástupci ČKA

celkem 0 Kč	0 % rozpočtu
rozpočtová kapitola (středisko) – 001.00006	

V období 1. čtvrtletí 2003 regionální zástupci nebyli svoláni k žádnému zasedání.

■ předseda

106.124 Kč	33,16 % rozpočtu
rozpočtová kapitola (středisko) – 001.00007	

V této rozpočtové kapitole je účtováno o nákladech spojených s funkcí předsedy ČKA: náhrady ztráty času za činnost, náhrady ztráty času za cestovné, náklady na reprezentaci, cestovné, odpisy DIM.

2.2. ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

rozpočtové kapitoly (střediska) – 002 až 016

Celkové náklady na činnost pracovních skupin dosáhly v 1. čtvrtletí 2003 celkové výše 412.335 Kč, což představuje 29,04 % vzhledem k plánovaným nákladům rozpočtu na rok 2003.

V podrobném členění nákladů bylo provedeno rozdělení nákladů

za ztrátu času za činnost (zasedání, příprava zasedání, nákladů ztráty času za cestovné a nákladů přímého cestovního).

■ PS pro legislativu		
25.500 Kč	17,00 % rozpočtu	[002]
■ PS pro soutěže		
29.056 Kč	12,63 % rozpočtu	[003]
■ PS pro výkonové standardy		
Kč 0,00	% rozpočtu	[004] bez rozpočtu
■ PS pro zahraniční vztahy		
357.779 Kč	42,09 % rozpočtu	[005]
■ PS pro bydlení		
-		[006] bez rozpočtu
■ PS pro vzdělávání		
0 Kč	0,00 % rozpočtu	[007]
■ PS pro teorii a kritiku		
-		[008]
■ PS pro urbanismus a ÚP		
-		[009]
■ PS pro památkovou péči		
-		[010]
■ PS pro péči o přírodu a krajinu		
-		[011]
■ PS pro profesní pojištění		
-		[012] bez rozpočtu
■ PS pro sídlo Komory		
-		[013] bez rozpočtu
■ PS pro odstraňování bariér		
-		[014] bez rozpočtu
■ PS pro mediální informace		
-		[015] bez rozpočtu
■ PS rezerva		
0 Kč	0,00 % rozpočtu	[016]

2.3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA rozpočtová kapitola (středisko) – 998

V rozpočtové kapitole Služby členům ČKA jsou náklady dále členěny do dalších středisek takto:

■ Internet – rozpočtová kapitola (středisko)	
998.00001	
■ Služby přímé – rozpočtová kapitola (středisko)	
998.00002	
■ Informační servis – rozpočtová kapitola (středisko)	
998.00003	
■ Valná hromada – rozpočtová kapitola (středisko)	
998.00004	
■ Povodeň – rozpočtová kapitola (středisko)	
998.00005	
■ Fond sociální pomoci – rozpočtová kapitola (středisko)	
998.00006	
■ Spolupráce VS – rozpočtová kapitola (středisko)	
998.00007	

Středisko Internet

Účtováno o nákladech spojených s provozováním webových stránek ČKA. Celkové náklady za 1. čtvrtletí 2003 činí 33.287 Kč, což představuje 11,89 % vzhledem k rozpočtu na rok 2003.

Středisko Služby přímé

Jedná o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, které jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám: právní konzultace, platba základního pojištění autorizovaných architektů, razítka autorizovaných architektů, tisk + grafika (nový VHŘAIT), profesní pořadače, poštovné, kopírování atd. Náklady tohoto střediska za 1. čtvrtletí 2003 činí celkem 250.083 Kč, což představuje vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2003 celkem 10,42 %.

Středisko Informační servis

Zde jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, legislativní tisky, vnitrokomorové řady, dále za služby spojené s výběrem zpráv z tisku. Celkem náklady v za 1. čtvrtletí 2003 činí 339.485 Kč, což je 28,29 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2003.

Středisko Valná hromada

Náklady k 31. 3. 2003 představují pouze 8.150 Kč, tj. 4,08 % z rozpočtu na rok 2003. Celková výše nákladů se projeví ve 2. čtvrtletí tohoto roku.

Středisko Povodeň

Účtováno o nákladech spojených s aktivitami ČKA souvisejících s povodněmi 2002. Celkové náklady činily 41.280 Kč.

Středisko Fond sociální pomoci

V 1. čtvrtletí 2003 nejsou čerpány žádné finanční prostředky.

Středisko Spolupráce s veřejnou správou a samosprávou
V 1. čtvrtletí 2003 nejsou čerpány žádné finanční prostředky.

2.4. OSTATNÍ SLUŽBY rozpočtová kapitola (středisko) – 997

Pod tímto střediskem jsou sledovány ostatní náklady, které jsou v rámci působnosti a činnosti ČKA vykonávány. Jedná se zejména o účast členů ČKA při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury, případné poskytování darů, zpracování auditu hospodaření ČKA, účetnictví, daňové poradenství, právní služby poskytované autorizovaným architektům a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění atd.

Celkové náklady za 1. čtvrtletí 2003 činily 113.588 Kč, tzn. celkem 12,62 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2003.

2.5. ČINNOST KANCELÁŘE ČKA rozpočtová kapitola (středisko) – 999.00001 rozpočtová kapitola (středisko) – 999.00002

V nákladech rozpočtové kapitoly Kancelář Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba elektrické energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, kopírování a tisk, údržba a úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

Celkové náklady za 1. čtvrtletí 2003 činí 1.660.985 Kč, což představuje 23,07 % rozpočtu na rok 2003.

Jana Hrušková, Lenka Křenková
Praha, květen 2003

Výnosy ČKA – celkem

Rozpočet výnosy	Skutečnost 2002	Návrh rozpočtu 2003	1. čtvrtletí 2003
1. Výnos z členských příspěvků	14.394.495	14.500.000	9.811.130
2. Tržby vlastní	1.247.914	1.260.000	306.524
2.1. Prodej adres	610	0	0
2.2. Prodej služeb	22.680	30.000	0
2.3. Prodej tiskovin	428.455	350.000	65.650
2.4. Tržby za reklamy	599.690	700.000	229.302
2.5. Prodej zboží	7.105	10.000	0
2.6. Prodej razítka	1.500	10.000	2.188
2.7. Tržby ostatní	187.874	140.000	9.384
3. Tržby z prodeje majetku	0	10.000	0
3.1. Prodaný IM	0	10.000	0
3.2. Prodaný materiál	0	0	0
4. Ostatní výnosy	683.845	840.000	164.685
4.1. Pokuty za pozdní úhrady příspěvku	72.629	80.000	11.730
4.2. Pokuty u Stavovského soudu	0	10.000	0
4.3. Autorizační poplatek	45.000	50.000	8.500
4.4. Finanční výnosy	212.138	250.000	27.579
4.5. Přeúčtované výnosy	352.176	400.000	116.876
4.6. Ostatní	1902	50.000	0
CELKEM	16.326.254	16.600.000	10.282.339

Náklady ČKA – celkem

Rozpočet výnosy	Skutečnost 2002	Návrh rozpočtu 2003	1. čtvrtletí 2003
1. Samospráva	2.347.488	2.350.000	494.343
1.1. Představenstvo	558.006	560.000	67.472
1.2. Dozorčí rada	673.434	670.000	143.913
1.3. Stavovský soud	561.718	500.000	121.380
1.4. Autorizační rada	51.181	50.000	8.500
1.5. Zkušební komise	199.903	190.000	46.954
1.6. Regionální zástupci	7.900	60.000	0
1.7. Předseda	295.346	320.000	106.124
2. Pracovní skupiny	1.157.129	1.420.000	412.335
002 Legislativa	138.780	150.000	25.500
003 Soutěže	155.281	230.000	29.056
004 Výkonové standardy	0	100.000	0
005 Zahraniční vztahy	861.180	850.000	357.779
006 Bydlení	zrušena	zrušena	Zrušena
007 Vzdělání	1.888	40.000	0
008 Teorie a kritika	0	pozastavena	Pozastavena
009 Urbanismus a ÚP	0	pozastavena	Pozastavena
010 Památková péče	0	pozastavena	Pozastavena
011 Péče o přírodu a krajinu	0	pozastavena	Pozastavena
012 Profesní pojištění	zrušena	zrušena	Zrušena
013 Sídlo komory	zrušena	zrušena	Zrušena
014 Odstraňování bariér	0	pozastavena	Pozastavena
015 Mediální informace	zrušena	zrušena	Zrušena
016 Rezerva pro PS	0	50.000	0
3. Služby členům ČKA	5.070.420	4.280.000	672.285
3.1. Internet	256.273	280.000	33.287
3.2. Služby přímé	2.443.415	2.400.000	250.083
3.3. Informační servis	1.536.968	1.200.000	339.485
3.4. Valná hromada	208.329	200.000	8.150
3.5. Povodeň	625.435	0	41.280
3.6. Fond sociální pomoci	*	100.000	0
3.7. Spolupráce s VS	*	100.000	0
4. Služby ostatní	1.186.613	900.000	113.588
5. Kancelář ČKA	7.091.824	7.200.000	1.660.985
5.1. Kancelář Praha	6.536.641	6.600.000	1.532.136
5.2. Kancelář Brno	555.183	600.000	128.849
CELKEM	16.853.474	16.150.000	3.353.536

Náklady ČKA za 1. čtvrtletí 2003 dosáhly celkové výše 3.353.536 Kč, tj. 20,76 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2003.

Usnesení X. valné hromady ČKA konané v Brně dne 12. dubna 2003

1. VALNÁ HROMADA BERE NA VĚDOMÍ návrh „Programu činnosti České komory architektů na období 2003 až 2004“, přednesený Ing. arch. Daliborem Borákem.

2. VALNÁ HROMADA SCHVALUJE

2.1. zprávy o činnosti orgánů Komory za období IV/2002 až III/2003, a to

2.1.1 „Zprávu o činnosti představenstva za období od dubna 2002 do března 2003“;

2.1.2. „Zprávu o činnosti dozorčí rady za období od dubna 2002 do března 2003“;

2.1.3. „Zprávu o činnosti Stavovského soudu za období od dubna 2002 do března 2003“;

2.1.4. „Zprávu o činnosti Autorizační rady za období od dubna 2002 do března 2003“;

2.1.5. „Zprávu o hospodaření České komory architektů za rok 2002“ včetně účetní závěrky ke dni 31. 12. 2002 a výroku auditora;

2.2. volbu do orgánů Komory na následující dvouleté volební období, a to

2.2.1. dle protokolu o volbě vypracovaného volební komisí ve složení Ing. arch. Jana Janíková, Ing. arch. Milan Kvíz, Ing. arch. Barbara Potyszová, Ing. arch. Milena Vitoulová, Ing. arch. Zbyněk Pech, který je jakožto Příloha č. 1 nedílnou součástí tohoto usnesení;

2.2.2. do představenstva byli zvoleni v pořadí podle obdržených hlasů

2.2.2.1. za Prahu: Ing. arch. Jan Štípek, Ing. arch. Václav Aulický; náhradníci nejsou;

2.2.2.2. za Moravu: Ing. arch. Dalibor Borák, Ing. arch. Radko Květ; náhradníkem je Ing. Eliška Zimová;

2.2.2.3. za Čechy: Ing. arch. Michal Gabriel, Ing. arch. Petr Mráz; náhradníci jsou Ing. arch. Jaromír Kročák, Ing. arch. Hynek Gloser;

2.2.3. do dozorčí rady byli zvoleni v pořadí podle obdržených hlasů

2.2.3.1. za Prahu: Akad. arch. Petr Krejčí, Ing. arch. Michal Bartošek; náhradníci nejsou;

2.2.3.2. za Moravu: Ing. arch. Pavel Rada, Ing. arch. Jiří Vácha; náhradníci jsou: Ing. Ludmila Bínová, Ing. arch. Martin Ondrouch,

Ing. arch. Martin Janda;

2.2.3.3. za Čechy:

Ing. arch. Josef Patrný ml.;

náhradníci nejsou;

2.2.4. do Stavovského soudu byli zvoleni v pořadí podle obdržených hlasů:

Ing. arch. Karel Plocek,

Ing. Petr Kučera,

Ing. arch. Jan Kozel,

Ing. arch. Milan Kvíz,

Ing. arch. Eva Daňková,

náhradníci jsou:

Ing. arch. Josef Smola,

Ing. arch. Jiří Smejkal,

Ing. arch. Alexander Gjurič.

3. VALNÁ HROMADA UKLÁDÁ

3.1. členům všech orgánů Komory,

3.1.1. aby při své činnosti vycházeli z „Návrhu programu činnosti Komory na období 2003/2004“, který vzala valná hromada na vědomí;

3.2. PŘEDSTAVENSTVU

3.2.1. zajistit zpracování návrhu výdajů samosprávných orgánů České komory architektů následujícím způsobem: návrh výdajů samosprávných orgánů bude připraven pro funkční období mezi valnými hromadami (hospodářský rok). Odstupující představenstvo zpracovaný návrh výdajů předá na valné hromadě nově zvolenému představenstvu a dozorčí radě. S přihlédnutím ke stanovisku dozorčí rady schválí představenstvo nejdéle do 30 dnů od konání valné hromady předaný a případně ještě upravený návrh výdajů do příští valné hromady;

3.2.2. zajistit zpracování návrhu výdajů samosprávných orgánů včetně věcného, jednotkového komentáře – například: jedno zasedání dotčeného orgánu stojí předpokládanou částku x Kč, v plánu práce je předpokládaný počet zasedání, na zasedání orgánu v hospodářském roce je plánováno x Kč;

3.2.3. požádat v níže uvedených případech dozorčí radu o stanovisko: a) při schvalování výdajů nad 150.000 Kč před jejich zapracováním do návrhu výdajů na hospodářský rok, b) při schvalování případných úprav a změn finančních plánů CF na další 3 roky (např. vliv změny výše členských příspěvků atd.), c) při schvalování žádosti o úvěr (půjčku) pro ČKA, d) při schvalování jmenování

a odvolání ředitele Kanceláře ČKA a při schvalování jmenování a odvolání zástupce ředitele Kanceláře ČKA,

e) při schvalování návrhu na nakládání s rezervou (přebytkem) hospodaření ČKA,

f) při schvalování nových závazkových vztahů ČKA s třetími osobami přesahujícími svojí délkou 2 roky. Valná hromada konstatuje, že se jedná o přechodné usnesení, které bude závazné na dobu jednoho roku; po jeho vyhodnocení a po přijetí novely zákona č. 360/1992 Sb. bude zapracováno do novely Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA;

3.2.4. prosazovat rovnoprávné postavení českých architektů při výkonu povolání v členských zemích Evropské unie po vstupu České republiky;

3.2.5. podat na příští valné hromadě zprávu o podmínkách výkonu profese pro české architekty v jednotlivých členských zemích Evropské unie;

3.2.6. zajistit aktivní účast v pracovních skupinách ACE týkající se budoucího uspořádání výkonu profese architektů Evropské unie, a to s důrazem na vznik Euroregistru a integrace;

3.2.7. vypracovat odborné stanovisko České komory architektů k otázce nutnosti zneplatnění tzv. průkazů zvláštní způsobilosti k projektování v investiční výstavbě z hlediska společenské potřeby a v podmínkách připravovaného vstupu do Evropské unie. Dále ukládá předat materiál zpravodajům Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR k přednesení v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR v rámci projednávání novely zákona č. 360/1992 Sb.;

3.2.8. vstoupit v jednání s investičními útvary ministerstev za účelem respektování Výkonového a honorářového řádu jako podkladu pro určení honorářů nutných k pořízení dokumentace stavby v potřebné kvalitě a rozsahu;

3.2.9. zajistit do příští valné hromady pořízení Výkonového a honorářového řádu v softwarové podobě v otevřených datových formátech v intencích Ministerstva informatiky a zajistit jejich distribuci potenciálním investorům staveb pořizovaných z veřejných prostředků;

- 3.2.10. vypracovat a zveřejnit písemné stanovisko k požadavkům vzneseným v textu podkladu pro diskusní blok ČKA „podpora profesní praxe“;
- 3.2.11. sestavit seznam škol s uznaným a příbuzným vzděláním pro samostatnou specializaci projektování ÚSES;

- 3.2.12. ve spolupráci s autorizační radou ČKA informovat představitele ACE a Advisory Committee o struktuře programů nahlášených Českou republikou v rámci seznamu technických adaptací;
- 3.2.13. obnovit činnost pracovní skupiny pro přírodu a krajinu a vytvořit pro její činnost materiální podmínky.

ZAPSALA NÁVRHOVÁ KOMISE VE SLOŽENÍ:

Ing. arch. Pavel Rada
Ing. arch. Michal Gabriel
Ing. arch. Ladislav Lábus
Akad. arch. Jan Kerel
Ing. Ludmila Bínová
Ing. Jana Janíková
Ing. Petr Kučera

V Brně dne 12. dubna 2003

Složení orgánů ČKA po valné hromadě 2003

PŘEDSTAVENSTVO ČKA



Předseda:
Doc. Ing. arch. Jan Štípek



Místopředseda:
Ing. arch. Dalibor Borák

Do představenstva byli zvoleni na dvouleté období letošní VH ČKA 12. 4. 2003:
Za region Praha:

Ing. arch. Jan Štípek,
Ing. arch. Václav Aulický,
náhradníci nejsou;

Za region Čechy:

Ing. arch. Michal Gabriel,
Ing. arch. Petr Mráz;
náhradníky jsou Ing. arch. Jaromír Kročák, Ing. arch. Hynek Gloser;

Za region Morava a Slezsko:

Ing. arch. Dalibor Borák,
Ing. arch. Radko Květ;
náhradníkem je Ing. Eliška Zimová.

V představenstvu bude dále pracovat šest členů, kteří byli zvoleni na dvouleté období VH ČKA 21. 4. 2002:

Za region Praha:

Ing. arch. Jiří Merger
Akad. arch. Martin Němec
Ing. arch. Martin Peterka

Za region Čechy:

Ing. arch. Martin Tunka

Za region Morava a Slezsko:

Ing. arch. Ludvík Grym
Ing. arch. Josef Kiszka

Volby do představenstva probíhají podle regionálního klíče. Zástupci jsou voleni za region Praha, za region ostatní Čechy a region Morava a Slezsko, a to v takovém vzájemném poměru, který je odvozen od vzájemného poměru celkového počtu autorizovaných architektů v těchto třech regionech. Ve 12členném představenstvu je voleno: 5 zástupců za region Praha, 3 zástupci za region ostatní Čechy, 4 zástupci za region Morava a Slezsko.

DOZORČÍ RADA ČKA



Předseda:
Ing. arch. Michal Bartošek



Místopředseda:
Ing. arch. Pavel Rada

Do dozorčí rady byli zvoleni na dvouleté období letošní VH ČKA dne 12. 4. 2003:
Za region Praha:

Akad. arch. Petr Krejčí,
Ing. arch. Michal Bartošek;
náhradníci nejsou;

Za region Morava a Slezsko:

Ing. arch. Pavel Rada,
Ing. arch. Jiří Vácha;
náhradníky jsou: Ing. Ludmila Bínová,
Ing. arch. Martin Ondrouch, Ing. arch. Martin Janda;

Za region Čechy:

Ing. arch. Josef Patrný ml.;

náhradníci nejsou.

V dozorčí radě bude dále pracovat pět členů, kteří byli zvoleni na dvouleté období VH ČKA 21. 4. 2002:

Za region Praha:

Ing. arch. Jakub Cigler
Ing. arch. Ján Štempel

Za region Morava a Slezsko:

Ing. arch. Karel Doležel
Ing. arch. Barbara Potyszová

Za region ostatní Čechy:

Ing. arch. Josef Kopečný

Volby do dozorčí rady probíhají podle regionálního principu. Zástupci jsou voleni za region Praha, za region ostatní Čechy a region Morava a Slezsko, a to v takovém vzájemném poměru, který je odvozen od vzájemného poměru celkového počtu autorizovaných architektů v těchto třech regionech. Počet členů 10členné dozorčí rady vychází v poměru: 4 zástupci za region Praha, 2 zástupci za region ostatní Čechy, 4 zástupci za region Morava a Slezsko.

STAVOVSKÝ SOUD ČKA



Předseda:
Ing. arch. Karel Plocek



Místopředseda:
Ing. arch. Václav Šebek

Do Stavovského soudu byli zvoleni na dvouleté období letošní VH ČKA 12. 4. 2003 v pořadí podle obdržených hlasů:

Ing. arch. Karel Plocek,
Ing. Petr Kučera,
Ing. arch. Jan Kozel,
Ing. arch. Milan Kvíz,
Ing. arch. Eva Daňková;
náhradníky jsou: Ing. arch. Josef Smola,
Ing. arch. Jiří Smejkal,
Ing. arch. Alexander Gjurič.

Ve Stavovském soudu bude dále pracovat pět členů, kteří byli zvoleni na dvouleté období VH ČKA 21. 4. 2002:

Ing. arch. Karel Cieslar
Ing. Tomáš Hradečný
Ing. arch. Ludmila Kramolišová
Ing. arch. Zdeněk Rychtařík
Ing. arch. Václav Šebek

Volby do Stavovského soudu probíhají tak, že za zvolené se považují kandidáti na prvních pěti místech bez ohledu na region. Počet členů Stavovského soudu je 10 členů.

Zápis z V. volebního zasedání představenstva dne 22. 4. 2003

Přítomni: Václav Aulický, Dalibor Borák, Michal Gabriel, Ludvík Grym, Josef Kiszka, Radko Květ, Jiří Merger, Petr Mráz, Martin Němec, Martin Peterka, Jan Štípek, Martin Tunka

Odstupující členové představenstva: Petr Hruša, Ladislav Lábus

Kancelář: Jiří Plos, Jana Hrušková, Markéta Kohoutová

Omluveni: Jan Líněk

Zasedání představenstva zahájil odstupující předseda ČKA Petr Mráz. V úvodu blahopřál nově zvoleným členům představenstva a dále poděkoval odstupujícím i pokračujícím členům představenstva za jejich práci v uplynulém volebním období.

1. Návrh na složení a jmenování volební komise pro volbu předsedy a místopředsedy ČKA

V souladu s § 30 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA byla ze členů představenstva, kteří nechtějí kandidovat na žádnou funkci, navržena volební komise pro volbu předsedy a pro volbu místopředsedy, a to ve složení Ing. arch. Josef Kiszka, Ing. arch. Radko Květ, Akad. arch. Martin Němec.

Hlasování V/01/2003

Představenstvo jmenovalo volební komisi pro volbu předsedy a místopředsedy ČKA na období 2003–2004 ve složení Josef Kiszka, Radko Květ, Martin Němec.

Hlasování: pro 11 – proti 0 – zdržel se 0 Návrh byl schválen.

2. Volba předsedy ČKA

Volební komise dala hlasovat o tom, zda před zahájením vlastní volby má být provedena písemná nominační volba, a dále dala hlasovat o tom, zda nominační volba bude provedena návrhem jednoho nebo více kandidátů.

Hlasování V/02/2003

Představenstvo schválilo provedení nominační volby na funkci předsedy a místopředsedy ČKA.

Hlasování: pro 11 – proti 0 – zdržel se 0 Návrh byl schválen.

Hlasování V/03/2003

Představenstvo schválilo, že nominační volba na funkci předsedy a místopředsedy ČKA bude provedena tak, že všichni přítomní na uvedené funkci navrhnou pouze jednoho kandidáta.

Hlasování: pro 11 – proti 0 – zdržel se 0 Návrh byl schválen.

Písemnou nominační volbou byli navrženi kandidáti na funkci předsedy ČKA:

Ing. arch. Petr Mráz – počtem hlasů 6

– nominaci na funkci předsedy přijal

Ing. arch. Jan Štípek – počtem hlasů 3

– nominaci na funkci předsedy nepřijal

Ing. arch. Martin Němec

– počtem hlasů 1

– nominaci na funkci předsedy nepřijal
Ing. arch. Dalibor Borák

– počtem hlasů 1

– nominaci na funkci předsedy nepřijal
(V nominační volbě bylo odevzdáno celkem 10 platných hlasovacích lístků a jeden neplatný hlasovací lístek.)

Arch. Petr Mráz, jako kandidát, který přijal nominaci, přednesl svůj návrh na činnost představenstva pro příští volební období.

Po provedení nominační volby byla volební komisí vyhlášena desetiminutová přestávka. Po skončení přestávky přijal nominaci na funkci předsedy další kandidát Ing. arch. Jan Štípek.

Tajnou volbou bylo provedeno 1. kolo volby předsedy ČKA s tímto výsledkem:

Ing. arch. Jan Štípek – počtem hlasů 9
– v 1. kole zvolen

Ing. arch. Petr Mráz – počtem hlasů 2
– v 1. kole nezvolen

Ve volbě bylo odevzdáno celkem 12 hlasovacích lístků, z toho 11 platných a 1 neplatný. [V souladu s OJVŘ ČKA musí kandidát v 1. kole volby získat 3/5 většinu hlasů řádných členů orgánu Komory – $12 : 5 \times 3 = 7,2 = 8$ hlasů.]

V souladu s § 30 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA byl předsedou ČKA v 1. kole zvolen Ing. arch. Jan Štípek.

Protokol o nominační volbě a o 1. kole řádné volby podepsaný volební komisí je přílohou tohoto zápisu (v originále spolu s hlasovacími lístky je uložen v Kanceláři ČKA v zapečetěné obálce).

3. Volba místopředsedy ČKA

Byla provedena písemná nominační volba s návrhem jednoho kandidáta na funkci místopředsedy ČKA.

Písemnou nominační volbou byli navrženi kandidáti na funkci místopředsedy ČKA:

Michal Gabriel – počtem hlasů 1

– nominaci na funkci místopředsedy nepřijal

Petr Mráz – počtem hlasů 2

– nominaci na funkci místopředsedy nepřijal

Václav Aulický – počtem hlasů 1

– nominaci na funkci místopředsedy nepřijal

Dalibor Borák – počtem hlasů 6

– nominaci na funkci místopředsedy přijal

Jiří Merger – počtem hlasů 1

– nominaci na funkci místopředsedy nepřijal

(V nominační volbě bylo odevzdáno celkem 11 platných hlasovacích lístků a jeden neplatný hlasovací lístek.)

Tajnou volbou bylo provedeno 1. kolo volby místopředsedy ČKA s tímto vý-

sledkem:

Dalibor Borák – počtem hlasů 8

– v 1. kole zvolen

Jiří Merger – počtem hlasů 3

– v 1. kole nezvolen

Ve volbě bylo odevzdáno celkem 12 hlasovacích lístků, z toho 11 platných a 1 neplatný.

[V souladu s OJVŘ ČKA musí kandidát v 1. kole volby získat 3/5 většinu hlasů řádných členů orgánu Komory – $12 : 5 \times 3 = 7,2 = 8$ hlasů.]

V souladu s § 30 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA byl místopředsedou ČKA zvolen Dalibor Borák.

Protokol o nominační volbě a o 1. kole řádné volby podepsaný volební komisí je přílohou tohoto zápisu (v originále spolu s hlasovacími lístky je uložen v Kanceláři ČKA v zapečetěné obálce).

4. Hodnocení průběhu valné hromady ČKA 2003 – Karlovy Vary

Členové představenstva se vyjádřili k průběhu valné hromady 2003 v Brně: (nejedná se o přepis, nýbrž o volné zachycení podstaty diskusních příspěvků)

L. Lábus: kritika některých vystoupení na VH, oprávněná kritika práce představenstva. Některé otázky by se na VH neměly vyhrcovat, pozitivně hodnotil práci návrhové komise na VH. Dále upozornil na platnost a trvání úkolů uložených usnesením VH v Karlových Varech v roce 2002.

M. Tunka: souhlasí s kritikou některých vystoupení na VH, měla být věnována větší pozornost přípravě jednání VH, vše je otázkou komunikace.

J. Merger: souhlasí s kritikou (viz výše), představenstvo by mělo účinněji pracovat a věnovat se členské základně, sdělovat členům, že ČKA chrání jejich zájmy.

P. Mráz: k hodnocení VH konstatoval, že účast v Brně nebyla nijak podprůměrná. Do budoucna by doporučoval opustit regionální princip při volbě místa VH a její konání ustálit v Praze (popřípadě střídavě VH uskutečňovat v Praze a Brně). Domnívá se, že vystoupení na VH nebyla nijak vyhrcovaná, a pokus o destabilitizaci Komory jako takové na VH zcela jednoznačně zazněl a tomu by měla být věnována patřičná pozornost.

M. Němec: dle jeho názoru bylo konání VH počátkem dubna předčasné, VH se měla konat později. VH se účastnilo velice málo autorizovaných architektů zejména z Prahy, která je nejpočetnější v Komoře zastoupena. V tuto chvíli si myslí, že by bylo již vhodné se věnovat koncepci příští VH. Představenstvo by se mělo obrátit směrem k členské základně.

J. Kiszka: VH v Brně považuje za lepší než VH předcházející. Hlavní problémy vidí ve skutečnosti, že do nejvyšších orgánů Komory (STS, představenstva i dozorčí rady) bylo velice málo kandidátů a mohla nastat situace, kdy by do těchto orgánů nebyl dovolen potřebný počet členů. Zamyslel by se do budoucna nad touto otázkou a dále by se také zabýval regionální politikou Komory.

P. Hruša: konstatoval, že VH měla menší účast, pořádání ve dvou až třech dnech se mu zdá smysluplné, neboť společenský aspekt při konání VH hraje svoji roli. Komora se měla lépe prezentovat navenek. Vnímá rozdíl mezi členskou základnou a představenstvem jako problém „oni“ versus „my“.

V. Aulický: nechce nic kategoricky hodnotit. Problémem vždy zůstává otázka, jak vysoká bude účast autorizovaných architektů na VH. Upozornil na to, že část činnosti Komory je, byla a bude výkonem přenesené působnosti, která není přijímána členskou základnou pozitivně. Představenstvo by se mělo věnovat základním otázkám Komory. Veškeré přednesené názory na VH považuje za zcela legitimní.

M. Gabriel: nesdílí toleranci ostatních s některými vystoupeními na VH. Nechápe,

proč na VH neproběhla zásadní diskuse o rovnoprávném postavení českých architektů v rámci EU. Představenstvo se dle jeho názoru příliš věnuje vlastním problémům, a ne problémům celé Komory.

L. Grym: souhlasí s diskusním příspěvkem M. Gabriela. Domnívá se, že představenstvo by mělo zejména obrátit svoji pozornost na členskou základnu a její veškeré problémy, dále se věnovat problematice soutěží a veřejných zakázek.

D. Borák: jako zásadní věc v současné době, v souvislosti s projednáváním novely zákona č. 360/1992 Sb., vidí zachování existence Komory. Tomuto doporučuje věnovat maximální pozornost. Na VH vnímal tlaky na možné zrušení Komory. Představenstvo by mělo této věci věnovat maximální pozornost.

J. Plos: upozornil přítomné na skutečnost, že on se všech jednání týkajících se novely zákona o výkonu povolání ve výborech Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR osobně s Ing. J. Hruškovou zúčastnil. Z toho důvodu může oprávněně říci, že návrhy na destabilizaci či zrušení Komory byly a bohužel existují. Jako jediní dle jeho názoru situaci výstižně hodnotí arch. P. Mráz a arch. D. Borák. Doporučuje, aby se představenstvo ČKA v nadcházející době soustředilo na zásadní věci spojené s její existencí a činností.

J. Štípek: dění v Komoře doposavad vnímal jako řadový člen Komory. Za zásadní považuje definovat a) proč zachovat existenci Komory, b) co je architekt. Na VH si uvědomil také ohrožení existence Komory jako takové. K hodnocení příspěvků na VH se domnívá, že v řadě věcí hrají svou roli i osobní vztahy a záležitosti. Za prioritu považuje pro volební období soustředit se na rozsah činnosti představenstva, tento definovat, rozebrat a důsledně se jím zabývat.

5. Stanovení termínu výjezdního zasedání představenstva

Všichni přítomní členové představenstva se shodli na potřebnosti výjezdního zasedání, na kterém by došlo k hlubší debatě o programu a prioritách činnosti představenstva a Komory. Tohoto zasedání se účastní rovněž odstupující členové představenstva.

Výjezdní zasedání představenstva se uskuteční ve dnech 16.–17. května 2003. Kancelář zajistí prostory a dispozici včas oznámí.

6. Různé

a) Generální zasedání ACE ve Stockholmu 8.–9. května 2003. Zasedání se za ČKA účastní D. Borák a P. Mráz.

Zpracovala Jana Hrušková

Zápis ze VI. výjezdního zasedání představenstva ve dnech 16.–17. 5. 2003

Přítomni: Václav Aulický, Dalibor Borák, Michal Gabriel, Ludvík Grym, Josef Kiszka, Radko Květ, Jiří Merger, Petr Mráz, Martin Němec, Martin Peterka, Jan Štípek, Martin Tunka

Odstupující členové představenstva: Petr Hruša, Ladislav Lábus

Zástupci Dozorčí rady: Michal Bartošek, Pavel Rada

Kancelář: Jiří Plos, Jana Hrušková, Markéta Kohoutová

Výjezdní zasedání představenstva se konalo ve Vlánci u Jihlavy. Zasedání představenstva zahájil předseda ČKA Jan Štípek a dále řídil spolu s místopředsedou Daliborem Borákem. Zasedání bylo zahájeno dne 16. 5. 2003 v 16.30 hod. a ukončeno dne 17. 5. 2003 ve 14.00 hod.

Shrnutí závěrů „Politika a priority činnosti představenstva ČKA pro období 2003 a následující“

[1] Působnost ČKA

1. Proklamace – zachování působnosti a činnosti ČKA, povinné členství.
2. Provádění kontroly výkonu činností.
3. Působení ČKA vně (pro ulehčení činnosti autorizovaných osob) – lobbying – státní správa a samospráva, právní prostředí, odborná a laická veřejnost.

4. Zajistit servis autorizovaným osobám pro výkon profese.

5. Provést diskusi všech autorizovaných osob o smyslu a působení ČKA.

6. Analyzovat požadavky autorizovaných osob na servis ČKA.

7. Vyřešit vztah ČKA a Obce architektů.

[2] Zahraniční vztahy / zahraniční zastoupení ČKA

1. Neutlumovat zahraniční aktivity ČKA, případně dle potřeby je oživit.

2. Účast ČKA v UIA jako jedinou omezit, ale zachovat.

3. Obsadit zástupci ČKA 4 pracovní komise ACE.

4. Nadále rozvíjet aktivitu „Baze Ustroň“.

5. V souladu s novelou zákona č. 360/1992 Sb. a přistoupením ČR k EU vytvoří Kancelář ČKA registrační místo.

6. Zajistit kontakt s EU organizací ZKT a urbanisty (EFLA).

[3] Ověření odborné způsobilosti (autorizace) / školy a vzdělávací standardy (celoživotní vzdělávání) / profesní standardy

1. Zajistit účinnou spolupráci ČKA s Akreditační komisí vlády ČR.

2. Spolupráce s VŠ architektury – zajistit vliv ČKA – průběžné zprávy o stavu vý-

uky, státních závěrečných zkoušek a obhajobách diplomových prací.

3. Řešit otázku tzv. velké autorizace.

4. Sledovat výuku legislativy na VŠ architektury.

5. Schválit změny v Seznamu škol s uznávaným příbuzným vzděláním.

6. Provést analýzu výuky územního plánování a urbanismu, poté zajistit její zkvalitnění.

7. Řešit problém autorizace ing. pozemních staveb.

[4] Vnitřní záležitosti, systém regionálního zastoupení a distribuce informací / záležitosti hospodaření Komory / záležitosti profesního pojištění / činnost pomocných orgánů Komory

1. Jmenovat „ministerstva“ Komory.

2. Regionální zástupci – zachovat stávající stav, 2x ročně svolat všechny regionální zástupce.

3. Regionální politiku ČKA vést z centra – oslovit pravidelná školení státní správy a samosprávy.

4. Vypracovat informační politiku a informační systém ČKA.

5. Vypracovat ekonomický systém ČKA a ekonomický systém přidružených činností ČKA.

6. Opětovně publikovat informace o profesním pojištění.

7. Publikovat informace o tom, jak jsou autorizované osoby pojištěny.
8. Provést reorganizaci Kanceláře ČKA.
9. Zavést diskusní platformu mladých architektů.
10. Zaujmout postoj k přestupu ing. pozemních staveb do ČKA (viz bod [3]/7).

[5] Obecná a profesní legislativa / disciplinární působnost

1. Vypracovat systém sledování změn legislativy s ohledem na výkon profesní praxe.

[6] Standardy řízení zakázky / zadávání veřejných zakázek / architektonické soutěže

1. Vypracovat a vydat zjednodušené vzory smluv.
2. Dopracovat a vydat zbývající díly publikace Výkonový a honorářový řád.
3. Vypracovat a vydat standardy řízení kanceláře.
4. Vypracovat a vydat vzory dokumentace.
5. Provést konfrontaci s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ve věci zadávání veřejných zakázek (architektonických).
6. Důsledně připravovat soutěže.
7. Připravit statut „komisaře“ (supervizora) architektonických soutěží.
8. Zajistit propagaci výsledků architektonických soutěží a provádět následné vyhodnocení užití výsledků architektonických soutěží.
9. Prosazovat konání dvoukolových architektonických soutěží se zjednodušeným 1. kolem.

OPERATIVNÍ ÚKOLY PŘEDSTAVENSTVA ČKA

1) Projednání a schválení termínů zasedání představenstva do konce roku 2003

Předsedou J. Štípkem byly navrženy termíny jednání představenstva.

Po projednání byly schváleny následující termíny:

- VII. řádné zasedání představenstva se bude konat dne 3. června 2003.
- VIII. řádné zasedání představenstva se bude konat dne 24. června 2003.

Další termíny budou stanoveny na VIII. řádném zasedání.

2) Žádost Fakulty architektury ČVUT o schválení snížení objemu finančních prostředků pro architektonickou soutěž.

Představenstvo projednalo žádost děkana Fakulty architektury ČVUT Praha prof. V. Šlapety o vyjádření souhlasu se snížením objemu navrhovaných finančních prostředků na ceny a odměny ve výši 0,5 % pro Veřejnou architektonickou soutěž na urbanistické, architektonické a dispozičně provozní řešení nového objektu Fakulty architektury ČVUT v Praze a žádost o nominaci nezávislých porotců.

Hlasování VI/01/2003

Představenstvo souhlasí se snížením objemu navrhovaných finančních prostředků na ceny a odměny ve výši 4.500.000 Kč, tj. 0,5 % z celkového objemu předpokládaných investičních nákladů stavby pro Veřejnou architektonickou soutěž na urbanistické, architektonické a dispozičně provozní řešení nového objektu Fakulty architektury ČVUT v Praze.

Hlasování: pro 11 – proti 0 – zdržel se 1 Návrh byl schválen.

Návrh nominace nezávislých porotců připraví pracovní skupina pro soutěže a žádost FA bude dořešena na příštím zasedání představenstva.

3) Žádosti Komory geodetů a kartografů (Zeměměřická komora)

Otázka vytvoření samostatné specializace (podle zákona č. 200/1997 Sb., o zeměměřičství) a eventuálního zařazení úředně oprávněných geodetů do ČKA.

Kancelář obdržela žádost Komory geodetů a kartografů. Předloženo pouze k zamýšlení a případnému budoucímu řešení, v případě, že by Zeměměřická komora získala souhlas příslušného ministerstva. Dále záležitost nebyla projednávána.

4) Žádost Ligy za práva vozíčkářů – projekt „Brno bez bariér“

Liga za práva vozíčkářů požádala o jmenování zástupce ČKA do některé ze založených pracovních skupin této

ligy. Žádost převzal Dalibor Borák, který ji bude řešit s Kanceláři ČKA Brno.

5) Nabídka Společnosti pro techniku prostředí – účast na 16. konferenci klimatizace a větrání – konání ve dnech 3.–4. 2. 2004

Tato nabídka bude zveřejněna na internetových stránkách ČKA.

6) Pracovní skupina ČKA pro přírodu a krajinu

R. Květ předal představenstvu zápis z přípravné schůzky pracovní skupiny ČKA pro přírodu a krajinu. Dopis byl předán Kanceláři ČKA. Představenstvo k němu nepřijalo žádné usnesení, bude projednáváno na příštím zasedání představenstva.

7) Výroční zasedání a konference NCARB – 25.–28. 6. 2003

P. Mráz je oficiálně pozván prezidentem NCARB R. Campbellem k účasti na 84. výroční zasedání konference NCARB, která se bude konat ve dnech 25.–28. 6. 2003 v Texasu. Představenstvo hlasovalo o účasti P. Mráze na tomto zasedání.

Hlasování VI/02/2003

Představenstvo hlasovalo o návrhu: Kdo z přítomných členů představenstva souhlasí, aby se P. Mráz účastnil zasedání a konference NCARB v červnu t. r. v Texasu.

Hlasování: pro 0 – proti 5 – zdržel se 4 Návrh nebyl schválen.

8) Vyjádření Advokátní kanceláře Kadlec & Stránská

Předseda J. Štípek představenstvu sdělil, že obdržel stanovisko Advokátní kanceláře Kadlec & Stránská k otázce jejich činnosti a výše fakturovaných nákladů. Toto stanovisko bude předáno dozorcí radě a Stavovskému soudu se žádostí představenstva o vyjádření. V tomto smyslu bude předseda informovat JUDr. Kadlece.

Zpracovala Jana Hrušková

Zápis ze VII. zasedání představenstva dne 3. 6. 2003

Přítomni: Václav Aulický, Dalibor Borák, Michal Gabriel, Josef Kiszka, Radko Květ, Jiří Merger, Martin Němec, Jan Štípek, Martin Tunka

Kancelář: Jiří Plos (část jednání), Jana Hrušková, Markéta Kohoutová

Omluveni: Ludvík Grym, Petr Mráz, Martin Peterka

Zasedání v 10.30 hod. zahájil a řídil předseda arch. Jan Štípek.

ČÁST KONCEPČNÍ – POLITIKA A PRIORITY PŘEDSTAVENSTVA A ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

1) Regulace výkonu profese architekta

V úvodu zasedání požádal předseda J. Štípek, aby se přítomní členové představenstva vyjádřili ke dvou základním otázkám, které se vází k výkonu profese.

Otázka č. 1: Má být výkon profese architekta regulován?

Stanoviska členů představenstva:

J. Merger: v omezené míře (registrace + licence) ANO, v širší souvislosti NE.

R. Květ: ANO.

M. Tunka: ANO.

D. Borák: ANO.

M. Němec: ANO.

V. Aulický: ANO.

M. Gabriel: ANO, na bázi Accordu.

J. Kiszka: ANO, na bázi Accordu.

J. Štípek: ANO.

2) V návaznosti na projednávaný bod č. 1)

Otázka č. 2: Kdo má vykonávat regulaci profese architekta? Stát, nebo samosprávná profesní instituce?

Stanoviska jednotlivých členů představenstva:

J. Merger: samosprávná profesní organizace, ale ne tak, jak to zajišťuje Komora.

R. Květ: samosprávná profesní organizace – Komora.

M. Tunka: samosprávná profesní organizace – Komora.

D. Borák: samosprávná profesní organizace – Komora.

M. Němec: v zásadě může stát i samosprávná profesní instituce, v této době však Komora

V. Aulický: je pro nepovinné členství, registraci provádět prostřednictvím státu.

M. Gabriel: samosprávná profesní organizace – Komora.

J. Kiszka: samosprávná profesní organizace – Komora.

J. Štípek: v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb. samosprávná profesní organizace – Komora.

3) Závěry z výjezdního zasedání představenstva 16.–17. 5. 2003

Proběhla diskuse přítomných k závěrům z výjezdního zasedání představenstva. Řada členů představenstva se přiklání k tomu, aby bylo uskutečněno další výjezdní zasedání, na kterém by byly zcela jednoznačně stanoveny úkoly pro toto volební období, včetně určení odpovědnosti za jejich plnění.

J. Plos upozornil na nutnost přepracování nových komorových řádů v souvislosti s novelou zákona č. 360/1992 Sb. – tzn., že zásadní změny budou muset být provedeny v Organizačním, jednacím a volebním řádu, Disciplinárním a smírčím řádu, Profesním a etickém řádu. Rovněž tak se bude muset novelizovat Autorizační řád. V rámci provádění této činnosti bude moci být řada úkolů vyřešena.

4) Ustavení odpovědných členů představenstva za správu záležitostí v kompetenci představenstva

V rámci projednávání tohoto bodu programu předložil J. Štípek návrh na pověření jednotlivých členů představenstva vždy pro určitou oblast činnosti Komory. Požádal přítomné členy, aby do příštího zasedání představenstva vypracovali za svoji oblast návrh koncepce činnosti a seznam naléhavých úkolů, které je nutno řešit.

Návrh na rozdělení odpovědnosti a kompetencí členů představenstva ČKA (ustavení „ministerstev“)

[1] Zahraniční vztahy / zahraniční zastoupení

Návrh: Dalibor Borák (ACE, UIA), Petr Mráz (ACE, NCARB),

Josef Kiszka (visegrádská čtyřka – Baze Ustroň)

[2] Ověření odborné způsobilosti (autorizace) / školy a vzdělávací standardy [vzdělávání celoživotní] / profesní standardy

Rozdělení správy působnosti následovně:

– Autorizace a autorizační řízení

Návrh: Martin Tunka

– Vzdělávání univerzitní a celoživotní a odborná praxe nesamostatná (pod vedením)

Návrh: Václav Aulický

– Standardy profesních výkonů a standardy profesní dokumentace a standardy řízení kanceláře

Návrh: Michal Gabriel, Martin Němec

[3] Vnitřní záležitosti, systém regionálního zastoupení a distribuce informací / záležitosti hospodaření komory / záležitosti profesního pojištění / činnost pomocných orgánů komory

Rozdělení správy působnosti následovně:

– Vnitřní záležitosti / regionální a lokální aktivity / distribuce informací

Návrh: Radko Květ

– Hospodaření

– Profesní pojištění

– Činnost kanceláře ČKA

Návrh: Jiří Merger (konečně rozhodování vždy předseda Komory)

[4] Obecná a profesní legislativa / disciplinární působnost představenstva

Rozdělení správy působnosti následovně:

– obecná a profesní legislativa

Návrh: Martin Peterka

Návrh: Martin Tunka

– výkon disciplinární působnosti

Návrh: Martin Peterka

[6] Standardy řízení zakázky / zadávání veřejných zakázek / architektonické soutěže

Rozdělení správy působnosti následovně:

– standardy řízení zakázky – Návrh: Martin Němec

– zadávání (veřejných) zakázek a architektonické / urbanistické soutěžení

Návrh: Ludvík Grym

5) Jmenování ad hoc senátu pro disciplinární záležitosti

J. Merger požádal o jmenování nového disciplinárního ad hoc senátu představenstva. V minulém volebním období působil ad hoc senát ve složení: J. Merger, J. Línek, M. Peterka.

Pro řešení disciplinárních záležitostí, které spadají do působnosti představenstva, byl jmenován ad hoc senát, který je pověřen zpracováním podkladů a návrhů pro příslušná usnesení a rozhodnutí představenstva.

Usnesení VII/01–02–03/2003

Představenstvo schvaluje jmenování Martina Peterky – Jiřího Mergera – Petra Mráze členem ad hoc senátu představenstva pro disciplinární záležitosti.

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0
Návrhy byly schváleny.

**ČÁST OPERATIVNÍ
ÚKOLY Z MINULÉHO ZASEDÁNÍ,
KTERÉ NEBYLY VYŘEŠENY:**

1) Žádost Fakulty architektury ČVUT o nominaci porotců pro architektonickou soutěž na urbanistické, architektonické a dispozičně provozní řešení nového objektu Fakulty architektury ČVUT v Praze

Vzhledem ke sdělení děkana architektury prof. V. Šlapety, že dosud není vyjasněna otázka financování architektonické soutěže, nebyla nominace porotců projednáвана.

Bod bude zařazen do programu na příští zasedání představenstva.

2) Projednání a přijetí usnesení ke změnám a doplňkům k Seznamu škol s uznaným a příbuzným vzděláním pro autorizaci v ČKA

Představenstvo ČKA dne 9. 4. 2002 svým usnesením č. VIII/7/2002 (viz zápis z VIII. řádného zasedání představenstva v roce 2002) přijalo následující usnesení:

„Představenstvo na návrh Autorizační rady ČKA a po dohodě s ní v souladu s ustanovením § 8 odst. 7 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a § 6 Autorizačního řádu ČKA aktualizuje Seznam škol s uznaným a příbuzným vzděláním pro autorizaci v ČKA v oborech pozemní stavby, územní plánování, zahradní a krajinářské úpravy, interiéry a pro autorizaci bez specifikace oborů dle § 4 odst. 3 zákona 360/92 Sb. [není-li v seznamu škol akreditován program poskytující vzdělání uznané nebo příbuzné, musí být žadateli o autorizaci s takovým vzděláním udělena výjimka ze vzdělání].“

Autorizační rada se na svém jednání dne 27. 5. 2003 se zabývala návrhy na změny a doplňky v tomto seznamu, které požadují VŠUP a TU Liberec. AR žádá představenstvo o schválení následujících změn (vyznačeny červeně):

VŠUP Praha

- uznané vzdělání pro obor
- pozemní stavby a interiérová tvorba
- příbuzné vzdělání pro obory
- územní plánování
- zahradní a krajinářská tvorba
- příbuzné vzdělání pro
- autorizaci bez specifikace oboru

*** *Podmínkou autorizace pro obory „pozemní stavby a interiérová tvorba“ a pro autorizaci „bez specifikace oboru“ je vykonání státní závěrečné zkoušky z oboru „pozemní stavitelství“; tato podmínka se stanovuje s odkladem na tři roky.*

TU Liberec Fakulta architektury

- uznané vzdělání pro obory
 - pozemní stavby, územní plánování a interiérová tvorba
- příbuzné vzdělání pro obory
 - zahradní a krajinářská tvorba
 - autorizaci bez specifikace oboru

Usnesení VII/04/2003

Představenstvo na návrh Autorizační rady ČKA v souladu s ustanovením § 8 odst. 7 zákona č. 360/1992 Sb. a § 6 Autorizačního řádu ČKA schvaluje aktualizaci Seznamu škol s uznaným a příbuzným vzděláním pro autorizaci v České komoře architektů, jímž se přiznává studijnímu programu VŠUP „Architektura a design“ status uznaného vzdělání pro obor „pozemní stavby a interiérová tvorba“, podmínkou autorizace pro obory „pozemní stavby a interiérová tvorba“ a pro autorizaci „bez specifikace oboru“ je vykonání státní závěrečné zkoušky z oboru „pozemní stavitelství“; tato podmínka se stanovuje s odkladem na tři roky, a jímž se dále považuje vzdělání FA architektury TU Liberec ve studijních oborech „architektura a urbanismus“ za uznané vzdělání pro obor „pozemní stavby, územní plánování a interiérová tvorba“ a za příbuzné vzdělání pro obory „zahradní a krajinářská tvorba“ a „autorizaci bez specifikace oboru“.

**Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh usnesení byl schválen.**

Autorizační rada dále na svém zasedání dne 27. 5. 2003 doporučila představenstvu ČKA, aby navrhlo ministru pro místní rozvoj doplnění Autorizační rady do konce tohoto funkčního období o jednoho zástupce, který by zastupoval obor zahradní a krajinářská tvorba. Autorizační rada doporučila jmenovat Ing. Radmilu Fingerovou.

Usnesení VII/05/2003

Představenstvo na návrh Autorizační rady ČKA požádá ministra pro místní rozvoj, aby do konce funkčního období do AR ČKA jmenoval Ing. Radmilu Fingerovou, která bude zastupovat obor zahradní a krajinářská tvorba.

**Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh usnesení byl schválen.**

Kancelář ČKA vypracuje příslušný návrh na jmenování nového člena AR, který zašle spolu se žádostí ministru pro místní rozvoj.

Kancelář ČKA vypracuje aktualizovaný Seznam škol s uznaným a příbuzným vzděláním pro autorizaci v České komoře architektů, který dále zveřejní v Bulletinu ČKA.

3) Projednání a přijetí usnesení k pracovní skupině ČKA pro přírodu a krajinu

Představenstvo projednalo předložený písemný zápis z přípravné schůzky pracovní skupiny ČKA pro přírodu a krajinu „Návrh činnosti a personálního složení

členů skupiny“ ze dne 12. května 2003. Představenstvo pověřilo arch. R. Květa, aby návrh projednal se zástupci přípravné skupiny a na příštím zasedání podal zprávu a návrh usnesení představenstva v uvedené věci.

4) Projednání otázky vydání Urbanistické čítanky II. díl – Ing. arch. Karel Maier

Kancelář předložila veškeré (stávající) dostupné informace k vydání II. dílu Urbanistické čítanky (I. díl byl vydán na přelomu let 1999/2000).

Informace o vydání I. dílu Urbanistické čítanky:

Byla vydána nákladem 3 100 kusů, obdrželi ji zdarma všichni autorizovaní architekti (v rámci programu celoživotního vzdělávání).

Informace o vydání II. dílu Urbanistické čítanky:

– náklady na překlad II. dílu byly ČKA již uhrazeny,

– náklady na korekturu překladů byly ČKA již uhrazeny.

Otázka: zda II. díl bude Českou komorou architektů vydán, případně v jakém počtu publikací, jakým způsobem bude distribuován.

Možnosti vydání – náklad kusů + nabídky celkové ceny (grafika a tisk):

a) 3 500 kusů – náklady 180.800 Kč

b) 1 000 kusů – náklady 120.000 Kč

c) 500 kusů – náklady 79.000 Kč

Usnesení VII/07/2003

Představenstvo schvaluje vydání II. dílu Urbanistické čítanky v nákladu 1 000 kusů s tím, že vydání této publikace bude inzerováno v médiích ČKA a autorizovaným osobám bude na vyžádání poskytnuta za režijní náklady.

**Hlasování: pro 6 – proti 1 – zdržel se 0
Návrh usnesení byl schválen hlasem předsedy**

ÚKOLY NOVÉ, K ŘEŠENÍ:**1) Rozbor hospodaření ČKA za I. čtvrtletí 2003**

Členové představenstva byli stručně seznámeni s rozbohem hospodaření za 1. čtvrtletí 2003. Písemný podklad byl předán všem, včetně účetních výkazů – náklad a výnos po položkách.

2) Přehledka diplomových prací 2003

V souladu se schváleným Statutem přehledky představenstvo jmenuje pětičlennou porotu pro 4. ročník Přehledky diplomových prací, která je vyhlášována ČKA.

Sekretáři soutěže: Mgr. Jana Petráňová, Ing. Jana Hrušková

Zasedání poroty se uskuteční v průběhu srpna 2003 v Kanceláři České komory architektů.

Usnesení VII/08/2003

Představenstvo v souladu se Statutem Přehledky diplomových prací jmenuje po-

rotu pro 4. ročník Přehledky diplomových prací v roce 2003 ve složení: Jaromír Kročák, Jindřich Škrabal, Michal Bartošek, Michal Gabriel, Zdeněk Rychtařík, náhradníci: Alexander Gjurič, Marcela Bílková.

**Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.**

3) Ročenka ČKA 2003 – úvodní filozofický text + informační texty

Vydání Ročenky České komory architektů pro rok 2003 – bude standardně obsahovat základní informace a údaje o ČKA. Ing. Kohoutová podala informaci o přípravě Ročenky ČKA 2003.

Usnesení VII/09/2003

Představenstvo schvaluje zařazení exkluzivního článku – Adolf Loos: „Řeči do prázdna“ do Ročenky 2003, pokud tomu nebudou bránit platná autorská práva.

**Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.**

4) Legislativní informace:**– zákon č. 360/1992 Sb. – projednávání novely**

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve 3. čtení dne 28. 5. 2003 schválila novelu zákona 360/1992 Sb. v podobě, která je pro ČKA i ČKAIT příznivá. Pokud projde novela v této podobě, bez zásadních změn Senátem ČR, lze předpokládat, že komory budou mít vytvořen prostor k efektivnějšímu výkonu správy profese při sjednocených podmínkách a smysluplných pravidlech. Návrh novely navrhuje platnost nové právní úpravy ke dni 1. lednu 2004, oprávnění k projektové činnosti udělené podle vyhlášky č. 8/1983 (průkazy zvláštní způsobilosti) ukončuje uplynutím 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti zákona, zavádí nové délky odborné praxe pro stanovené druhy a obory autorizace a zavádí právní podmínky pro výkon odborných činností občany Evropské unie.

– nový stavební zákon

Poslední verze návrhu Ministerstva pro místní rozvoj je z 26. 5. 2003. K dispozici je v Kanceláři ČKA. Dr. Plos a arch. M. Peterka byli požádáni o předložení stanoviska k návrhu.

Harmonogram projednávání nové právní úpravy:

– do 25. 6.

– vnitřní připomínkové řízení MMR

– 27. 6.–25. 7.

– vnější připomínkové řízení

– 26. 7.–22. 8.

– zapracování připomínek MMR

– 23. 8.–30. 9.

– příprava čistopisu

– 30. 9.

– předání Úřadu vlády ČR (MMR požádalo o prodloužení lhůty do 31. 12.)

– rok 2004

– projednání v Poslanecké sněmovně a Senátu Parlamentu ČR

– nabytí účinnosti nové právní úpravy k 1. lednu 2005

– nový zákon o zadávání veřejných zakázek

Poslední verze návrhu nového zákona je k dispozici v Kanceláři ČKA. Přípomínky jsou zpracovány, byly předány na úřad vlády ČR. Nabytí účinnosti zákona se předpokládá k 1. 1. 2004.

– ČSN

V souvislosti s připravovaným vstupem do EU musí dojít i k harmonizaci technických norem pro stavebnictví, které jsou součástí regulované sféry, která podléhá jednotné legislativě EU platné pro všechny členské země. Veškeré informace o nově harmonizovaných EN lze najít také na www.csn.cz, kde je lze i v elektronické podobě koupit. Na setkání předsedů TNK, které se uskutečnilo na konci května, ČKA požádala ČSN o zaslání návrhů harmonizo-

vaných norem k připomínkování, což bylo přislíbeno prozatím u výrobních norem. V Bulletinu ČKA budou také pravidelně uveřejňovány anotace nově harmonizovaných norem a budeme se snažit vytvořit i podrobnější systém informací o změnách v harmonizovaných normách.

5) Věcný záměr novely zákona o soudních znalcích a soudních tlumočnických (usnesení vlády ČR č. 119)

Informace o připravovaném věcném záměru novely tohoto zákona. Komora by měla vydat stanovisko, zda bude iniciovat vznik institutu „soudní znalec pro obor architektura a urbanismus“.

6) Informace o Bulletinu ČKA

Nebylo projednáváno na představenstvu, informací se zabývala redakční rada.

7) Informace: soutěž Velux + výstava

V prostorách České komory architektů bude instalována výstava soutěžní přehlídky Rodinný dům s obytným podkrovím. Konat se bude od 10. 6. do 31. 7. 2003.

8) VHŘAIT

V termínu do 15. 6. 2003 bude úplné znění Výkonového a honorářového řádu zveřejněno na webových stránkách ČKA. Vzhledem k četným požadavkům na verzi v AJ bude zadáno vypracování překladu. Kancelář se pokusí projednat spoluúčast ČKAIT na krytí nákladů se zadáním překladu spojených.

Zpracovala Jana Hrušková

Zpráva dozorců rady ČKA přednesená na valné hromadě ČKA 2003 v Brně

V Bulletinu 2/2003 byla uveřejněna zpráva o činnosti DR za uplynulé období. Dovolte, abych poděkoval všem kolegům za práci v DR a Kanceláři ČKA za spolupráci.

Na tomto místě bych chtěl uvést některé nejdůležitější momenty spojené s uplynulým rokem. DR koncem února 2003 obdržela k přezkoušení účetní závěrku za rok 2002, ztotožnila se s výrokem auditora a doporučuje VH tuto účetní závěrku hospodaření komory ke schválení.

Rád bych se s vámi krátce podělil o několik poznatků z práce v dozorců radě. Chci hovořit o pravidlech, která jsme si sami na valných hromadách přijali. Dalo by se hovořit o kvalitě projektové dokumentace, kterou produkuje, o standardech, o neplatících, o odevzdání či používání razítka v případě disciplinárního provinění atd. Je toho dost, co tropíme.

Nejvíce citlivá je otázka profesní etiky. S narůstající drsností tržního prostředí někteří jakoby zapomináme, že je potřeba etiku a důstojnost profese neustále pěstovat.

První oblastí je vstup architekta do zakázky jinému kolegovi.

Realita je dnes taková, že pokud vůbec uzavřeme smlouvu, málokdy je to na kompletní rozsah zakázky včetně prováděcího projektu a autorského dozoru. Obvykle je to na dokumentaci k územnímu řízení, následně, pokud se podaří, je smlouva na stavební povolení atd. Pominu-li oblast autorských práv, obchodně vykutálenému klientovi se tím

teoreticky otevírá prostor se s každým stupněm projektové dokumentace obracet na jiného projektanta. Dle mého názoru nestačí důvěřovat klientovi, že je původní autorský kolektiv o všem informován a že jsou vztahy vypořádány. Je nutné si tyto informace ověřit u původního zpracovatele a písemně jej informovat. Jinými slovy, dát mu včas šanci se bránit. Původní autor totiž většinou nic netuší setrvává v mylném názoru, že na dalším stupni bude pracovat. Chovejme se tak, aby klienta ani nenapadlo si s dalším stupněm projektu dále zaobchodovat. Nedávejme mu šanci poznat, že za peníze jsme schopni podrazit kolegu.

Je zde dnes řada nové i zahraniční klientely, která si teprve tvoří názor na prostředí, ve kterém podniká, a bohužel někteří s největší pravděpodobností budou vždy využívat pouze situaci, kterou jim sami svým chováním nabídneme.

Další kategorií, která zasluhuje zvýšenou pozornost, jsou výběrová řízení na zpracování projektové dokumentace nejrůznějších podob. V námi přijatém profesním a etickém řádu je definována § 7 odst. 3 volně jako nekalá soutěž. Věřím, že většina z nás již podle slohu poptávky, která přijde do ateliéru, rozpozná, o jakého pisálka se jedná, a že tyto poptávky končí v koši. Bohužel trend je dnes takový, že i státem placený úředník je motivován dostat v rámci nabídky co možná nejvíce zdarma. Nejlépe i vyřešení problému. V naší profesi se jedná nejčastěji o poptávání architektonické studie v nejrůznějších formách. V současnosti nenahrává plat-

né znění Zákona o zadávání veřejných zakázek a Komora, jak jste informováni, na změně tohoto zákona intenzivně pracuje.

Nejhorší způsob, jak získat zakázku, je dle mého názoru odpověď a naplnění obsahu takovéto poptávky, samozřejmě v rozporu s výše citovaným paragrafem. Je to také dle mého názoru ta nejhorší služba profesi, kterou se chceme všichni důstojně živit. Pokud klientovi, státnímu úředníkovi sdělíme, že jsme schopni řešit problémy v rámci nabídky, a ten nejceněnější produkt – architekta, architektonickou studii – poskytneme zdarma, je to medvědí služba všem kolegům, kteří takovýto způsob poptávky zřetelně s vysvětlením odmítli, je to medvědí služba nastupující generaci. Navíc tento počín má u klientů lavinovitý výchovný efekt. Protože se stále tyto poptávky od investorů objevují ve schránkách našich ateliérů. Jsem bohužel přesvědčen, že na ně stále častěji z nejrůznějších důvodů reagujeme, a to plněním výkonů. Jenom zlomek se dostane kohoře na vědomí.

Je nemožné chtít, aby profese architekta narůstala na vážnosti a na důstojnosti, a na druhé straně seriózní práci ostatních kolegů podrážet nohy. Jsme možná různě schopní, skvělí a horší architekti, ale pokud budeme základní nosný produkt profese nabízet zdarma, jsme určitě velmi špatní obchodníci.

*Pavel Rada, bývalý předseda
a současný místopředseda DR*

Výzva nového předsedy dozorčí rady

Od 10. valné hromady zasedá dozorčí rada ČKA ve staronovém složení Bartošek, Cigler, Doležel, Kopečný, Krejčí, Patrný, Potyszová, Rada, Štempel, Vácha. Právní servis zajišťuje JUDr. Vaňous. Staronové složení vytváří předpoklad dělného kolektivu, který je pro práci DR nutným předpokladem.

I když do příští valné hromady zbývá ještě dost času, rád bych touto cestou oslovil především mladší generaci autorizovaných architektů a požádal je, aby zvažovali svoji kandidaturu do některého ze samosprávných orgánů ČKA. Dozorčí radě by „omlazení“ jistě prospělo. Konec konců čas vynaložený na práci v DR můžete záručit ve své každodenní

praxi, neboť se při řešení jednotlivých kauz stanete nepřímým účastníkem situací, které vás mohou kdykoliv potkat.

Pokud bude schválena novela zákona č. 360 v očekávaném znění, budou prodlouženy lhůty k zahájení disciplinárního řízení, což umožní důkladnější prošetřování jednotlivých podání, tedy i zkvalitnění práce DR. Samozřejmě novela zákona bude mít bezprostřední dopad i do vnitřních řádů ČKA.

Šířícím se nešvarem při výkonu naší profese je protiprávní používání autorizačního razítka a Osvědčení o autorizaci. Jedná se o architekty, kteří se na vlastní žádost vzdali autorizace nebo byli disciplinárně potrestáni, nicméně

autorizační razítka v kanceláři ČKA neodevzdali, ba co víc, používají ho nadále k úkonům předepsaným zákonem. Rád bych tyto kolegy upozornil, že se vystavují možnosti trestněprávního stíhání a že se DR rada na prevenci proti „zneužívání“ autorizačního razítka v následujícím období soustředí.

Za pozitivní považuji skutečnost, že podle mého názoru vyhaslo jiskření, které se v uplynulých obdobích mezi jednotlivými orgány ČKA čas od času objevovalo. To samozřejmě neznamená, že by různé strany nemohly mít na konkrétní problémy odlišné názory. Doufám, že nám to vydrží!

Michal Bartošek, předseda dozorčí rady ČKA

Přehled projednávaných a ukončených caus v roce 2002

Dozorčí rada ČKA v roce 2002 obdržela 48 různých podání. První část přehledu caus byla uveřejněna v Bulletinu 6/2002.

DR/26/2002

„Porušení autorských práv“

Datum podání:

25. 09. 2002

Datum ukončení:

3. 12. 2002

Obsah podání:

Autorizovaná architektka Ing. arch. Lenka Vašková žádá o pomoc ve věci oceněného návrhu Grand Prix Obce architektů 2002, kdy údajně nebyla dodržena její autorská práva na projektu „Dvou půdních vestaveb bytů – B a D v Praze 5, K Vodojemu 3 a 5, autoři projektu Ing. arch. Martin Matiska a Ing. arch. Mg. A. Petr Uhlík.

Forma ukončení:

DR ČKA konstatuje, že na společném slyšení všech zúčastněných stran před DR bylo dohodnuto, že pánové připraví omluvný text se všemi spoluautory a spolupracovníky, kteří se na projektu podíleli a tento text bude uveřejněn v Bulletinu. Text vyšel v Bulletinu č. 6/2002.

DR/28/2002 Stížnost na autorizovaného architekta (Radek Bádál)

Datum podání:

10. 10. 2002

Datum ukončení:

3. 12. 2002

Obsah podání:

Autorizovaný architekt Ing. arch. Ivan Bergmann podává stížnost na porušení autorských práv autorizovaným architektem ve věci změny realizovaného díla „Lesní kavárny ve Zlíně“ bez vědomí původního autora.

Forma ukončení:

DR ČKA podává návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro porušení § 26 Profesionálního a etického řádu ČKA. Spis předán Stavovskému soudu ČKA.

DR/29/2002 „TJ Sokol – Smíchov“

Datum podání:

22. 10. 2002

Datum ukončení:

19. 11. 2002

Obsah podání:

Stavovský soud ČKA projednával návrh smíru mezi TJ SOKOL I. a Ing. arch. Jiřím Doubravou. Vzhledem k tomu, že Ing. arch. Jiří Doubrava odmítl jak návrh na smír, tak smírčí řízení jako takové, musel Stavovský soud dle ustanovení § 69, odst. 2 DSŘ ČKA řízení zastavit. Protože na základě prostudování písemných materiálů se Stavovský soud domnívá, že není vyloučené profesní pochybení Ing. arch. Doubravy, postupuje spis DR k prošetření.

Forma ukončení:

Dozorčí rada ČKA po důkladném prostudování písemných materiálů a po prověření všech okolností daného případu dospěla k závěru, že návrh na zahájení disciplinárního řízení s Ing. arch. Jiřím Doubravou nemůže být podán, protože k údajnému disciplinárnímu provinění Ing. arch. Jiřího Doubravy (případně porušení § 13 a § 5 Profesionálního a etického řádu ČKA) došlo více než před jedním rokem (§ 21 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb.), a byla tudíž promlčena roční lhůta k podání návrhu na zahájení disciplinárního řízení daná zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

DR/30/2002 Žádost o posouzení vhodnosti výstavby domu

DR/30/2002 Žádost o posouzení vhodnosti výstavby domu

Datum podání:

21. 10. 2002

Datum ukončení:

5. 11. 2002

Obsah podání:

Ing. Jiří Pospíšil, předseda výboru samosprávy a delegát objektu 665, žádá o posouzení vhodnosti výstavby polyfunkčního domu z hlediska urbanistického a architektonického, a to zvláště ve vztahu k sousednímu objektu.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že odborné posouzení architektonických kvalit již hotové stavby, která, jak je zřejmé z dopisu, vznikla v souladu se stavebním zákonem, je plně ve správné kompetenci příslušného stavebního úřadu. ČKA jako organizace vzhledem k náplni své činnosti takovéto posudky nezpracovává, ale je možné požádat o individuální názor, např. renomovaného kritika či jiné autorizované osoby.

DR/31/2002 Žádost o posouzení vhodnosti výstavby domu

Datum podání:

16. 10. 2002

Datum ukončení:

17. 12. 2002

Obsah podání:

JUDr. Jaroslav Planeta, advokát, žádá o posouzení, zda z hlediska odborného postupu ze strany autorizovaného architekta Ing. arch. Martina Stránského bylo postupováno k provedení díla s odbornou péčí a v jakém rozsahu bylo dílo skutečně zhotoveno. Jedná se o realizaci díla – rekonstrukce a přestavba areálu statku v obci Třebichovice.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 21 odst. 2 může být podán návrh na zahájení disciplinárního řízení nejpozději do jednoho roku ode dne, kdy k disciplinárnímu provinění došlo.

DR/32/2002 Vypracování studie průmyslového areálu Václavská 6, Brno

Datum podání:

22. 10. 2002

Datum ukončení:

3. 12. 2002

Obsah podání:

DR obdržela materiál týkající se výzvy na vypracování provozně objemové architektonické studie jako rekonverzi průmyslového areálu Václavská 6 s multifunkční, komerční náplní a s dostavbou objektů v návaznosti na připravovaný průraz Hybešova ulice – Mendlovo náměstí, která vykazuje závažné nedostatky.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že se jí nepodařilo zjistit žádné bližší informace a podklady, ze kterých by bylo patrné, že se této výzvy zúčastnili autorizovaní architekti, a proto spis odložila.

DR/33/2002 Soutěž „Přírodovědecká fakulta UP Olomouc“

Datum podání:

7. 11. 2002

Datum ukončení:

17. 12. 2002

Obsah podání:

DR obdržela protesty autorizovaných architektů, kteří podávají podnět k dozorčí radě na členy poroty pro závažná porušení jak závažných soutěžních podmínek, tak za neetické chování v průběhu soutěže na Přírodovědeckou fakultu UP Olomouc – lokalita Envelopa.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že postup poroty jako celku, i když by jí snad bylo možno vytknout nepatrná profesní pochybení, není v žádném případě takové povahy, aby s porotci – autorizovanými členy ČKA bylo zahájeno disciplinární šetření.

DR/34/2002 Zneužití autorizačního razítka

Datum podání:

13. 11. 2002

Datum ukončení:

3. 12. 2002

Obsah podání:

DR obdržela ze stavebního úřadu Zdice oznámení o nesprávném použití, resp. zneužití autorizačního razítka Ing. Jindřichem Grünwaldem.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že Ing. Jindřich Grünwald není veden v seznamu autorizovaných osob vedeném ČKA a předává podnět k prošetření dozorčí radě ČKAIT, neboť dle autorizačního razítka je pan Grünwald členem ČKAIT a je veden pod pořadovým číslem 0001529.

DR/35/2002 Stížnost na autorizovaného architekta (J. H.)

Datum podání:

12. 11. 2002

Datum ukončení:

11. 2. 2003

Obsah podání:

Ing. J. S. podává stížnost na autorizovaného architekta J. H. ve věci neuhrazení dohodnutého honoráře při spolupráci na projektu.

Forma ukončení:

DR ČKA podává návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro porušení § 6 odst. 8 Profesionálního a etického řádu ČKA. Spis předán Stavovskému soudu ČKA.

DR/36/2002 Žádost o posudek (Sezimovo Ústí)

Datum podání:

15. 11. 2002

Datum ukončení:

17. 12. 2002

Obsah podání:

Ing. Jan Zimák se obrací na DR se žádostí, zda doklady splňují podmínky územního rozhodnutí pro zřízení zahrádkové osady v Sezimově Ústí.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že ČKA není v žádném případě nadána pravomocí takovoto posouzení či stanoviska vyslovovat, neboť by se s velkou pravděpodobností jednalo o zásah do rozhodovacích pravomocí věcně a místně příslušných orgánů státní správy, případně soudů.

DR/37/2002 Stížnost na autorizovaného architekta (Pavel Kovařík)

Datum podání:

14. 11. 2002

Datum ukončení:

20. 5. 2003

Obsah podání:

Projektová kancelář AGA – letiště, s. r. o., jednatel Ing. Čiviš žádá o zjednání nápravy ve věci označení jejich kanceláře

jako spolupracovatele projektu pro provedení stavby zakázky „Novostavba nemocnice Domažlice – SO 26 Helioport“.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že vyzvala Ing. arch. Pavla Kovaříka k opravě rozpisek dokumentace pro realizaci, a to tím způsobem, že AGA – letiště, s. r. o. – Ing. Petr Čiviš bude výslovně uveden jako zpracovatel předchozího stupně projektové dokumentace pro stavební povolení. Vzhledem k tomu, že Ing. Čiviš nereagoval na dotaz DR, zda s takto upravenou rozpiskou souhlasí, DR se domnívá, že došlo ze strany Ing. arch. Pavla Kovaříka k dostačující nápravě.

DR/38/2002 Hlavní železniční nádraží v Brně

Datum podání:

4. 10. 2002

Datum ukončení:

14. 01. 2003

Obsah podání:

Ing. arch. Josef Myslivec žádá DR, aby iniciovala nezávislého experta na axiomy brněnského urbanismu – přeložení brněnského hlavního osobního nádraží.

Forma ukončení:

DR dospěla po prostudování materiálů jednoznačně k názoru, i s podporou právního poradce, že jí věc k projednávání nepřísluší, rozhodla se však vzhledem k závažnosti problematiky a na výslovnou žádost předsedy ČKA, alespoň na některé podněty reagovat.

DR dále konstatuje, že z kompetencí dané jí zákonem 360/1992 Sb. (§ 27) a z vnitřních pravidel řádů ČKA – Disciplinární a smírčí řád ČKA (§ 3) a Organizační, jednací a volební řád ČKA (§ 12, 13) – je orgánem s působností v disciplinárním šetření, disciplinárním řízení a s kontrolní působností vůči autorizovaným osobám a orgánům ČKA. Listinné podklady však neuvádějí jediné jméno žijícího autorizovaného architekta ani skutkovou podstatu případného porušení vůči zákonům nebo řádům ČKA. Navíc texty obsahují některé závažné chyby a nepřesnosti, které v důsledku zpochybňují věrohodnost tvrzení jako celku.

DR/39/2002 Stížnost na autorizovaného architekta (Petr Frei)

Datum podání:

28. 11. 2002

Datum ukončení:

17. 12. 2002

Obsah podání:

JUDr. Marie Doležalová, sdružení pro ochranu přírody a krajiny v obci Štáhlavy, žádá o prověření postupu autorizovaného architekta při zpracování návrhu změny územního plánu obce Štáhlavy, okr. Plzeň-jih.

Forma ukončení:

Z podání vyplynulo, že v současnosti probíhá veřejnoprávní projednání návrhu změn územního plánu obce s tím, že účastníci řízení mohou předkládat své stanoviska či připomínky. Dozorčí rada ČKA konstatuje, že tento postup není v rozporu se správním řádem, a dále, že DR ČKA není nadána pravomocí zasahovat do kompetencí věcně a místně příslušných orgánů státní správy.

DR/40/2002 Stížnost na autorizovaného architekta (Miloš Černý)

Datum podání:

29. 11. 2002

Datum ukončení:

11. 3. 2003

Obsah podání:

Ing. Vladimír Rottr podává stížnost na autorizovaného architekta Miloše Černého, jednatele firmy PENATUS, u kterého si objednal vypracování studie rodinného domku v Říčanech. Klient se domnívá, že odvedená práce není úměrná požadované platbě a zároveň nebyl dodržen termín práce tak, jak bylo dohodnuto.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že na půdě dozorčí rady za účasti všech zúčastněných stran došlo k dohodě a celá záležitost byla uzavřena smírnou cestou.

DR/41/2002 Žádost o zpracování odborného stanoviska „Rekonstrukce menzy – Praha-Strahov“

Datum podání:

29. 11. 2002

Datum ukončení:

17. 1. 2003

Obsah podání:

Autorizovaná architektka Ing. arch. Tamara Janoušková žádá o zpracování odborného stanoviska ve věci zpracované projektové dokumentace na rekonstrukci menzy Praha-Strahov pro objednatel ČVUT – Správa účelových zařízení.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že nemůže vstupovat do obchodních sporů, které jsou výhradně privátní věcí smluvních stran. V případě posouzení výše honoráře za vypracovanou projektovou dokumentaci je třeba vždy konstatovat, že jde o individuální jedinečné dílo, k jehož naplnění mohlo dojít různě náročnými postupy a za odlišných předem stanovených podmínek.

DR/42/2002 Stížnost na autorizovaného architekta (A. M.)

Datum podání:

25. 11. 2002

Datum ukončení:

6. 5. 2003

Obsah podání:

Autorizovaný architekt Ing. arch. S. H. podává stížnost, která se dotýká autorizovaného architekta A. M. ve věci porušení autorských práv při zpracování dokumentace na výstavbu dětské vesničky.

Forma ukončení:

DR ČKA podává návrh na zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro porušení ustanovení § 26 odst. 1, 3, a 4 a § 30 a § 31 Profesionálního a etického řádu České komory architektů. Spis předán k dalšímu šetření Stavovskému soudu ČKA.

DR/43/2002 Stížnost na autorizovaného architekta (Miroslav Baleja)

Datum podání:

30. 11. 2002

Datum ukončení:

14. 1. 2003

Obsah podání:

Ing. Oto Nový zasílá stížnost na autorizovaného architekta Ing. arch. Miroslava Baleju, který porušuje etiku autorizovaného architekta. Jedná se o spor mezi sousedy, kdy Ing. Oto Nový kritizuje aktivity Ing. arch. Miroslava Baleji směřující k zabránění příjezdu na pozemek.

Forma ukončení:

DR ČKA dospěla po prostudování materiálů jednoznačně k názoru, že jí věc k projednávání nepřísluší, a doporučuje Ing. Novému, aby stížnost na údajné narušování občanského soužití Ing. arch. Miroslavem Balejou směřoval na přestupkovou komisi města Zlína, případně na Městskou policii ČR.

DR/44/2002 Stížnost na autorizovanou architektku (Zora Martinová)

Datum podání:

25. 11. 2002

Datum ukončení:

28. 1. 2003

Obsah podání:

Ing. arch. Tomáš Hořava se obrací na DR se žádostí o posouzení, zda došlo k porušení Profesionálního a etického řádu, resp. jeho autorských práv autorizovanou architektkou Zorou Martinovou. V časopise Můj dům byly zveřejněny snímky rodinného domu, který byl postaven dle jeho návrhu. V tomto článku se autorizovaná architektka zabývá různými možnými dispozicemi, aniž by bylo v článku uvedeno jméno původního autora a vyžádáno jeho svolení.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že ze slyšení Ing. arch. Zory Martinové vyplynulo, že obdržela od redaktorky časopisu Můj dům anonymní půdorys, ke kterému vypracovala různé varianty bydlení doplněné textem. DR ČKA zároveň obdržela vyjádření se k věci od tehdejší redak-

torky paní Věry Konečné, která oznamuje, že je zodpovědná za vzniklou situaci a zároveň se omlouvá arch. Hořavovi, neboť nebylo úmyslem poškodit jeho autorská práva ani zneužít jeho dílo.

DR/45/2002 Soutěž „Dostavba hotelu U Beránka v Náchodě“

Datum podání:

17. 12. 2002

Datum ukončení:

11. 3. 2003

Obsah podání:

DR obdržela faxovou zprávu o konání neregulárního výběrového řízení na výběr projektanta veřejné zakázky.

Forma ukončení:

DR ČKA podává návrhy na zahájení disciplinárního řízení s autorizovanými architekty pro porušení ustanovení § 7 Profesionálního a etického řádu ČKA. Spis předán k dalšímu šetření Stavovskému soudu ČKA.

DR/46/2002 Žádost o odborné stanovisko

Datum podání:

12. 12. 2002

Datum ukončení:

20. 5. 2003

Obsah podání:

Ing. arch. Michal Kohout žádá o posouzení dokumentace a dává podnět na možné pro porušení § 26 Profesionálního a etického řádu ČKA.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že takovýto posudek pro své členy nezpracovává, neboť Komoře nepřísluší participovat při řešení obchodních vztahů. To však nekříží právo pověřit zpracováním žádaného posudku některého z autorizovaných architektů.

Dále konstatuje, že porušení § 26 odst. 2 Profesionálního a etického řádu ČKA – vstup do nevypořádané zakázky jiným architektem – je závažné, a DR ČKA žádá o upřesnění podání o jméno autorizované osoby, která se možného porušení dopustila. DR ČKA případ řádně prošetří a vyvodí odpovídající důsledky. 20. 5. 2003 Ing. arch. Josef Patrný vypracoval odborné stanovisko ve věci posouzení komplexnosti a odborné úrovně dokumentace „Návrh stavby – projekt hotelu a bytového domu Rubeška II pro společnosti Con Invest, a. s., v Praze 9-Vysočanech“.

DR/47/2002 Stížnost na autorizovaného architekta (Petr Jaroš)

Datum podání:

4. 12. 2002

Datum ukončení:

11. 2. 2003

Obsah podání:

Ing. arch. Jan Melichar, předseda DR Obce architektů, zasílá DR ČKA k vyřízení dopis manželů Lapuníkových, kteří žádají o přešetření postupu Ing. arch. Petra Jaroše ve věci přístavby, nástavby a stavebních úprav rodinného domu.

Forma ukončení:

DR konstatuje, že Ing. arch. Petr Jaroš se ničím neprovinil proti profesním předpisům Komory. Připomínky a pochybnosti, které se týkají práce a rozhodnutí stavebního úřadu, případně jednotlivých úředníků, není v rozhodovací kompetenci DR.

DR/48/2002 Žádost o vyjasnění autorských práv

Datum podání:

9. 12. 2002

Datum ukončení:

11. 2. 2003

Obsah podání:

Ing. Bohumil Rusek žádá DR o vyjasnění autorských práv k projektovému řešení regenerace panelových domů.

Forma ukončení:

DR odeslala stanovisko k autorským právům na nástavbu, zateplení domů a opravu panelových domů.

Zpracovala Milena Ondráková

Rozhodnutí Stavovského soudu ve věci smíru mezi architekty

Stavovský soud ČKA na svém XVI. zasedání konaném dne 16. 7. 2002 rozhodl o uzavření smíru mezi architekty, přičemž jednou z podmínek smírného řešení sporu bylo uveřejnění následující omluvy:

Ing. arch. Alenka Jenčková uveřejňuje v Bulletinu ČKA písemnou omluvu Ing. arch. Janě Benešové s následujícím textem: „V souvislosti s vypracováním územního plánu obce Pec pod Sněžkou – Velká Úpa došlo v kolektivu spoluautorů k nedorozumění, která jsem ve vztahu k Ing. arch. Janě Benešové chybně kvalifikovala jako nekvalitní práci. Za to se Ing. arch. Janě Benešové omlouvám.“

Dále byla kopie omluvy zaslána na vědomí: Obci Pec pod Sněžkou – Velká Úpa, všem členům řešitelského kolektivu a Stavovskému soudu ČKA.

Aktualizace seznamu uznaných architektonických škol

USNESENÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA č. VII/01/2003 ze dne 3. června 2003

Představenstvo České komory architektů na návrh Autorizační rady České komory architektů a po dohodě s ní v souladu s ustanovením § 8 odst. 7 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a § 6 Autorizačního řádu ČKA

aktualizuje

SEZNAM ŠKOL S UZNANÝM A PŘÍBUZNÝM VZDĚLÁNÍM PRO AUTORIZACI V ČESKÉ KOMOŘE ARCHITEKTŮ

v oborech pozemní stavby, územní plánování, zahradní a krajinářské úpravy, interiéry a pro autorizaci bez specifikace oborů dle § 4 odst. 3 zákona 360/92 Sb. [není-li v seznamu škol akreditován program poskytující vzdělání uznané nebo příbuzné, musí být žadatelé o autorizaci s takovým vzděláním udělena výjimka ze vzdělání].

VŠ Fakulta	Studijní program Kód KKOV*	Obor Kód JKOV*	Délka studia (počet roků)
ČVUT Praha	Fakulta architektury		
	Bakalářský program Architektura a urbanismus 3501R příbuzné vzdělání pro obory	Architektura 35-01-7 pozemní stavby a interiérová tvorba	3,5
	Magisterský program Architektura a urbanismus 3501T uznané vzdělání pro obory příbuzné vzdělání pro obory příbuzné vzdělání pro	Architektura 35-01-8 pozemní stavby, územní plánování a interiérová tvorba zahradní a krajinářská tvorba autorizaci bez specifikace oboru	6
	uznané vzdělání pro obory příbuzné vzdělání pro obory příbuzné vzdělání pro	Prostorové plánování 35-16-8 pozemní stavby, územní plánování a interiérová tvorba zahradní a krajinářská tvorba autorizaci bez specifikace oboru	6

VŠ Fakulta	Studijní program Kód KKOVS*	Obor Kód JKOV*	Délka studia (počet roků)
ČVUT Praha	Fakulta stavební		
	Magisterské programy Stavební inženýrství 3607T příbuzné vzdělání pro specializaci	Pozemní stavby a konstrukce 36-25-8 pozemní stavby	5,5
ČVUT Praha	Fakulta stavební		
	Pozemní stavby a architektura 3608T uznané vzdělání pro obor příbuzné vzdělání pro obory příbuzné vzdělání pro	Pozemní stavby a konstrukce 36-24-8 interiérová tvorba pozemní stavby, územní plánování, zahradní a krajinářská tvorba autorizaci bez specifikace oboru	6
VUT Brno	Fakulta architektury		
	Bakalářský program Architektura a urbanismus 3501R příbuzné vzdělání pro obory	Architektura 35-01-7 pozemní stavby a interiérová tvorba	4
	Magisterský program Architektura a urbanismus 3501T uznané vzdělání pro obory příbuzné vzdělání pro obor příbuzné vzdělání pro	Architektura 35-01-8 pozemní stavby, územní plánování a interiérová tvorba zahradní a krajinářská tvorba autorizaci bez specifikace oboru	2,5
		Urbanismus 35-02-8 studijní plán není specifikován	2,5
VUT Brno	Fakulta stavební		
	Magisterský program Stavební inženýrství 3607T příbuzné vzdělání pro obor	Pozemní stavby 36-31-8 pozemní stavby	5
TU Liberec	Fakulta architektury		
	Magisterský program Architektura a urbanismus 3501T uznané vzdělání pro obory příbuzné vzdělání pro obory	Architektura 3501800 pozemní stavby, územní plánování a interiérová tvorba zahradní a krajinářská tvorba, autorizaci bez specifikace oboru	6
VŠB TU Ostrava	Fakulta stavební		
	Magisterské programy Stavební inženýrství 3607T příbuzné vzdělání pro obor	Městské stavitelství a inženýrství 37-23 územní plánování	5
	Pozemní stavby a architektura 3608T příbuzné vzdělání pro obor	Průmyslové a pozemní stavby 36-22 pozemní stavby	5
MZLU Brno	Zahradnická fakulta		
	Magisterský program Zahradní a krajinářská architektura 4109T uznané vzdělání pro obor	Zahradní a krajinářská architektura 41-47-8 zahradní a krajinářská tvorba	5
VŠUP Praha***			
	Magisterské programy Výtvarná umění 8206T uznané vzdělání pro obor příbuzné vzdělání pro obory příbuzné vzdělání pro	Architektura pozemní stavby a interiérová tvorba územní plánování, zahradní a krajinářská tvorba autorizaci bez specifikace oboru	6
AVU Praha			
	Magisterské programy Výtvarná umění 8206T uznané vzdělání pro obory příbuzné vzdělání pro obory příbuzné vzdělání pro	Architektonická tvorba 8215800 pozemní stavby a interiérová tvorba územní plánování, zahradní a krajinářská tvorba autorizaci bez specifikace oboru	3**

Legenda :

* Označení písmenem R v kódu KKOVS znamená bakalářský studijní program, označení písmenem T v kódu KKOVS znamená magisterský studijní program.

** Standardní doba studia v magisterském studijním programu navazujícím na řádně ukončený bakalářský studijní program v oboru architektura.

*** Podmínkou zařazení studijních oborů „architektura“ i „architektura a design“ jako uznané vzdělání pro autorizační obory „pozemní stavby“ je zavedení státní závěrečné zkoušky z předmětu „pozemní stavitelství“. Tato podmínka se stanovuje s odkladem na tři roky do konce školního roku 2005/6.

PŘEHLED PŘIPRAVOVANÝCH SOUTĚŽÍ

Cena Petra Parláře – BRITISH AMERICAN TOBACCO

Architektonicko-urbanistická soutěž, veřejná anonymní, jednokolová

Vyhlašovatel:

BRITISH AMERICAN TOBACCO (Czech Republic), s. r. o., Hybernská 24, 110 00 Praha 1, zmocněný zástupce vyhlášovatele Galateia, s. r. o., zastoupená Dr. Allanem Gintelem – jednatelem společnosti, Na Březince 14, 150 00 Praha 5, tel.: 233 081 265, fax: 233 352 625, e-mail: info@galateia.cz

Sekretář soutěže:

Ing. Zdeněk Ludvík – Galateia, s. r. o., Na Hubálce 1/922, 169 00 Praha 6, tel.: 233 081 265, fax: 233 352 625, e-mail: zdenek.ludvik@galateia.cz

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže:

červen 2003

Praha

Návrh pomníku II. odboji a úpravy okolí na Klárově, Praha 1

Výtvarná a architektonická soutěž, veřejná anonymní, ideová, dvoukolová

Vyhlašovatel:

Městská část Praha 1, Vodičkova 18, 110 00 Praha 1, zastoupená starostou Městské části Praha 1 Vladimírem Vihanem, a Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1, zastoupené radním RNDr. Igorem Němcem

Sekretář soutěže:

Ing. arch. Jana Segetová – Odbor územního rozvoje MČ Praha 1, Vodičkova 18, 110 00 Praha 1, tel.: 221 097 446

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže:

červen 2003



Brno

Dostavba informačního centra Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity v Brně, Kotlářská 2

Architektonicko-konstruktivní soutěž, kombinovaná (projektová a ideová), vyzvaná neanonymní, jednokolová

Vyhlašovatel:

Masarykova univerzita v Brně, statutární zástupce Prof. RNDr. Jiří Zlatuška, CSc. – rektor, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, tel./fax: 542 128 111, 542 128 300

Sekretář soutěže:

Lenka Kosíková – RTS, a. s., Lazaretní 13, 615 00 Brno, tel./fax: 545 572 360, 545 211 754, e-mail: petr.vrbka@rts.cz

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže:

červen 2003

Proluka pro dostavbu Masarykovy univerzity v Brně.



Brno

Severní nástup na Špilberk s rozšířením parku na severních svazích

Dvoukolová soutěž, anonymní, v I. kole urbanisticko-architektonická, ideová, veřejná anonymní, ve II. kole architektonická, projektová, vyzvaná anonymní

Vyhlašovatel:

Statutární město Brno, zplnomocněný zástupce Útvar hlavního architekta Magistrátu města Brna – Ing. Jana Tupá, Kounicova 67, 601 67 Brno, tel.: 542 174 148, fax: 542 174 425, e-mail: tupajana@brno.cz

Sekretář soutěže:

Ing. Jana Tupá – Útvar hlavního architekta Magistrátu města Brna, Kounicova 67, 601 67 Brno, tel.: 542 174 148, fax: 542 174 425, e-mail: tupajana@brno.cz

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže:

září 2003

České Budějovice

Řešení prostoru Mariánského náměstí v části katastrálního území České Budějovice

Urbanisticko-architektonická soutěž, veřejná anonymní, ideová, jednokolová

Vyhlašovatel:

Statutární město České Budějovice, v zastoupení Magistrát města České Budějovice, Odbor architektury a územního plánu, Ing. Luboš Lacina – vedoucí odboru, náměstí Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice

Sekretář soutěže:

František Hrdý – vedoucí oddělení architektury a památkové péče, Magistrát města České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice, tel./fax: 386 803 007, 386 803 009, e-mail: HrdyF@c-budejovice.cz

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže:

prozatím neuveden

PROBÍHAJÍCÍ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Zpracování ideového návrhu urbanisticko-architektonického řešení prostoru U Zvonu v centru Plzně

Urbanisticko-architektonická soutěž, veřejná anonymní, ideová, jednokolová

Vyhlašovatel:

Statutární město Plzeň, zmocněný zástupce RNDr. Milan Svoboda – ředitel Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně, Škroupova 5, 305 84 Plzeň, tel./fax: 378 035 000, 378 035 002, e-mail: svoboda@mmp.plzen-city.cz

Sekretář soutěže:

Ing. Lenka Švajcrová, Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, Škroupova 5, 305 84 Plzeň, tel./fax: 378 035 023, 378 035 002, e-mail: svajcrova@mmp.plzen-city.cz

Předmět soutěže:

zpracování ideového urbanisticko-architektonického návrhu na řešení prostoru U Zvonu (dále „řešený prostor“). Předmětem soutěže jsou dále vztahy řešeného prostoru k okolní zástavbě, tj. bloku domů v Šafaříkových sadech, v Pražské a Pallově ulici a k rekonstruovaným Šafaříkovým a Křížíkovým sadům (dále „vymezené území“).

Závazný obsah soutěžního návrhu:

Grafická část soutěžního návrhu musí obsahovat:

- výkres širších vztahů a zásad řešení v měřítku 1 : 2000;
- výkres řešení a kompozičních zásad řešení vymezeného území dle bodu 2.1.2. soutěž. podm. v měřítku 1 : 500;
- výkres komplexního urbanisticko-architektonického návrhu obsahujícího celkové řešení v měřítku 1 : 200;
- nejvýše dva další výkresy, které budou ukazovat charak-

teristické rysy řešení (řezy, pohledy, apod.);

- výkres přehledně a názorně charakterizující prostorové a hmotové řešení.

Textová část musí obsahovat:

- obsah soutěžního návrhu, tedy:

- a) seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem;
 - b) seznam dalších částí soutěžního návrhu (textová část, obálka „Autor“, obálka „Zpáteční adresa“), označených názvem části a pokračujícími pořadovými čísly;
- vlastní popis soutěžního návrhu, tedy:
 - zásady řešení prostoru v širších souvislostech;
 - stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení, zejména funkční náplně a urbanistických vazeb, vztahu k územnímu plánu, naplnění soutěžních podmínek;
 - zdůvodnění zvoleného urbanisticko-architektonického řešení;
 - přínos navrženého řešení pro prostředí centra města a naplňování potřeb města.

Porota:

Závislí:

Ing. arch. Anna Hostičková, Mgr. Marcela Krejsová, Ing. Jaroslava Maříková, Ing. Petr Náhlík

Nezávislí:

Ing. arch. Ludvík Grym, Ing. arch. Zdeněk Jiran, Ing. arch. Radek Kolařík, JUDr. PhDr. Jiří Plos, Ing. arch. Jan Štípek



Náhradníci:**Závislí:**

Ing. Jan Anderle, Ing. arch. Petr Domanický,
Ing. arch. Irena Langová, Ing. Miroslav Kalous

Nezávislí:

PhDr. Petr Kratochvíl CSc., Ing. arch. Hana Drdová,
Ing. arch. Per Malinský

Termíny:

- ustavující schůze poroty – 20. 5. 2003
- vyhlášení soutěže – 13. 6. 2003
- lhůta k vyzvednutí soutěžních podkladů – do 26. 9. 2003
- lhůta k podání dotazů soutěžícími – do 30. 7. 2003
- odpovědi na dodatečné otázky – 30. 7. 2003

- termín pro odevzdání soutěžních návrhů – od 22. 9. 2003 do 26. 9. 2003
- datum hodnotícího zasedání poroty – od 1. 10. 2003 do 15. 10. 2003
- lhůta pro oznámení výsledků soutěže – 20. 10. 2003
- lhůta pro vyhlášení výsledků soutěže – 30. 10. 2003
- datum veřejné výstavy – od 24. 11. 2003 do 29. 12. 2003

Datum schválení regulérnosti:

11. 6. 2003

PROBÍHAJÍCÍ ARCHITEKTONICKÉ PŘEHLÍDKY

Nový domov roku 2003

Přehlídková soutěž pro realizované a zkolaudované stavby, neanonymní, jednokolová

Vyhlašovatel:

Ministerstvo pro místní rozvoj, zplnomocněný zástupce Martina Petříková – odbor vnějších vztahů MMR, Staroměstské náměstí 6, 110 00 Praha 1, tel.: 224 861 150, fax: 224 861 350, e-mail: Martina.Petrikova@mmr.cz

Sekretář přehlídkové soutěže:

PhDr. Václav Chaloupecký a Ing. arch. Yvonna Soukupová – Komunikace & Profit, Revoluční 8, budova C, 110 00 Praha 1, tel.: 296 785 700, 701, 602 342 514, 608 956 226; fax: 296 785 701, e-mail: komunikace.pr@volny.cz, yvonna.soukupova@centrum.cz

Předmět soutěže:

předmětem soutěže jsou stavby realizované na území České republiky zkolaudované v období od 1. 1. 2002 do 30. 6. 2003.

Závazný obsah soutěžního návrhu:

- dokumentace do soutěže přihlášených staveb se stává majetkem vyhašovatele s právem publicity, popularizace a výstavní prezentace při plném zachování autorských práv všech autorů stavby;
- veškerá dokumentace se požaduje odevzdat ve dvou vyhotoveních (formát A4) v čitelné podobě.

Jedno vyhotovení pro práci poroty a jako podklad pro mediální a jinou popularizaci jednotlivých staveb, druhé pro přípravu výstavy a další obdobnou publicitu.

Grafická dokumentace do soutěže přihlášených staveb bude obsahovat:

- výkresovou dokumentaci: situaci, rozhodující půdorysy, řezy, event. schémata konstrukčního řešení stavebního detailu a další nezbytnou dokumentaci pro správné posouzení stavby;
- kvalitní fotografie objektu (barva) rozměru 18x24 cm a další nezbytnou dokumentaci.
- navíc je možné, pro účely publicity soutěže a soutěžních objektů, dodat grafické podklady v elektronické podobě: vektorové podklady (půdorysy, řezy, pohledy, čarové perspektivy) ve formátech Illustrator, AI, *.EPS, Acrobat, *.PDF. Možné jsou i Autocad, *.DWG, *.DXF, Microstation, *.DGN, Corel (do verze 8), *.CDR; rastrové podklady (renderované perspektivy, pohledy) v *.TIFF, *.JPEG (minimálně kvalita 8), minimální velikost A5 v rozlišení 300 DPI, tzn. 2 500x1 800 bodů.

Průvodní textová zpráva:

- bude odevzdána 2x ve vytištěné podobě;
- rozsah textu nesmí přesáhnout 3 normostrany formátu A4 (30 řádek x 60 typů na řádku). Přílohu tvoří vyplněná tabulka, která je přílohou č. 1 soutěžních podmínek.

Průvodní textová zpráva musí obsahovat:

- stručnou charakteristiku do soutěže přihlášené stavby – tj. základní informaci o koncepci urbanistického, architektonického, konstrukčního, materiálového a ekonomického řešení stavby;
- tabulku, která obsahuje tyto číselné údaje: obestavěný objem, velikost zastavěné plochy, užitnou plochu, celkové náklady na stavbu, náklady na 1 m³ obestavěného prostoru, náklady na 1 m² užitné plochy, parametry energetické náročnosti stavby – měrnou spotřebu tepla při vytápění budov.

Porota:**Závislá:**

Ing. arch. Daniela Grabmüllerová

Nezávislí:

Ing. Josef Dobrý, JUDr. Marta Dolejší, Ing. Václav Oupor, Ing. arch. Radomíra Sedláková CSc.; Doc. Ing. arch. Jan Štípek, Ing. Jiří Vlk

Náhradníci:**Závislý:**

RNDr. Jiří Klíma

Nezávislá:

Ing. arch. Jana Janíková

Termíny:

- ustavující schůze poroty – 1. 4. 2003
- vyhlášení soutěže – 20. 5. 2003
- lhůta k podání dotazů – 20. 6. 2003
- odpovědi na dodatečné otázky – 30. 6. 2003
- termín pro odevzdání dokumentace staveb přihlášených do soutěže – 15. 8. 2003
- datum hodnotícího zasedání poroty – 1. 9. 2003
- lhůta k vyhlášení výsledků soutěže – do 50 dnů od konečného rozhodnutí poroty o pořadí a udělení cen
- datum veřejné výstavy – do konce listopadu 2003

Datum schválení regulérnosti přehlídkové soutěže ČKA:

27. 5. 2003

Anonymní výtvarná soutěž pro grafiky, architekty, studenty architektury a výtvarných škol

Grafický návrh obálky a vnitřního zlomu Bulletinu ČKA

Cíl: Vnější podoba Bulletinu České komory architektů by měla odrážet prestiž profese architekta a vztah k výtvarnému projevu. Při výrobě a tisku se však zároveň hledí na minimalizaci výrobních nákladů.

Předmět soutěže: Bulletin ČKA je oficiální tiskovina – dvouměsíčník autorizovaných architektů, který přináší aktuální informace o samosprávě profese, architektonických soutěžích, legislativě, zahraničních událostech, vzdělávání. Jednotlivé kapitoly se odlišují záhlavím, které usnadňuje orientaci. Bulletin ČKA nesměřuje k tomu stát se časopisem o architektuře, jeho cílem je pravidelně informovat autorizované architekty o činnosti ČKA a informacích nezbytných pro výkon profese. Bulletin má plnobarevnou obálku tištěnou na křídě, přičemž II., III. a IV. strana obálky je určena pro komerční prezentaci. Vnitřní strany jsou bílý ofset nebo recyklovaný papír. Komerční prezentace uvnitř čísla je vždy na ofsetovém papíru a tvoří samostatný blok zařazený před nebo za kapitolou DISKUSE / NÁZORY.

Porota: Jan Štípek, Dalibor Borák, Michal Bartošek, Pavel Rada, Markéta Kohoutová, Karel Šejna

Sekretář soutěže: Jana Petráňová, jana.petranova@cka.cc, 257 535 034, ČKA, Josefská 34/6, Praha 1 – Malá Strana 118 00

Ceny a odměny:

1. cena	30 000 Kč
2. cena	20 000 Kč
3. cena	10 000 Kč
zvláštní odměny	10 000 Kč

Autoři oceněných návrhů souhlasí s bezplatným použitím svého návrhu při dalším vydávání Bulletinu ČKA a zavazují se ke spolupráci minimálně na prvním čísle Bulletinu 2003 vytvářeném podle vybraného návrhu. V obálce se jménem autora bude nabídková cena zlomu jedné strany pro případnou další spolupráci.

Závazné požadavky:

Grafická část bude obsahovat:

A: obálka: tištěná na křídě 150 g mat, barevnost 4/4, (doporučená velikost A4)

Na obálce jsou povinné tyto informace:

- název: Bulletin České komory architektů
- číslo vydání: 1/2004
- znak Iva (respektive logo ČKA)

B: vnitřní zlom s rozlišením jednotlivých kapitol (papír se používá 80 g ofset) s grafickým zpracováním titulků, mezititulků v reálné velikosti jedné strany A4

1. úvodní strany: obsah, tiráž, editorial, aktuality

Odevzdat návrh stran 3, 4, 5 dle podkladů

2. KAPITOLA: DISKUSE / NÁZORY

Odevzdat návrh dvojstrany s grafickým odlišením neoficiálních názorů a nápísem: Tyto názory nemusí odpovídat oficiálním stanoviskům ČKA.

3. KAPITOLY: LEGISLATIVA – Odevzdat návrh dvojstrany

4. KAPITOLA: SAMOSPRÁVA – Odevzdat návrh dvojstrany

5. KAPITOLA: SOUTĚŽE – Odevzdat návrh dvojstrany

Podklady:

Texty, které mají být zalomeny na požadovaných dvojstranách, obdrží účastníci od sekretáře soutěže jako soutěžní podklady.

Textová zpráva:

Maximální rozsah 1 000 znaků, není povinná, autor návrhu může vysvětlit ideu svého řešení.

Termín vyhlášení soutěže: 30. 6. 2003

Termín odevzdání návrhů: 30. 9. 2003 na adresu Česká komora architektů, Josefská 34/6, Praha 1, heslo: SOUTĚŽ BULLETIN ČKA

Termín zasedání poroty: do 20. 10. 2003

Termín vyhlášení výsledků: do 30. 10. 2003

Identifikační údaje: Soutěžní návrhy budou anonymní, bez označení jména a jakýchkoliv jiných identifikačních údajů. K návrhu bude v samostatné zalepené obálce přiložena kartička se jménem autora, adresou, e-mailem, mobilním i pevným telefonem.

Přihlášky, podklady a dotazy: Veškeré informace a soutěžní podklady bude poskytovat sekretář soutěže. Přihlášky a případné dotazy posílejte e-mailem na adresu jana.petranova@cka.cc. Soutěžní podklady budou zájemcům odeslány na vyžádání e-mailem. Jana Petráňová rozlepi obálky, návrhy označí číslem a vytvoří seznam soutěžících, který předá porotě po vyhodnocení návrhů.

Vyhlášení výsledků: Výsledky soutěže budou účastníkům zaslány e-mailem, zároveň s pozvánkou na slavnostní předání cen a vernisáž soutěžních návrhů, která se uskuteční do konce listopadu ve 2. patře Oettingenského paláce, Kancelář ČKA, Josefská 34/6, Praha 1 – Malá Strana.

