

BULLETIN

3/2009



ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ



KRÁLOVSTVÍ DVÍŘEK



Společnost Trachea je jedním z největších domácích výrobců nábytkových dvířek. Věříme, že škála výrobních možností nabízí zajímavý prostor pro uplatnění našich výrobků v oblasti bytové architektury. Máte-li zájem seznámit se s ní, rádi Vám zašleme kompletní katalog výrobků, vzorníky fólií a další prezentační materiály. **Trachea. Domov za každými dvířky.**

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

3/2009 / ROČNÍK 16

DATUM EXPEDICE: 1. 10. 2009

NÁKLAD: 4500 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

vydavatel:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
IČ: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800
Tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285
www.cka.cc

šéfredaktorka:

Mgr. Markéta Pražanová, tel.: 257 535 034
E-mail: marketa.prazanova@cka.cc, info@cka.cc

redakce:

Rubrika soutěže: Ing. Ludmila Cepáková, Kateřina Slaná
Tel.: 542 211 809, e-mail: ludmila.cepakova@cka.cc

redakční rada:

Ing. arch. Dalibor Borák, předseda ČKA
Ing. akad. arch. Jan Vrana, 1. místopředseda ČKA
Ing. arch. Jiří Merger, 2. místopředseda ČKA
Ing. arch. Michal Gabriel, člen představenstva ČKA
Akad. arch. Jan Sapák, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Pavel Rada, předseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Josef Panna, 1. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. Petr Velička, 2. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Karel Doležal, člen dozorčí rady ČKA

jazýková korektura:

Mgr. Josef Šebek

titul:

Studijní a vědecká knihovna v Hradci Králové – Roman Brychta,
Adam Halíř, Ondřej Hofmeister, Petr Lešek / Projekt architekti,
Grand Prix architektů 2009 v kategorii Novostavba

layout:

Radek Michel
Obálka – MgA. Andrea Hrušková

grafická příprava:

PROPAGANDA – Radek Michel
Kafkova 10, 160 00 Praha 6-Dejvice
Tel./fax: 224 310 382
www.propagandadesign.cz

tisk:

TISK HORÁK, Ústí nad Labem

distribuce:

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným
ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA: 20. 11. 2009

UPOZORNĚNÍ: U inzercí a podepsaných článků se redakce
nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky
pocházejí z archivu autorů textů.

obsah

Aktuality

Úvodní slovo místopředsedy ČKA Jana Vransy	4
Kontakty na Kancelář ČKA	4
Pocta ČKA 2009 – Emil Příklad (Pražanová)	5
Významné osobnosti nominované na Poctu ČKA – Růžena Žertová (Beneš, Pelčák, Ševčík)	5
Seminář ČKA na téma Zelená úsporám (Brotánek)	8
Vyloučení architektů z profesního pojištění	10
Cena Klubu Za starou Prahu (Pražanová)	11
Symposium o soutěžích ve Vídni (Cepáková)	11
Dopis SIA předsedovi vlády ČR (Fibiger)	12
ČKA nabídla pomoc po povodních 2009 (Pražanová)	12
Kontrolní nález dozorčí rady ČKA ve věci EFAP (Panna, Borák, Rada)	13
Nové knihy	16
Výstavy	17
Akce	17
Burza práce	20

Normy

Výběr ČSN	25
-----------	----

Pojištění

Dodatek smlouvy – připojištění architektů (Poláčková)	26
---	----

Technologie

Inovativní nosník pro dřevěné konstrukce (Janošec)	26
Co by měl znát každý architekt při návrhu budov do zátopových oblastí (Šála, Smola)	27
Stanovisko ČKA k užití architektonického díla v reklamě (Plos)	29
Sborník autorská práva v architektuře	30
ČKA proti zadávání veřejné zakázky rozdělené na jednotlivé stupně (Plos)	30
Zadavatelé nutí architektury vzdát se autorských práv (Kadlec)	31

Téma: Zadávání veřejných zakázek – architektonické soutěže

Postup při zadávání veřejných zakázek na zpracování projektu (Pražanová)	33
Rozhovor s akad. arch. Janem Sapákem (Pražanová)	37
Jak poznat neregulérní soutěž (Cepáková, Pražanová)	38
Stanovisko ČKA ke Středoevropskému fóru v Olomouci (Plos, Borák, Zatloukal)	39
ČKA podpořila Černou kostku v Ostravě (Plos, Borák)	40

Legislativa

Status pro udělování autorizace ÚSES	41
Dotazy – Výše odměny za návrh interiéru (Plos, Pražanová)	42
Nové předpisy – OTP, vyhláška č. 501/2006 Sb., PÚR ČR 2008 (Plos, Pražanová)	43

Oficiální informace

Celoživotní vzdělávání architektů – program ČKA (Cepáková)	45
NPÚ radí vlastníkům památek (Pražanová)	47
Zápis ze zasedání PS pro Zelenou úsporám (Jiránek)	48
Radonový program (Merger)	48
Zápis ze zasedání PS pro vzdělávání (Pavelková)	49
Zápis ze VI. zasedání představenstva ČKA dne 9. 6. 2009	50
Zápis ze VII. zasedání představenstva ČKA dne 30. 6. 2009	51
Zápis z VIII. zasedání představenstva ČKA dne 21. 7. 2009	55
Zpráva o hospodaření za 1. a 2. čtvrtletí 2009	57

Soutěže

Výsledky (Grand Prix architektů)	60
Probíhající	65
Připravované	66



Vážení přátelé,

rád bych se na tomto místě vrátil k naší valné hromadě ČKA (VH) z května tohoto roku, která se uskutečnila ve Velkém sále magistrátu na Mariánském náměstí v Praze. Úspěchem Kanceláře Komory bylo bezplatné zajištění našim snahám odpovídajícího místa a bezchybná organizace celé akce. Kanceláři tímto děkuji. Část programu proběhla v audiovizuálním provedení, které bylo jistě přínosem a zvýšilo pozornost nemnohých (102) účastníků VH. Doufám, že příští valná hromada bude již takto prezentována celá, vnímání programu, zvláště návrhu rozpočtu a rekapitulace nákladů roku uplynulého, je účinnější a lapidárnější.

Valná hromada jako nejvyšší orgán ČKA celkem jasně potvrdila správnost a účelnost uspořádání Mezinárodní konference EFAP v Praze u příležitosti našeho předsednictví v Radě Evropské unie, které ovšem skončilo mírně neslavně, polovičatě. Prezentování naší politiky architektury a snaha „protláčit“ tento text jako vládní usnesení je dále trvající úkol.

Z ostatních úkolů, které představenstvo ČKA v průběhu roku řeší, si vyberu téma standardy výkonů projektových prací, které jsem dostal spolu s pracovní skupinou na starost. Na půdě představenstva po dlouhé a bouřlivé diskusi převládá názor, že nově vzniklý dokument bude sledovat několik priorit, aby se stal účelnou a vhodnou pomůckou, z které bude následně zpracován nový honorářový řád (dle mého názoru lépe říkat postaru Ceník projektových prací). Ceník svých výkonů mají advokáti i lékaři, není se za co stydět. Tento ceník nebude vydávat Komora, ale jiná organizace a ČKA ho doporučí.

Priority a hlavní zásady pro vytváření standardů výkonů projektových prací jsou:

- popsat jednoduše a jasně výkony v jednotlivých projektových stupních tak, aby v minimální, ale i dostačující formě zajistily projednání a schválení dokumentace,
- respektovat platné legislativní normy a vyhlášky (499; 500; 501; 503) a jejich přílohy a nechat prostor pro úpravy při novelách zákona či vyhlášek,

- vycházet ze starých standardů výkonů, které byly zpracovány původně, a doplnit je o nové aspekty (EIA, energetické audity apod.),
- oddělit projektovou a inženýrskou činnost pro následné vyjádření v „ceníku“,
- spolupracovat na celé akci s ČKAIT, aby byl tento materiál společný a dále podporovaný SIA – Radou výstavby.

Práce na tomto úkolu byly rozděleny mezi odborníky (urbanisty, architekty, interiéristy) a připravují se per partes.

Respektování vyhlášek při zpracování struktury projektu se ukazuje nemožné. Jednotlivé přílohy vyhlášek (obsah dokumentace) mají, ač podobný obsah, vždy jinou strukturu. Úkolem je tedy hlavně vytvořit stejnou strukturu obsahu projektu, kde vždy další stupeň dokumentace respektuje tuto strukturu, informace rozšiřuje a doplňuje na patřičnou úroveň.

Příkláním se k názoru, že rozsah, obsah a strukturu projektu si my projektanti, architekti a inženýři musíme udělat podle sebe, svých zkušeností a osvědčených postupů a ne podle úředníků nekoordinovaných ministerstev. Tento názor zastávají i tvůrci standardů v ČKAIT.

Dokončený materiál bude tedy zřejmě mít za následek změnu některé vyhlášky, konkrétně v části příloh, kde jsou obsahy průvodních zpráv. Zde budeme chtít změnu dle naší nově formované struktury.

Než vyrazíme do boje za změnu vyhlášek, bude dokončený materiál široce publikován pro odbornou veřejnost a doufám, že ho následně naučíme i úředníky na stavebních úřadech a jiných odpovídajících místech.

Práce je to klopotná, osloveným architektům, kteří standardy připravují, tímto děkuji a doufám, že na příští valné hromadě v roce 2010 budu moci představit smysluplné výstupy tohoto snažení.

Jan Vrana,
1. místopředseda ČKA

KONTAKTY PRACOVNÍKŮ KANCELÁŘE ČKA

Úřední hodiny Kanceláře ČKA: pondělí až pátek 8.00–16.00

Praha

Adresa: Josefská 34/6, Praha 1-Malá Strana
Tel.: 257 532 287, fax: 257 532 285

Brno

Adresa: Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno
Tel.: 542 211 809, tel./fax: 542 215 652

Tel.: 257 532 186

JUDr. PhDr. Jiří Plos – sekretář ČKA

Milena Ondráková – sekretář DR a AR ČKA, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Tel.: 257 532 287

Bc. Lenka Šimonová – recepce, náhrady ztráty času, pošta

Olga Klementová – recepce, náhrady ztráty času, pošta

Tel.: 257 532 430

Ing. Tamara Čuříková – ředitelka Kanceláře ČKA
Lenka Dytrychová – příspěvky, účetnictví, databáze, NF Arcus

Tel.: 257 535 034

Mgr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační a tiskový servis, vydávání publikací a tiskovin ČKA, tisková mluvčí
Radka Kasalová – sekretář StS ČKA

Mgr. MgA. Dita Pavelková – webové stránky, zahraničí, vzdělávání architektů, přehlídky, výstavy, školy

Tel.: 542 211 809

Ing. Ludmila Cepáková – soutěže a veřejné zakázky

Kateřina Slaná – soutěže a veřejné zakázky

E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: jméno.příjmení@cka.cc

Více informací: www.cka.cc

POCTA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ 2009 EMILU PŘIKRYLOVI

Česká komora architektů (ČKA) se rozhodla udělit Poctu ČKA 2009 profesorovi Emilu Přikrylovi, významnému architektovi a pedagogovi, o němž se říká, že obětoval vlastní tvorbu za učení nových generací architektů. Z jeho děl zaujala českou, ale i zahraniční odbornou veřejnost realizace Galerie Benedikta Rejta v Lounech, která je u nás považována za nejvýraznější stavbu porevoluční éry. Při příležitosti udělení Pocty ČKA 2009 by ČKA ráda v příštím roce uspořádala výstavu díla Emila Přikryla a jeho žáků.

Poctu České komory architektů získává každoročně již od roku 2000 významná osobnost v oboru, která se svou prací a morálním kreditem výrazně zapsala do moderní historie české architektury. Pětičlenná odborná porota složená z předních českých architektů a teoretiků (Ondřej Císlar, Ladislav Lábus, Petr Pelčák, Jaroslav Šafer, Oldřich Ševčík, Karel Doležel – náhradník) posuzovala v letošním roce jednadvačet nominovaných osobností, z nichž do nejužšího výběru postoupili přední brněnský architekt Viktor Rudiš a právě profesor Emil Přikryl. Podle názoru poroty splnil laureát bezesporu všechny podmínky statutu Pocty ČKA.



Profesor Emil Přikryl (*1945) vystudoval Fakultu architektury ČVUT v Praze a poté AVU u Františka Cubra. V roce 1969 se stal členem legendární liberecké Školky SIAL, výjimečného sdružení mladých tvůrčích architektů vedeného Karlem Hubáčkem, autorem vysilače na Ještědu. Poté pracoval rovněž s Hubáčkem ve Stavoprojektu v Liberci. V osmdesátých letech se Emil Přikryl věnoval především koncepcím výstav, sám vystavoval u nás i v zahraničí, prošel také ateliérem profesora Kleihuse v Berlíně. Od roku 1989 se intenzivně věnuje pedagogické činnosti,

byl učitelem na Zlaté škole architektury, poté byl jmenován docentem a v roce 1991 profesorem na Škole architektury AVU v Praze. Zásadním způsobem ovlivnil myšlení mladé generace architektů a většina jeho absolventů patří k předním českým tvůrcům. Přednáší u nás i v zahraničí. Zapojuje se také do diskusí na aktuální témata, naposledy se společně se studenty věnoval tématu nové budovy Národní knihovny ČR a zabránění komercializace Klementina. Emilu Přikrylovi se dostává mezi odbornou veřejností hluboké úcty a respektu.

Z jeho realizací můžeme připomenout rodinný dům Věry Chytilové v Praze 7-Troji z poloviny 70. let, pozornost si zaslouží rovněž soutěžní návrh dostavby Staroměstské radnice z roku 1987. Zásadní v jeho tvorbě je však konverze bývalého pivovaru na Galerii Benedikta Rejta v Lounech, kterou dokončil v roce 1998. Stejně jako u jiných prací i zde je patrný vztah k historii a umění, k čistotě tvarů a forem, k jasnému, nadčasovému konceptu.

MP

Více viz závěrečný protokol poroty, který je k dispozici v Kanceláři ČKA.

RŮŽENA ŽERTOVÁ

V Bulletinu ČKA představujeme od ledna 2009 významné osobnosti, které byly opakovaně nominovány na udělení Pocty ČKA, ale jejich život a dílo není mezi odbornou veřejností příliš známé. Jednou z nich je také Růžena Žertová, nominovaná na Poctu ČKA 2009. Přinášíme text od dvou členů letošní odborné poroty – Oldřicha Ševčíka a Petra Pelčáka – za spolupráce Ondřeje Beneše.

Udělování cen není nikdy jednoduchá záležitost. Nebylo tomu jinak ani při nominaci na Poctu ČKA 2009. Navíc nečekané ztráty v podobě úmrtí architektů Jana Kaplického a Martina Roubíka možná navodí otázku, zda po etapě, kdy cena ČKA byla především udělována *in memoriam* osobnostem, kterým se odpovídajícího uznání v letech před rokem 1989 nedostalo, by neměly být udělovány dvě ceny: cena za životní dílo žijícím architektům a cena, kterou by Komora architektů mohla reagovat aspoň gestem na zásahy osudu.

V návrzích – nominacích, které níže podepsaní tři autoři tohoto příspěvku předložili, bylo i jméno architektky Růženy Žertové. Její nominace by neměla být, vzhledem k realizovaným projektům, vzhledem k její životní dráze, žádným překvapením. Pokud tomu tak je, je to dáno neznalostí a snad i tím, že její objekty nejsou realizovány v pražské metropoli, nejsou tak říkajíc na očích. Přitom vklad architektky Růženy Žertové do segmentu obchodních domů šedesátých až osmdesátých let je naprosto zásadní. Svoji devízu „Obchodní dům má být poutačem v městském prostoru. Nemůžete jej postavit kdekoli. Musí být v prostředí, kde se nepohybuje hromada koupěchtivých lidí. A musí se nápadně lišit od ostatních domů“ dokázala architektka Žertová naplnit v době, kdy se často sestupovalo do vágní šedi, do pokleslé typizace a „ruksakové architektury“: „Vždy mě zajímal výraz a barevnost stavby. Obchodní dům v Pardubicích je červený, v Ústí nad Labem je tmavě šedý, v Košicích je to krémový kámen. Ostrava měla být zelenožlutá.“ (cit. z rozhovoru B. Klímové s architektkou R. Žertovou). V tomto nominačním příspěvku jsme se omezili na *fragments základních dat a zdůvodnění návrhu*.

Životní dráha Ing. arch. Růženy Žertové (nar. 1932 v Ostravě) je spjata s architekturou. Po roce studia na ČVUT v Praze musel z politických důvodů školu opustit, ale podařilo se jí přejít na VUT v Brně, kde si ji oblíbil legendární pedagog profesor Bedřich Rozehnal, kte-



Foto: archiv Růženy Žertové

rému pak byla důvěrníci v těžkých dobách jeho zinscenovaného procesu a následného uvěznění. Po absolutoriu pracovala v brněnském Potravinoprojektu (atelier Ing. arch. Zdeňka Řiháka) a v letech 1960 až 1984 ve Státním projektovém ústavu obchodu v Brně (zde byl vůdčí osobností Ing. arch. Jaromír Širotek). Za paní architektkou Žertovou je rozsáhlé dílo, zahrnující mimo jiné obchodní domy v *Košicích* (1968), *Michalovicích*, v *Ústí nad Labem* (1973), v *Pardubicích* (1974) a *Ostravě* (1984). Chtěli bychom aspoň na dvou realizacích ukázat, jaká inovační síla je v nich obsažena.

Realizace *Růženy Žertové* vyznačuje *silný* rukopis. *Obchodní dům v Pardubicích* dodnes představuje pro pozorovatele již na první pohled originální řešení – konceptem, barevností. Je to stavba, která vynikla v době svého vzniku a vyniká dodnes. A přitom nic v této realizaci nepodléhá samoučelu a exhibici. Provoz není obětován touze po originalitě, naopak je to princip, který architektonická idea nesmí potlačit; architektka R. Žertová i po letech říká jasně: „Každá architektura musí mít především dobrý provoz.“ Nesamozřejmá samozřejmost – kolik objektů se s ní potýká! A dobře vyřešený „provoz“ nepotlačuje architektonickou inspiraci a ta je na této stavbě neméně pozoruhodná: „To, že stavba bude asociovat perník a dostihy, jsem věděla od začátku. Vyznění nebo pocit z domu máte ale spíše v podvědomí.“ *V šedi urbanismu počátku sedmdesátých let představují realizace architektky R. Žertové doslova intervenci* a – dodejme – velice smysluplnou intervenci! Tyto stavby nepřehlédnete, dokáží na sebe upozornit, *jak svou tektoniku, tak i svou barevností*: „Červená podle mě Pardubice charakterizuje – znak města s koněm na červeném pozadí, tradice perníku, Velké pardubické – je to pohádkové, neskutečné město.“

Na relativně nerozsáhlém objektu *obchodního domu v Pardubicích* (realizace 1971–1974; tři nadzemní a jedno podzemní podlaží) dokáže R. Žertová zredukovat estetiku na minimum, na i v mezinárodním kontextu pozoruhodný demonstrační efekt maximální čitelnosti konstrukce (ocelová konstrukce Ing. Jiří Opatřil; betonové stropy, konstrukční modul 9 x 9 m, výška 4,5 m). Dominuje příznání tektoniky kostky, využívá se efekt strukturalního i barevného účinku materiálů (režné cihly, žádná omítka). Rozmístění oken sleduje stavební a provozní logiku objektu a *současně* dosahuje výrazného estetického efektu na skladbě exteriéru. Tato stavba si získala takřka samozřejmě uznání od počátku – protesty proti barevnosti obchodního domu od očekávaného budoucího ředitele obchodního domu a předsedy uličního výboru v jedné osobě dávno odvál čas. Hodnoty petrifikované do této stavby jsou nesporné. Přesto uvedeme reakci studentů architektury, kteří pod současným tlakem medializovaných zahraničních realizací očekávají „megabitový atak“ na smysly – na první pohled se jim zdála stavba do té míry tak překvapivě jednoduchá a prostá, „že to snad architektura není“. Nicméně stačilo několik minut, seznámení se stavbou a provozem obchodního domu, aby sami rozpoznali, že za jednoduchostí se skrývá silný koncept. V čem spočívá? Stavební prvky odkazují v této realizaci výlučně na sebe a na svoji funkci – jsou „objektivními fakty“. A i dosahovaná maximální jednoduchost má svoje sofistikovaná kouzla: Červený rám ocelové konstrukce jednoznačně definuje tektoniku, cihlová výplň změkčuje svou čitelnou strukturou kubus a člení jej na uchopitelné celky – činí jej „přívětivějším“. Uvedená stavba představuje radikální provedení doktríny pravdivosti a poctivosti. Jakkoliv se R. Žertová brání zjednodušenému uvádění svých realizací do mezinárodního kontextu, jsou tyto konotace



Obchodní dům Prior, Pardubice, 1971–1974; projekt 1971

zřejmě a uvedená realizace v těchto souvislostech vychází nanejvýš příznivě. Výtvarný koncept – ve své formativní síle i výrazné barevnosti (R. Žertová: „V Pardubicích šlo o *barevnou prostorovou grafiku*.“) – je důsledně proveden i v bezprostředním okolí obchodního domu – at jde o odpočívadla, chráněné místo pro odložení kol atd. Jednou větou: obchodní dům, který upoutá pozornost a nabídne i kolem sebe kultivované, estetickou sjednocené prostředí. „Chtěla jsem postavit dům, který člověka osloví, nenechá jej v klidu.“ (R. Žertová v rozhovoru s B. Klimovou.) Je to realizace, která si v profesionální obci zaslouží respekt pro myšlenku, která byla vtělena, petrifikována do této stavby, i pro její úspěšné provedení.

Rovněž *obchodní dům v Ústí nad Labem* (realizace 1969–1973, prodejní plocha asi 6000 m²) je nezaměnitelnou realizací: charakterizují jej dvě masivní betonové věže – vertikální jádra (mezi nimi jsou zavěšená podlaží) na východní a západní straně objektu, který je v této ose protáhlý. Fasáda (panely s hliníkovým obkladem a částečným prosklením) vyniká hlubokým skulpturalně rytmizujícím vertikálním pilovitým členěním – vycházejícím snad z tématu pootevřených okenic. Tím se tentokrát strukturuje rozsáhlá plocha a poskytuje tím objektu, který se rozkládá v centru Ústí nad Labem, nespornou *impozantnost* – tedy to, co v centru města právem očekáváme. Zároveň zmíněné členění vytváří jakýsi druhý plán – navazující na měřítko torza historického jádra. Práce s *hliníkovým pláštěm* byla v době vzniku významnou inovací (srv. *Obchodní dům v Drážďanech*, arch. F. Simon, I. Fokvari; 1972–1978), navíc zvolené řešení bylo architektonickým gestem, které v historickém jádru s citem, nedryáčnický podpořilo vertikality, gestem spoluvytvářejícím kontext a svým estetickým účinkem zejména na delších stranách objektu artikulovalo monolit. Jestliže urbanisté (Jan Jehlík) i v současnosti hodnotí realizaci tohoto obchodního domu jako vklad, jako *přínos pro centrum*, tak se sluší dodat, že architektka R. Žertová v sedmdesátých letech dosáhla svými



Foto: archiv autorů



Obchodní dům Labe, Ústí nad Labem, 1970–1974



stavbami hodnot, které v tomto desetiletí nebyly běžné – na kontext se moc v zahraničí nehledělo a u nás mnohdy vůbec.

Každý z obchodních domů v *Košicích* (1968), *Michalovicích*, v *Ústí nad Labem* (1973), v *Pardubicích* (1974) a *Ostravě* (1984) naplňuje ekonomické, provozní a estetické nároky, respektuje urbánní prostředí, má ideu, má svoji nezaměnitelnou osobitost. R. Žertová se v těchto stavbách neopakuje.

Obrazně bychom uvedli: architektka Růžena Žertová projektovala obchodní domy tak, jako by měla k dispozici jiným architektům utajenou karteziánskou („clare et distincte“) rovnici, která jí umožňuje s překvapující lehkostí uvádět do samozřejmého souladu často protikladné stavební a bezpečnostní předpisy, nároky na umístění a dostupnost a tím i na snadnou údržbu instalací, požadavky na co nejvyšší podlažnost, na segregovaný pohyb zákazníků a zboží apod. Její realizace jsou opakem všeho, co bychom označili za exhibici architekta, stejně tak jsou opakem všeho, co bychom označili za všední, nezajímavé. Stavby obchodních domů architektky Růženy Žertové jsou *originální a solidní současně*, jsou to i v *dnešní* společnosti masové spotřeby „*obchodní domy-poutače*“ pro potenciální zákazníky. Tyto stavby, jak v rozměru inženýrsko-technologických řešení, tak v rozměru výsledného architektonického účinku, svým citem pro použitý materiál, svou barevností jsou *funkční a krásné*. Zajišťují Růženě Žertové *pevné místo v pomyslné první lize české architektury*.

Paní architektka Růžena Žertová se nepodřizovala duchu doby sedmdesátých let ani jako architekt, ani jako člověk. Uměla se s obtížemi „povrat“ již na počátku své dráhy architekta (na počátku padesátých let musela opustit pražskou fakultu, byla postížena „prověrkami“ v roce 1957). Po řadě úspěšných realizací obchodních domů odchází ze Státního projektového ústavu obchodu v Brně (1984), a to z důvodů doslova existenč-

ních. Komunisty jí byl zkonfiskován půdní byt, který si v šedesátých letech s manželem vybudovala, a musela tedy získat prostředky na nové bydlení. Dvacet let se věnovala výrobě autorských svítidel (pětikusové série) a prodávala je přes specializovanou prodejnu Dilo. V uměleckém řemesle znovu osvědčovala svoje mimořádné nadání a smysl pro vlastnosti a krásu materiálu. Architektka R. Žertová se vyjadřuje racionálně, ale i tak nám neunikne jistá fascinace, její schopnost nadchnout se vlastnostmi materiálu: „Člověk musí nejprve poznat vlastnosti a moduly materiálu. Teprve potom se může jeho prostřednictvím vyjádřit ... S titanem jsem ... začala pracovat poté, co jsem si domů přinesla malý čtvereček plechu. Fascinoval mě svými vlastnostmi. Je to materiál 21. století, který je úzce spojen s výzkumem vesmíru. Je lehký, houževnatý a také obtížně zpracovatelný. Zbarvení titanu vzniká interferencí světla. Dá se barvit buď galvanickou, nebo tepelnou cestou. Každý způsob vytváří jiný charakter barevnosti. Vlastnosti titanu jsem potom využila při tvorbě šperků.“ (R. Žertová v citovaném rozhovoru.)

Paní architektka Růžena Žertová si ve vysokém věku zachovává duševní svěžest; v roce 1990 založila architektonický ateliér. Ocenění jejího životního díla by bylo nejen objektivním zhodnocením, ale v jisté perspektivě by bylo současně uznáním významné role Brna ve vývoji moderní architektury českých zemí, zvláště pak nesporného *přínosu kvality* do segmentu obchodních domů šedesátých až počátku osmdesátých let 20. století. Proto se vědomě podepisujeme pod tento nominační příspěvek jako zástupci z Čech i Moravy, jako zástupci tří generací. Činíme to na znamení *respektu, který zaslouží jak dílo, tak i osobnost architektky Růženy Žertové, respektu, který – jakmile se seznámíte s jejími stavbami in situ – nezná hranice mezi generacemi*.

Oldřich J. Ševčík, Petr Pelcák, Ondřej Beneš

Praha, Brno červen 2009



SEMINÁŘ ČKA: ZELENÁ ÚSPORÁM

Česká komora architektů připravila v rámci cyklu celoživotního vzdělávání v sídle ČKA seminář na téma Zelená úsporám, který proběhl 9. července 2009. Na semináři vystoupili za ČKA Ing. arch. Josef Smola, přednášeli Ing. arch. Petr Štěpánek, předseda Státního fondu životní prostředí, akad. arch. Aleš Brotánek, předseda Rady sdružení Centra pasivního domu, a způsoby dotací a financování zeleného bydlení představila Olga Břízová z ČSOB – řízení segmentu podnikatelé a firmy.

ZELENÁ ÚSPORÁM A ARCHITEKTI A ARCHITEKTURA PO ROPNÉM ZLOMU

Současná architektura se klíčově podílí na spotřebě energií, a tím na globálních změnách klimatu i na nerozumném využívání vzácných chemických surovin k energetickému plýtvání. Při provozu a obsluze budov se spotřebovává neuvěřitelných 38 až 46 procent světové spotřeby energií a 80 % celkové spotřeby se realizuje pro 20 % obyvatel takzvaného „vyspělého světa“.

Provoz budov byl doposud pokrýván z deformovaných nízkých cen neobnovitelných zdrojů, a nebyl proto chápán jako velký problém. Proto mohl být nastolen současný paradoxní stav, kdy se ještě stále staví nové domy na technologické úrovni devatenáctého století, ale komfort se v nich zajišťuje jako v teplém středomoří. Je to stejný paradox, jako kdyby někdo chtěl vařit brambory v cedníku, a právě k cedníku je tyto domy možné přirovnat.

Petr Holub z Ministerstva životního prostředí zmínil na jedné konferenci v diskusi, že pro MŽP byla vypracována studie, která prověřovala otázku „Jaká je skutečná cena elektrické energie?“. Je ohromující, že pokud by se odbouraly všechny zjevné i skryté formy financování, dotace

a škody (které je také někde někým třeba platit), které se přímo neprotají do tvorby ceny, blížila by se cena elektrické energie z jádra a uhlí výkupními cenám garantované ceny elektrické energie vyrobené z obnovitelných zdrojů (fotovoltaiky a biomasy). To by znamenalo, že tato energie by byla na nedeformovaném trhu konkurenceschopná a nebylo by ji třeba dotovat, tedy vyrovnávat deformace trhu.

Jak bychom se asi chovali v prostředí, kde by kilowatt stál 13 Kč (0,5 eura), a nikoliv současných 3 až 4 Kč? Asi bychom s ní nakládali mnohem uvážlivěji, a pokud by naznačená změna nastala náhle, hodně by to bolelo. Chyběl by čas na adaptaci a určitě by to byl sociálně velmi bolestivý proces, který by neustála žádná vláda.

JAK NA KRIZOVÉ SCÉNÁŘE

Vývoj cen ropy v letech 2006–2009 naznačuje, co způsobí takzvaný ropný zlom.

Tímto termínem se označuje doba, kdy bude vytěžena přibližně polovina světových zásob ropy a z geologických důvodů dosáhne svého maxima (peak oil) a poté musí z čistě technických důvodů klesat. Některé zdroje předpokládaly dosažení tohoto bodu kolem roku 2008 a leccos tomu nasvědčovalo. Administrativa George W. Bushe jej předpokládala v období někdy během tohoto roku a následujících sedmi let. Protože ceny všech ostatních energií kopírují cenu ropy, jistě je jediné: pokud poptávka přesahuje nabídku, roste cena. Rok 2008 však ukázal, že ceny se nebudou pohybovat po pozvolna narůstající křivce, ale budou nekontrolovatelně a nepředvídatelně skákat s nelineárními průběhy, tedy vznikne ekonomicky nebezpečně nestabilní prostředí. Pokud se k těmto okolnostem přidruží i bezpečnostní rizika plynoucí z toho, kde se tyto zdroje nalézají, a nebezpečí uzavření toků energií za účelem státního vydírání, máme vykolikované spektrum problémů jako průvodních jevů, co s sebou bude přinášet éra po ropném zlomu. Bolestivost celého procesu je závislá na případném řetězení nepřiznivých faktorů v čase a naší reakci (nebo ignoraci) na nastalou situaci.

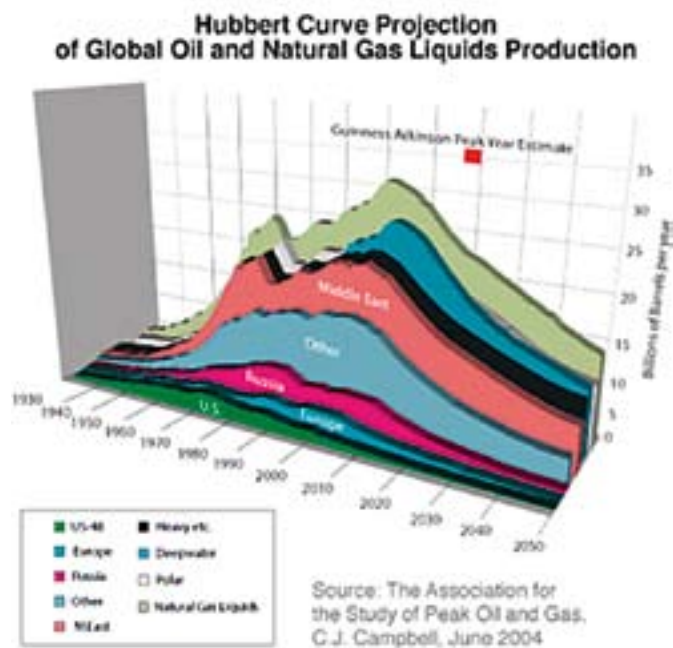
Lze rozvíjet různé varianty krizových scénářů, ale smyslem úvahy týkající se energeticky šetrných (pasivních) domů je uvědomit si rizika budoucího vývoje a promyslet možné jiné varianty přispívající k tomu, aby se podobné krizové scénáře nenaplnily. To ale závisí na schopnosti podívat se na problém z jiného horizontu, uvědomit si, jaké nevyužívané potenciály máme k dispozici, aby se krizové scénáře nenaplnily, a jakou roli v tom mohou sehrát kromě jiného i pasivní domy. Jaké jsou možnosti dělat věci jinak? Jaký je reálný potenciál úspor a jaký je potenciál obnovitelných zdrojů energií?

DESETKRÁT LEVNĚJI, ALE DESETKRÁT EFEKTIVNĚJI

Ve všech odvětvích své činnosti může člověk s desetinou prostředků dosahovat desetkrát větších či lepších výsledků. Tato skutečnost vešla do povědomí jako Faktor 10. Abychom to ale dokázali, je třeba redefinovat zadání (pojem z knihy Přírodní kapitalismus Paula Hawken a Amory a Huntera Lovinsových, Mladá fronta 2003, v překladu Bohuslava Blažka). Technické možnosti k tomu máme již dnes, jen je nevyužíváme. Proč?

Nový úhel pohledu tkví v přiznání si, že i když využijeme veškeré možnosti obnovitelných zdrojů, nemůžeme jimi nikdy pokrýt současnou plýtvání energií obnovitelnými. Plýtvání neekologické nelze nahradit plýtváním ekologickým. Jde o to, jak přestat plýtvat! Ve zmíněné knize jsou příklady z mnoha oborů, jak lze většinou s desetinou prostředků dosáhnout desetkrát větší efektivity použitím pouze již dnes známých poznatků a technologií (a lze se obejít i bez zvládnutí termonukleární fúze). Proč se tak neděje? Neboť plýtvání je (v prostředí tržně deformovaných cen levných energií) ekonomicky výhodné. A to je ten doposud nevyužívaný prostor, kterému se říká potenciál úspor.

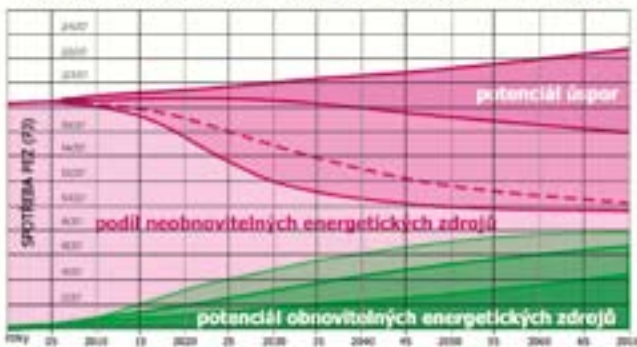
V architektuře představuje tento potenciál úspor stavění podle principů pasivního domu. Na tomto základě je možné zajistit kvalita



Grafické vyjádření ropných zásob

Ověřené ropné zásoby klíčových producentů uváděné k roku 2006

(v miliardách tun)	
SAÚDSKÁ ARÁBIE	36,3
ÍRÁN	18,9
ÍRÁK	15,5
KUVAJT	14,0
SPOJENÉ ARABSKÉ EMIRÁTY	13,0
VENEZUELA	11,5
RUSKO (10,2) + KAZACHSTÁN (5,4)	15,6
Není zneklidňující, že to, na čem závisí naše vysoká životní úroveň, v prostě většinu kontrolují nespolehliví partneři?	
USA (3,6), EU (1,8), KANADA (2,3)	7,7

SCÉNÁŘ (trvale neudržitelné) ENERGETICKÉ KONCEPCE STÁTU**hledání SCÉNÁŘ (trvale udržitelné) ENERGETICKÉ KONCEPCE STÁTU**

tivně vyšší, příjemnější a zdravější pobytový komfort s desetinovou spotřebou energií i provozních nákladů, a hlavně bez nutnosti zásadního navýšení investičních nákladů na stavbu – pokud se dodrží zásady optimalizovaného návrhu.

SOUČASNÁ ARCHITEKTURA = 50 % PROBLÉMU PRODUKCE CO₂

Pokud dokážeme využít potenciálu úspor v provozu budov a snížit spotřebu energií na deset procent, není pak velký problém využít omezeného potenciálu obnovitelných zdrojů na krytí této spotřeby. Současná architektura, která při započítání spotřeby energií celého cyklu života budov (nejen na provoz, ale i energie vložená do stavby, reinvestice údržby až po jejich likvidaci) představuje polovinu naší celkové spotřeby energií, ale i polovinu problému naší produkce CO₂!

Informace o blížícím se ropném zlomu pak nemusí být poplašnou zprávou, ale výzvou, jak známé informace začít realizovat v praxi a začít se zbavovat navyklých stereotypů éry levných energií. Toto přechodové období se v mnohém může podobat léčbě závislosti na psychotropních látkách. Detoxikace bývá těžká, ale její oddalování problém neřeší, tak jako různé formy šrotovného neřeší krizi z nezřízeného konzumu place-



ného nekrytými kreditkami. Je to jen další dávka drogy oddalující řešení a odčerpávající prostředky pro rozumná řešení.

Bohužel naše politická scéna se v předvolebních bojích vyčerpává pravolevým nálepkováním, které se podobá hádce, zda na horní palubě potápějícího se Titaniku budeme tančit kvapik, anebo dechovku. Na diskusi o věčných problémech nezbyvá prostor.

SIGNÁL JASNÝM SMĚREM

V tomto kontextu se jeví téměř jako zázrak, že se podařilo prosadit program využití prostředků z výhodného prodeje emisních povolenek Japonsku na podporu využití potenciálu úsporných opatření ve stávajících domech pro bydlení a výstavbu nových pasivních domů pro bydlení. Podle reakce veřejnosti je to poprvé, kdy nějaké dotace splnily svůj hlavní úkol: vyslat jasný signál veřejnosti o budoucím vývoji. Tedy „teče nám i do našeho parníčku, máme díru napravo i nalevo, ale máme i možnosti, jak vodu čerpat a díru zmenšovat, pokud začneme okamžitě!“.

Celý program Zelená úsporám určitě není bez chyb, které se dolaďují (naposledy 10. 8. 2009). Logicky, když si představíme, jakým polem lobbistických zájmů jej bylo nutné protlačit. Podle toho, jak mizí náklad informáčních letáků o pasivních domech, které nestačí rozdávat Centrum pasivního domu v Brně, je jasné, že veřejnost pochopila. Dotace nikdy nevyřeší celý problém a ty minulý byly svou nesystémovostí napříč ministerstvy spíše dotací korupce podle toho, jak se ve složitých a měnících podmínkách orientovala jen úzká skupina specialistů na dotace. Nyní se poprvé objevuje naděje, že splní svůj úkol. Je vystřelen signál jasným směrem. Podstatné je, že dotace není výběrová, ale nároková podle hesla splniš/dostaneš, to znamená, že nebude přispívat k dalšímu prohlubování korupčního prostředí. Naštěstí na kontrole pravidel rozdělování těchto prostředků má právo se podílet i japonská strana s cílem dodržet zadání „použít prostředky ke snížení CO₂“.

NA KAŽDÉM Z NÁS JE SVOBODNÁ VOLBA, JAK BYDLET V BUDOUCNOSTI, ZDA „PASIVNĚ, NEBO V TLUSTÉM SVETRU JAKO V 19. STOLETÍ“

Kocovina z plýtvání a z nevyhnutelně nutného zvýšení cen energií bude bolet tím méně, čím dříve se začne. Ztratili jsme minimálně deset let, ale mohlo to být ještě horší. Možná že zásluhy i excesy odcházející vlády zmizí v zapomnění kromě jednoho, že udělala jako první krok rozumným směrem – ani levým, ani pravým.

Snížení energetické náročnosti budov a nová výstavba v pasivním standardu nevyřeší vše, řeší však polovinu problému. Je to málo?

Stojí za úvahu a je na rozhodnutí každého odpovědného občana ve svobodné společnosti, zda je v období s hrozícím znehodnocováním úspor odpovědné investovat do nového auta se stále ještě vysokou spotřebou pohonných hmot a které bude během několika let bezcennou hromadou šrotu, nebo do důchodového pojištění či do opatření na principech pasivního domu.

Vlastnosti pasivních domů vydrží i desetinásobné zvýšení cen energií. Desetinovou spotřebu pak není problém pokrývat z domácích obnovitelných zdrojů, které máme pod kontrolou my, a nikoli nespolehlivé cizí mocnosti. Omezení bezpečnostního rizika a domácí zaměstnanost je jen dalším bonusem navíc. Naopak pro provoz budov stavených v současnosti může mít tento vývoj fatální následky: mohou se stát ekonomicky neprovozovatelné a obyvatelné pouze v tlustém oblečení.

ŠANCE PRO ARCHITEKTY V DOBÁCH KRIZE

Z tohoto úhlu pohledu je rozvoj stavění pasivních domů alternativou rychlejší a méně bolestivé detoxikace i rekonvalescence. Z logiky věci vyplývá, že hledisko volby materiálu s ohledem na množství zabudované energie do stavby bude v nastávajícím období také hrát mnohem významnější roli. Z tohoto úhlu pohledu je výhoda na straně lehkých konstrukcí z místních materiálů. Dřevostavby mají ještě další výhodu – větší tloušťka izolace se snáze integruje do skladeb obvodového pláště. Avšak z hledově, technologicky i podle míry odpovědného chování investora mohou být různé a neexistuje nic jako „Sloh pasivních domů“. Vnější vzhled je jen na architektovi a jeho schopnosti a chytrosti respektovat vnější i vnitřní okolnosti návrhu, tedy správně optimalizovaného návrhu. Neexistuje jediné správné řešení nebo materiál, a netýká se to jenom domů rodinných. Naopak, rodinné domy se v pasivním standardu projektují nejobtížněji. Staví se jich nejvíce, ale proto, že o nich rozhodují pří-

mo jejich informování investoři. Občanské a bytové stavby jsou sice pro pasivní domy mnohem vhodnější – jsou kompaktní a mají větší objem, hodně vnitřních zisků z lidí, počítačů a spotřebičů – problém je ale v neadresném zacházení se společnými nebo svěřenými finančními zdroji.

U nás je však větší problém na naší straně, na straně architektů.

Již před vyhlášením programu Zelená úsporám byla výrazně disproporční poptávka po novostavbách i rekonstrukcích na principech pasivního domu ze strany investorů a schopností i chutí projektantů, ale i stavebních firem tuto poptávku uspokojovat. Do počátku loňské krize existovala velká poptávka po domech stavěných ještě stále na technologické úrovni 19. století, ale bohužel mnohdy v kvalitě horší, než se stavělo tehdy. Nyní, za krize, je cítit, že se situace mění. Špatné bydlení se prodává špatně, tisíce drahých bytů ve špatné kvalitě jsou neprodejná. Vedle toho sousední Rakousko prožívá také krizi, ale bydlení v pasivním standardu je prodáno, ještě než je postaveno. Je to špatná, nebo dobrá zpráva?

KDE JE ČAS NA ROZMYŠLENOU?

Jako ve všem je dobré si srovnat priority. Již v posledních letech bylo vidět, že řada starších domů – i panelových – mění vzhled a tak trochu se zatepluje. Je to dobře?

U rekonstrukcí (respektive u přestaveb), u kterých nedochází ke komplexnímu řešení s řízeným větráním s rekuperací, hrozí nebezpečí výrazného zhoršení hygienických podmínek vnitřního prostředí. Jejich splnění, které máme v legislativě zakotvené, je bohužel i v těch nezatepovaných jen iluzí, jak ukazují prováděné monitorinky vnitřního prostředí u nás i v zahraničí. První reakce na zvyšující se ceny bývá utěsnění a to třeba nová okna umějí dobře. Proto ale i u přestaveb by mělo být podmínkou přidělení dotace provedení testu (v tomto případě) průvzdušnosti autorizovanou osobou, zda nepřekračuje průvzdušnost $n_{50} 1h \leq 4,5$, s ohledem na hygienu vnitřního prostředí je však větší než 1,5.

Polovičatá řešení ve spojení s iluzemi mohou být nebezpečná! Když se k tomu ještě přidá i všeobecně nízká úroveň dodržování technologických postupů na stavbách, může docházet nejen k nenaplnění efektivity provedených opatření, poškozování stavby nárůstem míst s kondenzací vlhkosti vlivem nedorozřešených tepelných mostů a následného výskytu plísní a hnilob, ale jedná se i o ohrožení zdraví osob.

U starších staveb je nebezpečí, že rychlým a nesystémovým postupem se může nadělat více škody než užítku. Vzhledem k tomu, že již stojí,

není takové nebezpečí z prodlení! Potřebují zkušenosti a individuální přístup k řešení. Toho se nedostává.

KDE ODKLAD ZMĚNY HROZÍ ŠKODAMI?

U nových staveb, které lze realizovat již s vlastnostmi odpovídajícími současným energetickým požadavkům (prakticky bez zásadního navýšení nákladů na realizaci) takové nebezpečí z prodlení hrozí. Každá nová stavba realizovaná na technologické úrovni 19. století s komfortem užívání 20. století = energeticky neudržitelně je obrovskou osobní i společenskou škodou.

DOBRÁ ZPRÁVA PRO ARCHITEKTY?

Největší brzdou realizace energeticky udržitelné architektury je v současné době nedostatečné šíření těchto znalostí mezi naší obcí architektů, inženýrů a techniků.

To, že obec architektů má v rukou polovinu problému produkce CO₂ a polovinu problému ohrožení z výrazného zhoršení kvality vnitřního prostředí ve stavbách, které budou ekonomicky neprovozovatelné, je dobrá zpráva v dobách krize. Je to šance, jak mít práci, ale je to třeba dělat jinak.

ZPRÁVA PRO KAŽDÉHO Z NÁS?

Pro občana je důležitá informace: protože pasivní dům je připraven na desateronásobné zvýšení cen energií, představuje tak větší jistotu a jistější investici než naše důchodové pojištění! Jak loňský rok naznačil, to se může vlivem znehodnocení a inflace, jako doprovodný jev zvyšování cen energií po ropném zlomu, snadno stát jen hromadou bezcenných papírků.

akad. arch. Aleš Brotánek

Pozn.: Druhá polovina přednášky bude otištěna v příštím čísle Bulletinu ČKA. Zaměří se na optimalizovaný návrh PD s pomocí modelovacího programu pro architektury PHPP a související problematiku „nemocných budov“.

VYLOUČENÍ ARCHITEKTŮ Z PROFESNÍHO POJIŠTĚNÍ

Kancelář ČKA si dovoluje upozornit, že všichni architekti, kteří neprovedou do 31. 12. 2009 úhradu dlužné částky za profesní pojištění za rok 2007 (1140 Kč) a 2008 (1140 Kč), budou z účasti na profesním pojištění zajišťovaném Českou komorou architektů vyloučeni.

O vyloučení neplatičů pojištění rozhodlo představenstvo ČKA na svém IX. zasedání dne 8. září 2009. Povinnost být pojištěn vyplývá pro autorizované architektky z § 16 zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění, kde se mj. říká, že nejpozději při započítání výkonu své činnosti je autorizovaná osoba povinna uzavřít pojištění z odpovědnosti za škody způsobené výkonem této činnosti. S platností od 1. 10. 2004 byla prostřednictvím makléřské společnosti MARSH, s.r.o., sjednána mezi ČKA a ČSOB pojišťovnou, a.s., pojistná smlouva č. 8021313517 pro pojištění profesní odpovědnosti z činnosti architekta (více viz www.cka.cc – ČKA – profesní pojištění). Pojištění se vztahuje na všechny členy ČKA automaticky, včetně tzv. osob usazených, a činí 1140 Kč ročně. V případě, že architekti neprokáží jiný způsob pojištění, jsou povinni částku ČKA uhradit.

Více informací o možnostech pojištění a připojištění:

JUDr. Kateřina Poláčková, makléřská společnost Marsh – ČSOB, katerina.polackova@marsh.com, tel.: 221 418 135

Pokyny pro platbu základního profesního pojištění:

PLÁTCE:	jméno a příjmení, adresa autorizované osoby
ČÁSTKA:	1140 Kč
VARIABILNÍ SYMBOL:	číslo autorizace
SPECIFICKÝ SYMBOL:	rok
KONSTANTNÍ SYMBOL:	pro složenky 0379 bezhotovostní platby 0558
ČÍSLO ÚČTU:	1928140339/0800

Více informací o platbách: Lenka Dytrychová, ČKA, tel.: 257 532 430, lenka.dytrychova@cka.cc

CENA KLUBU ZA STAROU PRAHU

Cenu Klubu Za starou Prahu pro nejlepší novostavbu v historickém prostředí získala 23. června 2009 Národní technická knihovna od ateliéru Projektil architekti (Roman Brychta, Adam Halíř, Ondřej Hofmeister, Petr Lešek).

Klub Za starou Prahu oceňuje novostavbu, která podle jeho členů nenařuší historické prostředí, vyniká hodnotnou architekturou a umí zároveň kultivovat své širší okolí. Přestože sdružení s mnohaletou historií vystupuje převážně na obranu historických staveb a městského prostředí, tvrdí jeho členové, že současná architektura do historického prostředí rozhodně patří. Nový zásah však nesmí znamenat záměrné popření místa a jeho charakteru. Nové stavby mohou stávající prostředí umocnit či přetvořit. Soutěží chce přispívat k dialogu mezi památkáři a moderními architekty.

Vítězná stavba sice nevznikla přímo v historickém centru města, ale podle Klubu Za starou Prahu bylo těžké se s okolím, byť ho tvoří architektura 20. století, vypořádat.

Nominované stavby:

1. Hotel Karlov v Benešově (architekti Ladislav Lábus, Jiří Poláček, Václav Škarda)
2. Polyfunkční soubor domů v Pražské ulici v Kolíně (Jiří Košťál, Jiří Slaba, Jana Chmelová, Jaroslav Procházka)
3. Rodinný dům v Nýřanech (Kryštof Štulc, Jan Klempíř)
4. Národní technická knihovna v Praze-Dejvicích (Roman Brychta, Adam Halíř, Ondřej Hofmeister, Petr Lešek, Václav Králíček)
5. Obchodní centrum Zlaté jablko ve Zlíně (Svatopluk Sládeček, spoluautoři Ivan Bergmann, Pavel Mudřík)



Národní technická knihovna v Praze-Dejvicích (Roman Brychta, Adam Halíř, Ondřej Hofmeister, Petr Lešek, Václav Králíček), foto: archiv architektů

MEZINÁRODNÍ SYMPOZIUM O SOUTĚŽÍCH VE VÍDNI

Ve čtvrtek 18. června 2009 se uskutečnilo v prostorách Architekturzentrum Wien mezinárodní sympozium k tématu architektonických soutěží. Organizaci zajistila mezinárodní platforma pro architekturu Wonderland, která sdružuje mladé architekty z evropských zemí. Celé sympozium bylo doprovázeno poutavou výstavou Deadline Today!, která mapovala 114 příběhů o účasti v soutěžích, které proběhly v 25 zemích.

Se svým příspěvkem vystoupil Rudolf Schicker, vídeňský radní zodpovědný za rozvoj města a dopravy, který se zmínil o tom, že díky soutěžím se daří městu Vídeň šetřit finanční prostředky. Jedná se až o 30 % nákladů v rámci jedné soutěže. Pochvaloval si vztah města s architekty, se kterými zejména v posledním roce společně začali řešit několik důležitých městských projektů. Upozornil také na to, že je důležité, aby architekti dostali šanci postavit svůj vítězný návrh. Podle jeho názoru nezáleží na věku architektů. Právě mladí architekti by měli dostat příležitost.

Velmi zajímavý příspěvek měl i Georg Pendel, který je prezidentem ACE (Architects' Council Europe) a prezidentem rakouské komory architektů a inženýrů (Die Bundeskammer der Architekten und Ingenieurkonsulenten). Domnívá se, že neexistuje žádná vhodnější cesta k zadávání zakázek v oblasti architektury. Existují různá východiska, řešení jednotlivých situací tedy bude odlišné (tzn. existuje situace, která je vhodná pro otevřenou soutěž, stejně jako situace vhodná pro soutěž vyzvanou). Soutěže jsou branou ke vstupu na trh pro začínající architekty. Rovněž upozornil na statistické investice do soutěží ze strany architektonických kanceláří. Odvolává se na výzkum platformy Wonderland, ze kterého vyplynulo, že v celoevropském průměru se jednomu soutěžnímu návrhu věnují tři lidé čtyři týdny, celkem se tedy na soutěžním návrhu odpracuje průměrně 360 hodin. V závěru se rozvinula diskuse, kde mj. zaznělo, že se společnost potýká s nedostatkem soutěží na velké projekty. I když je v soutěži odevzdaných několik desítek či stovek návrhů, automaticky to neznamená, že výsledek bude lepší, než kdyby byla soutěž obsazena méně. Systém soutěží je jistým způsobem zastaralý, bylo by potřeba vymyslet něco nového či zmodernizovat stávající systém (týká se praxe zasílání podkladů poštou apod.). Dvoukolové soutěže jsou výhodnější mimo jiné i proto, že na návrh do prvního kola soutěže jsou menší nároky, tedy jim architekti věnují méně času i peněz. Vyšší investice i nasazení by

měly věnovat, až když s jistotou vědí, že návrh ve stejném stylu vyhlášovatel očekává.

Také Česká komora architektů plánuje uspořádat mezinárodní sympozium o architektonických soutěžích v Brně, a to v dubnu příštího roku.

Ludmila Cepáková



Foto: Ludmila Cepáková

VÝSTAVBA V ČR NENÍ CÍLENĚ ŘÍZENÁ

SIA ČR – Rada výstavby oslovila dne 2. 7. 2009 dopisem předsedu vlády České republiky Ing. Jana Fischera, CSc., a upozornila ho nedostatečnou koordinací výstavby ze strany státu. Poukázala též na nekvalitní legislativu v této oblasti a navrhla integraci kompetencí do jednoho ministerstva či ústředního orgánu, který by se problematice systematicky věnoval.

Vážený pane předsedo vlády České republiky,

SIA ČR – Rada výstavby, sdružující rozhodující nevládní organizace v oblasti architektury a stavitelství, se opakovaně zabývala neutěšenou situací a fragmentací řízení celého oboru.

Rozvoj našich měst a obcí a péče o jejich vystavěné prostředí se stále více stává zájmem široké občanské společnosti. Stavební konjunktura a příliv stavebních investic v minulých letech významně změnil vzhled jak měst a obcí, tak v mnohých případech i okolní krajiny. Současná recese a omezování investic ale postupně odhaluje nedostatky některých rozestavěných a připravovaných investic i značný a rozporuplný nárůst byrokracie a roztržitost legislativních nástrojů a kompetencí. V praxi to často znamená, že výstavba jako celek na úrovni vlády není cíleně řízena, respektive že si mnohá přijatá opatření (zákony, dotace, daňové a technické předpisy, vyhlášené ochrany a zásady územního rozvoje apod.) často překážejí a vzájemně protřečují.

SIA ČR – Rada výstavby proto navrhuje jako cílový stav integraci rozhodujících kompetencí v oblasti architektury a stavitelství do jednoho ministerstva nebo nového ústředního orgánu státní správy, který by zajistil lepší a koordinovanou přípravu potřebné legislativy, dbal by na ochranu veřejného zájmu a spotřebitele v dlouhodobém procesu přípravy a realizace jednotlivých staveb, soustavně by vytvářel podmínky pro technickou, funkční, ekonomickou a ekologickou přípravu veřejných investic

a koncepční prosazování českých národních zájmů v odborných orgánech Evropské unie. Prosazení trvale udržitelného rozvoje našeho vystavěného prostředí musí významně přispět i na ně zaměřené soustavné vzdělávání a výzkum.

Vážený pane předsedo vlády, SIA ČR navrhuje zahájit technickou přípravu takovéto změny bezodkladně a jsem pověřen Vás ujistit, že jednotliví členové SIA ČR jsou připraveni sestavit z řad svých předních odborníků pracovní tým, který by se do přípravy takovéto změny přístupu k zajištění úkolů státu v oblasti výstavby a péče o vystavěné prostředí okamžitě aktivně zapojil.

Věříme, že u Vás nalezneme příznivou odezvu na náš návrh, a očekáváme Vaše stanovisko.

S pozdravem
Ing. arch. Jan Fibiger, CSc.,
prezident sdružení

Členové sdružení SIA – Rady výstavby: Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství, Česká asociace konzultačních inženýrů, Česká komora architektů, Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Česká společnost pro stavební právo, Český svaz stavebních inženýrů, Obec architektů, Sdružení pro výstavbu silnic, Společnost pro techniku prostředí, Svaz podnikatelů ve stavebnictví v ČR, Svaz zkušeben pro výstavbu

ČKA NABÍDLA POMOC PO POVODNÍCH 2009

Česká komora architektů oslovila 20. července 2009 všechny stavební úřady a investiční odbory v České republice a nabídla jim pomoc při řešení problémů v oblasti územního plánování a architektury spojených se záplavami.



Foto: archiv ČKA

Z DOPISU:

Stejně jako v letech 1997 a 2002 i v letošním roce zasáhly téměř celou Českou republiku v důsledku intenzivních červnových dešťů povodně. Mezi nejvíce zasažené oblasti patří Jihočeský, Olomoucký a Moravskoslezský kraj. Svou pomoc postiženým nabídla řada institucí, např. Člověk v tísni, Svaz měst a obcí a samozřejmě také Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a Ministerstvo práce a sociálních věcí. Ústřední povodňová komise odhadla celkové škody téměř na šest miliard korun.

Česká komora architektů by ráda nabídla svou pomoc obcím a obyvatelům zasaženým záplavami, protože jedním z jejích hlavních úkolů vyplývajících ze zákona č. 360/1992 Sb. je pečovat o stavební kulturu a kulturu utváření prostředí a spolupůsobit při ochraně veřejných zájmů v oblasti výstavby, architektury a územního plánování.

Kromě odborných konzultací nabízí Česká komora architektů rovněž pomoc architektů v jednotlivých regionech (kompletní seznam všech autorizovaných architektů včetně kontaktů je k dispozici na www.cka.cc).

Dovolujeme si Vám zaslat katalog Úsporný dům 2002, v němž jsou představeny projekty finančně dostupných rodinných domků, které by mohly pomoci postiženým obyvatelům postavit si nový domov. Přestože byl katalog vydán před sedmi lety, projekty v něm otištěné jsou aktuální a informace nezbytné pro postup při stavebním řízení jsou upraveny s ohledem na současnou právní předpisy.

KONTROLNÍ NÁLEZ DOZORČÍ RADY ČKA VE VĚCI EFAP

Dozorčí rada zaslala předsedovi ČKA Ing. arch. Daliboru Borákovi a představenstvu ČKA dne 12. 5. 2009 kontrolní nález ve věci pořádání a financování konference EFAP 16.–18. 4. 2009.

Podle § 13 odst. 2 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA vydává DR ČKA dnešního dne kontrolní nález o porušení řádů Komory předsedou Komory.

Porušení § 11 odst. 2, 4 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA předsedou Komory Ing. arch. Daliborem Borákem, kdy předseda Komory je povinen jednat za Komoru v souladu s usneseními valné hromady a představenstva.

Valná hromada 2008 se na základě návrhu programu činnosti Komory, předloženého předsedou Komory podle § 11 odst. d) Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, usnesla na organizaci konference EFAP 16.–18. 4. 2009 s uvolněním finančních prostředků ve výši 50 000 Kč v roce 2008. Valné hromadě nebyl předsedou Komory předložen ani naznačen výhledový záměr pro příští účetní rok, kdy v období do příští valné hromady by měla Komora v dubnu 2009 financovat konferenci EFAP až do možné výše 2,2 milionu korun. Valná hromada 2008 proto žádný takový záměr neschválila.

Komora konferenci EFAP, konanou 16.–18. 4. 2009 ve Sjezdovém paláci v Praze, pořádala a z velké části financovala. Výše finančních nákladů hrazených Komorou přesáhla odsouhlasené prostředky. O takovém výdaji z rozpočtu Komory nebylo v předstihu rozhodnuto usnesením valné hromady 2008 ani samostatně hlasováním představenstva Komory. Jediná zmínka o financování konference z materiálů předaných DR představenstvem je v návrhu rozpočtu Komory na rok 2009, datovaném „březen 2009“, kde je uveden konkrétní text:

ČKA je společně s MMR pořadatelem Konference Evropského fóra politik architektury v rámci Předsednictví České republiky v Radě EU, což s sebou nese náklady na organizaci akce. Bližší údaje jsou obsaženy v části „Náklady“. O záměru uspořádat tuto konferenci byla informována valná hromada v roce 2008.

Dále je v části náklady na rok 2009 uvedena částka 800 000 Kč a další text zdůvodňující smysl a užitečnost konference. Je zde uvedena mj. formulace: *Od ledna 2009 je Česká republika předsednickou zemí EU. Z tohoto faktu vyplývají, v rámci členství ČKA v mezinárodních organizacích, povinnosti zorganizovat některé akce. Mezi tyto akce patří i mezinárodní konference Evropského fóra politik architektury (EFAP).*

Text obchází a nahrazuje absencí informování valné hromady 2008 o chystaných finančních nákladech na pořádání konference EFAP v předpokládané výši až 2,2 mil. Kč nejasnou formulací informování valné hromady o záměru konferenci zorganizovat. Navozuje zároveň atmosféru povinnosti ČKA konferenci zorganizovat v rámci českého předsednictví EU. Není zde však žádné zdůvodnění, proč by ji měla ČKA také v podstatné míře financovat.

Rovněž výdaje na činnost pracovní skupiny pro přípravu konference EFAP včetně souvisejících zahraničních cest jejích členů, které překročily 50 000 Kč odsouhlasených valnou hromadou 2008, nebyly představenstvem Komory v průběhu následujícího období řádně odsouhlaseny.

Financováním konference z rozpočtu Komory předseda a představenstvo Komory porušili zásadu vést Komoru v souladu s usnesením valné hromady. Vynaložili prostředky z rozpočtu Komory na pořádání konference bez mandátu valné hromady a oproti zvyklostem předchozích pořadatelů, kdy obdobné konference hradiily příslušné státy předsedající EU. Financování konference a rozšířená činnost pracovní skupiny pro její přípravu probíhaly bez řádného a včasného odsouhlasení představenstvem Komory.

V neposlední řadě podstatná část služeb objednaných ČKA pro organizaci konference ve výši mnoha set tisíc korun byla zadána formou subdodávky jedinému subjektu přímo bez výběrového řízení. Tím byla nepodstatně porušena zásada úspornosti vynakládání prostředků Komory.

Dozorčí rada ČKA upozornila předsedu a představenstvo ČKA na možné porušení řádů ČKA financováním konference EFAP z rozpočtu Komory dopisem z 24. 3. 2009. Na základě tohoto upozornění odsouhlasilo představenstvo Komory hlasováním náklady na konferenci EFAP ve výši 800 000 Kč.

Odůvodnění:

Z informace místopředsedy DR ČKA a předsedy pracovní skupiny pro přípravu konference EFAP Ing. arch. Petra Veličky, podané v únoru 2009, se Dozorčí rada ČKA dozvěděla, že ČKA hodlá konferenci EFAP kromě práce na vlastní organizaci konference rovněž v podstatné míře financovat z prostředků Komory.

Na základě této informace si Dozorčí rada vyžádala u ředitele Kanceláře ČKA Ing. Turka veškeré doklady z jednání orgánů ČKA dotýkající se přípravy konference EFAP. V předložených dokladech DR ČKA nenalezla takový doklad, z něhož by vyplývalo, že o financování konference bylo orgány ČKA někdy rozhodnuto a že konference EFAP, oficiálně svolaná na 16.–18. 4. 2009, bude financována nebo spolufinancována z rozpočtu ČKA. Nicméně z předložené finanční rozvahy na pokrytí nákladů konference EFAP vyplynulo, že očekávané náklady na konferenci budou převyšovat 2,2 milionu korun a že asi 900 000 Kč z této částky má hradit ČKA z rozpočtu na rok 2009.

S těmito informacemi DR ČKA požádala předsedu ČKA Ing. arch. Boráka o vysvětlení celé věci, zejména působení jeho osoby a objasnění postupu představenstva při přípravě a financování konference.

Z vysvětlení Ing. arch. Boráka podaného DR ČKA 10. 3. 2009 vyplynulo, že úmysl financovat konferenci s rozpočtem asi 2,2 milionu korun především z prostředků ČKA vznikl v říjnu 2008 při jednání pracovní skupiny, v níž byli tři zástupci ČKA – předseda PS Ing. Velička, Ing. arch. Borák a Ing. Turek. O úmyslu financovat konferenci Ing. arch. Borák v té době informoval představenstvo ČKA, které se s informací „ztožnilo“, aniž by ve věci rozhodlo nebo alespoň učinilo zápis, který by pak obdrželi členové ostatních samosprávních orgánů Komory. Udáním důvodem pro včasné neinformování ostatních samosprávních orgánů a členů ČKA byla nejasná celková výše nákladů, které bude nutno z rozpočtu ČKA vynaložit. Úsilím členů pracovní skupiny bylo pokryt v maximální míře náklady na konferenci příspěvky sponzorů. Konečné výsledky jednání se sponzory a celková výše nákladů na konferenci však budou známy až po jejím skončení a vyúčtování. Podle názoru Ing. arch. Boráka je rozhodnutí financovat konferenci v kompetenci samotného předsedy Komory. Zároveň dosavadní jednání své osoby a členů představenstva ČKA při přípravě konference považuje za správné. Na apel DR informovat o chystaném výdaji v předstihu členskou základnu na internetových stránkách ČKA či informací v Bulletinu předseda Komory odpověděl, že na zodpovídání se ostatním orgánům Komory či jejím členům bude čas společně s hodnocením výsledků konference až po jejím skončení.

Po skončení konference v květnu 2009 byla DR ČKA na vyžádání předložena Ing. arch. Veličkou a Ing. Turkem písemná dokumentace k financování konference EFAP, konané 16.–18. 4. 2009 ve Sjezdovém paláci v Praze.

Z předložené dokumentace vyplynulo, že Komora konferenci financovala v celkové výši výrazně převyšující původně deklarované náklady. Tato celková částka zahrnuje náklady na konferenci včetně náhrad členů pracovní skupiny a cestovních nákladů jejich přípravných cest na předěšlé akce. Organizace konference byla zajišťována z podstatné části formou subdodávky služeb soukromým subjektem, vybraným bez výběrového řízení. Výdaje na činnost pracovní skupiny pro přípravu konference EFAP včetně souvisejících zahraničních cest jejích členů, které podstatně překročily 50 000 Kč odsouhlasených valnou hromadou 2008, nebyly rovněž hlasováním představenstva Komory nikdy schváleny.

Do konference EFAP vkládala ČKA zejména očekávání zveřejnění politiky architektury směrem k české veřejnosti a k orgánům státní správy.

Ing. arch. Josef Panna,
předseda dozorčí rady ČKA

VIJÁDRĚNÍ PŘEDSEDY ČKA

Stanovisko předsedy ČKA ke kontrolnímu nálezu dozorcí rady ČKA ve věci pořádání a financování konference EFAP 16.–18. 4. 2009, které bylo zasláno 11. června 2009 jako odpověď předsedovi dozorcí rady ČKA Ing. arch. Pavlu Radovi.

Předseda České komory architektů a představenstvo České komory architektů obdržely dne 12. května 2009 Kontrolní nález dozorcí rady ČKA ve věci pořádání a financování konference EFAP, konané ve dnech 16.–18. 4. 2009 v Praze.

Valná hromada 2008 odsouhlasila, že Komora bude organizovat Konferenci EFAP v Praze, aby nedošlo vinou profesní organizace architektů v ČR k přerušení několikaletého řetězce velmi dobře hodnocených a pro profesi důležitých konferencí, zabývajících se návratem k podstatě profese v její celistvosti i profesní odpovědnosti, jakož i k postavení profesionálů (architektů a urbanistů) ve společnosti, neboť toto postavení bylo z řady důvodů v minulosti oslabeno. V té době nebylo ovšem ještě zcela zřejmé jak, kdy a s jakými partnery. Na valné hromadě byl stanoven finanční rámec pro práci pracovní skupiny pro konferenci.

S návrhem vykonávat funkci předsedy pracovní skupiny představenstva pro konferenci souhlasil místopředseda DR ČKA Petr Velička, členy se stali Tomáš Jiránek (zástupce MMR v EFAP), Martin Turek, ředitel Kanceláře ČKA, a Dalibor Borák, předseda ČKA. Cílem skupiny bylo prověřit pro představenstvo, za jakých okolností bude možno konferenci uspořádat.

Před pracovní skupinou stálo rozhodnutí o těchto skutečnostech:

- ! jaký je cíl konference,
- ! jaké téma bude pro profesi v ČR neužitečnější a zároveň bude pokračováním práce EFAP a ACE s Evropským přesahem,
- ! jaké jsou možnosti spoluúčasti státu v rámci předsednictví ČR v EU,
- ! jaká je efektivní velikost konference,
- ! jaké jsou náklady na jednotlivé části konference,
- ! jaké partnery bezpochyby potřebujeme,
- ! jaké sponzory je možno pro akci požádat o spolupráci a jaké je možno získat.

Výsledkem několikaměsíční intenzivní práce skupiny bylo jednak uspořádání konference, jednak otevření některých závažných témat ve veřejné diskusi a v jednáních s ústředními politickými orgány. Uskutečněná jednání následně vedla k rozhodnutí konferenci EFAP uspořádat s tím, že cílem konference byla propagační a vysvětlující kampaň pro Státní politiku architektury ČR, nejlépe zakončená podpisem Státní politiky architektury v ČR. Za velmi zásadní považovalo představenstvo též téma Konkrétní příklady realizovaných programů a staveb, které vznikly na základě Politiky architektury – užitečnost politik.

MMR zařadilo konferenci na seznam oficiálních akcí v rámci předsednictví ČR v EU, Úřad vlády ČR poskytl pro konání konference v KCP, MMR definovalo možný finanční podíl na organizaci, přičemž předpokládaný počet osob, aby byla velikost konference efektivní, bylo 150–250 osob při celkových nákladech v rozmezí 2–2,5 mil. Kč.

Bylo rozhodnuto nalézt agenturu pro organizaci a Kancelář ČKA pověřit součinností, nikoliv však organizací celé konference. Sponzorství nebylo možné očekávat od komerčních subjektů ve stavebnictví (pro určité rozpory ve směřování profese, dosud ne zcela odstraněné a profesionálům z praxe nepochybně velmi důvěrně známé), avšak bylo možno jednat s finančními institucemi, které o sponzorství projevily zájem. Důsledně představenstvo – z důvodu nezávislého postavení profesní instituce – nepožadovalo příspěvky z rozpočtů státní správy nad standardní rámec. I způsob zadání zakázky na organizaci předsednictví Úřadem vlády a následné vyúčtování jimi poskytovaných služeb nás přesvědčil o tom, že to bylo rozhodnutí správné.

Na základě uvedeného bylo na jednání představenstva, které se věci zabývalo na každém zasedání, stanoveno, že:

- ! konferenci uspořádáme,
- ! témata budou kopírovat témata Státní politiky ČR – Vzdělávání – Veřejné zakázky – Role profese a profesionálů společnosti,
- ! bude přijata spolupráce s Úřadem vlády a MMR za standardních podmínek,

! bude stanoven finanční limit 2,2 mil., což je výše, která by mohla být v případě neúspěchu jednání se sponzory hrazena z rezervy Komory, která byla vytvořena v minulých letech,

! agenturou bude CCEA, která je jedinou organizací z oblasti „občanské společnosti“, která se akcemi tohoto typu a současně spojenými s architekturou zabývala,

! bylo schváleno jednání s ČSOB.

O uvedených věcech se rozhodovalo diskusí, ve věci nebyla přijímána usnesení (finanční okolnosti byly považovány za důvěrné, neboť šlo o obchodní případ jednání se sponzory, a usnesení představenstva musí být zveřejňována). Je pravda, že na VH 2008 nebyl zmíněn předpokládaný náklad na konferenci, protože vůbec nebylo známo, zda a v jakém rozsahu dokáže ČKA konferenci připravit (viz úkoly pracovní skupiny představenstva po VH).

Vzhledem k tomu, že po dobu celé přípravy konference byl neustále upřesňován její program, doprovodné akce a do poslední chvíle nebyl znám skutečný počet účastníků (přímý vliv na okamžité náklady), nemohl být předem stanoven přesný rozpočet a byl toliko sledován finanční limit.

Ve chvíli, kdy základní položky nákladů byly dohodnuty, informoval předseda pracovní skupiny o stavu příprav Dozorčí radu ČKA.

O činnosti Komory mezi VH rozhoduje představenstvo a jím pověřený předseda. O souhlasu nejvyššího orgánu ČKA – VH – s organizováním konference nemůže být pochyb, konstrukce, že nebylo zřejmé, že se Komora bude podílet na úhradě nákladů, ODMÍTÁM, slova „bude organizovat“ jednoznačně chápou jako závazek Komory, že konference proběhne, a tedy, nepodaří-li se hradit náklady z jiných zdrojů, také zaplatí.

Představenstvo vedlo prostřednictvím své pracovní skupiny jednání se sponzory tak, aby celé náklady konference byly hrazeny mimo rozpočet Komory. Vzhledem ke krizi, která se projevila ve druhé polovině minulého roku, nastaly pochybnosti, zda bude k dispozici 800 000 Kč, které do té doby nebyly potvrzeny. Proto představenstvo zařadilo do návrhu rozpočtu na rok 2009 tuto částku s tím, že bude v případě neúspěchu jednání se sponzory uhrazena z rezerv Komory. Návrh rozpočtu byl VH 2009 i s touto částkou schválen; stále však probíhají jednání s potenciálním sponzorem elektronického sborníku z konference a výsledná částka hrazená z rozpočtu Komory může být ještě o částku na vydání elektronického katalogu nižší.

Odmítám tvrzení, že DR a členové Komory nebyli o záměrech předsedy, potažmo představenstva informováni. Místopředseda DR byl předsedou pracovní skupiny pro konferenci, o věci pravidelně jednalo představenstvo a zápisy z jednání byly pravidelně uveřejňovány. Po celou dobu příprav byla věc známá i předsedovi DR, který pravidelně podpisoval výkazy náhrad za ztrátu času přípravou konference svému místopředsedovi. Předseda i představenstvo nemělo důvod nepodat na vyžádání DR kdykoliv úplné vysvětlení, nebylo však k němu až do doby, kdy předseda skupiny na pokyn předsedy Komory podal DR sám informaci o stavu příprav konference, požádáno. Poté předseda Komory neprodleně, týž den, úplnou informaci pro DR podal.

Tolik k průběhu celé věci. Na závěr však považuji za nezbytné konstatovat, že smysl a účel ustanovení o kontrolním nálezu nesleduje náhradu politického rozhodování představenstva Komory rozhodováním dozorcí rady. Byl-li vydán kontrolní nález ve smyslu ustanovení § 13 odst. 3 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA, měl pregnantně formulovat především, „*kteřá povinnost byla porušena, jakým skutkem byla porušena, a který orgán, popřípadě člen za jeho porušení odpovídá*“. Jinak řečeno: zda byla ČKA způsobena škoda, jakým způsobem, kdo tuto škodu zavinil a jakým způsobem by měla být napravena. Tato skutečnost plyne hned z následujících ustanovení § 13 odst. 5 a 6, kterými se ukládá kontrolovatelnému zjednat dostatečnou nápravu. Fakticky jedinou relevantní připomínkou je tak výhrada k tomu, že představenstvo neupozornilo dozorcí radu na jednorázový výdaj vyšší než 150 000 Kč; kromě shora uvedených důvodů jen připomínám, že toto ustanovení nemá za účel navodit stav, kdy za politické rozhodnutí o vynakládání prostředků z rozpočtu Komory převzme odpovědnost dozorcí rada, nýbrž umožnit, aby v případě závažných pochybností o legálnosti a legitimitě vynaložených prostředků byla vedena mezi oběma správními orgány Komory rozprava. Ta se ovšem uskutečnit mohla a do jisté míry paralelně probíhala, neboť informace o konání konference (jak jsem uvedl opakovaně výše) byla průběžně publikována a člen

dozorčí rady a její místopředseda byl dokonce předsedou pracovní skupiny. Tím ztrácí ovšem svůj *raison d'être* i jediný a poslední argument dozorčí rady, a zásadní námitka se tak redukuje na ryze formální připomenutí informační povinnosti představenstva. Kontrolní nálezy je proto nutno považovat za zmatečný a v rozporu se shora citovaným ustanovením, neboť postrádá základní náležitosti Organizačním, jednacím a volebním řádem ČKA závazně stanovené a nelze na něj ve smyslu § 13 odst. 5 reagovat.

Je totiž věcně zcela zjevné a mimo jakoukoliv pochybnost, že škoda ČKA způsobena nebyla a že pořádání konference patří do okruhu činností, k nimž je dokonce představenstvo usneseními VH k programovým prohlášením opakovaně výslovně zavázáno!/, jak je ostatně možno ověřit z předchozích usnesení VH, jimiž bylo uloženo – mimo jiné – především oslovovat odbornou i laickou veřejnost a ozřejmovat smysl a účel profese a postavení profesionálů ve společnosti neboli umožnit veřejnosti získat informace o způsobech provádění profese a dalších skutečnostech s profesí a postavením profesionálů souvisejících, a to vše na pozadí ustanovení § 23 odst. 6 písm. a) a b) zákona o výkonu povolání, které Komoře ukládá: „a) pečovat o stavební kulturu a o kulturu utváření prostředí, b) spolupůsobit při ochraně veřejných zájmů v oblasti výstavby, architektury a územního plánování“.

Poznámka zcela na závěr: K námětům DR na financování ze státních (rozpočtových) zdrojů pouze připomínám, že ČKA si důsledně drží po celou dobu své existence postavení nezávislé na státní správě, a to záměrně, aby se tak nezbavovala možnosti kriticky vystupovat v zájmu profese proti rozhodnutím orgánů státní správy. Představenstvo ČKA proto vždy velmi pečlivě zvažuje případy, kdy poskytne součinnost nebo služby například resortně nadřízenému MMR za úplatu (například se tak děje v případě některých soutěží, resp. soutěžních přehlídek konaných z podnětu státní správy). Tato strategie je dlouhodobě podporována VH ČKA, a má-li být změněna, je nutno dát k takové změně podnět pro jednání VH.

S pozdravem

Ing. arch. Dalibor Borák,
předseda ČKA

VYJÁDRĚNÍ DOZORČÍ RADY ČKA

Stanovisko dozorčí rady ČKA z 15. 9. 2009 k vyjádření předsedy ČKA a představenstva ČKA ze dne 11. 6. 2009 ke kontrolnímu nálezu DR ze dne 12. 5. 2009 ve věci pořádání a financování konference EFAP

Ze dvou předcházejících příspěvků mohl čtenář, který měl dost trpělivosti a přečetl je celé, pochopit problematiku sporu vedeného v současné době mezi dozorčí radou ČKA a představenstvem ČKA. Pro ty, kdo texty nedočteli či dočetli, ale mají pocit, že se v problému trochu ztrácejí, dovolíme si úvodem tohoto vyjádření problém shrnout.

Valná hromada 2008 na základě návrhu předloženého jí představenstvem odsouhlasila, že ČKA v rámci českého předsednictví v EU zorganizuje konferenci EFAP (Evropské fórum politik architektury), a schválila k tomu navržené výdaje, a to na provoz pracovní skupiny na přípravu konference ve výši 50 000 Kč. Přestože na zmíněné VH ani ve schváleném návrhu výdajů na příští rok o tom nebyla ani zmínka, v následujícím průběhu příprav bylo představenstvem rozhodnuto, že Komora zajistí financování celé konference sama – nebude žádat MMR o přidělení financí na pořádání konference, ale pokusí se finance zajistit sponzorský. V případě neúspěchu uhradí Komora náklady nad rámec rozpočtu ze svých vlastních úspor z minulých let. Podle výše stavu těchto úspor byl stanoven i finanční limit pro realizaci konference ve výši 2,2 milionu Kč. Konference proběhla 16.–18. 4. 2009 v Kongresovém centru v Praze a podle údajů známých k 3. květnu 2009 bylo z prostředků Komory na její organizaci a uspořádání uhrzeno 1,179 milionu Kč. Postup představenstva a tento výdaj neobsažený ve schváleném návrhu rozpočtu byl následně zpětně schválen valnou hromadou 2009 v květnu tohoto roku, čímž byl plně legalizován. Pokud by se tak nestalo, nešlo by výdaj účelně zařadit a hospodaření Komory by se ocitlo na další rok v rozpočtovém provizoriu.

Dozorčí rada, v souladu s ustanovením § 13 odst. 2 Organizačního, jednacím a volebním řádu ČKA, vydala 12. 5. 2009 svůj kontrolní ná-

lez, ve kterém formulovala své pochyby o tom, zda postup představenstva a předsedy Komory v rámci organizace příprav, respektive příprav financování konference, byl v souladu s vnitřními řády ČKA (viz úvodní příspěvek tohoto tématu). V souladu s odstavcem 5 téhož paragrafu podal předseda Komory ve stanovené lhůtě své vyjádření (viz předcházející příspěvek). Podle následujícího § 13 odst. 6 OJVŘ posoudí pak dozorčí rada, zda došlo k dostatečné nápravě. V případě, že se tak nestalo nebo že má DR podezření, že pochybení mělo za následek závažné nenapravitelné skutečnosti, má za úkol zveřejnit výše zmíněné dokumenty spolu s vyjádřením v nejbližším vydání Bulletinu, což tímto činí.

Po prostudování vyjádření předsedy Komory dospěla dozorčí rada k závěru, že toto vyjádření nevyvětlilo dostatečným způsobem všechny vznesené pochyby. Ve vyjádření nalézá dozorčí rada několik základních protimluvů, které jí utvrzují v přesvědčení, že její pochyby o postupu představenstva jsou oprávněné.

První výtkou bylo, že představenstvo předem neinformovalo VH 2008 o záměru hradit konferenci z prostředků Komory. V odpovědi předsedy se na jedné straně tvrdí, že v době konání VH nebylo ještě zřejmé, jak bude konference financována. Na druhé straně se však připomíná letitá zásadová politika Komory nežádat stát o finanční příspěvky z důvodu zachování nezávislosti a současně předseda v dokumentu důrazně a explicitně tvrdí, že závazek „organizovat“ konferenci jednoznačně chápal i jako závazek konferenci zaplatit, pokud se peníze na ni nenajdou jinde. Pokud by se o financích na VH nehovořilo vůbec, podpořilo by to tvrzení, že v té době nebyl způsob financování konference nijak zřejmý. O finance však představenstvo valnou hromadu požádalo, avšak jediným předpokládaným a schváleným výdajem bylo zmíněných 50 000 Kč na provoz pracovní skupiny. O tom, jak předseda chápe slovo organizovat, o plánu shánět peníze na financování konference sponzorský, a zejména o záměru použít v případě neúspěchu sponzorských jednání na zaplacení konference úspory Komory, nepadla na VH 2008 ani zmínka.

Druhou zásadní výtkou obsaženou v kontrolním nálezu byl fakt, že představenstvo neinformovalo dozorčí radu o navrhovaném jednorázovém výdaji vyšším než 150 tisíc Kč, což je v rozporu s ustanovením § 4 odst. 8 OJVŘ ČKA. Ve své odpovědi předseda odmítá, že by DR a členové Komory nebyli o záměrech představenstva informováni. Odvolává se mj. na to, že zápisy z představenstva byly pravidelně uveřejňovány. Na straně druhé se ve stejném dokumentu píše, že finanční okolnosti nebyly v zápisech uváděny, jelikož byly považovány (vzhledem k probíhajícím jednáním se sponzory) za důvěrné. Jelikož částka, o kterou se jednalo, byla více než desetkrát vyšší než limit stanovený zmíněným řádem, podle názoru dozorčí rady by obrazem transparentního naplnění výše zmíněného předpisu měl být oficiální věcný dokument směřovaný představenstvem k dozorčí radě.

V závěru svého dopisu přináší předseda výklad ustanovení o povinnosti představenstva oznamovat záměr na vysoký neplánovaný výdaj dozorčí radě. V tomto bodě shodně s názorem dozorčí rady vysvětluje předseda, že smyslem oznámení je umožnit, aby v případě závažných pochybností o legálnosti a legitimitě vynaložených prostředků byla mezi oběma orgány vedena rozprava. A dále uvádí, že tato rozprava se uskutečnit mohla a dle jeho názoru se i uskutečnila. Rozprava se skutečně vedla, avšak dávno poté, co bylo o výdajích představenstvem bez dalšího předem rozhodnuto a z velké části až po ukončení konference. A vzhledem k tomu, že tato meziorganová rozprava byla nakonec velice živá, z pohledu DR je škoda, že v této podobě nemohla proběhnout včas tak, aby splnila svůj účel – informovat představenstvo o existujících závažných pochybnostech dozorčí rady ještě před přijetím jeho rozhodnutí.

Uveřejněním vyjádření dozorčí rady tato kauza pro tuto chvíli končí. Další postup stanoví § 13 odst. 7 OJVŘ: „Všechny kontrolní nálezy schválené DR v příslušném období se stavají spolu s vyjádřeními dotčených orgánů přílohou zprávy dozorčí rady pro valnou hromadu Komory. Valná hromada v rámci projednávání posoudí a rozhodne, zdali z kontrolních nálezu vyvodí pro činnost, popřípadě personální obsazení dotčených orgánů nějaké důsledky.“

Ing. arch. Pavel Rada,
předseda dozorčí rady ČKA

D3A / ŽIVÁ ARCHITEKTURA / AIRY ARCHITECTURE

Editorky Irena Fialová a Jana Tichá



Monografie výrazné trojice architektů, kteří společně pracují pod názvem D3A, obsahuje celkem 64 realizací a 21 projektů z let 1989–2009. Stanislav Fiala, Tomáš Prouza a Jaroslav Zima patří ke generaci, jejíž profesní start se odehrál v době bezprostředně po sametové revoluci a která získala mimořádně brzy možnost samostatně navrho-

vat a realizovat své projekty. Výrazně ovlivnili podobu současné Prahy přestavbou industriálního Smíchova i podobu současné české architektury svým svobodným experimentováním s nejrůznějšími prvky, materiály, prototypy a neortodoxními přístupy ke stavění.

Vydavatel: Zlatý řez

Rozsah: 220 x 165 mm, 264 stran

Cena: 490 Kč

SOUHVĚZDÍ SANTINI

Pavel Fajt a Václav Cílek



Putování postrockového bubeníka a geologa-literáta po českých a moravských barokních kostelech. Jedinečný projekt na CD, spojující hudbu Pavla Fajta a jeho hostů s architekturou Jana Blažeje Santiniho.

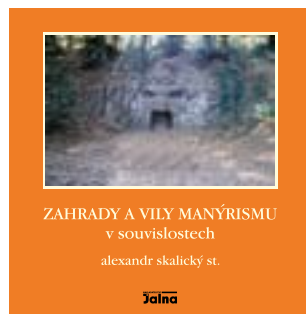
Vydavatel: Edice Respekt, 2009

Rozsah: CD

Cena: 300 Kč

ZAHRADY A VILY MANÝRISMU V SOUVISLOSTECH

Alexandr Skalický st.



Monografie uvádí do problematiky významného projevu v evropském umění a sleduje jeho vyzařování z renesanční Itálie na sever do Čech. Obecnější popis zahrad a vil manýrismu vymezuje téma a ikonografii. Následuje popis a hodnocení šestnácti nejznámějších zahrad, které poskytly nejvýraznější podněty kultuře zahrad po celé Evropě. Samostatná kapitola zmiňuje nejvýznamnější kašny a fontány tohoto uměleckého stylu v italských městech a naznačuje souvislosti tradice se současností podobných projektů v dnešní Itálii. Kniha má 28 tematických kapitol, 416 vyobrazení, výběrovou bibliografii 675 položek. Celobarevná, brožovaná, ale šitá.

tech a naznačuje souvislosti tradice se současností podobných projektů v dnešní Itálii. Kniha má 28 tematických kapitol, 416 vyobrazení, výběrovou bibliografii 675 položek. Celobarevná, brožovaná, ale šitá.

Vydavatel: JALNA, Praha 2009

Rozsah: 220 x 225 mm, 228 stran

Cena: 395 Kč

OBČANSKÝ ZÁKONÍK. KOMENTÁŘ

Josef Fiala, Milan Kindl a kolektiv



Publikace ve dvou dílech v exkluzivní vazbě přináší aktuální text občanského zákoníku, výklad všech jeho ustanovení a přehled judikatury a odborné literatury, jež se těchto ustanovení týkají. Autoři předkládají právní praxi potřebné návody k orientaci v neobyčejně rozsáhlé materii občanského práva. Právní stav publikace je k 1. 1. 2009.

Vydavatel: Wolters Kluwer

Rozsah: 1692 stran

Cena: 2500 Kč

ČESKÁ ARCHITEKTURA / CZECH ARCHITECTURE 2007–2008

Cílem ročenky české architektury je pravidelně podávat zprávu o aktuální situaci a vývoji oboru nejen odborné, ale především laické veřejnosti a přinášet podněty k inspiraci a veřejné diskusi. Pro zájemce ze zahraničí pak ročenka slouží jako stručný přehled soudobé české architektonické scény.

Výběr staveb do reprezentativní dvoujazyčné publikace provádí vždy jedna osobnost z prací nabídnutých vyzvanými architekty.

Kniha se skládá ze tří kapitol. První z nich, Stavby, prezentuje 35 vybraných typologicky rozmanitých objektů. Podobně jako v předchozích vydáních je značná část kapitoly věnována stavbám pro bydlení. V kapitole Názor hovoří I. Kovačević, spoluzakladatel Centra pro středoevropskou architekturu. Třetí kapitola Faktografie přináší statistické přehledy (stavebnictví, bytová výstavba, nemovitosti) a dále ocenění vybraných osobností (M. Baše, J. Kadlec) za celoživotní dílo, výsledky vybraných celostátních soutěží a projektových soutěží spolupořádaných Českou komorou architektů. Faktografickou kapitolu uzavírá přehled událostí v architektuře a designu, seznam literatury vydané za uplynulé období a vybrané tituly doporučené M. Dullou.

Vydavatel: Prostor – architektura, interiér, design, o. p. s.

Výběr staveb a úvodní text: Svatopluk Sládeček

Rozsah: 232 stran, 300 x 230 mm

Cena: 650 Kč



GALERIE JAROSLAVA FRAGNERA

Betlémské nám. 5a, Praha 1, www.gjf.cz



MARTIN ROUBÍK – ARCHITEKT SNØHETTA – ROM – ARFO

30. 9.–8. 11. 2009

Retrospektiva loni zesnulého architekta Martina Roubíka. Expozice přiblíží Roubíkovu tvorbu, jeho osobnost a celý dramatický životní příběh, který se z poloviny odehrál v zahraničí. Druhá část výstavy pak představí současnou práci architektonického ateliéru Snøhetta, činnost galerie Rom a produkci nakladatelství Arfo, které v Norsku Martin Roubík před dvaceti lety spoluzakládal.

GEMarchitects – Egyptská obchodní komora, model

20 PO 20

17. 11. 2009–prosinec 2009

Přehlídka k dvacátému výročí sametové revoluce. Dvacítka českých a dvacítka slovenských mladých architektů, kteří začali s vysokoškolským studiem po roce 1989. Své pojetí architektury představí netradičními realizacemi – Češi psími boudami, Slováci ptačími budkami. K výstavě bude vydán katalog s nejzajímavějšími projekty.



Kamil Mrva – Rodinný dům, Kojetín

DALŠÍ AKCE

PASIVNÍ DOMY 2009

Mezinárodní konference, veletrh a exkurze.

Hlavními tématy budou: architektonické a konstrukční řešení; rekonstrukce podle zásad konceptu pasivního domu; systémy vytápění, přípravy teplé vody a nové komponenty; technika, efektivní osvětlení a spotřebiče; kontrola kvality výstavby v pasivním standardu; ekonomika, financování a dotační programy.

Místo: Technopol kongresové centrum Bratislava

Termín: 29.–30. října 2009

Více informací www.pasivnidomy.cz

SEMINÁŘE NÁRODNÍHO STAVEBNÍHO CENTRA

6. 10. 2009 – **Stavební řád** (stavební řízení, kolaudace a odstraňování staveb)

7. 10. 2009 – **Zateplování stávajících rodinných a bytových domů** (technická řešení a výpočty dilčího a komplexního zateplení)

Místo: Brno, Výstaviště (mezi branami 9A a 9B), Bauerova 10

Více informací: www.stavebnicentrum.cz

PETER ZUMTHOR – 3 BUILDINGS, 4 PROJECTS

Přednáška předního architekta, držitele Pritzkerovy ceny za rok 2009.

20. 10. 2009 od 18 hod. – Betlémská kaple, Betlémské náměstí 4, Praha 1

21. 10. 2009 od 11.30 hod. – Technická univerzita v Liberci, Modrá posluchárna „M“, 17. listopadu 587/8, Liberec 15

DOMY POD SNĚŽKOU

VÝVOJ ARCHITEKTURY V ÚDOLÍ HORNÍ ÚPY

Místo: galerie Veselý výlet v Peci pod Sněžkou

Termín: 8. srpna–1. listopadu 2009

KAREL CIEŠLAR, ANDRZEJ CIEŠLAR, ANNA CIEŠLAR

Výstava tří desetiletí architektonické tvorby doprovázené obrazy a oděvní tvorbou.

Místo: Velká galerie Těšínského divadla, Český Těšín

Termín: 18. září–25. října 2009



Ivan Matušik, tržnice, foto: archiv sdružení Kruh

MATADOŘI / MATADORKY

Přednáškový cyklus

Projekt občanského sdružení Kruh. Výrazné osobnosti starší generace architektů, jejichž práce, vznikající především v 60. až 80. letech, dnes upadají v zapomnění. Prezentace tvorby architektů narozených kolem roku 1930 by měla přinést nové poznatky o jejich tvorbě a osvětlit okolnosti vzniku jednotlivých projektů. Podzimní cyklus přednášek bude věnován slovenským architektům, jejichž tvorba v 60.–80. letech patřila k jedněm z nejprogresivnějších. Podzimní cyklus zahájí Kruh přednáškami slovenských matadorů v rámci festivalu 4+4 dny v pohybu (9.–16. 10. 2009), který se koná v budově bývalého Federálního shromáždění v Praze.

Vladimír Dedeček (*1929) – 12. 10. 2009 v 16.30 hod. Po skončení přednášky Vladimíra Dedečka se v 18.00 hodin uskuteční komentovaná pro-

cháзка budovou bývalého Federálního shromáždění s Rostislavem Šváchou a Karlem Ksandreem.

Ivan Matušik (*1930) – 15. 10. 2009 v 19.30 hod.

Více informací: www.kruh.info

NOVÉ FORMY

Výtvarné práce studentů brněnské Fakulty architektury.

Výstava představí fenomén digitální architektury. Prostřednictvím počítačových vizualizací a fyzických modelů výstava podhalí svět blobů, krysťalů, nekonečných stuh či shluků.

Místo: Dům pánů z Kunštátu, Malý přednáškový sál, Dominikánská 9, 602 00 Brno

Termín: 23. září–4. října 2010

PÁTÉ MEZINÁRODNÍ BIENÁLE INDUSTRIÁLNÍ STOPY 2009

V hlavním centru Bienále, v pražském Ekotechnickém muzeu (bývalá čistírna odpadních vod), proběhne jednodenní odborná konference věnovaná průmyslovým technologiím. I na dalších místech v Praze se uskuteční výstavy a zároveň košatý program performing arts, o němž se postarají pořadatelé zavedeného festivalu 4+4 dny v pohybu. Další program se uskuteční také v Brně, Kladně, Liberci, Ostravě a Žatci.

Termín: 8.–14. října 2009

Více informací: www.industrialnistry.cz

TAKE NORD SHAPE

SEVERSKÁ VIZE ARCHITEKTURY A DESIGNU

Výstava představuje individuálně vyhraněné projevy tří tvůrců, kteří potvrzují technologickou vyspělost se sofistikovaností společenské struktury typické pro severskou tvorbu: Sami Rintala – Dagur Eggertsson – Samuli Naamanka.

Místo: Dům umění města Brna, Dům pánů z Kunštátu, Brno

Termín: 23. září–1. listopadu. 2009

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ
MUZEUM VÝCHODNÍCH ČECH V HRADCI KRÁLOVÉ
ČESKÁ KOMORA AUTORIZOVANÝCH INŽENÝRŮ A TECHNIKŮ ČINNÝCH VE VÝSTAVBĚ
STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÁ ŠKOLA STAVEBNÍ V HRADCI KRÁLOVÉ

vás srdečně zvou na seminář

O JANU KOTĚROVI A O SOUČASNÉ ARCHITEKTUŘE

který se koná ve dnech 22.–23. 10. 2009

v přednáškovém sále Muzea východních Čech v Hradci Králové.

O Janu Kotěrovi, jeho podílu na vývoji moderní architektury, a především o současné architektuře promluví prof. Mirko Baum, prof. Mojmír Kyselka, prof. Petr Ulrich, prof. Rostislav Švácha, Ing. arch. Irena Fialová, PhDr. Damjan Prelovšek a další.

Na přednášky naváže moderovaná diskuse s účastníky semináře a prohlídka významných staveb Hradce Králové z dvacátých a třicátých let minulého století a nových staveb ze současnosti.

Program semináře:

! 22. 10. 2009 – zahájení v 9.30 hod. v přednáškovém sále Muzea východních Čech. Přednášky s následnou diskusí a s přestávkou na oběd budou trvat do 17.00 hod.

! 23. 10. 2009 – v 9.30 hod. sraz účastníků semináře před muzeem – prohlídka významných staveb architektů Jana Kotěry, Josefa Gočára, Františka Sandera, Josefa Havlíčka a dalších bude ukončena v nové budově Studijní a vědecké knihovny, kde bude seminář pokračovat v zasedacím sále přednáškami a diskusí o současné architektuře a jejím směřování do budoucnosti, s ukončením semináře asi v 15.00 hod.

Program bude detailněji upřesněn a publikován na webových stránkách ČKA, ČKAIT a Muzea východních Čech.

Účast je nutno potvrdit na: rulik@c-box.cz, účastnický poplatek 200 Kč lze uhradit před zahájením semináře, studenti – vstup dobrovolný.

Ubytování pro účastníky semináře – tel.: 608 814 665, Ing. arch. František Křelina

Případné další informace – tel.: 776 040 191, Ing. arch. Oldřich Semrád, nebo tel.: 737 524 268, akad. arch. Karel Rulík

ZÁŠTITU NAD TOUTO AKCÍ PŘEVZALI BC. LUBOMÍR FRANC, HEJTMAN KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE,
A PŘEDSTAVENSTVO ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ.



'09

DNY STAVITELSTVÍ
& ARCHITEKTURY

Lidé budují mnoho zdí, ale málo mostů.

— Georges Perec —



2009

www.dsa-info.czPrezentace úspěchů české architektury
a stavitelství pro odborníky i širokou veřejnost

10. 9. | Vyhlášení nominací soutěže Stavba roku 2009, zahájení hlasování o Cenu veřejnosti
21. 9.—4. 10. | Dny otevřených dveří na stavbách v době konání mezinárodního festivalu Architecture Week 2009
30. 9. | Slavnostní setkání v Senátu
30. 9. | Galavečer stavitelství a architektury na Žofíně
3. 11. | Deset let od založení SIA ČR — Rady výstavby
28. 11. | Den otevřených dveří ve školách a projektových kancelářích po celé republice

www.dsa-info.cz | www.siacr.cz
www.architectureweek.cz | www.ckait.cz
www.sps.cz | www.stavbaroku.cz

Pořádá SIA ČR — Rada výstavby
pod záštitou předsedy Senátu PČR
MUDr. Přemysla Sobotky

Členové SIA ČR — Rady výstavby | Česká asociace konzultačních inženýrů • Česká komora architektů • Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě • Česká společnost pro stavební právo • Český svaz stavebních inženýrů • Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství • Obec architektů • Sdružení pro výstavbu silnic Praha • Společnost pro techniku prostředí • Svaz podnikatelů ve stavebnictví v ČR • Svaz zkušeben pro výstavbu

Odborní partneři

STAVBA ROKU
2009

Partneři

Časopis
stavebnictví
www.casopisstavebnictvi.cz

Mediální partneři

Partneři Setkání
v Senátu PČRASB Podnikatel
Podnikatelský list pro Českou republikuDUM Realizace staveb
a zahradaESTATE STAVEBNICTVÍ
interier

interier veřejných budov STAVITEL

OPEN SPACE střechy
fasády, izolaceart & interior¹⁰

12.–15. 11. 2009

Komplex výběrových výstav moderního designu nábytku,
interiérového vybavení a svítidel

10. jubilejní ročník

Veletřzní palác
Dukelských hrdinů 47, Praha 7Otevírací doba:
čt-so: 10.00 – 19.00 hodin
ne: 10.00 – 17.00 hodin

OFFICE&LIFE

4. ročník výstavy kancelářského nábytku, vybavení,
doplňků a nejmodernějších komunikačních technologiíwww.artinterior.cz

NOVÝ KURZ NAVRHOVÁNÍ PASIVNÍCH DOMŮ

Centrum pasivního domu připravuje nový desetidenní kurz pro architekty, stavební inženýry a techniky ve stavebnictví, kteří chtějí stavět chytře. Kurzy probíhají od září roku 2009.

Veřejnost začíná více slyšet na úspory energií a snižování nákladů na provoz budov. Stále se zvyšující zájem o výstavbu pasivních domů nutně potřebuje zkušené odborníky, kteří mohou uspokojit zájmy svých klientů. Ti však v České republice chybí. Výstavba novostaveb v pasivním standardu je od dubna letošního roku zahrnuta v dotačním programu Zelená úsporám. I díky němu se zvyšuje zájem lidí o pasivní domy. Architekti a projektanti, kteří ještě s navrhováním pasivních domů nemají zkušenosti, nebo odborníci ve stavebnictví, kteří si chtějí upevnit rozšířené informace, tak mají jedinečnou příležitost přihlásit se na osmdesátihodinové školení o kompletní problematice navrhování pasivních domů.

Program: 1. den – úvod, základní principy, příklady postavených domů; 2. den – obálka budovy, konstrukce, izolace, tepelné mosty; 3. den – neprůvzdušnost, termografie, praktické ukázky; 4. den – výplně otvorů; 5. den – větrání, teplovzdušné vytápění; 6. den – vytápění, rozvody; 7. den – stavby občanské vybavenosti, výběrová řízení, zadávání

zakázek; 8. den – výpočet energetické náročnosti budov, podmínky programu Zelená úsporám; 9. den – workshop – výpočet energetické náročnosti budov; 10. den – ekonomika, opakování a prohloubení.

Lektory jednotlivých témat jsou přední architekti, projektanti a stavební technici a vzduchotechnici.

Termíny kurzů:

12.–16. 10. 2009; 19.–23. 10. 2009 v **Koberovech**;
2.–6. 11. 2009; 9.–13. 11. 2009 v **Hostětíně**;
14.–17. 11. 2009; 27.–29. 11. 2009; 4.–6. 12. 2009 v **Praze**
23.–27. 11. 2009; 1.–4. 12. 2009 v **Praze**

Absolvovat je možné jeden blok a další si doplnit v jiný termín na jiném místě. Pro získání akreditačních bodů a osvědčení Centra pasivního domu je nutné zúčastnit se všech 10 dnů.

Více informací naleznete na www.pasivnidomy.cz/kurz.html

BURZA PRÁCE

Burza práce je bezplatná služba pro architekty i investory. Vybrané aktuální inzeráty jsou bezplatně uveřejňovány v Bulletinu ČKA. V případě potřeby uveřejnit inzerát ve větším rozsahu kontaktujte, prosím, Kancelář ČKA na e-mail: marketa.prazanova@cka.cc.

NABÍDKA PRÁCE

Kuba, Pílař architekti – brněnská architektonická kancelář hledá mladého zodpovědného architekta, architektku. Znalost AutoCADu, nástup možný ihned.

Kontakt: Ladislav Kuba, kuba@kuba-pilar.cz

Casua hledá architekty se zájmem o obor a o zkušenosti s prací na zajímavých projektech. Požadujeme samostatný a zodpovědný přístup a smysl pro týmovou práci. Znalost AutoCADu podmínkou.

Kontakt: Veronika Sajnerová, kontakt@casua.cz

Ateliér SEKCE architekti hledá pro trvalou spolupráci a posílení týmu kreativního architekta/architektku s praxí a schopností vést zakázky, zejména administrativně-bytového charakteru. Práce v mladém kolektivu. Požadavky: přednostně ArchiCAD, vizualizace – ideálně Artlantis, praxe ve vedení zakázek a koordinace profesí. Řidičský průkaz a AJ předností.

Kontakt: Luděk Jasiok, ludek@sekce.net

POPTÁVKA ZAMĚSTNÁNÍ

Autorizovaná architektka/projektantka (pozemní stavby a architektura) s čtyřletou praxí v oboru hledá zajímavou práci ve východních Čechách (Pardubicko, Hradecko, Ústeckoorlicko). Jsem schopná vést projekty rodinných, bytových, administrativních domů aj. od fáze studie po prováděcí projekty. Začátek spolupráce možný ihned (na HPP i na ŽL).

Kontakt: Eva Doskočilová, eva.doskocilova@gmail.com

EXTRÉMNÍ PROČ DĚLAT KOMPROMISY, NA ZVUKOVÁ
IZOLACE VYSOKÁ UKDYŽ EXISTUJÍ PŘÍRODNÍ MATERIÁL
ZDRAVÉ VNITŘNÍ DOKONALÁ ŘEŠENÍ? POHODA IZOLACE

Řešení pro život

Dokonalé řešení pro každý projekt

Ytong – masivní zdivo, výjimečné izolační parametry, rychlá a přesná stavba
Silka – vysoká tepelná akumulace, extrémní únosnost, jedinečná akustická izolace
Ytong Multipor – difusně otevřený pórobeton s izolační schopností tepelných izolací

silka[®]

YTONG[®]

párty architektů
k 90. výročí školy architektury
v Brně

90

pátek 9. října 2009

vstupné:

pro absolventy z let 1965-2005 (případně jejich kasty) pro jednu osobu
500 Kč, pro učební absolventy a studenty fakulty vstupné dobrovolné.

Podpořte nás, prosím, zakoupením vstupenky i v případě, že se oslav nezúčastníte
(č.č. 111042943/0300, ex. 45300). Společně se vstupenkou vám na dodanou
adresu zašleme dárkovou tašku s upomínkovými předměty.

90.fa.vutbr.cz

společní sponzor



BATIMAT®
SALON INTERNATIONAL
DE LA CONSTRUCTION
2009

NESMÍTE CHYBĚT !



2 - 7 Nov.
PARIS PORTE DE VERSAILLES • FRANCE

www.batimat.com

**7 veletrhů v 1
ucelené nabídce**

Přejete si vědět vše o tendencích ve stavebnictví ?
Máte zájem seznámit se s posledními novinkami, s novými
možnostmi a inovacemi pro nejbližší budoucnost ?

Přijďte na 27. konání veletrhu BATIMAT.

Zúčastněte se celosvětového setkání
odborníků ve stavebnictví
a navštivte doprovodné **technické konference.**

Kontakt pro návštěvníky :
ACTIVE COMMUNICATION Praha
Tel./ Fax. +420 222 518 587.
info@francouzskveletrhy.cz



Reed Expositions



Najdeme rovnováhu ve vašich financích

Rozumíme specifikům vaší profese, a proto vám můžeme dobře poradit.

Informujte se v ČSOB o nabídce šité na míru vám – architektům. Navštivte kteroukoli pobočku ČSOB a hned se dozvíte, co pro vás můžeme udělat navíc.



ČSOB – profesionální partner pro architekty

www.csob.cz

Člen skupiny KBC

Infolinka 800 300 300

Nejrychlejší
a nejúspornější
technologie
zdění



BEZPEČNÁ
INVESTICE



ZDRAVÉ
BYDLENÍ



ZDĚNÍ
DO -5 °C

Ušetříte čas i náklady

- až o 50 % rychlejší než klasické zdění
- možnost zdění v mrazu až do -5 °C na rozdíl od běžné malty (+5 °C)
- nepotřebujete: míchačku, přidavače, stavební rozvaděč...
- ušetříte za vodu a elektřinu
- pevný spoj již po 20 minutách

www.wienerberger.cz


POROTHERM
DRYFIX.SYSTEM

Unešení Cocktailem



Cocktail dokonalý mix designu - novinka roku 2009



<p>VÝHODY A PŘEDNOSTI SÉRIE COCKTAIL</p> <p>PROČ SI VYBRAT UMYVADLA KOLO?</p> <p>záruční doba KERAMIKA AKRYLÁT 7 let</p>				
	<p>MOŽNOSTI VOLBY DESIGNU UMYVADLA: KULATÉ, OVÁLNÉ, ČTVERCOVÉ, OBDELNÍKOVÉ</p>	<p>MOŽNOSTI VOLBY UMÍSTĚNÍ UMYVADLA: VESTAVĚNÉ NEBO NA DESKU</p>	<p>PRO SNADNĚJŠÍ ÚDRŽBU A ČIŠTĚNÍ KERAMIKA NA PRÁNI S POVRCHEM REFLEX KOLO</p>	<p>ORIGINÁLNÍ NOVODOBY DESIGN: S BILOU KERAMICKOU KRYTKOU</p>

KOLO
koupelny

NAVŠTIVTE VAŠEHO AUTORIZOVANÉHO PRODEJCE KOLO, VYŽÁDEJTE SI NOVÝ KATALOG

BEROUM: O.K.M., VÁCLAVSKÉ NÁM. 79, 311 626 129 • BRANDÝSNÝ LÁBEM: BESTA ZÁPY, ZÁPSKÁ 1872, 326 900 337 • BRNO: GIENGER, U VLEČKY 662, MODŘICE, 547 424 511 • ČERČANY: J.W., MRAČ, 317 777 777 • ČESKÉ BUDĚJOVICE: V-S BATH, NOVOHRADSKÁ 1, 386 357 619; EUROKER, OKRUŽNÍ 7 - AREÁL MANE, 387 311 783 • ČERNČICE: TANNE, TYLOVA 14, 414 141 666 • DĚČÍN: BÉNZL - KOUPELNY, DĚLNICKÁ 1, 412 512 506 • DOBRŠÍ: J+J DOBRŠÍ, NA ZLATÉ STEZCE 927, 318 522 579 • FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM: PANEL INTERIER, HORNÍ 206, 731 550 938 • HLUČÍN: GASS-EKO, OSTRAVSKÁ 16A, 595 041 599 • HRADEC KRÁLOVÉ: DORINT, KUTNOHORSKÁ 221/1A, 495 530 047; KOUPELNY TRIKER-VZORKOVÁ PRODEJNA, HOŘICKÁ 1/1640, 495 536 942 • CHRUDIM: LEMIS, OLBRACHTOVA 891, 469 688 298 • JIČÍN: KAIZLER, MARKOVA 237, 493 520 717 • JIHLAVA: ELMAT SUPER, LÚPOVÁ 24, 567 321 696 • JIRKOV: E - KOUPELNY, KLUDSKÉHO 1319, 474 335 683 • KARLOVY VARY: RICHTER + FRENZEL, STARÁ KYSIBELSKÁ 583, 353 230 140-1 • KLADNO: EUROBATH, TRÍDA ČSA 3252, 312 241 192-3 • KLATOVY: KAREL SOTA - OBKLADY A DLAŽBY, LUBSKÁ 278, 376 311 659 • KOLÍN: V+H KOLÍN, SADOVÁ 875, 321 714 445 • KRNOV: POSPÍŠIL KOUPELNY, BRUNTÁLSKÁ 34, 554 614 078 • LIBEREC: DORINT KLIENTSKÉ CENTRUM, DOUBSKÁ 997, 488 577 700; DORINT, DOUBSKÁ 356, 482 739 978 • LITOMĚŘICE: PETR ŠORM, BŘEZINOVA CESTA 533, 416 732 322 • MARIÁNSKÉ LÁZNĚ: VOJÁČEK, HUSOVA 485, 354 624 506 • MĚLNÍK: A.T. PLUS, KROMBOLCOVA 564, 603 443 222 • MĚSTEC KRÁLOVÉ: M+K STAVEBNÍ SERVIS, DYMOKURSKÁ 130, 325 643 422 • MOST: SVĚT VODY - LADISLAV ŽÁK, K. H. MÁČHY 344, 476 105 935 • NOVÝ JIČÍN: FYKONY, BESKYDSKÁ 552, 603 346 311 • OLOMOUC: ADONI J.S., HOLICKÁ 31/687, 585 242 288 • OPAVA: P.M.P. STUDIO, ROLNICKÁ 70, 553 730 197 • OSTRAVA: GIENGER, RAJNOCHOVA 655/186, 596 229 071; RICHTER + FRENZEL, 17. LÍSTOPADU 3A/6205, 596 632 070 • PELHŘIMOV: GALERIE KOUPELN, KŘEMEŠNICKÁ 650, 565 383 414 • PLZEŇ: KNORR - VYBAVENÍ KOUPELN, CHEBSKÁ 4, 377 350 015-6; RICHTER + FRENZEL, SLOVANSKÁ ALEJ 24, 377 446 968, SVĚT KOUPELN, HRBITOVNÍ 27/A, 377 462 112 • PRAHA 4: ELMAT SUPER, NA PANKRÁCI 53 (DŮMA BYT), 261 223 509; GIENGER CENTRON, U RAKOVKY, 1254/20, 244 118 211 • PRAHA 6: PLASTIN, KARLOVARSKÁ 8/1062, 605 296 202-5 • PRAHA 9 - KYJE: RICHTER + FRENZEL, U TECHNOLÓGIÍ 1572/1, 220 301 504 • PRAHA 10: DORINT, VRŠOVIČKÁ 1525/1D, 711 745 269 • PRAHA - JESENICE: REMAX, BUDĚJOVIČKÁ 825, 244 912 050 • PROSTĚJOV: KOUPELNY VYSTAVĚL, NÁM. SPOJENCŮ 2, 582 330 767 • ROUDNICE NAD LABEM: BRAVEA, CHELČICKÉHO 1228, 416 837 800 • ROŽNOV P. RADHOŠTĚM: MIRAP ROŽNOV, VÍDECKÁ 98, 604 430 015 • RYCHNOV NAD KNEŽNOU: GRES, JIRÁSKOVA 4, 494 533 731 • ŘÍČANY: PRONTO, ČERNOKOSTELECKÁ 152/36, 323 602 23 • SLANÁ U SEMIL: STUDIO KANDY, SLANÁ 95, 481 320 752 • SLANÝ: EXCEL - TESÁREK, KOMENSKÉHO NÁM. 37, 777 331 026 • STRAKONICE: BAD IDEAL, U MARKÉTY 118, 383 321 137-8 • TÁBOR: CRAVT KOUPELNY, CHÝNOVSKÁ 2994, 381 200 226 • TŘEBÍČ: MANÁŠEK KOUPELNY, NERUDOVA 484/4, 568 420 663 • UNHOŠŤ: KOSKA CZ, LIDICKÁ 1010, 312 677 802 • ÚPICE: VETIM, ŽÁKOPANKA 765, 499 881 190 • ÚSTÍ NAD LABEM: E - KOUPELNY, U VLEČKY 1, 774 665 263; IBIZA, HOŘENÍ 2472/14, 475 623 389 • ÚSTÍ NAD ORLÍČÍ: SĚFIR, KRÁLOVĚHRADECKÁ 1379, 724 917 251 • VELKÉ MEZÍŘÍČE: SANIMAT, KARLOV 2091, 561 110 443 • VRCHLABÍ - LÁNŮV: RICHTER + FRENZEL, LÁNŮV 295, 499 429 645 • ZLÍN: GIENGER, PŘÍLUKY 228, 577 110 611 • ZATEC: RENOVA, TYRŠOVA 271, 603 157 709 • ŽDÁR NAD SÁZAVOU: IWA, BRNĚNSKÁ 758, 566 620 390

SANITEC s.r.o. • Komenského 2501 • 390 02 Tábor • tel.: 381 254 907 • e-mail: info@sanitec.cz

www.sanitec.cz

SANITÁRNÍ KERAMIKA • KOUPELNOVÝ NÁBYTEK • INSTALAČNÍ MODULY • SPRCHOVÉ KOUTY A VANIČKY • VANY • MASÁŽNÍ VANY A BOXY

VÝBĚR ČSN (ČERVEN–SRPEN 2009)

TNI 73 0330 Zjednodušené výpočtové hodnocení a klasifikace obytných budov s velmi nízkou potřebou tepla na vytápění

Technická normalizační informace stanovuje jednotný postup hodnocení bytových domů, se zvláštním důrazem na nízkoenergetické a pasivní domy. Stanovuje soubor okrajových podmínek výpočtů, způsob užití budovy v referenčním hodnocení pro jednotné započítání vnitřních tepelných zisků a výměny vzduchu a předepisuje jednotný přístup při uvažování pasivních solárních zisků v budově, účinnost přeměny energie v technických zařízeních a přepočet na hodnoty primární energie. Stanovuje způsob vyjadřování výsledků hodnocení. Je v souladu s technickými normami, zejména ČSN 73 0540-4, ČSN EN ISO 13790 (měsíční výpočet), ČSN EN ISO 13789, ČSN EN ISO 13370. Budova se hodnotí jako stále užívaná v průběhu roku, bez zahrnutí vlivu delší nepřítomnosti.

ČSN EN 13561+A1 (74 6034) Vnější clony – Funkční a bezpečnostní požadavky

Norma stanovuje funkční požadavky, které musí splnit vnější clony (markýzy), pokud jsou osazeny do stavby. Zabývá se také významnými typy nebezpečí při konstrukci, dopravě, montáži, ovládání a údržbě clon. Platí pro všechny vnější clony stejně tak jako pro podobné výrobky, jakékoliv jejich konstrukce a druh použitých materiálů, jako jsou následující a definované v EN 12216: markýza s kloubovým ramenem, markýza s nůžkovým ramenem, markýza se sklopným ramenem, markýza s vodicími rameny, svislá svinovací markýza, balkónová markýza, fasádní markýza, markýza pro střešní okna, markýza pro zimní zahrady, košová markýza, síť proti hmyzu; sluneční clona. Norma nezahrnuje odolnost proti větru pevných nebo částečně pevných výrobků, např. pevné nebo mobilní košové markýzy a sluneční clony. Ty však nelze vyloučit z požadavků odolnosti proti zatížení větrem, ačkoli v současné době nejsou stanoveny žádné zkušební metody.

ČSN EN 13659+A1 (74 6035) Okenice – Funkční a bezpečnostní požadavky

Norma stanovuje funkční požadavky, které musí okenice splnit, pokud jsou osazeny do stavby. Zabývá se také významnými typy nebezpečí při konstrukci, dopravě, montáži, ovládání a údržbě okenic. Platí pro všechny okenice stejně tak jako pro podobné výrobky, jakékoliv jejich konstrukce a druh použitých materiálů a následující: vnější žaluzie, předokenní rolety (svinovací okenice), křídlové okenice, benátské okenice, naplocho uzavíratelné skládací (harmonikové) okenice, skládací (harmonikové) okenice nebo posuvné okenice s nebo bez výsuvného systému. Tyto výrobky mohou být ovládány ručně, s nebo bez omezovacích pružin nebo prostředky elektrických motorů (motoricky ovládané výrobky).

ČSN 75 3310 Odkaliště

Norma platí pro navrhování a provoz odkališť jako určených vodních děl a v přiměřeném rozsahu pro jejich rekonstrukce a rekultivace, pokud při změně stavby dochází k zásahům do konstrukcí, jejichž parametry a vybavení předepisují ustanovení této normy. U odkališť na území ovlivněném hlubinnou těžbou je nutno respektovat příslušné předpisy pro stavby na poddolaném území, zejména ČSN 73 0039.

ČSN EN 14545 (73 2861) Dřevěné konstrukce – Spojovací prostředky – Požadavky

ČSN EN 14081-4+A4 (73 2823) Dřevěné konstrukce – Konstrukční dřevo obdélníkového průřezu tříděné podle pevnosti – Část 4: Strojní třídění – Nastavovací hodnoty třídícího stroje pro systémy s kontrolou vztaženou na stroj

ČSN EN 15228 (73 2828) Konstrukční dřevo – Konstrukční dřevo impregnované proti biologickému napadení

Norma stanovuje všeobecné požadavky na konstrukční dřevo, které bylo impregnováno ochrannými prostředky na dřevo proti biologickému napadení. Norma zahrnuje ošetření, která obsahují pesticidy, stanovuje požadavky pro hodnocení shody a značení impregnovaných dřevěných výrobků. Nevztahuje se na jakékoli dodatečné ošetření po připojení označení CE ani na posuzování ochranných látek použitých pro ošetření konstrukčního dřeva.

ČSN 73 6425-2 (73 6425) Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště – Část 2: Přestupní uzly a stanoviště

Tato část normy je zaměřena na řešení přestupních uzlů. Zvláštní důraz je kladen na optimalizaci návrhových prvků v závislosti na velikosti a významu přestupního uzlu zejména z pohledu cestujících. Jejím cílem je dále aplikace moderních trendů a praktických zkušeností při návrhu přestupních uzlů a optimalizace komunikací pro chodce, nástupišť a odjezdových, příjezdových a manipulačních stání. Nově se norma zabývá měrnými ztrátami při pohybu cestujících na přestupním uzlu a také podrobným řešením individuální automobilové dopravy. Znění normy je navrženo s důrazem na vytvoření bezpečných a uživatelsky příjemných přestupních uzlů za uplatnění nových technických poznatků. Normou se nahrazuje ČSN 73 6075 z 26. listopadu 1990.

Ludmila Kratochvílová,
vedoucí oddělení stavebnictví UNMZ

Kráčeno redakcí.

Kompletní seznam vydaných norem viz www.cka.cz, více na www.unmz.cz

ÚSPORY ENERGIE DO MATERIÁLU TEPLA ZDRAVÉ KLIMA
TEPELNÁ POHODĚNÍ ŘÍŠE SNŮ SE STAL MASIVNÍ STĚNY
DOSTUPNÉ ŘEŠENÍ Z REALITOU. JEDINEČNÝ KOMFORT

Řešení pro život

Úspora tepla bez kompromisů

Pórobeton s izolačními schopnostmi srovnatelnými s polystyrenem nebo minerální vlnou? Donedávna sen výrobců zdících materiálů, nyní skutečné řešení značky Ytong pro pasivní a nízkoenergetické domy. Vhodný také pro zateplení střech, stropů a fasád starších staveb. Bez kondenzace vody, výjimečně trvanlivé, požárně odolné, přitom přírodní a ekologické řešení pro občanské a bytové stavby.

YTONG[®]
—multipor

PŘIPOJIŠTĚNÍ NAD RÁMEC ZÁKLADNÍHO POJIŠTĚNÍ

ČKA rozšířila základní pojištění profesní odpovědnosti za škody o možnost sjednat si pojištění obecné odpovědnosti za škody, a to formou připojištění v souladu s Všeobecnými pojistnými podmínkami – zvláštní část Pojištění odpovědnosti za škodu fyzických a právnických osob (dále jen VPP ODP 2007).

Pojištění je rozšířeno na základě dodatku č. 3 k pojistné smlouvě č. 8024310528 o pojištění odpovědnosti za škodu fyzických a právnických osob (pojistná smlouva pro připojištění) a je platné s účinností od 1. 9. 2009.

Toto pojištění se sjednává pro případ právním předpisem stanovené obecné odpovědnosti pojištěného za škodu, kterou způsobil jinému:

- I na zdraví a na věci jejím poškozením, zničením nebo pohřešováním,
- I to, co poškozenému v příčinné souvislosti se škodou na zdraví anebo na věci ušlo (ušlý zisk).

Toto pojištění kryje odpovědnost za škody pojištěného zejména v souvislosti s provozem kanceláře či ateliéru, v souvislosti se vstupem do objektu zákazníků, škody vzniklé při měření atp., resp. škody vzniklé jinak než vadou projektu.

Na základě dodatku č. 3 dochází také k úpravě textace Příhlášky k připojištění (možno zvolit si toto pojištění) a dochází také k odpovídající úpravě Tabulky pro výpočet pojistného. Limit pojistného plnění pro obecnou odpovědnost za škody byl stanoven variantně, minimálně 500 000 Kč a maximálně 2 000 000 Kč.

Příhláška k připojištění i příslušná Tabulka pro výpočet pojistného je rozdělena do několika částí. V obou případech je obecná odpovědnost začleněna do částí B.

Celé znění dodatku naleznete na www.cka.cc – ČKA – profesní pojištění a současně si zde můžete stáhnout přihlášku k připojištění. Kontaktovat lze také makléře spol. MARSH, s. r. o., tel.: 221 418 135.

INOVATIVNÍ NOSNÍK PRO DŘEVĚNÉ KONSTRUKCE A DEKORATIVNÍ POUŽITÍ

Francouzská firma vyvinula a patentovala inovativní dřevěný nosník pro stavební a dekorativní účely. Tento nový dřevěný nosník je sestaven ze čtyř dílů tak, aby jeho vnitřek byl dutý. Nosník lze použít místo běžných plnostěnných dřevěných nosníků.



VÝHODY NOSNÍKU:

- I funkční vlastnosti – díky dutému vnitřku nosníku je možné vést kabeláž, potrubí nebo rozvody klimatizace uvnitř nosníku, což šetří prostor při stavbě a zároveň zvyšuje estetický dojem finální stavby;
- I estetické vlastnosti a design – kromě základního čtvercového tvaru nosníku jsou v nabídce i další tvary (kulatý, oválný, trojúhelníkový, osmištvrtý);
- I mechanické vlastnosti – díky své struktuře má sestavený dutý nosník z několika vzájemně se překrývajících prvků lepší mechanické vlastnosti než klasický tuhý plnostěnný nosník. Nosník se tak nebude časem deformovat z důvodu kolísání teplot;
- I snadná montáž – ve srovnání s klasickým tuhým (plnostěnným) nosníkem je dosažena značná úspora hmotnosti, což je výhodné pro manipulaci a stavbu finálního nosníku na stavbě.

Popisovaný nosník tak splňuje požadavky na design a funkčnost, tolik žádané u moderních dřevěných staveb domů. Několik prvků nosníků stejného tvaru je sestaveno dohromady tak, aby použitím tří, čtyř, pěti

nebo osmi dílů vznikl jeden dlouhý nosník s dutým vnitřkem. Tato dutina reprezentuje stálé zatížení tuhého nosníku a lze ji využít pro vedení kabelů pro elektřinu, potrubí pro vodu, kapaliny, klimatizační potrubí apod. Z hlediska struktury mají takto navržené nosníky nižší hmotnost a větší oblasti pro nanášení lepidla, což zvyšuje jejich pevnost v ohybu: poměr meze pevnosti k hmotnosti je vyšší než pro tuhý plnostěnný nosník. Z pohledu technologie výroby je ale nutná průmyslová výroba nosníků, protože pouze použitím několika prvků nosníků vznikne finální nosník (viz výše).

Kromě výše uvedených výhod má sestavený nosník nezanedbatelný klad i z hlediska navržené technologie výroby a montáže nosníku na stavbě. I přes novátorský princip skládání nosníků z několika prvků je navržen k běžnému použití tak, aby se stavebníci na tento systém nemuseli složitě proškolenat a nepotřebovali žádné specializované nástroje nebo vybavení k jejich instalaci. Nosník tak splňuje požadavky a potřeby stavitelů domů, architektů, dekoratérů a designérů díky svým mechanickým a estetickým vlastnostem.

Francouzská firma hledá partnera se zájmem o výrobu na bázi licence. Hledaný partner by měl pocházet z oblasti průmyslu, nejlépe z oblasti výroby stavebních materiálů.

Jiří Janošec,
Technologické centrum Akademie věd ČR

Technologické centrum AV ČR (www.tc.cz) je národní informační centrum pro evropský výzkum, připravuje analytické a výhledové studie v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zabývá se mezinárodním transferem technologií. V současné době mj. koordinuje českou část evropského projektu na podporu malých a středních podniků a transfer technologií s názvem Enterprise Europe Network (www.enterprise-europe-network.cz). Nabídky a poptávky po technologiích a inovačních řešeních lze vyhledávat také on-line v angličtině na webu www.enterprise-europe-network.cz/transfer/.

CO BY MĚL ZNÁT KAŽDÝ ARCHITEKT PŘI NÁVRHU BUDOV DO ZÁTOPOVÝCH OBLASTÍ

V červnu letošního roku postihly Českou republiku ničivé povodně. V zátopových oblastech i přesto stojí nebo se stále staví nové budovy. Dovolujeme si přetisknout vybraná pravidla, která je třeba uplatnit preventivně před výstavbou a která je vhodné prověřit a přiměřeně využít u stávajících budov. Uvedený soubor zásad a znalostí si však nečiní nárok na úplnost.

ZÁKLADNÍ LEGISLATIVNÍ PODKLADY

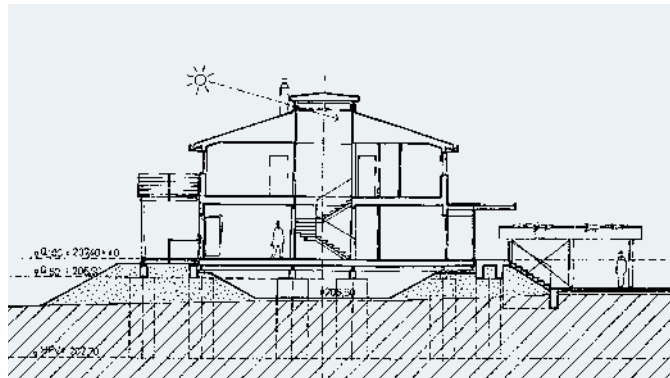
Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jeho prováděcí vyhlášky č. 431/2001 Sb., č. 432/2001 Sb., č. 470/2001 Sb., č. 471/2001 Sb., a zejména vyhláška č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, změna stavebního zákona ze září 2002, která aktuálně upravuje postup všech zúčastněných v období živelních pohrom a náhlých havárií. Rovněž další aktuální předpisy, které se vztahují k navrhování a užívání staveb v zátopových územích.

Územněplánovací dokumentace se stanoveným zátopovým územím (není-li, pak vyžadovat jeho vymezení ve smyslu vyhlášky č. 236/2002 Sb. a novely stavebního zákona), tedy hranice jednotlivých částí zátopového území (zejména průtočné části, tzv. aktivní zóny) a podmínky pro výstavbu v jeho jednotlivých částech, zejména ve vztahu ke stavebnímu pozemku a jeho návaznosti.

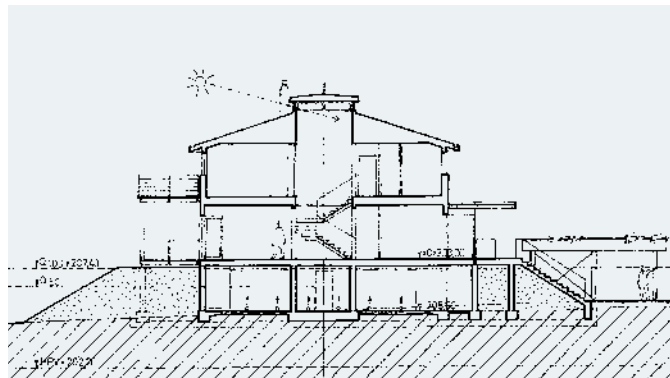
Povodňový plán obce, areálů a případně jednotlivých staveb.

NUTNÉ ÚPRAVY POZEMKU A UMÍSTĚNÍ STAVBY NA NĚM

Svažitý terén pozemku zabezpečit proti podemletí paty a odnesení zeminy z paty při zatopení. Terénní úpravy nesmí zhoršit odtokové poměry, naopak je využít k jejich zlepšení.



Původně projektovaná varianta hlubokého bodového založení rodinného domu na velkoprofilových betonových studních. Volný prostor pod domem je průlezný. Spodní stavba je po obvodu opatřena ozeleněným násypem. Niveleta čisté podlahy v přízemí je přesně na úrovni Q100. (Autor projektu stavby: Josef Smola, statika: Václav Jandáček)



Realizovaná varianta mělkého plošného založení na železobetonovém roštu. Neizolované suterénní zdvo je opatřeno u paty zaplavovacími otvory. Z vnější strany je chráněno hutnějším násypem. Celý suterén je využitelný jako úložný prostor. Úroveň přízemí je 600 mm nad Q100.

Drobné stavby a skladování na pozemku hlavní stavby řešit tak, aby nemohly stavbu při povodni poškodit a aby neohrozovaly ani bezpečnost okolních staveb, a zejména staveb po proudě. Drobné stavby musí být kotvené alespoň jednoduchým způsobem – zaražené tyče apod.

Stavbu navrhovat co nejkompaktnější, bez zbytečných výstupků a orientovat tak, aby ji proud vody co nejnáze obtékal (např. dům umístit rohem proti proudě, pokud to regulační podmínky v místě dovolí). Nutno řešit celý obvod stavby ve všech výškových úrovních ohrožených zaplavením. Rozdělit stavbu na zóny ochrany – jednak suchá stavba nebo její část s plnou ochranou (technickým řešením musí být vyloučeno zatopení), jednak havarijně zatopitelná stavba nebo její část s ochranou čerpáním a omezením zabahnění (zahrazením a oddělením).

Využít objektů drobné architektury a terénní úpravy k odklonění hlavního proudu vody a plovoucích předmětů mimo stavbu. Oplocení navrhnout tak, aby se na ně nemohlo zachytit splavované větvoří, nebo sklopné (stojící ploty při záplavě tvoří jezy vzdouvající vodu).

PODMÍNKY PRO ZALOŽENÍ STAVBY

Založit stavbu do podloží, které prakticky nemění své charakteristiky při zatopení a jehož materiál neohroží vyplavením (např. bodové založení, často do větší hloubky než běžné založení).



Rozestavěné zdvo suterénu. Stav na jaře roku 2002. Pohled směrem k protipovodňové hrázi řeky Berounky. Dobře jsou patry zaplavovací otvory u paty zdva a výztuž stěn.



Celkový pohled na rodinný dům v prosinci roku 2002, těsně před dokončením. Provedeny jsou hrubé terénní úpravy. Lomové kameny v popředí budou zabudovány do svahů v rámci zahradních úprav.



Kotvit stavbu, její založení i jednotlivé části vůči vztlaku při zatopení okolí.

ŘEŠENÍ SPODNÍ STAVBY A JINÝCH ČÁSTÍ STAVBY OHROŽENÝCH ZATOPENÍM

Pečlivě zvážit funkční využití suterénu. Spodní stavba a další části stavby ohrožené zatopením (dále jen spodní stavba) by měly mít hydroizolační ochranu proti tlakové vodě včetně navazujících inženýrských sítí a prostupů.

Spodní stavba by měla být dimenzována na namáhání při rychle proudící vodě v podmínkách částečného odplavení nesoudržných povrchových vrstev okolního terénu. Při umístění stavby v proudnici předpokládat i namáhání rázy plovoucími předměty.

Spodní stavba nebo její část by měla být řešena pomalu průtočná, je-li to možné. Jednou z možností je návrh zaplavovacích otvorů u paty suterénního zdiva.

Neprůtočná spodní stavba nebo její část může být řešena s možností havarijního zatopení, nejlépe čistou vodou (sníží se nároky na vztlkové kotvení a na tlakové namáhání), včetně řešení způsobu přiměřeně rychlého odvádění zátopové vody podle snižování okolní hladiny (vypouštění „nádrže“ se zpětným tlakovým jištěním). Snižuje se tím rovněž náklady na následnou sanaci a dekontaminaci.

KONSTRUKCE A MATERIÁLY ZATOPITELNÉ ČÁSTI STAVBY

Zatopitelné stěny nutno dimenzovat, opírat a kotvit na namáhání tlakem vody z vnější strany a na rázy plovoucími předměty (před zatopením

vnitřních prostor) i na působení vody z vnitřních zatopených prostor (při opadnutí vnější vody).

Zásadně vyloučit možnost významnějšího zatopení podlaží nad podlažím nezatopeným (např. zajištění přeplavu vody z horního podlaží do dolního se zpětným tlakovým jištěním). Zatopitelné stropy nutno dimenzovat i na opačné namáhání vztlakem vody.

Výplně otvorů řešit pevně kotvené a uzavíratelné, s výplněmi i jejich vystrojením odolným proti namáhání vnější vodou (poklapy či hradicí prvky). Těsnit štíty a kryty otvorů zámků ve dveřích. Zajistit oporu speciálních výplň otvorů ve fasádě (zalomená ostění, zárubně, prahy a výztuhy zabezpečovacích systémů). Kompletovat výplně otvorů vnějšími ochrannými prvky (okenice, žaluzie, doplňkové vnější dveře otvíravé ven, rozdělené po výšce tak, aby byly i po částečném zaplavení průlezné).

Vnitřní prostupy nutno chránit proti přelití.

Konstrukce řešit bez vnitřních vzduchových dutin a nasákových vložek (akumulace vody a vlhkosti).

Povrchové úpravy konstrukcí řešit paropropustné (snadné vysychání a vysušování odpařováním), omyvatelné (snadné odstranění vodou vneseného znečištění), s přiměřenou hydroizolační odolností (proti pronikání stojaté vody do hloubky z povrchu konstrukce), neobsahující živiny pro růst plísní.

Materiály konstrukcí s minimální nasákavostí, nedegradující působením vody při vícedenním opakovaném zatopení, neobsahující živiny pro růst plísní.

TECHNICKÁ ZAŘÍZENÍ ZATOPITELNÉ ČÁSTI STAVBY

Energetická a technologická centra stavby neumísťovat do zatopitelné části stavby.

Elektrozvody řešit se samostatným jištěním, automatickým odpojením při vyšší hladině vody a s úpravou zajišťující funkčnost i po opadnutí vody.

Zajistit ochranu kanalizace proti vzduté vodě.

ORGANIZAČNÍ OPATŘENÍ STAVBY

Pro každou stavbu vypracovat povodňový plán projednaný tak, aby byl v souladu s povodňovým plánem obce.

DOPORUČENÁ LITERATURA

Články a doporučená literatura o povodních v časopise Tepelná ochrana budov, Cech pro zateplování budov + Informační centrum ČKAIT, Praha 2002, č. 4

Miloslav Konvička a kol.: Město a povodeň – strategie rozvoje měst po povodni, ERA, Brno, 2002

Jiří Šála, Josef Smola
Lektoroval Václav Jandáček



Fotografie dokumentuje mělké založení pod úrovní rostlého terénu a ocelovou výztuž pasů základového roštu a desky ve středu dispozice bezprostředně před zálivkou betonem přímo do rýhy bez bednění.

Snímek byl pořízen těsně po opadnutí vody. Zaplavené nečistoty na zateplovacím plášti domu dokladují úroveň zatopení, která koresponduje s hladinou Q100.



Foto: archiv architektka

STANOVISKO K OCHRANĚ AUTORSKÝCH PRÁV KE STAVBÁM JAKOŽTO ROZMNOŽENINÁM AUTORSKÉHO DÍLA V REKLAMĚ

Stále častěji se lze v praxi setkat s případy využití kvalitního architektonického díla – stavby (ve smyslu autorského zákona rozmnoženiny autorského díla) pro reklamní účely jiných subjektů než architektů a stavebních společností a pro jiné výrobky než stavební. Velmi často se tak děje s výtvarně zajímavými stavbami pro účely reklam na špičkové exkluzivní či značkové zboží vytvořené současnými technologiemi (automobilový průmysl nebo pro jiné spotřební zboží).

Pro účely reklamy bývá využíván jak exteriér, tak interiér esteticky zajímavých a výjimečných staveb, zejména v období nejbližší následujícím po uvedení takové stavby do provozu a užívání, kdy ještě stavba není „okoukaná“ a vytváří zajímavý (prodávající) doplněk k nabízenému zboží. Tento způsob využití přináší současně určitá nebezpečí, zejména inflačním zobrazováním bez možnosti korigovat výtvarné zobrazení díla (záporné externality), zároveň však může přinášet i značné benefity, zejména je-li uváděno též jméno autorů stavby, čímž se v širší odborné i laické veřejnosti šíří jméno autorů spolu s možnými ekonomickými důsledky (kladné externality).

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovuje režim nakládání s autorskými díly, resp. jejich rozmnoženinami – v případě architektury zhotovenými stavbami. K tomuto problému se vztahují mimo jiné a zejména ustanovení § 11 odst. 1 a 2, § 12 odst. 1, § 33 a § 38d písm. a) autorského zákona, jejichž znění je uvedeno v příloze k tomuto stanovisku.

Bez ohledu na uvedené skutečnosti nutno konstatovat, že využití kvalitního architektonického díla pro účely reklamy nelze striktně omezit ani vyloučit, s výjimkou případů, kdy využití díla je dominantní (tedy nikoliv podpůrné a marginální, nezáměrné, nebo dokonce zcela náhodné), popřípadě je-li využíváno pro aktivity přímo související s architektonickým dílem. V těchto případech je požadavek na uvedení jména autorů stavby zcela oprávněný a na místě.

Ve všech ostatních případech je využití tohoto díla podmíněno, resp. určeno především stanoviskem vlastnickým, resp. uživatelským, jemuž přísluší stanovit přesnější podmínky a požadavky. V těchto případech je pak třeba odlišit využití exteriéru a interiéru stavby, zejména je-li stavba umístěna ve veřejném prostoru a z tohoto prostoru také vizuálně přístupná. Ani sama skutečnost, že se jedná o zajímavou a přitažlivou novostavbu, nemění nic na možnosti užít takovou stavbu jako výtvarný doprovod výrobku, jehož se reklama týká. Jenom na konkrétních souvislostech a praktické realitě tohoto požadavku je možné žádat též uvedení jména autorů stavby pro reklamu využité, jak přesněji uvádí ustanovení § 33 odst. 1 autorského zákona slovy: „je-li to možné“. V dotčeném případě by nepochybně bylo možno se přinejmenším dodatečně bránit a zasáhnout, pokud by forma využití exteriéru stavby svým pojetím stavbu, resp. její autory poškozovala, například evidentně snižujícím způsobem zobrazení nebo poškozujícím kontextem.

Poněkud přísnější pravidla nad shora uvedený rámec lze stanovit pro interiéry takových staveb, jejichž využití je ovšem vždy podmíněno především souhlasem vlastnickým, jemuž pak především přísluší stanovit podmínky. Lze nicméně smluvně mezi vlastníkem / uživatelem a architektem dohodnout pro futuro, že interiéry stavby budou využívány buď se současným souhlasem architektem, nebo za jiných, předem dohodnutých podmínek – například s uvedením jména autorů, přičemž bude architektům poskytnuta možnost předem posoudit, zda využití interiéru se neděje způsobem znevažujícím a znehodnocujícím.

DOTČENÁ USTANOVENÍ AUTORSKÉHO ZÁKONA

§ 11

- (1) Autor má právo rozhodnout o zveřejnění svého díla.
- (2) Autor má právo osobovat si autorství, včetně práva rozhodnout, zda a jakým způsobem má být jeho autorství uvedeno při zveřejnění a dalším užití jeho díla, je-li uvedení autorství při takovém užití obvyklé.

§ 12

Právo dílo užít

- (1) Autor má právo své dílo užít v původní nebo jiným zpracované či jinak změněné podobě, samostatně nebo v souboru anebo ve spojení s jiným dílem či prvky a udělit jiné osobě smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva; jiná osoba může dílo užít bez udělení takového oprávnění pouze v případech stanovených tímto zákonem.
- (2) Poskytnutím oprávnění podle odstavce 1 právo autorovi nezaniká; autorovi vzniká pouze povinnost strpět zásah do práva dílo užít jinou osobou v rozsahu vyplývajícím ze smlouvy.

§ 33

Užití díla umístěného na veřejném prostranství

- (1) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo kresbou, malbou nebo grafikou, fotografií nebo filmem nebo jinak zaznamenané nebo vyjádřené dílo, které je trvale umístěno na náměstí, ulici, v parku, na veřejných cestách nebo na jiném veřejném prostranství; do autorského práva nezasahuje ani ten, kdo takto vyjádřené, zachycené nebo zaznamenané dílo dále užije. Je-li to možné, je nutno uvést jméno autora, nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, a dále název díla a umístění.
- (2) Ustanovení odstavce 1 se nevztahuje na pořízení rozmnoženiny či napodobeniny díla architektonického stavbou a na rozmnožování nebo rozšiřování díla formou trojrozměrné rozmnoženiny.

§ 38d

Licence k dílům užitého umění a dílům architektonickým

- Do práva autorského nezasahuje ten, kdo
- a) pronajímá, půjčuje nebo vystavuje originál nebo rozmnoženinu díla užitého umění vyjádřeného v užité podobě nebo architektonické dílo vyjádřené stavbou.

SBORNÍK AUTORSKÁ PRÁVA V ARCHITEKTUŘE

Česká komora architektů vydala v září letošního roku sborník ke konferenci Autorská práva v architektuře, která proběhla 3. dubna 2009 v Brně. Sborník obsahuje texty všech osmi přednášejících – předních odborníků na autorskoprávní problematiku u nás i v zahraničí (Jan Kříž, Jiří Plos, Jan Sapák, Ivo Telec, Winfried Bullinger, Regina Gonthier, Thomas Höhne, Anne-Marie Bellenger-Beaud). Přednášky shrnují legislativu této oblasti v dané zemi a zároveň představují konkrétní kauzy, které se staly předměty právních sporů. Sborník je doplněn krátkým záznamem z diskuse a také vybranými ustanoveními českého autorského zákona a dalších souvisejících předpisů. Sborník byl zozeslán všem autorizovaným architektům zdarma jako příloha tohoto čísla Bulletinu ČKA, obdrží jej také vybrané advokátní kanceláře. Zároveň bude ke stažení na www.cka.cc v české a anglické verzi.



ČKA PROTI OPAKOVANÉMU ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY ROZDĚLENÉ NA JEDNOTLIVÉ STUPNĚ

ČKA opakovaně vyjádřila nesouhlas se zadáváním veřejné zakázky opakovaným procesem zadávání na jednotlivé stupně projektové dokumentace. Považuje tento způsob za nesprávný a nezákonný. V případě, že se ČKA setkala s takovou investiční akcí, snažila se vypisovateli vysvětlit nesprávnost jeho postupu a poté zaslala své stanovisko. Dovolujeme si přetisknout jeho část.

DÍLA CHRÁNĚNÁ AUTORSKÝM ZÁKONEM

Z definice podané mezinárodními konvencemi a akceptovaným českým právním řádem se díly chráněnými autorským právem (díly autorskými) rozumí „všechny výtvořky z literární, vědecké a umělecké oblasti, bez ohledu na způsob nebo formu jejich vyjádření, jako: knihy, brožury a jiná díla písemná; přednášky, proslovy, kázání a jiná díla těžké povahy; dramatická nebo hudebně dramatická díla; choreografická díla a pantomimy; hudební skladby s textem nebo bez textu; filmová díla, jimž jsou postavena na roveň díla vyjádřená způsobem obdobným filmu; díla kreslířská, malířská, architektonická, sochařská, rytecká, litografická; fotografická díla, jimiž jsou postavena na roveň díla vyjádřená způsobem obdobným fotografií; díla užitého umění; ilustrace, zeměpisné mapy; plány, náčrty a plastická díla zeměpisná, místopisná, architektonická nebo vědecká“. Z výše citovaného je zřejmé, že architektonické dílo podléhá zvláštnímu právnímu režimu, který je vymezen celou řadou ustanovení autorského zákona a výslovně je v této souvislosti upraven v ustanovení § 2 odst. 1, kde se uvádí, že předmětem autorskoprávní ochrany je „dílo architektonické včetně díla urbanistického“; významnou součástí téhož ustanovení je v odstavci 3 uvedené určení, že „právo autorské se vztahuje na dílo dokončené i na jeho jednotlivé vývojové fáze nebo části“. Vymezení podané v § 2 odst. 1 pouze zpřesňuje, že se

dílem architektonickým rozumí i dílo urbanistické, což ovšem plynáví již dnes z jiných právních předpisů, zejména ze zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů – jak je uvedeno níže.

TVŮRČÍ PŘÍNOS

Rozlišujícím znakem, zda se jedná o autorské dílo, či nikoli, je (jak bylo výše řečeno) vlastní osobní tvůrčí individuální a původní přínos k řešení, na jehož základě lze takové dílo rozlišit mezi díly obdobného charakteru, vykazujícími znaky díla autorského v celém rozsahu, neboť se jedná o osobitý, tvůrčí, ve sdílitelné formě projektu stavby provedeny celek tvarový, dispoziční, materiálový, technologický a provozní. Nepředstavuje tedy pouze vnější tvar sám, nýbrž veškeré prvky, které jako tvůrčí autorský projev vedly k určitému osobitému řešení – objektivně vnímatelnému výsledku. Celistvý obsah díla pochopitelně netvoří pouze prvky autorskoprávně jedinečné, nýbrž i prvky „volné“, to jest takové prvky, které samy o sobě a izolovaně sice autorskoprávní ochraně nepodléhají (materiál, technologie, provoz a podobně), avšak užity jedinečně a autorsky původně v celku autorského díla jsou nepochybně autorskoprávně chráněny. Užije-li někdo nepokryté dílo jiného autora,

zejména užije-li projekt, popřípadě ukončené dílo bez autorova souhlasu ke zpracování dalších fází projektové dokumentace, popřípadě projektu jeho rekonstrukce, dopouští se nepochybně přestoupení výše citovaných ustanovení autorského zákona. V dotazovaném případě je mimo pochybnost, že studie stavby byla a je autorským dílem a splňuje veškeré znaky stanovené autorským zákonem pro individuální určení a rozlišení tohoto díla mezi díly jinými.

JEDNOTLIVÉ VÝVOJOVÉ FÁZE

Jak z uvedeného (i z logiky věci) plyne, vztahuje se ochrana autorských práv na celek i na jednotlivé části architektonického díla. Tomuto názoru dává výslovně za pravdu i znění nové právní úpravy, kde se v ustanovení § 2 odst. 3 výslovně stanoví, že „právo autorské se vztahuje na dílo dokončené, jeho jednotlivé vývojové fáze a části...“ Autorství je skutečnost, která prostupuje víceméně nerozlišitelně všemi fázemi činnosti architekta. Ve vztahu k projektování pak je nutno aplikovat tuto zásadu na jednotlivé vývojové fáze projektování, jimiž jsou fáze návrhu (studie), fáze projektu pro územní rozhodnutí, fáze projektu pro stavební povolení, fáze projektu pro provedení stavby, fáze autorských technických dozorů nad souladem architektonického díla a prováděné stavby a konečné fáze dokumentace skutečného provedení díla a uvedení stavby do provozu. Lze pochopitelně obecně konstatovat, že autorský přínos má v různých fázích různou intenzitu – nepochybně nejmocnější v úvodních fázích projektování, jistě méně výraznou v závěrečných fázích provádění stavby – nicméně platí, že stavbu je nutno sledovat až do jejího dokončení a že je začasť nutno z důvodů velmi rozmanitých některé záležitosti dopracovávat a domýšlet i v průběhu samotného jejího provádění.

PRÁVO DÍLO UŽÍT

Autor má právo (v souladu s ustanovením § 12 autorského zákona) své dílo užít, popřípadě udělit jiné osobě smlouvou oprávnění k výkonu práva autorské dílo užít; jiná osoba může tedy autorské dílo užít výlučně se souhlasem autora (autorů/spoluautorů), s výjimkami stanovenými autorským zákonem samým. Poskytnutí oprávnění užít autorské dílo nelze ovšem vynutit; zároveň platí, že ani případným poskytnutím tohoto oprávnění ovšem právo užít toto dílo autorovi samému nezaniká. Vzniká mu toliko povinnost strpět zásah do práva autorské dílo užít jinou osobou, a to v rozsahu sjednaném ve smlouvě. Pro postup druhým způsobem však není žádný rozumný důvod (domněnka možné slevy, to jest dosažení nižší ceny, jednak neodpovídá skutečnosti, bude-li do nabídky započtena též případná kompenzace licenčních práv, jednak je na místě důvodná obava – opakovaně potvrzovaná – že výsledné dílo bude nejen poškozeno a do značné míry znehodnoceno, ale též podstatně dražší, o čemž lze snést jen z poslední doby celou řadu důkazů, viz například Justiční palác v Brně).

ZADÁNÍ ZAKÁZKY NA DALŠÍ FÁZI

Z popsaného je zřejmé, že byly naplněny podmínky vzniku autorského díla, které je vždy dílem jedinečným a na něž se vztahuje ustanovení

§ 2 odst. 3 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů. V takovém případě lze pro zadání dalších navazujících stupňů projektové přípravy stavby, zadání stavby a jejího provedení a uvedení do provozu užít ustanovení § 23 odst. 4 písm. a) a zadat zakázku formou jednacímho řízení bez uveřejnění, to jest vyzvat autory vybraného řešení k uzavření smlouvy na provedení všech navazujících standardních profesních výkonových fází, neboť zákon výslovně stanovuje, že „(4) Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění rovněž tehdy, jestliže a) veřejná zakázka může být splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu pouze určitým dodavatelem...“. Jak je z uvedeného i z dalších věcných a právních souvislostí zřejmé, autorské právo jakožto právo k duševnímu vlastnictví je právo výhradní, a umožňuje tudíž postup podle shora citovaného ustanovení. Bylo-li v návrhu smlouvy před soutěží sjednáno jinak (pod tlakem okolností), nutno takové ustanovení považovat za problematické, právně sporné a překonatelné jeho zrušením vzájemnou dohodou ve shora naznačeném smyslu.

PŘÍKLAD

V konkrétním městě se konala architektonická soutěž formou paralelního zadání na základě výzvy několika architektonickým kancelářím. Na základě této soutěže-paralelního zadání vznikla čtyři prokazatelná autorská díla; skutečnost mimo jiné ověřitelná právě tím, že jednotlivá pojetí se od sebe liší a autorský přístup k řešení revitalizace je prokazatelně individuální. Pro hodnocení předložených autorských návrhů byla určena porota ve složení zaručujícím vysoce kvalifikované posouzení a rozhodnutí, které tato porota následně také vydala.

Studie daného území (stavby) je nepochybným autorským dílem, oceněným v soutěži s dalšími autorskými díly, a v celém rozsahu podléhá autorskoprávní ochraně. Zásah do tohoto díla, jakož i podmínky užití tohoto díla třetími osobami je právem autora. Z uvedeného a ze skutečnosti, že výběr díla byl proveden způsobem veřejně kontrolovatelným, plyne, že k provedení zakázky na vypracování předprojektové, projektové a zadávací dokumentace stavby, jakož i výkonu autorského dohledu nad jejím provedením a uvedením stavby do provozu a užívání je oprávněn autor studie jako jediný subjekt a v tomto smyslu je naplněno ustanovení § 23 odst. 4 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, resp. důsledně implementována Směrnice EP a Rady č. 2004/18/ES ze dne 31. března 2004, o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby, ve znění Směrnice č. 2005/75/ES ze dne 16. listopadu 2005.

Jiří Plos

Kráce redakcí.

ZADAVATELÉ NUTÍ ARCHITEKTY VZDÁT SE AUTORSKÝCH PRÁV

V procesu uzavírání smluv o dílo na zhotovení projektové dokumentace přicházejí objednatelé, zejména ti, kteří zajišťují přípravu a realizaci staveb opakovaně jako předmět podnikání (developeři), stále častěji s návrhy ustanovení o autorských právech, ve kterých požadují, aby na ně byla převedena nejen práva k užití projektu v rámci konkrétní stavby, ale veškerá práva, zejména právo s projektem nakládat a měnit jej tak, jako by byli jeho autory.

PŘÍKLAD USTANOVENÍ VE SMLOUVĚ

Jako příklad představujeme následující ustanovení, kterým objednatel podmiňuje uzavření smlouvy o dílo, resp. zadání zakázky:

I Projektant (zhotovitel) tímto poskytuje OBJEDNATELI svůj neodvolatelný a bezpodmínečný souhlas a výhradní licenci k užití Projektové dokumentace (tj. Projektové dokumentace v rozsahu článku 2) a poskytuje OBJEDNATELI oprávnění k výkonu práva jakkoliv v maximální míře dovolené právními předpisy, avšak s teritoriálním omezením na katastrálním území realizace Projektu, užívat Projektovou dokumentaci

k výstavbě Projektu podle této Projektové dokumentace, pořizování kopií, provádění změn, doplňků a/nebo úprav Projektové dokumentace (či jakékoliv jejich částí), včetně jejich rozmnožením, pro jakékoliv účely, včetně provádění změn a úprav pro účely jakýchkoliv řízení vedených ohledně výstavby Projektu.

I OBJEDNATEL je jakožto nabyvatel Licence oprávněn upravovat či měnit v rozsahu Licence Projektovou dokumentaci bez předchozího svolení Projektanta jakožto poskytovatele Licence, resp. autora Projektové dokumentace. OBJEDNATEL je oprávněn poskytnout v rozsahu

poskytnuté Licence podlicenci třetí osobě či převést práva z poskytnuté Licence na třetí osobu, s čímž Projektant jakožto poskytovatel Licence tímto vyslovuje svůj souhlas. Licence bude poskytnuta na dobu trvání majetkových práv Projektanta, resp. autora ve smyslu ust. § 27 odst. 1 zák. č. 121/2000 Sb., autorského zákona, v platném znění.“

Z AUTORSKÉHO ZÁKONA

Navrhované ustanovení, zejména pokud jde o požadované oprávnění objednatel dílo bez předchozího souhlasu autora měnit a upravovat, se opírá o ustanovení § 11 odst. 3 a § 51 autorského zákona (zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským v platném znění):

§ 11 odst. 3

„Autor má právo na nedotknutelnost svého díla, zejména právo udělit svolení k jakékoli změně nebo jinému zásahu do svého díla, nestanoví-li tento zákon jinak. Je-li dílo užíváno jinou osobou, nesmí se tak dít způsobem snižujícím hodnotu díla. Autor má právo na dohled nad plněním této povinnosti jinou osobou (autorský dohled), nevyplyvá-li z povahy díla nebo jeho užití jinak anebo nelze-li po uživateli spravedlivě požadovat, aby autorovi výkon práva na autorský dohled umožnil.“

§ 51

„Omezení nabyvatele licence

Nabyvatel nesmí upravit či jinak měnit dílo, jeho název nebo označení autora, ledaže bylo sjednáno jinak nebo jde-li o takovou úpravu či jinou změnu díla nebo jeho názvu, u které lze spravedlivě očekávat, že by k ní autor vzhledem k okolnostem užití svolil; ani v takovém případě nabyvatel nesmí dílo nebo jeho název změnit, pokud si autor svolení vyhradil i pro tyto změny a nabyvatel je taková výhrada známa. To platí obdobně i pro spojení díla s jiným dílem, jakož i při zařazení díla do díla souborného.“

PŘEDEM DANÝ SOUHLAS SE ZÁSAHY DO DÍLA JE NEPLATNÝ

Objednatel ve shora uvedeném návrhu na ustanovení smlouvy o autorských právech zřejmě vychází ze soukromoprávní povahy autorského zákona a široké smluvní volnosti, kterou tento zákon umožňuje. V intencích této smluvní volnosti požaduje, aby se autor svého práva na nedotknutelnost díla vzdal a dal, bez bližšího určení a omezení (personálního a věcného), předem souhlas se zásahy a prováděním změn díla (generální souhlas). Nehledě na to, že takový souhlas ve svých důsledcích prakticky znamená autorovu rezignaci na autorství jako takové, jeho akceptace není a nemůže být slučitelná s veřejnoprávní povahou výstavby, jejíž nedílnou součástí je dokumentace autorizovaná k tomu oprávněnou osobou (autorem). Architekt jako zhotovitel dokumentace v rámci výstavby za dokumentaci ručí, přičemž jeho odpovědnost nelze omezit. Předem daný souhlas s konkrétně neurčenými změnami je tudíž v rozporu s jeho postavením ve výstavbě a ve smyslu ustanovení § 39 občanského zákoníku je takovýto právní úkon pro rozpor se zákonem neplatný. Navíc vynucování akceptace tohoto ustanovení uzavřením smlouvy na zhotovení dokumentace je ze strany objednatel jednáním, které je v rozporu s dobrými mravy.

ZMĚNA DOKUMENTACE JEN SE SOUHLASEM AUTORA

Z uvedeného vyplývá, že požadavek na udělení generálního souhlasu s předem neurčenými a nedefinovanými změnami projektu nelze ze strany architekta jako jeho zhotovitele akceptovat, a to nejen z důvodu jeho práva na autorství, ale i z důvodu jeho odpovědnosti, kterou jako k tomu oprávněný (autorizovaný) zhotovitel má. Změna či úprava dokumentace, ze které vychází veřejnoprávní rozhodnutí (územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační souhlas), musí být jednoznačně definována a určena a k její aplikaci do projektu nemůže dojít bez souhlasu autora projektu, přičemž se tak může stát pouze na základě kvalifikovaného řízení (např. změna stavby před dokončením).

LICENČNÍ UJEDNÁNÍ

Pokud jde o licenci, stejně tak, jako je uvedeno shora, lze sjednat souhlas pouze s konkrétní, určitou změnou. Oprávnění objednatel dílo užít je obsaženo ve smlouvě o dílo (smlouvě na zhotovení projektu) a jeho obsahem je oprávnění užít autorské dílo (projekt) v rámci přípravy a realizace konkrétní stavby. Další způsoby užití, se kterými je zpravidla spojena autorova odměna, je třeba dohodnout rovněž konkrétně a ur-

čitě, včetně stanovení podmínek a odpovědnosti, v licenční smlouvě, případně licenčním ujednání obsaženém ve smlouvě o dílo.

ODPOVĚDNOST PROJEKTANTA

Z uvedeného vyplývá, že akceptaci shora uvedeného ustanovení zhotovitelem projektové dokumentace nelze doporučit a naopak je třeba, s ohledem na postavení autorizované osoby ve výstavbě a její odpovědnost za zhotovenou dokumentaci, před jeho akceptací varovat. Autorská práva, jejich omezení a ochrana ve výstavbě mají svá specifika, vyplývající z podstaty a charakteru výstavby jako procesu, jehož výsledkem je stavba, s níž je spojena nemalá odpovědnost zhotovitele projektu.

ZE SMLOUVY NA PROJEKT POZEMNÍ STAVBY

Pro úpravu ujednání o autorských právech ve smlouvách na zhotovení dokumentace a projektu pozemní stavby lze v současné době doporučit dále uvedená ustanovení vzorové smlouvy, vypracované Komorou a uveřejněné na jejích internetových stránkách (www.cka.cc – legislativa – vzory smluv). Tato ustanovení vycházejí ze zákonné úpravy autorských práv v jejich aplikaci na podmínky výstavby, jsou vyvážená a respektují jak zájmy a postavení architekta jako autora a osoby odpovědné za projekt, tak objednatel dokumentace jako jejího uživatele.

Autorská práva

1.1. Ochrana autorských práv se řídí platným zněním autorského zákona a veškerými mezinárodními dohodami o ochraně práv k duševnímu vlastnictví, které jsou součástí českého právního řádu, a příslušnými ustanoveními zákona o přestupcích, popřípadě trestního zákona.

1.2. Použití projektové dokumentace jakožto autorského díla

1.2.1. Obě smluvní strany sjednávají, že použití projektové dokumentace zpracované pro účely této zakázky se řídí jakožto autorské dílo následujícími pravidly:

! originály plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) jsou a zůstanou vlastnictvím architekta, ať je dílo, pro které byly připraveny, provedeno či nikoli. Klient si bude moci ponechat řádně autorizované kopie projektové dokumentace včetně reprodukovatelných kopií plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) pro informaci a jako návod k vlastnímu užívání díla. Vyžádá-li si klient zvlášť výrobu modelů či grafických děl a tyto zaplatí, bude si moci jejich originály ponechat;

! plány, náčrty, výkresy, grafická zobrazení a textová určení (specifikace) nemohou být použity bez výslovného svolení architekta pro projektování jiných staveb, než pro které byly zpracovány a klientovi dodány. Podmínkou pro použití plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) je úplné zaplacení všech honorářů architekta, na které mu dle této smlouvy vznikl nárok;

! předkládání či rozšiřování architekto- vých plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) v souvislosti s žádostmi či poskytováním vysvětlení příslušným správním orgánům nebude považováno za porušení architekto- vých autorských práv ve smyslu publikace díla.

1.2.2. Architekt uděluje klientovi souhlas s užitím autorského díla – projektové dokumentace zpracované pro tuto zakázku – vždy pro příslušnou fázi, pro niž je tato projektová dokumentace zpracována. Použití dokumentace pro kteroukoliv z následujících projektových fází a pro provedení díla je možné pouze s výslovným písemným souhlasem architekta.

1.3. Označování Autorství

1.3.1. Architekt bude moci na vlastní náklady označit dílo tabulkou nebo jiným vhodným způsobem, umístěnou na příhodné, rozumné, viditelné, pevné části díla.

1.3.2. Architekt bude moci včlenit do dokumentace zakázky podmínku, že během provádění díla bude na viditelném místě díla umístěn poutač se jménem klienta, architekta, dodavatele a základními údaji o stavbě.

1.3.3. Architekt je oprávněn uveřejnit svoje dílo při zachování zájmu klienta a má při uveřejnění právo uvést svoje jméno.

ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Každoročně se v České republice postaví tisíce objektů. Snahou všech investorů je realizovat stavbu co nejkvalitnější a zároveň co nejlépe hospodařit se soukromými nebo svěřenými veřejnými finančními prostředky. U zadávání veřejných zakázek se předpokládá, že bude efektivní vynaložení peněz daňových poplatníků a snaha o získání kvality ještě intenzivnější.

ZÁKLADEM JE KVALITNÍ NÁVRH STAVBY

Aby klient získal skutečně kvalitní a nepředraženou stavbu, je nezbytné připravit její perfektní návrh. Takový návrh přináší konkrétní řešení, v němž jsou integrována hlediska urbanistická, architektonická, ochranná památek, ekologická, sociologická, provozní, technická, ekonomická a další. Teprve po vytvoření návrhu architektonického řešení probíhají další jednání, zpracovávají se projekty pro územní řízení a pro stavební povolení, započne výstavba završená kolaudací.

Návrh stavby je fází, kdy se zásadním způsobem a definitivně rozhoduje o podobě, ale hlavně o efektivnosti budoucí stavby, zejména o investičních a provozních nákladech. Ve všech dalších fázích se rozhodnutí přijatá v návrhu už jen upřeshňují. Pokud by byla stavba špatně navržena, může se její realizace prodražit a může mít mnohokrát vyšší provozní náklady než stavba navržena dobře.

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ

HISTORICKY OVĚŘENÝ MODEL

Jedním ze všeobecně rozšířených způsobů, jak získat skutečně hodnotný návrh stavby, je ve většině zemí architektonická soutěž. Jedná se o ověřený model, historické záznamy svědčí o soutěžích již několik století, systematicky je pak architektonické soutěžení rozvíjeno a zdokonalováno již více než 160 let. První historicky dobře doložené soutěže probíhaly například ve Florencii. V soutěži na kupoli dómu Santa Maria del Fiore v roce 1418 zvítězil do té doby ještě neznámý tvůrce Brunelleschi a vzniklo tak jedno z nejvelkolepějších architektonických děl v historii. Od poloviny 19. století soutěže zdomácněly v předních evropských metropolích. Byly vnímány jako dobrá cesta ke vzniku kvalitních a zajímavých děl, ale i jako nástroj spravedlivého rozdělování úkolů. Ze známějších světových děl, která vznikla na základě soutěže, můžeme uvést např. Operu v Sydney od Jörna Utzona (1957), Operu v Paříži od Tonyho Garniera (1860), Národní divadlo v Praze od Josefa Zídka (1859) či výstaviště v Brně od Emila Králíka (1927).

NEJTRANSPARENTNĚJŠÍ A NEJÚČELNĚJŠÍ ZPŮSOB

Také Česká komora architektů (ČKA) považuje architektonickou soutěž za nejtransparentnější, protože je veřejně kontrolovatelná, a zároveň nejúčinnější a nejúčelnější způsob výběru vhodného architektonického řešení. Architektonická soutěž je otevřená všem autorizovaným architektům, a sejde se v ní tudíž větší množství návrhů požadované stavby.

Účelem soutěže je vybrat na základě porovnání všech získaných řešení ten nejvhodnější návrh a tím i schopný autorský tým. Zároveň soutěž přináší názor kvalifikované odborné poroty, která se skládá jak ze zástupců investora, tak z nezávislých odborníků.

Soutěž by měla být anonymní, v ideálním případě dvoukolová. Tento postup umožňuje v prvním kole vybrat několik vhodných návrhů (dosud spíše v konceptním nastíněním možného řešení), ve druhém kole upřesnit soutěžícím zadání a dospět k větší podrobnosti návrhu včetně zpřesnění ekonomických parametrů zvoleného řešení, přičemž tento postup umožňuje jednak vyzvat soutěžící k osobní obhajobě, při níž mohou představit i svoji schopnost spolupráce a osobního přístupu ke klientovi a k řešení (zástupci investora mohou klást doplňující dotazy), jednak umožňuje rychleji pokročit v navazujících fázích předprojektové a projektové přípravy stavby.

DRUHY ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ

V zásadě jsou rozpoznávány dva typy soutěží. Ideová soutěž slouží vypisovateli pro úvodní seznámení s problémem. Její výsledky mohou být podle očekávání spíše podkladem k důkladnému vypracování stavebních programů, jejich rozvoji nebo naopak opuštění. Často mohou být podkladem pro vypracování podmínek pozdější „projektové“ soutěže, pro další úvahy o tématu. Soutěž projektová obvykle míří nebo má mířit k získání konkrétního návrhu jednoho autora (spoluautorů), jenž by měl být východiskem pro další dopracování studie, či spíše celého projektového díla. Na výsledek takové soutěže by v ideálním případě mělo navázat zadávací řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek.



Opera v Sydney, Austrálie (vítězný návrh Jörna Utzona, architektonická soutěž, 1957)



Centre Pompidou v Paříži, Francie (vítězný návrh centra současného umění od Gianfranca Franchiniho, Renza Piana a Richarda Rogerse, mezinárodní architektonická soutěž, 1971)



Radnice Scharnhauser Park v Osfildernu, Německo (vítězný návrh Jürgena Mayera H., architektonická soutěž, 1998, oceněno Cenou Evropské unie za současnou architekturu – Mies van der Rohe Award 2003)

SOUTĚŽ O NÁVRH (ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ) DLE ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

SOULAD SE ZÁKONEM

Pořízení návrhu stavby formou architektonické soutěže je v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek (jedná se o soutěž o návrh dle § 102–109 zákona č. 137/2006 Sb.) a vypisovatel může vítězi (tedy budoucímu projektantovi stavby) zadat ke zpracování všechny fáze přípravy a realizace stavby.

ZADÁNÍ ZAKÁZKY – JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Soutěží o návrh se rozumí postup zadavatele směřující k získání návrhu, projektu či plánu zejména v oblasti územního plánování, architektury či stavitelství. Na základě takto získaného plánu, projektu nebo návrhu poté zadavatel zadá vybranému účastníkovi (obvykle vítěznému týmu architektonické soutěže) veřejnou zakázku na služby, pro jejíž zadání použije jednací řízení bez uveřejnění (dle § 23 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách). Cílem soutěže o návrh je nalezení určitého návrhu (projektu), cílem následného jednacího řízení bez uveřejnění je uzavření konkrétní smlouvy o dílo jednodušším a efektivnějším, to jest především rychlejším postupem.

SOUTĚŽNÍ ŘÁD ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Při vyhlašování architektonické či urbanistické soutěže o návrh je třeba mít na paměti, že zákon o veřejných zakázkách se v popisu soutěže o návrh omezuje pouze na míru nezbytně nutnou, konkrétní podmínky jsou uvedeny v Soutěžním řádu České komory architektů. Soutěžní řád ČKA je sice podzákonnou normou závaznou pouze pro autorizované osoby, nicméně je nezbytné jej dodržovat všemi vypisovateli, aby byla soutěž shledána regulérní a legální. ČKA je vydáním takového řádu pověřena zákonem. Ve většině zemí EU i dalších zemích platí podobné právní předpisy umožňující pořádání soutěží. Jejich užití je víceméně kompatibilní se soutěžním řádem ČKA, znám je především vzorový soutěžní řád Mezinárodní unie architektů (UIA).

SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY

V soutěžních podmínkách, které vypisovatel soutěže sestaví, musí být jasně rozlišováno mezi závaznými požadavky podstatného charakteru a těmi, které umožňují soutěžícím svobodu výkladu. Soutěžní

podmínky by měly upravovat především ustanovení o podkladech pro soutěžící, o účelu a předmětu soutěže (pojmenovat a upřesnit vyhlášovací záměry a požadavky na stavbu), obsahu a formě soutěžního návrhu, stanovení cen a odměn, stanovení soutěžních lhůt, stanovení členů soutěžní poroty, kritérií pro hodnocení a způsobu rozhodnutí o pořadí a udělení cen a odměn. Jedním z kritérií může být samozřejmě i výše investičních a provozních nákladů výsledné stavby. Významnou součástí soutěžních podmínek jsou ustanovení o rozsahu oprávnění vyhlášovatele dále nakládat se soutěžními návrhy a respektování autorských práv autorů. (Soutěžní řád ČKA, vzorové soutěžní podmínky pro zadavatele veřejných i soukromých zakázek, příručka pro zadavatele architektonických / urbanistických zakázek prostřednictvím soutěže o návrh a další informace viz www.cka.cc – soutěže – info pro vyhlášovatele, zároveň ČKA nabízí konzultace v této oblasti.)

DALŠÍ ZPŮSOBY ZADÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

VEŘEJNÉ OBCHODNÍ SOUTĚŽE

Celá řada zadavatelů dává přednost jiným způsobům získání projektanta stavby než prostřednictvím soutěže o návrh. To ale pak znamená, že nebudou včas diskutovat architektonické řešení objektu, do něhož se rozhodli vložit nemalé finanční prostředky.

Jedním z nejběžněji používaných postupů je zadání veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace prostřednictvím otevřeného řízení, veřejné obchodní soutěže – VOS (dle zákona č. 137/2006 Sb. a v návaznosti na obchodní a občanský zákoník a další předpisy). U jiných způsobů zadávání zakázky včetně VOS může zadavatel požadovat předem určenou cenu či doložení kvalifikace, předložení profesního portfolia, životopisu s referencemi, termínů apod. V průběhu zadávacího řízení však není možné požadovat přímo návrhy řešení (např. konkrétní studii), protože zákon o veřejných zakázkách neumožňuje požadovat (v rámci podání nabídky) řešení ani části budoucího předmětu zakázky. K získání návrhu lze použít pouze výše popsanou alternativu – soutěž o návrh, na niž navazuje jednací řízení bez uveřejnění.

POVINNOST DODRŽOVÁNÍ ZÁKONEM STANOVENÝCH POSTUPŮ

Zpracování projektů staveb, pořízení územněplánovací dokumentace nebo podkladů spadá pod zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.



Studijní a vědecká knihovna v Hradci Králové (vítězný návrh ateliéru Projektil architekti, arch. soutěž 2000, realizace oceněna Grand Prix architektů 2009)



Horní náměstí v Olomouci (vítězný návrh ateliéru HŠH, arch. soutěž 1995, oceněno Grand Prix architektů 2002)



Fakulta chemicko-technologická a tělovýchovná zařízení univerzity Pardubice (vítězný návrh L. Kuby a T. Pilaře, soutěž 2001, oceněno Grand Prix architektů 2009)

kách, a to do kategorie tzv. zakázek na služby. Zákonem stanovené postupy zadání veřejné zakázky (ať už se jedná o veřejné obchodní soutěže, soutěž o návrh či jiné typy zadání zakázky) musí zadavatel použít v případě, že součet celkové hodnoty udělených cen a odměn (plateb) v soutěži a předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby navazující na soutěž (nebo pouze hodnota veřejné zakázky na služby) dosahují limitů určující nadlimitní zakázky (finanční stropy pro zakázky na služby viz zákon o veřejných zakázkách § 12).

NEKVALITNĚ ZADANÉ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PODCENĚNÍ VÝBĚRU ZPRACOVATELE PROJEKTU

Česká komora architektů a její členové se bohužel opakovaně setkávají s nekvalitně zadanými veřejnými zakázkami na zpracování projektové dokumentace. Soutěž o návrh neproběhne a objevuje se pouze obvykle špatně připravená a vyhodnocená veřejná obchodní soutěž. (Je s podivem, že například nejbliže za našimi hranicemi se vypisují ročně stovky architektonických a urbanistických soutěží následně realizovaných podle soutěžních návrhů, jak je například zřejmé z časopisů cele věnovaných přehledu o soutěžích.)

Zpracování projektu přitom naprosto zásadně ovlivňuje kvalitu výsledné stavební realizace. Bez kvalitního projektu nelze kvalitní realizace docílit. Proto bychom mohli označit podcenění výběru zpracovatele projektu za rezignaci na kvalitu výsledné realizace. Tato situace může pak téměř vždy zapříčinit nedostatečné zhodnocení, nebo dokonce znehodnocení vložených veřejných finančních prostředků.

Zadavatel si u otevřené veřejné obchodní soutěže na zpracování projektové dokumentace z dodaných požadovaných podkladů (předpokládané náklady na výstavbu, portfolia, reference atd., nikoliv však návrhu řešení stavby) vybere projektanta. Tomu je poté zadáno zpracování projektu.

MOŽNÉ NEDOSTATKY VEŘEJNÉ OBCHODNÍ SOUTĚŽE

Příčinou zmařené VOS jsou pak většinou tyto nedostatky: dodaný projekt je nekvalitní (v počátku neexistovala dostatečná definice zadání, která umožnila nízké nabídkové ceny na dodávku stavebních prací a způsobila následný nekorrigovatelný nárůst cen); investorský záměr byl podceněn (nereálný vztah mezi požadavky investora a předpokládanými náklady a následná změna zadání v průběhu zpracování projektové dokumentace); dochází k obcházení zákona (rozdělení za-

kázky na několik fází a tím na podlimitní zakázky – hrozí pak konflikt s autorským zákonem při přebírání jednotlivých fází, hrozí změny projektu); nevyužití zákonné možnosti vypsat soutěž o návrh (preferuje se nejnížší nabídka, nikoli hledání nejlepšího architektonického řešení); diskriminační kvalifikační předpoklady (neúměrné požadavky na kaucce, obrat firmy atd., které zamezí účasti kvalitních projektantů); další postupy usilující o monopolní postavení dodavatelů.

NEVHODNÝ POSTUP

Investor používá VOS navíc i v případech, kdy k tomu není nucen zákonem – tzn. po ukončení architektonické soutěže nezadá zakázku prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění, ale rozhodne se nepochopitelně vypisovat další výběrové řízení – tentokrát VOS na dodavatele projektové dokumentace. Na mysl máme samozřejmě jen případy zadávání nepoučeného, vedeného jinak dobře míněnou snahou o úspory (jakkoliv zejména zde platí proslulé anglické pravidlo: „nejsem tak bohatý, abych si mohl dovolit levné věci“). Stranou ponecháváme případy zjevně zadávané se záměry nečestnými, se snahou se neoprávněně obohatit, zadat zakázku spřízněným osobám nebo jinak obcházet zákon i dobré mravy.

NEREGULÉRNÍ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Každá architektonická soutěž (soutěž o návrh), by měla být v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, ale i se Soutěžním řádem České komory architektů. ČKA musí vydat každé architektonické soutěži **doložku regulérnosti**, jelikož je ze zákona č. 360/1992 Sb. pověřena dohledem nad regulérností soutěží a výběrových řízení.

Mezi důvody vydání neregulérnosti patří především: absence cen a odměn, není uvedeno složení poroty nebo je nevyvážené, termín dodání návrhů je kratší než 6 týdnů, předmět soutěže je nedostatečně definovaný, absentují soutěžní podklady, není uveden jasný způsob hodnocení a hodnotící kritéria, není jasný způsob nakládání s návrhy, chybí ustanovení o právech a povinnostech vyhlásovatelů a soutěžících, chybí ustanovení zajišťující zachování anonymity apod.



Šest příkladů vítězných návrhů architektonických soutěží:

Návrh úprav Karlova náměstí, Praha 2 – Vladimír Štulc, Jan Vrana, Kryštof Štulc, 2009



Urbanistická koncepce rozvoje města Písek – FACT, v. o. s., 2008



Nový sružený městský most přes Vltavu – Roman Koucký architektonická kancelář, s. r. o., 2006

CO UDĚLAT PRO VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE?

- 1) Promyslet si předmět soutěže a pak zvolit vhodný druh soutěže (architektonická, urbanistická, konstrukční / veřejná, vyzvaná, kombinovaná / jednokolová, dvoukolová / ideová, projektová), případně jej konzultovat s Českou komorou architektů.
- 2) Zpracovat koncept soutěžních podmínek podle vzorových soutěžních podmínek ČKA, které jsou k dispozici na webových stránkách ČKA, a předat je ČKA k předběžnému posouzení, a to nejméně 15 dnů před ustavující schůzí poroty; konzultovat soutěžní podmínky s Kanceláří ČKA se doporučuje s větším časovým předstihem, nejlépe od počátku příprav.
- 3) Připravit soutěžní podklady (grafické, textové) včetně stavebního programu v papírové i digitální podobě, popřípadě rozhodnout, zda budou podklady předávány pouze digitálně, a projednat, případně doplnit jejich obsah a rozsah na ustavující schůzi s porotou.
- 4) Sestavit soutěžní porotu včetně pomocných orgánů poroty a pozvat ji na ustavující zasedání poroty k projednání a odsouhlasení soutěžních podmínek. Projednání, popřípadě doplnění či upravení soutěžních podmínek a podkladů se rozhodně doporučuje zejména v případě, že zadavatel nemá se soutěžemi mnoho zkušeností.
- 5) Definitivní znění soutěžních podmínek schválených vyhlášovatelem a porotou předat ČKA k vystavení regulérnosti soutěže.
- 6) Zajistit vyhlášení soutěže v Informačním systému o zadávání veřejných zakázek (v rámci tohoto systému lze zveřejnit soutěž také v Úředním věstníku EU) www.isvzus.cz a nejméně v jednom informačním médiu s celostátní působností nejpozději v den vyhlášení soutěže.

Vypisovatel soutěže rozhoduje sám o druhu soutěže, obsahu soutěžních podmínek, složení poroty, výši odměn a cen v soutěži či honorářích za činnost v odborné porotě a za další konzultace. Česká komora architektů hraje při přípravě soutěže pouze roli poradní a konzultační a na závěr vystaví doložku regulérnosti.

ODBOBNÁ POROTA POSUZUJÍCÍ NÁVRHY

Členy poroty jmenuje vyhlášovatel z řad kvalifikovaných odborníků, zejména architektů a urbanistů, případně jiných odborníků dle předmětu soutěže. Členy poroty mohou být i zástupci vyhlášovatele soutěže, budoucího uživatele a představitelé místní správy. V zájmu nezávislosti rozhodování však musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhlášovateli. Porota má vždy lichý počet členů, nejméně tři a nejvíce jedenáct (doporučený počet řádných členů poroty je 5 až 7).

Porota:

- 1) se skládá se z kvalifikovaných odborníků,
- 2) spolupracuje s vyhlášovateli při sestavování soutěžních podmínek včetně stavebního programu,
- 3) v průběhu soutěže zodpovídá dotazy soutěžících,
- 4) zprostředkovává rozpravu mezi klientem a architektem,
- 5) je zárukou objektivního výběru toho nevhodnějšího řešení.

PŘEDBĚŽNÝ ROZPOČET SOUTĚŽE

Náklady na přípravu soutěže (zpracování soutěžních podmínek a podkladů, zajištění vyhlášení soutěže v tisku, zajištění podkladů pro soutěžící apod.)

Náklady na ceny a odměny (vychází ze soutěžního řádu ČKA – § 12 – viz www.cka.cc – soutěže)

Náklady na jednání poroty (činnost nezávislých členů poroty je honorována jako činnost vysoce až velmi vysoce kvalifikovaná. Ustavující schůze trvá obvykle 4 hodiny, hodnotící jednání asi jeden až dva dny podle počtu odevzdaných návrhů)

Náklady na činnost sekretáře soutěže a přezkušovatele (sekretář – asi 50–100 hodin, přezkušovatel – asi 15 hodin)

Náklady na výstavu, případně vydání katalogu či jiných propagačních materiálů (souvisejí s celkovým počtem hodnocených soutěžních návrhů, dále s místem a způsobem vystavení soutěžních návrhů, s kvalitou sborníku)

PS PRO SOUTĚŽE PŘI ČKA

Zájemci o uspořádání soutěže či konzultace v oblasti zadávání veřejných zakázek mohou kontaktovat Pracovní skupinu pro soutěže:

Kancelář ČKA v Brně

Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno

Tel.: 542 211 809, e-mail: souteze@cka.cz

Více na www.cka.cc



Hudebně dramatická laboratoř JAMU v Brně – Pavel Rada, Milan Rak, Alexander Skalický, 2003



Plavecký bazén v Kaplici, Jiří Brož, Jan Linhart, Arnošt Navrátil, 2007



Dostavba prostoru Masaršská – Holubí – Lazebnická v Opavě – Jaromír Syrovátko, Bedřich Kostorek, Dušan Řezáč, Ondřej Syrovátko, 2008

ČKA USILUJE O VÍCE ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ

Česká komora architektů vyzvala v polovině srpna politiky před parlamentními volbami a upozornila, že by měly být veřejné zakázky v České republice zadávány transparentním a efektivním způsobem, při němž by měly být účelně a šetrně vynaloženy veřejné finance. Doporučila při zadávání veřejných zakázek využívat k získání nejlepšího projektu stavby architektonických soutěží. K tématu proběhla 18. srpna v Praze a 20. srpna v Brně tiskové konference, kterých se zúčastnily desítky novinářů.

Z VÝZVY POLITICKÝM STRANÁM

Blíží se okamžik, kdy veřejnost přerozdělí politickým stranám mandát pracovat opět několik let na správě veřejných záležitostí. Strany veřejnosti slibují, zavazují se, jak se budou činit, aby tato jejich budoucí práce byla co nejlepší, blahodárná pro veřejný zájem.

Velké téma, o němž má veřejnost nelíčený zájem, je vymýcení korupce a klientelismu.

Slibů už bylo mnoho, skutků tuze málo. Skoro nikdy jsme od politických stran neslyšeli, jaké že skutečné nástroje chtějí použít, aby k výše popsaným nešvarům nedocházelo. Mohlo by se zdát, že žádná z nich bez výjimky buď neví, nebo nemá skutečný zájem, jak si s problémem poradit.

Jednou z nejdůležitějších oblastí, kde se děje nekalá dispozice s veřejnými statky, je zadávání veřejných zakázek. Mnoho z nich tvoří návrhy staveb z veřejných peněz nebo v cenném veřejném prostoru.

Jen nepatrný zlomek veřejných zakázek je však zadáván prostřednictvím architektonických soutěží, osvědčeným nástrojem, jak učinit soutěž skutečnou a co nejvíce plodnou. Jak mobilizovat nejlepší lidské schopnosti. Jak vytěžit pro veřejný zájem nejlepší možné výsledky.

Zůstává s podivem, že většina zadání projekčních prací se děje ve výběrových řízeních s uzounkým okruhem účastníků, někdy dokonce přímo z volné ruky. Málokdy transparentním způsobem.

Vyzýváme politické strany, aby se zhostily dávno známého nástroje architektonických soutěží, zdokonalovaného déle než 160 let, aby ho užívaly skrze své zástupce ve volených orgánech, aby zajistily jejich pro společnost skutečně účinný přínos.

akad. arch. Jan Sapák

O PŘÍNOSU SOUTĚŽÍ S JANEM SAPÁKEM

1. Architektonickou soutěž si nevymysleli architekti sami, ale vznikla na základně požadavků společnosti, z touhy po nalezení nejlepšího řešení. Co považujete za její hlavní výhody?

Největší výhodou architektonické soutěže je bezesporu vznik konkrétního řešení (návrhu). Žádný jiný typ soutěže to neumožňuje.

2. Na velké stavby, jejichž investiční náklady dosahují i několika miliard Kč, se v České republice architektonické soutěže vypisují zřídka. Čím si myslíte, že je situace způsobena?

Ten, kdo chce zadat zakázku klientelistickým či korupčním způsobem, se určitě vyhne architektonické soutěži, protože možnost jejího zmanipulování je krajně obtížná a nepohodlná v porovnání s jinými typy soutěží. Ze zkušenosti víme, že kdo už se rozhodne vypsát architektonickou soutěž, obvykle má upřímný zájem na jejím dobrém výsledku.

3. U kterých typů staveb především by se mělo předpokládat transparentní zadání zakázky prostřednictvím architektonické soutěže?

Pracujeme na charakteristice konkrétních kritérií. Už teď můžeme říci, že by to měla být každá stavba nad 80 milionů Kč, v centru města nebo blízkém okolí, v cenném nebo chráněném území. Také typická veřejná budova – divadlo, galerie, škola, soud apod. Pro ilustraci, v celém resortu ministerstva spravedlnosti neproběhla od roku 1990 ani jedna architektonická soutěž. Jiné resorty také nejsou svaté, ale přece jen tam byla situace proměnlivá. Je na pováženu, že zrovna správa soudů a ministerstvo postupují tímto způsobem.

4. Přestože architektonická soutěž a na ni navazující jednací řízení bez uveřejnění jsou v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, mnohdy investor volí jiné způsoby zadání zakázky. Je to z neznalosti, nebo se soutěž jeví příliš komplikovaná?

V porevoluční době jsme se setkali s bohatším spektrem nabídky různých typů soutěží. Zákony, které upravují zadávání veřejných zakázek, jsou čím dál složitější a méně přehledné. Ponechám stranou, zda je to záměr, či nikoliv. Tím je nakládáno větší břemeno na vypisovatele, kteří se pak stále hůře orientují v různých typech soutěží, a nemusí být v takové kondici, aby šli cestou architektonické soutěže. Ta se může jevit jako složitý proces, protože vyžaduje bedlivou přípravu. Výhodou architektonické soutěže je, že se do soutěžních podmínek dá implantovat více prvků kvality a profesionality bližších realitě (tedy komplexnímu projevu soutěžících) než u jiných typů soutěží, v nichž se předkládají jen portfolia s ukázkami minulých realizací, výše obratu, pojištění či počet zaměstnanců.



Akad. arch. Jan Sapák,
člen představenstva ČKA,
člen pracovní skupiny pro soutěže
při ČKA a iniciátor akce

To jsou přece kritéria jen nepřímá, šablonovitá, mnohdy dokonce zavádějící nebo diskriminační. Z konkrétního soutěžního návrhu porotci docela spolehlivě (nejlépe) rozpoznají kompetenci týmu i zodpovědnost realizovat stavbu. Někteří se ale architektonickým soutěžením vyhýbají úmyslně, z důvodů nečestných.

5. V českém právním systému neexistuje žádná záruka, že bude zakázka zadána přímo vítězi architektonické soutěže.

Zdráhal bych se říci, že je to jen v českém právním systému. Ne všechno lze ale ošetřit zákony. Měli bychom také usilovat o to, aby ve společnosti panovaly dobré mravy. Když proběhne soutěž, měla by být zakázka zadána vítězi, měl by tedy být osloven v jednacím řízení bez uveřejnění. Teprve prokázalo-li by se, že není kompetentní (z nějakých v soutěži neobhazených důvodů), mohl by být osloven jiný tým, ale jen další v pořadí.

6. O architektonické soutěži se říká, že je poměrně nákladná. Nemůže být i to důvodem k odmítnutí soutěží?

Dvakrát měř a jednou řež. Náklady na realizaci soutěže jsou jen zlomkem celkových investičních nákladů na stavbu. Je naprosto na místě očekávání, že se vytvoří platforma průhlednosti, kompetentnosti a výtěžnosti, která sice nemusí mechanicky vést k nejnižším celkovým investičním nákladům, ale rozhodně by měla vést k nejlepšímu poměru mezi cenou a kvalitou. Když budu chtít skutečně spořit (jen mechanicky), pak do zadání a podmínek lze vtělit požadavek (kritérium) na levný dům, jako to bylo například v soutěžích na Baťovy domy v roce 1935. I to architektonická soutěž „umí“, je to jen otázka nastavení kritérií.

7. V České republice bylo v loňském roce zadáno přibližně 1800 veřejných zakázek na stavby, ať už většího či menšího rozsahu. Soutěží ale nebylo ani dvacet. Jaké číslo by bylo optimální? Jaká je situace v zahraničí?

Kdysi jsme si mysleli, že by jich mělo být několik set. Ale ukázalo se, že je to organizačně vzhledem k velikosti této země stěžejně zvládnutelné. Znamenalo by to potíže se složením porot, s motivací soutěžících. Snažím se číslo upřesnit asi na 40–60 soutěží.

V každé zemi je situace jiná a my ji mapujeme. Někde se dělají soutěže i na drobné zakázky (např. jídelna ve škole), jinde převládají vyzvané soutěže, ale od nich se v poslední době s ohledem na dodržování anonymity pomalu pouští.

8. Téměř dvaceti politickým stranám zaslala ČKA výzvu k zařazení architektonických soutěží a především transparentního zadávání zakázek do jejich volebních programů. Už jsou nějaké ohlasy?

Jsme si vědomi, že architektonické soutěže nejsou tím ústředím, co hýbe společností, nicméně si od výzvy slibujeme, že právě ony mohou být jakýmsi vzorem, který se dá s obměnami promítnout do jiných typů soutěží. O boji proti korupci mluví každý, ale nic se za celá léta nestalo, řekl bych, že se situace spíše zhoršila. Každý může přispět jen svou troškou do mlýna a ČKA přispívá touto. Na naši výzvu reagovaly zatím čtyři strany – KSČM, ODS, Věci veřejné a ČSSD, ale všichni se tak trochu snaží vyhnout konkrétní odpovědi. Povedeme trvalý dialog se všemi politickými stranami a zprostředkujeme ho médiím. Uvedeme více příkladů a statistických údajů, budeme trpěliví, kompetentní a budeme s našimi tlačit strany k různým krokům. Nenecháme je vyklouznout z tématu.

Jestliže se s korupcí a klientelismem má něco stát, chce to konkrétní kroky, nástroje a skutky, nikoliv mlžný jazyk. To je autentický zájem společnosti.

Markéta Pražanová

JAK POZNAT NEREGULÉRNÍ SOUTĚŽ?

Přestože je průběh architektonických soutěží detailně popsán v Soutěžním řádu České komory architektů, předpisu závazném pro všechny autorizované architekty, stále častěji se Kancelář ČKA setkává s tím, že se architektům nedaří včas dešifrovat, kdy se jedná o soutěž regulérní a kdy o neregulérní, které by se neměli zúčastňovat.

Z DŮVODU STÁLE ČASTĚJŠÍCH PŘÍPADŮ NEREGULÉRNÍCH SOUTĚŽÍ POVAŽUJEME ZA ÚČELNÉ SDĚLIT AUTORIZOVANÝM ARCHITEKTŮM, JAK LZE BEZPEČNĚ POZNAT NEREGULÉRNÍ SOUTĚŽ.

- 1) chybí doložka regulérnosti;
- 2) objevuje se některý z těchto nedostatků: absence cen a odměn, chybné složení poroty nebo je nevyvážené, termín dodání návrhů je menší než 6 týdnů apod. (podrobněji viz Soutěžní řád ČKA)

CO DĚLAT V PŘÍPADĚ, ŽE SE DOZVÍM O NEREGULÉRNÍ SOUTĚŽI?

Dle § 7 odst. 4 Profesionálního a etického řádu je architekt povinen ČKA na konání neregulérní architektonické soutěže upozornit, a to konkrétně Pracovní skupinu pro soutěže ČKA, Starobrněnská 16/18, Brno, 602 00, tel.: 542 211 809, e-mail: souteze@cka.cc.

DOLOŽKA REGULÉRNOTI

Podle § 7 odst. 2 Profesionálního a etického řádu se architekt nesmí účastnit těch architektonických soutěží, které nebyly vyhlášeny v souladu s platným soutěžním řádem Komory a nemají doložku regulérnosti vydanou Českou komorou architektů. Všechny soutěže, které nemají výše zmíněnou doložku, jsou od svého počátku neregulérní. ČKA vydáním neregulérnosti tento stav pouze potvrzuje.

NEJČASTĚJŠÍ PROHŘEŠKY NEREGULÉRNÍCH SOUTĚŽÍ

Absence cen a odměn:

Zpracování návrhu je jednou z výkonových fází činnosti architekta a jedná se o provedení autorského díla jako hmotně zachyceného jedinečného výsledku tvůrčí duševní činnosti ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Za jeho provedení je z tohoto důvodu nezbytné autorům díla poskytnout patřičné peněžité protiplnění. V opačném případě by ze strany vyhlášovatele výběrového řízení došlo k bezdůvodnému obohacení ve smyslu § 451 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. O cenách a odměnách pojednává § 12 Soutěžního řádu.

Složení soutěžní poroty:

Nezávislá a odborně způsobilá soutěžní porota je nejen jedním z hlavních předpokladů kvalitního rozhodnutí pro daný záměr nevhodnějšího architektonického řešení s odpovídající mírou prestiže a kredibility takového rozhodnutí, nýbrž je i významnou informací pro účastníky soutěže. Výběr členů soutěžní poroty je významnou informací pro soutěžící, kteří dle jejího složení

mnohdy zvažují svoji účast v soutěži (zvažují reálné vyhlídky na úspěch se svým pojetím architektury), a tudíž případně nevykládají zbytečně finanční prostředky a osobní úsilí na řešení, jehož úspěšnost je velmi nejistá.

Správné složení poroty je důležité i pro zadavatele, protože šetří svoje (veřejné) prostředky. Lze totiž očekávat, že do soutěže se po zhlédnutí podmínek soutěže včetně složení poroty přihlásí pouze ti zájemci, jejichž řešení bude ve větší míře konvenovat zadavateli a zaměření, čímž se snižují režijní náklady s takovou soutěží spojené (menší počet distribuovaných podkladů, nižší náklady na činnost poroty) a zvyšuje se efektivita vynaložených prostředků. Nutnost předem známého personálního složení soutěžní poroty vyplývá nejen ze Soutěžního řádu České komory architektů, ale také z mnoha jiných profesních legislativních období organizací v Evropě. Povinnost uvádět členy poroty navíc vyplývá také z Občanského zákoníku, kde se v § 847 jasně píše, že vyhlášovatel „... musí vyhlásit, kdo, v jaké lhůtě a podle jakých měřítek posoudí splnění podmínek soutěže a provede ocenění“.

POSTUP PS PRO SOUTĚŽE V PŘÍPADĚ NEREGULÉRNÍCH SOUTĚŽÍ

Ihned po obdržení informace o konání neregulérní soutěže kontaktuje Kancelář vyhlášovatele a vysvětlí mu pochybení, kterých se dopustil. Jestliže je dobrá vůle na straně vyhlášovatele tuto situaci napravit, jsou soutěžní podmínky předány pracovní skupině pro soutěže, která navrhne způsob nápravy. Poté je vyhlášovatel kontaktován s tímto návrhem a podrobně je s ním problém opakovaně diskutován a důkladně vysvětlován. Jestliže i poté způsob nápravy zamítne, je teprve potom vydána neregulérnost. Tento postup je obvykle poměrně zdlouhavý, proto PS pro soutěže přistoupí v budoucnu k jiné praxi, a to neregulérnost bude vydána ihned, jakmile se o konání neregulérní soutěže dozví. Ani tento způsob ovšem nezaručí včasné vydání neregulérnosti. ČKA se o jednotlivých soutěžích mnohdy nedozví vůbec nebo s velkým zpožděním. Proto na tuto situaci pamatuje Profesionální a etický řád, kde je uvedeno, že každá soutěž, která nemá doložku regulérnosti, je neregulérní.

ČASTÉ DOTAZY:

Stává se, že ČKA označí soutěž za neregulérní až v době, kdy už soutěž delší dobu běží, soutěžící si vyzvedli podklady a odvedli na návrhu kus práce. Proč?

ČKA se o většině soutěží často dozví velmi pozdě, o řadě z nich se nemusí dozvědět vůbec. Žádná soutěž se však nemůže stát neregulérní až ve svém průběhu. Je jí od svého vyhlášení. Každý autorizovaný architekt by si měl zjistit v zájmu svém, v zájmu ostatních architektů i v zájmu smyslu soutěžení, zda je soutěž regulérní, a měl by být schopen soutěž neregulérní poznat (viz Soutěžní řád ČKA).

Ludmila Cepáková, Markéta Pražanová

ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA STŘEDOEVROPSKÉ FÓRUM OLOMOUC

Česká komora architektů vydala nesouhlasné stanovisko k postupu Ministerstva kultury ČR a Muzea umění Olomouc při zadání veřejné zakázky na Středoevropské fórum v Olomouci. I přes náročná jednání všech zúčastněných stran nakonec nedošlo ke shodě a zakázka bude zadána jiným způsobem než prostřednictvím architektonické soutěže. Projekt za půl miliardy korun počítá s rozsáhlou přístavbou nového objektu v proluce v Denisově ulici i s rekonstrukcí v sousedství stojící budovy Muzea umění. Nynější muzeum by se mělo změnit v mezinárodní badatelské centrum s rozsáhlými výstavními prostory, novým depozitářem či divadelním a filmovým sálem. Cílem multikulturního fóra by mělo být mapování moderního umění druhé poloviny 20. století a konfrontace tvorby z obou stran železné opony.

Česká komora architektů poté, co zjistila vážné nedostatky v přípravě soutěže na shora uvedenou investici, zahájila neprodleně jednání se zadavatelem, která však nebyla ukončena úspěšně, byť členové pracovní skupiny nabídli veškeré nezbytné služby a konzultace v rozsahu zcela nadstandardním, včetně projednání věci s pracovníky Ministerstva kultury odpovídajícími za právo a za veřejné zakázky.

Důvodem pro postup zadavatele byl odkaz na údajný rozpor ustanovení § 103 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, s ustanoveními Soutěžního řádu ČKA, týkajícími se cen a odměn. Bez ohledu na existující právní rozborů řady renomovaných právníků setrval zadavatel a MK ČR na stanovisku, že v případě zákona o veřejných zakázkách nelze vyplácet ceny a odměny soutěžícím týmům, je-li výsledkem soutěže o návrh zadání veřejné zakázky vítězi. Citované ustanovení ovšem nevylučuje udělení cen a odměn a umožňuje souběžně udělit ceny a odměny těm, kterým není následně zakázka zadána a kteří byli v soutěži oceněni, přičemž v případě vítěze soutěže umožňuje kompenzaci ceny formou zápočtu honorářem. Smyslem a účelem soutěže o návrh je získat od účastníků soutěže konkrétní návrh řešení budoucího předmětu zakázky; na rozdíl od ostatních – standardních – postupů zadávání veřejných zakázek je pouze v tomto případě přípustné, aby soutěžící předkládali řešení, z něhož je zadavatel (vyhlašovatel soutěže) s to poznat, do jaké míry který ze soutěžních týmů odpovídá zvoleným řešením i užitými postupy klientovu názoru. Vykládat ustanovení § 103 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách tak, že vylučuje vyplacení cen a odměn, by vedlo k absurdním důsledkům, které nemůže Ministerstvo kultury (mimo jiné též garant právní úpravy ochrany autorských práv a dalších práv k duševnímu vlastnictví, jakož i problematiky péče o architektonické, urbání a památkové prostředí) brát vážně! V takovém případě by dokonce bylo myslitelné – a předložený záměr je přímo zvorovou ukázkou – že finanční prostředky ze strukturálních fondů EU nebudou k dispozici, zakázka nebude udělena a všichni architekti vynaloží své úsilí a náklady v řádu nejméně mnoha desítek, spíše však stovek tisíc pro nic.

Výklad právních předpisů podléhá stejnou měrou jako i jiná odvětví určité logice. Při aplikaci právních předpisů musí být respektována určitá vžitá pravidla, jak jsou postupně ustanovována soudní rozhodovací praxí, zejména pak v nálezech Ústavního soudu a v rozsudcích Nejvyššího správního soudu. Tedy jinak řečeno: pro posouzení věci a výklad platného práva nutno vycházet nejen z textu předpisu samého, nýbrž i z uznávaných právních zásad, jimiž se aplikace právních norem řídí. Výsledkem musí být především předvídatelná rozhodnutí a postupy, jejichž základem je buď nesporná právní úprava, nebo taková její aplikace, která toto širší právní okolí interpretuje v systémových souvislostech.

Zákon o veřejných zakázkách výslovně předpokládá zadání veřejné zakázky cestou jednacího řízení bez uveřejnění, to jest procesem podstatně jednodušším právě proto, že jsou předloženy konkrétní návrhy budoucího předmětu zakázky a je tím do značné míry také prokázána profesní, technická a další způsobilost a kvalifikace, vítězi nebo vítězům soutěže. Obdobným způsobem byla zadána již řada zakázek, ve kterých byly vyplaceny řádně ceny i odměny za úsilí soutěžících. Právě proto, že si Česká komora architektů uvědomuje, že „projekt Středoevropské fórum Olomouc je pro Muzeum umění Olomouc klíčovou a neopakovatelnou příležitostí uskutečnit z veřejných prostředků rekonstrukci a dostavbu takového rozsahu, která by měla vyřešit nejen jeho problémy na několik generací dopředu, současně zásadním

způsobem zviditelnit Českou republiku v zahraničí, ale v neposlední řadě také umožnit jednu z největších soudobých architektonických intervencí v prostředí českých historických měst“, je na pováženu a s podivem, že zadavatel, kterému by měly být taje profese architektů a urbanistů, jakož i vývoj architektury velmi intimně známy, popírá svým postupem základní předpoklady pro možnost řádného a kvalitního profesního výkonu. Rozsah úkolu vyžaduje mimořádnou míru tvůrčího úsilí architektů, jemuž se cenami a odměnami dostává i tak pouhých drobků a většina odvedené práce zůstane bez odměny. Nevidíme sebemenší důvod, abychom od tak elementárního požadavku, jakým je vyplacení cen a odměn, ustoupili – opakované apely na odpovědnost architektů za veřejné blaho jen nyní i do budoucna zastírají, že se kulturní i právní milie v tomto státě žádným zásadním způsobem nevyvinulo a nekultivovalo.

V Praze 8. července 2009

Ing. arch. Dalibor Borák,
předseda České komory architektů

VYJÁDRĚNÍ ŘEDITELE MUZEA UMĚNÍ OLOMOUC PAVLA ZATLOUKALA

Vážení pánové,

chtěl bych vám sdělit, v co v posledních dnech vyústily dlouhodobé přípravy k architektonické soutěži na Středoevropské fórum v Olomouci (SEFO). Jak jsem vás již informoval, měly spočívat v dokončení rekonstrukce budovy Muzea umění Olomouc a v rozsáhlé přístavbě v jejím sousedství. Nikoliv vinou těch, kteří měli přípravu projektu na starosti, akce doznala značný skluz – bylo totiž třeba vykoupit osm pozemků, u nichž většina majitelů (s výjimkou města Olomouce) svými spekulativními nároky několikrát projekt málem zablokovala. Teprve před nedávnem bylo možné majetkoprávní vztahy upravit do té míry, že se staly akceptovatelnými pro další pokračování projektu. Tím ještě jednou vysvětluji a omlouvám zdržení akce.

Okamžitě jsme začali připravovat architektonickou soutěž. Vzhledem k tomu, že se pohybujeme ve značné časové tísní, a také vzhledem k tomu, že si výkup pozemků vyžádal nemalé finanční prostředky, začali jsme nakonec připravovat vypsání soutěže o návrh podle zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. Na základě § 102 odst. 1 mělo jít o jednokolovou anonymní soutěž pro získání architektonické studie, na niž měla navázat veřejná zakázka v jednacího řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 6 cit. zákona o veřejných zakázkách. Stručně řečeno, zakázku na celý projekt měl získat vítěz soutěže. Za pomoci specializované firmy jsme připravili vše potřebné, především dokumentaci, soutěžní podmínky a zadání a sestavili jsme rovněž domnívám se velmi reprezentativní porotu. Soutěž měla být vypsána 7. července. Když jsme se však obrátili na Českou komoru architektů (ČKA), setkali jsme se s odmítnutím. Sdělili jste nám, že soutěž považujete za neregulérní a proti těm soutěžícím, případně porotcům, kteří jsou jejími členy, užijete v případě, že se soutěže zúčastní, kárné opatření. Spor se rozhořel především na různém čtení § 103 zákona o veřejných zakázkách.

Cituji: „(3) Soutěž o návrh použije zadavatel, jestliže a) na tuto soutěž navazuje zadání veřejné zakázky na služby, nebo b) na základě této soutěže mají být vybranému účastníkovi či účastníkům soutěže o návrh poskytnuty soutěžní ceny nebo platby.“ Podle našeho názoru, podepřeného názorem několika právníků Ministerstva kultury, znamená nebo bude – anebo, podle vašeho názoru představuje to i ono. Tedy opět stručně řečeno, zákon umožňuje v soutěži, kterou jsme zvolili, udělit pouze zakázku na projekt vítězi, podle názoru ČKA musí být kromě toho uděleny ceny i odměny. Kdyby zákon předpokládal možnost užít obojí formy odměny, muselo by podle našeho názoru následovat ještě c) nebo obojí.

Nemůže být jistě sporu o tom, že zákon o veřejných zakázkách je nadřazen pravidlům ČKA. Jako státní příspěvková organizace jsme bezpodmínečně povinni řídit se jím. Vzhledem k tomu, že jsme ani po několikátý denním jednání s ČKA nedospěli ke shodě, jsme nuceni od soutěže odstoupit a postupovat jiným zákonným způsobem.

Domníváme se dále, že jednání ČKA, jež vybízí k nerespektování zákona, je nezodpovědné a bezohledné a že přípravu projektu SEFO výrazným způsobem poškodilo. Nemusím zřejmě zdůrazňovat, že mělo jít o významnou akci v centru historického jádra města v ceně zhruba půl miliardy a ještě k tomu z veřejných prostředků.

Chci vám tedy alespoň touto stručnou formou vysvětlit, proč se tak dlouho připravovaná soutěž neuskuteční.

S pozdravem

prof. PhDr. Pavel Zatloukal,
ředitel Muzea umění Olomouc

8. července 2009

Další texty jsou ke stažení na www.cka.cc – soutěže – neregulérní soutěže

ČKA PODPOŘILA „ČERNOU KOSTKU“ V OSTRAVĚ

Česká komora architektů se rozhodla podpořit stavbu nové budovy Moravskoslezské vědecké knihovny v Ostravě, která je mezi Ostravany známa jako „Černá kostka“ a jejíž stavbu v červnu letošního roku vedení kraje zrušilo. Komora tak hájí nejen realizaci výjimečného návrhu brněnských architektů Ladislava Kuby a Tomáše Pilaře, který zvítězil v architektonické soutěži v roce 2004, ale zároveň upozorňuje na nezbytnou transparentnost při zadávání veřejných zakázek, účelné a šetrné zacházení s finančními prostředky a doporučuje hledání nejhodnějšího řešení prostřednictvím regulérních architektonických soutěží.



Stanovisko ČKA k postupu politické reprezentace Moravskoslezského kraje při zadání zakázky na Moravskoslezskou vědeckou knihovnu v Ostravě

Česká komora architektů byla informována o rozhodnutí zastupitelstva Moravskoslezského kraje nezadat veřejnou zakázku na vybudování Vědecké knihovny Moravskoslezského kraje vítězům architektonické soutěže, architektům Ladislavu Kubovi a Tomáši Pilařovi (Ateliér Kuba Pilař Architekti) se zdůvodněním příliš vysokých investičních nákladů. Náhradou za zadání zakázky na základě velmi hojně a bohatě obsazené architektonické soutěže má být jiný způsob zadání zakázky.

Česká komora architektů toto rozhodnutí zásadně odmítá jako nedůvodné. Způsob výběru zhotovitele projektu stavby architektonickou soutěží za přispění vysoce kvalifikované poroty, jejímiž členy byli i významní odborníci z oboru knihovnictví, je nejprůhlednější formou zadání veřejné zakázky, zatímco představiteli kraje navrhovaný postup tuto transparentnost zcela postrádá. Kromě toho je tímto postupem zcela vyloučena vskutku účinná kontrola dodavatele stavby projektem nezávisele zhotoveným a nezávisle na dodavateli stavby kontrolovaným.

Zadávání veřejných zakázek architektonickými soutěžemi jakožto veřejně kontrolovatelnou formou je základním kamenem kultivace investorského prostředí obecně, veřejného pak zvláště, jmenovitě zakázek nejčastějších a nejvýznamnějších – zakázek na veřejné stavby. Zatímco

v ostatních státech Evropské unie je tento postup vžitou a uznávanou, velmi často užívanou formou, v českém prostředí zákulisních machinací a čachrů si jen velmi obtížně hledá modus vivendi.

Neutěšená situace vědecké knihovny v Ostravě vyžaduje již delší dobu radikální řešení. Přesto se od samého počátku setkávala snaha o architektonickou soutěž s odporem, který se však podařilo aktivitou řady osobností prolomit. V roce 2004 byla vypsána architektonická soutěž (investor MSK), jejíž průběh byl velmi úspěšný a která přinesla netuctový výsledek v podobě vítězného návrhu architektů Kuby a Pilaře, autorů řady dalších obdobných staveb a vítězů několika architektonických soutěží kvalitně a čestně obsazených. „Závislí“ členové (z rady MSK), knihovníci (ředitel SVK Praha M. Svoboda, ředitelka VK v Ostravě L. Prchalová) s „nezávislými“ představiteli architektonické profese (předseda poroty M. Masák) velmi aktivně spolupracovali a pochvalovali si preciznost Soutěžního řádu ČKA. Tehdejší hejtman MSK Tošenovský byl s výsledkem velmi spokojen.

Při srovnání investičních nákladů staveb již realizovaných v částce asi 12 000 Kč/m³ u Národní technické knihovny v Praze-Dejvicích s investičními náklady na budovu Moravskoslezské vědecké knihovny v Ostravě kvalifikovaně odhadovanými na částku asi 10 000 Kč/m³ je patrné, že tyto náklady odpovídají standardu, jaký by měla vědecká knihovna pro 21. století poskytovat. Jakékoliv snižování tohoto standardu přinese jen polovičaté výsledky a pro kultivaci prostředí veřejných zakázek, jakož i pro kulturu moravskoslezského kraje bude citelnou ztrátou.

Česká komora architektů podporuje v zájmu Moravskoslezského kraje i vývoje architektury v tomto regionu vybudování reprezentativní a 21. století odpovídající budovy vědecké knihovny, vzešlé z řádné architektonické soutěže, a zcela otevřeně varuje postupy na hranici, nebo dokonce za hranici zákona. Řada jiných případů v minulosti prokázala, že zakázky zadané neprůhledným a veřejně nekontrolovatelným způsobem skončily, pro absenci efektivního systému kontroly, s mnohem vyššími vynaloženými investičními náklady; je důvodná obava, že tento osud potká též vědeckou knihovnu Moravskoslezského kraje.

Ing. arch. Dalibor Borák,
předseda České komory architektů

Tisková zpráva České komory architektů
9. července 2009

ÚSES – PRÁVNÍ STATUS

Přetiskujeme právní status pro udělování autorizace projektování územních systémů ekologické stability (ÚSES), jelikož se členové ČKA stále setkávají s názorem úředníků, že pro projektování ÚSES speciální autorizace není potřeba. Česká komora architektů byla pověřena MŽP dne 7. 6. 1994 udělováním autorizace.

Výchozí právní úpravou pro **zpracovávání plánů a projektů územních systémů ekologické stability** je zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 395/1992 Sb., která tento zákon provádí. Podmínkou pro výkon těchto činností je ověření odborné způsobilosti, které bylo svěřeno rozhodnutím ministra životního prostředí České republiky pověřením České komory architektů ze dne 7. června 1994 a Prováděcím protokolem k tomuto pověření a podléhá režimu autorizace pro samostatnou specializaci „projektování územních systémů ekologické stability“. Uvedená samostatná specializace nespadá do vázané živnosti „projektová činnost ve výstavbě“; její systémové zařazení by nicméně nejspíše odpovídalo zařazení k oborům projektování v přírodě a krajině (tedy nejbližší oboru zahradní a krajinářská tvorba, jehož však není součástí). Podmínkou pro provádění těchto činností je autorizace udělená Českou komorou architektů.

Výchozí právní úpravou pro obor „**krajinářská architektura**“ (dříve „zahradní a krajinářská tvorba“, později „zahradní a krajinářské úpravy“), který je jedním ze tří základních oborů, pro něž je Českou komorou architektů udělována autorizace, je ustanovení § 158 a § 159 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 4 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona o výkonu povolání a ustanovení § 2 a 3 Autorizačního řádu České komory architektů, schváleného ministrem pro místní rozvoj dne 15. 10. 2008 pod č. j. 34445/2008 (aktuální znění, kterým byl nahrazen dokument z roku 2004, který nahradil dokument z roku 1998; do té doby platil dokument z roku 1992). Autorizace pro obor „krajinářská architektura“ je nutným předpokladem pro výkon „vybraných činností ve výstavbě“ pro příslušný obor, a to pouze pro zpracovávání projektů (zahradních a krajinářských).

Rovněž pro obor „**územní plánování**“ je výchozí právní úpravou ustanovení § 158 a § 159 citovaného stavebního zákona, ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) výše citovaného zákona o výkonu povolání a ustanovení § 2 a 3 výše citovaného autorizačního řádu. I pro tento obor uděluje Česká komora architektů autorizaci. Autorizace pro obor „územní plánování“ je nutným předpokladem pro výkon „vybraných činností ve výstavbě“ pro příslušný obor, a to pouze pro zpracovávání územněplánovacích podkladů a územněplánovací dokumentace.

Z uvedených důvodů a pro specifické rysy projektování ÚSES, při značných spojitostech se shora uvedenými obory, přikročil ministr životního prostředí na základě následujících ustanovení:

- a) ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- b) ustanovení § 4 odst. 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, která se odkazuje na prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu, a to vyhlášku SKVTIR č. 186/1990 Sb., o oprávnění k projektové činnosti (tato vyhláška byla zrušena zákonem č. 360/1992 Sb. a nahrazena procesem autorizace);
- c) a v souladu s metodickým pokynem MŽP ČR č. j. 600/760/94-OOP2490/1994 k postupu zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního systému ekologické stability;

k pověření České komory architektů Ministerstvem životního prostředí ČR k výkonu správy profese a udělování autorizací pro specializaci projektování územních systémů ekologické stability ze dne 7. června 1994 s Prováděcím protokolem k tomuto pověření.

PROVÁDĚCÍ PROTOKOL K UDĚLOVÁNÍ AUTORIZACÍ PRO PROJEKTOVÁNÍ ÚSES

Ve smyslu ustanovení zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. a zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále jen zákon), může od 1. ledna 1995 zpracovávat dokumentaci územních systémů ekologické stability (ÚSES) pouze příslušná autorizovaná osoba. Platnost osvědčení odborné způsobilosti končí dnem 31. 12. 1994.

Na základě pověření Ministerstva životního prostředí č. M/2121/94 ze dne 7. června 1994 zajišťuje autorizace a dohled nad výkonem povolání zpracovatelů ÚSES Česká komora architektů. Česká komora architektů nebude nadále udělovat autorizaci pro dílčí specializaci „Tvorba ÚSES“. Tato specializace nebude součástí ani autorizace bez specifikace oboru, ani autorizace pro obor „Zahradní a krajinářská tvorba“, bude však udělovat autorizace pro samostatnou specializaci „Projektování ÚSES“. Toto rozhodnutí se vztahuje i na autorizace již udělené.

V autorizačních řízeních pro získání autorizace a razítka „Autorizovaný projektant ÚSES“ se bude postupovat takto:

1. Držitelé osvědčení odborné způsobilosti k projektování ÚSES vydávaných MŽP a MH prostřednictvím Nadace ABF, mají-li nadále zájem samostatně zpracovávat dokumentaci ÚSES, mohou požádat o udělení autorizace Českou komorou architektů. Žadatelé ovšem musí splňovat podmínky podle § 7 zákona.

Žadatelé, kteří podají žádost nejpozději do 28. února 1995, předloží seznam jimi dokončených a rozpracovaných dokumentací ÚSES dle vlastního výběru (kromě aprobačního projektu) a absolvují zkoušku formou pohovoru u zvláštní zkušební komise ČKA, která je pro tyto zkoušky ustanovována. Otázky pohovoru budou orientovány zejména na znalost vnitřní komorových řádů a obhajobu předložené práce.

Úspěšná zkouška odborné způsobilosti u Nadace ABF je v této lhůtě považována za průkaz odborného vzdělání a kvalifikace. Výše autorizačního poplatku je snížena na 200 Kč.

2. Autorizovaní architekti, kteří byli v průběhu autorizačního řízení zkoušeni z problematiky územních systémů ekologické stability a zpracovávají dokumentaci ÚSES na základě autorizace ČKA bez specifikace oboru (tzv. velká autorizace) nebo v rámci oboru „Zahradní a krajinářská tvorba“, mají možnost do 28. února 1995 požádat o další autorizační razítko s textem „Autorizovaný projektant ÚSES“. K žádosti přiloží seznam vlastních dokončených a rozpracovaných prací z projektování ÚSES a z toho jednu práci dle vlastního výběru. Po posouzení vybraných prací zkušební komise ČKA rozhodne o způsobu udělení autorizace pro projektování ÚSES buď bez pohovoru, nebo po něm, ale bez dalšího autorizačního poplatku.

Za stejných podmínek mohou razítko „Autorizovaný projektant ÚSES“ získat autorizovaní architekti, kteří projektují ÚSES na základě osvědčení odborné způsobilosti MŽP nebo MH.

3. Autorizovaní architekti, kteří na základě autorizace v České komoře architektů již na dokumentaci ÚSES spolupracovali, nadále mají zájem tuto činnost vykonávat, avšak problematika ÚSES nebyla vůbec předmětem jejich zkoušky, musí do 28. února 1995 požádat o přezkoušení a posouzení prací ÚSES. Budou přizváni ke zkoušce do 30. června 1995, zaplatí snížený autorizační poplatek 200 Kč a obdrží druhé autorizační razítko. Předmětem zkoušky bude jenom problematika ÚSES.

Žádost o autorizaci „Projektování ÚSES“, a to jak standardní, tak i pro všechny uvedené případy, se podává na předtištěném formuláři, který si zájemci mohou vyžádat nebo osobně vyzvednout v Kanceláři ČKA,

118 00 Praha 1, Letenská 5. Další informace obdrží žadatelé v příloze spolu s formulářem žádosti.

Výše autorizačního poplatku je 500 Kč, pro držitele původních osvědčení k projektování ÚSES byl tento poplatek snížen na 200 Kč. Členský příspěvek ČKA činí 4500 Kč za rok. Všechny žádosti o autorizaci k projektování ÚSES podané po termínu 28. 2. 1995 se budou posuzovat jako nové žádosti o autorizaci za standardních podmínek uplatňovaných Českou komorou architektů.

Za požadované vzdělání ve smyslu zákona se bude uznávat pouze vysokoškolské vzdělání, jehož součástí bude studium uceleného oboru

ÚSES, ukončené zvláštní zkouškou. Vysokoškolské vzdělání přírodovědného, architektonického, lesnického nebo zemědělského směru, jehož součástí bylo studium předmětů souvisejících s ÚSES, může být uznáno jako vzdělání příbuzné.

Protokol k č. j. M/2121/94, podepsán v Praze dne 9. 11. 1994

Ing. Alešem Šulcem, náměstkem ministra za MŽP
Ing. arch. Janem Štípkem, předsedou ČKA

Aktualizovaná verze ze dne 24. 8. 2009

DOTAZY

NAVRHOVÁNÍ INTERIÉRŮ

V praxi se můžeme setkat s řadou výrazů pro odborníka, který by nám mohl navrhnout řešení interiéru pokoje, bytu či rodinného domu. Lze ho nazvat bytovým architektem, interiérovým designérem, bytovým návrhářem, návrhářem interiéru, bytovým stylistou apod. Termín architekt však smí používat jen ten, kdo má architektonické vzdělání, tedy absolvent vysoké školy architektonického směru.

Bytový stylista, designér či návrhář může mít v podstatě jakékoliv vzdělání či praxi, obvykle se ale jedná o absolventy vysokých škol zaměřených na umění a design, případně vyšších odborných škol či středních škol zaměřených na umění, design, nábytkovou tvorbu či stavebnictví. Interiéry navrhují také absolventi rozličných druhů kurzů interiérové tvorby.

Složitost zadání ze strany klienta je přímo úměrná nárokům na kvalifikaci odborníka. Rozhodující je, zda požadujeme stavební, či nestavební úpravy.

NESTAVEBNÍ ÚPRAVY INTERIÉRŮ

Investor si zakoupil dle vlastního výběru zařízení pokoje, bytu či domu a neví, jak jej rozmístit v prostoru. O spolupráci může požádat v podstatě kohokoliv.

Investor se rozhodl zakoupit zařízení pokoje, bytu či domu, ale výběr jednotlivých kusů přenechá raději odborníkovi a rovněž ho požádá o jejich rozmístění. Ani v takovém případě není požadována vysoká odborná kvalifikace.

Investor uvažuje o kompletním návrhu řešení interiéru pokoje, bytu či domu, které je spojeno s výběrem zařízení, jeho rozmístěním a s návrhem designu některých výrobků na míru (atypovým mobiliářem, svítidly, výmalbami apod.) spojeným s případnou vestavbou nábytku. V této situaci se jedná o odbornou činnost vyžadující širší znalosti, a předpokládá se tedy, že návrh zpracuje odborník s vyšší kvalifikací.

STAVEBNÍ ÚPRAVY INTERIÉRŮ

Investor uvažuje o kompletním návrhu řešení interiéru pokoje, bytu či domu (výběr zařízení, návrh atypových kusů nábytku a jejich rozmístění),

kteřé je spojeno se zásahem do dispozic či konstrukcí. Taková změna může být spojena např. s vybouráním zdí, novými rozvody elektřiny, vody apod., které jsou považovány za stavební zásahy. V tomto případě smí návrh zpracovat pouze autorizovaná osoba (člen České komory architektů – obor architektura, nebo České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě – obor pozemní stavby), protože pouze ta je oprávněna podat bezpodmínečně nutnou žádost o stavební povolení. Jen autorizovaný architekt či inženýr nese odpovědnost např. za to, že nebude vybourána nosná konstrukce.

Úpravy interiéru mohou probíhat v domě autorizovanou osobou navrženém, nebo se jedná o rekonstrukci či dostavbu bytu či domu projektovaného jiným autorem. Pokud ale dojde k zásahu do stávajících konstrukcí či dispozic, je nutné informovat původního autora objektu o plánovaných změnách (s ohledem na autorská práva).

Služeb autorizovaného architekta či inženýra je samozřejmě možné využít také pro nestavební úpravy interiéru.

Kompletní seznam autorizovaných architektů (ČKA) je k dispozici na www.cka.cc, seznam autorizovaných inženýrů (ČKAIT) pro obor pozemní stavby je k dispozici na www.ckait.cz.

Česká komora architektů udělovala do roku 2004 autorizaci pro obor interiérová tvorba, ale od této praxe se ustoupilo právě z těch důvodů, že může být navrhování interiéru prováděno ve většině případů v podstatě jakýmkoliv odborníkem, protože nesouvisí s vybranými činnostmi ve výstavbě. Nyní je obor zahrnut pod obor autorizace „architektura“.

Designéry (návrháře designu výrobků, tedy i nábytku a dalšího zařízení bytu) je možno nalézt např. na www.czechdesign.cz

Interiéroví architekti se také sdružují v Asociaci interiérových architektů či Asociaci interiérové tvorby v Brně.

Markéta Pražanová,

tisková mluvčí České komory architektů

Psáno pro MF Dnes v Praze 20. března 2009

VÝŠE ODMĚNY ZA NÁVRH INTERIÉRŮ

Ráda bych se informovala na výši odměny pro architekta – jednalo by se o vypracování návrhu interiéru a pomoc při jeho realizaci.

Obecně mohu pouze sdělit, že výše honoráře se odvozuje od investičních nákladů procentuálním podílem, a to podle charakteru interiéru (například podle podílu atypických prvků) od 6 % do 13 % z celkového nákladu na realizaci interiéru. Takto stanovená částka je poté dále členěna na jednotlivé fáze, mezi něž se honorář dělí rovněž procentuálně vyjádřeným podílem. Vámi popsanému postupu by zhruba odpovídalo: 1. příprava zakázky (4 %), 2. výtvarná studie interiéru (25 %), 3. definitivní souborné výtvarné, barevné a dispoziční řešení interiéru (20 %), 4. vypracování dokumentace pro provedení interiéru (26 %), 5. spolupráce při zadání realizace interiéru dodavateli (3 %), 6. spolupráce při realizaci interiéru (20 %), 7. spolupráce při ukončení díla a jeho uvedení do provozu a užívání (2 %). Pro přesnější stanovení výše honoráře by proto bylo nutné popsat sám interiéru a předpokládanou výši investičních nákladů.



Interiér víkendového domu v Rudolticích (autoři Pavel Hladík, Filip Dubský), cena v kategorii Rodinný dům, Grand Prix architektů 2009

Jiří Plos

NOVÉ ZÁKONY A PŘEDPISY

Ve Sbírce zákonů České republiky byly 26. srpna letošního roku v částce 81 pod číslem 268/2009 Sb. zveřejněny předpisy, které zásadním způsobem zasahují do činnosti architektů. Kancelář ČKA zaslala 3. září 2009 všem svým členům e-mail s přílohou obsahující všechny výše uvedené dokumenty.

1) Vyhláška o technických požadavcích na stavby, kterou se ruší vyhláška č. 137/1998 Sb.

Vyhláška stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů. Ustanovení vyhlášky se uplatní též u zařízení, změn dokončených staveb, udržovacích prací, změn v užívání staveb, u dočasných staveb zařízení stavenišť, jakož i u staveb, které jsou kulturními památkami nebo jsou v památkových rezervacích nebo památkových zónách, pokud to závažně územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují.

Pozor: U staveb, u kterých byla projektová dokumentace zpracována před účinností této vyhlášky, se postupuje podle dosavadní právní úpravy.

Znění vyhlášky vychází z původního předpisu, který bylo nutno uvést do souladu se stávající legislativou. ČKA vyhlášku opakovaně kritizovala a intenzivně pracuje na její zcela nové koncepci – viz www.cka.cz

Vyhláška je ke stažení na www.cka.cz v rubrice legislativa – vyhlášky

2) Vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Vyhláška stanoví obecné požadavky na využívání území při vymezování ploch a pozemků, při stanovování podmínek jejich využití a umísťování staveb na nich a rozhodování o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území.

Vyhláška je ke stažení na www.cka.cz v rubrice legislativa – vyhlášky

OBĚ VYHLÁŠKY NABÝVAJÍ ÚČINNOSTI DNEM JEJICH VYHLÁŠENÍ – 26. 8. 2009

3) Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Politiky územního rozvoje České republiky 2008

Plné znění schváleného dokumentu je ke stažení na www.mmr.cz

STARONOVÁ VYHLÁŠKA O POŽADAVCÍCH NA STAVBY

Nová technická vyhláška byla přes úsilí obou profesních komor a dalších subjektů, jakož i přes vyjádření Evropské komise z notifikačního procesu vydána prakticky v identické podobě, přičemž základní koncepční výhrady k tomuto dokumentu zůstaly oslyšeny.

PŘIPOMÍNKY K OTP

Jedná se zejména o závazné využití (určení) technických norem tímto předpisem, jakož i značnou přeuročenosť požadavků, mnohdy nesmyslných (viz setrvalý požadavek na velikost hygienického zařízení ubytovací jednotky nejméně 4 m² – § 44 odst. 2 vyhlášky, prolobbované do tohoto předpisu některými hotelovými skupinami, aniž je ovšem pro tuto regulaci jakýkoliv rozumný stavebně technický a provozně uživatelský důvod).

DŮVODY VYDÁNÍ VYHLÁŠKY

Důvodem pro vydání této vyhlášky před chystaným koncepčně novým právním předpisem byla údajně snaha uvést tento předpis do souladu s novou vyhláškou o požární bezpečnosti staveb, jakož i s existující vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území. Z nové vyhlášky tak byla vypuštěna ustanovení týkající se uspořádání pozemku a charakteristiky územního uspořádání území a ploch. V obecných pojmech byly ponechány pouze pojmy stavebně technické. V ustanovení § 3 je pod písmenem k) uvedena poněkud doplněná, avšak o nic méně přesná definice „normové hodnoty“, již se rozumí „konkrétní technický požadavek, zejména limitní hodnota, návrhová metoda, národně stanovené parametry, technické vlastnosti stavebních konstrukcí a technických zařízení, obsažená v příslušné technické normě, jehož dodržení se považuje za splnění požadavků konkrétního ustanovení této vyhlášky“ (s odkazem na zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů). Zůstává tak ovšem zachována podstatná neurčitost tohoto „určení“, neboť jednotlivé normy se pravidlem odkazují na další technické normy, jejichž rozsah obvykle už není identifikován. Z toho plyne též závěr, že normy takto určené a hodnoty jimi stanovené jsou prakticky exekutivou (zejména stavebními úřady) nekontrolovatelné, zato velmi zneužitelné.

ČLENĚNÍ VYHLÁŠKY OTP

Vyhláška se v nové podobě člení do 7 částí – první obsahuje úvodní ustanovení, zejména vymezení stavebních pojmů (§ 1 až 3), druhá ob-

sahuje všeobecné technické požadavky na stavby (jimiž se však míní žumpy, rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu, připojení staveb na technické sítě a oplocení pozemku /§ 4 až 7, sic!/), část třetí obsahuje standardní obecné požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb (základní požadavky, mechanická odolnost a stabilita, ochrana zdraví, životního prostředí, bezpečnost při provádění a užívání staveb, úspora energie a tepelná ochrana a odstraňování staveb /§ 8 až 17/), část čtvrtá prakticky dosavadní požadavky na stavební konstrukce (§ 18 až 31 jen s mírnými úpravami a doplňky), část pátá obsahuje požadavky na technická zařízení staveb (§ 32 až 38), část šestá obsahuje zvláštní požadavky na vybrané druhy staveb (bytové domy, rodinné domy, stavby pro obchod, ubytovacích zařízení, výrobu a skladování a další /§ 39 až 53/), část sedmá obsahuje společná a závěrečná ustanovení (§ 54 až 58), přičemž vedle přípustnosti výjimek (§ 54) je doplněno též ustanovení týkající se odchylek od norem (§ 55 odst. 2): „odchyly od normy jsou přípustné, pokud se prokáže, že navržené řešení odpovídá nejméně základním požadavkům na stavby uvedeným v § 8“, jimiž se rozumí základní požadavky. Jedná se však o úlevu pouze zdánlivou, neboť neurčitost normových hodnot tímto ustanovením překonána není a způsob průkazu oprávněnosti odchylných (inovativních řešení) tu zakotven není. Fakticky tak předpokládá nejen odbornou způsobilost projektantů, nýbrž a především odbornou způsobilost pracovníků stavebních úřadů a dotčených správních orgánů, a to na velmi vysoké úrovni znalosti technických řešení, což je ovšem předpoklad zjevně nedůvodný.

VYHLÁŠKA Č. 501/2006 SB.

Novela vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, byla novelizována jednak pro účely územního plánování (v § 1 byl doplněn nový odstavec 2 odlišující vymezování ploch a pozemků pro účely územního plánování a navazujících správních procesů). Změněn byl § 20 odst. 2 o umísťování staveb v území bez územněplánovací dokumentace. Zpřesněny byly podmínky pro vsakování nebo odvádění srážkových vod (§ 20 odst. 5), výjimky uvedené v § 26 a konečně nově doplněna ustanovení § 24a až 24e – studny individuálního zásobování

vodou, žumpy a malé čistírny, oplocení pozemků, stavby pro reklamu a reklamní zařízení a staveniště. Vedle těchto změn byly provedeny ještě některé změny drobnější, avšak koncepční novela této vyhlášky (v souvislosti s rozsáhlou tzv. velkou novelou stavebního zákona, je – jak doufáme – stále ještě před námi).

DOKUMENTACE ZPRACOVANÁ PŘED ÚČINNOSTÍ VYHLÁŠKY

Tato vyhláška, obdobně jako novela vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území, nabývají účinnosti dnem vyhlášení. V souladu s ustanovením § 56 (přechodná ustanovení) se postupuje u projektové dokumentace zpracované před účinností vyhlášky, podle dosavadní právní úpravy. Z uvedeného ustanovení není ovšem zcela zřejmé, který právně relevantní okamžik rozhoduje o tom, zda je dokumentace zpracována před účinností této vyhlášky – s výjimkou případů, kdy již byla podána dokumentace do řízení a toto řízení probíhá. V důsledku této skutečnosti bude nutno, aby dokumentace, předkládané po 26. srpnu 2009, byly ve všech ostatních případech v souladu s novou vyhláškou, byť byla práce na nich zahájena před tímto datem. Určité problémy mohou ovšem nastat v případech, kdy požadavky na stavby byly vyjádřeny pravomocným územním rozhodnutím a od obsahu nových technických požadavků se odlišují (být to zřejmě nebude případ příliš častý). V těchto případech bude nutno posuzovat dokumentace a odchylky individuálně, s přiměřeným přihlédnutím k okolnostem konkrétního případu a důvodnosti případné změny požadavků. V dokumentaci předkládané ke stavebnímu řízení by odchylky od nového předpisu, vyvolané implementací vydaného pravomocného územního rozhodnutí, měly být projektanty a stavebníkem popsány a zvolené řešení odůvodněno. Vzhledem ke skutečnosti, že řada ustanovení byla převzata prakticky beze změny (bohužel), by to však v profesní praxi ani v tomto případě nemělo činit zásadní problémy.

ZÁVAZNOST NOREM

V souvislosti s novou vyhláškou OTP stojí za pozornost též nález Ústavního soudu č. 241/2009 Sb. ve věci návrhu na zrušení vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, a alternativního návrhu na zrušení některých ustanovení této vyhlášky, podaný ombudsmanem JUDr. Otakarem Motejlem (publikován v částce č. 72 Sbírký zákonů).

Shora citovaný nález ÚS, kterým tento soud nepochybně v dobré víře, avšak s hlubokým neporozuměním věci samé, potvrdil – oproti podnětu ombudsmanovu – závaznost norem citovaných právním předpisem. Jedná se o vyhlášku, o níž byla již v minulosti podána informace opakovaně, kterou se stanovují podmínky požární ochrany staveb. Snad právě tento vážný veřejný zájem způsobil, že obecné požadavky na protipožární bezpečnost byly zaměněny na požadavky na konkrétní technická řešení.

I nadále tak zůstává jedním ze základních cílů obou profesních komor dosáhnout koncepčně nových právních předpisů o technických požadavcích, kompatibilních s evropskými (euroatlantickými) standardy, inkorporujícího veškerá technická ustanovení norem, jejich důvodnost bude prověřena, a to v podobě nepodrobných minim. Sama tato skutečnost pak musí vést k zásadní redukci rozsahu technické regulace. V tomto směru hodlá ČKA využít součinnosti s Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, jakož i součinnosti s ombudsmanem – a to včetně případných podání k Evropskému soudnímu dvoru.

Jiří Plos

VLÁDA SCHVÁLILA POLITIKU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008

Přestože Česká komora architektů opakovaně kritizovala dokument **Politika územního rozvoje (PÚR) ČR 2008**, nakonec byl vládou ČR dne 20. července 2009 schválen. ČKA v současné době schválení podpořila, vědoma si nutnosti existence platného dokumentu. Zároveň ale hodlá znovu připomínkovat jeho znění v budoucnu. Tento celostátní nástroj územního plánování, který byl pořízen Ministerstvem pro místní rozvoj, byl připravován ve spolupráci s ostatními ústředními orgány státní správy a s kraji.

Návrh PÚR ČR 2008 dle sdělení premiéra Jana Fischera nepředjímá žádná fatální rozhodnutí, protože nestanovuje, co a kde postavit. Dle usnesení vlády bylo mj. uloženo ministru pro místní rozvoj zpracovat ve spolupráci s dotčenými ministry, vedoucími ostatních ústředních správních úřadů, hejtmány a primátorem hlavního města Prahy a vládě do 31. prosince 2012 předložit Zprávu o uplatňování Politiky územního rozvoje České republiky 2008 a aktualizovaný návrh Politiky územního rozvoje.

MMR uvedlo, že přípravy dokumentu začaly již v roce 2006, a současný návrh je tak výsledkem dlouhodobé práce jednotlivých meziresortních

týmů. Ministerstvo ho považovalo za koncepční, propracovaný, s řádně vypořádanými připomínkami veřejnosti. Přesto nebyla ČKA jediným kritikem, za hlavního odpůrce dokumentu byl považován především Ekologický právní servis, který požadoval jeho přepracování.

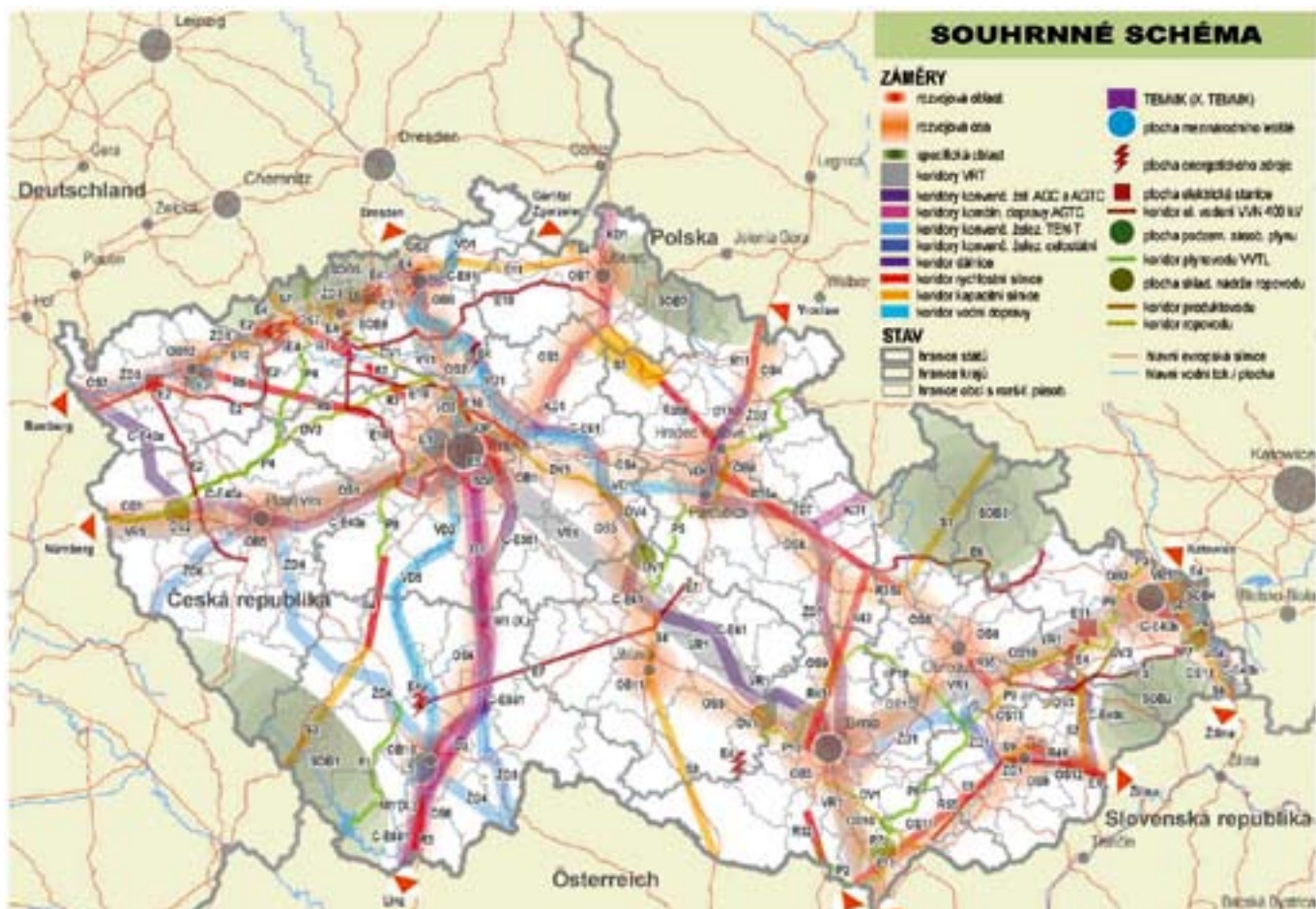
PÚR ČR 2008 je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územněplánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně. PÚR ČR 2008 by měla napomáhat územněplánovací činnosti v České republice, sloužit k uplatňování zájmů České republiky při diskuzi o územním rozvoji Evropské unie. Tímto dokumentem by měla být zajištěna i implementace dokumentů Evropské unie, jako např. Územní agenda EU a Lipská charta, týkající se udržitelného rozvoje měst. PÚR ČR 2008 ukládá krajům a obcím řešit v územněplánovací dokumentaci např. negativní důsledky suburbanizace, fragmentace krajiny dopravními stavbami, znovu využívat opuštěné areály a plochy (tzv. brownfields) a rovněž se týkajících i problematiky preventivní ochrany území a obyvatelstva před povodněmi, která je v těchto dnech aktuální.

MP

Stanovisko ČKA k Politice územního rozvoje ČR 2008 a rozhovor s M. Körnerem viz Bulletin ČKA 4/2008, str. 15–17, a Bulletin ČKA 1/2009, str. 38

Plné znění schváleného dokumentu je ke stažení na www.mmr.cz





Souhrnné schéma ze schváleného dokumentu Politiky územního rozvoje ČR 2008

CELOŽIVOTNÍ PROFESNÍ VZDĚLÁVÁNÍ ARCHITEKTŮ

Česká komora architektů zahajuje od podzimu 2009 program Celoživotního profesního vzdělávání (CPV). Jeho cílem je poskytnout architektům kvalitní podmínky pro realizaci jejich profesního vzdělávání. Účast v systému je dobrovolná a je založena na individuální volbě vzdělávacích aktivit.

JAKÝ JE PRŮBĚH CPV?

Vzdělávací akce jsou pořádány Českou komorou architektů (jsou bezplatné) nebo jinými subjekty (mohou být zpoplatněny). Všechny vzdělávací akce jsou hodnoceny body, které uděluje certifikační rada (seznam členů certifikační rady je uveden na www.cka.cc). Pokud autorizovaný architekt nasbírá minimální počet bodů, získá osvědčení o absolvování CPV a získá i veškerá zvýhodnění, která budou dohodnuta s jinými subjekty.

KOLIKA BODŮ BY MĚL ARCHITEKT DOSÁHNOUT?

Cyklus CPV předpokládá splnění alespoň počtu 72 bodů, a to minimálně 40 bodů v předepsaných oblastech a zbylých 32 bodů může být zajištěno aktivitami v jiných oblastech CPV (předepsané oblasti naleznete na www.cka.cc). Za jiné oblasti CPV se považuje zejména studium na vysokých a dalších odborných školách, studium v zahraničí, studium jazyků, publikační činnost, účast na výstavách apod.

KDE NALÉZT INFORMACE O HODNOCENÍ VZDĚLÁVACÍ AKCE?

Vzdělávací aktivity pořádané ČKA i ostatními pořadateli budou pravidelně zveřejňovány (aktualizovány) na webových stránkách ČKA v sekci CPV a v Bulletinu ČKA zároveň s bodovým hodnocením přiřazeným certifikační radou. Absolvované vzdělávací akce bude autorizovaná osoba dokazovat potvrzením pořadatele ve formuláři k tomu určeném (ke stažení na webových stránkách), vstupenkou, dokladem o studiu apod. a čestným prohlášením.

JAK SE ZAPOJIT DO CPV?

- | Z webových stránek stáhnout formulář pro záznam absolvovaných aktivit
- | Účastnit se vzdělávacích akcí
- | Nasbírat 72 bodů, a to minimálně 40 bodů v předepsaných oblastech a zbylých 32 bodů v jiných oblastech CPV
- | Předat vyplněný formulář pro záznam absolvovaných aktivit Kanceláři ČKA v Brně
- | Obdržet osvědčení o absolvování CPV (s platností dva roky)

Systém CPV nabídne autorizovaným architektům množství vzdělávacích aktivit. Jejich odbornou úroveň schválí a zpětně ověří certifikační rada. Celoživotní profesní vzdělávání je mj. informací pro společnost, že architektonická profese dbá o udržování vysoké úrovně výkonu činnosti svěřených jí zákonem.

Aktualizované údaje o vzdělávacích akcích naleznete na webových stránkách ČKA http://www.cka.cc/oficialni_informace/cpv/.

PROGRAM CELOŽIVOTNÍHO PROFESNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

Systém celoživotního profesního vzdělávání je založen na dobrovolnosti a individuální volbě forem vzdělávacích aktivit. Cyklus CPV je dvouletý, předpokládá splnění minimálního počtu 72 bodů v průběhu dvou let, z čeho minimálně 40 bodů musí být splněno v předepsaných oblastech CPV, zbylých 32 bodů může být zajištěno aktivitami v jiných oblastech.

1. Oblasti vzdělávání

Celoživotní profesní vzdělávání obsahuje aktivity v předepsaných oblastech a aktivity v jiných oblastech.

1.1 Předepsané oblasti CPV (podrobný popis viz přílohu 1):

1.1.1 výkon vlastních činností projektových a plánovacích a poskytování souvisejících odborných služeb,

1.1.2 řízení kanceláře,

1.1.3 řízení zakázky.

1.2 Jiné oblasti CPV zahrnují zejména:

1.2.1 studium na vysokých a dalších odborných školách,

1.2.2 studium v zahraničí,

1.2.3 studium jazyků,

1.2.4 publikační činnost,

1.2.5 účast na individuálních a kolektivních výstavách a účast na soutěžních přehlídkách.

2. Formy vzdělávání

2.1 Vzdělávací formy základní (školení, semináře, přednášky, e-learningové kurzy)

2.1.1 vzdělávací aktivity organizované ČKA,

2.1.2 vzdělávací aktivity organizované jinými subjekty.

2.2 U základních vzdělávacích forem bude AO prokazovat absolvované vzdělávací aktivity potvrzením razítkem a podpisem pořadatele vzdělávací akce.

2.3 Ostatní formy CPV

Za ostatní formy CPV jsou považovány všechny další vhodné způsoby realizace CPV, zejména:

2.3.1 účast na zahraničních a domácích zájezdech a exkurzích,

2.3.2 účast na veletrzích,

2.3.3 účast na všech akcích odborného charakteru,

2.3.4 studium odborné literatury,

2.3.5 odběr odborných časopisů,

2.3.6 kombinace s ostatními způsoby individuálního vzdělávání.

Jiné formy CPV bude AO prokazovat vhodným způsobem (vstupenka, doklad o studiu...) a čestným prohlášením.

3. Systém celoživotního profesního vzdělávání

3.1 Certifikační rada, certifikace

3.1.1 Je stanovena certifikační rada pro CPV (složená rady viz www.cka.cc). Certifikační rada na vyzvu Kanceláře provádí kontinuální posouzení vzdělávacích aktivit včetně jiných forem vzdělávání z hlediska přínosu pro autorizované architektky.

3.1.2 Certifikační rada určí:

l zařazení aktivity do oblasti předepsané či jiné,

l počet bodů započítatelných v rámci CPV

3.2 Vzdělávací aktivity

3.2.1 Vzdělávací aktivity organizované ČKA

ČKA připravuje a pořádá vzdělávací aktivity (semináře, přednášky, konference, e-learningové kurzy) výhradně v Komorou předepsaných oblastech (viz přílohu 1). Seznam plánovaných vzdělávacích akcí celoživotního profesního vzdělávání, které bude pořádat ČKA, bude zveřejňován na webových stránkách ČKA (seznam bude pravidelně aktualizován). Tyto aktivity jsou pro autorizované architektky zdarma.

3.2.2 Vzdělávací aktivity organizované jinými subjekty

Jedná se o soubor vzdělávacích aktivit (seminářů, přednášek, workshopů, exkurzí, e-learningových kurzů apod.) poskytovaných různými (soukromými i veřejnoprávními) subjekty. Tyto aktivity mohou být jak v předepsaných, tak i v jiných oblastech CPV. Certifikační rada posoudí tyto aktivity z hlediska přínosu pro AO a doporučí jejich zařazení na seznam akcí. Seznam bude veden a průběžně aktualizován na internetové adrese www.cka.cc a 2x ročně vydáván tiskem v Bulletinu ČKA. Tyto akce mohou být zpoplatněny.

3.2.3 Ostatní formy CPV

Ostatní formy CPV mohou být jak v předepsaných, tak i v jiných oblastech CPV. Certifikační radou bude stanoveno zařazení do oblastí CPV a počet bodů dle druhu aktivity. Seznam typů ostatních forem bude včetně zařazení a počtu bodů zveřejněn (a průběžně aktualizován) na webových stránkách ČKA.

3.3 Osvědčení o absolvování CPV

3.3.1 Autorizovaným osobám, které splní požadovaný počet bodů za období dvou let, vydá ČKA osvědčení o absolvování CPV. Splnění požadovaného počtu 72 bodů lze doložit i za období kratší dvou let.

3.3.2 Osvědčení má platnost dva roky, a to od data, kdy AO prokázala splnění programu CPV po dobu následujících dvou let.

3.3.3 Po dobu platnosti osvědčení absolvuje AO další dvouletý cyklus CPV, po jehož splnění jí bude vydáno nové osvědčení.

4. Organizační zabezpečení CPV

4.1 Organizaci systému celoživotního vzdělávání ČKA zajišťuje Kancelář ČKA. Kontaktní osobou je vedoucí Kanceláře Brno Ludmila Cepáková.

4.2 Kancelář shromažďuje informace o vzdělávacích aktivitách, jak organizovaných ČKA, tak i nabízených jinými subjekty, případně aktivitách v jiných oblastech a jiných formách CPV, zajišťuje jejich posouzení certifikační radou a prezentaci certifikovaných aktivit v informačním systému ČKA na webových stránkách.

4.3 O posouzení aktivity certifikační radou a zařazení na seznam žádá Kancelář ČKA pořadatel vzdělávací aktivity či jiné formy CPV, případně AO, které byla aktivita nabídnuta.

4.4 Kancelář vydává na požádání AO formuláře pro záznam absolvovaných aktivit (zajišťuje možnost jejich stažení z webových stránek), shromažďuje odevzdané záznamy autorizovaných osob o plnění CPV a předává představenstvu spolu s návrhem na vydání osvědčení o absolvování CPV, popřípadě na poskytnutí jiných benefitů.

5. Ostatní výhody (benefity)

AO spolu se získáním osvědčení o absolvování CPV získá i veškerá jiná zvýhodnění, která budou dohodnuta s jinými subjekty.

PŘÍLOHA 1: PŘEDEPSANÉ OBLASTI CPV

1. Výkon vlastních činností projektových a plánovacích a poskytování souvisejících odborných služeb

a) stavební právo (územní plánování a stavební řád): znění a požadavky stavebního zákona a právních předpisů bezprostředně souvisejících a navazujících, stavební standardy a normy, kodex profesní a etický;

b) územněplánovací praxe: standardy v územním plánování (zpracovatelské a pořizovatelské, a to výkonů a dokumentace), oceňování území a odhady cen pozemků, cenové mapy a obecná územní ekonomie, podklady a posudky expertů;

c) projektová dokumentace: standardy projektových výkonů a dokumentace, kontrola dokumentace, způsoby předcházení chybám a náprava chyb;

d) technologie v projektování: osvětlení, akustika, řešení energetických nároků (energetická úspornost a energetický audit), průzkumy ve výstavbě, šetrnost k životnímu prostředí (trvale udržitelný rozvoj);

e) koncepční novinky: účast na architektonických workshopech, praxe v mistrovských třídách, účast na seminářích a konferencích k odborné praxi;

f) technické novinky: normy, obecné předpisy, nové technologie projektování;

g) práce se specialisty a konzultanty: práce v multidisciplinárním týmu, nové technologie týmové práce (interaktivní metody, herní techniky [brainstorming, disputace – rozprava v týmu – rozprava expertů – strategie dialogu, simulace modelových situací, záměny rolí, generování otázek a témat, vytváření blokových schémat, dekompozice rozhodovacích algoritmů – rekonstrukce rozhodovacích procesů v plánování a projektování, dimenzionální analýza, tvorba strategií – identifikace možností / mohutností, generování a analýza politik a programů);

h) péče o kulturní hodnoty / dědictví (obnova staveb / historické – památkově cenné – budovy): právní předpoklady, zásady památkové péče, obnova a konzervace staveb, instalace technických a technologických zařízení v historických budovách, historické stavby a nové materiály, dispoziční a provozní úpravy historických staveb obecně a pro užívání osobami s omezenými možnostmi pohybu a orientace;

i) péče o přírodní hodnoty / dědictví (péče o přírodu a krajinu / ochrana krajinného rázu): právní předpoklady, zásady péče o přírodu a krajinu, ochrana krajinného rázu v územněplánovací a projektové praxi;

j) šetření energií: udržování a zachovávání energie, energeticky úsporná řešení, snižování nároků na provozní náklady, „zelené“ projekty;

k) materiály a technologie: využívání tradičních a nových stavebních technologií, tradiční a nové materiály (hlína, sláma a další možnosti využívání materiálů a technologií z obnovitelných zdrojů – vítr, slunce, voda a podobně);

l) nové metody projektování a plánování: práce s počítači, nové plánovací a projektové programy, GIS, ArchiCAD a podobně, přenos informací po sítích a využití těchto možností v projektové praxi (spolupráce se specialisty a podobně);

m) osobní vývoj / plán osobního vývoje: praxe ve spolupráci s partnery, schopnost prezentace vlastí práce, komunikace s klientem a s veřejností,

prohlubování schopnosti se učit, orientovat se ve spleti informací a učit se sociálním dovednostem, schopnost podstupovat rizika a nést zodpovědnost za samostatná rozhodnutí, učit se pružně reagovat na změny podmínek profesních i mimoprofesionálních.

2. Řízení kanceláře

- obchodní problematika: finanční plánování a účetnictví, řízení a kontrola toku finančních prostředků, sledování provozních nákladů, daně, poplatky, cla;
- řízení chodu kanceláře: řízení koncepčních pracovníků, pracovní smlouvy a pracovní zákonodárství – pracovní vztahy v týmu, řešení sporů mezi zaměstnanci a řešení stížností, vztahy mezi spolupracovníky a řešení rozporů mezi nimi;
- zacházení se ztrátami: systém odborných ručení (odpovědnost architekta), vedlejší záruky, pojištění, platové podmínky a rizika;
- podnikatelská / obchodní obratnost: marketing, propagace vlastní práce (publicita), způsoby prezentace vlastní práce;
- řízení zaměstnanců: přijímání nových zaměstnanců, nároky na úroveň zaměstnanců a zvyšování jejich kvalifikace;
- formy provozování odborné praxe: formy partnerství (sdružení, veřejná obchodní společnost, jiné formy podnikání v obchodních společnostech, družstvech, řetězcích kanceláří a podobně), řešení vztahů ke společníkům, občanskoprávní a obchodněprávní předpisy a předpisy související;
- záruky kvality: podmínky pro ověřování a kontrolu kvality prováděných odborných činností a poskytovaných služeb (systémy ISO a podobně).

3. Řízení zakázky

- práce s klientem: schopnost koncipování obchodní korespondence, schopnost organizování pracovních schůzí a konzultací;
- metody získávání zakázek: znalost trhu a jeho požadavků, mobilita kanceláře (pružné metody řízení a kooperace v širším územním a profesním rozsahu);
- užívání nových informací a využívání nových informačních technologií: využívání počítačů a inovace hardwarového a softwarového vybavení;
- nové služby: řízení práce na projektové dokumentaci, smírčí a rozhodčí řízení, dohody, soudní spory, jejich průběh a řešení (judikáty);
- evropský a domácí trh: evropské / euroatlantické právní předpisy, odborná praxe ve světě, rozšiřování jazykových znalostí;
- staveniště, jeho organizace a chod: ochrana života, zdraví a majetku a bezpečnost zdraví a majetku při práci, zacházení s územím určeným pro výstavbu.

OHODNOCENÉ VZDĚLÁVACÍ AKCE

Název akce	Počet bodů	
1. Novinky v požární bezpečnosti staveb (INBES, spol. s r. o.)	4	Předepsaná oblast CPV
2. Projektování pomocí CAD system Allplan – BASIC a ARCHITEKTURA pro začátečníky (NEMETSCHKE, s. r. o.)	3	Předepsaná oblast CPV
3. Projektování pomocí CAD system Allplan – BASIC a ARCHITEKTURA – přechod na verzi 2009 (NEMETSCHKE, s. r. o.)	3	Předepsaná oblast CPV
4. Navrhování pasivních domů (Centrum pasivního domu)	8	Předepsaná oblast CPV
5. Legislativa pro bazény a wellness (Asociace pracovníků v regeneraci)	3	Předepsaná oblast CPV
6. Bezpečná dopravní infrastruktura, její odolnost v mim. situacích a řízení rizik (CITYPLAN, spol. s r. o.)	4	Předepsaná oblast CPV
7. AutoCAD 2010 CZ – 3D modelování (Computer Agency, o. p. s.)	3	Předepsaná oblast CPV
8. AutoCAD základní 2010/AutoCAD LT 2010 (Computer Agency, o. p. s.)	3	Předepsaná oblast CPV
9. AutoCAD Revit Architecture 2010 CZ-základní (Computer Agency, o. p. s.)	3	Předepsaná oblast CPV
10. AutoCAD Architecture 2010 CZ+CADKON DT (Computer Agency, o. p. s.)	3	Předepsaná oblast CPV
11. 3ds Max 2010 EN – základní (Computer Agency, o. p. s.)	3	Předepsaná oblast CPV
12. Konference Podlahy 2009 (BETONCONSULT, s. r. o.)	4	Předepsaná oblast CPV
13. Zelené střechy Optigreen – řešení pro budoucnost (OPTIGREEN)	4	Předepsaná oblast CPV
14. Nové technologie stavitelství ze dřeva – produkty, prefabrikáty a energetická efektivita. Stavění ze dřeva v městské i venkovské zástavbě (Austriantrade)	5	Předepsaná oblast CPV
15. AutoCAD kurz – vytváření a prezentace 3D modelů (NICOM, a. s.)	3	Předepsaná oblast CPV
16. AutoCAD a AutoCAD LT – základní kurz (NICOM, a. s.)	3	Předepsaná oblast CPV
17. Revit Architecture – základní kurz (NICOM, a. s.)	3	Předepsaná oblast CPV
18. AutoCAD – kurz pro středně pokročilé (NICOM, a. s.)	3	Předepsaná oblast CPV
19. AutoCAD Architecture – základní kurz (NICOM, a. s.)	3	Předepsaná oblast CPV

DOTACE NA ZATEPLENÍ – NPÚ RADÍ VLASTNÍKŮM PAMÁTEK

Národní památkový ústav vyhradil na každém regionálním pracovišti jednoho zaměstnance, který bude radit těm vlastníkům památek, kteří chtějí získat státní dotaci na zateplení objektu v programu Zelená úsporám. Ústav tím chce zamezit možným případům, kdy by si vlastníci nechali zpracovat projekt, ale při realizaci by narazili na odpor památkářů.

Program Zelená úsporám byl vyhlášen v dubnu letošního roku a má v příštích čtyřech letech nabídnout dotaci až 250 000 žadatelům. Letos lze z programu vyčerpat až deset miliard korun, v příštích třech letech dalších patnáct miliard korun.

Národní památkový ústav má od počátku existence programu Zelená úsporám obavy, že program může uškodit památkám. Podmínky programu podle tehdejšího prohlášení památkářů nezohledňují specifika péče o architektonické dědictví. Podle NPÚ památkáři mnohé úpravy, které program nabízí, běžně nepovolují. Jedná se například o některé zásahy na vnějších pláštích staveb, střechách, fasádách a některé výměny oken.

NPÚ chce společně s Českou komorou architektů vytvořit také příklady a vzorové výpočty, z kterých by vlastníci památek zjistili, jestli je pro ně program vůbec výhodný. Spolupráce s ČKA započala již v květnu, kdy bylo vydáno společné prohlášení České komory architektů, Národního památkového ústavu a Státního fondu životního prostředí k problematice podpory opatření směřujících k energetickým úsporám historických staveb.

Památkáři s ČKA od dubna jednájí se Státním fondem životního prostředí o možných změnách programu, které by umožnily získání dotace i pro vlastníky historických objektů a úpravy zároveň nenarušily hodnotu památek. Jednání ale ještě nejsou u konce, památkáři proto vlastníkům těchto objektů doporučují, aby se žádostmi ještě vyčkali.

MP

Kontakty na odborné pracovníky, kteří odpovídají na související dotazy veřejnosti, jsou k dispozici na www.npu.cz v rubrice Zelená úsporám & památková péče.

Společné prohlášení ČKA, NPÚ a SFZP k problematice podpory opatření směřujících k energetickým úsporám historických staveb viz Bulletin ČKA 1/2009, str. 42–43.

Viz též str. 8–10 a 48

ARCHITEKTI A PROGRAM ZELENÁ ÚSPORÁM

Představenstvo České komory architektů se na svém VII. zasedání dne 30. 6. 2009 rozhodlo založit novou pracovní skupinu, jejíž členové se soustředí na problematiku úspor energií a aktuálně především na program vyhlášený Ministerstvem životního prostředí a administrovaný Státním fondem životního prostředí Zelená úsporám.

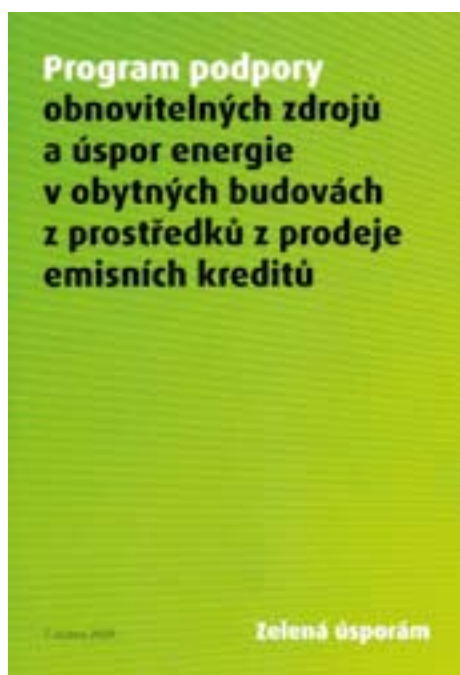
Předsedou této pracovní skupiny byl jmenován Ing. Tomáš Jiránek, člen představenstva ČKA, a jejími členy se stali: Ing. arch. Josef Smola, Ing. arch. Pavel Kecek, Ing. Petr Všecký, Ing. arch. Věra Kučová, Ing. arch. Aleš Brotánek, akad. arch. Josef Horný a Ing. arch. Miloš Solař.

Na prvním zasedání pracovní skupiny, které se konalo dne 9. 7. 2009 v prostorách Kanceláře ČKA, se její členové dohodli na názvu pracovní skupina Architekti a Zelená úsporám, ve zkratce PSAZU. Programově bude tato skupina prosazovat zájmy komplexního přístupu k tématu zateplování budov, a to zejména ve smyslu energetické úspornosti, hygieny staveb a v neposlední řadě kultury prostředí. Bude rozpracován model typických reprezentantů programu Zelená úsporám s příklady možných konkrétních řešení pro pět kategorií staveb. Těmi jsou novostavby, úpravy architektonicky neutrálních staveb, úpravy architektonicky hodnotných staveb mimo rozsah památkově chráněných budov a úprava památkově chráněných budov. Aktuálně k těmto kategoriím navíc přistupuje problematika panelových domů. Výstupem práce této skupiny bude sborník, který by měl sloužit architektům, úředníkům, projektantům i klientům programu jako jakýsi manuál s důležitými radami a příklady řešení. Vznikne za finanční podpory Státního fondu životního prostředí. PSAZU chce navázat spolupráci s předními odborníky k této problematice, příkladně s architekty, stavebními specialisty na možnosti vnitřního zateplování, hygieny staveb či památkářů. České komoře architektů ve spolupráci s Národním památkovým ústavem se již podařilo se Státním fondem životního prostředí projednat důležité body v úpravě programu zelená úsporám, který se týká možné repase oken stávajících budov (v programu úprava oken) či částečného zateplení fasády, nikoliv celého pláště fasády. Další možná řešení, která zachovávají podmínky snižování energetické náročnosti budov a budou zároveň šetrná k architektonickému dědictví a zachovávají zdravé vnitřní prostředí budov, bude pracovní skupina prezentovat odbornou publikací.

27. srpna 2009 proběhlo jednání Tomáše Jiráka s ředitelem SFŽP Ing. arch. Štěpánkem o další spolupráci České komory architektů se

Státním fondem pro životní prostředí. Ředitel Štěpánek se následně 8. září 2009 zúčastnil zasedání představenstva ČKA, kde byla možná spolupráce diskutována s jeho členy.

Tomáš Jiránek,
předseda pracovní skupiny PSAZU



Příručka pro
žadatele o dotaci
z programu Zelená
úsporám

RADONOVÝ PROGRAM

Ve středu 15. dubna 2009 se uskutečnila v tiskovém středisku Státního úřadu pro jadernou bezpečnost v Praze 1 pravidelná, již osmá koordinační porada zástupců krajských úřadů a institucí participujících na plnění Radonového programu České republiky dle usnesení vlády České republiky č. 970/2002.

Na těchto poradách jsou vyhodnocovány výsledky a plnění radonového programu. Zveřejňovány jsou počty radonových měření v jednotlivých krajích včetně výsledků zjištěných zdravotních ohrožení obyvatel v objektech se zvýšeným výskytem radonu. Radon je na úrovni přírodního pozadí trvalou složkou životního prostředí, kterou nelze regulovat. Při nesprávně navržených nebo provedených kontaktních konstrukcích může však pronikat do vnitřního ovzduší staveb a způsobovat vnitřní ozáření plicní tkáně a vznik rakoviny plic.

Obyvatelé starších domů si mohou objednat bezplatnou instalaci detektorů a v případě, že množství radonu překračuje 400 Bq/m³*, mohou požádat o státní dotaci na provedení stavebních úprav, které výskyt radonu omezí. Podobná měření a opatření se provádějí pro snížení obsahu radonu v užitkové vodě vodovodů, kde je považován za mezní hodnotu radonu obsah 300 Bq/m³. Bližší informace lze získat na stavebních úřadech. V letošním roce končí pětiletý radonový program vyhlášený v roce 2004 a Státní ústav pro jadernou bezpečnost (SUJB) již připravuje nový program pro období do roku 2014. Účastníci porady

byli informováni, že se též připravuje evropská směrnice k výskytu radonu v ovzduší.

SUJB ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR v rámci nového pětiletého radonového programu již vydal informaci pro stavebníky o doporučeném postupu protiradonové prevence u novostaveb:

1) Zajistit stanovení radonového indexu stavebního pozemku a výsledky předložit stavebnímu úřadu

Stanovení provádějí firmy s povolením SUJB, seznam je uveden na www.sujb.cz v oddíle Radiační ochrana – Subjekty s povolením k vybraným činnostem – Subjekty s povolením podle § 9 odst. 1 písm. r) zákona č. 18/1997 Sb. – k provádění služeb významných z hlediska radiační ochrany: měření a hodnocení ozáření z přírodních radionuklidů, typ povolení A.

2) O výsledcích stanovení radonového indexu pozemku informovat projektanta stavby

Pokud má být stavba umístěna na pozemku se středním nebo vysokým radonovým indexem, musí být preventivně ochráněna proti pronikání radonu. V takovém případě je třeba požadovat, aby projektant navrhl preventivní protiradonová opatření v souladu s ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží.

3) Návrh řešení ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí musí být součástí

I dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby,

I projektové dokumentace k ohlášení stavby, k žádosti o stavební povolení a k oznámení stavby ve zkráceném stavebním řízení.

Tato dokumentace stavby je vybranou částí ve výstavbě a musí být vypracována fyzickou osobou, která získala oprávnění k této činnosti dle autorizačního zákona. Stavební úřad stanoví podmínky pro provedení stavby, a to i s ohledem na ochranu stavby proti pronikání radonu z podloží.

4) Ve smlouvě s dodavatelem ošetřit, aby stavba byla provedena dle projektové dokumentace s dostatečnou ochranou proti radonu a po skončení splňovala stanovené požadavky – objemová aktivita radonu nižší než 200 Bq/m³ a příkon fotonového dávkového ekvivalentu nižší než 0,5 mSv/h.

5) Kontrolou dodavatele stavby zajistit, aby navržená opatření byla realizována v souladu s projektovou dokumentací a v požadované kvalitě.

6) Zajistit nezávislou kontrolu kvality provedení po jejím dokončení – nejlépe krátkodobým týdenním měřením objemové aktivity radonu firmou s příslušným povolením – viz bod 1).

7) Další informace o radonové problematice a kompletní znění této informace je možné získat na adrese www.subj.cz, oddíl Radon, včetně kontaktů na inspektory pro přírodní zdroje záření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost i na odborníky Státního ústavu radiace ochrany. Potřebné informace poskytnou i pracovníci stavebních úřadů.

Jiří Merger

* Bq je zkratka pro jednotku Becquerel, což je fyzikální jednotka soustavy SI pro aktivitu radioaktivní látky.

ZÁZNAM ZE ZASEDÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY PRO VZDĚLÁVÁNÍ ČKA

Dne 6. května 2009 se na půdě ČKA setkali zástupci vysokých architektonických škol, kteří diskutovali o stavu notifikací studijních programů vysokých škol, vytvoření stanoviska pro jednání ACE, podpořili nominaci doc. Radka Kolaříka do PS pro vzdělávání ČKA. Přítomní byli také informováni o konferenci EFAP a podpisu memoranda s MŠMT.

EFAP

D. Borák informoval o konání konference Evropského fóra politik architektury (EFAP), která se uskutečnila ve dnech 17. a 18. dubna 2009 v Kongresovém centru a na níž bylo podepsáno Memorandum o vzdělávání a architektuře mezi ČKA a MŠMT. Dále uvedl, že Evropská rada architektů ACE přijala řadu politických doporučení v souvislosti s celosvětovou finanční a hospodářskou krizí a jejími dopady na profesi architekta a také v souvislosti s převáděním Směrnice o službách (2006/123/ES) do národní legislativy.

NOTIFIKACE PROGRAMŮ VYSOKÝCH ŠKOL

L. Lábus informoval o dosavadních poznatcích týkajících se procesu akreditace. Dále byl shrnut proces notifikace českých škol. Při notifikaci programů se v posledních letech otevřela diskuse o dílčích dodatcích k jednotlivým programům, které by zahrnovaly podmínky přístupu k profesi v jednotlivých zemích, např. požadovanou délku praxe, nebo dokonce vyžadovaly splnění lokálních podmínek přístupu k praxi, v našem případě autorizaci. Tímto je do procesu uznávání kvalifikace, opředeného dosud pouze o jednotně stanovené požadavky na vzdělání, zakomponován prvek lokálních podmínek přístupu k profesi, který je v jednotlivých zemích EU velmi odlišný. A právě proto byly požadavky na přístup k výkonu profese v EU vztaženy na obsah studia a ne na splnění lokálních podmínek. Tímto novým postupem jsou znevýhodněny země, kde je profese regulována a po absolvování školy požadována praxe nebo členství v profesní organizaci, oproti zemím, kde praxe nebo autorizace vyžadována není.

D. Borák upozornil na rozdíl při užívání termínu directive ve vztahu k přístupu k profesi: Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES o uznávání odborných kvalifikací x Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES o službách na vnitřním trhu. ACE podporuje tendence, aby výkon profese v zahraničí byl svázán, kromě požadavků na dosažené vzdělání, dalšími podmínkami uplatňovanými v jednotlivých zemích. Ve většině zemí EU je profese architekta regulována kromě požadavku na vzdělání dalšími kritérii, opačná situace je spíše výjimečná. ACE uvádí pět zemí s tzv. „volným režimem“ (Finsko, Norsko, Dánsko,

Švédsko, Švýcarsko), kde profese architekta není regulována, praxe není sledována, titul není chráněn, členství v národních profesních sdruženích není povinné...; v těchto zemích však existuje rozvětvený systém „blokační“ výkonu profese (např. opatření pojištění činnosti atd.). Pohyb architektů – zatím představuje pouze asi 1 až 1,5 % = počet registrovaných i hostujících. ACE sleduje dlouhodobě uplatnění absolventů FA v praxi – ČKA obdržela dokument zprostředkovaný ACE.

SESTAVENÍ DOKUMENTU PRO ACE

R. Kolařík popsal situaci v pracovní skupině pro vzdělávání ACE. Členové pracovní skupiny nemají přehled o tom, jak je studium uspořádáno na jednotlivých školách v jednotlivých zemích a jak je regulován přístup k výkonu povolání. Iniciováno sestavení dokumentu s informacemi o délce vzdělávání v jednotlivých státech.

DALŠÍ BODY

J. Vrana upozornil na nutnost dokončit dohody mezi ČKA a školami. L. Lábus navrhl pozvat praktikující architekty k diskusi se zástupci škol o tom, co očekávají, případně postrádají u absolventů VŠ. Vybídl představitel školy, aby definovali témata na jednání v pracovní skupině. I. Poslušná otevřela znovu otázku, kdo bude hradit náklady na zasedání autorizovaných architektů v komisích a u obhajob diplomů. Připomenuto bylo rovněž stanovisko ČKAIT k novele zákona o výkonu povolání.

Dita Pavelková

Přítomní: prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, prof. Ing. arch. Miloslav Masák, JUDr. Jiří Plos, Ing. arch. Dalibor Borák, Ing. arch. Jan Vrana, Ing. arch. Jiří Merger, Ing. arch. Barbara Potysz, Ing. arch. Milena Vítoulová, doc. Ing. arch. Radek Kolařík; FA VUT BRNO – doc. Ing. arch. Iva Poslušná, Ph.D., FA ČVUT PRAHA – doc. Ing. Antonín Pokorný, CSc., ZF MZLU – doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D.

Plné znění zápisu viz www.cka.cz

ZÁPIS ZE VI. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 9. 6. 2009

Přítomni: D. Borák, T. Bezpalec, T. Jiránek, M. Jirovec, D. Lacina, J. Merger, M. Peterka, J. Sapák, M. Vitoulová, J. Vrana

Omluveni: M. Gabriel, B. Potysz

Kancelář: J. Plos, T. Čučíková, M. Pražanová, J. Vranová

Hosté: Jan Fibiger, Ladislav Lábus; za dozorčí radu Pavel Rada, Josef Panna, Petr Velička

Na zasedání vystoupili Jan Fibiger, prezident SIA ČR – Rady výstavby, a Ladislav Lábus, předseda pracovní skupiny pro vzdělávání.

Volby

Představenstvo zvolilo tříčlennou volební komisi ve složení (hlasování VI/02/2009, pro 6, proti 3, zdržel se 0): Milan Jirovec, Tomáš Bezpalec, Darek Lacina.

Volba předsedy ČKA: v prvním kole volby byl třípětinovou většinou všech členů představenstva zvolen předsedou ČKA Dalibor Borák, který se jako jediný o tuto funkci ucházel.

Volba 1. místopředsedy ČKA: v prvním kole volby byl třípětinovou většinou všech členů představenstva 1. místopředsedou ČKA zvolen Jan Vrana, který se jako jediný o tuto funkci ucházel.

Volba 2. místopředsedy ČKA: v prvním kole volby byl třípětinovou většinou všech členů představenstva 2. místopředsedou ČKA zvolen Jiří Merger. Do funkce kandidoval také Jan Sapák.

Body 1, 2, 4, 9, 10, 11, 15, 16, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 36, 37, 40 nebyly projednány. (Jejich znění viz plný záznam zápisu na www.cka.cz)

3. Odvolání architekta I. S.

Úkol číslo XII/02/2008 – Představenstvo rozhodlo v hlasování č. IV/02/2009 na základě podrobného zdůvodnění připraveného odvolacím senátem o potvrzení napadeného rozsudku. Bylo připraveno odůvodnění a odesláno.

5. Odvolání architektky J. K.

Úkol číslo III/02/2009 – Odvolání autorizované architektky ze dne 26. 11. 2008 v disciplinární věci DR 2006-38. M. Peterka seznámil představenstvo s problematikou kauzy a informoval o rozhodnutí odvolacího senátu představenstva vyléchnout arch. J. K. a případně další svědky. V souvislosti s touto kauzou bylo navrženo, aby se PS pro legislativu zabývala přípravou metodického pokynu, který by upravoval postavení autorizovaného architekta ve funkci odpovědného zástupce.

6. Odvolání architektky B. G.

Úkol číslo V/01/2009 – B. G. byla rozsudkem StS ze dne 18. 3. 2009 odjmuta autorizace. V řádném termínu podala odvolání. J. Merger seznámil představenstvo s podrobnostmi kauzy B. G. Představenstvu bylo navrženo přijmout následující usnesení: „Představenstvo ČKA nevyhovuje odvolání Ing. arch. B. G. proti rozsudku Stavovského soudu ze dne 18. 3. 2009 v kauze DR 2008-26 a tento rozsudek se potvrzuje.“

Návrh nebyl schválen třípětinovou většinou (hlasování VI/01/2009 pro 6, proti 3, zdržel se 0). Představenstvu ČKA bude na dalším zasedání 30. 6. 2009 navrženo hlasování v kauze revokovat.

7. Památková péče

Úkol číslo X/02/2009 – Spolupracovat s MK na přípravě nového zákona o památkovém fondu. J. Merger informoval o svém jmenování do poradního orgánu N. Goryczkové dne 15. 5. 2009. Na základě rozhodnutí představenstva byla N. Goryczková pozvána na zasedání 30. 6. 2009. J. Merger připraví body jednání.

8. Zelená úsporám

Úkol číslo V/01/2009 – J. Plos informoval o schůzce s ředitelem SFŽP P. Štěpánkem a J. Smolou. T. Jiránek se bude účastnit dalších jednání v této věci a na příštím zasedání 30. 6. 2009 sdělí, zda by bylo vhodné ustavit pracovní skupinu k této problematice.

12. Interiér sídla ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – Představenstvo vzalo na vědomí připomínky DR a StS k rekonstrukci interiéru ČKA. J. Vrana projedná s autory interiéru zavedení elektroinstalace do malé a velké zasedací místnosti. Představenstvo dále souhlasilo s přidáním jednoho stolu do malé zasedací místnosti.

13. Výměna razítek a osvědčení autorizovaných architektů

Úkol číslo IX/01/2008 – Výměna razítek i osvědčení probíhá bez problémů, bude ukončena 30. 6. 2009. Razítko si do této chvíle vyměnila přibližně polovina dotčených autorizovaných osob. Úkol trvá.

14. Návrh ČKAIT na změnu zákona č. 360/1992 Sb.

Úkol číslo IV/02/2009 – ČKA reagovala na návrh změny zákona předložený poslankyní Ing. Hanou Orgoníkovou, v němž ČKAIT usiluje o změnu názvu oboru: autorizovaný inženýr pro architekturu a stavitelství. ČKA usiluje o vypuštění slova „architektura“. Stanovisko ČKA bylo společně se stanovisky ostatních institucí zasláno předsedovi ČKAIT Ing. Pavlu Křečkovi dne 3. 6. 2009. Dne 26. 5. 2009 proběhla neformální schůzka mezi zástupci ČKA a ČKAIT, na jejímž základě J. Plos připravil návrh na změny názvů oborů. Návrh na novelu oborů ZVPAIT byl představenstvem přijat. Navrhované znění oboru je „civilní inženýr se všeobecnou působností“.

17. Grand Prix architektů 2009

Úkol číslo IX/06/2008 – M. Jirovec podal aktuální informace o průběhu příprav GPA 2008 (dokončení katalogu soutěže a pozvánky na galavečer). Slavnostního galavečera 18. 6. 2009 se za ČKA zúčastní J. Vrana.

21. Stavební zákon

Pokračuje spolupráce ČKA s MMR na textu novely. ČKA bude v připomínkovém řízení ke stavebnímu zákonu, které organizuje MMR (15.–19. 6. 2009), zastupovat J. Plos a M. Peterka.

22. Čerpání dotací z OPŽP

Úkol číslo XII/05/2008 – Kancelář ve spolupráci s D. Lacinou připravuje dopis s výtkami k informacím uveřejněným na webových stránkách OPŽP. Tématem se bude zabývat rovněž T. Jiránek.

27. Dluhy Obce architektů vůči ČKA

Kancelář dává na vědomí představenstvu dopis, který byl zaslán OA. OA dluží ČKA za členské příspěvky UIA částku 38 030 Kč (rok 2008), částku 79 932,50 Kč (rok 2009). Dále 300 000 Kč půjčka k organizaci Grand Prix architektů a k tomu penále 36 000 Kč. Představenstvo rozhodne o odeslání poslední výzvy k uhrazení dluhu. Úkol: Kancelář ČKA neprodleně vyzve OA k uznání dluhu vůči ČKA a poté dohodne termín jednání se zástupci OA.

30. Diskuse k usnesení (kontrolnímu nálezu) dozorčí rady ČKA

Dozorčí rada v kontrolním nálezu ze dne 12. 5. 2009 poukazuje na pořádání a financování konference EFAP, pořádané ve dnech 16.–18. 4. 2009. D. Borák bude na kontrolní nález DR reagovat do 12. 6. 2009.

31. Poděkování p. Olgy Bašeové

Kancelář předkládá na vědomí poděkování p. Olgy Anny Bašeové za udělení Pocty ČKA 2008 Ing. arch. Miroslavu Bašemu. D. Borák přečetl děkovný dopis a poděkoval M. Pražanové za realizaci akce.

32. Žádost o záštitu nad výstavou studia DaM

Galerie Jaroslava Fragnera žádá o záštitu nad výstavou architektonického ateliéru DaM, která proběhne 24. 6.–30. 8. 2009. Plnění by bylo stejné jako u podobných akcí – tj. inzerce v Bulletinu, na webu ČKA, hromadný e-mail. Loga ČKA na tiskovinách k akci. Představenstvo zamítlo žádost GJF o udělení záštity s odůvodněním, že ČKA nepodporuje aktivity jednotlivých ateliérů.

33. Odnětí autorizace Ing. arch. E. B. na základě vlastní žádosti

E. B. se svým dopisem ze dne 27. 5. 2009 vzdala autorizace. Představenstvu bylo navrženo přijmout následující usnesení: „Představenstvo ČKA schvaluje v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb.,

o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění (dále jen Zákon), odnětí autorizace Ing. arch. Evě Bánovské, č. a. 1694, s účinností od 31. 5. 2009 a v souladu s § 26, odst. f) zákona ukládá Kanceláři ČKA vyškrtnout uvedenou osobu ze Seznamu autorizovaných architektů k výše uvedenému datu.“ Hlasování č. VI/03/2009, pro 10, proti 0, zdržel se 0.

34. Zhotovení příručky k postupu při zadávání veřejných zakázek

Kancelář v Brně zpracovala CD s podklady pro zadávání veřejných zakázek v oblasti architektury, další materiály má k dispozici J. Plos. Představenstvo navrhuje vytvoření příručky.

35. Architecture Week

J. Merger a J. Vrana se sejdou s P. Ivanovem k jednání o užití spolupráci ČKA a Architecture Week.

38. Rozhodnutí StS v kauze Ing. D. Š.

StS dal na vědomí představenstvu své rozhodnutí v disciplinární kauze Ing. D. Š., kterému bylo dne 23. 4. 2009 rozsudkem StS uloženo disciplinární opatření: písemná důtka. Opis rozsudku byl přiložen. Představenstvo vzalo rozhodnutí na vědomí.

39. Změna v textu rozsudku Ing. arch. J. V.

Senát představenstva dává na vědomí změnu v textu rozsudku ke kauze Ing. arch. J. V. M. Peterka informoval o drobných změnách. Představenstvo je vzalo na vědomí.

41. Žádost o záštitu – seminář ÚSES – Zelená páteř krajiny

Regionální organizace International Association of Landscape Ecology ČR žádá o záštitu nad 8. ročníkem mezinárodního semináře ÚSES – Zelená páteř krajiny a o poskytnutí příspěvku v hodnotě 10 000 Kč. Představenstvo v hlasování (č. VI/04/2009, pro 10, proti 0, zdržel 0) souhlasilo s udělením záštitu a finanční podpory. V Bulletinu ČKA budou uveřejněny základní informace o akci na základě podkladů od D. Laciny.

42. Podpora konání architektonických soutěží

Před začátkem volební kampaně pro komunální volby na podzim 2009 nabídne ČKA politickým stranám informace o zadávání veřejných zakázek, které by poukázaly na výhody konání architektonických soutěží. K tomuto tématu by bylo možné připravit tiskovou konferenci.

43. Revitalizace Mariánského náměstí v Praze

J. Sapák informoval představenstvo o soutěžních podmínkách na revitalizaci Mariánského náměstí v Praze, které mají řadu principiálních závad. Soutěž se přímo týká budovy Nové radnice, Clam-Gallasova paláce a Mariánského náměstí. Jedná se o poměrně odlišná témata, která by měla být řešena samostatnými soutěžemi. Soutěž připravuje Magistrát hl. m. Prahy. Městská část Praha 1 ani Útvar rozvoje hl. m. Prahy nebyly do tohoto procesu vůbec zapojeny. Představenstvo pověřilo J. Sapáka zastupováním ČKA při jednání o této soutěži.

Zapsaly Jana Vranová a Markéta Pražanová

ZÁPIS ZE VII. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 30. 6. 2009

Přítomni: D. Borák, T. Bezpalec, T. Jiránek, D. Lacina, J. Merger, M. Peterka, B. Potysz, J. Sapák, M. Vitoulová, J. Vrana

Omluveni: J. Plos

Kancelář: T. Čuříková, M. Pražanová, J. Vranová, L. Cepáková

Hosté: N. Goryczková, ředitelka NPÚ

DISCIPLINÁRNÍ KAUKY

1. Odvolání architektky E. A.

Úkol číslo VII/06/2008 – Představenstvo rozhodlo v hlasování č. IV/01/2009 na základě podrobného zdůvodnění připraveného odvolacím senátem o zrušení napadeného rozsudku a vrácení kauzy StS k novému projednání a rozhodnutí. Přípraveno odůvodnění a bude odesláno rozhodnutí představenstva. Splněno.

2. Připravit prohlášení ČKA k postupu města Kladna

Úkol číslo I/02/2009 – Stanovisko ČKA k postupu při vyhlášení architektonické soutěže na multifunkční halu. Dojednat další postup se Stavovským soudem.

3. Odvolání architekta O. K.

Úkol číslo XII/06/2008 – Na základě závěrů květnového hlasování členů představenstva bylo připraveno odůvodnění a bude odesláno. Splněno.

4. Odvolání architektky J. K.

Úkol číslo III/02/2009 – Odvolání autorizované architektky ze dne 26. 11. 2008 v disciplinární věci DR 2006-38. V souvislosti s touto kauzou bylo navrženo, aby se PS pro legislativu zabývala přípravou metodického pokynu, který by upravoval postavení autorizovaného architekta ve funkci odpovědného zástupce. Odvolací senát pozval Ing. arch. J. K. na 29. 6. 2009, ale ta se omluvila z důvodu nemoci. Odvolací senát navrhne nový termín slyšení. M. Peterka informoval, že živnostenskému úřadu stačí ústní dohoda, absence písemné dohody není prohrávkou – rozpor ve vyjádření StS.

5. Odvolání architektky B. G.

Úkol číslo V/01/2009 – Návrh usnesení nebyl 9. 6. 2009 (hlasování VI/01/2009, pro 6, proti 3, zdržel se 1) schválen třipětinovou většinou (dle § 10 OJVR).

Představenstvo revokovalo hlasování a znovu se rozhodlo přijmout na základě hlasování VII/01/2009 (pro 8, proti 0, zdržel se 0) následující usnesení: „Představenstvo ČKA nevyhovuje odvolání Ing. arch. B. G., č. a. 02027, proti rozsudku Stavovského soudu ze dne 18. 3. 2009 v kauze DR 2008-26 a tento rozsudek se potvrzuje.“ Kancelář odešle rozhodnutí. Splněno.

6. Památková péče

Úkol číslo X/02/2007 – Na základě rozhodnutí představenstva byla pozvána N. Goryczková na zasedání 30. 6. 2009. J. Merger připravil body jednání, které vyplynuly ze schůzky PS konané dne 15. 4. 2009: Stanovisko k programu MŽP „Zelená úsporám“ (aktuální problém); Spolupráce autorizovaných architektů na vytváření Plánů ochrany památkových rezervací; Spolupráce a vzájemná informovanost při připomínkování nových legislativních norem; Delegování zástupců ČKA do poradních orgánů NPÚ; Vzájemná informovanost o pořádání seminářů, konferencí a vzdělávacích i jiných akcí a případná záštita ČKA nad nimi (též v rámci celoživotního vzdělávání autorizovaných architektů i pracovníků NPÚ). Ředitelka Ing. arch. N. Goryczková si cení kontaktu s ČKA a představila koncepci a vize NPÚ (prosazování transparentnosti, otevřenost k příbuzným institucím, NPÚ by měl být především dokumentačním a vzdělávacím centrem, implementace územních pracovišť včetně předávání památek do jejich působnosti, intenzivnější spolupráce s médii, nový web atd.). N. Goryczková zároveň poděkovala ČKA za její aktivitu při sestavování memoranda k projektu Zelená úsporám. D. Borák upozornil, že by ČKA uvítala užší spolupráci na vzniku metodiky vytváření plánů ochrany a na vytváření vzorového plánu ochrany. V září by mělo MK metodiku postoupit krajům. Představenstvo také upozornilo na nutnost objektivizace schvalovacích procesů. NPÚ zřídil pro tento účel komise a památkovou radu. Obě strany se shodly, že stále chybí diskuse o novotvarech v chráněném prostředí. NPÚ se nebrání vstupu nových kvalitních prvků do památkově chráněného prostředí – kvalita se však těžko posuzuje. ČKA připomenula, že dle § 17, 18 zákona č. 360/1992 Sb. autorizovaný inženýr nemůže projektovat kulturní památky.

7. Zelená úsporám

Úkol číslo V/01/2009 – T. Jiránek se sešel s J. Smolou a ředitelem SFŽP P. Štěpánkem a domluvili se na obsahu semináře Zelená úsporám (9. 7. 2009 na ČKA) a na dalším postupu. Dne 11. 6. 2009 uspořádala KZSP

diskusní setkání na toto téma. 24.–25. 6. 2009 proběhl workshop v Pardubicích. V Bulletinu ČKA 2/2009 budou vloženy informace o SFŽP. Členové představenstva se shodli, že je nutné intenzivně se zabývat tématem úspor energií a aktuálně především programem Zelená úsporám. Proto byla zřízena PS pro nízkoenergetickou architekturu. Na základě hlasování VII/02/2009 (pro 8, proti 0, zdržel se 1) byl předsedou pracovní skupiny jmenován T. Jiránek. Předseda ve spolupráci s Kanceláří navrhl členy PS, kteří s nominací souhlasili, a představenstvo ve svém hlasování VII/03/2009 (pro 9, proti 0, zdržel se 0) odsouhlasilo složení PS: Ing. arch. J. Smola, Ing. arch. P. Kecek, Ing. P. Všečetka, Ing. arch. V. Kučová, Ing. arch. A. Brotánek, akad. arch. J. Horný. První jednání PS se uskutečnilo 9. 7. 2009 v 18 hodin po semináři Zelená úsporám. Kancelář odesle pozvánku.

8. Normy

Úkol číslo V/04/2008 – J. Vrana předběžně sjednal schůzku s předsedou ÚNMZ Ing. Milanem Holečkem na téma postavení norem a jejich vztahu k předpisům v týdnu od 6. 7. 2009. Společnost pro stavební právo má opačný názor, prosazuje závaznost norem.

Úkol číslo IV/01/2009 – Připravit text společného prohlášení ČKA, ČKAIT a ÚNMZ k nezávaznosti norem. Připravovaný text bude odrážet názory shrnuté na jednání dne 12. 3. 2009. Text připraví J. Plos.

9. Připravit novou koncepci OTP

Úkol číslo X/05/2007 – ČKA nadále pracuje na znění vyhlášky. M. Peterka informoval o jednání s MMR a neformálním setkání s ředitelem Ing. Zdeňkem Víchem (ÚÚR), který je nakloněn názorům ČKA. Představenstvo se dohodlo, že nebude EK ve věci nové vyhlášky zatím dopisem oslovovat.

10. Informování regionálních zástupců o dění v ČKA

Úkol číslo VI/02/2008 – O návštěvě v Českých Budějovicích 25. 6. 2009 informoval J. Vrana. Vzhledem k nízkému zájmu (4 architekti, 1 úředník) doporučuje redukcii plánovaných setkání v regionech. Pokud se setkání naplánuje, je vhodné organizovat je s doprovodnou akcí (výstavou, seminářem apod.). Regionální zástupce akad. arch. Karel Rulík domluvil setkání v Hradci Králové 22.–23. 10. 2009 u příležitosti semináře o Janu Kotěrovi. Kancelář napsala na žádost K. Rulíka dopis hejtmánovi Královéhradeckého kraje a primátorovi Hradce Králové s žádostí o záštitu a finanční podporu.

11. Interiér sídla ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – Představenstvo vzalo na vědomí připomínky DR a StS k rekonstrukci interiéru ČKA. Představenstvo dále souhlasilo s přidáním jednoho stolu do malé zasedací místnosti. J. Vrana projednal s Ing. arch. Darjou Štursovou úpravu interiéru.

12. Výměna razítek a osvědčení autorizovaných architektů

Úkol číslo IX/01/2008 – Výměna bude probíhat dle požadavků autorizovaných architektů i po 30. 6. 2009. Kancelář bude v případě problémů informovat představenstvo.

13. Návrh změny zákona o výkonu povolání ze strany ČKAIT

Úkol číslo IV/02/2009 – ČKA navrhuje znění oboru „civilní inženýr se všeobecnou působností“. Kancelář rozeslala dne 12. 6. 2009 poslancům PSP ČR (200 adres) své stanovisko. Zatím na zaslání návrhu reagovali pouze poslanci KSČM, kteří doporučují, aby se návrhem zabývala poslanecká sněmovna. Kancelář obdržela 24. 6. 2009 dopis od předsedy ČKAIT Ing. Pavla Křečka, v němž kritizuje postup ČKA v prosazování nového názvu oboru.

14. Konference EFAP

Úkol číslo VIII/02/2007 – Kancelář shrnula úkoly vyplývající ze závěrů konference, kterými by se měla v budoucnu PS pro EFAP zabývat (memorandum, setkání starostů, financování konference, navazující aktivity, výstupy z konference EFAP). Na www.cka.cc – zahraničí – EFAP byl umístěn shrnující materiál o konferenci v PDF a další materiály a přednášky ke stažení. Splněno.

Úkol číslo VII/01/2009 – Politika architektury. Irsko přijalo svou politiku architektury, EFAP a ACE se budou tématem zabývat po ustanovení nové Evropské komise. Na uspořádanou konferenci a memorandum o vzdělávání a architektuře v současné době navazují některé aktivity, kterými se bude ČKA a PS pro EFAP nadále zabývat:

1) Projekt Krajina našich životů – na připravovaný třináctidílný televizní seriál budou navazovat přednášky na pilotních školách. Organizátoři

(členem týmu je i P. Velička) žádají o podporu a záštitu ČKA pro žádost o grant na MŠMT. Členové představenstva považují projekt za ukázkou pozitivního konkrétního dopadu konference EFAP a akci podpořili (hlasování VII/04/2009: pro 9, proti 0, zdržel se 0).

2) Žádost o podporu vzdělávacího projektu Centra pro středoevropskou architekturu – s Y. Vašourkovou se sejde T. Čuříková.

15. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – J. Vrana převzal z Kanceláře ČKA materiály shromážděné počátkem roku 2008, na jejichž základě vyzve experty ke spolupráci na dokumentu. M. Körner navrhl jména pěti urbanistů, problém je s odborníky v oblasti interiérů a scénografie. Zároveň byla ve spolupráci s J. Plosem sestavena smlouva.

16. Grand Prix architektů 2009

Úkol číslo IX/06/2008 – Slavnostní večer Grand Prix architektů proběhl dne 18. 6. 2009 ve Veletržním paláci.

17. Celoživotní vzdělávání architektů

Úkol číslo I/02/2008 – Dopracovaný návrh B. Potysz předložila představenstvu na dnešním zasedání. Účast na programu bude pro autorizované architektky zcela dobrovolná. Certifikační rada bodově ohodnotí a zařadí do systému jednotlivé akce, které může přihlásit v podstatě jakýkoli organizátor. Certifikát za splněné celoživotní vzdělávání bude mít platnost dva roky. Termíny: od 1. 10. 2009 začne běžet program celoživotního vzdělávání; do 5. 9. 2009 budou připraveny materiály pro zveřejnění v Bulletinu ČKA; 25. 9. 2009 budou všechny materiály zveřejněny na webu.

18. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – Zpětná vazba účasti zástupců ČKA u státních zkoušek a v dalších komisích na VŠ proběhne na základě vyplněného dotazníku (představenstvo odsouhlasilo na zasedání 9. 6. 2009 honorář zkušejícím v případě jeho zaslání). Dotazník navrhne B. Potysz.

19. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Poté, co J. Kizka zformuluje své představy o transformaci NF, bude svolána schůzka, na níž bude stanoveno, které činnosti by mohl NF zastávat.

20. Stavební zákon

VIII/01/2008 – Pokračuje spolupráce ČKA s MMR na textu novely. 15.–19. 6. 2009 a 29. 6. 2009 proběhlo připomínkové řízení ke stavebnímu zákonu, na kterém zastupovali ČKA J. Plos a M. Peterka. O průběhu řízení informoval představenstvo M. Peterka. Je nutno sledovat, jak budou řešeny nevyřešené připomínky.

21. Čerpání dotací z OPŽP

Úkol číslo XII/05/2008 – Kancelář ve spolupráci s D. Lacinou připravuje dopis s výtkami k informacím uveřejněným na webových stránkách OPŽP (usilujeme o jejich odstranění). Programy nemohou být zpracovávány neautorizovanými osobami.

22. Problematika Public Private Partnership

Úkol číslo II/01/2009 – ČKA připraví stanovisko k této problematice, které by bylo dobré podpořit oficiálním stanoviskem od ACE a podklady z Anglie, které připravila Kancelář. D. Borák informoval o přípravě nového dokumentu na úrovni ACE s reakcí na nové systémy PTP (private team partnership) a doporučuje vyčkat na tento dokument.

23. Jednání s MŠMT

Úkol číslo III/01/2009 – Kancelář dne 26. 5. 2009 odeslala Ing. Evě Barboňové dopis s žádostí o aktuální zprávy a o pověření osoby, která bude za spolupráci ze strany MŠMT vůči ČKA odpovědná – zatím bez odezvy.

24. Strom pro život – život pro strom VIII.

Úkol číslo III/01/2009 – Ve dnech 24.–25. 8. 2009 se uskutečnil v Turnově národní arboristická konference, kterou pořádá sekce péče o dřeviny – ISA Společnosti pro zahradní a krajinářskou tvorbu. Za ČKA vystoupí S. Burian a P. Velička. Koncept P. Veličky byl předložen ke schválení představenstvu. Koncept S. Buriana bude rozeslán všem členům představenstva e-mailem. Členové představenstva souhlasí s jejich účastí na akci. Splněno.

25. Valná hromada 2009

Revitalizace Letné – Kancelář odpověděla 13. 5. 2009 prof. Oldřichu Dudkovi, že téma revitalizace Letenské pláně nebude předmětem jednání VH 2009, a zároveň oslovila Útvar rozvoje hl. m. Prahy s dotazem na architektonicko-urbanistickou soutěž na Letenskou pláň. Dle sdělení V. Králíčka bude na podzim soutěž znovu vyhlášena. Splněno.

Představenstvo projednalo usnesení VH 2009:

Úkol číslo VII/02/2009 – Diskusní příspěvek, který předložil VH Ing. arch. Jiří G. Gebert. Představenstvo se ztotožňuje s tiskovou zprávou ACE z 28. 4. (zveřejněna na webu) k dopadům krize. Kancelář sestaví dopis J. Gebertovi.

Úkol číslo VII/03/2009 – Aktivní účast při organizování Grand Prix architektů. Představenstvo se bude zabývat aktivní účastí včetně finančního zajištění jejich provozních nákladů. Představenstvo konstatuje, že pro úspěšnou organizaci GP v roce 2009 byla zajištěna participace ABF. Představenstvo se soustředí na možnost založení o. p. s. společně s OA.

Úkol číslo VII/04/2009 – Vybudování nebo doplnění aparátu ČKA zajišťujícího ochranu členů ČKA především v oblasti autorskoprávních vztahů. Otázkám autorskoprávní ochrany členů ČKA věnuje představenstvo zvýšenou pozornost. Bude pokračovat v organizaci odborných seminářů. V dubnu proběhla na toto téma konference v Brně, další je plánována na příští rok v Praze, bude vydán sborník. Vybudováním aparátu se bude představenstvo zabývat.

Úkol číslo VII/05/2009 – Rozpor ve schvalování rozpočtu ČKA. M. Peterka a PS pro legislativu požádají poradce o analýzu situace, kdy se schvaluje rozpočet v průběhu kalendářního roku (tj. ex post).

Úkol číslo VII/06/2009 – Organizační kroky k zavedení systému celoživotního vzdělávání. Viz bod 17.

Úkol číslo VII/07/2009 – Sledovat příjmovou stránku rozpočtu a upravovat výdaje. Po vyhodnocení pololetí bude stanoven další postup.

Úkol číslo VII/08/2009 – Vydání technických pravidel pro provádění registrace architektů. Autorizační rada a představenstvo vydají společné usnesení pro provádění registrace ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb.

Úkol číslo VII/09/2009 – Místa konání valných hromad. Znovu se otevřela otázka konání valných hromad pouze v Praze a Brně z důvodu zvýšení účasti autorizovaných architektů. J. Sapák předložil návrh konání 2010 v Ostravě, další diskuse proběhne na příštím zasedání představenstva.

Úkol číslo VII/10/2009 – Návrh architekta V. Štulce na znění § 10 odst. 8 Soutěžního řádu ČKA. V. Štulec navrhl nové znění § 10 odst. 8 SŘ ČKA. Návrh byl předán PS pro soutěže, která připraví odpověď.

26. Dluhy Obce architektů vůči ČKA

Úkol číslo V/01/2009 – Kancelář dává na vědomí představenstvu dopis, kterým vyzvala 17. 6. 2009 OA k uhrazení dlužných částek. Dopis byl sestaven ve spolupráci s dr. Kadlecem, který rovněž ujistil, že nehrozí prodloužení dluhu, jelikož dluh byl uznán již při podpisu smlouvy. OA dluží ČKA za členské příspěvky UIA částku 79 932,50 Kč (rok 2009). Dále 300 000 Kč půjčka k organizaci Grand Prix architektů a k tomu penále 45 300 Kč. 30. 6. v 16 hodin proběhne jednání s předsedou OA Olegem Hamanem.

27. Schůzka s čínskou delegací v ČR

Úkol číslo V/03/2009 – Ředitel Shilin Min ze Stavební a dopravní komise městské zóny Šanghaj Pudong žádá předsedu ČKA o schůzku, která by se týkala památkové ochrany. Navrhuje se setkat v průběhu června a července letošního roku. Kancelář odeslala řediteli Shilinu Minovi žádost o upřesnění požadavku.

28. Zhotovení informační brožury o ČKA

Úkol číslo V/02/2009 – J. Vrana navrhl, aby v rámci prezentace činnosti ČKA byla zhotovena informační brožura (leporelo) se stručnými informacemi o ČKA a jejím působení. M. Pražanová připravila pro J. Vranu podklady. Na příští zasedání bude projednáno. M. Pražanová upozornila, že brožuru by bylo vhodné vydat co nejdříve, aby byla její platnost co nejdélejší (v dubnu 2010 proběhnou nové volby do orgánů a informace v brožurě budou neplatné).

29. Diskuse ke kontrolnímu nálezu dozorčí rady ČKA

Úkol číslo V/04/2009 – Dozorčí rada v kontrolním nálezu ze dne 12. 5. 2009 poukazuje na systémové pochybení při pořádání a financování konference EFAP (16.–18. 4. 2009). D. Borák reagoval na kontrolní nález DR dne 12. 6. 2009.

30. Zhotovení příručky k postupu při zadávání veřejných zakázek

Úkol číslo VI/01/2009 – Kancelář v Brně zpracovala CD s podklady pro vypisování architektonických soutěží. Návod pro starosty obcí v oblasti zadávání veřejných zakázek dodal J. Plos. Kancelář návod upraví (zestruční) a ten se stane součástí CD a příručky.

31. Architecture Week

Úkol číslo VI/02/2009 – Dne 16. 6. 2009 proběhla schůzka s P. Ivanovem, které se za ČKA zúčastnili J. Merger a J. Vrana. Na základě této schůzky měl zaslat P. Ivanov písemné návrhy na další spolupráci s ČKA. Kancelář dosud návrhy neobdržela. Jejich součástí by mohla být i podpora soutěžní Přehledky diplomových prací.

32. Setkání autorizovaných inspektorů

J. Vrana se zúčastnil schůzky autorizovaných inspektorů v Nadaci ABF.

33. Spolupráce ČKA a konference Forum 2000

D. Borák informoval, že byl vyzván ke spolupráci na přípravě konference Forum 2000, která se uskuteční 10. 10. 2010.

34. Společné setkání orgánů ČKA

Úkol číslo VI/03/2009 – Společné setkání orgánů by se mělo uskutečnit na podzim letošního roku. Představenstvo navrhuje 13. 10. 2009 ve 14.00 hodin, po svém zasedání.

35. Spolupráce ČKA se SIA ČR

Úkol číslo VI/04/2009 – D. Borák informoval o jednání na ČKAIT. Možná společná témata se prozatím zúžila na nově navrhovaný obor udělovaný ČKAIT: architektura a stavitelství.

36. Podpora konání architektonických soutěží

Úkol číslo VI/05/2009 – Před začátkem volební kampaně pro komunální volby na podzim 2009 nabídne ČKA politickým stranám informace o zadávání veřejných zakázek, které by poukázaly na výhody konání architektonických soutěží. Termín tiskové konference je stanoven na 18. 8. 2009. J. Sapák zpracoval memorandum, které bude zasláno všem členům jako vnitřní materiál.

37. Revitalizace Mariánského náměstí v Praze

Úkol číslo VI/06/2009 – PS pro soutěže postupně odstranila nesrovnalosti v podmínkách soutěže a byla vydána regulérnost. Splněno.

38. Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě

M. Vitoulová upozornila na skutečnost, že byly vypisovatelem (město Ostrava) zrušeny výsledky soutěže, v níž vyhrál L. Kuba a T. Pilař. Jedním z hlavních důvodů je údajná vysoká cena za realizaci projektu. Úkol číslo VII/11/2009 – ČKA vydá neprodleně stanovisko proti zrušení výsledků soutěže, které připraví J. Plos.

39. Zlepšení postavení architektů při vydávání PENB

Úkol číslo VII/12/2009 – Průkazy energetické náročnosti budovy nemožno zpracovávat autorizovaní architekti. Členové ČKA opakovaně žádají, aby se ČKA zabývala změnou zákona č. 406/2000 Sb. a mohli stejně jako inženýři ČKAIT pro obor pozemní stavby vydávat průkazy, nebo alespoň mohli ihned skládat zkoušky energetického auditora. J. Plos a M. Peterka zmapují legislativní stav, možnost návrhu novelizace zákona a připraví stanovisko pro jednání představenstva.

40. Spolupráce ČKA se Spolkem pro obnovu venkova

Úkol číslo VII/13/2009 – ČKA zahájila po výstavě M. Bašeho spolupráci se Spolkem pro obnovu venkova (starostové menších obcí). Předseda spolku Eduard Kavala ve svém dopise představenstvu poděkoval za udělení Pocty ČKA 2008 M. Bašemu, za uspořádání výstavy a za podporu ze strany ČKA při vystoupení M. Pražanové na zasedání spolku. Zároveň upozornil, že před dvaceti lety byla u vzniku spolku řada architektů a o rozvoj krajiny a obcí byl velký zájem. Nyní by se k této aktivitě rádi znovu vrátili. Kromě odborných konzultací týkajících se urbanizace našeho venkova navrhuje V. Kavala ve své žádosti také spolupráci na publikaci Tvář našeho venkova a prosí o doporučení architektů, kteří by se na publikaci podíleli. Členové představenstva souhlasí s užití spolupráci se spolkem především v kompetencích PS pro krajinu a Iniciativní skupiny pro krajinu – T. Jiránek, D. Laciņa, P. Velička atd. Kancelář připraví dopis předsedovi spolku.

41. Soutěž na Středoevropské fórum Olomouc

Úkol číslo VII/14/2009 – Muzeum umění Olomouc připravuje architektonickou soutěž na projekt Středoevropského fóra Olomouc (rekonstrukce stávajícího objektu muzea a přístavba). Ministerstvo kultury vybralo projekt mezi kandidáty na podporu z evropských fondů. Brněnská kancelář dostala od ředitele Muzea umění v Olomouci prof. Zatloukala dne 23. 6. e-mail s žádostí, aby souhlasila s vypsáním soutěže bez cen a odměn pro účastníky soutěže. Jelikož žádost není v souladu s platnou právní úpravou a je v rozporu se SŘ ČKA, PS pro soutěže projednávala tuto záležitost per rollam ještě tentýž den. Po dlouhých diskusích s vypisovateli soutěže se podařilo dohodnout jednání na MK 30. 6. v 11 hodin, kterého se zúčastnili za ČKA D. Borák, J. Sapák a P. Všečeka. MK postupuje podle právního výkladu JUDr. Macha – § 103 odst. 3 a 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – spojkou „nebo“ v zákoně uplatnilo jako vylučovací a rozhodlo, že nemohou udělit ceny a odměny. Informaci, že tuto situaci zkoumaly dvě renomované právní kanceláře (Bělina – Kříž a JUDr. David Dvořák) s opačným stanoviskem, odmítlo vzít na vědomí. V argumentaci MK rovněž zaznělo rozhodnutí ombudsmana na Národní knihovnu, kde je jako jeden z argumentů uvedeno, že proces nemohl pokračovat, protože byly vyplaceny ceny v soutěži. Kancelář zajistí rozhodnutí ombudsmana. Představenstvo pověřilo J. Plose prozkoumáním okolností průběhu jiných soutěží (např. NTK Dejvice) a sestavení znění stanoviska k této kauze, poté bude medializováno.

42. Setkání v Senátu PSP ČR v rámci DSA

Úkol číslo VII/15/2009 – ČKA byla dne 24. 6. 2009 vyzvána pořadatelem akce společností Czech Production k poskytnutí jmenného seznamu 6 zástupců ČKA, kteří se setkají 30. 9. 2009 zúčastní. Na základě hlasování VII/05/2009 (pro 7, proti 0, zdržel se 1) bylo rozhodnuto, že se setkání zúčastní předseda ČKA (zdarma) a budou objednány 2 placené vstupenky pro místopředsedy ČKA. Zajistí Kancelář.

43. Novostavba budovy laserového centra ELI v Dolních Břežanech

Úkol číslo VII/16/2009 – PS pro soutěže obdržela upozornění od autorizované osoby na soutěž na Novostavbu budovy laserového centra ELI v Dolních Břežanech. Brněnská kancelář písemně vyzvala 22. 6. 2009 prostřednictvím zástupce Fyzikálního ústavu AV ČR dr. Bedřicha Ruska ke sladění podmínek se soutěžním řádem ČKA (hlavní rozpor především: chybí ceny a odměny, chybí nezávislí porotci, krátký termín na zhotovení návrhu – jeden měsíc atd.), poté se rozhodla vydat neregulérnost. Architekt P. Dvořák se kriticky vyjádřil k postupu ČKA při vydání neregulérnosti soutěže (dopis Kanceláři ČKA v Brně). Kancelář připravila návrh odpovědi. PS se rozhodla vydávat neregulérnost soutěže vždy při zjištění a nečekat na nápravu – tzn. že neregulérní budou všechny soutěže, které nebudou mít doložku regulérnosti vydanou ČKA. Zároveň bude na webu i v Bulletinu ČKA znovu popsáno, jak se pozná neregulérní soutěž.

44. Spolupráce na knize o architektuře zemí V4

Úkol číslo VII/17/2009 – Autoři publikace o architektuře zemí Visegrádské čtyřky (Jan Stempel, Soňa Ryndová) požádali ČKA o spoluúčast na vydání publikace, jejímž cílem je zmapování současného architektonického dění v zemích V4 s důrazem na období po r. 1989. Představenstvo požaduje, aby Kancelář zajistila na příští zasedání předložení bližších informací.

45. Stanovení priorit jednání představenstva ČKA

Úkol číslo VII/18/2009 – Členové představenstva se shodli, že neustále narůstají body jednání a že je nutné si stanovit hlavní témata společných jednání a priority. Bylo by vhodné mít k jednotlivým bodům předem odpovědnými osobami připravena stanoviska, aby se zvýšila efektivita jednání. Jednotliví členové představenstva se pokusí zamyslet se nad prioritami.

Zapsala Tamara Čuříková

ZÁPIS Z VIII. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 21. 7. 2009

Přítomni: D. Borák, T. Bezpalec, M. Gabriel, M. Jirovec, D. Lacina, J. Merger, M. Peterka, J. Sapák, M. Vitoulová, J. Plos

Omluveni: T. Jiránek, J. Vrana

Kancelář: L. Cepáková, T. Čuříková, M. Pražanová, L. Šimonová

Po obsáhlé diskusi byly stanoveny tyto priority jednání:

Schválení Politiky architektury ČR

Veřejné zakázky formou arch. soutěží

Spolupráce na změně prováděcí vyhlášky ke stav. zákonu – OTP, společně vydání Standardů výkonů a dokumentace s ČKAIT, spolupráce na změně stavebního zákona

Propagace profese architekta a ČKA

Přesun inženýrů, kteří vykonávají profesi architekta, do ČKA

Další okruhy jednání:

Spolupráce ČKA s ostatními institucemi a organizacemi; Vzdělávání; Ekonomika a administrativa; Informace Kanceláře

Přílohové materiály budou prezentovány v elektronické podobě na jednání nebo rozesílány před jednáním e-mailem. Na jednání bude k dispozici v papírové podobě aktualizovaný návrh programu jednání.

DISCIPLINÁRNÍ KAUZY**1. Odvolání architektky J. K. proti rozsudku StS**

Úkol číslo III/02/2009 – Odvolání autorizované architektky ze dne 26. 11. 2008 v disciplinární věci DR 2006-38.

– PS pro legislativu připraví metodický pokyn, který by upravoval postavení autorizovaného architekta ve funkci odpovědného zástupce;

– Odvolací senát představenstva stanovil nový termín slyšení Ing. arch. J. K. předběžně na 5. 8. 2009.

I. POLITIKA ARCHITEKTURY**2. Dokument Politika architektury ČR**

Úkol číslo VII/01/2009 – Pokračování v prosazování Politiky architektury ČR. Materiál byl předložen v loňském roce ministru pro místní rozvoj ke schválení.

II. ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK – SOUTĚŽE O NÁVRH**3. Úprava zákona o veřejných zakázkách**

Úkol číslo VIII/01/2009 – Zákon je v PS PČR mezi 1. a 2. čtením, doporučeno v § 103 odst. 3 požádat o vypuštění slova „nebo“, které v současné době zjevně komplikuje vypisování architektonických soutěží.

4. Připravit prohlášení ČKA k postupu města Kladna

Úkol číslo I/02/2009 – STS se dotazuje, zda bylo vydáno stanovisko – nutno urychleně odpovědět.

5. Zhotovení příručky – zadávání veřejných zakázek

Úkol číslo VI/01/2009 – Kancelář zpracuje shromážděné materiály a sestaví přehlednou a srozumitelnou brožuru a CD. Revize textu J. Plos. Představenstvo s označením nejvyšší priority požaduje na 2 A4 stránky srozumitelný materiál – proč a jakým způsobem je nutno postupovat při zadávání veřejných zakázek prostřednictvím soutěže o návrh. Termín do 18. 8. 2009 pro TK.

6. Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě

Úkol číslo VII/11/2009 – ČKA vydala stanovisko proti zrušení výsledků soutěže. Na základě podkladů dodaných M. Vitoulovou 3. 7. 2009 zpracoval J. Plos stanovisko ČKA, které bylo vydáno 9. 7. 2009. ČKA se v něm snaží výstavbu „Černé kostky“ v Ostravě podle vítězného návrhu podpořit. Stanovisko bylo rovněž předáno médiím a je umístěno na webu.

7. Soutěž na Středoevropské fórum Olomouc

Úkol číslo VII/14/2009 – Vydána dvě stanoviska (24. 6. 2009 a 8. 7. 2009). K rozporu mezi vypisovatelem soutěže a ČKA došlo především kvůli roz-

dílnému výkladu § 103 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Poslední stanovisko ČKA k průběhu vypisování arch. soutěže na SEFO bylo schváleno per rollam dne 13. 7. 2009 a je umístěno na webu ČKA a bylo předáno vypisovateli. Hlasování per rollam (pro 7; proti 0; zdržel se 5): Představenstvo schvaluje znění stanoviska ČKA ze dne 8. 7. 2009 k průběhu soutěže na Středoevropské fórum Olomouc. Kancelář zaslala dopis vysvětlující postup ČKA zástupci ředitele Muzea umění města Olomouc M. Soukupovi – vypisovatel se cítí být poškozen a nepřeje si, aby bylo zadání zakázky nadále napadáno ze strany ČKA. Pokud vyhlášovatel nevyvíší novou architektonickou soutěž v souladu se zákonem, hlasovalo představenstvo o dalším sledování legalnosti a správnosti postupu (pro 8, proti 0, zdržel se 1). Volba dalšího postupu je věcí Pracovní skupiny pro soutěže, sleduje J. Sapák, M. Gabriel, D. Borák.

8. Novostavba laserového centra ELI v Dolních Břežanech

Úkol číslo VII/16/2009 – PS pro soutěže vydala soutěži neregulérnost. V souvislosti s touto kauzou byla sestavena odpověď arch. P. Dvořákoví, který si stěžoval na přístup ČKA při oznámení neregulérnosti. Odpověď obsahovala podrobné vysvětlení, jakým způsobem je možné poznat neregulérní soutěž. Tento přehledný materiál zpracovaný L. Cepákovou a M. Pražanovou byl rovněž umístěn na webové stránce ČKA a vyjde v Bulletinu. Advokátní kancelář Kocián – Šolc – Balaščík se rozhodla předit soutěž k prošetření na ÚOHS. Kancelář jejich krok podpořila dopisem a zároveň doporučila věc předat Městskému soudu v Praze.

9. Jednání s MŠMT

Úkol číslo III/01/2009 – T. Bezpalec přijal roli posuzovatele pro MŠMT a pokusí se využít toto postavení k osvětě na této půdě.

10. Problematika Public Private Partnership

Úkol číslo II/01/2009 – Představenstvo souhlasí s návrhem na vyřazení bodu, než bude hotov dokument ACE Private Team Partnership.

III. LEGISLATIVA

11. Politika územního rozvoje ČR 2008

VIII/01/2009 – Vláda schválila dne 20. 7. 2009 návrh Politiky územního rozvoje ČR 2008. Ekologický právní servis vyzval ČKA ke spolupráci při prosazování připomínek k PÚR před schválením. ČKA PÚR opakovaně kritizovala a vedla jednání s MMR. Na základě doporučení M. Kórnera a rozhodnutí D. Boráka trvá ČKA na svých názorech, nebude ale v současné době vyvíjet žádné aktivity a své připomínky znovu vznesl po volbách na podzim 2009. V tomto smyslu bylo odpovězeno EPS. EPS podává žalobu. Splněno.

12. Stavební zákon

VIII/02/2008 – Ve dnech 21.–23. 7. 2009 probíhá další kolo jednání o připomínkách k novele stavebního zákona. J. Plos informoval o dosavadním průběhu připomínkového řízení, které probíhá na MMR. Do 24. 7. dopracuje J. Plos materiály vyžádané MMR (výčty staveb apod.)

13. Dosažení závaznosti norem jen v nezbytných případech

Úkol číslo V/04/2008 – J. Vrana předběžně sjednal schůzku s předsedou ÚNMZ Ing. Milanem Holečkem na téma postavení norem a jejich vztahu k předpisům na 2. polovinu července 2009.

14. Prohlášení ČKA, ČKAIT a ÚNMZ k nezávaznosti norem

Úkol číslo IV/01/2009 – Úkol byl přesunut na listopad.

15. Připravit novou koncepci OTP

Úkol číslo X/05/2007 – ČKA i nadále pracuje na novém znění vyhlášky, stejně jako ČKAIT (dopis Ing. Krečka). M. Peterka se obrátí na vrchní ředitelku s žádostí o stanovení termínu pro společné jednání s ČKAIT. V případě, že i nadále jednání zůstane na mrtvém bodě, napíše M. Peterka stížnost ministroví.

16. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – Dodání všech podkladů od specialistů do 14. 9., do 14. 10. oponentní řízení.

17. Vydání pravidel pro provádění registrace architektů

Úkol číslo VII/08/2009 – Autorizační rada a představenstvo vydají společné usnesení pro provádění registrace ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb. Představenstvo doporučuje spolupráci s Ing. arch. M. Tunkou.

18. Návrh V. Štulce na znění § 10 odst. 8 Soutěžního řádu ČKA

Úkol číslo VII/10/2009 – Kancelář písemně odpoví, že návrh byl předán jako podnět pracovní skupině pro legislativu, a tento námět bude projednán před příští valnou hromadou.

19. Návrh změny zákona o výkonu povolání ze strany ČKAIT

Úkol číslo IV/02/2009 – Dle sdělení dr. Plose je jednání o návrhu zatím odloženo.

20. Zlepšení postavení architektů při vydávání PENB

Úkol číslo VII/12/2009 – J. Plos a M. Peterka na základě zmapování legislativního stavu vydají stanovisko, v němž bude vysvětleno, kdo a proč může vydávat PENB.

21. Zelená úsporám

Úkol číslo V/01/2009 – Představenstvo děkuje J. Smolovi, přednášejícím a Kanceláři za organizaci semináře Zelená úsporám (9. 7. 2009 na ČKA). Proběhlo jednání PS, zápis z jednání je v připomínkovém řízení členů PS.

IV. PROPAGACE PROFESY ARCHITEKTA

22. Informování regionálních zástupců o dění v ČKA

Úkol číslo VI/02/2008 – Regionální zástupce K. Rulík domluvil setkání v Hradci Králové 22.–23. 10. 2009 u příležitosti semináře o Janu Kotěrovi. Představenstvo doporučuje, aby se semináře zúčastnili J. Vrana a M. Pražanová.

23. Zhotovení informační brožury o ČKA a vizuální styl

Úkol číslo V/02/2009 – Představenstvo souhlasí s oddělením problematiky informační brožury a vizuálního stylu. Bylo odsouhlaseno zadání informační brožury – A4 skládačka, dobrá grafická úprava, informační text, minimum fotek, pověřena M. Pražanová. Vizuální styl – připravit do příštího jednání představenstva zadání.

24. Schůzka s čínskou delegací v ČR

Úkol číslo V/03/2009 – Čínská strana nereagovala, úkol se vypouští.

25. Aktivní účast při organizování Grand Prix architektů

Úkol číslo VII/03/2009 – Úkol vyplynul z usnesení VH ČKA 2009. Představenstvo se bude zabývat aktivní účastí včetně finančního zajištění provozních nákladů. Informace pro představenstvo o možnosti založení o.p.s. společně s OA předložil M. Jirovec. M. Jirovec pošle písemný návrh organizačních změn OA.

26. Spolupráce na Architecture Week

Úkol číslo VI/02/2009 – Slíbené návrhy na spolupráci P. Ivanova dosud Kancelář neobdržela, úkol se vypouští. Kancelář nahlásí seznam VIP pro tuto akci, stejné osoby jako v roce 2008.

27. Podpora konání architektonických soutěží

Úkol číslo VI/05/2009 – Termín tiskové konference je stanoven na 18. 8. 2009. Memorandum J. Sapáka bylo rozesláno všem členům 3. 7. 2009 e-mailem jako vnitřní materiál.

V. SPOLUPRÁCE ČKA S OSTATNÍMI INSTITUCEMI

28. Památková péče

Úkol číslo X/02/2007 – V současné době zapracovává Ing. arch. Kuča připomínky jednotlivých ÚOP. Po jejich zanesení zašle materiál J. Mergeřovi. Kompletní materiál bude postoupen ČKA až v druhé polovině července. J. Mergeř informoval o rozsáhlé publikační činnosti NPÚ, je nutno prověřit, jakou formou bude připravovaná metodika vydána.

29. Společné setkání orgánů ČKA

Úkol číslo VI/03/2009 – Pro společné jednání orgánů ČKA byl schválen termín 13. 10. 2009 ve 14.00 hodin. Kancelář zašle pozvánku DR, StS a na příštím jednání představenstva bude stanoven program.

30. Spolupráce ČKA se SIA ČR

Úkol číslo VI/04/2009 – SIA bude informována o stanovených prioritách představenstva ČKA.

31. Spolupráce ČKA se Spolkem pro obnovu venkova

Úkol číslo VII/13/2009 – Kancelář odpověděla kladně předsedovi spolku na jeho výzvu ke spolupráci na připravované publikaci. V dopise rovněž zaslala adresy na kontaktní osoby: T. Jiránek, D. Lacina, P. Velička. Tyto osoby zatím nebyly osloveny.

32. Žádost o spolupráci na knize o architektuře zemí V4

Úkol číslo VII/17/2009 – Představenstvo se seznámilo s doplňující informací o vydání knihy, po diskusi o svých prioritách a finančních možnostech se představenstvo rozhodlo pozměnit návrh, o kterém bude hlasovat: poskytnout 75 000 Kč za 1000 knih (hlasování: pro: 0; proti: 0; zdržel se: 8).

33. Čerpání dotací z OPŽP

Úkol číslo XII/05/2008 – Úkol trvá.

VI. VZDĚLÁVÁNÍ**34. Celoživotní vzdělávání architektů**

Úkol číslo I/02/2008 – Harmonogram stanovený na zasedání 30. 6. 2009 – viz předchozí zápis.

35. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – Dotazník – úkol trvá.

36. Vzdělávací projekt CCEA

Úkol číslo VIII/02/2009 – S Y. Vašourkovou se sešla T. Čuříková 20. 7. a podala o schůzce informaci elektronicky s žádostí o hlasování per rolam o možné podpoře.

VII. EKONOMIKA, ADMINISTRATIVA**37. Rozpor ve schvalování rozpočtu ČKA**

Úkol číslo VII/05/2009 – Představenstvo požádalo o možnost prověření i návrhu změny termínu valných hromad, doporučilo konzultaci s komorou daňových poradců a předložit možné varianty řešení na příštím jednání.

38. Sledovat příjmovou stránku rozpočtu

Úkol číslo VII/07/2009 – Po vyhodnocení pololetí bude stanoven další postup.

39. Dluhy Obce architektů vůči ČKA

Úkol číslo V/01/2009 – O předložené dohodě o splacení dluhu OA a návrhu na splátky 12 500 Kč měsíčně po dobu dvou let s odpuštěním penalizace a po navržené úpravě znění bodu III hlasovalo představenstvo (pro 5, proti 1, zdržel se 3), návrh nebyl přijat. Představenstvo uložilo ředitelce, aby tuto skutečnost oznámila dopisem Ing. arch. Hamaňovi a požádala o okamžité splacení dluhu včetně úroků, nebo aby OA učinila ČKA návrh na možné plnění nehmotnými statky, kterými disponuje. O tomto úkolu hlasovalo představenstvo (pro 9, proti 0, zdržel se 0).

40. Diskuse ke kontrolnímu nálezu DR

Úkol číslo V/04/2009 – D. Borák zatím neobdržel odpověď DR.

41. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Představenstvo ukládá Kanceláři na webu zveřejnit informaci, že je pozastaven příjem žádostí, a sdělit těm, kdo již požádali, že v současné době se připravuje transformace NF a hledají se vhodné zdroje pro činnost. Představenstvo uložilo ředitelce projít všechny návrhy, které jsou k transformaci k dispozici, a připravit návrh řešení pro příští jednání.

42. Ochrana členů ČKA v oblasti autorskoprávních vztahů

Úkol číslo VII/04/2009 – Představenstvo konstatovalo, že vytipuje pro své členy právní kanceláře a jednotlivé kontakty, které se autorskoprávní ochranou v oblasti architektury zabývají, shromáždí články, které k této problematice ČKA vydala, ze semináře o autorskoprávní ochraně se připravuje sborník k vydání. J. Sapák předložil příklady judikátů k této problematice.

43. Místa konání valných hromad

Úkol číslo VII/09/2009 – Kancelář prověřil usnesení z valných hromad k místu konání. Představenstvo doporučuje jako vhodné místo pouze Prahu.

44. Zabývat se příspěvkem Jiřího G. Geberta

Úkol číslo VII/02/2009 – Představenstvo se seznámilo s odpovědí, kterou sestavila Kancelář a J. Gebertovi odeslala 13. 7. 2009. Splněno.

VIII. INFORMACE KANCELÁŘE**45. Interiér sídla ČKA**

Úkol číslo III/06/2007 – O postupu dovybavení a jednání s Ing. arch. Štursovou informovala T. Čuříková, rovněž uplatnila na dodavateli drobné reklamace. Stůl bude vyroben v termínu 3.–20. 8. Představenstvo rozhodlo, že pro výstavní fundus bude voleno matné plexi – nutno zadat Ing. arch. Štursově, J. Merger upozornil na nedodělky.

46. Organizace řízení práce Kanceláře

Ředitelka sdělila svou představu řízení Kanceláře ČKA v oblasti majetku, databáze, datových schránek, plánu údržby a oprav, jednání s ČSOB atd.

47. Opisy stanovisek Stavovského soudu

VIII/01/2009 – Předseda StS Ing. arch. Jan Kozel postupuje opisy rozsudků Stavovského soudu ČKA, které byly senátem StS vyneseny dne 23. 6. 2009 v disciplinárním řízení spis. zn. DR 2008-29.

Zároveň byli členové představenstva seznámeni s vyjádřením dr. Stránské k nedodržování lhůt stanovených vnitřními řády ČKA. Téma bude diskutováno na společném zasedání orgánů ČKA dne 13. 10. 2009.

48. Olomoucké dny architektury a stavitelství

VIII/02/2009 – Organizátor akce žádá o záštitu, která byla každoročně udělována. Předložena byla koncepce projektu, závěrečná zpráva za rok 2008, nástin letošních ODAS. Představenstvo schválilo záštitu tohoto projektu, odpovědi a přípravu za ČKA pověřuje L. Cepákovou.

49. Žádost o záštitu nad akcí pořádanou Rakouským velvyslanectvím

VIII/03/2009 – Austrian Trade – Marketing Office Brno – žádost o převzetí záštity nad seminářem ProLignum s názvem Nové technologie stavitelství ze dřeva – produkty, prefabrikáty, energetická efektivnost a architektura při použití dřeva, pořádaného 14. 10. 2009 ve Zlíně. Záštita nebyla schválena.

50. Termíny jednání představenstva

8. 9. 2009, 13. 10. 2009 (od 14.00 hodin společné jednání orgánů ČKA), 10. 11. 2009, 8. 12. 2009, 12. 1. 2010, 16. 2. 2010, 16. 3. 2010, 13. 4. 2010, 11. 5. 2010, 15. 6. 2010. Předložené termíny jednání byly představenstvem schváleny.

51. Komora soudních tlumočnicků ČR

VIII/05/2009 – Komora oslovila ČKA s nabídkou spolupráce. Představenstvo pověřilo dalším jednáním J. Plose.

52. Odnětí autorizace architektu A. B.

VIII/06/2009 – A. B. se vzdal autorizace na základě vlastní žádosti. Jednání o tomto bodu přeloženo na příští zasedání, Kancelář prověřil, zda má Ing. arch. A. B. zaplacený členské příspěvky.

53. Konference O Janu Kotěrovi a o současné architektuře

VIII/07/2009 – K. Rulík žádá o záštitu nad konferencí, která se koná ve dnech 22.–23. 10. 2009 v přednáškovém sále Muzea východních Čech v Hradci Králové. V rámci konference se uskuteční přednášky o současné architektuře, diskuse účastníků a prohlídka významných historických i současných staveb. Na konferenci mimo jiné vystoupí prof. Mirko Baum či prof. Rostislav Švácha. Představenstvo schválilo záštitu nad touto akcí hlasováním (pro 9, proti 0, zdržel se 0).

54. Stanoviska ČKA na portálu www.archiweb.cz

Proběhla diskuse o blogu na archiwebu i jinde a představenstvo požádalo M. Pražanovou, aby reagovala v těchto případech věcně s podpisem ČKA.

55. Povodně

Vzhledem k povodním, které postihly ČR v průběhu června a července 2009, navrhuje J. Merger využít katalogu Úsporný dům, který ČKA vydala v roce 2002, a rozeslat ho všem investičním odborům v ČR společně s Bulletinem ČKA 3/2009. Katalog bude doplněn průvodním dopisem a budou upraveny odkazy na legislativu dle jejího platného znění.

Zapsala Tamara Čuříková

Zápisy jsou kráceny redakcí. Plné znění včetně termínů a odpovědnosti za plnění úkolů viz www.cka.cc.

ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ ZA 1. A 2. ČTVRTLETÍ 2009

XVI. valná hromada České komory architektů projednala a schválila dne 16. května 2009 v Praze podle ustanovení § 4a odst. 4 OJVŘ rozpočet na rok 2009 jako vyrovnaný:

v celkové výši výnosů 27 360 000 Kč,
v celkové výši nákladů 27 360 000 Kč.

VÝNOSY ČKA ZA 1. A 2. ČTVRTLETÍ 2009

Vývoj výnosů v období 1. pololetí 2006–2009

Období	Výnosy
1. pololetí 2006	17 512 587
1. pololetí 2007	17 337 438
1. pololetí 2008	18 491 430 *
1. pololetí 2009	21 976 089

* do výnosů 2008 není započteno schválené použití zisku z let předcházejících ve výši 2 mil Kč.

1. Výnos z členských příspěvků

K 30. 6. 2009 představuje 13 917 216 Kč, tzn. celkem 87,81 % vzhledem ke schválenému rozpočtu na rok 2009. Z níže uvedené tabulky vyplývá, že poměrně značná část členů Komory nedodržela termín stanovený pro platbu členského příspěvku. Kancelář v několika krocích autorizované členy-neplatiče na tuto skutečnost upozornila a v září předá soupis neplatičů dozorcí radě k dalšímu kroku vymáhání pohledávek.

1.1. Výnos z členských příspěvků AI

K 30. 6. 2009 byly realizovány výnosy ve výši 42 000 Kč, tzn. celkem 70 % – jedná se o zřízenou kapitolu v rámci samosprávních činností – výnosy z plateb členských příspěvků autorizovaných inspektorů v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavebním zákonem, a vyhláškou č. 498/2006 Sb., o autorizovaných inspektorech. Vzhledem k tomu, že autorizovaných inspektorů – členů ČKA – je celkem 16, měly by příjmy na této položce k 31. 12. 2009 dosáhnout plánované výše. V této položce je zachycena i přefakturace od ČKAIT ve výši 48 000 Kč.

2. Tržby vlastní

Tato položka zahrnuje pouze tržby z prodeje razítka. K 30. 6. 2009 představují tyto výnosy celkem 4 000 Kč, tzn. celkem 80 % vzhledem ke schválenému rozpočtu na rok 2009.

3. Tržby z prodeje majetku

Do 30. 6. 2009 nebyl realizován žádný prodej majetku ČKA. Vzhledem k rozhodnutí vybavit zasedací místnost v přízemí objektu Oettingenského paláce a využívat ji zejména pro semináře v rámci celoživotního profesního vzdělávání, které zajišťují v rámci spolupráce s ČKA cizí subjekty, nebude tento výnos realizován.

4. Ostatní výnosy

Položka zahrnuje pokuty za pozdní úhradu příspěvku, pokuty u Stavovského soudu, autorizační poplatky, finanční výnosy a přeúčtované výnosy. Ostatní výnosy v období 2. čtvrtletí 2009 činí celkem 234 886 Kč, tzn. celkem 51,06 % schváleného rozpočtu na rok 2009.

5. Hospodářská činnost

V této rozpočtové kapitole se účtuje na straně nákladů i výnosů o poskytnutém i nakupovaném zboží a službách (prodej tiskovin, tržby z reklamy atd.), podléhajících zúčtování DPH. V této souvislosti Kancelář Komory upravila ceny veškerého prodáváného zboží a poskytovaných služeb. Výnosy této kapitoly za 2. čtvrtletí 2009 jsou představovány finančními prostředky ve výši 1 393 352 Kč, tzn. celkem 40,98 % schváleného rozpočtu na rok 2009.

6. Architektonické soutěže

Do 2. čtvrtletí 2009 byly realizovány příjmy v oblasti architektonických soutěží ve výši 308 000 Kč, tzn. celkem 31,43 % schváleného rozpočtu. Největší položku činí výnos z reciproční smlouvy o spolupráci při výstavě Nový domov 2008.

7. Profesionální pojištění

Za 1. a 2. čtvrtletí 2009 představují tyto výnosy celkem 2 829 635 Kč, tzn. celkem 85,75 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2009.

8. Platby ČNI

Za 2. čtvrtletí 2009 činí výnosy této kapitoly 7000 Kč, tzn. celkem 14,00 % vzhledem k navrženému rozpočtu – jedná se o kapitolu zřízenou v souvislosti se smlouvou uzavřenou mezi ČKA a ČNI o elektronickém přístupu autorizovaných osob k normám.

9. Zisk z let předcházejících

V návrhu rozpočtu na rok 2009 je uvedena kapitola (středisko) Zisk z let předcházejících (tzv. tezaurované finanční prostředky Komory), a to v celkové výši 3 240 000 Kč. Tyto prostředky jsou určeny na rekonstrukci sídla Komory a na zakoupení databáze členů a přechod do provozního režimu. Realizace interiéru bude v účetnictví zavedením do majetku aktivována až ve 2. pololetí 2009 a teprve poté se objeví na nákladových položkách rozpočtu.

Celkové výnosy za 1. pololetí 2009 činí 21 976 089 Kč, což představuje 80,32 % celkového rozpočtu ČKA na rok 2009 (vč. započtení zisku z let předchozích).

NÁKLADY ČKA ZA 1. A 2. ČTVRTLETÍ 2009

Náklady ČKA do konce 2. čtvrtletí 2009 dosáhly celkové výše 10 766 331 Kč, tj. 39,35 % vzhledem k schválenému rozpočtu na rok 2009. Relativně nízké procento čerpání vzhledem ke schválenému rozpočtu je způsobeno skutečností, že v nákladových položkách v účetnictví zatím není účtováno o interiéru a databázi. Interiéry jsou do svého ukončení vedeny na 0 účtech v investičních pracích, a tím pádem se dosud neprojevují v nákladech.

Vývoj nákladů za období 1. pololetí 2006–2009

Období	Náklady
1. pololetí 2006	6 984 245
1. pololetí 2007	7 496 298
1. pololetí 2008	9 030 101
1. pololetí 2009	10 766 331

ČINNOST ČKA

1. ČINNOST SAMOSPRÁVNÍCH ORGÁNŮ ČKA

Celkové náklady na činnost a provoz všech samosprávních orgánů dosáhly výše 1 936 870 Kč, což představuje 56,47 % rozpočtu na rok 2009.

valná hromada ČKA celkem 208 033 Kč
83,21 % rozpočtu

představenstvo ČKA celkem 248 466 Kč
35,50 % rozpočtu

V období do 30. 6. 2009 zasedalo představenstvo ČKA celkem 7x.

předseda 65 608 Kč
54,67 % rozpočtu

dozorčí rada ČKA celkem 319 464 Kč
44,37 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 6. 2009 zasedala dozorcí rada ČKA celkem 14x.

Stavovský soud ČKA celkem 244 721 Kč
37,65 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 6. 2009 zasedal Stavovský soud celkem 16x.

I autorizační rada ČKA celkem 11 266 Kč
37,55 % rozpočtu

Do 30. 6. 2009 zasedala autorizační rada 2x.

I zkušební komise ČKA celkem 129 840 Kč
72,13 % rozpočtu

V období do konce 2. čtvrtletí 2009 zasedaly zkušební komise celkem 8x.

I regionální zástupci ČKA celkem 10 276 Kč
10,28 % rozpočtu

V období 2. čtvrtletí 2009 se regionální zástupci účastnili jednoho zasedání představenstva.

I zahraniční záležitosti celkem 699 196 Kč
102,82 % rozpočtu

V této rozpočtové kapitole je účtováno o nákladech spojených se služebními cestami do zahraničí, náklady na překlady a tlumočení, úhradou členských příspěvků v ACE a UIA. Vyšší čerpání bylo způsobeno přípravami konference EFAP v rámci českého předsednictví v roce 2009 a vyšším počtem zahraničních cest.

2. ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

Celkové náklady na činnost pracovních skupin dosáhly v 1. a 2. čtvrtletí 2009 výše 237 967 Kč, což představuje 28,33 % rozpočtu na rok 2009.

Pracovní skupina	Čerpání v Kč	Čerpání v %
PS pro legislativu	47 668 Kč	25,09 %
PS pro soutěže	89 079 Kč	52,40 %
PS pro výkony a standardy	18 000 Kč	9,00 %
PS pro bydlení	0 Kč	0,00 %
PS pro vzdělávání	10 153 Kč	33,84 %
PS pro teorii a kritiku	pozastavena	pozastavena
PS pro urbanismus a ÚP	0 Kč	0,00 %
PS pro památkovou péči	6 212 Kč	10,35 %
PS pro péči o přírodu a krajinu	27 511 Kč	45,85 %
PS pro sídlo Komory	13 439 Kč	134,39 %
PS pro odstraňování bariér	pozastavena	pozastavena
Rezerva pro PS	0 Kč	0,00 %
PS pro normy	2 850 Kč	14,25 %
PS pro notifikaci TP EU	0 Kč	0,0 %
PS pro konferenci EU	23 055 Kč	115,28 %
PS pro LOH	0 Kč	0,00 %
PS pro Grand Prix architektů	0 Kč	0,00 %

3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

I Internet 76 891 Kč
37,51 % rozpočtu

I Služby přímé 277 729 Kč
75,06 % rozpočtu

Razítka autorizovaných architektů, konzultace atd.

I Informační servis 1 159 049,00 Kč
46,36 % rozpočtu

Zde jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, katalogy soutěží a přehlídek, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komorové řady, dále za služby spojené s výběrem zpráv z tisku atd. Část nákladů na vydávání tiskovin je kryta příjmy z reklamy.

4. OSTATNÍ SLUŽBY 406 345,00 Kč
50,79 % rozpočtu

Účast členů ČKA při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury, zpracování auditu hospodaření ČKA, účetnictví, poštovné, daňové poradenství, právní služby poskytované autorizovaným architektům a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění atd.

5. ČINNOST KANCELÁŘE ČKA

Praha 3 615 332,00 Kč 47,17 %
Brno 334 889,00 Kč 46,51 %

V nákladech rozpočtové kapitoly Kancelář Praha a Brno je účtováno o kancelářském materiálu, spotřebě DHIM, režii, energiích, vodném a stočném, servisu a údržbě, nájemném, telefonech, poštovním, mzdových nákladech atd.

Vývoj nákladů Kanceláře ČKA za období 1. pololetí 2006–2009

Období	Praha	Brno	Celkem
1. pololetí 2006	2 651 255	255 314	2 906 569
1. pololetí 2007	3 043 491	304 234	3 347 725
1. pololetí 2008	3 300 697	344 260	3 644 957
1. pololetí 2009	3 615 332	334 889	3 950 221

Celkové náklady Kanceláře ČKA za 1. pololetí 2009 činí 3 950 221 Kč, což představuje 47,11 % rozpočtu na rok 2009. Meziroční nárůst je způsoben zejména inflací, která se promítá do každoroční úpravy nájemného, zvýšení cen energií a služeb.

6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST 1 427 760,00 Kč
50,99 % rozpočtu

7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE 334 301 Kč
37,14 % rozpočtu

V rámci hospodářské činnosti Komory je od roku 2005 nově zavedena rozpočtová kapitola „Architektonické soutěže“, v níž je účtováno o výnosech a nákladech spojených s pořádáním architektonických soutěží.

8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ 0 Kč
0,00 % rozpočtu

Náklady profesního pojištění budou čerpány v době splatnosti pojistného, tzn. ve třetím čtvrtletí roku 2009.

9. PLATBY ČNI 44 000 Kč
88,00 %

V souvislosti se zřízenou službou (na základě smlouvy uzavřené mezi ČKA a ČNI) o poskytování přístupu k ČSN řady 72–75 autorizovaným osobám bylo v 1. pololetí zaplacen 44 tis. Kč. Ve 2. pololetí by již neměly vzniknout žádné náklady a pro rok 2010 tato služba již nebude poskytována.

10. OBNOVA INTERIÉRŮ

Ve schváleném rozpočtu na rok 2009 je tato kapitola navržena v celkové výši 2 980 000 Kč.

Jak již bylo uvedeno v bodě 2., výdaje za interiéry jsou dosud vedeny na účtech 0, v příloze předkládáme dosud zaplacené částky za realizaci interiérů ČKA.

11. ORGANIZACE KONFERENCE EU

Od ledna 2009 byla Česká republika předsednickou zemí EU. V rámci členství ČKA v mezinárodních organizacích vyplynula povinnost zorganizovat některé akce, mezi něž patřila i mezinárodní konference Evropského fóra politik architektury (EFAP), která se konala ve dnech 16.–18. dubna 2009 v Kongresovém centru Praha. Byla oficiální akcí českého předsednictví v EU a ČKA ji organizovala ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj. Plánovaný podíl ČKA, který představuje 800 000 Kč, byl překročen o 14,4 % a celkové výdaje byly vykážány ve výši 915 198 Kč.

Zpracovaly Ing. Tamara Čuříková, Lenka Dytrychová

Kráčeno redakcí, plné znění viz www.cka.cc

Tabulka č. 1 – Výnosy ČKA – celkem

	Skutečnost 2008	Schválený rozpočet 2009	2. čtvrtletí 2008	2. čtvrtletí 2009	Plnění rozpočtu 2009 v %
1. Výnosy z členských příspěvků	15 590 250	15 850 000	14 090 205	13 917 216	87,81
1.1. Výnosy z členských příspěvků AI	41 700	60 000	0	42 000	70,00
2. Tržby vlastní	4 395	5 000	2 090	4 000	80,00
2.1. Prodej razítka	4 395	5 000	2 090	4 000	80,00
3. Tržby z prodeje majetku	0	15 000	0	0	0,00
3.1. Prodaný investiční majetek	0	0	0	0	0,00
3.2. Prodaný materiál	0	15 000	0	0	0,00
4. Ostatní výnosy	455 512	460 000	209 816	234 886	51,06
4.1. Pokuty za pozdní úhradu příspěvku	55 694	70 000	36 114	16 851	24,07
4.2. Pokuty u Stavovského soudu	24 000	30 000	10 000	21 000	70,00
4.3. Autorizační poplatky	77 500	80 000	39 500	56 500	70,63
4.4. Finanční výnosy	223 841	200 000	49 725	60 603	30,30
4.5. Přeúčtované výnosy	74 477	80 000	74 477	79 932	99,92
4.6. Ostatní	0	0	0	0	0,00
5. Hospodářská činnost	3 253 699	3 400 000	1 112 170	1 393 352	40,98
5.1. Prodej služeb	514 697	500 000	157 222	230 878	46,18
5.2. Prodej tiskovin	295 750	300 000	170 262	231 174	77,06
5.3. Prodej zboží	0	0	0	0	0,00
5.4. Tržby z reklamy	2 366 178	2 500 000	733 600	931 263	37,25
5.5. Tržby ostatní	77 074	100 000	51 086	37	0,04
6. Architektonické soutěže	981 000	980 000	0	308 000	31,43
7. Profesionální pojištění	3 354 061	3 300 000	2 936 149	2 829 635	85,75
8. Platby ČNI	192 000	50 000	141 000	7 000	14,00
9. Zisk z let předcházejících	0	3.240.000	0	3.240.000	100,00
CELKEM	23 872 617	27 360 000	*18 491 430	21976089	80,32

* Bez započtení částky 2 mil. Kč na sídlo Komory.

Tabulka č. 1 zobrazuje srovnání výnosů od roku 2008. Do výnosů je od roku 2008 zařazena kapitola nazvaná Zisk z let předcházejících.

Tabulka č. 2 – Náklady ČKA – celkem

	Skutečnost 2008	Schválený rozpočet 2009	2. čtvrtletí 2008	2. čtvrtletí 2009	Plnění rozpočtu 2009 v %
1. Samospráva	3 428 725	3 430 000	1 835 202	1 936 870	56,47
1.1. Valná hromada	284 011	250 000	284 011	208 033	83,21
1.2. Představenstvo	691 546	700 000	306 387	248 466	35,50
1.3. Předseda	114 544	120 000	57 339	65 608	54,67
1.4. Dozorčí rada	763 823	720 000	344 502	319 464	44,37
1.5. Stavovský soud	645 998	650 000	283 487	244 721	37,65
1.6. Autorizační rada	25 705	30 000	21 887	11 266	37,55
1.7. Zkušební komise	172 326	180 000	113 488	129 840	72,13
1.8. Regionální zástupci	8 286	100 000	0	10 276	10,28
1.9. Zahraniční záležitosti	722 486	680 000	424 101	699 196	102,82
1.10. Koordinační rada AI	0	0	0	0	0,00
1.11. Zkušební komise AI	0	0	0	0	0,00
2. Pracovní skupiny	629 415	840 000	228 962	237 967	28,33
002 Legislativa	184 227	190 000	84 962	47 668	25,09
003 Soutěže	153 925	170 000	49 320	89 079	52,40
004 Výkonové standardy	16 500	200 000	0	18 000	9,00
006 Bydlení	0	0	0	0	0,00
007 Vzdělávání	28 339	30 000	3 450	10 153	33,84
008 Teorie a kritika	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
009 Urbanismus a ÚP	0	0	0	0	0,00
010 Památková péče	40 902	60 000	32 202	6 212	10,35
011 Péče o přírodu a krajinu	53 794	60 000	1 200	27 511	45,85
013 Sídlo Komory	54 150	10 000	46 950	13 439	134,39
014 Odstraňování bariér	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
016 Rezerva pro PS	0	50 000	0	0	0,00
017 Normy	10 200	20 000	5 250	2 850	14,25
018 Notifikace TP EU	0	0	0	0	0,00
019 Konference EU	61 050	20 000	0	23 055	115,28
020 LOH	0	0	0	0	0,00
021 Grand Prix	26 328	30 000	5 628	0	0,00
3. Služby členům ČKA	3 237 312	3 075 000	1 470 809	1 513 669	49,23
3.1. Internet	205 459	205 000	69 857	76 891	37,51
3.2. Služby přímé	388 035	370 000	184 460	277 729	75,06
3.3. Informační servis	2 643 818	2 500 000	1 216 492	1 159 049	46,36
4. Služby ostatní	818 898	800 000	482 420	406 345	50,79
5. Kancelář ČKA	8 115 257	8 385 000	3 644 957	3 950 221	47,11
5.1. Kancelář Praha	7 438 399	7 665 000	3 300 697	3 615 332	47,17
5.2. Kancelář Brno	676 858	720 000	344 260	334 889	46,51
6. Hospodářská činnost	2 885 701	2 800 000	1 078 710	1 427 760	50,99
7. Architektonické soutěže	890 015	900 000	80 541	334 301	37,14
8. Profesionální pojištění	3 310 560	3 300 000	0	0	0,00
9. Platby ČNI	221 500	50 000	208 500	44 000	88,00
10. Obnova interiérů	0	2 980 000	0	0	0,00
11. Organiz. konference EU	0	800 000	0	915 198	114,40
CELKEM NÁKLADY	23 537 383	27 360 000	9 030 101	10 766 331	39,35

VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

GRAND PRIX ARCHITEKTŮ 2009 – NÁRODNÍ CENA ZA ARCHITEKTURU

XVI. ročník přehlídky nejlepších realizací v ČR

Vypisovatel: Obec architektů a Česká komora architektů

Předmět soutěže: Přehlídka nejlepších architektonických prací realizovaných na území České republiky s termínem dokončení mezi 1. lednem a 31. prosincem 2008. Soutěže se mohli zúčastnit čeští i zahraniční architekti, projektanti a výtvarníci.

Porota: Antal Puhl – Maďarsko, Heinrich Degelo – Švýcarsko, Andrey Alexandrovich Černikov – Rusko, Andreas Klok Pedersen – Dánsko, Peter Gero – Slovensko

Do soutěže se přihlásilo celkem 101 projektů v 7 kategoriích:

- 26 realizací – Novostavba (N)
- 4 realizace – Krajinářská a zahradní tvorba (K)
- 22 realizací – Rodinný dům (RD)
- 23 realizací – Rekonstrukce (R)
- 8 realizací – Architektonický design – drobná architektura – výtvarné dílo v architektuře (D)
- 15 realizací – Interiér (I)
- 3 realizace – Urbanismus (U)

Grand Prix architektů 2009 – Národní cena za architekturu:

| Fakulta chemicko-technologická a tělovýchovná zařízení Univerzity Pardubice – Ladislav Kuba, Tomáš Pilař

Kategorie novostavba:

| Městský dům, Milany Horákové 20, Brno – Helena Boráková, Dalibor Borák, Martin Příhoda / DOBRÝ DŮM

| Studijní a vědecká knihovna v Hradci Králové – Roman Brychta, Adam Halíř, Ondřej Hofmeister, Petr Lešek / PROJEKTIL ARCHITEKTI

Kategorie rekonstrukce:

| Rekonstrukce Paláce Rytířská 29 – pobočky České spořitelny – Gabriela Kaprálová

Kategorie rodinný dům:

| Víkendový dům + hřiště, Rudoltice v Čechách – Pavel Hladík, Filip Dubský / NOLIMAT

| Rodinný dům Zdiměřice – Stanislav Fiala/ D3A

Kategorie interiér:

| Atrium D, Fakulta stavební ČVUT v Praze – VYŠEHRAD ATELIER

Cena za celoživotní dílo:

| Jan Bočan

Grand Prix architektů 2009 – Národní cena za architekturu:

Fakulta chemicko-technologická a tělovýchovná zařízení Univerzity Pardubice – Ladislav Kuba, Tomáš Pilař



Kategorie novostavba:
Městský dům, Milany Horákové 20, Brno
– Helena Boráková, Dalibor Borák, Martin
Příhoda / DOBRÝ DŮM



Kategorie novostavba:
Studijní a vědecká knihovna v Hradci Králové –
Roman Brychta, Adam Halíř, Ondřej Hofmeister,
Petr Lešek / PROJEKTIL ARCHITEKTI



Kategorie rekonstrukce:
Rekonstrukce Paláce Rytířská 29 – pobočky
České spořitelny – Gabriela Kaprálová





Kategorie interiér:
Atrium D, Fakulta stavební ČVUT v Praze –
VYŠEHRAD ATELIER



Kategorie rodinný dům:
Víkendový dům + hřiště, Rudoltice v Čechách –
Pavel Hladík, Filip Dubský / NOLIMAT



Kategorie rodinný dům:
Rodinný dům Zdiměřice – Stanislav Fiala / D3A

CENA ZA CELOŽIVOTNÍ DÍLO



JAN BOČAN

Letošní cena za celoživotní dílo, kterou každoročně uděluje při příležitosti Grand Prix architektů Obec architektů, patří prof. Ing. arch. Janu Bočanovi (* 1937). Architekt Jan Bočan začal svoji profesní dráhu v roce 1962, kdy absolvoval na FA ČVUT. Pracoval nejprve v projektovém ateliéru Konstruktiva. V šedesátých letech spoluzakládal s architektem Janem Šrámkem v rámci progresivního Sdružení projektových ateliérů architektonický ateliér Beta. Tehdy to byl pokus o vytvoření

kvalitních týmových architektonických ateliérů a narušení hegemonie státních projektových ústavů. Vedoucí osobnosti dalších ateliérů v tomto sdružení byly názorově spřízněni špičkoví architekti té doby.

V devadesátých letech založil Jan Bočan vlastní architektonický ateliér Bočan & Partners, který provozuje dodnes. V posledním desetiletí se věnuje velmi intenzivně i pedagogické činnosti na Fakultě architektury ČVUT, kde je vedoucím Ústavu navrhování. O výsledcích jeho pedagogické práce svědčí mimo jiné i skvělé úspěchy jeho studentů, kteří v přehlídce diplomových prací, kterou pořádá Česká komora architektů, pravidelně obsazují přední místa.

V roce 2004 byl Jan Bočan jmenován čestným profesorem na univerzitě v Tbilisi, v roce 2005 pak profesorem na FA ČVUT v Praze. „Pracoval jsem vždy v autorském týmu, který jsem se snažil ovlivňovat určitým směrem. Každý jeho člen však byl pro mne osobností. Stejný vztah mám dnes i se studenty. Jsem součástí jejich týmu, společně s nimi nesu kůži na trh. Na tomto vztahu je nejdůležitější důvěra. V okamžiku, kdy ji jedna strana ztratí, nelze pokračovat. Jsem starší, zkušenější kolega svých studentů a vedu je k týmové spolupráci. Tak cítím svou roli pedagoga. Architektura je pro mne tvorbou prostoru. Měřítkem prostoru je člověk a jeho



Zastupitelský úřad v Londýně, foto: archiv Obce architektů

vjemy. Pro mne není rozdíl mezi urbanismem a architekturou. Jsou jen úkoly rozměrově a podobnostně rozdílné. Architektura je prostor, který je vymezován hmotou. Prioritou je komponovat prostor. Hmotu domu je prostředek – materiál k vymezování prostoru. Myslím, že toto je podstata architektonické tvorby.“

CENA NADACE PROMĚNY 2009

Vyzvaná jednokolová projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Nadace Proměny

Předmět soutěže: Zpracování urbanisticko-architektonického návrhu nového parku Benátky na nevyužívaném území v centru města Česká Třebová (dále jen „Park Benátky“).

Termín konání: 6. 1.–29. 4. 2009

Vyzvaní účastníci:

- | Zahrada nad Metují, s. r. o., Nové Město nad Metují
- | Architektonická kancelář RAW, s. r. o., Brno
- | Architektonický ateliér AND, spol. s r. o., Praha
- | Ateliér zahradní a krajinářské architektury, Brno

Porota: Karel Komárek, Kateřina Vaculová, Ivana Vrbická, Ivo Koukol, Kateřina Miláčková, Eva Špačková, Jaroslav Wertig; náhradníci: Lenka Komárková, Marie Schorchtová, Gabriela Navrátilová, Alena Korandová

Ceny a odměny celkem: 200 000 Kč

1. cena (100 000 Kč): Zahrada nad Metují, s. r. o., Nové Město nad Metují – tým autorů pod vedením Tomáše Jiráňka, kolektiv spoluautorů: Marek Lehmann, Vlastimil Koupal, Jitka Ryšavá, Jiřina Netopilová, Ondřej Černík, Jana Čiháčková, Kateřina Ludvíková – viz obrázek
2. cena (60 000 Kč): Ateliér zahradní a krajinářské architektury, Brno – Zdeněk Sendler a Lucie Radilová
3. cena (40 000 Kč): Architektonický ateliér AND, s. r. o., Praha – Vratislav Danda, Zdeněk Hrách, Jiřina Klimoszová



Hodnocení poroty:

Návrh respektuje vazbu na městskou urbanistickou strukturu, provozní vztahy – mj. návaznost na cyklistickou stezku Česká Třebová–Ústí nad Orlicí, stejně jako nutnost zajistit průchod areálem technických služeb na hraně svahu. Autoři správně navrhují dvojí přechod přes řeku Třebovku – zřizují mostky v návaznosti na uliční síť. Obsahem návrhu nejsou žádné významné terénní úpravy, což je z hlediska přírodovědného i ekonomického přínosem. Sami autoři označují návrh za vícevrstevnatý. Předností návrhu je mimo vše pochybnost fundovaná práce s biotickými prvky, ochrana a tvorba rozdílných biotopů. „Pokorné“ řešení spatřené bytostně s přírodou vzniká v souvislosti s tím, zda toto řešení bude pro Českou Třebovou, respektive její obyvatele, dostatečně atraktivní, neboť město je obklopeno krásnou krajinou s poměrně dobrou docházkovou vzdáleností.

CENA PETRA PARLÉŘE 2009

Veřejná jednokolová anonymní ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Společnost Petra Parléře

Předmět soutěže: Předmětem soutěže byla ideová urbanisticko-architektonická řešení veřejných prostranství a ideově-architektonická řešení budov ve veřejné správě podle jednotlivých zadání.

Termín konání: 6. 4.–8. 6. 2009



Porota: Pavel Hnilička, Ivan Hnízdil, Tomáš Hradečný, Alena Korandová, Milan Körner, Petr Kovář, Jaroslav Wertig; náhradnice: Eva Špačková

Počet odevzdaných návrhů: 12

Ceny a odměny celkem: 350 000 Kč

Cena Petra Parléře 2009 (200 000 Kč): Revitalizace prostoru před nádražím v Poděbradech – Bronislav Stratil, spolupráce Jan Roháč – viz obrázek

Cena Hochtief, a. s. – prostor pro život (100 000 Kč): Úprava náměstí Velké mostecké stávky včetně revitalizace stávajícího objektu kulturního domu v Mostě – Martin Truhlář, Lenka Černochová, Irena Truhlářová

Cena za přínos rozvoji města (50 000 Kč): Architektonická koncepce horního nádvoří štramberského hradu a Jaroňkovy útulny ve Štamberku – Kamil Mrva, Martin Rosa

Hodnocení poroty Cena Petra Parléře 2009:

Návrh je vyrovnaným dílem v mnoha úrovních. Od racionálního a pragmatického dopravního řešení přes oživení intence původního urbanistického konceptu až po atraktivní ztvárnění autobusového nádraží konkurující ostatním architektonickým „highlightům“ Poděbrad. Úspornými prostředky jasně strukturuje městské prostory: blok, vnitroblok, náměstí. Díky tomu nabízí i možnost zkompatnění města novou zástavbou kolem obou terminálů. Velmi sympatické je řešení podchodu jako legitimní plnohodnotné součásti městského parteru. Estetika, inteligence a cit pro míru vytvářejí harmonickou rovnováhu. Díky tomu a díky kultivovanému způsobu podání byl návrh výrazným favoritem letošního ročníku Ceny Petra Parléře.

NÁVRH ÚPRAV NÁMĚSTÍ SVOBODY VE ZNOJMĚ

Veřejná jednokolová anonymní ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Znojmo

Předmět soutěže: Předmětem soutěže bylo zpracování komplexního urbanisticko-architektonického návrhu úprav náměstí Svobody ve Znojmě.

Termín konání: 2. 2.–30. 5. 2009

Porota: Petr Nezveda, Jiří Kacetl, Iveta Ludvíková, Tomáš Hradečný, Milan Körner, Jan Sedlák, Eva Špačková; náhradníci: Zdeněk Čížmář, Zbyněk Ryška



Počet odevzdaných návrhů: 24

Ceny a odměny celkem: 600 000 Kč

1. cena (300 000 Kč): Petr Hurník, spoluautoři – Jakub Kopec, Jiří Vítek, Jaroslav Sedlák, Ondřej Bartůšek – viz obrázek

2. cena (200 000 Kč): Atelier ZSM – Zdeněk Zavřel, Hana Seho, Josef Mádr, spolupráce – Petr Ulrich, Richard Železný, Martin Král

3. cena (100 000 Kč): Atelier M1 architekti, s. r. o. – Jakub Havlas, Jan Hájek, Pavel Joba, spolupráce – Norbert Walter, Pavel Brázda, Helena Kalinová

Hodnocení poroty:

Návrh výrazně zmenšuje vlastní plochu náměstí Svobody vložím nově hmoty (Špalíčku) do prostoru mezi panelový dům a areál lázní. Ze západní strany uzavírá toto náměstí objekty v pokračování linie z Pražské ulice s možnými průchody do zeleně u objektu finančního úřadu. Nové náměstí zůstává volně propojeno s rozšířenou částí ulice Velká Michalská, která zůstává významným nástupním koridorem do historického jádra města ze severu. Na východní straně řešeného území je navržena podél jižní strany ulice Sokolské dostavba areálu lázní. Rovněž východní strana Pražské ulice je navrhována k dostavbě včetně nárožního aspektu. Tato dostavba čtyřpodlažními objekty umožňuje prostorové odclonění panelového sídliště a potvrzuje význam Pražské ulice navazující na náměstí Svobody, jeho veřejného prostoru. Porota považuje tento návrh za vhodný podklad pro postupnou přestavbu významného celoměstského prostoru, kterým náměstí Svobody po vyloučení tranzitní a nákladní dopravy nepochybně bude.

ARCHEOPARK MIKULČICE – KOPČANY – ČESKÁ ČÁST

Veřejná jednokolová anonymní ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Jihomoravský kraj

Předmět soutěže: Zpracování ideového urbanisticko-architektonického návrhu na řešení areálu národní kulturní památky Slovanské hradiště v Mikulčicích jako kompozičně významného prostoru, který je zapotřebí rozvinout na úroveň jeho světového významu.

Termín konání: 17. 4.–18. 6. 2009

Porota: Jaroslav Drápal, Karel Ksandr, Petr Kučera, Luboš Františák, Michal Beneš, Václav Božek, Anna Procházková; náhradníci: Josef Helešic, Alena Krusová, Jan Hrubý, Vladimír Šlapeta

Počet odevzdaných návrhů: 10

Ceny a odměny celkem: 850 000 Kč

1. cena (300 000 Kč): Markéta Veličková, Jan Cyrany, Petr Velička, spolupráce – David Prudík, Jitka Calabová – viz obrázek
2. cena (250 000 Kč): Petr Malý, spolupracovníci – Zdeněk Chmel, Jan Kokeš, Václav Kokeš, Miroslav Malý
3. cena (200 000 Kč): Jan Tesař, David Mikulášek, Alena Mazalová, Pavel Klein
4. cena (100 000 Kč): Petr Pelčák, Pelčák a partner, s. r. o.



Hodnocení poroty:

Z hlediska urbanistického lze projekt pokládat za vyvážený, který respektuje jak aspekty z pohledu národní kulturní památky, tak i z pohledu ochrany krajiny. Architektonické řešení je nadprůměrné. Návrh řeší kompletně exteriérový mobiliář, který též pamatuje na občany zrakově postižené. Užívá originální prvky pro náznakové zhmotnění původních velkomoravských staveb. Kvalitním návrhem je i řešení orientačního systému. Návrh celkově působí uvolněně, nenásilně a umožňuje návštěvníkovi volný pohyb v areálu, aniž by svým architektonickým řešením přehlušil celkový vjem z archeoparku.

PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU PAMÁTNÍKU GENERÁLA PATTONA

Jednokolová veřejná anonymní výtvarná architektonická projektová soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město Plzeň

Sekretář soutěže: Ing. Eva Brejchová – Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, Škroupova 5, 305 84 Plzeň, tel./fax: 378 035 041, 378 035 002, e-mail: brejchova@plzen.eu

Předmět soutěže: Zpracování návrhu výtvarně-architektonického řešení památníku generála Pattona ve vymezeném prostoru v jihozápadní části sadového okruhu historického jádra města Plzně.

Porota: Petr Domanický, Marcela Krejsová, George Patton Waters, Petr Hájek, Karel Hanzlík, Milan Košař, Křištof Kintera; náhradníci: Petra Kacovská, Irena Králová, Vladimír Pálek, Pavel Šimeček

Odevzdání návrhů: 19.–23. 10. 2009

SLUNEČNÍ MĚSTO V PRAZE-ZBRASLAVI

Dvoukolová (v prvním kole veřejná, ve druhém kole vyzvaná) ideová urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: MČ Praha-Zbraslav

Sekretář soutěže: Jiří Hlinka – Smart Communication, s. r. o., Vysočanská 312/11, 190 00, Praha 9-Vysočany, tel./fax: 283 882 082 / 272 657 121, mobil: 602 226 913, e-mail: hlinka@s-m-art.com

Předmět soutěže: Vypracování urbanistického řešení předmětné lokality Sluneční město ve Zbraslavi s cílem zhodnocení území a vytvoření vize jeho rozvoje do roku 2030 / 2040 s akcentem na veřejný prostor, včetně prostoru pro zeleň, volnočasové aktivity, služby a občanskou vybavenost. Autor (autoři) vítězného návrhu mohou být vyzváni ke zpracování dokumentace regulačního plánu pro předmětnou lokalitu.

Porota: Renata Hůrková, Ondřej Hofmeister, Ivan Vavřík, Petr Hájek, Jakub Kynčl; náhradníci: Dagmar Kobylková, Zuzana Vejvodová, Jiří Knesl, Pavla Pannová

Odevzdání návrhů: 16. 10. 2009 (I. kolo), 4. 12. 2009 (II. kolo)



VÍCEÚČELOVÉ KULTURNÍ CENTRUM ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

Jednokolová vyzvaná neanonymní projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Město Rožnov pod Radhoštěm

Sekretář soutěže: Mgr. Marcela Volná – odbor projektového řízení, Město Rožnov pod Radhoštěm, Masarykovo náměstí 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, tel.: 571 661 109, e-mail: volna.opr@roznov.cz

Předmět soutěže: Zpracování návrhu objektu víceúčelového kulturního centra a návrhu architektonicko-urbanistického řešení území stávajícího kina Panorama a přilehlých volných ploch specifikovaných ve vymezení řešeného území v Rožnově pod Radhoštěm. Návrh bude řešen ve dvou

(event. více) na sobě stavebně a realizačně nezávislých etapách tvořících ve výsledku jeden kompaktní celek.

Vyzvaní účastníci: L & P architektonický ateliér, Praha 8; KUBA & PILAŘ architekti, Brno; Zdeněk TREFIL – architektonický, projekční a konzultační ateliér, Valašské Meziříčí

Porota: Aleš Jílek, Karel Janča, Markéta Blinkyová, Lenka Vičarová, Pavel Zajíc, Vladimír Fiedler, David Wittassek, Leopold Pšenčík, Josef Kiszka, Aleš Burian, Kamil Mrva; náhradníci: Alois Vychodil, Petr Hruša

Odevzdání návrhů: 30. 10. 2009

NEČÍN – KRAJINA A MÍSTO

Jednokolová vyzvaná neanonymní ideová architektonicko-krajinářská soutěž

Vyhlašovatel: Občanské sdružení za životní prostředí regionu Hřímězdice, Nečín, Obory

Sekretář soutěže: Jan Plavec, Obory 86, 263 01, tel.: 776 249 962, e-mail: plavec.j@seznam.cz

Předmět soutěže: Zpracování architektonicko-krajinářského návrhu nečínské krajiny, který bude zahrnovat analýzu krajiny, vyjádření

základního přístupu autora ke krajině i k životu lidí v ní (koncept) a architektonické řešení vybraných míst.

Vyzvaní účastníci: Atelier zahradní a krajinářské architektury (Zdeněk Sendler, Václav Babka); Löw & spol., s. r. o. – Jiří Löw, Eliška Zimová Under-construction architects – Viktor Vlach, Vladimír Vašut; Eva Wagnerová

Porota: David Vávra, Jaroslav Wertig, Petr Velička, Jakub Chvojka, Eva Zirhutová, Josef Kaiser, Josef Evan; náhradníci: Radek Dragoun, Luděk Zirhut

Odevzdání návrhů: 16. 11. 2009

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

TRANSFORMACE ÚZEMÍ RUZYNĚ NA OBYTNOU ČTVRŤ PRAHY 6

Veřejná dvoukolová ideová urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Městská část Praha 6

Předmět soutěže: Zpracování návrhu funkčního využití řešeného industriálního území Ruzyně, hmotového urbanistického návrhu.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: říjen 2009

NÍZKOENERGETICKÝ DŮM ČMSS 2010

Jednokolová anonymní soutěž určená posluchačům vysokých škol zaměřených na architekturu či stavební problematiku, architektonická, projektová

Vyhlašovatel: Českomoravská stavební spořitelna, a. s.

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu na architektonické řešení novostavby nízkooenergetického rodinného domu pro tři- až pětičlennou rodinu na libovolném pozemku s rozpočtovou kalkulací do 3 000 000 Kč.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: říjen 2009

NÁVRH REVITALIZACE A HUMANIZACE NÁMĚSTÍ V DIVIŠOVĚ

Veřejná dvoukolová, v prvním kole anonymní, ve druhém kole neanonymní ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Městys Divišov

Předmět soutěže: Vytvoření ideového urbanisticko-architektonického návrhu revitalizace a humanizace Tyršova a Horního náměstí

a jejich nejbližšího okolí v Divišově, sestaveného na základě vědomí a respektování podstatných souvislostí a tvůrčí invence.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: říjen 2009

VYUŽITÍ A ARCHITEKTONICKÉ ZTVÁRNĚNÍ LETENSKÉ PLÁNĚ



Jednokolová anonymní ideová urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Ústav rozvoje hlavního města Prahy

Předmět soutěže: Ideová vize celkového urbanistického pojetí Letenské pláně.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: říjen 2009

Foto: archiv ČKA

Samosprávné profesní sdružení s přeneseným výkonem státní správy
servis | legislativa | seznam architektů | architektonické soutěže



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

www.cka.cc

Josefská 34/6, 118 00 Praha 1

telefon 257 532 287 | e-mail cka@cka.cc

Pro zdravé životní prostředí zvolte

TEGOSOLAR

první fotovoltaický střešní šindel!



Tegosolar: vyrábí elektrickou energii, čímž snížíte Vaše náklady po dobu nejméně 25 let.
Tegosolar: je integrován přímo do střešního pláště, nahrazuje krytinu, žádné prostupy střechou.
Tegosolar: je flexibilní, má nízkou hmotnost, nemá žádné skleněné části, nevyžaduje údržbu.
Tegosolar: ohleduplný k životnímu prostředí - žádné emise CO₂.
Tegosolar: více informací na internetu www.tegola.cz

TEGOLA® 

www.tegola.cz