

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální dvouměsíčník autorizovaných architektů v ČR

3/2004 / ROČNÍK 11

DATUM EXPEDICE: 19. října 2004

NÁKLAD: 5 000 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

YDAVATEL:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
IČO: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800
tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285, www.cka.cc

ŠÉFREDAKTORKA:

Ing. Markéta Kohoutová
tel.: 776 222 969, e-mail: marketa.kohout@volny.cz

ZÁSTUPCE ŠÉFREDAKTORA:

Ing. Jana Hrušková, tel.: 257 532 034, e-mail: jana.hruskova@cka.cc

REDAKČNÍ RADA:

doc. Ing. arch. Jan Štípek, předseda ČKA
Ing. arch. Dalibor Borák, místopředseda ČKA
Ing. arch. Jiří Merger, místopředseda ČKA
Ing. arch. Pavel Rada, předseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Barbara Potyszová, místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Josef Patrný, místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Václav Šebek, předseda Stavovského soudu ČKA
Ing. Petr Kučera, místopředseda Stavovského soudu ČKA

JAZYKOVÁ KOREKTURA:

Josef Šebek

TITUL:

Vítězný návrh Přehlídky diplomových prací – Katolický kostel
v proluce Vladislavova
Autor návrhu: Richard Halama

LAYOUT:

Andrea Hrušková

ZLOM A PRODUKCE:

Ing. Jana Pavlíková, PROPAGANDA, Kafkova 10, 160 00 Praha 6
– Dejvice, tel./fax: 224 310 382, www.propagandadesign.cz

TISK:

Tiskárna Kavka, s. r. o., V Šáreckém údolí 37, Praha 6

INZERCE:

Karina Kubišová (ČKA), tel.: 603 840 784, e-mail: k.kubisova@quick.cz
Aktuální ceník inzercí je uveřejněn na www.cka.cc v oddíle
ostatní informace, ceník inzercí.

DISTRIBUCE:

Bulletin ČKA je bezplatně rozepisán všem architektům autorizovaným
ČKA a vybraným stavebním úřadům v ČR.

SEZNAM INZERENTŮ:

Obálka: Centrum PPPG (str. 2)
Marsch, s.r.o. (str. 3)
Bitumen & Plastic, s.r.o. (str. 4)
Uvnitř čísla: časopis Era (str. 12)

UPOZORNĚNÍ:

U inzercí neodpovídá ČKA za obsah.

OBSAH

Editorial Jana Štípka	4
AKTUALITY	
Dotace z Evropských fondů	5
Nové webové stránky	
Nadační fond Arcus	
Pocta ČKA 2003 udělena Josefu Poláškoví	6
Nominace ČKA na Cenu Mies van der Rohe	8
Výstavy v Galerii Jaroslava Fragnera	10
Výstavy v Galerii architektury Brno	11
Putovní výstava Betonový dům	11
Výstavy v prostorách ČKA	11
Zemřel Josef Patrný starší	13
Olomoucké dny architektury a stavebnictví	13
Diskusní fórum o problematice ÚSES	13
DISKUSE A NÁZORY	
Světový den architektury (Hradečský, Jirovec, Doležel)	14
Ochrana přírody před Stavovským soudem (Kučera)	15
BURZA PRÁCE	16
ZAHRANIČÍ	
Zpráva ze zasedání pracovních skupin ACE v Bruselu (Borák)	17
ACE – Info měsíčník	
STANOVISKA ČKA	
Stanovisko ČKA k otevřenému dopisu Vlada Miluniče	18
Stanovisko ČKA ke zrušení osvědčení zvláštní zůsobilosti	18
LEGISLATIVA	
Architektonické soutěže a zákon o veřejných zakázkách (Jelínek)	20
Dokládání kvalifikačních předpokladů na stavební práce (Jelínek)	21
Nový autorizační řád	21
Profesní řády ČKA v angličtině, němčině a francouzštině	22
Program pro výpočet doporučeného honoráře architektů	23
Informace o nové právní úpravě správního řízení (Plos)	23
NORMY	
Výběr stavebních norem ČSN od června do srpna 2004	23
POJIŠTĚNÍ	
Změna makléře a pojistné smlouvy profesního pojištění	26
HOSPODAŘENÍ	
Výsledky hospodaření za 1. pololetí 2004	27
SAMOSPRÁVA	
VII. zasedání představenstva dne 1. 6. 2004	30
VIII. zasedání představenstva dne 29. 6. 2004	34
IX. zasedání představenstva dne 10. 8. 2004	37
X. zasedání představenstva dne 7. 9. 2004	39
Seznam pravomocných rozsudků Stavovského soudu	
Odejmuté autorizace	42
Pozastavené autorizace	43
Iniciativa dozorčí rady: vyhledání původního autora stavby	43
VÝSLEDKY ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ A PŘEHLÍDEK	
Přehlídka diplomových prací	44
Betonový dům	46
Vstup do nádvoří mezi Schwarzenberským a Salmovským palácem	48
FA ČVUT Praha	48
Palác Zdar v Ústí nad Labem	50
Porotherm 2004	51
PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE	
Transformace centra Jičína	53
Nové osobní nádraží v Brně	54
Bytový dům v Písku	55
Petřinské sady	55
MEZINÁRODNÍ SOUTĚŽE	
European 8	56
Finsko	57
Belgie	57
Zahrady zámku Trauttmansdorff	57
PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE	
Krajská knihovna Vysočina	58
Krajský soud v Ústí nad Labem	58
Lidice	58
Hotel Moravia	58



S koncem tohoto roku zanikne na základě loňské novely zákona č. 360/1992 Sb. takzvaná zvláštní způsobilost. Tento institut byl nesystémový již od svého vzniku začátkem 80. let minulého století. Jeho absurdita vynikala pak ještě více po roce 1993, kdy byly konstituovány profesní komory.

V čem byl tak nesmyslný? Podle mého názoru v tom, kdo zvláštní způsobilost uděloval a komu ji uděloval v systému projektování a v hierarchii tehdejších projektových ústavů.

Po převratu jsme pak k zmatkům přispěli i my.

Nejdříve ale o tom, kdo měl zvláštní způsobilosti před rokem 1990. V některých ústavech to byli nositelé nomenklaturních funkcí, kteří si tím upevňovali své posty. Tam, kde si tito lidé svými funkcemi byli jistí, jsme to byli my, výkonní architekti a inženýři. Zvláštní způsobilost mohl ale získat i „specialista“. V našem ústavu se mohl stát HIPem i například elektroprojektant a jistě si dovedete představit chápání problému z pohledu úzce zaměřeného odborníka.

Zvláštní způsobilosti udělovaly resortní ministerstva a krajské národní výbory. O jakémkoliv systému a jednotnosti požadavků nemohlo být ani řeči. I zvláštní způsobilost byla diferencována. Já sám jsem měl takovou, že jsem mohl projektovat úplně všechno, od doprav-

ních staveb po atomové elektrárny. Já jsem ale architekt a umím trochu „baráky“ a možná urbanismus. Absurdita takového oprávnění je z uvedených řádků více než zřejmá.

V roce 1990, ve snaze co nejrychleji obnovit v projektování tržní vztahy, začalo ministerstvo stavebnictví udělovat zvláštní způsobilosti. Byl jsem státním zkušebním komisařem tohoto ministerstva a vím velmi dobře, jak akce probíhala. Já jsem byl přesvědčen, že vznik profesních komor proběhne velmi rychle a institut zvláštních způsobilostí zanikne. Bohužel tento nesystémový institut trval dalších 12 let.

Od příštího roku tedy dvojkolejnost oprávnění k projektování zaniká. Doufám, že již žádný stavební úřad zvláštní způsobilost neuzná. Stále se ale na stavebních úřadech setkáváme s požadavkem předkládat živnostenský list a nestačí jim autorizace u profesní komory. Tento požadavek je stejně nesmyslný jako projektovat na zvláštní způsobilost.

Jsem rád, že od 1. 1. 2005 bude právní prostředí pro naši činnost opět o něco čistší.

doc. Ing. arch. Jan Štípek

ÚŘEDNÍ HODINY KANCELÁŘE ČKA PONDĚLÍ AŽ PÁTEK 8.00–16.00

www.cka.cc

Na www.cka.cc najdete základní informace o službách Kanceláře. E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: jméno.příjmení@cka.cc

PRAHA

Adresa: Josefská 34/6, Praha 1 – Malá Strana

Fax: 257 532 285

Tel.: 257 532 186

JUDr. PhDr. Jiří Plos – ředitel Kanceláře ČKA a sekretář ČKA

Milena Ondráková – sekretářka ředitele, sekretář dozorčí a autorizační rady, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Tel.: 257 532 430

Ing. Jana Hrušková – zástupce ředitele, sekretář představenstva, hospodaření

Tel.: 257 535 034

Ing. Markéta Kohoutová – šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační a tiskový servis, vydávání publikací ČKA

Ing. Kateřina Ryšavá – sekretář Stavovského soudu, zahraničí

Tel.: 257 532 287

Zdena Kryšpinová – náhrady ztráty času, pošta, recepce

Ing. Lenka Křenková – příspěvky, účetnictví, databáze, NF Arcus

BRNO

Adresa: Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno

Tel./fax: 542 215 652

Tel.: 542 211 809

Mgr. Petr Jelínek – agenda Kanceláře ČKA v Brně, pracovní skupina pro soutěže

Termíny zasedání orgánů

Jednotlivé termíny jsou aktuálně uváděny na www.cka.cc.

Publikace o architektuře

Publikace o architektuře – viz nabídka www.cka.cc (informace, publikace) – je možné koupit v úředních hodinách v Kanceláři ČKA Praha i Brno.

Uzávěrka Bulletinu ČKA 4/2004

Uzávěrka pro přijímání příspěvků pro příští Bulletin ČKA 4/2004 je 30. 11. 2004.

NABÍDKA PRO AUTORIZOVANÉ ARCHITEKTY MEDIA MONITORING – DENNÍ VÝBĚR ZPRÁV Z TISKU

Tiskový a informační servis Kanceláře ČKA zpracovává zprávy Media monitoringu a vybírá z nich 5 až 10 nejdůležitějších zpráv týkajících se profese architekta, probíhajících architektonických soutěží, zajímavých staveb a podobně. Součástí výběru jsou i informace o vyhlášených veřejných obchodních soutěžích a výběrových řízeních na projektové práce z Obchodního věstníku.

Tento výběr nejdůležitějších zpráv z tisku rozesílá Kancelář ČKA e-mailem všem samosprávným orgánům ČKA – představenstvu,

dozorčí radě, Stavovskému soudu, autorizační radě a regionálním zástupcům.

V případě zájmu si tuto službu může objednat každý autorizovaný architekt.

Tato služba je bezplatná jako součást informačního servisu ČKA. K této službě je třeba se zaregistrovat e-mailem: info@cka.cc.

Každý zájemce uvede plné jméno, číslo autorizace a veškeré kontaktní údaje.

INFORMACE O MOŽNOSTECH ZÍSKAT DOTACE Z EVROPSKÝCH FONDŮ

Po vstupu ČR do EU je poskytována žádajícím subjektům podpora, a to jak ze zdrojů ČR, tak z prostředků EU, jmenovitě z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Prioritním programovým dokumentem je Operační program Průmysl a podnikání na léta 2004–2006 (OPPP). **UPOZORNĚNÍ:** Rozhodujícím kritériem pro žadatele je místo realizace projektu, nikoli sídlo nebo bydliště žadatele. Programy OPPP musí být realizovány mimo území Prahy, tzn. že firma se sídlem v Praze může realizovat svůj projekt pouze mimo území hlavního města.

VYHLÁŠENÉ PROGRAMY

Pro období 2004–2006 jsou v rámci Operačního programu Průmysl a podnikání vyhlášeny níže uvedené programy:

1. Prosperita

Cílem tohoto programu je podpora infrastruktury pro posilování vazeb výzkumu a vývoje na průmysl za účelem technologického rozvoje a podpory inovací. ČKA se nezabývá výzkumem ani vývojem průmyslových odvětví, tento program je tedy pro ni nevhovující.

2. Reality

Program usiluje o zlepšení podnikatelské infrastruktury prostřednictvím podpory rozvoje projektů výstavby a regenerace podnikatelských nemovitostí, včetně rozvoje infrastruktury existujících průmyslových odvětví. ČKA se nezabývá výstavbou ani rekonstrukcí nemovitostí, tudíž je pro ni tento program nevhovující.

3. Školící střediska

Cílem tohoto programu je v jednotlivých regionech zlepšit podmínky pro rozvoj lidských zdrojů zajištěním infrastruktury potřebné pro školení a vzdělávání pracovníků na různých úrovních řízení a v oblasti produkčního procesu. ČKA by se tohoto programu mohla zúčastnit vytvořením školícího střediska (pozor! pouze v Brně), a to jak pro autorizované architektky, tak pro ostatní, kteří mají zájem o architekturu. Se současným stavem zaměstnanců a výší finančních prostředků je tato možnost nereálná. Projekt totiž musí být nejprve samofinancován a až zpětně je získána dotace. Také po dřívějších zkušenostech s pořádáním školení a seminářů pro autorizované architektky není jistota, že by tato činnost byla v budoucnu výdělečná.

4. Klustry

Cílem programu je podpořit ekonomický růst a konkurenceschopnost pomocí vytvoření odvětvových seskupení – klastrů. Bude podporováno vyhledávání firem do klastru, jeho zakládání a rozvoj. Tato varianta podpory je pro ČKA nevhovující, jelikož Komora nemůže zakládat žádná odvětvová seskupení.

5. Start

Program je určen pouze pro malé začínající podniky a pro fyzické osoby. Jedná se o formu zvýhodněného úvěru.

6. Kredit

Program je určen pro malé podniky na realizaci rozvojových podnikatelských projektů. Podpora poskytována formou zvýhodněného úvěru.

7. Rozvoj

Program je určen pro zvýšení konkurenceschopnosti malých podniků. Je určen především na pořízení technologického vybavení a na zdokonalení metod řízení procesů.

8. Marketing

Cílem programu je zvýšení konkurenceschopnosti českých exportérů na zahraničních trzích. Jelikož ČKA není exportérem, je pro ni tento program nevhodný.

9. Inovace

Cílem programu je podpora nových inovačních aktivit zaměřených na zavedení nově vyvinutých produktů na trh a na zlepšení technických a užitných parametrů výrobků, služeb, technologií a výrobních procesů v podnicích. Komora není výrobním podnikem ani neposkytuje obchodní služby, tudíž je pro ni tento program nevhodný.

10. Úspory energie

Cílem programu je přispět ke snížení energetické náročnosti českého průmyslu prostřednictvím finanční podpory energeticky úsporných projektů.

11. Obnovitelné zdroje energie

Cílem programu je podpora projektů zavádění výroby elektrické energie nebo tepla z obnovitelných zdrojů energie, zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie na celkové výrobě energie a současně snížení spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie.

V případě, že autorizovaní architekti projeví zájem o bližší informace o uvedených programech, jsou v Kanceláři ČKA k dispozici Pokyny pro žadatele o podporu z Operačního programu Průmysl a podnikání a Průvodce podnikatele programy podpory z Operačního programu Průmysl a podnikání.

Zpracovaly Jana Hrušková a Lenka Křenková

ZPRÁVA O ČINNOSTI NADAČNÍHO FONDU ARCUS

V průběhu června až září 2004 NF Arcus projednával tři žádosti o finanční příspěvek, z nichž dvě zamítl a jednu schválil.

Zamítnuté žádosti:

- Správní rada NF ARCUS dne 9. 8. 2004 zamítlá žádost o udělení finančního příspěvku na podporu studia Architectural Association School of Architecture ve Velké Británii nebo alternativně o podporu studia na Oslo School of Architecture v Norsku.
- Správní rada NF ARCUS dne 21. 6. 2004 zamítlá udělení finančního

příspěvku ve výši 23 000 Kč na UIA SUMMER SCHOOL 2004, Izmir, Turecko.

Udělené granty:

- Správní rada NF ARCUS dne 2. 7. 2004 udělila grant ve výši 20 000 Kč na budoucí chod a činnost webových stránek www.archiveb.cz.

Bližší informace o činnosti NF Arcus poskytnete Ing. Lenka Křenková, Kancelář ČKA, lenka.krenkova@cka.cc.

NOVÉ OFICIÁLNÍ INTERNETOVÉ STRÁNKY ČKA UMOŽŇUJÍ DATABÁZOVÉ VYHLEDÁVÁNÍ

Internetové stránky ČKA www.cka.cc fungují od 1. 9. 2004 na novém databázovém principu pod systémem Genesis II., který vybrala ČKA na základě vyzvaného výběrového řízení. Návštěvníci stránek mohou díky novému systému vyhledávat potřebné informace pomocí vyhledávacího klíče, což je vzhledem k rozsahu uveřejňovaných informací naprosto nezbytné. Správci, tj. pracovníci Kanceláře, od nynějška mohou bez prostředníka doplňovat aktuální zprávy, články, přílohy a obrázky, což by se mělo projevit v aktuálnosti uveřejňovaných informací. Nový systém významně přispívá ke zvýšení transparentnosti činnosti orgánů ČKA i vyšší informovanosti autorizovaných architektů i veřejnosti.

POCTA ČKA 2003 UDĚLENA JOSEFU POLÁŠKOVĚ IN MEMORIAM



Představenstvo ČKA uděluje Poctu nanejvýš jednou ročně jako projev uznání mimořádné tvůrčí i mravní osobnosti v oboru. Nominace mohou podávat všichni autorizovaní architekti, teoretici, kritici, spolky architektů, školy a fakulty architektury v ČR. Na udělení Pocty ČKA 2003 byly navrženy 4 mimořádné osobnosti: prof. Ing. arch. Miroslav Masák, doc. Ing. arch. Jan Bočan, Ing. arch. Bohumil Tureček a Ing. arch. Josef Polášek. Představenstvo určilo přípravný výbor ve složení Jiří Suchomel, Petr Pelčák, Josef Pleskot a Petr Kratochvíl jako pomocný orgán při rozhodování, komu z nominovaných bude toto ocenění uděleno. Na základě jeho jednomyslného doporučení představenstvo na zasedání dne 10. 8. 2004 udělilo Poctu 2003 Josefu Poláškově in memoriam.

Životopis Josefa Poláška

Narozen 27. 3. 1899 v Boršově u Kyjova, zemřel 20. 12. 1946 v Brně. Studoval na Vysoké škole uměleckoprůmyslové (1921–1924, žák Pavla Janáka). Pracoval na Stavebním úřadě města Brna (1925–1946) jako technický úředník i samostatný projektant. Spolupracoval např. s B. Fuchsem, B. Rozehnalem, M. Kyselkou, K. Láníkem, J. Gruntem, V. Roštlapilem, M. Babuškou, E. Žáčkem, V. Kubou, O. Oplatkem, H. Blumem, J. Burešem, J. Krohou, V. Kubou, J. Kramolišem ad. Přes jeho krátký život za ním zůstala předlouhá řada projektů a desítky realizací v mnoha stavebních druzích, mezi nimiž převládají stavby obytné a školské, lokalizované hlavně na Moravě, zejména v Brně a v Kyjově včetně okolí. Věnoval se rovněž praxi urbanistické a činnosti teoretické, publicistické i organizační s tahem na bydlení, a to zvláště standardní a sociální.

Zdůvodnění pro udělení Pocty ČKA 2003

Josef Polášek (1899–1946), žák Pavla Janáka z pražské Umprum a raný spolupracovník Bohuslava Fuchse na brněnském magistrátu, patří mezi nejvýznamnější brněnské a československé avantgardní architektky. Protože Polášek pocházel z chudých poměrů moravského Slovácka, zaměřil se ve své tvorbě na řešení typologických druhů staveb se sociální náplní či posláním.

Realizace školních budov a městských obytných souborů pro sociálně slabé patří v dané oblasti mezi špičkové výkony nejen české, ale i evropské meziválečné architektury.

Během 2. světové války Polášek také prokázal svoji statečnost, když ve vlastním domě po několik měsíců ukrýval odbojáře hledaného gestapem, dr. Reichmana. Záhy po válce podlehl Polášek tuberkulóze a jeho manželka i synové později emigrovali před komunistickou totalitou do jižní Afriky.



J. Polášek: Soubor nájemních domů, Vranovská ul., 1930–31, Brno

Foto: Archiv Muzea města Brna



J. Polášek: Soubor nájemních domů, Vodova ul. a Skácelova ul., 1931–32, Brno



J. Polášek: Sbor československé církve evangelické, 1929, Kyjov, (foto 2003)

Výběr z díla Josefa Poláška:

- 1925–1926 – obřadní síň ústředního hřbitova v Brně (s B. Fuchsem)
- 1928 – škola v Brně-Stránicích (s B. Fuchsem),
– modlitebna československé církve v Kyjově
- 1929 – RD v Kyjově a Břeclavi
- 1929–1930 – odborná škola pro ženská povolání Vesna v Brně (s B. Fuchsem)
- 1930 – škola v Dobročkovicích
- 1930–1931 – soubor nájemních domů v Brně-Husovicích,
– rozšíření školy v Brně-Veveří
- 1930–1932 – Masarykova kolonie domů pro peněžní úředníky v Košicích
- 1930–1934 – administrativní budova První české sklárny v Kyjově
- 1931 – sanatorium Alfa v Novém Smokovci,
– škola v Brně-Obřanech
- 1931–1932 – soubor nájemních domů v Brně-Králově Poli,
– tělocvična Sokola a osvětový sál v Brně-Králově Poli (s K. Láníkem),
– nájemní dům v Brně-Černých Polích,
– RD v Kyjově, Vyškově, Přerově a Novém Smokovci
- 1932–1934 – nájemní dům v České Třebové,
– vlastní rodinný dům v Brně, RD v Kroměříži
- 1934–1935 – spořitelna ve Velkém Meziříčí (s E. Žáčkem),
– úpravy Nové radnice v Brně, Moravská banka v Boskovicích, RD v Kyjově
- 1936–1937 – nájemní dům v Brně-Masarykově čtvrti,
– RD v Kyjově,
- 1936–1938 – odborná škola pro ženská povolání Vesna v Brně-Černých Polích a v Brně-Maloměřicích
- 1937 – Moravská banka v Kolíně,
– nájemní domy v Brně-Husovicích a v Brně-Starém Brně
- 1937–1938 – nájemní domy pro chudé v Brně-Zábrdovicích (s V. Kubou)
- 1937–1939 – administrativní a obytný dům První moravské spořitelny v Brně (s H. Blumem a O. Oplatkem)
- 1938 – Moravská banka v Nymburku, RD v Kyjově
- 1938–1939 – školy v Brně-Tuřanech, Brně-Starém Brně a Brně-Kohoutovicích
- 1939 – nájemní dům v České Třebové, RD v Kyjově a Brně-Žabovřeskách
- 1939–1940 – RD v Kyjově, ve Slavkově u Brna, Brně-Ivanovicích a Brně-Jundrově
- 1941 – nájemní dům v Hranicích
- 1942 – úprava radnice a muzea ve Velkém Meziříčí
- 1943 – úprava interiérů zámku v Hranicích (s O. Oplatkem)
- 1946 – později realizované školy v Kyjově, Místříně a Boršově
- 1946–1948 – nájemní domy v Brně-Králově Poli (s J. Burešem, J. Krohou a V. Kubou)
– a další stavby neuváděné, návrhy nerealizované, účasti na soutěžích i vypracování regulačních plánů obcí



J. Polášek: Odborná škola pro ženská povolání Ch. Masarykové, 1936–38, Brno



J. Polášek, H. Blum, O. Oplatek: administrativní a nájemní dům První moravské spořitelny, Jánská ul., 1937–39, Brno

NOMINACE NA CENU MIES VAN DER ROHE – IX. ROČNÍK

Nadace Mies van der Rohe v Barceloně opět letos požádala Českou komoru architektů o nominace na Cenu Evropské unie pro současnou architekturu – Mies van der Rohe Award 2005. Hlavním cílem této oficiální architektonické ceny je uznání a chvála prací současné architektury, která je charakterizována především svým estetickým a technickým řešením.

„Cena EU za současnou architekturu je oficiálním hodnocením současné architektury,“ potvrzuje Dalibor Borák, místopředseda ČKA. „Nad jejím udělováním převzala záštitu Evropská komise již od VII. ročníku.“ Prestiž Ceny EU za současnou architekturu je dána také velkou odborností, nezávislostí a objektivitou výběru. Architektonické stavby nemohou přihlásit ani autoři, ani investoři, ani dodavatelé, ale musejí být nominovány okruhem odborníků, které vybere sama Nadace Mies van der Rohe. Ta vždy jednou za dva roky osloví nezávislé experty a národní architektonické instituce členských zemí Evropské rady architektů (ACE). Za českou stranu si letos opět vybrala Českou komoru architektů a několik nezávislých odborníků, například Irenu Fialovou, která letos v létě organizovala pražskou výstavu předchozího ročníku ceny.

Ze všech nominovaných prací, kterých bývá i několik set, pak mezinárodní porota nezávislých odborníků vybere na základě předložené projektové a fotografické dokumentace ty nejlepší. Z nominovaných staveb porota vybírá: vítěze Ceny Mies v. d. R., dále práci vybranou pro cenu Emerging Architect Special Mention a práce zvolené pro katalog a výstavu.

ČEŠTÍ FINALISTÉ PŘEDCHOZÍCH ROČNÍKŮ CENY

Na Cenu Mies van der Rohe bylo za roky 1997, 1999, 2001 a 2003 nominováno 29 staveb českých architektů. Čtyři z nich se dostaly do finále ceny:

- IPB Banka v Brně od Aleše Buriana a Gustava Křivinky (1997),
- budova MUZO v Praze 10 od Stanislava Fialy / D3A (2001),
- Palác Euro v Praze autorů Petra Malinského, Richarda Doležala, Petra Buriana, Michala Pokorného a Martina Kotíka (2003),
- průchod valem Prašného mostu na Pražském hradě od Josefa Pleskota (2003).

ČR je se 4 finalisty nejúspěšnější mezi novými zeměmi EU.

Představenstvo ČKA si k rozhodnutí o letošní nominaci přizvalo osm odborníků (Doležel Karel, Jehlík Jan, Kohout Michal, Kolařík Radek, Kopecný David, Koryčánek Rostislav, Markész Luis, Platovská Marie), kteří byli ČKA vyzváni, aby k nominaci doporučili až 10 prací. Z těchto „přednominací“ pověření představitel představenstva, tj. 1. místopředseda ČKA Dalibor Borák a 2. místopředseda ČKA Jiří Merger, vybrali 3 díla jako zástupce současné architektury v ČR.

ČKA NOMINOVALA NA UDĚLENÍ CENY MIES VAN DER ROHE 2005

SMUTEČNÍ SÍŇ TURNOV

Autoři: Ing. arch. Libor Čížek, Ing. arch. Ondřej Moravec, Ing. arch. Michal Nekola

Ing. arch. Radek Šíma / ATELIER 6, s. r. o.

Spolupráce: Ing. arch. David Jansík

Výtvarná díla: Mgr. A. Pavla Gregorová

Grafika: Mgr. A. Milada Fischerová

Investor: Město Turnov zastoupené starostou

Ing. Milanem Hejdukem

Náklady: 36 milionů Kč / 1,1 milionu EUR

Projekt: 2001

Realizace: 06/2002–10/2003

Autorská zpráva

Vstup do budovy je veden po dlouhé rampě mezi dvěma zdmi

přes venkovní krytý prostor do vstupní haly, v níž se kříží osy i materiály: sklo, na katru řezaný pískovec, ořech obkladu, kamenná mozaiková dlažba, kovové nebe, enkaustika.

Kapacita smuteční síně je 80 sedících a cca 50 míst ke stání. Jednoduchý nečleněný prostor síně s podlahou z porfyru, pískovcovým obkladem do tří čtvrtin výšky a akustickým sádrovým podhledem doplňuje nábytek z ořechu: masivní lavice, posuvné dveře, pultík a kateřalk. Prostoru dominují dvě proti sobě umístěné stěny z pohledového betonu – pozitiv a negativ, s motivem nepravidelných soustředných oválů.

Čelní stěna smuteční síně za rakví se zesnulým je plně prosklená a umožňuje tak pohled do atria (vodní plocha, červenolistý javor, koruny staletých stromů). Na konci rozloučení se zavírá kovová opona a zároveň se otvírají žaluzie světlíku v ose stropu síně a do zřeřelého prostoru přichází ostrý paprsek denního horního světla.

Zázemí a provoz jsou řešeny zcela bezbariérově na systému kovových vozíků, bez jakékoli namáhavé manipulace.

Na základě intimního prostředí sálu a akustické pohody uvažuje Kulturní centrum Turnov o možnosti pořádání různých hudebních akcí, např. adventních koncertů. Tato možnost by výrazně obohatila a odtabulovala tvář a chápání objektu.



Foto: Pavel Štecha

LOGISTICKÝ TERMINÁL V PÍSKU

Autoři: Tomáš Novotný, Tomáš Zmek
Spoluautoři: Jan Karásek, Marcela Koukolová, Pavel Škorpil

Spolupráce: Lubomír Meiner, Michaela Vacková, Jiří Opočenský, Anna Dobešová, Čestmír Dobeš, Karel Zeman, Miloš Cendelín, Jan Nevrkla

Investor: Karel Babíček, Martin Bláha, Fineart, a. s.

Náklady: 30 mil. Kč

Obestavěný prostor: 23 250 m³

Projekt: 2000 a 2002

Realizace: 2000 a 2002–2003

Autorská zpráva:

Terminál je postaven na jižním okraji Písku v těsné blízkosti obchvatu Praha – České Budějovice. Skladová hala s administrativním blokem je sídlem spedičních firem a organizací zajišťujících servis silniční, námořní a letecké dopravy. Hala je vybavena sedmi branami s pěti hydraulickými zvedacími můstků, boční a šikmou rampou. Nosnou konstrukci tvoří dvanáct rámu z prostorových lepených vazníků na rozpon 28 m uložených na ocelových sloupech v polích po 6 m.

Třípodlažní administrativní blok o celkové ploše 333 m² je k hale přisazen jako její nultý modul. Do „klece“ o sedmi polích jsou postupně podle potřeb a finančních možností investora vkládány stavebně



Foto: Pavel Stecha

dokončené kancelářské buňky. Maximální počet buněk, které lze rovněž vzájemně spojovat, je čtrnáct.

Obvodový plášť skladové haly tvoří provětrávaný sendvič s deštěnými překližkovými deskami v exteriéru a deskami Cetris v interiéru.

REKONSTRUKCE A DOSTAVBA SPORTOVNÍHO AREÁLU KRAVÍ HORA V BRNĚ

Autoři: Ing. arch. Antonín Novák, Ing. arch. Petr Valenta, Ing. arch. Radovan Smejkal, Ing. arch. Klára Košťálová – Atelier DRNH

Spolupráce: Ing. Zdeněk Sendler – zeleň, krajina, Ing. Zdeněk Žabička – technologie, Ing. Jan Perla – statika

Investor: město Brno

Náklady: 200 mil. Kč

Projekt: 2000 až 2002

Realizace: 2002 až 2004



Foto: Filip Štepaň

Zastavěná plocha: areál cca 5 ha

Obestavěný prostor: 23 000 m³

Autorská zpráva:

Areál letního koupaliště na Kraví hoře je umístěn v městském parku na stráni Kraví hory s výhledem na hrad Špilberk a katedrálu sv. Petra a Pavla. Původní část ze 60. let byla rozšířena, aby se zkvalitnila celková nabídka, při zachování původních objemů a prostorového uspořádání. Oba venkovní bazény, tj. 50metrový plavecký bazén a dětský bazének, byly rekonstruovány technologií samonosných nerezových van s vestavěnými vodními atrakcemi. Zachován zůstal přírodní charakter teras ke slunění. Repasovány byly i původní ocelové skluzavky, jejichž zvláštní a typický dobový design mile doplňuje jinak strohé horizontální členění betonových a zděných konstrukcí. Novostavba bazénové haly harmonicky a zcela v duchu původního konceptu navazuje na stávající hmoty. Plavecký 25metrový bazén je doplněn bazénem pro neplavce s vodními atrakcemi a velkou vířivkou s teplejší vodou a masážními tryskami. Výběr materiálů, jakož i konstrukce, dokládá snahu o maximální životnost a přírodní charakter objektu. Černá břidlice zajišťuje svou přirozenou vrstevnatostí potřebný protiskluz podlahy bazénové haly, lepené dřevěné rámy nosné konstrukce doplňují betonové sloupy a zdi z pohledového betonu.

Další informace www.miesbcn.com

Připravily Markéta Kohoutová
a Kateřina Ryšavá



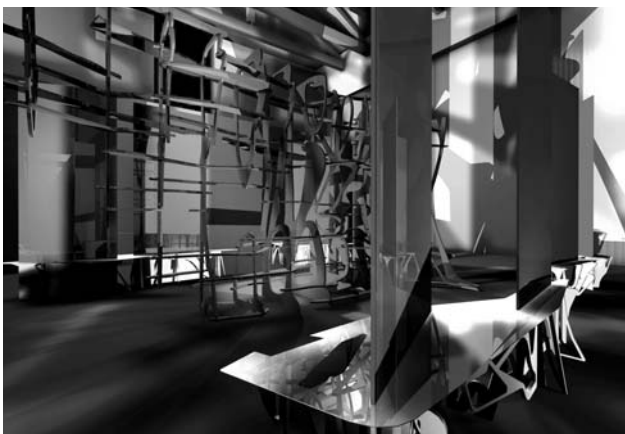
GALERIE JAROSLAVA FRAGNERA

Betlémské nám. 5a, Praha 1, tel.: 222 222 157, www.gjf.cz, e-mail: gjf@gjf.cz,
otevřeno denně kromě pondělí 10.00–18.00 hodin

5. 10.–23. 10. 2004

KUPKA, NEPRAŠ – SETKÁNÍ V ARCHITEKTUŘE

Výstava představí spolupráci ak. sochaře Karla Nepraše s architektonickým ateliérem Pavla Kupky na 5 významných projektech:
– pěší obchodní ulice Můstek, Praha
– smuteční obřadní síň Svitavy
– rekonstrukce Lichtenštejnského paláce, Praha
– rekonstrukce Toskánského paláce, Praha
– pomník Jaroslava Haška (více www.haskuvpomnik.cz)



27. 10.–12. 12. 2004

BARTLETT SCHOOL OF ARCHITECTURE

Výroční výstava předních prací studentů významné britské školy architektury je připravena ve spolupráci s Britskou radou v Praze v rámci projektu Crossroads for Ideas. Během výstavy by se měla uskutečnit přednáška profesora Petera Cooka.

17. 12. 2004–13. 2. 2005

EMIL KRÁLÍČEK – ZAPOMENUTÝ MISTR SECESE A KUBISMU

Výstava připomene pozoruhodné dílo arch. Emila Králíčka (1877–1930). Tento rodák z Německého

Brodu po studiích na pražské stavební průmyslovce pracoval v ateliéru prof. Antonína Bašánka a poté, kolem roku 1901, odešel do Darmstadtu, kde se ve studiu Josefa Marii Olbricha podílel na projektu známé umělecké kolonie. Vedle arch. Emanuela Josefa Margolda byl Králíček zřejmě jediným Čechem, který měl možnost spolupracovat s jedním z čelných představitelů evropské secese.

Králíček navrhl desítky domů v Praze, Jičíně, Českém Brodě, Lysé nad Labem, Spálově, chorvatském Splitu nebo Bašce aj.

Nejdříve projektoval fasády ve stylu vegetabilní secese ve spolupráci se sochařem prof. Celdou Kloučkem (např. vlastní dům Matěje Blechy na vltavském nábřeží, domy na Senovážném náměstí ad.), poté přešel ke geometrické secesi a moderně (vily Na Zátorce, domy v Karlíně, sokolovna a kostelík v Libni, hotel Zlatá husa, Adamova lékárna, Šupichovy domy na rohu Václavského nám. a Štěpánské ulice ad.).

Nejzajímavější je Králíčkovo kubistické období 1912–13. V této době projektoval např. dům v Karmelitské ulici, dům Diamant v ul. Spálené, kubistickou lampu na Jungmannově náměstí (dříve mylně připisovanou V. Hofmanovi), interiér husitské kaple na Žižkově, vilu v Lysé nad Labem nebo hrobku v Mnichově Hradišti a další stavby a detaily.

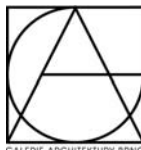
Kurátorem výstavy je Zdeněk Lukeš.



NABÍDKA PRO UVEŘEJŇOVÁNÍ AKTUÁLNÍCH INFORMACÍ O VÝSTAVÁCH A SEMINÁŘÍCH NA WWW.CKA.CC

Na oficiálních webových stránkách ČKA www.cka.cc můžete bezplatně informovat o všech výstavách, seminářích a přednáškách, které se týkají výkonu profese architektů.

Na www.cka.cc v oddíle *ostatní informace pro architektky* rubrika *výstavy* a rubrika *semináře* jsou vyvěšeny e-formuláře. Jejich vyplněním získáte bezplatnou možnost informovat autorizované architektky o názvu, pořadateli a základním tématu výstavy či semináře. Pro případnou korekturu editorem je nezbytné uvést telefon a e-mail kontaktní osoby. Ilustrace je možné poslat samostatně po vzájemné dohodě s editorem (maximální velikost souboru 100 kB, formát .jpg). Editor: Markéta Kohoutová, marketa.kohout@volny.cz



GALERIE ARCHITEKTURY BRNO

Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno, tel.: +420 542 212 506, e-mail: info@ga-brno.cz, www.ga-brno.cz,
otevřeno úterý až pátek 11.00 až 18.00, sobota až neděle 13.00 až 18.00

21.–31. 10. 2004

RÁDNICE MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO-SEVER

Diplomové práce 2003/4 studentů Fakulty architektury VUT v Brně, ateliéru Jiřího Knesla a Jakuba Kynčla. Vernisáž 20. 10. 2004 v 18.00.

10. 11.–17. 12. 2004

BRNO – ARCHITEKTURA 1990–2004

Původní výstava brněnské Galerie architektury provází tím zajímavým, co bylo v Brně za posledních patnáct let postaveno. 40 velkoformátových obrazů představí současnou brněnskou architekturu výběrem a fotografickým pohledem Davida Židlického a Daniely Vokounové. Výstavu doprovází katalog v podobě kapesního průvodce po stovce současných brněnských staveb.

21. 12.–31. 1. 2005

JOSEF POLÁŠEK

7. výstava z cyklu spolku Obecní dům Brno se zaměřením na brněnskou meziválečnou architekturu bude tentokrát monografií významného brněnského architekta. Výstava připravena ve spolupráci s Muzeem města Brna, s tradičním katalogem.



Autoři: Viktor Rudiš, Martin Rudiš, Zdenka Vydrová – realizace rekonstrukce a dostavby Pavilonu G, Brněnské veletrhy a výstavy (1995–96)



Autoři: Ludvík Grym, Jindřich Škrabal – portál Pragobanky (1992–93)

Foto: David Židlický

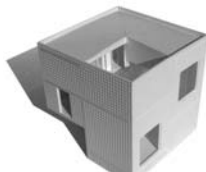
BETONOVÝ DŮM – PUTOVNÍ VÝSTAVA – PRAHA – BRNO – PARDUBICE

Všech 70 návrhů přihlášených do architektonicko-konstruktivní soutěže Betonový dům bylo v září vystaveno v Praze v sídle ČKA. Poté bude tato výstava přesunuta do Brna, kde bude pro veřejnost otevřena od 1. do 30. 11. 2004 na FA VUT. Dalším místem by mělo být město Pardubice.

K výstavě byl vydán tištěný katalog s 22 návrhy vybranými porotou k uveřejnění. Katalog je v prodeji v Kanceláři ČKA Praha a Kanceláři ČKA Brno. Rozšířená verze tohoto katalogu je uveřejněna na www.cka.cc.



Jiří Žid, Ivo Pavlík



Ing. arch. Petr Šmídek



Mgr. A. Luboš Zemen, spoluautor:
Ing. arch. Rašek Janošik



Ing. arch. Marek Štěpán



Ing. arch. Miroslav Holubec,
Ing. arch. Matyáš Sedláč

VÝSTAVY V PROSTORÁCH ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Oettingenský palác, II. patro, Kancelář ČKA, Josefská 34/6, Praha 1 – Malá Strana (vchod z Josefské ulice)

Otevřeno: pondělí až pátek od 8.00 do 16.00

24. 11.–20. 12. 2004

PŘEHLEDKA DIPLOMOVÝCH PRACÍ 2004

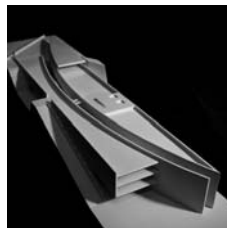
ČKA již tradičně vyhlašuje Přehlídku diplomových prací pro srovnání úrovně výuky na jednotlivých architektonických školách v ČR. Vystaveny jsou všechny přihlášené práce. Bližší informace o přehlídce jsou uveřejněny v tomto Buletinu na stranách 44–45 Vernisáž se koná 24. 11. 2004 a jsou na ni zváni všichni autorizovaní architekti, jen je vzhledem k omezenému prostoru třeba předem potvrdit svou účast na mailu katerina.rysava@cka.cc.



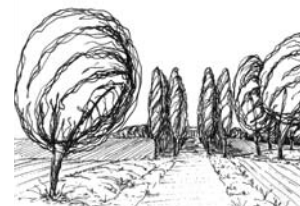
Richard Halama



Jiří Weinzettl



Vladimír Vašut



Markéta Flekalová

5 04

era21

ekologie | realizace | architektura cena 95 Kč | 105 Sk

centra měst



šestý smysl pro architekturu

ukázkové číslo zdarma žádejte na adrese:
era 21, berkova 8, 612 00 brno
mail: redakce@era21.cz, tel.: 541 249 228

25. ZÁŘÍ 2004 ZEMŘEL ARCHITEKT JOSEF PATRNÝ

Kdo v posledních letech prošel autorizační radou České komory architektů, mohl se setkat s pánem „ze staré školy“ s bílými vlasy a vousy – s architektem Josefem Patrným. Ten zde obvykle džentlimenty nechal mluvit druhé, jenom občas vstoupil do debaty komise humornou glosou nebo otázkou adeptovi Komory, mířící někdy k všeobecnému rozhledu o světě.

Po ukončení studií na ČVUT a vojenské službě přišel na umístěnku v roce 1951 do Liberce. V libereckém Stavoprojektu patřil ke generaci architektů Karla Hubáčka (oba narozeni 1924), od počátku šedesátých let zde vedl svůj ateliér. Byl často vidán s architekty o několik let mladšími – Otou Binarem, Miroslavem Masákem, Pavlem Švancerem a Lídou Švarcovou, s výtvarníky Janem Kristoforim a Jiřím Seifertem, s hereckou společností divadla Ypsilon, kde potkal i svou druhou ženu Zuzanu Schmidovou. S nimi prožil euforické období konce šedesátých let – mezinárodní Symposium mladých architektů v Liberci (1968), výstavu Socha a město (1968), spolu s libereckým starostou Jiřím Moulisem, Václavem Havlem a Miroslavem Masákem organizovali odpor proti sovětské vojenské okupaci. V roce 1969 se na jeden rok stal ředitelem Stavoprojektu. V následující době normalizace byl řadovým projektantem – patřil k lidem a vážil si lidí, kteří neopustili své názory i za cenu ztráty výhod či peněz. Sblížil se s architekty o generaci mladšími, nejvíce asi s Františkem Čejkou. Do konce osmdesátých let bylo podle jeho návrhů realizováno několik významných staveb na Liberecku – provozní budova Stavoprojektu, provozní budova Pozemních staveb, lázeňský dům v Lázních Libverda, bylo rekonstruováno liberecké Koloseum. V devadesátých letech pracoval jako externí městský architekt v Turnově, navrhl rekonstrukci provozní budovy Naivního divadla v Liberci.

Josef Patrný neměl v období sedmdesátých a osmdesátých let cestovní pas. Namísto cestování po světě trávil volný čas na chalupě v Bystré v podhůří Ještědu, odkud vyrážel do Českého ráje k vášnivému hledání polodrahokamů – kozákovských achátů, jaspisů a araukaritů. Kromě nich našel i moudrost a nadhled, které až do konce života rozdával lidem kolem sebe.

OLOMOUCKÉ DNY ARCHITEKTURY A STAVEBNICTVÍ

4.–6. listopadu 2004

Olomouc – Výstaviště Flora

Olomouc je městem se zachovalým architektonickým dědictvím a rychle se rozvíjející novou výstavbou. Proběhla a probíhá zde již řada akcí věnovaných architektuře a stavebnictví (výstavy a besedy Muzea umění, veletrhy Stavotech a Renova, besedy v Divadle hudby, architektonická přehlídka Stavba desetiletí Olomoucka 1989–1999, Přehlídka staveb a projektů 1990–2002 aj.). Olomoučtí obyvatelé a studenti se tradičně zajímají o kulturu a životní prostředí, proto se zde úspěšně pořádají akce jako Literární festival a knižní veletrh Libri, Festival poezie, hudební festivaly, Ekologické dny aj. Přestože v Olomouci nepůsobí vysoká škola zaměřená na architekturu a stavebnictví, lze očekávat solidní zájem veřejnosti o akce festivalového typu věnovanou architektuře a stavebnictví. Motivací pořadatelů je připravit zajímavý projekt pro Olomouc a Olomoucký kraj a přispět tak ke kultivaci a inspiraci místa, kde žijí a působí.

Jako vhodný prostor pro Olomoucké dny architektury a stavebnictví se nabízí podzemní stavební veletrh Stavotech na Výstavišti Flora pořádaný a. s. Omnis Olomouc, který patří svým rozsahem a bohatým doprovodným programem v kategorii krajských veletrhů k nejlepším v ČR. Tento veletrh doprovází rok od roku se rozšiřující počet doprovodných programů a aktivit – v roce 2003 např. mezinárodní konference Slunce 2003, výstava Ekoenergie, tematická expozice Stavíme dům, Přehlídka staveb a projektů 1990–2002, série přednášek. Základem akce jsou stávající aktivity doprovodného programu, rozšířené a obohacené o další nové prvky.

Olomoucké dny architektury a stavebnictví zahrnují přehlídky staveb a projektů, promítání filmů o architektuře, besedy, čítárnu odborných časopisů a knih, prohlídky zajímavých staveb, event. tematické procházky za architektonickými zajímavostmi atd.

Navrhované sekce Olomouckých dnů architektury a stavebnictví:

1. Filmy o architektuře,
2. Čítárna literatury a časopisů o architektuře a stavebnictví
3. Přednáškové centrum
4. Galerie architektury a designu
5. Česká a moravská města a jejich architektura
6. Přehlídka zajímavých staveb a projektů Olomouckého kraje

Možná se ne všechno podaří uskutečnit napoprvé, ale i zde platí pravidlo, že důležité je začít.

Kontakt na pořadatele:

Omnis Olomouc, a. s., Kosmonautů 8, 772 11 Olomouc, www.omnis.cz/stavo; omnis@omnis.cz; tel./fax: 585 20 866, mobil: 608 968 159

DISKUSNÍ FÓRUM O PROBLEMATICE ÚSES

Pracovní skupina pro přírodu a krajinu České komory architektů pořádá ve dnech 14. a 15. 10. 2004 diskusní fórum na téma Problematika ÚSES v současné činnosti České komory architektů.

Fórum se uskuteční ve vesnické památkové zóně v rodišti populární Venuše v Dolních Věstonicích pod Pálavou (penzion HÁJOVNA v sousedství Dietrichsteinského lihovaru). Předmětem jednání budou otázky vztahující se k oponentní radě MŽP, dále problematika zkušebních komisí ČKA, názvosloví a pravidel (profesních standardů) pro dokumentaci ÚSES a krajinářských úprav, organizace veřejných soutěží, zásady pro aktualizaci a změny existující dokumentace vč. zásahů do autorských práv; zásady pro zpracování realizační dokumentace, problematika stavebního dozoru, státních dotací pro realizaci skladebných částí ÚSES a vztah k jiným profesním organizacím (SZKT, ČKAIT). Účast na fóru prostřednictvím dvou internetových cirkulářů nabídnuta 112 autorizovaným členům ČKA, účast do dnešního dne potvrdilo 22 osob.

Eliška Zimová, Petr Kučera, Darek Lacina

TYTO INFORMACE NEMUSÍ ODPOVÍDAT OFICIÁLNÍM STANOVISKŮM ČKA

SVĚTOVÝ DEN ARCHITEKTURY

ČTK položila ČKA u příležitosti Světového dne architektury několik otázek. Pro připomenutí letošního Světového dne architektury uveřejňujeme odpovědi několika oslovených architektů.

Otázky:

- 1) Jak byste hodnotili úroveň architektury v ČR ve srovnání se zahraničím?
- 2) Jak se architektura v tuzemsku za posledních několik let vyvíjela?
- 3) Jaký zájem mají zahraniční architekti o ČR (Prahu...)?
- 4) Jaké architektonicky zajímavé stavby se v republice staví? A které významné stavby zde jsou?
- 5) Jak byste viděli budoucnost architektury v ČR?

TOMÁŠ HRADEČNÝ, člen představenstva ČKA



Ad 1) Architektura je v širším kontextu veškerý urbanizovaný prostor okolo nás. V tomto smyslu úroveň architektury odpovídá úrovni společnosti. Platí-li tedy například, že naše společnost za „západním“ světem zaostává v řadě významných ukazatelů, analogicky lze říci to samé o architektuře. Otázkou zůstává, jaké procento této „architektury“ vzniká díky architektům.

Ad 2) Myslím, že je svobodnější. Souvisí to s přlivem mladších lidí do oboru. Ještě by to potřebovalo více příležitostí k uplatnění.

Ad 3) Pokud neprijedou jako turisté, mají zahraniční architekti o ČR zájem pouze v případě, že jejich práci nějaký investor zaplatí. Významné mezinárodní soutěže na naší půdě obvykle vypisovány nejsou. Možná tak na stíhačky...

Ad 4) Obvykle stavby realizované na základě výsledků architektonické soutěže. Napadá mě třeba Kubova a Pilařova knihovna v Brně.

Ad 5) Budoucnost závisí na vůli investorů chtít s architekty spolupracovat a především poznání správců veřejných prostředků, že architektura není nadstavba, ale základ.

MILAN JIROVEC, člen představenstva ČKA



Ad 1) Pokud srovnáme situaci se zeměmi západní Evropy, potenciál mladých i zavedených dobrých architektů tu určitě je. V případě zahraničních investic je problémem uplatnění českého architekta nedostatek mezinárodních zkušeností a neznalost komunikace se zahraničními investory. Tuzemské investiční možnosti si navzájem likvidujeme společenskou nedůvěrou v individuální schopnosti autorů. Pokud se k tomuto přidá zmatenost a v některých případech i korupce úředníků, mám na mysli spíš těch z investičních odborů, prostředí pro vznik osobitě architektury je minimalizováno. Takže originální stavby je možné hledat spíše v drobných a privátních stavbách. Pokud srovnáme situaci s jihovýchodní Asií nebo s Japonskem, pohybujeme se řádově v jiných dimenzích.

Ad 2) Přes zmíněný skeptický pohled na současnou scénu, prame-

nící spíše ze společenské situace, rozhodně pozitivně. Důkazem je oceňování českých architektů na mezinárodním poli (cena Mies van der Rohe pro EURO palác a průchod Jelením příkopem) i uvedení poměrně slušného zastoupení ve Phaidon atlasu současné světové architektury.

Ad 3) Zájem je určitě velký. V některých částech ČR se ve větší míře staví ze zahraničních investic. Mimo velká města se jedná spíše o industriální stavby. Do měst, převážně pak do Prahy, se stěhují sídla zahraničních firem. Národní zábavou se stalo nakupování, všude rostou obchodní centra, občas se postaví i hotel. Myslím si, že zahraniční investoři vstoupili po rozvoji hypoték i do bytových projektů. Zahraniční investor si s sebou většinou přiveče i zahraničního architekta. V ojedinělých případech, z důvodu získání prestiže projektu, přichází s „hvězdou“; to je určitě dobré, a to jak pro místo samo, tak pro českou společnost i odbornou veřejnost. Ve většině případů však přichází s hotovým konceptem od zcela průměrného či podprůměrného zahraničního architekta a zde hledá pouze realizátora či jen razítkovače projektu, to je špatné. S českými architekty se takový investor nechce vůbec bavit, protože mezi sebou navzájem neumějí komunikovat. Zakládání mezinárodních ateliérů se zdá být dobrým řešením.

Ad 4) a 5) Myslím si, že to bude hodně záležet na vývoji společenské situace. Pokud žijeme v demokratické zemi s vládou, ze které si většina lidí v mém okolí dělá legraci, pak není něco v pořádku. V takové situaci si nemůžeme věřit ani navzájem, natož pak dát svobodu a důvěru nějakým autorům.

KAREL DOLEŽEL, člen dozorcí rady ČKA



Ad 1) Především je nutno definovat, o jaké zahraničí jde. Pokud se budeme srovnávat se zeměmi, které čerstvě vstoupily do EU, pak na tom nejsme nejhůř. V právě vyšlé publikaci The Phaidon Atlas of Contemporary World Architecture má ČR 16 realizací, zatímco Polsko, Estonsko, Slovensko, Maďarsko po 4, Slovinsko 8, ovšem při srovnání se Švýcarskem (31), Rakouskem (41) nebo Nizozemskem (60) je to méně povzbudivé. Pokud se navíc podíváme na plošné pokrytí země kvalitní architekturou, pak ihned

vidíme zásadní rozdíl. Zatímco v Nizozemsku, Rakousku, Švýcarsku, Portugalsku aj. není rozdíl mezi centry a provinční scénou, pak u nás, bohužel, dominují Praha, Brno, Liberec, Litomyšl, zatímco mnohá tradiční centra, jako Zlín nebo Hradec Králové, svou pověst ztratila, no a v mnohých velkých městech je situace doslova děsivá, např. Olomouc, Ostrava, Opava, Plzeň, Karlovy Vary. Pokud půjdeme ještě dál, pak svítá díky OKPLANu snad jen v Humpolci. Příznačné je rovněž to, že když se i v provincii objeví pozoruhodné věci, pak často jsou od architektů z center. Příčina je naprosto jasná. V kultivovaném zahraničí je zcela samozřejmé, že na veřejné zakázky jsou vypisovány automaticky veřejné anonymní architektonické soutěže a jejich vítězové je také realizují. U nás je to výjimka a obce či stát to raději řeší výběrovým řízením. Proč asi? Výsledek je jasný.

Ad 2) Především, architektura se nevyvíjí. Není to ani motýl, ani auto či zbrojní systém. Pokud se něco vyvíjí, tak je to technologie ve stavebnictví, kterou architektura může, ale nemusí využít. Technologický

TYTO INFORMACE NEMUSÍ ODPOVÍDAT OFICIÁLNÍM STANOVISKŮM ČKA

vývoj jistě architekturu ovlivňuje, ale není tím rozhodujícím faktorem kvality, tím jsou politicko-ekonomicko-právní a společenské podmínky pro rozvoj architektury, která pouze píše dějiny architektury. Nicméně je možno hovořit o jisté, byť velmi omezené tendenci k osvícenosti soukromých investorů, přesto například právě veřejný sektor, pokud ho porovnáme s roky 1918–1938, je v hluboké krizi a zdaleka nebylo využito tvůrčího potenciálu, který tato etapa nabízela, architekti určitě byli k dispozici, ale odpovídající investoři nikoliv.

Ad 3) Typická pragocentrická otázka. Ale je v podstatě na místě. O Prahu mají zahraniční architekti zájem eminentní, viz poslední šílenost D. Libeskinda s Dalího muzeem. Každá velká developerská společnost láká do Prahy investory na zvučná jména zahraničních es. Meier, Gehry, Nouvel, Bofill, Libeskind, KPF a mnohá jiná. Pokud to vnímáme v těchto souvislostech, pak je naše situace na trhu s architekturou přinejmenším tristní. Ovšem pozor, to ještě zdaleka nevypovídá o kvalitě architektury v této zemi. O ostatní regiony je zájem víceméně jen tržní a okrajový, s architekturou má velmi málo společného.

Ad 4) Myslím, že soutěž Grand Prix Obce architektů je docela slušným vodítkem po zajímavých stavbách v naší zemi a tím nemyslím jen GP poslední, ale i předešlé ročníky. Jistým průvodcem po zajímavých stavbách minulých pěti let může být i výše již zmiňo-

vaná publikace Phaidonu. Takže domy Ivana Kroupy v Mukařově, Chomutovicích, Archteamu v Kroměříži, knihovna FF MU v Brně od Kuby a Pilaře, Palác Euro, vila od Waltera v Tišnově, Pleskotův průchod Prašným mostem, Galerie B. Rejta v Lounech od E. Příkrýla, ale i letošní ocenění v GP OA, z nichž mnozí byli nominováni i na Cenu Mies van der Rohe. Např. Villa Park Strahov od ateliéru 69 nebo koupaliště Kraví hora v Brně od DRNH či logistický areál v Písku od Tomášů Novotného a Zmeka nebo smuteční síň v Turnově od L. Čížka, O. Moravce, M. Nekoly a R. Šimy.

Ad 5) Nejsme v delfské věštírně, abych viděl budoucnost čehokoliv v tak nestabilním a šíleném světě současnosti. Pokud se stabilizuje a především kultivuje prostředí, v němž se zadávají veřejné zakázky podle výsledků veřejných architektonických soutěží, pak je možno doufat, že se velmi rychle zlepší i architektura. Příklady Španělska, Portugalska, Nizozemska, Irska aj. nám budtež vzorem. Postupný pomalý, ale viditelný přesun u inteligentní soukromé klientely od podnikatelského baroka fialových sak, bílých ponožek a brčálových kravat ke kvalitní architektuře lze za použití dobré lupy již rovněž zaznamenat. Ale nebudu sarkastický, věřím, že naše architektura, za splnění výše uvedeného, má šanci v příštím tisíciletí přeskočit před námi na 30. příčce ve Phaidonu uvedený Taiwan, když všechno dobře půjde.

(ČKA)

OCHRANA PŘÍRODY PŘED STAVOVSKÝM SOUDEM ČKA?

Prosazování zákona č. 114/1992 (ve znění novely 218/2004 Sb.) je noční můrou investorů, stavebních úřadů i orgánů veřejné správy. Posláním zákona je ochrana přírody a krajiny České republiky. Zákon zakládá řadu nástrojů, které vstupují do správních řízení stavebních úřadů, do profesních výkonů členů České komory architektů a především do investiční aktivity soukromých i státních – nebo obecních – investorů.

Cílem tohoto textu není rozebrat účinnost jednotlivých nástrojů nebo komentovat systém NATURA 2000. Jde mi spíše o to, upozornit na určitá rizika, vznikající porušováním tohoto zákona každodenní praxí stavebních úřadů – za účinné spolupráce osob autorizovaných Českou komorou architektů.

Jedním z nejsilnějších nástrojů zákona č. 114/1992 Sb. sloužících pro rezervování území jako NEZASTAVITELNÉHO, je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES). Poslední novela stavebního zákona (úplné znění v zák. č. 109/2001 Sb.) mu věnuje v § 9 pasáž v odst. 1 a nepřímý text v § 10, odst. 1 (i v § 11 odst. 1).

Území rezervovaná pro tento účel jsou navrhována jako výslednice územního průmětu mnoha dalších funkcí území tak, jak to stanoví metodika územního plánování. Partnerem urbanistovi přitom je autorizovaná osoba pro projektování územních systémů ekologické stability krajiny. Úkolem tohoto specialisty je vysvětlit kolegům ostatních profesí, že ÚSES musí splňovat určitá prostorová kritéria:

- síť biocenter a biokoridorů musí reprezentovat určité typické kombinace ekosystémů v území. Některé krajiny jsou z hlediska své rozmanitosti velmi řádné a plošně zde dominuje jediný typ ekosystému. Jeho reprezentace v místním lese zpravidla není žádný problém. Ale pokud typickou kombinaci ekosystémů tvoří dvě nebo více kontrastních biocenóz, pak prostorové nároky na zabezpečení fungování ÚSES významně rostou. Nástrojem pro posouzení takové situace je prostorová jednotka označovaná jako biochora;
- dalším problémem, spojeným s existencí kontrastů v biochoře, je skutečnost, že takové segmenty se zpravidla vyskytují v lokalitách jednoznačně prostorově determinovaných řadou faktorů: geologických, klimatických, půdních, hydrických nebo vymezených prostorovou křivostí a dynamikou terénu. Lokalizovat biocentra mimo tyto biotopy nemá žádný smysl, ani kdyby jejich výměra byla sebevětší;

- další citlivou otázkou jsou minimální prostorové parametry skladebných částí ÚSES (plocha, délka, šířka). Můžeme si říkat, že poloviční plocha biocentra se projeví ve snížené funkcčnosti; a 50% biocentrum je přece lepší než nic. Potíž je v tom, že funkce biocentra se zpravidla plně uplatňuje jen v jeho jádrové části a směrem k obvodu slabne. Pokud je biocentrum tak malé, že jádrová zóna ani nevznikne, je celá prostorová skladba sítě k ničemu;
- délka přípustného přerušení (jinak prostorově spojitě) sítě je samostatný problém, jehož rozbor není v tomto příspěvku možný. Při tvorbě územního plánu není – v odborně sestaveném týmu – příliš velký problém uvedené principy vysvětlit a prosadit. Zcela jiná situace však je při projednávání ZMĚN A DOPLŇKŮ územně plánovací dokumentace. Jen výjimečně je k tomu přizvána autorizovaná osoba pro projektování územních systémů ekologické stability krajiny; zásahy do prostorové struktury ekologické sítě jsou často prováděny bez vědomí hlubších prostorových souvislostí a jen pro izolované lokality, dotčené projednávanou změnou. Rozloha biocenter (např. po jejich přesunu na sousední pozemky) často zůstane v součtu zachována, nebo je dokonce zvýšena!!! Ale biocentra nebo biokoridory se tak dostávají do poloh, kde jejich existence nemá žádný důvod ani smysl.

Fungování sítě ÚSES tak dostává trhliny, které nelze zacelit – změny vznikající zastavěním pozemků jsou NEVRATNÉ. Smysl zák. č. 114/1992 Sb. i stavebního zákona je tak významně popřen.

Závěr:

- 1) stavební úřady by neměly tyto otázky podceňovat a při projednávání změn a doplňků ÚPD musí vyžadovat autorizaci zásahů do skladebných částí ÚSES osobou s příslušným oprávněním ČKA;
- 2) silným signálem o nekompetentnosti je skutečnost, že v dokumentaci územního plánu chybí jakákoliv poznámka o typu biochory; závěry z této analýzy nemohou být použity v návrhu;
- 3) kolegové s tzv. „velkou autorizací“ České komory architektů by si měli uvědomit, že existují prostorové vztahy, které nesmí ignorovat. Jinak porušují § 1 odst.1 Profesionálního a etického řádu ČKA.

Moc se netěším na chvíli, kdy se tímto tématem budeme ve Stavovském soudu ČKA poprvé zabývat.

Petr Kučera

BURZA PRÁCE ČKA NA WWW.CKA.CC

Burza práce na www.cka.cc je bezplatná služba pro architektky i investory. Vybrané aktuální inzeráty z posledního měsíce jsou bezplatně uveřejňovány v Bulletinu ČKA. V případě potřeby uveřejnit inzerát ve větším rozsahu kontaktujte, prosím, Kancelář ČKA na e-mail: info@cka.cc, kde s vámi domluví podmínky.

NABÍDKA

Student 4. ročníku FA VUT v Brně hledá brigádu v oboru. Znalost AutoCAD (2D, 3D), VIZ, Adobe Photoshop je samozřejmostí. Možno ihned.

Kontakt: Martin Foldyna, martin.foldyna@seznam.cz

POPTÁVKA

Architektonická kancelář se sídlem v Praze hledá kreativního architekta i konstrukčně zdatného stavaře na trvalý prac. poměr. ŽL, ArchiCAD 2D a 3D, Photoshop, ŘP podmínkou. Vaše CV a portfolio (formát PDF) zasílejte na kapralova@escadra.com, www.escadra.com.

Kontakt: Gabriela Kapralova, kapralova@escadra.com

NABÍDKA

Absolvent ČVUT, oboru pozemní stavby a architektura, hledá zaměstnání. Znalost práce s PC, program ArchiCAD, 3D modelování, AutoCAD. Angličtina a Španělština na komunikační úrovni. Kontakt: tel. 775 909 026

Kontakt: Ing. Richard Alexander, deralexander@email.cz

NABÍDKA

Návrh a realizace zeleně.

Kontakt: David Tomek, tomekd@centrum.cz

POPTÁVKA

Small architectural office seeks architect and/or building engineer for „project-managing“ various types of projects. Applicant should have a minimum of 3–4 years of solid experience; good knowledge of the English language; Autocad/Photoshop/Corel and so on. Start immediately. Please send your CV in English with 2 jpegs samples of your work.

Kontakt: lou kahn, architect_2003@usa.com

POPTÁVKA

Společnost IKA PRAHA hledá pro doplnění svých řad stavebního inženýra/architekta. Pokud máte zájem pracovat na zajímavých projektech v kolektivu mladých lidí s odpovídajícím finančním ohodnocením, zasílejte své CV na e-mailovou adresu: jirina.thumova@ika.cz, volejte 267 313 003. Znalost ALLPLAN FT (NEMETSCHKE) výhodou.

Kontakt: Jiřina Thumová, jirina.thumova@ika.cz

POPTÁVKA

Renomovaná pražská architektonická kancelář hledá architekta/stavebního inženýra pro samostatnou práci na prestižním projektu. Požadujeme rutinní znalost AutoCAD, 2D, Microsoft Office, Photoshop. Nástup ihned.

Kontakt: arkom ARCHITEKTI, libor.habanec@arkom-architekti.cz

POPTÁVKA

Generální dodavatel hledá architekta se solidními zkušenostmi projektování prováděcích výkresů a kreslení v AutoCAD. Dále s aktivní znalostí jednoho cizího jazyka An, Fr, Ne. Na dobu určitou, cca 4–5 měsíců, s možností prodloužení spolupráce. Nabízíme dobré finanční ohodnocení. VINCI STAVBY IBC, Pobřežní 3, Praha 8, tel.: 221 718 226 fax.: 221 718 225

Kontakt: Andreas Degn, andreas.degn@tiscali.cz

NABÍDKA

Dlouhodobá spolupráce. Jsem studentka posledního ročníku FSV na ČVUT, oboru pozemní stavby a architektura. Pracuji v programech Allplan Nemetschek (3D vizualizace), Cinema 4D (3D vizualizace), Adobe Photoshop a Adobe Illustrator. Hledám práci v oboru formou dlouhodobé spolupráce. Jana Honková, tel.: 724 310 047

Kontakt: Jana Honková, jhonkova@centrum.cz

NABÍDKA

Jsem absolventkou Fakulty architektury v Bratislavě a v Praze hledám dlouhodobou práci, na TPP. Pracuji v programu AutoCAD a Photoshop. Ve dnech 6.–10. 9. 2004 jsem v Praze, jestli máte zájem vidět mé portfolio, prosím, kontaktujte mě přímo na tel. 00421 905 758 603 anebo e-mailem. Děkuji.

Kontakt: Ing. Arch. Katarina Sarossy, shaarka@centrum.sk

POPTÁVKA

Pro konkrétní projekty hledáme další nové spolupracovníky pro naši pobočku v Praze s nástupem od listopadu/prosince 2004 / ledna 2005, architektky s alespoň min. praxí. Nutná znalost práce s AutoCad/AutoDesk 2004, 2D a 3D, cizí jazyk výhodou. Prosím, kontaktujte nás na tel.: +420 222 325 070.

Kontakt: SIA ARCHITECTS, s. r. o., Pernerova 48, 182 00 Praha 8

POPTÁVKA

Pražský ateliér hledá k okamžitému nástupu stavebního inženýra s praxí (popř. architekta). AJ + AutoCAD. www.ibarch.cz

Kontakt: Kateřina Pelikánová, pelikanova@ibarch.cz

EVROPSKÁ RADA ARCHITEKTŮ – ZPRÁVA ZE ZASEDÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN V BRUSELU

- Licence a registrace – dne 2. 9. 2004
- Restrukturalizace ACE – dne 3. 9. 2004

Česká komora architektů se vstupem ČR do Evropské unie stala plnoprávným členem ACE. Mimo výhod z toho plynoucích jsou se členstvím spojeny také závazky.

Zásadním závazkem je účast na činnosti pracovních skupin ACE. Vzhledem k našim omezeným finančním možnostem rozhodlo představenstvo Komory, že aktivní práci omezíme na pět skupin:

- **Skupinu pro restrukturalizaci ACE,** která připravuje novou organizační strukturu a schvalovací mechanismy, které musí být nastaveny tak, aby země naší velikosti měly reálnou možnost ovlivnit běh věcí;
- **Skupinu pro registraci a licence,** ČKA je přesvědčena, že srovnatelné procesy udělování licencí v zemích EU prospějí profesi i postavení našich architektů na Evropském trhu;
- **Skupinu pro vzdělání,** kde ČKA prosazuje, na rozdíl od modelu EU uveřejněného v Bologni, minimálně pětiletý model studia s důrazem na ateliérovou tvorbu a získává podklady pro přijatelnou koncepci celoživotního profesního vzdělávání;
- **Skupinu pro udržitelný rozvoj vystavěného prostředí,** kde se vytvářejí dokumenty, které v blízké budoucnosti výrazně promění celý stavební průmysl;
- **Skupinu finanční,** kde se navrhuje hospodaření s penězi ACE a kde je účast povinná.

Práci ostatních skupin sleduje představenstvo prostřednictvím zpravodajství ACE, studiem zápisů z jednání a konzultacemi s komorami Slovenska, Polska, Maďarska, Litvy a Lotyšska na bázi Ustroňské iniciativy, každá z komor vysílá zástupce do jiných pracovních skupin.

Činnost pracovních skupin je založena z 90 % na výměně dokumentů a názorů prostřednictvím internetu, většina skupin zasedá jednou, maximálně dvakrát ročně, a to z praktických důvodů zpravidla

na sekretariátě Bruselu. Jednání jsou z úsporných důvodů kumulována tak, aby se při jednom výjezdu dalo navštívit více jednání.

Komora se dosud aktivně účastnila pouze „internetové“ práce, v září letošního roku byla ČKA poprvé zastoupena přímo – jako místopředseda ČKA odpovědný za zahraniční vztahy jsem se účastnil jednání.

Předsedajícím obou pracovních skupin byl Pierre Henri Schmutz ze Švýcarska. Velmi pečlivě zpracovaný program jednání, výběrná příprava všech zúčastněných a jednoznačné vedení jednání vedlo k dohodám v téměř všech dosud sporných bodech a skupiny předložily Generálnímu shromáždění ACE, které se bude konat v listopadu letošního roku, ucelené dokumenty.

Ve Skupině pro restrukturalizaci byl formulován názor na rozsah pravomocí budoucího prezidenta ACE, došlo k dohodě o tom, že by měl být volen celým generálním shromážděním a ne výkonným výborem, a to pokud možno jednoduše. Detailní návrh volební procedury nebyl vybrán, existují tři varianty, jejichž vyhodnocení provede předsedající za pomoci sekretariátu ACE. Dále byl slovo od slova diskutován návrh nového statutu ACE a rozhodovací mechanismy. Jako názor ČKA jsem s podporou Martina Drahovského (SKA) prosazoval nutnost zachování dvojité majority u všech rozhodnutí (většina hlasů a většina zemí pro návrh) a takto bude věc předložena generálnímu shromáždění.

Ve Skupině pro licence a registrace získává stále větší podporu myšlenka zavedení informačního registru licencí v EU, ve kterém by bylo možno jednoduše porovnat, jaké dodatečné kvalifikace a zkoušky má jednotlivý architekt po ukončení akreditovaného vzdělání, které je základem pro uznání profese v EU. Autorizovaní architekti ze zemí s přísným licenčním řízením, jako je tomu u nás, by tak získali určitou srovnávací výhodu na společném trhu a pravděpodobně následně sjednocování licenčních procedur by vedlo ke zvýšení důvěryhodnosti a prestiže architektů na trhu.

Další informace o tomto i jiných jednáních ACE viz webové stránky www.ace-cae.org. Přístupové heslo bylo uveřejněno v Bulletinu ČKA a sdělí vám ho na požádání Kancelář Komory.

Zapsal Dalibor Borák,
první místopředseda ČKA

ACE INFO – ELEKTRONICKÝ MĚSÍČNÍK EVROPSKÉ RADY ARCHITEKTŮ

Evropská rada architektů (ACE) rozesílá každý měsíc elektronický měsíčník ACE Info se zprávami o nejdůležitějších informacích. ACE Info je k dispozici v anglické nebo francouzské verzi. Měsíčník ACE Info je obvykle vydáván druhou středou v měsíci. Měsíčník je možné šířit bez omezení, může se překládat, použít v dalších publikacích, pokud je ACE uvedena jako zdroj.

Pokud si přejete dostávat tento měsíčník, stačí zaslat e-mail se žádostí na adresu info@ace-cae.org. Jestliže máte informace, které chcete zařadit do příštího čísla, pošlete je (ve francouzštině nebo angličtině) na e-mailovou adresu adrian.joyce@ace-cae.org.

Uzávěrka příspěvků je první pátek v měsíci.

Redakční rada ACE Info pracuje ve složení: prezident ACE – Leopoldo Freyrie, generální tajemník ACE – Alain Sagne, vrchní poradce ACE – Adrian Joyce.

VÝKON PROFESY ARCHITEKTA V ZEMÍCH EU

Česká komora architektů připravuje soubornou informaci o podmínkách registrace a autorizace pro hostující a usazené architekty v jednotlivých zemích EU. Tato informace bude uveřejněna v některém z příštích vydání Bulletinu ČKA a na www.cka.cc.

STANOVISKO PŘEDSTAVENSTVA ČKA K OTEVŘENÉMU DOPISU VLADA MILUNIČE

Představenstvo ČKA projednávalo na svých zasedáních 1. a 29. července 2004 Váš otevřený dopis Komoře architektů nazvaný **Causa Radko Květ a D. R.** a uložilo svému senátu pro disciplinární záležitosti, aby tento Váš dopis také projednal.

Senát se sešel dne 15. 6. 2004 a za přítomnosti předsedy a místopředsedy Stavovského soudu se zabýval Vašimi připomínkami k jednání komorových orgánů, případně jejich jednotlivých členů. K dispozici měl jednak Vaše podání na architekta Radka Květa pro porušení § 26 Profesionálního a etického řádu ČKA včetně dokladů a zápisů z jednání dozorčí rady. Zároveň měl i podrobné písemné stanovisko předsedy DR architekta Pavla Rady, kterého jste vyzval k odstoupení z funkce. Dozorčí rada v průběhu disciplinárního šetření Vaše podání odložila a své rozhodnutí řádně zdůvodnila. Váš dopis posuzoval senát také v kontextu s podáním architekta Radka Květa, který naopak podal podání na Vás pro porušení § 27 výše uvedeného řádu (účelová kritika s cílem získat zakázku). Dozorčí rada s Vámi zahájila disciplinární řízení, předala věc Stavovskému soudu, který ve věci vydal zprošťující rozsudek. Dozorčí rada jeho závěr akceptovala a neodvolala se. Tím obě kauzy na půdě orgánů ČKA skončily. Po devíti měsících od rozhodnutí Stavovského soudu jste napsal svůj otevřený dopis.

Představenstvo ČKA po seznámení se s doklady o podáních, kterých se Váš otevřený dopis dotýká, dospělo k tomuto stanovisku:

Dozorčí rada i Stavovský soud jsou svéprávními samosprávnými orgány profesní Komory, které rozhodují většinovým hlasováním, a to s vyloučením podjatých osob, a domnívat se, že jeden z členů tohoto orgánu rozhoduje o konečném výroku, je iracionální. Proti jejich výrokům je možné se v řádné odvolací lhůtě odvolat. Představenstvo ČKA, pokud neobdrželo odvolání, musí jednotlivé výroky respektovat a v průběhu řízení je nemůže ovlivňovat. Členové těchto orgánů byli řádně zvoleni na valné hromadě Komory a získali největší počet hlasů z navržených kandidátů. Volby jsou demokratické a odrážejí důvěru, kterou tito lidé mají. Naznačovat, že byl některý ze zvolených kandi-

dátů „katapultován“ valnou hromadou do představenstva, je urážlivé nejen pro tohoto kandidáta, ale i pro celý systém. Volby do orgánů Komory proběhly řádným způsobem; i Vy máte možnost ovlivnit je svým vystoupením a hlasováním na valné hromadě.

ČKA má zájem, aby se architekti při výkonu své praxe chovali navzájem eticky a respektovali výsledky práce jiných. Musí se samozřejmě chovat eticky i při získávání svých zakázek. Zásady tohoto chování definuje Profesionální a etický řád, část pátá Povinnosti architekta ve vztahu k ostatním architektům, §§ 26 a 27. Dozorčí rada konstatovala, že architekt Květ začal na zakázce pracovat až v době, kdy Vy jste smlouvu se zadavatelem zakázky sám ukončil. Vy se ve svých vyjádřeních odvoláváte na § 26. Není však na škodu seznámit se i se zněním § 27, odst. 2): *Architekt se vyvaruje takových projevů, které nepodložené a úmyslně poškozují dobré jméno jiného architekta, zejména se vyvaruje urážek a pomluv; toto ustanovení mu nebrání vést polemiku a vytknout kolegovi oprávněné vady a opominutí; musí tak ovšem učinit vždy profesionálně korektně.*

Dle dostupných materiálů lze konstatovat, že dozorčí rada i Stavovský soud postupovaly v souladu s předpisy upravujícími činnost členů ČKA. Domníváte-li se, že došlo k pochybení, nebo se objevily nové skutečnosti, které doposud nebyly známy, využijte prosím svých práv člena České komory architektů.

Váš otevřený dopis zahájil v představenstvu ČKA diskusi o tom, zda současně znění vnitřních řádů Komory umožňuje řešit obdobné případy. Z tohoto důvodu pověřilo představenstvo pracovní skupinu pro legislativu, aby připravila potřebné podklady pro objektivní posouzení toho, zda je nutné tyto řády upravit.

Ing. arch. Jan Štípek,
předseda České komory architektů

Ing. arch. Dalibor Borák,
první místopředseda České komory architektů

STANOVISKO ČKA KE ZRUŠENÍ OSVĚDČENÍ O ZVLÁŠTNÍ ZPŮSOBILOSTI

Ustanovením článku II odst. 3 o Přečasných ustanoveních novely zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ve znění zákona č. 224/2003 Sb.), je ke dni 31. 12. 2004 ukončen výkon vybraných činností ve výstavbě, které až dosud mohla vykonávat osoba s oprávněním k projektování a s osvědčením o zvláštní způsobilosti získaným podle vyhlášky č. 8/1983 Sb., o zvláštní způsobilosti k některým činnostem ve výstavbě, ve znění vyhlášky č. 73/1987 Sb., nebo vyhlášky č. 186/1990 Sb., o oprávnění k projektové činnosti.

Ustanovením čl. II byl zrušen nežádoucí souběh platnosti dvou typů oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě, avšak se zcela nesouměřitelnými a zásadně rozdílnými podmínkami výkonu profese a kontroly nad ním, z nichž výkon profese na základě průkazů zvláštní způsobilosti postrádal zcela základní profesní pravidla, ačkoliv původní právní úprava taková pravidla stanovila. Systém kontroly výkonu profese se ovšem nikdy nenaplnil a držitelé průkazů zvláštní způsobilosti tak trvale porušovali podmínky, za nichž jim bylo oprávnění k výkonu profese vydáno.

Z ustanovení čl. II odst. 3 novely jednoznačně vyplývá, že oprávněné osoby založené na průkazu způsobilosti ke dni 31. 12. 2004 zaniká a provádění vybraných činností podle § 46a a 46b stavebního zákona osobou s tímto oprávněním je vyloučeno. Například v případě předložení projektu na stavbu zpracovaného touto osobou bude stavební úřad povinen příslušné řízení zastavit pro nesplnění základní

podmínky, bez níž není možno rozhodnutí vydat. **Výkon činnosti architekta, inženýra nebo technika podléhajícího autorizaci, ať již započaté v roce 2005 nebo pokračující v návaznosti na závazky přijaté do konce roku 2004, bude v rozporu se zákonem.**

Opatření směřující k řádnému dokončení činnosti a splnění závazků po zániku oprávnění jsou zásadně věcí osob, jejichž oprávnění zanikají, a to i v případech, kdy závazky převzaly tyto osoby před uveřejněním novely ve Sbírce zákonů. Vzhledem k poměrně dlouhé 18měsíční lhůtě od uveřejnění novely do zániku oprávnění by neměly být tyto případy časté. Pokud se vyskytnou, resp. osoba, jejíž oprávnění zaniklo, nebude vůbec schopna dokončení činnosti zajistit, bude tato osoba (spolu s klientem) povinna zajistit spolupráci s autorizovanou osobou s příslušným oprávněním, schopnou zakázku dokončit; tak je ostatně povinna postupovat již dnes každá autorizovaná osoba, která v rámci své zakázky vykonává odborné činnosti a poskytuje odborné služby, pro něž autorizována není. To se pravidelně týká například některých speciálních částí projektové dokumentace. Uvedený postup je autorizovaným osobám uložen ustanovením § 12 odst. 2 zákona o výkonu povolání. V souvislosti s uvedeným je nutno zdůraznit, že převzetí závazku s vědomím, že jej profesionál nebude moci splnit (například pro dlouhodobě avizovaný zánik odborné způsobilosti), zakládá nepochybně odpovědnost za škodu způsobenou tímto postupem klientovi.

Zákon č. 224/2003 Sb. neřeší výslovně problém kontinuity činnosti

osob oprávněných na základě průkazu zvláštní způsobilosti v případech, **kdy tato jejich činnost započala před zánikem oprávnění a do 31. 12. 2004 nebude dokončena** (například výkon autorsko-technického dozoru, rozpracovaná projektová dokumentace a podobně) **nebo byla sice ukončena** (například zpracováním projektu pro stavební povolení), **ale výsledek této činnosti** (projekt pro stavební povolení) **bude dále platnou dokumentací pro výstavbu.**

V uvedených případech ovšem platí analogie zákona, popřípadě analogie práva: v případě, že dokumentace byla projednána a schválena a na jejím základě bylo vydáno správní rozhodnutí, je i nadále závazným podkladem pro provádění stavby, přičemž výkon dohledu nad prováděním stavby může dokončit osoba, která je autorem projektu (autorský a technický dozor není svěřen výhradně autorizovaným osobám jakožto vybraná činnost ve výstavbě; tak tomu bude snad až v nové právní úpravě), avšak s výjimkou případů, kdy bude například nutno provést změnu stavby před dokončením; takový zásah do dokumentace je oprávněna autorizovat pouze osoba s příslušným (autorizačním) oprávněním; zásah sám pak jsou oprávnění provést pouze buď autor sám, nebo jiná osoba s jeho výslovným souhlasem. Pokud se v těchto případech neautorizuje osoba, která je autorem projektu, sama, k čemuž měla a má dostatek času, musí ke své činnosti přizvat osobu oprávněnou (platí tu obdobné pravidlo jako pro osoby autorizované pouze pro určitý obor, které jsou rovněž povinny přizvat ke spolupráci osobu s příslušným oprávněním – autorizací, jak je uvedeno výše).

V žádném případě nebude zánikem zvláštní odborné způsobilosti autora projektu zneplatněna dokumentace a činnosti a úkony provedené těmito osobami do 31. 12. 2004. Situaci, která vznikne jako důsledek zániku zvláštní odborné způsobilosti, by měly vzít v úvahu nejen osoby jednající na základě těchto zanikajících oprávnění, ale především **stavební úřady, odbory územních plánování měst a obcí a v neposlední řadě investoři** a včas přijmout opatření nezbytná k zajištění kontinuity projektové přípravy stavby. Aktuální to bude zejména u autorsko-technického dozoru a činností v navazujících výkonových fázích, pokud s nimi bude spojen právně kvalifikovaný zásah do projektové dokumentace.

V souvislosti s uvedenou **poměrně rigorózní, ale jediné možnou aplikací přechodných ustanovení zákona č. 224/2003 Sb.** (přechodná ustanovení je mj. třeba vykládat v souladu se zájmem na odstranění nežádoucího stavu, při němž je společensky významná oblast činnosti prováděna nesystémově a subjekty, jejichž oprávnění se opírá o systém zaniklý před více než 10 lety) je třeba řešit nejen problém odpovědnosti, ale také ochrany autorských práv, která mají osoby oprávněné na základě průkazu zvláštní způsobilosti. Odpovědnost za škodu způsobenou projektem zůstává nedotčena, pokud byly práce na projektu ukončeny před zánikem oprávnění; pokud bude zásah do dokumentace proveden po 1. lednu 2005, musí být proveden osobou oprávněnou (to jest příslušně autorizovanou), přičemž tento její zásah musí být spojen smluvně nejen s odpovědností za případné škody způsobené projektem, ale také za ochranu již existujících autorských práv (takové případy ovšem nastávají i mezi osobami autorizovanými a na jejich řešení existuje i smluvní standard). Z popsaného plyne, že v případě autorských architektonických děl včetně děl urbanistických musí být ochrana autorských práv zachována původnímu autorovi, a to za podmínek výše popsaných. Mají tudíž zejména právo na autorský dohled a s ním související právo souhlasu s případnou změnou díla, pochoptitelně takovou, která není jen pouhým stavebně-technickým rozpracováním nutným pro realizaci stavby.

Z uvedeného vyplývá, že osoba, které podle ustanovení čl. II odst. 3 zákona č. 224/2003 Sb. zaniklo oprávnění k projektování a oprávnění k provádění staveb, nemůže tyto činnosti vykonávat, a to ani v případech, kdy svou činnost započala ještě před zánikem oprávnění. V těchto případech je povinna zajistit splnění svých závazků prostřednictvím autorizované osoby s příslušnou autorizací. Její odpovědnost za škodu způsobenou činností vykonanou v době do zániku oprávnění tím není dotčena.

V souvislosti s ustanovením čl. II odst. 3 Přechodných ustanovení zákona č. 224/2004 Sb. byla také upravena příslušná ustanovení zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenského zákona).

Novela živnostenského zákona nově upravuje kvalifikační požadavky pro vázané živnosti ve skupině 213: Stavebnictví.

Pro obor: **Projektová činnost ve výstavbě**

Kvalifikační požadavky:

Autorizace v příslušném oboru podle zákona č. **360/1992 Sb.**, o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, nebo splnění podmínek stanovených v § 34 téhož zákona.

– § 46a zákona č. **50/1976 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Pro obor: **Provádění staveb, jejich změn a odstraňování**

Kvalifikační požadavky:

a) vysokoškolské vzdělání stavebního směru a 5 let praxe v provádění staveb, nebo
b) středoškolské vzdělání stavebního směru a 8 let praxe v provádění staveb, nebo
c) autorizace podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

– § 44 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Pro obor: **Provádění jednoduchých a drobných staveb, jejich změn a odstraňování**

Kvalifikační požadavky:

a) úplné střední odborné vzdělání na střední odborné škole stavebního směru zakončené maturitní zkouškou a 5 roků praxe v projektování staveb, nebo
b) vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru a 3 roky praxe v provádění staveb, nebo
c) autorizace podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

– § 44 a 139b zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

V souvislosti s vydanými živnostenskými oprávněními sdělujeme, že tato oprávnění automaticky datem 31. 12. 2004 zanikají, avšak výkon vybraných činností ve výstavbě musí být prováděn autorizovanými osobami. Pokud autorizaci neobdrží sám držitel živnostenského oprávnění, v souladu se živnostenským zákonem a zákonem o výkonu povolání, resp. v souladu s obchodním zákoníkem, jedná-li se o právnickou osobu, musí zajišťovat výkon těchto činností prostřednictvím svého „zodpovědného zástupce“.

Ykon svobodného povolání architekta a inženýra není živností.

Jana Hrušková,
Jiří Plos,
Jiří Kadlec,
v Praze dne 3. srpna 2004

ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE A ZÁKON O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

Informace z pracovního jednání organizovaného ČKA dne 13. září 2004 v sídle Komory. Česká komora architektů si v souvislosti s platností nového zákona o veřejných zakázkách (zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách) uvědomuje nutnost nalézt jednotný a nekonzfliktní výklad zákona, a to zejména v otázkách týkajících se architektonických soutěží. Právě z těchto důvodů ČKA oslovila instituce a subjekty, jejichž působnost se zákonem o veřejných zakázkách a architektonických soutěžích souvisí, a zorganizovala první pracovní jednání.

Pozvání na toto setkání přijali Mgr. David Dvořák a Ing. Karel Blecha z Ministerstva pro místní rozvoj, Ing. Karel Rod ze Svazu podnikatelů ve stavebnictví, Ing. P. Štěpán z Českého Svazu stavebních inženýrů, Ing. Václav Chalupa za ČKAIT, Ing. Václav Vaindl, nezávislý poradce vzdělávání v oblasti veřejných zakázek, Ing. Hana Kalivodová z Čechu rozpočtářů a Jiří Merger, Dalibor Borák, Jan Sapák, Pavel Rada, Ludvík Grym, Jiří Vácha, Libor Vaňous, Jana Hrušková, Petr Jelínek a Jiří Plos za ČKA.

Účelem bylo seznámit se s jednotlivými názory na výklad zákona a následně společnou diskusí nalézt v problémových otázkách společný nebo alespoň podobný názor.

Hlavním projednávaným tématem schůzky byl vztah architektonické/urbanistické soutěže vyhlášené v souladu se Soutěžním řádem ČKA a soutěže o návrh tak, jak je předvídána ustanovením § 27 odst. 5 a podrobněji upravena v § 72 an. zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách.

Stanovisko ČKA je v této otázce jednoznačné. Soutěž o návrh podle § 72 zákona je chápána jako obecná forma soutěže, ať už se jedná o soutěž architektonickou/urbanistickou (mezi poskytovanými službami nejčastěji se vyskytující případ) či soutěž na poskytnutí jiných služeb. Konkrétní podobu soutěže a pravidla, podle kterých se soutěž uskutečňuje, potom upravují speciální zákony (přičemž platí právní zásada, že speciální právní úprava má přednost před právní úpravou obecnou). V případě architektonických/urbanistických soutěží je tímto speciálním právním předpisem zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a to na základě ustanovení § 23 odst. 6 písm. s), který do působnosti Komory svěřuje „spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení“. Podle ustanovení § 23 odst. 6 písm. i) do působnosti Komory náleží „vydávat vnitřní předpisy Komory“, mezi které patří mj. Soutěžní řád. Z těchto důvodů se ČKA domnívá, že architektonická/urbanistická soutěž vyhlášená podle Soutěžního řádu ČKA může, resp. musí být považována za soutěž o návrh ve smyslu ustanovení zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, a je s ním tudíž zcela v souladu. Žádný z účastníků toto výchozí stanovisko ČKA během jednání nezpochybnil, nicméně je třeba počkat na oficiální vyjádření jednotlivých subjektů.

Z rozpravy o architektonických soutěžích, potažmo veřejné soutěži o návrh, vyplynuly také otázky týkající se stanovení ceny na vypracování projektové dokumentace, stavebních prací a celkových investičních nákladů obecně. Byly vyslechnuty četné názory zúčastněných k této problematice a bylo dohodnuto, že tomuto problému by měla být v budoucnu věnována samostatná, velmi podrobná rozprava.

Jedním z projednávaných problémů, který se na jednání vyskytl, bylo konání dvoukolových soutěží, respektive jejich souladu se zněním zákona o veřejných zakázkách. U dvoukolových soutěží vyhlášených podle Soutěžního řádu ČKA se totiž zpravidla předpokládá, že v prvním kole je soutěž vyhlášena jako veřejná anonymní a na základě výsledků kola prvního jsou úspěšné návrhy vyzvány do druhého kola. Ve druhém kole pokračuje soutěž obvykle jako neanonymní, jen výjimečně jako anonymní. Při zcela striktním a smyslu zákona poněkud cizím výkladu by neanonymní druhé kolo soutěže bylo porušením zákona (obdobně je tomu s požadavkem na uvedení výše ceny budoucího plnění jako součásti soutěžního návrhu, který je naopak pravidelně požadován až ve druhém kole architektonické nebo urbanistické soutěže). Názor Komory vychází ze smyslu a účelu zákona: zadat zakázku při nešetnějším a neúčelnějším vynaložení

veřejných prostředků. Podstatou je výběr nejlepších z neomezeného anonymního okruhu uchazečů, přičemž zadání do druhého kola se týká jen omezeného počtu týmů, jejichž návrhy jsou již propracovávány do takové hloubky, aby jejich autoři byli s to podat kvalifikovaný odhad budoucích pořizovacích investičních nákladů a často i nákladů provozních. Pro sjednocení názorů požádali přítomní představitelé ČKA účastníky debaty o názor na daný problém.

Dále byla projednávána otázka tzv. soutěží kombinovaných, ve smyslu § 2 odst. 4 písm. c) Soutěžního řádu ČKA, při nichž je soutěž vyhlášena veřejně, ale někteří autoři jsou k účasti v soutěži vyzváni, často za peněžitou odměnu. Vyhlášovatelé soutěží se k tomuto druhu soutěží uchylují v případě obav z neúčasti „kvalitních“ autorských týmů. Pozvaní hosté se většinou shodli, že takovýto typ soutěží by mohl být v rozporu s ustanoveními o veřejné soutěži o návrh, tak jak je formulována v zákoně o veřejných zakázkách, a to zejména tím, že výzvou je zvýhodněna určitá část potenciálních uchazečů. Tomuto názoru oponoval za ČKA dr. Jiří Plos, který kombinovanou soutěž za diskriminační nepovažuje a odvolává se přitom na § 73 zákona o veřejných zakázkách: „Zadavatel může podle povahy soutěže omezit počet účastníků, přičemž stanoví jasná nediskriminační kritéria jejich výběru. Počet účastníků však musí být dostatečný, aby byla zajištěna skutečná soutěž.“ I v této věci požádali přítomní představitelé Komory účastníky debaty o stanovisko k uvedenému problematickému.

Z diskuse vyplynulo, že nejasnosti zůstávají také v otázce nezávislosti hodnotící komise. Ačkoliv Soutěžní řád připouští – byť minoritní – zastoupení osob závislých na vyhlášovatel, zákon o veřejných zakázkách hovoří o komisi složené pouze z nezávislých fyzických osob (viz. § 74 zákona). Poněkud protichůdně pak ale působí znění § 57 odst. 1 zákona, kde se praví, že „Členem hodnotící komise musí být vždy zástupce zadavatele.“ Přítomní se shodli, že by tato problematika měla být upřesněna v upravující vyhlášce k zákonu o veřejných zakázkách, přičemž jádro sporu je ve výkladu poněkud nejasného ustanovení, ve vztahu ke komu je člen soutěžní poroty nezávislý, zda vůči zadavateli, nebo vůči účastníkům. Protože bylo pro překlad směrnic užito poněkud nestandardních pojmů (místo podjatý ve vztahu k účastníkům nebo věci, což je pojem běžně užívaný v českém právu, slovo nezávislý, což je naopak pojem běžně užívaný ve vztahu ke klientovi nebo zadavateli či zaměstnavateli), nezbývá než usilovat o zpřesnění budoucího znění zákona, jehož novela se v současnosti připravuje (týká se zejména § 49 a 50 zákona a nově vloženého ustanovení § 50a, kterým by mělo být za zcela výjimečných podmínek a okolností umožněno zadávání projektu i stavby současně jednomu zájemci – dodávka na klíč, a to například v případě mimořádně specifických a ojedinělých technologických staveb a podobně). Protože byla schválena nová směrnice o zadávání veřejných zakázek (2004/18/EU z března tohoto roku), bude nutno stávající zákon následně novelizovat rozsáhleji, popřípadě připravit (a to nejpozději do dvou let) normu novou. Pro tento účel by bylo vhodné debaty na téma architektonických soutěží vyjasnit a uzavřít (podotýkáme, že nová směrnice zachovává ve vztahu k architektonickým soutěžím a aplikaci autorských práv téměř identický režim).

Posledním tématem setkání bylo zadávání zakázek na stavební práce a dokládání kvalifikačních předpokladů, viz příspěvek Ing. Karla Roda ze Svazu podnikatelů ve stavebnictví na další straně.

Z jednání vyplynulo a přítomní se shodli na nutnosti pokračovat v podobných setkáních, která by mohla pomoci vyřešit některé přetrvávající nejasnosti ve výkladu zákona a přípravě zákona nového (nebo jeho novely).

Petr Jelínek, Jiří Plos, Jana Hrušková

DOKLÁDÁNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ NA STAVEBNÍ PRÁCE

Z důvodu zaručení správného nakládání s veřejnými prostředky a ochrany hospodářské soutěže jako takové byly ve většině vyspělých evropských států vytvořeny národní kvalifikační systémy, které slouží k ověřování kvalifikace stavebních dodavatelů. Česká republika neuztala pozadu a v novém zákoně č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, tuto problematiku dostatečně předvidala.

Aby se dodavatel na provádění stavebních prací mohl zúčastnit veřejné zakázky, musí podle zákona splňovat určité kvalifikační předpoklady. Podle § 30 a násl. je třeba rozlišovat mezi základními kritérii způsobilosti (podle § 31 zákona) a dalšími kritérii, která stanoví zadavatel.

K základním kritériím patří bonita a bezúhonnost. Z osobního hlediska musí být splněny živnostenské a profesní předpoklady.

Mezi kvalifikační kritéria, která stanovuje zadavatel, patří zejména prokázání finanční a ekonomické způsobilosti, prokázání technické způsobilosti a zabezpečení jakosti podle druhu, rozsahu a složitosti zadávané veřejné zakázky.

Podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, jsou možné tři způsoby prokazování kvalifikačních kritérií:

1. předložením všech jednotlivých požadovaných dokladů pro průkaz o splnění základních i dalších požadovaných kritérií (§ 30, odst. 2),
2. výpisem ze **seznamu kvalifikovaných dodavatelů Ministerstva pro místní rozvoj** (§ 76) – nahrazuje pouze doklady o splnění základních kvalifikačních kritérií, oprávnění k podnikání a prokázání odborné způsobilosti (§ 30, odst. 2 a) c) d)),
3. u veřejných zakázek na stavební práce osvědčením certifikačního orgánu o splnění kritérií **národního kvalifikačního a klasifikačního systému stavebních dodavatelů** (§ 30, odst. 4). Takové osvědčení nahrazuje splnění kvalifikace v plném rozsahu (§ 30, 31, 32, 33 odst. 1a) a 37 odst. 1).

Národní kvalifikační a klasifikační systém stavebních dodavatelů (NKKS) byl vytvořen a vyhlášen Svazem podnikatelů ve stavebnictví

v ČR v souladu s připravovanou evropskou normou prEN 13833 s cílem zabezpečit kvalifikaci a klasifikaci stavebních dodavatelů ucházejících se o veřejnou zakázku za účelem urychlení výběrového řízení pro veřejné zakázky a všeobecného posílení důvěry v tímto systémem kvalifikované a klasifikované stavební dodavatele.

Dodavatel může být do systému zařazen až po posouzení akreditovaného certifikačního orgánu, který svými postupy prověřování plně prokáže kvalifikaci stavebního dodavatele ve smyslu ustanovení Části druhé Hlavy III zákona, vyjma požadavku z ustanovení § 37 odst. 2 (prokazování splnění požadavků systémů řízení podniků z hlediska ochrany životního prostředí), který musí stavební dodavatel prokazovat samostatně.

V případě ověření splnění těchto kritérií certifikační orgán vydá osvědčení o kvalifikaci, které je spolu s dalšími kvalifikačními a klasifikačními dokumenty vloženo do registru systému NKKS. Doba platnosti tohoto osvědčení byla stanovena na 1 rok, přičemž po dodání aktuálních údajů a referencí lze tento certifikát vždy opakovaně prodloužit o další rok.

Význam národního kvalifikačního a klasifikačního systému stavebních dodavatelů tkví především v urychlení celého procesu dokládání kvalifikačních předpokladů a v záruce, že poskytnuté údaje od dodavatele jsou pravdivé a řádně prověřené. Systém tak může být využíván jak organizátory výběrových řízení pro veřejné zakázky, tak pro soukromoprávní subjekty, které chtějí snížit riziko zadavatele stavební zakázky.

Z příspěvku Karla Roda (Svaz podnikatelů ve stavebnictví)
připravil Petr Jelínek

UŽITEČNÉ ODKAZY K VEŘEJNÝM ZAKÁZKÁM V ČR

- **Informační systém o zadávání veřejných zakázek** (<http://www.mmr.cz/iszvz>) – jeho součástí je také seznam kvalifikovaných dodavatelů Ministerstva pro místní rozvoj.
- **Svaz podnikatelů ve stavebnictví v ČR** (<http://www.sps.cz>) – zde je umístěn registr kvalifikovaných stavebních dodavatelů.

NOVÝ AUTORIZAČNÍ ŘÁD ČKA NA WWW.CKA.CC

Nový Autorizační řád ČKA schválil dne 6. září 2004 ministr pro místní rozvoj Ing. Jiří Paroubek.

Tento autorizační řád ČKA vydává v souladu s § 23 odst. 6 písm. i) a § 33 odst. 3 zákona ČNR č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu se schválením ministra pro místní rozvoj ČR.

Autorizační řád upravuje

- a) obecné náležitosti autorizačního řízení a třídění, rozsah a obsah autorizace,
- b) náležitosti vzdělání pro jednotlivé obory autorizace a náležitosti odborné praxe pod dohledem,
- c) náležitosti žádosti o udělení autorizace,
- d) náležitosti posouzení žádosti, zkoušky odborné způsobilosti a udělování autorizace,
- e) náležitosti zápisu a vedení seznamu autorizovaných osob.

Text plného znění Autorizačního řádu je k dispozici v Kanceláři ČKA a na http://www.cka.cc/pravni_predpisy/profesni_predpisy/

PROFESNÍ ŘÁDY ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

- Jednací řád valné hromady ČKA
- Organizační, jednací a volební řád ČKA
- Disciplinární a smírčí řád ČKA
- Etický a profesní řád ČKA
- Soutěžní řád ČKA
- Autorizační řád ČKA

jsou ke stažení ve wordovém dokumentu (.doc) na oficiálních internetových stránkách ČKA v anglické části:

http://www.cka.cc/en/legislation/internal_order

DIE BERUFSKODEXE DER TSCHECHISCHEN ARCHITEKTENKAMMER

- Sitzungsordnung der Vollversammlung der TAK
- Organisations-, Geschäfts- und Wahlordnung der TAK
- Disziplinar- und Schiedsgerichtsordnung der TAK
- Ehren- und Berufskodex der TAK
- Wettbewerbsordnung der TAK
- Zulassungsordnung der TAK

sind auf den offiziellen Internetseiten der TAK im englischsprachigen Teil unter:

http://www.cka.cc/en/legislation/internal_orders
als download-freundliche WORD-Dokumente zu finden.

LES CODES PROFESSIONNELS DE LA CHAMBRE TCHÈQUE DES ARCHITECTES

- Code de procédure de l'assemblée générale de la Chambre tchèque des architectes
- Code organisationnel, de procédure et électoral de la Chambre tchèque des architectes
- Code disciplinaire et de conciliation de la Chambre tchèque des architectes
- Code éthique et professionnel de la Chambre tchèque des architectes
- Code des concours de la Chambre tchèque des architectes
- Code d'autorisation de la Chambre tchèque des architectes

peuvent être téléchargés sous document Word (.doc) sur les pages web officielles de la Chambre tchèque des architectes, dans la partie anglaise:

http://www.cka.cc/en/legislation/internal_orders

PROFESSIONAL CODES OF THE CZECH CHAMBER OF ARCHITECTS

- Procedural Code of the General Assembly of the Czech Chamber of Architects
- Organizational, Procedural and Electoral Code of the Czech Chamber of Architects
- Disciplinary and Arbitration Code of the Czech Chamber of Architects
- Code Of Conduct of the Czech Chamber of Architects
- Competition Code of the Czech Chamber of Architects
- Certification Code of the Czech Chamber of Architects

can be downloaded as Word documents (.doc) from the English version of the official Internet pages of the Czech Chamber of Architects:

http://www.cka.cc/en/legislation/internal_orders

INFORMACE O NOVÉ PRÁVNÍ ÚPRAVĚ SPRÁVNÍHO ŘÁDU

V současné době se uzavřel legislativní proces projednávání a schvalování nové právní úpravy správního řízení – správního řádu, který je před publikací ve Sbírce zákonů a který představuje klíčovou procesní normu pro správní řízení, a tedy i pro většinu veřejnoprávních výkonů týkajících se architektů, inženýrů a techniků. Zároveň s novým správním řádem je na konci legislativního procesu i zákon změnový, který zahrnuje přes 30 položek (mezi jinými též zákon o obcích, o krajích a hl. městu Praze v části dotýkající se uzavírání veřejnoprávních smluv, z nichž některé – například pro výkon pořizovatelských činností – se rovněž dotýkají i činnosti autorizovaných osob). Spolu se zákonem č. 150/2002 Sb., o soudním řízení správním (soudní správní řád), již opakovaně novelizovaným, jakož i změnovým zákonem č. 151/2002 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím soudního řádu správního (rovněž již novelizovaným), vytváří nyní ucelený soubor právních norem upravujících celý správní proces.

Zákon má stanovenou značně dlouhou legisvakanci lhůtu (účinnosti nabude až 1. ledna 2006), neboť se jedná o jeden z páteřních předpisů veřejnoprávních s mimořádným dosahem do výkonu veřejné správy na straně jedné a do práv a povinností občanů, občanské veřejnosti, fyzických a právnických osob, jakož i subjektů veřejné správy jako účastníků řízení na straně druhé. Je tudíž na místě vytvořit dostatečný prostor pro přípravu pracovníků správních orgánů, kteří správní řízení podle tohoto zákona povedou.

Dosud platná právní úprava [zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů] byla připravována v relativně uvolněných raných šedesátých letech minulého století a patřila k právním úpravám zdařilejším; o tom ostatně svědčí skutečnost, že tento předpis byl za celou dobu své existence pouze třikrát novelizován, a to až v několika málo posledních letech. Přesto však v mnoha ohledech nové společenské i právní situaci nevyhovoval.

Nově připravená právní úprava svým rozsahem (183 paragrafů) podstatně překonává vcelku útlou a přehlednou úpravu dosavadní (85 paragrafů), což je jedna ze skutečností nové právní úpravy vytýkaných. V podstatných rysech se ovšem drží ověřené a osvědčené koncepce správního řízení, kterou však doplňuje o některé specifické instrumenty, dosud roztržštěné v jednotlivých speciálních právních úpravách (například veřejnoprávní smlouvy), o některé instrumenty zcela nové (například opatření obecné povahy), přičemž řadě instru-

mentů již existujících dává novou náplň (například exekuce – výkon rozhodnutí, který měl být ovšem upraven v normě samostatně).

Nový správní řád sleduje celkem logicky obdobnou koncepci a stanovuje (opět jen v nejhrubším rozlišení) v části

- první v úvodních ustanoveních předmět právní úpravy a základní zásady činnosti správních orgánů,
- druhé obecná ustanovení o správním řízení (věcnou a místní příslušnost a působnost správních orgánů a jejich činnost v řízení, postavení účastníků řízení a formy jejich zastoupení, úkony účastníků řízení, lhůty a počítání času, postup před zahájením řízení a v průběhu řízení na prvním stupni včetně ochrany před nečinností správních orgánů, průběh a náležitosti řízení odvolacího, rozhodnutí

přezkumného a exekuce (výkonu rozhodnutí),

- třetí zvláštní ustanovení o správním řízení, a to
 - o specifických správních orgánech a speciálně o postavení dotčených orgánů (veřejnoprávní korporace nebo jiné právnické osoby; kolegiální orgány),
 - o zvláštních postupech v řízení před zahájením řízení (vysvětlení, zajištění důkazu a předběžná informace),
 - o zvláštních ustanoveních o některých řízeních (společné řízení, sporné řízení, řízení o určení právního vztahu, řízení na místě, řízení s velkým počtem účastníků, řízení s předstihem žádosti a řízení o výběru žádosti),
 - zvláštní ustanovení o zajištění průběhu a účelu řízení (záruka za splnění povinnosti),
 - zvláštní ustanovení o některých rozhodnutích (mezitímní rozhodnutí a rozhodnutí v části věci, rozhodnutí podmíněné závazným stanoviskem, příkaz a vydání dokladu),
 - zvláštní ustanovení o přezkoumávání rozhodnutí (rozklad, uspokojení účastníka po podání žaloby ve správním soudnictví),
- čtvrté podrobnější ustanovení o náležitostech vyjádření, osvědčení a sdělení,
- páté zcela nové náležitosti veřejnoprávní smlouvy,
- šesté zcela nové opatření obecné povahy, jimiž se rozumí případy rozhodování, které nejsou rozhodnutím ani jiným opatřením,
- sedmé a osmé společná, přechodná a závěrečná ustanovení a ustanovení o účinnosti.

Jiří Plos

Plné znění informace o nové právní úpravě správního řádu je uveřejněno na www.cka.cc v rubrice *právní aktuality*, kde je připraveno ke stažení ve formátu doc nebo pdf.

PROGRAM PRO VÝPOČET HONORÁŘE PRO POZEMNÍ STAVBY NA WWW.CKA.CC

zpracovaný dle Výkonového a honorářového řádu (část II), který v roce 2003 vydala ČKA a ČKAIT v souladu s ustanovením § 23 odst. 6 písmene i) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a inženýrů činných ve výstavbě.

Návod pro instalaci a spuštění programu:

- 1) Vytvoříme adresář, do kterého chceme program umístit (například Plocha\Honorarovy_rad).
- 2) Do něj rozbálíme soubor Honorarovy_rad.zip, například pomocí programu WinZip.
- 3) Poté vstoupíme do námi vytvořeného adresáře a poklepeme na soubor index.htm.
- 4) Otevře se nám internetový prohlížeč s programem.
- 5) Pro každé další použití už stačí poklepat na index.htm pro vstup na hlavní úvodní stránku, nebo poklepat na vypocet_kom pro vstup přímo do zadávacího formuláře.

■ Program pro výpočet honoráře potřebuje pro své fungování webový prohlížeč, nejlépe Internet Explorer, kde však

pracuje OFFLINE, tedy bez připojení k internetové síti.

- Program pro výpočet honoráře obsahuje i tiskový protokol, který může být přílohou smlouvy mezi architektem a investorem.
- Vysvětlující text k výpočtu honoráře není kompletním zněním Honorářového řádu pro pozemní/inženýrské/technologické stavby, objekty a zařízení (část II).
- Tento program je k volnému stažení i na www.cka.cc, a to v plné a ztenčené verzi:
 - Honorarovy_rad_lite.zip (39,7 kB) – obsahuje POUZE program pro výpočet, ale neobsahuje přílohy plného znění honorářových řádů (část I, část II a část III) ve formátu .pdf a .doc
 - Honorarovy_rad_zip (573 kB) – kromě programu pro výpočet, obsahuje i přílohy plného znění všech honorářových řádů ČKA a ČKAIT (část I, část II a část III) ve formátu .pdf nebo .doc

VÝBĚR STAVEBNÍCH ČSN VYDANÝCH V ČERVNU AŽ SRPNU 2004

ČSN ISO 128-23 (01 3114) Technické výkresy – Pravidla zobrazování – Část 23: Čáry na výkresech ve stavebnictví

Vydání: červen 2004

Tato norma obsahuje druhy čar rozdělených podle kombinace typů čar a jejich tloušťek. Norma stanovuje možnosti použití čar v různých způsobech zobrazování, kótování apod. na stavebních výkresech. V informativní příloze A jsou uvedeny obrázky s příklady použití.

ČSN EN 1745 (72 2636) Zdivo a výrobky pro zdivo – Metody stanovení návrhových tepelných hodnot

Vydání: červen 2004

Tato norma poskytuje pravidla pro stanovení návrhových hodnot tepelné vodivosti a tepelného odporu pro zdivo a výrobky pro zdivo. Určuje, jak se stanovují základní hodnoty pro výpočet návrhových tepelných hodnot, a také výpočtové metody pro odvození návrhových hodnot ze základních hodnot. Norma platí pro plně zdící prvky, děrované zdící prvky a vícevrstvé zdící prvky.

V normě jsou popsány tři postupy pro stanovení tepelného odporu a/nebo tepelné vodivosti. Tyto postupy jsou:

- použití tabulkových hodnot λ a/nebo hodnot-R;
- měření hodnoty λ a/nebo hodnoty-R;
- výpočet ekvivalentní hodnoty λ a/nebo hodnoty-R.

Návrhové tepelné hodnoty stanovuje uživatel/projektant a stavební odborník podle postupů daných touto normou podle předpokládaného použití, klimatických podmínek a podmínek prostředí souvisejících s účelem tohoto stanovení.

ČSN EN 1402-1 (72 6001) Žárovzdorné výrobky netvarové – Část 1: Úvodní ustanovení a klasifikace

Vydání: červen 2004

Tato část normy definuje termíny vztahující se na netvarové žárovzdorné výrobky a určuje označování různých druhů výrobků. Norma se nevztahuje na suroviny a na drcené nebo granulované žárovzdorné materiály neobsahující pojivo.

ČSN EN 384 (73 1712) Konstrukční dřevo – Stanovení charakteristických hodnot mechanických vlastností a hustoty

Vydání: červen 2004

Norma uvádí metodu pro stanovení charakteristických hodnot mechanických vlastností (pevností a modulů pružnosti) a hustoty pro určitý základní soubor dřeva s vizuálními a/nebo strojními třídami. Je rovněž uvedena metoda pro ověření pevnosti výběru dřeva porovnáním s předepsanou hodnotou pevnosti. Hodnoty mechanických vlastností a hustoty stanovené podle této normy jsou vhodné pro přiřazení jakostních tříd a druhů dřeva k třídám pevnosti podle EN 338.

ČSN 73 4301 Obytné budovy

Vydání: červen 2004

Tato norma je revidovaným zněním ČSN 73 4301 Obytné budovy z roku 1987. Cílem revize bylo reagovat na změny ve výstavbě a projektování obytných budov, které probíhají od r. 1989 v návaznosti na novelu stavebního zákona (zákon č. 50/1976 Sb.) a na vyhlášku MMR č. 137/1998 Sb.

V normě byla doplněna, popř. upřesněna, zejména ustanovení týkající se např. vzájemných odstupů staveb, proslunění, ochranných zábradlí, prostor bytu, technických zařízení apod.

V novém znění normy je vypuštěno:

- stanovení velikostní kategorie bytů podle počtu ubytovaných osob;
- výpočet ploch a obestavěného prostoru;
- přehled souhrnných údajů ploch.

ČSN 73 4501 Stavby pro hospodářská zvířata – Základní požadavky

Vydání: červen 2004

Tato norma stanovuje požadavky na umístování staveb pro hos-

podářská zvířata, především z hlediska jejich vlivů na životní prostředí, územně technické požadavky pro výběr staveniště, urbanistické požadavky na řešení farem a pastevních areálů a základní technické požadavky na tyto stavby, inženýrské sítě a účelové komunikace farem, atd.

ČSN 01 3420 Výkresy pozemních staveb – Kreslení výkresů stavební části

Vydání: červenec 2004

Norma v úvodních kapitolách stanoví všeobecné požadavky na úpravu a tvorbu výkresové dokumentace používané ve stavebnictví, jako jsou měřítko, kótování, popisové pole, označování odkazů, zpracování seznamu částí apod. V návaznosti na tyto základní požadavky norma sjednocuje zásady zobrazování a způsobu kreslení výkresů stavební části objektů pozemních staveb, kterými jsou výkresy výkopů, základů, svislých konstrukcí, schodišť, stropů, podlah, střech apod. Norma dále sjednocuje zásady kreslení výkresů hrubé a konečné úpravy terénu, související s výstavbou pozemních stavebních objektů. Text normy je doplněn velkým počtem obrázků, které jako příklady dokumentují způsob kreslení výkresů nebo grafické úpravy tabulek seznamu částí.

Nová ČSN 01 3420 vychází ze souboru mezinárodních norem (EN, ISO) platných pro technickou dokumentaci bez ohledu na obor použití (stavebnictví, strojírenství a elektrotechnika). Při tomto mezinárodním sjednocení technického kreslení však nebylo možno se vyhnout v citované ČSN kompromisům a změnám oproti vžitě praxi. Zásadní změny v grafickém zpracování dokumentace stavebních objektů, v porovnání s předchozím souborem ČSN, jsou uvedeny v předmluvě nové normy.

ČSN EN 771-4 (72 2634) Specifikace zdících prvků – Část 4: Pórobetonové tvárnice

Vydání: červenec 2004

Tato norma stanovuje vlastnosti pórobetonových tvárníc a funkční požadavky na vlastnosti těchto prvků určených zejména pro různé druhy nosných a nenosných zděných konstrukcí, např. pro jednovrstvé a dutinové stěny, příčky, opěrné zdi, pro různé druhy podzemních stěn, stěny plnicí funkce protipožární ochrany, stěny tepelně izolační, zvukově izolační a pro zdivo komínů (kromě vyzdívek topenišť).

Tato norma definuje funkční vlastnosti, které souvisejí např. s pevností, objemovou hmotností, rozměrovými tolerancemi apod., a obsahuje ustanovení pro hodnocení shody výrobku s touto normou. Norma obsahuje požadavky na značení výrobků, pro něž platí tato norma.

Tato norma neobsahuje požadavky na velkorozměrové prvky na výšku podlaží, komínové vložky a na zdící prvky se zabudovanými tepelně izolačními materiály, které jsou přitmeleny na vnější plochy prvku a mohou přijít do styku s ohněm. Norma nestanovuje normové rozměry pórobetonových tvárníc ani normové výrobní rozměry a úhly zešíkmení tvárnice zvláštního tvaru a doplňkových tvárníc. Norma neplatí pro tvárnice určené pro skládané hydroizolační vrstvy a tvárnice určené pro vyzdívky komínů.

ČSN EN 13363-1 (73 0303) Zařízení protisluneční ochrany kombinované se zasklením – Výpočet propustnosti solární energie a světla – Část 1: Zjednodušená metoda

Vydání: červenec 2004

Tato norma stanovuje zjednodušenou metodu výpočtu zařízení protisluneční ochrany kombinovaného se zasklením, založenou na tepelné propustnosti a celkové propustnosti solárního záření zasklením a na světelné propustnosti a odrazivosti zařízení protisluneční ochrany. Slouží k vyhodnocení celkové propustnosti solární energie do vnitřního prostoru staveb. Zjednodušená metoda je založena na kolmém dopadu záření a nebere v úvahu buď úhlovou závislost propustnosti a odrazivosti, nebo rozdíly ve spektrálním složení záření. K tomu má být přihlédnuto při použití této metody. Metoda je pou-

žitelná pro všechny druhy zařízení protisluneční ochrany rovnoběžné se zasklením, jako jsou žaluzie nebo rolety, v případech, kdy celková propustnost sluneční energie zasklením je mezi 0,15 a 0,85. Zařízení protisluneční ochrany mohou být umístěna vně chráněné místnosti, uvnitř místnosti nebo v mezeře mezi dvojitým zasklením.

ČSN EN ISO 15927-1 (73 0315) Tepelně vlhkostní chování budov – Výpočet a uvádění klimatických dat – Část 1: Měsíční a roční průměry jednotlivých meteorologických prvků

Vydání: červenec 2004

Tato norma je jednou z řady výpočtových norem pro návrh tepelných a vlhkostních vlastností budov. Specifikuje postupy pro výpočet a uvádění měsíčních a ročních průměrů parametrů klimatických dat, potřebných pro posouzení některých aspektů tepelných a vlhkostních vlastností budov. Číselné údaje pro jakákoliv místa mohou být získány od meteorologických služeb příslušné země, v případě České republiky je to Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ).

Tato norma obsahuje následující meteorologické a klimatické parametry: teplotu vzduchu, atmosférickou vlhkost, rychlost větru, srážky, solární záření, dlouhovělné záření; dále obsahuje základy statistického vyhodnocení těchto parametrů a způsoby jejich uvádění v technické a projektové dokumentaci.

Vychází také ze základního dokumentu Světové meteorologické organizace (WMO): Příručka k meteorologickým přístrojům a metody pozorování – 6. vydání No. 8 1996 a normy ISO 15927-1:2003.

ČSN EN 1794-1 (73 7061) Zařízení pro snížení hluku silničního provozu – Neakustické vlastnosti

Vydání: červenec 2004

Touto normou se nahrazuje ČSN EN 1794-1 (73 7061) ze srpna 1999. Pod obecným názvem Zařízení pro snížení hluku silničního provozu – Neakustické vlastnosti obsahuje tato revidovaná evropská norma následující části:

- Část 1: Mechanické vlastnosti a požadavky na stabilitu;
- Část 2: Obecné požadavky na bezpečnost a životní prostředí.

Tato norma stanovuje minimální požadavky a další kritéria pro hodnocení zařízení pro snížení hluku ve vztahu k obecným požadavkům na bezpečnost a ochranu životního prostředí, za podmínek typických pro okolí pozemních komunikací. Stanovení požadavků pro náročnější podmínky je na úvaze projektanta.

ČSN EN 13499 (72 7101) Tepelně izolační výrobky pro použití ve stavebnictví – Vnější tepelně izolační kompozitní systémy (ETICS) z pěnového polystyrenu – Specifikace

Vydání: srpen 2004

Norma se vztahuje na vnější tepelně izolační kompozitní systémy (ETICS) z pěnového polystyrenu, které se dodávají jako sestava s deklarovaným tepelným odporem nejméně 1 m²·K/W. Desky z pěnového polystyrenu jako součást ETICS přenášejí zatížení do podkladu. Norma stanovuje požadavky na vlastnosti průmyslově zhotovených výrobků jako součástí ETICS, odkazuje na normy metod zkoušení a popisuje požadované označování a značení štítkem.

ČSN EN 13500 (72 7102) Tepelně izolační výrobky pro použití ve stavebnictví – Vnější tepelně izolační kompozitní systémy (ETICS) z minerální vlny – Specifikace

Vydání: srpen 2004

Norma se vztahuje na vnější tepelně izolační kompozitní systémy (ETICS) z minerální vlny, které se dodávají jako sestava s deklarovaným tepelným odporem nejméně 1 m²·K/W. Desky z minerální vlny jako součást ETICS přenášejí zatížení do podkladu. Norma stanovuje požadavky na vlastnosti průmyslově zhotovených výrobků jako součástí ETICS, odkazuje na normy metod zkoušení a popisuje požadované označování a značení štítkem.

ČSN EN 1991-1-2 (73 0035) Eurokód 1: Zatížení konstrukcí – Část 1-2: Obecná zatížení – Zatížení konstrukcí vystavených účinkům požáru

Vydání: srpen 2004

ČSN EN 1991-1-2 uvádí metodické postupy stanovení tepelného zatížení pro navrhování konstrukcí na účinky požáru. Úplný analytický postup navrhování bere v úvahu chování nosného systému stavby při zvýšené teplotě působení požárů a příznivé účinky aktivních a pasivních protipožárních opatření. ČSN EN 1991-1-2 uvádí výpočty tepelného zatížení pro teplotní analýzu, které vycházejí z nominálních teplotních křivek nebo z přirozených modelů požáru. Dále zavádí kombinací pravidla pro stanovení úrovně mechanického zatížení konstrukce v podmínkách působení požáru.

ČSN EN 12810-1 (73 8111) Fasádní dílcová lešení – Část 1: Požadavky na výrobky

Vydání: srpen 2004

Tato norma stanoví požadavky na provedení a obecné požadavky na konstrukční řešení a posuzování fasádních dílcových lešení. Fasádní lešení jsou kotvena k fasádě, mají sloupky z oceli nebo hliníkových slitin a mají i další součásti vyrobeny z těchto materiálů nebo materiálů na bázi dřeva. Norma definuje typové provedení, pro něž se provede návrh konstrukce.

ČSN EN 12810-2 (73 8111) Fasádní dílcová lešení – Část 2: Zvláštní postupy při navrhování konstrukce

Vydání: srpen 2004

Tato norma platí pro fasádní lešeňové systémy splňující ČSN EN 12810-1. Stanoví pravidla pro výpočet účinků zatížení a navrhování těchto systémů výpočtem a zkouškou, společně s pravidly stanovenými v ČSN EN 12811-1, ČSN EN 12811-2, ČSN EN 12811-3 a ČSN EN 12810-1.

ČSN EN 12811-1 (73 8123) Dočasné stavební konstrukce – Část 1: Pracovní lešení – Požadavky na provedení a obecný návrh

Vydání: srpen 2004

Tato norma stanovuje požadavky na provádění a metody obecného a konstrukčního řešení pro přístupová a pracovní lešení. Požadavky se vztahují na lešeňové konstrukce, jejichž stabilita je závislá na sousedícím objektu. V principu jsou však použitelné i pro ostatní lešení. Norma stanovuje používání určených materiálů a všeobecná pravidla pro lešeňové dílce.

ČSN EN 13241-1 (74 7031) Vrata – Norma výrobku – Část 1: Výrobky bez vlastností požární odolnosti nebo kouřotěsnosti

Vydání: srpen 2004

Tato norma stanovuje bezpečnostní a funkční požadavky pro vrata a závory určené k montáži do oblastí s pohybem osob a pro které je hlavním určeným použitím zajistit bezpečný vstup zboží a nákladních vozů, doprovázených nebo řízených osobami, v průmyslových, komerčních nebo obytných prostorech.

Norma také zahrnuje komerční vrata, jako svinovací (rolovací) vrata z lamel a svinovací (rolovací) mříže použité v maloobchodních prostorech, které převážně umožňují spíše vstup osob než nákladních vozů nebo zboží.

ČSN EN 12217 (74 7033) Dveře – Ovládací síly – Požadavky a klasifikace

Vydání: srpen 2004

Tato norma platí pro otočné a posuvné dveřní komplety vybavené západkami, které jsou určeny pro použití pěšími (chodci). Stanovuje klasifikaci výsledků zkoušek pro síly potřebné na otevření/zavření dveří, jakož i zapadnutí/uvolnění a zamknutí/odemknutí kování použitím klíče nebo kliky po zkoušení podle EN 12046-2.

Norma platí jen pro ručně ovládané dveřní komplety.

Zdroj: Ludmila Kratochvílová, ČSNI

Podrobnější informace najdete na www.csni.cz

ZMĚNA MAKLĚŘE A POJISTNÉ SMLOUVY PROFESNÍHO POJIŠTĚNÍ AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ ČKA

Vzhledem k tomu, že původní pojistná smlouva č. 8021313314 pro pojištění profesní odpovědnosti za škody z výkonu činnosti autorizovaných architektů a projekčních, konstrukčních a poradenských odborných činností autorizovaných osob ve stavebnictví byla stávajícím pojistitelem, tj. ČSOB Pojišťovnou, v řádné lhůtě vypovězena, rozhodlo představenstvo České komory architektů vzhledem k této výpovědi současně vypsát nové výběrové řízení na správce pojištění – pojišťovaciho makléře. Uvedený tendr proběhl v měsících červnu až srpnu.

Na základě vyhodnocení tohoto výběrového řízení byla pro pojistný rok s účinností od 1. 10. 2004 pověřena zprostředkováním a správou pojištění makléřská společnost **MARSH, s. r. o., Na Rybníčku 5, Praha 2**, která nahradila původní makléřskou společnost GrECO International, s. r. o.

Kontaktní osobou včetně likvidace pojistných událostí na straně makléře je:

JUDr. Kateřina Poláčková
Senior Client Executive
Tel.: 221 418 135
Fax: 221 418 150
Mobil: 724 066 526
E-mail: katerina.polackova@marsh.com

Společnost **MARSH, s. r. o.**, má své pobočky:
Brno: **MARSH, s. r. o.**, Jánská 1/3, 602 00 Brno
Liberec: **MARSH, s. r. o.**, Frýdlantská 1351/1, 460 01 Liberec
Ostrava: **MARSH, s. r. o.**, Nádražní 66, 702 00 Ostrava

Po provedené analýze předložených nabídek pojišťovacích ústavů bylo rozhodnuto, že pojištění bude sjednáno s platností **od 1. 10. 2004 do 30. 9. 2005** na základě nové pojistné smlouvy s **ČSOB Pojišťovnou, a. s., členem holdingu ČSOB**.

Limit pojistného krytí: 200 000 Kč pro jednu každou pojištěnou autorizovanou osobu. Pojistná částka je limitem plnění pro jednu a všechny pojistné události nastalé v průběhu pojistného roku jedné pojištěné autorizované osobě.

Spoluúčast: 10 000 Kč pro každou autorizovanou osobu z každé pojistné události

Pojistné za jednu pojištěnou osobu a jeden pojistný rok: 1 140 Kč

Členům České komory architektů bude dále dána možnost sjednat si připojištění na vyšší limity na základě jednoduché přihlášky do pojištění, a sice až do limitu 5 000 000 Kč včetně, a to také pro jednotlivé zakázky.

Pojištění bude možno sjednat také pro vyšší pojistné částky než 5 000 000 Kč, a to na základě individuální pojistné smlouvy, buď u ČSOB Pojišťovny, a .s., nebo i u jiné pojišťovny dle přání a potřeby pojištěné osoby.

Rozsah pojistného krytí a podmínky pojištění se nyní precizují. Aktuální znění struktury pojistného programu pro ČKA včetně komentáře bude uvedeno na www stránkách Komory v průběhu října, dále s Bulletinem ČKA č. 4/2004 obdrží autorizované osoby texty pojistných smluv v plném rozsahu.

PŘIPOJIŠTĚNÍ: POSTUP STANOVENÍ POJISTNÉHO V KČ NAD RÁMEC ZÁKLADNÍHO POJIŠTĚNÍ

Stanovení pojistného dle pojistné částky a dle výše příjmů autorizovaných architektů

pojistná částka v tisících Kč	příjmy v tisících Kč									
	do 250	od 251 do 500	od 501 do 750	od 751 do 1 000	od 1 001 do 2 000	od 2 001 do 3 000	od 3 001 do 4 000	od 4 001 do 5 000	od 5 001 do 7 000	od 7 001 do 10 000
do 500	3 067	3 663	4 286	4 941	6 175	7 411	8 635	9 858	12 353	15 139
1 000	5 112	6 231	7 166	8 221	10 271	11 942	13 804	15 930	19 600	24 139
2 000	6 233	7 668	8 743	10 007	12 500	15 028	17 556	20 014	25 104	30 569
3 000	7 309	8 769	10 246	11 766	14 687	17 640	20 527	23 481	29 459	35 724
5 000	10 732	12 876	15 028	17 248	21 518	26 214	30 226	35 607	44 405	52 940

Koeficient spoluúčasti K1

výše spoluúčasti v Kč pro inženýra, technika	koeficient
200 000	1,00
240 000	0,85

Koeficient oboru K2 – použije se podle převažujícího zaměření

pozemní stavby a pozemní objekty další dále nespecifikované obory	1,00
územní plánování	0,90
interiérová tvorba	0,70
zahradní a krajinářská tvorba	0,60
samostatná specializace – oblast ekologie	0,70

VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ ČKA ZA 1. POLOLETÍ 2004

Celková ekonomická situace ČKA byla v prvním pololetí roku 2004 ovlivňována několika nepříznivými faktory:

- 1) Dle OJVR je termín splatnosti členských příspěvků stanoven k 28. 2. Skutečné platby k 30. 6. 2004 však byly značně opožděné. Nedoplatky na konci 1. pol. lze odhadnout na cca 2-2,5 mil. Kč.
- 2) Vstup ČR do EU se v hospodaření ČKA projeví zvýšenými náklady. Kancelář ČKA musela dostát povinnostem, které pro ČKA vyplývají z novely zákona o výkonu povolání (tj. zejména příprava všech nových vnitřníkomorových řádů, tvorba nového Autorizačního řádu, zajištění překladů všech řádů do světových jazyků, legislativně-technické a následně administrativní zajištění uznávání kvalifikace a provádění registrace pro výkon činností občany EU). Některé položky těchto finančních nákladů se objeví až v hospodaření ve druhém pololetí 2004.
- 3) Nemalý dopad na hospodaření ČKA bude mít zákon č. 235/2004 Sb., o DPH (projeví se to zejména ve druhém pololetí).
- 4) Značné zvýšení nákladů přinese také vypovězení stávajících pojistných smluv (pojištění profesní odpovědnosti) a následné uzavření smluv nových, a to s 50% zvýšením ročního pojistného.

Tyto faktory budou mít nepříznivý dopad na celkovou vyrovnanost rozpočtu. Při projednávání výsledků hospodaření za 1. pololetí představenstvo již avizovalo, že v průběhu 3. čtvrtletí 2004 může dojít k tomu, že v souladu s příslušnými ustanoveními OJVR bude s nejvyšší pravděpodobností jednat o přijetí některých rozpočtových opatření.

Rozpočet ČKA na rok 2004 byl v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. i) zákona č. 224/2003 Sb., o výkonu povolání, projednán a schválen valnou hromadou dne 24. dubna 2004 v Praze.

Rozpočet ČKA byl pro letošní rok schválen vyrovnaný

- ve výši celkových výnosů **16 700 000 Kč**
- ve výši celkových nákladů **16 700 000 Kč**

VÝNOSY ČKA ZA 1. POLOLETÍ 2004

1. Výnos z členských příspěvků

Platby členských příspěvků autorizovaných osob představují k 30. červnu 2004 finanční prostředky ve výši **11 177 060 Kč**, tzn. celkem **77,08 %** vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2004. Splatnost členských příspěvků autorizovaných osob byla k 28. 2. běžného roku.

2. Tržby vlastní

Za 1. pololetí 2004 představují tyto výnosy celkem 597 341 Kč, tzn. celkem 39,3 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2004.

Tyto výnosy jednoznačně (s výjimkou výnosů z plateb členských příspěvků) představují nejvýznamnější část vlastních příjmů Komory.

Oproti ostatním rokům je tato položka nižší. Je to způsobeno tím, že za 1. pololetí byla účtována reklama pouze z jednoho Bulletinu a z valné hromady.

2.1. Tržby z prodeje adres – výnosy jsou nulové. Tento fakt je způsoben tím, že Kancelář na základě rozhodnutí redakční rady z roku 2002 (s ohledem na ustanovení zákona o ochraně osobních údajů) ukončila prodej adres autorizovaných osob právníkům i fyzickým osobám (podnikatelským subjektům). Tato položka bude v organizační struktuře účetnictví ČKA zrušena.

2.2. Prodej služeb – jedná se o výnosy za poskytnutí přímé služby ČKA. Výnosy ve výši 19 130 Kč jsou za zpracovávání odborných posudků.

2.3. Prodej tiskovin – výnosy činí celkem za 1. pololetí roku 193 080 Kč a jsou účtovány ve střediscích ostatní služby, informační servis, povodně. Příjmy jsou za prodej publikací a tiskovin ČKA.

2.4. Tržby za reklamu – celkové výnosy za první pololetí roku jsou

369 213 Kč a již nyní výrazně převyšují plán rozpočtu. Úctovány jsou ve střediscích informační servis a valná hromada.

2.5. Prodej zboží – celkem 0 Kč.

2.6. Prodej razítek – celkem 1 980 Kč.

2.7. Tržby ostatní – celkem příjmy ve výši 13 938 Kč, účtovány jsou ve středisku ostatní služby a Kancelář Praha.

3. Ostatní výnosy

Ostatní výnosy v období 1. pololetí 2004 činí celkem 324 152 Kč, tzn. celkem 48,38 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2004. Jsou podle organizační struktury děleny na: pokuty za pozdní úhradu členských příspěvků, pokuty u Stavovského soudu, autorizační poplatky, finanční výnosy, přeúčtované výnosy a ostatní blíže nespecifikované. Celkové výnosy za 1. pololetí 2004 představují finanční prostředky ve výši 12 098 593 Kč, a činí tedy celkem 72,45 % z celkových výnosů navržených rozpočtem ČKA na rok 2004.

NÁKLADY ČKA ZA 1. POLOLETÍ 2004

Náklady ČKA za 1. pololetí 2004 dosáhly výše 7 292 128 Kč, tj. 43,67 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2004.

1. ČINNOST SAMOSPRÁVNÝCH ORGÁNŮ ČKA

Náklady na činnost a provoz všech samosprávných orgánů dosáhly celkové výše 1 975 794 Kč, což představuje 58,28 % rozpočtu na rok 2003.

■ valná hromada ČKA celkem 439 874 Kč

99,97 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 6. 2004 byly čerpány finanční prostředky na pořádání VH, která se konala v Praze v Národním domě na Smíchově. Úctované náklady v členění na jednotlivé položky:

– cestovné tuzemsko	973 Kč
– náklady na reprezentaci	143 557,50 Kč
– nájemné	168 921 Kč
– poštovné	64 155 Kč
– překlady a tlumočení	4 800 Kč
– tisk a kopírování	19 602 Kč
– zprostředkování inzerce	2 400 Kč
– ostatní služby	14 915,50 Kč
– náhrady času	12 300 Kč
– náhrady času cesta	1 050 Kč
– mzdové náklady	7 200 Kč

■ představenstvo ČKA celkem 295 347 Kč

67,12 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 6. 2004 se konalo celkem osm řádných zasedání představenstva ČKA. Náklady, které jsou účtovány v kapitole představenstvo, tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení) a právní služby (Advokátní kancelář Kadlec & Stránská), je tedy účtováno o shodných nákladech jako za minulý rok.

Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu) jsou **36 918 Kč**.

■ předseda celkem 35 525 Kč

14,21 % rozpočtu

V této rozpočtové kapitole je účtováno o nákladech spojených s funkcí předsedy ČKA: náhrady ztráty času za činnost, náhrady ztráty času za cestovné, náklady na reprezentaci, cestovné, odpisy DIM.

■ dozorčí rada ČKA celkem 382 141 Kč

56,20 % rozpočtu

V období od 1. 1. do 30. 6. 2004 se uskutečnilo celkem třináct řádných zasedání dozorčí rady ČKA. Náklady tvoří náhrady ztráty času

za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení) a právní služby (JUDr. L. Vaňous).

Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu) činí **29 395 Kč**.

■ **Stavovský soud ČKA**
celkem **127 561 Kč** **30,37 % rozpočtu**

V období od 1. 1. do 30. 6. 2004 se konalo celkem dvacet tři zasedání Stavovského soudu, z toho byla celkem tři společná zasedání a dvacet zasedání senátu StS. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení) a právní služby (Advokátní kancelář Kadlec & Stránská).

Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu a bez ohledu na to, zda se jedná o společné zasedání, či o zasedání senátu StS) jsou **5 546 Kč**.

■ **autorizační rada ČKA**
celkem **59 807 Kč** **66,45 % rozpočtu**

Za 1. pololetí 2004 proběhlo devět zasedání autorizační rady. Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné.

Průměrné náklady na 1 zasedání (bez ohledu na počet přítomných členů samosprávného orgánu) jsou **6 645 Kč**.

■ **Zkušební komise ČKA**
celkem **118 677 Kč** **53,94 % rozpočtu**

V období 1. pololetí 2004 zasedalo celkem osm zkušebních komisí (dvě komise v Brně, šest komisí v Praze). Náklady tvoří náhrady ztráty času za činnost, za cestu, cestovné, náklady na reprezentaci (= občerstvení).

Průměrné náklady na zasedání 1 zkušební komise (bez ohledu na počet přítomných členů a délku zasedání komise) činí **14 835 Kč**.

■ **regionální zástupci ČKA** celkem **0 Kč** **0 % rozpočtu**

V období 1. pololetí 2004 neměli regionální zástupci žádné jednání, není tedy v této rozpočtové kapitole účtováno o žádných nákladech.

■ **zahraniční záležitosti**
celkem **312 470 Kč** **36,76 % rozpočtu**

V této rozpočtové kapitole je účtováno o nákladech spojených se služebními cestami do zahraničí, náklady na překlady a tlumočení, úhradou členských příspěvků v ACE a UIA.

2. ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

Celkové náklady na činnost pracovních skupin dosáhly v 1. pololetí 2004 výše 178 119 Kč, což představuje 42,88 % vzhledem k plánovaným nákladům rozpočtu na rok 2004.

V podrobném členění nákladů bylo provedeno rozdělení nákladů za ztrátu času za činnost (zasedání, příprava zasedání, nákladů ztráty času za cestovné a nákladů přímého cestovného).

■ **PS pro legislativu**
178 119 Kč **37,11 % rozpočtu**

■ **PS pro soutěže**
53 192 Kč **23,13 % rozpočtu**

■ **PS pro vzdělávání**
2 347 Kč **23,47 % rozpočtu**

3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

Náklady na poskytování služby autorizovaným architektům jsou členěny na

Internet – jedná se o náklady s provozováním webových stránek ČKA. Celkové náklady za 1. pololetí 2004 činí 120 387 Kč, což představuje 36,48 % vzhledem k rozpočtu na rok 2004.

Služby přímé – jedná se o poskytování právních služeb autorizovaným architektům, platbu základního pojištění autorizovaných architektů. Dále je zde účtováno o nákladech za poskytované právní služby, za poštovné, razítka autorizovaných architektů, za kopírování a tisk. Náklady tohoto střediska za 1. pololetí 2004 činí celkem 642 674 Kč, což představuje 25,71 % rozpočtu na rok 2004.

Informační servis – zde jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletinu ČKA, Ročenky ČKA, legislativních tisků, vnitřníkomorových řádů, dále za služby spojené s výběrem zpráv z tisku. Celkem náklady za 1. pololetí 2004 činí 991 826 Kč, což je 47,30 % rozpočtu na rok 2004.

4. OSTATNÍ SLUŽBY

Pod tímto střediskem jsou sledovány ostatní náklady, které jsou v rámci činnosti ČKA vykonávány. Jedná se zejména o účast členů ČKA při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury, případné poskytování darů, zpracování auditu hospodaření ČKA, účetnictví, daňové poradenství, právní služby poskytované autorizovaným architektům a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění atd.

Celkové náklady za 1. pololetí 2004 činily 278 091 Kč, tzn. celkem 46,35 % vzhledem k rozpočtu na rok 2004.

5. ČINNOST KANCELÁŘE ČKA

V nákladech Kanceláře Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba elektrické energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, kopírování a tisk, údržba a úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

Účtované náklady Kancelář Praha činí celkem 2 622 659,10 Kč
Účtované náklady Kancelář Brno činí celkem 482 577,80 Kč

Celkové náklady za 1. pololetí 2004 činí 3 105 237 Kč, což představuje 43,13 % rozpočtu na rok 2004.

VÝVOJ VÝNOSŮ ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ 2001 – 1. POLOLETÍ 2004

Období	2001	2002	2003	1. pololetí 2004
Výnosy v Kč	15.445.971	14.394.495	15.030.546	11.177.060

VÝVOJ CELKOVÝCH VÝNOSŮ ZA 1. POLOLETÍ LET 2001–2004

Období	1. pololetí 2001	1. pololetí 2002	1. pololetí 2003	1. pololetí 2004
Výnosy v Kč	13.676.115	12.275.256	13.111.725	12.098.593

VÝVOJ CELKOVÝCH NÁKLADŮ ZA 1. POLOLETÍ LET 2001–2004

Období	1. pololetí 2001	1. pololetí 2002	1. pololetí 2003	1. pololetí 2004
Náklady v Kč	7.235.599	6.308.589	6.223.513	7.292.128

VÝVOJ VÝNOSŮ ČLENSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ 2001 – 1. POLOLETÍ 2004

	Skutečnost 2002	Skutečnost 2003	Návrh rozpočtu 2004	1. pololetí 2004
1. Výnos z členských příspěvků	14.394.495	15.030.546	14.500.000	11.177.060
2. Tržby vlastní	1.247.914	1.668.380	1.520.000	597.341
2.1. Prodej adres	610	0	0	0
2.2. Prodej služeb	22.680	55.140	50.000	19.130
2.3. Prodej tiskovin	428.455	336.140	400.000	193.080
2.4. Tržby za reklamy	599.690	1.181.105	960.000	369.213
2.5. Prodej zboží	7.105	9.600	10.000	0
2.6. Prodej razítka	1.500	3.788	10.000	1.980
2.7. Tržby ostatní	187.874	82.607	90.000	13.938
3. Tržby z prodeje majetku	0	0	10.000	40
3.1. Prodaný IM	0	0	10.000	0
3.2. Prodaný materiál	0	0	0	40
4. Ostatní výnosy	683.845	616.990	670.000	324.152
4.1. Pokuty za pozdní úhrady příspěvku	72.629	58.705	50.000	35.538
4.2. Pokuty u Stavovského soudu	0	20.000	10.000	0
4.3. Autorizační poplatek	45.000	36.500	80.000	28.620
4.4. Finanční výnosy	212.138	137.647	150.000	76.109
4.5. Přeučtované výnosy	352.176	364.138	370.000	183.885
4.6. Ostatní	1902	0	10.000	0
CELKEM	16.326.254	17.315.916	16.700.000	12.098.593

NÁKLADY ČKA ZA 1. POLOLETÍ 2004 V POROVNÁNÍ S ROZPOČTEM NA ROK 2004 A SKUTEČNOSTÍ LET 2002 A 2003

	Skutečnost 2002	Skutečnost 2003	Návrh rozpočtu 2004	1. pololetí 2004
1. Samospráva	3.416.997	2.736.612	3.390.000	1.975.794
1.1. Valná hromada	208.329	210.064	440.000	439.874
1.2. Představenstvo	558.006	437.393	420.000	295.347
1.3. Předseda	295.346	232.308	250.000	35.525
1.4. Dozorčí rada	673.434	627.930	680.000	382.141
1.5. Stavovský soud	561.718	396.139	420.000	127.561
1.6. Autorizační rada	51.181	62.611	90.000	59.807
1.7. Zkušební komise	199.903	143.594	220.000	118.677
1.8. Regionální zástupci	7.900	0	20.000	0
1.9. Zahraniční záležitosti	861.180	626.573	850.000	516.862
2. Pracovní skupiny	295.949	257.677	480.000	178.119
002 Legislativa	138.780	101.322	100.000	122.580
003 Soutěže	155.281	155.562	230.000	53.192
004 Výkonové standardy	0	0	20.000	0
006 Bydlení	zrušena	zrušena	zrušena	zrušena
007 Vzdělání	1.888	793	10.000	2.347
008 Teorie a kritika	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
009 Urbanismus a ÚP	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
010 Památková péče	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
011 Péče o přírodu a krajinu	pozastavena	0	70.000	0
012 Profesní pojištění	zrušena	zrušena	zrušena	zrušena
013 Sídlo komory	zrušena	zrušena	zrušena	zrušena
014 Odstraňování bariér	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
015 Mediální informace	zrušena	zrušena	zrušena	zrušena
016 Rezerva pro PS	0	0	50.000	0
3. Služby členům ČKA	4.862.091	5.407.937	5.030.000	1.754.887
3.1. Internet	256.273	294.150	330.000	120.387
3.2. Služby přímé	2.443.415	2.727.146	2.500.000	642.674
3.3. Informační servis	1.536.968	2.342.585	2.100.000	991.826
3.4. Povodeň	625.435	44.056	0	0
3.5. Fond sociální pomoci	*	0	50.000	0
3.6. Spolupráce s VS	*	0	50.000	0
4. Služby ostatní	1.186.613	1.114.842	600.000	278.091
5. Kancelář ČKA	7.091.824	7.082.878	7.200.000	3.105.237
5.1. Kancelář Praha	6.536.641	6.496.755	6.600.000	2.622.659
5.2. Kancelář Brno	555.183	586.123	600.000	482.578
CELKEM	16.853.474	16.599.946	16.700.000	7.292.128

* U těchto položek nelze vzhledem k nové organizační struktuře účetnictví provést srovnání.

Jana Hrušková, Lenka Křenková, Praha srpen 2004

ZÁPIS ZE VII. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 1. 6. 2004

Přítomni: Tomáš Bezpalec, Dalibor Borák, Michal Gabriel, Tomáš Hradečný, Milan Jirovec, Radko Květ, Jiří Merger, Martin Peterka, Jan Sapák, Jan Štípek, Eliška Zimová

Kancelář: Jiří Plos, Jana Hrušková

Zasedání v 10.10 hod. zahájil a řídil místopředseda Dalibor Borák, řízení v 10.30 převzal předseda arch. Jan Štípek. Při zahájení zasedání bylo přítomno 10 členů představenstva, tj. nadpoloviční počet, dále v průběhu zasedání bylo přítomno všech 12 členů představenstva. K zápisu z minulého zasedání představenstva nebyly ze strany členů představenstva doručeny žádné připomínky, zápis je tedy považován za schválený.

ČÁST KONCEPČNÍ

Mimo navržený a schválený program zasedání byla z podnětu předsedy arch. J. Štípka projednávána otázka participace ČKA na koncepční přípravě LOH v Praze v roce 2020.

Arch. J. Štípek představenstvo seznámil s plným zněním návrhu textu dopisu, kterým by představenstvo ČKA oslovilo primátora hl. m. Prahy MUDr. P. Béma s nabídkou aktivní odborné spolupráce ČKA v koncepční přípravě LOH v Praze v roce 2020, zejména v oblasti urbanistické a architektonické.

Valná hromada svým usnesením ze dne 24. 4. 2004 uložila představenstvu, aby „oslovilo orgány hlavního města Prahy a nabídlo spolupráci ČKA při přípravě případných letních olympijských her v Praze“. Po diskusi, z níž vyplynula nutnost definice Komory při této spolupráci, byla přijata následující usnesení.

Usnesení VII/01/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo pověřuje předsedu arch. J. Štípka a dr. J. Plose, ve smyslu dnešní diskuse k tématu o koncepční přípravě LOH v Praze v roce 2020 a ve smyslu usnesení VH 2004, vypracováním návrhu znění dopisu primátorovi hl. m. Prahy s nabídkou aktivní odborné spolupráce ČKA.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 2

Návrh byl schválen.

Usnesení VII/02/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje založení ad hoc pracovní skupiny pro odbornou spolupráci ČKA s MHMP v koncepční přípravě LOH v Praze v roce 2020. Předsedou této PS představenstvo jmenuje Ing. Milana Jirovce, který sestaví (dle zájmu) složení PS, a ukládá mu, aby průběžně představenstvo o činnosti PS informoval.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 3

Návrh byl schválen.

ČÁST OPERATIVNÍ

1) Právní postavení honorářových řádů vydaných ČKA

Arch. A. Špáta byl pozván na zasedání představenstva, jeho rozbor právního postavení honorářových řádů ČKA obdrželi v písemné podobě všichni členové představenstva. Osobně arch. A. Špáta informoval představenstvo o možném výkladu k podpoře využívání Výkonového a honorářového řádu ČKA a ČKAIT.

2) Disciplinární záležitosti

■ jmenování ad hoc senátu pro disciplinární záležitosti

Místopředseda arch. J. Merger požádal o jmenování nového disciplinárního ad hoc senátu představenstva. V minulém volebním období působil ad hoc senát ve složení: arch. R. Květ, arch. J. Merger, arch. M. Peterka.

Pro řešení disciplinárních záležitostí, které spadají do působnosti představenstva, byl jmenován ad hoc senát, který je pověřen zpracováním podkladů a návrhů pro příslušná usnesení a rozhodnutí představenstva.

Usnesení VII/03/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje jmenování Ing. arch. Tomáše Hradečného členem ad hoc senátu představenstva pro disciplinární záležitosti.“

Hlasování: pro 10 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh byl schválen.

Usnesení VII/04/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje jmenování Ing. arch. Jiřího Mergera členem ad hoc senátu představenstva pro disciplinární záležitosti.“

Hlasování: pro 10 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh byl schválen.

Usnesení VII/05/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje jmenování Ing. arch. Martina Peterky členem ad hoc senátu představenstva pro disciplinární záležitosti.“

Hlasování: pro 10 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh byl schválen.

■ přidělení disciplinárních caus jednotlivým členům představenstva

a) DR/34/2001 – „Stížnost na autorizovaného architekta (Ing. arch. Bohumil Pirout)“

Arch. J. Merger velmi detailně a obsírně seznámil přítomné členy představenstva s uvedenou disciplinární záležitostí. Jedná se o poměrně složitou a již delší dobu projednávanou causu. V rámci projednávání došlo k obsáhlé diskusi, při níž se názory členů představenstva lišily.

Závěr: vzhledem k různému pohledu na řešení causy DR/34/2001 ze strany představenstva bylo rozhodnuto, že causu opětovně projedná ad hoc senát a návrh usnesení představenstva předloží na příštím zasedání.

b) DR/2/2003 – „Stížnost na autorizovaného architekta (Ing. arch. Luděk Štefek)“

Causa byla přidělena k projednání nově zvolenému ad hoc senátu pro disciplinární záležitosti.

c) DR/4/2003 – „Stížnost na autorizované architektky (Ing. arch. Josef Faltejsek, Ing. arch. Pavel Tauš)“

Causa byla přidělena k projednání nově zvolenému ad hoc senátu pro disciplinární záležitosti.

3) Informace z jednání redakční rady ze dne 18. 5. 2004

■ Bulletin č. 1/2004

Závěry z jednání redakční rady:

Náklady na Bulletin 1/2004 včetně 2 tištěných příloh a CD činily 383 611 Kč (tj. náklady na grafické práce, tisk, poštovné, korektury apod.).

Příjmy z inzerce jsou mimořádně vysoké vzhledem k tomu, že v přílohách se nenabízela prostor k inzerci; činily celkem 222 962 Kč.

Obsahové zhodnocení – Obsah odpovídal poslání a zaměření tohoto periodika. Bulletin 1/2004 měl mimořádně velký rozsah: standardní část měla 44 stran, tištěné přílohy k VH ČKA měly 28 + 68 stran + CD.

■ Bulletin č. 2/2004:

Uzávěrka: 10. 6. 2004.

Obsah: úvodní slovo předsedy, rozhovor s arch. J. Štípkem, aktualita, výstavy, inzerce, diskuse – názory, EU – výkon profese architekta v zemích EU, informace ze zahraničí, DPH, stanoviska ČKA, legislativa – připomínky k návrhu nového SZ, normy, hospodaření, seznam nově autorizovaných architektů, samosprávné orgány: usnesení VH, nové složení orgánů, zápisy ze zasedání představenstva.

Samostatné přílohy: architektonické soutěže 2003, vnitřní řády Komory po VH 2004, dále bude doplněno dle aktuálního vývoje.

■ Vydání Ročenky ČKA pro rok 2004

Navržený obsah Ročenky 2004: úvodní slovo předsedy (ČJ + AJ), základní informace o ČKA (ČJ + AJ), výroční zpráva o činnosti představenstva, usnesení VH 2004, složení orgánů Komory, jmenový seznam Kanceláře, jmenový seznam NF Arcus, nadstavbový text: rozhovor s prezidentem ACE Leopoldem Freyriem (ČJ + AJ) o vstupu českých architektů do EU, abecední seznam autorizovaných architektů, seznam a. a. podle regionů.

4) Návrh jmenování nové redakční rady pro období 2004–2005

Redakční rada Bulletinu ČKA na svém zasedání dne 18. 5. projednala návrh nového složení redakční rady v souvislosti s novým složením orgánů ČKA po VH 2004 – za představenstvo: arch. Jan Štípek, arch. Dalibor Borák, arch. Jiří Merger, za dozorčí radu: arch. Pavel Rada, arch. Barbara Potyszová, arch. Josef Patrný, za Stavovský soud: arch. Václav Šebek, Ing. Petr Kučera.

V souladu s ustanovením § 24a Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA žádá představenstvo o jmenování redakční rady. O činnost v redakční radě dále projevil zájem arch. Jan Sapák.

Hlasování VII/06/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje složení redakční rady Bulletinu ČKA – za představenstvo: arch. Jan Štípek, arch. Dalibor Borák, arch. Jiří Merger, arch. Jan Sapák, za dozorčí radu: arch. Pavel Rada, arch. Barbara Potyszová, arch. Josef Patrný, za Stavovský soud: arch. Václav Šebek, Ing. Petr Kučera.“
Hlasování: pro 11 – proti 0 – zdržel se 1
Návrh byl schválen.

5) Otevřený dopis Ing. arch. Vlada Miluniče ČKA

Kancelář ČKA obdržela otevřený dopis Ing. arch. Vlada Miluniče. Současně byl předseda Komory arch. Jan Štípek časopisem vyzván k vyjádření stanoviska k tomuto sdělení. Vzhledem k tomu, že arch. Milunič v dopise požaduje odstoupení Ing. arch. Pavla Rady, předsedy DR, a Ing. arch. Radka Květa, člena představenstva ČKA, představenstvo se v této souvislosti seznámilo s plným zněním stanoviska arch. Pavla Rady a arch. Radka Květa k uvedené cause.

Závěr: Představenstvo konstatovalo, že případ popisovaný arch. Vladem Miluničem v jeho otevřeném dopise byl řádně uzavřen příslušnými samosprávnými orgány ČKA. Přesto, vzhledem k tomu, že arch. Vlado Milunič vyslovil poměrně závažné pochybnosti o korektnosti jednání a konání dozorčí rady, se představenstvo ČKA rozhodlo pověřit svůj ad hoc senát pro disciplinární záležitosti, aby se s průběhem projednávání této causy seznámil a představenstvo o věci informoval. Poté představenstvo oficiálně zveřejní své stanovisko.

6) UIA letní škola architektury

UIA prostřednictvím ČKA nabídlo studentům fakult a škol architektury Letní školu architektury 2004, která se bude konat 1.–16. 6. 2004 v Izmiru v Turecku. Letní škola architektury je určena pro studenty 3. a 4. ročníků. Program se skládá z odborných přednášek a paralelní práce v ateliéru. Na tuto nabídku reflektovala Fakulta architektury TU v Liberci. Proděkan prof. Suchomel požádal ČKA o finanční prostředky ve výši 20 000 Kč (úhrada cestovního dvou studentů). Po diskusi představenstvo k žádosti FA TU přijalo usnesení.

Představenstvo konstatovalo, že v rozpočtu ČKA nejsou finanční prostředky, které by na podporu této žádosti mohly být uvolněny. Představenstvo zároveň konstatovalo, že dodatečná finanční podpora by znevýhodňovala studenty, kteří se z ekonomických důvodů do Letní školy architektury nepřihlásili.

Hlasování VII/07/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo zamítá poskytnutí finančních prostředků ve výši 20 000 Kč studentům FA TU v Liberci na Letní školu architektury 2004.“
Hlasování: pro 11 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

7) Návrh na jmenování nových členů PS pro soutěže

Předseda pracovní skupiny pro soutěže předložil představenstvu návrh na doplnění nových členů pro práci v PS: akad. arch. Jan Sapák, Ing. arch. Jiří Vácha.

Usnesení VII/08/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje jmenování akad. arch. Jana Sapáka a Ing. arch. Jiřího Váchy členy pracovní skupiny pro soutěže.“
Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 2
Návrh byl schválen.

8) Sympozium – architekti v rozšířené Evropě, nazvané 1. fórum architektury

Představenstvo bylo informováno o Sympoziu – architekti v rozšířené Evropě, nazvaném 1. fórum architektů EU, které se bude konat dne 11. června 2004 ve Frankfurtu nad Odrou. Organizátorem tohoto setkání je Saská komora architektů, Komora architektů Meklenburska-Předního Pomořanska, Berlínská k. a., Braniborská k. a. a Spolková komora architektů. Toto fórum bude informovat o výkonu profese architekta v Polsku, Německu a ČR, nabízí možnost spolupráce v rámci uvedených zemí a bude prosazovat společné cíle. Za ČKA se sympozia účastní arch. Dalibor Borák, za MMR arch. Martin Tunka.

Veškeré informace byly zveřejněny na webových stránkách Komory (na hlavní straně a v oddíle *ostatní informace pro výkon profese*) a architekti s nabídkou účasti na sympoziu byli obesláni hromadným e-mailem.

9) Individuální žádost o snížení členských příspěvků

Žádost Ing. arch. Oldřicha Kodedy byla předána ad hoc senátu pro disciplinární záležitosti, který její opodstatněnost prověří a na příštím zasedání představenstva předloží návrh usnesení v této věci.

10) Soutěž Best of Realty – žádost o účast Komory

Soutěž Best of Realty (Nejlepší z reality) probíhá již šestým rokem pod záštitou Asociace pro rozvoj trhu nemovitostí. V čele této asociace stojí významné osobnosti českého realitního, developerského a bankovního trhu a dalších souvisejících oborů.

Organizátorem soutěže je společnost Best of Realty, s. r. o. Hlavním mediálním partnerem je měsíčník REALIT, mediálními partnery EURO a Project & Property. Generálním partnerem soutěže je ČS, a. s. Projednávána je záštita MMR. Organizátor soutěže se obrátil na ČKA se žádostí o spolupráci a zastoupení odborníků z řad ČKA v odborné porotě.

(Porota uvedené soutěže má 11 členů z řad odborníků na jednotlivé segmenty realitního trhu, včetně jednoho až dvou zástupců ČKA.)

Závěr: Po diskusi k žádosti a nabídce na spolupráci představenstvo konstatovalo, že se jedná o developerskou záležitost, Komora by účastí v takovéto soutěži/přehlídce jako samosprávná profesní organizace oslabovala své postavení jako nezávislého subjektu, rovněž tak její postavení v porotě nedopovídá soutěžnímu řádu, tzn. převaze nezávislých porotců pro vypisované soutěže či přehlídky.

11) Soutěž Nový domov 2004 – Ministerstvo pro místní rozvoj Ministerstvo pro místní rozvoj vyhlašuje ve spolupráci s ČKA soutěž NOVÝ DOMOV 2004

3. ročník přehlídkové soutěže pro architektky, investory, dodavatele a developery se uskuteční v termínu cca od 22. 6. do 30. 9. 2004. Tato soutěž je určena pro všechny stavby, které byly zkolaudovány od 1. 7. 2003 do 31. 5. 2004. Účelem a posláním soutěže je podporovat všechny formy kvalitní architektury pro bydlení, ocenit a popularizovat kvalitní realizace obytných budov. Soutěžní podmínky této jednokolové a neanonymní soutěže zpracovala agentura Rooney & Bennett. Soutěž bude vyhlašována v pěti kategoriích:

1. novostavba rodinného domu,
2. novostavba bytového domu,
- a) projekty realizované státní dotací,

- b) soukromé projekty,
- 3. rekonstrukce obytné nebo jiné budovy pro účel bydlení,
- a) projekty realizované se státní dotací,
- b) soukromé projekty,
- 4. výstavba podporovaných bytů (chráněné bydlení),
- 5. energeticky úsporný projekt.

ČKA v odborné porotě zastupují arch. Dalibor Borák a arch. Ján Štampel.

Usnesení VII/09/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje spolupráci ČKA s MMR v soutěži Nový domov 2004, finanční spoluúčast se bude pohybovat v rozmezí cca 3 000–5 000 Kč.“

Hlasování: pro 11 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

12) FIEC – Federace evropského stavebního průmyslu

Federace evropského stavebního průmyslu pořádá v Praze ve dnech 17.–18. 6. 2004 mezinárodní kongres Evropské stavebnictví po vstupu nových členů do EU. Na tento kongres byl oficiálně pozván prezident ACE Leopoldo Freyre, který požádal, aby ho na této mezinárodní konferenci za ACE zastoupil místopředseda ČKA arch. D. Borák. Současně ČKA nabízí místo pro dalšího účastníka. Náklady spojené s účastí nese ACE.

ČÁST KONCEPČNÍ

– POLITIKA A PRIORITY PŘEDSTAVENSTVA A ČKA

1) Rozbor hospodaření ČKA za 1. čtvrtletí 2004

Ing. J. Hrušková zaslala v elektronické podobě zpracovaný rozbor hospodaření ČKA za 1. čtvrtletí letošního roku. Zpráva byla doplněna stručnou ústní informací. Jako pozitivní lze hodnotit, že celkové náklady za toto čtvrtletí jsou nejnižší ve srovnání s roky 2002 a 2003 za uvedené časové období. Z hlediska vývoje celkových výnosů je nutno konstatovat, že nedoplatek členských příspěvků dosahuje výše cca 5 mil. Kč.

Zpráva o hospodaření je k dispozici v Kanceláři ČKA, bude zveřejněna na www stránkách ČKA a v Bulletinu č. 2/2004.

2) Zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

ČKA obdržela dne 14. května t. r. v rámci meziresortního připomínkového řízení návrh:

- zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
- zákona o změně některých zákonů souvisejících se stavebním zákonem,
- zákona o nuceném omezení a nuceném přechodu práv k pozemkům a stavbám (zákon o vyvlastnění).

Ke zpracování stanoviska zasedala dne 31. 5. 2004 pracovní skupina pro stavební právo představenstva ČKA a spolupracující experti ve složení: Ing. arch. Martin Peterka, Ing. arch. Roman Koucký, Ing. arch. Petr Mráz, Ing. arch. Michal Gabriel, Ing. arch. Jakub Masák, Ing. arch. Jiří Merger, Ing. arch. Jan Jehlík, Ing. Vladimír Šipler, RNDr. Radim Perlín, RNDr. Iveta Lukášová, JUDr. PhDr. Jiří Plos.

Současně se také zabývala stanovisky nevládních organizací S. I. A., Společnosti pro stavební právo, Svazu podnikatelů ve stavebnictví, Svazu měst a obcí ČR. (Tato stanoviska jsou k dispozici v Kanceláři ČKA.) Vzhledem k tomu, že stanovisko je nutné odeslat do 4. července 2004, požádala PS o zmocnění k dopracování souhrnného textu, které bude obsahovat:

- zásadní připomínky, připomínky, náměty a doporučení k návrhu stavebního zákona [část I – úvodní ustanovení; část II – výkon veřejné správy; část III – územní plánování a řízení; část IV – stavební řád; část V – společná ustanovení; část VI – přechodná a závěrečná ustanovení];
- zásadní připomínky, připomínky, náměty a doporučení k návrhu zákona o změně některých zákonů souvisejících se stavebním

zákonem [část I–XLII];

- připomínky, náměty a doporučení k návrhu zákona o nuceném omezení a nuceném přechodu práv k pozemkům a stavbám (zákon o vyvlastnění) [část I – úvodní ustanovení; část II – předpoklady vyvlastnění; část III – náhrada za vyvlastnění; část IV – vyvlastňovací řízení; část V – ustanovení přechodná a závěrečná].

Úplné znění textu stanoviska tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

Arch. M. Tunka:

- připomínkové řízení probíhá od 10. 5. do 4. 6. 2004;
- v termínu do 30. 6. 2004 má být vládě předáno společné stanovisko MMR, MŽP a MV;
- zákon by měl nabýt účinnosti ke dni 1. 1. 2006;
- klíčové je, zda návrh stavebního zákona projde do vlády, či nikoli;
- zásadně nesouhlasí s tím, aby představenstvo pověřilo PS dopracováním a odesláním takto zásadního stanoviska Komory bez projednání představenstvem.

V diskusi o přípravě návrhu stanoviska ČKA k návrhům zákonů, podané dr. Plosem, navrhl arch. M. Peterka, aby představenstvo vyjádřilo „bianko“ souhlas s odesláním tohoto stanoviska bez toho, že by tento text měli jeho členové k dispozici. Arch. M. Tunka tento návrh odmítl s tím, že považuje takovýto postup za nepřijatelný. Po následující rozpravě představenstvo hlasovalo o usnesení.

Usnesení VII/09/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje následující postup pro odeslání stanoviska Komory k SZ a zákonům souvisejícím: návrh stanoviska bude členům představenstva zaslán elektronicky v pátek 4. 6. 2004 do 10.00 hod. s tím, že členové představenstva mohou svá stanoviska k tomuto návrhu uplatnit do 15.00 hod. téhož dne. Po tomto termínu arch. D. Borák rozhodne o odeslání stanoviska ČKA k návrhům uvedených zákonů.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 1 [M. Tunka]

Návrh byl schválen.

3) Profesionální pojištění

ČSOB Pojišťovna, a. s., prostřednictvím společnosti GrECO International, s. r. o., podala ČKA výpověď pojistných smluv č. 8005182818 (profesionální odpovědnost) a 8000687513 (majetkové pojištění – občanská rizika). Sděleným důvodem pro tento krok byl jednak vysoký škodní průběh obou pojistných smluv, jednak zastaralost pojistných podmínek, které již nekorrespondují se systémovým zájemem pojišťovny.

Dle dostupných informací má ČSOB Pojišťovna, a. s., zájem i nadále poskytovat pojistnou ochranu členům ČKA v návaznosti na stávající smlouvu, je však nutné při konstrukci nové smlouvy vycházet z aktuálních pojistných podmínek, a také považuje za nutné, vzhledem k vývoji škod, zvýšit pojistné, zejména základní.

Za této situace Kancelář doporučuje následující postup: vypsání výběrové řízení/tendru na makléřskou firmu s cílem vhodného výběru makléře a následným uzavřením pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za škodu autorizovaných architektů.

Základní požadavky pro výběrové řízení na makléřskou společnost k uzavření mandátní smlouvy:

- spolupráce při koncepci profesionálního pojištění a jeho vazby k podmínkám výkonu povolání,
- výkon odborné činnosti při přípravě, sjednávání a správě pojistných smluv, a to
- v rámci pojištění škod způsobených při výkonu povolání autorizovaných architektů sdružených v ČKA,
- v rámci pojištění škod způsobených na majetku, na zdraví osob a případných dalších forem pojištění autorizovaných architektů sdružených v ČKA,
- výkon trvalé správy pojistných smluv ČKA,
- poskytování odborné pomoci autorizovaným architektům sdružených v ČKA v případech pojistných událostí,
- zajištění likvidace škod pojišťovnou autorizovaným architektům sdružených v ČKA v případech pojistné události,
- vypracování pojistně-technické analýzy rizik autorizovaných

- architektů,
- prozkoumání pojistitelných rizik autorizovaných architektů,
- trvalé provádění kontroly a analýzy pojistného trhu,
- další činnosti s pojištěním autorizovaných osob spojené.

ČKA předpokládá oslovení 4–5 makléřských firem.

Základní cíle zajištění výběrového řízení (z hlediska výběru makléřské společnosti):

- prověření serióznosti makléřské společnosti,
- vyhodnocení nabídek služeb makléřské společnosti,
- předložení návrhu smluv a nabídek pojišťovacích ústavů,
- zachování základních důležitých podmínek smlouvy pro profesní odpovědnost,
- zachování co nejkvalitnějšího pojištění odpovědnosti za škody vzniklé výkonem profese a. a. s přihlédnutím k optimální výši pojistného,
- vyřešení otázek retroaktivního krytí,
- stanovení přiměřených lhůt k likvidaci pojistných událostí.

[V rámci zajištění retroaktivního krytí bude ČKA (patrně) preferovat uzavření pojistné smlouvy u stávajícího pojistitele, tj. ČSOB Pojišťovny.]

- V rámci platby pojistného pro autorizované architekty bude ČKA preferovat dosavadní způsob platby pojistného, tzn. hromadným příkazem z rozpočtu ČKA; jiný způsob by předpokládal projednání a schválení nejvyšším orgánem ČKA – valnou hromadou

V současné době ČKA hradí ČSOB Pojišťovně prostřednictvím makléřské firmy za jednu autorizovanou osobu 800 Kč ročně při základní pojistné částce 200 000 Kč. Úhrada je prováděna z rozpočtu ČKA, stanovená roční výše pojistné částky je součástí platby členského příspěvku a. a.

Usnesení VII/10/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo pověřuje Ing. Janu Hruškovou uzavřením smlouvy se zprostředkovatelem tendru a přípravou základních podmínek tendru a dalšími jednáními v uvedené záležitosti.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

4) Dopad zákona č. 235/2004 sb., o dani z přidané hodnoty, na rozpočet a hospodaření ČKA

S účinností od 1. května 2004 v souvislosti se vstupem ČR do EU došlo k provedení rozsáhlých změn v systému uplatňování DPH.

Nová právní úprava byla zveřejněna ve Sbírce zákonů pod č. zákona 235/2004 Sb. Nová právní úprava zákona bude mít zřejmě dopad i na hospodaření a rozpočet ČKA a nepřímo může ovlivnit hospodářskou činnost ČKA, která je prováděna prostřednictvím Kanceláře Komory. ČKA, jako veřejnoprávní subjekt, se nepovažuje dle ustanovení § 5 zákona o DPH za osobu k dani povinnou.

Veřejnoprávní subjekt se však stane osobou povinnou k dani např. tehdy

- pokud bude uskutečňovat ekonomickou činnost (prodej),
- pokud bude uskutečňovat činnosti, které uvádí zákon o DPH v příloze 3, tzn. např. činnosti reklamní, služby agenturní nebo pořádání výstav.

Závěr k ustanovení § 5 zákona o DPH

ČKA splňuje právní podmínky postavení veřejnoprávního subjektu, tedy osoby k dani nepovinné, na druhé straně vzhledem ke své hospodářské činnosti se osobou k dani povinnou stává.

Závěr k ustanovení § 6 zákona o DPH

ČKA by byla osobou od daně osvobozenou, pokud její obrat nepřesáhne 1 000 000 Kč dvanáct po sobě jdoucích kalendářních měsíců.

Možná řešení:

Z hlediska práva má ČKA následující tři možnosti:

(a) Komora omezí svoji hospodářskou činnost tak, aby nepřesáhla hranici stanovenou § 6 zákona o DPH.

V rámci zpracovávání návrhu rozpočtu Komory na kalendářní rok by muselo být na straně výnosů/příjmů (v oblasti tzv. vedlejší hospodářské činnosti – tržeb vlastních, které zahrnují tržby za prodej tiskovin, tržby za reklamu, tržby ostatní a prodané zboží) kalkulováno do maximální výše 1 000 000 Kč, aby nedošlo překročení hranice stanovené pro osobu k dani povinnou.

[Pro ilustraci uvádím: ve zprávě o hospodaření za rok 2003 se projevilo výrazné zvýšení těchto příjmů. Uvedené výnosy v roce 2003 naplňují finanční prostředky ve výši 1 407 tis. Kč, tyto příjmy tedy nelze porovnávat s příjmy do roku 2001, oproti roku 2002 došlo ke zvýšení o 100 %. Na poli hospodářské činnosti se tímto trendem naplňuje jeden z cílů představenstva – dosahovat ve zvýšené míře samofinancování (mimorozpočtového krytí) nákladů na vydávání Bulletinu a dalších publikací ČKA.]

(b) Komora se vzhledem k příjmům/výnosům ze své hospodářské činnosti stane osobou k dani povinnou (plátcem DPH)

Co by pro ČKA znamenalo být plátcem DPH:

- přihlásit se na finančním úřadě jako plátec DPH, pokud přesáhne obrat za zdanitelná plnění 1 000 000 Kč od 1. 5. 2004;
- 1x za čtvrtletí podávat zpracované daňové přiznání k DPH;
- zajistit složitější a rozsáhlejší účetnictví a audit.

Jaké by to mělo finanční následky:

- pokud budou Komorou její současné ceny (rozumí se ceny služeb, které v oblasti reklamní a inzertní nabízí, a ceny prodeje, který je Komorou prováděn) navýšeny o DPH, bylo by to pro ČKA výhodné, protože
- by Komora v rámci podaných daňových přiznání k DPH nárokovala poměrnou část DPH, kterou doposud nárokovat nemohla;
- pokud zůstanou ceny stejné a z nich se bude odvádět DPH, bude to pro Komoru nevýhodné, protože odvod bude vyšší než odpočet;
- kompromis – částečně navýšit ceny, ale ne o celou výši DPH, nebo u některých položek navýšit celou DPH (inzerce v Bulletinu – většina inzerentů jsou plátcí DPH a budou si moci DPH nárokovat) a u některých nechat současné ceny včetně DPH (publikace).

(c) Komora oddělí svoji hospodářskou činnost od činnosti svěřené jí zákonem, a to tím způsobem, že založí vlastní právnickou osobu (zatím uvádím bez specifikace) a tyto činnosti na ni převede (zde se nabízejí dvě možnosti, o kterých se zmiňuji dále).

Oddělení „vedlejší hospodářské činnosti“ z činnosti Komory a vytvoření samostatného právnického subjektu počítá s postupným získáváním finančních prostředků, a to v oblasti činnosti, které vycházejí z poslání Komory a navazovaly by na stávající činnost ČKA.

Jednalo by se např. o:

- ediční, nakladatelskou a vydavatelskou činnost,
- informační a ostatní (dle potřeb) servis pro architekty,
- výstavní činnost.

Dále by bylo možno tyto aktivity rozšířit např. o:

- vzdělávací činnost,
- zajištění pořádání architektonických soutěží,
- přednáškovou činnost.

V rámci této strategie by Komora měla postupně vytvořit spektrum činností, ve kterých by realizovala doplňkové činnosti v průměrném rozsahu a které by jí dlouhodobě přinesly finanční efekt.

Při řešení této varianty bude zapotřebí rozhodnout o:

- stanovení „míry samostatnosti“ samostatné právnické osoby,
- stanovení „míry kontroly“ právnické osoby (v návaznosti – projednání a rozhodnutí o vazbě samostatné právnické osoby na Komoru),
- vyhledání nejvhodnější právní formy pro vznik samostatné právnické osoby,
- zadání vypracování ekonomické analýzy samostatné právnické osoby,
- zadání vypracování veškerých právních dokumentů se založením samostatné právnické osoby spojených.

Závěr: členové představenstva byli požádáni, aby se s textem podrobněji seznámili a připravili se na projednání a rozhodování výše uvedené záležitosti. Veškeré doplňující informace lze získat v Kanceláři u Ing. Jany Hruškové.

5) Informace o novele Autorizačního řádu

arch. Martin Tunka, dr. Jiří Plos

Představenstvo ČKA obdrželo dne 27. května 2004 stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj k návrhu Autorizačního řádu ČKA (č. j. 12059/04-62/K189./04/258/04-60 ze dne 20. 5. 2004). Kancelář ČKA připravila nové znění návrhu Autorizačního řádu ČKA, které akceptuje připomínky odboru stavebního řádu a legislativně právního odboru MMR. Z návrhu předkladu Autorizačního řádu je vyjmuta část upravující uznávání kvalifikace a provádění registrace a návrh upravuje pouze podmínky autorizace. Dále je text tohoto předkladu upraven v souladu s legislativně-technickými připomínkami legislativně právního odboru MMR.

V souladu s pokynem předsedy arch. J. Štípka bude tento nový návrh Autorizačního řádu dnešního dne odeslán ministru pro místní rozvoj JUDr. P. Němcovi.

Část návrhu Autorizačního řádu, která upravovala náležitosti uznávání kvalifikace a provádění registrace osob usazených a osob hostujících, Kancelář přepracovala do návrhu samostatné směrnice představenstva, kterou představenstvu předložila ke schválení.

Směrnice obsahuje:

- v hlavě první obecné náležitosti a uznávání kvalifikace a registračního řízení a třídění, rozsah a obsah registrace;
- v hlavě druhé náležitosti vzdělání a odborné praxe pro účely uznávání kvalifikace a registrace;
- v hlavě třetí náležitosti žádosti o registraci osob usazených a oznámení o výkonu povolání se žádostí o registraci osob hostujících;
- v hlavě čtvrté náležitosti posouzení žádosti, uznávací zkoušky odborné způsobilosti a provádění registrace;
- v hlavě páté náležitosti zápisu a vedení seznamu registrovaných osob.

Usnesení VII/11/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „V souladu se zmocněním stanoveným v § 33 odst. 3 zákona ČNR č. 360/92 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, k provedení některých ustanovení tohoto zákona vydává představenstvo ČKA na návrh autorizační rady Komory a ve shodě s ní „Směrnici představenstva č. 1/2004 o uznávání kvalifikace a provádění registrací“, s účinností od 1. června 2004.“

Hlasování: pro 12 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Zpracovala Jana Hrušková

ZÁPIS Z VIII. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 29. 6. 2004

Přítomni: Tomáš Bezpalec, Dalibor Borák, Tomáš Hradečný, Milan Jirovec, Radko Květ, Jiří Merger, Martin Peterka, Jan Sapák (od 12.00 hod.), Martin Tunka

Omluveni: Michal Gabriel, Jan Štípek, Eliška Zimová, Jiří Plos

Kancelář: Jana Hrušková

Zasedání v 10.15 hod. zahájil a řídil místopředseda arch. Dalibor Borák. Při zahájení zasedání bylo přítomno 8 členů představenstva, tj. nadpoloviční počet, dále v průběhu zasedání bylo přítomno 10 členů představenstva.

K zápisu ze VII. zasedání představenstva ze dne 1. 6. 2004 vznesl připomínku M. Tunka: nebyl uveden v seznamu přítomných. V uvedeném smyslu byl zápis opraven. Dále nebyly ze strany členů představenstva doručeny žádné připomínky, zápis je tedy považován za schválený.

ČÁST OPERATIVNÍ

1) Pověření Dalibora Boráka zastupováním předsedy ČKA Jana Štípka

Dalibor Borák, jako první místopředseda ČKA, v souladu s ustanovením § 11 odst. 11 OJVŘ zastupuje předsedu Jana Štípka v době jeho nepřítomnosti (dlouhodobé onemocnění) v plném rozsahu. V případě nepřítomnosti Dalibora Boráka přebírá toto zastupování druhý místopředseda ČKA Jiří Merger.

Hlasování VIII/01/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo, v souladu s ustanovením § 11 odst. 11 OJVŘ, pověřuje Ing. arch. Dalibora Boráka zastupováním předsedy ČKA doc. Ing. arch. Jana Štípka po dobu jeho dlouhodobé nemoci a výkonem funkce předsedy ČKA.“
Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

2) Pozdravení předsedovi Janu Štípkovi

Členové představenstva prostřednictvím Kanceláře pozdravili předsedu arch. J. Štípka v nemocnici.

3) Disciplinární záležitosti

a) DR/34/2001 – „Stížnost na autorizovaného architekta (Ing. arch. Bohumil Pirout)“

Arch. J. Merger velmi detailně a obsírně seznámil přítomné členy představenstva s uvedenou disciplinární záležitostí. Jedná se o poměrně složitou a již delší dobu projednávanou causu. Vzhledem k tomu, že se názory členů představenstva na tuto causu lišily, projednal ad hoc senát causu společně se zástupci Stavovského soudu dne 15. 6. 2004 a členům představenstva byl v písemné podobě předložen návrh stanoviska a odpovědi představenstva předsedovi StS V. Šebkovi.

Hlasování VIII/02/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje znění textu (s technickou úpravou) stanoviska představenstva, které bude zasláno předsedovi StS V. Šebkovi (ve smyslu, že obnovení disciplinárního řízení je v kompetenci StS). Plné znění textu stanoviska je k dispozici v Kanceláři ČKA v předmětné cause DR/34/2001.“
Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

b) DR/2/2003 – „Stížnost na autorizovaného architekta (Ing. arch. Luděk Štefek)“

Causu projednal ad hoc senát ve složení: J. Merger, T. Hradečný, M. Peterka. M. Peterka ústně podrobněji seznámil přítomné s causou a s odvoláním dozorčí rady ČKA proti rozsudku Stavovského soudu ze dne 30. 3. 2004, kterým StS zprostil a. a. obvinění v plném rozsahu. Po rozpravě bylo přijato následující usnesení.

Hlasování VIII/03/2004

Představenstvo hlasovalo ve věci DR/2/2003 – „Stížnost na autorizovaného architekta (Ing. arch. Luděk Štefek)“ o návrhu, který zní: „Představenstvo ČKA vyhovuje odvolání dozorčí rady ČKA, ruší rozhodnutí Stavovského soudu ze dne 30. 3. 2004 a věc vrací StS k novému projednání a rozhodnutí.“
Hlasování: pro 7 – proti 1 – zdržel se 0

Návrh byl schválen v předložené formě a protokol o tajném hlasování je přiložen v zapečetěné obálce.

c) DR/4/2003 – „Stížnost na autorizované architektky (Ing. arch. Josef Faltejsek, Ing. arch. Pavel Tauš)“

Causu projednal ad hoc senát ve složení : J. Merger, T. Hradečný, M. Peterka. T. Hradečný ústně podrobně seznámil členy představenstva s vývojem disciplinární causy, s odvoláním disciplinárně obviněného arch. Josefa Lhotáka proti rozsudku StS ze dne 20. 4. 2004 a v písemné podobě předložil návrh rozhodnutí představenstva. Po rozpravě bylo přijato následující usnesení.

Hlasování VIII/04/2004

Představenstvo hlasovalo ve věci DR/4/2003 – „Stížnost na autorizované architektky (Ing. arch. Josef Faltejsek, Ing. arch. Pavel Tauš)“ o návrhu, který zní: „Představenstvo ČKA napadený rozsudek Stavovského soudu ze dne 20. 4. 2004 potvrzuje; odvolání disciplinárně obviněného zamítá.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen v předložené formě a protokol o tajném hlasování je přiložen v zapečetěné obálce.

d) DR/45/2002 – „Dostavba hotelu U Beránka v Náchodě“

Představenstvo obdrželo prostřednictvím Stavovského soudu odvolání DR proti rozsudku StS ze dne 2. 6. 2004 v cause DR/45/2002 „Dostavba hotelu U Beránka v Náchodě“. Causu převzal k návrhu usnesení člen ad hoc senátu arch. M. Peterka.

4) Otevřený dopis Vlada Miluniče

Záležitostí se z pověření představenstva zabýval ad hoc senát ve složení Jiří Merger, Martin Peterka, Tomáš Hradečný, včetně kompletního prostudování dvou souvisejících caus, a to DR/1/2003 („Stížnost na autorizovaného architekta – R. Květ“) a DR/7/2003 („Stížnost na autorizovaného architekta – V. Milunič“).

K projednávání záležitosti proběhla obsáhlá dvouhodinová diskuse přítomných, z níž byl vyloučen arch. R. Květ jako osoba zúčastněná v obou výše citovaných disciplinárních causách.

M. Peterka zdůraznil, že v projednávání těchto dvou caus vidí selhání Komory a záležitostmi obdobného charakteru by se měla Komora zabývat v obecné poloze, včetně toho, že dozorčí rada ČKA záležitostí nevěnovala přiměřenou pozornost; může se v budoucnu jednat o zcela precedenční případ. M. Peterka důrazně doporučil zabývat se podstatou výběrových řízení se všemi souvislostmi a důsledky.

M. Tunka doporučil neodkladně řešit odpověď arch. Miluničovi a médiím (časopisu Architekt, který o stanovisko požádal oficiální cestou předsedu ČKA, a dále Bulletinu ČKA; časopis Architekt tento otevřený dopis zveřejnil v čísle 6, uzávěrka čísla 7 je 7. 7. 2004, pro Bulletin ČKA je uzávěrka pro č. 3 předběžně stanovena na konec srpna). Současně představenstvo rozhodlo, že pověří pracovní skupinu pro legislativu prověřením podstaty výběrových řízení na projekty, postavení autorizovaných osob v nich a této PS uloží také v uvedené souvislosti prověřit, zda současné znění řádů Komory umožňuje dostatečně účinně řešit obdobné případy, a případně připravit návrhy změn řádů.

Hlasování VIII/05/2004

Představenstvo hlasovalo ve věci otevřeného dopisu Vlada Miluniče o návrhu, který zní: „Představenstvo ČKA schvaluje text stanoviska představenstva, který byl čten, včetně zapracovaných změn a doplňků. Text bude odeslán autorovi a na vědomí bude zaslán časopisu Architekt. Představenstvo současně ukládá pracovní skupině pro legislativu prověřit podstatu a způsob výběrových řízení na projekty, postavení autorizovaných osob v nich a dále PS ukládá v uvedené souvislosti prověřit, zda současné znění řádů Komory umožňuje dostatečně účinně řešit obdobné případy, a případně připravit návrhy změn vnitřních řádů Komory.“

Hlasování: pro 6 – proti 1 – zdržel se 1

Návrh byl schválen hlasem předsedajícího.

Minoritní votum M. Peterky:

Nejsem přesvědčen, že dozorčí rada postupovala lege artis v případě stížnosti arch. Vlada Miluniče na arch. Radka Květa, když ve věci ani nezahájila disciplinární šetření (byť provedla výslechy a založila spis!), v němž by teprve mohla řádně „zjistit a objasnit skutečnosti potřebné k posouzení věci“ (§ 30 odst. 1) a následně pak rozhodnout usnesením, zda se jedná, nebo nejedná o disciplinární provinění (§ 13 odst. 2, písm. b) resp. § 32 odst. 1).

5) Změny Správního řádu v postupu při doručování písemnosti v disciplinárních řízeních ČKA

Kancelář obdržela od Advokátní kanceláře Kadlec & Stránská informaci o změnách doručování v disciplinárním řízení po novelizaci zákona č. 360/1992 Sb. Od 1. 1. 2004 se pro doručování písemnosti přiměřeně použijí ustanovení Správního řádu. Tato informace byla předána členům představenstva, Kancelář se problematikou bude nadále zabývat.

6) Návrh na svolání mimořádného zasedání orgánů ČKA

Cíl: koordinace postojů samosprávných orgánů při projednávání disciplinárních záležitostí.

Na základě jednání D. Boráka s dozorčí radou vyplynula potřeba společného jednání zástupců samosprávných orgánů komory (PŘ, DR a StS), kde by proběhla rozprava k postupu a koordinaci činnosti v disciplinárních řízeních.

Jednání se uskuteční dne 13. července 2004 od 15.00 hod.

Navržený program jednání:

- disciplinární praxe vzhledem k precedenčním rozsudkům § 47 DSŘ,
- obsahová kvalita podání disciplinárního řízení,
- priority Komory vzhledem k profesně-společenské nebezpečnosti druhů provinění,
- konzultace praktických zkušeností z jednotlivých caus,
- praxe institutu odvolání,
- lhůty předávání disciplinárních caus mezi orgány ČKA.

Uvedeného jednání se za představenstvo účastní D. Borák, J. Merger, M. Peterka, dále dle zájmu. Přihlásil se J. Sapák.

7) Žádost o individuální snížení členských příspěvků – arch. Oldřich Kodeda

Arch. Oldřich Kodeda zaslal představenstvu žádost o individuální posouzení a snížení členských příspěvků zpětně za roky 2002 a 2003 a na rok 2004. Arch. Merger přednesl vysvětlení celé žádosti a její důvody. Členové představenstva obdrželi v písemné podobě návrh usnesení a odpovědi arch. O. Kodedovi.

Představenstvo hlasovalo o usnesení.

Hlasování VIII/06/2004

Představenstvo hlasovalo ve věci žádosti Ing. arch. Oldřicha Kodedy o návrhu, který zní: „Představenstvo nevyhovuje žádosti Ing. arch. Oldřicha Kodedy ze dne 10. dubna 2004 o snížení členských příspěvků za roky 2002, 2003 a 2004. Vzhledem k situaci v jeho rodině však povoluje odklad na doplacení členských příspěvků do 20. prosince 2004. Pokud nebudou členské příspěvky do této lhůty vyrovnány, bude jeho případ vrácen Stavovskému soudu a bude posuzován jako neplacení členských příspěvků.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

8) Sympozium o architektech v rozšířené Evropě

Symposium – architekti v rozšířené Evropě, nazvané 1. fórum architektury 10.–11. 6. 2004 pořádala Braniborská komora architektů ve spolupráci s Polskou komorou architektů, přizvána byla ČKA. 1. den proběhla konference, 2. den odborné přednášky.

Hlavní témata:

- změny ve výkonu profese po vstupu do EU,
- způsoby rozšíření další spolupráce.

Oficiální výstupy z tohoto sympozia ČKA obdrží v písemné podobě.

9) Tiskové prohlášení ČKA k zadání veřejné zakázky EXPO 2005

Dne 9. 6. 2004 proběhla tisková konference k veřejné zakázce EXPO 2005. Kancelář ČKA k této příležitosti zpracovala tiskové prohlášení. Text byl předán na vědomí členům představenstva a dále je k dispozici na www.cka.cc. Konference se za ČKA účastnila Ing. M. Kohoutová, stanovisko ČKA předala zástupcům tisku.

10) Informace z jednání S. I. A.

Dne 23. 6. 2004 proběhlo řádné zasedání S. I. A. – Rady výstavby. Za ČKA se jednání účastnil dr. J. Plos. Informaci podala Ing. J. Hrušková:

- dne 2. 6. 2004 S. I. A předala Ministerstvu pro místní rozvoj oficiální stanovisko sdružení nevládních organizací k návrhu nového stavebního zákona (k dispozici v Kanceláři ČKA);
- S. I. A. vypracuje v průběhu července návrh novely zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách – ustanovení § 50;
- S. I. A vytvoří pracovní skupinu pro vypracování metodiky k zadávání veřejných zakázek v souvislosti s novým zákonem;
- v rámci výše uvedeného PS bude vypracován rozklad vyhlášky o zadávací dokumentaci stavby;
- S. I. A bude participovat na analýze a případné přípravě legislativní úpravy PPP (partnerství veřejného a soukromého sektoru).

11) Vypovězení databáze Verlag Intercable

Verlag Intercable provozuje on-line databázi, která zveřejňuje kontakty a údaje společností a firem, jež se zabývají výkonem profese architektů a stavebnictví. ČKA od roku 2002 hradila poplatky spojené s provozem, zejména z důvodu uvádění i základního kontaktu na Českou komoru architektů. Od letošního roku jsou v databázi vynechány profesní organizace, platba spojená za uvádění soukromých firem by pro ČKA činila 1 467 EUR. Další platby této služby představenstvo hlasováním zamítlo.

Hlasování VIII/07/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu, který zní: „Představenstvo rozhodlo zrušit další platby Verlag Intercable, provozovateli on-line databáze společností a firem, které se zabývají výkonem profese architektů a stavebnictví, ve výši 1 467 EUR.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 1
Návrh byl schválen.

12) Výstava Evropská cena za architekturu – Mies van der Rohe

Výstava Evropské ceny za architekturu Mies van der Rohe bude v Betlémské kapli zahájena 29. 6. 2004. Pořadatelem je Zlatý řez, ČKA akci zaštitila a mediálně ji propaguje. Veškeré další informace budou zveřejněny na www.cka.cc a v Bulletinu č. 2/2004.

13) Odvolání proti rozhodnutí DR

Představenstvo dnešního dne obdrželo odvolání arch. L. Gryma, arch. J. Sapáka a arch. J. Škrabala ve věci podnětů uvedených architektů ze dne 7. 3. 2004. V uvedeném podnětu DR odložila disciplinární žalobu a nezahájila disciplinární řízení. Navrhovatelé žádají představenstvo o přešetření záležitosti.

Odvolání převzal k návrhu usnesení člen ad hoc senátu arch. M. Peterka.

14) Rozsudek Nejvyššího správního soudu ve věci žaloby Ing. arch. Igora Saktora

Představenstvo dne 28. 6. 2004 obdrželo od Advokátní kanceláře Kadlec & Stránská informaci o rozsudku Nejvyššího správního soudu ve věci žaloby Ing. arch. Igora Saktora. Soud svým rozsudkem zrušuje rozhodnutí představenstva ČKA ze dne 12. 11. 2002 a věc vrací představenstvu k novému projednání. Dle stručného právního rozboru Advokátní kanceláře Kadlec & Stránská lze konstatovat, že rozsudek s uvedeným výrokem byl vyneseno zejména z důvodů formálních pochybení na straně ČKA.

Rozsudek převzal k návrhu usnesení člen ad hoc senátu arch. T. Hradečný.

15) Vztah ČKA a ČKAIT

Ing. M. Jirovec otevřel otázku možného vstupu ing. pozemních staveb ze ČKAIT do ČKA. Jedná se o záležitost, která byla s ČKAIT řešena již v letech 1999–2002 (předseda ČKA arch. P. Bílek).

Jednalo by se o poměrně složitý legislativní proces, který by bylo nutno zakotvit ve vnitřních řádech obou komor, autorizačních řádech, popřípadě řešit novelou zákona o výkonu povolání.

K případné změně je nezbytné najít odpovědi na otázky:

- zda má ČKA skutečně zájem na přijetí ing. PS,
- zda má ČKAIT zájem na přestupu svých členů do ČKA,
- jakým způsobem by byl řešen technický proces,
- jakým způsobem by byl řešen legislativní proces.

Představenstvo se dohodlo, že se uvedenou záležitostí bude zabývat na svých podzimních zasedáních.

16) Informace o jednání s velvyslancem Alžírsko

Arch. D. Borák podal informaci o jednání s velvyslancem Alžírsko. Předmětem jednání byla otázka možnosti uspořádání mezinárodní architektonické soutěže na návrh Nové scény v Alžíru.

ČÁST KONCEPČNÍ – POLITIKA A PRIORITY PŘEDSTAVENSTVA A ČKA**1) Ukončení veřejné sbírky ČKA Povodně 2004**

V souladu s úkolem představenstva ze dne 6. 4. 2004 byli členové představenstva informováni o nutnosti vyřešit využití finančních prostředků, které jsou shromážděny na kontu veřejné sbírky ČKA zřízené za účelem poskytnutí pomoci při rekonstrukci staveb postižených povodněmi v roce 2002 (veřejná sbírka byla zřízena v souladu s rozhodnutím představenstva ze dne 20. 8. 2002 a 10. 9. 2002 s názvem Architekti pro obnovu architektonického a krajinného dědictví).

Tato veřejná sbírka bude ukončena dnem 2. září 2005. Použití veškerých finančních prostředků, které se na účtu veřejné sbírky shromáždily, podléhá vyúčtování MHMP.

K dnešnímu dni je na účtu veřejné sbírky celkem 126 845,72 Kč. Tyto finanční prostředky musí být využity v souladu s posláním sbírky.

Arch. D. Borák seznámil představenstvo se záměrem arch. Petra Krajčího na obnovu Archivu architektury, který sídlil v Karlině v Invalidovně.

Hlasování VIII/08/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu, který zní: „Představenstvo v případě, že žádost a program obnovy Archivu architektury budou splňovat právní nároky na přidělení finančních prostředků z veřejné sbírky ČKA Architekti pro obnovu architektonického a krajinného dědictví, schvaluje darování finančních prostředků této instituci.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 1
Návrh byl schválen.

2) Strategie prosazování VHŘAIT u veřejných investorů

Arch. D. Borák a arch. M. Tunka podali informaci o společném záměru ČKA a ČKAIT zajistit větší dostupnost a rozšířenost Výkonového a honorářového řádu, zejména pro investory územní samosprávy a státní správy. Vzhledem k signálům ze strany Svazu měst a obcí, v nichž sílí požadavky na cenovou dostupnost bezpečné projektové dokumentace ve všech jejích fázích, bylo předběžně navrženo, že na podzim tohoto roku budou zahájena společná jednání ČKA – ČKAIT – Svaz měst a obcí – Ministerstvo pro místní rozvoj za účelem řešení uvedené záležitosti.

Další informace o vývoji budou podávány průběžně.

3) Zánik oprávnění průkazů zvláštních způsobilostí

V souladu s přechodnými ustanoveními novely zákona o výkonu povolání vstoupí v platnost článek 3, který ruší platnost tzv. průkazů zvláštní způsobilosti: „Oprávnění k projektování a oprávnění k provádění staveb udělená podle vyhlášky č. 8/1983 Sb., o zvláštní

způsobilosti k některým činnostem ve výstavbě, ve znění vyhlášky č. 73/1987 Sb. nebo vyhlášky č. 186/1990 Sb., o oprávnění k projektové činnosti, zaniká uplynutím 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“

Dle sdělení živnostenských úřadů od 1. 1. 2005 nebudou již vydávány ŽL pro vázané živnosti „projektová činnost ve výstavbě“, „provádění staveb, jejich změn a odstraňování“ a „provádění jednoduchých staveb, jejich změn a odstraňování“ v těch případech, kdy se žadatel prokáže průkazem zvláštní způsobilosti. Novela živnostenského zákona jako podmínku určuje autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb. práva ŽL vydaných před nabytím účinnosti novely zákona.

4) Strukturální fondy a Fondy soudržnosti Evropské unie

V souvislosti se vstupem ČR do EU je možno čerpat finanční prostředky se strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti EU. Garantem provádění pomoci prostřednictvím těchto fondů je Ministerstvo pro místní rozvoj. Z vypsaných programů by, dle dostupných informací, ČKA mohla využít:

■ Operační program Průmysl a podnikání

Program je zaměřen (vždy mimo jiné) na rozvoj informačních a poradenských služeb. Program je určen pro podnikatelské subjekty, obce, terciární sektor a další.

Termín podání: od 1. 7. 2004 do odvolání

Řídící orgán: Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

■ Iniciativy Společenství

Program je zaměřen na řešení specifických problémů na celém území EU.

III B CADSES – nadnárodní spolupráce zemí středoevropského, jaderského, podunajského a jihovýchodního evropského prostoru v oblasti územního plánování

Program je určen pro veřejné i soukromé právnické osoby zabývající se územním plánováním, regionální nebo ekonomickou politikou či jinou obdobnou problematikou.

Termín podání: dosud nespecifikován

Řídící orgán: Ministerstvo pro místní rozvoj

Komora bude uvedené programy sledovat.

5) Pocta 2003

V průběhu července, max. do 15. srpna 2004, bude svolána ad hoc odborná komise pro vyhodnocení Pocty 2003 ve složení arch. P. Pelčák, prof. J. Suchomel, arch. J. Pleskot, dr. P. Kratochvíl. Vyhodnocení a doporučení ad hoc komise bude předloženo představenstvu.

6) Public Private Partnership

Ministerstvo financí a Fond národního majetku zpracovaly analýzu právního prostředí v ČR pro budoucí plánovanou realizaci projektů veřejných služeb a veřejné infrastruktury formou partnerství veřejného a soukromého sektoru (Public Private Partnership, PPP, partnerství veřejného a soukromého sektoru – k reformě veřejných financí). V této fázi se jedná pouze o právní dokument. Dle sdělení arch. Tunky je MMR pověřeno přípravou věcného záměru tohoto zákona.

Další informace budou poskytovány průběžně.

7) Záznam z jednání ČKA – ČKAIT – MMR

Dne 15. 6. 2004 proběhlo jednání zástupců ČKA, ČKAIT a MMR. Za ČKA se účastnil dr. J. Plos, Za ČKAIT Ing. P. Křeček, za MMR Ing. K. Blecha.

Předmětem jednání je spolupráce při autorské revizi a supervizi některých profesních dokumentů vydávaných oběma komorami a dalšími profesními spolky (ČSSI, OA) a také dalšími profesními institucemi sdruženými v S. I. A., zejména s ohledem na novou právní úpravu zadávání veřejných zakázek, financování zakázek a možnosti veřejno-soukromého investování.

Revize, odborná, věcná a právní příprava by se týkala:

- dokumentu Výkonový a honorářový řád,
- standardů profesních výkonů a projektové dokumentace,
- metodických dokumentů pro zadávání veřejných zakázek,
- standardů smluvních a obchodních vztahů,
- metodických dokumentů pro zpracování investičních záměrů.

Zpracovala
Jana Hrušková

ZÁPIS Z IX. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ZE DNE 10. 8. 2004

Přítomni: Tomáš Bezpalec, Michal Gabriel, Tomáš Hradečný, Milan Jirovec, Radko Květ, Jiří Merger, Jan Sapák, Martin Tunka, Eliška Zimová

Omluveni: Dalibor Borák, Martin Peterka, Jan Štípek, Jiří Plos

Kancelář: Jana Hrušková

Zasedání představenstva zahájil a řídil místopředseda arch. Jiří Merger. Při zahájení zasedání bylo přítomno 8 členů představenstva ČKA, tj. nadpoloviční počet, dále v průběhu zasedání bylo přítomno 9 členů představenstva. K zápisu z VIII. zasedání představenstva ze dne 29. 6. 2004 nebyly ze strany členů představenstva doručeny žádné připomínky. Zápis z předchozího zasedání je tedy považován za schválený.

ČÁST OPERATIVNÍ

1) Hospodaření ČKA za 1. pololetí 2004

Členové představenstva obdrželi v písemné podobě podrobně zpracovaný materiál Zpráva o hospodaření ČKA za 1. pololetí 2004. Ing. J. Hrušková a arch. J. Merger podali k předloženému textu ústní komentář. Přestože čerpání výdajů za 1. pololetí roku 2004 nedosahuje 50 % předpokládaných výdajů, bylo představenstvo upozorněno na skutečnost, že náklady za měsíc červenec a srpen budou nadprůměrné, zejména kvůli platbám za překlady všech komorových řádů a směrnic, které byly z důvodu vstupu ČR do EU vydány. Dále se projeví náklady spojené s vydáním Bulletinu ČKA č. 2 a Ročenky 2004. Kancelář rovněž předpokládá, že se projeví změny v zákonu

o DPH a platby za služby, které jsou ČKA dodávány. Zásadní dopad na hospodaření Komory v tomto roce bude mít rovněž uzavření nové smlouvy s pojišťovací ústavem na profesní pojištění autorizovaných osob (viz další bod jednání). V případě nutnosti bude v souladu s ustanovením Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA nutno přijmout příslušná rozpočtová opatření.

Z diskuse k rozpočtu vyplynul pro Kancelář ČKA úkol prověřit výši nákladů na provoz Kanceláře ČKA v Brně.

2) Disciplinární záležitosti

Odvolání a stížnosti předané představenstvu ČKA v souladu s ustanovením § 55 Disciplinárního a smířčího řádu

a) Rozsudek Nejvyššího soudu ve věci žaloby Ing. arch. Igora Saktora

Arch. T. Hradečný představenstvo seznámil s předmětnou causou a jejím vývojem. Představenstvo je dle rozhodnutí Nejvyššího soudu povinno casu opětovně projednat a vydat nový rozsudek. Po projednání s právním zástupcem a ad hoc senátem pro disciplinární záležitosti předloží arch. T. Hradečný představenstvu návrh usnesení a odůvodnění.

b) DR/05/2002 – „Neuhrazení členských příspěvků – Ing. arch. Ivan Kroupa“ – odvolání proti rozsudku StS ČKA

Představenstvo obdrželo prostřednictvím StS ČKA odvolání Ing. arch. Ivana Kroupy proti rozsudku StS ze dne 20. 7. 2004 v cause DR/05/2002 „Neuhrazení členských příspěvků“. Causu převzal k návrhu

usnesení člen ad hoc senátu arch. T. Hradečný.

3) Společné zasedání zástupců orgánů ČKA dne 13. 7. 2004

Mistopředseda arch. J. Merger podal informaci o proběhnutším společném jednání představitelů nejvyšších samosprávných orgánů ČKA. Hlavním předmětem jednání byl postup v disciplinárních záležitostech, vedení spisů disciplinárních caus a otázka ustavení odvolacího orgánu proti rozhodnutí dozorčí rady ČKA o nezhájení disciplinárního řízení (po zjištění základních informací po podání k DR).

Dozorčí rada z uvedeného jednání vypracovala návrh postupu administrativních úkonů spojených s vedením spisové agendy jednotlivých disciplinárních spisů. Tento podklad bude představenstvu předložen. Představenstvo dále ukládá legislativní pracovní skupině připravit návrh úpravy Disciplinárního a smířčího řádu ve věci opravného prostředku proti rozhodnutí dozorčí rady, pokud tato rozhodne o odložení, případně neodhlasování šetření či řízení ve věci.

4) Otevřený dopis č. 2 od Vlada Miluniće

Mistopředseda arch. J. Merger podal členům představenstva stručnou informaci o tom, že stanovisko ČKA k otevřenému dopisu V. Miluniće bylo zveřejněno v časopise Architekt č. 7/2004. Současně s tímto stanoviskem byl zveřejněn otevřený dopis arch. V. Miluniće č. 2. Arch. J. Merger s textem tohoto dopisu představenstvo seznámil. K dané záležitosti proběhla diskuse, představenstvo dále již žádné oficiální stanovisko nepřijalo. V případě potřeby se představenstvo bude záležitostí zabývat na příštím zasedání představenstva.

5) Informace o DPH

Ing. J. Hrušková předala v písemné podobě ucelený výklad k ustanovení zákona 235/2004 Sb., o DPH, včetně zařazení výkonu profese architektů a inženýrů do jednotné klasifikace a příkladů výpočtu záloh. Tato informace byla hromadným e-mailem rozeslána autorizovaným architektům a dále bude zveřejněna na webových stránkách ČKA.

6) Právní služby v disciplinárních záležitostech pro potřeby představenstva

Vedení představenstva ČKA se zabývalo otázkou spolupráce s advokátní kanceláří při řešení obtížných disciplinárních záležitostí. Po prověření různých možností spolupráce a finančních nákladů s touto spoluprací spojených předložil arch. J. Merger návrh na uzavření dohody o spolupráci s dr. Jiřím Kadlecem z Advokátní kanceláře Kadlec & Stránská. Pro ČKA by tato spolupráce představovala nejmenší finanční náklady, výhodou je dále také znalost prostředí ČKA a skutečnost, že advokátní kancelář v soudních sporech ČKA již zastupuje.

Hlasování IX/01/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje uzavření spolupráce s dr. Jiřím Kadlecem z Advokátní kanceláře Kadlec & Stránská ve věcech disciplinárních záležitostí.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

7) Informace o soutěži Betonový dům

Ing. Jana Hrušková

Architektonicko-konstrukční soutěž Betonový dům, kterou ve spolupráci s Výzkumným ústavem maltovin a Svazem výrobců cementu ČR vypsal ČKA, byla v červenci ukončena druhým kolem. V současné době ČKA zpracovává katalog, který bude k této příležitosti vydán.

ČKA dále zajistí výstavu všech přihlášených prací, slavnostní otevření výstav v prostorách Oettingenského paláce se bude konat dne 8. 9. 2004 od 17.00 hod.

8) Interiéry Kanceláře ČKA – výběrové řízení

Arch. J. Merger upozornil na skutečnost, že na řadě minulých zasedání představenstva byla na programu jednání otázka interiérů

Kanceláře ČKA. Současný stav je sice přijatelný, ale bylo by vhodné interiéry dopracovat do podoby, která by jasně signalizovala, že se jedná o Komoru architektů. Arch. J. Merger v této souvislosti vyzval členy představenstva, aby přinesli náměty na řešení interiéru prostor ČKA pro eventuální budoucí vypsané výběrové řízení.

9) Neregulární soutěž – vypisovatel Magistrát hlavního města Prahy

Předseda dozorčí rady arch. P. Rada upozornil Kancelář a pracovní skupinu pro soutěže na podmínky výběrového řízení na pronájem části veřejných prostranství Staroměstského náměstí a Václavského náměstí, tj. pozemků parc. č. 1090, k. ú. Staré Město, a parc. č. 2306/1, k. ú. Nové Město, za účelem provozování vánočních trhů, které byly vyhlášeny Magistrátem hlavního města Prahy. Zřejmě se bude jednat o skrytou architektonickou soutěž. Text uvedených podmínek byl předán arch. J. Sapákoví z PS pro soutěže.

10) Zákon o vlivu na životní prostředí ve vazbě na územní plán

Ing. E. Zimová upozornila na připravovanou novelu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Novela představuje implementaci evropských směrnic do zákona, je poměrně rozsáhlá a v budoucnu by značně ztěžovala projednávání územních plánů. Jedná se především o ustanovení § 10 i) vlivy územního plánu na životní prostředí. Příprava novely zákona je v kompetenci Ministerstva životního prostředí. Arch. M. Tunka vyjádřil názor, že uvedená ustanovení logicky spadají do stavebního zákona, z výše uvedeného právního předpisu by měla být vyškrtuta a včleněna do nově připravovaného SZ.

Představenstvo pověřuje dr. J. Plose, aby ve spolupráci s arch. M. Tunkou učinil příslušný dotaz na MŽP ČR.

ČÁST KONCEPČNÍ – POLITIKA A PRIORITY PŘEDSTAVENSTVA A ČKA

1) Výběrové řízení na uzavření smlouvy mezi ČKA a makléřskou společností a následné uzavření pojistné smlouvy ČKA o profesním pojištění autorizovaných osob

Arch. J. Merger a Ing. J. Hrušková podali souhrnnou zprávu o vypsaném tendru na pojišťovacího makléře, se kterým bude následně uzavřena smlouva o zajištění profesního pojištění autorizovaných osob. Jednání byl přítomen odborný poradce ČKA Ing. Petr Balcar.

Členové představenstva obdrželi v písemné podobě rozbor a vyhodnocení nabídek oslovených makléřských firem: Greco International, s. r. o., Portfolio Alfa, s. r. o., Marsh, s. r. o., a Časenský a Hlavatý, pojišťovací makléř. K předloženému písemnému podkladu, který tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu, podal doplňující výklad Ing. P. Balcar. Arch. J. Merger a Ing. J. Hrušková informovali představenstvo o jednání ze dne 30. 7., kdy se sešla pracovní skupina ve složení J. Merger, P. Mráz, J. Plos, P. Balcar a J. Hrušková, která podrobně projednala a vyhodnotila předložené nabídky makléřů. Pracovní skupina se jednoznačně shodla na doporučení pro představenstvo dále jednat s makléřskou společností Marsh, s. r. o.

Po obsáhlé diskusi, která byla rovněž věnována dopadu změny pojistných smluv na rozpočet ČKA, přijalo představenstvo následující usnesení.

Hlasování IX/02/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo pověřuje Ing. Petra Balcara, arch. Petra Mráze a Ing. Janu Hruškovou dalším jednáním se společností Marsh, s. r. o., a Greco International, s. r. o., za účelem dalších podrobností a doplňkových služeb, které ČKA požaduje, a zároveň výše jmenovaným ukládá vyhodnotit přínosy i potenciální překážky, popřípadě rizika související s pokračováním dosavadního obchodního vztahu za nových podmínek, respektive se změnou pojistitele.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

2) Zánik oprávnění průkazů zvláštních způsobilostí

Ing. J. Hrušková předala členům představenstva text Stanoviska ČKA k ustanovení článku II odst. 3 Přečodných ustanovení (zánik oprávnění průkazů zvláštních způsobilostí k 1. 5. 2005) zákona č. 224/2004 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, se žádostí o případné korektury.

Uvedené stanovisko bude zveřejněno v Bulletinu č. 3/2004 a dále rozesláno na vědomí příslušným orgánům státní správy a samosprávy.

3) Strukturální fondy a Fondy soudržnosti Evropské unie

Kancelář ČKA prověřila možnosti získání dotace z fondů EU a výsledný materiál členové představenstva obdrželi v písemné podobě. Dle dostupných informací nemá Komora v současné době v podstatě žádnou šanci využít některý z dotačních programů. Podrobná informace bude zveřejněna pro možné potřeby autorizovaných osob.

4) Pocta ČKA za rok 2003

Přípravný výbor jmenovaný představenstvem ve složení arch. Jiří Suchomel, arch. Petr Pelčák, arch. Josef Pleskot a dr. Petr Kratochvíl se sešel dne 29. 7. 2004 a představenstvu předkládá toto své doporučení:

Po diskusi o způsobu udělování ocenění, smyslu této ceny a jejím pojetí dospěl přípravný výbor k závěru, že Pocta ČKA má smysl jako věc veřejná, velká četnost udělování tohoto ocenění snižuje váhu Pocty. Pocta by tudíž měla být udělována jako zcela výjimečné a ojedinelé ocenění. Dále by toto ocenění mělo být Komorou programově více medializováno, rovněž při vyhlášení termínu nominací by měly být o návrhy písemnou formou požádány školy a fakulty architektury, spolky a další odborné instituce.

K naplnění své povinnosti se přípravný výbor usnesl (jednotným názorem) doporučit představenstvu ČKA udělit Poctu 2003 arch. Josefu Poláškovu in memoriam.

Zdůvodnění doporučení:

Josef Polášek (1899–1946), žák Pavla Janáka z pražské Umprum a raný spolupracovník Bohuslava Fuchse na brněnském magistrátu, patří mezi nejvýznamnější brněnské a československé avantgardní architektky. Protože Polášek pocházel z chudých poměrů moravského Slovácka, zaměřil se ve své tvorbě na řešení typologických druhů staveb se sociální náplní či posláním. Realizace školních budov a městských obytných souborů pro sociálně slabé patří v dané oblasti mezi špičkové výkony nejen české, ale i evropské mezivá-

lečné architektury. Během 2. světové války Polášek také prokázal svoji statečnost, když ve vlastním domě po několik měsíců ukrýval odbojáře hledaného gestapem, dr. Reichmana. Záhy po válce podlehl Polášek tuberkulóze a jeho manželka i synové později emigrovali před komunistickou totalitou do jižní Afriky.

Hlasování IX/03/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje udělení POCTY ČKA 2003 Ing. arch. Josefu Poláškovu in memoriam.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Přípravný výbor dále doporučuje představenstvu ČKA, aby na svých jednáních zvážilo možnou úpravu stávajícího Statutu Pocty v níže uvedeném smyslu:

a) úprava Článku 1 Statutu

„ČKA uděluje každým rokem Poctu osobnostem v oboru...“

takto: „ČKA uděluje maximálně jedenkrát ročně Poctu osobnostem v oboru ...“

b) úprava Článku 2 Statutu

„ČKA udělí ocenění, které může být in memoriam nebo ocenění žijící osobnosti. Maximálně mohou být oceněny dvě osobnosti v roce.“

takto: „ČKA udělí ocenění, které může být in memoriam nebo ocenění žijící osobnosti. Maximálně může být oceněna jedna osobnost v roce.“

Cílem a smyslem navržených úprav Statutu Pocty je dospět k uvážlivějšímu výběru s cílem posílení vážnosti a důvěryhodnosti této ceny, kterou uděluje samosprávná profesní organizace.

Uvedeným návrhem přípravného výboru se bude představenstvo zabývat na svých dalších zasedáních.

5) Příprava letních olympijských her v Praze

Ing. J. Hrušková předala Ing. M. Jirovcovi dopis předsedy ČKA arch. J. Štípka, který byl v souladu s usnesením představenstva č. VII/01/2004 zaslán primátoru hl. m. Prahy dr. P. Bémovi. ČKA dosud neobdržela k nabídce žádné stanovisko. Nabídka na spolupráci vychází z usnesení valné hromady ze dne 24. 4. 2004, kterým bylo představenstvu uloženo oslovit orgány hl. m. Prahy s nabídkou spolupráce při přípravě případných letních olympijských her 2020 v Praze. V této souvislosti byla ustavena ad hoc pracovní skupina pod vedením Ing. Milana Jirovce. Ing. M. Jirovec podá informaci na příštím zasedání představenstva.

Zpracovala Jana Hrušková

ZÁPIS Z X. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 7. 9. 2004

Přítomni: Tomáš Bezpalec (část jednání), Dalibor Borák, Tomáš Hradečný, Milan Jirovec (část jednání), Jiří Merger, Martin Peterka, Jan Štípek

Omluveni: Michal Gabriel, Radko Květ, Jan Sapák, Martin Tunka, Eliška Zimová

Kancelář: Jiří Plos, Jana Hrušková

Zasedání v 10.15 hod. zahájil a řídil místopředseda Dalibor Borák. Při zahájení zasedání bylo přítomno 5 členů představenstva, dále v průběhu jednání bylo přítomno celkem 7 členů představenstva, tj. nadpoloviční počet. K zápisu z IX. zasedání představenstva ze dne 10. 8. 2004 nebyly ze strany členů představenstva doručeny žádné připomínky. Zápis z předchozího zasedání je tedy považován za schválený.

ČÁST OPERATIVNÍ**1) Informace o činnosti za období srpen–září 2004**

D. Borák a J. Merger podali souhrnnou zprávu o činnosti za uply-

nulé období. Jednotlivé zprávy jsou popsány v následujících bodech tohoto zasedání.

2) Disciplinární záležitosti**a) DR/45/2002 – „Dostavba hotelu U Beránka v Náchodě“**

Arch. M. Peterka představenstvo seznámil s předmětnou causou „Dostavba hotelu U Beránka v Náchodě“ (odvolání DR ČKA proti rozsudku StS) a jejím vývojem, včetně návrhu na rozhodnutí představenstva. Tuto disciplinární causu považuje za precedenční záležitost, při níž orgány Komory postupovaly v souladu s vnitřními řády a čin byl jednoznačně správně definován. Causu ještě projedná ad hoc senát pro disciplinární záležitosti a na příštím zasedání předloží arch. M. Peterka představenstvu návrh usnesení a odůvodnění (o kterém bude hlasováno písemnou formou).

b) Odvolání proti rozhodnutí DR

Arch. M. Peterka seznámil přítomné se stížností arch. L. Gryma, arch. J. Sapáka a arch. J. Škrabala.

c) Rozsudek Nejvyššího správního soudu

Arch. T. Hradečný provedl rekapitulaci causy a rozsudku Nejvyššího správního soudu ve věci žalob Ing. arch. Igora Saktora a představenstvu předložil písemný rozklad. Po diskusi bylo konstatováno, že v disciplinárních záležitostech představenstvo rozhoduje 3/5 většinou hlasů v písemné formě; causa bude k usnesení předložena na příštím zasedání představenstva.

d) DR/5/2002 – „Neuhrazení členských příspěvků“

Arch. T. Hradečný podrobně informoval o celé cause. Představenstvo bude tuto causu řešit na svém příštím zasedání.

e) DR/20/2004 „Stížnost na autorizovaného architekta“

Představenstvo obdrželo prostřednictvím Stavovského soudu odvolání Ing. arch. Jana Chramosty proti rozsudku StS ze dne 4. 8. 2004 v cause DR/20/2004 „Stížnost na autorizovaného architekta“. Causu převzal k návrhu usnesení člen ad hoc senátu arch. J. Merger.

3) Informace k návrhu vyhlášky o požární bezpečnosti staveb

Předseda ČKA podal členům představenstva informaci o návrhu vyhlášky o technických podmínkách požární ochrany staveb a příloze c) zápisu zasedání TNK č. 27 požární bezpečnost staveb. Konstatoval, že vydávání takové vyhlášky v době, kdy se připravuje nový stavební zákon, se jeví poněkud kontraproduktivní. V oboru požární bezpečnosti staveb existuje ucelený systém technických požadavků v normách podskupiny ČSN 7308. Smyslem podzákoných předpisů navazujících na stavební zákon (v současnosti vyhl. MMR ČR č. 137/1998 Sb., respektive vyhlášky hlavního města Prahy č. 26/1999 Sb.) je nebo by mělo být prohlášení norem za závazné. Dále považuje za nezbytné, aby se přípravy a projednání tak závažných dokumentů zúčastnili odborníci v daném oboru. Jedná se především o Normalizační komisi, Českou komoru architektů, Českou komoru inženýrů a techniků činných ve výstavbě, vysoké školy a další odborné instituce. V uvedeném smyslu a s nabídkou spolupráce bylo odesláno stanovisko GŘ HZS.

4) Nadace Duhová energie – dětská hřiště

Nadace Duhová energie požádala ČKA o záštitu nad projektem Duhové hřiště. V první fázi má proběhnout konference, na které by měla zaznívat hlavní témata spolupráce:

- vznik expertního týmu pro vypracování metodik pro vznik nové, jednotné studie dětského hřiště, definování herních prvků;
 - způsob výstupu směrem k budoucím projektantům dětských hřišť.
- Za ČKA se konference účastní arch. J. Štípek a Ing. Kopřiva.

5) Žádost o nominaci na udělení ceny Mies van der Rohe

Členové představenstva ČKA obdrželi písemný podklad k projednávání. Nadace Mies van der Rohe v Barceloně již začala s organizováním Ceny EU pro současnou architekturu – Mies van der Rohe Award 2005. Tato nadace vyzývá ČKA ke spolupráci při oceňování navržených prací pro projednávání poroty.

Hlavním cílem této oficiální architektonické ceny je uznání a chvála prací současné architektury, která je charakterizována svým estetickým a technickým řešením.

Každá z prací vyznamenaných porotou pro jejich znamenitost a dokonalost, tedy vítěz ceny, dále práce vybraná pro cenu Emerging Architect Special Mention a práce zvolené pro katalog a výstavu, je vybrána z nominací nezávislou skupinou odborníků společně se členy ACE, stejně tak jako s ostatními národními organizacemi architektů.

Představenstvo rozhodlo, že o nominaci požádá vybranou skupinu odborníků: Karla Doležela, Radka Kolaříka, Davida Kopeckého, Michala Kohouta, Rostislava Koryčánka, Jakuba Ciglera, Luise Márquese, Jana Jehlíka, Michala Wertiga a Marii Platovskou.

Z došlých návrhů bude sestavena nominace za Českou komoru architektů. Konečné rozhodnutí bude svěřeno vedení ČKA: J. Štípkovi, D. Borákovi a J. Mergerovi.

Hlasování X/01/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schválilo seznam vybraných odborníků, které požádá o návrh nominace ČKA na cenu Mies van der Rohe; konečným sestavením nominace pověřuje J. Štípka, D. Boráka a J. Mergera.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

6) Informace ze zasedání ACE, Brusel

Arch. D. Borák seznámil přítomné s obsahem jednání ACE, kterých se ve dnech 2.–3. 9. 2004 účastnil. Jednalo se o první účast zástupce ČKA na jednání ve stálých pracovních komisích ACE. Dne 2. 9. zasedala PS pro uznávání registrací a licencování a dne 3. 9. zasedala komise pro vnitřní vztahy a organizaci. ČKA je v rámci ACE zastoupena ve čtyřech pracovních skupinách, a to: PS pro registraci a licencování, PS pro vzdělávání, PS pro udržitelný rozvoj a PS pro vnitřní řízení vztahů ACE.

7) Informace o DPH – dementi – Blesk ze dne 3. 9. 2004

Ing. J. Hrušková upozornila na to, že v Blesku dne 3. 9. 2004 byla zveřejněna mylná informace o sazbě DPH za projektovou činnost. Tisková mluvčí ČKA se vůči uvedenému textu ohradila a požádala o omluvu a uvedení správné informace.

Správná informace byla hromadným e-mailem rozeslána autorizovaným architektům a je zveřejněna na webových stránkách ČKA.

8) Postup MŠMT v záležitostech VOS

Kancelář ČKA obdržela od autorizovaných architektů informace o postupu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy při vypisování veřejných obchodních soutěží (jmenovitě se jedná o VOS na projektanta Přírodovědecké fakulty UPOL a VOS na projektanta Národní technické knihovny). V obou případech proběhla architektonická soutěž a následně ministerstvo školství vypsal VOS na projektanta. Z těchto VOS vypadly nabídky vítězných týmů AS, a to i přes podané námítky.

Představenstvo rozhodlo v uvedených záležitostech vyvolat jednání s ministryní JUDr. P. Buzkovou k zásadnímu řešení uvedených záležitostí investic do školských zařízení ve vazbě na zadávání veřejných zakázek a architektonických a urbanistických soutěží.

Kancelář v uvedeném smyslu odešle žádost na MŠMT.

9) Mimořádné koncepční zasedání představenstva

Arch. J. Merger předložil představenstvu ke zvážení, zda by jedno ze zasedání do konce tohoto roku nebylo pojato jako mimořádné, s tím, že by bylo věnováno koncepčním záležitostem ČKA v tomto volebním období. Na tomto mimořádném zasedání by noví členové představenstva (zvolení v dubnu 2004) předložili své představy o celkové koncepci činnosti ČKA a činnosti představenstva. Termín mimořádného zasedání: 16. listopad 2004

10) Soutěž Na cestě městem

Na ČKA se obrátilo Občanské sdružení City Point, které ve spolupráci se Svazem měst a obcí a za podpory Design Centra ČR bude pořádat soutěžní přehlídku Na cestě městem. ČKA žádá o podporu a spolupráci obdobně jako u přehlídky Český interiér 2004.

Představenstvo doporučuje žádosti vyhovět a předává ji pracovní skupině pro soutěže.

11) Konference k 10. výročí založení Ústavu územního rozvoje

ČKA obdržela pozvání na Konferenci pořádanou k 10. výročí založení Ústavu územního rozvoje, která se bude konat v Brně dne 30. září 2004.

Představenstvo vzalo informaci na vědomí.

ČÁST KONCEPČNÍ**– POLITIKA A PRIORITY PŘEDSTAVENSTVA A ČKA****1) Změna makléře pro sjednání základního profesního pojištění a. a.**

Členové představenstva obdrželi písemný podklad k projednávání o výběrovém řízení na uzavření smlouvy mezi ČKA a makléřskou společností a následném uzavření pojistné smlouvy ČKA o profesním pojištění autorizovaných osob.

Představenstvo doporučilo na svém IX. zasedání jednat dále se společnostmi Marsh a Greco ohledně upřesnění jejich nabídek, přičemž bylo zřejmé, že nevhodnější bude využít a dopracovat v obou případech návrh pojistné smlouvy ČSOB Pojišťovny. Velmi důležitá je výše pojistného, dalším kritériem je mj. i skutečnost, jak náročné bude převedení agendy pro jednotlivé architektky.

Členové představenstva obdrželi v písemné podobě rozbor a vyhodnocení nabídek dvou vybraných makléřských firem: Greco International, s. r. o., a Marsh, s. r. o. K předloženému písemnému podkladu podal Ing. J. Hrušková, arch. J. Merger a dr. J. Plos doplňující výklad.

Do užšího výběru doporučujeme dvě podle dostupných informací dobře fungující makléřské společnosti. Cena pojištění, navržená prostřednictvím obou doporučených společností, je shodná a vychází z nabídky jediného potenciálního pojistitele – ČSOB Pojišťovny. Pro rozhodnutí o výběru makléře bylo nutné:

- zjistit možnosti pro uzavření kvalitní mandátní nebo obdobné smlouvy s makléřem;
- posoudit portfolia nabízených hlavních i doplňkových služeb obou doporučených společností;
- vyhodnotit přínosy i potenciální překážky, popř. rizika související s pokračováním dosavadního obchodního vztahu za nových podmínek, resp. se změnou pojistitele.

Pověřená ad hoc pracovní skupina určila oblasti k dořešení s makléřskou společností:

- možnosti pro uzavření kvalitní mandátní nebo obdobné smlouvy s makléřem;
- způsoby komunikace s makléřskou společností;
- pojistný program – školení, slevy/bonusy v souvislosti se školeními;
- zjistit návrh náplně činnosti společného výboru pro zábranu škod (ČKA a makléř);
- potenciál slev v důsledku práce výboru pro zábrany škod;
- potenciál slev v důsledku synergie pojištění;
- návrh způsobu likvidace pojistných událostí včetně časového horizontu, který bude součástí smlouvy s makléřem, resp. pojistné smlouvy;
- možnosti připojištění rozsáhlejších mezinárodních projektů u zahraničního poj. ústavu.

Ing. J. Hrušková (s doplněním arch. J. Mergera a dr. J. Plose) podala souhrnnou zprávu o vyhodnocení doplňujících oblastí budoucího smluvního vztahu mezi ČKA a makléřskou společností.

Dne 19. 8. 2004 proběhla jednání se zástupci obou vybraných společností. Jejich stanoviska následně ČKA obdržela písemně a v příloze byla předložena členům představenstva. Z uvedených rozhovorů i písemných vyjádření plyne následující:

- možnosti uzavření kvalitní mandátní smlouvy: obě společnosti flexibilně reagovaly na specifické požadavky ČKA;
- způsob komunikace: v obou případech nabízena vstřícná komunikace, pro vyšší nasazení a aktivní komunikaci se jevil vhodnější přístup Marsh, s. r. o.;
- potenciál slev: obě společnosti nabízejí jednání s vybranou pojišťovnou, Marsh nabízí širší portfolio pojištění;
- součinnost při likvidaci: zákonná lhůta 3 měsíce o obou, Marsh nabízí zakotvit v pojistné smlouvě 14denní lhůtu od ukončení šetření;
- přímé inkaso od členů ČKA: nabízejí obě společnosti.

Z výše uvedeného došetření vyplývá, že obě společnosti nabízejí obdobnou kvalitu a potenciál pro kvalitní spolupráci, společnost Marsh prokázala v průběhu celého tendru vyšší nasazení a portfolio jejích dalších doplňkových služeb, při jejichž využití by se do

budoucná projevily úspory plynoucí ze synergického efektu, je širší. Společnost Marsh také primárně nabídla nižší pojistné, díky čemuž se následně dospělo při jednání se společností Greco ke shodné částce.

Srovnání potenciálních přínosů a nevýhod souvisejících s prodloužením dosavadní spolupráce se společností Greco a se změnou makléře:**a) prodloužení dosavadní smlouvy**

Potenciální přínosy: existující kontakty mezi ČKA a Greco, s. r. o., Greco má k dispozici databázi ČKA, se kterou umí zacházet, znalost prostředí ČKA, vzhledem k dlouhodobé spolupráci má řada a. a. vytvořeny kontakty na pracovníky Greco.

Potenciální nevýhody: zkušenosti s ne vždy dostatečnou pružností a aktivitou při jednání, potenciál práce a všeobecný kredit společnosti Greco v mezinárodním měřítku není výrazný, portfolio doplňkového pojištění je relativně užší.

b) změna makléře

Potenciální přínosy: pružnost při jednání, patrná z dosavadního přístupu, Marsh operuje s širokou mezinárodní působností, kterou lze využít v rámci EU, lze očekávat, že kontakty mezi Marsh a ČKA budou vytvořeny relativně rychle, je určen tým pro budoucí spolupráci, nabízí slevy v souvislosti s širším portfoliem dalšího pojištění pro členy ČKA, nabízí širší průběžné právně pojistné poradenství.

Potenciální nevýhody: nutnost předání databáze pojištěnců společnosti Marsh, nutnost vybudovat nový obchodní vztah mezi Marsh a ČKA, nutnost předat příslušné informace a poskytnout součinnost členům ČKA, postupně vybudovat kontakty mezi autorizovanými architektky a makléřem.

Po diskusi a zhodnocení nabídek výše jmenovaných makléřských společností přijalo představenstvo následující usnesení.

Hlasování X/02/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schválilo uzavření mandátní smlouvy s makléřskou společností Marsh, s. r. o., a pověřuje Kancelář zajištěním veškerých právních úkonů s uzavřením mandátní a následně pojistné smlouvy spojených.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

2) Vztah architektonických/urbanistických soutěží a zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách

Členům představenstva byla podána informace o připravovaném pracovním jednání, na kterém budou projednávána témata:

- zadávání zakázek na projektové práce s využitím soutěže o návrh (architektonická a urbanistická soutěž),
- vztah zákona č. 40/2004 Sb. a zákona č. 360/1992 Sb.,
- zadávání zakázek na stavební práce a dokládání kvalifikačních předpokladů.

Na jednání jsou pozváni zástupci Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva průmyslu a obchodu, ČKAIT, ČSSI, Svazu podnikatelů ve stavebnictví a za ČKA zástupci představenstva, dozorčí rady, pracovní skupiny pro soutěže a Kanceláře ČKA.

3) Informace o připravované novele zákona č. 40/2004 Sb.

Dr. J. Plos podal informaci o pracovních jednáních k přípravě novely zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, která probíhá v rámci S. I. A. se zástupci Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva průmyslu a obchodu. Připravovaná novela zákona by měla upravovat ustanovení § 49 Technické specifikace, § 50 Zadávací dokumentace stavby a nově zařadit § 50a). Smyslem navrhované novely je úprava ustanovení pro zadávání zcela speciálních zakázek, např. pro stavby se speciální technologií.

4) Informace o jednání a přípravě instituce „autorizovaných inspektorů“ v rámci S. I. A

V současné době je Ministerstvem pro místní rozvoj zpracován

návrh prováděcí vyhlášky k novému stavebnímu zákonu, kterým budou stanoveny podrobnosti o provádění přípravy ke zkoušce, průběhu zkoušky, jmenování a odvolávání, výkonu činnosti a dozoru nad ním a evidenci činnosti autorizovaných inspektorů (vyhláška o autorizovaných inspektorech). V rámci S. I. A. probíhají pracovní jednání nad textem uvedeného návrhu. Za ČKA se jich účastní dr. J. Plos a arch. P. Mráz. Další informace budou poskytovány průběžně.

5) Vytvoření nového databázového vybavení pro Kancelář ČKA

Představenstvu a dozorčí radě byl Kanceláři předložen návrh smlouvy o dílo na vytvoření nového programového vybavení pro Kancelář ČKA, který by měl nahradit stávající interní databázový software. Představenstvo konstatovalo, že vzhledem k tomu, že existuje reálný předpoklad, že finanční prostředky na toto programové vybavení převyšují limit 150 000 Kč, požaduje vypsání výběrové řízení, ve kterém budou hodnoceny minimálně 3 nabídky.

Představenstvo jmenovalo ad hoc pracovní skupinu pro výběrové řízení na dodavatele databázového softwaru Kanceláře ČKA ve složení: Ing. arch. Dalibor Borák, Ing. arch. Jiří Merger, zástupce dozorčí rady, dr. Jiří Plos, Milena Ondráková, Ing. Lenka Křenková. Této ad hoc PS ukládá zorganizovat výběrové řízení.

(Ze zápisu DR ze dne 7. 9. 2004: „DR konstatuje, že bude vyhlášeno výběrové řízení na tvůrce nové databáze. Za DR je do výběrové komise jmenován Ing. arch. Josef Panna.“)

Zpracovala Jana Hrušková

SEZNAM PRAVOMOCNÝCH ROZSUDKŮ STAVOVSKÉHO SOUDU

SEZNAM AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ, KTERÝM BYLO ULOŽENO DISCIPLINÁRNÍ OPATŘENÍ „ODEJMUTÍ AUTORIZACE“

Disciplinární opatření „odejmutí autorizace“ je ukládáno autorizovaným architektům podle ustanovení § 10 odst. 2 písm. b) a § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 360/1992 Sb., ve znění novely z roku 2003. Osoby uvedené v tomto seznamu nejsou oprávněny vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě, pokud nejsou nositeli autorizace ČKAIT.

Osoba, které byla odejmuta autorizace, může požádat o udělení autorizace podle § 7 odst. 6) výše zmíněného zákona nejdříve po uplynutí tří let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o odejmutí autorizace.

JMÉNO	č. a.	právní moc	JMÉNO	č. a.	právní moc
Bojko Miloš	02488	23. 7. 2002	Matějka Václav	00188	18. 8. 2000
Bouška Václav	01718	20. 11. 2001	Melichar Jan	00384	20. 11. 2001
Čapka Bohuslav	01967	2. 11. 2001	Mladý Libor	02034	30. 11. 2001
Čermáková Andrea	02170	9. 4. 2002	Nešpor Petr	02280	22. 9. 2004
Dufek Jaroslav	02745	1. 3. 2002	Ondračka Ivo	01868	22. 9. 2004
Folvarčná Lenka	01834	31. 7. 2003	Ploková Marie	01869	23. 7. 2002
Gebert Jiří	01832	2. 11. 2001	Podzimek Jiří	00980	12. 7. 2003
Götz Alexander	02618	23. 7. 2002	Polach Karel	01101	27. 7. 2000
Hanák Jiří	02629	12. 7. 2003	Postránecký Michal	02200	20. 11. 2001
Havlíček Antonín	01383	17. 8. 2000	Pošťolka Václav	00183	15. 8. 2000
Hořínek Miloslav	01969	4. 9. 2000	Prouza Jiří	01987	4. 9. 2000
Klímek Milan	01831	20. 11. 2001	Příkaský Petr	02062	18. 7. 2000
Kobza Libor	01788	4. 9. 2000	Sedlický Jan	01850	12. 11. 2002
Konečný Herbert	02426	10. 9. 2004	Spáčil Rudolf	02054	4. 9. 2000
Kopřivík Jaroslav	01294	5. 7. 2002	Stránský Karel	00309	18. 7. 2000
Kryl Antonín	01648	8. 1. 2001	Studený Antonín	00408	21. 12. 1999
Lstibůrek Zdeněk	01943	4. 9. 2000	Sucharov Tomáš	01681	4. 9. 2000
Luhan Čestmír	01949	13. 9. 2004	Švec Stanislav	00278	18. 7. 2000
Majer Jiří	01088	18. 8. 2000	Výdra Leopold	01186	14. 11. 2000
Mališ Pavel	01612	27. 8. 2000	Vyšín Libor	01721	12. 7. 2003

SEZNAM AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ, KTERÝM BYLO ULOŽENO DISCIPLINÁRNÍ OPATŘENÍ „POZASTAVENÍ AUTORIZACE“ A STÁLE TRVÁ

Disciplinární opatření „pozastavení autorizace“ na dobu 1–3 let je ukládáno autorizovaným architektům podle ustanovení § 20 odst. 1 písm. c) zákona 360/1992 Sb.

Po tuto dobu osoby uvedené na seznamu, nejsou-li nositeli autorizace ČKAIT, nejsou oprávněny vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě dle ustanovení § 46a a § 46b stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

DR/6/2002 „Dozorčí rada proti autorizovaným architektům – neplatiči členských příspěvků 2001“

Jméno	č. a.	rozsudek	právní moc	pozastav. do
Garžinová Běla	02027	pozastavení autorizace na 2 roky	12. 11. 2002	12. 11. 2004
Tomášek Václav	02281	pozastavení autorizace na 2 roky	22. 1. 2003	22. 1. 2005
Vondráček Jiří	02360	pozastavení autorizace na 3 roky	6. 7. 2002	6. 7. 2005

DR/5/2003 „Dozorčí rada proti autorizovaným architektům – neplatiči členských příspěvků 2002“

Jméno	č. a.	rozsudek	právní moc	pozastav. do
Garžinová Běla	02027	pozastavení autorizace na 1 rok	22. 7. 2003	12. 11. 2005
Hrazdíra Stanislav	01508	pozastavení autorizace na 1 rok	12. 6. 2004	12. 6. 2005
Rubáš Jan	02146	pozastavení autorizace na 1 rok	23. 5. 2004	23. 5. 2005
Krejbič Daniel	02903	pozastavení autorizace na 2 roky	6. 8. 2003	6. 8. 2005
Palmer Mark	02475	pozastavení autorizace na 2 roky	30. 7. 2003	14. 4. 2006
Zemanová Jiřina	01988	pozastavení autorizace na 2 roky	23. 7. 2003	27. 7. 2005
Bezděk Jiří	02169	pozastavení autorizace na 3 roky	8. 8. 2003	10. 7. 2007
Fabián Petr	00447	pozastavení autorizace na 3 roky	7. 8. 2003	15. 1. 2008
Příkryl Emil	00145	pozastavení autorizace na 3 roky	7. 8. 2003	7. 7. 2007

DR/08/2004 „Dozorčí rada proti autorizovaným architektům – neplatiči členských příspěvků 2003“

Jméno	č. a.	rozsudek	právní moc	pozastav. do
Hrazdíra Stanislav	01508	pozastavení autorizace na 1 rok	20. 9. 2004	12. 6. 2006
Hrazdírová Tamara	01290	pozastavení autorizace na 1 rok	23. 9. 2004	23. 9. 2005
Kalivoda Vladimír	01983	pozastavení do odvolání	23. 9. 2004	23. 9. 2005
Krčil Marek	01452	pozastavení do odvolání	7. 9. 2004	7. 9. 2005
Rothbauer Ivan	02339	pozastavení do odvolání	28. 8. 2004	28. 8. 2005
Rubáš Jan	02146	pozastavení do odvolání	7. 9. 2004	23. 5. 2006
Volavý Lubomír	02638	pozastavení do odvolání	22. 9. 2004	22. 9. 2005

DR/14/2001 „Žádost o přešetření umístění stavby rodinného domu“

Jméno	č. a.	rozsudek	právní moc	pozastav. do
Nenadál Jiří	01325	pozastavení autorizace na 3 roky	12. 11. 2002	12. 11. 2005

Tento seznam s uloženými disciplinárními opatřeními Kancelář České komory architektů rozesílá na vědomí stavebním úřadům v ČR.

Připravila Kateřina Ryšavá

INICIATIVA DOZORČÍ RADY ČKA: VYHLEDÁNÍ PŮVODNÍHO AUTORA KOMENTÁŘ K § 26 ČLÁNKU 5 PROFESNÍHO A ETICKÉHO ŘÁDU ČKA

Na základě zkušeností s uplatňováním autorských práv podle **§ 26 odst. 5 Profesionálního a etického řádu ČKA** přichází dozorčí rada České komory architektů (dále jen DR ČKA) s iniciativou, jak napomoci kolegům, kteří se dostanou do situace, kterou uvedený odstavec popisuje.

„Architekt nepřevzme zakázku, jejímž předmětem je změna zrealizovaného díla, zejména pokud jde o dílo zrealizované podle návrhu, projektu nebo plánu žijícího architekta, bez předchozího upozornění zadavatele na tuto skutečnost. Před převzetím zakázky musí architekt neprodleně a prokazatelně informovat o zakázce autora původního návrhu, projektu nebo plánu a podle možností si od něj vyžádat stanovisko nebo konzultaci k zakázce,

popřípadě ho vyzve ke spolupráci.“

DR ČKA nabízí všem architektům, kteří potřebují navázat kontakt s původním autorem stavby, zprostředkování tohoto kontaktu, pokud se na ČKA písemně, e-mailem či jinak prokazatelnou formou obrátí. DR ČKA chce touto službou předejít častým výmluvám kolegů, že při snaze o naplnění znění tohoto paragrafu nebyli schopni buďto původního autora zjistit, nebo jej kontaktovat.

**TUTO SLUŽBU SE ROZHODLA DR ČKA NABÍDNOUT
AUTORIZOVANÝM ARCHITEKTŮM NA SVÉM ZASEDÁNÍ
DNE 21. 9. 2004 S OKAMŽITOU PLATNOSTÍ.**

VÝSLEDKY ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ A PŘEHLÍDEK

V PÁTÉM ROČNÍKU PŘEHLÍDKY DIPLOMOVÝCH PRACÍ ZVÍTĚZIL NÁVRH KATOLICKÉHO KOSTELA

Na prvním místě se s návrhem katolického kostela umístil **Richard Halama – student z pražského ateliéru Jana Bočana na FA ČVUT. Je to již šestý absolvent z tohoto ateliéru, který získal některou z hlavních cen.**

Česká komora architektů letos již popáté vypsala přehlídku pro mladé architektky, kteří v tomto roce absolvovali FA ČVUT v Praze, FA VUT v Brně, FA TU v Liberci, Školu architektury AVU v Praze, VŠUMPRUM v Praze a Fakultu zahradní a krajinářské tvorby MZLU v Lednici. Přehlídka prací pro mladé absolventy má sloužit jako barometr kvality výuky na architektonických školách v ČR.

Do Přehlídky se přihlásilo 32 studentů se svými letos úspěšně obhájenými diplomovými pracemi – ČVUT Praha 16 účastníků, VUT Brno 6 účastníků, TU Liberec 4 účastníci, VŠUP 2 účastníci, stejně tak i AVU Praha a MZLU Brno.

Všechny návrhy přihlášené do Přehlídky diplomových prací 2004 budou vystaveny v prostorách ČKA, Josefská 34/6, Praha 1 – Malá Strana od 24. listopadu, kdy proběhne i vyhlášení výsledků a slavnostní předání cen.

1. MÍSTO – RICHARD HALAMA – Katolický kostel v proluce Vladislavova – Praha (práce č. 8)

Škola: Fakulta architektury ČVUT Praha

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Jan Bočan

Hodnocení poroty: Porota vysoce ocenila návrh nové sakrální stavby v centru hlavního města. Vysoký, převyšující vnitřní prostor výborně vyjadřuje spirituální poslání stavby.

Vysoký hranol, převyšující úroveň okolní zástavby, upoutá i v dálkových pohledech na Nové Město pražské. Řešení fasád a rafinovaná práce s denním i nepřímým osvětlením umocňuje jednoduché řešení interiéru. Prostřednictvím výtahu je přístupná meditativní



Návrhy posuzovala pětičlenná porota ve složení:

Ing. arch. Michal Gabriel – předseda poroty

Ing. arch. Jiří Merger

Ing. arch. Jaromír Kročák

Ing. arch. Pavel Rada

akad. arch. Tomáš Turek

V prvním kole bylo z dalšího posuzování vyloučeno 21 prací.

Do druhého kola postoupilo 11 prací, z toho 8 bylo z FA ČVUT Praha, 2 z MZLU Brno a 1 z VŠUP Praha.

Do třetího kola posoupilo pět prací z FA ČVUT Praha, jedna z VŠUP Praha a jedna z MZLU Brno. Porota jednomyslně schválila, že kromě tří cen udělí ještě zvláštní cenu diplomové práci č. 29 – Markéta Flekalová – Stopy choťkovských úprav krajiny Kutnohorská. Vzhledem k udělení zvláštní ceny se porota rozhodla přerozdělit částku 50 000 Kč na ceny: 1. místo – 20 000 Kč, 2. místo – 15 000 Kč, 3. místo – 10 000 Kč, zvláštní cena poroty 5 000 Kč.



zahrada ukrytá za atikou v nejvyšší části stavby.

Z urbanistického hlediska kostel pohledově ukončuje Purkyňovu ulici a zůstane dominantní stavbou i po dokončení plánované zástavby na volném prostranství mezi Spálenou a Charvátovou ulicí.

1. cena v Přehlídce diplomových prací byla udělena za vysoce invenční přístup k danému zadání, který vedl ke zdařilému využití malého komplikovaného pozemku v centru města.

2. MÍSTO – JIŘÍ WEINZETTL – Řešení prostoru před Vlastivědným muzeem v Českém Krumlově (práce č. 22)

Škola: Fakulta architektury ČVUT Praha

Vedoucí diplomové práce: akad. arch. Antonín Jeníček

Hodnocení poroty: Autor vstupuje svým návrhem odvážně do historického prostředí centra Českého Krumlova a přehodnocuje dnes již vžitě panorama lokality vlastivědného muzea a hotelu Růže. Zajímavým prvkem řešení je propojení ulic Horní a Na Parkáně, čímž vzniká nejen komunikační propojení dvou dosud nezávislých ulic, ale zároveň překonání 13metrového výškového rozdílu, vnáší do prostoru dynamický rozměr a možnost dalších úhlů pohledu na historické fragmenty okolní zástavby.

Doplněním dvou nových objektů – galerie a věže – vyjadřuje autor svůj individuální a zároveň invenční přístup k zadané úloze, definuje nově historický prostor a citlivě dotváří kompoziční vyváženost celkového panoramatu levého břehu Vltavy. Živou diskusi poroty vyvolalo ukončení věže válcovou nástavbou, která je sporným akcentem projevujícím se v dálkových pohledech. Přesto lze říci, že se jedná o velice zdařilé řešení.



3. MÍSTO – VLADIMÍR VAŠUT – Lázně Praha-Střešovice (práce č. 15)

Škola: Fakulta architektury ČVUT Praha

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Jan Bočan



Hodnocení poroty: Posazení objektu lázní právě do tohoto místa zeleného parku či sadu zůstane vždy na poli střetu konzervativního a smělého. Přínosem autora návrhu, pokud by byl realizován, je řešení provozu lázní, které s sebou

neponese pouze očistu těla, nýbrž také očistu duše. Autor prokázal znalosti a studium odlišného, jinak mytický řešeného prostředí lázní ve švýcarském Valsu.

Koncept ve svém silném působení vytváří pozitivní zážitek, nepůsobí lacině, formálně. Projektu nechybí precizní adjustace a zpracování absolventa školy architektury. Je proto možné tolerovat, že některé dispoziční a provozní vazby jsou v návrhu pouze naznačeny.

ZVLÁŠTNÍ CENA POROTY – MARKÉTA FLEKALOVÁ – Stopy chotkovských úprav krajiny Kutnohorska (práce č. 29)

Škola: Zahradnická fakulta v Lednici MZLU Brno

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Pavel Šimek, PhD.

Hodnocení poroty: Porota ocenila snahu o analýzu typické české krajiny v dané lokalitě, jejího historického vývoje i současného stavu. Nejedná se o pouhé konstatování, ale zejména o snahu krajinu rekultivovat, vrátit jí její původní hodnoty vzniklé dlouhodobým vývojem, s ohledem na současné podmínky. Práce se nesoustředí na pouhý dendrologický průzkum a obnovu lokálních prvků, ale řeší mimořádně rozsáhlé a složité území.

Takto zpracovaný diplomní projekt může sloužit jako podklad pro ochranu a obnovu zdevastované krajiny. Porota udělila zvláštní cenu, aby vyzdvihla zájem o architekturu nejen jako navrhování staveb, ale též jako tvorbu krajiny. Po letech socialistického hospodaření a pokračujícího bezohledného využívání území v současnosti je takový přístup k chápání a obnově území nesmírně užitečný a potřebný.

OHLÉDNUTÍ ZA LETOŠNÍ PŘEHLÍDKOU DIPLOMOVÝCH PRACÍ

Domnívám se, že přehlídka diplomových prací absolventů vysokých škol architektury obohacuje obě zúčastněné strany: Českou komoru architektů jako vypisovatele i diplomanty, kteří přihlašují své práce. I když do přehlídky nepřihlásí své diplomky zdaleka všichni absolventi, přesto Komora získává názor o odborné úrovni nových architektů, a naopak pro mladé architektky je to první setkání s profesní organizací, která jim za čas zprostředkuje získání autorizace a se kterou budou při dalším výkonu své praxe komunikovat. Pro oceněné autory je to navíc ještě povzbuzení a finanční přínos.

Letos jsem měl možnost být poprvé členem hodnotící poroty. Třicet dva přihlášených návrhů pocházelo ze všech škol architektury v České republice. Třicet dva návrhů mělo nejrůznější zadání a vznikalo pod vedením různých pedagogů, většinou známých architektů. Hodnocení a srovnávání je obtížné, přesto se po podrob-

ném prostudování hodnocení jednotlivých členů poroty velmi blížilo. Výsledky jsou publikovány na jiném místě. Počet cen stanovuje statut přehlídky. Na prvních třech místech skončily občanské stavby v kontextu s historickým prostředím města – kostel, stavba v památkové rezervaci, lázně. V těsném závěsu za nimi však zůstaly například velkoryse pojatý olympijský stadion či spalovna kalů. Ocenění jim tentokrát uniklo, ale třeba to povzbudí autory k účasti v dalších architektonických soutěžích.

Vysoce byly hodnoceny též obě diplomové práce ze Zahradnické fakulty v Lednici MZLU Brno a jedna z nich, od architektky Flekalové, Stopy chotkovských úprav krajiny Kutnohorska, získala právem zvláštní cenu poroty. Podobné práce v minulých přehlídkách chyběly.

Úroveň přehlídky byla velmi dobrá.

Jiří Merger

BETONOVÝ DŮM 2004

Veřejná anonymní, dvoukolová, architektonicko-konstrukční, ideová soutěž na návrh rodinného domu s podstatným použitím technologie monolitického betonu nebo stavebnicových systémů na bázi betonu

VYHLAŠOVATELÉ SOUTĚŽE:

Česká komora architektů, Svaz výrobců cementu ČR, Výzkumný ústav maltovin Praha, s. r. o.

POROTA:

Porotci závislí: Ing. Petr Laube, Ing. Milena Paříková, Ing. Tomáš Všetečka

Porotci nezávislí: Ing. arch. Jan Aulík, Ing. arch. Jiří Buček, Ing. arch. Gustav Křivinka, Ing. arch. Jan Šépka

Závislí náhradníci: Ing. Tomáš Slamečka, PhD., Ing. arch. Ján Štempel
Nezávislí náhradníci: Ing. Jarmila Kubínová

Přizvaní odborní znalci: Ing. Antonín Buchar (ekonomika realizace staveb), Ing. Jiří Šála (energetická náročnost staveb)

TERMÍN KONÁNÍ SOUTĚŽE: od 21. 10. 2003 do 23. 6. 2004

POČET PŘIHLÁŠENÝCH NÁVRHŮ: 70

CENY A ODMĚNY CELKEM: 850 000 Kč

UDĚLENÉ CENY:

Cena ve výši 150 000 Kč udělena soutěžnímu návrhu autorů Jiřího Žida a Iva Pavlíka (Liberec)

Cena ve výši 150 000 Kč udělena soutěžnímu návrhu autora Ing. arch. Petra Šmídka (Brno)

UDĚLENÉ ODMĚNY:

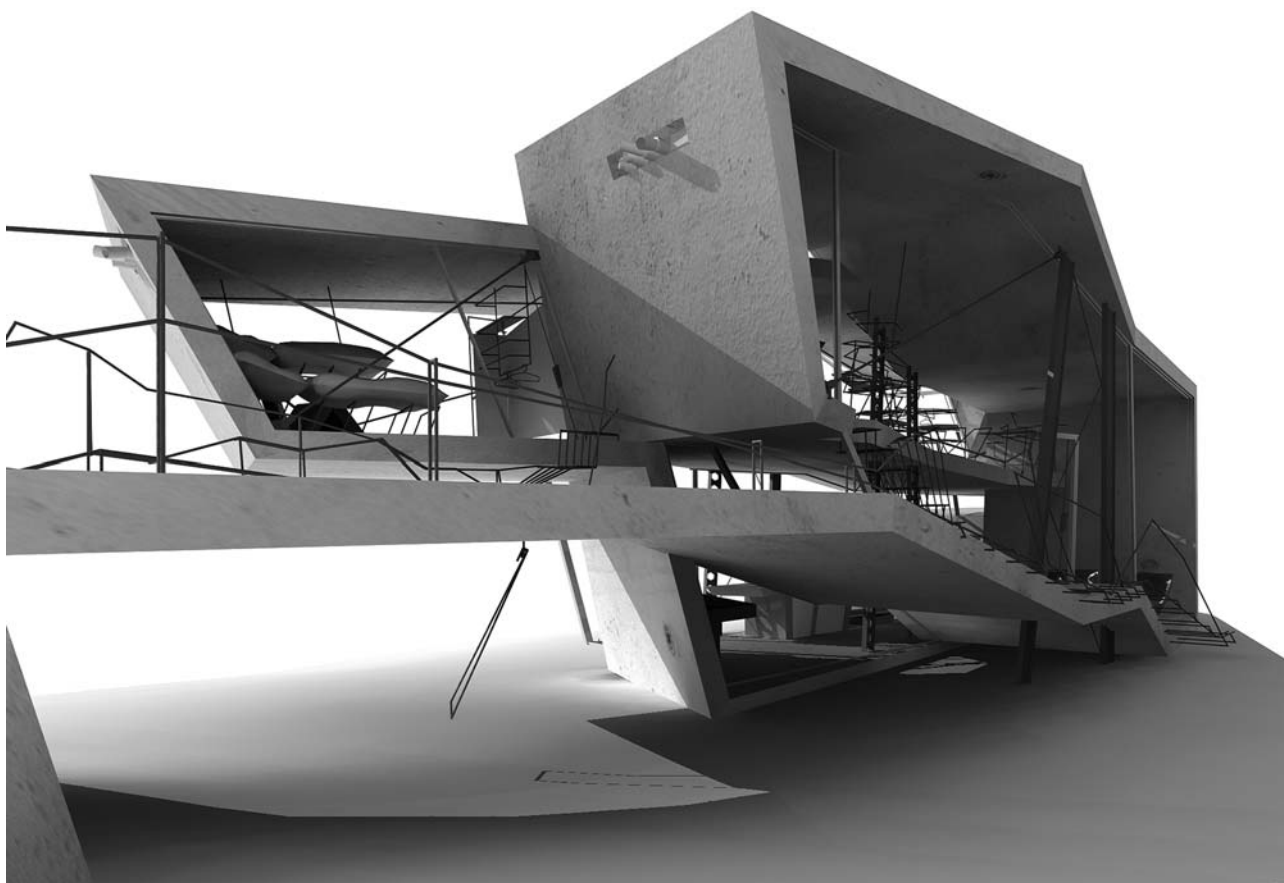
Odměna ve výši 70 000 Kč udělena soutěžnímu návrhu autora Mgr. A. Luboše Zemena (České Budějovice)

Odměna ve výši 70 000 Kč udělena soutěžnímu návrhu autora Ing. arch. Marka Štěpána (Brno)

Odměna ve výši 70 000 Kč udělena soutěžnímu návrhu autora Ing. arch. Miroslava Holubce (Praha 6)

Startovné pro 2. kolo celkem: 250 000 Kč

Věcná odměna pro všechny soutěžní týmy: 90 000 Kč

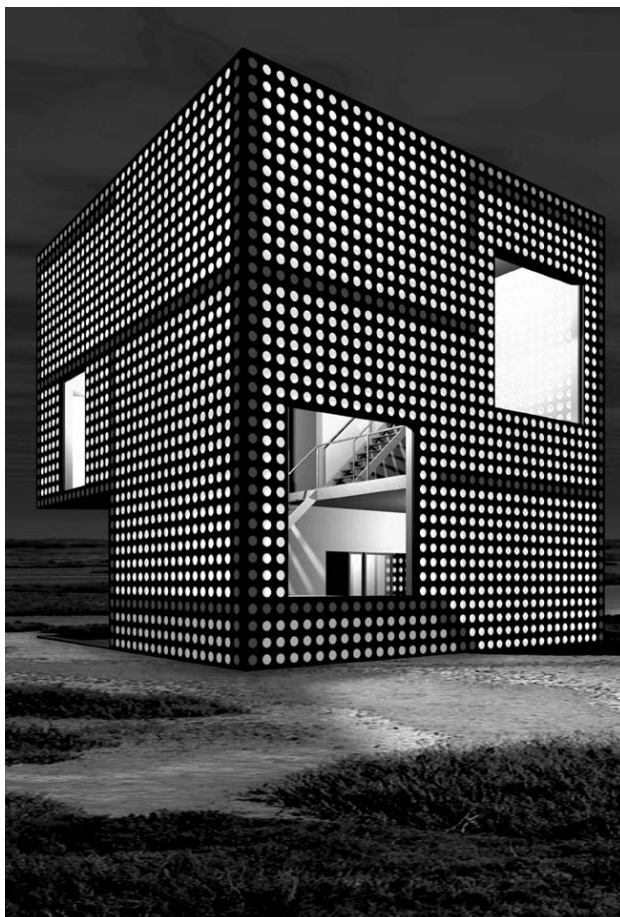


HODNOCENÍ OCENĚNÉHO NÁVRHU AUTORŮ

JIRÍHO ŽIDA A IVA PAVLÍKA:

Z řady výtvarně pojatých návrhů vybočuje řešení v podobě mnohonásobně zalomené železobetonové desky vytvářející prostor

pro bydlení. Porota oceňuje hledání nového pohledu na zadaný úkol a důslednost formy a dispozice v pojetí rodinného domu. Návrh může dát impuls v použití betonu při výstavbě rodinných domů. Energeticky a staticky se však jedná o velmi náročné řešení.



**HODNOCENÍ OCENĚNÉHO NÁVRHU AUTORA
ING. ARCH. PETRA ŠMÍDKA:**

Betonová kostka domu je prosvětlená po celém obvodu pravidelným rastrovým kulatých skleněných tvárníc. Jedná se o čistý, v detailu i celku výtvarně velice originálně pojatý návrh, využívající beze zbytku možnosti betonu jako moderního stavebního materiálu. Návrh byl vybrán k ocenění vzhledem ke svému invenčnímu přístupu k zadanému úkolu. Stavba vyžaduje technologický vývoj z hlediska tepelně-technického.



**HODNOCENÍ ODMĚNĚNÉHO NÁVRHU AUTORA
MGR. A. LUBOŠE ZEMENA:**

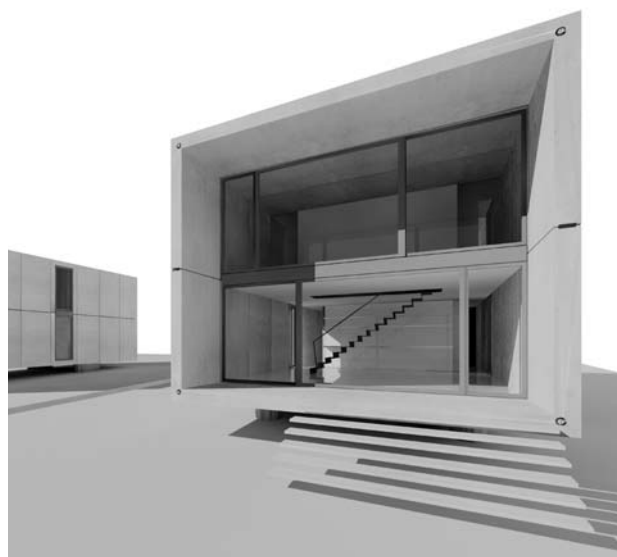
Užití železobetonových konstrukcí v tomto návrhu umožňuje

otevření dispozice přízemí do exteriéru bez nosných obvodových konstrukcí. Velmi náročnému řešení celoproskleného přízemí neodpovídá dispoziční řešení.



**HODNOCENÍ ODMĚNĚNÉHO NÁVRHU AUTORA
ING. ARCH. MARKA ŠTĚPÁNA:**

Návrh představuje sympatickou variantu objektu se sedlovou střechou. Skladba desek bednění vnějšího betonového pláště vytváří spolu s viditelnými dřevěnými prvky, vystupujícími z betonové slupky, základní výtvarnou kompozici domu. Užité hodnoty jsou však dosaženy relativně složitým způsobem.



**HODNOCENÍ ODMĚNĚNÉHO NÁVRHU AUTORA
ING. ARCH. MIROSLAVA HOLUBCE:**

Minimalistická vnější forma odpovídá železobetonové prefabrikaci. Zvolené koncepci odpovídá i jednoduchá vnitřní dispozice. Předpokládaná technologie provádění – předepnutí konstrukčních táhel, které je typické pro mostní konstrukce, není adekvátní použití pro stavbu rodinného domu.

ÚSTŘEDNÍ VSTUPNÍ OBJEKT V NÁDVOŘÍ MEZI SCHWARZENBERSKÝM A SALMOVSKÝM PALÁCEM, S VAZBOU NA OBA HISTORICKÉ OBJEKTY

Architektonická soutěž, ideově-projektová, vyzvaná neanonymní, jednokolová

VYHLAŠOVATELÉ SOUTĚŽE: Národní galerie v Praze

PŘEDMĚT SOUTĚŽE: zpracování soutěžního návrhu na architektonické řešení stavby Ústřední vstupní objekt v nádvoří mezi Schwarzenberským a Salmovským palácem, s vazbou na oba historické objekty.

POROTA:

Porotci závislí: Milan Knížák, Miroslav Tajč, Vít Vlnas
Porotci nezávislí: Karel Kobosil, Vladimír Šlapeta, Jan Sapák, Bohumil Fanta
Nezávislí náhradníci: Pavel Vlček, Ladislav Kuba, Gustav Křivinka, Tomáš Pilař, Ludvík Grym
Přizvaní odborní znalci: Pavel Haščyn, Pavel Jerie

TERMÍN KONÁNÍ SOUTĚŽE: 10. 5. 2004–7. 9. 2004

ÚČAST V SOUTĚŽI POTVRDILI TITO SOUTĚŽÍCI:

Josep Lluís Mateo, Roman Koucký, Ladislav Lábus, Alena Šrámková

UDĚLENÉ CENY:

1. cena (100 000 Kč)
udělena soutěžnímu návrhu autora Josepa Lluíse Matea
2. cena (65 000 Kč) – porota rozhodla o udělení dvou rovnocenných cen soutěžním návrhům autorů Romana Kouckého a Aleny Šrámkové

**HODNOCENÍ POROTY
VÍTĚZNÉHO NÁVRHU AUTORA
JOSEPA LLUÍSE MATEA:**

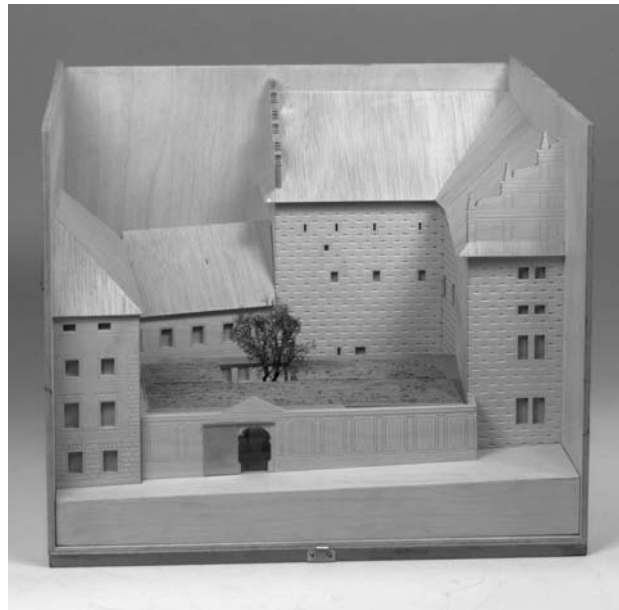
Vstupní objekt není „domem“ v pravém slova smyslu – Salmovským a Schwarzenberským palácem vertikálně vymezený prostor ohraničuje pouze v horizontální rovině vloženou střechou, záměrně distancovanou od fasád. Různorodost výškových úrovní paláců a terénu dvora autor abstraktně přepisuje do topografické podlahy formou ramp a schodišť umožňujících bezkolizní propojení paláců. Důmyslná konstrukce zastřešení neoslazuje svěží a zároveň

lapidární koncept – plynoucí prostor, minimum zásahů do historické stavební struktury.

Významným znakem návrhu je užití zeleně – princip „utajené zahrady“, vegetační vrstva střechy, respektování stávajícího stromu (ořešák).

Z hlediska památkové péče je návrh již v rovině konceptu založený správně, s výhradou k řešení vstupu z Hradčanského náměstí – posuvná plocha vrat je z architektonického hlediska vhodným znakem vstupu, z hlediska památkové péče však byla zpochybněna. Naopak prolomení zdi v nároží při Schwarzenberském paláci je z hlediska památkové péče bezkolizní – optické propojení vstupního prostoru s náměstím je žádoucí a atraktivní.

Návrh je vysoce kultivovaný, prostý gest; vyznačuje se až překvapivě důslednou znalostí místa.



První cena byla udělena návrhu autora Josepa Lluíse Matea.

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT V PRAZE

Dvoukolová soutěž

V 1. kole urbanistická, architektonická soutěž, ideová, veřejná anonymní

Ve 2. kole urbanistická, architektonická a konstrukční soutěž, projektová, vyzvaná neanonymní

VYHLAŠOVATEL:

České vysoké učení technické v Praze

POROTA:

Porotci nezávislí: prof. Ing. arch. Ivan Reimann, prof. dipl. arch. Miroslav Šik, prof. Ing. akad. arch. Emil Příklad, Ing. arch. Josef Pleskot, prof. Ing. arch. Miroslav Masák
Porotci závislí: prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, Mgr. Tomáš Chalupa, Mgr. Václav Pícl
Náhradníci nezávislí: Ing. arch. Aleš Burian, Ing. arch. Josef Kiszka
Náhradníci závislí: prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Ing. arch. Bohumil Beránek, Ing. arch. Jan Sedlák

TERMÍN KONÁNÍ 1. KOLA: 25. 3. 2004–8. 6. 2004

TERMÍN KONÁNÍ 2. KOLA: do 24. 8. 2004

POČET ODEVZDANÝCH NÁVRHŮ V 1. KOLE: 39

POČET ODEVZDANÝCH NÁVRHŮ VE 2. KOLE: 8

CENY A ODMĚNY CELKEM: 3 140 000 Kč

UDĚLENÉ CENY A ODMĚNY:

1. cena – nebyla udělena
2. cena (1 100 000 Kč) – Ing. arch. L. Ehl, Ing. arch. T. Koumar, prof. Ing. akad. arch. A. Šrámková
3. cena (700 000 Kč) – HŠH architekti, s. r. o., (členové kolektivu: Ing. arch. P. Burian, Ing. akad. arch. P. Hájek, Ing. arch. T. Hradečný, Ing. arch. S. Kučírková, Ing. akad. arch. J. Šepka; spolupracovník: Ing. J. Kolář)

Odměna (500 000 Kč) – Ing. arch. Barbora Jenčková

Odměna (360 000 Kč)

– ksa + architektura, s. r. o, (členové kolektivu: David Kopecký, David Kraus, Šárka Kubánková, Pavel Mejtský, Ján Studený, Martin Vojta)

– Marek Chalupa, Milan Jirovec, Štěpán Chalupa, Kamila Venclíková, Martin Rusina, Tomáš Havlíček, Tomáš Straka, Štěpán Valouch

Odměna (280 000 Kč) – Ing. arch. Michal Bartošek, Ing. arch. Milan Němec**Odměna (200 000 Kč)**

– Markéta Smrčková, Jindřich Starý, Tomáš Starý, Marek Švec

– Helena Sudková, Gottfried Seelos, Jaroslav Trávníček

Citace ze závěrečné zprávy poroty:

„Porota se rozhodla neudělit 1. cenu, protože oba oceněné návrhy nenaplnily beze zbytku kritéria hodnocení. Soutěž obecně nevyčerpala všechny podněty a možné polemiky o interpretaci problémů výuky na vysokých školách a konkrétně v oboru architektury. Porota postrádala výrazné alternativy k zaběhanému institucionálnímu systému vysokých škol a tam, kde bylo možné takový záměr sledovat, nedošlo k jeho přesvědčivému naplnění.“

HODNOCENÍ POROTY DRUHÉ CENY ZA NÁVRH AUTORŮ**L. EHLA, T. KOUMARA, A. ŠRÁMKOVÉ:**

Novostavba fakulty je koncipována jako sebevědomý solitér, který obsazuje střed daného pozemku. Jasně a přesně definovaný objem zprostředkovává mezi různými městskými prostory a architekturami v jeho bezprostřední blízkosti. Zároveň respektuje širší urbanistické vztahy a existující průhledy a osy. Vynecháním jihozápadní čtvrti objemu vytváří přiměřený a správně orientovaný vstupní prostor.

Koncepce samostatné budovy funguje bez závislosti na vývoji a eventuálních dostavbách stávajících budov ČVUT.

Projekt má jasně organizované půdorysy. Výhodné je přímé přiřazení ateliérů jednotlivým ústavům. Tři dvory osvětlují vnitřní prostory velmi hluboké budovy. Obratnou organizací se přitom podařilo docílit, že se prakticky všechny místnosti orientují navenek. Navržené konstrukční výšky nejsou postačující. Jelikož je počet podlaží a celková výška budovy na horní hranici přiměřenosti, je otázkou, zda bude navržená koncepce fungovat při úpravě konstrukčních výšek.

Různé formáty oken člení fasády, aniž by rušily přisnost architektury. Vztah formátů oken k vnitřním prostorům ale není vždy jasný. Plastické pojednání objemu podporuje silný, sebevědomý výraz budovy. Její architektura odpovídá záměru autorů a nejen „reprezentuje dobu svého vzniku a své poslání“, ale má zároveň nadčasovost, která není poplatná současným módním trendům.

HODNOCENÍ POROTY TŘETÍ CENY ZA NÁVRH AUTORŮ HŠH ARCHITEKTI:

Návrh řeší zástavbu formou pevného městského bloku, respektujícího většinu regulačních omezení. Pro úvahy o dostavbě celého prostoru mezi Kolejní a Thákurovou volí autor představení nižších objemů budov, výrazně potlačujících původní volný koncept dosud realizovaných staveb. Vlastní stavba fakulty je však na této dostavbě nezávislá a může být realizována samostatně.

Sympatický jednoduchý roštový systém, který umožňuje na jedné straně velkou volnost dispozičního řešení a který je v přestaveném návrhu jasně vyjádřen, zároveň skrývá řadu omezení:

– hlavní společenský prostor, tj. hala v přízemí, má konstrukční výšku 3,6 m a při zvoleném velkém rozponu nosných sloupů bude mít minimálně světlou výšku a stěží může plnit autory předpokládanou hlavní společenskou funkci stavby;

– nevhodné oddělení schodišť a výtahů;

– orientačně náročný rošt chodeb bez hierarchizace a respirií;

– obtížné prosvětlení nejnižších pater úzkými atrii může být dále zhoršeno vynášecí konstrukcí jejich zastřešení a je diskutabilní.

Snaha o civilní, téměř průmyslovou estetiku je ve svém minimálním



FA ČVUT v Praze – 2. cena byla udělena autorskému týmu Ing. arch. L. Ehl, Ing. arch. T. Koumar, prof. Ing. akad. arch. A. Šrámková.

vyjádření abstrahovaná natolik, že vede k úplnému potlačení hlavního vstupu i jakýchkoli identifikačních znaků stavby a je v této totální formě problematická.



FA ČVUT v Praze – 3. cena byla udělena kolektivu autorů HŠH architekti.

PALÁC ZDAR V ÚSTÍ NAD LABEM



Palác Zdar – na 1. místě se umístil Jan Jehlík.

Architektonická, ideově-projektová, vyzvaná, neanonymní, jednokolová soutěž

VYHLAŠOVATEL: AZ SANACE, a. s.

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Zpracování soutěžního návrhu na architektonické řešení stavby Palác Zdar v Ústí nad Labem.

POROTA:

Porotci závislí: Ing. Jakub Zavoral, Mgr. Petr Gandalovič
 Porotci nezávislí: Ing. arch. Roman Koucký, Ing. arch. Zdeněk Jiran, JUDr. PhDr. Jiří Plos
 Náhradníci závislí: Ing. Jiří Zavoral
 Náhradníci nezávislí: Ing. arch. Ludvík Grym, Ing. arch. Radek Kolařík



TERMÍN KONÁNÍ SOUTĚŽE: 6. 5. 2004–28. 6. 2004

ÚČAST V SOUTĚŽI POTVRDILO 5 ARCHITEKTONICKÝCH KANCELÁŘÍ:

- Jan Jehlík Architektonická kancelář, Ústí n. L.
- ATELIER AP, spol. s r. o., arch. Zdeněk Havlík, Ústí n. L.
- ARCH PROJEKT, s. r. o., Ing. arch. Zdeněk Štastný, Ústí n. L.
- HELIKA, a. s., Praha
- S. I. A. L. architekti a inženýři, spol. s r. o., Liberec

NÁHRADY NÁKLADŮ SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI:

Zúčastněným soutěžícím náleží náhrada nákladů spojených s účastí v soutěži ve výši 150 000 Kč.

CENA A POŘADÍ UMÍSTĚNÍ V SOUTĚŽI:

Cenou se rozumí zadání zakázky vítězi soutěže.

UMÍSTĚNÍ V SOUTĚŽI:

1. Jan Jehlík Architektonická kancelář, Ústí nad Labem
2. AP Atelier, s. r. o. Ústí nad Labem
3. S. I. A. L. architekti a inženýři, spol. s r. o., Liberec
4. ARCH PROJEKT, s. r. o., Ústí nad Labem
5. HELIKA, a. s., Praha

HODNOCENÍ VÍTĚZNÉHO NÁVRHU ING. ARCH. JANA JEHLÍKA:

Návrh hovoří o dvojznačnosti. Jeden palác, nebo několik domů, horizontalita, nebo vertikálnita. Návrh hledá. Hledání výrazu, hledání měřítka, hledání popisu místa. Zvýšení hmoty jihovýchodního nároží, transparence, nebo uzavřenost, objem pod zemí, nebo co největší nad zemí?

Nakonec „mezinárodní“ diskuse na lokální parcele. Na parcele velké i malé, na parcele znovu vytvářející ústecké náměstí.

Návrh hledá a je uměřený, neprovokující, kultivovaný, je dobrou cestou. Je šancí pro investora i pro město. Může být dokonce i šancí pro architekturu a to se nestává často. Nebylo by dobré tuto šanci promeškat.

Je však na zvážení, zda by dům neměl využít všech možností stavby objemu nad římsou, zda není, pokud bude stavební program potvrzen, vhodnější dát sály multikína „nad zem“, zda nemá mít ve výrazu domu větší prostor grafika nového tisíciletí. Zda nemá být trochu otevřenější.

Zda nemá být vstřícnější k lidem i jejich autům, protože atraktivita místa stoupá s jeho dostupností.

Teď bude záležet nejen na dialogu architektů mezi sebou, ale zejména na dialogu s investorem, jeho potřebou a zejména také jeho možnostmi. Cesta je naznačena, můžeme začít.



REALIZACE: Vítězný návrh Jana Jehlíka se bude realizovat. Investice ve výši 300 mil. Kč by měla být dokončena v roce 2007.

O NEJLEPŠÍ BYTOVÝ DŮM Z CIHLOVÉHO SYSTÉMU POROTHERM 2004

Architektonická, konstrukční, ideová, veřejná, anonymní, jednokolová soutěž

VYHLAŠOVATEL SOUTĚŽE: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

PŘEDMĚT SOUTĚŽE: Předmětem soutěže jsou projekty bytových domů a projekty realizovaných bytových domů navržených či postavených z kompletního cihlového systému POROTHERM. Bytovým domem se rozumí stavba pro bydlení, ve které převažuje funkce bydlení a která není rodinným domem; to znamená, že obsahuje nejméně čtyři samostatné byty. Kompletním systémem POROTHERM se rozumí výroby, případně technická řešení, která jsou uvedena v příručce vyhlášovatele „Podklad pro navrhování – Kompletní cihlový systém POROTHERM, 8. vydání, březen 2004“.

VYHLAŠOVATEL SOUTĚŽE: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s., pod záštitou MMR, ve spolupráci se Státním fondem rozvoje bydlení, Vydavatelstvím Springer Media CZ, ČKA, ČKAIT, ČSSI, FA ČVUT, MPO ČR a Obcí architektů.

POROTA:

Porotci závislí: Ing. Antonín Horský, Wienerberger cihlářský průmysl,

Porotci nezávislí:

- JUDr. Marta Dolejší, Státní fond rozvoje bydlení
- Ing. arch. Daniela Grabmüllerová, MBA, MMR
- Ing. arch. Jan Kozel, Obec architektů
- Ing. Pavel Křeček, ČKAIT
- Ing. Jiří Pech, MPO ČR
- doc. Ing. arch. Jan Štípek, ČKA
- Michal Wernisch, Springer Media CZ
- prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., FS ČVUT

Nezávislí náhradníci:

- Ing. arch. Jana Janíková, autorizovaný architekt
- Ing. Stanislav Staněk, FA TU v Liberci

TERMÍN KONÁNÍ: 26. 3. 2004–18. 6. 2004

POČET PŘIHLÁŠENÝCH NÁVRHŮ: 33

CENY A ODMĚNY CELKEM: 690 000 Kč

UDĚLENÉ CENY:

Zlatá cena POROTHERM 2004: Josef Smutný
Stříbrná cena POROTHERM 2004: Petr Dlouhý,
Petr Havlík

Bronzová cena POROTHERM 2004: Petr Laštovka

Cena POROTHERM 2004: Ivan Ruller, Martin Borák

Zvláštní cena POROTHERM 2004: Martin Kačírek, Kateřina Šprnarová

Zvláštní cena Ministerstva pro místní rozvoj: Petr Laštovka

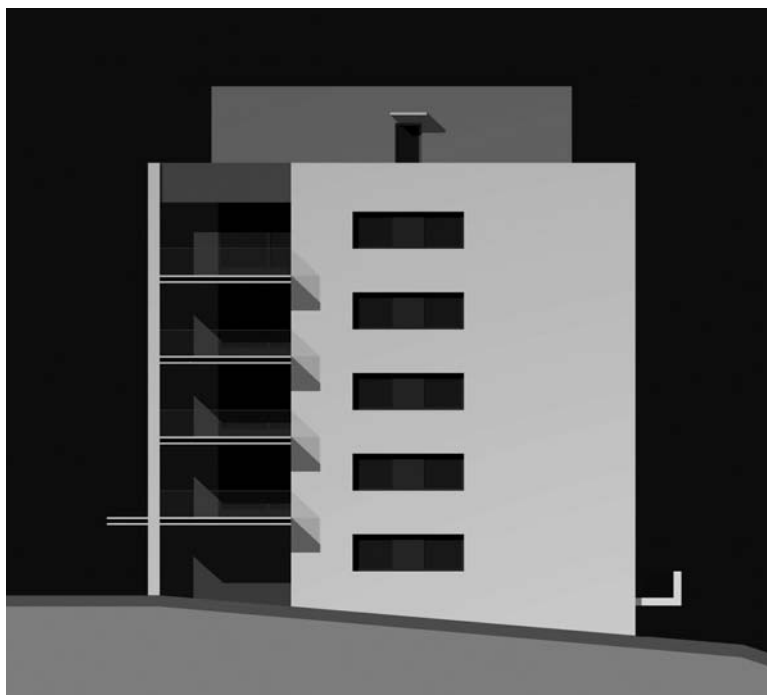
Zvláštní cena Státního fondu rozvoje bydlení: Martin Kačírek, Kateřina Šprnarová

Zvláštní cena Springer Media CZ: Ondřej Kupsa, Petr Kostner,
Ondřej Peckert

HODNOCENÍ OCENĚNÝCH NÁVRHŮ:

Zlatá cena POROTHERM 2004 byla udělena návrhu Ing. arch. Josefa Smutného.

Porota ocenila architektonicky čistý návrh, dispozičně atraktivní, který umožňuje později sloučovat malé byty ve větší. Návrh ve všech sledovaných kritériích splnil požadavky vyhlášovatele. Parkování není řešeno v rámci pozemku.



Stříbrná cena POROTHERM 2004 byla udělena návrhu Ing. arch. Petra Dlouhého a Ing. Petra Havlíka.

Porota ocenila dispozičně zdařilý a architektonicky jednoduchý, tvarově výrazný návrh. Doprava v klidu je řešena mimo objekt. Návrh ve všech sledovaných kritériích splnil požadavky vyhlášovatele.



Bronzová cena POROTHERM 2004 a zvláštní cena Ministerstva pro místní rozvoj byly uděleny návrhu Petra Laštovky.

Porota ocenila zajímavé architektonické a dobré dispoziční řešení, s výjimkou vstupu do objektu. Doprava v klidu je navržena stejně jako občanská vybavenost přímo v objektu. Návrh splnil ve všech požadovaných kritériích soutěžní podmínky.



Cena POROTHERM 2004 byla udělena prof. Ing. arch. Ivanu Rullerovi a Ing. arch. Martinu Borákovi.

Porota ocenila řešení návrhu, který jako jeden z mála má charakter kapacitního bytového domu. Má řešenou dopravu v klidu i občanskou vybavenost v objektu. Architektonický výraz je přiměřený tomuto typu bytového domu.



Zvláštní cena POROTHERM 2004 a zvláštní cena Státního fondu rozvoje bydlení byly uděleny Martinu Kačirkovi a Kateřině Šprnarové.

Návrh byl oceněn jako velmi vhodný z hlediska dotační politiky pro nízkopříjmové domácnosti, i když urbanistické řešení není zcela optimální. Dispozice je jednoduchá a funkční, architektonické řešení střizlivé, předpokládané pořizovací náklady nízké.



Zvláštní cena Vydavatelství Springer Media CZ byla udělena Ondřeji Kupsovi, Petru Kostnerovi a Ondřeji Peckertovi.

Návrh má neobvyklé architektonické řešení, dispozice krajních bytů jsou velmi zdařilé, garsoniéry mírně problematické. V rámci objektu řeší vybavenost bytového domu i dopravu v klidu.



PROBÍHAJÍCÍ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

TRANSFORMACE MĚSTSKÉ ČÁSTI V CENTRU JIČINA

Urbanisticko-architektonická, veřejná anonymní, jednokolová ideová soutěž

VYHLAŠOVATEL: Město Jičín – Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín, zastoupené Ing. Martinem Pušem – starostou města

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE: Ing. arch. Jana Foltýnová, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín, tel.: 493 545 160, fax: 493 545 111, e-mail: architekt@mujicin.cz

PŘEDMĚT SOUTĚŽE: Předmětem soutěže je zpracování urbanisticko-architektonického návrhu řešení transformace městské části v centru Jičína, která leží v plochém pásu území protnutém řekou Cidlinou. Lokalita je ohraničena ulicí Pod Koželuhu na západní straně, ze severu je ohraničena svahem a stávající urbanizovanou uliční zástavbou směrem k centru. Dále na východní straně tvoří hranici částí ulic Fügnerova, Denisova, Českých bratří a Dělnická a na jihu průmyslový areál firmy Seco group, jehož severní část bude součástí transformovaného území.

ZÁVAZNÝ OBSAH SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU:

Grafická část:

- situace širších vztahů, obsahující celkové územní řešení a širší vztahy v měřítku 1 : 5 000 (návaznost zástavby i komunikací);
- základní urbanistický výkres řešeného území v měřítku 1 : 1 000 s vyznačením dopravního řešení a vyznačením předpokládaného provozu autobusového nádraží;
- celková situace řešeného území v měřítku 1 : 1 000 s vyznačením funkčního využití jednotlivých pozemků a uvedením jejich výškové regulace a výměry; výkres bude obsahovat tabulku se součtem ploch dle jednotlivých funkcí;
- potřebný počet schematických podélných a příčných řezů v měřítku 1 : 500, dostatečně prokazujících výškové uspořádání objektů, min. počet řezů je 1 podélný a 1 příčný;
- zakres návrhu minimálně do jedné určené fotografie (která je součástí soutěžních podkladů) s návazností sousedících budov dokumentujících celkové hmotové řešení (maximální počet perspektivních pohledů či zákresů do fotografií je 3 včetně pohledu zadaného v soutěžních podmínkách);
- jeden závazný axonometrický schematický pohled na 3D model (zákres do letecké fotografie určené v podkladech), maximální počet schematických 3D modelů dokumentujících celkové řešení je 3 včetně leteckého pohledu zadaného v soutěžních podmínkách.

Textová část:

- seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu (textová

část, obálka „Autor“, obálka „Zpáteční adresa“), označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;

- základní idea koncepčního řešení studie;
- zásady urbanistického řešení v širších souvislostech a zdůvodnění tohoto řešení včetně širších vztahů;
- stručný popis principů předpokládaného architektonického řešení objektu nového autobusového nádraží;
- stručný popis dopravního řešení.

Digitální část: soutěžící předá 1x CD obsahující

- grafickou část ve formátu *.pdf/*.jpg,
- textovou část ve formátu *.doc/*.xls.

POROTA:

Závislí: Ing. Martin Puš, Ing. Ondřej Bodlák, Ing. Pavel Jarolímek
Nezávislí: Ing. arch. Jan Aulík, prof. Ing. arch. akad. arch. Jiří Suhomel, Jaromír Gottlieb, Ing. arch. Petr Hruša
Náhradníci závislí: Ing. Jiří Vitvar, Petr Volf
Náhradníci nezávislí: Ing. arch. Pavla Pannová, Ing. arch. Pavel Kolíbal

TERMÍNY:

Ustavujícího zasedání soutěžní poroty: 3. 8. 2004

Datum vyhlášení soutěže: 20. 8. 2004

Lhůta k podání dotazů soutěžícími: 8. 10. 2004

Datum zasedání soutěžní poroty k zodpovězení dotazů: 12. 10. 2004

Datum odevzdání soutěžních návrhů soutěžícími: 22. 11. 2004

Datum konání hodnotícího zasedání soutěžní poroty: 6. 12.–17. 12. 2004

Lhůta k oznámení výsledků soutěže a k nahlédnutí soutěžních návrhů soutěžícími: 5 dnů od rozhodnutí poroty

Lhůta k vyhlášení výsledků soutěže: 10 dnů od konečného rozhodnutí poroty

DATUM SCHVÁLENÍ REGULÉRNOTI: 12. 8. 2004



NOVÉ OSOBNÍ NÁDRAŽÍ V BRNĚ

Urbanisticko-architektonická, veřejná anonymní, jednokolová ideová soutěž

VYHLAŠOVATEL: Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE: Ing. Irena Bělehradová, Ing. Jiří Foral, Ing. Marta Brabcová – Brnoinvest, spol. s r. o., Vlhká 25, 602 00 Brno, tel.: 543 257 989, fax: 543 257 984, e-mail: brnoinvest@iol.cz

PŘEDMĚT SOUTĚŽE: Předmětem soutěže je návrh komplexu objektů tvořících nové osobní nádraží v Brně, včetně integrace drážního mostního tělesa a využití prostorů pod ním. Součástí návrhu je řešení veřejných předprostorů nového osobního nádraží na severní a jižní straně.

Úkolem je nalezení pevných a logických prostorových vazeb mezi stávajícím organismem města a novým dopravním uzlem. Úkolem je řešení prostorové a hmotové skladby objektů a ploch ve vazbě na funkční a provozní členění, zejména vytvoření integrovaného přestupního uzlu uživatelů různých druhů doprav (MHD, IAD, železniční, autobusové a pěší dopravy) ve vazbě na veřejné prostory. Úkolem je návrh optimálního rozsahu a lokalizace doprovodných komerčních zařízení. Řešení bude v úrovni urbanisticko-architektonické studie.

ZÁVAZNÝ OBSAH SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU:

Grafická část:

- situace širších vztahů v měřítku 1 : 10 000;
- situace – celkové územní řešení v měřítku 1 : 2 000;
- schéma dopravního přestupního uzlu;
- schematické půdorysy komplexu nového osobního nádraží (s vyznačením základních provozních celků) – všechna podlaží včetně střechy v měř. 1 : 500 (v případě opakujících se podlaží postačí typické podlaží);
- provozní schéma komplexu nového osobního nádraží;
- charakteristické řezy (minimálně 2) v měřítku 1 : 500;
- pohledy na komplex nového osobního nádraží v měřítku 1 : 500 (není vyloučena kombinace pohledů s řezy tak, aby dokumentace vystihovala charakter navrženého komplexu nového osobního nádraží);
- dva perspektivní pohledy v 3D modelu (dva nadhledové pohledy ze zadaných stanovíšť);
- čtyři charakteristické perspektivy komplexu nového osobního nádraží (z nich dvě dokladující prostor odbavovací haly a nástupišť, dva libovolně zvolené pohledy exteriérové);
- všechny výkresy budou v pravém dolním rohu opatřeny rámečkem 3 × 3 cm (do kterého sekretář soutěže vyznačí identifikační číslo návrhu);
- soutěžní panely
 - všechny grafické přílohy uvedené v odstavci 6.2.1 budou prezentovány na maximálně sedmi kusech panelů formátu A0 (840 mm x 1 188 mm) na výšku,
 - soutěžní návrh bude nalepen na panelech tloušťky 5 mm z lehkého materiálu (např. Kapaplast nebo Forex) pro výstavní účely,
 - každý soutěžní panel bude opatřen:
 - dole vlevo textem o velikosti písma 1 cm **NOVÉ OSOBNÍ NÁDRAŽÍ V BRNĚ**,
 - dole vpravo rámečkem 3 × 3 cm (do kterého sekretář soutěže vyznačí identifikační číslo návrhu).

Model:

Pracovní model v měřítku 1 : 1 000 v rozsahu dle podkladu č. 4. (Pracovní model bude vyhotoven jednoduchými prostředky na rovném podkladě bez znázornění terénu, v barvě bílé.)

Textová část:

- seznam příloh soutěžního návrhu (včetně přehledu soutěžních panelů a příloh na nich prezentovaných);
 - průvodní zpráva – písemné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na:
 - hlavní myšlenky a zdůvodnění zvoleného urbanistického řešení,
 - hl. myšlenky a zdůvodnění zvoleného architektonického řešení,
 - podstatu řešení přestupního uzlu různých druhů doprav,
 - zásady tvorby veřejných prostorů. (Rozsah textu nesmí přesáhnout počet 5 stran formátu A4.)
 - tabulka základních číselných údajů návrhu;
 - (Vyplnění tabulky, která je předaným soutěžním podkladem č. 9.).
- Všechny materiály textové části budou v pravém dolním rohu opatřeny rámečkem 3 × 3 cm (do kterého sekretář soutěže vyznačí identifikační číslo návrhu). Textová část bude odevzdána ve dvou vyhotoveních v tištěné podobě.

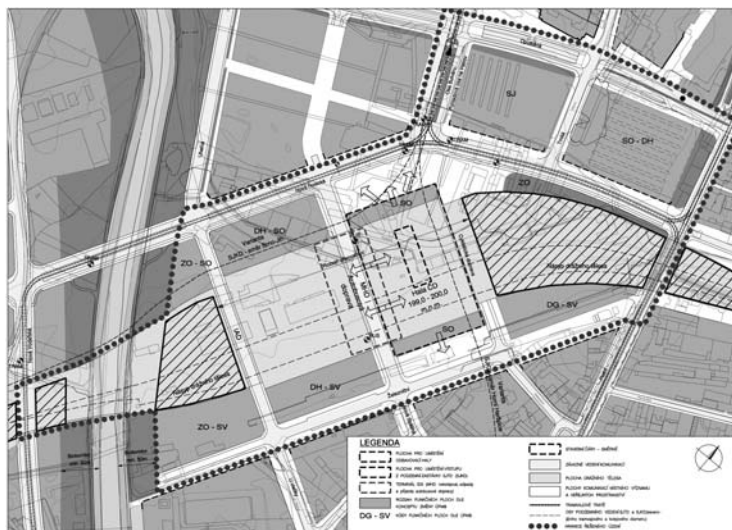
POROTA:

Závislí: PhDr. Richard Svoboda, Ing. Dana Wendscheová, Ph.D, Ing. František Polách, Ing. Josef Veselý, Roman Onderka
 Nezávislí: Ing. arch. Václav Mencl, prof. Ing. Petr Moos, CSc., prof. Ing. akad. arch. Alena Šrámková, doc. Ing. arch. Ivan Koleček, Ing. arch. Josef Pleskot, Ing. arch. Jan Jehlík
 Náhradníci závislí: Ing. Petr Zbytek, Karel Hledík, Ing. Jan Holík, Ing. arch. Vladimír Dominik, Ing. arch. Jaroslav Josífek
 Náhradníci nezávislí: prof. Ing. arch. Alois Nový, Ing. arch. Antonín Novák, Ing. arch. Eva Staňková, Ing. arch. Tomáš Zlámal

TERMÍNY:

Ustavujícího zasedání soutěžní poroty: 3. 8. 2004
 Datum vyhlášení soutěže: 1. září 2004
 Lhůta k podání dotazů soutěžícími: 30. září 2004
 Lhůta k zodpovězení dotazů: 8. října 2004
 Datum odevzdání soutěžních návrhů soutěžícími: 19. listopadu 2004 do 12.00 hodin
 Datum konání hodnotícího zasedání soutěžní poroty: 1.–3. prosince 2004
 Lhůta k oznámení výsledků soutěže a k nahlédnutí soutěžních návrhů soutěžícím: 5 dnů od rozhodnutí poroty
 Lhůta k vyhlášení výsledků soutěže: 10 dnů od konečného rozhodnutí poroty

DATUM SCHVÁLENÍ REGULÉRNOСТИ: 25. 8. 2004



BYTOVÝ DŮM V ČAPKOVĚ ULICI V PÍSKU

Architektonická, kombinovaná, jednokolová ideová soutěž

VYHLAŠOVATEL: Město Písek, Velké náměstí 114, 397 19 Písek, tel./fax: 382 330 111 / 382, e-mail: urad@mupisek.cz

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE: Ing. Josef Zábranský, Budovcova 207, 397 01 Písek, tel.: 382 763 111, fax: 382 763 364, e-mail: josef.zabransky@mupisek.cz

PŘEDMĚT SOUTĚŽE: Předmětem soutěže je zpracování soutěžního návrhu na architektonické řešení stavby Bytový dům v Čapkově ulici v Písku.

ZÁVAZNÝ OBSAH SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU:

Grafická část:

- jeden základní situační výkres obsahující celkové územní řešení v měřítku 1 : 500;
- jeden axonometrický pohled (jiho-západní) na celkové architektonické řešení stavby a zakres návrhu do dvou fotografií;
- výkresy pohledů na stavbu ilustrující postačujícím způsobem základní principy tvarového (hmotově objemového) řešení a členění stavby v měřítku 1 : 200 + zakres uličních fasád alespoň dvou sousedních staveb;
- výkresy všech půdorysů ilustrující postačujícím způsobem základní principy dispozičního a provozního uspořádání charakteristických podlaží stavby v měřítku 1 : 200;
- výkresy řezů (alespoň dva) ilustrující postačujícím způsobem základní principy konstrukčního řešení stavby v měřítku 1 : 200;
- předložení modelu se nepřipouští a je důvodem pro vyloučení ze soutěže.

Textová část:

- průvodní textová zpráva bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení, zaměřené zejména na:
- zdůvodnění zvoleného celkového řešení umístění stavby v území
- zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení stavby

POROTA:

Závislí: Ing. Miroslav Sládek, Ing. Radek Kočí, Jiří Hladký
Nezávislí: Ing. arch. Petr Vávra, Ing. arch. Roman Leder, Ing. arch. Oldřich Kodeda, Ing. arch. Jiří Kraus
Náhradníci závislí: Ing. Petr Kotrba, Ing. Jaroslav Bican
Náhradníci nezávislí: Ing. arch. Aleš Burian, akad. arch. Ladislav Kuba

TERMÍNY SOUTĚŽE:

Datum ustavujícího zasedání soutěžní poroty: 13. 9. 2004
Datum vyhlášení soutěže: 30. 9. 2004
Lhůta k podání písemných dotazů: do 15. 10. 2004
Lhůta k zodpovězení dotazů: do 1. 11. 2004
Lhůta k písemnému potvrzení účasti vyzvanými účastníky: 15. 10. 2004
Datum odevzdání soutěžních návrhů: do 12.00 hod. dne 29. 11. 2004.
Datum zasedání soutěžní poroty k hodnocení soutěžních návrhů: 30. 11. 2004 (přesné datum konání hodnotícího zasedání bude upřesněno v průběhu soutěže)
Lhůta oznámení výsledků soutěže: jeden týden od rozhodnutí poroty o pořadí a udělení cen a odměn.
Datum zahájení veřejné výstavy soutěžních návrhů: nejpозději tři měsíce od vyhlášení výsledků soutěže.

DATUM SCHVÁLENÍ REGULÉRNOTI: 29. 9. 2004

OBNOVA PARKU U ROZHLEDNY NA PETŘÍNĚ A ZÁPADNÍ ČÁSTI RŮŽOVÉHO SADU

Architektonická, kombinovaná, jednokolová soutěž

VYHLAŠOVATEL: Hlavní město Praha, zastoupené Ing. Kateřinou Vaculovou, ředitelkou odboru městské zeleně Magistrátu hl. m. Prahy - Letenská 121/8, Praha 1 - Malá Strana 118 00, tel./fax: 236 005 801 / 236 007 138, e-mail: katerina.vaculova@cityofprague.cz

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE: Ing. arch. Karel Ondroušek, Odbor městské zeleně MHMP, tel./fax: 236 005 816 / 236 007 138, e-mail: karel.ondrousek@cityofprague.cz

PŘEDMĚT SOUTĚŽE: Předmětem soutěže je zpracování soutěžního návrhu na obnovu parku u rozhledny a části růžového sadu na vrchu Petříně v Praze 1. Řešené území se nachází na pozemcích p. č. 928/1; 928/3; 931; 932 (část 1.), k. ú. Malá Strana, a na p. č. 273; 274; 278; 295 (část 2.), k. ú. Hradčany.

Na podkladě vyhodnocení současného stavu, s přihlédnutím k podmínkám orgánů památkové péče a v kontextu historických, přírodních a technických daností území bude předmětem řešení zejména:

- základní kompozice zpevněných ploch a komunikací, jejich optimální rozvržení včetně návrhu materiálového řešení v historických souvislostech
- návrh (koncept) vegetačních úprav, včetně návrhu výsadby (dosaдеб) dřevin bez použití keřového patra, přičemž bude zohledněna kvalita stávajících dřevin
- návrh doplnění mobiliáře a drobné architektury
- návrh se netýká horní stanice lanové dráhy, Štefánikovy hvěz-

dárny, Hladové zdi, petřínské rozhledny, kaplí Kalvárie a Božího hrobu, kostela sv. Vavřince a bludiště.

ZÁVAZNÝ OBSAH SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU:

Grafická část:

- jeden základní výkres obsahující celkové územní řešení v měřítku 1 : 500,
- 3x perspektiva z určeného místa v rozsahu formátu A1
 - 1) od horní stanice lanové dráhy,
 - 2) od vodárenského objektu (vodojemu) směr k rozhledně,
 - 3) od kostela sv. Vavřince směr k rozhledně,
- jeden půdorys ilustrující postačujícím způsobem základní principy materiálového řešení technických a vegetačních prvků v měřítku 1 : 500,
- zahradně-architektonický detail řešeného území v měřítku 1 : 200 (v rozsahu dle situace 1 : 5 000 viz. soutěžní podklady),
- zahradně-architektonický detail řešeného území v měřítku 1 : 200 dle výběru uchazeče.

Soutěžní návrh bude proveden ve formátu maximálně A0 a nemusí být složen.

Textová část:

- Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení, zaměřené zejména na:
- zdůvodnění zvoleného celkového řešení stavby,
 - zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického a zahradního řešení stavby a popisu navrhovaného z kvalitní estetiky,

- užitných a přírodních vlastností území,
- popis zvolených materiálů, včetně druhového určení vegetačních prvků, případně popis konstrukcí,
- hrubý odhad předpokládaných nákladů na realizaci.

Požadovaný rozsah textu nesmí závazně přesáhnout počet 5 stran formátu A4. Průvodní zpráva bude odevzdána ve dvou vyhotoveních ve vytištěné podobě. Textová část bude dále obsahovat seznam příloh soutěžního návrhu.

Digitální část:

Soutěžící předá 1x CD obsahující:

- jeden půdorys ilustrující postačujícím způsobem základní principy materiálového řešení technických a vegetačních prvků v měřítku 1 : 500,
 - jeden základní výkres obsahující celkové územní řešení v měřítku 1 : 500,
 - textovou část ve formátu *.doc.
- Grafická část bude v předepsaném formátu .jpg a předepsaném rozlišení 300 dpi na reálnou velikost A4.

Textová část bude předepsaným fontem písma Times New Roman, velikost 12, nesmí se používat caps lock ani jiné další úpravy.

POROTA:

Závislí: Ing. Kateřina Vaculová, Ing. Jana Onderová, Ing. Vladimír Študent, Ing. Radek Bouška

Nezávislí: dr. Ing. arch. Otakar Kuča, Ing. arch. Václav Aulický, Ing. Božena Pacáková, Ing. arch. Zdenka Havelková, Ing. arch. Lukáš Holub

Náhradníci závislí: Ing. Jan Hrdlička, Ing. Václava Čermákova

Náhradníci nezávislí: Ing. Jaroslav Šubr, Ing. Helena Finstrlová, akad. arch. Ladislav Kuba

TERMÍNY SOUTĚŽE:

Datum ustavující schůze poroty: 4. 10. 2004

Datum vyhlášení soutěže: 11. 10. 2004

Lhůta k podání dotazů soutěžícími: do 22. 10. 2004 – písemně

Zasedání soutěžní poroty k zodpovězení dotazů: 26. 10. 2004

Lhůta k zodpovězení dotazů: do 29. 10. 2004

Lhůta k písemnému potvrzení účasti vyzvanými účastníky:

20. 10. 2004

Datum odevzdání soutěžních návrhů soutěžícími: se stanovuje na 26. 11. 2004 pro případ osobního nebo kurýrního předání; v případě podání soutěžního návrhu k poštovní přepravě se považuje lhůta za splněnou, bude-li návrh podán do 24.00 hod. dne předcházejícího dne určenému k odevzdání soutěžních návrhů osobně nebo kurýrem.

- Datum konání hodnotícího zasedání soutěžní poroty se stanovuje předběžně na dny od 29. 11. 2004 do 3. 12. 2004. Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu soutěže.

- Lhůta k oznámení výsledků soutěže a k nahlédnutí soutěžních návrhů soutěžícím se stanovuje na dobu pěti dnů od rozhodnutí poroty o pořadí a udělení cen a odměn.

- Lhůta k vyhlášení výsledků soutěže se stanovuje na dobu deseti dnů od konečného rozhodnutí poroty o pořadí a udělení cen a odměn, nebyl-li podán protest, popřípadě uplynula-li marně lhůta ke smírnému řešení rozporu, anebo do jednoho týdne od konečného rozhodnutí poroty nebo vyhlášení výsledků soutěže.

- Lhůta k proplacení cen a odměn se stanovuje na dobu do padesáti dnů od vyhlášení výsledků soutěže.

- Lhůta k veřejnému vystavení soutěžních návrhů se stanovuje nejpozději na dobu do tří měsíců od vyhlášení výsledků soutěže.

DATUM SCHVÁLENÍ REGULÉRNOSTI:

v době uzávěrky nebylo známo

VEŘEJNÉ MEZINÁRODNÍ SOUTĚŽE

EUROPAN 8

Pro českou republiku byla stanovena 2 soutěžní místa: Plzeň-Doubavka a Praha 6-Podbaba. Vyhlášení soutěže a termín pro odevzdávání návrhů se uskuteční v březnu až září 2005.

Europan je evropská nevládní federace národních organizací, uskutečňujících program daný společnou chartou a stanovami, organizující architektonicko-urbanistické soutěže, které jsou vypsány simultánně v 19 evropských státech na určené téma. Národní komitety jsou odpovědní za průběh soutěže na jejich území.

V roce 1999 se do soutěže zapojila také Česká republika vytvořením českého národního komitétu, EUROPAN-CZ, čímž bylo dosaženo okamžité integrace českých architektů do evropských aktivit.

Soutěž EUROPAN je otevřena všem evropským architektům do 40 let, kteří si jako soutěžní téma mohou vybrat některé z území členských států. Soutěž je anonymní a vyžaduje od přihlášených týmů předložit na vybrané území urbanistickou úvahu doplněnou detailní architektonickou koncepcí respektující vyhlášené téma společně všem zúčastněným státům.

Národní poroty doplněné zahraničními experty a zástupci měst vybírají projekty k ocenění. Podle soutěžního řádu je pro každé soutěžní místo udělována první cena (12 000 eur), druhá cena (6 000 eur) a vyhlášovány obvykle tři „citace“ bez finanční odměny.

V případě, že podle uvážení poroty nejsou výrazně hodnotné projekty, nemusí se všechny ceny udělovat. Ve většině zemí jsou na základě výsledků soutěže projekty realizovány.

Cílem soutěže je prohloubit znalosti a úvahy v urbanismu a oblasti bydlení, podpořit výměnu názorů na evropské úrovni a dát možnost

mladým architektům vyjádřit své názory, které by měly poskytnout zúčastněným městům i investorům podnětné a novátorské koncepce urbanismu i architektury.

Soutěž EUROPAN je přínosná:

- 1) Městům – témata připravovaná vědeckou radou EUROPANU dávají městům příležitost získat nové myšlenky k oživení zanedbaných území. Otevřené odborné diskuse, moderované evropskými experty za účasti zastupitelů měst, urbanistů, architektů a také důležitých investorů, představují platformu pro hledání netradičních řešení.
- 2) Investorům – soutěž oživí myšlenkami a projekty mladých architektů z celé Evropy zájem o realizaci konkrétního projektu. Městská zastupitelstva, mající k dispozici řadu projektů, vyjdou spíše vstříc investičním iniciativám v jinak složitých a opomíjených územích. Účast investorů, veřejných i soukromých, na mezinárodních setkáních EUROPANU otevírá příležitosti mezinárodní spolupráce a výměny zkušeností.
- 3) Pro diskusi odborné veřejnosti – výsledky soutěže jsou publikovány ve všech důležitých evropských odborných časopisech. Soutěžní projekty jsou podnětem národních a evropských výstav, na nichž se představují i investoři a spolupracující instituce. Debaty na setkáních EUROPANU jsou doprovázeny účastí rozhlasových a televizních publicistů. Vyhlášení soutěže a vyhlášení výsledků je představováno na tiskových konferencích.

Na rozdíl od předchozích ročníků EUROPANU, kdy vědecká rada, složená z renomovaných evropských expertů, určila specifické téma soutěže, bylo na základě výsledků květnového jednání EUROPANU v Athénách rozhodnuto o určení permanentního tématu, kterým se stala EVROPSKÁ URBANITA A STRATEGICKÉ PROJEKTY.

Kalendář Europanu 8:

- květen–prosinec 2004 – evropská města mohou zaslat soutěžní lokality, které jsou vybrány národními komitétami EUROPANU (Europan-CZ v České Republice vybral 2 místa: Plzeň-Doubavka a Praha 6-Podbaba),
- září 2004 – předběžný rozbor soutěžních míst a zařazení do tematických skupin,
- listopad 2004 – seminář soutěžní místa – vědecká rada EUROPANU a zástupci měst (diskuse a analýzy, připomínky k programům

- a tématům skupin, programová spolupráce se zástupci měst),
- leden 2005 – příprava detailní soutěžní dokumentace,
- březen – září 2005 – vyhlášení soutěže a soutěžní lhůta,
- říjen 2005–leden 2006 – národní poroty hodnotí soutěžní návrhy a vyberou maximálně 20 % z přihlášených návrhů. Rozhodování o postupu by se neměli účastnit zástupci dotčených lokalit,
- leden 2006 – setkání zástupců přihlášených měst a národní poroty s cílem diskutovat nad vybranými soutěžními návrhy,
- porota určí první a druhá místa,
- červen 2006 – setkání porot za účelem shrnutí výsledků soutěže.

Bližší informace:

www.cka.cc, www.europan-europe.com, www.europan.cz

NOVÉ VYUŽITÍ VĚZENSKÉHO KOMPLEXU V TURKU – FINSKO

Město Turku vyhláší veřejnou architektonickou soutěž na řešení oblasti Kakolanmäki.

Vzhledem k výstavbě nového vězeňského komplexu v Saramäki v Turku, který má být dokončen v roce 2007, město Turku hledá nové využití pro starou budovu vězení situovanou na kopci Kakolanmäki. Cílem mezinárodní ideové soutěže je nalézt nejlepší řešení pro zapojení prostor starého vězení do okolních urbanistických celků a nalézt pro budovu vězení nové využití.

Výsledky soutěže budou základem pro vypracování podrobné projektové dokumentace daného území.

Území, které je předmětem soutěže, má zhruba 20 hektarů a je situováno na jihozápad od centra města Turku.

V souladu s platnou evropskou legislativou je soutěž otevřena všem zájemcům z členských zemí EU, kteří mohou v domovské zemi vykonávat profesi architekta.

Celková částka určená na ceny a odměny je 150 000 EUR.

1. cena – 55 000 EUR

2. cena – 40 000 EUR

3. cena – 27 000 EUR

Navíc budou uděleny dvě odměny po 14 000 EUR. Soutěžní porota může rozhodnout jinak o udělení cen a odměn, a to jednomyslně, podle soutěžního řádu Asociace finských architektů (SAFA).

Jazyky soutěže jsou: finština, švédština a angličtina

Soutěžní podmínky a všechny potřebné dokumenty jsou poskytovány zdarma ve finštině a angličtině na webových stránkách: www.turku.fi/kakola.

TERMÍN K ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ: 20. 10. 2004

KONTAKTNÍ ADRESA: Finnish Association of Architects SAFA
Erottajankatu 15–17 A, FIN-00130 HELSINKI, FINLAND
e-mail: kilpailu@safa.fi, fax: +358 (0)9 5844 4222,
www.turku.fi/kakola.

NÁVRH ZÁBAVNÍHO CENTRA V KNOKKE-HEIST – BELGIE

Zpracování návrhu nové budovy/budov stávajícího Casina a návrhu řešení okolních prostor.

Soutěž je otevřená pro architekty z celého světa a z důvodu zaručení maximální tvůrčí svobody jsou vstupní regulační podmínky omezeny v nejvyšší míře. Soutěž se vyhlašuje jako dvoukolová. Po skončení první fáze rozhodne mezinárodní porota o postupu 3–5 soutěžních návrhů do druhého kola.

Termín potvrzení účasti je 15. listopad 2004.

Potvrzení účasti stejně jako všechny soutěžní texty musí být napsáno v holandštině, angličtině nebo francouzštině.

Soutěžní porota je složena z odborníků na architekturu, urbanis-

mus a veřejné prostory v tomto složení:

Jennifer Hudson
Soren Robert Lund
Heinrich Boll
Laurent Ney
Kasper Konig
Martin Manning
Catherine David

Více informací naleznete v .pdf dokumentu, který je možno stáhnout na webové adrese města Knokke-Heist: <http://www.knokke-heist.be>

THE GARDENS OF TRAUTTMANSDORFF CASTLE

International Ideas Competition for the design of a Garden for Lovers to become a new garden feature of the Gardens of Trauttmansdorff Castle, Meran/Italy

Deadline for registration: November 15, 2004

Information, competition documents and registration form available from October 1, 2004:

Dr. Karin Kompatscher, The Gardens of Trauttmansdorff Castle, St.-Valentin-Str. 51a, I-39012 Meran, Karin.Kompatscher@provinz.bz.it or visit our website at www.trauttmansdorff.it

PŘIPRAVOVANÉ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

KRAJSKÁ KNIHOVNA VYSOČINY

Urbanisticko-architektonická, veřejná anonymní, jednokolová soutěž

VYHLAŠOVATEL: Kraj Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE: Ing. Hana Strnadová, Kraj Vysočina, Odbor majetkový, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, e-mail: strnadova.h@kr-vysocina.cz, telefon: 564 602 216

PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE: říjen 2004

KRAJSKÝ SOUD ÚSTÍ NAD LABEM

Urbanisticko-architektonická, veřejná, anonymní, projektová, dvoukolová soutěž

VYHLAŠOVATEL: Česká republika – Krajský soud v Ústí nad Labem, tř. Národního odboje 1274, 400 92 Ústí nad Labem

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE: FABION, s. r. o., Ing. Jiří Šmíd, Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem, tel./fax: 475 209 240, 602 410 320, e-mail: jirismid@c-box.cz

PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE: podzim 2004

ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU HOTELU MORAVIA A JEHO ODBYTOVÝCH STŘEDISEK

Projektová soutěž, architektonická, kombinovaná, jednokolová

VYHLAŠOVATEL: Sdružení investorů zastoupené Františkem Divokým, zmocněný zástupce Ing. Jiří Šlechta, Slovákova 352/3, 602 00 Brno, tel.: 604 234 234, fax: 541 217 599, e-mail: jiri.slechta@postman.cz

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE: prozatím neuveden

PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE: neuveden

UMÍSTĚNÍ DÍLA TONIHO BENNETONA MONUMENTO IN MEMORIAM DI LIDICE

Urbanisticko-architektonická soutěž, projektová, vyzvaná neanonymní, jednokolová

VYHLAŠOVATEL: Památník Lidice, zastoupený Ing. Marií Těšpílovou – ředitelkou, 273 54 Lidice, tel./fax: 312 253 063, e-mail: lidice@quick.cz

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE: prozatím neuveden

PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE: neuveden

NOVÉ SLOŽENÍ PRACOVNÍ SKUPINY PRO SOUTĚŽE PŘEDSTAVENSTVA ČKA

Od dubna 2004 působí pracovní skupina pro soutěže v rozšířeném složení: Ing. arch. Ludvík Grym – předseda pracovní skupiny, Ing. arch. Dalibor Borák, Ing. arch. Jana Janíková, akad. arch. Jan Sapák, Ing. arch. Jiří Vácha

Pracovní skupina pro soutěže představenstva České komory architektů sídlí v Brně a jejím úkolem je dbát na plnění povinností vyplývajících ze zákona č. 360/1992 Sb. ve věcech týkajících se soutěží, zejména pak spolupracovat s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení.

Spolupráce s vyhledávatelem soutěží:

Pracovní skupina České komory architektů pro soutěže spolupracuje s vyhledávatelem architektonických a urbanistických soutěží na přípravě soutěžních podmínek, posuzuje konečný návrh soutěžních

podmínek a dává podklad pro ředitele kanceláře ČKA k udělení „regulérnosti“ soutěží. Pracovní skupinu pro soutěže kontaktujte na adrese brněnské pobočky kanceláře ČKA. V kanceláři ČKA jsou pro vyhledávatele soutěží rovněž k dispozici vzorové soutěžní podmínky a komentované znění Soutěžního řádu ČKA v písemné podobě.

Pro architekty a urbanisty:

Seznam regulérních vypsání soutěží stejně jako soutěžní podmínky těchto soutěží jsou k dispozici k nahlédnutí v kanceláři ČKA Praha i Brno. Soutěžní podmínky včetně soutěžních podkladů jsou pak poskytovány soutěžícím přímo sekretářem vyhledávatele konkrétní soutěže.

Kontakt: Kancelář ČKA Brno, Starobrněnská 16/18, Brno 602 00, tel.: 542 211 809, fax: 542 215 652, e-mail: souteze@ccka.cz

INFORMACE O ŠKOLENÍ POROTCŮ

Všechny autorizované osoby se mohou účastnit školení porotců, které se uskutečňuje každým rokem v Praze nebo v Brně a je organizováno a vedeno členy Pracovní skupiny pro soutěže. Všechny autorizované osoby, které projdou školením, jsou zařazeny do seznamu porotců a mohou být v budoucnu nominovány pracovní skupinou do soutěžních porot. V případě zájmu o účast na školení se prosím obraťte na kancelář ČKA v Brně, kde budou vaše žádosti evidovány.

Kontakt: ČKA Brno, Mgr. Petr Jelínek, Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno, tel.: 542 211 809, fax: 542 214 652, e-mail: petr.jelinek@ccka.cz

Po dosažení počtu nejméně 25 žádostí bude školení uspořádáno v místě s převládajícím počtem uchazečů.

Příští termín školení: bude uveden na www.ccka.cz