

BULLETIN

2/2009



ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

Exponát z výstavy věnované Miroslavu Bašemu,
stínovaný model povrchu Prahy,
rok 2007, zdroj: URM 2009,
zdrojová data - Digitální model zástavby a zeleně:
Geodis Bmo, spol. s r.o.



Vörösmarty tér 1, Budapešť, Maďarsko - architekt György Fazakas, spolupráce Jean Paul Viguier

ArchiCAD 12 – užijte si radost z projektování

ArchiCAD 12 upevňuje pozici nejucelenějšího a přitom nejflexibilnějšího BIM systému (Building Information Modeling) pro navrhování a konstruování budov. ArchiCAD 12 se soustředí na rychlost, design a zpracování dokumentace. Jako první BIM aplikace podporuje víceprocesorové počítače a přináší nástroje zavěšená fasáda/zed' a 3D výkres.

ArchiCAD 12 si můžete vyzkoušet díky zdarma dostupné zkušební verzi programu a sady interaktivních výukových materiálů (<http://experienceBIM.com>)



www . cebra . cz
tel. 257 310 090
fax 257 314 106

GRAPHISOFT
ARCHICAD 12
a Virtual Building Solution

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

2/2009 / ROČNÍK 16

DATUM EXPEDICE: 30. 6. 2009

NÁKLAD: 4500 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

vydavatel:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
IČ: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800
Tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285
www.cka.cc

šéfredaktorka:

Mgr. Markéta Pražanová, tel.: 257 535 034
E-mail: marketa.prazanova@cka.cc, info@cka.cc

redakce:

Rubrika soutěže: Ing. Ludmila Cepáková, Kateřina Slaná
Tel.: 542 211 809, e-mail: ludmila.cepakova@cka.cc

redakční rada:

Ing. arch. Dalibor Borák, předseda ČKA
Ing. akad. arch. Jan Vrana, 1. místopředseda ČKA
Ing. arch. Jiří Merger, 2. místopředseda ČKA
Ing. arch. Michal Gabriel, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Jan Sapák, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Pavel Rada, předseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Josef Panna, 1. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. Petr Velička, 2. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Karel Doležel, člen dozorčí rady ČKA

jazýková korektura:

Mgr. Josef Šebek

titul:

Exponát z výstavy věnované Miroslavu Bašemu, stínovaný model povrchu Prahy, rok 2007, zdroj: ÚRM 2009, zdrojová data – Digitální model zástavby a zeleně: Geodis Brno, spol. s r. o.

layout:

Radek Michel
Obálka – MgA. Andrea Hrušková

grafická příprava:

PROPAGANDA – Radek Michel
Kafkova 10, 160 00 Praha 6-Dejvice
Tel./fax: 224 310 382
www.propagandadesign.cz

tisk:

TISK HORÁK, Ústí nad Labem

distribuce:

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA: 28. 8. 2009

UPOZORNĚNÍ: U inzercí a podepsaných článků se redakce nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky pocházejí z archivu autorů textů.

obsah

Aktuality

Úvodní slovo předsedy ČKA Dalibora Boráka	4
Kontakty na Kancelář ČKA	4
Pocta ČKA 2009 – výzva k zaslání nominací	5
Mezinárodní sympozium o autorských právech v architektuře (Pražanová)	6
Nekrolog – Pavel Kovařík (Knejp)	7
Předáním Pocty ČKA 2008 byla zahájena výstava Miroslava Bašeho (Pražanová, Všečeka)	8
Vyhlášení dalšího ročníku Přehlídky diplomových prací (Pavelková)	12
Seminář ČKA o autorizovaných inspektorech (Teigiser)	13
Seminář ČKA Průkazy energetické náročnosti budov – teorie a praxe (Macholda)	16
Představujeme osobnosti v minulosti nominované na Poctu ČKA: Jan Sokol (Vybíral)	18
Nové knihy	20
Výstavy v Galerii Jaroslava Fragnera	21
Akce	21
Burza práce	24
Výběr ČSN	30

Téma

Konference Evropské fórum politik architektury	31
--	----

Legislativa

Nové technologie (Janošec)	39
ÚOHS pochybil	39
Stanovisko ČKA k novele zákona o výkonu povolání (Peterka, Plos)	40
Právní poradna (Plos)	41
Výzva k výměně razítka a osvědčení	42
Přehled dotčených orgánů ve stavebním řízení	42
Vytištěný stavební zákon je k dispozici v Kanceláři ČKA	42
Zelená úsporám	42
Společné prohlášení ČKA, NPÚ a SFŽP k problematice podpory opatření směřujících k energetickým úsporám historických staveb	43
Rozhovor s ředitelem Centra pasivního domu Janem Bártou (Daniel)	44

Oficiální informace

Zápis z jednání PS pro památkovou péči (Merger)	45
Krajina v územním plánování (Myšková-Kaščíková)	46
Dopad finanční krize na profesi architekta – výzva ACE a studie (Pavelková)	47
Zápis ze III. zasedání představenstva ČKA ze dne 10. 3. 2009 (Turek)	48
Zápis ze IV. zasedání představenstva ČKA ze dne 7. 4. 2009 (Turek)	50
Zápis z V. zasedání představenstva ČKA ze dne 12. 5. 2009	52
Usnesení XVI. valné hromady ČKA 2009	55
Zápis ze XVI. valné hromady ČKA 2009 (Pražanová)	56
Změny řádů ČKA	58
Názory – Byl jsem při tom (Novotný)	59
Ke konferenci EFAP (Patrný)	60

Soutěže

Výsledky	61
Probíhající	65
Připravované	66



Valná hromada ČKA, která se konala v květnu v Praze, završila další rok existence této profesní instituce. Na jeho počátku si představenstvo dalo za úkol zejména zlepšovat postavení architektů ve společnosti. Důležité je, aby lidé věděli, co pro ně může architekt udělat a jak jim to prospěje.

Nejen u nás se stává stále běžnějším, že významné veřejné zakázky získávají velké firmy, které do čela projektu zpravidla postaví inženýra, a nikoliv, jak bývalo po staletí zvykem, architekta. Má to svůj pragmatický důvod. Úředník zodpovědný za „investice“, všimněte si, prosím, že ne za stavbu domu, ale za „investování“, je zpravidla inženýr. Má za úkol co nejjednodušeji a pokud možno bez problémů „proinvestovat“ svěřené peníze. Architekt je podivný komplikátor, který mluví o historickém kontextu, kulturních závazcích, sociální uměřenosti a o podobných neměřitelných, a tudíž nevykazatelných zbytečnostech. Těmto komplikacím „investičák“ nerozumí, a hlavně je pro splnění svého úkolu vůbec nepotřebuje. Výsledkem jsou realizace velkých staveb, které jaksi zklamaly. Pro příklad uvádím náměstí Svobody v Brně. Technicky bezchybná stavba. Vše je vyřešeno. Doprava jasně definovaná, tramvaje zachovány, infrastruktura rekonstruovaná, použité materiály prvotřídní, design svítidel výborný, dokonce nákladné umělecké dílo – na náměstí se hodící kašna – vystavěno. Jenomže... Jaksi to není pěkné. Nemá to ducha, vlastně je to bezduché. Kde se stala chyba? Osobně se domnívám, že v místě, kdy realizační dokumentaci nedělali architekti, kteří vyhráli kvalitně obesanou architektonickou soutěž. A takových příkladů máme v archivu Komory zarážející zásobu. Co s tím?

Ze země na západ od nás vidíme, že jedinou cestou ke kvalitní architektuře je stále vysvětlování, že výše zmíněné neměřitelné hodnoty jsou právě tím rozhodujícím. Veřejné zakázky jsou vždy modelem, který je opakován i v privátní sféře. Jsem proto přesvědčen, že je klíčové, kdo o zadání veřejné zakázky rozhoduje. Správný mechanismus je popsán v zákoně o veřejných zakázkách, v němž má soutěž o návrh podmnožinu – soutěž architektonickou. Ta je ze zákona upravena Soutěžním

řádem České komory architektů. Vítězi soutěže o návrh lze zadat CELÉ dílo – tedy od studie až po prováděcí projekt a následný autorský dozor. Mechanismus je jasný. Dává odpověď nejen na otázku, kdo je architektem zakázky, jaké má reference a další předpoklady, ale i jak bude věc dělat. Transparentní systém s malým prostorem pro „mimosoutěžní ovlivňování“. Že by právě toto bylo tím problémem? Jsem přesvědčen, že ne. Myslím, že o tomto mechanismu prostě většina zodpovědných politiků neví a svým „investičákům“ jej nepředepsali. Situaci komplikuje také fakt, že většina právníků rovněž není do problematiky zasvěcena a veřejnému klientovi pro jistotu doporučí ten nejpřimitivnější způsob – nabídkové řízení, v němž je jediným kritériem pro výběr toho, kdo zásadním způsobem rozhodne o kvalitě NAŠEHO vystavěného prostředí, NEJNIŽŠÍ CENA. Babička mi říkala, že za málo peněz je málo muziky... a kultury vůbec.

A jsme zase na začátku – postavení architekta ve společnosti. Aby bylo lepší, snažili jsme se v uplynulém roce „předat zprávu“. Byli jsme opakovaně přijati ministry místního rozvoje a školství. Podařilo se nám dokončit a předat panu ministru pro místní rozvoj Státní politiku architektury a vysvětlit její smysl a význam řadě politických i exekutivních osob. Vrcholem celoroční práce na zviditelňování profese byla konference EFAP (European Forum for Architecture Policies), kterou jsme organizovali v rámci Českého předsednictví EU a která měla slušný ohlas v médiích. Z věcí, které jsou přímo hmatatelné při každodenní práci architekta, bych rád zmínil aktivitu na změně OTP. Vysvětlovali jsme také na všech úrovních nesmyslnost závaznosti obrovského balíku norem. Druhá polovina roku byla ovlivněna takzvanou krizí. Osobně si myslím, že spíše než o krizi jde o návrat do normálu. Končí období nesmyslného a nezodpovědného plýtvání. Je škoda, že i v době, kdy architekti nemohli zpracovat všechny zakázky, se kterými klienti přicházeli, bylo mezi námi dost těch, kteří v touze „mít velký barák“ nabízeli nereálně nízké ceny. Nyní, kdy práce výrazně ubylo, je poměrně těžké dohodnout s klientem cenu, za kterou lze BEZPEČNĚ a profesionálně vybavit projekt všemi náležitostmi.

V Evropě vidíme, že velké množství architektů začalo vykonávat profesi jinak. Využívají své schopnosti vidět věci celistvěji a začali podnikat jako experti či poradci. Možná to bude cesta pro mnohé z nás.

Byl bych rád, kdyby nová situace vedla ke zpomalení překotného a od kvality pryč vedoucího tempa projektování a stavění. Byl bych rád, kdyby méně zakázek znamenalo, že se jim všichni, a hlavně jejich ZADAVATELÉ, budou více a do hloubky věnovat a že výsledkem bude harmoničtější a kulturnější prostředí.

Dalibor Borák,
předseda České komory architektů

KONTAKTY PRACOVNÍKŮ KANCELÁŘE ČKA

Úřední hodiny Kanceláře ČKA: pondělí až pátek 8.00–16.00

Praha

Adresa: Josefská 34/6, Praha 1-Malá Strana
Tel.: 257 532 287, fax: 257 532 285

Brno

Adresa: Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno
Tel.: 542 211 809, tel./fax: 542 215 652

Tel.: 257 532 186

JUDr. PhDr. Jiří Plos – sekretář ČKA

Milena Ondráková – sekretář DR a AR ČKA, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Tel.: 257 532 287

Bc. Lenka Šimonová – recepce, náhrady ztráty času, pošta

Olga Klementová – recepce, náhrady ztráty času, pošta

Tel.: 257 532 430

Ing. Tamara Čuříková – ředitelka Kanceláře ČKA
Lenka Dytrychová – příspěvky, účetnictví, databáze, NF Arcus

Tel.: 257 535 034

Mgr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační a tiskový servis, vydávání publikací a tiskovin ČKA, tisková mluvčí
Radka Kasalová – sekretář StS ČKA
Mgr. MgA. Dita Pavelková – webové stránky, zahraničí, vzdělávání architektů, přehlídky, výstavy, školy

Tel.: 542 211 809

Ing. Ludmila Cepáková – soutěže a veřejné zakázky
Kateřina Slaná – soutěže a veřejné zakázky

E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: jméno.příjmení@cka.cc
Více informací: www.cka.cc

POCTA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ 2009

STATUT POCTY ČKA

Čl. 1) Pocta Česká komora architektů je ocenění, jej uděluje ČKA osobám a kolektivům osobám a těm, kteří se svou prací a tvorbou významně přispěli ke rozvoji české architektury a umění. Čl. 2) Pocta je udělována osobám fyzickým i právnickým, zejména: a) pedagogům, kteří svou tvorbou přispěli ke rozvoji architektury, b) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, c) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, d) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, e) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, f) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, g) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, h) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, i) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, j) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, k) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, l) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, m) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, n) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, o) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, p) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, q) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, r) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, s) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, t) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, u) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, v) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, w) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, x) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, y) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury, z) osobám, kteří se svou prací přispěli ke rozvoji architektury.

Podrobnější informace o pravidlech udělování pocty lze získat na www.ccha.cz/aktualita/pocta, v Bulletinu ČKA a v časopise České architektury.

VÝZVA K NOMINOVÁNÍ OSOBNOSTÍ

Česká komora architektů vyzývá odbornou veřejnost k podávání nominací na udělení Pocty ČKA 2009 významným osobnostem v oboru, které se svou prací i morálním kreditem výrazně zapály do moderní historie české architektury. Pocta je udělována živým architektům, teoretikům či pedagogům, může být udělena rovněž in memoriam.

► Návrhy na nominaci k udělení Pocty ČKA mohou podávat všichni autorizovaní architekti, pedagogové, teoretikové, kritičtí i historikové architektury, spolky architektů, školy a fakulty architektury v ČR.

► Nominace musí obsahovat písemné odůvodnění včetně seznamu nejvýznamnějších prací navrhatele a jeden snímek významné realizace či studie.

► Návrhy zasílejte e-mailem na adresu: info@ccha.cz, případně poštou na adresu Česká komora architektů, Josefská 34/II, 118 00 Praha 1.

► Termín odevzdání návrhů: do 7. července 2009

HISTORIE UDĚLOVÁNÍ POCTY ČKA

O zavedení tradice Pocty rozhodl představenstvo ČKA v roce 2000 s cílem ocenit mimořádné osobnosti na poli architektury. Vzhledem k velkému počtu vynikajících architektů, kteří se v minulém režimu nedočkali žádného významnějšího ocenění své práce a životních postojů, bylo v předchozích letech toto ocenění uděleno většinou množství architektů in memoriam.

Osobnost, již by měla být Pocta ČKA udělena, vybírá odborná komise z dotčených nominací. Složení komise navrhuje představenstvo ČKA. Při příležitosti udělení Pocty je vždy vydán katalog a uspořádán slavnostní večer.

LAUREÁTI POCTY ČKA

2000



Bedřich Ptáček

in memoriam



Petr Tušara

in memoriam



Ladislav Žák

in memoriam

2001



Vít Dostál

in memoriam



Ilse Rottmayer

in memoriam



Bedřich Stefaňák

in memoriam



Edoarda Štvera

in memoriam

2002



Josef Kavčíček

in memoriam

2003



Josef Poříšek

in memoriam

2004



Pocta nebyla udělena

2005



Karel Hubáček

2006



Miroslav Nešta

2007



Jana Šramková

2008



Miroslav Bača

in memoriam

AUTORSKÁ PRÁVA V ARCHITEKTUŘE

Česká komora architektů uspořádala 3. dubna 2009 v Brně na rektorátu VUT mezinárodní symposium o autorských právech v architektuře. Na akci, která je v evropském měřítku jedinečná, vystoupili přední odborníci na autorskoprávní problematiku působící u nás i v zahraničí.



Konstrukce podzemních stropů berlínského Lehrter Bahnhof, vlevo návrh Meinharda Gerkana, vpravo realizace Winkens-studia. Foto: archiv ČKA

Problematika autorských práv se bezprostředně dotýká výkonu povolání každého autorizovaného architekta. Přestože se kauzy tohoto typu objevují stále častěji, dosud neexistuje větší množství soudních rozhodnutí ani souhrnný materiál (právní nauka), z něhož by se dalo při řešení problémů vycházet. Sám autorský zákon a občanský zákoník se architekturou jakožto autorským dílem zabývají jen okrajově. Obvykle totiž společnost pod pojmem autorské dílo hledá především výtvarné umění, design, film, literaturu apod. Připomeňme jen, že dle autorského zákona se ochrana vztahuje jak na dílo architektonické, tak urbanistické. Také je potřeba vědět, že dokončeným architektonickým dílem (nahliženo dle věcného obsahu) je projekt jako celek – souhrn všech výkonových fází. Jednotlivá výkonová fáze je dílem rozpracovaným a nedokončeným. Autorská práva se však vztahují jak na dokončené fáze, tak

na nedokončené. Užití nedokončeného díla je možné jen a pouze pro účel, pro který bylo zpracováno, např. územní rozhodnutí, pokud není nepochybné, že autor dobrovolně poskytl smluvně i licenci na užití jiné, přesahující. Dílem podle tohoto zákona není zejména námět díla sám o sobě, myšlenka, postup či metoda apod. (§ 2 odst. 1, 3, 6).

Orientace v autorském právu týkajícím se architektury je však pro většinu lidí nesnadná. Problematika je jedna nejsplošnější, a Česká komora architektů se proto rozhodla uspořádat mezinárodní konferenci, jejímž cílem bylo odborné vyjasnění problematiky a zvýšení srozumitelnosti práva i věcných aspektů a předvídatelnosti právních rozhodnutí.

V průběhu symposia upozornilo osm přednášejících na charakteristické nejzávažnější problémy, které problematiku autorského práva provázejí. Podrobněji se pak ke konkrétním dotazům vyjádřili v diskusi na konci dne.

ARCHITEKTURA V REKLAMĚ

Jedním z témat, o kterých hovořili jak přední český právník Jan Kříž, tak Winfried Bullinger z Berlína, bylo užití autorského díla (stavby) v reklamě. Pokud hraje stavba v reklamě dominantní roli, pak by se na ni v českém prostředí měl vztahovat autorský zákon (zákonná výjimka, viz § 29–33, v tomto případě nemusí platit).

V českém, ale i německém a rakouském právu existuje tzv. svoboda panoramatu (volného výhledu, svoboda obrazu ulice). Znamená to, že pokud je dílo viditelné z veřejného prostoru, může být foceno, filmováno, kresleno apod. a jeho obraz používán volně. Nesmí však dojít při jeho užití či zobrazování ke změně vzhledu stavby (např. jiná barva fasády, úprava obrázku apod., kterými by se stavba změnila, či by se dokonce snížila její hodnota). Zároveň nesmí být obraz používán pro komerční účely. V Německu vyhráli soudní proces potomci architekta Hundertwassera, jehož stavby byly nasnímány z okna soukromého bytu a snímky použity na pohlednicích. Nejednalo se tedy o záběr z veřejného prostranství, a navíc z prodeje pohlednic plynul zisk.

V České republice se u soudu objevil spor autora vysílače na Ještědu architekta Karla Hubáčka a organizátorů mistrovství světa v klasickém lyžování v Liberci, kteří užíli obraz stavby bez vědomí autora na plakátech. Mimosoudní dohodou bude pravděpodobně vyřešen podobný spor, který v současné době řeší společnost ABF s architektem Vladem Miluničem. Fotografie jeho Tančičího domu byla bez ohledu na autorská práva použita na tiskovinách k veletruhu.



Plánovaná rekonstrukce a dostavba Le Corbusierova areálu v okolí mariánské kaple Notre-Dame du Haut v Ronchamp, návrh Renzo Piano

Foto: archiv ČKA



VSTUP JINÉHO PROFESIONÁLA DO PROCESU

Diskutovalo se také, do jaké míry může být existující dílo pozměněno a zda může být dokonce odstraněno. Jan Sapák upozornil na to, že je velmi těžké najít hranici mezi inspirací a plagiátorstvím, což se může stát předmětem sporu, stejně jako jsou v českém prostředí poměrně časté spory při vstupu jiného profesionála do procesu. Jak připomněl Jiří Plos, tato situace se umocňuje zadáváním veřejných zakázek ze strany veřejné správy, která vyhláší na každou fázi projektové dokumentace nová výběrová řízení. Architekti usilují o své začlenění do všech fází projektu, jako tomu bylo v historii.

KAUZY

Za nejdůležitější autorskoprávní kauzu posledních let je obecně považována změna konstrukce podzemních stropů berlínského Lehrter Bahnhof. Investor stavby, Německé dráhy, se rozhodl bez vědomí autora projektu architekta Meinharda Gerkana změnit kvůli finančním úsporám vzhled stropů a použít návrh Winkens-studia. Protože se však jednalo o individuální tvůrčí výkon, a tudíž o autorský chráněný Gerkanovo dílo ve smyslu německého autorského zákona, Gerkan soudní spor vyhrál. Stropy navržené Winkens-studiem musely být na náklady investora odstraněny a realizován Gerkanův projekt. Berlínský soud tak svým roz-

sudkem položil velkou váhu na autorské právo a ochranu stavebního díla proti znetvoření. Osobnosti autora a výtvarné integrity stavby jakožto kulturnímu statku soud přiřkl vysokou hodnotu a postavil ji nad ekonomické zájmy. (Kauza je podrobně popsána v Bulletinu ČKA 4/2006 a 4/2007).

Dalším zajímavým sporem, který byl na konferenci zmíněn, je plánovaná rekonstrukce a dostavba Le Corbusierova areálu v okolí mariánské kaple Notre-Dame du Haut v Ronchamp, jejíž projekt zpracovává Renzo Piano. Soudci se přiklání k tomu, že autorské ochraně podléhá celý areál, a nikoliv jen část s kaplí. Le Corbusier si prý navíc nepřál, aby se cokoliv stavělo v těsné blízkosti kaple, a Piano navrhuje stavby již 60 metrů od ní. Podle projektu zde má vzniknout nové nádvěstnické centrum a ubytování pro dvanáct řádových sester. Pařížská Fondation Le Corbusier pečující o mistrův odkaz nemá sice nic proti Piano ani stavebnímu programu, ale usiluje o umístění staveb ve větší vzdálenosti od kostela.

ZÁVĚR

Z konference vyplynulo, že soudních sporů týkajících se autorských práv je v Evropě málo, protože většina z nich končí ještě před jejich započítáním smírem. Důvodem je velmi obtížné prokazování porušení autorských práv. Jak říká Ivo Telec, je častokrát složité určit, co skutečně je autorským dílem, a ještě daleko nároč-

nější je stanovit, co je umělecká krása a kvalita. V zahraničí si soudní proces dovolí jen velké renomované ateliéry. Podle Reginy Gonthier ze Švýcarska je sice autorský zákon nedokonalou ochranou, ale jiná zatím bohužel neexistuje. Přítomní rovněž upozornili na absenci právního povědomí nejen u některých architektů, ale především u celé společnosti, která se může projevit už jen tím, že u snímků staveb či slavnostní kolaudace není uváděno jméno projektanta.

SBORNÍK

Česká komora architektů připravuje v současné době sborník z konference, který bude shrnovat jak všechny přednášky a text diskuze, tak vybraná ustanovení autorského zákona a některé zásadní judikáty evropského práva.

Publikaci obdrží všichni autorizovaní architekti jako přílohu Bulletinu ČKA 3/2009. Zároveň bude zaslána všem advokátním kancelářím, které se na problematiku specializují. Sborník bude rovněž ke stažení na www.cka.cc, a to jak v češtině, tak v anglické a německé mutaci.

Markéta Pražanová

ZEMŘEL ING. ARCH. PAVEL KOVAŘÍK (1947–2009)

Dne 28. 4. 2009 zemřel náhle ve věku 61 let uprostřed tvůrčí práce a každodenních aktivit Ing. arch. Pavel Kovařík.

Pavel Kovařík v roce 1973 dokončil studium na Fakultě architektury ČVUT v Praze a svou praxi začínal jako stavbyvedoucí. Vykonal investorskou a architektonickou činnost – projektoval průmyslové stavby (pekárna v Liberci, 1991, pekárna v Brně, 1986), zdravotnické stavby (budova léčby Kladruby, 1995, nemocnice Domažlice – stavba roku 2005 Plzeňského kraje), domov důchodců Čáslav, 1999, a další zakázky v širší dané nabídce.

Od roku 1993 byl členem České komory architektů, po dvě volební období se aktivně podílel na práci Stavovského soudu ČKA. Byl také dlouholetým členem České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Svým tvůrčím a organizačním přístupem vždy ovlivňoval tým spolupracovníků, které vedl k vytvoření kvalitního díla. Knihy o architektuře a umění stále doplňovaly jeho knihovnu. Smysl pro nezbytný řád i potřeba tvůrčí svobody byly součástí jeho života.



Odešel přítel i kolega, se kterým jsem v posledním roce spolupracoval, odešel z kanceláře naplněn dalšími tvůrčími plány a také rodinnými radostmi z přibývajících vnoučat.

Ing. arch. Jaromír Knejp

PŘEDÁNÍM POCTY ČKA 2008 BYLA ZAHÁJENA VÝSTAVA MIROSLAVA BAŠEHO

Profesor Miroslav Baše obdržel ve středu 6. května 2009 in memoriam Poctu České komory architektů 2008. Cenu převzala jeho manželka Olga Bašeová. Ceremoniál proběhl při zahájení výstavy Bašeho díla v pražské Galerii Jaroslava Fragnera.



Pocta ČKA je udělována každoročně již od roku 2000 významné osobnosti v oboru, která se svou prací a morálním kreditem výrazně zapísala do historie moderní české architektury. Právě prof. Ing. arch. Miroslav Baše bezesbřetku splňoval podmínky statutu Pocty ČKA. Podle sdělení člena odborné poroty, která vybírala osobnost, již by mělo být toto ocenění uděleno, profesora Miroslava Masáka „byl Baše osobností, která svým rozhledem a svými zájmy přesahovala obor architektury a urbanismu a jeho přesvědčení o přednosti věcí veřejných před osobními zájmy ho dovedlo i k trvalé společenské aktivitě. Jeho pevný občanský postoj se projevil nejen v obou vypjatých obdobích naší současné historie, ale i v pasivní době normalizace sedmdesátých a osmdesátých let“.

Profesor Baše zemřel loni v únoru v věku nedožitých 75 let. Vystudoval Fakultu architektury a pozemního stavitelství ČVUT v Praze (1951–1956), kde pracoval jako pomocná vědecká síla u profesora Oldřicha Stefana, a absolvoval postgraduální studium na Wayne State University v Detroitu (1969–1970). Odbornou praxi začal v ateliéru obytných staveb Státního typizačního ústavu v Praze (1957–1959), pokračoval v Krajském projektovém ústavu v Plzni, ve středisku Mariánské Lázně (1959–1966), přešel do ateliéru Jiřího Gočára v Praze (1966–1966) a poté nastoupil ve Státním ústavu pro rekonstrukce památkových měst a objektů (1968–1991).

Byl významným odborníkem v oboru architektury, urbanismu a obnovy venkova. Zpracoval desítky projektů novostaveb i rekonstrukcí, urbanistických plánů, prognóz, analýz i dalších teoretických studií. Podílel se také na zpracování plánu regionálního rozvoje pákistánského Karáčí či Kolomba na Srí Lance. Tři roky působil v Kuvajtu, kde zpracovával koncepci centra. Působil jako konzultant a pedagog na řadě vysokých škol včetně FA ČVUT, kde byl vedoucím ústavu urbanismu. Publikoval texty u nás i v zahraničí, uspořádal mnoho symposií, v roce 1991 pak byl jedním z hlavních organizátorů a účastníků mimořádně významné mezinárodní konference PRAHA – budoucnost historického města. Baše byl také místopředsedou Spolku pro obnovu venkova a iniciátorem studentské soutěže Stavba pro venkov.

Na slavnostním ceremoniálu představil Bašeho tvorbu architekt Petr Všeetečka, který byl nejen členem odborné poroty Pocty ČKA 2008, ale je také autorem koncepce katalogu a výstavy Město – Suburbie – Venkov, která probíhala do 22. května 2009 v Galerii Jaroslava Fragnera v Praze. Ve své řeči upozornil především na Územní prognózu Pražské památkové rezervace z 80. let, Bašeho magnum opus, která poskytla do té doby neznámý ucelený pohled mnoha profesí na strukturu a hodnotu historického města. Připomněl téma suburbií, míst mezi městem a venkovem, a vyzdvihl šíři aktivit týkajících se



Foto: Michal Ureš



obnovy venkova. „Miroslav Baše nebyl ortodoxním regulátorem ani konzervátorem sídel či krajiny, jeho pohled byl organický, jeho síla byla v kladení otázek, shromáždění a analýze relevantních dat, v pochopení rozporů a v argumentaci,“ říká Petr Všečeka.

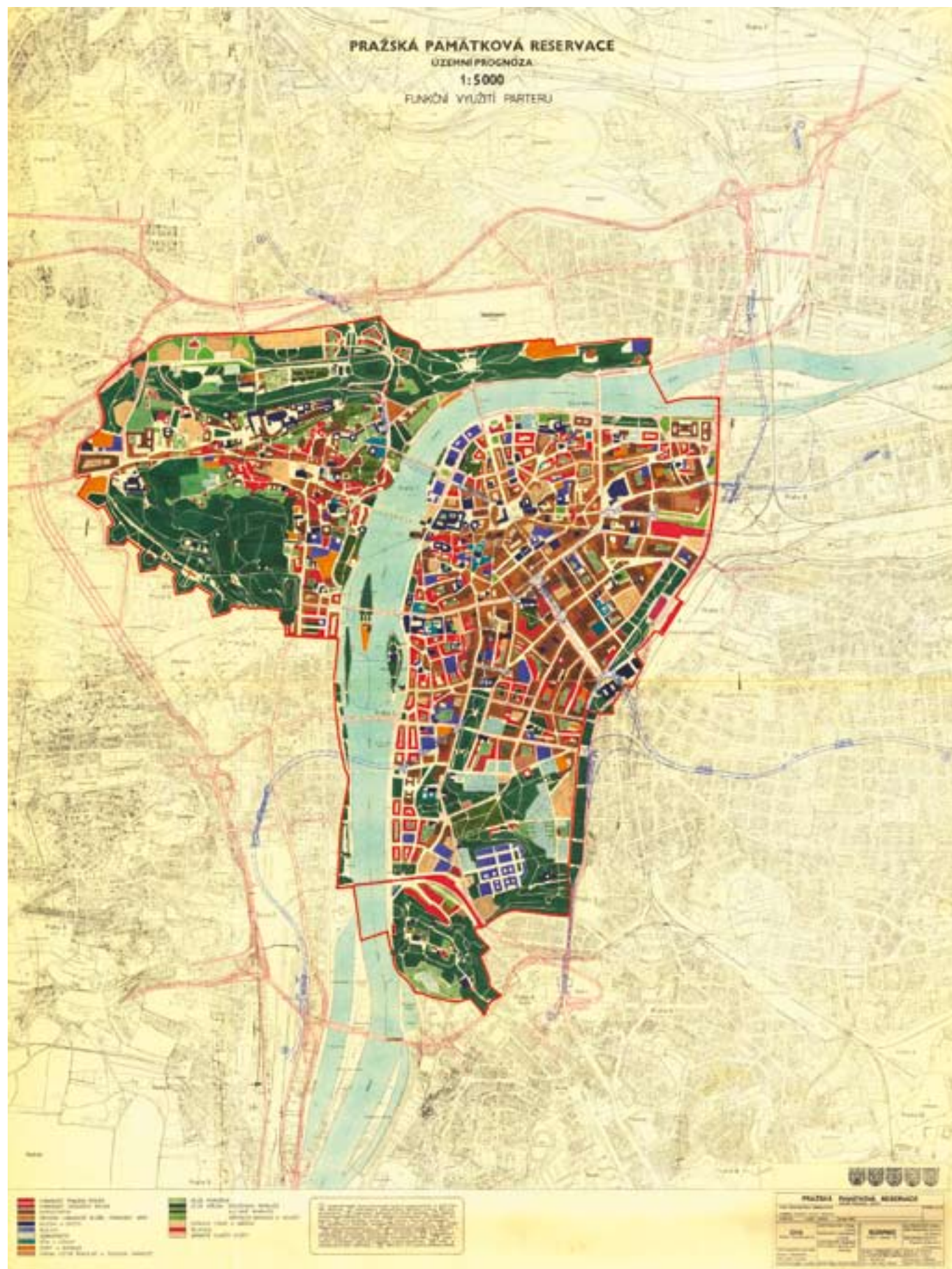
Miroslav Baše spolupracoval s řadou organizací, spolků a významných osobností. Svůj hold mu proto přišel vzdát také RNDr. Václav Cílek, který s Bašem spolupracoval právě na tématu suburbanizace a popularizovali společně pojem „sídelní kaše“. Za spolupráci a podporu aktivit sdružení Antikomplex poděkoval Matěj Spurný. Bašeho činnost pro Spolek pro obnovu venkova připomenul starosta města Nečtiny Ing. Jiří Křemenák. Obec Nečtiny byla shodou okolností místem, kde profesor Baše realizoval jednu ze svých posledních přednášek. Celý text přednášky, včetně dalších zásadních Bašeho textů, je přetištěn v katalogu doprovázejícím výstavu.

Plastiku od sochaře Richarda Kočího, Poctu ČKA 2008, předal paní Olze Bašeové předseda České komory architektů Ing. arch. Dalibor Borák, pamětní listinu architekt Jiří Merger, předseda pracovní skupiny pro památkovou péči při ČKA, v níž Baše působil.

Markéta Pražanová

Tisková zpráva ČKA
ze dne 7. května 2009





Miroslav Baše, Pražská památková rezervace, územní prognóza – návrh, funkční využití parteru, ÚHA a SÚRPMO, 1982, archiv ÚRM

MĚSTO–SUBURBIE–VENKOV



nětější českém textu na téma regionalismu v architektuře, a v jeho kritickém ohlednutí za Programem obnovy vesnice v přednášce v Nečtinách v roce 2007 (oba texty do knihy rovněž zařazujeme).

Ve všech třech případech osvědčil schopnost vystihnout oblast, které takřka před našima očima hrozí rozpad, námi ještě nevnímaný. Baše chápe otázky urbanismu i venkova primárně v rovině hospodářské, demografické, vlastnické a sociální, bez kterých nemohou být otázky formy sídel a krajiny uspokojivě zodpovězeny. S velkým nasazením pomáhá venkovu nacházet ztracené sebevědomí, především praktickou spoluprací se starosty obcí a probuzením zájmu o toto téma u studentů.

Miroslav Baše nebyl ortodoxním regulátorem ani konzervátorem sídel či krajiny, jeho pohled byl organický, jeho síla byla v kladení otázek, shromáždění a analýze relevantních dat, v pochopení rozporů a v argumentaci.

Potřebu pravidel hry ve smyslu nalezeného urbanistického principu silně zdůrazňoval, nešlo ale o technokratický pohled. Příkladem nechť je jeho pohled na záměr výstavby mrakodrapu na Pankráci, kde místo o výšce stavby polemizuje o jejím obsahu: „... Jsem přesvědčen, že skutečným kontrapunktem k Pražskému hradu by se mohla stát jen obsahově silná budova ... a že formální, architektonická reflexe určitého způsobu administrativní práce nemohou nadále obstát jako nejvyšší symboly místa, země. Praha by v dané situaci měla projevit více rozhodnosti a ucházet se o umístění evropské nebo celosvětové instituce a tím se zařadit mezi další evropské metropole...“ (Přelet nad Pankráckou plání, *Architekt* 7/2001).

Vzájemné odzvěnění se památkové péče a nové architektonické tvorby viděl realisticky jako oboustrannou deformaci komunismem, neboť si byl vědom, že v otevřené společnosti je místo vyceněných zubů ceněna dlouhodobě pěstovaná kultura tvůrčího dialogu.

Z bohatého architektonického autorského obrazového archivu jsou v knize zařazeny kresby a grafiky vytvořené v interiérech pražských kostelů a fotografie ke sledovaným tématům. Bylo věru z čeho vybírat.

Petr Všečeka,
autor koncepce výstavy a katalogu,
člen poroty Pocty ČKA 2008

Úvodní text z katalogu.

Tvůrcům publikace a výstavy věnované renesanční osobnosti Miroslava Bašeho připadá fascinující jeho posedlost otázkami. Většina jeho práce je neviditelná, přesto na ni můžeme odkazovat. Když se na ni ptáme zasvěcených, nikdy nevynechají lidský charakter Miroslava Bašeho. Pokoušíme se jej tedy (alespoň formou reflexí v závěru knihy) vykreslit.

Tematické členění do tří oddílů vyjádřených v názvu knihy i výstavy Město – Suburbie – Venkov je do jisté míry chronologií Bašeho tvůrčího života. Každé ze tří témat se přitom odehrává na jiném dobovém pozadí, vždy jde ale o téma společností podceněné, včas ve své vztahové složitosti nerozpoznané. Jestliže se už na přelomu šedesátých a sedmdesátých let Miroslav Baše věnoval zcela průkopnický industriální památkám Ostravska a o deset let později mimořádně uceleně popsal problematiku Pražské památkové rezervace, pak si v devadesátých letech a na počátku nového milénia zvolil ještě širší prostor obnovy venkova, spojený s publicistickou a pedagogickou činností.

Územní prognóza Pražské památkové rezervace, Bašeho magnum opus, poskytla do té doby neznámý ucelený pohled mnoha profesí na strukturu a hodnotu historického města, aby zároveň, době navzdory, potvrdila i jeho vrstevnatost a nejednoznačnost, nutnost pochopení rozporů namísto jejich odstraňování (slovy J. Derridy: „Město má zůstat otevřeno tomu, že ví, že ještě neví, čím bude...“). Z dnešního pohledu je prognóza cenným dobovým záznamem myšlení o městě, uplatněným na jedinečném pražském souboru. Proto je jí v knize věnován největší prostor a čtyřmi texty je rovněž připomenuta konference Praha – Budoucnost historického města, na jejíž organizaci se Baše významně podílel.

Téma suburbií, tedy toho, co je mezi městem a venkovem, poznal z první ruky již při své stáži v Detroitu v letech 1969–1970. Téma, jehož hodnotová relativita dnes dostihla Ameriku, vedlo Bašeho k širším úvahám nad rozdílem americké a evropské tradice sídel. Suburbanizaci se věnoval v řadě teoretických prací (do knihy zařazujeme shrnující text *Proces suburbanizace* z roku 2004).

Podobně ucelený pohled jako na Pražskou památkovou rezervaci přivedl Bašeho v případě venkova k obecnějším otázkám, obsaženým ve vynikajícím textu *Tvořivost v nové situaci* z roku 2003, možná nejpod-



NOMINACE NA POCTU ČKA 2008

Miroslav Baše, Jan Bočan, Markéta Cajthamlová, Jindřich Freiwald, Ladislav Konopka, Otakar Kuča, Věra Machoninová, Alois Mikuškovice, Jindřich Malátek, Vlado Milunić, Emil Příklad, Viktor Rudiš, Ivan Ruller, Pavel Štecha, Rostislav Švácha.

Porota se v dalším kole rozhodla hlouběji se zabývat životem a dílem těchto tvůrců: Miroslava Bašeho, Jindřicha Malátka a Emila Příklada.

ODBORNÁ POROTA POCTY ČKA 2008

Představenstvo ČKA doporučí každoročně odbornou porotu složenou z vynikajících českých projektujících architektů i teoretiků architektury, kteří vyhodnotí z nominovaných osobností jednu, již pak Česká komora architektů udělí Poctu.

Komise zasedla a rozhodovala ve složení: Ing. arch. Zdeněk Fránek, Mgr. Rostislav Koryčánek – předseda, Ing. arch. Jan Línek, prof. Ing. arch. Miroslav Masák, Ing. Petr Všečetka.

VÝSTAVA

Česká komora architektů uspořádala ve spolupráci s Útvarem rozvoje hlavního města Prahy výstavu MĚSTO – SUBURBIE – VENKOV v Galerii Jaroslava Fragnera (7. – 22. května 2009, vernisáž 6. 5. 2009 v 18.00 hodin), která představila především téma územní prognózy a urbanistické studie Pražské památkové rezervace, na nichž Miroslav Baše pracoval v letech 1978–1983 a 1992–1994 a lze je považovat za jeho nejvýznamnější projekty. Dalšími dvěma důležitými tématy, jimž se Baše věnoval a byla ve větším rozsahu prezentována na výstavě, byly suburbie a široké aktivity spojené s venkovem.

MIROSLAV BAŠE MĚSTO – SUBURBIE – VENKOV



Při příležitosti udělení Pocty ČKA 2008 a k výstavě v Galerii Jaroslava Fragnera byl vydán katalog věnovaný dílu Miroslava Bašeho. Barevná publikace představuje významné texty přednášek a publikací, studie, vlastní fotografie, kresby, grafické tisky, územní plány i projekty z téměř padesáti let jeho tvůrčí práce. Materiál doplňují vzpomínky spolupracovníků, přátel a manželky. Nechybí soupis projektů, odborných textů, publikací, přednášek, článků, konferencí, na nichž se Baše podílel. Publikaci uvádí stať Jacquese Derridy Generace (jednoho) města.

Vydavatel: Česká komora architektů

Koncepce katalogu a výstavy: Petr Všečetka

Redakce: Markéta Pražanová, Alena Všečetková

Grafická úprava: Marius Corradini (Side2)

Rozsah: 76 stran

Cena: 200 Kč (k zakoupení v Kanceláři ČKA)

VYHLÁŠENÍ 10. ROČNÍKU PŘEHLÍDKY DIPLOMOVÝCH PRACÍ

Oficiální vyhlášení 10. ročníku Přehlídky diplomových prací proběhlo v rámci derniéry putovní výstavy loňského ročníku soutěže v prostorách Atria ČVUT dne 12. 5. 2009.

Česká komora architektů pravidelně každým rokem pořádá přehlídku úspěšně obhájených diplomových prací absolventů škol a fakult akreditovaných pro obor interiérová architektura a urbanismus nebo zahradní a krajinná architektura.

V krátkém úvodu informovali o rozšiřující se spolupráci vysokých architektonických škol s Komorou místopředseda ČKA Ing. arch. Jan Vrana a děkan FA doc. Ing. arch. Zdeněk Zavřel. Studenti si mohli prohlédnout diplomové práce svých starších kolegů, vzít si katalog k předchozímu ročníku a do letošního ročníku Přehlídky se na místě přihlásit.

Porota: pro 10. ročník ročník jmenovalo představenstvo ČKA mezi porotce přední odborníky z řad autorizovaných architektů. V porotě budou zasedat: Ing. arch. Petr Mráz, Ing. arch. Zdeněk Rychtařík, Ing. Luděk Ryzner, Ing. Tomáš Novotný, doc. Ing. arch. Tomáš Brix, Ing. arch. Tomáš Jiránek (náhradník).

Do Přehlídky diplomových prací 2009 je možné se přihlásit do 10. července 2009, dokdy zároveň musí účastníci odevzdat soutěžní návrh v stanovené podobě.

Více informací na www.diplomy.cz nebo www.cka.cz v sekci soutěže/Přehlídka diplomů ČKA.



Foto: Dita Pavelková

SEMINÁŘ ČKA: PRAKTICKÉ ZKUŠENOSTI AUTORIZOVANÉHO INSPEKTORA

V rámci celoživotního vzdělávání architektů uspořádala ČKA 5. 5. 2009 seminář týkající se fungování institutu autorizovaného inspektora. Pozvánku na akci, která se konala na půdě Komory, dostali kromě autorizovaných architektů také zástupci dvaceti největších developerských společností v České republice.

OBLASTI ČINNOSTI AI PODLE STÁVAJÍCÍ LEGISLATIVY

(Autorizovaný inspektor = privátní stavební úřad)

- | činnost AI není živností a může být vykonávána jako svobodné povolání
- | garantem činnosti AI je Ministerstvo pro místní rozvoj
- | působnost na celém území ČR
- | při provádění své činnosti není vázán správním řádem (lhůty, oznamování apod.), koná svobodně
- | pro stavby v kompetenci obecných stavebních úřadů
- | není limitován náklady stavby ani druhem či typem stavby
- | pro stavby speciálních stavebních úřadů
 - stavby silnic, dálnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací
 - stavby vodních děl (od dubna 2009 MMR nedoporučuje posuzovat AI tyto stavby, až po velké novele vodního zákona č. 254/2001 Sb., kde se v § 15 odst. 9 uvádí: „Vodní díla nejsou způsobilá pro zkrácené stavební řízení podle § 117 stavebního zákona; to neplatí v případě staveb vodovodních řadů, kanalizačních stok a kanalizačních objektů, které nevyžadují povolení k nakládání s vodami.“)
- | pro stavby s územním rozhodnutím (i podle starého SZ)
- | pro stavby bez územního rozhodnutí (pokud je stavební zákon v daném případě nevyžaduje)
- | Pouze pro stavby vyžadující stavební povolení – zkrácené stavební řízení § 117 (vyloučené stavby podle § 103 nevyžadující stavební povolení ani ohlášení a § 104 stavby vyžadující ohlášení)
- | AI nemůže povolovat odstraňování staveb – pokud není součástí DSP jako jeden ze SO
- | změny stavby před jejím dokončením – § 118 odst. 3 – zápisem do stavebního deníku (certifikát změny stavby před jejím dokončením + dokumentace a vyjádření DO – je-li vyžadováno)
- | u dokončení stavby – § 122 odst. 5 odborný posudek (certifikát) jako podklad pro vydání kolaudačního souhlasu stavebním úřadem tzv. „od zeleného stolu“, bez nutnosti vykonání závěrečné kontrolní prohlídky stavby stavebním úřadem
- | změna v užívání stavby – § 126 odst. 4 – pokud je změna stavby podmíněna změnou dokončené stavby, která vyžaduje stavební povolení

KDY MŮŽE DO PROCESU POVOLOVÁNÍ STAVBY VSTOUPIT AUTORIZOVANÝ INSPEKTOR

- | standardně jako stavební úřad – zpracovaná DSP a obstarané vyjádření dotčených orgánů a organizací
- | v době přípravy a zpracovávání DSP (doporučené řešení v zájmu stavebníka)
- | v době po podání na stavební úřad – vzetí podání zpět stavebníkem
- | v době vydání nepravomocného stavebního povolení – odvolání – vzetí podání zpět stavebníkem

VYJÁDŘENÍ OSOB, KTERÉ BY BYLY ÚČASTNÍKY STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ (KDYBY BYLO VEDENO) – K § 117 Odst. 4 SZ

Stavební zákon neřeší situaci, kdy osoba, která by mohla být účastníkem stavebního řízení, se, ač byla vyzvána, nijak nevyjádří. Důležité je, že jí byla dána možnost se k DSP vyjádřit. Tato osoba má právo dát své vyjádření, nelze jí to ukládat jako povinnost. Z toho, že taková osoba odmítla své vyjádření, ať již mlčky nebo výslovně, nelze dovozovat, že nebyly splněny předpoklady k provedení stavby na základě certifikátu a oznámení stavebnímu úřadu.

1) K námitkám „účastníků“, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, se nepřihlíží

dle ustanovení odst. 2. § 114 stavebního zákona o námitkách účastníků řízení.



2) Oprávněné připomínky a požadavky

- a) vyplývají z nějakého obecně závazného právního předpisu, např. zákon, vyhláška, nařízení vlády nebo ČSN apod.; tato kategorie musí být v DSP zapracována už v rámci zpracovávání dokumentace
- b) které byly zamítnuty v rámci územního řízení s tím, že svým charakterem odpovídají uplatnění až u stavebního řízení
- c) kterými chrání svoje vlastnická práva a uplatňuje je až u stavebního řízení

3) Neoprávněné připomínky a požadavky (které nevyplývají ze žádného předpisu)

- a) na které stavebník je ochoten přistoupit [finanční nebo jiné vyrovnání, úprava DSP (např. typ oplocení), rozšíření DSP o stavební úpravy na nemovitosti souseda (výměna oken či zasklení apod.)]
- b) na které stavebník není ochoten přistoupit, tzv. „vyděračského charakteru“ – neodpovídající svým rozsahem a druhem zamýšlené stavbě stavebníka.

AI předkládá stavebnímu úřadu (spolu s projektovou dokumentací a závaznými stanovisky DO) k vypořádání námitek.

SÚ usnesením rozhodne o námitkách nebo rozhodne o nezpůsobilosti stavby pro zkrácené stavební řízení.

Po vydání usnesení o zamítnutí námítky, u kterého odvolání nemá odkladní účinek, AI vydá certifikát a stavba může být po jejím ohlášení místně příslušnému SÚ realizována.

PODKLADY PRO VYDÁNÍ CERTIFIKÁTU O POSOUZENÍ STAVBY AI Identické jako pro stavební úřad:

- | dokumentace zpracovaná podle vyhlášky 499/2006 Sb. (v dokumentaci musí být zapracovány podmínky a požadavky DO i organizací, požadavky, event. připomínky osob – „účastníků řízení“)
 - pozornost věnována zejména A / Průvodní zpráva
 - písm. d) informace o splnění požadavku DO
 - písm. e) informace o dodržení obecných požadavků na výstavbu
 - písm. f) údaje o splnění podmínek ÚR (pokud bylo vydáno)
- | vyjádření dotčených orgánů (SZ nepředepisuje souhlas DO se zkráceným stavebním řízením)
- | vyjádření vlastníků technické a dopravní infrastruktury, na kterou je stavba napojována
- | vyjádření správců inženýrských sítí (tzv. poduličníků)

Navíc oproti stavebnímu úřadu:

- I majetkoprávní podklady (výpisy z KN, smlouvy apod.) – pro SÚ nemusí, pro AI ano
- I vyjádření osob, které by byly účastníky stavebního řízení, kdyby bylo vedeno (okruh účastníků stanovuje autorizovaný inspektor!)
 - obstará stavebník
 - obstará AI v zastoupení stavebníka

CERTIFIKÁT VYDANÝ AI

- I není rozhodnutím o povolení stavby
 - nestanovuje podmínky
 - nenabývá právní moci
 - nedá se vůči němu odvolat
 - podle stávající legislativy se nedá zrušit
 - může být napaden pouze občanskoprávní soudní žalobou
 - SÚ certifikát a ověřenou dokumentaci nepřezkoumává, nekontroluje ani neposuzuje, pouze je eviduje (uloží do archivu) a využívá pro kontrolní prohlídky stavby
- I je pro stavební úřad i stavebníka dokladem o tom, že stavba může být provedena;
- I stavba může být zahájena dnem podání Oznámení stavby posouzené autorizovaným inspektorem (Příloha č. 3 k vyhlášce č. 526 /2006 Sb.);
- I platnost certifikátu je dva roky od data na něm uvedeného (nikoli od podání oznámení na místně příslušný SÚ);
- I platnost certifikátu se v současnosti nedá prodloužit;
- I AI k certifikátu vydává Plán kontrolních prohlídek stavby (závazný pro stavebníka a SÚ);
- I k certifikátu AI nemůže vydat štítek „STAVBA POVOLENA“, prozatím se to řeší vyhotovením samostatného titulního listu certifikátu;

STAVEBNÍ ŘÍZENÍ – § 109

- 1) Účastníkem stavebního řízení je
 - a) stavebník;
 - b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna či údržbové práce, není-li stavebníkem, nejde-li o případ uvedený v písmenu g);
 - c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem;
 - d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčena;
 - e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno;
 - f) ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno;
 - g) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu 35) ve stavebním řízení, které se týká domu nebo společných částí domu anebo pozemku; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.
- (2) Účastníkem řízení není nájemce bytu, nebytového prostoru nebo pozemku.

ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ – § 117

- (1) Uzavře-li stavebník s autorizovaným inspektorem smlouvu o provedení kontroly projektové dokumentace pro stavbu, kterou hodlá provést, může takovou stavbu pouze oznámit stavebnímu úřadu, jestliže byla opatřena souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření osob, které by byly účastníky stavebního řízení (§ 109), a nejde o stavbu, která je zvláštním právním předpisem, územněplánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označena jako nezpůsobilá pro zkrácené stavební řízení.
- (2) Stavebník k oznámení stavby připojí projektovou dokumentaci stanovenou prováděcím právním předpisem a certifikát vydaný autorizovaným inspektorem. Dokumentace se předkládá ve dvojím vyhotovení; není-li obecní úřad stavebním úřadem nebo stavebník vlastníkem stavby, předkládá se trojmo.
- (3) Autorizovaný inspektor certifikátem stvrzuje, že ověřil projektovou dokumentaci a připojené podklady z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2 a že navrhovaná stavba může být provedena. Na projektové dokumentaci tuto skutečnost vyznačí, uvede své jméno a příjmení, datum vy-

dání certifikátu a opatří ji svým podpisem a razítkem se státním znakem České republiky. K certifikátu připojí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby, závazná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření osob, které by byly účastníky stavebního řízení (§ 109).

(4) Pokud ve vyjádřeních podle odstavce 1 byly uplatněny námitky proti provádění stavby, autorizovaný inspektor je posoudí a projedná s osobami, které je uplatnily. Způsob vypořádání námitek a závěry, popřípadě podklady, z nichž vycházel, připojí autorizovaný inspektor k certifikátu podle odstavce 3. Nepodaří-li se při vypořádání námitek odstranit rozpory mezi osobami, které by jinak byly účastníky řízení, předloží jejich vyjádření spolu s projektovou dokumentací a závaznými stanovisky dotčených orgánů stavebnímu úřadu, který zajistí vypořádání námitek podle § 114 nebo usnesením rozhodne o námitkách ve své působnosti anebo usnesením rozhodne o nezpůsobilosti stavby pro zkrácené řízení.

(5) Certifikát, ověřenou dokumentaci s vyznačenými údaji a přílohy podle odstavce 3 příslušný stavební úřad eviduje a využívá pro kontrolní prohlídky stavby.

(6) Náležitosti oznámení podle odstavce 1, jakož i obsah a strukturu certifikátu stanoví prováděcí právní předpis.

ZMĚNA STAVBY PŘED JEJÍM DOKONČENÍM – § 118

(1) Stavební úřad může na odůvodněnou žádost stavebníka nebo jeho právního nástupce povolit změnu stavby před jejím dokončením. Žádost obsahuje kromě obecných náležitostí popis změn a jejich porovnání se stavebním povolením a s projektovou dokumentací ověřenou stavebním úřadem, popřípadě autorizovaným inspektorem ve zkráceném stavebním řízení. K žádosti se připojí projektová dokumentace změn stavby nebo kopie ověřené projektové dokumentace s vyznačením navrhovaných změn.

(2) Žádost o změnu stavby před dokončením stavební úřad projedná s účastníky řízení a dotčenými orgány v rozsahu, v jakém se změna dotýká práv účastníků stavebního, případně územního řízení, jakož i zájmů chráněných zvláštními právními předpisy, a rozhodne o ní. Na řízení a povolení se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním, případně územním řízení. Změnu stavby lze projednat a povolit též ve zkráceném stavebním, případně územním řízení.

(3) Změnu stavby, která se nedotýká práv účastníků stavebního řízení, stavební úřad, popřípadě autorizovaný inspektor, bylo-li ve věci vedeno zkrácené stavební řízení, schválí při kontrolní prohlídce zápisem do stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě; podle okolností vyznačí změnu též v ověřené projektové dokumentaci. Může tak učinit, jen pokud se změna nedotýká podmínek územního rozhodnutí, veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy nebo když příslušný dotčený orgán písemně anebo prohlášením do protokolu se změnou souhlasí.

(4) Změnu ohlášené stavby lze provést na základě souhlasu stavebního úřadu s jejím ohlášením. Přitom se postupuje přiměřeně podle § 105 až 107.

KOLAUDAČNÍ SOUHLAS – § 122

(5) Stavebník může doložit žádost o vydání kolaudačního souhlasu podle odstavce 1 též odborným posudkem (certifikátem) autorizovaného inspektora. V takovém případě může stavební úřad upustit od závěrečné kontrolní prohlídky stavby a vydat kolaudační souhlas na základě tohoto posudku.

OBLASTI ČINNOSTI AI PODLE NAVRHOVANÉ VELKÉ NOVELY STAVEBNÍHO ZÁKONA**Povolení stavby autorizovaným inspektorem – § 117**

(1) Stavbu, která by jinak vyžadovala stavební povolení, lze povolit certifikátem autorizovaného inspektora, pokud to nevyloučí zvláštní zákon, regulační plán nebo stavební úřad v územním rozhodnutí.

(4) Autorizovaný inspektor certifikátem stvrzuje, že ověřil projektovou dokumentaci a připojené podklady z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2 a že navrhovaná stavba může být provedena. Na projektové dokumentaci tuto skutečnost vyznačí, uvede své jméno a příjmení, datum vydání certifikátu a opatří ji svým podpisem a otiskem razítka s malým státním znakem. K certifikátu připojí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby, štítek Stavba povolena, závazná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření osob, které by byly účastníky stavebního řízení.

(5) Do 7 dnů ode dne vydání certifikátu autorizovaný inspektor zašle příslušnému stavebnímu úřadu oznámení na formuláři předepsaném prováděcím předpisem.

(6) Certifikát platí dva roky ode dne vydání certifikátu a nepozbývá platnosti, jestliže stavba byla v této lhůtě zahájena. Autorizovaný inspektor může prodloužit platnost platného certifikátu, a to jednou a nejdéle o další dva roky. Prodloužení platnosti certifikátu zašle autorizovaný inspektor bez zbytečného odkladu příslušnému stavebnímu úřadu.

Změna stavby před jejím dokončením – § 118

(2) Změna stavby před jejím dokončením, spočívající ve změně v provádění stavby oproti jejímu povolení nebo dokumentaci stavby ověřené stavebním úřadem nebo autorizovaným inspektorem, vyžaduje povolení. Změnu lze povolit před zahájením stavby i v průběhu provádění stavby, pouze však před zahájením provádění změny. Změnu stavby před jejím dokončením lze povolit, pokud je navrhovaná změna v souladu s umístěním stavby. Pokud změna stavby spočívá v nepodstatných odchylkách od ověřené dokumentace (například nemění se umístění, půdorysný ani výškový rozsah stavby, účel, konstrukční ani dispoziční řešení), lze změnu po projednání se stavebním úřadem nebo autorizovaným inspektorem vyznačit v ověřených vyhotovených průvodní dokumentaci a přiložit k žádosti o kolaudační souhlas nebo oznámení o užívání stavby.

(5) Změnu stavby prováděnou podle stavebního povolení lze povolit také certifikátem autorizovaného inspektora. Změna stavby prováděná podle certifikátu autorizovaného inspektora vyžaduje certifikát autorizovaného inspektora. Změnu stavby prováděnou podle veřejnoprávní smlouvy lze dohodnout podle § 166 správního řádu.

Kolaudační souhlas – § 122

(6) Stavba prováděná podle certifikátu autorizovaného inspektora k užívání vyžaduje certifikát autorizovaného inspektora, který má stejné právní účinky jako kolaudační souhlas. Vydání tohoto certifikátu autorizovaný inspektor bezodkladně oznámí stavebnímu úřadu.

Předčasné užívání stavby – § 123

(2) Jsou-li splněny podmínky podle odstavce 1 pro povolení předčasného užívání stavby, stavební úřad předčasné užívání stavby rozhodnutím povolí; rozhodnutí může být prvním úkonem v řízení, lze-li na podkladě žádosti a doložených dokladů předčasné užívání posoudit. Předčasné užívání stavby prováděné podle certifikátu autorizovaného inspektora vyžaduje certifikát autorizovaného inspektora. Vydání tohoto certifikátu autorizovaný inspektor bezodkladně oznámí stavebnímu úřadu.

Zkušební provoz – § 124

(6) Zkušební provoz stavby prováděný podle certifikátu autorizovaného inspektora vyžaduje certifikát autorizovaného inspektora. Vydání tohoto certifikátu autorizovaný inspektor bezodkladně oznámí stavebnímu úřadu.

Autorizovaný inspektor – § 149

(2) b) Autorizovaný inspektor na základě smlouvy se stavebníkem u staveb prováděných podle certifikátu autorizovaného inspektora provádí kontrolní prohlídky v rozsahu § 133.

POROVNÁNÍ ČINNOSTI AI S ČINNOSTÍ STAVEBNÍCH ÚŘADŮ A VÝHODY PRO STAVEBNÍKY

- l AI je pružnější – nefídí se správním řádem;
- l stavebník podstatně dříve dosáhne cíle – možnosti začít realizovat stavbu;
- l AI vede osobní, přímá a časově operativní jednání se stavebníkem, event. projektantem;
- l pokud ho stavebník včas zapojí do procesu přípravy DSP, podstatně může zkrátit čas (možnost zahájit stavbu už dva dny po právní moci ÚR);
- l stavební úřady někdy alibisticky (někdy i na základě nesprávného výkladu stavebního zákona) rozšiřují okruh účastníků řízení i proti zájmům stavebníka;
- l stavební úřady v některých případech, kdy „musely“ vydat územní rozhodnutí, předpokládají, že se ve stavebním řízení stavebníkovi toto řízení ztíží;
- l při vydávání certifikátu o dokončení stavby se stavebník „vyhne“ klasické komisionální kolaudaci;
- l AI je pro stavebníka finančně náročnější.

VÝŠE HONORÁŘE AI NA PRAKTICKÉ UKÁZCE

- l výše honoráře není upravena žádným cenovým předpisem
- l AI je honorován podle hodinové sazby
- l hodinová sazba se stanovuje podle druhu stavby
 - od 1000 Kč/hod. (u jednoduchých staveb)
 - až do 2000 Kč/hod. (u staveb náročných)
- l počet hodin se stanoví podle rozsahu a druhu činnosti:
 - Pro zkrácené stavební řízení
 - Příprava a zpracovávání dokumentace pro stavební řízení
 - Kontrola projektové dokumentace (Odborný posudek AI o kontrole)
 - Kontrola dokladové části (Odborný posudek AI o kontrole)
 - Jednání s „účastníky“ řízení
 - Opětovná kontrola DSP a dokladů ve smyslu Odborného posudku AI
 - Vydání certifikátu, titulního listu (štítku), Návrhu plánu kontrolních prohlídek stavby,
 - Vyplnění tiskopisu Oznámení stavby posouzené AI
 - V průběhu realizace stavby
 - převzetí dohledu nad prováděním stavby (nenahrazuje technický dozor stavby, autorský dozor ani stavební dozor, pouze dohlídí, zda tyto dozory svoji činnost vykonávají řádně a zda to nemá negativní vliv na stavbu),
 - v rámci rozsahu povoleného podle § 118 odst. 3 stavebního zákona povolí změnu stavby před jejím dokončením,
 - účast na kontrolních prohlídkách stavby,
 - zpracování certifikátu o tom, že stavba je připravena k vydání kolaudačního souhlasu podle § 122 odst. 5 stavebního zákona.

Ing. arch. Milan Teigiser,
autorizovaný inspektor

Více informací:

www.autorizovaniinspektori.cz
www.mmr.cz – Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (tiskopisy k prováděcím vyhláškám stavebního zákona, text stavebního zákona přeložený do anglického, německého a francouzského jazyka); návrhy právních předpisů (novela stavebního zákona, vyhlášky OTP)
www.mze.cz – Ministerstvo zemědělství ČR
www.cka.cc

Foto: Dita Pavelková

VÝŠE HONORÁŘE AI NA PRAKTICKÉ UKÁZCE

Stavba: Novostavba bytového domu s komerčními prostory v 1. NP, asi 100 b. j., přípojky inženýrských sítí, komunikace s parkovištěm, drobnou architekturou a sadovými úpravami

provedení kontroly projekt. dokumentace	3 dny x 8 h	24 h
provedení kontroly dokladové části	2 dny x 8 h	16 h
provedení zkráceného stavebního řízení	1 den x 8 h	8 h
projednání stavby s účastníky (2 osoby)	2 x 4 h	8 h
opětovná kontrola zpracování připomínek dle odborného posudku	1 den x 8 h	8 h
vydání certifikátu, plánu kontr. prohlídek atd.	3 dny x 8 h	24 h
celkem		88 h
		x 1300 Kč/h
cena bez DPH		114 400 Kč

Stavba: Rekonstrukce bytového domu 6. NP

provedení kontroly projekt. dokumentace	2 dny x 8 h	16 h
provedení kontroly dokladové části	1 den x 8 h	8 h
provedení zkráceného stavebního řízení	1 den x 8 h	8 h
opětovná kontrola zpracování připomínek dle odborného posudku	1 den x 8 h	8 h
vydání certifikátu, plánu kontr. prohlídek atd.	2 dny x 8 h	16 h
celkem		56 h
		x 1300 Kč/h
cena bez DPH		72 800 Kč

PRŮKAZY ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOV – TEORIE A PRAXE

Česká komora architektů uspořádala 16. 3. 2009 v rámci celoživotního vzdělávání architektů seminář na téma energetické náročnosti budov (ENB). Kancelář tak reagovala na opakované dotazy architektů, které vycházely z nové povinnosti stavebníka předkládat od 1. 1. 2009 průkaz energetické náročnosti budovy.

Sektor budov spotřebovává v rámci EU 40 % primárních energetických zdrojů. Vzhledem k potřebě snižovat emise skleníkových plynů se evropské státy dohodly na opatřeních vedoucích k postupnému omezování energetické náročnosti. Během posledních let byla přijata omezení týkající se energetické náročnosti elektrospotřebičů, která jsou běžnému spotřebiteli viditelná v podobě energetických štítků v prodejnách domácích spotřebičů, dále v oblasti dopravy, kde jsou v průběhu let postupně zvyšovány nároky na nové automobily vyjádřené emisními kategoriemi, a nyní se tento trend naplno projevil i v sektoru budov.

S nástupem dokladané energetické náročnosti budov vznikl velký tlak trhu na lepší energetickou třídu budov. Investoři si velmi dobře uvědomují tržní výhodu, kterou jim lépe hodnocená budova nabízí při jejím prodeji nebo pronájmu. Situace je podobná té, která vznikla před lety po zavedení štítků u elektrospotřebičů – během jednoho roku se neúspěšně spotřebiče zcela přestaly prodávat, a tedy i vyrábět.

POVINNOST ZPRACOVÁNÍ PRŮKAZŮ

Co to v oblasti výstavby budov bude znamenat? Od začátku roku 2009 platí povinnost zpracování Průkazu energetické náročnosti budovy (PENB) pro každou novou budovu a pro každou energeticky významnou rekonstrukci budovy s celkovou podlahovou plochou nad 1000 m². U budov s celkovou podlahovou plochou nad 1000 m², které jsou přístupné veřejnosti (pro účely školství, zdravotnictví, kultury, obchodu, sportu, ubytovacích a stravovacích služeb, zákaznických středisek odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací a veřejné správy), musí být průkaz viditelně vyvěšen. Průkaz se dále dokládá při prodeji nebo pronájmu budovy nebo její části.

CO SE HODNOTÍ A PRO KTERÉ BUDOVY

V rámci PENB se hodnotí nejen spotřeba energie na vytápění, ale i na chlazení, větrání a přípravu teplé vody. Budova je podle způsobu užívání zařazena do určité kategorie energetické náročnosti. Hodnocená budova musí splňovat požadavek energetické náročnosti v rozmezí kategorií A–C; této podmínce nemusí vyhovět budovy dočasné s plánovanou dobou užívání do dvou let, budovy experimentální, budovy s občasným užíváním, zejména náboženské, obytné budovy s užíváním méně než čtyři měsíce v roce, budovy o celkové ploše menší než 50 m², budovy obsahující vnitřní technologické zdroje tepla, výrobní budovy v průmyslových areálech a provozovny a zemědělské budovy s nízkou roční spotřebou energie na vytápění. V případě, že podmínce nízké energetické náročnosti nevyhovuje projekt rekonstrukce, je

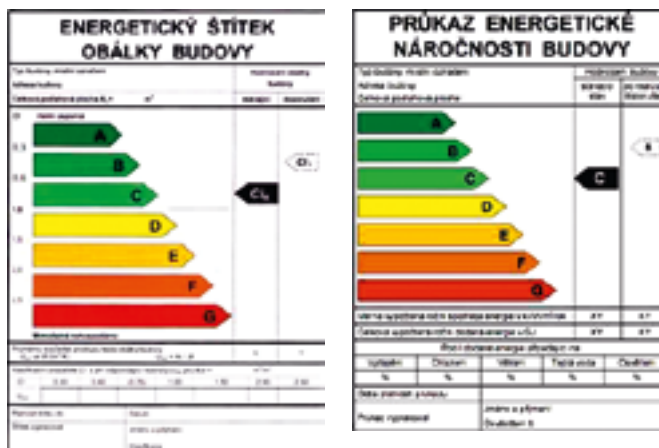
nutno doložit energetickým auditem technickou nebo ekonomickou nemožnost lepšího řešení nebo se lze odvolat na jinou překážku, například památkovou ochranu budovy.

KDO PRŮKAZY MŮŽE ZPRACOVAT?

Pouze oprávněná osoba s přezkoušením MPO. Seznam je na stránkách MPO. Informace též na www.cka.cc.

POZOR NA ZÁMĚNU!

Průkazy jsou někdy zaměňovány se štítkem obálky budovy podle ČSN 73 0540.



Průkaz je dokument daný legislativou, který hodnotí budovu celkově, štítek je vyjádřením průměrného součinitele prostupu tepla stavebních konstrukcí podle normy.

UŽITEČNÉ DEFINICE

l budova je zastřešená stavba se stěnami, v níž se používá energie k úpravě vnitřního prostředí, za budovu se považuje budova jako celek nebo ty její části, které jsou navrženy či upraveny pro samostatné užívání

l celková podlahová plocha je podlahová plocha všech podlaží budovy vymezená mezi vnějšími stěnami, bez neobyvatelných sklepů a oddělených nevytápěných prostor

KATEGORIE ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI

kWh/m ² .rok	A	B	C	D	E	F	G
Rodinný dům	< 51	51–97	98–142	143–191	192–240	241–286	> 286
Bytový dům	< 43	43–82	83–120	121–162	163–205	206–245	> 245
Hotel a restaurace	< 102	102–200	201–294	295–389	390–488	489–590	> 590
Administrativní budova	< 62	62–123	124–179	180–236	237–293	294–345	> 345
Nemocnice	< 109	109–210	211–310	311–415	416–520	521–625	> 625
Vzdělávací zařízení	< 47	47–89	90–130	131–174	175–220	221–265	> 265
Sportovní zařízení	< 53	53–102	103–145	146–194	195–245	246–297	> 297
Obchodní	< 67	67–121	122–183	184–241	242–300	301–362	> 362

I větší změna dokončené stavby je více než 25 % celkové plochy obvodového pláště nebo změna technických zařízení budovy, kde se ovlivňuje více než 25 % celkové spotřeby energie

PRAXE – ZPRACOVÁNÍ

Vytápění – bilanční metodou minimálně po měsících nebo přesněji. Uvažují se velmi podrobně vlastnosti konstrukcí včetně tepelných mostů a vazeb, v bilanci se zahrnují tepelné zisky, u solárních by se mělo zohlednit stínění apod. Do výpočtu by měly být zahrnuty i takové vlastnosti konstrukcí, jako je tepelná jímavost apod. Výsledek je velmi přesný.

Chlazení – bilanční metodou. Výsledek je přesný.

Větrání – doba, způsob větrání, účinnost rekuperace atd. Výsledek bývá založen na odhadech.

Teplá voda – podle počtu osob. Protože jde v praxi o hodnotu zcela závislou na uživatelském chování, může vzniknout významná odchylka výpočtu od skutečnosti.

Osvětlení – měly by se uvažovat směrné hodnoty osvětlenosti, nicméně výsledek se může značně lišit.

PRAXE – NÁSTROJE

NKN – vyvinutý na ČVUT, založený na MS Excel, poněkud nepřehledný, obtížná kontrola chyb.

Energie (Svoboda software) – komfortní a přesnější, nutná znalost souvislostí. Není vidět dovnitř.

Další – Protech atd., jsou méně používané.

Mezi Energií a NKN mohou být významné rozdíly, protože tvůrci obou softwarů chápou pojem Celková podlahová plocha poněkud odlišně. Zkušený zpracovatel se odchylkám dokáže vyhnout, méně zkušený padne do pastí a je pozván na kobereček na Státní energetickou inspekci. Tvůrci softwaru se brání sjednocení a trvají na svém názoru.

HÁČKY – V TEORII

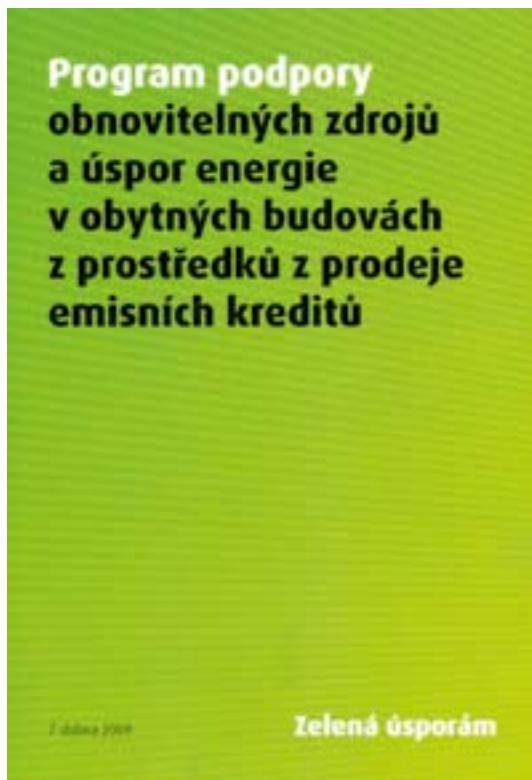
Jedním z velkých problémů je formulace zákona ohledně povinnosti zpracování a zveřejnění (vyvěšení) PENB. Existují dva názory: Podle prvního jsou povinnosti řazeny za sebou, tj. pokud je PENB zpracován, musí být ve veřejnosti přístupných budovách nad 1000 m² celkové podlahové plochy vyvěšen, není-li zpracován, není co vyvěsit. Podle druhého jsou povinnosti na stejné úrovni, takže by PENB měl být v těchto případech zpracován kvůli povinnosti vyvěšení, a to i v případě, že nevznikne povinnost na základě vzniku budovy nebo energeticky významné rekonstrukce.

Ani zodpovědní státní úředníci v tom nejsou zajedno a zastánci obou názorů mávají právními rozbory. Zdá se, že bude nutno počkat na první soudní spor, který věc vyřeší právním výkladem. Praxe se zatím kloní k měkčímu výkladu, už jen proto, že chybí dostatek oprávněných osob ke zpracování PENB by jen pro nové budovy a rekonstrukce, natož pak pro budovy, se kterými nikdo nic nedělá.

HÁČKY – V PRAXI

PENB obsahuje kromě čísel, ke kterým byl stvořen, i tabulku č. 5, která shrnuje dobře známé Obecné technické požadavky na výstavbu. Úředníci uvažovali zřejmě tak, že chtěli všechny informace o budově shrnout do jednoho dokumentu. Tabulka 5 tedy požaduje vyplnění informací o množství zkondenzované vody v každé z konstrukcí, o poklesu dotekové teploty podlahy (které?), o tepelné stabilitě budovy v zimním a letním období (uvedte hodnotu a jednotky), o nejnižší povrchové teplotě konstrukcí (v rohu okna na skle těsně nad rámem) a další údaje, které jsou podle úředníků obsaženy zcela samozřejmě v každé projektové dokumentaci a stačí je pouze opsat. Projektanti samozřejmě tyto požadavky znají a projektují tak, aby se udrželi v bezpečných mezích, v praxi ale nikdo nepřepočítává konkrétní hodnoty pro danou konstrukci, natož aby je psal do průvodní zprávy. Způsob vyplňování tabulky je tedy jedním z bodů, na kterých se může úřední šiml točit, a také to dělá. Údaje typu „vyhovuje požadavkům“ jsou nepřijatelné.

U nových budov nad 1000 m² vyhláška požaduje vyplnění hodnocení proveditelnosti využití alternativních zdrojů vytápění, chlazení, napojení na CZT apod. Tuto kapitolu hodnotí každý podklad pro územní rozhodnutí, nicméně v rozsahu přibližně dvou až tří řádek textu. PENB vyžaduje pro každý ze způsobů alternativního zásobování energií uvést výsledky technického a ekonomického hodnocení včetně me-



Příručka pro žadatele o dotaci z programu Zelená úsporám (viz příloha tohoto Bulletinu)
Více informací viz str. 42

tody hodnocení. V tomto případě nejde o úřední buzeraci – u velkých objektů je to nanejvýš žádoucí, protože podobné řešení může přinést nejen úspory emisí, ale i provozních nákladů. V praxi je posuzování bohužel pouze formální, protože není čas a protože je snazší použít zaběhnutá řešení. Současná doba však architektky a projektanty tlačí k tomu, aby vyčlenili více prostoru pro hledání energetické koncepce budovy, než tomu bylo dříve.

PENB – FORMALITA, NEBO UŽITEK?

Průkazy většina lidí vnímá jako zbytečný papír, který nikdo nechce a který stojí zbytečné peníze. Je tomu opravdu tak? Odpověď záleží na tom, koho si vybereme, aby PENB zpracoval.

EkoWATT před nějakým časem v rámci výzkumného projektu vyhodnotil několik desítek projektů rodinných domů a analyzoval možnosti jejich zlepšení z hlediska energetické náročnosti. To je víceméně to, co by měl dělat i zpracovatel PENB. V rámci výzkumu bylo zjištěno, že většina projektů obsahuje místa, kde jsou investice vynakládány neefektivně a jejich přesunem by bylo možno projekt vylepšit. Typickým výsledkem byla až 30% úspora provozních nákladů bez navýšení nákladů investičních.

Podobně v rámci zpracování PENB nyní zjišťujeme, že přibližně polovina projektů při vyhodnocení spadne do kategorie „Nevyhovující“. Stačí však poměrně jednoduchá úprava projektu a výsledek se změní. Projektanti a architekti, kteří se na začátku cítili dotčeni touto nebyvalou kontrolou, mají o spolupráci velký zájem, protože poprvé získávají zpětnou vazbu v oblasti energetiky budovy, kterou navrhují, a nemalou hodnotu za své peníze dostává i investor.

Jak je vidět, účel PENB je plněn. Opravdu přispívají ke vzniku lepších budov. Podmínkou je ovšem výběr skutečně kvalitního zpracovatele, protože spolupráce s „razítkářem“, byť i sebelevnějším, je ve výsledku vždy prodávácká.

František Macholda,
konzultant v oblasti obnovitelných zdrojů a úspor energie,
energetický auditor, společnost EkoWATT

Viz též Bulletin ČKA 1/2009, s. 41.

ÚTULEK NITRA JANA SOKOLA

Po Jindřichu Malátkovi představujeme Jana Sokola, další osobnost, která byla opakovaně nominována na udělení Pocty České komory architektů a postoupila do užšího výběru porot. Na udělení Pocty ČKA je každoročně nominována řada osobností, které nejsou mezi odbornou veřejností příliš známé. Přesto mnohé z nich během života prokázaly vysokou odbornou kvalifikaci, přínos architektuře a zároveň vynikaly velkou mravní integritou.



Portrét od Josefa Wagnera, 1929

Je známá věc, že výsledkem většiny revolucí, převratné změny na poli umění nevyjímaje, nebývá vzdor všem proklamacím rozšíření svobody, uvolnění od tlaku moci či doktrín, nýbrž jen nahrazení jedné autority jinou. Osudy architektonických avantgard 20. století nejsou výjimkou: v boji proti všemu etablovanému, proti konvencím a akademickým klíšé se etabloval nový „antiakademický“ akademismus, lišící se od starého umění formálními prostředky, ale podobající se mu mechanickým, netvůrčím myšlením. Kanonická sloupová průčelí nahradilo dogma bílých kostek. Až historie dokázala ocenit ty osobnosti, které nepodlehly diktátu skupinového vkusu, zachovaly si své osobité vidění a vydaly se vlastní cestou.

K takovým postavám patří architekt Jan Sokol. Ačkoliv jen malá část jeho projektů byla uskutečněna a přestože vyšší režim bránil jeho publicitu, stalo se Sokolovo dílo pojmem v dějinách české architektury našeho věku.

Jan Sokol se narodil 24. května 1904 v Roudnici nad Labem, léta dospívání strávil v Náchodě, architekturu studoval na ČVUT u Antonína Engela (1923–1928), přitom navštěvoval přednášky z dějin umění Vojtěcha Birnbauma na Filozofické fakultě UK. Stipendium francouzské vlády, které obdržel po absolvování techniky k ročnímu studiu na pařížské Ecole des Beaux Arts, využil tak, že od října 1928 pracoval v ateliéru Le Corbusiera, mimo jiné na projektu vily Savoy a moskevského Centrossojuzu. Po návratu do Prahy pokračoval ve studiu architektury u Josefa Gočára

na Akademii výtvarných umění (1929–1932). V té době absolvoval také roční stipendijní pobyt v Anglii a Nizozemsku a zahájil praxi jako smluvní architekt na ministerstvu veřejných prací. Roku 1939 nastoupil na Uměleckoprůmyslovou školu v Praze, kde nejprve přednášel nauku o slohu, až roku 1941 převzal vedení školy architektury po penzionovaném Otakaru Novotném. V těžkých protektorátních letech působil krátce i jako rektor. V roce 1951 byla jeho škola administrativně rozpuštěna a Sokol se směl až o několik let později vrátit ke svým přednáškám o slohu. Poté co byl 1959 nucen ze školy definitivně odejít, působil v památkové péči a pak v SÚRP MO. Zemřel 27. září 1987.

Na počátku Sokolovy architektonické tvorby stojí několik projektů v duchu neortodoxního, poetického funkcionalismu, zhodnocujících poznatek, že „k nové architektuře přeci nepostačí rovná střecha a holé fasády“. Před širší publikum poprvé předstoupil, když se koncem 20. let úspěšně zúčastnil významných urbanistických soutěží. Páteř jeho tvorby představuje série tří projektů chrámových staveb. K plně osobitému projevu dospěl Sokol už v návrhu kostela pro Strašnice z roku 1935. Nikoliv bez inspirace barokním stavitelstvím, jež považoval za poslední velkou kapitolu dějin umění, plánovaný objem rozvinul na eliptickém půdorysu a ohraničil křivkovitě zvlněnými stěnami. Plastický charakter této architektury nebyl naplněním čistě výtvarné představy, ale důsledkem nového konstrukčního řešení, jež mělo manifestovat přednosti monolitických železobetonových zdí před „těžkopádným“ skeletem s výplněmi. Zprohýbáním pláště zvýšil jeho stabilitu při maximální redukci hmotnosti, vnitřnímu prostoru pak poskytl užitečné výklenky. V soutěžním projektu kostela s památníkem Tomáše Bati pro Zlín z roku 1940 tuto myšlenku obměnil tak, že opustil oválnou dispozici a boční stěny chrámu sklonil a spojil se stropem v rámovou konstrukci. Představu nepravidelného, téměř organického obrysu, sledujícího tvar shromáždění věřících, rozvinul v návrhu kostela pro Luhačovice z roku 1967, kde dřevem obložené vnitřní stěny měly působivě kontrastovat se subtilní příhradovou konstrukcí stropu. Nevelká vstřícnost objednavatele, válečný zákaz stavební činnosti a nepřízeň režimu zabránily uskutečnění všech tří projektů a Jan Sokol byl po desetiletí odkázán na menší úkoly, vesměs rekonstrukce či



Nejmenší bydlení, návrh z r. 1925, nerealizováno

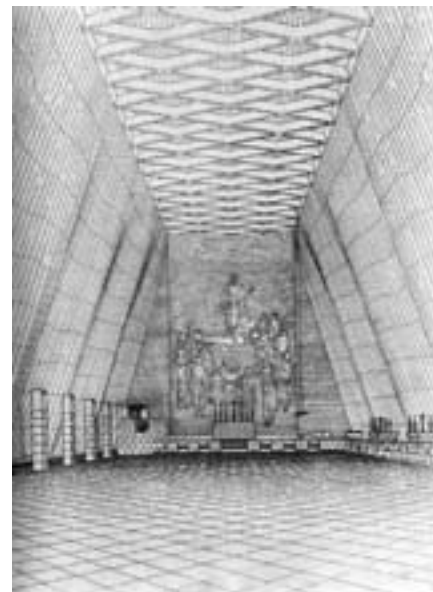


Návrh kostela pro Staré Strašnice, 1929, vpravo půdorys, nerealizováno





Návrh kostela pro Pankrác, 1947, interiér, uprostřed nahore exteriér, nerealizováno



Návrh kostela s památkem Tomáše Bati ve Zlíně, 1939, interiér, uprostřed dole exteriér, nerealizováno

úpravy památkových objektů (Strahovský klášter, Zlatá brána v chrámu sv. Víta, Přemyslovský palác v Olomouci, Pinkasova synagoga, Starý palác a bazilika sv. Jiří na Pražském hradě).

Jedinou příležitostí k ověření jeho představy plastické architektury z tenkých nosných stěn poskytla stavba pavilonu pro Reinerovu fresku v zámeckém parku v Duchcově (projekt 1966, realizace 1973–1982). Jeho eliptickou kupoli nasadil Sokol na dvě konvexně vypjaté betonové stěny a zakryl střechou z příhradové konstrukce, poskládané z trojúhelníkových mědí pokrytých polí.

Sokolovo úsilí o překonání estetického minimalismu meziválečné moderny, jehož zralým plodem byl výrazný skulptivní tvar jeho nerealizovaných kostelů, předjímalo dynamicky zakřivené skořepiny, dominující architektuře Západu v 50. a 60. letech. Na domácí architektonické scéně jeho návrhy z roku 1927 o celé desetiletí předběhly romantickou redakci funkcionalistických principů. Srovnatelné jsou leda s pracemi Víta Obrtela či Vladimíra Grégra, jsou však výsledkem jiných přístupů a myšlenkových pochodů.

Jan Sokol byl jedním z těch tvůrců, kteří úporně promyšlejší svou práci a svému projektování budují pevný názorový fundament. S většinou svých racionalisticko-funcionalisticky orientovaných současníků sdílel přesvědčení, že „stavba je v podstatě dílo účelové a užitkové“, že „úkolem architektury je v první řadě opatřit střechu nad hlavou“ a že nový tvar vzniká z nových materiálů a konstrukcí. Nepochyboval, že moderní architektura musí být výrazem moderního života. Ale právě proto, že v ní viděl „více než tvary a vzhled“, zavrhoval šablonovitý projev internacionálního stylu, jeho povrchnost a vnějškovost, více módnost nežli opravdovou modernost. Se stejnou rozhodností odmítal koncepci architektury jako vědy a vznášel nárok na umělecký, tvůrčí charakter své práce, jejímž cílem je přispívat ke kráse světa, „proměnit celou tu složitou dobovou civilizaci s její organizací a technikou v něco lidsky vlídného“. Potřeby, jimž architektura vychází vstříc, však nejsou jen hmotné, ale i duchovní, transcendentální, a Sokol si je jist, že nezbytným předpokladem vytvoření skutečného moderního slohu je obnova sakrálního umění. „Mojí snahou bylo neopustit původní základy nové architektury, ale oživit je, uvést architekturu na další cestu novou podobou účelnosti, duchovní náplní, kterou kostel vždy nabízel a která je dodnes nenahraditelná.“ Takto oponoval levicovému „materialismu“ avantgardy, redukuje stavbu na čistě technické procesy a horující pro instrumenty namísto monumentů, a nesdílel ani její opojení utopickými vizemi budoucnosti a nezájem o historickou „veteš“. Architektura minulých dob mu byla předmětem obdivu a zdrojem poučení, jenž nezavazuje k napodobení, ale k navázání, pokračování.

Tyto principy Jan Sokol formuloval, či spíše rekapituloval v závěru svého života. Dokladem jejich hledání a naplňování je jeho celoživotní architektonická tvorba, ale i několik publikovaných textů, které potvrzují, že Sokolova kritika ortodoxního funkcionalismu není jen jeho pozdní autostylizací. Nový dům, dokonalý stroj na bydlení, spoluurčuje účelnost, ekonomie, hygiena a konstrukce, píše Sokol v roce 1929 v článku O francouzské architektuře. „Jest to však potřeba poesie, neměnná konstanta lidského mozku, jež jej vytváří právě tak, jako radost a smutek, štěstí a neštěstí vytvářejí lidský život, nikoliv pouze práce, jídlo a odpočinek.“

Pro formování Sokolových náhledů na architekturu bylo jistě klíčovým zážitkem setkání s Le Corbusierem. Jeho úvahy ale kromě Le Corbusierova „idealistického racionalismu“ mají blízko i k myšlenkovým systémům funkcionalní tradice 18. a 19. století. Zatímco však meziválečná avantgarda si ze Schinkela, Sempera a Viollet-le-Duca přivlastňovala jen první část jejich učení, zdůraznění účelnosti stavby a vlivu technických faktorů na její tvar, Sokol vědomě či nevědomě navázal i na druhou, neméně důležitou: na komplexní chápání architektury, jež vedle utilitárních nezbytně naplňuje i ideální, duchovní funkce. Nicméně asi i pro architekta tak vzdělaného, jako byl Jan Sokol, platilo, že „postupuje více praxí a tušením než úvahami teoretickými“. Jako si uchoval značnou nezávislost v nazírání architektury, dokázal si Sokol uhájit i názorovou integritu v rovině morálně politických postojů, a to i za cenu ztráty společenské objednávky. Své paměti nazval Dlouhá léta s architekturou, jejich čtenář však s autorem prožívá spíše „dlouhá léta bez architektury“, bez šance na větší realizaci, léta ústrků a dohadování s úřady. Oč méně směl Jan Sokol uskutečňovat své myšlenky, o to více přemýšlel o smyslu lidského stavění. Architektura má usnadňovat a zkrášlovat život, povznášet mysl, poskytovat člověku „útulek jeho nitra“, čteme v jeho pamětech. Sokolovy vzpomínky jsou ale jen zčásti záznamem teoretických reflexí. Jsou obrazem nelehkého života v nesnadné době. Paměti lze psát, jako se staví pomník. Sokolova Dlouhá léta s architekturou, sepsaná bez valné naděje na zveřejnění, více připomínají jiné, všednější dílo architekta. I paměti mohou poskytnout útulek nitra.

Jindřich Vybíral

Doslov ke knize Jan Sokol, Dlouhá léta s architekturou (ed. J. Vybíral). Praha 1996.

ROČENKA DŘEVOSTAVEB 2008



Aktuální vydání dalšího dílu ročenky představuje celkem 25 dřevostaveb, mezi kterými najdete moderní vily s osobitým výrazem, ekologicky šetrné pasivní dřevostavby, rozsáhlý rekreační areál, vlnařský dům i originální dřevěnou lávku v zámeckém parku. Ročenka je důkazem širokých možností využití stavební technologie s použitím dřeva a dokládá i stále rostoucí oblibu dřevostaveb v České republice.

Vydavatel: Prodesi, v. o. s.
Rozsah: 180 × 180 mm, 60 stran
Cena: 190 Kč

ZATEPLOVÁNÍ

Roman Šubrt



Autor odhaluje obvyklá „slabá místa“ úniku tepla z domácností, věnuje se zateplování jednotlivých stavebních konstrukcí (stěny, střechy, podlahy, okna), základním chybám v provádění zateplování budov a související legislativě. Zásadní kapitoly jsou věnovány finanční stránce – jednak úsporám díky zateplení, jednak jeho možnému financování – a správnému výběru dodavatele. Kniha rovněž informuje o principech tepelných mostů, použití termovize při zjišťování kritických míst konstrukcí a odpovídá na související ekologické otázky.

Vydavatel: Vydavatelství Era
Rozsah: 148 × 210 mm, 116 stran
Cena: 145 Kč

ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK VE STAVEBNICTVÍ

David Dvořák, Petr Serafin, Vladimír Veselý



Veřejné zakázky na stavební práce jsou nejen nejvýznamnějším, ale v mnoha ohledech rovněž specifickým druhem veřejných zakázek. Na trhu přitom dosud chyběla publikace, která by jim byla speciálně věnována. Autoři se stavebními zakázkami zabývají nejen z pohledu samotného zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, ale zohledňují jejich širší souvislosti zejména ve vztahu k předpisům stavebního práva a obchodním závazkovým vztahům, na jejichž základě budou tyto veřejné zakázky následně realizovány. Publikace se proto mimo jiné věnuje podrobně otázce zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce včetně stanovení obchodních podmínek. Výklad je doplněn celou řadou praktických zkušeností autorů a nevyhýbá se ani názorům na některé dosud ne zcela jednoznačné otázky. Publikace proto může být vhodnou pomůckou pro zadavatele, dodavatele, poradce i další osoby, které se s veřejnými zakázkami na stavební práce ve své činnosti setkávají.

Publikace se proto mimo jiné věnuje podrobně otázce zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce včetně stanovení obchodních podmínek. Výklad je doplněn celou řadou praktických zkušeností autorů a nevyhýbá se ani názorům na některé dosud ne zcela jednoznačné otázky. Publikace proto může být vhodnou pomůckou pro zadavatele, dodavatele, poradce i další osoby, které se s veřejnými zakázkami na stavební práce ve své činnosti setkávají.

Vydavatel: ABF, a. s.
Rozsah: 256 stran
Cena: 320 Kč

NÍZKOENERGETICKÉ DOMY 2

Principy a příklady
 Jan Tywniak a kolektiv

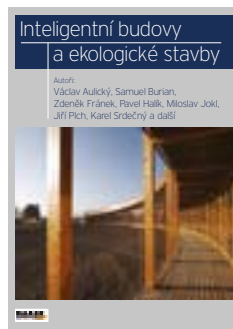


Kniha navazuje na předchozí úspěšnou publikaci a je určena těm, kdo nízkoenergetické stavby navrhují a realizují. S rozvíjejícím se oborem nízkoenergetického stavění přináší nejnovější poznatky a hodnocení z této oblasti. Publikace v první části připomíná obecné souvislosti, kategorie a klasifikace NED, technické prvky a proces navrhování. Významnou a očekávanou částí knihy jsou komentované příklady, v nichž se objeví mj. reflexe realizovaných domů – provozní hodnoty a zkušenosti s používáním, které ukazují na směr vývoje.

Vydavatel: GRADA Publishing, a. s.
Rozsah: 170 × 240 mm, 208 stran
Cena: 369 Kč

INTELEKTUÁLNÍ BUDOVY A EKOLOGICKÉ STAVBY

Václav Aulický, Samuel Burian, Zdeněk Fránek, Pavel Halík, Miloslav Joki, Jiří Pich, Karel Srdečný a další

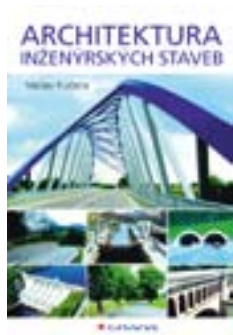


Tlak na snížení energetické náročnosti staveb se stále zvyšuje, stejně jako tlak stále přísnějších norem EU. Publikace poskytuje konstrukční a materiálové instrumentarium při rozhodování, jak těmto inovujícím se měřítkům vyhovět. Kniha ukazuje, jak právě v oblasti optimalizování energetické bilance budov inteligentní systémy (zejména fasády) nacházejí společnou půdu s ekologickým typem stavění.

Vydavatel: Nakladatelství Dr. Josef Raabe, s. r. o.
Rozsah: 280 stran, A5
Cena: 1789 Kč

ARCHITEKTURA INŽENÝRSKÝCH STAVEB

Václav Kučera



Kniha je ojedinělou publikací věnující pozornost pozemním cestám, silnicím a dálnicím, vodním cestám, podzemním stavbám, jezům, hrázím, přehradám a mostům všech druhů. Pojednávávané stavby byly, jsou a budou i nadále krajinotvornými elementy i nedílnou součástí městského prostředí. V dialogu s výtvarnými kategoriemi jsou uváděné stavby podrobovány konstruktivní kritice, od jejich celkové koncepce až po detail.

Vydavatel: GRADA Publishing, a. s.
Rozsah: 170 × 240 mm, 320 stran
Cena: 699 Kč

GALERIE JAROSLAVA FRAGNERA

Betlémské nám. 5a, Praha 1, www.gjf.cz

ARCHITEKTI DAM 1989–2009

25. 6.–31. 8. 2009



Palác Euro, Praha

Výstava dokumentující stavby i nerealizované projekty přední české architektonické kanceláře u příležitosti dvacátého výročí založení. Vedoucí osobnosti studia Richard Doležal a Petr Malinský představí spolu se svými společníky a týmem vybrané stavby i nerealizované projekty mapující průřezové celé období existence DaM. První část obrazové prezentace jejich díla bude kromě záběrů klasiků české fotografie architektury doplněna o rovinu současné podoby staveb zachycené rukou fotografa Dušana Tománka. Druhá část expozice představí méně

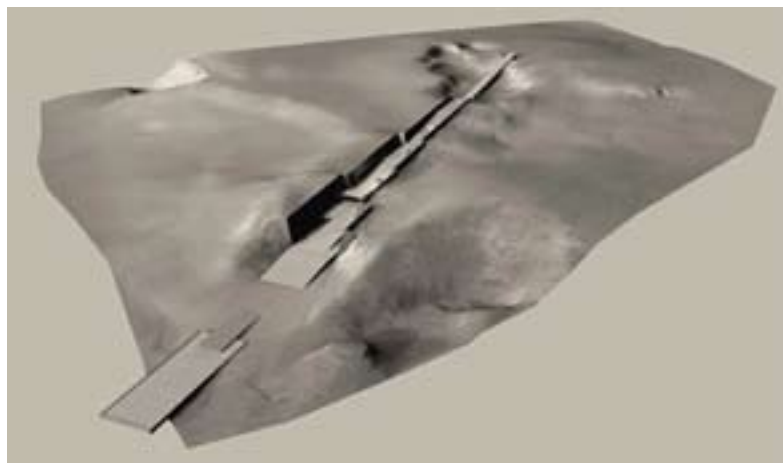
známé nerealizované práce formou abstrahovaných koncepčních modelů. Výstavu i rekapitulaci výsledků působení kanceláře zachytí také pečlivě připravená monografie. Zárukou kvality by měla mimo jiné být též jména osobností, které se na vzniku knihy podílely: teoretik umění Richard Drury a grafik Robert V. Novák.

MARTIN ROUBÍK – ARCHITEKT

Snøhetta – Rom – Arfo

září–říjen 2009

Retrospektivní výstava loni zesnulého architekta Martina Roubíka. Expozice přiblíží nejen Roubíkovu architektonickou práci, ale i jeho osobnost a celý dramatický životní příběh, který se z poloviny odehrál v zahraničí. Nejdůležitější stavby a projekty se budou v souvislé časové linii prolínat s osobní rovinou a dobovým kontextem. Druhá část výstavy pak přiblíží současnou práci architektonického ateliéru Snøhetta, činnost galerie Rom a produkci nakladatelství Arfo, které v Norsku Martin Roubík před dvěma desítkami let spoluzakládal.



Odměněný soutěžní návrh na Velké egyptské muzeum v Káhiře, 2003

SEMINÁŘE, PŘEDNÁŠKY, VÝSTAVY

FUTURE SYSTEMS

V čele tohoto architektonicko-designového studia stál Jan Kaplický (1937–2009), který jej založil v Londýně (kam v roce 1968 emigroval) v roce 1979. Proslavil se stavbou Lords Media Center v Londýně, realizací obchodního domu Seldfridges v Briminghamu či „podzemním“ domem realizovaným v roce 1994 ve Walesu. V roce 2006 vyhrál Jan Kaplický s Future Systems mezinárodní soutěž na výstavbu Národní knihovny v Praze na Letné. Jako první šance, kdy se budeme moci seznámit s dílem Future Systems na našem území, se jeví jeden z posledních projektů Jana Kaplického – českobudějovické koncertní a kongresové centrum.

Termín: 18. 6.–12. 9. 2009

Místo: Dům umění České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. č. 38

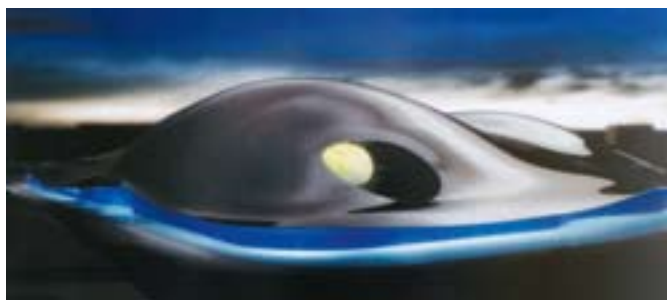


Foto: archiv ČKA

Future Systems, návrh koncertního a kongresového centra, České Budějovice, 2008

ERICH MENDELSON

Dynamika a funkce, vize kosmopolitního architekta

Výstava jednoho z nejvýznamnějších německých architektů dvacátého století. Návštěvníci mohou sledovat a porovnávat vývoj Mendelsohnových stylistických záměrů až do jeho pozdního období. Vystaveno je 23 modelů, 553 skic, fotek a archivních materiálů. Součástí výstavy je také téma o jediném realizovaném Mendelsohnovém díle v Československu, obchodním domu Bachner z roku 1933, který stojí na nároží Zámecké a Purkyňovy ulice (později obchodní dům Horník).

Místo: Kabinet architektury – Dům umění, Moravská Ostrava (GVUO)

Termín: 22. 5.–5. 7. 2009

FRANTIŠEK THOMAYER

Zahradní architekt

Výstavu se koná u příležitosti 70. výročí úmrtí významného českého zahradního architekta a pod stejným názvem se představila v Praze od prosince loňského roku do letošního března. Návštěvníci si mohou prohlédnout nově zpracované a zpřístupněné zahradní plány a studie Františka Thomayera, které jsou součástí Sbírký map a plánů archivu Národního zemědělského muzea Praha. Mohou se také seznámit se životem Františka Thomayera prostřednictvím mnoha vystavených archíválií a také nově vydané monografie František Thomayer – život a dílo zahradního architekta.

Místo: Obrazárna Arcibiskupského zámku v Kroměříži

Termín: 13. 4.–14. 9. 2009

AEDGE – PARACENTRIC ARCHITECTURE**11. mezinárodní symposium Alvara Aalta****Místo:** Helsinky, Finsko**Termín:** 7.–9. srpna 2009Informace: www.alvaraalto.fi/symposium/2009**GRAND PRIX ARCHITEKTŮ**

Výstava soutěžních prací nejpřestížnější české přehlídky architektonických realizací.

Místo: Veletržní palác, Dukelských hrdinů 47, Praha 7**Termín:** 19. 6.–2. 8. 2009

Partnerem letošního soutěžního ročníku se stal i jubilejní 20. mezinárodní stavební veletrh FOR ARCH 2009, který v rámci doprovodných programů nabídne návštěvníkům veletrhu v termínu 22.–26. 9. 2009 ucelenou expozici všech přihlášených děl.

**ZELENÁ ARCHITEKTURA
A ECHO SYMPOZIA**

Architektonická výstava s podtématem příroda a ekologie. Výstava Zelená architektura se skládá ze tří víceméně samostatných výstav, které se zajímavě doplňují i prolínají: Zelená architektura.cz, Martin Rajniš, Mitchell Joachim / Architectural + Urban + Ecological Design

Místo: galerie Albertovec, Albertovec 297, Štěpánkovice**Termín:** 7. 6.–12. 7. 2009**SALON DŘEVOSTAVEB 2009 V OSTRAVĚ****Místo:** Centrum nové architektury, Ostrava**Termín:** 29. 5.–31. 8. 2009**LUBLAŇ A JOSIP PLEČNIK, TERST,
MIRAMARE A HABSBURKOVÉ**

Čtyřdenní zájezd za architekturou.

Pořadatel: www.umelecky-klub.cz**Termín:** 20.–23. srpna 2009**ÚSES – ZELENÁ PÁTEŘ KRAJINY****8. ročník mezinárodního semináře, letos poprvé otevřený pracovní setkání den před seminářem****Pořadatel:** Česká společnost pro krajinnou ekologii – CZ-IALE, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, Ministerstvo životního prostředí ČR, Česká komora architektů, AGERIS, s. r. o.**Termín:** (7.) 8.–9. září 2009**Místo:** MZLU v Brně, Zemědělská 1, Auditorium maximum, budova A, příz. Informace: Ing. Zuzana Klímová, Ústav lesnické botaniky, dendrologie a geobiocenologie, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, Zemědělská 3, 613 00 Brno, tel.: 545 134 556; zuzana.klimova@mendelu.cz**ESTER HAVLOVÁ – FRAGMENTY****Výstava fotografií architektury od přední české fotografky****Místo:** Arcidiecézní muzeum, Václavské nám. 3, Olomouc**Termín:** 18. 6.–30. 9. 2009**ALEŠ VESELÝ****V PROSTORÁCH JOSEFA PLESKOTA****Šestnáct monumentálních soch****Místo:** zámecký pivovar v Litomyšli a veřejná prostranství Litomyšle**Termín:** 12. 6.–30. 8. 2009


architectureweek

3. ročník mezinárodního festivalu moderní a současné architektury

21. 9. - 4. 10. 2009

Architecture Week Central – Budova Mánes, Praha • Stavba roku 2009

Czech Architecture Week, s.r.o., Budova Mánes > Masarykovo nábřeží 250 > 110 00 Praha 1, tel.: +420 222 362 143 > e-mail: info@architectureweek.cz

Generální partner
Architecture Year 2009 **Raiffeisen**
LEASING REAL ESTATE

www.architectureweek.cz

Oficiální
hotel festivalu

Záštitu



Spoluorganizátoři



Spolupráce

Mediační
partneři

ČSOB – profesionální partner pro architekty

Na základě detailního průzkumu individuálních potřeb architektů se ČSOB rozhodla přidat další výhody k již existujícímu programu připravenému speciálně pro tuto skupinu klientů. Jde především o nové možnosti v rámci zvýhodněného bankovního konta, sloužícího k zajištění každodenního platebního styku a zhodnocení volných finančních prostředků. Další oblastí je provozní a investiční financování. Vše je samozřejmě přizpůsobeno individuálním požadavkům a potřebám architektů.

Firemní konto ČSOB s výhodami pro architekty nabízí nulový poplatek za příchozí tuzemské platby. Prostřednictvím kvalifikovaného certifikátu, který obdržíte společně s elektronickým bankovníctvím vedeným v rámci konta zdarma, můžete snadno komunikovat s katastrálními úřady, úřady státní správy a samosprávy i dalšími institucemi. Uspoříte tak nejen drahocenný čas, ale i nemalé finanční částky, které musíte zaplatit například při osobním podání dokumentů na úřadech. Firemní konto ČSOB navíc disponuje zvýhodněným úročením, které není závislé na výši aktuálního zůstatku na účtu.

Pro zajištění financování provozu ateliéru či designového studia umožníme architektům povolené přečerpání účtu (kontokorent) až do výše jednoho milionu korun s ojedinelou úrokovou sazbou na českém trhu. V rámci specializovaného Programu pro architekty jsme také značně zjednodušili postup banky při vyřizování úvěrové žádosti. Výši limitu posoudíme pouze na základě tří faktur vystavených za vaše služby. Vše potřebné vyřídíme během velmi krátké doby přímo v pobočce. Hlavní výhodou Programu pro architekty je možnost poskytnutí finančních prostředků i architektům, kteří se svou praxí teprve začínají. Plně postačuje členství v České komoře architektů po dobu 6 měsíců.



Potřebujete-li finanční prostředky na pokrytí investic do movitého majetku (například nákupu vybavení ateliéru, vozu), zajistíme vše potřebné prostřednictvím společnosti ČSOB Leasing, a to přímo v pobočce banky v rámci jedné schůzky. Zajistíme také veškeré vaše požadavky týkající se pojištění prostřednictvím ČSOB Pojišťovny.

V případě zájmu o detailní informace neváhejte navštívit jakoukoli pobočku ČSOB. Sami se tak přesvědčíte, jaké výhody vám Program pro architekty může přinést.

Důkazem úzké spolupráce ČSOB s Českou komorou architektů je mj. také spolupráce na realizaci společenského setkání v rámci konference EFAP – European Forum for Architectural Policies. Společenské setkání architektů a významných osobností světové architektury se konalo v nové budově ústředí ČSOB. Ta získala řadu významných ocenění včetně ocenění Stavba roku 2007 a jako jediná budova v Evropě byla vyznamenána zlatým certifikátem LEED za ohleduplnost k životnímu prostředí.



www.csob.cz

Člen skupiny KBC

Infolinka 800 300 300

RUUKKI
more with metals

Čas jsou peníze



Naštěstí je tu: RUUKKI – OCELOVÉ HALY

Osvědčené know-how

Osvědčená kombinace finského materiálu a technologie již desítky let slaví úspěchy.

Rychlost a profesionální servis

Statický návrh, výkaz materiálu a cenový rozpočet haly pomocí softwarového programu během několika minut. Vypracování projektové dokumentace vlastním týmem zkušených odborníků dle Vašich požadavků.

Výroba komponentů haly

Ocelová konstrukce haly, nosné trapézové profily, střešní a stěnové trapézové profily, C-kazety, sendvičové panely a tenkostěnné profily – vše z vlastních výrobních závodů Ruukki. Nabídka široké škály fasádních a střešních systémů.

Dodávka a montáž

Zastřešení realizace stavby vlastním týmem zkušených montážníků. Dodávka haly již v průběhu několika málo týdnů od objednávky.

Ruukki CZ s.r.o., tel.: 257 311 040, fax: 257 311 041, www.ruukki.cz,
e-mail: poptavky@ruukki.com

BURZA PRÁCE

Burza práce je bezplatná služba pro architektky i investory. Vybrané aktuální inzeráty jsou bezplatně uveřejňovány v Bulletinu ČKA. V případě potřeby uveřejnit inzerát ve větším rozsahu kontaktujte, prosím, Kancelář ČKA na e-mail: marketa.prazanova@cka.cc.

NABÍDKA PRÁCE

ARD architects, s.r.o., přijme do ateliéru v Českých Budějovicích šikovného **architekta/-ku, stavebního a dopravního inženýra/-ku**, možno i studenta/-ku. Požadujeme: dobrou orientaci v oboru, samostatnost, zodpovědnost, dobré komunikační schopnosti, loajalitu, velmi dobrou znalost práce v ArchiCADu, příp. AutoCADu. CV a portfolio zasílejte e-mailem.

Kontakt: Ing. Radek David, medak@ard.cz, tel.: 776 745 075

Ateliér v centru Prahy hledá **absolventy stavební fakulty** na dlouhodobou spolupráci, podmínka – AutoCAD. Požadujeme komunikativní, cílevědomou a nekonfliktní osobnost. Nabízíme dlouhodobou spolupráci na stavebních-developerských projektech, samostatné vedení projektu a volnou pracovní dobu. V případě zájmu zašlete životopis e-mailem.

Kontakt: Lucie Volmanová, info@azucha.cz, AZUCHA, s.r.o., Bruselská 14, Praha 2

Atelier WIK, s.r.o., se sídlem v Brně hledá **architekta/-ku**. Požadujeme: absolvent VŠ – fakulty architektury, schopnost aktivní komunikace se zákazníkem, kreativní a flexibilní typ člověka, práce v CAD a grafických programech (AutoCAD, Revit), ŘP, AJ výhodou, ne podmínkou. Pracovní náplň: návrhy interiérů i exteriérů, jednání s klienty, spolupráce s firmami stavební a profesní skupinou, zajišťování podkladů a návrhů dle projektu. Nabízíme: zázemí stabilní (dynamické) společnosti, práce na velkých projektech, zajímavé platové ohodnocení, dobrý pracovní kolektiv, perspektiva dlouhodobého zaměstnání, zaměstnanecké benefity.

Kontakt: Petra Rašovská, atelier@wik.cz

PXP STUDIO přijme do ateliéru v Praze **architekta/-ku** schopného samostatně vést a koordinovat projekt i čerstvé absolventy FA. Nabízíme kreativní práci na projektech u nás i v zahraničí, dobré platové podmínky, mladý kolektiv. Požadujeme znalost práce v programech AutoCAD, 3dsMax, Adobe Photoshop. Znalost AJ vítána. Životopis a ukázky své práce zasílejte e-mailem.

Kontakt: Ing. arch. Josef Panna, info@pxpstudio.com

Projektční kancelář in.Spira hledá **stavebního inženýra** do svého týmu. Nabízíme zajímavou práci na novostavbách i rekonstrukcích. Požadujeme zodpovědný a samostatný přístup + znalost AutoCADu. Forma spolupráce dohodou, praxe není podmínkou. Profesionální životopis a případné portfolio zašlete e-mailem.

Kontakt: Ing. Karel Veselý, vesely@in.spira.li

Ateliér ASGK Design, s.r.o., se sídlem v Praze 7 hledá **stavaře/-ku** (SŠ, VŠ). Pracujeme v ArchiCADu a AutoCADu. Praxe 3 roky v projekci. ŘP a AJ výhodou. Nástup možný ihned. Zájemce prosíme o zaslání životopisu a portfolio elektronicky.

Kontakt: Zita Huthová, huthova@asgk.cz

POPTÁVKA ZAMĚSTNÁNÍ

Hledám práci na pozici **architekt-projektant**. Před rokem jsem absolvoval obor Pozemní stavby a architektura na ČVUT v Praze. Rok praxe. Ovládám velmi dobře ArchiCAD, AutoCAD, Corel a Sketchup. Zvládám základy Photoshopu. V případě zájmu rád zašlu své CV nebo portfolio prací.

Kontakt: Ing. Vojtěch Čáp, capvojte@seznam.cz

Absolvent Fakulty stavební ČVUT v Praze – obor inženýrství životního prostředí se zaměřením na TZB hledá perspektivní za-

městnání **v oblasti stavebnictví**. Rád bych získal nové znalosti, zkušenosti a pracoval v příjemném kolektivu. Ovládám AutoCAD (včetně základů tvorby dynamických bloků), základy Revitu a Microstationu. Vlastním řidičský průkaz skupiny B a živnostenský list. V případě zájmu rád zašlu strukturovaný životopis.

Kontakt: Ing. Petr Hozman, petr_4@volny.cz

Hledám zajímavou práci na pozici **architekt** v Praze v příjemném kolektivu. Mám zkušenosti s prací v zahraničním ateliéru ve skotském Glasgow. Na přelomu června / července absolvuji státní závěrečné zkoušky na oboru Pozemní stavby a architektura na ČVUT. Ovládám programy AutoCAD, 3D MAX, ArchiCAD, Artlantis, Photoshop, MS Office. Portfolio a životopis k nahlédnutí na adrese: http://viliik.nespi.cz/P_LM_2009.pdf.

Kontakt: Lukáš Michek, lukas.michek@centrum.cz

EXTRÉMNÍ PROČ DĚLAT KOMPROMISY, NA ZVUKOVÁ IZOLACE VYSOKÁ UKDYŽ EXISTUJÍ PŘÍRODNÍ MATERIÁL ZDRAVÉ VNITRNÍ DOKONALÁ ŘEŠENÍ? POHODA IZOLACE

Řešení pro život

Dokonalé řešení pro každý projekt

Ytong – masivní zdivo, výjimečné izolační parametry, rychlá a přesná stavba
 Silka – vysoká tepelná akumulace, extrémní únosnost, jedinečná akustická izolace
 Ytong Multipor – difusně otevřený pórobeton s izolační schopností tepelných izolací



RYCHLÁ PŮJČKA



Banka inspirovaná klienty

Vyprojektovali jsme půjčku speciálně pro Vás

Jsme banka inspirovaná klienty a nasloucháme Vaším potřebám.

PROTO JSME NYNÍ PŘIPRAVILI ZVÝHODNĚNÉ ÚVĚRY SPECIÁLNĚ PRO ARCHITEKTY:

- Zvýhodněná úroková sazba **8,9 % p. a.**
- Úvěr 20 000 až 300 000 Kč bez ručitele
- Navíc zdarma pojištění schopnosti splácet

Přijďte se dozvědět více na kteroukoliv pobočku Raiffeisenbank nebo volejte infolinku 841 841 841.

Příklady výše měsíčních splátek podle doby splatnosti

výše půjčky	doba splatnosti			
	2 roky	3 roky	4 roky	5 let
50 000 Kč	2 282 Kč	1 588 Kč	1 242 Kč	1 036 Kč
100 000 Kč	4 564 Kč	3 176 Kč	2 484 Kč	2 071 Kč
200 000 Kč	9 128 Kč	6 351 Kč	4 968 Kč	4 142 Kč
300 000 Kč	13 692 Kč	9 526 Kč	7 452 Kč	6 213 Kč*

*RPSN od 10,0 %

www.rb.cz



KONE - VÝTAHY 3. TISÍCILETÍ

— perfektní design, špičková technologie

NOVÁ ŘADA VÝTAHŮ S DOKONALÝM DESIGNEM

- jedinečné možnosti
- nekonečné množství designu
- řešení do všech typů budov
- snížení energetické náročnosti
- úsporu prostoru

KONE EcoSpace™

- založen na bezstrojovné technologii s pohonem KONE EcoDisc®
- jedinečný produkt určen speciálně do rezidenčních nízkopodlažních objektů (zdvih max. 35 m)

KONE MonoSpace® Standard a KONE MonoSpace® Special

- založen na bezstrojovné technologii s pohonem KONE EcoDisc®
- určen do všech typů nízkých až středněvysokých budov

KONE MiniSpace™

- technologie se strojovnou
- navržen speciálně do výškových budov

KONE TranSys™

- založen na bezstrojovné technologii s pohonem KONE EcoDisc®
- výtah pro potřeby přeprav osob a nákladů
- určeno do všech typů budov (zdvih max. 23m/40m)



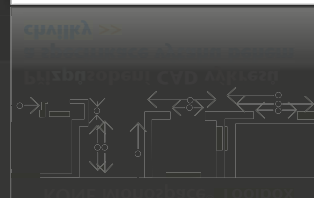
Design

Vašeho výtahu lze sestavit dle Vašich přání - to umožňuje nabídka Mix & Match, ve které si můžete navolit z tisíce kombinací stěn, podlah, madel, stropů, zrcadel a ovládacích panelů v kabině - vícena www.kone.cz

KONE MonoSpace® Toolbox

Sestavte si výtah dle svých požadavků s KONE Toolbox - www.kone.cz

Snadné vytváření upravených výkresů CAD a technických údajů výtahů MonoSpace®.



Dedicated to People Flow™



Základní technické údaje	MonoSpace® Standard	MonoSpace® Special	EcoSpace®	MiniSpace™	TranSys™
Nosnost (kg)	320 - 1000	320 - 2500	320 - 630	630 - 4000	1000 - 5000
Rychlost m/s	1,6	2,5	1	8	1,6
Max. počet stanic	16	36	11	126	12
Max. zdvih	55	90	35	400	40
Počet výtahů ve skupině	4	6	1	8	4

KONE, a.s., Lužná 716/2, 160 00 Praha 6, Tel.: 220 105 444
 DISPEČINK 24 hodin denně: **844 115 115** www.kone.cz



Unešení novým Stylem



Style novinka roku 2009



**VÝHODY
A PŘEDNOSTI
SÉRIE STYLE.
PROČ SI VYBRAT
KOUPELNU KOLO?**

záruční doba
KERAMIKA
AKRYLÁT **7 let**



WC SEDÁTKO S AUTOMATICKÝM
POZVOLNÝM SKLÁPĚNÍM



reflex KOLO

KERAMIKA NA PRÁNI S POVRCHEM
REFLEX KOLO PRO SNADNĚJŠÍ
ÚDRŽBU A ČISTĚNÍ



NÁBYTEK S TICHÝM
DOVÍRÁNÍM

KOLO
koupelny

NAVŠTIVTE VAŠEHO AUTORIZOVANÉHO PRODEJCE KOLO A VYŽÁDEJTE SI KATALOG

BEROÚN: O.K.M., VÁCLAVSKÉ NÁM. 79, 311 626 129-**BRANDÝS NAD LABEM**: BESTA ŽÁPY, ZÁPSKÁ 1872, 326 900 337-**BRNO**: GIENGER, U VLEČKY 662, MODŘICE, 547 424 511-**ČERČANY**: J.W., MRAČ, 317 777 777-**ČESKÉ BUDĚJOVICE**: V-S BATH, NOVOHRADSKÁ 1, 386 357 619; EUROKER, OKRUŽNÍ 7 - AREÁL MANE, 387 311 783 - **ČERNÍCE**: TANNE, TYLOVA 14, 414 141 666-**DĚČÍN**: BENZL - KOUPELNY, DÉLNICKÁ 1, 412 512 506-**DOBŘÍŠ**: J+J DOBŘÍŠ, ANENSKÁ 961, 318 522 579-**FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM**: PANEL INTERIER, HORNÍ 206, 731 550 938-**HLUČÍN**: GASS-EKO, OSTRAVSKÁ 16A, 595 041 599-**HRADEC KRÁLOVÉ**: DORINT, KUTNOHORSKÁ 221/1A, 495 530 047; KOUPELNY TRIKER-VZORKOVÁ PRODEJNA, HOŘICKÁ 1/1640, 495 536 942-**CHRUDIM**: LEMIS, OLBRACHTOVA 891, 469 688 298-**JIČÍN**: KAIZLER, MARKOVA 237, 493 520 717-**JIHLAVA**: ELMAT SUPER, LÍPOVÁ 24, 567 321 696-**JIRKOV**: E - KOUPELNY, KLUDSKÉHO 1319, 474 335 683-**KARLOVY VARY**: RICHTER + FRENZEL, STARÁ KYSIBELSKÁ 583, 353 230 140-1-**KLADNO**: EUROBATH, TRÍDA ČSA 3252, 312 241 192-3-**KLATOVY**: KAREL ŠOTA - OBKLADY A DLAŽBY, LUBSKÁ 278, 376 311 659-**KOLÍN**: V+H KOLÍN, SADOVÁ 875, 321 714 445-**KRNOV**: POSPÍŠIL KOUPELNY, BRUNTÁLSKÁ 34, 554 614 078-**LIBEREC**: DORINT KLIENTSKÉ CENTRUM, DOUBSKÁ 997, 488 577 700; DORINT, DOUBSKÁ 356, 482 739 978-**LITOMĚŘICE**: PETR ŠORM, BŘEZINOVA CESTA 533, 416 732 322-**MARIÁNSKÉ LÁZNĚ**: VOJÁČEK, HUSOVA 485, 354 624 506-**MĚLNÍK**: A.T. PLUS, KROMBOLCOVA 564, 603 443 222-**MĚSTEK KRÁLOVÉ**: M+K STAVEBNÍ SERVIS, DYMOKURSKÁ 130, 325 643 422-**MOST**: SVĚT VODY - LADISLAV ŽÁK, K. H. MÁČHY 344, 476 105 935-**NOVÝ JIČÍN**: FYKONY, BEŠKYSKÁ 552, 603 346 311-**OLOMOUČ**: ADONI J.S., HOLICKÁ 31/687, 585 242 288-**OPAVA**: P.M.P. STUDIO, ROLNICKÁ 70, 553 730 197-**OSTRAVA**: GIENGER, RAJNOCHOVA 655/186, 596 229 071; RICHTER + FRENZEL, 17. LISTOPADU 3A/6205, 596 632 070-**PELHŘIMOV**: GALERIE KOUPELEN, KŘEMEŠNICKÁ 650, 565 383 414-**PLZEŇ**: KNORR - VYBAVENÍ KOUPELEN, CHEBSKÁ 4, 377 350 015-6; RICHTER + FRENZEL, SLOVANSKÁ ALEJ 2/4, 377 446 968, SVĚT KOUPELEN, HRBITOVNÍ 27/A, 377 462 112-**PRAHA 3**: CASCADE KOUPELNY, VINOHRADSKÁ 184, 267 132 322-**PRAHA 4**: ELMAT SUPER, NA PANKRÁCI 53 (DŮM A BYT), 261 223 509; GIENGER CENTRON, U RAKOVKY, 1254/20, 244 118 211-**PRAHA 6**: PLASTIN, KARLOVARSKÁ 8/1062, 605 296 202-5-**PRAHA 9** - KYJE: RICHTER + FRENZEL, U TECHNOPYLNU 1572/1, 220 301 504-**PRAHA 10**: DORINT, VRŠOVIČKA 1525/1D, 271 745 269-**PRAHA** - JESENICE: REMAX, BUDĚJOVICKÁ 825, 244 912 050-**PROSTĚJOV**: KOUPELNY VYSTAVĚL, NÁM. SPOJENCŮ 2, 582 330 767-**ROUDNICE NAD LABEM**: BRAVEA, CHELČICKÉHO 1228, 416 837 800-**ROŽNOV P. RADHOŠTĚM**: MIRAP ROŽNOV, VIDEČSKÁ 98, 604 430 015-**RYCHNOV NAD KNĚŽNOU**: GRES, JIRÁSKOVA 4, 494 533 731 - **ŘÍČANY**: PRONTO, ČERNOKOSTELECKÁ 152/36, 323 602 23-**SLANÁ U SEMIL**: STUDIO KANDY, SLANÁ 95, 481 320 752-**SLANÝ**: EXCEL - TESÁREK, KOMENSKÉHO NÁM. 37, 777 331 026-**STRAKONICE**: BAD IDEAL, U MARKÉTY 118, 383 321 137-8-**TÁBOR**: CRAVY KOUPELNY, CHÝNOVSKÁ 2994, 381 200 226-**TŘEBÍČ**: MAŇÁSEK KOUPELNY, NERUDOVA 484/4, 568 420 663-**UNHOŠŤ**: KOSKA CZ, LIDICKÁ 1010, 312 677 802-**ÚPICE**: VETIM, ZÁKOPANKA 765, 499 881 190-**ÚSTÍ NAD LABEM**: E - KOUPELNY, U VLEČKY 1, 774 665 263; IBIZA, HOŘENÍ 2472/14, 475 623 389-**ÚSTÍ NAD ORLÍČI**: SEFIR, KRÁLOVĚHRADECKÁ 1379, 724 917 251-**VELKÉ MEZIŘÍČI**: SANIMAT, KARLOV 2091, 561 110 443-**VRCHLABÍ** - LÁNOV: RICHTER + FRENZEL, LÁNOV 295, 499 429 645-**ZLÍN**: GIENGER, PŘÍLUKY 228, 577 110 611-**ŽATEC**: RENOVA, TYRŠOVA 271, 603 157 709-**ŽDÁR NAD SÁZAVOU**: IWA, BRNĚNSKÁ 758, 566 620 390

SANITEC S.r.o. • Komenského 2501 • 390 02 Tábor • tel.: 381 254 907 • e-mail: info@sanitec.cz

www.sanitec.cz

SANITÁRNÍ KERAMIKA • KOUPELNOVÝ NÁBYTEK • INSTALAČNÍ MODULY SPRCHOVÉ KOUTY A VANIČKY • VANY • MASÁŽNÍ VANY A BOXY



Standardní spojovací technikou pro Structural Glazing v průmyslu je v současné době speciální silikonové lepidlo. Nové produkty ve formě lepicích pásek nabízejí při stejných funkčních vlastnostech možnost jednoduššího, rychlejšího a tudíž efektivnějšího zpracování.

Snadná aplikace VHB™ pásek šetří čas, peníze a práci

- Zamezí se odpadu, jehož míra byla při používání silikonu až 40%
- Okamžitá manipulace (není potřeba čekat na vytvrzení)
- Čistý rovný spoj (dosažení optické rovnosti fasádního zasklení)
- Přilnutí k povrchu nevyžaduje čas na schnutí nebo upínání
- Žádné přetoky lepidla, žádné dodatečné čištění
- Ekonomičtější varianta spojování

Máte speciální požadavky na spojování? To nás velmi zajímá!

Projekt „Strukturální zasklívání fasád“ zastřešuje:
Kamil Richter tel.: 602 372 844, krichter@mmm.com
Technický poradce: Pavel Štoviček, tel.: 602 371 197
pstovicek@mmm.com
Marketing: Ing. Iveta Židovská, tel.: 261 380 200
izidovska@mmm.com

3M Česko, spol. s r. o.
Divize: Průmyslové pásky a lepidla
Vyskočilova 1, Praha 4, 140 00
www.3M.cz

3M™
VHB™
páska



Detail použití 3M VHB strukturální pásky k lepení fasádního zasklení na kovovou konstrukci budovy

ÚSPORY ENERGIE DO NECHÁPU, TEPLA ZDRAVÉ KLIMA
 TEPELNÁ POKOJNOST PROČ LIDÉ ZATEPLUJÍ MASIVNÍ STĚNY
 DOSTUPNÉ ŘEŠENÍ Z NOVÝCH DŮMŮ! JEDINEČNÝ KOMFORT

Řešení pro život

Spolehlivé domy bez zateplení

Ytong má výjimečné tepelně izolační vlastnosti, proto se obejde bez zateplení. Energeticky úsporné a nízkoenergetické domy Ytong jsou jednoduché a spolehlivé. Vynikají minimální spotřebou energie, jedinečným komfortem a vysokou tepelnou pohodou po celý rok.



YTONG®

ASAVI Akademie 2009

Komplexní AV řešení v moderní architektuře

Seminář pro architekty a projektanty, 1.10.2009, kongresové centrum Belvedere Hotelu Diplomat Praha od 9:00 hodin

Těžištěm druhého ročníku ASAVI Akademie budou přednášky architektů, jejichž realizované projekty byly významně ovlivněny integrací audiovizuálních systémů. Diskutovány budou standardy projektové dokumentace těchto systémů.

V rámci programu zazní prezentace výrobků AV techniky, které budou podpořeny výstavkou špičkových produktů.

Těšit se můžete na zajímavé ceny a příjemné pohoštění.

Účast na ASAVI Akademii 2009 je bezplatná, prosíme však o Vaši registraci na www.asavi.cz nebo na e-mailové adrese sekr@asavi.cz.

AUDIO MASTER

AV MEDIA
komunikace obrazem

NOWATRON
ELEKTRONIK



audiopro

COMM-TEC

asavi



VÝBĚR ČSN (BŘEZEN–KVĚTEN 2009)

ČSN EN 15239 (12 0015) Větrání budov – Energetická náročnost budov – Směrnice pro kontrolu větracích systémů

TNI CEN/TR 15615:2009 (73 0310) Vysvětlení obecných vztahů mezi různými evropskými normami a směrnici o energetické náročnosti budov (EPBD) – Zastřešující dokument

ČSN EN 15603 (73 0326) Energetická náročnost budov – Celková potřeba energie a definice energetických hodnocení

ČSN 73 0810 Požární bezpečnost staveb

Norma upřesňuje požadavky na stavební výrobky a stavební konstrukce, popř. na požárněbezpečnostní zařízení ve vztahu k ČSN 73 0802, ČSN 73 0804 a k navazujícím normám, podle nichž je navrhována požární bezpečnost stavebních a technologických objektů v ČR.

ČSN 73 6222 Zatížitelnost mostů pozemních komunikací

Tato norma platí pro stanovení zatížitelnosti trvalých a zatímních mostů pozemních komunikací, mostů sdružených, konstrukcí mostům podob-

ných, lávek pro chodce a cyklisty a objektů, na nichž je zřízeno jakékoliv komunikační prostranství.

ČSN EN 198 (91 4104) Zdravotnětechnické zařizovací předměty – Koupací vany vyrobené z odlévaných tenkých zesíťovaných akrylátových desek – Požadavky a zkušební metody

Norma specifikuje požadavky na koupací vany pro domovní použití, vyrobené z odlévaných tenkých zesíťovaných akrylátových desek podle EN 263. Norma platí pro všechny velikosti a tvary těchto van.

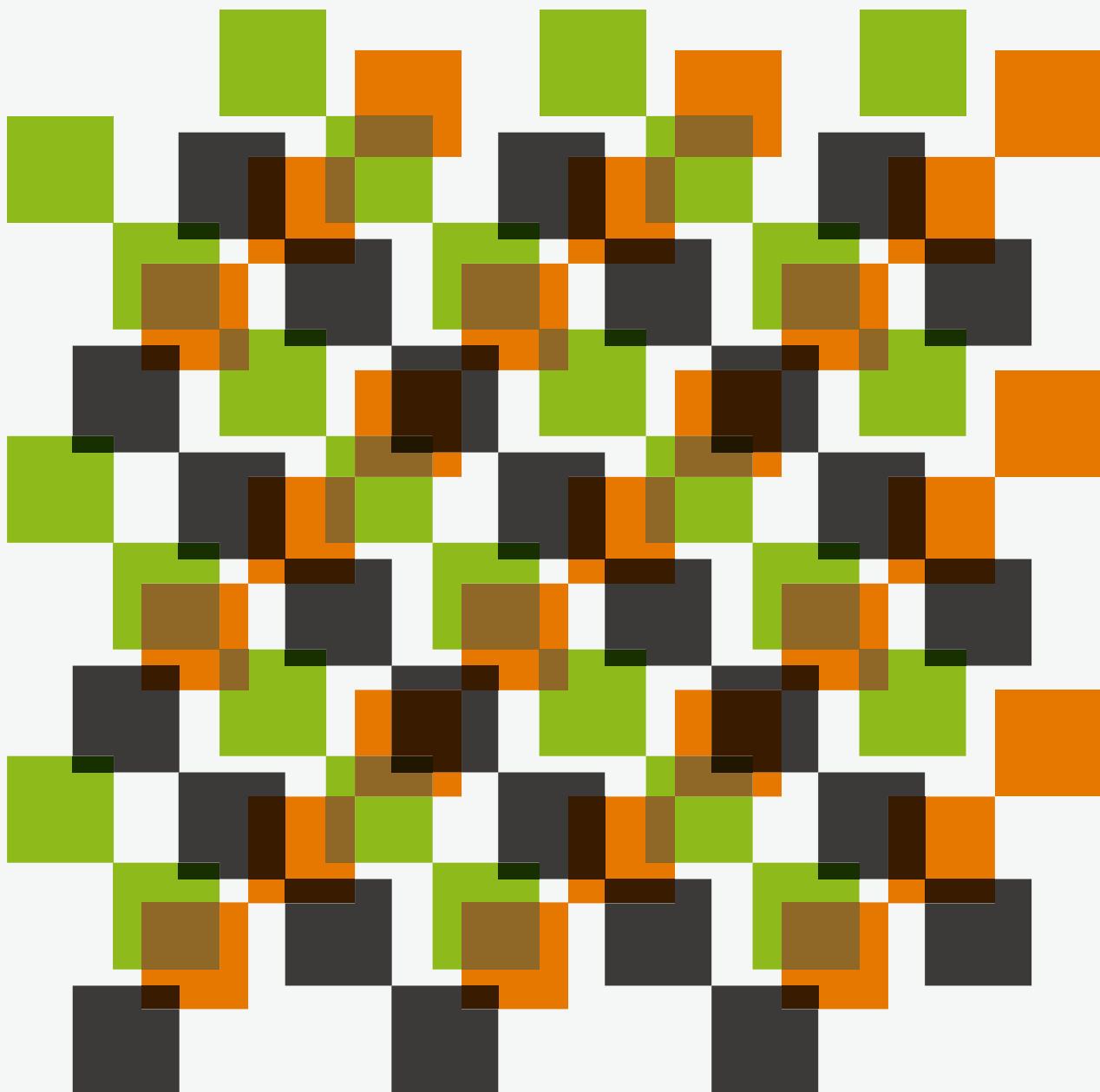
ČSN 73 0802 Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty

Ludmila Kratochvílová,
ÚNMZ

Kráčeno redakcí.

Kompletní seznam vydaných norem viz www.cka.cz; více na www.unmz.cz

Uplatnění politik architektury – nová očekávání /



EU2009.CZ

Konference byla organizována Českou komorou architektů ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj České republiky v rámci oficiálního programu českého předsednictví Evropské unii. Záštitu nad konferencí převzal ministr školství, mládeže a tělovýchovy, ministr kultury a ministr životního prostředí ČR.



Uplatnění politik architektury – nová očekávání /

Foto: Zoran Kovačević



Zasedání v Kongresovém centru v Praze



Nejdůležitější událostí konference Evropského fóra politik architektury (EFAP), které se uskutečnilo 16.–18. dubna v Praze, byl bezesporu podpis Memoranda o vzdělávání a architektuře. Třídenního fóra se zúčastnily dvě stovky odborníků z celého světa. Kromě vzdělávacích systémů a představení zahraničních výukových programů v oblasti architektury byla pozornost věnována také zadávání veřejných zakázek, ochraně kulturního dědictví, příkladům udržitelného rozvoje měst či vzniku center architektury. Příští konference EFAP proběhne ve Švédsku.

Hlavním cílem konference EFAP, kterou uspořádala Česká komora architektů (ČKA) ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR) v rámci oficiálních akcí spojených s českým předsednictvím EU, bylo upozornit veřejnost a státní správu na důležitost kvalitní architektury pro život ve společnosti a tím zdůraznit pozici architektů a jejich vliv na vznik vystavěného prostředí.

Dle průzkumů tráví každý občan v budovách až 90% svého času, a je tedy důležité, aby splňovaly vysoké nároky na funkčnost, estetický vzhled i trvalou udržitelnost a zároveň měly vztah k prostředí a jeho kulturním hodnotám. S každou stavbou bezprostředně souvisí veřejná prostranství, která je nutno co nejcitlivěji regenerovat. Úroveň vystavěného prostředí totiž na první pohled vypovídá o úrovni celé společnosti, ovlivňuje názory jednotlivců a jejich postoje. Aby prostředí, v němž žijeme, vykazovalo ty nejvyšší kvality, musíme hledat nejlepší řešení při jeho utváření. Je tedy nezbytně nutné při zadávání zakázek spolupracovat s odborníky školenými v holistickém pohledu a zároveň systematicky vzdělávat veřejnost, která je potenciálním klientem.

První ze tří bloků jednání patřil tématu vzdělávání v oblasti architektury. Hned na začátku jednání podepsali ministr školství, mládeže a tělovýchovy Ondřej Liška a předseda České komory architektů Dalibor Borák klíčový dokument, společné memorandum o kontinuálním a celostním vzdělávání v oblasti architektury. Cílem memoranda je mimo jiné zdůraznění důležitosti architektonického vzdělávání na všech typech škol, od mateřských škol po univerzity třetího věku, a vytvoření společné platformy pro kvalitní zapojení odborníků do systému vzdělávání v České republice. Obě strany si plně uvědomují existenci silné vazby mezi kvalitou vystavěného životního prostředí a úrovní všeobecného vzdělání. „Hráz neschopnosti nakládat správně a moudře s veřejným prostorem a prostředím, které nás obklopuje, je možné postavit pouze skrze vzdělané lidi, kteří si budou uvědomovat

souvislosti, kteří budou osvědčení a vzděláni,“ zdůraznil ve svém projevu Ondřej Liška. „Předpokladem účinné a pozitivní interakce ve smyslu kvality našeho životního prostoru je kontinuální a celostní vzdělávání v oblasti architektury, architektonické estetiky a etiky,“ uvedl architekt Tomáš Jiránek, autor konceptu tohoto bloku a člen správní rady EFAP. Z diskuse vyplynulo, že je nutné vzdělávat kromě žáků a studentů škol i jejich učitele a zároveň architektky samotné učit komunikovat s veřejností. „Nejde pouze o školení učitelů architektury a naopak pedagogické školení architektů, jde také o učebnice architektury, podporu kreativity a svobodného myšlení, podporu touhy jednotlivce pozitivně ovlivňovat své životní prostředí. V tom jsme v České republice na počátku,“ dodává Jiránek. Při formování vzdělávacího systému je možné hledat inspiraci v zahraničí. V řadě evropských zemí už podobné programy existují a irský a francouzský model byly na konferenci představeny. Příklad vzniku centra vzdělávání architektů a mimo jiné také mediátorů architektury směrem ke společnosti byl přiblížen na konceptu univerzity pro vystavěné prostředí v Hamburku. České architektky zastupoval v diskusi profesor architektury Ladislav Lábus.

Uplatnění politik architektury bylo nejen podtitulem konference, ale také tématem druhého jednacího bloku. Různé typy politik architektury existovaly ve společnosti v podstatě vždy, jen pod jinými názvy. Jsou druhem jakési regulace, nastavení pravidel chování obyvatel k jejich prostředí, přinášejí řád a tím zabraňují možnému chaosu při neřízené výstavbě. Většina historických měst, jejichž urbanismus a architektonické dědictví je dnes oceňováno, vznikala právě na základě přísné regulace. Určitý druh omezení je tedy nutný. Není však lehký úkol formulovat regulace tak, aby otvíraly prostor pro svobodnou tvorbu, ale zároveň stanovily jasnou bariéru před případnými škodami. Na projektu přístavní části Hamburku, který sestává z několika set různých objektů, bylo konkrétním způsobem demonstrováno efektivní využití politik architektury

Uplatnění politik architektury – nová očekávání /



Exkurze po současné pražské architektuře



Prezentace udržitelné architektury v soukromém sektoru – budova ústředí ČSOB



Praha – současnost a budoucnost, slavnostní večer v Betlémské kapi



Projekt Centra pro středoevropskou architekturu – Urbanita – o dvacet let později

v praxi. Vyzdvíženo bylo především množství architektonických soutěží, které na celém území proběhly. Česká odborná veřejnost a sami architekti považují zadání veřejné zakázky prostřednictvím architektonické či urbanistické soutěže rovněž za nejvhodnější řešení, ale negativních zkušeností s výběrovými řízeními a zadáváním zakázek jiným způsobem bohužel zatím spíše přibývá. „Veřejné zakázky přitom ve velké míře ovlivňují prostor, který užívají všichni občané, a měly by být proto zadávány s důrazem na vyváženost kvality, zejména v kulturním slova smyslu, inovativnosti návrhu a udržitelnosti. Hlavním kritériem by neměla být jen nejnižší cena projektu,“ říká k zadávání veřejných zakázek Dalibor Borák, předseda ČKA a zároveň autor konceptu bloku o uplatnění politik. Zadavatelé se architektonickým soutěžím často vyhýbají nebo jejich výsledky alibisticky nechávají přehodnotit. Správci veřejného prostoru mnohdy nebývají ochotni převzít odpovědnost za svá rozhodnutí. Podle starosty městské části Praha 1 Petra Hejmy však nestačí mít jen odpovědnost. „Pokud máme řídit města, potřebujeme mít teze ve formě vládou schváleného dokumentu, kterým by byla politika architektury. Musíme mít kvalitní právní prostředí a nástroje, jež umožní tuto politiku prosazovat,“ řekl ve svém diskusním příspěvku Petr Hejma. Zároveň přislíbil podporu organizaci podobných workshopů určených pro zástupce měst, regionů a zákonodárce.

Třetí blok zasedání na téma architektura a veřejnost se zaměřil především na otázku veřejného zájmu v architektuře. Za veřejný zájem je obvykle považován zájem většiny. Proto je důležitá diskuse s občany i odborníky, komunikace s médii. Dobrým příkladem inspirace byla nevládní síť desítek lokálních center architektury v Nizozemsku, která o architekturu systematicky pečují a informují o ní. Obecně je role architekta ve společnosti považována za důležitou a náročnou, s ohledem na nutnost přesvědčovat okolí o vhodnosti navrhovaného řešení. Podle Oldřicha Ševčíka je architektura už ze své podstaty konsenzuální záležitostí – dohoda je nutná jak při jejím vzniku, tak při realizaci i po ní. Petr Velička, místopředseda dozorčí rady ČKA a autor konceptu třetího bloku jednání, k tématu shrnuje: „Úroveň a kvalita našeho kulturního prostředí se odráží do každodenního života společnosti a z tohoto faktu vyplývá nesporná a nutná osobní zodpovědnost architekta vůči společnosti. Architekt by měl být koordinátorem při tvorbě našeho vystavěného životního prostředí, měl by mít vždy celostní přístup k problému, měl by být tvůrcem pomyslných mostů mezi lidmi. Důvěra společnosti by však neměla být slepá, ale založená na poctivém přístupu jednotlivých architektů.“ Odpovědnost ovšem nepadá pouze na architekta. Jak uvedl v rámci diskuse Václav Cílek: „V procesu probíhajícími přibližně posledních 15 let se spolu se slábnoucí rolí státu stále více dostává do popředí společenská odpovědnost firem, spolků, profesních a samosprávních organizací, tedy i ČKA.“

Uplatnění politik architektury – nová očekávání /



Každý blok jednání na konferenci byl zakončen diskusí



Přímý vstup do vysílání České televize

Dokument nazvaný Politika architektury je schválen již v řadě evropských zemí a právě vzdělávání a výchova týkající se architektury jsou vždy jeho hlavní součástí. Dalším důležitým tématem politik architektury je obvykle oblast veřejných zakázek a třetím okruhem oblast obecné podpory architektonické kvality v městském a venkovském prostředí. Neformální síť EFAP, která vznikla v roce 2000, sdružuje většinu států Evropy a klade si za cíl právě podporu architektonické politiky, tedy již zmíněných dokumentů zaměřených na posílení městské a krajinné kvality a obecně kvality životního prostředí jak na národní, tak na evropské úrovni.

Deklarativní dokument Politika architektury České republiky vypracovala Česká komora architektů pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

a usiluje o jeho přijetí vládou. Ve svém projevu na konferenci ministr pro místní rozvoj Cyril Svoboda zdůraznil, že „politika architektury se stane po svém přijetí základní vizí pro prosazování principu trvale udržitelného rozvoje a k dosažení představ společnosti o kvalitě městského, venkovského, krajinného a kulturního prostoru. Je i dnes, na pozadí současné ekonomické krize, deklarací principů cesty ke vzdělané, kulturní, trvale udržitelné společnosti.“ Politika architektury tedy může vytvořit prostor pro snazší diskusi a dohodu společnosti a vytvořit podmínky pro zodpovědnou svobodnou tvorbu konkrétních architektů za předpokladu, že bude přijata formálně jako dokument, bude vyžadována společností.

Markéta Pražanová,
v Praze 20. 4. 2009

Ze zahajovacího slova ministra pro místní rozvoj ČR Cyrila Svobody

Také my zde v České republice uznáváme roli Evropského fóra politik architektury v procesu přijetí klíčového dokumentu, který bude v následujícím desetiletí užíván jako zásadní vize při prosazování principu trvale udržitelného rozvoje a k dosažení představ společnosti o kvalitě městského, venkovského i krajinného kulturního prostoru.

Možná, že se může pozadí současné ekonomické krize někomu zdát toto téma nedůležité. Ale opak je pravdou. Téma udržitelnosti člověkem vytvořeného prostředí je dnes na prvním místě. A to nejen z hlediska hospodaření s energiemi a materiály, ale i z hlediska ekonomického a sociálního. A je rolí těch, kdo stojí v čele vlád a států, aby pozitivně ovlivňovali směr, kterým se má celá společnost nadále ubírat.

Proto je také Česká republika, země dnes předsedající Evropské unii, odhodlána přijmout svou politiku architektury jako deklaraci principu cesty ke vzdělané, kulturní a trvale udržitelné společnosti. ČR se jí vědoma účinného příspěvku architektury a architektů ke kvali-

tě života. Evropská společnost dospěla do místa, kdy jen těžko stačí zlepšovat životní podmínky zvýšenou spotřebou zboží. Uvědomujeme si, že právě zlepšování kvality člověkem vystavěného prostředí je významnou podmínkou.

Všem zemím, které ještě nepřijaly své politiky architektury, chceme pomoci tím, že zopakujeme výhody a důležitost existence kvalitních dokumentů, kterými jednotlivé státy jasně deklarují význam vystavěného prostředí pro život společnosti a způsob, jakým chtějí zajistit jeho zlepšování. Na pozadí zkušeností zemí, které již své politiky architektury přijaly, budeme diskutovat o významu politik architektury a o roli architektury ve vztahu k úrovni všeobecného vzdělání, které je klíčem ke zlepšování postupů, které náš životní prostor formují.

Uplatnění politik architektury – nová očekávání /



Předseda ČKA Dalibor Borák, ministr pro místní rozvoj Cyril Svoboda a moderátor akce Osamu Okamura při zahájení konference



Předseda ČKA Dalibor Borák a ministr školství Ondřej Liška podepisují Memorandum o vzdělávání a architektuře

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky a Česká komora architektů vydávají při příležitosti pražské konference Evropského fóra politiky architektury EFAP 2009, organizované v rámci předsednictví České republiky v Evropské unii Českou komorou architektů a Ministerstvem pro místní rozvoj, **společně**

MEMORANDUM O VZDĚLÁVÁNÍ A ARCHITEKTUŘE

jako

„Společné memorandum Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky a České komory architektů o kontinuálním a celostním vzdělávání v oblasti architektury jako součásti života v kvalitním prostředí a současně jako příspěvek k principu trvale udržitelného života“.

Úvod

Signatáři memoranda jsou si vědomi silné vazby a vztahu kvality vystavěného prostředí a úrovně všeobecného vzdělání o architektuře, a to od předškolního do seniorského věku, jak by se očekávalo ve vyspělé evropské společnosti.

Předpokladem účinné a pozitivní interakce ve smyslu kvality našeho životního prostoru je kontinuální a celostní vzdělávání v oblasti architektury, architektonické estetiky a etiky, a to v souladu s trvale udržitelnými principy života. Vzdělávání, zabývající se rolí architektury v každé společnosti, je klíčem ke zdokonalování postupů, které formují životní prostor.

Signatáři jsou si rovněž vědomi, že je potřebné dbát na kontinuální péči o povědomí kvality a úroveň rozlišovacích schopností společnosti mezi tím, co je a co není kvalitním životním prostorem. V duchu memoranda je potřebné rovněž spolupracovat se sdělovacími prostředky a médii.

Architektura je oborem, který se vyznačuje širokým přesahem do mnoha oblastí života. Je oborem spojujícím kulturní dědictví s inovacemi, dotýká se rovněž hospodářství, sociální soudržnosti a životního prostředí.

Signatáři se zavazují

1/ k účinnému jednání o konkrétních bodech spolupráce a vytvoření společné platformy pro kvalitní zapojení odborníků z obou institucí do systému vzdělávání a tvorby vzdělávacího prostoru. Společným úsilím dojde k propojení akademické, pedagogické a architektonické obce při konkrétní spolupráci na tvorbě metodik výuky a vzdělávání společnosti,

2/ k přijetí nabídky České komory architektů v roli konceptuálního garanta projektu a odborného diskusního zázemí v rovině profesního prostředí a k zajištění odborníků z řad praktikujících architektů, krajinářských architektů a urbanistů,

3/ k podpoře urbanistických a architektonických témat, zejména témat se zaměřením na soulad architektonické činnosti s hodnotami kulturní krajiny, kulturního dědictví a na jejich chápání v souvislostech systému předškolního, základního, středního, vyššího odborného, vysokoškolského a jiného vzdělávání,

4/ k podpoře vhodných podmínek pro rozvoj systému celoživotního vzdělávání architektů, urbanistů, krajinářských architektů a inženýrů, a to ve spolupráci s profesními organizacemi a vysokými školami architektonického zaměření,

5/ k podpoře vzdělávání mladých odborníků v odvětví architektury, krajinářské architektury a urbanismu, pokud jde o udržitelný rozvoj,

6/ k vybízení vysokých škol architektonického zaměření k realizaci kurzů o architektuře pro co nejširší veřejnost.

Memorandum bude předneseno jako dílčí cíl konference EFAP 2009 v Praze a v souladu s Politikou architektury ČR předkládanou vládě ČR a se Závěry Rady o architektuře: přínos kultury pro udržitelný rozvoj (2008/C 319/05) prezentováno Úředním věstníkem Evropské unie.

Signatáři:

Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy České republiky

■ Mgr. Ondřej Liška, ministr

Česká komora architektů

■ Ing. arch. Dalibor Borák, předseda

další signatáři:

■ prof. Ing. Vlastimil Růžička, CSc., náměstek ministra, představitel skupiny pro výzkum a vysoké školství

■ RNDr. Jindřich Kitzberger, náměstek ministra, představitel skupiny všeobecného, odborného a dalšího vzdělávání

■ prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, předseda pracovní skupiny pro vzdělávání České komory architektů, profesor fakulty architektury ČVUT

■ Ing. et Ing. Tomáš Jiránek, člen České komory architektů, člen správní rady Evropského fóra pro politiku architektury

Uplatnění politik architektury – nová očekávání /

Program

PREAMBULE

Architektura a kvalita veřejného prostoru ovlivňuje všechny aspekty života v každé společnosti.

Tato myšlenka není všeobecně známa a akceptována. Zejména mezi vysoce postavenými představiteli veřejné správy a politiky se lze doposud setkat s velkou mírou neinformovanosti a neochoty tento fakt přijmout.

Evropská společnost se dostala do bodu, kdy zlepšování životních podmínek pomocí zvýšené spotřeby zboží a uspokojování základních potřeb již není možné. Jednou z cest, jak dosáhnout kvalitnějšího života, je zlepšit kvalitu člověkem vystavěného prostředí. A to by v budoucnu měly nabídnout a propagovat politiky architektury.

Chceme diskutovat o budoucích očekáváních veřejnosti, architektů, politiků a všech zainteresovaných stran, přičemž budeme brát v úvahu zkušenosti s uplatňováním politik architektury v jiných evropských zemích. Chceme pomoci všem zemím, které ještě neschválily své politiky architektury, tím, že jim ukážeme jejich důležitost a zaměříme na ně svou pozornost.

HLAVNÍ CÍLE KONFERENCE EFAP V PRAZE:

- Informovat vysoce postavené úředníky a politiky evropských zemí o existenci a cílech politik architektury.
- Propagovat význam politik architektury.
- Ukázat na praktických příkladech, že národní politika architektury je užitečný nástroj ke zlepšování života společnosti.
- Pokračovat v aktivitách na poli udržitelného rozvoje představených během francouzského předsednictví.

Jednotlivé části konference EFAP ukáží využití politiky architektury v těchto oblastech:

- Všeobecné vzdělání o roli architektury v každé společnosti jako klíč ke zlepšování postupů, které formují životní prostor.
- Možné formy veřejných výběrových řízení jako příklad správných postupů vedoucích k holistickému přístupu k formování vystavěného prostředí.
- Potřeby, očekávání a účast subjektů občanské společnosti v procesu formování vystavěného prostředí.
- Výměna poznatků a zkušeností v rámci sítě EFAP jako nástroje pro využívání znalostí vytvořených v zemích zapojených do této sítě.

Čtvrtek 16. dubna 2009

11.00 Jednání výkonného výboru EFAP

Česká komora architektů, Josefská 34/6, Praha 1

14.00 Architektonická exkurze s anglickým výkladem

3 varianty – Pražský hrad, Nový Smíchov, městské centrum

19.00 Praha – současnost a budoucnost

Akce pod záštitou Petra Hejmy, starosty městské části Praha 1, věnovaná Praze a její politice architektury (politika města versus zkušenosti soukromého investora), společenská akce, Betlémská kaple, Betlémské náměstí, Praha 1

Pátek 17. dubna 2009

08.00 Registrace / Kongresové centrum Praha, vchod číslo 10, ul. 5. května 65, Praha 4, metro Vyšehrad, linka C

09.00 Zahájení

- Dalibor Borák, předseda České komory architektů
- Cyril Svoboda, Ministr pro místní rozvoj ČR
- Michel Ricard, Ministerstvo kultury a komunikace, Francie
- Rob Docter, prezident EFAP

BLOK I – vzdělávání

09.30 Vzdělávací systém o architektuře v Irsku

- John Graby, Royal Institute of Architects of Ireland (RIAI), Irsko
- Praktické problémy se zaváděním výchovného a vzdělávacího programu v Irsku. Možnost přenosu irských zkušeností do ostatních evropských zemí. Budoucí očekávání – zavádění nové politiky architektury připravené v Irsku. Jaké změny prodělal vzdělávací systém a proč?

10.00 Transmettre Architecture – výukový program o architektuře ve Francii

- Mireille Sicard, ředitelka Centra architektury v Isère, Francie
- Představení programu, jehož cílem je zavést povědomí o architektuře do vzdělávacího systému již od základních škol. Program organizuje Grenoble School of Architecture a Centrum architektury v Isère.

10.30 Společné myšlení: Založení HafenCity Universität (HCU) v Hamburku

- Steven Spier, profesor a prezident HafenCity Universität, Německo
 - Konstantin Kleffel, architekt a prezident Hamburské komory architektů, Německo
- Založení HCU, univerzity pro vystavěné prostředí a metropolitní rozvoj, v roce 2006 bylo výsledkem různých iniciativ v Hamburku s cílem zlepšit kvalitu architektonického vzdělání a městského plánování. Šlo však současně o součást širší politiky, která má využít kvalitu architektury a městského plánování k získání konkurenční výhody mezi ostatními metropolemi a jako motor ekonomického růstu.

10.50 Přestávka

11.15 Diskusní panel – Vzdělávání a architektura

Interakce mezi kvalitou vzdělávání od předškolního do seniorského věku a kvalitou vystavěného prostředí, očekáváním a představy vysokých škol o kvalitě nastupujících budoucích odborníků (studentů) z hlediska všeobecného vzdělání o architektuře, vlivu hromadných sdělovacích prostředků atd.

Uplatnění politik architektury – nová očekávání /

Kontinuální a celostní vzdělávání v oblasti estetiky a múzických oborů má přímý vliv na kvalitu našeho životního prostoru, je nedílnou součástí principu trvale udržitelného rozvoje. Architektura je nejen oborem technickým, ale rovnocenně také sociálním a uměleckým.

■ Ondřej Liška, ministr školství, mládeže a tělovýchovy ČR
■ John Graby, RIAI ■ Steven Spier, profesor a prezident univerzity HafenCity, Hamburk ■ Konstantin Kleffel, architekt a prezident Hamburské komory architektů ■ Ladislav Lábus, předseda pracovní skupiny pro vzdělávání České komory architektů, Fakulta architektury ČVUT, Praha ■ Indira van't Klooster, Architectuur Lokaal, Nizozemí ■ Mireille Sicard, ředitelka Centra architektury v Isére, Francie ■ Cloud de Grandpre, prezident Sítě center architektury, Francie ■ Zástupce Evropské unie

12.30 Oběd

BLOK II – uplatnění politik architektury

13.30 Dalibor Borák, předseda České komory architektů
Úvodní slovo k bloku II

13.40 Projekt rozvoje přístavní části Hamburku

■ Jörn Walter, vrchní ředitel útvaru rozvoje města Hamburk
Největší urbanistický projekt v Evropě sestávají z více než stovky samostatných projektů, z nichž každý bude realizován na základě architektonické soutěže. U většiny projektů byly hlavními kritérii udržitelnost, úspory energií a přizpůsobení se očekávaným klimatickým změnám.

14.30 Diskusní panel – Politiky architektury dnes a v budoucnosti

Jaké jsou zkušenosti s uplatňováním politik architektury v různých zemích? Potřebuje veřejná správa politiku architektury a používá ji? Jak je (nebo bude) téma udržitelného rozvoje začleněno do politik architektury? Ovlivnila současná finanční krize politiku architektury – je v oblasti architektury třeba méně, nebo více regulace? Očekávání veřejnosti, architektů, politiků a všech zainteresovaných stran.

■ Jörn Walter, vrchní ředitel útvaru rozvoje města Hamburk
■ Petr Hejma, starosta městské části Praha 1 ■ Václav Mencl, poslanec Parlamentu ČR a bývalý primátor města Brna ■ Rob Docter, prezident EFAP ■ Alain Sagne, generální sekretář ACE – Evropské rady architektů, viceprezident EFAP ■ Juraj Šujan, předseda Slovenské komory architektů ■ Jiří Plos, sekretář České komory architektů ■ Dalibor Borák, předseda České komory architektů ■ Zástupce Evropské unie

15.30 Závěry z konferenčního dne

16.00 Přestávka

16.30 Řídící výbor / Generální shromáždění EFAP a.i.s.b.l.
(Asociace podporující Evropské fórum politik architektury)

19.00 Konec prvního jednacího dne

20.00 Politika udržitelné architektury v soukromém sektoru – budova ústředí ČSOB / Radlická 333/150, Praha 5, metro Radlická, linka B
Prezentace politiky architektury soukromého investora – nová

bankovní budova ČSOB pro 2400 zaměstnanců je příkladem udržitelné architektury. Prezentace, architektonická exkurze s výkladem, recepce

Sobota 18. dubna 2009

09.00 Zahájení druhého jednacího dne

■ Dalibor Borák, předseda České komory architektů
■ Václav Jehlička, ministr kultury České republiky

BLOK III – architektura a veřejnost

09.30 Rozvoj sítě lokálních center architektury

■ Cilly Jansen, Architectuur Lokaal, Nizozemsko
Představení nevládní sítě využívané v Nizozemsku.

10.00 Architektura pro lepší kvalitu života v Evropě

■ Juhani Katainen, prezident ACE
Doporučení ACE členskými státy a institucím EU

10.15 Přestávka

10.45 Diskusní panel – Architektura: Záležitost veřejného zájmu?

■ Oldřich Ševčík – úvod k diskusnímu panelu
Zástupci různých skupin angažujících se na vytváření veřejného mínění v různých sférách společnosti, nejen v oblasti architektury a v otázkách udržitelného rozvoje, budou diskutovat o rolích architektů, veřejnosti a majitelů (investorů) v tvorbě veřejného prostoru a evropské společnosti. Veřejný zájem a veřejnost jako investor v ČR. Jaká by měla být role veřejných iniciativ v procesech tvorby kulturního, vystavěného životního prostředí? Jak by s nimi měli politici jednat? Role politika na úrovni správce majetku a věcí veřejných. Role architekta – zprostředkovatel procesu dialogu veřejného zájmu a udržitelného rozvoje v tvorbě a ochraně životního prostředí a kulturních hodnot?

■ Juhani Katainen, prezident ACE ■ Cilly Jansen, Architectuur Lokaal, Nizozemsko ■ Corinne Hermant-de Callataj, Evropská komise, Generální ředitelství pro regionální politiku ■ Václav Cílek, filozof, geolog, klimatolog, spisovatel ■ Oldřich Ševčík, teoretik a historik architektury ■ Jan Podstatzsky-Lichtenstein, člen představenstva Asociace majitelů hradů a zámků
■ Miroslav Nenutil, senátor Parlamentu ČR

12.15 Urbanita – o dvacet let později

Urbanita – dvacet let později, projekt je organizován Centrem pro středoevropskou architekturu, reaguje na radikální změny prostředí měst v průběhu posledních dvaceti let. Projekt mapuje, porovnává a hodnotí sedm evropských metropolí – Berlín, Budapešť, Bratislavu, Lublaň, Prahu, Varšavu a Vídeň. Urbanita přináší nové interpretace středoevropských měst a otevírá diskusi o jejich roli v současné Evropě.

12.45 Závěr konference, shrnutí

Zástupci EFAP, ACE, Francie, České republiky a Švédska

Neděle 19. dubna 2009

Individuální program, odjezd účastníků

Moderátorem konference byl Osamu Okamura, šéfredaktor architektonického časopisu ERA 21



MATERIÁL PRO STAVBU NÍZKOENERGETICKÝCH A PASIVNÍCH DOMŮ

Firma z jižního Polska vyvinula inovativní stavební materiál (referenční číslo: 09 PL 64BF 3DIZ), který nepotřebuje dodatečné izolace. Celý stavební systém se skládá celkem z 15 elementů: 9 stavebních kostek („cihel“) a 6 doplňkových dílů.

Při použití jedné vrstvy uvedeného materiálu pro stavbu zdi je součinitel prostupu tepla (U) pouze $0,15 \text{ W.m}^2.\text{K}^{-1}$. Díky použitým inovačním řešením má element stavebního systému tak nízký součinitel prostupu tepla, že je ideální pro stavbu nízkoenergetických, a dokonce i pasivních domů, u kterých je potřeba energie k vytápění obvykle až osmkrát menší než u budov stavebních podle současných norem. Stavební systém tak umožňuje stavět rychle, jednoduše a levně, a přitom dodržet standardy energeticky úsporných budov.

Součinitel prostupu tepla budovy (U) je jeden z velmi důležitých součinitelů pro hodnocení a zařazení budov mezi nízkoenergetické, či přímo pasivní. Čím nižší je hodnota součinitele, tím vyšších je obvykle možné dosáhnout úspor energie a souvisejících nákladů. Stavební systém pak vylučuje vznik tzv. tepelných mostů, což napomáhá úsporám tepla. Element stavebního systému má vlastnosti, které se obvykle vzájemně vylučují, jako je dobrá tepelná izolace, odolnost a prodyšnost nebo vysoký součinitel odolnosti proti mrazu a zvukotěsnost s velmi dobrými protipožárními vlastnostmi. Navíc samotná technologie výroby elementů je mobilní a snadno přenositelná kamkoliv. Materiál je ekologicky příznivý a k jeho používání není potřeba žádné specializované školení.

Základní element stavebního materiálu je vyroben z lehčeného keramzitového betonu s izolačním plnidlem z pěnového polystyrenu Styrofoam. Jednotlivé elementy jsou mezi sebou svísele spojeny pomocí drážek, což odstraňuje potřebu malty ve svíselém směru. Elementy mají excelentní tepelněizolační vlastnosti a k postavení 1 m^2 zdi je potřeba necelých sedmi kusů. Optimálně zvolený rozměr a hmotnost jednoho elementu pak velmi usnadňují stavební práce. Jejich přeprava je tak velmi snadná.

Technické vlastnosti stavebního systému jsou následující:

- | prostupnost tepla (U) pouze $0,15 \text{ W.m}^2.\text{K}^{-1}$;
- | odolnost proti tlaku: $1,5 \text{ MPa}$;
- | nasákavost vody: pod 20 %;
- | mrazuvzdornost: na elementech se neprojevují žádné známky praskání nebo štěpení, ztráta hmotnosti je $0,3 \%$;
- | protipožární odolnost: materiál je ohnivzdorný;
- | stavební systém je komplexní: skládá se ze základních elementů, vnitřních a vnějších rohů, dveřních sloupků, polovin elementů, podpěr a krytů prahů a těsnění a tepelné izolace pro obezdívání základové desky;



Firma je jediným vlastníkem obchodních práv na výrobu celého systému. Spolupracuje s výzkumnými institucemi na neustálém zlepšování vlastností keramzitového betonu. Výzkum je zaměřen především na zvýšení odolnosti proti tlaku při zachování excelentních tepelněizolačních vlastností. Stavební systém byl oceněn na několika stavebních veletrzích.

Firma hledá výrobce stavebních materiálů, popř. firmu, která staví nízkoenergetické a pasivní domy a měla by zájem o zakoupení licence k technologii a výrobě materiálu.

Jiří Janošec,

Technologické centrum Akademie věd ČR

Technologické centrum AV ČR (www.tc.cz) je národní informační centrum pro evropský výzkum, připravuje analytické a výhledové studie v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zabývá se mezinárodním transferem technologií. V současné době mj. koordinuje českou část evropského projektu na podporu malých a středních podniků a transfer technologií s názvem Enterprise Europe Network Česká republika (www.enterprise-europe-network.cz), z jehož databáze inovačních technologií pochází i tato nabídka.

ÚOHS POCHYBIL, KDYŽ ODMÍTL POSODIT SOUTĚŽ NA NÁVRH NÁRODNÍ KNIHOVNY

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) podle ombudsmana Otakara Motejla pochybil, když odmítl posoudit architektonickou soutěž na návrh nové budovy Národní knihovny v Praze. Ombudsman dospěl k závěru, že ÚOHS měl o průběhu soutěže rozhodnout. Úřad to neučinil, přesto záležitost komentoval. ÚOHS měl kauzu na stole třikrát.

O podobě knihovny se začalo diskutovat poté, co byl pro ni vybrán projekt architekta Jana Kaplického. Knihovna se ale stavět nezačala. Praha na ni neposkytla pozemek. Antimonopolní úřad sice v minulosti odmítl projednat postup knihovny v soutěži, přesto se ale do kauzy zásadním způsobem vložil. Šéf úřadu Martin Pecina dopisem vedení ministerstva kultury a představitelům knihovny doporučil zrušení soutěže, protože byla podle něj v rozporu se zákonem.

„Ombudsman považuje za nepřipustné, aby správní orgán nahrazoval rozhodovací činnost neformálními přípisy, které neobsahují zdůvodněný závěr o případném porušení zákonného postupu a proti nimž se nelze řádně bránit,“ řekla mluvčí kanceláře veřejného ochránce práv Iva Hrazdčíková.

Údajně odpirání řádného výkonu dohledu nad dodržováním zákona o zadávání veřejných zakázek ze strany ÚOHS vedlo podle Motejla k nejistotě „jak na straně zadavatele, tedy Národní knihovny, tak účastníků soutěže včetně jejího vítěze“.

Motejl ve zprávě ke kauze uvádí, že v některých případech mediální výstupy antimonopolního úřadu neodpovídaly skutečnosti. Ochránce se přitom pozastavil nad „nepřípadností“ komentářů vedení úřadu k regulérnosti soutěže, které padly za situace, kdy ÚOHS popíral svou příslušnost a odmítal v této věci rozhodnout.

Ze zprávy ČTK 30. 4. 2009

STANOVISKO ČKA KE ZMĚNĚ ZÁKONA O VÝKONU POVOLÁNÍ

Česká komora architektů se vyjádřila k návrhu poslankyně Hany Orgoníkové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. ČKA zásadně nesouhlasí s novelizací zákona o výkonu povolání, na základě níž by ČKAIT byla oprávněna udělovat autorizaci pro obor architektura (název oboru „architektura a stavitelství“). ČKA navrhuje v § 5 odst. 3 písm. a) nahradit navrhované znění zněním: „stavitelství“. Obdobně nesouhlasí zásadně s přechodným ustanovením Čl. II bod 1 písm. a) a požaduje vypustit z textu slova „architektura a“.

Předložený návrh směřuje – s výjimkou napadených ustanovení – nepochybně správným směrem ke zjednodušení oborových názvů v souladu s evropskou nomenklaturou – Klasifikací ekonomických činností (CZ-NACE). Tuto tendenci ČKA podporuje a lze jenom doporučit novelu zákona v oborech „inženýrské stavby“ a „technologické stavby“. V případě prvním však trváme na stanovisku, že uvedením autorizace „architektura a stavitelství“ nastává neodůvodněná duplicita, která nemá nejen oporu v zákonu, který jednoznačně odlišuje profesní instituci „architektů“ a profesní instituci „civilních inženýrů“, ale ani v uváděné nomenklatuře, na niž se důvodová zpráva odkazuje. Rozdělení profesní kompetence mezi ČKA a ČKAIT by za těchto okolností postrádalo smysl a bylo by nepochybně nutno zasáhnout do celého zákona v podstatně větším a koncepčně zásadně odlišném duchu a rozsahu. Pro to však neexistuje žádný věrohodný důvod; k tomuto odůvodnění přikládáme přílohu s výčtem významných evropských a jednotlivých státních profesních institucí, ze kterého je zřejmé rozdělení obou profesních skupin pro jejich zásadně odlišnou funkci a poslání v procesu plánování území a projektování staveb. Jen zcela výjimečně jsou sdružení architektů a civilní inženýrů v jedné komoře/profesionálním sdružení (například Rakousko, Švýcarsko či Chorvatsko), ale i v těchto případech se jedná o dvoukomorová profesní sdružení, která jednotlivé profesní skupiny spravují samostatně pod hlavičkou společnou; nejedná se tudíž o souběh oprávnění jedné komory architektů a druhé komory architektů a inženýrů! Pokud by měl být podobný koncept sledován v ČR, znamenal by zásadní zásah do textu a struktury zákona a nebylo by možno omezit ho pouze na změnu oborové nomenklatury; upraveno by muselo být postavení jednotlivých komor-podkomor, vztahy mezi nimi na principu zákazu majorizace a mnohé další skutečnosti, přičemž pro rozsah a obsah udělování oborových autorizací sám by se nic podstatného nezměnilo, neboť by musela být zachována kompatibilita oborového označování. Z textu zákona jednoznačně plyne, že oprávnění k výkonu činnosti „architekta“ uděluje Česká komora architektů. Na této skutečnosti nic nemění ani to, že MMR ČR bez souhlasu ČKA uvedlo autorizaci udělenou ČKAIT jako doklad pro uznání odborné kvalifikace ve sdělení č. 71/2009 Sb.; o této skutečnosti bude ostatně ČKA nucena informovat neprodleně všechny dotčené evropské instituce!

Důvodem pro tento zásah do působnosti ČKA není ani zmiňovaná proměna studijních oborů na fakultách stavebních. Absolventi těchto studijních programů nemají dosud euroakreditaci pro toto studium, avšak již nyní je jim otevřen přístup k autorizaci pro výkon povolání architekta v ČKA. Obdobně je otevřena ČKA přístupu těch osob, které disponují tzv. nabytými právy v rozsahu uvedeném v příloze k přístupovým smlouvám k EU, které ČKA již nezpochybňuje, jakkoliv byly do tohoto režimu zařazeny školy a vzdělávací/studijní programy, které neměly s architekturou nikdy nic společného (například obory studované na Vysoké škole báňské: podzemní a trhací práce!). Sama skutečnost, že je vzdělání (případně i uznané) poskytováno na školách jiného typu, a to stavebních fakultách technických univerzit, neopravňuje jiné instituce k udělování autorizace pro obor „architektura“; toto oprávnění nenabývá tudíž ani ČKAIT pro obory, které jsou zákonem svěřeny profesní samosprávě ČKA. Ta například spravuje i obory, které se studují na ekonomických, přírodovědných nebo zemědělských učilištích (územní plánování, krajinářská architektura, projektování územních systémů ekologické stability).

Označení užívané pro jednotlivé obory do uvedení názvů oborů do evropsky srozumitelného a kompatibilního stavu bylo pohrobkem socialistického (recte sovětského) oborového školství, vycházejícího z oborového rozdělení architekt – inženýr pozemních staveb. V období před zánikem samosprávy profesí bylo standardní označení oborů „architekt“ a „civilní inženýr“ (někdy také „strukturální inženýr“). Toto označení se ostatně

podržuje prakticky v celém civilizovaném a nám kulturně i civilizačně blízkém prostředí evropském a euroatlantickém, resp. i ve státech mimo tuto oblast, které však zachovávají určité standardy světově sdílené (profesní standardy UIA pro architektu) – například Japonsko.

Česká komora architektů je zákonem pověřena udělovat autorizace pro obory související s architekturou a urbanismem/územním plánováním, jakož i krajinářskou architekturou a územními systémy ekologické stability, jak bylo podrobněji uvedeno v důvodové zprávě k novele zákona o výkonu povolání v souvislosti s novelizací zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s euroatlantickými zvyklostmi a standardy byly proto konečně uvedeny do českého právního řádu pojmy ekvivalentní pojmům „architecture“, „landuse planning“, „town/city planning“, „spatial planning“, „physical planning“, „Raumplanung“, „landscape architecture“, „Landesarchitektur“ (dožívá též „garden design“) a bylo opuštěno označení „architekt pro pozemní stavby“ jako naprosto nesrozumitelné a přesně nepřeložitelné. Obdobně pojem „úpravy“. Důsledky tohoto pojmového zmatení se projevovaly naléhavě právě v současnosti v případech vzájemného uznávání kvalifikace, dokonce i v případech tak blízkých států, jakými jsou Česká republika a Slovensko. Navrhované znění učinilo pojmenování oborů obecně srozumitelným v mezinárodním kontextu, neboť jejich držitelé budou nadále označovány jako:

■ „autorizovaný architekt“, jehož rozsah působnosti se týká v souladu s evropskými a euroatlantickými standardy staveb a urbanismu / územního plánování;

■ „autorizovaný urbanista“ / „autorizovaný architekt pro územní plánování“, jehož rozsah působnosti je podmnožinou oboru „architektura“ a je určen těm osobám, které nejsou absolventy architektonického a urbanistického studia a vycházejí z jiných učilišť – zejména regionální geografové, ekonomové a další, kteří se v Evropě i ve světě obvykle věnují tzv. regionálnímu plánování, to jest vyšším plánovacím úrovním kraje a státu;

■ „autorizovaný krajinářský architekt“, jehož rozsah působnosti byl zachován a týká se tvorby zahrad a krajiny (krajinářství) a souvisejících staveb doplňkových menšího rozsahu.

Změna zákona o uznávání kvalifikace byla vhodným okamžikem k odstranění těchto nesrovnalostí a uvedení oborového označování do souladu s evropským právem a tradicí. Obdobně jsme přesvědčeni, že to též platí v oboru „civilního inženýrství“ pro ČKAIT. V tomto smyslu návrh ČKAIT podporujeme a jsme dokonce přesvědčeni, že i pro tuto profesi by byl odpovídající ekvivalent „autorizace se všeobecnou působností“ pro architektu též „autorizace se všeobecnou působností“ pro civilní inženýry: „civilní inženýr“.

V žádném případě nejsou tyto profese zaměňovány a oborové / profesní oprávnění neuděluje pro jiné obory! Oborové / profesní instituce architektů uděluje autorizace / registrace / licence pro oborovou činnost „architekt“, oborové/profesionální instituce civilních inženýrů pro oborovou činnost „civilní inženýr“ / „strukturální inženýr“.

Pracovní skupina představenstva ČKA pro legislativu: Martin Peterka, Jiří Plos

V Praze dne 26. března 2009

ČKA o svém stanovisku informovala profesní komory a příslušné instituce u nás i v zahraničí a její návrh podpořily mimo jiné také: Sekce umění Ministerstva kultury Slovenskej republiky, ACE, úřad kompatibility atd.

Kráce redakcí, plné znění na www.cka.cz.

DOTAZY

STAVBA PŘÍPOJKY

Může autorizovaný architekt pro obor pozemní stavby vypracovat dokumentaci pro stavební povolení na stavbu přípojky VN včetně trafostanice a požárněbezpečnostního řešení?

Tato stavba patří mezi stavby inženýrské a oprávnění k jejímu projektování má příslušný autorizovaný inženýr, nikoliv architekt. Architekt by musel být v tomto případě přizván ke spolupráci, pokud by se jednalo o stavbu v území označeném územněplánovací dokumentací, popřípadě právním předpisem (například památkovým zákonem nebo zákonem o ochraně přírody a krajiny) jako architektonicky nebo urbanisticky významné.

PENB NENÍ SOUČÁSTÍ PROJEKTOVÝCH PRACÍ

Je průkaz energetické náročnosti budovy součástí projekčních prací, či nikoliv? Ze kterých právních předpisů je tato skutečnost zřejmá?

Vypracování energetického průkazu není součástí projekčních prací; příkládá se k dokumentaci jako průkaz energetické náročnosti budovy. Obsahem bodu 7) vyhlášky 499/2006 Sb. je součástí technické zprávy v dokumentaci ke stavebnímu povolení všeobecně způsob řešení úspor energií a tepla v navrhované stavbě. Tato pasáž je předpokladem pro vypracování průkazu energetické náročnosti, avšak nenahrazuje ho.

OPRÁVNĚNÍ VYPRACOVÁVAT ÚZEMNĚPLÁNOVACÍ DOKUMENTACI A PODKLADY

Jako pořizovatel ÚP a jejich změn pro obce se v současné době potýkáme s nedostatkem zpracovatelů územních plánů a jejich změn a územních analytických podkladů. Může pracovník s VŠ vzděláním (fakulta stavební VÚT Brno, obor pozemní stavby, ab-

solvent v roce 1981, praxe v úseku územního plánování, zkouška zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování a stavebního řádu) vypracovat územněplánovací dokumentaci? Nebo je nutné složit autorizační zkoušky?

Pracovník, byť má VŠ vzdělání, není v tomto okamžiku oprávněn vypracovávat územněplánovací dokumentaci a podklady. Pro tento účel se na jeho vzdělání, dosažené na Fakultě stavební VÚT Brně v oboru pozemní stavby, nehledí ani jako na vzdělání příbuzné, byť dlouhodobě pracuje na úseku územního plánování. Rovněž zkouška zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování ani zkouška na úseku stavebního řádu tento nedostatek neodstraňují a vzdělanostní handicap nenahrazují. Všechny tyto skutečnosti mohou být pouze podpůrně zváženy při autorizační zkoušce. Není vzhledem k popsanému oprávněnému zpracovávat územněplánovací dokumentaci, ledaže se tak děje ve spolupráci a v součinnosti s osobami odborně způsobilými a oprávněnými k samostatnému výkonu povolání (tj. buď osobami autorizovanými, nebo registrovanými, což se týká profesionálů přišedších k výkonu profese do ČR ze zemí EU). Podmínkou pro samostatný výkon profese je pro občana ČR vždy autorizace, a to nejméně pro obor „územní plánování“. Pro tento obor však musí být předloženo k autorizační zkoušce portfolio s pracemi v oboru. Ve výjimečných případech, pokud není možno doložit práce, lze požádat o výjimku ze vzdělání, což představuje kromě standardního průběhu autorizační zkoušky, tj. písemné zkoušky z práva a ústního pohovoru nad portfoliem prací a doplnění zkoušky z práva, též vykonání samostatné části zkoušky z územního plánování, skládající se v tomto případě jednak z dějin urbanismu a územního / prostorového plánování, jednak z teorie územního plánování, a to vše v rozsahu státní závěrečné zkoušky na fakultách architektury.

STANOVISKO K DOTAZU NA OBSAH OBECNÝCH TECHNICKÝCH POŽADAVKŮ NA UMÍSTOVÁNÍ STAVEB A K ODSUPOVÝM VZDÁLENOSTEM MEZI STAVBAMI

Umístování staveb na pozemcích a odstupové vzdálenosti jednotlivých staveb jsou specificky upraveny jednak ve vyhlášce č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů (v hl. m. Praze pak samostatně vydanou vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů), jednak ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Podmínky aplikace těchto dvou podzákoných předpisů vyplývají z toho, kdy – to jest podle jaké právní úpravy – bylo zahájeno příslušné řízení. Konstrukce obou předpisů je však do značné míry shodná, a proto považujeme za možné se k věci obecněji vyjádřit. Zvláštní požadavky na umístování staveb na pozemcích a na odstupové vzdálenosti právní předpisy kladou především na stavby bytové a na vztahy mezi nimi.

Jak plyne z úplných citací uvedených ustanovení, týkajících se i souvisejících staveb infrastrukturních a jiných typů staveb, které jsou uvedeny na webu (www.cka.cc – legislativa – dotazy – kde je celý text stanoviska ke stažení), není v žádném z nich nikde zakotvena požadovaná vzdálenost 5 m od hranice pozemku. Zvláštní pozornost věnují jak zákon, tak podzákoné předpisy pouze zástavbě území rodinnými domy a stavbami pro bydlení, a to z důvodu zachování přiměřené intimity soukromého prostoru pozemků. I pro tyto případy však právo pamatuje na přípustnost výjimek a řešení odchylných, zejména takových, která odpovídají dosavadní urbanistické situaci – zástavba na hranici pozemku byla například typickým jevem venkovské zástavby v Čechách.

Ve všech ostatních případech je opakovaně deklarován základní urbanistický princip, že při uspořádání území jsou přípustné odchylky i od (právním předpisem) vznášených požadavků na odstupové vzdálenosti od hranic pozemků; zdůrazňuje se tím především význam základní urbanistické situace v místě. Mezi těmito deklarovanými přípustnými (ba dokonce z hlediska urbanistického žádoucími) odchylkami jsou uvedeny především případy zástavby v prolukách a zejména zástavby v územích

s podmínkami určenými vydanou územněplánovací dokumentací. Ze systematicky stavebního zákona, a to jak před účinností, tak po nabytí účinnosti nového stavebního zákona, shodně plyne, že územní rozhodnutí uzavírá proces územněplánovací, to jest vydané a pravomocné územní rozhodnutí může stanovit případné odchylky od obecně závazné vyhlášky, jestliže je takové rozhodnutí odůvodněno urbanistickým charakterem a podmínkami území nebo jinými obdobnými skutečnostmi. Mezi nimi nepochybně hraje roli i případný souhlas vlastníků sousedních pozemků, byl-li do územního řízení dán. Bylo-li pak na tomto základě vydáno pravomocné územní rozhodnutí o umístění stavby, nelze tento souhlas následně odvolat nebo se domáhat jeho změny, neboť celá projektová příprava stavby je limitována podmínkami vydaného pravomocného rozhodnutí a jeho změna by byla zásadním zásahem do nabytých práv a právních jistot všech zúčastněných subjektů.

V uvedených ustanoveních také není odkaz na příslušné technické normy uveden. Nicméně nutno připomenout, že technické normy mají toliko povahu doporučující, nikoliv závaznou. Mají-li technické normy být aplikovány, musí je v určité formě převzít právní předpis; nejlépe přímo.

Jiří Plos

Plné znění textu, v němž jsou obsaženy všechny odkazy na jednotlivá ustanovení v předpisech, viz www.cka.cc – legislativa – dotazy.

POVINNOST VÝMĚNY OSVĚDČENÍ A RAZÍTKA DO 30. ČERVNA 2009

Do 30. 6. 2009 probíhá výměna razítek a osvědčení pro držitele autorizací:

- pozemní stavby (PS);
- zahradní a krajinářské úpravy (ZKT);
- včetně usazených a hostujících osob.

Kancelář ČKA si dovoluje upozornit, že od 1. 7. 2009 nabývá účinnosti změna zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání, a nevyměňována razítka a osvědčení budou neplatná.

Osvědčení a razítka je možno vyzvednout 1) osobně v Kanceláři ČKA v Praze nebo v Brně proti vrácení původního razítka a osvědčení, 2) prostřednictvím zástupce vybaveného plnou mocí proti vrácení původního razítka a osvědčení, 3) zasláním razítka a osvědčení do vlastních rukou za předpokladu, že bude předcházet vrácení původního razítka a osvědčení. Veškeré náklady spojené s výrobou nových osvědčení a razítek ponese ČKA.

Více na www.cka.cc

PŘEHLED DOTČENÝCH ORGÁNŮ VE STAVEBNÍM ŘÍZENÍ

NA WEBOVÝCH STRÁNKÁCH WWW.CKA.CC – LEGISLATIVA – PŘEHLED PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

je umístěna tabulka shrnující dotčené orgány ve stavebním řízení, věcnou příslušnost, úkony a formu. Kromě jiného zde lze nalézt informace o zákonu o civilním letectví, zákonu o drahách, zákonu o pozemních komunikacích, zákonu o státní památkové péči, o ochraně ovzduší, o požární ochraně, o integrovaném záchranném systému a o změnách některých zákonů, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), o odpadech, o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), o ochraně veřejného zdraví, o přírodních léčivých zdrojích, o lesích, o ochraně zemědělského půdního fondu, o ochraně přírody a krajiny, o hospodaření s energií atd.

VYTIŠTĚNÝ STAVEBNÍ ZÁKON JE K DISPOZICI V KANCELÁŘI ČKA



Česká komora architektů se rozhodla vytisknout úplné znění zákona č. 183/2006 Sb. ze dne 14. března 2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

V tomto výtisku jsou vyznačeny všechny změny a úpravy, které přinesly novely zákona č. 68/2007 Sb. a zákona č. 191/2008 Sb.

Zákon si mohou autorizovaní architekti vyzvednout v Kanceláři ČKA: Josefská 34/6, Praha 1, nebo Starobrněnská 16/18, Brno. Zároveň je ke stažení na www.cka.cc – Legislativa – hlavní zákony.

ZELENÁ ÚSPORÁM – DOTACE PRO RODINNÉ A BYTOVÉ DOMY

Česká komora architektů navázala intenzivní spolupráci se Státním fondem životního prostředí a dalšími institucemi na přípravě dokumentů a materiálů pro architekty a zároveň uspořádá 9. 7. 2009 seminář pro autorizované architekty věnovaný této problematice.

Dotační program Ministerstva životního prostředí je zaměřený na úspory energie a využití obnovitelných zdrojů. Jeho cílem je podpora vybraných opatření úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie realizovaných v obytných domech fyzickými osobami a dalšími subjekty vlastnicími obytné domy, která povedou ke snížení emisí oxidu uhličitého a emisí dalších znečišťujících látek a nastolení dlouhodobého trendu trvale udržitelného bydlení.

PODPOROVÁNY JSOU TYTO OBLASTI:

1. Úspora energie na vytápění

Komplexní zateplení obálky budovy vedoucí k dosažení nízkoenergetického standardu; Kvalitní zateplení vybraných částí obytných domů (dílní zateplení); Zateplení vnějších stěn; Zateplení střechy nebo nejvyššího stropu; Zateplení stropu nevytápěného sklepa, podlahy nad zeminou nebo nevytápěným prostorem, stěn mezi vytápěným a nevytápěným prostorem; Výměna oken; Pořízení systému nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla.

2. Podpora novostaveb v pasivním energetickém standardu

3. Využití obnovitelných zdrojů energie pro vytápění a přípravu teplé vody

Výměna neekologického vytápění za nízkoemisní zdroje na biomasu a účinná tepelná čerpadla; Zdroje na biomasu; Tepelná čerpadla; Země-voda; Vzduch-země; Voda-voda; Instalace nízkoemisních zdrojů na biomasu a účinných tepelných čerpadel do novostaveb; Zdroje na biomasu v novostavbách; Tepelná čerpadla v novostavbách; Země-voda; Vzduch-voda; Voda-voda; Instalace solárně-termických kolektorů; Solárně-ter-

mické systémy užívané pouze pro celoroční ohřev teplé vody; Solárně-termické systémy užívané pro celoroční ohřev teplé vody a přitápění.

4. Dotační bonus za vybrané kombinace opatření

O dotaci mohou žádat fyzické osoby, společenství vlastníků bytových jednotek, bytová družstva, města a obce, podnikatelské subjekty, případně další právnické osoby.

V rámci programu platí podmínka, že lze použít pouze výrobky, zařízení a technologie uvedené v Seznamu výrobků a technologií, stejná pravidla platí i pro poskytovatele služeb – lze využít pouze služeb subjektů uvedených v Seznamu odborných dodavatelů, tzn. nelze zajistit například montáž kotle nebo jinou službu svépomocí.

Žádosti o zapsání jsou ke stažení na www.sfzp.cz.

Jednou z příloh žádosti je Krycí list technických parametrů, tedy se předpokládá součinnost žadatele a autorizovaného projektanta nebo energetického auditora nebo autorizovaného architekta nebo autorizovaného inženýra nebo autorizovaného technika či dodavatele při vyplňování žádosti.

Podrobnější informace: Příručka pro žadatele na webových stránkách Státního fondu životního prostředí na www.sfzp.cz, www.zelenausporam.cz, bezplatné informační lince 800 260 500 (po-pá 8–16 hod.) a na krajských pracovištích Státního fondu životního prostředí. Příručka je přiložena k tomuto vydání Bulletinu.

PODPORA OPATŘENÍ SMĚŘUJÍCÍCH K ENERGETICKÝM ÚSPORÁM HISTORICKÝCH STAVEB

Česká komora architektů, Národní památkový ústav a Státní fond životního prostředí se dohodly na tomto společném prohlášení k problematice podpory opatření směřujících k energetickým úsporám historických staveb:

Architektura je pro společnost důležitá. Platí to pro soudobou tvorbu i pro architektonické dědictví. Památky uchovávají svědectví o našich dějinách, o znalostech a dovednostech stavitelů i stavebníků, o životním způsobu společnosti, jejímiž jsme dědici. Historické stavby jsou součástí zažitého obrazu našich měst a vesnic, naší kulturní krajiny. Jsou postaveny z jiných materiálů než současné stavby. Mají jiné formy. Právě to je na nich cenné. Jejich kulturní hodnota spočívá nejen v bohatosti dochovaných forem, ale také v tom, co se z nich můžeme dovědět o minulosti. Všechny tyto hodnoty Česká republika uznala přistoupením k Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy a zároveň se tím zavázala, že i ona bude na svém území památky, architektonické soubory a místa chránit.

Pokud bychom rezignovali na ochranu specifické podoby kulturních památek a staveb v památkových rezervacích a zónách, hrozí nám, že zničíme právě tu kvalitu, která je pro společnost významná.

Architektonické dědictví je ohroženo chátřáním a necitlivými přestavbami. Ohrožuje je ale také mechanické uplatňování požadavku přizpůsobovat historickou architekturu technickým standardům soudobé stavební produkce. Toto nebezpečí je aktuální i v případě snižování energetické náročnosti staveb. Zájem společnosti na úsporách energie je nesporný. Opatření, která k takovým úsporám směřují, jsou potřebná. V této souvislosti ale upozorňujeme, že nepřiměřené prostředky mohou vést v případě architektonického dědictví k jeho poškození.

Shodujeme se v názoru, že snižování energetické náročnosti staveb a zájem na ochraně architektonického dědictví lze alespoň v některých případech skloubit. To však vyžaduje, aby pro specifickou oblast architektonického dědictví byly podmínky „ušity na míru“. Neměly by být podporovány úpravy, které jsou ze své podstaty konfliktní, a podpořena by naopak měla být ta opatření, kterými lze dosáhnout energetických úspor bez ohrožení kulturních hodnot. V oblasti architektonického dědictví je potřeba počítat i s malými kroky, individuálními návrhy a hlavně s opravami dochovaných historických konstrukcí a prvků, mezi jinými i okenních rámu.

Architektonickým dědictvím jsou míněny nejen kulturní památky a stavby v památkových rezervacích a zónách, ale všechny stavby, které vyhoví kritériu kvality. Památková ochrana je v České republice výběrová. Z architektonicky hodnotných historických budov, dochovaných sídel a krajiny je památkově chráněn pouze



zlomek. Připomínáme proto také odpovědnost za citlivý přístup k nechráněným součástem architektonického dědictví.

Za velmi důležitou považujeme informovanost. Není žádoucí, aby vlastníci byli motivováni k přípravě opatření, která by architektonické dědictví poškozovala a která by u památkově chráněných staveb následně nemohla být povolena. Včasnost a úplnost upozornění na to, co není v oblasti péče o architektonické dědictví přijatelné, může předejít zbytečným konfliktům. Včasná informace o tom, jak postupovat v případě památkově chráněných staveb, může napomoci dobrým řešením.

Česká komora architektů, Národní památkový ústav a Státní fond životního prostředí prohlašují, že chtějí v zájmu ochrany životního prostředí, zachování architektonického dědictví a podpory kvalitní energeticky úsporné nové architektury spolupracovat. Výsledkem této spolupráce by mělo být upřesnění podmínek dotačních programů a metodická pomoc vlastníkům a projektantům.

Ing. arch. Dalibor Borák, předseda ČKA,
Ing. arch. Nada Goryczková, generální ředitelka NPÚ,
Ing. arch. Petr Štěpánek, Ph.D., ředitel SFŽP ČR

V Praze dne 18. května 2009

NEJSME TAK BOHATÍ, ABYCHOM SI MOHLI POŘIZOVAT LEVNÉ DOMY



U příležitosti vyhlášení státního dotačního programu Zelená úsporám, který mimo jiné přispívá na nově postavené pasivní domy a zahájení příjmu žádostí, jsme si dovolili oslovit ředitele Centra pasivního domu Jana Bárta.

Co vás přivedlo k rozhodnutí věnovat se pasivním domům, a ještě k tomu neziskově?

K tomuto rozhodnutí mě dovedly zkušenosti ze zahraničí. Během mého pobytu v Belgii a Německu mě zaujal přístup tamějších organizací a celé společnosti k úsporám energie v budovách a zaměření na pasivní domy jako na jedno z řešení. Naproti tomu v Česku byly před pěti lety pasivní domy skutečně experimentem (existoval pouze jeden postavený) a byla velká výzva dostat pasivní domy do povědomí a současně využít ohromného potenciálu zkušeností ze zahraničí.

Jistě jste museli díky dotacím na pasivní domy zaznamenat zvýšený nárůst zájmu stavebníků. Kolik pasivních domů v České republice stojí? Máte přehled, kolik lidí by si pro srovnání chtělo pořídit pasivní dům nyní?

Pasivních domů v České republice stojí jen několik desítek, což je ve srovnání s tisíci stavbami v pasivním standardu v německy mluvících zemích velmi málo. Na druhou stranu v Německu se pasivním domům věnují již 15 let, zatímco u nás první pasivní dům vyrostl ani ne před pěti lety. Dynamika oboru je však obrovská, každým rokem se počty domů i zájemců několikanásobně zvyšují.

Na našich stránkách máme anketu, kde již 813 lidí hlasovalo, že se chystá postavit pasivní dům. I kdyby to byly páry, chystá se tu v nejbližší době výstavba minimálně 400 nových pasivních domů.

Jsou podle vás podmínky pro získání dotací přísné?

Dosáhnout pasivního standardu tak, jak jej definuje Passivhaus Institut v Německu, je v našich klimatických podmínkách velmi obtížné. Pro účely dosažení dotace jsou podmínky méně přísné, ale stále je to velmi dobrý standard. Navrhnout a postavit takový dům vyžaduje odlišný přístup, než se dosud praktikuje. Je nezbytné uvažovat o energetické náročnosti už v rané fázi návrhu – ve fázi studie. Na to mnoho architektů a projektantů zapomíná. Následně nelze ze špatného návrhu pasivní dům udělat ani použitím nesmyslné tloušťky izolací.

Podmínky dotace jsou proto nastaveny tak, aby nebyly podporovány nerozumně navržené a postavené domy. Lze to chápat i jako ochranu investorů před nekonceptním řešením, které pasivní domy jednoznačně vylučují.

Co říkáte na názor, že stavba nákladného pasivního domu se lidem nevyplácí? Prý jsou drahé a dotace 220 tisíc Kč je jen malý zlomek ceny. Lepší je prý pokusit se o nízkoenergetickou stavbu a zkombinováním solárních kolektorů, nového kotle na biomasu a bonusu dosáhnout až na 180 tisíc Kč.

Myslím, že nejsme tak bohatí, abychom si mohli kupovat levné, a rozumějte nekvalitní, domy. Poskytovaná dotace představuje jenom tu viditelnou část úspory. Postavím pasivní dům a jednorázově dostanu 220 tisíc Kč. Ale potom v domě budu bydlet a stále šetřit spoustu energie. V porovnání s nízkoenergetickým domem až dvě třetiny energie na vytápění. Jde tedy o investici do budoucnosti. Nikdo nepochybuje o nutnosti spoření na důchod a pasivní dům je dobrým prostředkem, jak za pár desítek let ušetřit významné náklady na bydlení a jeho provoz. Kdo si nyní třeba koupí ledničku, která je ve třídě C místo A+? U domů je tato

filozofie stejná, pouze mluvíme o větší investici a větších úsporách. Jen na to lidé u nás ještě nejsou zvyklí.

Kolik podle vás existuje v ČR firem, které jsou schopny postavit pasivní dům?

Centrum pasivního domu sdružuje 47 firem – výrobce stavebních materiálů, prvků a zařízení, stavební firmy, architektky, projektanty a další dodavatele spojené s pasivními domy, které prošly výběrovým řízením a splnily následující podmínky – mají prokazatelné zkušenosti s pasivními domy; prokázaly kvalitu návrhu nebo realizace pasivního domu (reference od zákazníků), kvalitu výrobků (reference od zákazníků, certifikát); respektují, dodržují a souhlasí s parametry pasivního domu uvedenými v příloze normy ČSN 73 0540. Pokud žadatel uvedené podmínky splňuje, je přijat Radou sdružení, které tak garantuje, že firma je schopna dodat služby nebo výrobky pro pasivní domy.

V první polovině roku 2009 se nám do sdružení hlásí dalších 14 nových firem a podnikatelů.

Máte nachystanu nějakou akci pro architektky?

Naší každoroční vlajkovou lodí je říjnová konference PASIVNÍ DOMY v Brně, kterou se snažíme povzbudit všechny, kteří by chtěli umět navrhovat pasivní domy, aby se nebáli vstoupit do nových vod. Setkávají se zde zkušenější odborníci na pasivní domy z celé Evropy a snaží se předat své know-how ostatním kolegům. V tomto roce se výjimečně uskuteční na Slovensku v Bratislavě, příštím rokem pak opět v Brně.

Absolutní novinkou jsou pak desetidenní semináře Návrh a realizace pasivního domu pro architektky, stavební inženýry a techniky ve stavebnictví, kteří chtějí stavět chytře. Na unikátní kurz pořádaný poprvé v České republice se mohou odborníci těšit od podzimu tohoto roku. Díky velkému nárůstu poptávky po pasivních domech v České republice se tak snažíme reagovat na velký nedostatek zkušených architektů a projektantů v oblasti navrhování pasivních domů.

Ondřej Daniel

NOVÝ KURZ „NÁVRH A REALIZACE PASIVNÍHO DOMU“

Centrum pasivního domu připravuje nový desetidenní kurz pro architektky, stavební inženýry a techniky ve stavebnictví, kteří chtějí stavět chytře. V roce 2009 proběhne kurz celkem sedmkrát, z toho pět kurzů bude realizováno vždy ve dvou po sobě jdoucích pracovních týdnech. Třetí kurz v Brně a šestý kurz v Praze pak budou rozděleny do prodloužených tří víkendů.

Program: **1. den** – Úvod (širší souvislosti, historie, motivace, výhody); základní principy; integrované navrhování a kontrola kvality; příklady postavených domů. **2. den** – Obálka budovy; konstrukce, izolace; okna, stínění; tepelné mosty – základy. **3. den** – Větrání s rekuperační tepla; zdroje energie, TZB; spotřebiče; zajištění kvality – TZB, VZT. **4. den** – PHPP – teorie; energetická bilance. **5. den** – PHPP workshop. **6. den** – Tepelné mosty – výpočet (F); zajištění kvality – stavební dozor (A); blowerdoor test (A). **7. den** – Rekonstrukce v pasivním standardu; ekonomika. **8. den** – Občanské a nebytové stavby v pasivním standardu; větrání a vytápění ve větších budovách (V). **9. den** – Ekonomika pasivních domů; Finanční analýza / návratnost; dotace, požadavky. **10. den** – Workshop – návrh pasivního domu; řešení dispozice, konstrukčních detailů eliminace tepelných mostů, optimalizace; návrh větrání.

Termíny kurzů v roce 2009: 31. 8.–11. 9. a 2. 11.–13. 11. v **Hostětíně**; 14. 9.–25. 9. a 12. 10.–23. 10. v **Koberověch**; 30. 9.–3. 10., 7.–9. 10., 14.–16. 10. v **Brně**; 14. 11.–17. 11. + 27. 11.–29. 11. + 4. 12.–6. 12. a 23. 11.–4. 12. v **Praze**

Informace: www.pasivnidomy.cz, tel.: 511 111 810

SETKÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA A PS PRO PAMÁTKOVOU PÉČI S ŘEDITELKOU NPÚ

Ve středu 15. dubna 2009 se uskutečnilo na půdě ČKA jednání pracovní skupiny pro památkovou péči České komory architektů se zástupci představenstva ČKA a jako čestný host se zasedání zúčastnila Ing. arch. Naděžda Goryczková, generální ředitelka Národního památkového ústavu.

Naděžda Goryczková poděkovala za pozvání na setkání na půdě ČKA a sdělila, že by v budoucnosti velmi ráda s Komorou dále úzce spolupracovala. Následně velmi obsažně vysvětlila, s jakým programem se zúčastnila výběrového řízení na funkci generálního ředitele NPÚ a jak tento program uplatňuje v praxi. Ze zasvěceného výkladu lze ve stručnosti shrnout tyto body:

Na přelomu dubna a května bude veřejnosti a médiím představena nová koncepce NPÚ.

Bude vytvořen fungující orgán generálního ředitelství, který bude zastrešovat všechny podřízené útvary a pracoviště NPÚ.

Ústřední pracoviště se musí stát elitním pracovištěm, které bude spravovat péči o národní kulturní památky ve správě Národního památkového ústavu a o památky Světového kulturního dědictví UNESCO.

Ústřední pracoviště bude především metodickým a dokumentačním pracovištěm, zajišťujícím odborný servis pro oblastní pracoviště NPÚ. Některé pravomoci ústředního pracoviště (např. dohled u vybraného souboru NKP) budou přeneseny do regionálních pracovišť.

NPÚ je veřejností vnímán jako garant ochrany památek a kulturního dědictví České republiky. Z tohoto důvodu musí být zlepšen i mediální obraz památkové ochrany.

Oproti současnému stavu se musí zlepšit spolupráce s výkonnou složkou památkové péče ve vydávání stanovisek a rozhodnutí.

Trvalou snahou zůstane úsilí o stálé zvyšování odborných znalostí pracovníků ústavu v rámci celoživotního vzdělávání a dalších forem zvyšování odbornosti. Proto se uvažuje také o zavedení některých „atestací“ pro určité oborové specializace.

NPÚ stále zápolí s nedostatečnými finančními prostředky na svůj provoz a s nízkými mzdovými fondy. Jednou z úvah o zlepšení tohoto stavu je i záměr vytvořit v ústavu „kariérní řád“ jako motivující prvek pro setrvání v oboru.

Do organizační struktury NPÚ patří i správa památkových objektů, což zahrnuje 104 státních objektů (nejen hradů a zámků).

Následná diskuse se týkala mnoha odborných problémů fungování památkové ochrany v České republice a také námětů pro další spolupráci České komory architektů s Národním památkovým ústavem, z nichž vybíráme tyto body:

Věcný návrh zákona o památkovém fondu, který byl vypracován v loňském roce: není známo, jaký osud bude tento dokument mít. Stále je možné, že se v práci na něm bude pokračovat. NPÚ i ČKA však mají ke konečnému znění, tak jak bylo formulováno na podzim 2008, vážné výhrady. Mimo jiné v něm bylo navrženo oproti současnosti méně významné postavení odborné složky památkové péče ve vztahu ke složce výkonné, a proto by mělo být znění upraveno tak, aby byla více zohledněna závaznost odborných stanovisek.

Na tento námět navázala diskuse o „dvojkoľejnosti“ či „jednokoľejnosti“ vydávání stanovisek a rozhodnutí ve správním řízení. Ing. arch. Goryczková se přiklání spíše k zachování současné „dvoukoľejnosti“, ale s podmínkou, aby odborná stanoviska byla pro výkonný orgán závazná. Arch. Peterka se domnívá, že by se v diskusi o „jednokoľejnosti“ mělo pokračovat (odborný orgán by stal i orgánem výkonným).

Naděžda Goryczková přikládá velký význam vydávání „Plánů ochrany památkových rezervací“. V současné době není žádná metodika pro zpracování těchto plánů. NPÚ pořádá na toto téma 23. 4. 2009 v Jindřichově Hradci seminář. Uvítala by, kdyby se autorizovaní architekti na zpracování plánů ochrany podíleli. Je možné uspořádat další workshopy a vypracovat vzorový plán ochrany. Arch. Všetečka se obává, že plány ochrany se mohou někdy dostávat do kolize s regulačními plány. Arch. Merger upozornil, že všechny památkově chráněné stavby a území

by měly být v plánech ochrany vyznačeny jako architektonicky a urbanisticky významné stavby ve smyslu zákona 360/1992 Sb. Plány ochrany jsou velká příležitost pro spolupráci NPÚ a ČKA.

V další diskusi se architektka Goryczková vyjádřila i k otázce vytvoření subjektu „autorizovaného památkáře“. Tento námět spíše odmítá, neboť se obává, že tento odborník, pracující na objednávku investora a tímto investorem honorovaný, by se mohl dostávat do velké závislosti na jeho záměru. Zároveň byla vyslovena i námitka nedostatečného odborného zájmu tohoto památkáře (fyzické osoby) v celé šíři problematiky památkové ochrany.

Dalším bodem rozpravy se stal Ministerstvem životního prostředí ČR vyhlášený program „Zelená úsporám“. Přítomní se shodli, že způsob, jakým byla tato akce vyhlášena, a zvláště splnění několika podmínek pro získání dotací, by mohly mít neblahé důsledky v památkově chráněných zónách, zvláště u nechráněných historických objektů (zateplování štukových průčelí, plastová okna apod.). Přítomní proto doporučí představenstvu Komory, aby se ČKA připojila ke stanovisku (nebo aby se podílela na jeho formulaci), ve kterém by byly vysloveny obavy z možných negativních dopadů této aktivity a které by mělo být urychleně zasláno na MŽP.

V závěru jednání byly formulovány možné oblasti spolupráce mezi NPÚ a ČKA, které přítomní členové představenstva, architekti Merger, Peterka, Vitoulová, předložili k projednání a případnému připomínkování a odsouhlasení představenstvu Komory:

Stanovisko k programu MŽP „Zelená úsporám“ (aktuální problém).

Spolupráce autorizovaných architektů na vytváření Plánů ochrany památkových rezervací.

Spolupráce a vzájemná informovanost při připomínkování nových legislativních norem.

Delegování zástupců ČKA do poradních orgánů NPÚ.

Vzájemná informovanost o pořádání seminářů, konferencí a vzdělávacích i jiných akcí a případná záštita ČKA nad nimi (též v rámci celoživotního vzdělávání autorizovaných architektů i pracovníků NPÚ).

Po projednání těchto návrhů bude uskutečněno jednání s představenstvem ČKA, o které Ing. arch. Goryczková požádala a kde budou upřesněny konkrétní formy spolupráce.

Jiří Merger,

předseda pracovní skupiny pro památkovou péči

Přítomní:

členové PS: Ing. arch. Karel Doležel, Ing. arch. Alexander Gjurič, Ing. arch. Martin Krise, Ing. arch. Pavel Kupka, Ing. arch. Jiří Merger, Ing. arch. Miloš Solař, Ing. arch. Petr Všetečka

členové představenstva ČKA: Ing. arch. Martin Peterka, Ing. arch. Milena Vitoulová
Kancelář ČKA: Ing. Martin Turek, ředitel Kanceláře

KRAJINA V ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ

Dne 4. dubna 2009 se v prostorách ČKA konal již druhý pracovní seminář na téma Krajina v územním plánování. Jeho pořadatelem byla ČKA a Sekce krajinářské architektury IFLA. Cílem semináře bylo na základě výsledků z prvního setkání, které se konalo 27. ledna 2009, najít konkrétní řešení, jak odstranit problémy a překážky související s krajinou v územním plánování v praxi.



Semináře se zúčastnilo na třicet pozvaných zástupců z ministerstev (MŽP, MMR, MZ) a institucí věnujících se problémům krajiny, ochrany přírody (AOPK, VÚKOZ a další), Spolku pro obnovu venkova, NPÚ, ČVUT, MZLU, ČZU a dalších včetně pořadatelů.

ZÁVĚRY SEMINÁŘE Z 27. LEDNA 2009

V úvodu Magdaléna Myšková Kaščáková shrnula výsledky semináře z 27. 1. 2009. Cílem je hledat konkrétní řešení, jak odstranit problémy a překážky implementace principů Evropské úmluvy o krajině, zejména:

- ! rezotismus a separace politik jednotlivých ministerstev (politika kultury, zemědělství, architektury, atd.);
 - ! nedostatečná provázanost legislativy a jednotlivých zákonů týkajících se krajiny;
 - ! nepřesnost a nejednotnost pojmosloví;
 - ! absence standardů práce krajinářských architektů a jejich certifikace;
 - ! úloha krajiny v praxi územního plánování;
 - ! úloha strategického plánování;
 - ! význam udržitelného rozvoje v praxi územního plánování.
- (Zápis z lednového zasedání viz Bulletin ČKA 1/2009, s. 10.)

VÝZNAM ÚZEMNÍHO PLÁNU, EVROPSKÁ ÚMLUVA O KRAJINĚ, PLÁNOVÁNÍ KRAJINY

Martin Stránský poukázal na absenci a význam strategického plánu udržitelného rozvoje v procesu územního plánování ze střednědobého a dlouhodobého pohledu. Zdůraznil, že mnohým obcím a regionům chybí celková strategie udržitelného rozvoje, která není součástí legislativního procesu, ačkoliv je běžnou a důležitou součástí pravidel pro žádosti o dotace z evropských fondů. Strategický plán vycházející z podrobné SWOT analýzy (pravdy o krajině) a syntetického posouzení kladů a záporů jednotlivých modelů (scénářů) možného vývoje daného území je správnou cestou pro nalezení kvalitního zadání ÚP, bez kterého je proces ÚP pouhým blouděním mezi DOSS.

Následovala prezentace Petra Širiny, ve které zdůraznil, že smyslem Evropské úmluvy o krajině je vychovat lidi k tomu, že budou vědět, co jsou hodnoty krajiny. Chybí vysvětlování, k čemu jim územní plán slouží v rámci vývoje území. Dále pak popsal problém definování „zeleně“ v legislativních dokumentech, kde dle současné legislativy pouze v textové části územního plánu musí být popsán systém sídelní zeleně. ÚP vymezuje plochy pro jednotlivé funkce v krajině. Strategický plán definuje funkce v krajině.

Poslední prezentace Kláry Jančurové byla věnována dnešnímu stavu plánování krajiny, kdy krajinářský architekt není standardně součástí týmu a urbanisté nejsou školeni pro navrhování v krajině. Chybí komplexní přístup, řešení systému sídelní zeleně, průchodnost území, není zvyšována retence vody v území. ÚSES již nepokrývá současné problémy, chybí systém ochrany břehových porostů, nepracuje se s pamětí krajiny. Zdůraznila, že nelze mít více plánovacích dokumentů, aby se neminuly.

DISKUSE

Po každé prezentaci proběhla diskuse, kterou moderovala Radmila Fingerová, a diskutovalo se o místě, které náleží strategii v územním plánování, pojmu strategický plán, vize, udržitelný rozvoj.

Účastníci diskuse se shodli na těchto bodech: nelze zaměřovat strategický plán a územní plán; chybí definice cíle udržitelného rozvoje; územní plán je jeden z nástrojů, jak naplnit strategické plánování krajiny; chybí komunitní plánování; územní plán přes všechny současné potíže je univerzální dokument pro rozhodování v území, ale chybí definování cíle; chybí podklad pro obce – různé scénáře (modely) vývoje území včetně vyplývajících rizik; bylo konstatováno, že současný stav lobby a developerů ovlivňuje proces ÚP.



Foto: Jiří Sonovský

Uzemní plánování je pouze technická a technologická záležitost. Evropská úmluva o krajině je něco více. Je to nástroj – pomoc a návod, jak pomocí 12 bodů docílit udržitelného rozvoje krajiny – území.

Důležité je oddělit politické rozhodování od rozhodování a plánování krajiny. Úkolem architekta je shromáždit natolik jasné a srozumitelné podklady, aby jim každý zastupitel porozuměl a mohl rozhodovat dle nejhlubšího poznání stavu krajiny (silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb) a dle znalostí o všech kladech a záporech možných cest vývoje jím spravovaného území. Pro tento účel by bylo nezbytné sestavit systém kritérií. Bylo upozorněno na vodohospodářské poměry – nedostatek vody, problémy eroze a průchodnosti krajiny.

ŘEŠENÍ

Účastníci jednání se shodli na následujícím možném postupu řešení:

- I krajinný plán bude jako součást územního plánu;

- I krajinný plán bude komplexní mezioborový dokument;
- I krajinářský architekt bude zpracovatelem krajinného plánu;
- I profese krajinářského architekta bude nezbytné vrátit do textu novely stavebního zákona.

Velmi intenzivně se problematice věnoval navazující seminář moderovaný Jiřím Plosem Budoucnost kulturní krajiny v České republice 30. 4. 2009 v Senátu ČR, který organizoval Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Parlamentu ČR ve spolupráci se Sekcí krajinářské architektury SKA – IFLA.

Ing. Magdaléna Myšková Kaščíková,
a Ing. arch. Martin Stránský,
Sekce krajinářské architektury IFLA (SKA-IFLA)

DOPAD FINANČNÍ KRIZE NA PROFESI ARCHITEKTA

VÝZVA ACE KE SPOLEČENSKÉ ODPOVĚDNOSTI ZA KVALITNÍ A UDRŽITELNÉ VYSTAVĚNÉ PROSTŘEDÍ

Evropská rada architektů (ACE)¹⁾ poukazuje na skutečnost, jak je – zejména v dobách hluboké krize – důležité používat kvalitní výběrové řízení u projektů ovlivňujících vystavěné prostředí. Na svém valném shromáždění, které se konalo v Helsinkách 24. dubna 2009, informovaly členské organizace ACE o situaci, které musí jednotlivé země čelit následkem celosvětové finanční a hospodářské krize.

ACE je hluboce přesvědčena, že obnova hospodářství, ke kterému v současnosti dochází, se nemůže snažit o dosažení stejných cílů ani používat stejnou logiku jako v minulých desetiletích. Požadavky na udržitelný vývoj, koncentrované na problematiku životního prostředí a společnosti, vyžadují nové přístupy a nová řešení v oblasti územního plánování, urbanistického rozvoje, architektury, výstavby a infrastruktury.

ACE považuje za důležité upozornit politiky, zejména v dobách hluboké krize, na základní potřeby, aby se zajistilo, že si všechny instituce a vlády na všech úrovních zachovají úplnou odpovědnost ke společnosti ohledně kvality a udržitelnosti vystavěného prostředí, ve kterém obyvatelé Evropy žijí, pracují a hrají si. V této souvislosti, vědomi si, do jak velké míry angažovanost architektů tento proces ovlivňuje, je důležité zajistit především to, aby veřejné orgány vybíraly a zadávaly smlouvy o dílo architektům na základě kritéria kvality, přičemž je třeba také zajistit, aby jakýkoli pokus o urychlení výběrového řízení neměl negativní vliv na princip dosahování architektonické kvality ve veřejném zájmu.

ACE vyzývá všechny, kteří jsou zapojeni do rozhodování na všech úrovních, aby využili této jedinečné příležitosti, k níž došlo díky obnovení celosvětového hospodářství, a aby aktivně plánovali budoucnost v kritických oblastech, jako jsou přímé investice do energetické účinnosti stávajících budov, rozvoj rozsáhlých projektů alternativních zdrojů energie, modernizace a obnova sociálního a kolektivního bydlení a infrastruktura. ACE se domnívá, že se tím vytvoří mnoho pracovních příležitostí a zároveň se zajistí rozvoj kvalitnějšího a udržitelného životního prostředí. V dobách krize je důležité to, že investice do společensky orientovaných rozsáhlých projektů mohou být nesmírně užitečné při zajišťování udržitelného rozvoje a stimulace inovací.

Architekti jako profese jsou připraveni pomáhat při dosahování tohoto životně důležitého cíle a zaujímají místo umožňující jim podstatně přispívat k používání těchto metod a přístupů.

ACE dále vyzývá všechny kandidáty do evropských voleb v roce 2009, aby měli tyto zásady na paměti při sestavování svých programů a kampaní a aby se, pokud budou zvoleni, zasadili o jejich realizaci. V této souvislosti ACE přijala řadu politických doporučení, která budou díky úzké spolupráci s členskými organizacemi ACE předána v nadcházejících týdnech kandidátům evropských voleb.

Architektura pro lepší kvalitu života v Evropě

Politická doporučení adresovaná institucím Evropské unie a členským státním

- I Architektura a tvorba kvalitního prostředí pro život v Evropě
- II Zdůraznění pozitivní role architektury ve společnosti

- III Vytvoření harmonizovaného přístupu k úrovni kvalifikace architekta
- IV Zajištění kvalitních výběrových řízení ve vystavěném prostředí
- V Vytvoření kritérií pro zlepšení kvality vystavěného prostředí
- VI Holistický přístup jako hlavní proud
- VII Revize institucionalizovaných struktur na všech úrovních vedoucí k větší efektivitě
- VIII Zlepšení podmínek vnitřního trhu
- IX Usnadnění globalizace služeb
- X Identifikace, uznání a posílení role architektury v inovacích, výzkumu a vývoji

STUDIE ACE DOPAD EKONOMICKÉ KRIZE NA PROFESI ARCHITEKTA

Sekretariát ACE ve spolupráci s výkonným výborem ACE připravil online dotazník, ve kterém prostřednictvím profesních organizací členských států ACE (za ČR prostřednictvím Kanceláře ČKA) oslovil evropské architekty se žádostí o poskytnutí informací o tom, jaký dopad má současná ekonomická krize na jejich ateliér. Sekretariát obdržel celkem 2066 odpovědí od architektů, za Českou republiku odpovědělo 128 architektů. Výsledky byly prezentovány na valné hromadě ACE v Helsinkách 24. 4. 2009. ACE předpokládá opakování studie každé tři měsíce.

Zasedání ACE v Helsinkách se za ČKA zúčastnil Dalibor Borák a Jan Vrana. Zápis z jednání viz www.ace-cae.org.

Dita Pavelková

Více informací viz www.cka.cc – rubrika Zahraničí – ACE

1) Evropská rada architektů (ACE) je organizace, která zastupuje profesi architekta na evropské úrovni: usiluje o to, aby se zasazovala jednohlasně a jednoznačně o splnění svých cílů. Počet jejích členů neustále roste a v současnosti se skládá ze 46 členských organizací, které představují regulační a profesní organizace zastupující architekty ve všech členských a přistupujících státech Evropské unie (EU), Švýcarsku a Norsku. Jejich prostřednictvím ACE zastupuje zájmy více než 480 000 architektů z 33 evropských zemí.



Dalibor Borák
s prezidentkou UIA
Louise Cox na zasedání
ACE v Helsinkách

Foto: Jan Vrana

ZÁPIS Z III. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 10. 3. 2009

Přítomni: Dalibor Borák, Tomáš Bezpalec, Michal Gabriel, Milan Jirovec, Darek Lacina, Jiří Merger, Martin Peterka, Barbara Potysz, Jan Sapák, Milena Vitoulová, Jan Vrana

Omluveni: Martin Tunka

Kancelář: Jiří Plos, Martin Turek, Markéta Pražanová

ÚKOLY TRVAJÍCÍ Z PŘEDCHOZÍCH ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA

1. Odvolání Ing. arch. I. K. do rozsudku StS

Úkol číslo VII/05/2008 – Představenstvo v hlasování č. III/01/2009 neschválilo návrh na potvrzení rozsudku Stavovského soudu. V hlasování č. II/02/2009 byl napadený rozsudek zrušen a vrácen StS k novému jednání a rozhodnutí. Odůvodnění rozhodnutí připraví M. Peterka.

2. Odvolání Ing. arch. E. A. do rozsudku StS

Úkol číslo VII/06/2008 – E. A. byla pozvána na slyšení před odvolacím senátem představenstva.

3. Odvolání dozorčí rady do rozhodnutí StS

Úkol číslo IX/07/2008 – Odvolání ve věci disciplinárního řízení s disciplinárně obviněným Ing. arch. A. B. Kancelář ve spolupráci s odvolacím senátem připraví rozhodnutí představenstva a odešle jej A. Buchtovi (StS na vědomí). Splněno.

Úkol číslo I/02/2009 – Připravit prohlášení ČKA k postupu města Kladna při vyhlášení architektonické soutěže na multifunkční halu. Úkol trvá.

4. Odvolání Ing. arch. I. S. do rozsudku StS

Úkol číslo XII/02/2008 – Odvolání do rozsudku vyneseného ve věci uložení pokuty za nezaplacení členského příspěvku. Spis řeší odvolací senát představenstva. Úkol trvá.

5. Odvolání dozorčí rady do rozsudku StS

Úkol číslo XII/06/2008 – Odvolání ve věci Ing. arch. O. K., kterým mu bylo uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 10 000 Kč. Spis řeší odvolací senát představenstva. Úkol trvá.

6. Rozhodnutí ve věci podání námítky o podjatosti předsedy disciplinárního senátu StS

Úkol číslo I/03/2009 – Ve věci stížnosti na autorizovaného architekta P. B. Představenstvo schválilo návrh zpracovaný J. Plosem na minulém jednání. Advokát P. B. požádal představenstvo o zaslání rozhodnutí, kterým byl jmenován nový předseda disciplinárního senátu. Představenstvo učiní další krok po dohodě se zástupci StS.

7. Památková péče

Úkol číslo X/02/2007 – Je pravděpodobné, že ministerstvo památkový zákon ve stávající podobě nebude dále prosazovat. M. Vitoulová a J. Plos se sešli s novou ředitelkou NPÚ N. Goryczkovou. Na základě tohoto setkání je otevřena cesta pro jednání na neformální úrovni. J. Merger pozve ředitelku NPÚ k jednání se členy PS pro památkovou péči na půdě Komory za účasti M. Vitoulové a J. Plose.

8. Závaznost norem jen v nezbytných případech

Úkol číslo V/04/2008 – Trvá úkol vyvolat jednání s poradcem ministra průmyslu a obchodu M. Benešem k této záležitosti. Schůzka bude urgována až poté, co proběhne plánovaný seminář na téma závaznosti norem.

9. Připravit seminář na téma Závaznost norem

Úkol číslo XI/04/2008 – 12. března 2009 bude uspořádán seminář, na němž bude ujasněn názor Komory na tuto problematiku. Účastní se ho zástupci ÚNMZ. Nadace ABF pořádá seminář k procesu transformace technické normalizace, kterého se za ČKA zúčastní J. Vrana.

10. Vyhlášky OTP

Úkol číslo X/05/2007 – M. Peterka informoval, že PS pro legislativu pokračovala v přípravě konkrétních připomínek k vyhlášce OTP a doporučení, jak postupovat při přípravě vyhlášky nové. Tyto práce si objednalo

MMR s tím, že je hodlá i financovat. Počátkem března se uskutečnilo jednání řídicího týmu projektu OTP. Jednání se nezúčastnil žádný z relevantních zástupců MMR. S připomínkou EK se MMR hodlá vypořádat tím způsobem, že ve vyhlášce budou uvedeny přímo odkazy na normové hodnoty. Dle M. Peterky je nutné jednat přímo s ministrem.

11. Informování regionálních zástupců o dění v ČKA

Úkol číslo VI/02/2008 – Na základě jednání představenstva dne 7. 10. 2008 za přítomnosti regionálních zástupců byly odsouhlaseny následující úkoly:

- Připravit výjezdy zástupců představenstva do regionů – plní se.
- Po volbách je třeba vejít v kontakt s novými hejtmany – plní se.
- Vypracovat systém komunikace Komory navenek a dovnitř vůči jejím členům.

Na základě separátního jednání J. Vrana s regionálními zástupci by měla do rozpočtu roku 2009 být začleněna částka 130 tis. Kč na podporu akcí v krajích. Proběhlo již setkání s hejtmanem Moravskoslezského kraje dne 11. února 2009 za účasti D. Boráka, M. Vitoulové a B. Potysz, kteří podali informaci o významu, jež ČKA přikládá architektonickým soutěžím, o Politice architektury ČR a připravované konferenci EFAP. Hejtman byl požádán, aby na konferenci vyslal odpovědné úředníky krajského úřadu. Po setkání následovalo otevření výstavy Nový domov 2008, kterou organizovala Obec architektů, a poté setkání s architekty v regionu. Účast členů ČKA byla mizivá. Na základě zkušeností z prvního výjezdu do regionu se představenstvo rozhodlo pokračovat v oslovování hejtmanů. Pokud jde o setkání s architekty v regionu, je nutné nalézt lokální téma, které členy bude zajímat. Poněkud jasnější obrysy mají, díky aktivitě regionálních zástupců, setkání v Hradci Králové a jižních Čechách.

12. Organizace semináře o autorských právech v Brně

Úkol číslo V/06/2008 – Jak informoval J. Sapák, seminář konaný 3. dubna je připraven po obsahové i organizační stránce. Akce proběhne v prostorách VÚT Brno. Prozatím je registrováno asi 12 platících účastníků a 28 částečně platících. Podařilo se získat dva sponzory. Seznam zvaných osob bude rozeslán členům představenstva, kteří jej mohou dle uvážení doplnit.

13. Architektonická soutěž – interiér sídla ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – Cena za dodávku interiérů činí 2,6 milionu Kč bez DPH. Informaci obdržela DR dopisem ředitele Kanceláře. Plánovaný termín dokončení je konec dubna 2009. Představenstvo odsouhlasilo uvedenou částku v hlasování č. III/03/2009 (8 pro, 1 proti, 2 se zdrželi). M. Peterka si vyhradil, aby v zápisu bylo uvedeno, že s celou akcí úpravy interiéru nesouhlasí.

14. Novela zákona o výkonu povolání

Úkol číslo IX/01/2008 – Razítka na výměnu a osvědčení jsou vyrobena a připravena. Osobám, jichž se výměna týká, byl odeslán dopis do vlastních rukou s informací, kdy a kde si mohou osvědčení a razítka vyměnit. Současně se tiskne informační leták pro stavební úřady. Odevzdaná neplatná razítka a osvědčení budou znehodnocena a uložena do osobních složek členů ČKA.

15. Konference EFAP

Úkol číslo VIII/02/2007 – Členům představenstva bylo rozesláno pozvání na konferenci s aktuálním programem a návrhem rozpočtu. V tuto chvíli je pracovní rozpočet konference 2,2 milionu Kč, finanční spoluúčast ČKA je nyní odhadována ve výši 800 tis. Kč. Probíhají další jednání se sponzory. Konference je určena hlavně pro politiky a úředníky státní správy a má pomoci prosadit v ČR i ostatních středoevropských zemích politiku architektury, kterou pro ČR připravila ČKA.

16. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – Odhadované náklady na zpracování dokumentu Standardy výkonů a oceňování tvoří asi 400 tis. Kč. Text je připravován tak, aby stanovil, jaké jsou minimální požadavky na obsah projektové dokumentace. Informace o postupu prací podá J. Vrana na představenstvu 7. 4. 2009.

17. Zpracování přehledu úkolů pracovních skupin

Úkol číslo VII/01/2008 – Představenstvo na minulém jednání rozhodlo projednat úkoly PS společně s návrhem rozpočtu roku 2009. Návrh rozpočtu bude Kanceláři zaslán členům představenstva s předstihem poté, co jej projedná malé představenstvo.

18. Příprava Grand Prix architektů 2009

Úkol číslo IX/06/2008 – Představenstvo odsouhlasilo na minulém zasedání M. Jirovcovi další jednání s Obcí architektů za dodržení následujících podmínek:

! Založení společného subjektu s OA – sídlo nově vznikající OPS bude na neutrální půdě (např. Galerie J. Fragnera). Na adrese bude k dispozici zaměstnanec OPS.

! Vznik OPS nebude žádným způsobem spojen s dluhem OA vůči ČKA ve výši 300 tis. Kč.

! V zakladatelské smlouvě bude ošetřeno, že zanikne-li jeden ze zakladatelů, přecházejí veškerá práva OPS na druhého zakladatele OA vloží do OPS práva ke značce Grand Prix architektů

M. Jirovec informoval, že Obec architektů souhlasí se všemi uvedenými podmínkami. Vedl rovněž jednání s AK Dušek – Svobodová, která náklady na založení OPS odhaduje v rozmezí 40 – 70 tis. Kč. M. Jirovec dále informoval o jednání, které vedl s ABF, a. s., jež je ochotna převzít funkci agentury poskytující kompletní produkci Grand Prix architektů. Za zajištění produkčních služeb požaduje ABF, aby se FOR ARCH stal partnerem Grand Prix architektů. Nebude tedy požadováno finanční plnění, prezentace GPA bude poskytnuta na veletrhu FOR ARCH. Představenstvo v hlasování č. III/04/2009 (7 pro, nikdo proti, 2 se zdrželi) odsouhlasilo návrh spolupráce s ABF a pověřilo M. Jirovce vedením přípravných prací vedoucích k založení OPS za výše uvedených podmínek a rovněž k jednání s ABF za výše uvedených podmínek.

19. Celoživotní vzdělávání architektů

Úkol číslo I/02/2008 – Stanovení způsobu certifikace vzdělávacích programů

Návrh seznamu odborníků doporučených k členství v CR, byl zaslán členům představenstva s žádostí o doplnění. Je možné jej rozšířit o další jména. Návrh způsobu fungování „certifikační rady“ vzalo představenstvo na vědomí. Bude ještě podrobně dopracován.

Stanovení způsobu nastavení systému celoživotního vzdělávání tak, aby byl pro architektky motivační. Představenstvo konstatovalo na návrh, že vzdělávací systém musí mít mimo jiné přívětivý design. Úkol trvá.

20. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – Je třeba více se věnovat složení studijních programů. Rovněž je nutné získávat zpětnou vazbu od zástupců ČKA, kteří se zúčastňují státních zkoušek. K tomu je třeba zvážit vypracování jednotné metodiky (strukturovaného dotazníku). Úkol trvá.

Jak bylo konstatováno na minulém představenstvu, dle jednotné direktivy EU by měl být přístup na trh pro architektky v jednotlivých členských zemích nadále možný pouze za podmínek platných v domovské zemi. To znamená, že kromě dosaženého vzdělání bude požadováno, aby v příloze ke směrnicí byly uvedeny všechny další dokumenty, které jsou v domovské zemi nutné pro plný výkon profese. Pro ČR (stejně tak jako např. pro Rakousko, Slovensko, Polsko) to znamená, že v příloze směrnice by byla kromě uznaného diplomu uvedena i autorizace u ČKA. České vysoké školy a národní koordinátoři pro oblast vzdělávání se tomuto přístupu brání. Napak jej ale podporuje ACE, neboť dle jejího názoru vede k vyšší ochraně spotřebitele. (Nemůže-li architekt vykonávat profesi doma, proč by mu to mělo být umožněno v jiné zemi.) D. Borák dále informoval o tom, že EK souhlasila s vytvořením expertní skupiny podporující národní koordinátory, v níž je za ČR prof. L. Lábus. Experti se mohou účastnit jednání v Bruselu.

Projednání žádosti o záštitu (spolupráci) konference „Architektura – představy a skutečnost“ dne 6. 5. 2009. Na základě zprávy M. Vitoulové představenstvo v hlasování č. III/05/2009 (8 pro, 0 proti, 1 se zdržel) schválilo záštitu nad uvedenou akcí

21. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – K projednání byla předložena zpráva revizora o NF ARCUS, která konstatuje, že NF již nemá dostatek finančních prostředků na vlastní správu. Na základě diskuse rozhodlo představenstvo obrátit se na J. Kiszku, aby formuloval v písemné podobě své představy o transformaci NF (B. Potysz). Poté bude svolána schůzka, na níž je třeba formulovat

jasné zadání směřující k oddělení činností, jež ČKA neukládá zákon a jejich výkonem může být pověřen subjekt vzniklý transformací NF ARCUS.

22. Politika krajiny

Úkol číslo IV/02/2008 – Oblasti, ve kterých byla dohodnuta spolupráce s MŽP, jsou:

- ! Příprava nového zákona o ochraně přírody a krajiny;
- ! Politika krajiny a implementace Evropské dohody o krajině;
- ! Politika architektury a její souvislost s péčí o krajinu.

D. Lacina sdělil, že vzhledem k personálním a organizačním změnám na MŽP nenastal žádný další vývoj.

23. Politika územního rozvoje ČR

Úkol číslo IX/05/2008 – M. Körner a J. Plos zpracovali připomínky k dokumentu, jejich text byl členům představenstva rozeslán elektronicky. J. Plos informoval o jednání se zástupcem MMR. Ministerstvo má snahu dosáhnout kompromisu. Proběhnou další jednání.

24. Stavební zákon

Aktuální text novely stavebního zákona má ČKA k dispozici. Připomínky musí být odeslány do 10. 3. 2009.

25. Páté mezinárodní setkání komor architektů

V polské Ustroní se konalo setkání zástupců komor střední a východní Evropy 13. – 15. listopadu 2008. Za Komoru se zúčastnila B. Potysz, která připravila zprávu do Bulletinu ČKA 1/2009. Splněno.

26. Dopis na MŽP – předkládání projektů

Úkol číslo XII/05/2008 – V případě čerpání dotací z OPŽP v prioritní ose 6, opatření 6.4 a 6.5, není mnohdy vyžadováno orazítkování projektu autorizovanou osobou. Stanovisko ČKA zpracované J. Plosem bylo odesláno, zatím bez reakce.

27. Problematika Public Private Partnership

Úkol číslo č. II/01/2009 – Na minulých jednáních proběhla diskuse o problematice PPP (Public Private Partnership). Princip uplatňování PPP se v mnoha zemích ukazuje jako škodlivý pro kvalitu vzniklých děl a přeneseně i veřejného prostoru. Jednotliví členové představenstva shromáždí podklady, které mají k dispozici, a předají je Kanceláři. J. Plos zformuluje základní text politiky ČKA vzhledem k PPP. D. Borák požádá ACE o oficiální stanovisko k PPP. Budou rovněž dodány podklady z Anglie.

28. Příprava LOH

Úkol číslo II/02/2009 – Dopisem se iniciativní skupina AOH obrátila na představenstvo ve věci zaujetí stanoviska k přípravě LOH v Praze. M. Jirovec se na představitele společnosti obrátí dopisem s žádostí o sdělení, jaké byly učiněny závěry ze zpracovaných studií. Dopis je připraven a bude odeslán neprodleně.

29. Young Architect Award (dříve Architekt roku)

Úkol číslo II/03/2009 – Kancelář ČKA pomáhá s kompletní přípravou soutěže – navrhla porotu, zpracovala soutěžní podmínky, kritéria, kategorie atd. Kancelář ČKA věnovala přípravám soutěže asi 30 hodin práce.

30. Jednání s ministrem školství

Zástupci ČKA jednali opětovně s ministrem školství, mládeže a tělovýchovy dne 25. 2. 2009. Jednání se zúčastnili D. Borák, L. Lábus, T. Jiránek a M. Turek. Ministr přislíbil účast na připravované konferenci EFAP. ČKA a MŠMT připraví společně memorandum obou institucí o vzájemné spolupráci ve vzdělávání o architektuře a dalších oblastech (např. při využití peněz z fondů EU). Úkol č. III/01/2009 – Zorganizovat schůzku s Ing. Janem Vitulou, vrchním ředitelem sekce řízení operačních programů EU MŠMT. Účelem schůzky je zapracovat do podmínek čerpání z fondů EU (OP VaVPI) jako zvýhodňující faktor organizaci architektonických soutěží. M. Gabriel má zájem se schůzky zúčastnit.

31. Správní poplatky – Návrh ČKA k novele zákona o správních poplatcích

Po diskusi se představenstvo na minulém jednání shodlo na tom, že poplatek nemá mít regulační roli a navíc není žádná záruka, že by vybrané prostředky skutečně byly použity na deklarovaný účel. Z tohoto důvodu je současný stav vyhovující. V tomto duchu bylo odesláno sdělení MMR. Splněno.

NOVÉ BODY PROGRAMU**1. Odnětí autorizace Ing. arch. Z. K.**

Ing. arch. Z.K. se svým dopisem vzdal autorizace. Projektovou činnost již nevykonává. Představenstvo přijalo v hlasování č. III/06/2009 (11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo) následující usnesení:

„Představenstvo ČKA schvaluje v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění (dále jen Zákon), odnětí autorizace Ing. arch. Z. K. s účinností od 1. 1. 2009 a v souladu s § 26, odst. f) zákona ukládá Kanceláři ČKA vyškrtnout uvedenou osobu ze Seznamu autorizovaných architektů k výše uvedenému datu.“

2. Den ocelových konstrukcí 2009

Žádost o převzetí záštity nad akcí. ČKA doposud vždy poskytla záštitu. V letošním roce proběhnu dvě přednášky na téma architektura a ocel. Představenstvo v hlasování č. III/07/2009 (11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo) schválilo udělení záštity.

3. Zpráva o hospodaření ČKA za rok 2008

Zprávu, která byla rozeslána členům představenstva s předstihem, vzalo představenstvo na vědomí. Hospodaření v roce 2008 skončilo přebytkem ve výši 335 234 Kč. Zpráva bude sloužit jako podklad pro jednání valné hromady.

4. Stanovisko ČKA ve věci kácení alejí a stromořadí na území ČR

Představenstvu je předloženo návrh textu ISKA (Iniciativní skupiny pro krajinářskou architekturu). Text redakčně upraví sekretář Komory a poté bude publikován a otištěn v Bulletinu. Vydání stanoviska schválilo představenstvo v hlasování č. III/08/2009 (11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).

5. Strom pro život – život pro strom VIII.

Ve dnech 24.–25. srpna 2009 se uskuteční v Turnově národní arboristická konference, kterou pořádá sekce péče o dřeviny ISA Společnosti pro zahradní a krajinářskou tvorbu. Organizátoři vyzvali ČKA k účasti a současně k tomu, aby do 31. 3. 2009 sdělila bližší specifikace o případné přednášce. D. Lacina požádal o projednání tohoto bodu na příštím jednání představenstva. Organizátory bude informovat o posunu termínu vyjádření ČKA.

6. Energetická náročnost budov

Kancelář ČKA zorganizovala, vzhledem ke zvyšujícímu se počtu dotazů k průkazu energetické náročnosti budov, který je nutný od 1. 1. 2009 zpracovávat, seminář k tomuto tématu (16. 3. 2009). Na seminář byl pozván rovněž zástupce MPO pověřený agendou ENB. Moderuje Josef Smola.

7. Valná hromada České asociace konzultačních inženýrů

Pozvání na jednání dne 17. března 2009 obdržel předseda ČKA. Kancelář zajistí omluvu.

8. Konference For City

Tématy konference pořádané 21. září 2009 společností ABV v Mánesu budou:

- | urbanistické projekty začleňování zeleně a relaxačních zón do městského parteru,
- | politika územního rozvoje,
- | město a voda,
- | začleňování moderní architektury do historických center,
- | rekonstrukce kulturních památek,
- | zdroje financování.

ABF žádá o spolupráci – jmenování zástupce ČKA do přípravného výboru. Představenstvo požádalo Kancelář, aby oslovila dozorčí radu s žádostí o sdělení případných námětů na obsah konference, případně účast v přípravném výboru.

9. Shromáždění delegátů ČKAIT

Vedení ČKA obdrželo pozvání na shromáždění delegátů ČKAIT dne 20. 3. a 21. 3. 2009. Za ČKA se zúčastní 1. místopředseda J. Vrana.

10. Ředitel Kanceláře ČKA

Předseda ČKA informoval o ukončení pracovního poměru ředitele Kanceláře ČKA k 1. 5. 2009. Na místo bude vypsáno výběrové řízení.

Zpracoval Martin Turek

ZÁPIS ZE IV. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 7. 4. 2009

Přítomni: Tomáš Bezpalec, Michal Gabriel, Milan Jirovec, Darek Lacina, Jiří Merger, Martin Peterka, Barbara Potysz, Jan Sapák, Milena Vitoulová, Jan Vrana

Omluveni: Dalibor Borák, Martin Tunka

Kancelář: Jiří Plos, Martin Turek, Markéta Pražanová

Hosté: Josef Panna, předseda dozorčí rady

ÚKOLY TRVAJÍCÍ Z PŘEDCHOZÍCH ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA**1. Odvolání Ing. arch. I. K. do rozsudku StS**

Odůvodnění bylo zpracováno a odesláno. Úkol splněn.

2. Odvolání Ing. arch. E. A. do rozsudku StS

Představenstvo rozhodlo v hlasování č. IV/01/2009 na základě podrobného zdůvodnění, připraveného odvolacím senátem, o zrušení napadeného rozsudku a vrácení kauzy StS k novému pojednání a rozhodnutí.

3. Připravit prohlášení ČKA k postupu města Kladna

Dojednat prohlášení ČKA k vyhlášení architektonické soutěže na multifunkční halu se StS. Úkol trvá.

4. Odvolání Ing. arch. I. S. do rozsudku StS

Úkol číslo XII/02/2008 – Odvolání do rozsudku vyneseného ve věci uložení pokuty za nezaplacení členského příspěvku. Představenstvo rozhodlo

v hlasování č. IV/02/2009 na základě podrobného zdůvodnění, připraveného odvolacím senátem, o potvrzení napadeného rozsudku.

5. Odvolání dozorčí rady do rozsudku StS

Úkol číslo XII/06/2008 – Odvolání ve věci Ing. arch. O. K., kterým mu bylo uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 10 000 Kč. Spis řeší odvolací senát představenstva. Úkol trvá.

6. Rozhodnutí ve věci podání námítky o podjatosti předsedy disciplinárního senátu StS

Úkol číslo I/03/2009 – Ve věci stížnosti na autorizovaného architekta P. B. Představenstvo schválilo návrh zpracovaný J. Plosem na minulém jednání. Advokát P. B. požádal představenstvo o zaslání rozhodnutí, kterým byl jmenován nový předseda disciplinárního senátu. Představenstvo učiní další krok po dohodě se zástupci StS. Úkol trvá.

7. Odvolání autorizované architektky Ing. arch. J. K.

Spis byl předán odvolacímu senátu představenstva.

8. Památková péče

Úkol číslo X/02/2007 – Ředitelka NPÚ N. Goryczková byla pozvána na jednání na půdě ČKA, které se uskuteční dne 15. 4. 2009 v 15 hod. Na jednání jsou zváni členové pracovní skupiny pro památkovou péči a členové představenstva, kteří projeví zájem.

9. Závaznost norem jen v nezbytných případech

Úkol číslo V/04/2008 – Vzhledem k politické situaci je třeba vyčkat dalšího vývoje.

10. Připravit seminář na téma Závaznost norem

Úkol číslo XI/04/2008 – Akce se uskutečnila dne 12. března 2009. Zúčastnil se jí, kromě odborné veřejnosti, předseda ÚNMZ A. Šafařík-Pštroz s několika spolupracovníky a zástupci úřadu ombudsmana. Bude připraveno společné prohlášení ČKA, ČKAIT a ÚNMZ o společném postoji závaznosti norem, tj. že normy se nesmí stávat součástí právních předpisů. Toto prohlášení bude zveřejněno v Bulletinu. Dalším tématem semináře byla intenzivnější spolupráce obou komor při tvorbě norem, na kterou apeloval předseda ÚNMZ.

11. Připravit text společného prohlášení ČKA, ČKAIT a ÚNMZ k nezávaznosti norem

Úkol číslo IV/01/2009 – Text připraví J. Plos.

12. Vyhlášky OTP

Úkol číslo X/05/2007 – Na základě iniciativy vrchní ředitelky sekce M. Hořákové se uskutečnila schůzka s náměstkem ministra Půčkem, který na základě vysvětlení zástupců ČKA pochopil, že verze vyhlášky o OTP připravovaná MMR je zbytečná a bez efektu. Bylo dohodnuto, že nebude předložena ministrově k podpisu. Náměstek podpořil projekt přípravy nové vyhlášky o OTP, nebyl však schopen garantovat, že náklady na přípravu textu bude MMR schopno oběma komorám uhradit (což bylo původně přislíbeno). Představenstvo v hlasování č. IV/03/2009 (10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo) odsouhlasilo návrh na vypracování vyhlášky OTP tak, jak bylo dojednáno s MMR. V případě zvýšených nákladů na tyto práce představenstvo garantuje krytí zvýšených nákladů až o 150 tis. Kč. Náklady budou v případě nutnosti kryty formou rozpočtového opatření, tj. nalezení úspor na jiných položkách bez navýšení rozpočtu na výdajové straně

13. Informování regionálních zástupců o dění v ČKA

Úkol číslo VI/02/2008 – Do rozpočtu roku 2009 byla začleněna částka 100 tis. Kč na podporu akcí v krajích. Harmonogram výjezdů do krajů se průběžně upřesňuje. 13. května 2009 se uskuteční setkání v Českých Budějovicích. Je předjednána návštěva Zlínského kraje v souvislosti se slavnostním večerem u příležitosti vyhodnocení prestižní soutěže Stavba Zlínského kraje, který se koná 28. května 2009 v Uherském Hradišti. Před touto akcí od 15.30 do 17.30 hodin se v Uherském Hradišti uskuteční setkání představenstva ČKA s regionálními politiky v čele s hejtnanem MVDr. Stanislavem Mišákem. Na programu setkání budou tato témata: informace o činnosti ČKA; politiky architektury; architektonické soutěže; problematika územního rozvoje regionu. Na setkání do Uherského Hradiště budou rovněž pozváni starostové větších měst, další dotčení regionální politiky a také významní architekti.

14. Organizace semináře o autorských právech v Brně

Úkol číslo V/06/2008 – Dle ohlasů účastníků (asi 80) akce proběhla velmi úspěšně. Bude vydán sborník v ČJ a NJ, který bude zveřejněn na webových stránkách Komory a současně bude rozeslán jako příloha Bulletinu ČKA. Díky získaným sponzorům a platícím účastníkům se náklady ČKA na seminář pohybovaly okolo 70 tis. Kč. Představenstvo vyslovilo poděkování J. Sapákově a L. Cepákové za úspěšně zorganizovanou akci.

15. Architektonická soutěž – interiér sídla ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – Práce jsou naplánovány s termínem ukončení 4. května 2009.

16. Novela zákona o výkonu povolání

Úkol číslo IX/01/2008 – Dle sdělení ředitele Kanceláře ČKA výměna rážek i osvědčení probíhá zatím bez problémů. J. Plos informoval o skutečnosti, že poslankyně Orgoníková předložila poslanecký návrh zákona, kterým se mění zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání. Tato novela iniciovaná ze strany ČKAIT zužuje počet oborů inženýrské komory na tři, z nichž jeden má být „architektura a stavitelství“. Dále ministr pro místní rozvoj vydal sdělení ze dne 9. března 2009 č. 71, na základě kterého autorizace udělená ČKAIT umožňuje výkon profese architekta v EU. Přijetí novely zákona 360 je třeba zabránit. Autorizaci pro obor architektura by měly osoby, jež v žádném případě nemají potřebné vzdělání.

17. Připravit text stanoviska ČKA k poslaneckému návrhu

Úkol číslo IV/02/2009 – Text k novele zákona č. 360 /1992 Sb. s podrobným zdůvodněním bude zaslán představitelům vlády a Parlamentu ČR. Obrátit se na ACE a UIA s žádostí o podporu.

18. Konference o politikách architektury v době předsednictví ČR v EU

Úkol číslo VIII/02/2007 – Představenstvo obdrželo pro informaci konečný program konference. V hlasování č. IV/04/2009 (10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo) představenstvo odsouhlasilo úhradu nákladů na konání konference EFAP v odhadované výši 800 tis. Kč. Zpráva o konečné výši nákladů bude představenstvu předložena po konečném vyúčtování konference. Představenstvo současně odsouhlasilo text společného memoranda mezi ČKA a Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, jehož předmětem je spolupráce při vzdělávání společnosti o architektuře. Memorandum bude podepsáno na konferenci EFAP. Podepíše jej D. Borák a ministr Liška.

19. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – J. Vrana informoval o tom, že práce na dokumentu postupují pomalu. Informace budou podávány průběžně.

20. Příprava Grand Prix architektů 2009

Úkol číslo IX/06/2008 – M. Jirovec informoval o tom, že ve čtvrtek minulého týdne byla podepsána smlouva mezi Obcí architektů a ABF, a. s., ve které byla ABF, a. s., pověřena produkcí GPA. Vzhledem k chytanému založení společné o. p. s. je třeba vyhotovit dva dokumenty: smlouvu s Obcí architektů o tom, že právní závazky ze zmíněné smlouvy přejdou na nově založenou společnost, a rovněž tak pověření pro ABF, a. s., o tom, že může jednat při organizaci soutěže i jménem ČKA. Pokud jde o Akademii architektury, bylo vybráno 31 děl, jejichž autoři budou osloveni.

21. Celoživotní vzdělávání architektů

Úkol číslo I/02/2008 – Dopracovaný návrh systému vzdělávání by měl být předložen ke schválení valné hromadě ČKA včetně návrhu usnesení.

22. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – Je třeba více se věnovat složení studijních programů. Rovněž je nutné získávat zpětnou vazbu od zástupců ČKA, kteří se zúčastňují státních zkoušek. K tomu je třeba zvážit vypracování jednotné metodiky (strukturovaného dotazníku). M. Vitoulová, L. Lábus a J. Plos navštíví děkana FAST VŠUB A. Maternu. Úkol trvá.

23. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – K projednání minulému představenstvu byla předložena zpráva revizora o NF ARCUS, která konstatuje, že NF již nemá dostatek finančních prostředků na vlastní správu. Na základě diskuse rozhodlo představenstvo obrátit se na J. Kiszku, aby formuloval v písemné podobě své představy o transformaci NF (B. Potysz). Poté bude svolána schůzka, na níž je třeba formulovat jasné zadání směřující k oddělení činnosti, jež ČKA neukládá zákon a jejichž výkonem může být pověřen subjekt vzniklý transformací NF ARCUS. B. Potysz podá zprávu o výsledku jednání s J. Kiszkou na jednání představenstva dne 12. 5. 2009.

24. Politika územního rozvoje

Úkol IX/05/2008 – MMR byly předány připomínky ČKA. Splněno.

25. Stavební zákon

Pokračují práce na textu novely. Komora obdržela text k připomínkování, připomínky je nutné zaslat do 19. 5. 2009.

26. Dopis na MŽP – předkládání projektů

Úkol číslo XII/05/2008 – V případě čerpání dotací z OPŽP v prioritní ose 6, opatření 6.4 a 6.5, není mnohdy vyžadováno ozáření projektu autorizovanou osobou. Stanovisko ČKA zpracované J. Plosem bylo odesláno, zatím bez reakce. Odpověď byla 23. 3. 2009 urgována. Úkol trvá. D. Laci na požádal o zaslání elektronické verze dopisu.

27. Problematika Public Private Partnership

Úkol číslo II/01/2009 – Na minulých jednáních proběhla diskuse o problematice PPP (Public Private Partnership). J. Plos zformuluje základní text politiky ČKA vzhledem k PPP. Úkol trvá.

28. Young Architect Award (dříve Architekt roku)

Úkol číslo II/03/2009 – Soutěži byla udělena regulérnost. Splněno.

30. Jednání s ministrem školství

Úkol číslo III/01/2009 – Zorganizovat schůzku s Ing. Janem Vitulou, vrchním ředitelem sekce řízení operačních programů EU MŠMT. Účelem schůzky je zpracovat do podmínek čerpání z fondů EU (OP VaVPI) jako zvýhodňující faktor organizaci architektonických soutěží. M. Gabriel má zájem se schůzky zúčastnit. Namísto schůzky s Ing. Vitulou je domluveno jednání s náměstkyní ministra Ing. Evou Bartoňovou na 14. dubna 2009 ve 13 h.

31. Stanovisko ČKA ve věci kácení alejí a stromořadí na území ČR

ČKA vydala oficiálně stanovisko na základě textu připraveného ISKA (Iniciativní skupinou pro krajinnářskou architekturu), který upravil J. Plos. D. Lacina požádal, aby korespondence odcházející z ČKA byla před odesláním zaslána PS pro přírodu a krajinu.

32. Strom pro život – život pro strom VIII.

S. Burian a P. Velička zpracují koncept svých příspěvků a dají je ke schválení představenstvu.

33. Konference For City

Témata konference pořádané 21. září 2009 společností ABF v Mánesu. ABF žádá o spolupráci – jmenování zástupce ČKA do přípravného výboru. Představenstvo dalo Kanceláři za úkol oslovit dozorčí radu s žádostí o sdělení případných námětů na obsah konference, případně účast v přípravném výboru. Za DR projevil zájem o účast v přípravném výboru K. Doležel. Splněno.

34. Výběrové řízení na místo ředitele Kanceláře ČKA

Malé představenstvo se seje po 10. 4. 2009, což je termín pro odevzdání nabídek zaslanych do výběrového řízení.

NOVÉ BODY PROGRAMU**1. Podklady pro jednání Valné hromady 2009**

Návrh rozpočtu ČKA na rok 2009 byl představenstvem po diskusi schválen v hlasování č. IV/05/2009 (10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).

Zpráva o činnosti představenstva za rok 2008 byla představenstvem schválena v hlasování č. IV/06/2009 (10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).

Návrhy na změnu Organizačního, jednacího a volebního řádu představenstvo schválilo v hlasování č. IV/07/2009 (10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).

Návrhy na změnu Soutěžního řádu představenstvo schválilo v hlasování č. IV/08/2009 (10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).

Návrhy na změnu Disciplinárního a smířčího řádu představenstvo schválilo v hlasování č. IV/09/2009 (10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).

Představenstvo schválilo v hlasování č. IV/08/2009 (9 pro, 0 proti, 1 se zdrželo) návrh na zrušení uznávacího a registračního řádu pro nadbytečnost.

Návrh činnosti na rok 2009 – bude dopracován v termínu nutném pro jednání VH.

2. Společné zasedání orgánů ČKA

Před valnou hromadou 2009 by bylo vhodné svolat společné zasedání zástupců orgánů ČKA za účelem vyjasnění postojů a stanovisek. Představenstvo se rozhodlo svolat jednání předsedů a místopředsedů orgánů. Uskuteční se 6. května od 12 h. Pozvánky rozešle Kancelář.

3. Žádost ABF, a. s., o spolupráci při veletrhu FOR ARCH/FOR INVEST

Vzhledem k předpokládané spolupráci na Grand Prix architektů a konferenci FOR CITY Kancelář doporučila spolupráci na akci pořádané ve dnech 22.–26. 9. 2009 v PVA Letňany schválit. Představenstvo si vyžádalo bližší informace o formě spolupráce.

4. Návrh na udělení záštity nad Architecture Week 2009

Společnost organizující Architecture Week požádala o udělení záštity. V minulých letech byla záštita poskytnuta. V hlasování č. IV/06/2009 (9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo) bylo poskytnutí záštity odsouhlaseno. Splněno.

5. Opisy rozsudků Stavovského soudu na vědomí představenstvu

Představenstvu postoupil StS v souladu s § 48 odst. 4 DSŘ opisy pěti rozsudků uložených v disciplinárním řízení.

6. Dopis Stavovského soudu představenstvu

Stavovský soud se obrátil na představenstvo dopisem ve věci řízení nadcházející valné hromady, ve kterém žádá o změnu dosavadní praxe při řízení jednání. Předsedající má být dle názoru Stavovského soudu pouze moderátorem diskuse, nemá odpovídat na otázky účastníků. Představenstvo se bude návrhem dále zabývat.

7. Pocta České komory architektů 2008

Slavnostní ceremoniál předání Pocty ČKA 2008 in memoriam proběhne 6. 5. 2009 v 18 hodin v Galerii Jaroslava Fragnera. Cenu předá D. Borák, na vernisáži vystoupí P. Pithart, V. Čílek a za organizátora P. Všečetka. Vyzván byl zástupce ÚRM, úřadu, který je spoluorganizátorem akce (vytiskl 15 panelů projektu PPR atd.). Výstava potrvá do 22. 5. 2009. Při této příležitosti bude vydán katalog.

Zpracoval Martin Turek

ZÁPIS Z V. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 12. 5. 2009

Přítomni: Dalibor Borák, Tomáš Bezpalec, Michal Gabriel, Milan Jirovec, Darek Lacina, Jiří Merger, Barbara Potysz, Jan Sapák, Milena Vitoulová, Jan Vrana

Omluveni: Martin Peterka, Martin Tunka

Kancelář: Jiří Plos, Markéta Pražanová, Veronika Busková, Jana Vranová

Hosté: Ing. arch. Petr Štěpánek, ředitel Státního fondu živ. prostředí ČR, Ing. Tamara Čuříková, budoucí ředitelka Kanceláře ČKA

ÚKOLY TRVAJÍCÍ Z PŘEDCHOZÍCH ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA**1. Odvolání Ing. arch. E. A. do rozsudku StS**

Představenstvo se minule rozhodlo vrátit kauzu k novému projednání StS. Úkol: Připravit odůvodnění a odeslat rozhodnutí představenstva.

2. Připravit prohlášení ČKA k postupu města Kladna

Dojednat prohlášení ČKA k vyhlášení architektonické soutěže na multifunkční halu se StS. Úkol trvá.

3. Odvolání Ing. arch. I. S. do rozsudku StS

Úkol číslo XII/02/2008 – Představenstvo rozhodlo na minulém zasedání o potvrzení napadeného rozsudku. Úkol: připravit odůvodnění a odeslat rozhodnutí představenstva.

4. Odvolání dozorčí rady do rozsudku StS

Úkol číslo XII/06/2008 – Odvolání ve věci Ing. arch. O. K., kterým mu bylo uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 10 000 Kč. Na základě předložené zprávy odvolacího senátu rozhodlo představenstvo o odvolání O. K. v hlasování č. V/01/2009 (9 pro, 0 proti, 1 se zdržel) – potvrdit rozsudek StS soudu ve věci O. K.; a dále rozhodlo o odvolání dozorčí rady v hlasování č. V/02/2009 (9 pro, 0 proti, 1 se zdržel) – nevyhovět odvolání. Úkol: Připravit odůvodnění a odeslat rozhodnutí představenstva.

5. Rozhodnutí ve věci podání námítky o podjatosti předsedy disciplinárního senátu StS

Úkol číslo I/03/2009 – Ve věci stížnosti na autorizovaného architekta P. B. Představenstvo schválilo návrh zpracovaný J. Plosem na minulém jednání. Advokát P. B. požádal představenstvo o zaslání rozhodnutí, kterým byl jmenován nový předseda disciplinárního senátu. Představenstvo po do-

hodě se zástupci StS pověřilo ředitele Kanceláře, aby odeslal odpověď advokátovi ve smyslu, že představenstvu nepřísluší rozhodovat o složení disciplinárního senátu. Odesláno již v dubnu. Splněno.

6. Odvolání autorizované architektky Ing. arch. J. K.

Úkol řeší senát představenstva.

7. Památková péče

Úkol číslo X/02/2007 – Ředitelka NPÚ N. Goryczková se zúčastnila jednání PS pro památkovou péči. Prvním výsledkem spolupráce je Prohlášení k problematice podpory opatření směřujících k energetickým úsporám historických staveb. Toto prohlášení bude co nejdříve podepsáno ČKA, ČKAIT, NFÚ a SFŽP. Od 13.00 hod. se jednání představenstva zúčastnil Ing. arch. Petr Štěpánek, ředitel Státního fondu životního prostředí ČR, který má zájem o úzkou spolupráci s ČKA (vzájemná informovanost, semináře, informační brožury...).

Úkol: V nejbližší době bude svolána Kancelář ČKA schůzka za účasti J. Plose, P. Štěpánka a J. Smoly, na které budou projednány podrobnosti spolupráce. Představenstvo dále hlasovalo o jmenování J. Sapáka členem PS pro pam. péči č. V/03/2009 (10 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

8. Normy

Úkol číslo V/04/2008 – Závaznost norem jen v nezbytných případech. Vzhledem k politické situaci je třeba vyčkat dalšího vývoje.

Úkol číslo IV/01/2009 – Připravit text společného prohlášení ČKA, ČKAIT a ÚNMZ k nezávaznosti norem. Úkol číslo X/05/2007 – Připravit novou koncepci OTP.

Připravovaný text bude odrážet názory shrnuté na jednání dne 12. 3. 2009. Úkol: J. Vrana svolá schůzku s A. Šafaříkem-Pštroszem, na které bude text dopracován a bude dohodnut postup při oslovení EK ve věci nové vyhlášky OTP, která byla zaslána do notifikačního procesu ve znění, se kterým se ČKA neztotožňuje.

9. Informování regionálních zástupců o dění v ČKA

Úkol číslo VI/02/2008 – Plánovaná návštěva Českých Budějovic byla zatím odložena. Schůzka v Uherském Hradišti proběhne 28. 5. 2009 (v rámci vyhlášení výsledků Stavby Zlínského kraje v 15.30 hod). Úkol: Po dohodě s regionálním zástupcem A. Holým Kancelář pozve hejtmána M. Haška, starosty, regionální politiky a místní architektky.

10. Architektonická soutěž – interiér sídla ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – Kancelář připraví ve spolupráci s bývalým ředitelem M. Turkem na příští zasedání představenstva 9. 6. 2009 přehled nákladů na rekonstrukci interiéru sídla ČKA.

11. Výměna razítek a osvědčení autorizovaných architektů

Úkol číslo IX/01/2008 – Výměna razítek i osvědčení probíhá bez problémů, bude ukončena 30. 6. 2009.

12. Návrh změny zákona o výkonu povolání

Úkol číslo IV/02/2009 – ČKA reagovala na návrh změny zákona předložený poslankyní Ing. Hanou Orgoníkovou, v němž ČKAIT usiluje o změnu názvu oboru: autorizovaný inženýr pro architekturu a stavitelství. ČKA usiluje o vypuštění slova „architektura“ a v tomto duchu připravila stanovisko k poslaneckému návrhu novely zákona č. 360/1992 Sb. s podrobným zdůvodněním a zaslala jej představitelům vlády a Parlamentu ČR. ČKA se obrátila na ACE a UIA s žádostí o podporu – ACE stanovisko poslalo, na stanovisko UIA se nadále čeká. M. Vitoulová promluví o tématu také s doc. Aloisem Maternou, s nímž bude ČKA jednat 27. 5. 2009.

13. Konference o politikách architektury v době předsednictví ČR v EU

Úkol číslo VIII/02/2007 – Akce proběhla 16.–18. 4. 2009. Zpráva o konečné výši nákladů bude představenstvu předložena na příštím zasedání. D. Borák informoval představenstvo o kladných ohlasech na konferenci (např. MŠMT či ACE), malý byl ohlas ze strany měst a obcí. ČKA podpoří setkání starostů, které na konferenci EFAP přislíbil starosta Praha 1 Petr Hejma. Na VH 16. 5. 2009 proběhne prezentace konference EFAP. Úkol: Kancelář umístí dostupné materiály z konference na webové stránky ČKA do 10. 6. 2009.

14. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – Příprava dokumentu probíhá. B. Potysz předložil návrh postupu a časový harmonogram na VH 16. 5. 2009.

15. Grand Prix architektů 2009

Úkol číslo IX/06/2008 – M. Jirovec připravil dva dokumenty: smlouvu s Obcí architektů o tom, že právní závazky ze zmíněné smlouvy přejdou na nově založenou společnost, a rovněž tak pověření pro ABF, a. s., o tom, že může jednat při organizaci Grand Prix architektů i jménem ČKA. V nejbližší době budou dokumenty podepsány. Vzhledem k náročnosti příprav bude o. p. s. založena až po konání letošního ročníku GPA. M. Jirovec informoval o celkovém rozpočtu letošního ročníku a o dalších jednáních se sponzory. M. Jirovec připomněl model autonominací přes web, který navrhoval Ján Štempel. Představenstvo pověřilo v hlasování č. V/04/2009 (7 pro, 0 proti, 3 se zdrželi) M. Jirovce prověřením nového modelu přihlášení k účasti v GPA.

16. Celoživotní vzdělávání architektů

Úkol číslo I/02/2008 – Dopracovaný návrh systému vzdělávání pošle B. Potysz nejpozději 14. 5. 2009 do Kanceláře ČKA před schválením na VH 16. 5. 2009.

17. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – Je třeba více se věnovat složení studijních programů. M. Vitoulová, L. Lábus a J. Plos navštíví koncem května 2009 děkana VŠB TUO FAST (projednají např. podpis dohody mezi ČKA a školou, změnu zákona č. 360/1992 Sb. a akreditaci školy). Představenstvo diskutovalo účast zástupců ČKA u státních zkoušek a v dalších komisích na VŠ, od kterých je nutné získávat zpětnou vazbu (např. formou strukturovaného dotazníku). Způsob vyplácení honorářů komisařům ze strany ČKA a škol bude znovu řešen na představenstvu. Představenstvo navrhuje uhradit honorář v případě dodání vyplněného dotazníku. Úkol: Vyhledat ustanovení, které již ČKA ohledně honorářů v minulosti zpracovala. J. Vrana informoval o schůzce PS pro vzdělávání, která proběhla 6. 5. 2009 za účasti zástupců škol.

18. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Navrhnout vytvoření samostatného subjektu, který by pod přímou kontrolou ČKA mohl efektivněji provádět komerční aktivity. Poté, co J. Kizka zformuluje své představy o transformaci NF, bude svolána schůzka, na níž bude stanoveno, které činnosti by mohl NF zastávat.

19. Stavební zákon

Pokračuje intenzivní spolupráce ČKA s MMR na textu novely. Poslední připomínky byly zaslány MMR ke dni 5. 5. 2009. Kancelář je zašle na vědomí členům představenstva, rovněž byly zveřejněny na webových stránkách ČKA. Bývalý ministr Cyril Svoboda zaslal k rukám předsedy D. Boráka děkovaný dopis s informací, že ČKA bude zařazena do seznamu připomínkových míst.

20. Čerpání dotací z OPŽP

Úkol číslo XII/05/2008 – V případě čerpání dotací z OPŽP v prioritní ose 6 není mnohdy vyžadováno orazítkování projektu autorizovanou osobou. Stanovisko ČKA zpracované J. Plosem bylo odesláno na MŽP, zatím bez reakce. Odpověď byla 23. 3. 2009 urgována. Petr Štěpánek vysvětlil, že na některé projekty je skutečně nutná autorizace a že mohou být informace na oficiálních webových stránkách MŽP nepřesné.

21. Problematika Public Private Partnership

Úkol číslo II/01/2009 – J. Plos zformuluje základní text politiky ČKA vzhledem k PPP. D. Borák měl požádat ACE o oficiální stanovisko k PPP. Budou rovněž dodány podklady z Anglie (D. Borák). Úkol trvá.

22. Jednání s MŠMT

Na základě jednání 14. 4. 2009 s náměstkyní ministra MŠMT Ing. Evou Bartoňovou ČKA odeslala dopis, v němž ČKA mimo jiné doporučuje organizaci arch. soutěží. ČKA předpokládá, že bude vyzvána k dalšímu jednání.

23. Strom pro život – život pro strom VIII.

Ve dnech 24.–25. 8. 2009 se uskuteční v Turnově národní arboristická konference, kterou pořádá sekce péče o dřeviny – ISA Společnosti pro zahradní a krajinářskou tvorbu. Za ČKA vystoupí S. Burian a P. Velička, kteří zpracují koncept svých příspěvků a dají je ke schválení představenstvu.

24. Výběrové řízení na místo ředitele Kanceláře ČKA

Na pozici ředitele Kanceláře byla vybrána Ing. Tamara Čuříková, která nastoupí do pracovního poměru 1. 7. 2009.

NOVÉ BODY PROGRAMU**1. Valná hromada**

Revitalizace Letné – prof. Oldřich Dudek se obrátil na ČKA s žádostí o zařazení nového bodu do hlavního programu jednání VH 16. 5. 2009 – Jak bude vypadat zástavba Letné po dokončení výstavby tunelu Blanka (v roce 2011). Představenstvo rozhodlo, že toto téma nebude předmětem programu VH 2009. Kancelář odpoví prof. O. Dudkovi, že může bod zapojit přímo do diskuse nad aktuálními tématy na VH 2009. Kancelář zároveň osloví Útvar rozvoje hl. m. Prahy a vznese dotaz na znovuvyhlášení architektonicko-urbanistické soutěže na Letenskou pláň.

Průběh jednání VH 2009 – Stavovský soud se obrátil na představenstvo dopisem ve věci řízení nadcházející VH, ve kterém žádá o změnu dosavadní praxe při řízení jednání. Předsedající má být dle názoru Stavovského soudu pouze moderátorem diskuse, nemá odpovídat na otázky účastníků. Na základě hlasování č. V/05/2009 (10 pro, 0 proti, 0 zdržel se) udělilo představenstvo mandát D. Borákovi k předsedání VH. Splněno.

Diskuse na VH 2009 – Ing. arch. Jiří G. Gebert zaslal představenstvu ČKA dopis, kterým doporučuje k diskusi na VH 2009 tato témata: finanční krize, krize českého předsednictví, krize pověsti ČR. Dále doporučuje pozvat na VH 2009 zástupce např. Transparency International, Freedom House či jiné organizace, která se problémy zabývá. Představenstvo předloží všem účastníkům VH 2009 dokument ACE, který se vyjadřuje mimo jiné k finanční krizi. Úkol: J. Vrana se spojí s G. Gebertem a bude jej informovat.

2. Společné zasedání zástupců orgánů ČKA

Jednání se uskutečnilo 6. 5. 2009. D. Borák informoval o jednání předsedů a místopředsedů orgánů ČKA, které se týkalo příprav zasedání VH 2009, jejího moderování, diskusních témat atd.

3. Žádost o záštitu nad veletrhem FOR ARCH/FOR INVEST

Společnost ABF, a. s., požádala o záštitu nad veletrhem FOR ARCH/FOR INVEST, který se koná ve dnech 22.–26. 9. 2009 v PVA Letňany. Představenstvo v hlasování č. V/06/2009 (8 pro, 0 proti, 2 se zdrželi) schválilo udělení záštity. Úkol: Kancelář připraví odpověď a dohlédne na plnění vzájemné spolupráce.

4. Pocta ČKA 2008

Slavnostní ceremoniál předání Pocty ČKA 2008 proběhl 6. 5. 2009 v 18 h v Galerii Jaroslava Fragnera. Výstava potrvá do 22. 5. 2009. Při této příležitosti byl vydán katalog. Představenstvo vyslovilo poděkování M. Pražanové za skvělou přípravu a organizaci akce.

5. Pocta ČKA 2009

Do 19. 6. 2009 jsou přijímány nominace na udělení Pocty ČKA 2009. Dopisem byli vyzváni teoretici, e-mailem všichni architekti. Zasedání v odborné komisi vybírající z nominovaných osobností přijali:

Ondřej Císlar, Ladislav Lábus, Petr Pelčák, Jaroslav Šafer, Oldřich Ševčík; náhradníci: Karel Doležel, Petr Všečeka. Představenstvo v hlasování č. V/07/2009 (8 pro, 0 proti, 2 se zdrželi) schválilo složení poroty.

6. Záštita nad výstavou Art&interior

Jako každý rok nás organizace AC Expo, s. r. o., požádala o udělení záštity nad výstavou. Jedná se o poskytnutí loga, upozornění na akci na webu ČKA, případně předání osobních pozvánek na akci. Představenstvo v hlasování č. V/08/2009 (8 pro, 0 proti, 2 se zdrželi) schválilo udělení záštity. Úkol: Uzavřít smlouvu s AC EXPO, s. r. o., a dohlédnout na její řádné plnění.

7. Dluhy Obce architektů vůči ČKA

Kancelář dává na vědomí představenstvu dopis, který byl zaslán OA. OA dluží ČKA za členské příspěvky UIA částku 38 030 Kč (rok 2008), částku 79 932,50 Kč (rok 2009). Dále 300 000 Kč půjčka k organizaci Grand Prix architektů a k tomu penále 36 000 Kč. Téma dluhů OA vůči ČKA bude zahrnuto do programu VH 2009. Na dalším zasedání představenstvo zváží odeslání poslední výzvy k uhrazení dluhu.

8. Nadace ABF – soutěž Stavební výrobek – technologie roku

Vypisovatel soutěže Nadace ABF žádá ČKA o spolupráci při této soutěži a nabízí ČKA pozici jednoho z vypisovatelů. Dále zaslal na vědomí výsledky prvního ročníku soutěže. Představenstvo v hlasování č. V/09/2009 (0 pro, 10 proti, 0 se zdržel) neschválilo spolupráci. Úkol: Kancelář připraví a odešle odpověď.

9. Odnětí autorizace Ing. arch. J. K.

Ing. arch. J. K. se svým dopisem ze dne 6. 4. 2009 vzdal autorizace. Projektovou činnost nevykonává již 10 let. Představenstvo na základě hlasování (hlasování č. V/10/2009 [pro 10, proti 0, zdržel se 0], hlasování č. V/11/2009 [pro 10, proti 0, zdržel se 0]) vydalo usnesení, odňalo autorizaci a prominulo členské příspěvky.

10. Odvolání Ing. arch. B. G. proti rozsudku StS

Úkol číslo V/01/2009 – Ing. arch. B. G. byla rozsudkem StS ze dne 18. 3. 2009 odejmuta autorizace. V řádném termínu podala odvolání. Spis byl předán odvolacímu senátu představenstva.

11. Schůzka s čínskou delegací v ČR

Ředitel Shilin Min ze Stavební a dopravní komise městské zóny Shanghai Pudong žádá o schůzku předsedu ČKA v průběhu června a července letošního roku. S odkazem na to, že jejich hlavním úkolem je plánovat a řídit výstavbu měst v Nové zóně Shanghai Pudong, chce jejich delegace v rámci návštěvy České republiky vidět, jakým způsobem u nás probíhá památková ochrana. Představenstvo pověřilo sekretáře ČKA J. Plose jednáním s čínskou delegací. Úkol: Kancelář připraví a odešle odpověď řediteli Shilinu Minovi.

12. Termíny zasedání představenstva

Představenstvo vzalo na vědomí další termíny zasedání: 9. 6. 2009 – volební zasedání, 30. 6. 2009, 21. 7. 2009, 8. 9. 2009.

13. Politika územního rozvoje

Do konzultačního výboru pro zpracování PÚR, jehož hlavní náplní bude aktualizace návrhu PÚR 2008, byl za ČKA jmenován Ing. arch. Milan Körner, který byl ČKA zmocněn již v listopadu 2008. Úkol: Kancelář odešle na MMR jeho kontaktní údaje.

14. Pracovní skupina MŽP – Urban Sprawl

D. Lacina podal informaci o výsledcích jednání této PS, které se uskutečnilo 21. 4. 2009. Členové představenstva obdrželi na vědomí zápis.

15. Zhotovení informační brožury o ČKA

Úkol číslo V/02/2009 – J. Vrana navrhl, aby v rámci prezentace činnosti ČKA byla zhotovena informační brožura (leporelo) se stručnými informacemi o ČKA a jejím působení. Představenstvo souhlasilo se zhotovením brožury v hlasování č. V/12/2009 (pro 10, proti 0, zdržel 0).

16. Usnesení (kontrolní nález) dozorčí rady ČKA ze dne 12. 5. 2009

Dozorčí rada v kontrolním nálezu ze dne 12. 5. 2009 podala stížnost na předsedu ČKA D. Boráka z důvodu vysokých nákladů na konferenci EFAP. Předseda D. Borák bude reagovat na zasedání VH 2009 a dále do 30 dnů – dle řádu ČKA.

17. Valná hromada ACE Helsinky

D. Borák informoval o setkání s předsedkyní UIA Louise Cox a o tiskové zprávě ACE z 28. 4. 2009 o nutnosti používat kvalitní výběrové řízení u projektů ovlivňujících vystavěné prostředí i v době finanční krize a závěrech z VH ACE, která proběhla 24.–25. 4. 2009 v Helsinkách. Zpráva viz s. 47.

18. Symposium o autorských právech

J. Sapák informoval o tom, že celkové náklady ČKA na tuto akci činily asi 31 000 Kč. Dále navrhl uspořádat podobné symposium na podzim v Praze a další v příštím roce na téma architektonické soutěže.

Zpracovaly: Veronika Busková, Markéta Pražanová, Jana Vranová

Zápisy jsou kráceny redakcí. Plné znění včetně termínů a odpovědnosti za plnění úkolů viz www.cka.cz

Z VALNÉ HROMADY ČKA 2009

USNESENÍ XVI. VALNÉ HROMADY ČKA KONANÉ V PRAZE DNE 16. KVĚTNA 2009

1. VALNÁ HROMADA BERE NA VĚDOMÍ

- 1.1 návrh „Programu činnosti České komory architektů“;
1.2 zprávu o hospodaření České komory architektů za rok 2008 včetně výroku auditora k hospodaření Komory za rok 2008;

2. VALNÁ HROMADA SCHVALUJE

2.1 zprávy o činnosti orgánů Komory za období IV/2008 až IV/2009, a to:

- 2.1.1 „Zprávu o činnosti představenstva za období od dubna 2008 do dubna 2009“;
2.1.2 „Zprávu o činnosti dozorčí rady za období od dubna 2008 do dubna 2009“;
2.1.3 „Zprávu o činnosti Stavovského soudu za období od dubna 2008 do dubna 2009“;
2.1.4 „Zprávu o činnosti Autorizační rady za období od dubna 2008 do dubna 2009“.

2.2 s výslovným souhlasem VH, vyjádřeným třípětinovou většinou hlasů, schvaluje projednávání změn vnitřních řádů České komory architektů, a to:

- 2.2.1 novelu Disciplinárního a smířčího řádu České komory architektů dle legislativního tisku č. 1, uveřejněného na webových stránkách České komory architektů;
2.2.2 novelu Soutěžního řádu České komory architektů dle legislativního tisku č. 2, uveřejněného na webových stránkách České komory architektů, s výjimkou bodu 7, kde je nahrazeno slovo „tři“ slovem „pět“;
2.2.3 novelu Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů dle legislativního tisku č. 3, uveřejněného na webových stránkách České komory architektů;
2.2.4 zrušení Uznávacího a registračního řádu České komory architektů.

2.3 volbu do orgánů Komory na následující tříleté volební období, a to:

- 2.3.1 dle protokolu o volbě, který je jakožto Příloha č. 1 nedílnou součástí tohoto usnesení, vypracovaného volební komisí ve složení Ing. arch. Ondřej Beneš
Ing. Jan Černoch
Ing. Petr Velička
Ing. arch. Jan Nápravnik,

2.3.2 do představenstva byli zvoleni v pořadí podle obdržení hlasů

- 2.3.2.1 za Prahu:
Ing. Akad. arch. Jan Vrana (č. a. 00 041), s počtem hlasů 79 (na tříleté funkční období);

- 2.3.2.2 za Čechy:
Ing. et. Ing. Tomáš Jiránek (č. a. 03 156), s počtem hlasů 59 (na tříleté funkční období);

- 2.3.2.3 za Moravu:
akad. arch. Jan Sapák (č. a. 00 051), s počtem hlasů 93 (na tříleté funkční období);
Ing. arch. Milena Vitoulová (č. a. 00 522), s počtem hlasů 69 (na tříleté funkční období);
Náhradníci

- za Prahu: Ing. arch. Miloš Parma (č. a. 00 323), s počtem hlasů 28,
za Čechy Ing. Klára Jančurová (č. a. 03 506), s počtem hlasů 39;
v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů.

2.3.3 do dozorčí rady byli zvoleni v pořadí podle obdržení hlasů

- 2.3.3.1 za Prahu:
Ing. arch. Miroslav Holubec (č. a. 03 107), s počtem hlasů 72 (na tříleté funkční období);

- 2.3.3.2 za Čechy:
Ing. arch. Josef Panna (č. a. 02 459), s počtem hlasů 77 (na tříleté funkční období);

2.3.3.3 za Moravu:

Ing. arch. Pavel Rada (č. a. 00 710), s počtem hlasů 80 (na tříleté funkční období);
Náhradníkem za Prahu Ing. arch. Pavel Kecek (č. a. 02 658), s počtem hlasů 19;
v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů.

2.3.4 do Stavovského soudu byli zvoleni v pořadí podle obdržení hlasů

akad. arch. Aleš Brotánek (č. a. 01 915), s počtem hlasů 79,
Ing. Jan Dvořák (č. a. 02 691), s počtem hlasů 76,
Ing. arch. Pavel Kopecký (č. a. 03 526), s počtem hlasů 73,
v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Jednacího a volebního řádu valné hromady České komory architektů.

2.4 v souladu s ustanovením 25 odst. 4 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění, a v souladu s ustanovením § 4a Organizačního, jednacího a volebního řádu České komory architektů rozpočet České komory architektů pro rok 2009 jako vyrovnaný

v celkové výši výnosů 27 360 000 Kč;
v celkové výši nákladů 27 360 000 Kč.

3. VALNÁ HROMADA UKLÁDÁ

- 3.1 představenstvu aktivně se zabývat diskusním příspěvkem, který předložil VH Ing. arch. Jiří G. Gebert;
3.2 představenstvu zabývat se možností „aktivní účasti při organizování Grand Prix architektů – Národní ceny za architekturu, včetně finančního zajištění jejích provozních nákladů“;
3.3 představenstvu zabývat se možností „vybudovat nebo doplnit aparát ČKA zajišťující ochranu členů České komory architektů, především v oblasti autorskoprávních vztahů“;
3.4 představenstvu a legislativní skupině do příští valné hromady zabývat se intenzivně otázkou rozporu ve schvalování rozpočtu ČKA, kdy VH doposud schvaluje rozpočet v průběhu kalendářního roku – tj. částečně ex post;
3.5 představenstvu zahájit konkrétní organizační kroky k zavedení systémů celoživotního profesního vzdělávání autorizovaných osob, a to v souladu s koncepcí celoživotního profesního vzdělávání;
3.6 představenstvu v souvislosti s hospodářskou krizí zvláště důsledně sledovat příjmovou stránku rozpočtu a upravovat nezbytnými úspornými rozpočtovými opatřeními nemandatorní výdaje a o těchto rozhodnutích podat zprávu příští VH;
3.7 představenstvu a Autorizační radě ČKA vydat formou společného usnesení technická pravidla pro provádění registrace ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů, kterým je ČKA jako uznávací orgán vázán.

Zapsala návrhová komise ve složení
Ing. Petr Šířina,
Ing. arch. Pavel Nasadil,
Ing. Magdaléna Myšková Kaščáková

V Praze dne 16. května 2009

Úplné znění řádů viz www.cka.cc/legislativa

Z VALNÉ HROMADY ČKA 2009

V sobotu 16. května 2009 proběhlo v Praze ve Velkém sále Magistrátu hlavního města Prahy zasedání XVI. valné hromady ČKA. Na rozdíl od loňského zasedání v Olomouci a předloňského v Hradci Králové se jednalo jako vždy v Praze o jednodenní akci.



Jednání valné hromady ČKA zahájil v sobotu ráno předseda ČKA Dalibor Borák, který přivítal více než 160 přítomných autorizovaných architektů a řadu hostů. Mezi nimi také JUDr. Jana Dusíka, prvního náměstka ministra životního prostředí, za ČKAIT Ing. Miroslava Trnku, CSc., místopředsedu dozorčí komise v Praze, členku Prezidia Komory daňových poradců Mgr. Editu Ševcovicovou, z Komory veterinárních lékařů se zúčastnil člen představenstva a předseda legislativní komise MVDr. Ondřej Rychlík, za Českou společnost pro stavební právo vystoupil JUDr. Miroslav Hegenbart. Pozdrav přednesl rovněž poslanec Václav Mencl, s nímž ČKA dlouhodobě spolupracuje v oblasti legislativy. Přítomni rovněž byli bývalý předseda České komory architektů Ing. arch. Petr Bílek a předseda Obce architektů Ing. arch. Oleg Haman.

Po odsouhlasení složení předsedajících a programu bylo schváleno také složení návrhové, volební a mandátové komise. Poté vystoupili předsedové jednotlivých orgánů ČKA a informovali o činnosti za předchozí rok (Zprávy o činnosti byly rovněž přetištěny v podkladech pro jednání valné hromady, které byly k dispozici na místě a zároveň jsou ke stažení na www.cka.cz).

ZPRÁVY O ČINNOSTI ORGÁNŮ ČKA

Představenstvo – předseda ČKA Dalibor Borák a místopředseda ČKA Jan Vrana promítli prezentaci, ve které shrnuli činnost Komory za poslední rok. Připomněli zejména spolupráci se státní správou na přípravě závazných předpisů (úsilí spojené se vznikem nové vyhlášky OTP, politikou územního rozvoje, zákonů – o veřejných zakázkách, stavebního zákona, zákona o výkonu povolání, památkového zákona). D. Borák rovněž upozornil na činnost pracovní skupiny pro soutěže a její úsilí o regulérní podmínky architektonických soutěží. J. Vrana se v uplynulém roce intenzivně věnoval jednáním o zpřístupnění technických norem, spolupráci ČKA s vysokými architektonic-

kými školami a také spolupráci s regiony, která vyplynula z usnesení loňské valné hromady. Stručně se předseda zmínil také o dalších aktivitách Komory – seminářích, konferencích, Poctě ČKA, Přehlídce diplomových prací, soutěžích Nový domov roku 2008, Dřevěný dům 2008 nebo Grand Prix architektů 2008. V dubnu se také podařilo v Brně realizovat mezinárodní sympozium Autorská práva v architektuře. Mezi největší investice uplynulého období patří zakoupení nového mobiliáře do prostor Kanceláře ČKA v Praze a pořádání mezinárodní konference Evropské fórum politik architektury.

Největší prostor byl věnován právě informacím o konferenci EFAP, která proběhla v dubnu letošního roku v Praze, v rámci předsednictví ČR v Radě Evropy. Za nejdůležitější moment konference lze považovat vznik Memoranda o vzdělávání a architektuře, které podepsali ministr školství, mládeže a tělovýchovy Ondřej Liška a předseda ČKA Dalibor Borák. Představeny byly jednotlivé bloky jednání i doprovodný program celé akce. Poté Dalibor Borák upozornil na dopad konference a její ohlas nejen mezi zahraničními účastníky a institucemi, úředníky správních orgánů v ČR, ale také v českých médiích (Český rozhlas, Česká televize, deníky, odborný tisk).

Dozorčí rada – Josef Panna, předseda dozorčí rady, upozornil členy valné hromady na kontrolní nálezy týkající se údajného systémového pochybení při organizaci a financování konference EFAP ze strany představenstva ČKA, a potažmo předsedy ČKA. Z celkových nákladů na konferenci, které se pohybovaly okolo 2,5 milionu Kč, bylo více než 800 tisíc Kč hrazeno z rozpočtu ČKA, tedy z členských příspěvků. Dle Organizačního a jednacího řádu ČKA má být o investici nad 150 tisíc Kč informována dozorčí rada, která ale nebyla o takovém záměru představenstva informována předem. Podle dozorčí rady by měla Komora fungovat transparentně vůči svým členům. Josef Panna také zpochybnil smysluplnost podobných akcí pro řadové architektky.

Stavovský soud – Josef Smola, předseda Stavovského soudu, poděkoval členům tohoto orgánu za jejich činnost. Ke zprávě, která byla k dispozici v tištěné podobě, byl připraven odpovědět na případné dotazy.

Autorizační rada – Martin Tunka, předseda Autorizační rady, rovněž odkázal na podklady, které jsou k dispozici všem autorizovaným architektům, a nabídl v případě zájmu vysvětlení detailů.

ŘÁDY

Po vystoupení kandidátů do orgánů ČKA byly projednány změny ve vnitřní komorových řádech (plné znění viz přílohu). U diskuse o soutěžním řádu se znovu po letech objevila připomínka k udělování většího počtu druhých či třetích cen v soutěžích, zatímco první cena není udělena. Praxe však ukazuje a diskuse na místě to potvrdila, že je nejlepším řešením ponechat porotě maximální prostor pro rozhodování.

SCHVÁLENÍ ROZPOČTU NA ROK 2009

Jiří Merger vysvětlil nejdůležitější položky v hospodaření za loňský rok a představil rozpočet na rok 2009 jako vyrovnaný. Dozorčí rada však považuje příjmovou částku, vzhledem k finanční krizi, za nadsazenou a doporučuje uplatňovat šetrnou politiku hospodaření. Dalibor Borák ujistil přítomné, že představenstvo vždy věnuje pozornost čtvrtletním účetním závěrkám a v případě hrozících problémů lze vždy včas rozpočet upravit v závislosti na jejich výsledcích.



Foto: Dita Pavelková a Karel Doležel

DISKUSE**Konference EFAP**

Josef Patrný se pozastavil na skutečnost, že se konference zúčastnilo malé množství architektů a úředníků státní správy, kterým především byla konference určena. Zpochybnil proto také její dopad a smysl. Navrhl zároveň uložit představenstvu v usnesení valné hromady, aby vždy stanovovalo rozpočet větších investičních akcí dopředu. Podle vyjádření Josefa Panny se jedná o systémové selhání a navíc není vhodné čerpat prostředky z finančních rezerv Komory, protože by pak peníze mohly chybět na jiné, zásadnější investice. Petr Velička, předseda pracovní skupiny pro konferenci EFAP, uvedl jako hlavní důvod konání konference nutnost vytvoření lepšího povědomí o architektuře a tím lepšího prostředí pro činnost architektů. Dalibor Borák je povinen do 30 dnů od obdržení kontrolního nálezu, který dozorčí rada předložila, připravit písemné vyjádření. V něm se mimo jiné objeví i zdůvodnění konání akce. Vzhledem k tomu, že se konference EFAP konají pravidelně v každé zemi předsedající EU, považovalo představenstvo za velmi důležité navázat na dosavadní aktivity fóra i v ČR a konferenci se rozhodlo realizovat. Od počátku se uvažovalo o nákladech překračujících dva miliony Kč, které by však byly pokryty ze sponzorských příspěvků. Finanční krize bohužel omezila některé příjmy.

Rozpočet

Martin Peterka upozornil, že rozpočet na rok 2009 je schvalován valnou hromadou až v půli kalendářního roku, přestože se dle komorových řádů kryje kalendářní rok s rokem hospodářským. Navrhl zvážit změnu vnitřních řádů v tomto smyslu. Daňová poradkyně Edita Ševcovicová, která byla hostem valné hromady, se zapojila do diskuse a uvedla, že hospodářský rok může začínat jakýmkoliv termínem, obvykle se ale začíná např. v pololetí. Petr Krejčí navrhl dát představenstvu úkol, aby se změnou zabývalo.

Interiéry Kanceláře ČKA

V průběhu roku byly na žádost ČKA nákladem majitele objektu rekonstruovány jednací místnosti a vstupní prostory pražské kanceláře. Komora zakoupila nový mobiliář, který byl objednan na základě výsledků architektonické soutěže. Dokončovací práce stále probíhají a budou způsobeny připomínkami uživatelů.

NF Arcus

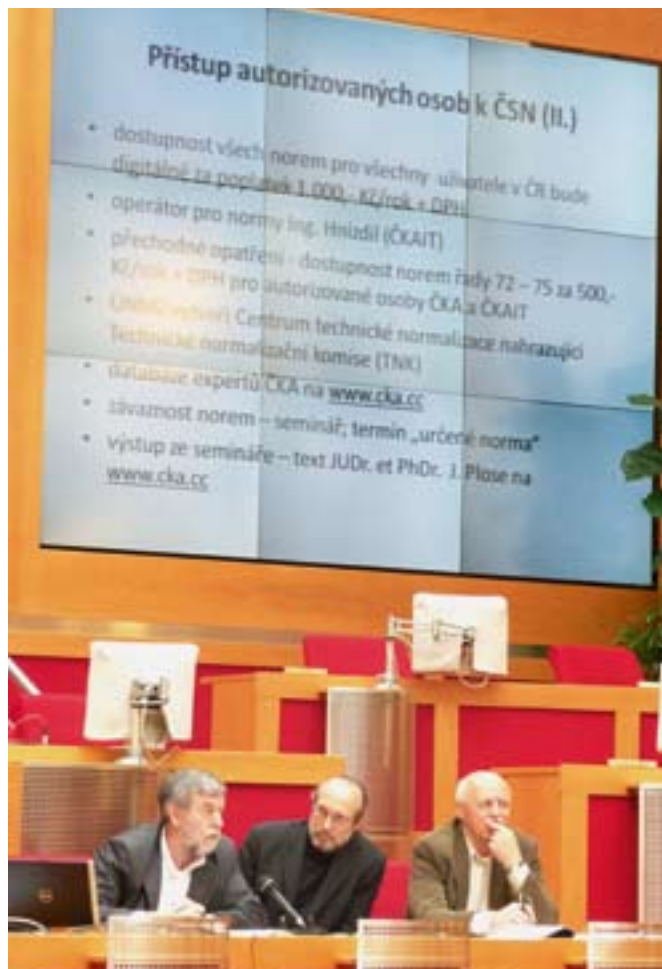
V současné době byla pozastavena činnost nadačního fondu a uvažuje se o jeho transformaci.

Autorská práva

Vladimír Štulc považuje za nutné, aby se ČKA intenzivněji zabývala problematikou autorských práv architektů, která jsou neustále pošlapávána. Představenstvo se proto bude tematikou zabývat ještě hlouběji než doposud. Předseda Stavovského soudu uvedl, že se na jednáních tohoto orgánu často setkává s případy, kdy architekti sami porušují autorská práva, a že jejich dodržování nemají dostatečně ošetřeno ve smlouvách. Věra Stránská z advokátní kanceláře, jež dlouhodobě spolupracuje s ČKA, odkázala na závěry mezinárodního symposia o autorských právech, které organizovala ČKA v Brně. Z přednášek vyplynulo, že v zahraničí právníci s dodržováním autorských práv v architektuře také bojují a usilují o vyřešení většiny sporů mimosoudní cestou. Do sporů se pouštějí jen významnější kanceláře.

Finanční krize

Jiří G. Gebert předložil v písemné podobě několik témat k diskusi. Mezi nimi také text ke krizi českého předsednictví a finanční krizi, kterou



by podle něj bylo vhodné řešit se zástupci Hospodářské komory, Transparency International, bankovním sektorem, dalšími organizacemi i konkrétními odborníky, kteří hledají věcná řešení. Problematikou se bude zabývat představenstvo ČKA.

Grand Prix architektů

Podle Vladimíra Štulce a Miloše Parmy by se ČKA měla aktivně podílet na organizaci a financování Grand Prix architektů. Rovněž touto výzvou se bude představenstvo ČKA zabývat.

Členství ČKA v UIA

Mezinárodní unie architektů pomohla ČKA při prosazování některých zákonů, zejména základního zákona o výkonu povolání, a zároveň podporuje architektky v ostatních členských zemích. Výroky této organizace k soutěži na novou budovu Národní knihovny ČR však negativně ovlivnily soutěžení u nás. Mezi některými architektky tedy převažuje názor, že by ČKA neměla být členem UIA a částka určená na členský příspěvek (asi 6000 eur ročně, které jsou hrazeny společně s Obcí architektů) by měla být využita smysluplnějším způsobem. Někteří naopak členství v této organizaci s ohledem na její význam doporučují.

Markéta Pražanová



ZMĚNY V ŘÁDECH ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

DISCIPLINÁRNÍ A SMÍRČÍ ŘÁD ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Článek I /2009

Bod 1/

Navrhuje se v dosavadním ustanovení § 11, v § 40 odst. 2 a v § 45 odst. 1 nahradit slovo „zapisovatel“ slovy „sekretář Stavovského soudu“.

Odůvodnění bodu:

Uvedená změna sjednocuje název funkce s terminologií používanou v ČKA (viz Bulletin ČKA).

Bod 2/

Navrhuje se dosavadní ustanovení § 2 odst. 2 písm. f) změnit takto:

„f) disciplinární řízení je neveřejné,“

Bod 3/

Navrhuje se dosavadní ustanovení § 40 odst. 3 změnit takto:

„(3) Jednání je neveřejné.“

Odůvodnění obou bodů:

Zachování principu veřejnosti disciplinárního řízení není na místě, neboť v průběhu projednávání jednotlivých případů může docházet a často i dochází k uvádění citlivých osobních údajů a informací o obchodních stycích architektů s klienty. Přitom je třeba vzít v úvahu, že dokud není disciplinární řízení ukončeno uložením disciplinárního opatření rozsudkem, který je pravomocný, je nutné pohlížet na disciplinárně obviněného jako na osobu bezúhonnou. Při případném zveřejnění informací z dosud probíhajícího disciplinárního řízení by se mohlo jednat o zásah do ochrany osobnosti disciplinárně obviněného. Navíc se touto změnou pro disciplinární řízení zavádí princip neveřejnosti, který platí všeobecně pro správní řízení, jak je uvedeno v § 49 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Bod 4/

Navrhuje se dosavadní ustanovení § 19 nahradit novým zněním takto:

„Kdo se přes opakovanou výzvu a bez řádné omluvy nedostaví k jednání nebo kdo přes předchozí napomenutí ruší řízení nebo se chová urážlivě k orgánu Komory, může být opakovaně potrestán předsedou orgánu Komory nebo předsedou disciplinárního senátu, jehož se toto jednání týká, pořádkovou pokutou do deseti tisíc korun českých. Pořádkovou pokutu ukládá předseda orgánu Komory nebo předseda senátu Stavovského soudu usnesením.“

Odůvodnění:

Ustanovení § 19 v dosavadním znění postrádá podrobnější úpravu, jejíž absence by při aplikaci působila problémy. V navrženém znění se doplňuje pravomoc uložit pořádkovou pokutu též pro předsedu disciplinárního senátu, aby mohla být na místě řešena vzniklá situace. Dále byla doplněna forma rozhodnutí, neboť musí být jasný další procesní postup obrany proti uložení tohoto opatření, a to podáním stížnosti, která je opravným prostředkem proti usnesení.

Bod 5/

Navrhuje se upravit a změnit dosavadní znění § 68 o zahlazení disciplinárního opatření takto:

„§ 68

(1) Vykonané disciplinární opatření bude zahlazeno jeho výmazem z rejstříku disciplinárních opatření, jestliže se autorizovaná nebo registrovaná osoba chovala bezúhonně po dobu

- šesti měsíců, jde-li o písemnou důtku,
- dvanácti měsíců, jde-li o pokutu,
- uplynutím doby stanoveného disciplinárního opatření, jde-li o pozastavení autorizace nebo registrace,
- pěti let, jde-li o odnětí autorizace.

(2) Doby uvedené v odstavci 1 počínají běžet

- od právní moci odsuzujícího rozsudku, jde-li o písemnou důtku, nebo od zaplacení pokuty, jde-li o pokutu,
- od právní moci odsuzujícího rozsudku, jde-li o její pozastavení,
- od opětovného udělení autorizace, jde-li o její odnětí.“

Odůvodnění:

Ustanovení § 68 ve svých důsledcích trestalo osoby disciplinárně potrestané ještě dalším trestem, neboť výmaz byl prováděn až po uplynutí značné doby. Ta zůstala zachována víceméně pouze v jediném případě,

a to u odnětí autorizace. Ve všech ostatních případech se vychází z toho, že v případě písemné důtky je postačující lhůta doba kratší než dosud a v případě odnětí autorizace je smyslu a účelu dosaženo samotným výkonem disciplinárního opatření.

Článek II/2009

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 16. května 2009.

SOUTĚŽNÍ ŘÁD ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Článek I /2009

Bod 1/

Navrhuje se v dosavadním znění § 2 odstavce 4 nahradit na konci písmene c) tečku středníkem a odstavec dokončit včetně odkazu na poznámku pod čarou takto:

„při zadávání veřejných zakázek se ustanovení písmene b) a c) užije jen tehdy, připouští-li to zvláštní právní předpis.“

Odůvodnění:

V předloženém znění se navrhuje zdůraznit skutečnost, že vymezení okruhu účastníků nesmí mít diskriminační povahu, čímž se především vychází vstříc znění zákona o veřejných zakázkách. Vyzvané a kombinované soutěže jsou přípustné v těch případech, u nichž to připouští zvláštní právní předpis; ČKA jejich konání principiálně neodmítá, avšak považuje je v případě zakázek z veřejných rozpočtů za spíše výjimečné a určené především soukromým zadavatelům.

Bod 2/

Navrhuje se v dosavadním znění § 5 odstavec 3 doplnit takto:

„(3) Počínaje dnem vyhlášení veřejné soutěže poskytuje vyhlášovatel zájemcům o účast v soutěži soutěžní podmínky (včetně soutěžních podkladů). Soutěžní podmínky (včetně soutěžních podkladů) může poskytovat za přiměřenou úplatu, která nesmí převýšit náklady na jejich výrobu a musí být soutěžícím vrácena, jestliže odevzdají návrh, který byl porotou přijat k řádnému hodnocení.“

Odůvodnění:

V předloženém znění se navrhuje stanovit zásadní požadavek, aby soutěžní podklady byly obligatorně k dispozici již při vyhlášení soutěže.

Bod 3/

Navrhuje se v dosavadním znění § 10 odstavce 1 změnit a doplnit dosavadní text tak, že se ve druhé větě slova „a jejími spolupracovníky“ nahradí slovy:

„pomocnými orgány soutěže, auditorem a odbornými znalci“

Bod 4/

Navrhuje se v dosavadním znění § 10 odstavce 2 doplnit dosavadní text v první větě za slova „pomocných orgánů,“ slova:

„auditora a odborných znalců“

Odůvodnění k bodům 3/ a 4/:

Pojem spolupracovník je nepřesný a zavádějící, a navrhuje se proto důsledně sjednotit terminologii předpisu.

Bod 5/

Navrhuje se v dosavadním znění § 11 odstavce 2 a 3 vyjmout a převést je do nově vloženého § 11a jako odstavce 1 a 2; dosavadní odstavce 4 a 5 se navrhuje přečíslovat jako odstavce 2 a 3 a v odkazu v odstavci 3 nahradit číslovku 3 číslovkou „2“.

Odůvodnění:

V předloženém znění se navrhuje vyjmout ustanovení o povinnosti vystavit návrhy z ustanovení týkajících se výsledku soutěže a protokolu. Vyjmuté odstavce se navrhuje číslovat samostatně jako nový § 11a.

Bod 6/

Navrhuje se v dosavadním znění § 12 odstavce 3 písmene a) a písmene b) vypustit slovo „první“ a nahradit slovo „vítězného“ slovem:

„oceněného“

Odůvodnění:

V předloženém znění se navrhuje umožnit v případě uzavření zakázky zahrnutí výplaty ceny do honoráře i pro ostatní případy, nejen pro 1. cenu (doposud uvedena tato možnost pouze u 1. ceny).

Bod 7/

Navrhuje se v dosavadním znění § 13 odstavce 3 do první věty za slova „může stěžovatel“ vložit slova:

„nejpozději však do pěti pracovních dnů od doručení protokolu“.

Odůvodnění:

V předloženém znění se navrhuje zpřesnit smysl textu stanovením lhůty, během níž musí podat soutěžící stížnost, aby bylo možno neprodleně odstranit případné překážky rozhodnutí.

Článek I /2009

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 16. května 2009.

ORGANIZAČNÍ, JEDNACÍ A VOLEBNÍ ŘÁD ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ**Článek I /2009****Bod 1/**

Navrhuje se dosavadní znění § 14 doplnit o nový odstavec 7 tohoto znění:

„7) V rámci své činnosti spolupracuje Stavovský soud s právním poradcem. Právní poradce dohlíží na dodržování zákonů a vnitřních předpisů ČKA a jejich správnou aplikaci v disciplinárním a smířčím řízení upraveném v Disciplinárním a smířčím řádu České komory architektů.“

Odůvodnění:

Právní poradce Stavovského soudu se pravidelně zúčastňuje a podílí na činnosti StS již několik let. Ze zkušeností je zřejmé, že účast právního poradce na činnosti Stavovského soudu, zejména v disciplinárním řízení, je potřebná a díky této účasti je právní úroveň řízení a rozhodování Stavovského soudu na žádoucí úrovni. Potřeba účasti právního poradce se ukazuje jako nezbytná zejména v souvislosti s přijetím nového správního řádu a možností přezkoumávat rozhodnutí StS o udělení disciplinárních opatření odnětí a pozastavení autorizace ve správním soudnictví a i z důvodu stále častější účasti advokátů jako obhájců v disciplinárním řízení.

Článek I /2009

Novela tohoto řádu nabyla účinnosti schválením valnou hromadou České komory architektů dne 16. května 2009.

UZNÁVACÍ A REGISTRAČNÍ ŘÁD ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ – NÁVRH NA ZRUŠENÍ

Novelou zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, byla nově nastavena pravidla pro uznávání kvalifikace a registrace. Jejich součástí je rovněž podrobný popis procesu, kterým je nahrazen postup stanovený uznávacím a registračním řádem ČKA. Vzhledem k této skutečnosti zrušila valná hromada tento řád a uložila představenstvu schválit technická pravidla pro provádění registrací osob usazených a hostujících.

Valná hromada schválila změny vnitřních řádů České komory architektů – viz usnesení z valné hromady.

Úplné znění řádů viz www.cka.cc - legislativa

NÁZORY

BYL JSEM PŘI TOM

V sobotu večer po valné hromadě jsem nemohl usnout, dnes při sekání zahrady jsem přemýšlel proč. Jedním z důvodů bylo určitě mé „osobní selhání“ ve sporu, jehož jsem byl náhodou svědkem, kdy jsem nebyl s to pohotově podpořit jednoho z nejpracovitějších zakladatelů Komory, MP, když jednomu z kandidátů do představenstva vysvětloval, že opravdu Komoru nezakládal. Neslyšel jsem sice konkrétně toto tvrzení, celé předvolební vystoupení MGP však tento podtext mělo.

Také novinový rozhovor pana prezidenta mi nedal spát. Uvědomoval jsem si svoji bezmocnost, kdy jsem reprezentován osobou, s jejímiž názory bytostně nesouhlasím, a jsem zcela bezmocný, kromě emigrace a přijetí jiného občanství, s tím něco udělat.

Spojil jsem si to s Komorou, kde tak zcela bezmocný zatím nejsem. Mám mezi svými přáteli mnoho těch, kteří Komorou a jejími funkcionáři „opovrhují“, ať už s osobní zkušeností nebo jen z doslechu... Předpokládal jsem, že pražské zasedání přiláká více kolegů. Pro Komoru už léta nic nedělám. Považuji tedy alespoň účast na valné hromadě za svoji povinnost. Mám vždy velkou radost, když se jednou za rok setkám se svými přáteli, ale také když vidím nové tváře, bohužel však, až na výjimky, pouze jednou, po čerstvě získané autorizaci. Jednání valné hromady je pravidelně od další účasti odradí. Prvořadým úkolem architekta je kultivovat prostředí, prvořadým úkolem Komory je kultivovat architektonické prostředí. Na to ale nikdy nezbývá čas. Jedná se totiž vždy pouze o penězích.

Valné hromady se vždy odehrávaly v duchu oblíbeného bonmotu VK, který jeho autor ovšem několikrát zapřel: „O peníze jde vždy až v první řadě...“ Bohužel, i když v překvapivě jiném obsazení, tomu tak bylo i letos. Tentokrát tedy konečně nešlo o výši příspěvků, ale o jejich použití. Pro mne naprosto nepochopitelná střelba do vlastních řad ochromila jednání na půldruhé hodiny, nepochopitelná nejen obsahem, kdy DR vyčítá představenstvu nehospodárné, respektive, předem neohlášené nakládání s „našimi příspěvky“, kterého se dopustilo uspořádáním „zbytečné“ evropské konference, které se navíc zúčastnilo minimum autorizovaných architektů, tudíž plátců oněch příspěvků, ale i formou, kdy DR namísto jednání svého předsedy na představenstvu nechá vybuchnout bombu před širokým plénem „plátců“. Tedy namísto pochvaly, že konečně architekti dávají najevo svoji existenci, tu máš přes držku.

Jsem ke své příslušnosti k architektonické profesi asi citlivější než jiní. Nikoliv nedostatečné školy, které ovšem bohatě nahradila praxe ve skvělém ateliéru, ale až Komora ze mne udělala architekta oficiálně. Toho si velice vážím, a proto možná můj vztah ke Komoře je více než loajální. Proto se zděšením sleduji rok od roku se zmenšující zájem o volby do orgánů Komory, a tudíž potenciální nebezpečí, že také v Komoře mne budou zastupovat osoby, s jejichž názory a chováním nebudu moci souhlasit. Letos to snad, díky svěžímu Tomáši Jiránkovi, ještě vyšlo, další léta, obávám se, při předpokládané nechuti či možná ostychu mladých architektů k práci v Komoře, to může skončit katastrofou.

Pobavila mne, ale bohužel také vystrašila aktivita funkcionářů Obce architektů, jednoho z architektonických spolků, jejíž předseda se cítil zneuznán jmenovitým nepřivítáním (zpětně mi došlo, že jsem byl také, jakožto místopředseda SVU Mánes, tedy spolku s členstvím třicítky architektů, přehlédnut a nepřivítán). VŠ, jehož si osobně velice vážím, zlobil, když bojoval za UIA (zde nejsem s Komorou zajedno, protože ze vzpomínek svého otce vím, jakou sílu vlil pražský kongres UIA do žil architektům a potažmo „pražskému jaru“ v roce 1967, s jehož pomocí odolával Svaz architektů následnému normalizačnímu násilnému rozpuštění nejdéle ze všech tvůrčích svazů), ostatní pánové ze současné obce včetně kandidátů si připravovali půdu pro infiltraci svého spolku do Komory s poukazem na to, že všichni členové obce jsou členy Komory. Naštěstí to neplatí a doufám, nikdy nebude platit naopak.

Tato valná hromada je pro mne tedy varováním. Pokud si nepřeji být v rukou lidí, kterým nevěřím, musím se svou účastí na příští valné hromadě, případně kandidaturou do některé z funkcí, pokusit této hrozbě předejít. Letos to za mne mladí kolegové ještě vyřešili.

Tomáš Novotný

V Praze 17. 5. 2009

PS: Na letošní VH jsem šel také s jiným zájmem. Jakkoliv jinak vítám „výjezdní zasedání“ v krajských městech, letos jsem byl zvědav na prostředí jednacího sálu, v němž se rozhoduje o Praze. Jednací sál Magistrátu mne upřímně vyděsil. Toto rudožluté (zlaté) prostředí nemůže naše zastupitele kultivovat. Architektonický docela zajímavý prostor je znetvořen skleněnými přepážkami, zabudovaným mobiliářem zastupitelských lavic stejně jako pultů a pultíků vedení města, o zbytečných zruďných „televizích“ za nimi nemluvě.

KE KONFERENCI EFAP

Dovolujeme si přetisknout reakci člena dozorčí rady na organizování mezinárodní konference EFAP v Praze (Kongresové centrum 16.–18. 4. 2009). První text byl sepsán před konáním konference, druhý po ní.

Na jaře 2008 se účastníci olomoucké valné hromady usnesli podpořit organizování konference EFAP věnované politice architektury v první půli roku 2009 při příležitosti českého předsednictví EU. Schválili na rok 2008 částku 50 000 korun na činnost pracovní skupiny, zřízené k tomu účelu představenstvem. V pracovní skupině jsou předseda Komory, ředitel Kanceláře Komory, druhý místopředseda dozorčí rady a další člen z ministerstva pro místní rozvoj. Méně poučení účastníci valné hromady však nepochopili, že slovem organizovat myslí předkladatelé vlastně uspořádat v režii Komory a zaplatit. Neení třeba na této valné hromadě odsouhlasit žádné další finanční částky, protože nově zvolené představenstvo, nebo předseda Komory, budou mít automaticky mandát utratit za konferenci tolik, kolik bude potřeba. Navíc konference bude pořádána ve finančním roce 2009.

V posledních dnech se poprvé objevila na papíře na stole dozorčí rady pracovní částka 900 000 korun. Nikdo ale zatím nerozhodl o výši příspěvku Komory na konferenci. Rozhodnutí totiž padne až těsně před začátkem konference, anebo možná až po ní. Alespoň nebudou žádné korekce a odsouhlasí se právě tolik, kolik se utratilo.

Nejsme žádní hokynáři, konference s očekávanou účastí 300 lidí přinese přece mezioborové setkání politiků, architektů, zástupců veřejné správy z evropských zemí. Architektura, architekti a Komora se zviditelní, objeví se v médiích. To si říká mé lepší já.

Mé horší já, blízké malému českému člověku, který přežívá v mnohých z nás a který obrátí každý milion, než ho utratí, si říká, že jsme asi někomu naletěli. Hezké řeči o politikách architektury, které jistě na konferenci uslyšíme mimo úst samotného pořadatele i z úst našich a evropských politiků, mohou být také zástěrkou kongresové turistiky pár desítek nebo stovek pánů a dam, kteří se navzájem zvou na podobné exkluzivní akce. Vždyť v EU je už 27 zemí, takže máme na pár let vystaráno. Dnes pohostím já tebe, zítra ty mě. Zaplatí to stát. A když ne stát, tak já. Tedy ne přímo já, ale moje Komora. Dobru chuť.

Josef Patrný, člen dozorčí rady ČKA

V Liberci 12. 3. 2009

POCITY EX POST

Konference EFAP se vydařila. Splnila odborné poslání zviditelnit architektu a architekturu před veřejností a osvětlit obsah a význam politik architektury. Bylo formulováno memorandum, podepsané ministrem Liškou a předsedou Komory, které bude podkladem pro další jednání při prosazování politik architektury. ČKA za konferenci vydala z rozpočtu na rok 2009 přes milion korun. Pražská valná hromada v květnu 2009 zahrnuje náklady na konferenci zpětně do rozpočtu ČKA 2009. Věc je uzavřena, celkové hodnocení je kladné.

Na konferenci jsem nebyl. Nepotřeboval jsem ji a se mnou možná mnozí další čeští architekti, lidé ze státní správy a další, kterým byla proklamativně určena. V televizi a v médiích jsem kromě krátké zprávy nic, co by přibližovalo či vysvětlovalo politiku architektury, nezaregistroval. Z České republiky se na konferenci akreditovalo 49 občanů. Z toho 10 lidí z firmy, která konferenci pro ČKA formou outsourcingu za více než půl milionu bez výběrového řízení organizovala, dále čtyři členové pracovní skupiny, kteří konferenci připravili, několik dalších osob z představenstva a Kanceláře ČKA, několik lidí z vysokých škol, 8 úředníků státní správy a pár dalších architektů a občanů. K tomu přibyla více než stočlenná skupina mezinárodních odborníků, jejíž valná část objíždí podobné konference konané každého půl roku v některé z evropských metropolí. Obsah memoranda posuďte sami, jistě bude v Bulletinu otištěno.

Dozorčí rada vydala k přípravě konference kontrolní nálezk. Věc je v běhu.

Josef Patrný

V Liberci 10. 6. 2009

Ke konferenci viz s. 31



Rob Docter, prezident EFAP



Alain Sagne, generální sekretář ACE, viceprezident EFAP



Václav Mencl, poslanec Parlamentu ČR, bývalý primátor města Brna



Cilly Jansen, Architectuur Lokaal, Nizozemí



Oldřich Ševčík, teoretik architektury a pedagog



Pohled do jednacího sálu v Kongresovém centru Praha

VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

NOVOSTAVBA MĚSTSKÉHO ÚŘADU A MĚSTSKÉHO SÁLU V JESENÍKU

Dvoukolová veřejná projektová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Jeseník

Předmět soutěže: Zpracování urbanisticko-architektonického návrhu řešení novostavby centrálního městského úřadu a městského sálu mezi ulicemi Školní a Tovární v Jeseníku.

Termín konání: 4. 8. 2008–12. 1. 2009

Porota: Vladimír Cupal, Milan Matyáš, Zdeněk Jiran, Eva Špačková, Gustav Křivinka; náhradníci: Ivo Pospíšil, Pavel Grasse

Počet odevzdaných návrhů: 22

Ceny a odměny celkem: 1 105 000 Kč

1. cena (485 000 Kč): Knesl+Kynčl, s. r. o., Brno

2. cena (385 000 Kč): Rudiš-Rudiš Architekti, s. r. o., Brno

3. cena: neudělena

Odměna (65 000 Kč): Petr Malý

Odměna (65 000 Kč): Ondřej Chybík, Tomáš Labanc, Ondřej Stehlík, Josef Chybík

Odměna (65 000 Kč): Roman Repa, František Huber, Petra Oplatková, Jakub Doubner

Odměna (20 000 Kč): Ondřej Císlar, Pavel Hnilička, Marek Řehoř, Daniela Štefková

Odměna (20 000 Kč): Jaromír Syrovátko, Bedřich Kostorek, Bedřich Řezáč, Ondřej Syrovátko



Hodnocení poroty:

Stavebně minimalizovanými uvážlivými zásahy je dosaženo vhodné organizace vnitrobloku jak pro provoz úřadu, tak pro provoz společenského sálu. Výborně zvládnutá hierarchizace různorodých prostor nutných pro rozptýlení i zásobování v odpovídajícím měřítku. Pro celkové urbanistické a architektonické řešení porota doporučuje rozpracování návrhu ve druhém kole soutěže.

ŘEŠENÍ OBJEKTŮ HLÁVKOVY NADACE V LUŽANECH

Jednokolová veřejná anonymní ideová architektonicko-urbanistická soutěž pro studenty a absolventy vysokých škol architektonického, technického a uměleckého zaměření do 35 let

Vyhlašovatel: České vysoké učení technické v Praze

Předmět soutěže: Ideový návrh celkového řešení a komplexního využití areálu přiléhajícího k zámku Lužany a nemovitostí patřících Nadání J., M. a Z. Hlávkových pro činnosti v souladu s posláním nadace a návrhy na architektonické, stavebně-technické a funkční řešení minimálně na třech, popř. více z dále uvedených objektů.

Termín konání: 10. 3.–31. 10. 2008

Porota: Jiří T. Kotalík, Jiří Ševčík, Petr Domanický, Jiří Witzany, Zdeněk Zavřel; náhradníci: Jan Kozel, Jiří Škabrada, Jiří Voves

Počet odevzdaných návrhů: 2

Ceny celkem: 30 000 Kč

1. cena: neudělena

2. cena: neudělena

3. cena (30 000 Kč): Eliška Podzimeková, Vojtěch Hybler, Praha



Hodnocení poroty 3. ceny:

Návrh respektuje historické souvislosti, autoři se pokusili o propojení navrhovaných objektů s komplexem zámku prostřednictvím nového parku. Kvalita návrhu není dostačující, je příliš schematický. Park je pojat bez prostorových vazeb. Pro tři zvolené objekty, velkou sýpku, sýpku ve dvoře a ovčín, zvolili autoři soutěžního návrhu atraktivní funkční využití v souladu se záměry nadace podpořit rozvoj umění a vědy. Stávající objekty doplnili novotvary, které jsou zajímavé. Současné budovy se pokusili oživit některými novými konstrukčními prvky, které ve většině případů respektují historické uspořádání a nejsou rušivé. V některých případech se jedná o mírně nedořešené návrhy.

NÁVRH MODULÁRNÍ MATEŘSKÉ ŠKOLY

3. ročník architektonické soutěže pro vysokoškolské studenty oborů architektura a pozemní stavby

Vyhlašovatel: Koma Modular Construction, s. r. o., Vizovice

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu modulární mateřské školy vystavěné systémem prostorové modulace. Modulární mateřská škola bude používána na více místech s využitím vlastností modulárních staveb, a to možností demontáže a opětovné montáže.

Termín konání: 15. 9. 2008–15. 2. 2009

Porota: Jan Aulík, Václav Dvořák, Dagmar Nová, Iva Poslušná, Zdeňka Vydrová; náhradníci: Martin Hart, Bohumil Kováč, Jozef Kaliský

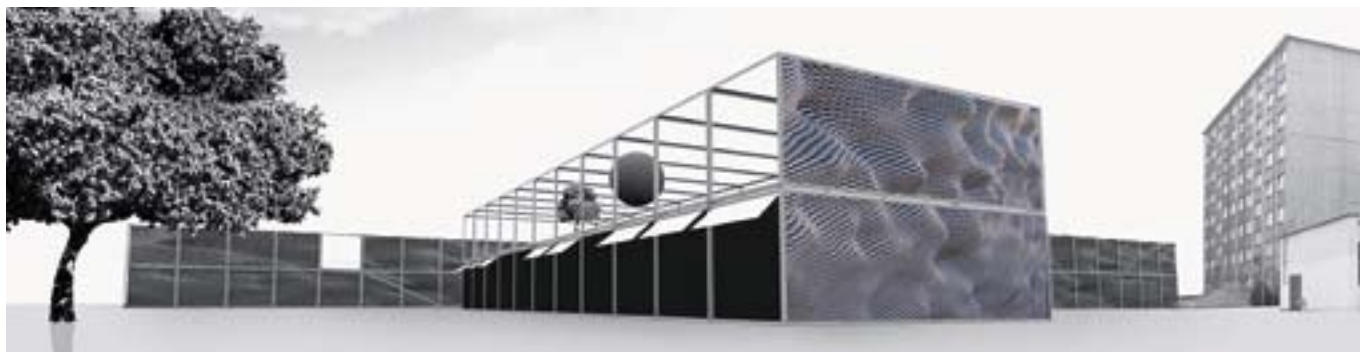
Počet odevzdaných návrhů: 53

Ceny celkem: 75 000 Kč

1. cena (30 000 Kč): Tomáš Vendelín (ČVUT Praha, FA stavební), Anna Beránková (ČVUT Praha, FA architektury)
 2. cena (20 000 Kč): Jiří Šerek (VUT Brno, FA architektury)
 3. cena (10 000 Kč): Michal Šmihula (VUT Brno, FA architektury)
- Zvláštní cena (5000 Kč): Jaromír Antal (VUT Brno, FA architektury)
Zvláštní cena (5000 Kč): Martin Prokš a Marek Příkryl (ČVUT Praha, FA architektury)
Zvláštní cena (5000 Kč): Martin Poledníček (ČVUT Praha, FA stavební)

Hodnocení poroty:

Za skutečné naplnění konceptu modulárního systému v adekvátním výtvarném a dispozičním konceptu, obohacené o materiálově přiměřené ztraktivnější modulů.



MĚSTSKÝ DŮM DOBŘÍŠ

Dvoukolová (v I. kole anonymní) otevřená ideová architektonická a urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Město Dobříš

Předmět soutěže: Město Dobříš jako přirozené spádové místo a srdce regionu vyhlásilo v souladu s požadavky a přáními občanů a neziskových organizací architektonickou soutěž, jejímž předmětem bylo zpracování soutěžního návrhu Městského domu Dobříš.

Termín konání: 18. 9. 2008–6. 1. 2009

Porota: Jaroslav Melša, Jan Bureš, Hana Venderová, Ladislav Lábus, Josef Pleskot, Jiří Plos, Pavel Nasadil; náhradníci: Eva Marvanová, Petra Štěpová, Markéta Dvořáková, Jan Horký

Počet odevzdaných návrhů: 63

Ceny a odměny celkem: 310 000 Kč

1. cena (150 000 Kč): 4DS, spol. s r. o. (autoři), Marek Barták, Vojtěch Navrátil, Václav Toufar, Luboš Zemen (spolupráce)
2. cena (100 000 Kč): Zbyněk Ryška (autor), Martina Portyková, Martin Zamazal (spolupráce), vizualizace pro 2. kolo Petr Ježek
3. cena (60 000 Kč): htsA/herman tomášek seidl architekti – Aleš Tomášek, Robert Seidl, Ivo Herman

Hodnocení poroty:

Návrh pozitivním způsobem reaguje na výhrady poroty v 1. kole soutěže, aniž by opustil základní principy zajímavého konceptu zachování hmoty kina, obklopené jednopodlažním prstencem prostorů pod nakloněnou rovnou střechou. Odstranil provozně konfliktní využití kina v centru dispozice pouze na vstupní halu a naopak tento objekt velmi efektivně využil na třípodlažní Městský dům Dobříš – 13 prostor s regály na knihy a depozitářem s technickým zázemím. Původní koncept přitom výrazně obohatil vložením dalších hmotově vymezených stavebních objemů, ale menších rozměrů než kino, pro umístění regálů dětských knih a polyfunkčního sálu nebo zázemí kavárny či knihovny. Přemístění sálu z posledního podlaží prostoru kina do mezipatra, přístupného přímo z terénu z ulice Boženy Němcové, zcela odstranil vytýkané bariéry v přístupu k sálu. Návrh nejenže zachovává velmi zajímavou, citlivě tvarovanou původní hmotu kina, ale velmi invenčně rovněž reaguje a využívá výškové členění pozemku.



ČESKÝ NÍZKOENERGETICKÝ DŮM 2009 – PROJEKT

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická a konstrukční soutěž

Vyhlašovatel: Rockwool, a. s.

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu rodinného nebo bytového domu či jiné stavby s nízkou spotřebou energie využívající převážně izolační systémy nebo materiály Rockwool. Navržená stavba musela odpovídat klasifikaci stupně tepelné náročnosti budov kategorie A (mimořádně úsporná) nebo kategorie B (velmi úsporná) dle ČSN 73 0540-2.

Termín konání: 1. 10. 2008–28. 2. 2009

Porota: Oleg Haman, Eva Jiříčná, Tomáš Korec, Miloslav Meixner, Vladimír Merta, Josef Smola, Jan Tywoniak; náhradníci: Mojmír Hudec, Zdeněk Kobza, Jan Novák, Vladimír Štulc

Počet odevzdaných návrhů: 63

Ceny a odměny celkem: 260 000 Kč

1. cena: neudělena
 2. cena (70 000 Kč): Hana Urbášková – Energeticky šetrný RD, Dřevostavba ve svahu využívající pasivní sluneční energii
 2. cena (70 000 Kč): Tomáš Hlavsa (FA VUT Brno) – Pasivní dům v Pouzdřanech
 3. cena (40 000 Kč): Ondřej Chybík (FA VUT Brno) – Český nízkoenergetický rodinný dům 2009
 3. cena (40 000 Kč): Jaromír Veselák, Kamil Staněk – Dům Havránek – Plzeň, Na Výsluní
- Odměna (20 000 Kč): Ondřej Stehlík (FA VUT Brno) – ROTATING HOUSE
 Odměna (20 000 Kč): Jasan Burin, Marco Maio, Zdeněk Jiran – Soulad Bydlení s přírodou – „John Ruskin – Hnízdo pohody“



2. cena – Hana Urbášková



2. cena – Tomáš Hlavsa

ČESKÝ NÍZKOENERGETICKÝ DŮM 2009 – REKONSTRUKCE

Jednokolová veřejná neanonymní soutěžní přehlídka

Vyhlašovatel: Rockwool, a. s.

Předmět soutěžní přehlídky: Zdokumentování rekonstrukce rodinného nebo bytového domu či jiné stavby na nízkoenergetický standard využívající převážně izolační systémy nebo materiály Rockwool. Stavba musela odpovídat klasifikaci stupně tepelné náročnosti budov kategorie A (mimořádně úsporná) nebo kategorie B (velmi úsporná) dle ČSN 73 0540-2.

Termín konání: 1. 10. 2008–28. 2. 2009

Porota: Oleg Haman, Eva Jiříčná, Tomáš Korec, Miloslav Meixner, Vladimír Merta, Josef Smola, Jan Tywoniak; náhradníci: Mojmír Hudec, Zdeněk Kobza, Jan Novák, Vladimír Štulc

Počet odevzdaných návrhů: 1

Ceny a odměny celkem: 40 000 Kč

1. cena: neudělena
2. cena (40 000 Kč): František Denk – T.R.A.F.O. – Technická Rujna Adaptovaná Funkci Obytné, přestavba bývalé trafostanice na bydlení, Praha – Smíchov
3. cena: neudělena



Hodnocení poroty:

S potěšením porota zaznamenala, že alespoň jeden projekt se zabýval dostavbou existujícího objektu, které se autor zhostil čistým a přesvědčivým způsobem. Po stránce citlivosti k již existující části budovy vadil porotě příliš striktní důraz na novou část stavby – nástavbu. Přes chybějící specifikaci byla splněna podmínka vypisovatele o užití výrobků Rockwool. Porota v tomto projektu spatřuje přínosné řešení z hlediska revitalizace kvalitní technické stavby, kdy autor jasně ponechává charakter původní části budovy a zároveň je zřetelně oddělena nová část. Tepelné technické řešení prvního nadzemního podlaží respektuje stávající konstrukce použitím tepelných izolací z vnitřní strany. Nástavba je řešena železobetonovým skeletem opláštěným z vnější strany hliníkovým obkladem. Princip řízeného větrání a průměrný součinitel prostupu tepla dávají předpoklad kvalitní nízkoenergetické stavby.

MĚSTSKÁ SPORTOVNÍ HALA V KUŘIMI



Jednokolová veřejná anonymní ideová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Kuřim

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu na novostavbu městské sportovní haly situované v severní části města v sousedství stávajícího sportovního areálu.

Termín konání: 16. 1.–16. 4. 2009

Porota: Miluše Macková, Antonín Hladík, Ján Štempel; náhradníci: Oldřich Štarha, Ladislav Ambrož, Pavel Nasadil, Zbyněk Pech

Počet odevzdaných návrhů: 71

Ceny a odměny celkem: 500 000 Kč

1. cena (250 000 Kč) – CUBOID ARCHITEKTI, s. r. o., Praha
2. cena (150 000 Kč) – Jan Hendrych, Praha; Jan Heller, Hradec Králové; Petra Matuszková, Nový Jičín
3. cena (60 000 Kč) – Makovský & partneři, s. r. o. – Brno
3. cena (40 000 Kč) – RUDIŠ – RUDIŠ ARCHITEKTI, s. r. o. – Brno

Hodnocení poroty:

Porota ocenila kultivované urbanistické a architektonické řešení městské sportovní haly přiměřené kontextu malého města a zadání. Hmotová kompozice kontrastně pojatých černobílých ploch pravdivě reflektuje vnitřní provoz domu rozdělený do dvou hlavních částí, tvarově i prostorově propojených v jeden celek. Stavba vyznačuje sportovního a společenského ducha, což podporuje navrhované zápraží při vstupu, orientované k městu a slunci. Orientace návštěvníka je jednoduchá a nabízí zážitek přehlédnutí všech hlavních částí interiéru ihned po vstupu do objektu. Porota vidí mírné provozní nedostatky, zejména v malé šířce zadní části hlediště a v nevhodné poloze spojovacího schodiště. Tyto nedostatky lze jednoduše odstranit v navazujících stupních projektu. Návrh celkově splňuje očekávání poroty i zadavatele.

SPOLEČENSKÉ A KULTURNÍ CENTRUM V KUŘIMI



Jednokolová veřejná anonymní ideová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Kuřim

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu přestavby stávajícího Kulturního domu na náměstí Osvobození, dokončeného v roce 1962 jako zařízení TOS Kuřim. Cílem přestavby je zvýšení kapacity stávajícího hlavního sálu a přizpůsobení objektu soudobým kulturním, spolkovým a společenským potřebám města.

Termín konání: 16. 1.–16. 4. 2009

Porota: Oldřich Štarha, Pavel Nasadil, Zbyněk Pech; náhradníci: Miluše Macková, Ladislav Ambrož, Antonín Hladík, Ján Štempel

Počet odevzdaných návrhů: 29

Ceny a odměny celkem: 500 000 Kč

1. cena (250 000 Kč) – ARCHTEAM PROJEKTOVÁ KANCELÁŘ, s. r. o., Brno
2. cena (150 000 Kč) – RADAARCHITEKTI, s. r. o., Brno
3. cena (60 000 Kč) – Eliška Macková – Ostrava, Ing. arch. Jiří Halfar – Mokrý Lazce, Jiří Stejskalík – Ostrava – Mariánské
3. cena (40 000 Kč) – SIAL architekti a inženýři, spol. s r. o., Liberec

Hodnocení poroty:

Jednoduchá forma záměrně vyčleňuje objekt z jeho okolí, staví se k němu radikálně a kontrastně. Právě tento kontrast však současně ukazuje, že rozmanitost je přece jen podnětější než za každou cenu jednotně působící výstavba. Architektonické řešení fasád rozlišuje mezi významem částí domu a svým výrazem vhodně vystihuje funkční náplň. Vnější estetika domu prozrazuje vysokou kvalitu návrhu. Dispoziční řešení je přehledné a komunikační propojení je bezkolizní a logické. Restaurační část plně nerespektuje očekávání zadavatele soutěže. Předložený návrh však umožňuje jeho dopracování dle konkrétních potřeb budoucího uživatele bez zásadních dopadů na prezentovanou koncepci.

PŘESTAVBA OBJEKTU BÝVALÉ MENZY V PRAZE 8

Jednokolová vyzvaná anonymní projektová a architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Univerzita Karlova v Praze

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu přestavby objektu bývalé menzy kolejí 17. listopadu v Praze 8 pro potřeby Fakulty humanitních studií UK.

Termín konání: 25. 2. 2009–24. 4. 2009

Vyzvaní účastníci: HŠH architekti, s. r. o. (Tomáš Hradečný) – Praha; Chalupa Architekti (Marek Chalupa) – Praha; Ladislav Kuba, Tomáš Pilař – Brno; Projektíl Architekti (Roman Brychta) – Praha-Zbraslav; Alena Šrámková – Praha

Porota: Vladimír Růžička, Marie Pětová, Josef Pleskot, Emil Příkryl, Jiří Plos; náhradníci: Jiří Neubert, Jindřich Smetana, Jan Štípek

Ceny a odměny celkem: 90 000 Kč

1. cena (40 000 Kč) – Ladislav Kuba, Tomáš Pilař, Brno
2. cena (30 000 Kč) – HŠH architekti, s. r. o., Praha
3. cena (20 000 Kč) – Projektíl Architekti, Praha-Zbraslav

Hodnocení poroty:

Návrh je založen na razantní transformaci Pragerova objektu, který ve smyslu Pragerových myšlenek nově interpretuje. Porota oceňuje přehlednost a jasnost řešení, pojmутí všech tří podlaží do koncepce řešení, a zvláště vytvoření centrální haly, prostupující všemi podlažími a sjednocující je v kompaktní prostorový celek. Diskuse vyvolal vnější výraz, který porota hodnotí jako spíše formální. Prostorové řešení ještě není zcela stabilizováno, avšak nabízí další možnosti změn. Například pro bufet by bylo severovýchodní nároží budovy vhodnější než to, které



je navrhováno. Poloha hlavního vstupu bude jistě předmětem dalších úvah a podle názoru poroty bude určována vyjasněním hlavních směrů nástupu na vyvýšenou platformu z okolí. Autoři tohoto návrhu by měli vstoupit do jednání s Útvarem rozvoje hl. města Prahy a dořešit v zájmu investora veškeré dopravní vztahy a návaznosti řešení parteru školy v širších územních souvislostech.

PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

YOUNG ARCHITECT AWARD ABF 2009

1. ročník mezinárodní přehlídky realizací a studií pro studenty architektury a architekty do 33 let

Vyhlašovatel: ABF, a. s. Praha

Sekretář přehlídky: Ing. Dana Sklenářiková, Mimošská 645, 190 00 Praha 9-Prosek, tel.: 225 291 110, e-mail: programy@abf.cz

Předmět přehlídky: Architektonické a urbanistické studie i realizace dokončené v průběhu roku 2008 a dosud nepřihlášené do předchozích ročníků soutěže „Architekt roku“.

Porota: Radomír Dočekal, Oleg Haman, Tomáš Hradečný, Arnošt Navrátil, Markéta Cajthamlová, Osamu Okamura, Lubomír Závodný; náhradníci: Ondřej Císler, Petr Hruša, Jiří Střítecký

Odevzdání návrhů: 30. 6. 2009

PŘEHLÍDKA DIPLOMOVÝCH PRACÍ 2009

10. ročník přehlídky diplomových prací

Vyhlašovatel: Česká komora architektů

Sekretář soutěže: Dita Pavelková – Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1, tel.: 257 535 034, e-mail: dita.pavelkova@ccka.cz

Předmět přehlídky: Úspěšně obhájené diplomové práce absolventů škol a fakult architektury (akreditovaných pro obor interiéru, architektura a urbanismus nebo zahradní a krajinářská architektura) ve školním roce 2008/2009.

Porota: Roman Brychta, Jiří Hůrka, Zdeněk Sendler, Svatopluk Sládeček, Miroslav Masák, Jaroslav Wertig, Alena Hýblová

Odevzdání prací: 11. 7. 2009

NEJLEPŠÍ REALIZOVANÉ STAVBY

5. ročník přehlídkové neanonymní jednokolové soutěže

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Sekretář soutěže: PhDr. Václav Chaloupecký – KOMUNIKACE&PROFIT, Pražská 16, 102 21 Praha 10, tel.: 281 017 397, 602 642 514, fax: 281 017 399, e-mail: komunikace.pr@volny.cz

Předmět soutěže: Předmětem soutěže jsou stavby postavené na území České republiky v průběhu posledních 3 let.

Porota: Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Tomáš Chromý, Jan Kozel, František Kulhánek, Iva Poslušná, Jaromír Stránský, Radomíra Sedláková, Jan Žemlička; náhradníci: Alexandr Kroha, Radek Martišek

Odevzdání dokumentace staveb: 17. 8. 2009

RODINNÝ DŮM BUDOUCNOSTI

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická a konstrukční soutěž

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Sekretář soutěže: PhDr. Václav Chaloupecký – Komunikace&Profit, Pražská 16, 102 21 Praha 10, tel.: 281 017 397, 602 642 514, fax: 281 017 399, e-mail: komunikace.pr@volny.cz

Předmět soutěže: Návrhy rodinných domů, které v architektonickém, projektovém a dispozičním řešení maximálně využívají možnosti kompletního cihlového systému POROTHERM včetně malt, omítek

a ostatních výrobků Wienerberger cihlářský průmysl, a. s., jako např. lícové cihly TERCA apod.

Kompletním systémem POROTHERM se rozumí výrobky, případně technická řešení, která jsou uvedena v příručce „Podklad pro navrhování – Kompletní cihlový systém POROTHERM, 11. vydání – září 2007“.

Porota: Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Tomáš Chromý, Jan Kozel, František Kulhánek, Iva Poslušná, Jaromír Stránský, Radomíra Sedláková, Jan Žemlička; náhradníci: Alexandr Kroha, Radek Martišek
Odevzdání návrhů: 27. 7. 2009

VÍCEÚČELOVÉ KULTURNÍ CENTRUM ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

Jednokolová vyzvaná neanonymní projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Město Rožnov pod Radhoštěm

Sekretář soutěže: Mgr. Marcela Volná – odbor projektového řízení, Město Rožnov pod Radhoštěm, Masarykovo náměstí 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, tel. 571 661 109, e-mail: volna.opr@roznov.cz

Předmět soutěže: Zpracování návrhu objektu víceúčelového kulturního centra a návrhu architektonicko-urbanistického řešení území stávajícího kina Panorama a přilehlých volných ploch specifikovaných ve vymezení

řešeného území v Rožnově pod Radhoštěm. Návrh bude řešen ve dvou (event. více) na sobě stavebně a realizačně nezávislých etapách tvořících ve výsledku jeden kompaktní celek.

Vyzvání účastníci: L & P architektonický ateliér, Praha 8; KUBA & PILAŘ architekti, Brno; Zdeněk TREFIL – architektonický, projekční a konzultační ateliér, Valašské Meziříčí

Porota: Aleš Jílek, Karel Janča, Markéta Blinková, Lenka Vičarová, Pavel Zajíc, Vladimír Fiedler, David Wittassek, Leopold Pšenčík, Josef Kiszka, Aleš Burian, Kamil Mrva; náhradníci: Alois Vychodil, Petr Hruša
Odevzdání návrhů: 30. 10. 2009

ZASTUPITELSKÝ ÚŘAD ČR VE WASHINGTONU, D.C.

Dvoukolová veřejná architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Ministerstvo zahraniční věci ČR

Sekretář: STIS stavební a inženýrská společnost, s. r. o. – Mgr. Ing. Jan Drobny – advokát, Národní třída 10, 110 00 Praha 1, tel.: 224 951 447, e-mail: sekretariat@stis.cz

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu na výstavbu nové budovy Zastupitelského úřadu ČR ve Washingtonu, D. C., v USA, která bude realizována po demolici stávající budovy Zastupitelského úřadu ČR ve Washingtonu, D. C.

Porota: Miroslav Masák, Jiří Žentel, Zdeněk Fránek, Viktor Rudiš, Jan Šarboch, Jan Malý, Petr Kolář; náhradníci: Eva Špačková, Eva Eichlerová, Tomáš Kryl, Jan Mudra
Odevzdání návrhů: 25. 9. 2009

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

PAMÁTNÍK GENERÁLA PATTONA

Jednokolová veřejná anonymní projektová výtvarná a architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město Plzeň

Předmět soutěže: Zpracování návrhu výtvarně-architektonického řešení památníku generála Pattona ve vymezeném prostoru v jihozápadní části sadového okruhu historického jádra města Plzně.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: červenec 2009

NOVÁ OBYTNÁ ČTVRŤ PRAHA 6-RUZYŇ

Dvoukolová veřejná ideová urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Městská část Praha 6

Předmět: Zpracování návrhu funkčního využití řešeného území, hmotového urbanistického návrhu.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: září 2009

NÍZKOENERGETICKÝ DŮM ČMSS 2010

Jednokolová anonymní soutěž určená posluchačům vysokých škol zaměřených na architekturu či stavební problematiku, architektonická, projektová

Vyhlašovatel: Českomoravská stavební spořitelna, a. s.

Předmět soutěže: Zpracování soutěžního návrhu na architektonické řešení novostavby nízkoenergetického rodinného domu pro tří- až pětičlennou rodinu na libovolném pozemku s rozpočtovou kalkulací do 3 000 000 Kč.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: říjen 2009

stův

 **semaco**

Prodej, instalace,
technická podpora
a servis krbů Stův,
Bodart&Gonay, Focus,
Don-Bar, Bellfires,
Barbas, Waco&C°

Semaco s.r.o.
Poděbradská 11
190 00 Praha 9-Vysočany
e-mail: semaco@semaco.net
www.semaco.net

Pro zdravé životní prostředí zvolte

TEGOSOLAR

první fotovoltaický střešní šindel!



Tegosolar: vyrábí elektrickou energii, čímž snížíte Vaše náklady po dobu nejméně 25 let.
Tegosolar: je integrován přímo do střešního pláště, nahrazuje krytinu, žádné prostupy střechou.
Tegosolar: je flexibilní, má nízkou hmotnost, nemá žádné skleněné části, nevyžaduje údržbu.
Tegosolar: ohleduplný k životnímu prostředí - žádné emise CO₂.
Tegosolar: více informací na internetu www.tegola.cz

TEGOLA® 

www.tegola.cz