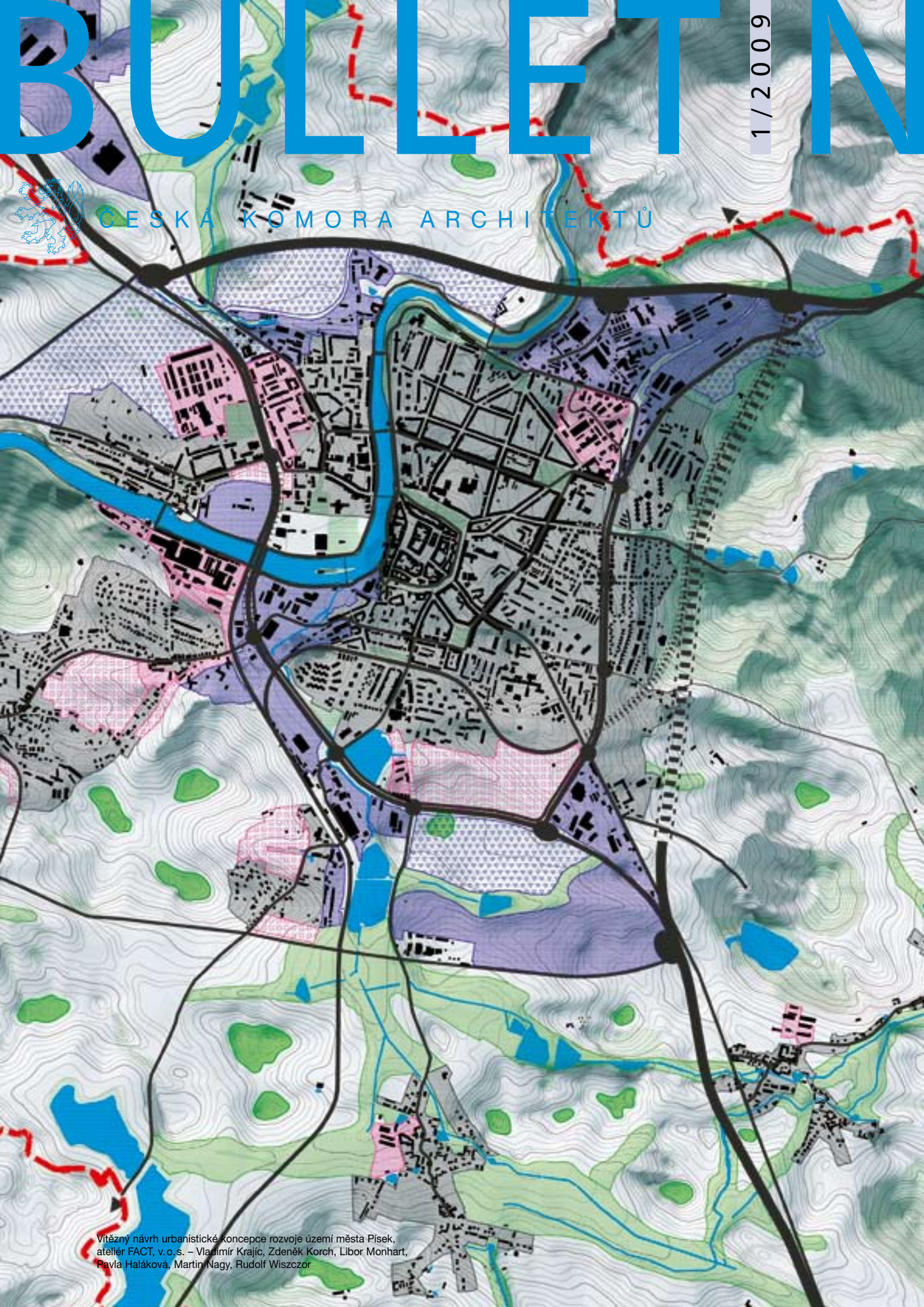


BULLETIN

1/2009



ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ



Vítězný návrh urbanistické koncepce rozvoje území města Písek,
atelér FACT, v.o.s. – Vladimír Krajč, Zdeněk Korch, Libor Monhart,
Pavla Haláková, Martin Nagy, Rudolf Wiszcozor



Vörösmarty tér 1, Budapešť, Maďarsko - architekt György Fazakas, spolupráce Jean Paul Viguier

ArchiCAD 12 – užívejte si radost z projektování

ArchiCAD 12 upevňuje pozici nejucelenějšího a přitom nejflexibilnějšího BIM systému (Building Information Modeling) pro navrhování a konstruování budov. ArchiCAD 12 se soustředí na rychlost, design a zpracování dokumentace. Jako první BIM aplikace podporuje víceprocesorové počítače a přináší nástroje zavěšená fasáda/zed' a 3D výkres.

ArchiCAD 12 v rámci Programu pro mladé architekty za 69 400 Kč bez DPH.

Více na <http://www.cegra.cz/111-produkty-software-program-pro-mlade-architekty.aspx>



www . cegra . cz
tel. 257 310 090
fax 257 314 106

GRAPHISOFT
ARCHICAD 12
a Virtual Building Solution

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

1/2009 / ROČNÍK 16

DATUM EXPEDICE: 25. 3. 2009

NÁKLAD: 4500 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

YDAVATEL:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
IČ: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800
Tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285
www.cka.cc

ŠÉFREDAKTORKA:

Mgr. Markéta Pražanová, tel.: 257 535 034
E-mail: marketa.prazanova@cka.cc, info@cka.cc

REDAKCE:

Rubrika soutěže: Ing. Ludmila Cepáková, Kateřina Slaná
Tel.: 542 211 809, e-mail: ludmila.cepakova@cka.cc

REDAKČNÍ RADA:

Ing. arch. Dalibor Borák, předseda ČKA
Ing. akad. arch. Jan Vrana, 1. místopředseda ČKA
Ing. arch. Barbara Potysz, 2. místopředseda ČKA
Ing. arch. Jiří Merger, 3. místopředseda ČKA
Ing. arch. Michal Gabriel, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Jan Sapák, člen představenstva ČKA
Ing. arch. Josef Panna, předseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Josef Patrný, 1. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. Petr Velička, 2. místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Karel Doležel, člen dozorčí rady ČKA

JAZYKOVÁ KOREKTURA:

Mgr. Josef Šebek

TITUL:

Vítězný návrh urbanistické koncepce rozvoje území města Písek,
ateliér FACT, v.o.s. – Vladimír Krajíc, Zdeněk Korch, Libor Monhart,
Pavla Haláková, Martin Nagy, Rudolf Wiszczor

LAYOUT:

Radek Michel
Obálka – Andrea Hrušková

GRAFICKÁ PŘÍPRAVA:

PROPAGANDA – Radek Michel
Káfkova 10, 160 00 Praha 6-Dejvice
Tel./fax: 224 310 382
www.propagandadesign.cz

TISK:

TISK HORÁK, Ústí nad Labem

DISTRIBUCE:

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným
ČKA a investičním odborům magistrátů a větších měst.

UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA: 20. 5. 2009

UPOZORNĚNÍ: U inzercí a podepsaných článků se redakce
nemusí ztotožňovat s obsahem. Pokud není uvedeno jinak, obrázky
pocházejí z archivu autorů textů.

OBSAH

Aktuality

Úvodní slovo místopředsedy ČKA Jana Vransy	4
Kontakty na Kancelář ČKA	4
Pozvánka na valnou hromadu ČKA 2009 – 16. 5. 2009 v Praze	5
Výzva: výměna razítek a osvědčení	5
Symposium o autorských právech v architektuře v Brně	6
Konference o politikách architektury v rámci předsednictví EU	6
Grand Prix architektů 2009 (Jirovec)	7
Pocta ČKA 2008 – Miroslav Baše	7
Jindřich Malátek (Masák)	8
Ze semináře o krajině (Myšková-Kaščíková)	10
Stanovisko ČKA k záměru vykácet aleje	11

Téma: normy

Rozhovor s Alexandrem Šafaříkem-Pštroszem, ředitelem ÚNMZ (Pražanová)	12
Stanovisko Evropské komise k normám se shoduje s postoji ČKA (Pražanová)	13
Technické normy a právní předpisy – vstupní teze (Plos)	14
Výběr nových stavebních norem (Kratochvílová)	15

Aktuality

Architektura a textil (Cepáková)	16
Ke kauze Sladovna – vyjádření představenstva ČKA	16
Pět finalistů Mies van der Rohe 2009 (Pražanová)	17
LOH v Praze (Jirovec, Navrátil, Borák)	18
Architektura v klubu Fiducia v Ostravě (Rozeňhalová)	19
Přesun nádraží v Brně	20
Regenerace měst (Hlinka)	20
Výstavy v Galerii architektury a v Galerii Jaroslava Fragnera	21
Nové knihy	22
Akce	24
Rozdělení nadačních příspěvků NČA	26
Informační systém vnitřního trhu – IMI System (Pavelková)	26
Burza práce	27

Technologie

Inovativní koncept stavby nízkoenergetického / pasivního domu (Janošec)	37
--	----

Legislativa

Opakovaná kritika Politiky územního rozvoje ČR	38
Tvorba nového předpisu OTP (Peterka)	39
Udržovací pojištění (Vilímová)	39
Povinné členství v profesních komorách není protiústavní (Pražanová)	40
Nové zákony a předpisy (Pražanová)	41
Odpovědi na dotazy (Plos)	42
Dotace na projekty v roce 2009 (Cepáková)	44
Rekonstrukce budovy Národního muzea – ÚOHS prošetřil podnět od ČKA (Pražanová)	45
Nový portál www.arch-info.eu	45

Oficiální informace

Profese architekta v Evropě – sektorová studie ACE (Pavelková)	46
Marseilleská deklarace – prohlášení ministrů odpovědných za rozvoj měst	47
Vada projektu – z rozsudku (Kadlec)	48
Mezinárodní setkání zástupců architektonických komor v polské Ustroni (Potysz)	48
Konference EFAP v Bordeaux (Jiránek)	49
Závěry Rady o architektuře	50
Zápis ze XII. zasedání představenstva dne 9. 12. 2008 (Turek)	51
Zápis z I. zasedání představenstva dne 13. 1. 2009 (Turek)	53
Zápis z II. zasedání představenstva dne 10. 2. 2009 (Turek)	56
Zpráva o činnosti PS pro krajinu (Lacina)	58
Oznámení o úmrtí	58
Zpráva o hospodaření za rok 2008	59

Soutěže

Výsledky soutěží	62
Probíhající soutěže	64
Připravované soutěže	66
Informace o veřejných zakázkách na www.cka.cc	66



Vážení přátelé,

blíží se valná hromada ČKA mě nutí k zamyšlení, co se podařilo a co se nepodařilo v období od jejího minulého zasedání. Při zpětném pohledu na snahy, které zmitají vedením Komory nebo jen mnou, vidím problémy překonané, vyřešené, problémy v řešení ve stavu nedokončeném – „úkol trvá“ – a problémy nevyřešené, někdy nevyřčené, těžko uchopitelné, stále se vracující.

Všem státním úředníkům, organizacím, veřejnosti stále opakujeme, že jsme profesní organizace s částečně přeneseným výkonem státní správy, která dbá na rozkvět architektury, na zvyšující se kvalitu staveb a prostředí – tedy náš hlavní úkol.

Stavební produkce však obecně často vykazuje stavby nedobré, architekturu bídnou, provedení nepořádné. Část stavební produkce je jistě dobrá, výjimečně výtečná, viz přehlídky, soutěže, salony, ocenění. Nicméně větší na běžné produkce je neuspokojující. Špatnou stavbu (architekturu) nepoznáme? Neumíme ji pojmenovat, nechceme nebo nemůžeme to vyslovit a jako takovou ji označit? To je nám stále vyčítáno. Musí Komora umět pojmenovat špatnou stavbu nebo slepou uličku architektury? Proč je to třeba dělat a jak? Vedle Grand Prix architektů budeme udělovat Big Shit? Cestou je zřejmě masivní mediální tlak, kritická celospolečenská informovanost, důsledné uplatňování soutěží, průhledná výběrová řízení a osvěta architektů versus klienti. Všechny ostatní nápady přinese prosím na valnou hromadu.

Postavení architekta v celém procesu rozhodování, investování, stavby a společnosti vůbec se nelepší. Developeři řadí zběsileji než všemocní dodavatelé minulé éry, architektům nenaslouchají a prosazují nereálné cíle. Jediná cesta je trpělivé nabádání, fundované a argumentačně silné přesvědčování o správnosti směrů a trendů výstavby. Všechny pikle, finty a úskoky jsou dovoleny.

V neposlední řadě existuje problém – neuh – morálka architektů vzájemná, vůči klientům, úřadům, veřejnosti. Kauzy špatné morálky se musí

odkrývat, ventilovat, diskutovat a pranýřovat. Ublížený, zhrzený, případně poškozený architekt s dobrou pověstí a neotřelými nápady nesmí najít v Komoře zavřené dveře, neboť pak se do ní následně nactiutřačně trefuje v odborném tisku.

Orgány Komory soustavně řeší zástupy nastíněných problémů. Nejvyšší orgán – valná hromada – čeká na vaše názory a já osobně se těším na vaše řešení nesoucí příspěvky.

Na shledanou na valné hromadě ČKA 2009.

Jan Vrana



Velký sál Magistrátu hl. města Prahy

KONTAKTY PRACOVNÍKŮ KANCELÁŘE ČKA

Úřední hodiny Kanceláře ČKA: pondělí až pátek 8.00–16.00

Praha

Adresa: Josefská 34/6, Praha 1-Malá Strana
Tel.: 257 532 287, fax: 257 532 285

Brno

Adresa: Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno
Tel.: 542 211 809, tel./fax: 542 215 652

Tel.: 257 532 186

JUDr. PhDr. Jiří Plos – sekretář ČKA
Milena Ondráková – sekretář DR a AR ČKA, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Tel.: 257 532 287

Lenka Šimonová – recepce, náhrady ztráty času, pošta
Olga Klementová – recepce, náhrady ztráty času, pošta

Tel.: 257 532 430

Ing. Martin Turek – ředitel Kanceláře ČKA
Lenka Dytrychová – příspěvky, účetnictví, databáze, NF Arcus

Tel.: 257 535 034

Mgr. Markéta Pražanová – šéfredaktorka Bulletinu ČKA, informační a tiskový servis, vydávání publikací a tiskovin ČKA, tisková mluvčí
Radka Kasalová – sekretář StS ČKA
Mgr. MgA. Dita Pavelková – webové stránky, zahraničí, vzdělávání architektů, přehlídky, výstavy, školy
Veronika Busková – tajemnice pracovních skupin ČKA, organizace akcí spojených s činností ČKA

Tel.: 542 211 809

Ing. Ludmila Cepáková – soutěže a veřejné zakázky
Kateřina Slaná – soutěže a veřejné zakázky

E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: jméno.příjmení@cka.cc
Více informací: www.cka.cc

XVI. VALNÁ HROMADA ČKA 2009

Sobota 16. května 2009 Praha

V souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, se představenstvem svolává XVI. valná hromada České komory architektů 2009 dne 16. května 2009 ve Velkém sále Magistrátu hl. města Prahy, Mariánské nám. 1, Praha 1.

PROGRAM

- 9.30–10.00 Registrace účastníků valné hromady
 10.00–10.10 Zahájení jednání valné hromady – slovo předsedy
 10.10–10.20 Vystoupení hostů
 10.20–10.40 Návrh a odsouhlasení předsedajících valné hromady, programu valné hromady, složení návrhové, volební a mandátové komise
 10.40–11.00 Zprávy o činnosti orgánů ČKA a o plnění usnesení VH 2008
 Rozprava/diskuse
 11.00 Otevření kandidátních listin
 11.00–11.30 Vystoupení kandidátů do samosprávních orgánů Komory
 11.30–12.30 Blok I. – Změny řádů České komory architektů
 12.30 Uzavření kandidátních listin a zahájení voleb
 12.30–13.30 Přestávka
 13.30–14.15 Blok II. – Hospodaření ČKA
 Zpráva o hospodaření ČKA za rok 2008
 Návrh rozpočtu ČKA na rok 2009
 14.15 Uzavření volebních úřadů a ukončení voleb
 14.15–15.15 Diskuse (aktuální téma)
 15.15–15.45 Vyhlášení výsledků voleb do samosprávních orgánů ČKA
 15.45–16.45 Usnesení valné hromady 2009
 Závěrečné slovo
 Ukončení valné hromady ČKA 2009

Časový program je orientační a může být v průběhu VH usnesením změněn.

Podrobnější informace o programu spolu s dalšími podklady pro konání valné hromady naleznete na www.cka.cc a v souladu s § 3 odst. 1 Jednacího řádu VH ČKA budou všem autorizovaným osobám odeslány e-mailem nejpozději 10 dnů před jejím konáním.

Zároveň upozorňujeme všechny členy na:

1. možnost kandidovat do orgánů Komory – více informací naleznete v § 6 Jednacího řádu VH ČKA nebo vám budou poskytnuty prostřednictvím Kanceláře ČKA;
2. možnost navrhnout změny vnitřních řádů Komory a 30 dnů před konáním VH je předložit předsedovi – více informací naleznete v § 4 odst. 2 Jednacího řádu VH ČKA.



Foto: archiv MHMP

VÝMĚNA OSVĚDČENÍ A RAZÍTKA DO 30. 6. 2009

Výměna razítek a osvědčení o autorizaci se týká držitelů autorizací (včetně usazených a hostujících osob):

- | pozemní stavby (PS),
- | zahradní a krajinářské úpravy (ZTK).

OSVĚDČENÍ A RAZÍTKO JE MOŽNO VYZVEDNOUT

OD 1. 3. 2009 DO 30. 6. 2009 NÁSLEDUJÍCÍM ZPŮSOBEM:

1. osobně v Kanceláři ČKA v Praze nebo v Brně proti vrácení původního razítka a osvědčení,
2. prostřednictvím zástupce vybaveného plnou mocí proti vrácení původního razítka a osvědčení,
3. zasláním razítka a osvědčení do vlastních rukou za předpokladu, že bude předcházet vrácení původního razítka a osvědčení (zaslání do Kanceláře ČKA v Praze, Josefská 34/6, Praha 1, 118 00).

Veškeré náklady spojené s výrobou nových osvědčení a razítek ponese ČKA.

Aktuální informace k výměně razítek a osvědčení budou průběžně zveřejňovány na www.cka.cc

Důvodem výměny je novela zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ze dne 1. července 2008, v níž došlo ke změně názvů oborů autorizace. V návaznosti na tuto novelu byl

autorizační radou ČKA připraven nový Autorizační řád České komory architektů, který dne 15. října 2008 schválil ministr pro místní rozvoj. Úplný text AŘ je zveřejněn na webových stránkách ČKA v rubrice Legislativa – profesní předpisy a byl rozeslán v tištěné podobě všem autorizovaným architektům v prosinci loňského roku.

Výměna se netýká držitelů autorizace pro obor územní plánování (ÚP), osvědčení o autorizaci bez specifikace oboru (A) ani u osob se specializací pro územní systémy ekologické stability (ÚSES), Interiérová tvorba (IT) a Scénografie (SC).

ROZSAH ČINNOSTI A PŮSOBNOST

Autorizovaný architekt (dříve PS – pozemní stavby) nyní může bez problémů působit v oblasti staveb a urbanismu, nemůže působit v oboru krajinářské architektury.

Autorizovaný architekt pro územní plánování (ÚP) – rozsah činnosti a uznávání se nemění, osoba může působit v oblasti urbanismu a územního plánování.

Autorizovaný krajinářský architekt (dříve ZKT – zahradní a krajinářská tvorba) – rozsah činnosti a uznávání se nemění a týká se tvorby zahrad a krajiny.

Autorizovaný architekt se všeobecnou působností (dříve A – bez specifikace oboru) – rozsah činnosti a uznávání se nemění, platí pro všechny obory 1–3.

Podrobněji o novele zákona 360/1992 Sb. viz Bulletin ČKA 2/2008, s. 34–35, a Bulletin ČKA 3/2008, s. 38, a též www.cka.cc v rubrice Legislativa – hlavní zákony.

AUTORSKÁ PRÁVA V ARCHITEKTUŘE – BRNO 3. 4. 2009

Pod pojmem autorské dílo nebo problematika autorského práva se všem nejčastěji vybaví hromadně šířená umělecká díla, ve směs audiovizuální, díla literární nebo tvorba počítačových programů. Je nepochybné, že je předmětem autorského práva také architektura, architektonická a jí podobná tvorba, ale události této povahy buď nebyly časté, nebo se nezdály být natolik charakteristické, aby se dostaly do centra veřejného vnímání.

Česká komora architektů v součinnosti s Justiční akademií a Ministerstvem kultury si vás dovolují pozvat na Mezinárodní sympozium k otázkám autorských práv v architektuře, jejich ochraně a ochraně proti jejich zneužití, které se uskuteční v Brně dne 3. dubna 2009, 9–17 hod., Rektorát VUT, Antonínská 548/1, Brno

V průběhu sympozia budou vymezeny nejzávažnější otázky, jež problematiku autorského práva v architektonické praxi postihují. Téma bude nedílně nazíráno jak z teoretické, tak i zcela konkrétní a praktické roviny. Nezanedbatelný prostor bude věnován otázkám z pléna, aby byla vyvolána plnokrevná diskuse.

Vystoupí přední osobnosti a odborníci ze čtyř zemí EU, kteří se mohou k tématu zasvěceně vyjádřit. Právníci, soudní znalci a teoretikové představí ve svých přednáškách všechny aspekty sledovaného tématu.

Dr. Anne Marie Belenger-Beaud

Specialistka na autorskoprávní otázky z Paříže. Její práce jsou publikovány v předních odborných časopisech.

Prof. Dr. Winfried Bullinger

Advokát, odborník na autorské právo z Berlína, od roku 2003 Profesor na Braniborské technické univerzitě v Chotěbuzi, autor komentářů k autorskému zákonu, právní zástupce Deutsche Bahn ve sporu s architektem Meinhardem von Gerkanem.

Dr. Thomas Höhne

Advokát z Vídně zaměřený na duševní vlastnictví (včetně autorských práv). Partner v advokátní kanceláři Partner von Höhne, In der Maur & Partner Rechtsanwälte GmbH (www.h-i-p.at), autor speciálního díla o autorském právu v architektuře Architektur und Urheberrecht, které je doposud jedinou monografií na toto téma v Rakousku.

Regina Gonthier dipl. Arch. ETH BSA SIA

Docentka na ETH v Curychu, viceprezidentka soutěžní komise SIA 142 CH při ACE (Evropská rada architektů), prezidentka komise pro architekturu a městské stavitelství kantonu Fribourg, členka světo-

vé rady UIA (Mezinárodní unie architektů), od roku 1986 vede společně s Alainem Gonthierem ateliér.

Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.

Přední odborník na autorské právo, advokát a publicista. Profesor občanského práva se zvláštním zřetelem k právu duševního vlastnictví na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně. Autor odborných publikací i komentářů k autorskému zákonu: Telec – Tůma, Autorský zákon, komentář, Praha, Beck 2007.

Akad. arch. Jan Sapák

Architekt, publicista, teoretik a historik architektury. Soudní znalec pro obor posuzování autorství architektonických děl. Publikuje v předních českých i zahraničních odborných časopisech, přednáší.

Prof. JUDr. Dr.h.s. Jan Kříž, CSc.

Ředitel Ústavu práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního při Právnické fakultě Univerzity Karlovy. Advokát, odborný spolupracovník při legislativním procesu, autor mnoha publikací včetně komentářů k autorskému zákonu: Kříž – Holcová – Kordač – Křestanová, Autorský zákon – komentář, Praha, Linde 2005.

JUDr. PhDr. Jiří Plos

Právník, historik umění a filozof; přednáší právo a urbanismus na FA ČVUT v Praze a FUA TU Liberec, působí jako sekretář ČKA. Konzultant veřejné správy, autor komentářů ke stavebnímu zákonu.

Přihlášky: Ing. Ludmila Cepáková, e-mail ludmila.cepakova@cka.cc, tel.: 542 211 809.

Cena pro nečleny ČKA: 1800 Kč (65 eur), cena uhrazená v posledním týdnu až v den konání 2000 Kč

Cena pro členy ČKA: 200 Kč

Kompletní informace viz www.cka.cc

Evropské fórum politik architektury European Forum for Architectural Policies

Praha, 16.–18. dubna 2009 / Prague, 16th–18th April 2009

Uplatnění politik architektury – Nová očekávání /

Kongresové centrum Praha, Jižní sál
Prague Congress Centre, South Hall

EU2009.CZ

Konference je organizována Českou komorou architektů ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj České republiky v rámci oficiálního programu českého předsednictví Evropské unii

The Conference is organised by the Czech Chamber of Architects together with the Ministry for Regional Development of the Czech Republic as a part of the official programme of the Czech Presidency of the European Union



GRAND PRIX ARCHITEKTŮ 2009

Navzdory celosvětové hospodářské krizi se i v letošním roce pokusíme uspořádat Grand Prix architektů, se snahou prezentovat české i mezinárodní veřejnosti plody naší práce.

Na základě poměrně úspěšného startu bude i v letošním ročníku soutěž podpořena činností Akademie architektury a o výsledcích finálně rozhodne pětičlenná mezinárodní porota. Slavnostní galavečer by se měl vrátit do Veletržního paláce, kde by taktéž měla proběhnout následná výstava.

Organizátory GPA zůstávají společně Obec architektů s Českou komorou architektů. Novinkou je aktuální snaha obou pořadatelů vytvořit jednotný společný pořadatelský subjekt. Tímto subjektem by se měla stát obecně prospěšná společnost Grand Prix architektů. Nevím, jak to stihneme v letošním roce, ale do budoucna by založení této společnosti mělo poskytnout lepší, jasnější a průhlednější zázemí pro organizaci akce, především pak pro získávání partnerů a spolupráci s nimi.

Další novinkou v organizaci by mohlo být partnerství se společností ABF, a. s., které je aktuálně v jednání. Partnerstvím s ABF, a. s., bychom získali profesionálního partnera pro organizaci a produkci celé akce včetně schopnosti získávání dalších partnerů a sponzorů. Reciprocitou by nebyla finanční úhrada, ale partnerství GPA pro For Arch, realizované především prezentací výstavy GPA v rámci veletrhu For Arch. Veletrh by se tak stal další zastávkou putovní výstavy.

AKADEMIE

Časté dotazy směřují k institutu Akademie architektury (dále AA). AA je živoucí organismus, a proto byla, ve smyslu svých stanov, pro letošní ročník doplněna o další členy. Každý ze zhruba 150 členů AA může svým hlasováním doporučit k účasti na GPA maximálně sedm děl, a to bez ohledu na kategorie. Sto padesát subjektivních názorů odborníků vytvoří určitý objektivní obraz, umožňující vybrat 30 doporučených děl (na základě prostého součtu hlasů). Autoři vybraných děl budou začátkem dubna pořadatelé vyzváni k účasti na GPA a je jejich svobodnou vůlí, zda tuto výzvu přijmou a do jaké kategorie svou práci přihlásí. Zřízení AA bylo iniciováno především z důvodu omezení principu autonominace. O udělení jediné Grand Prix architektů a dalších cen následně rozhodne nezávislá mezinárodní porota, a to bez ohledu na kategorie (minulý rok byly oceněny tři rodinné domy a žádná re-

konstrukce ani urbanismus). V minulém ročníku pro mě osobně bylo důležité následné potvrzení výběru AA mezinárodní porotou, která k ocenění vybrala jen akademii nominovaná díla, a to bez předchozí znalosti tohoto výběru (díla se označila až po porotování).

SNAHY A CÍLE

V minulém ročníku (2008) byla předsedkyní poroty nizozemská architektka Juliette Bekkering. Rád bych se vrátil k jejím slovům, jelikož se jedná o postřehy architektky, která nepůsobí na české scéně, ale během několika dní usilovného porotování měla možnost seznámit se s aktuální českou tvorbou. „Je důležité mít na paměti, co je cílem zřízení ceny za architekturu: stimulovat architektonickou invenci, ocenění kvality, a tím vysílat do stavebně-investičního prostředí pozitivní impulzy.“ Osobně bych byl velmi rád, aby tyto impulzy zasáhly především sféru veřejných zakázek a konečně se v České republice stalo běžnou praxí, že i na zcela běžné veřejné budovy budou vypisovány zcela běžné architektonické soutěže. Signál architektky ze země, kde je toto běžnou praxí, je zcela jasný – „Bylo pozoruhodné, že do soutěže bylo přihlášeno relativně málo prací z oblasti veřejných budov, jako jsou školy, knihovny, muzea a podobně. Doufám, že to se v blízké budoucnosti změní, že veřejné budovy budou zastoupeny lépe a stanou se pro architektky v Česku hlavním úkolem, protože pro tuto zemi je ‚veřejný problém‘ velmi důležitý, a v této době by státní instituce měly vydávat signály, že stát investuje do kvality stavebního prostředí a veřejného prostoru, protože mu záleží na dobrém zdraví a spokojenosti jeho obyvatel.“

Milan Jirovec,

předseda PS pro Grand Prix architektů ČKA

Podmínky a termíny soutěže viz na s. 64

POCTA ČKA 2008 – MIROSLAV BAŠE

Pocta ČKA 2008 bude předána in memoriam prof. Miroslavu Bašemu 12. května 2009 v Galerii Jaroslava Fragnera. Při příležitosti udělení tohoto ocenění bude Českou komorou architektů uspořádána výstava a vydán katalog.

Česká komora architektů (ČKA) jednou za rok oceňuje mimořádnou osobnost z oboru udělením POCTY ČKA. Odborná komise Pocty ČKA 2008, která pracovala ve složení Zdeněk Fránek, Rostislav Koryčánek, Jan Línek, Miroslav Masák a Petr Všečetka, se rozhodla nominovat na udělení ceny prof. Ing. arch. Miroslava Bašeho. U příležitosti udělení ceny proběhne v Galerii Jaroslava Fragnera výstava spojená se slavnostním ceremoniálem. Bašeho odkaz připomene také šedesátistránkový katalog. Pozornost bude věnována především tématu Pražské památkové rezervace, jejíž prognóze se Baše řadu let věnoval, suburbiím a venkovu. Vystaveny budou také studie, kresby, fotografie, urbanistické plány, odkazy na činnost ve Spolku pro obnovu venkova i řada textů.

Miroslav Baše je považován za významného odborníka v oboru památkové péče, urbanismu a obnovy venkova. Zpracoval desítky projektů novostaveb i rekonstrukcí. Jeho pozornost se soustředila především na zpracování prognóz, analýz, sociologických i jiných teoretických studií. Působil jako konzultant, pedagog na řadě vysokých škol, organizoval výjimečné mezinárodní konference, publikoval texty u nás i v zahraničí.

Miroslav Baše
Galerie Jaroslava Fragnera
7.–22. 5. 2009

Slavnostní ceremoniál a vernisáž:
6. 5. 2009 v 18 hodin

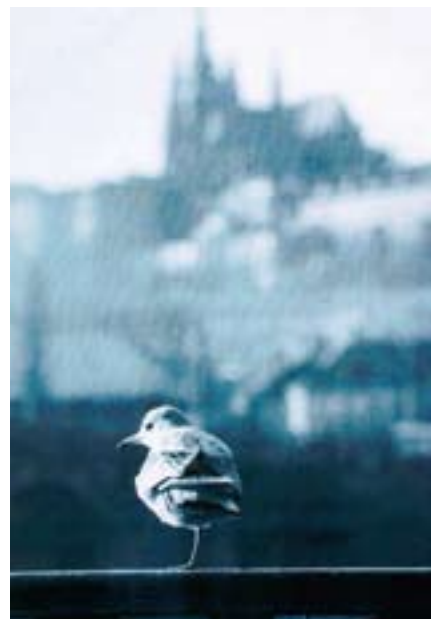


Foto: archiv Vlasty Jilkové

VÝZNAMNÉ OSOBNOSTI NOMINOVANÉ NA POCTU ČKA

Na udělení Pocty České komory architektů je každoročně nominována řada osobností, které nejsou mezi odbornou veřejností příliš známé. Přesto mnohé z nich během svého života prokázovaly vysokou odbornou kvalifikaci, přínos architektuře a zároveň vynikaly vysokou mravní integritou. V původním statutu Pocty ČKA byla proto i připomínka, že cena nemůže být předána například těm architektům, teoretikům a pedagogům, kteří se podíleli na upevňování fašistického nebo komunistického režimu. Představenstvo ČKA se rozhodlo na stránkách Bulletinu ČKA pravidelně přetiskovat medailony vybraných nominovaných osobností. Jako prvního v této řadě představujeme architekta Jindřicha Malátka.



Telefonní ústředna v Praze 6 se sochou Vítěz od Olbrama Zoubka (1979)



Tranzitní telefonní ústředna Hradec Králové (1980)

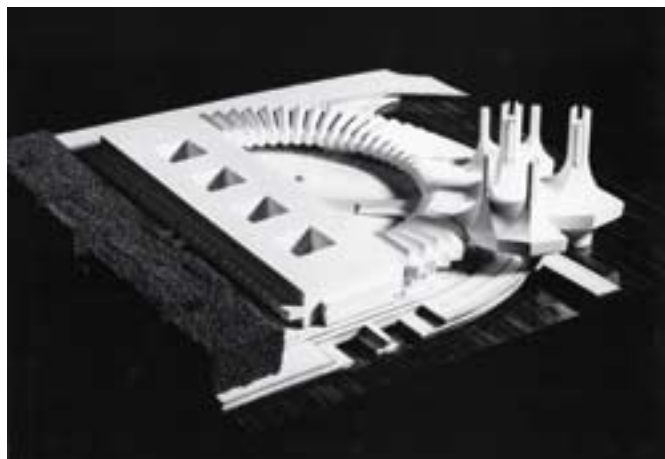
K NÁVRHU NOMINACE JINDŘICHA MALÁTKA

Oba mé návrhy na udělení Pocty 2008, panu profesoru Bašemu a architektu Jindrovi Malátkovi, respektovaly záměr, se kterým byla Pocta před deseti lety ustavena. Měla nám především připomenout ty architektky, kteří se nepřikrčili a kteří otevřeně vyjadřovali svůj odpor k totalitní politice. Jindřich Malátek mezi ně patřil. Hájil své názory, zajímal se o postavení člověka a roli architektury v současném světě, míjel se s programem normalizačního Svazu architektů. Věřil tomu, že proměně nepříznivých společenských podmínek musí předcházet proměna osobní. Inicioval neformální debaty i ve svém bytě na Babě, zval k nim architektky, mezi nimi i těch několik zahraničních, kteří se u nás v té době objevili, zval i výtvarné umělce a spisovatele, také Ludvíka Vaculíka, Sergeje Machonina a Václava Havla, distribuoval samizdaty i Svědectví, inicioval podpisy architektů pod petici za propuštění Václava Havla z kriminálu, propagoval Několik vět. Podílel se na založení neformální Chalupeckého skupiny výtvarných umělců a architektů, publikoval. Nepřikrčil se, rozhodl se žít jako relativně svobodný člověk.

Vyrůstal v učitelské rodině v Kostelci nad Orlicí. Díky otci, který měl soukromou hudební školu, získal rozhled a vzdělání nejen ve výtvarném umění, ke kterému celý život inklinoval. V roce 1957 dokončil v ateliéru profesora Šnajdra pražskou Fakultu architektury a pozemního stavitelství. Umístěnka ho přivedla do Státního ústavu pro typizaci a vývoj zemědělských a lesnických staveb v Praze. Po osmileté praxi přešel do ateliéru Jiřího Gočára v Ústředním svazu spotřebních družstev. Běžné úkoly tam i tam ctižádost mladého architekta neuspokojovaly, příležitost nabízely veřejné architektonické soutěže. S životním kolegou Ivem Loosem, s Olbramem Zoubkem a Evou Kmentovou získali odměnu v soutěži na dostavbu Staroměstského náměstí (1963), s Loosem se zúčastnil soutěži na návrh nové budovy Národní galerie na Letenské pláni a radnice v Amsterdamu, spolu získali odměnu v soutěži na dostavbu Národního divadla (1965) a třetí cenu za návrh obchodního domu Kotva (1969). Soutěž na budovu Ústředního plynárenského dispečinku na Vinohradech vyhráli (1969). S Václavem Aulickým a jeho ženou uspěli návrhem hotelu na náměstí Republiky (1970),



Tranzitní telefonní ústředna v Pardubicích (1975)



Soutěžní návrh na radnici v Amsterdamu (1967)

druhou cenou byl odměněn návrh Loose a Malátka pro novou pražskou koncertní síň (1973). S autorským kolektivem rozšířeným o Václava Aulického, Jiřího Eisenreicha a Jana Fišera se zúčastnili dalších soutěží: na administrativní centrum v Bohnicích (1975), na obřadní síň v Ďáblicích (1977), na nové Národní divadlo v Košicích (1986), na divadlo v Amsterdamu (1987) a i poslední soutěže na dostavbu Staroměstského náměstí (1988).

Malátkova pouť projektovými ústavami pokračovala krátkou praxí v Plynoprojektu, ze kterého přešel do Gočárovu Rodasu, ve kterém s Ivoem Loosem koncipoval i realizoval několik rodinných domů, například řadové domy v Praze 6 na Petynce. Do Investisu, zařízení Ministerstva hutního průmyslu, přešel společně s Ivoem Loosem, Jiřím Eisenreichem, Václavem Aulickým a Janem Fišerem a dalšími. Těžiskem jejich společné práce byl návrh Areálu řídicí ústředny tranzitního plynovodu, budov FMPE a SOF na Vinohradech. Odtud – v okamžiku příprav výstavby komplexu České televize na Kavčích horách – odešli do Spojprojektu, který zakládal své nové projektové středisko (1974). Z řady projektů se sluší připomenout rekonstrukci areálu MON v Praze 6 (1974), Technickou ústřednu spojů v Holešovicích (1974), Tranzitní telefonní ústřednu v Pardubicích (1975), budovu Českého rozhlasu v Ostravě (1976), Ústřední poštovní přepravní budovu v Praze (1977), Databanku v Praze-Malešicích (1978). K realizovaným konceptům patří již zmíněný areál Tranzitního plynovodu na Vinohradech (1978), interiér kavárny Slavie (1979), telefonní ústředny v Dejvicích (1979), v Hradci Králové (1980) a v Ostravě (1981) a další telekomunikační budovy v Teplicích, Mladé Boleslavi, Kralupech a České Lípě, budovy pošty na Smíchově (1983) a v Pardubicích (1984) a Radiokomunikační středisko Zbraslav (1988).

Charakter jejich návrhů svědčí o tom, že se při rozhodování mezi architekturou konceptu, inklinující k racionálnímu pojetí a řádu, a architekturou empirie, vycházející ze smyslového vnímání, klonili k té druhé. Na tom nic nemění jejich sympatie k prvkům technologické architektury, která je patrná z jejich staveb pro resort spojů. Při realizacích často spolupracovali i s výtvarnými umělci, s Mariánem Karlem, Vladimírem Kopeckým, Karlem Vaňourou, ale především se životním přítelem Olbramem Zoubkem. Společně s ním koncipovali nové zařízení kavárny Zlatý had, návrhy hrobů malíře Matičky nebo rodiny Maškovy, instalaci Palachovy tváře v budově Filozofické fakulty a návrh jeho náhrobku. Starší z nás si budou pamatovat dvojici Zoubkových soch Ivo Loos a Jindřich Malátek z roku 1964, která byla instalována s dalšími postavami na slavné liberecké výstavě Socha a město v roce 1969 pod názvem Chodci, kteří se zdraví.

Jindřich Malátek byl sršatá, ale tolerantní osobnost. Cynik, který však, jak říká Václav Aulický, po sobě myl hrníčky. Byl to noblesní a přesvědčivý debatér. Výborný basketbalista. Dlouhou dobu nebyl úplně zdrav, trpěl migrénami, které způsobovala mozková výduť. V roce 1981 prožil mozkovou příhodu, po které už zůstal tělesně postižený. Přesto pracoval dál, k pracovním jednáním ho kamarádi vozili. Neustal ani ve své občanské angažovanosti. Navzdory své nezáviděníhodné situaci



Ivo Loos a Jindřich Malátek, socha Olbrama Zoubka, 1964 (majetek Národní galerie), foto z archivu Olbrama Zoubka

přítakával život a odmítal všechno, co život otupovalo a ničilo. Architekt Jindřich Malátek se narodil v Kostelci nad Orlicí 23. března 1931 a zemřel v Praze 18. března 1990, pět dní před svými devětapadesátými narozeninami. Byl nepřehlédnutelnou osobností české architektury druhé poloviny dvacátého století.

Miroslav Masák

Foto: archiv Václava Aulického



Areál tranzitního plynovodu v Praze na Vinohradech (1978)



Telefonní ústředna v Ostravě (1981)

PRACOVNÍ SEMINÁŘ – KRAJINA V ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ

Dne 27. ledna 2009 se v prostorách ČKA konal pracovní seminář na téma *Krajina v územním plánování*. Pořadatelem semináře byla ČKA a Sekce zahradních a krajinářských architektů – IFLA. Semináře se zúčastnilo na třicet pozvaných zástupců z ministerstev (MŽP, MMR, MZ) a institucí věnujících se problémům krajiny, ochrany přírody (AOPK, VÚKOZ a další), Spolku pro obnovu venkova, NPÚ, ČVUT, MZLU, ČZU a dalších včetně pořadatelů.



Cílem semináře bylo v průběhu otevřené diskuse zjistit současné problémy péče o krajinu a definovat problémy, se kterými se potýkají architekti včetně krajinářských architektů při projekční práci, ale i zajišťování všech složek činnosti související s celkovou péčí o krajinu v České republice. V rámci působnosti ČKA pak zlepšit výkon profese architekta a krajinářského architekta v procesu územního plánování a projektování. Za nezanedbatelný cíl si seminář kladl i postupné překonávání meziresortních bariér, které často – a zcela zbytečně – komplikují komunikaci.

Východiskem pro jednání byla Úmluva o krajině, ratifikovaná Českou republikou v roce 2004, ve které je krajina definována jako „část území, tak jak je vnímána obyvatelstvem, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů“.

Na začátku semináře všechny přítomné seznámil se současným stavem a šíří problémů JUDr. Jiří Plos a následně proběhla diskuse, kterou moderovala Ing. Radmila Fingerová.

Účastníci se shodli na tom, že největším problémem efektivní péče o krajinu je resortismus, jehož důsledkem je i vytváření množství legislativních i metodických předpisů, často vzájemně protichůdných. K dalším problémům, které bude nutno koncepčně řešit, patří absence strategické

roviny při hledání přístupu ke krajině a společných hodnot, kvalita vlastních projektantů územního plánování, nevyjasněný vztah územního plánu a pozemkových úprav, systém osobní odpovědnosti, sladění stanovisek MŽP a MK, vyjasnění pojmu „uživatel krajiny“ a podstatným problémem je definování hodnot krajiny ve smyslu hodnoty jako dohody širšího společenství o společně sdíleném zájmu.

V projevené snaze o řešení těchto problémů se ukazuje potřeba sjednotit se na metodice jednoduchého, srozumitelného dokumentu pro péči o krajinu (péče zahrnuje ochranu i tvorbu). Účelně naplnit literu stavebního zákona a jím zřízených (tradičních) nástrojů, dát jim pokud možno smysl a nevytvářet další nové dokumenty a nástroje. Najít efektivní nástroje péče o území v širším věcném kontextu.

Pro tento záměr bude potřeba se sjednotit na postupu při zpracování „politik“, nejlépe do jedné srozumitelné politiky řešící krajinu jako celek (bez třštění na PK, PA, PÚR), specifikovat obsah výkonu profese pro krajinářské architekty a také příslušné standardy, definovat problémy liniových staveb, ÚSES a krajinného rázu, sjednotit postupy s vytvářením plánů péče a napomoci hledat jejich kvalitní a pro správné i odbornou praxi účelný a využitelný obsah (zejména v částech týkajících se urbaního a architektonického prostředí), zvýšit kvalitu územních plánů a také provádět kontrolu ÚP v ČKA.

Pro začátek lze definovat standardy územního plánování na základě odborné diskuse nad již zpracovanými plány krajiny, v ÚP specifikovat více výkresové přílohy a jejich obsah a umožnit prezentaci strategického plánu, který zpracovala Ing. Alena Salašová, a zvážit, zda a co je možné převzít do dokumentace v rámci ÚP.

O dalším postupu započaté snahy budou účastníci semináře včas informováni, neboť pořadatelé předpokládají další pokračování těchto pracovních seminářů – avšak jednotlivě již cílených k řešení konkrétních témat a problémů.

Magdaléna Myšková Kašáková,
Sekce zahradních a krajinářských architektů IFLA
a Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu



STANOVISKO ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ K ZÁMĚRU VYKÁCET ALEJE PODÉL POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

V souladu se svými dlouhodobě sledovanými cíli a postoji k péči o krajinu v urbanizovaném prostředí i mimo něj jakožto součásti kulturního dědictví vydává Česká komora architektů k současnému záměru vlastníků a správců alejí stromořadí podél silnic I., II. a III. třídy toto stanovisko:

ZÁMĚR VYKÁCET ALEJE STROMOŘADÍ PODÉL SILNIC I., II. A III. TŘÍDY

I odporuje cílům tvorby a ochrany krajiny jakožto součásti kulturního dědictví i živé součásti přírodního prostředí tohoto státu a účelově zneužívá jednostranného pohledu na základě zavádějících statistických údajů;

I postrádá věrohodné analytické podklady a svojí plošností znemožňuje kvalifikované individuální posouzení odbornou i laickou veřejností, jakož i řádné posouzení a vyhodnocení důsledků každého jednotlivého záměru dotčenými správními úřady pečujícími o přírodní i kulturní prostředí vždy v každém jednotlivém případě;

I postrádá kvalifikované, komplexní a odůvodněné návrhy konkrétních řešení, vypracované odborně způsobilými osobami, které by byly schopny na základě své kvalifikace zajistit soulad všech podstatných hledisek péče o přírodu, krajinu i požadavky bezpečnosti provozu v rámci jednotlivých případů, a projednání těchto návrhů s širší odbornou i laickou veřejností a odpovědnými správními úřady.

Postup zodpovědných dopravních správních úřadů a Policie ČR, jakož i dalších spoluodpovědných orgánů veřejné správy v této věci je nesprávný a poškozující celostní přístup k hodnotám naší krajiny a kulturního dědictví. Prohlášení, že za pokácené stromy budou vysazeny náhrady v prostorech, jako jsou například NP a CHKO ŠUMAVA, v jejich desetinásobném počtu, je – žel – jen smutným důkazem zásadního nepochopení hodnoty alejí a stromořadí pro krajinné a urbánní prostředí České republiky. Hodnota těchto alejí a stromořadí je neoddělitelně spjata s konkrétními místy a regiony a nelze ji odvozovat zdeůředně od ceny jednotlivých stromů bez přihlédnutí k širším krajinným a urbánním souvislostem. Nelze je proto nahrazovat výsadbou v jiném místě naší republiky. Alej jako krajinná fenomén je příznakem kulturní a civilizační úrovně národa, identifikačním faktorem vztahu člověka a společenství ke krajinnému i urbánnímu prostředí – ke krajině a městu či venkovu. Je také významným architektonickým prvkem, orientačním prvkem v krajině, funkčním prvkem systému ekologické stability, biotopem, součástí místního mikroklimatu a plní i mnohé další funkce. Je mimo pochybnost, že i aleje a stromořadí stárnou, je nutno o ně pečovat a nahrazovat dožilé stromy novými. Nelze tak ovšem činit plošně a nediferencovaně. Alej je nutno nahlížet individuálně, protože v úvahu musí být brána také její kladná funkce v systému

dopravy a bezpečnosti silničního provozu – funkce větrolamu, slunolamu, zábrany tvorby sněhových jazyků, orientace, psychologického působení na chování řidičů pro zpomalení rychlosti na komunikacích a podobně. I v konkrétních případech převažujícího zájmu ochrany bezpečnosti silničního provozu musí být zvážena všechna v úvahu přicházející opatření včetně opatření technických a organizačních, než je a bude využito možnosti vykácení alejí a stromořadí.

Česká komora architektů jakožto samosprávní orgán profesní samosprávy a součást systému veřejné správy s přeneseným výkonem státní správy v dohledu nad výkonem činnosti autorizovaných osob na úseku architektury, urbanismu a krajinné architektury, které je zákonem svěřena též péče o stavební kulturu, o kulturu utváření prostředí a spolupůsobnost při ochraně veřejných zájmů v oblasti výstavby, architektury, územního plánování a krajinné architektury [§ 23 odst. 6 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb.], nabádá všechny orgány veřejné správy, aby při přijímání obecně závazných právních předpisů, nařízení a správních rozhodnutí nezanedbaly

- I jejich vliv a důsledky pro kvalitu městského a venkovského prostředí, architektury, urbanismu a krajiny,
- I zájmy na zachování bohatosti a rozmanitosti architektonického dědictví krajiny a urbánního prostředí,
- I význam odkazu minulých generací, námi zhodnoceného pro příští generace, a to především při zachování a rozvoji urbánního prostředí a architektury, stejně tak jako zachování a rozvoji živého a bohatého prostředí přírodně-krajinného v jeho celistvosti.

Pro tyto účely požadujeme, aby jakákoliv rozhodnutí o zásazích do přírodního prostředí a krajiny, zejména v souvislosti s kácením alejí a stromořadí, vycházela z kvalifikovaně připravených podkladů a návrhů řešení, vždy řádně odůvodněných a zvážených v širších krajinných a urbánních souvislostech.

Z pověření představenstva České komory architektů

Ing. arch. Dalibor Borák,
předseda České komory architektů

V Praze 12. března 2009



ČESKÉ TECHNICKÉ NORMY

ROZHOVOR S PŘEDSEDOU ÚNMZ ING. ALEXANDREM ŠAFAŘÍKEM-PŠTROSZEM



Ing. Alexandr Šafařík-Pštroz,
předseda ÚNMZ

K 31. 12. 2008 došlo ke zrušení Českého normalizačního institutu (ČNI) a jeho přetransformování do Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ), který se tak stal národním normalizačním orgánem ČR. Proč se k tomuto kroku ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO) rozhodlo? Dosavadní systém nebyl vyhovující?

Nešlo jen o institucionální změnu. Ministerstvo se rozhodlo doposud fungující systém zkvalitnit, a nastavilo proto tři hlavní priority:

- | zlepšení dostupnosti ČSN,
- | zlevnění ČSN (až o 50 %),
- | zlepšení srozumitelnosti ČSN.

S transformací souvisí řada úkolů a jen praxe ukáže, zda se vše podaří optimálně nastavit a zda je systém udržitelný. Rok 2009 je proto považován za zkušební období a na základě připomínek soukromého sektoru i státu přistoupíme k případným úpravám.

Od 1. 1. 2009 jste architektům i dalším odborníkům nabídli několik nových variant přístupu k normám prostřednictvím aplikace ČSN-online. Jaké jsou ohlasy? Plánujete rozšíření přístupu pro vysoké a střední školy?

Nechci to zakřiknout, ale valná většina osob i firem zatím vnímá tento krok pozitivně. Elektronický přístup k normám sice není v Evropě novinkou, ale celý systém zavedený ÚNMZ je, zdá se, pro zahraničí dobrým příkladem řešení situace. Za poměrně krátkou dobu máme tisíce uživatelů. Nastavené podmínky umožňují přístup k normám komukoliv. Pokud se např. vysoké i střední školy rozhodnou zaplatit za vybraný produkt, přístup k normám je jim zprovozněn. Separátně se jednalo ještě s technickými knihovnami, kterým bylo doporučeno, stejně jako stavebním úřadům či podnikatelských svazům, využít přístupu k tzv. hromadnému čtení. Funguje tak, že je v knihovně umístěn jeden počítač za přepážkou a jeden před přepážkou. Kdokoli ze čtenářů přijde, může si na počítači normy přečíst. Nelze však normy tisknout, a tudíž ani neoprávněně distribuovat.

Autorizované výtisky – tedy kompletní vytištěná česká technická norma – budou i nadále existovat?

Ano, autorizované výtisky jsou k dispozici stále. Oproti předchozí praxi ale došlo k zásadní změně v jejich šíření. Dříve si mohli zájemci požadované normy objednat pouze u ČNI, jenž pak zajistil jejich vytištění a distribuci. Nyní existuje síť smluvních distributorů, kteří mají současně oprávnění tisknout a zaplatí ÚNMZ pouze za dodaná data. Celý proces se tak zlevnil a urychlil, jednoduché tisky lze získat i na počkání.

Členové ČKA a ČKAIT využívají letos naposledy speciálního přístupu k normám za 500 Kč. Proč bude tato služba zrušena?

Přístup prostřednictvím profesních komor byl jen dílčím řešením, kterým se bývalý ČNI snažil vyjít vstříc určitým podnikatelským reprezentacím. V rámci priorit MPO týkajících se zlepšení dostupnosti a zlevnění pro všechny uživatele jsme se snažili přistoupit k systémovému řešení.

V textu pro bulletin Stavební právo 4/2008 jste zmínil, že normy by měly být snadno dostupné, stejně jako právní předpisy, a že si dovedete představit daleko razantnější řešení v této oblasti, tedy i v přístupu k normám. Jaké?

Myslím, že by mohlo dojít k tomu, že budou ČSN, nebo alespoň ty harmonizované, časem zdarma. Ale to by vyžadovalo změny přístupu minimálně v rozměru EU. Sdělení Evropské komise k problematice technických norem obsahuje náznaky v tomto směru.

Jakým způsobem probíhá financování tvorby norem?

Vyprodukovat technické normy není vůbec levná záležitost. I nadále musí být zachována masivní finanční podpora státu formou příspěvků, aby celý systém nezkolaboval. Soukromý sektor není ochoten ani schopen tuto činnost komplexně převzít. Neznám evropský stát, kde by tvorba norem nebyla ve větší či menší míře spolufinancována státem. Ovšem v mnoha státech též významné prostředky na tvorbu norem přicházejí od soukromého sektoru (podnikatelé, průmysl, služby).

S jakými změnami se počítá při tvorbě norem a při zkvalitnění jejich obsahu a srozumitelnosti?

U nás máme přes 90 % českých technických norem přebírajících primárně evropské a mezinárodní technické normy. Vzniká rovněž přibližně 6–7 % „čistých“ ČSN, které nemají předobraz na evropské nebo mezinárodní úrovni. Evropské normy musíme převzít všechny, není možnost výběru. Jakým způsobem to ale bude – jestli překladem (norma pak vyjde v češtině), nebo bez překladu (má jen českou titulku), nebo pouhým vyhlášením (oznámím, že norma existuje) – o tom rozhoduje národní normalizační orgán (NNO), v ČR tedy ÚNMZ, a to na základě doporučení svých poradních orgánů, tj. technických normalizačních komisí.

Reaguje tak na doporučení a požadavky od potenciálních uživatelů, ať už jsou jimi privátní sféra či veřejná správa. Z požadavku musí být patrné, o jaký způsob tvorby ČSN se má jednat, včetně požadavku na případný překlad, to vše doprovázené finančními prostředky. Pokud nemá soukromá sféra z různých důvodů prostředky na úhradu tvorby požadované normy, může požadavek vznést ústřední správní úřad, který pak tvorbu uhradí, resp. na ni přispěje.

Vzhledem k tomu, že by normy měly být využívány na podporu regulace, snažíme se, aby jich bylo maximum v českém jazyce. Jsou však obory a odvětví, které nemají o české znění zájem. Tvorba norem a jejich obsah závisí také na aktivní účasti expertů. Kromě jiných institucí jsme oslovili také ČKA i ČKAIT, aby sestavily seznam odborníků, kteří by mohli obsah norem sami iniciativně sledovat a zároveň rea-

APLIKACE ČSN ON-LINE

Za cenu 1000 Kč včetně DPH bude mít autorizovaná osoba přístup ke všem normám. Za příplatek je možný tisk norem nebo pouze vybraných stran. Cenové podmínky jsou následující:

Poskytnutí přístupových práv	v Kč včetně DPH
k individuálnímu čtení elektronické formy českých technických norem, dalších technických norem nebo technických dokumentů; bez omezení oborů či druhů ČSN; bez možnosti tisku; jedno heslo platné dvanáct měsíců	1 000 Kč
k hromadnému čtení elektronické formy českých technických norem, dalších technických norem nebo technických dokumentů, bez možnosti tisku, jedno heslo platné dvanáct měsíců	10 000 Kč
k individuálnímu čtení elektronické formy českých technických norem, dalších technických norem nebo technických dokumentů a k individuálnímu tisku, jedno heslo platné dvanáct měsíců:	
tisk do 50 stran včetně	1 500 Kč
tisk do 200 stran včetně	2 500 Kč
tisk bez omezení	3 500 Kč

Aktuální informace jsou umístěny na webových stránkách ÚNMZ:
www.unmz.cz – rubrika ČSN-online.

govat na podněty ÚNMZ. A musím ocenit, že tyto seznamy již máme k dispozici.

Jak se daří uvést při překladech do souladu odbornou terminologii v právních předpisech, v normách, a to nejen v českých, ale i zahraničních?

Obtížně. Je to též úkolem národního normalizačního orgánu. Na evropské úrovni se o soulad snaží všichni zúčastnění při tvorbě legislativy i norem. Dojít ke konsenzu např. mezi jednotlivými obory je ale někdy opravdu složité. Proto jsme též zahájili projekt v této oblasti.

Česká komora architektů dlouhodobě poukazuje na neoprávněné odkazování na normové hodnoty v předpisech. Jaký je váš osobní názor na závaznost norem?

Považuji to za nešťastné. Přístup je v rozporu se správnou praxí pro využívání technických norem na podporu regulace, která je doporučována jak na úrovni Světové obchodní organizace (Výboru pro technické překážky obchodu), tak na úrovni Evropské hospodářské komise OSN i na národní úrovni. Technická norma má zůstat dobrovolným dokumentem. Samozřejmě že ale legislativa může její existenci využít, tak jak to dělá EU už 15 let v rámci tzv. „Nového přístupu“ – ke směrnicím tzv. harmonizuje technické normy a uvádí, že základní požadavky směrnici stanovené jsou považovány za splněné, když se postupuje podle dané harmonizované normy.

Na národní úrovni existuje stejný princip, jen místo norem harmonizovaných používáme termín „určené normy“. Správnou cestou tedy je do obecně závazných předpisů definovat základní požadavky a dále identifikovat normy, které lze ke konkrétním předpisům určit. Tím by měl dotčený možnost volby mezi užitím normy nebo vlastním řešením. Kde je řečeno, že norma nemůže být přežitá.

S desítkami odkazů na normy souvisí i další problém. Takto zezá- vazněné ČSN by měly být podle zákona bezplatně veřejně dostupné. Nepokouší se ÚNMZ zpřístupnit závazné normy zdarma?

My nejsme oprávněni takové změny udělat. Dostali bychom se do rozporu s členskými závazky v evropských normalizačních organizacích. Od začátku, kdy došlo k zásahu do zákona, jsme tvrdili, že to byl velmi nešťastný krok, protože úprava je neaplikovatelná. Kromě toho se právníci od té doby dohadují, co přesně znamená termín „bezplatně veřejně přístupná technická norma“. Dle našeho názoru bude lepší využít nejbližší příležitosti a toto ustanovení ze zákona odstranit, stejně jako odstranit odkazy na normy z vyhlášek, resp. z právních předpisů.

Markéta Pražanová

STANOVISKO EVROPSKÉ KOMISE K NORMÁM SE SHODUJE S POSTOJÍ ČKA

Česká komora architektů zastává dlouhodobě stanovisko, že by postupování podle technických norem nemělo být pro projektanty ani výrobce povinné. Normy by měly být pouze odborným doporučením. Zároveň upozorňuje, že všechny zákony, vyhlášky i další předpisy mají být přesné, stručné a účelné. V těchto bodech se Komora ztotožňuje s názorem Evropské komise, která kromě jiného ve svém lednovém vyjádření také tvrdí, že nesoulad návrhu nebo výrobku s technickou normou nemusí vždy znamenat nebezpečnost.

Evropská komise zastoupená viceprezidentem Günterem Verheugem se v lednu letošního roku vyjádřila v notifikačním řízení k českému návrhu vyhlášky o obecných technických požadavcích na výstavbu (OTP). Všimla si, že se v některých částech předpisu objevují odkazy na technické normy a tím je stanoveno jejich povinné dodržování. Na tuto skutečnost upozorňovala opakovaně také ČKA ve svých stanoviscích a připomínkách právě k novému znění této vyhlášky ke stavebnímu zákonu, kde Komora našla dokonce více než sedmdesát příjmých a nepočítaně nepřímých (odvozených) odkazů na normové hodnoty.

Chceme-li uvést konkrétní případ zezávací technické normy v českém návrhu vyhlášky, stačí si přečíst ustanovení o provedení výtahů, u nichž je předepsáno povinné používání evropských norem pro jejich instalaci a rozměry. Komise v souvislosti s tímto nálezem zdůraznila, že podle platné směrnice nesmí členské státy na svém území zakazovat, omezovat nebo bránit uvádění na trh a do provozu výtahům nebo bezpečnostním komponentům, které splňují ustanovení směrnice o výtazích. Výrobci i projektanti sice musí dodržovat evropské směrnice, ale dle názoru Evropské komise toho lze dosáhnout i jinými způsoby než povinným souladem s technickými normami. Každý by měl mít možnost zvolit si mezi postupem podle normy nebo vlastním inovativním řešením. „Členské státy EU by neměly předepisovat závaznost evropských technických norem, přestože dodržování těchto opatření zakládá předpoklad shody se základními požadavky na ochranu zdraví a bezpečnosti stanovenými ve směrnici o výtazích. Nesoulad výrobku s evropskou technickou normou ještě nezakládá jeho nebezpečnost,“ píše k ustanovení v české vyhlášce Günter Verheugen.

Přestože ČKA na neodůvodněnou závaznost norem stále upozorňuje, samozřejmě považuje za naprosto nutné, aby výrobky vyhovovaly požadavkům na ochranu zdraví a bezpečnosti. Nemusí však být v souladu s normovými hodnotami. Ostatně i zde se ČKA shoduje s názorem Evropské komise, stejně jako v důrazu na zjednodušení a zkvalitnění národ-

ní legislativy prostřednictvím větší přesnosti, srozumitelnosti a účelnosti jednotlivých předpisů.

Česká republika musí opravit návrh vyhlášky OTP podle požadavků Evropské komise a do poloviny dubna 2009 informovat o svých krocích. Znamená to, že text musí vyhovovat ustanovením týkajícím se volného pohybu zboží na vnitřním trhu Evropské unie a neporušovat také směrnici o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů i další smlouvy.

Kromě diskutabilního odkazování na normy existuje ještě další nešvar současné české legislativy týkající se stejné problematiky, a to zpoplatnění jakýchkoliv tištěných norem i přístupu k jejich digitální podobě. Pokud už stát ukládá povinné užití technických norem, musí k nim zajistit pro všechny bezplatný přístup, jak to stanovuje zákon. Proti stávajícímu systému vystoupil v lednu také ombudsman Otakar Motejl, podle jehož názoru odporuje zavedená praxe ústavním principům, dle nichž musí být závazné právní normy přístupné zdarma všem.

V současné době připravuje Ministerstvo pro místní rozvoj zcela nové znění vyhlášky o obecných technických požadavcích na výstavbu. Česká komora architektů i Česká komora autorizovaných inženýrů byly přizvány do týmu sestavujícího tento nový předpis. Mohlo by se tak snad podařit minimalizovat a možná i úplně odstranit odkazy na normy ve vyhlášce v míře absolutně nezbytné, případně uvést stávající normové hodnoty přímo ve vyhlášce a zamezit tak pozdějšímu připomínkování a kritice ze strany odborné veřejnosti.

Markéta Pražanová,
tisková mluvčí ČKA

Tisková zpráva ČKA z 23. února 2009

ZÁVAZNOST ČSN – TEZE

ČKA uspořádala dne 12. března 2009 pracovní seminář pro zvané odborníky věnovaný problematice technických norem a právních předpisů. Hlavním tématem jednání byla závaznost norem, tzn. v jakém rozsahu, jaké formě a v jakém vztahu mají být k právním předpisům. Záznam jednání bude zveřejněn v příštím Bulletinu. Přetiskujeme vybrané teze předložené ČKA.

VÝCHODISKA

Požadavky na stavby, na stavební materiály, výrobky, konstrukce i na stavby jako celek jsou jednou z mála částí stavebního práva, které byly v minulosti v rámci Evropských společenství harmonizovány. Samostatnou kapitolu představují ČSN obsahující technický popis parametrů výrobků, konstrukcí, materiálů i složitějších celků z těchto částí tvořených. Nejsou však právním předpisem, a nelze je tudíž aplikovat jako právní předpis. Tento standard byl uveden do českého právního řádu již počátkem devadesátých let (zákonem č. 142/1991 Sb., o československých technických normách, ve znění pozdějších předpisů). Smyslem tohoto rozhodnutí bylo (v souvislosti s výstavbou) uvolnit sešněrovaný proces projektové přípravy staveb a učinit projektovou přípravu stavby rozhodujícím činitelem (až do té doby rozhodující slovo měla dodavatelská sféra, což má svá rezidua dosud). Specifické ustanovení ve vztahu k technickým normám a jejich přístupnosti / dostupnosti stanovuje § 196 odst. 2 stavebního zákona, který ukládá zpřístupnit bezplatně ty normy, které jsou uvedeny závazně do právního řádu.

Pojetí technické normalizace jakožto vědně-technické disciplíny zabývající se hledáním a nalézáním jednoho, popřípadě nejmenšího nezbytného počtu technických řešení pro opakovanou činnost (výrobní, popřípadě činnost příbuznou) se v našich zemích datuje zhruba od přelomu 19. a 20. století. Jako další charakteristika této činnosti bývá uváděno, že zvolené nebo stanovené řešení musí být pro dané období nejvýhodnější ze zvolených hledisek – nejčastěji bývá zmiňováno hledisko jakosti, bezpečnosti a všeobecné ekonomie, dále je důležitá potřeba formalizace, to znamená vtělení zvoleného řešení do dokumentu uznané nebo stanovené formy, a konečně stanovení (schválení) tohoto řešení jakožto nejvýhodnějšího pro obecné užívání. Vyústěním normotvorného procesu je přiměřený způsob promulgace, to znamená zveřejnění existence výsledného dokumentu – technické normy.

FUNKCE TECHNICKÝCH NOREM V ČESKÉM PRÁVNÍM ŘÁDU

Poměrně dlouhou dobu se udržoval v české právní teorii názor, že technická norma je právním předpisem s technickým obsahem. Vycházelo se přitom z formální podobnosti technických norem – standardů s právními předpisy, zejména vyhláškami, a z právní úpravy technické normalizace, kde se požadovalo, aby obsah technických norem nebyl v rozporu s obsahem jiných právních předpisů. Namísto vyvracení uvedených názorů a argumentů svědčících ve prospěch tohoto pojetí, které ovšem v současné době už zdaleka nepřevažuje, si uvedeme hlavní zaměření obou normových souborů, které zde vystupují, tzn. právního řádu a technické normalizace, jejich podobnosti a naopak jejich diference a způsoby vzájemné interakce.

Právní normy obsažené v právních předpisech (zákonech, vyhláškách a nařízeních vlády) představují závazná pravidla chování, tj. povinnosti a oprávnění, osob fyzických (občanů) a právnických, v právních vztazích jakožto zvláštním druhu společenských vztahů. Právní normy jsou tedy kategorií norem (pravidel) sociálních. Jejich hlavními znaky – kromě této základní vlastnosti – jsou dále

- ┃ zvláštní forma, ve které musí být vydány,
- ┃ sankce ze strany státního donucení pro případ nedodržení daných pravidel nebo požadavků,
- ┃ způsob oficiální publikace.

Na rozdíl od toho jsou **technické normy** dokumenty (nikoli druh předpisu), upravující především (původně to bylo výhradní jejich funkcí)

- ┃ vnější podobu a vlastnosti předmětů (věcí),
- ┃ chování člověka jakožto „homo faber“ ve směru k věcem (pracovním předmětům, strojům, nástrojům) ve výrobním procesu a jako jeho součástí,
- ┃ všeobecné technické věci.

S vědomím určitého zjednodušení lze konstatovat, že technické normy mají odpovídat na otázku

JAK? [jak má předmět vypadat, jaké má mít vlastnosti (základní posláni předmětových norem), jak je třeba si počínat v určité technické činnosti (technologická pravidla)],

KDY? [kdy (v technickém slova smyslu) je třeba, nutno, nebo naopak zakázáno vykonat určitou technickou činnost – například kdy je možno odstranit bednění ze železobetonové konstrukce po skončení betonáže a kdy je možno takovou konstrukci plně zatížit, nebo – v opačném případě – kdy se nesmí volit maximální rychlost napouštění vodní nádrže se zemní hrází s ohledem na její možné porušení];

na základě této stručné charakteristiky vlastností obou druhů dokumentů je dostatečně zřejmý rozdíl v jejich funkci, zejména pak v tom, že posláni technických norem leží jinde než v přímé regulaci chování osob fyzických nebo právnických ve společenských vztazích, což je základním posláním právních předpisů. Je-li smyslem technických norem stanovit optimium (nejvhodnější bezpečnou formu provedení činnosti nebo vlastností předmětu), pak smyslem právních předpisů je stanovit nepodkročitelné minimum.

Spolupůsobení technických norem na právních vztazích s prvkem techniky vychází především ze zjištění, že technická norma není schopna sama vyvolat právní účinky, tzn. že není schopna iniciovat sankční mechanismus. Technická norma se může spolupodílet na právním vztahu, regulovaném právními normami dispozitivními, které dávají účastníkům možnost, aby si sami stanovili vzájemná oprávnění a povinnosti, nebo kogentními, které nepřipouštějí žádnou odchylku od povinnosti a oprávnění vyplývajících z právní normy. V rámci právního vztahu, na němž se technická norma podílí, může specifikovat vlastnosti výrobků, které jsou předmětem směny, může určovat pracovní postupy ve výrobě a v návazných procesech, může – a zde je její dominantní úloha – určovat opatření pro bezpečnost a ochranu zdraví, pro ochranu životního prostředí, požární bezpečnost atd. Z uvedené skutečnosti vyplývá, že povinnost z titulu technické normy je druhotná, podmíněná vznikem právního vztahu, na němž se technická norma podílí. Dále odtud vyplývá, že jakákoli povinnost z titulu aplikace technické normy může být pouze druhotná, vázaná na vznik právního vztahu, a že právní vztah s poměrem k technice může vzniknout a realizovat se i bez toho, že by nutně musel vycházet z technických norem. Mohlo by se zdát, že zdůrazňování priority právního vztahu před uplatněním technických norem při tomto vztahu je nadbytečné, avšak zkušenost s přetrvávajícím považováním technických norem za „právní předpisy s technickým obsahem“ nabádá ke zdrženlivosti; o tom ostatně svědčí i stanovisko EK k návrhu novely vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, vydané v rámci notifikačního procesu: „... by Komise ráda zdůraznila, že ... členské státy by ... neměly předepisovat závaznost evropských technických norem, přestože dodržování těchto opatření zakládá předpoklad shody se základními požadavky na ochranu zdraví a bezpečnosti...“ Stranou ponecháváme výtku nesrozumitelnosti, jen připomínáme, že je „šťastí“, že Komise nezkoumá všechny naše právní předpisy.

STAV

Pro stavbu jsou určující určité principy, které obsahují evropsky harmonizovaná ustanovení: v minulém stavebním zákonu § 47; v novém stavebním zákonu § 156, zda stavba jako celek, její jednotlivé části a prvky vyhovují následujícím principům: pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na: mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku, úsporu energie a ochranu tepla; z obecných technických požadavků lze udělit za podmínek stanovených zákonem, resp. prováděcí vyhláškou, výjimku. Na udělení výjimky však není právní

nárok! Náležitosti správního řízení o udělení výjimky, jakož i rozsah prokazovaných skutečností jsou uvedeny výslovně v ustanovení § 169 SZ.

Mají-li být technické normy aplikovány, musí je v určité formě převzít právní předpis; nejlépe přímo, neboť formou legislativního odkazu [který mívá různou legislativní podobu – nejčastěji prostého výčtu odkazovaných a závaznými učiněných norem (vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) nebo odkazováním v textu samém], který není

dostatečně přesně specifikován, není právní předpis dostatečně určitý, jednoznačný a skýtající právní jistotu, často je dokonce zcela difúzní, nepřehledný a neurčitý! Využití norem tímto prostřednictvím by proto mělo být absolutně výjimečné, neboť stanovování norem opětně závaznými opouští systém norem doporučených a celý proces projektové přípravy staveb a jejich provádění se znovu vrací k „socialistickému“ systému závazných technických norem.

Jiří Plos

VÝBĚR ČSN (PROSINEC 2008–ÚNOR 2009)

ČSN P ISO 6707-1 (73 0000) Pozemní a inženýrské stavby – Terminologie – Část 1: Obecné termíny

Předběžná norma je revizí ČSN ISO 6707-1:2006 a je určena k ověření. Výběr termínů je dán mezinárodní normou ISO 6707-1:2004. Jde o seznam asi 1000 obecných pojmů používaných ve stavebnictví. Uvedené termíny se tedy vyskytují u pozemních a inženýrských staveb; jsou rozděleny podle částí staveb, konstrukcí, stavebních prací a materiálů, dokumentace, funkčních vlastností a územního plánování. Proti předešlému vydání jsou některé termíny pozmeněny, aby lépe odpovídaly anglickým výrazům. Definice jsou upřesněny a podle potřeby i rozšířeny. Text nevychází z doslovného překladu, přizpůsobuje se více českému způsobu vyjadřování, aniž by však docházelo k změně významu.

ČSN EN 15240 (12 0014) Větrání budov – Energetická náročnost budov – Směrnice pro kontrolu klimatizačních systémů

TNI 73 0323 Energetická náročnost budov – Energetické požadavky na osvětlení

TNI 73 0329 Zjednodušené výpočtové hodnocení a klasifikace obytných budov s velmi nízkou potřebou tepla na vytápění

Technická normalizační informace (dále TNI) stanovuje jednotný postup hodnocení rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností, zejména nízkoenergetických a pasivních domů podle přílohy A ČSN 73 0540-2:2007. Stanovuje soubor okrajových podmínek výpočtů, způsob užití budovy v referenčním hodnocení pro jednotné započítání vnitřních tepelných zisků a výměny vzduchu a předepisuje jednotný přístup při uvažování pasivních solárních zisků v budově, účinnost přeměny energie v technických zařízeních a přepočítání na hodnoty primární energie. TNI stanovuje způsob vyjadřování výsledků hodnocení. Je v souladu s obecně závaznými právními předpisy a technickými normami, zejména ČSN 73 0540-4, ČSN EN ISO 13790 (měsíční výpočet), ČSN EN ISO 13789, ČSN EN ISO 13370. Budova se hodnotí jako stále užívaná v průběhu roku, bez zahrnutí vlivu delší nepřítomnosti. TNI nestanovuje postup pro výpočet energetické náročnosti budovy „co nejbližší skutečnosti“, kdy je zapotřebí používat klimatické a další údaje z místa stavby, detailní informace o způsobu užití budovy a kdy může být potřebné použít jiného podrobnějšího výpočtu, například dynamické simulace. Popsaná metoda není vhodná pro hodnocení budov s jiným převažujícím účelem, než je rodinné bydlení, a pro budovy s výrazně vyšší energetickou náročností.

ČSN EN ISO 13370 (73 0559) Tepelné chování budov – Přenos tepla zeminou – Výpočtové metody

ČSN EN ISO 14683 (73 0561) Tepelné mosty ve stavebních konstrukcích – Lineární činitel prostupu tepla – Zjednodušené metody a orientační hodnoty

ČSN EN ISO 13789 (73 0565) Tepelné chování budov – Měrné tepelné toky prostupem tepla a větráním – Výpočtové metody

Norma stanovuje metodu a podmínky výpočtu ustáleného měrného tepelného toku prostupem tepla a větráním celé budovy a jejích částí. Norma je využitelná jak pro výpočet tepelných ztrát (vnitřní teplota vyšší než venkovní teplota), tak pro výpočet tepelných zisků (vnitřní teplota nižší než venkovní teplota). Pro účely této normy se předpokládá rovnoměrná teplota v celém vytápěném nebo chlazeném prostoru. Příloha A obsahuje stacionární výpočtovou metodu výpočtu teploty v neklimatizovaném prostoru přiléhajícím ke klimatizovanému prostoru.

ČSN EN ISO 10456 (73 0574) Stavební materiály a výrobky – Tepelné vlhkostní vlastnosti – Tabelované návrhové hodnoty a postupy pro stanovení deklarovaných a návrhových tepelných hodnot

Norma uvádí metody pro stanovení deklarovaných a návrhových tepelných hodnot pro tepelně homogenní stavební materiály a výrobky společně s postupy přepočtu hodnot získaných při jednom souboru podmínek na ty, které jsou platné pro jiný soubor podmínek. Tyto postupy jsou platné pro návrhové teploty prostředí mezi -30 °C a +60 °C. Tato norma uvádí součinitele převodu pro teplotu a vlhkost. Tyto součinitele jsou platné pro střední teploty mezi 0 °C a 30 °C. Tato norma také uvádí návrhové hodnoty ve formě tabulek pro tepelně stejnorodé materiály a výrobky běžně používané ve stavebních konstrukcích, pro jejich použití při výpočtech přenosu tepla a vlhkosti.

ČSN EN 1999-1-1 (73 1501) Eurokód 9: Navrhování hliníkových konstrukcí – Část 1-1: Obecná pravidla pro konstrukce

Norma platí pro navrhování hliníkových konstrukcí pozemních a inženýrských staveb. Obsahuje základní pravidla pro navrhování hliníkových konstrukcí z tvářených slitin hliníku a omezené návody pro odlitky. Norma se týká pouze požadavků na únosnost, použitelnost a trvanlivost hliníkových konstrukcí. Norma je určena k použití společně s ČSN EN 1090 Provádění ocelových a hliníkových konstrukcí, která obsahuje nezbytná ustanovení pro provádění součástí a konstrukcí z hliníkových slitin.

ČSN EN 1999-1-3 (73 1501) Eurokód 9: Navrhování hliníkových konstrukcí – Část 1-3: Konstrukce náchylné na únavu

Norma uvádí zásady pro navrhování konstrukcí z hliníkových slitin s uvažováním mezního stavu lomu způsobeného únavou. Norma obsahuje pravidla pro navrhování z hlediska bezpečné životnosti, přípustného poškození a navrhování na základě zkoušek.

ČSN EN 1857+A1 (73 4208) Komíny – Konstrukční díly – Betonové komínové složky

Norma specifikuje materiálové, rozměrové a funkční požadavky, včetně zkušebních metod, pro průmyslově vyráběné betonové komínové vložky a tvarovky pro stavbu vícevrstvých komínů. Tato norma platí rovněž pro komínové vložky, jejichž délka deklarovaná výrobcem sahá od podlahy až ke stropu podlaží, a vložky s ocelovou výztuží.

ČSN P CEN/TR 14383-2 (73 4400) Prevence kriminality – Plánování městské výstavby a navrhování budov – Část 2: Plánování městské výstavby

Norma je určena pro projektování veřejných prostorů jak v nových, tak ve stávajících obytných lokalitách. Norma poskytuje směrnice pro odhad rizika kriminality a/nebo obavy z kriminality a pro volbu opatření, postupů a procesů určených ke snížení těchto rizik.

V tomto období byly rovněž vydány ČSN, jejichž velká část specifikovala požadavky na požární signalizaci, hasicí zařízení, záruvzdorné výrobky, údaje o pozemních vodách, zařízení proti znečištění a o střešních krytinách z plechu.

Ludmila Kratochvílová,
UNMZ

Kráčeno redakcí. Kompletní seznam vydaných norem viz www.cka.cz; více na www.unmz.cz

ARCHITEKTURA A TEXTIL

Česká komora architektů ve spolupráci s Textilním zkušebním ústavem uspořádala dne 28. ledna 2009 v rámci cyklu celoživotního vzdělávání architektů v prostorách Domu Pánů z Kunštátu v Brně seminář věnovaný požadavkům Evropy na zkoušení hořlavosti a reakce na oheň bytových textilií a vyhlášce č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb.

NOVÉ LEGISLATIVNÍ POŽADAVKY NA VNITŘNÍ VYBAVENÍ INTERIÉRŮ VEŘEJNÝCH STAVEB

Bc. Vladimír Štork, vedoucí Akreditované zkušební laboratoře Textilního zkušebního ústavu Brno, stručně vložil znění vyhlášky a doplnil informace z oblasti zkoušení hořlavosti bytového textilu. Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, která nabyla účinnosti 1. 7. 2008, je prováděcím předpisem zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Jejím účelem je sjednocení technických podmínek požární ochrany při navrhování, výstavbě a užívání staveb. Vyhláška č. 23 obsahuje jak technické podmínky požární ochrany staveb, které mají obecný charakter, tak i specifické technické podmínky požární ochrany pro vybrané druhy staveb. Na specifické technické podmínky se zaměřují zejména § 17 Stavba ubytovacího zařízení, § 18 Stavba zdravotnického zařízení a sociální péče a § 19 Stavba se shromažďovacím prostorem. Ve výše uvedených paragrafech jsou uvedeny požadavky na hořlavost vnitřního zařízení, které jsou potom ještě upřesněny v příloze č. 1 části 10 uvedené vyhlášky, která stanoví, že:

- I textilní záclony a závěsy se nesmí zapálit při zkoušce podle ČSN EN 1101:1997,
- I čalounické materiály jsou vyhovující, pokud při zkoušce podle ČSN EN 1021 – 2:1996 splňují daná ustanovení,
- I podlahové textilie jsou vyhovující, pokud při zkoušce splňují kritéria podle ČSN ISO 9293 – 1 (73 0888) a ČSN EN 11925 – 2 (73 0884) uvedené v požadavcích normy ČSN EN 13501 – 1 (73 0860) Afl až Ffl,

I plastové fólie jsou vyhovující, pokud při zkoušce podle ČSN EN ISO 6940:1996 v celém rozsahu dob zapalování nedojde k zapálení.

Prostředky protipožární ochrany se používají na potazích sedadel a koberců pro automobily a letadla (technické textilie), na závěsy, lamely, čalounění nábytku, koberce, matracoviny (bytové textilie), ochranné pracovní oděvy (oblečení) nebo uniformy, tlumoky a celtly (vojstvo).

Textilie jsou vyráběny buď jako nehořlavé z vláken, která nepodléhají ohni – ta jsou většinou skleněná nebo minerální. Charakterem jsou však nevhodná pro zpracování v klasickou dekorační textilii, protože vlákna jsou křehká a lámavá. Dalšími způsoby, kterými se snižuje hořlavost, jsou chemická úprava nebo modifikace vláken. Právě modifikace vláken v počátku výrobního procesu umožňuje tzv. permanentní úpravu, která neztrácí svoji účinnost ani po opakovaných údržbových cyklech (praní, chemická čištění).

Teoretická přednáška byla doplněna prezentací Mgr. Hany Topiarzové, která představila praktický příklad textilií společnosti Trevira GmbH., které jsou vyráběny z modifikovaných vláken a zaručují sníženou hořlavost, a tím i vysokou bezpečnost.

Seminář s podobným zaměřením proběhne v první polovině roku 2009 také v prostorách Kanceláře České komory architektů v Praze.

Ludmila Cepáková,
Ladislava Zaklová, TZÚ Brno

Více o vyhlášce č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, viz Bulletin ČKA 4/2008, s. 13–14

REAKCE PŘEDSTAVENSTVA – KAUKA SLADOVNA

Již po šesté se na stránkách Bulletinu ČKA vracíme k diskusi mezi jednotlivými orgány ČKA a Vladem Miluničem v kauze Sladovna. Na počátku října loňského roku se ke kauze vyjádřilo představenstvo ve svém dopise.

Vážený pane architektke,
vaše stížnost proti „Usnesení DR ČKA ve věci Sladovna z 11. 12. 2007“ a žádost o názor a stanovisko představenstva ČKA na tuto problematiku vyvolaly dlouhou a závažnou diskusi s těmito výsledky.

Představenstvo ČKA jako odvolací orgán v případech disciplinárních šetření a řízení musí zachovávat přiměřenou zdrženlivost a nestrannost pro možnost přijímání svých následných nezaujatých rozhodnutí. Nicméně otázky etiky a témata profesního a kolegiálního chování, která zde zaznívají, jsou velmi vážně přijímána, neboť na těchto několika z mnoha pilířů spočívá étos poslání architektky.

Komora při svém zrodu, vědoma si těchto problémů, formulovala své řády, zde dotčený profesní a etický řád. Jestliže již úvodní paragraf 2 tohoto řádu říká jasně a lapidárně: „Architekt všemožně přispívá k šíření dobrého jména architektury a architektů“, není možné tuto prostou větu nechávat, zkreslit nebo pokládat za vágní. Naplňování smyslu této věty jednotlivými architektky je vždy velmi osobní a závislé na individuální odpovědnosti. Komora a její orgány musí umět vymezit a vyhodnotit hranice splňování těchto požadavků v rádech obsažených.

Nesprávné či problematické chování architektů bývá mnohdy vyvoláno vnějšími okolnostmi, rozhodnutím klientů, názory dotčených orgánů nebo vypsáním různých výběrových řízení. Tyto skutečnosti bývají katalyzátorem problémů a následně vedou k chybným rozhodnutím či jednáním. ČKA ve snaze naplnit paragraf 23 odst. 6 písm. s) zákona 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, analyzovala několik problémů v zákoně o zadávání veřejných zakázek a iniciovala legislativní změny, které by měly odstranit špatné praktiky některých investorů a změnit podmínky a průběh výběrových řízení.

Dozorčí rada ČKA se zodpovídá ze své činnosti valné hromadě ČKA a představenstvu ČKA nepřísluší zasahovat do její kompetence. Nicméně ve snaze nacházet a zastávat stejné názory představenstvo iniciovalo několik vzájemných setkání s ostatními orgány ČKA s nejednoznačným výsledkem.

Ve věci Sladovna je nutno zdůraznit, že výroky DR ČKA v posuzování Vašich podnětů by si neměly protirečít, a pakliže „nepřipustnost jednání všech zúčastněných autorizovaných osob“ jim byla vytknuta, tedy je zřejmé jejich pochybení. V tomto smyslu má následovat i výrok DR ČKA. Představenstvo ČKA konstatuje, že celá kauza byla doprovázena několika písemnými vyjádřeními a dopisy s ne příliš korektními a zdvořilými výroky z Vaší strany. Všechny písemné doklady byly však v zájmu otevřenosti, díky postojům ČKA, publikovány v Bulletinu ČKA. Dále představenstvo ČKA s cílem dostat ustanovení § 26 čl. 1 písm. c) zákona 360/1992 Sb. konstatuje, že některá písemná stanoviska DR ČKA nevhodně obsahují „osobní poznámky“, což je zcela nepřipustné, a představenstvo ČKA lituje této skutečnosti, která by se neměla opakovat.

Pokud představenstvo ČKA v některých aspektech zastává jiné názory než ostatní orgány ČKA, je třeba hledat cestu k jejich sjednocení. Představenstvo ČKA vidí tuto možnost pouze v jednání valné hromady ČKA a ve volbách do jednotlivých orgánů, kde je přímá možnost stanoviska a názory Komory vytvářet, měnit nebo zachovávat.

Doufám, že obsah tohoto dopisu zodpověděl také dotazy formulované ve Vaší žádosti ze dne 4. 7. 2008.

S pozdravem

Ing. arch. Dalibor Borák,
předseda České komory architektů

PĚT NOMINACÍ NA MIES VAN DER ROHE AWARD 2009

Nadace Mies van der Rohe se sídlem v Barceloně společně s Evropskou komisí sdělily jména pěti finalistů, kteří byli nominováni na udělení Ceny Evropské unie za současnou architekturu – Mies van der Rohe Award 2009. Mezi členy poroty posuzujícími vybrané evropské stavby přihlášené do této nejprestižnější soutěže zasedal poprvé v historii také zástupce České republiky.

Z 340 nominovaných špičkových evropských realizací, které navrhli nezávislí experti specializující se na současnou architekturu, ale také profesní instituce a další vyzvané organizace ze všech států Evropské unie, vybrala sedmičlenná mezinárodní odborná porota minulý týden na svém zasedání pět staveb, které považuje za nejkvalitnější:

- | Multimodal Center – Nice Tramway, Nice, Francie (autoři: Atelier Marc Barani) – obr. 1
- | Zenith Music Hall, Strasbourg, Francie (autoři: Massimiliano a Doriana Fuksas) – obr. 2
- | University Luigi Bocconi, Milán, Itálie (autoři: Grafton Architects) – obr. 3
- | The Norwegian Opera & Ballet, Oslo, Norsko (autoři: Snøhetta) – obr. 4
- | Library, Senior Citizens' Centre and City Block Core Zone, Sant Antoni's District, Barcelona, Španělsko (autoři: RCR Aranda Pigem Vilalta Arquitectes) – obr. 5

Organizátoři akce si poprvé v historii soutěže vybrali jako člena mezinárodní poroty také zástupce České republiky. Porotcem se stala Irena Fialová, přední česká teoretička architektury, publicistka, spoluzakladatelka nakladatelství Zlatý řez, která také přednáší na FA ČVUT. Předsedou poroty byl ředitel Francouzského centra architektury IFA, teoretik a kritik Francis Rambert, v porotě dále zasedali vítěz minulého ročníku ceny španělský architekt Luis M. Mansilla, ředitel Nizozemského centra architektury NAI Ole Bouman, ředitel Milánského trienále Fulvio Irace, vítěz Ceny pro začínající architektky 2007 Vasa J. Perović z Lublaně, nejvýznamnější současná španělská architektka Carme Pinos z Barcelony a jako tajemník poroty ředitel Nadace Miese van der Rohe Lluís Hortet.

Podle sdělení Ireny Fialové bylo posouzení a výběr těch nejlepších staveb z více než tří stovek skvělých projektů velmi náročné. „Vybrat pět finalistů nebylo vůbec jednoduché, kvalita evropské architektury je dnes velmi vysoká a vyrovnaná. Oproti předchozím ročníkům soutěže porota nakonec vyřadila řadu staveb od slavných architektů a vybrala mezi pět finalistů mimořádné stavby, které možná nebudou veřejnosti na první pohled srozumitelné, ale zásadním způsobem zlepšují kvalitu života lidí,“ říká Irena Fialová. „Ve dvou případech se jedná o solitérní objekty a ve třech o urbanisticko-architektonické úkoly řešící složité zakázky či problematická místa v městském prostředí. Jde o posun od architektury jako splněného přání soukromého klienta směrem k architektuře, která pečuje o společnost. Po období rychlého rozvoje technologických možností a materiálů, kdy bylo v různých soutěžích jejich inovativní užití oceňováno, se tedy vracíme k podstatě architektury, k tvorbě veřejného prostoru, a k zásadní otázce, jak může architektura přispět k lepšímu životu lidí.“

Porotkyni také překvapila účast mladých architektů. Téměř čtvrtina nominovaných projektů pocházela z ateliérů, v nichž nepracují architekti starší čtyřiceti let. Rovněž byla příjemně překvapena produkcí nových členských států Evropské unie – Estonska, Litvy, Lotyšska, Chorvatska a Slovinska, které si udržuje na poli architektury již po mnoho let vysokou úroveň. „Sledovat evropskou, ale především českou architekturu v zrcadle diskutujících porotců pocházejících z různých kulturních prostředí bylo velmi přínosné. Zatímco nizozemský porotce upřednostňoval silný koncept a racionalitu staveb, porotci z mediteránní oblasti oceňovali více harmonii a krásu staveb. Společně s francouzským porotcem jsem cítila, že se na této severojižní hodnotové stupnici pohybujeme někde uprostřed, toužíme jak po racionalitě, tak i krásě stavby,“ dodává Irena Fialová.

České realizace se sice do první pětky nejlepších staveb nedostaly, ale snad mají ještě šanci. Porota totiž vždy vybírá dalších 35 významných tvůrčích počínů, které jsou společně s finalisty představovány na putovní výstavě po významných evropských městech a v katalogu ceny. Seznam těch letošních bude zveřejněn po dalším zasedání poroty, které proběhne koncem dubna. Porota si při něm vyslechne přednášky všech finalistů, pět vybraných staveb společně navštíví a teprve poté zveřejní vítěze Ceny Evropské unie za současnou architekturu za rok 2009. Česká republika se soutěže zúčastňuje pravidelně od roku 1997 a do katalogů i na výstavy předchozích ročníků se dosud dostalo pět českých realizací. Snad bude mít to štěstí i některá z osmi nominovaných staveb na Mies van der Rohe Award 2009, mezi něž patří:

- | Fakulta informačních technologií VUT v Brně – autor: Architektonická kancelář Burian – Křivinka
- | Hotel Metropol – autor: Chalupa architekti / dum architekti
- | Hráň u Slavonic – autor: e-M.R.A.K. – Martin Rajniš architektonická kancelář
- | Dox – Centrum současného umění – autor: Ivan Kroupa Architekti
- | Nové ústředí ČSOB – autor: AP Atelier – Josef Pleskot
- | Rodinný dům v Černošicích – autor: Ksa
- | Rezidenční komplex Na Krutci – autor: Kuba & Pilař Architekti, DRNH
- | Centrum ekologických aktivit Sluňákov – autor: Projektil Architekti

Definitivní výsledky soutěže by měly být vyhlášeny v květnu letošního roku, v září pak proběhne v Barceloně vernisáž putovní výstavy.

Markéta Pražanová,
tisková mluvčí České komory architektů
V Praze 11. února 2009
Tisková zpráva ČKA z 11. února 2009. Kráceno redakcí.
Nominace ČKA viz Bulletin ČKA 3/2008, s. 6–7.



BUDOUCNOST LETNÍCH OLYMPIJSKÝCH HER V PRAZE

Česká komora architektů obdržela dopis iniciativní skupiny Architekti olympijským hrám, která nabídla představenstvu ČKA, a tím i pracovní skupině pro LOH při ČKA spolupráci při sledování vývoje příprav LOH v Praze. Korespondenci přetiskujeme.

DOPIS INICIATIVNÍ SKUPINY AOH ADRESOVANÝ PŘEDSTAVENSTVU

Vážené kolegyně a kolegové,

na konci roku 2007 jsme v reakci na tehdy neprůhledný způsob přípravy LOH v Praze požádali o registraci iniciativní skupiny Architekti olympijským hrám, která měla svým způsobem odborně oponovat přípravě her v Praze.

V červnu 2008 MOV na svém zasedání vcelku očekávaně nevybral Prahu mezi kandidátská města. Nyní je tedy čas na odbornou revizi způsobu a výsledků dosavadní přípravy. Práce na kandidatuře má pokračovat, ale zpracovatel – společnost Praha olympijská – do dnešního dne nezveřejnil žádnou analýzu neúspěšné kandidatury.

Tak závažný materiál, jehož nekoncepční příprava byla opakovaně napadána a stála daňové poplatníky 72,5 milionu Kč (zdroj MFD), se nemůže „vytrátit do ztracena“. Podle našeho názoru ani nemůže projít pouhou vnitřní „analýzou“ zpracovatelů. Výsledky musí být zveřejněny a podrobeny odborné opozici. Další příprava nemůže být směřována, tak jako dosud, k jedinému cíli: LOH by měly být jen jakousi „kvalitativní nadstavbou“ předpokládaného rozvoje především sportovní vybavenosti města. Celá práce musí být koordinována s územněplánovacím procesem. Pokud však vyhodnocení přípravy bude provádět URM, který se na dosavadním procesu jako zadavatel významně podílí, nelze očekávat žádnou sebereflexi. K výsledku práce týmu Praha olympijská se dosud nevyjádřila ani pracovní skupina ČKA. Odborná spoluzodpovědnost Komory, jak vyplývá se zákona č. 360/1992 Sb., je nezpochybnitelná. Domníváme se tedy, že by měla takové opo- nentní řízení iniciovat právě ČKA.

V očekávání, že Česká komora architektů zaujme k problematice LOH v Praze jasné stanovisko, nabízíme představenstvu spolupráci iniciativní skupiny AOH.

Za iniciativní skupinu AOH

Arnošt Navrátil, předseda
Jan Drdáký,
Hynek Fetterle,
Miloš Kopřiva,
Jan Linha

V Praze dne 16. prosince 2008

REAKCE PŘEDSTAVENSTVA NA DOPIS INICIATIVNÍ SKUPINY

Vážení kolegové,

děkuji Vám za Vaši iniciativu ohledně sledování okolností kolem přípravy olympijské kandidatury.

Po neúspěchu kandidatury Prahy v loňském roce nebyl do konce roku jasný další postup a další fungování obecně prospěšné společnosti Praha olympijská. Na konci ledna letošního roku bylo na zasedání správní rady této společnosti rozhodnuto o jejím dalším fungování při přípravě kandidatury pro rok 2020. Byl také stanoven omezený rozpočet pro tento rok ve výši 14 000 000 Kč (neověřená informace).

ČKA se obrátila na Prahu olympijskou s dopisem, jehož kopii naleznete v příloze tohoto dopisu. Ohledně dalšího postupu tedy doporučuji vyčkat na odpověď OPS Praha olympijská a následně stanovit další postup. O vývoji situace Vás budeme nadále informovat.

S pozdravem

Ing. Milan Jirovec,
člen představenstva České komory architektů,
předseda pracovní skupiny ČKA pro LOH

V Praze dne 9. března 2009

DOPIS PŘEDSTAVENSTVA ČKA ŘEDITELI SPOLEČNOSTI PRAHA OLYMPIJSKÁ TOMÁŠI PETEROVI

Vážený pane řediteli,

v minulém roce proběhla neúspěšně kandidatura Prahy na pořádání olympijských her v roce 2016. Dle nám dostupných informací činnost PRAHA OLYMPIJSKÁ, o. p. s., nadále trvá, a to s cílem připravit kandidaturu pro rok 2020.

Na přípravě kandidatury pro rok 2016 jsme se jako Česká komora architektů podíleli delegováním a účastí našich zástupců, doc. Ing. arch. Jana Štípků (bývalého předsedy České komory architektů) a člena představenstva České komory architektů Ing. Milana Jirovce, v Komisi pro výstavbu sportovních staveb. Činnost komise byla podáním kandidatury ukončena s tím, že některé komise, zvláště pak Komise pro výstavbu sportovních staveb, by měly kontinuálně pokračovat v činnosti, tak aby následná kandidatura pro rok 2020 byla podložena opravdu reálným a smysluplným konceptem pořádání her. Domníváme se, že nová kandidatura, pokud má být celospolečensky úspěšná, musí vycházet z odborné analýzy existující kandidatury, z aktuálních potřeb města a musí být plně v souladu s rozvojovými tendencemi.

Do působnosti ČKA mimo jiné ze zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, patří pečovat o stavební kulturu a o kulturu utváření prostředí, spolupůsobit při ochraně veřejných zájmů v oblasti výstavby, architektury a územního plánování, spolupracovat s orgány státní správy a místní samosprávy a spolupracovat s vyřizovateli soutěží a výběrových řízení, posuzovat soutěžní podmínky a bránit konání neregulérních soutěží a výběrových řízení. S vědomím této povinnosti se ČKA chce nadále podílet na případné další přípravě kandidatury Prahy na pořádání LOH.

Rádi bychom Vás tímto požádali o informace ohledně dalšího postupu při přípravě kandidatury Prahy na LOH 2020, na jejichž základě bychom Vám mohli nabídnout účinnou a profesionální spolupráci.

S pozdravem

Ing. arch. Dalibor Borák,
předseda České komory architektů



ARCHITEKTURA V KLUBU FIDUCIA V OSTRAVĚ

Antikvariát a klub Fiducia slavil v loňském roce deset let své existence. Na soukromý klub, který každý rok musí znovu a znovu shánět peníze na provoz po sponzorech a donátorech, to není málo. Pokud jde o architekturu, patří klub v současné době k jedněm z mála institucí v Ostravě, které se tomuto tématu pravidelně věnují, pořádají přednášky architektů i veřejné debaty.

Zásahu na informování o architektuře mají především lidé, kteří nám svou neucházející energií pomáhají znovu otevírat klíčová a mnohdy bolestná témata a na druhou stranu hledat a dovážet do Ostravy osobnosti, které nám mohou co se týče architektury přinést naději i novou sílu. V současné době jsou architektonické akce v klubu Fiducia dvojího druhu.

Veřejné debaty na témata, jež souvisejí s architekturou, pořádáme od roku 2004, kdy jsme uspořádali dvě debaty o plánované demolici části národní kulturní památky Dolní oblast Vítkovice a o neexistenci architektonické soutěže na plánovanou výstavbu vědecké knihovny.

Obě debaty ukázaly, že o tak zásadních věcech, jako je zachování „ostravských Hradčan“ či výstavba knihovny na základě architektonické soutěže, je nutné debatovat a že debata nese i své plody – po širší veřejné debatě a pozornosti médií se podařilo České komoře architektů prosadit architektonickou soutěž a majitel Vítkovic v současné době realizuje rekonstrukci Dolní oblasti Vítkovice, jež počítá se zachováním celého panoramatu těžních věží a jejich využitím do budoucna. Po uspořádání obou debat jsme začali úzce spolupracovat s architektkou Milenou Vitoulovou, regionálním zástupcem a členkou představenstva České komory architektů, která se debat aktivně zúčastňuje a zajišťuje nám hosty z řad ČKA na debatách, které se věnují například výstavbě Karoliny či aktuálně architektonickým soutěžím.

Druhým typem architektonických akcí jsou přednášky významných českých architektů a historiků architektury. Tyto akce jsme začali pořádat ve spolupráci s historikem architektury Martinem Strakošem, který přišel s ideou, že je třeba kromě veřejných debat přinášet Ostravě i příklady kvalitní architektury z domova i ze světa, aby veřejnost měla srovnání, co vše se realizuje v jiných městech, případně i jiných státech. Od roku 2004 klub Fiducia navštívili například Josef Pleskot, Rostislav Švácha, Karel Doležel, Jindřich Vybíral, Richard Biegel, Pavel Zatloukal a další.

Poslední debata, která se věnovala potřebě města Ostravy mít či nemít architektonické soutěže, ukázala, že pořádání veřejných debat je stále potřebné a poměrně zásadní.

Debaty o soutěžích se zúčastnili dva zástupci ČKA – Milena Vitoulová a Ludvík Grym, vedoucí Útvaru hlavního architekta města Opavy Zdeněk Bendík, vedoucí Útvaru hlavního architekta města Ostravy Cyril Vltavský a náměstek primátora města Ostravy Lukáš Ženatý.

Od té doby si často vzpomenu na slova Zdeňka Bendíka, který na této debatě řekl, že Opava začala vypisovat architektonické soutěže až na základě tlaku a kritiky ze strany tamějších architektů. Dnes má za sebou Opava několik realizovaných soutěží a vypisuje nové. Jinak je tomu ale bohužel v Ostravě. Minulý týden mne proto nepřekvapil povzdech uznávaného rakouského architekta Jana Tabora, který ve Fiducii přednesl pro mne objektivní a provokativní přednášku o propojení architektury a psychoanalýzy. Jan Tabor se po celodenní průzkumné cestě po Ostravě vrátil večer do Fiducie s povzdechem, že jej jímá z města „deprese“.

Ano, je to zřejmě tak. Která veřejná stavba v Ostravě, realizovaná v posledních deseti letech, by si zasloužila větší pozornost anebo, abychom nebyli jako třetí největší město republiky příliš skromní, obdiv odborné veřejnosti? Bohužel je třeba říct, že výjimkou je pouze rekonstrukce nádraží v Ostravě-Svinově, která získala ocenění Grand Prix architektů.

Je smutné, že se ostravští architekti nejsou schopni spojit a nějak výrazněji vstoupit do debat, které jsou nyní pro Ostravu klíčové. Ať již šlo o diskusi nad budoucností oblasti Karolína a zrušenou mezinárodní urbanistickou soutěž nebo plánovanou rekonstrukci Domu kultury města Ostravy, kde se, přestože jde o významnou veřejnou stavbu architekta Jaroslava Fragnera, neplánuje architektonická soutěž, naopak se jedná o realizaci na základě studie jedné ostravské architektonické kanceláře, případně o diskusi o neexistenci a potřebě městské galerie, architekti se ve větším počtu či nějak sjednocení do diskuse aktivně nezapojili a nezapojují.

Společná snaha o prosazení architektonických soutěží ve městě a kritika zadávání výběrových řízení na významné veřejné stavby namísto architektonických soutěží by jistě měla větší účinek než jednotlivé, i když zásadní a potřebné reakce zástupců ČKA a jednotlivých architektů a historiků architektury.

Je třeba se opravdu zamyslet nad tím, proč v Ostravě širší odborná debata na tato témata nefunguje, proč se musíme dívat na průměrné a podprůměrné domy a proč lidé, kteří sem příjíždějí, dostávají z našeho veřejného prostoru a urbanistického vývoje našeho města regulérní a zřejmě i oprávněnou „depresi“.

Ilona Rozehnalová,
Fiducia



Rekonstrukce nádraží v Ostravě-Svinově



Těžní věže Ostrava-Vítkovice; snímky Jiří Šonovský

KRAJSKÝ ŠŮD ZRUŠIL ROZHODNUTÍ KE STAVBĚ ŽELEZNIČNÍHO UZLU V BRNĚ

Územní rozhodnutí k plánované výstavbě železničního uzlu v Brně zrušil brněnský krajský soud 12. prosince 2008. Zahájení projektu zhruba za 20 miliard Kč, který počítá mimo jiné se stavbou vlakového nádraží, by se tak zřejmě mohlo oddálit.



Rekonstrukce železničního uzlu Brno je nejrozsáhlejším stavebním projektem na jižní Moravě. Počítá se stavbou nového hlavního nádraží, které by mělo vzniknout asi 800 metrů na jih od současného nádraží v historickém centru města, stavbou odstavného nádraží a celkovou modernizací kolejového průtahu Brnem.

Územní rozhodnutí k projektu u soudu napadla skupina občanů, kterým v prosinci 2008 soud vyhověl a rozhodnutí města zrušil. Město tedy bude nuceno ke stavbě vydat nové rozhodnutí, jehož zpracování bude trvat nejméně půl roku. V současné době se pracuje na dokumentaci pro stavební povolení, hotova má být do konce ledna 2010.

Nové vlakové nádraží by mělo být postaveno přibližně jeden kilometr jižně od současného, s nímž by mohlo být spojeno rychlodráhou. Regionální vlakové spoje by tak i nadále měly zastavovat ve středu města, pět minut chůze od centrálního náměstí Svobody. Město Brno si objednalo v loňském roce novou studii, v níž se inženýři pokusí rychlodráhu zakreslit do mapy města Brna. Ze studie by měla v budoucnu vycházet dokumentace pro územní řízení, stavební povolení a pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí.

MP

ČKA se diskusí o přesunu vlakového nádraží a případné stavbě rychlodráhy věnovala již v minulosti, viz www.cka.cc – ostatní – zajímavé informace

Zdroj: zpravodajství ČTK

Snímek archiv Magistrátu města Brna

REGENERACE MĚST – VELKÉ TÉMA ARCHITEKTURY

Nastalá ekonomická situace má přímý dopad na české stavebnictví, architekturu nevyjímaje. Významně se zpomalila výstavba na tzv. greenfieldech a vyhlídky na změnu podvazuje konzervativní přístup bank k financování projektů. Na aktuálnosti tak získávají témata rekonstrukcí, regenerací (včetně tzv. brownfieldů) či územního plánování. Konečně je na to čas, zaznívá občas i od samotných architektů.

V době, kdy se i Česká komora architektů zapojuje do diskusí kolem dopadů nového stavebního zákona na urbanismus a kompetence při územním plánování, se v Praze představila Mezinárodní asociace pro rozvoj měst – INTA. Jde o organizaci spojující od roku 1976 metropole i menší města po celém světě s cílem výměny informací a zkušeností ohledně rozsáhlých projektů obnovy brownfieldů nebo oživení stávajících městských struktur.

V tomto ohledu jde o téma velmi aktuální i pro tuzemské architektky. V České republice je několik tisíc lokalit volajících po revitalizaci. Mnohé lokality jsou díky vlastníkům či veřejné správě a samosprávě ve stadiu přípravy projektů. V Českých Budějovicích byly zahájeny zemní práce v bývalém vojenském areálu v severozápadní části města zvané Čtyři Dvory. Mezi další menší projekty se řadí opožděná přestavba bývalé textilní továrny Textilana v Liberci (9 ha), kasárna Jana Žižky v Táboře, kasárna ve Střibře a malá bývalá koželužna ve Velkém Meziříčí.

Mezinárodní asociace pro rozvoj měst – INTA upozorňuje na význam dobrého řízení. Protože se hodnota vytváří v raných, koncepčních fázích projektu (a často přímo na stolech a v počítačích architektů), příspěvek technických / finančních odborných profesí by se měl minimalizovat a příspěvek kreativních / ekonomických profesí maximalizovat. Poté mohou iniciativu převzít techničtí odborníci a projekt realizovat. Vyplývá to i ze studie poradenské společnosti DTZ, která se v Česku společně s INTA zasazuje o zohlednění problematiky regenerace měst v národních strategiích na vládní úrovni.

„V České republice má většina projektových manažerů technické vzdělání nebo vzdělání v oblasti finančnictví a země trpí vážným nedostatkem

odborníků zabývajících se přípravou strategických vizí a koncepcí,“ míní spoluautor studie Martijn Kanter z DTZ. Za ukázkový příklad autoři studie dávají italský Turín, kde koordinovaná činnost místní samosprávy, soukromých firem a jednotlivců vedla k celkové transformaci a regeneraci. S masivním využitím dotací EU teď město rychle mění bývalé průmyslové plochy v nové městské čtvrti kypící životem.

Studie také poskytuje nový náhled na roli inovací a tzv. „kreativních odvětví“ a poskytuje návod ke zlepšení projektů. Pro tuzemskou architekturu může jít do budoucna o jedno z klíčových témat.

Jiří Hlinka

Více na <http://www.inta-aivn.org>



Foto: archiv autora

CENTRUM ARCHITEKTURY

Starobrněnská 16/18, Brno, www.ga-brno.cz

CASUA – OD DETAILU K MĚSTU

18. 3.–16. 4. 2009

Výstava představuje významný pražský ateliér, jehož realizační záběr zahrnuje řešení obytných komplexů (rezidence Nové Petřiny, rezidenční vila Vojanka, obytný soubor Zelené město a Poseidon), administrativních budov a center (Océ, Agrofert, SG Centrum, Český statistický úřad, Českomoravská stavební spořitelna) i historických rekonstrukcí (Horní hrad Rožmberk, palác Riesů ze Stallburgu, vila Pellé, dům s pasáží U Závje).

Významnou součástí tvorby ateliéru jsou realizace městských parterů a pomníků, ve spolupráci se sochařem Michalem Gabrielem, děkanem brněnské FAVU VUT.

HORROR VACUI

**URBAN IMPLOSIONS/
RŮST MĚST V RÁMCI JEJICH SOUČASNÝCH HRANIC**
22. 4.–21. 5. 2009

Putovní výstava NAI (Nizozemského institutu architektury) představuje pohled osmnácti současných předních nizozemských architektonických kanceláří na problematiku zahušťování měst a zástavby starších urbánických celků. Jelikož se tato problematika bezprostředně dotýká i mnoha českých a moravských měst, může být výstava pro zdejší odbornou i laickou veřejnost pozoruhodnou možností seznámit se s konkrétními výsledky dlouhodobých snah nizozemské architektury v této oblasti.

Jako doprovodný program výstavy proběhne v rámci Mezinárodního stavebního veletrhu na brněnském výstavišti mezinárodní konference na téma zahušťování urbanistických celků.



Casua, Zbrojovka Brno

STUDENTSKÁ SOUTĚŽ XELLA 2008/2009

6. ROČNÍK MEZINÁRODNÍ STUDENTSKÉ SOUTĚŽE
26. 5.–28. 6. 2009

Téma soutěže: Pavilon člověka / Zoo Praha-Troja

Výstava soutěžních projektů – studentských prací přihlášených do soutěže každoročně vyhlašované firmou Xella.

Motto soutěže:

„Lidé jsou ušlechtilá zvířata... proto je někdy těžko pochopíme.“
Z. Šmíd, Za písní severu aneb Proč bychom se neztratili

GALERIE JAROSLAVA FRAGNERA

Betlémské nám. 5a, Praha 1, www.gjf.cz



MADE IN IG

19. 3.–19. 4. 2009

Výstava připravená u příležitosti ukončení pedagogické činnosti výrazné osobnosti architektury na slovenské scéně, doc. Ivana Gürtlera, na FA STU v Bratislavě. Nejucelenější přehlídka mladých slovenských architektů.



MIROSLAV BAŠE

7. 5.–22. 5. 2009

Výstava prof. Miroslava Bašeho představí urbanistické a sociologické práce spojené s Pražskou památkovou rezervací, skici, kresby a vlastní fotografie. Další část bude věnována jeho činnosti pro Spolek pro obnovu venkova, jehož byl zakladatelem, a také budou představeny některé jeho práce z ostatních koutů Česka i z USA, kde působil. Výstava proběhne u příležitosti udělení Pocty ČKA 2008 in memoriam a bude doprovázena katalogem i slavnostním ceremoniálem. Více viz s. 7.

ARCHITEKTURA 60. LET

Zlatá šedesátá léta v české architektuře 20. století

Oldřich Ševčík, Ondřej Beneš



Česká architektura šedesátých let je tématem, které čekalo dlouhou dobu na důstojné knižní zpracování. Tato publikace tak je první ucelenou studií o jednom z významných období dějin naší architektury. Stavby, o kterých autoři píší, jsou většinou všeobecně známé, málokdo si je však dokáže zařadit do širšího kontextu. Základ knihy tvoří úvodní teoretická studie a chronologický přehled vybraných staveb ze šedesátých let zahrnující bohatou obrazovou dokumentaci v podobě barevných fotografií současného stavu i dobových plánů a snímků.

Šedesátá léta minulého století byla dobou nebyvalého kulturního rozkvětu v celém světě. V našich zemích pak přechodné uvolnění poměrů přineslo

určitou tvůrčí svobodu umělcům, mimo jiné i architektům. Díky možnosti sledovat dění za „železnou oponou“ vznikly u nás v tomto období stavby, které snesou srovnání s nejlepšími časy české architektury z doby meziválečné. Šedesátá léta ukazují poslední vzepětí moderny, které je v našich podmínkách především pokusem o navázání na přerušovanou tradici. Významným impulsem pro architektury se stal úspěch československého pavilonu na světové výstavě Expo 58 v Bruselu. Zasloužená pozornost je v knize věnována výtvarnému zpracování interiérů i exteriérů budov, které se v šedesátých letech dostává do popředí zájmu architektů.

Vydavatel: Grada

Rozsah: 504 stran, 210 x 300 mm

Cena: 999 Kč



Budova československého velvyslanectví, Londýn, 1968–1970, Jan Bočan, Jan Šrámek, Karel Štěpánský



Plavecký stadion, České Budějovice, Sokolský ostrov, 1966–1971, soutěž byla vypsaná již v roce 1958, původní interiér plaveckého stadionu

ARCHITEKTI SIAL



Přehled díla pětadvaceti nejvýznamnějších osobností, které prošly legendárním libereckým ateliérem – Mirko Baum, Tomáš Bezpapec, Otakar Binar, Michal Brix, Karel Doubner, John Eisler, Karel Hubáček, Helena Jiskrová, Michal Kohout, Václav Králíček, Miroslav Masák, Karel Novotný, Tomáš Novotný, Zdeněk Patřman, Emil Příklad, Martin Rajniš, Ján Stempel, Jaromír Stránský, Jiří Suchomel, Jiří Špikla, Lidmila Švarcová, Jaromír Vacek, Václav Voda, Dalibor Vokáč, Zdeněk Zavřel.

Mezi dvěma kritickými úvahami docentky Školy architektury z Cambridge v USA Any Miljacki a profesora pražské Akademie výtvarných umění Rostislava Šváchy najdete informace o autorství prací a 14 rozhovorů.

„Zkratka SIAL (Sdružení inženýrů a architektů v Liberci) se dodnes užívá při vzpomínkách na práci ateliéru, který vedl Karel Hubáček. Tedy od roku

1956, kdy Hubáček převzal vedení ateliéru Stavoprojektu od Němce Karla Wintera, přes čtyřleté období paralelní existence ateliéru bez Karla Hubáčka, který v té době vedl skupinu S12, pověřenou prací na projektech televizního vysílače Ještěd. V červenci 1968 byl založen architektury Binarem, Hubáčkem a Masákem a ekonomem Plecickým městský ateliér SIAL. Po politických prověrkách v roce 1971 byla možnost další existence SIAL odmítnuta a ateliér byl včleněn zpět do Stavoprojektu, ze kterého na jaře 1984 převzal vedení ateliéru Jiří Suchomel. Po krátkém přechodném období (květen 1990 – září 1991) byl založen dnešní SIAL, s. r. o., vedený Karlem Novotným...“ (z úvodního textu)

Vydavatel: KANT

Uspořádal: Miroslav Masák

Rozsah: 228 stran, 260 x 220 mm

Cena: 399 Kč



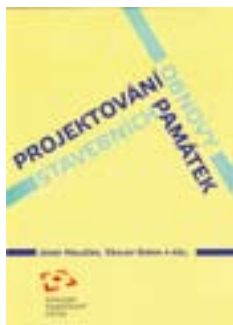
Karel Novotný – Československý pavilon na EXPO v Seville, Španělsko (architekti: V. Alda, M. Němec, J. Stempel), 1992



Dalibor Vokáč – nová budova České boudy na Sněžce (ve spolupráci se Z. Zavřelem), 1973–1979

PROJEKTOVÁNÍ OBNOVY STAVEBNÍCH PAMÁTEK

Josef Holeček, Václav Girska a kol.



Cílem publikace je poskytnout architektům, kteří se zabývají obnovou památek, podrobného praktického průvodce složitými procesy projektové přípravy, vlastního projektování i projednávání navržených úprav s orgány památkové péče.

Vydání knihy podpořil také NF ARCUS.

„V rámci svého statutu, poslání a cílů NF ARCUS před mnoha lety podpořil iniciativu kolektivu autorů předkládané publikace a poskytl grant na zpracování materiálu, který by inicioval vnitřní diskuzi s cílem

definovat zřetelnou politiku ČKA v oblasti projektování na styku s památkovou péčí a vytvoření obdoby profesních standardů pro tento segment. S ohledem na citlivost tématu nadační rada NF poskytla rozpracovaný materiál několika odborníkům nahlížejících na danou problematiku z odlišných pohledů a rovněž pracovní skupině pro památky se žádostí o názor, stanovisko či oponenturu. V následném diskusním panelu se dle očekávání projevila nejednotnost v nahlížení na autory představovanou problematiku.

Je škoda, že pracovní skupina zřejmě z důvodu vyčerpání jejích členů spolupráci a participaci odmítla s poukázáním, že podobný materiál ve formě politiky a standardů má v plánu zpracovat sama. Pokus o nějaké konsenzuální řešení v rozbouraných vztazích mezi architekty a konzervátory tedy selhal. Vnímejte prosím proto tuto publikaci nikoliv jako oficiální materiál ČKA, ale jako pomůcku v práci a podklad pro další konkretizaci názoru a postojů architektonické profesní obce.

Proti námi předpokládanému internímu vydání v elektronické podobě NPÚ vydalo i pro své potřeby tuto práci knižně.“

Josef Kiszka, předseda NF Arcus

Vydavatel: Národní památkový ústav

Rozsah: 116 stran; 180 x 254 mm

PUBLIKACE BYLA VŠEM AUTORIZOVANÝM ARCHTEKTŮM PŘILOŽENA K TOMUTO ČÍSLU BULLETINU.

MOST – ZÁNİK A VZNIK MĚSTA

Václav Krejčí



Autor pracoval jako hlavní projektant na výstavbě Litvínova a nového města Mostu od roku 1952, doby nejdramatičtějších událostí města, jeho likvidace po 700 letech života. Jako účastník celého procesu autenticky připomíná stav přírodního a životního prostředí v severočeském hnědouhelném revíru, popisuje vztahy likvidovaného a nově budovaného okresního města, průběh báňské činnosti,

výstavbu koridoru inženýrských zařízení, etapy likvidace města a návazné výstavbu nového okresního města, vysvětluje také problematiku záchranu děkanského kostela na variantách řešení a představuje hlavní veřejné objekty města jednotlivě i souhrnně ve zpracovaných územních plánech a v realizacích.

Vydavatel: AA 2000, a. s.

Rozsah: 263 stran, 210 x 210 mm

Cena: 295 Kč

ZLATÝ ŘEZ 30

architektura pro všechny smysly/architecture for all the senses



Člověk je vybaven ke vnímání světa přinejmenším pěti smysly: zrakem, sluchem, hmatem, čichem a chutí. V současné civilizaci jasně převládá význam zraku. Zdá se nám, že je nejvyšší čas začít zase mluvit o fyzické podstatě architektury, o tom, čím nás obohacuje, jak působí na všechny naše smysly a jak v nás probouzí emoce. Pokusili jsme se najít příklady architektury, která připravuje svým obyvatelům a návštěvníkům bohatství nejen vizuálních, ale i haptických a akustických vjemů.

Vydavatel: Zlatý řez

Cena: 120 Kč

PROVÁDĚCÍ PŘEDPISY K NOVÉMU STAVEBNÍMU ZÁKONU

Jiří Doležal, Jan Mareček, Vladimíra Sedláčková, Tomáš Sklenář, Martin Tunka, Zdeňka Vobrátilová



Doplňující publikace k Novému stavebnímu zákonu v teorii a praxi obsahuje všech sedm nových prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu, které vyšly na konci roku 2006, a zároveň přináší informace o všech změnách, ke kterým došlo v technických vyhláškách č. 137/1998 Sb. a 369/2001 Sb. Kniha přináší i novely vyhlášek č. 137/1998 Sb. a č. 369/2001 Sb. s výkladem novelizovaných ustanovení. Vyhlášky jsou opatřeny komentáři a poznámkami, jež zpracoval kolektiv autorů, kteří se podíleli na tvorbě vyhlášek.

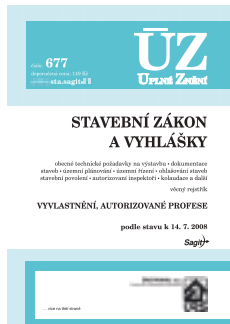
Vydavatel: Linde Praha, a. s.

Rozsah: 333 stran

Cena: 350 Kč

ÚZ Č. 677

Stavební zákon a vyhlášky, vyvlastnění, autorizované profese



Soubor 19 předpisů zahrnuje úplné znění stavebního zákona po novele přijaté v červnu 2008 (včetně podrobného rejstříku), dále prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu včetně nové vyhlášky upravující rozsah a obsah projektové dokumentace dopravních staveb. Dále toto číslo obsahuje zákon o vyvlastnění a kapitolu věnující se autorizovaným profesím ve výstavbě s řadou změn účinných od 1. 7. 2008.

Vydavatel: Sagit, podle stavu k 14. 7. 2008

Rozsah: 448 stran

Cena: 149 Kč

SEMINÁŘE, PŘEDNÁŠKY, VÝSTAVY

CYKLUS MATADOŘI / MATADORKY

Nový projekt by rád představil výrazné osobnosti starší generace architektů, jejichž práce, vznikající především v 60. až 80. letech, dnes upadají v zapomnění. Prezentace tvorby architektů narozených kolem roku 1930 by měla přinést nové poznatky o jejich tvorbě a osvětlit okolnosti vzniku jednotlivých projektů. Organizátoři by rádi tímto projektem oživilí příklady kvalitní architektury tehdejšího Československa.

2. 4. 2009 v 19 hod. – Stavby pro kulturu. Čtyři divadla Ivo Klimeše

7. 5. 2009 v 19 hod. – Viktor Rudiš

4. 6. 2009 Zdeněk Kuna, Zdeněk Edel

Pořadatel: Kruh, www.kruh.info

Místo: Roxy/NoD, Dlouhá 33, Praha 1

ADOLF LOOS – DÍLO V ČESKÝCH ZEMÍCH

Chronologický přehled projektů a návrhů Adolfa Loose, jež vznikaly v českých zemích postupně od roku 1890 do roku 1933. Výstava je první komplexní prezentací Loosova díla doplněnou nejnovějšími poznatky, které byly získány během průzkumu v letech 2002–2004.

Termín: 1. 10. 2008–5. 4. 2009

Místo: Muzeum hlavního města Prahy, budova Na Florenci

ARCHITEKT OSCAR NIEMEYER – BRASÍLIA

Výstava je souborem 40 fotografií staveb z města Brasílie od Oscara Niemeyera. Autorem fotografií je slovinský historik architektury a fotograf Damjan Prelovšek.

Pořadatel: Spolek pro ostravskou kulturu, www.trojhlavnydrak.com

Termín: 20. 3.–17. 5. 2009

Místo: Dům umění, Moravská Ostrava (GVUO)

BRNĚNSKÉ ARCHITEKTONICKÉ PROCHÁZKY

Akce navazuje na výstavu tří ateliérů brněnských architektů v Moravské galerii, Husova 14, Brno, která se koná 20. 3.–31. 5. 2009.

14. 4. 2009 v 17 hod., Křídlovická 27 – Tomáš Rusín, Ivan Wahla

21. 4. 2009 v 17 hod., Vídeňská 71 – Petr Pelčák

28. 4. 2009 v 17 hod., zastávka Žlutý kopec – Aleš Burian, Gustav Křivinka

Květen 2009 – Litomyšl – celodenní zájezd

ARCHICZECH – MĚSÍC PRAŽSKÉ ARCHITEKTURY

Projekt Galerie Jaroslava Fragnera seznamuje německé publikum se současnými trendy pražské a české architektonické tvorby. Pět výstav se vzájemně doplňuje.

Místo: tři galerie – České centrum v Berlíně, budova velvyslanectví ČR a Deutsches Architektur Zentrum v Berlíně

Termín: 26. 3.–7. 5. 2009

UTOPIE MODERNY: ZLÍN

SYMPOZIUM

Konference se nechce omezit na formální pozorování architektury a urbanismu, nýbrž bude se věnovat i společenské utopii Tomáše Bati, kterému při budování zcela strukturovaného životního světa nešlo o nic menšího než o stvoření „nového průmyslového člověka“. Zlín je fascinujícím a mnohostranným projektem, plným rozporů a stinných stránek.

Renomovaní odborníci z oborů architektury, kultury, sociologie a urbanismu budou o Zlíně hovořit v přednáškách, diskusích a při tematických prohlídkách města, a to jak v historické perspektivě, tak i z hlediska současnosti. V dialogu účastníků se pokusíme osvětlit tento jedinečný funkcionalistický projekt jako mnohvrstevný a kontroverzní podnik. Půjde také o zodpovězení otázky, jaké místo zaujímá Zlín v mezinárodním srovnání. Tematické okruhy: Nový průmyslový člověk; Postavená moderna; Marketing společenské utopie.

Termín: 19.–23. 5. 2009

VÝSTAVA „FENOMÉN BAŤA. FUNKCIONALISMUS VE ZLÍNĚ 1910–1960“

Místo: Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně a Národní galerie v Praze, Veletržní palác

Termín: 19. 3.–31. 5. 2009

Pořadatel: Zipp – česko-německé kulturní projekty, iniciativa německé Spolkové kulturní nadace, s Krajskou galerií výtvarného umění ve Zlíně, Domem umění města Brna a Národní galerií v Praze; ve spolupráci s nadací Stiftung Bauhaus Dessau, Bauhaus Kolleg.



Odborný kongres pro stavební inženýry, techniky a architektky z oblasti plánování a výroby
Seminář **Nové technologie v dřevostavitelství produkty, prefabrikace, energetická eficeience a architektura ve dřevě**

Praha

Crowne Plaza Praha

Úterý, 28. dubna 2009

Koulova 15

09:00 – 13:30 hodin

160 45 Praha 6

proLignum

Detailní program a přihlášku naleznete na

www.prolignum.cz. Vstup volný!

Organizátor: proLignum společně s ČVUT Praha, Technickou univerzitou Graz (Rakousko), Výzkumným a vývojovým ústavem dřevařským, Praha. Pod záštitou České komory architektů.



DEN OCELOVÝCH
KONSTRUKCÍ VI. ROČNÍK



STAVEBNÍ VELETRHY BRNO 2009
v rámci stavebního veletrhu IBF

Vstup zdarma!

téma: ARCHITEKTURA A OCEL

ARCHITEKTONICKÁ GEOMETRIE

aneb jak vzniká architektura volných forem

22. dubna 2009, Press centrum, pavilon E

Realizace architektury volných tvarů je podmíněna zvládnutím její geometrie. Geometrie se tak stává důležitou disciplínou, která umožňuje realizaci komplexních tvarů. Geometrie je v současnosti jednou z hlavních součástí architektonického procesu navrhování. Je všudypřítomná, od prvotních fází hledání formy po hotovou konstrukci. Moderní geometrické výpočetní nástroje poskytují celou škálu postupů pro efektivní design, analýzu a výrobu konstrukcí komplexních tvarů, nejen těch ocelových.

Helmut Pottmann / TU Wien
René Ziegler / Waagner Biro Stahlbau Group

www.denok.cz

Pořádají:



Veletrhy
Brno







Mediální partneři:




era 21 EARCH.CZ
architektura online

ODBORNÉ VZDĚLÁVACÍ SEMINÁŘE

Pořadatel: Národní stavební centrum, www.stavebnicentrum.cz
Majetkoprávní vztahy při stavění – duben 2009
Stavba energeticky úsporného domu – duben 2009

Více informací: Technologické centrum Akademie věd ČR, Skupina transferu technologií – Projekt Enterprise Europe Network ČR, Jiří Janošec, tel.: 234 006 136, e-mail: janosec@tc.cz
<http://www.bvv.cz/ibf-brokerage>

TECHNOLOGICKÁ BURZA ENERGY EFFICIENT BUILDING

Předem připravená obchodní a technologicky zaměřená jednání na míru v průběhu Stavebních veletrhů 2009

Pořadatelé: Technologické centrum AV ČR a Regionální hospodářská komora Brno

Termín: 21. 4. 2009

Místo: BVV

EUROPEAN URBANISM

Přednášky nizozemských urbanistů Reina Heurtsena a jeho hostů.

Místo: FA ČVUT V Praze, přednášková místnost C223.

- 3. 4. 2009 v 9 hod. – Rein Geurtsen
- 17. 4. 2009 v 9 hod. – Rein Geurtsen
- 24. 4. 2009 v 9 hod. – Juurlink+Geluk
- 15. 5. 2009 v 9 hod. – Rein Geurtsen
- 22. 5. 2009 v 9 hod. – Quadrant Architecten
- 29. 5. 2009 v 9 hod. – Rein Geurtsen
- 5. 6. 2009 v 9 hod. – Adriaan Geuze



architectureweek
Ostrava 2009

Mezinárodní festival
moderní a současné architektury

13. - 19. 4. 2009

www.awostrava.cz

Generální partner:  Raiffeisen LEASING REAL ESTATE

Organizátoři:  architectureweek  CUBESPACE Spoluorganizátoři:  ROZVOJ  SPOK  MOZAVKOSKOSKY  OSTRAVA!!!  FAST  ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ Oficiální hotel festivalu:  park inn Oficiální vůz festivalu:  BMW

Hlavní mediální partner:  Development news Mediální partneři:  ARCHITEKT  ASB  BEVERAGE & GASTRO  QUALITY  Děčín  Fasáda  EARCH.CZ  era 21  Inženýr  KONSTRUKCE  Redfance staveb  střechy

ROZDĚLENÍ PŘÍSPĚVKŮ NČA PRO ROK 2009

Začátkem roku probíhalo výběrové řízení pro rozdělení nadačních příspěvků na rok 2009. Přihlásilo se celkem 37 projektů, do kategorie Výstavní činnost 19 projektů, do kategorie Publikační činnost 18 projektů. Celkem byla rozdělena částka 1 milion Kč.

Mezi priority grantové politiky NČA patří zaměření na současnou architekturu, podpora nových projektů a dále existence Galerie Jaroslava Fragnera v Praze a Galerie architektury v Brně. Nadace nepodporuje vlastní profesní činnost architektů a aktivity organizované školami architektury. Návrh rozdělení nadačních příspěvků připravila grantová komise ve složení Milena Sršňová, Aleš Burian, Jaroslav Zima, Marek Chalupa, Petr Malinký a Ladislav Kuba za účasti členů správní rady nadace Ivana Vavříka, Martiny Peterky, Tomáše Zlámala, Radka Kolaříka a Michala Kuzemského.

Návrh byl odsouhlasen správní radou nadace. Nadační příspěvky byly uděleny takto:

KATEGORIE A – VÝSTAVNÍ ČINNOST

Rozděleno celkem 718 500 Kč mezi 11 projektů

1. Dům umění města Brna, Brno

Pavel Janák – Svědek doby, výstava 2011 (20 000 Kč)

2. Centrum architektury, GA, Brno

Brno – Architektura 1945–1990, výstava a publikace 2009 (150 000 Kč)

3. Centrum architektury, GA, Brno

Samí Rintala – Projekty a realizace, výstava a publikace 2009 (60 000 Kč)

4. Centrum architektury, GA, Brno

Riegler – Riewe Architekten, výstava 2009 (33 500 Kč)

5. SPOK – Spolek pro ostravskou kulturu, Ostrava

Architektonické výstavy 2009 (30 000 Kč)

6. Římskokatolická farnost Jiříkov, Jiříkov

Architektonické návrhy J. L. Hildebrandta pro sakrální stavby Šlukovska, výstava 2009 (35 000 Kč)

7. Architectura, o. s., GJF, Praha

Rom Snohetta Arfo, výstava a publikace 2009 (150 000 Kč)

8. Architectura, o. s., GJF, Praha

Věra Machoninová, výstava 2009 (100 000 Kč)

9. Moravská galerie v Brně, Brno

Josef Hoffmann – Inspirace, stálá expozice Brtnice 2009 (30 000 Kč)

10. SPA – Spolek posluchačů architektury, Praha

Olověný Dušan 2009, výstava, soutěž, katalog 2009 (30 000 Kč)

11. Spolek Obecní dům Brno, Brno

Bedřich Rozehnal 1902–1984, výstava a publikace 2009 (80 000 Kč)

KATEGORIE B – PUBLIKAČNÍ ČINNOST

Rozděleno celkem 281 500 Kč

1. Jana Kostecká, Praha

Pecha Kucha Night Prague, cyklus přednášek 2009 (20 000 Kč)

2. o. s. Fiducia, Ostrava

Ostravské přednášky a diskuse 2009 (20 000 Kč)

3. AEROFILMS, s. r. o., Praha

Architekt odpadu, film 2009 (40 000 Kč)

4. Offcity, cyklus přednášek 2009

o. s. Terra Madota, Pardubice (26 500 Kč)

5. Zlatý řez, o. s., Praha

Zlatý řez, časopis 2009 (70 000 Kč)

6. ERA 21, spol. s r. o., Brno

D.O.M.E.K, publikace 2009 (15 000 Kč)

7. Martin Souček, Nakladatelství Arbor Vitae, Řevnice

Vendula Hlídková: Pavel Janák – texty, publikace 2009 (30 000 Kč)

8. Martin Souček, Nakladatelství Arbor Vitae, Řevnice

Norbert Kiesling: Pavel Janák – monografie, publikace 2009 (60 000 Kč)

INFORMAČNÍ SYSTÉM VNITŘNÍHO TRHU – IMI SYSTEM

Architekti stejně jako ostatních osm vybraných profesí byli zařazeni do pilotního projektu IMI vycházejícího ze směrnice o službách. Tento informační on-line systém by měl poskytovat veškeré informace nutné k uznávání odborné kvalifikace na vnitřním trhu Evropské unie, a umožnit tak rychlou administrativní spolupráci. Pro uživatele systému IMI probíhají pravidelná školení u nás i v zahraničí. Na listopadovém zasedání v Bruselu ČKA zastupovala Dita Pavelková.

Evropští občané a podniky každodenně využívají mnoha atraktivních příležitostí, které jim nabízí jednotný trh. Mohou prodávat své služby nebo výrobky přes hranice či se usazovat na jiných trzích v případě, že je jim uznána jejich odborná kvalifikace.

IMI systém (Internal Market Information System) je projekt Evropské komise, jehož cílem je vytvořit informační systém propojující kompetentní úřady jednotlivých členských států a tím umožnit jejich rychlou a efektivní administrativní spolupráci a vzájemnou komunikaci, a to v rámci jednoho on-line systému. Jeho prostřednictvím může hostitelský členský stát mnohem snadněji ověřit pravost žadatelova diplomu ze státu původu nebo jeho bezúhonnost či identitu. Další přínosy jsou možnost přímé komunikace s partnerským úřadem v jiném členském státu, strukturovaná výměna informací v národních jazycích – komunikace probíhá především pomocí předem stanovených souborů otázek a odpovědí, které jsou přeložené do všech úředních jazyků EU.

Jako pilotní model celého projektu byl vytvořen IMI systém na poli uznávání odborných kvalifikací [Směrnice o odborných kvalifikacích (2005/36/ES)]. Ke spuštění pilotního projektu pro čtyři regulované profese, lékař, farmaceut, fyzioterapeut a účetní, došlo 22. února 2008. V další fázi proběhlo rozšíření IMI systému o profese, na něž se vztahuje zásada automatického uznávání: zdravotní sestra, porodní asistentka, zubní lékař, veterinární lékař a architekt a dále učitel střední školy a radiologický asistent dle obecného systému uznávání. V souvislosti s rozšířením systému

IMI proběhlo ve dnech 25.–26. listopadu 2008 v Bruselu školení nových uživatelů IMI, tedy uznávacích orgánů pro výše uvedené profese. Jakmile bude systém uspokojivě fungovat pro všechny tyto profese, měl by být na základě poptávky postupně otvírán dalším profesím.

Kapitola o správní spolupráci Směrnice o službách (2006/123/ES) obsahuje podrobná ustanovení o vzájemné pomoci členských států a o tom, jak bude tato vzájemná pomoc organizována. Ustanovení čl. 28 odst. 6 směrnice o službách proto požaduje, aby členské státy poskytovaly informace, o něž požádaly jiné členské státy nebo komise, elektronickou cestou a v co nejkratší možné době. A čl. 34 odst. 1 směrnice o službách dále požaduje, aby komise ve spolupráci s členskými státy zavedla elektronický systém pro výměnu informací mezi členskými státy, a to s ohledem na stávající systémy. Z tohoto důvodu komise a členské státy připravují pilotní projekt IMI pro směrnici o službách, jehož provoz bude zahájen v březnu 2009 a bude probíhat do 28. prosince 2009, což je datum, kdy IMI musí být plně provozuschopný pro účely směrnice o službách. Pro účely tohoto pilotního projektu bylo vybráno osm služeb: stavebnictví, realitní makléři, cestovní agentury a turističtí průvodci, cestovní kanceláře a hostinská činnost, advokáti, veterináři a architekti.

Dita Pavelková

Podrobné informace k IMI systému lze najít na webových stránkách Evropské komise: http://ec.europa.eu/internal_market/imi-net/

BURZA PRÁCE

Burza práce je bezplatná služba pro architekty i investory na www.cka.cc. Vybrané aktuální inzeráty jsou bezplatně uveřejňovány v Bulletinu ČKA. V případě potřeby uveřejnit inzerát ve větším rozsahu kontaktujte, prosím, Kancelář ČKA na e-mail: marketa.prazanova@cka.cc.

NABÍDKA PRÁCE

Ateliér AZUCHA hledá studenty architektury nebo stavební fakulty minimálně třetího ročníku na dlouhodobou spolupráci. Podmínka AutoCAD, samostatnost; volná pracovní doba.

Kontakt: Jana Pešková, info@azucha.cz, tel.: 774 140 494

Architektonický ateliér Sladký&Partners hledá flexibilní partnery (ideálně absolventky/ty) pro dlouhodobější spolupráci při tvorbě zejména územních a regulačních plánů a urbanistických studií. SW ideálně Illustrator, ArchiCAD, ArcGis, portfolio.

Kontakt: Petra Kolaříková, sro@sladkypartners.cz, www.sladkypartners.cz

Útvar urbanismu a architektury Statutárního města Pardubice hledá zaměstnance na pozici hlavního architekta/architektky. Zkušenost, samostatnost, náležitá odbornost a praxe s vedením kolektivu.

Kontakt: Ing. Ivana Maticzková, ivana.maticzkova@mmp.cz, tel.: 466 859 419

Architektonický ateliér přijme absolventa FA nebo FSv na plný úvazek a studenty na dlouhodobou spolupráci.

Kontakt: Irena Šestáková, irena@ateliersestak.cz, www.ateliersestak.cz

POPTÁVKA ZAMĚSTNÁNÍ

Absolventka bakalářského studia Fakulty stavební ČVUT v Praze, oboru Inženýrství životního prostředí s modulovým zaměřením na urbanismus a územní plánování, hledá práci v územním plánování. ArchiCAD, částečně AutoCAD. V případě potřeby se ochotně naučím v některém z GIS programů.

Kontakt: Bc. Hana Petráňová, hana.petranova@seznam.cz

Architektka s praxí v oblasti interiérů a menších staveb hledá práci. Flexibilita, znalost AutoCADu, orientace v současných trendech. Nástup možný od dubna na IČO nebo zaměstnanecký poměr.

Kontakt: ak. Arch. Michaela Jindrová, jindrova.architekt@centrum.cz

Absolvent bakalářského studia VUT v Brně, Fakulty stavební hledá práci na poloviční úvazek nebo externí spolupráci v Brně na projektech pozemních staveb všech úrovní, popř. architektonických studií. Mám dvouletou praxi jako externí projektant. Velmi dobrá znalost programu ArchiCAD ve 2D i 3D, základy AutoCADu.

Kontakt: Bc. Karel Fiala, kf.vorvan@centrum.cz, tel.: 605 455 401

era 21

o architektuře víc! – more on architecture!



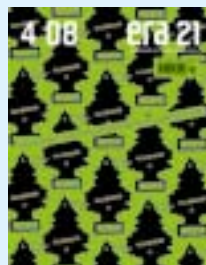
2009/1 Panelový dům po dvaceti letech



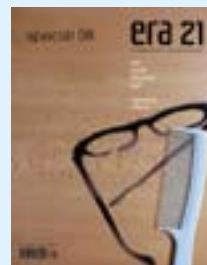
2008/6 Maďarská architektura



2008/5 Transformace či hybridizace?



2008/4 Udržitelnost v architektuře



2008/speciál Být bydlit obyvatel byt

Předplatné architektonického časopisu Era 21 (vychází 7krát ročně) i jeho jednotlivá čísla můžete objednávat a) poštou: ERA21 s.r.o., Chleborádova 22, 619 00 Brno; b) telefonicky: +420 541 249 228; c) faxem: +420 541 249 212; d) e-mailem: era21@era21.cz; e) vyplněním registračních údajů na www.era21.cz. Bližší informace o předplatném, speciálním předplatném s knižní prémie a studentských předplatných najdete na www.era21.cz. **Připravovaná témata:** Politická architektura | Utopie | Forma a konstruktivní architektura | Koncept v architektuře | Collaborative design | Zahrada, park, kulturní krajina | Autorské právo v architektuře | Veřejný prostor a jeho kontrola | Virtuální světy | Rakouská architektura | Export – import | Jazyk a vizuální reprezentace | Decentralizované město | Začátky v architektuře
Termíny pro rok 2009: č. 2 – 9. duben | č. 3 – 28. květen | speciál – 25. červen | č. 4 – 10. září | č. 5 – 29. říjen | č. 6 – 26. listopad

SLUŽBY ARCHITEKTŮM

Na základě detailního průzkumu individuálních potřeb architektů se ČSOB rozhodla přidat další výhody k již existujícímu programu připravenému speciálně pro tuto skupinu klientů. Jedná se především o nové možnosti v rámci zvýhodněného bankovního konta, sloužícího k zajištění každodenního platebního styku a zhodnocení volných finančních prostředků. Další oblastí je provozní a investiční financování. Vše samozřejmě přizpůsobeno individuálním požadavkům a potřebám architektů.

FIREMNÍ KONTO

Konto s výhodami pro architekty nabízí nulový poplatek za příchozí tuzecké platby. Prostřednictvím kvalifikovaného certifikátu, který obdržíte společně s elektronickým bankovním vedením v rámci konta zdarma, můžete snadno komunikovat s katastrálními úřady, úřady státní správy a samosprávy i dalšími institucemi. Uspoříte tak nejen drahocenný čas, ale i nemalé finanční částky, které musíte zaplatit například při osobním podání dokumentů na úřadech.

Firemní konto ČSOB navíc disponuje zvýhodněným úročením, které není závislé na výši aktuálního zůstatku na účtu. Při založení konta poskytneme architektům i další zvýhodnění pro zhodnocení volných finančních prostředků. Kromě bezplatného zřízení a vedení Spořicího účtu máte možnost navíc získat i navýšení sazby o +0,5 % p. a.

Pro zajištění financování provozu ateliéru či design studia umožníme architektům povolené přečerpání účtu (kontokorent) až do výše jednoho milionu korun s ojedinelou úrokovou sazbou na českém trhu. V rámci specializovaného Programu pro architekty jsme také značně zjednodušili postup banky při vyřizování úvěrové žádosti. Výši limitu posoudíme pouze na základě tří faktur vystavených za vaše služby. Vše potřebné vyřídíme během velmi krátké doby přímo na pobočce. Hlavní výhodou

Programu pro architekty je možnost poskytnutí finančních prostředků i architektům, kteří se svou praxí teprve začínají. Plně postačuje členství v České komoře architektů po dobu 6 měsíců.

Potřebujete-li finanční prostředky na pokrytí investic do movitého majetku (například nákupu vybavení ateliéru, vozu), zajistíme vše potřebné prostřednictvím společnosti ČSOB Leasing, a to přímo na pobočce banky v rámci jedné schůzky. Zajistíme také veškeré vaše požadavky týkající se pojištění prostřednictvím ČSOB Pojišťovny.

V případě zájmu o detailní informace neváhejte navštívit jakoukoliv pobočku ČSOB. Sami se tak přesvědčíte, jaké výhody vám Program pro architekty může přinést.

Důkazem úzké spolupráce ČSOB s Českou komorou architektů je mj. také příprava společenského setkání v rámci konference EFAP – European Forum for Architectural Policy. Společenské setkání architektů a významných osobností architektury z Evropské unie se bude konat v nové budově ústředí ČSOB, která získala řadu významných ocenění včetně ocenění Stavba roku 2007 a jako jediná budova v Evropě byla vyznamenána zlatým certifikátem LEED za ohleduplnost k životnímu prostředí.

Najdeme rovnováhu ve vašich financích

Rozumíme specifikům vaší profese, a proto vám můžeme dobře poradit.

Informujte se v ČSOB o nabídce šité na míru vám – architektům. Navštivte kteroukoli pobočku ČSOB a hned se dozvíte, co pro vás můžeme udělat navíc.



ČSOB – profesionální partner pro architekty

www.csob.cz

Člen skupiny KBC

Infolinka 800 300 300



bulthaup



Pokud máte slabost pro estetické funkční objekty, vysoce kvalitní materiály a chcete vytvořit kuchyň a obytný prostor který bude reflektovat Váš životní styl, potřebujete partnera, který přemýšlí stejným způsobem, je expertem ve svém oboru a má potřebné znalosti - jinými slovy, mezinárodně uznávaného specialistu v oblasti kuchyňského nábytku. Takového partnera najdete tam, kde uvidíte název bulthaup.

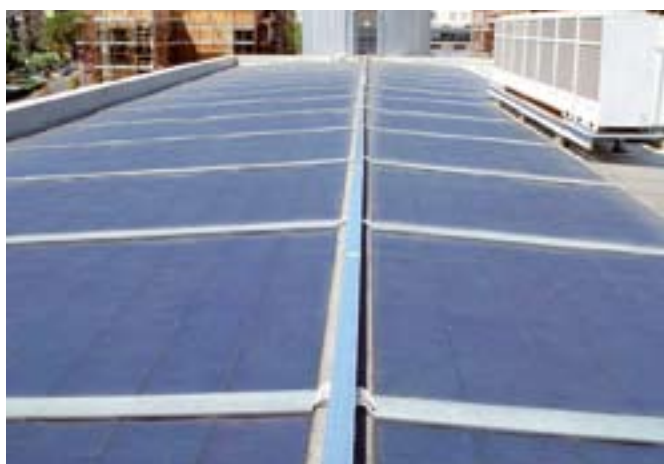
www.bulthaup.com

bulthaup studio Praha
Veletřní palác, Dukelských hrdinů 47, Praha 7
Tel. + 420 220 512 545
studiopraha@bulthaup.cz



První realizace fotovoltaické krytiny **TEGOSOLAR**

Už tomu je rok, co jsme poprvé představili naši fotovoltaickou krytinu. Netušili jsme, jak pozitivní ohlas a zájem ze strany odborné veřejnosti tento krok vyvolá.



Náš dnes již tradiční sortiment střešních krytin jsme tehdy doplnili o materiál, který plní současně funkci hydroizolační a energeticky výkonnou. V historicky nedávné minulosti došlo totiž ke kooperaci mezi italskou společností **TEGOLA CANADESE** s firmou **UNI-SOLAR** se sídlem v USA. Díky tomuto spojení se na evropském trhu objevila skládaná střešní krytina **TEGOSOLAR**, která dokáže kromě zabezpečení vodonepropustnosti střešního pláště i vyrábět elektrickou energii. Tímto krokem jsme se posunuli z kategorie *investice do stavby* do kategorie *investice podnikatelské*. Při splnění určitých legislativních předpokladů lze totiž s elektrickou energií vyrobenou tímto zařízením obchodovat. Investor má dvě podnikatelské možnosti využití odbytu vyrobené energie: přímým prodejem do distribuční sítě nebo využitím tzv. zeleného bonusu, kterým je dotován ekologicky šetrný způsob získávání energie i pro vlastní spotřebu. Obě tyto alternativy vedou k ekonomickému výsledku, kdy se investice do střešního pláště sama uhradí nejpozději do poloviny své životnosti a následně přináší investoru čistý zisk. Nezanedbatelnou předností těchto systémů je i fakt, že takto vyráběná energie je maximálně šetrná k životnímu prostředí. Vlastním provozem fotovoltaických systémů totiž nevznikají žádné exhalace, žádný hluk, zařízení nemá vnější vlivy na okolí.

Celý systém je založen na tzv. amorfním křemíku, který je na rozdíl od původních krystalických křemíkových technologií schopen zpracovávat širší spektrum vlnových délek slunečního záření a tím tedy lépe využít potenciál

slunečního záření. Z toho vyplývá, že lze získávat sluneční energii i v případech, kdy nejsou dle obecných pravidel pro fotovoltaiku v daném prostředí ideální podmínky. V praxi to znamená, že fotovoltaické technologie z amorfního křemíku jsou schopny zpracovávat energii slunečního záření i v okamžicích, kdy je obloha zatažená a dokonce i po určitou dobu, kdy je slunce již za obzorem

Instalace fotovoltaických systémů na střešních pláštích budov má z praktického pohledu několik nesporných výhod oproti instalacím „na zemi“. Zejména jde o minimální nebo nulové náklady na zábor pozemku, jednodušší legislativu v kontaktu s příslušným stavebním úřadem, se získáváním souhlasného stanoviska ostatních účastníků stavebního řízení a podobně.



K přednostem fotovoltaické střešní krytiny Tegosolar, tenkovrstveného fotovoltaického systému, ve srovnání s původními fotovoltaickými technologiemi, patří zejména její přizpůsobivost vůči střešní krytině, do které je zakomponována. Pohled na již dokončené realizace (a zde nechám váš názor na vás, pozn.- autor článku není architekt) je patrný z přiložených fotografií.

Ing. Ivo Ušák

www.tegola.cz

TEGOLA 



Výtahy KONE — design třetího tisíciletí

I jízda výtahem může být dokonalým zážitkem

- nejnovější trendy interiérů
- nekonečné kombinace interiérových povrchů
- různé módní styly od studených kovů až po uklidňující přírodní materiály

Nekonečně mnoho kombinací designu

Technické parametry výtahů KONE řady C

	C5	C7		C9	
Typ výtahu	MonoSpace® Standard	MonoSpace® Special	MiniSpace™	MonoSpace® Special	MiniSpace™
Nosnost (kg/osoby)	320-1000/4-13	630-2000/8-26	630-1800/8-24	630-2000/8-26	630-1800/8-24
Max. rychlost (m/s)	1.6	2.5	4.0	2.5	4.0
Max. zdvih (m)	40	90	180	90	180
Max. počet stanic	16	36	63	36	63
Max. velikost skupiny	3	6	8	6	8

Design Vašeho výtahu lze sestavit dle Vašich přání - to umožňuje naše nabídka Mix & Match, ve které si můžete navolit z tisíce kombinací stěn, podlah, madel, stropů, zrcadel a ovládacích panelů v kabině - více na www.kone.cz

Výtahy KONE řady C



Dedicated to People Flow™



Je více možností designu výtahu

S KONE C-series Vám doporučíme platformu, která je vhodná do Vaší budovy
a vyberete si z řady designu interiérů, které do Vaší budovy padnou nejlépe.
Více na www.kone.cz

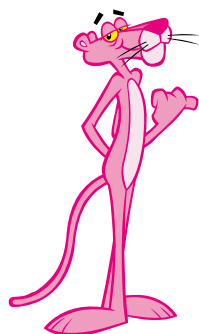
KONE, a.s., Lužná 716/2, 160 00 Praha 6, Tel.: 220 105 444, Fax: 220 105 666
DISPEČINK 24 hodin denně: 844 115 115



Time for relax

VÝROBCE KANCELÁŘSKÝCH ŽIDLÍ A SEDACÍHO NÁBYTKU
RIM - CZ, spol. s r. o. ■ Dr. E. Beneše 1015 ■ 765 02 Otrokovice

Rim[®]
www.rim.cz

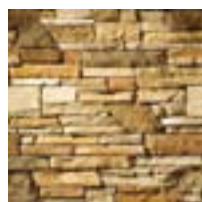


INVA má nového kamaráda.



www.dekorativnikamen.cz

INVA export-import s.r.o., distribuce ČR a SR



Navštivte náš showroom dekorativního kamene.



THE PINK PANTHER TM & © 1964-2008 Metro-Goldwyn-Mayer Studios Inc. All Rights Reserved.
The color PINK and the word PINK are registered trademarks of Owens Corning. © 2008 Owens Corning

RYCHLÁ PŮJČKA



Banka inspirovaná klienty

Vyprojektovali jsme půjčku speciálně pro Vás

Jsme banka inspirovaná klienty a nasloucháme Vaším potřebám.

PROTO JSME NYNÍ PŘIPRAVILI ZVÝHODNĚNÉ ÚVĚRY SPECIÁLNĚ PRO ARCHITEKTY:

- Zvýhodněná úroková sazba **8,9 % p. a.**
- Úvěr 20 000 až 300 000 Kč bez ručitele
- Vyřízení půjčky bez poplatku
- Navíc zdarma pojištění schopnosti splácet

Přijďte se dozvědět více na kteroukoliv pobočku Raiffeisenbank nebo volejte infolinku 841 841 841.

Příklady výše měsíčních splátek podle doby splatnosti

výše půjčky	doba splatnosti			
	2 roky	3 roky	4 roky	5 let
50 000 Kč	2 282 Kč	1 588 Kč	1 242 Kč	1 036 Kč
100 000 Kč	4 564 Kč	3 176 Kč	2 484 Kč	2 071 Kč
200 000 Kč	9 128 Kč	6 351 Kč	4 968 Kč	4 142 Kč
300 000 Kč	13 692 Kč	9 526 Kč	7 452 Kč	6 213 Kč*

*RPSN od 10,0 %

www.rb.cz



Série egoplus

Mladý italský design od Antonia Citteria



Specifický rukopis Antonia Citteria splňuje nejvyšší nároky na design a má nezaměnitelný výraz s čistým a atraktivním stylem. Vyberte si značku KOLO a inspirujte se řadou EGO PLUS.

KOLO koupelny

Vysoká kvalita a moderní design

NAVŠTIVTE NAŠE AUTORIZOVANÉ PRODEJCE:

BEROUN: O.K.M. VÁCLAVSKÉ NÁM. 79, 311 626 129 • BRANDÝS NAD LABEM: BESTA ZÁPY, ZÁPSKÁ 1872, 326 900 337 • BRNO: GIENGER, U VLEČKY 662, MODŘICE, 547 424 511 • ČESKÉ BUDĚJOVICE: V-S BATH, NOVOHRADSKÁ 1, 386 357 619; EUROKER, OKRUŽNÍ 7 - AREÁL MANE, 387 311 783 • DEČÍN: BENZL - KOUPELNY, DĚLNICKÁ 1, 412 512 506 • DOBŘÍŠ: J+J DOBŘÍŠ, ANENSKÁ 961, 318 522 579 • FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM: PANEL INTERIER, HORNÍ 206, 731 550 938 • HLUČÍN: GASS-EKO S.R.O., OSTRAVSKÁ 16A, 595 041 599 • HRADEC KRÁLOVÉ: DORINT, KUTNOHORSKÁ 221/1A, 495 530 047; TRIKER - SVĚT KOUPELEN, HOŘICKÁ 1/1640, 495 536 942 • CHRUDIM: LEMIS S.R.O., OLBRACHTOVA 891, 469 688 298 • JIČÍN: KAIZLER, MARKOVA 237, 493 520 717 • JIHLAVA: ELMAT SUPER, LÍPOVÁ 24, 567 321 696 • JIRKOV: E - KOUPELNY, KLUDSKÉHO 1319, 474 335 683 • KARLOVY VARY: RICHTER + FRENZEL, STARÁ KYSIBELSKÁ 583, 353 230 140-1 • Kladno: EUROBATH, TRÍDA ČSA 3252, 312 241 192-3 • KLATOVY: KAREL ŠOTA - OBKLADY A DLAŽBY, SPOL. S R.O., LUBSKÁ 278, 376 311 659 • KOLÍN: V+H KOLÍN, SADOVÁ 875, 321 714 445 • KRNOV: POSPÍŠIL KOUPELNY, BRUNTÁLSKÁ 34, 554 614 078 • LIBEREC: DORINT KLIENTSKÉ CENTRUM, DOUBSKÁ 997, 488 577 700; DORINT, DOUBSKÁ 356, 482 739 978 • LITOMĚŘICE: PETR ŠORM, BRŽEZINOVA CESTA 533, 416 732 322 • MARIÁNSKÉ LÁZNĚ: VOJÁČEK, HUSOVA 485, 354 624 506 • MĚLNÍK: A.T. PLUS, KROMBHOLOVA 564, 603 443 222 • MĚSTEC KRÁLOVÉ: M+K STAVEBNÍ SERVIS, DVMOKURSKÁ 130, 325 643 422 • MOST: SVĚT VODY - LADISLAV ŽÁK, K. H. MÁČY 344, 476 105 935 • NOVÝ JIČÍN: FYKONY, BESKYDSKÁ 552, 603 346 311 • NYMBURK: INSTAL-RENČ, PODĚBRADSKÁ 483, 325 623 010 • OLOMOUČ: ADONI J.S., HOLICKÁ 31/687, 585 242 288 • OPAVA: P.M.P. STUDIO, ROLNICKÁ 70, 553 730 197 • OSTRAVA: GIENGER, RAJNOCHOVA 655/186, 596 229 071; RICHTER + FRENZEL, 17. LÍSTOPADU 3A/6205, 596 632 070 • PELHŘIMOV: GALERIE KOUPELEN, KŘEMENICKÁ 650, 565 383 414 • PLZEŇ: KNORR - VYBAVENÍ KOUPELEN, CHEBSKÁ 4, 377 350 015-6; RICHTER + FRENZEL, SLOVANSKÁ ALEJ 24, 377 446 968; TOVO REAL, POD VŠEMI SVATÝMI 432/12, 377 539 181 • PRAHA 3: CASCADA KOUPELNY, VINOHRADSKÁ 184, 267 132 322 • PRAHA 4: ELMAT SUPER, NA PANKRÁCI 53 (DŮM A BYT), 261 223 509 • PRAHA 6: PLASTIN, KARLOVARSKÁ 8/1062, 605 296 202-5 • PRAHA 9 - KYJE: RICHTER + FRENZEL, U TECHNORPLNY 1572/1, 220 301 504 • PRAHA 10: DORINT, VRŠOVIČKA 1525/1D, 271 745 269 • PRAHA - JESENICE: REMAX, BUDĚJOVICKÁ 825, 244 912 050 • PROSTĚJOV: KOUPELNY VYSTAVĚL, NÁM. SPOJENCŮ 2, 582 330 767 • ROUDNICE NAD LABEM: BRAVEA, CHELČICKÉHO 1228, 416 837 800 • ROŽNOV P. RADHOŠTĚM: MIRAP ROŽNOV, VIDEČSKÁ 98, 604 430 015 • ŘÍČANY: PRONTO, ČERNOKOSTELECKÁ 152/36, 323 602 235 • SLANÁ U SEMIL: STUDIO KANDY, SLANÁ 95, 481 320 752 • SLANÝ: EXCEL - TESÁREK, KOMENSKÉHO NÁM. 37, 777 331 026 • STRAKONICE: BAD IDEAL, U MARKÉTY 118, 383 321 137-8 • TÁBOR: CRAVY KOUPELNY, CHÝNOVSKÁ 2994, 381 200 226 • TEPLICE: LIMARK, TYRŠOVA 1008/1, 417 531 332 • TREBÍČ: MAŇÁSEK KOUPELNY, NERUDOVA 484/4, 568 420 663 • UNHOŠŤ: KOSKA CZ, LIDICKÁ 1010, 312 677 802 • ÚPICE: VETIM, ZÁKOPANKA 765, 499 881 190 • ÚSTÍ NAD LABEM: E - KOUPELNY, U VLEČKY 1, 774 665 263; IBIZA, HOŘENÍ 2472/14, 475 623 389 • ÚSTÍ NAD ORLICÍ: SEFIR, KRÁLOVĚHRADECKÁ 1379, 724 917 251 • VELKÉ MEZIRČÍ: SANIMAT, KARLOV 2091, 561 110 443 • VRHLABÍ - LÁNŮV: RICHTER + FRENZEL, LÁNŮV 295, 499 429 645 • ZLÍN: GIENGER, PŘÍLUKY 228, 577 110 611 • ŽATEC: RENOVA, TYRŠOVA 271, 603 157 709 • Žďár nad Sázavou: IWA, BRNĚNSKÁ 758, 566 620 390

Vyžádejte si zdarma nový katalog s cenami.

SANITEC s.r.o. • Komenského 2501 • 390 02 Tábor • tel.: 381 254 907 • e-mail: info@sanitec.cz

INOVATIVNÍ KONCEPT STAVBY NÍZKOENERGETICKÉHO / PASIVNÍHO DOMU

Německá firma s více než 15 lety zkušeností s ocelovými konstrukcemi vyvinula nový koncept konstrukce staveb využívající ocel, sklo a sendvičové části, který nabízí cenově dostupnou konstrukci energeticky úsporného domu. Navržená koncepce umožňuje velkou architektonickou svobodu při návrhu vzhledu stavby. Tento koncept byl nedávno ověřen v praxi stavbou vzorového domu v Německu.

Základ stavby a konceptu je jádro vyrobené z ocelových sloupů a ocelových sendvičových panelů, které tvoří mezipatra. Vnější stěny a střecha je pak tvořena sendvičovými panely s velmi dobrou tepelnou izolací a skleněnými prvky. Vnitřní stěny lze postavit z jakéhokoliv materiálu včetně sádkkartonu nebo překližky. Instalační prostor je tvořen prostorem mezi vnitřní a vnější zdí a umožňuje tak snadný přístup ke klimatizaci a k rozvodům vody a elektřiny. Protože zde nejsou žádné nosné vnitřní nebo vnější zdi, je rozšíření budovy nebo přizpůsobení velikosti pokojů (změna dispozice prostoru) velmi snadná. To umožňuje koncept stavby domu jako „skládačky“, kde lze začít se stavbou s menším počtem místností a později přidávat pokoje podle potřeby.

Výhody uvedeného konceptu jsou následující

- l patentované řešení,
- l velmi lehká konstrukce,
- l stavba je velmi energeticky úsporná, je-li použita nucená ventilace v budově a tepelné čerpadlo země-vzduch,
- l stavba je rychlá a levná,
- l náklady na přepravu materiálů jsou velmi nízké,
- l koncept umožňuje architektonickou volnost návrhu designu budovy, prostoru a povrchu budovy.

Firma hledá partnery zejména ze sektoru stavebnictví pro spolupráci včetně zájemců z řad návrhářů a architektů o vývoj dalších řešení obytných domů používajících navržený koncept, popř. zájemců z řad výzkumně orientovaných firem, které by rády spolupracovaly na identifikaci podrobnějších požadavků zákazníků. Partnerům nabízí obchodní a technickou spolupráci při dalším šíření uvedeného konceptu a zájem o postavení budov založených na tomto konceptu.

Jiří Janošec,
Technologické centrum Akademie věd ČR

Technologické centrum AV ČR (www.tc.cz) je národní informační centrum pro evropský výzkum, připravuje analytické a výhledové studie v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zabývá se mezinárodním transferem technologií. V současné době mj. koordinuje českou část evropského projektu na podporu malých a středních podniků a transfer technologií s názvem Enterprise Europe Network Česká republika (www.enterprise-europe-network.cz), z jehož databáze inovačních technologií pochází i tato nabídka.



OPAKOVANÁ KRITIKA POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008

Česká komora architektů se rozhodla ve svém dopise z 10. ledna 2009 znovu upozornit ministra pro místní rozvoj na své připomínky k návrhu Politiky územního rozvoje ČR 2008. MMR totiž od září 2008 nereagovalo na námítky, které byly Komorou vzneseny v rámci připomínek veřejnosti. Dopis odešel v kopii také Svazu měst a obcí České republiky a Asociaci krajů České republiky. V době uzávěrky Bulletinu byla obnovena jednání s ministerstvem.

STANOVISKO ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ K PŘEDLOŽENÍ NÁVRHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE DO JEDNÁNÍ VLÁDY

Vážený pane ministře,

dopisem ze dne 23. září 2008 pod č. j. 1096-2008/Bo-Po jsme sdělili v rámci vnějšího připomínkového řízení své stanovisko k návrhu Politiky územního rozvoje, s uvedením konkrétních zásadních připomínek, připomínek, námětů a doporučení České komory architektů. Na hlédnutí do podkladových materiálů k jednání vlády o tomto tématu jsme ovšem zjistili, že naše námítky vůbec nebyly uvedeny a jejich vyřazením se pořizovatel nezatěžoval. Naplnila se tak naše obava, že celé vnější připomínkové řízení je pouhá zastírací hra pro veřejnost, již se sice dává (na rozdíl například od obcí!) prostor k vyjádření, ovšem s tím, že se jedná pouze o prostor fiktivní. Celý proces tak v zásadě zůstává omezen na ústřední orgány státní správy a na kraje – avšak s důsledky podstatně se dotýkajícími právě veřejnosti a obcí. Opo- menutí námitek vznesených profesní reprezentací, která je zákonem pověřena péčí o veřejné zájmy na úseku územního plánování, urbanismu a architektury (zákon č. 360/2006 Sb., § 23 odst. 6), považujeme za neudržitelné.

Naplnila se ovšem i druhá naše obava, kterou jsme ve svém stanovisku rovněž uvedli, že sama koncepce tohoto dokumentu je zcela nedomyšlená, a to jednak z hlediska právního (procesního), jednak z hlediska věcného. O tom ostatně svědčilo i projednávání se zástupci pořizovatele.

Z hlediska právního (procesního) především proto, že postupy při jejím pořízení stojí mimo základní linii pořizovatelské činnosti územněplánovací dokumentace krajů a obcí (její místo je tudíž kdesi mezi územněplánovacími podklady a územněplánovací dokumentací), přičemž má však Politika územního rozvoje pro obě plánovací úrovně zásadní důsledky, neboť pro obě tyto plánovací úrovně fakticky představuje okamžikem vydání přímo závazný dokument pro kraje i obce. Je to dáno jednak určitým vybočením ze systematicky schvalování, neboť tento dokument neschvaluje moc zákonodárná (obdobně jako v případě krajů a obcí vrcholná reprezentace politická), nýbrž nejvyšší orgán exekutivní – vláda. Významnou vadou procesu pořizování Politiky územního rozvoje je chybějící aktivní role obcí při jejím projednávání, neboť zájmy obcí mohou kraje sledovat jen ve velmi omezené míře – a často v jistém smyslu dokonce mohou být ve střetu zájmů.

Z hlediska věcného pro nejasný smysl, účel a poslání tohoto dokumentu. Dokument tohoto typu pro celé území státu, který by pro úroveň nadregionální, celostátní a pro mezinárodní souvislosti prostorového vývoje stanovoval hierarchickou významnost a priority a aktivně věcně a časově koordinoval různorodé veřejné zájmy, byl veřejností (zejména odbornou) již delší dobu postrádán. Dle našeho názoru by měl být tento dokument především vyjádřením záměrů státu o vývoji České republiky ve středoevropském, resp. evropském (případně dokonce globálním) kontextu v nejbližším i vzdálenějším období. Zcela nepochybně se bude muset vyrovnat i s některými dosavadními rozvojovými koncepcemi Evropských společenství. Měl by být základem pro předvídanou regionální politiku v mezinárodním kontextu a konečně by měl být partnerem krajům a obcím, jimž by měl poskytovat relevantní informace o očekávaném a předpokládaném výhledu rozvoje základních systémů infrastrukturních, zejména systémů dopravních a jejich rozvoji v jednotlivých segmentech, o rozvoji některých systémů technické vybavenosti a technických sítí, a konečně je jeho úkolem péče o některá nejvýznamnější území z hlediska přírodního a krajinného a z hlediska kulturního

(památkového), resp. obecněji péče o krajinu a urbánní prostředí, aniž tím však bude nahrazováno či potlačováno postavení krajů, a zejména obcí, především v souvislosti se správou svěřeného území a s jeho ekonomikou, resp. sociálně-ekonomickými aktivitami – a to, jak již řečeno, s ohledem na význam a posloupnost.

V uvedeném smyslu by měla být koncipována struktura tohoto dokumentu a jeho hierarchie. To však uvedený dokument postrádá. Jednotlivé kapitoly zabírají různou hloubku a různý rozsah, aniž je však z vnitřní reference mezi těmito částmi zřejmé proč. Jednotlivé kapitoly tak postrádají společný komparativní základ, který by umožnil lepší orientaci v jednotlivých částech i jejich vzájemné srovnání. Text obsahuje zároveň rozsáhlé balastní pasáže – obvykle vždy úvodní části, popisující „východiska“, resp. „koncepte“. Mnohdy se jedná o pouhý přepis znění zákona a prováděcích vyhlášek, resp. o přepis resortních dokumentů jiných resortů. Tím nad únosnou i potřebnou míru narůstá rozsah textu a ten se stává nepřehledným a nepoužitelným.

Od posuzovaného a připomínkovaného dokumentu proto nutno očekávat především uvedení těch skutečností, které jsou podstatné pro následující konkrétní rozhodování v území, realizované kraji a obcemi; skutečností, které odrážejí kvalifikovaně mezinárodní závazky a významný zájem státu. Jedná se tudíž o pouhý segment jednotlivých systémů a subsystémů, nikoliv o popis celé struktury. Nejedná se ve vlastním smyslu slova o strategii, nýbrž často o úroveň o řád nižší (taktickou), místy dokonce o úroveň operační, přičemž pro tyto úrovně chybí nejen dostatečně přesná a relevantní data a informace, ale dokonce i legitimita. Prakticky zcela rezignuje na jakoukoliv podstatnější koordinační roli, na stanovení významu a z toho plynoucí posloupnosti (etap) naplňování.

PÚR je posuzována z hlediska vlivů na tři pilíře: environmentální, ekonomický a sociální. Ani posuzování ekonomických, sociálních a environmentálních souvislostí se však nezabývá realností a potřebností navrženého řešení. Vzhledem k tomu, že jak podstatná část infrastrukturních investic, tak zejména následné provozování systémů jsou převážně hrazeny z veřejných rozpočtů, měla by být seriózně posouzena jejich potřebnost a účelnost. Dále je žádoucí pracovat s reálnými časovými předpoklady, neboť v horizontu dvaceti či více let lze předpokládat výrazně odlišné přístupy. Samozřejmě, koncepce rozvoje ČR musí pracovat i s dlouhodobým vývojem (vizí), problematické je však promítání těchto vizí do příliš konkrétního řešení. PÚR sama sice většinou tato řešení nenabízí, avšak prostřednictvím ZÚR a územních plánů výrazně ovlivňuje (dlouhodobě blokuje) vývoj území měst a obcí územní ochranou dosud velmi vágních nebo nedostatečně odůvodněných záměrů.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem se domníváme, že předložení dokumentu v této podobě vládě je předčasné, a navrhuje, aby byl z programu jednání vlády stažen.

V úctě

Ing. arch. Dalibor Borák,
předseda České komory architektů

Kráčeno redakcí.

K tématu též Bulletin ČKA 4/2008, s. 15–17.

PŘÍPRAVA NOVÉ VYHLÁŠKY OTP

V prosinci loňského roku vyzvalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR komory architektů a inženýrů ke spolupráci na projektu nové koncepce vyhlášky o technických požadavcích na stavby. Stalo se tak potom, co jsme opakovaně kritizovali návrh nové technické vyhlášky, tak jak byl ministerstvem v minulých letech připravován. Projekt nové koncepce vyhlášky předpokládá, že do konce roku 2009 by měl vzniknout zcela nový technický předpis a během roku 2010 by měl nabýt platnosti a posléze účinnosti.

Ministerstvo požádalo obě komory, aby do poloviny února tohoto roku připravily analýzu dosavadní vyhlášky. Následně vznikl tým, v němž inženýrskou komoru zastupovali zejména inženýři Štěpán, Mach a Šitina a komoru architektů architekti Peterka a Bezpalec a JUDr. Plos.

Tento tým vycházel jednak z již dříve formulovaných stanovisek, z připomínek kolegů, které zaslali na výzvu ČKA během ledna tohoto roku, a také z vlastního co možná systematického posouzení dosavadní vyhlášky a její aplikace. Během pouhých dvou měsíců tak vznikl společný text, který kriticky analyzuje vyhlášku č. 137/98 Sb., v platném znění, a na němž se celkem snadno shodli zástupci obou komor.

Šestnáctistránková analýza jednak formuluje k obecné principy a hodnocení, dále se vyjadřuje k jednotlivým konkrétním ustanovením a konečně navrhuje příští řešení. Mezi obecnými principy jsou to zejména:

- l požadavek na vytvoření systému jednoznačně definovaných a vzájemně kompatibilních pojmů,
- l kritika nadbytečných odkazů na jiné právní předpisy,
- l výhrada k rozštěpenosti technických požadavků na obecné a na „požadavky zabezpečující užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace“, a to do dvou různých předpisů,
- l poukaz na nedostatečnou provázanost různých resortních předpisů týkajících se staveb,
- l zásadní výhrada k mnohočetnému a nekonkrétnímu odkazování na „normové hodnoty“, jímž se zcela nepřehledně zezávazňují neurčité vymezené technické normy nebo jejich části.

V pasáži konkrétních připomínek analýza shrnuje více než padesát výhrad ke stávajícímu znění vyhlášky, přičemž analyzována jsou pouze samotná ustanovení vyhlášky.

Analýza nemohla ve vymezeném čase postihnout též ustanovení technických norem, na něž vyhláška odkazuje; tuto rozsáhlou mravenčí práci je zapotřebí vykonat v další fázi projektu, stejně jako:

- l propojení s pravidly stavění pro handicapované uživatele do jediného předpisu,
- l vyloučení všech restriktivních ustanovení, která nemají nepochybnou oporu v jasně formulovaném veřejném zájmu,
- l soustředění zdůvodněných technických požadavků na stavby z mnoha různých resortních předpisů do jedině technické vyhlášky,
- l vytvoření přehledného předpisu, soustavně postihujícího všechny zdůvodněné požadavky na stavby.

Nyní je na ministerstvu, aby na tuto analýzu navázalo dalšími fázemi projektu; komory jsou připraveny se na přípravě nového předpisu konstruktivně podílet, neboť profesní praxi by rozumnější, přehlednější a ucelenější předpis nepochybně pomohl.

Martin Peterka,
vedoucí pracovní skupiny pro legislativu ČKA

Text analýzy v plném znění je ke stažení na www.cka.cc – legislativa.

MOŽNOST SJEDNAT SI UDRŽOVACÍ POJIŠTĚNÍ OD 1. 1. 2009

ČKA sjednala s platností od 1. 1. 2009 s pojišťovnou ČSOB pojistnou smlouvu, na jejímž základě je možno uzavřít tzv. udržovací pojištění za 1800 Kč na 3 roky. Pojištěný si kupuje možnost po dobu tří let uplatnit případné nároky na náhradu škody, aniž by ztratil výhodu původně sjednaného pojištění, a to zejména s ohledem na dlouhodobé retroaktivní krytí.

Udržovací pojištění je možno sjednat pro autorizované osoby:

- l s autorizací pozastavenou na vlastní žádost,
- l s autorizací odejmutou na vlastní žádost.

Toto pojištění se netýká autorizovaných osob, které pojistníkovi (ČKA) prokazatelným způsobem odmítly pojištění sjednané pojistnou smlouvou č. 8021313517. V těchto případech se předpokládá, že tyto osoby mají pojištění řešené jinou pojistnou smlouvou sjednanou samostatně.

Pokud udržovací pojištění bezprostředně navazuje na původní pojištění sjednané ČKA pojistnou smlouvou č. 8021313517, nedochází k přerušení kontinuity pojistného krytí.

Osoba autorizovaná u ČKA tedy může být po obnovení autorizace či znovuzískání autorizace znovu zařazena do fungujícího systému pojištění za stejných podmínek jako před sjednáním udržovacího pojištění.

Udržovací pojištění je sjednáno se stejným limitem jako základní pojištění. Limit pojistného plnění je 200 000 Kč za jednu a všechny pojistné události nastalé jedné pojištěné autorizované osobě za jeden pojistný rok trvání udržovacího pojištění a se spoluúčastí pojištěné autorizované osoby ve výši 10 000 Kč za každou jednu pojistnou událost.

Udržovací pojištění je sjednáváno za 1800 Kč vždy na 3 roky s možností ho vždy na další tři roky obnovit. Na kratší dobu není možno smlouvu o udržovacím pojištění uzavřít. Pokud se autorizovaná osoba rozhodne ukončit udržovací pojištění dříve než za 3 roky a začít znovu projektovat, je sice možno do základního pojištění nastoupit, ale již zaplacenou částku za udržovací pojištění nebude možno vymáhat.

Udržovací pojištění konkrétní autorizované osoby sjednané touto pojistnou smlouvou je možno sjednat pouze při dodržení tří právních skutečností:

- l vyřazením pojištěného ze seznamu pojištěných autorizovaných osob vedeného ČKA k pojištění sjednanému hlavní pojistnou smlouvou z některého z důvodů výše uvedených,
- l vyplněním Příhlášky k udržovacímu pojištění, jejíž závazný vzor je jako příloha č. 3 nedílnou součástí pojistné smlouvy, pojištěným a jejím prokazatelným doručením zplnomocněnému makléři (Marsh),
- l řádným zaplacením celého pojistného za udržovací pojištění.

Veškeré informace a pokyny pro zajištění udržovacího pojištění poskytne Anna Vilimová, anna.vilimova@marsh.com

Více informací viz www.cka.cc – oficiální informace – profesní pojištění.

Upozornění: V případě, že se autorizovaná osoba rozhodne odhlásit se ze základního nebo udržovacího pojištění sjednaného ČKA, bohužel není za žádných okolností možné zařadit ji zpět do fungujícího systému a jednotlivec je nucen si sjednat individuální pojištění. Kancelář ČKA si dovoluje autorizované osoby vyzvat, aby pečlivě zvážily důsledky spojené s odhlášením z pojištění profesní odpovědnosti za škody.

Žádáme autorizované osoby, které zaplatí omylem profesní pojištění sjednané ČKA, aby písemně zažádaly o vrácení příspěvku.

POVINNÉ ČLENSTVÍ V PROFESNÍCH KOMORÁCH NENÍ PROTIÚSTAVNÍ – JE SOUČÁSTÍ FUNKČNÍHO SYSTÉMU VYSPĚLÝCH DEMOKRACIÍ

Česká komora architektů (ČKA) uvítala rozhodnutí Ústavního soudu z konce loňského roku, v němž bylo shledáno povinné členství v České lékařské komoře jako ústavní. Hlavní argumenty, které byly soudem uvedeny, jsou aplikovatelné na všechny profesní komory v České republice, a rozsudek tak má zásadní význam pro budoucnost těchto institucí s přeneseným výkonem státní správy. Po diskusích o existenci profesních komor a povinném členství v nich, jemuž musí ze strany politiků i odborné veřejnosti všechny samosprávné organizace mnoho let čelit, tak došlo k významnému pozitivnímu posunu.

Soud ve svém rozhodnutí reagoval na návrh skupiny senátorů z roku 2006, kteří požadovali zrušení jednoho z paragrafů zákona o České lékařské komoře (ČLK), České stomatologické komoře a České lékárnické komoře. V diskutovaném § 3 se kromě jiného píše, že každý lékař, který vykonává na území ČR lékařské povolání v léčebné a preventivní péči, musí být členem ČLK. Senátoři argumentovali tím, že povinné členství je v rozporu s ústavou a Listinou základních práv a svobod, která popisuje jak právo svobodně se sdružovat v různých organizacích, tak také právo nesdružovat se, pokud o to daný subjekt nemá zájem. S tím souvisí i jedna z mnoha výtek senátorů, že někteří lékaři se nemusí ztotožňovat s názorem ČLK a nechtějí být veřejně spojováni s jejími aktivitami, které údajně mohou být dokonce v rozporu s jejich zájmy.

Kromě zhodnocení postavení komor a jejich povinností vyplývajících ze zákona soud do svého posouzení zahrnul také příklady zahraniční judikatury týkající se podobných kauz. Uznal, že závaznosti předpisů a jiných opatření komory by bylo možné dosáhnout i jinak než výlučně prostřednictvím povinného členství, např. povinnou registrací v příslušné instituci spojenou se státní správou a státním dohledem nad výkonem profese. Upozornil však, že i Rada Evropy doporučuje svým členským státům nahrazovat postavení orgánů státní správy působením orgánů profesní samosprávy, tedy komorami. Institut povinného členství v příslušné komoře nebo povinnost registrace rozhodně není ve srovnatelných evropských poměrech ničím výjimečným. Jen lékařských komor je v Evropské unii šestnáct. Jak potvrzuje i sekretář České komory architektů Jiří Plos: „Jedná se o model historicky ověřený, a rozhodnutí soudu tak vlastně potvrdilo, že Česká republika je zařazena do fungujícího systému.“ Rozhodnutí Ústavního soudu ale nezamezují tomu, že by komory mohly být v budoucnu zrušeny, jak už bylo několikrát navrženo.

Česká lékařská komora, stejně jako Česká komora architektů i ostatních deset českých profesních komor, je zřízena ze zákona, a tedy z vůle státu. Není sdružením ani spolkem vzniklým na základě požadavků občanů. Evropský soud pro lidská práva dokonce v roce 1981 sdělil, že profesní komora nemůže být považována za sdružení. Povinné členství v komoře tudíž neomezuje práva občanů svobodně se sdružovat či nesdružovat, jak tvrdili ve svém návrhu senátoři, a model samosprávy pro-

střednictvím komor není neústavní. „Členství v komoře není obdobou členství v občanských sdruženích, ale označuje příslušnost k právně regulované profesi,“ dodává Jiří Plos. Tato příslušnost je potvrzena vydáním oprávnění k výkonu vybraného regulovaného povolání.

Systém samosprávy profesí prostřednictvím komor se týká výkonu vysoce kvalifikovaných povolání spojených s osobní odpovědností, jako jsou lékaři, stomatologové, lékárníci, veterináři, architekti, stavební inženýři, advokáti, daňoví poradci, exekutoři apod. Taková zaměstnání je nutné vykonávat s vysokou odborností a kvalifikovaně na ně dohlížet, aby nemohlo dojít ke škodám na majetku či zdraví. Požadovaného dohledu jsou komory schopné, ať už se může tento model fungování správy profese jevit jakkoliv nedokonalý. Rozhodují o přístupu osob do profese, o odpovědném výkonu profese a o stanovování podmínek a pravidel pro tento výkon, přičemž nemohou odepřít přístup k profesi osobě, která splňuje zákonem stanovené podmínky a předpoklady. Komory tedy jednájí především ve veřejném zájmu. Do působnosti České komory architektů proto patří kromě jiného také pečování o úroveň výkonu činnosti architektů, urbanistů i krajinářů a dohled nad ním, případně vedení disciplinárních řízení s takovými autorizačními osobami, které nedodržují stanovené předpisy. Může se zdát, že komory působí autoritativně. Nesou však za své jednání a rozhodování odpovědnost a jejich činnost je navíc pod veřejnou správní i soudní kontrolou.

Informace o rozhodnutí Ústavního soudu, že povinné členství v České lékařské komoře nejenže není neústavní, nýbrž je součástí funkčního systému vyspělých zemí, mělo kladný ohlas již při společném zasedání zástupců profesních komor, které proběhlo v prosinci loňského roku. Byl jím totiž vytvořen precedens pro případné posuzování členství v ostatních komorách. Pozitivně vnímá toto rozhodnutí také představenstvo ČKA, které to potvrdilo na svém lednovém zasedání.

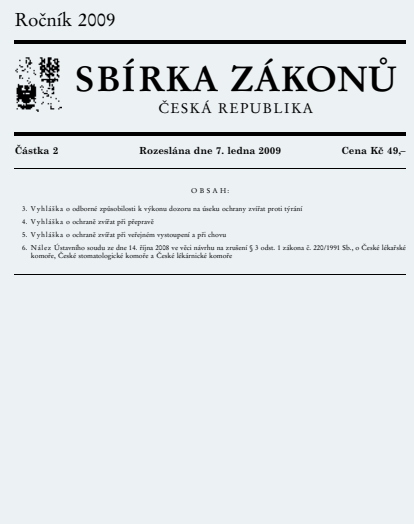
Markéta Pražanová,
tisková mluvčí České komory architektů

Tisková zpráva ČKA z 2. února 2009

Zdroj: Plné znění soudního rozhodnutí, které vyšlo 7. ledna 2009 ve Sbírce zákonů – viz www.cka.cc – ČKA – tiskové zprávy nebo www.mvcr.cz – legislativa – Sbírka zákonů.



Ústavní soud, foto: archiv ČKA



NOVÉ ZÁKONY A PŘEDPISY

Od Bulletinu ČKA 2/2008 jsme zavedli novou rubriku, která bude architektům přinášet informace o vydání nových zákonů, vyhlášek, nařízení apod., které souvisí s výkonem profese.

PRŮKAZ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOV (ENB)

Od 1. 1. 2009 mají stavebníci a vlastníci budov povinnost předkládat průkaz energetické náročnosti budovy. Průkaz ani související doklady včetně energetického štítku není možno kryt autorizačním razítkem architekta. Může jej vypracovávat pouze energetický auditor nebo autorizovaná osoba přezkoušená ministerstvem.

Průkaz energetické náročnosti budovy dle vyhlášky č. 148/2007 Sb., o energetické náročnosti budov, je dokument, který komplexně posuzuje energetickou náročnost budovy jak po stránce stavebně-technického řešení, tak po stránce technologického vybavení, tzn. včetně zahrnutí vlivu vytápění, přípravy TUV, mechanického větrání, chlazení, osvětlení aj. Do výpočtů lze zahrnovat i vliv obnovitelných zdrojů energií.

Povinnost zpracovat energetický průkaz vyplývá rovněž z § 6a Snížení energetické náročnosti budov, zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, v pozdějším znění. Průkaz energetické náročnosti budovy je tvořen protokolem prokazujícím energetickou náročnost budovy a jejím grafickým znázorněním. Ke stanovení energetické náročnosti budovy a zpracování protokolu se využijí údaje ze zpracovaných energetických auditů. Vyhláška zpracovává Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/91/ES o energetické náročnosti budov (Energy Performance Building Directive – EPBD).

Průkaz energetické náročnosti budovy platí 10 let, tzv. energetická certifikace budov. Povinnost prokázat energetickou náročnost bude i u existujících budov při změně vlastníka. Průkaz bude vyžadován i pro typ panelákové výstavby. Panelový dům disponuje energetickým auditem, na jehož základě (doporučení) městská část provede jeho rekonstrukci.

Budova bez průkazu by neměla dostat stavební povolení, nejde-li o budovu, která průkaz mít nemusí. Nedodržení zákonné povinnosti průkaz zpracovat je navíc správním deliktem, za který může Státní energetická inspekce udělit pokutu až 100 tis. Kč. Pokuta až 1 mil. Kč hrozí tomu, kdo průkaz nevyvěsí v budově nad 1000 m² přístupné veřejnosti.

STAVEBNÍCI, VLASTNÍCI BUDOV ČI SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ MAJÍ POVINNOST ZPRACOVAT ENERGETICKÝ PRŮKAZ V PŘÍPÁDECH, KDY SE JEDNÁ:

- 1) o stavbu nové budovy;
- 2) rekonstrukci stávající budovy o podlahové ploše větší než 1000 m², která ovlivňuje její energetickou náročnost (rozumějí se především zásahy do více než 25 % pláště budovy nebo změna vytápění objektu);
- 3) při prodeji nebo nájmu budov nebo jejich částí v případech, kdy nastala povinnost zpracovat průkaz podle bodu 1, 2.

PRŮKAZ NENÍ NUTNO ZPRACOVÁVAT:

l při změně dokončené budovy – pokud vlastník budovy prokáže energetickým auditem, že to není technicky a funkčně možné s ohledem na životnost a provoz budovy nebo to odporuje požadavkům zvláštního předpisu (např. zákona o státní památkové péči),

l u budov dočasných s plánovanou dobou užívání do 2 let,

l u budov experimentálních,

l u budov s občasným používáním – zejména pro náboženské účely,

l u obytných budov, které jsou určeny k užívání kratšímu než 4 měsíce v roce,

l u samostatně stojících budov o celkové podlahové ploše menší než 50 m²,

l u budov obsahujících vnitřní technologické zdroje tepla,

l u výrobních budov v průmyslových areálech, u provozoven a neobydlených zemědělských budov s nízkou roční spotřebou energie na vytápění.

Pouze osoby oprávněné – tj. energetičtí auditoři nebo inženýři autorizovaní ČKAIT pro obor pozemní stavby, technologická zařízení staveb, technika prostředí staveb, přezkoušení ministerstvem prů-

myslu a obchodu, jsou držiteli speciálního osvědčení a smí vypracovávat průkazy energetické náročnosti budov.

Seznam osob oprávněných vydávat energetické průkazy viz www.mpo.cz/cz/energetika-a-suroviny/uspory-energie/

Více informací: www.mpo.cz – energetika a suroviny, kde jsou rovněž umístěny odkazy na související předpisy; Přehled prováděcích vyhlášek k zákonu č. 406/2000 Sb.; vyhláška č. 277/2007 Sb., o kontrole klimatizací; vyhláška č. 194/2007 Sb., kterou se stanoví pravidla pro vytápění a dodávku teplé vody; vyhláška č. 193/2007 Sb., kterou se stanoví podrobnosti účinnosti užití energie při rozvodu tepelné energie; vyhláška č. 276/2007 Sb., o kontrole kotlů

Související normy: ČSN 73 0540 (2002) – Tepelná ochrana budov, ČSN EN ISO 13790 – Tepelné chování budov – výpočet potřeby energie na vytápění, ČSN EN 12831 – Tepelné soustavy v budovách – Výpočet tepelného výkonu; ČSN 73 0540-3 – Výpočtové hodnoty veličin pro navrhování a ověřování; ČSN 06 0320 – Ohřívání užitkové vody – Navrhování a projektování; ČSN EN 832 – Tepelné chování budov – Výpočet potřeby tepla na vytápění – Obytné budovy.

MOŽNOST VYDÁVAT PRŮKAZ ENB AUTORIZOVANÝMI ARCHITEKTY:

V současné době mají autorizovaní architekti oprávnění vydávat průkazy energetické náročnosti budov pouze v případě, že složí zkoušky energetického auditora.

Zájemci z řad autorizovaných architektů o funkci energetického auditora se mohou přihlásit ke zkouškám na adrese <http://www.mpo.cz/cz/energetika-a-suroviny/uspory-energie/>. Zde jsou umístěny podrobnosti ke zkoušení oprávněných osob k činnostem v oblasti energetické účinnosti.

PROTIPOŽÁRNÍ VYHLÁŠKA

Od 1. července 2008 je v účinnosti protipožární vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požárních ochrany staveb. Veškeré informace viz Bulletin ČKA 4/2008, s. 13–14.

V lednu letošního roku požádal ombudsman Otakar Motejl Ústavní soud o zrušení této protipožární vyhlášky. Předpis stanovuje povinnost vybavit nové domy hasicími přístroji a u vybraných objektů i kouřovými čidly. Veřejný ochránce práv se domnívá, že vyhláška nevznikla ve veřejném zájmu, ale aby přinesla zisk některým lidem. O. Motejl údajně plně podporuje snahy o zvýšení protipožární ochrany, zlepšení však lze podle něj dosáhnout i jinak než vyhláškou. Např. nabízet výhodnější pojistné podmínky pro majitele nemovitostí, kteří sami investují do hasicích přístrojů a kouřových čidel. Jedním z důvodů, proč bylo znění vyhlášky rovněž napadeno, je skutečnost, že odkazuje na české technické normy, které nejsou běžně veřejnosti dostupné a navíc nejsou dostupné bezplatně. Podle názoru ombudsmana to odporuje ústavním principům, podle nichž musí být právní normy přístupné veřejně a bezplatně všem. V tom se plně ztotožňuje s názorem České komory architektů (viz Bulletin ČKA 4/2008, s. 34).

Markéta Pražanová

DOTAZY

SOUHLAS PŘEDCHOZÍHO ARCHITEKTA K ZÁSAHU DO JEHO DÍLA
Investor se na nás obrátil se žádostí o zpracování projektové dokumentace na stupni pro provedení stavby pro účely výběrového řízení na dodavatele stavby. Dokumentace pro stavební povolení je již zpracována autorizovanou osobou (architektem). Investor však zřejmě není s jeho prací, přístupem a kvalitou projektu plně spokojen. Přirozeně hledá možnou alternativu, jak dál. Vzhledem k dosa-
vadním dobrým zkušenostem s prací naší projekční kanceláře nás v uvedené věci oslovil. Je si však vědom existence autorských práv, a proto chce zmiňovanou věc vyřešit čestným a korektním způsobem vůči všem zúčastněným. Chci se tedy zeptat, jak máme postupovat v uvedené věci, případně co by měl udělat investor (objednatel dokumentace) v této fázi vývoje zakázky?

Taková situace mezi klientem a architektem může nepochybně nastat. Nelze jistě vymáhat na obou smluvních stranách spolupráci proti jejich vůli. Často ale tento případ nastává, vyhledává-li klient někoho levnějšího, aby „ušetřil“. Aby bylo možno odlišit oba tyto případy, stanovila komora valnou hromadou v § 26 Profesionálního a etického řádu, jaké kroky musí obě strany učinit. Zde se zřejmě jedná o pokračování v zakázce, to znamená o zásah do autorského díla. Na tento případ se vztahuje odstavce 3. Pokud by neshody mezi oběma předchozími smluvními partnery byly způsobeny výlučně neodpovědným konáním původního architekta, pak by bylo možno aplikovat ustanovení § 26 odst. 1 poslední větu, která zakazuje architektům zneužívat autorských práv proti zájmům klientovým (například záměrným zdržováním nebo opuštěním díla a podobně). V tomto případě by tudíž měla být splněna podmínka souhlasu předchozího architekta k zásahu do jeho díla – dokumentace pro provedení stavby a pro výběr dodavatele se autorských práv prakticky vždy dotýká, protože i v těchto fázích lze v určitém rozsahu toto dílo měnit – ba je to dokonce nutné, obdobně jako při provádění díla v rámci autorského dozoru. Právě tyto skutečnosti vedly mimo jiné k tomu, že nový stavební zákon uvádí dokumentaci pro provedení stavby mezi vybranými činnostmi ve výstavbě. Pro případný přechod práv a povinností, resp. odpovědností vypracovala ČKA vzorový typ dohody, který je k dispozici na www.cka.cc – legislativa. Je na individuálním posouzení a odpovědnosti a rozhodnutí, zda jsou splněny podmínky stanovené ve shora citovaném ustanovení § 26 odst. 3 PEŘ. Při pochybnostech jednejte s kolegou a ověřte si klientova tvrzení. V mnoha případech se nastupujícímu architektovi stane totéž – jen o něco později.

STAVEBNÍ POVOLENÍ VYDANÉ PŘED ÚČINNOSTÍ NOVÉHO STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stavební povolení, které nabylo právní moci před účinností nového stavebního zákona, nelze změnit jinak než řízením podle nového stavebního zákona. Jediný rozdíl mezi oběma rozhodnutími se váže ke kolaudační stavu. Pokud bylo rozhodnutí vydáno podle předchozí právní úpravy, provádí se kolaudační řízení. Pokud bylo vydáno podle nové právní úpravy, vydává se kolaudační souhlas, popřípadě lze stavbu uvést do užívání na základě pouhého oznámení. Důvodem pro tuto odchylku je skutečnost, že nová právní úprava stanovuje obligatorně kontrolní pro-

hlídky stavby, v jejichž režimu je zajištěna kontrola výstavby v celém jejím průběhu, což umožňuje uvolnit (celkem nelogickou, ba nesmyslnou) strnulost a rigidnost kolaudačního řízení. Určitý problém s aplikací, resp. výkladem by mohl nastat pouze pokud, zda se na změněné stavební povolení hledí z hlediska kolaudace jako na povolení vydané před, nebo po nabytí účinnosti nového stavebního zákona. V tomto případě bude, dle mého názoru, záležet na tom, jakého rozsahu byla změna stavebního povolení a byly-li v rámci změny SP stanoveny efektivní kontrolní prohlídky stavby. V takovém případě by bylo možno stanovit, že na konci výstavby lze stavbu uvést do užívání pouhým oznámením nebo vydáním kolaudačního souhlasu.

STAVEBNÍ POVOLENÍ NA RODINNÝ DŮM VYDANÉ AUTORIZOVANÝM INSPEKTOREM

Autorizovaný inspektor nám vydal certifikát – stavební povolení RD (do 100 m²), ale stavební úřad tvrdí, že nemůžeme stavět, protože není na dům vydáno územní rozhodnutí, že vydaný certifikát – stavební povolení – je tedy neplatný a že musíme mít územní řízení a ohlášení stavby. Dovolují si tedy požádat o informaci, kdo má pravdu a zda můžeme na vydaný certifikát „vyřizovat hypotéku“, a hlavně začít stavět.

Pro zcela uspokojivou a objektivní odpověď je vašich informací velmi málo. Nicméně platí, že certifikát stavby lze vydat jenom za předpokladu, že pro stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí nebo územní souhlas, popřípadě že stavba byla z režimu územního řízení zcela vyloučena. Jak plyne z ustanovení § 96 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, postačuje pro ohlašované stavby (§ 104 stav. zákona) vydání územního souhlasu (což je ovšem procedura značně komplikovaná a může skončit nakonec standardním územním řízením). V případě staveb uvedených v § 104 odst. 2 písm. a) až d) – což je i případ vámi dotazovaný – umožňuje stavební zákon „jednodušší“ postup, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 104 odst. 1 stavebního zákona: „K provedení jednoduchých staveb uvedených v odstavci 2 písm. a) až d), jejichž návrh je v souladu s obecnými požadavky na výstavbu, s územně plánovací informací (§ 21), které jsou umístovány v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, poměry v území se jimi podstatně nemění a které nevyžadují nové nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, postačí ohlášení bez předchozího územního rozhodnutí nebo územního souhlasu. Spolu s ohlášením stavebník stavebnímu úřadu doloží, že o svém stavebním záměru prokazatelně informoval vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich; ti mohou příslušnému stavebnímu úřadu oznámit své případné námítky proti stavbě do 15 dnů ode dne, kdy byli stavebníkem informováni.“ Podmínkou pro případné vydání certifikátu AI tudíž je minimálně splnění podmínky vydání územněplánovací informace, kterou stavební úřad stanoví, zda je v souvislosti s uvažovanou výstavbou RD třeba vydání správního rozhodnutí, či nikoliv. Pokud se tak nestalo, obávám se, že stavební úřad se vůči vydanému certifikátu ohradil oprávněně. V takovém případě by nebylo možno certifikát vůbec vydat.

Jiří Plos

OPRÁVNĚNÍ ARCHITEKTA PROJEKTOVAT SPECIÁLNÍ ČÁSTI PROJEKTU

Vzhledem k opakujícím se dotazům architektů i pracovníků stavebních úřadů vydala v roce 2003 Česká komora architektů následující stanovisko k rozsahu oprávnění architektů při zpracování speciálních částí projektové dokumentace. Protože se dotazy objevují znovu, rozhodli jsme se kompletní znění nyní již aktualizovaného textu znovu přetisknout.

Stanovisko České komory architektů k rozsahu oprávnění autorizovaného architekta při zpracovávání dílčí nebo speciální části projektové dokumentace, popřípadě samostatné projektové dokumentace, která je součástí (pozemní) stavby (resp. stavby, k jejímuž projektu je autorizovaný architekt oprávněn)

Základní působnost architektů a inženýrů (autorizovaných osob) je stanovena v § 158 až § 160 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Celkový rozsah odpovědnosti uvádí § 159 odst. 2 stavebního zákona, z něhož plyne, že architekt (autor projektu) odpovídá za „... správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace...“, přičemž této odpovědnosti se nemůže zbýt ani jí nemůže být zbaven, leda způsobem právně kvalifikovaným, při němž odpovědnost za celý projekt od počátku převzme s jeho výslovným souhlasem jiný autorizovaný architekt.

Tato ustanovení jsou provedena jednak zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a to zejména ustanoveními § 4, 6 až 8, 12, 13, 17 až 19. Kromě toho platí pro autorizované osoby vymezení rozsahu oprávnění stanoveného prováděcími předpisy k zákonu, jimiž jsou autorizační řády obou profesních komor. V Autorizačním řádu ČKA jsou podrobněji provedena výše citovaná ustanovení zákona, a to speciálně ustanovením § 3, 4 až 7 a 9, jimiž se vymezuje rozsah oprávnění pro jednotlivé obory a specializace a podmínky a předpoklady vzdělání a odborné praxe pod vedením (to jest před udělením autorizace). Tato ustanovení se uplatňují v souběhu s ustanovením § 3 odst. 1 a § 5 Profesního a etického řádu ČKA (obdobně též ČKAIT).

V souladu s ustanovením § 159 odst. 2 stavebního zákona projektant „... odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Statické, popřípadě jiné výpočty musí být vypracovány tak, aby byly kontrolovatelné. Není-li projektant způsobilý některou část projektové dokumentace zpracovat sám, je povinen k jejímu zpracování přizvat osobu s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci, která odpovídá za jí zpracovaný návrh. Odpovědnost projektanta za projektovou dokumentaci stavby jako celku tím není dotčena.“

Tomu odpovídá ustanovení § 12 odst. 2 a odst. 6 zákona o výkonu povolání, kde se výslovně uvádí, že autorizovaná osoba „... je povinna vykonávat činnosti, pro které jí byla udělena autorizace, osobně, popřípadě ve spolupráci s dalšími autorizovanými osobami nebo ve spolupráci s jinými fyzickými osobami, pracujícími pod jejím vedením. ... K zajištění řádného výkonu odborných činností, přesahujících rozsah oboru, popřípadě specializace, k jimiž výkonu byla autorizované osobě autorizace udělena, je autorizovaná osoba povinna vyzvat ke spolupráci autorizovanou osobu s příslušnou autorizací.“ Toto zákonné ustanovení podrobněji provádí ustanovení § 3 odst. 1 PEŘ, které autorizovanému architektovi ukládá odpovídat „... za odbornou úroveň výkonu svého povolání, zejména za odbornou úroveň dokumentů označených jeho razítkem a podpisem a za odbornou úroveň děl realizovaných podle jeho návrhů, projektů nebo plánů“ a za tím účelem vykonávat „... nad touto realizací, popřípadě nad její další přípravou, autorský dozor“.

Architekt je povinen v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 „... k řádnému výkonu odborných činností, které svou povahou překračují rozsah jeho autorizace, přizvat ke spolupráci osobu s autorizací v příslušném oboru, popřípadě specializaci“. Odstavec 2 téhož paragrafu jde dokonce ještě dále a ukládá architektovi povinnost „... přizvat ke spolupráci dalšího architekta i k činnostem spadajícím do rozsahu jeho autorizace, pokud svou povahou nebo náročností tuto spolupráci vyžadují“.

Autorizovaná osoba odpovídá tedy za správnost, úplnost a proveditelnost v rozsahu oprávnění, které jí bylo uděleno autorizací. V případě architektů s autorizací se všeobecnou působností (tzv. velká autorizace), popřípadě s autorizací pro obor architektura, územní plánování nebo krajinářská architektura vždy v rozsahu, který danému oboru přísluší. Povinnost přizvat ke spolupráci osobu autorizovanou pro jiný obor nebo specializaci má tedy architekt jen v tom případě, že se jedná o činnosti překračující rozsah jeho autorizace a odborné kompetence, která musí být posuzována zejména vzhledem k rozsahu a obsahu nabytého vzdělání a odborné praxe.

Pro rozsah této činnosti je autorizovaný architekt školen, a to povinně v magisterském studijním programu, a je zároveň povinen absolvovat před autorizací praxi v rozsahu stanoveném zákonem a prováděcími předpisy (blíže viz přílohu k tomuto stanovisku). V případě, že by nebyl oprávněn provádět samostatně dílčí (speciální) části projektu stavby v oboru, pro který je autorizován, byl by rozsah jeho autorizace menší než rozsah autorizace technika, pro něhož je předepsáno jako postačující i vzdělání středoškolské.

Základní oprávnění v oboru architektura zahrnuje veškeré části projektové dokumentace, které tvoří standardní součást projektu (pozemní) stavby, a to včetně jejích speciálních součástí. Architekt odpovídá za celek projektu, tedy i za jeho dílčí části, a nese odpovědnost za případné škody způsobené chybami v projektové dokumentaci jako celku. Je v působnosti autorizovaného architekta rozhodnout, zda v konkrétním případě a s přihlédnutím ke složitosti řešené stavby (její speciální části) vypracuje speciální část dokumentace sám, přizve neautorizovaného specialistu (pokud taková osoba není jeho zaměstnancem, který nemusí být nutně držitelem autorizace), nebo zadá zpracování této části osobě autorizované. Vůči klientovi a společnosti nese odpovědnost autorizovaný architekt. Přednost přizvání autorizované osoby – specialisty spočívá ve větší jistotě, že zpracovaná část dokumentace bude mít požadovanou profesní úroveň, a v určitém rozložení odpovědnosti za zpracovaný projekt (autorizovaná osoba jako povinně profesně pojištěná odpovídá autorizovanému architektovi za případné škody vzniklé chybami v projektové dokumentaci touto osobou vypracované). Autorizovaný architekt může ostatně přizvat se spolupráci osoby, které autorizovány nejsou, avšak představují odbornou špičku v oboru, například pedagogy vysokých škol, kteří pro výuku autorizaci nepotřebují, nevykonávají-li zároveň samostatně vybrané činnosti ve výstavbě.

Pro tyto případy popsalo Ministerstvo pro místní rozvoj akceptovaný způsob označování speciální části projektové dokumentace vypracované architektem a specialistou jakožto osobou neautorizovanou a osobou autorizovanou:

! v prvním případě se do příslušného záhlaví dokumentace podepíše autorizovaný architekt a otiskne k tomuto svému podpisu autorizační razítko;

! ve druhém případě se podepíše do příslušného záhlaví speciální části dokumentace osoba neautorizovaná, která tuto speciální část vypracovala, a vedle jejího podpisu otiskne své autorizační razítko nositel zakázky – autorizovaný architekt;

! ve třetím případě se do příslušného záhlaví speciální části dokumentace podepíše autorizovaná osoba, která tuto speciální část vypracovala, a otiskne k tomuto svému podpisu své autorizační razítko.

Smyslem a účelem tohoto přístupu je jednak nerozlišovat osobní odpovědnost autorizovaných osob vůči klientům, jednak umožnit výkon profese osobám neautorizovaným, avšak profesně způsobilým, pokud vypracovávají speciální část dokumentace pod vedením autorizované osoby. Přiměřeně platí tyto závěry v oboru pozemní stavby i pro autorizované inženýry sdružené v České komoře autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Autorizovanému architektovi nelze upřít možnost vypracovávat dílčí části projektové dokumentace, tvořící standardní součást projektu pro obor, pro který byl autorizován. Z toho možno dovodit naopak, že za takovou součást se nepovažuje stavba, pro niž autorizován není, to jest která není standardní součástí projektu (pozemní) stavby – rozsáhlé samostatné vodní dílo, rozsáhlá samostatná stavba dopravní – nikoli však vodovodní přípojka nebo čistička u rodinného domu, účelová komunikace pro přístup ke stavbě a podobně. Podrobněji je uveden standardní obsah projektové dokumentace v publikaci Plánování území a projektování staveb vydané nakladatelstvím Dashöfer, a to pro pozemní stavby v části 10., pro inženýrské stavby v části 11., pro technologické stavby v části 12., pro konstrukce staveb v části 13., pro technická zařízení staveb a objektů v části 14., pro interiérové stavby v části 18. a pro zahradní a krajinářské úpravy v části 19. S podstatnými výhradami se lze rovněž odkázat na obsah příloh k prováděcím vyhláškám ke stavebnímu zákonu (zejména vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, či vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu); výhradami především k nepřesnostem strukturálním i obsahovým, ke zbytečné rozbuřlosti a konečně též k nepoužitelnosti (například vyhlášky o dokumentaci staveb) pro projekty krajinářské architektury. V tomto případě speciálně nutno trvat na znění vyhlášky, která zavazuje k dodržení základní struktury pouze v prvních dvou úrovních: „projektová dokumentace musí vždy obsahovat části A až F členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí musí odpovídat druhu a významu stavby, jejímu umístění, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby“. Tento postup platí

vždy bez ohledu na skutečnost, vede-li správní řízení obecný, nebo speciální úřad stavební.

Pro posouzení věci bude vždy v konkrétním případě nutno uvážit, o který ze shora uvedených případů stavby dopravní nebo technické infrastruktury se jedná. Nebude-li se jednat o samostatně rozsáhlé stavby, nýbrž součástí (pozemní) stavby standardně projektované architektury – tedy i včetně dalších staveb označených ve smyslu § 17 písm. d), resp. § 18 písm. b) zákona o výkonu povolání za stavby, popřípadě územní územněplánovací dokumentací nebo zvláštním právním předpisem (zá-

kon o památkové péči, zákon o ochraně přírody a krajiny a podobně) za architektonicky nebo urbanisticky významné, lze postupovat shora popsanými způsoby.

Jiří Plos

Kráčeno redakcí.

Kompletní dokument, viz www.cka.cc – legislativa – právní servis, obsahuje zcela konkrétní paragrafové znění jednotlivých ustanovení týkajících se zákona o výkonu povolání a Autorizačního řádu ČKA.

DOTACE NA PROJEKTY V ROCE 2009

Přinášíme přehled některých dotačních programů, které vyhlásil Státní fond životního prostředí či ministerstva.

ZATEPLENÍ RODINNÝCH A NEPANELOVÝCH BYTOVÝCH DOMŮ

Státní fond životního prostředí (dále jen Fond) umožní domácnostem od 1. dubna 2009 žádat o dotace na zateplení rodinných a nepanelových bytových domů a na novou výstavbu pasivních domů. Fond předpokládá, že dotaci získá až 250 tisíc domácností. V roce 2009 by měla být na tato opatření věnována částka 10 mld. Kč, stejná částka potom i v roce 2010. Podrobné podmínky programu by měly být k dispozici v březnu na webových stránkách Státního fondu životního prostředí www.sfzp.cz.

Fond aktuálně poskytuje finanční prostředky fyzickým osobám na úspory energie a využití obnovitelných zdrojů energie, konkrétně na:

- | kotle na biomasu,
- | solární systémy na celoroční ohřev teplé vody,
- | solární systémy na přitápění a na celoroční ohřev teplé vody,
- | tepelná čerpadla.

Fond poskytuje dotaci na již dokončené investiční akce, proplácí tedy finanční prostředky zpětně, a to maximálně do 18 měsíců od uvedení do provozu. Poskytování finančních prostředků určuje Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR, která je ke stažení na webových stránkách Státního fondu životního prostředí ČR, stejně jako další informace – www.sfzp.cz. Formulář žádosti je ke stažení na stránkách Operačního programu životní prostředí, sekce Žádost o podporu pro fyzické osoby.

PROJEKTY NA ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ministerstvo pro místní rozvoj vyhlásilo výzvu pro obce nad 500 obyvatel včetně, které mohou žádat od 30. ledna 2009 o dotaci na projekty na zpracování územních plánů – konkrétně na zpracování konceptu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a zpracování návrhu územního plánu. Dále mohou podávat žádosti o dotaci na úpravu (aktualizaci) územního plánu – konkrétně na zpracování úpravy územního plánu a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Žádost o dotaci žadatel vyplní prostřednictvím aplikace Benefit7, která je k dispozici na www.eu-zadost.cz. Žádosti budou přijímat Centra pro regionální rozvoj ČR podle územní příslušnosti určené místem realizace projektu. Příručka pro zadavatele je zveřejněna na stránkách www.strukturalni-fondy.cz. Text výzvy i s kontaktními údaji na jednotlivé zodpovědné pracovníky naleznete na www.mmr.cz.

REVITALIZACE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A REGENERACE BYTOVÝCH DOMŮ

V první polovině roku 2009 by měla být Ministerstvem pro místní rozvoj vyhlášena výzva na revitalizaci veřejných prostranství a regeneraci bytových domů. Podrobnější informace budou přístupné na stránkách Ministerstva pro místní rozvoj.

OBNOVA A VYUŽITÍ KONKRÉTNÍCH NEMOVITÝCH PAMÁTEK

Ministerstvo kultury vyhlásilo první kontinuální výzvu na vzorové projekty obnovy a využití konkrétních nemovitých památek a jejich souborů. Tyto budou sloužit jako modelové příklady pro další projekty obnovy a využití příslušného typu památek, proto musí být použité přístupy a postupy aplikovatelné na obnovu a využití památek daného typu i jinde v ČR. Žádat o dotaci mohou organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové or-

ganizace, nestátní neziskové organizace, obce a jimi zřizované organizace, svazky obcí a zájmová sdružení právnických osob. Žadatel podá žádost prostřednictvím aplikace Benefit7, která je umístěna na webové adrese www.eu-zadost.cz. Žadatelé mají k dispozici Příručku pro žadatele a příjemce, kde se dozví podrobné informace – www.strukturalni-fondy.cz.

VYUŽITÍ OBNOVITELNÝCH A DRUHOTNÝCH ENERGETICKÝCH ZDROJŮ

Ministerstvo průmyslu a obchodu zavedlo dotaci s názvem Eko-energie, která je určena pro podnikatele a vztahuje se na využití obnovitelných a druhotných energetických zdrojů a zvyšování účinnosti při výrobě, přenosu a spotřebě energie, dotace se vyplácí zpětně, podporuje se nákup a úprava pozemků, inženýrské sítě a komunikace, projektová dokumentace apod. Konkrétní podrobnosti zveřejní ministerstvo v rámci výzvy, v pořadí již třetí výzva bude zřejmě vyhlášena na podzim 2009. Přehled aktuálních výzev naleznete na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu – www.mpo.cz. Podrobnější informace zveřejňuje agentura CzechInvest – www.czechinvest.org.

REKONSTRUKCE OBJEKTŮ CENTER A PORADEN

Ministerstvo životního prostředí vyhlásilo v pořadí již 8. výzvu na rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu, v rámci které je umožněno žádat i o dotaci na rekonstrukci, dostavbu nebo přístavbu stávajících objektů center a poraden. Konkrétní znění výzvy je možné nalézt na www.opzp.cz. Konkrétní informace získáte na webových stránkách Operačního programu životní prostředí: www.opzp.cz. Plán výzev na rok 2009 naleznete na www.opzp.cz.

REVITALIZACE PLOCH, REGENERACE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ V PRAZE

V rámci Operačního programu Praha konkurenceschopnost byla vyhlášena 2. výzva k předkládání projektů zaměřených na revitalizaci ploch s ekologickou zátěží, revitalizaci ploch významných pro rozvoj města, regeneraci veřejných prostranství v obytných územích, revitalizaci poškozených a nevhodně využívaných zelených ploch (parks aj.), revitalizaci nevhodně využívaných ploch omezujících budoucí rozvoj území, obnovu nevyužívaných historicky cenných objektů a areálů. Žádat o dotaci může Magistrát hl. města Prahy, městské části hl. města Prahy, organizace zřízené a založené hlavním městem a nestátní neziskové organizace. Žádost musí být vyplněna v programu Benefit7, který je k dispozici na www.eu-zadost.cz. Podrobnější informace získáte na www.prahafondy.eu.

Připravila Ludmila Cepáková

REKONSTRUKCE BUDOVY NÁRODNÍHO MUZEA – ÚOHS PROŠETŘIL PODNĚT OD ČKA

Česká komora architektů (ČKA) se domnívá, že v zadávacím řízení na zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci historické budovy Národního muzea byla velmi významně porušena jedna z důležitých zásad, kterou je veřejný zadavatel povinen dodržovat – zákaz diskriminace, čímž byl porušen zákon o zadávání veřejných zakázek. Zásadní výhrady měla ČKA i k možnostem reálného výběru nejkvalitnějších architektů touto formou. Podala proto podnět k přezkoumání na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) a ten na její podnět zahájil správní řízení.

Národní muzeum vyhlásilo 4. 9. 2008 nadlimitní veřejnou zakázku na zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci historické budovy Národního muzea. V zadání výběrového řízení jsou však uvedeny požadavky, které prakticky vylučují účast kvalitních architektonických a inženýrských kanceláří, a to i jejich účelových sdružení. Výhrady Komory míří především k požadavkům na splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů a také technických kvalifikačních předpokladů.

Z podmínek výběrového řízení vyplývá, že zpracovatel projektu musí disponovat pojistnou smlouvou týkající se odpovědnosti za škodu v minimální výši 60 milionů Kč. ČKA považuje tento požadavek za neadekvátní, jelikož praxe při zadávání veřejných zakázek ukazuje, že tato částka několikanásobně překračuje míru výše pojistného. Za nediskriminační lze např. považovat pojištění do 10 milionů Kč u veřejné zakázky, jejíž předpokládaná hodnota činí 100 milionů Kč a více. Zadavatel by při stanovení tohoto požadavku měl vzít na vědomí, že v době podání žádosti o účast má uchazeč pouze svoji obecnou pojistnou smlouvu na odpovědnost za škodu vůči třetím osobám. Když není jisté, zda danou zakázku získá, není důvod, aby byl pojištěn tak neúměrně vysoko. Zadavatel by např. mohl nahradit požadavek na pojistnou smlouvu požadavkem na příslib o uzavření požadovaného pojištění po získání zakázky.

Za diskriminační podmínku považuje ČKA také doložení čestného prohlášení o celkovém obratu dodavatele v každém roce minimálně 150 milionů Kč a o údají obratu dodavatele dosaženého z projektové činnosti, pokud bude v každém roce minimálně 100 milionů Kč. I zde se jedná o částky neúměrně vysoké.

Nepřiměřené jsou také požadavky na technické kvalifikační předpoklady zadavatele, především pak prokazování se jak certifikátem systému řízení jakosti, tak i deseti lety praxe u klíčových členů týmu.

Komora se domnívá, že v těchto bodech zadávací dokumentace došlo k účelovému vyřazení menších dodavatelů, kteří objektivně nejsou schopni splnit takto nastavené podmínky zadávacího řízení. Zákaz dis-

kriminace uvedený v ustanovení § 6 zákona o veřejných zakázkách slouží k zajištění konkurence mezi dodavateli veřejných zakázek, která v tomto případě byla porušena, aniž by tím bylo dosaženo zvýšené kvality projektových prací.

Komora nepochybuje oprávněný požadavek na šetrnost při vynalézání veřejných prostředků, ale zároveň považuje za vhodné, aby vrcholná kulturní instituce, kterou Národní muzeum bezesporu je, podporovala kvalitní architektonickou tvorbu. S ohledem na charakter zakázky považuje za zásadní, aby výsledkem zadávacího řízení bylo nalezení takových architektonických osobností, které dostojí svému úkolu na úrovni původních tvůrců této národní nemovité kulturní památky.

Národnímu muzeu odeslala ČKA dopis s výzvou ke zrušení zadávacího řízení a zahájení nového za podmínek, které budou v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Zároveň Komora podala 29. října 2008 podnět na přezkoumání veřejné zakázky, konkrétně zadávacích podmínek na zpracování projektové dokumentace rekonstrukce Národního muzea, k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Antimonopolní úřad ve svém dopise ze dne 15. 12. 2008 oznámil České komoře architektů, že „v šetřené věci shledal důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední“ a zahájil jednání se zadavatelem.

Markéta Pražanová,
tisková mluvčí České komory architektů

V Praze 18. 12. 2008

Poznámka: V době uzavěrky Bulletinu obdržela Kancelář ČKA oznámení o výsledku šetření podnětu zaslání ČKA na ÚOHS. „Úřad po přezkoumání obsahu dokumentace výše uvedené veřejné zakázky zahájil dne 15. 12. 2008 správní řízení z moci úřední ... ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v předmětné zakázce. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel předmětné zadávací řízení v průběhu správního řízení rozhodnutím ze dne 22. 12. 2008 sám zrušil, bylo toto správní řízení usnesením ... ze dne 18. 2. 2009 zastaveno, jelikož odpadl důvod řízení.“

WWW.ARCH-INFO.EU

Nový stavební a materiálový portál www.arch-info.eu by měl vyhovět potřebám autorizovaných architektů, inženýrů a dalších profesionálů ve stavebnictví. Jeho cílem je sdružit všechny potřebné informace využitelné při projektování na jednom místě a v přehledném členění.

Portál obsahuje tyto sekce:

Katalog stavebních materiálů a výrobků – členěný dle materiálu a funkce

Novinky – informace o nových výrobcích, materiálech a technologiích; starší články jsou řazeny do přehledného archivu dle ročníků

IQ Park – je členěn na rubriky: semináře, věda, výzkum, vize budoucnosti, akreditované semináře (ČKA, ČKAIT), celoživotní vzdělávání; v této sekci chceme sdružovat informace, které by měly přispět k celkovému profesnímu růstu a obecnému zvýšení přehledu o problematice ve stavebnictví

Služby – jedná se např. o poptávky na projekční práce, zařizování interiérů a stavební práce. Poptávky aktualizujeme průběžně týdně,

vybíráme přednostně zakázky od státní správy a veřejného sektoru, přístup ke kontaktům je zdarma

Součástí portálu je nově i soutěž o prestižní cenu pro stavební výrobky a materiály TOP ARCH-INFO, která bude udělována výrobku, který získá nejvíce nominačních hlasů do uzavřeného finále a poté nejvíce hlasů. Hlasovat bude pouze odborná veřejnost – členové ČKA, ČKAIT apod.

Z hlasujících vylosujeme výherce věcné ceny (např. oblíbené inspirující červené „Papežské víno“ Chateauf-neuf-du-Pape, ročník 2007, v ceně 600 Kč).

PROFESE ARCHITEKTA V EVROPĚ – STUDIE ZADANÁ PROSTŘEDNICTVÍM ACE

Sektorová studie byla zpracována ACE, organizací reprezentující povolání architekta na evropské úrovni. Členskou základnu ACE tvoří zástupci regulačních orgánů (komory, ministerstva atd.) pro profesi architekta zemí EU, přístupujících států, Norska a Švýcarska. Studie byla realizována v přímé spolupráci s těmito organizacemi v několika etapách. Česká republika se studie nezúčastnila.

První etapa proběhla v roce 2007 prostřednictvím písemného dotazníku rozeslaného členskými organizacemi. Zúčastnilo se dvacet zemí. V další, „prozatímní“ fázi z konce roku 2007 odpovědělo třináct zemí. Podařilo se získat velké množství dat a informací, které však ne vždy korespondovaly s dotazy. ACE se snažila získat údaje, z nichž některé neměly všechny členské státy k dispozici, a pouze by je tedy odhadovaly, proto byla druhá etapa zaměřena přímo na architekty. K vyplnění on-line dotazníku v pěti jazycích byla vyzvána vždy alespoň jedna organizace z dvaceti

členských zemí ACE. Dotazník prostřednictvím oslovených organizací vyplnilo celkem 8083 architektů (tj. 18 %).

Studie se skládá ze dvou částí, první část podává podrobný obraz o profesi architekta v Evropě celkově, druhá část studie obsahuje pohled z hlediska jednotlivých zemí.

Shrnutí:

Počet zemí ve studii: 32 = „Evropa – 32“

Počet zemí, které se účastnily on-line průzkumu: 17 = „Evropa – 17“

Počet zemí, které poskytly adekvátní národní průzkumy: 3

Celkový počet respondentů v on-line průzkumu: 8083 odpovědí, 18 procent

Odhadovaný počet architektů v „Evropě – 32“: 483 000

Odhadovaný počet architektů v „Evropě“ – 17: 255 850

Odhadovaná velikost stavebního průmyslu v „Evropě – 32“: 1650 miliard eur

Odhadovaná velikost architektonického trhu v „Evropě – 32“: 22 miliard eur

Průměrný výdělek architektů: 36 686 eur

Žen architektek: 37 procent

Ekonomicky aktivních: 84 procent

Architekti ve věku do 40 let: 42 procent

Architekti ve věku 40 – 54: 40 procent

Architekti ve věku 55 a více let: 18 procent

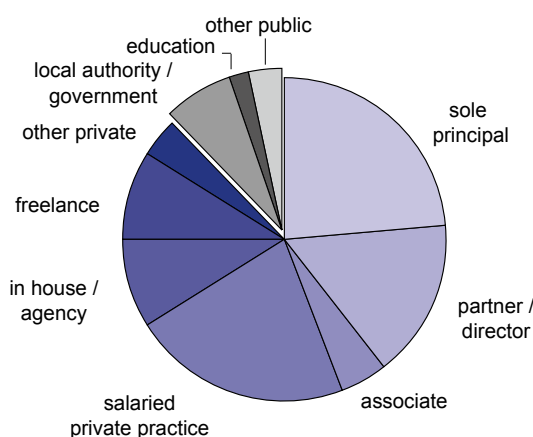
Architekti, kteří pracují nebo mají bydliště ve stejné zemi, kde jsou registrovaní: 93 procent

Dita Pavelková

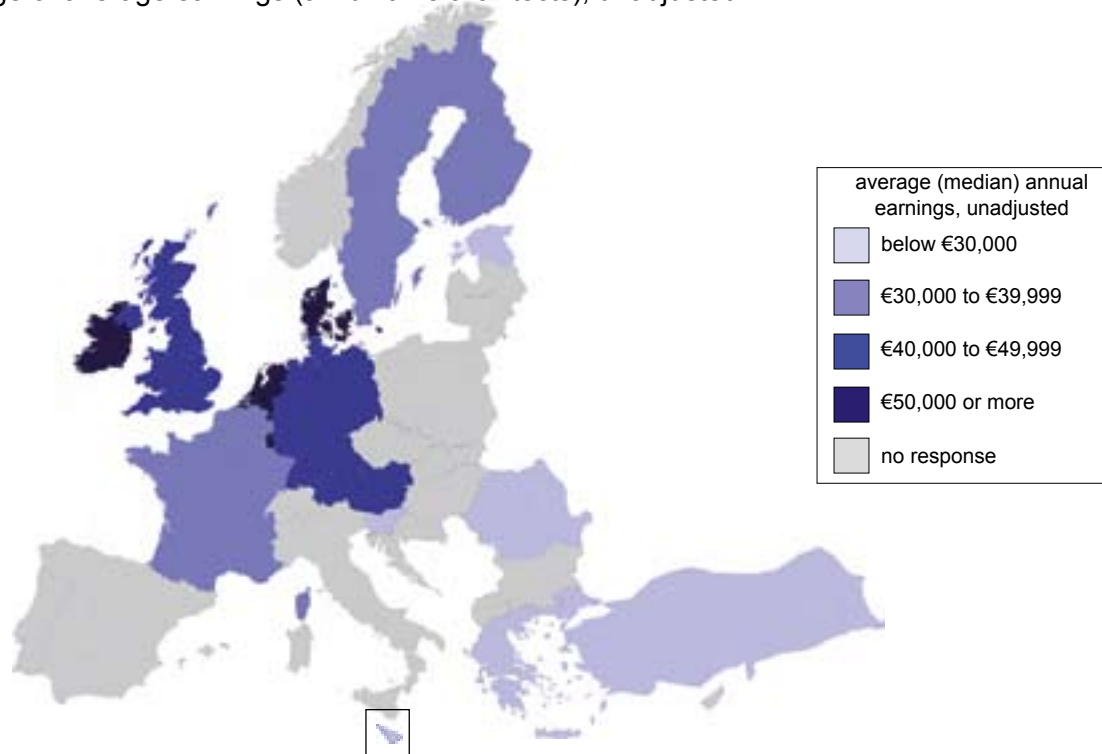
Kompletní studie je ke stažení na www.cka.cc – rubrika zahraničí – ACE.

Podrobné informace viz také www.ace-cae.org

Field of Employment



Range of average earnings (all full-time architects), unadjusted



MARSEILSKÁ DEKLARACE – ZÁVĚREČNÉ PROHLÁŠENÍ MINISTRŮ EU

Ministři odpovědní za rozvoj měst se na pozvání francouzského předsednictví Rady Evropské unie setkali v Marseille dne 25. listopadu 2008, aby diskutovali na téma **Udržitelné a otevřené město**. Setkání se zúčastnili i další zástupci vládních i nevládních organizací, organizací a úřadů z celé Evropy.

Setkání bylo součástí tří propojených neformálních setkání, která se zabývala bytovou výstavbou a zároveň územní soudržností. Setkání se konalo v kontextu globální finanční, ekonomické a sociální krize a tyto tlaky byly využity jako podnět k zachování pevného nasměrování ve prospěch udržitelného rozvoje měst, jediného způsobu, jak zachovat nový růst bez vytváření územních a sociálních nerovností.

POTŘEBA URBANISTICKÉHO PŘÍSTUPU VEŘEJNÝCH POLITIK

Města jsou základní a rozhodující součástí evropské identity, žije v nich až 70 % evropské populace. Města jako interaktivní bod propojují společenské, sociální, ekonomické, politické a environmentální sféry a hráče v institucionálním, soukromém a dobrovolnickém sektoru jsou nejdůležitější pozitivní silou v Evropě a pro Evropu.

Evropská města čelí velkým problémům: problému společenské soudržnosti, problémům životního prostředí, zejména dopadu klimatické změny, problému konkurenceschopnosti v kontextu globalizace, nové globální energetické situací a finanční a hospodářské krizi. Města se budou muset vypořádat s napětím a rizikem fragmentace jejich území.

UDRŽITELNÝ A SOUDRŽNÝ INTEGROVANÝ ROZVOJ MĚST

Členové občanské společnosti a sami obyvatelé měst musí hrát klíčovou roli při navrhování, výstavbě a řízení udržitelných a soudržných měst. Komplikovanost těchto záležitostí vyžaduje, aby místní orgány, podporované finančními institucemi, spolupracovaly s kompetentními odborníky na rozvoj měst jak ve veřejném, tak i v soukromém sektoru.

Udržitelné město tvoří součást otevřené ekonomiky. Obchodní a jiné vztahy udržitelného města přispívají k celkové hybné síle a spoléhají z velké části na místní produkci a na optimalizaci obchodních, logistických a dopravních funkcí.

Územní agenda a Lipská charta volají po novém přístupu ke vztahu mezi městským a venkovským prostředím a k partnerství městských a venkovských území v rozsahu funkčních oblastí, aby se zajistil vyrovnaný rozvoj všech oblastí založený na respektování jejich rozmanitosti.

Ministři skládají poklonu práci provedené v roce 2008 za slovinského předsednictví Evropské unie. Za francouzského předsednictví chtějí pokračovat ve svých jednáních, aby splnili závazky vyplývající z Lipské charty, vzali v úvahu klimatickou změnu, umožnili využít politiku soudržnosti v projektech integrovaného rozvoje měst:

ZAVĚDĚNÍ LIPSKÉ CHARTY VE PROSPĚCH INTEGROVANÉHO UDRŽITELNÉHO ROZVOJE MĚST

Ministři

- ▮ potvrzují závazky, které přijali schválením Lipské charty, zejména svůj závazek podporovat zanedbané městské čtvrti, kde je budoucnost města do velké míry v sázce, a doporučují pravidelnou kontrolu uplatňování Lipské charty prostřednictvím setkání ministrů odpovědných za rozvoj měst,
- ▮ navrhuje pokračovat ve výměně názorů na zavádění Lipské charty a Územní agendy z hlediska územní soudržnosti,
- ▮ opětovně potvrzují svůj závazek posílit městskou dimenzi Strategie udržitelného rozvoje Evropské unie (Göteborgská strategie) a Lisabonské strategie růstu a zaměstnanosti,
- ▮ navrhuje pracovat na zlepšení znalosti měst a posilovat know-how a odbornou způsobilost jednotlivců prostřednictvím odborné přípravy v partnerství s klíčovými odbornými institucemi a organizacemi,
- ▮ navrhuje uvážit klíčovou roli kvalitní architektury a urbanismu v procesu integrovaného a udržitelného rozvoje měst, přičemž se bude věnovat zvláštní pozornost památkovým, tvůrčím a inovativním architektonickým řešením, a tak dosáhnout lepší kvality životního prostředí,
- ▮ navrhuje zavádět ve spolupráci s místními a regionálními orgány politiky integrovaného rozvoje měst, aby se zajistila větší souvislost mezi městskými funkcemi (bydlení, sociální a ekonomické činnosti, vzdělávání a odbor-

ná příprava, kultura a volný čas), vyvíjet páky pro orgány veřejné správy umožňující rozvoj udržitelných měst, přičemž tyto politiky musí být v souladu s podmínkami v každé zemi/každém území, a věnovat obzvláštní pozornost koordinaci městských a venkovských politik a přeshraniční dynamice,
- ▮ jsou zastánci větší konzistence městských funkcí a současného zavádění politik místního hospodářského rozvoje, vzdělávání mladých lidí, plánování a rozvoje měst a přístupu k vysoce kvalitní dopravě včetně dopravy veřejné ve prospěch obyvatel zanedbaných městských čtvrtí,
- ▮ se rozhodli vybudovat v duchu solidarity referenční rámec udržitelného města pro uplatnění Lipské charty. Za tímto účelem vyzývají všechny strany zainteresované na městské politice včetně zástupců měst, evropských institucí, nevládních sdružení, a hlavně sítí měst, vědeckých a technických organizací a profesních sdružení, aby se účastnili tohoto kolektivního a otevřeného procesu.

ZVÁŽENÍ KLIMATICKÉ ZMĚNY V SOUVISLOSTI S ROZVOJEM MĚSTA

Ministři

- ▮ navrhuje Evropské komisi, aby při své pokračující práci na zmírnění klimatické změny a adaptaci na ni vzala v úvahu roli měst a regionů, a podtrhuje důležitost investic v této oblasti jako jednoho řešení finanční a ekonomické krize,
- ▮ vyzývají příslušné orgány, aby vypracovaly politiky integrované městské udržitelné ergo-klimatické mobility, berouce společně v úvahu environmentální, ekonomické a sociální dimenze,
- ▮ navrhuje, aby evropské výzkumné programy zkoumaly následky klimatické změny na nejzanedbávanější skupiny obyvatel a podtrhuje důležitost partnerství mezi podniky a univerzitami,
- ▮ podporují tam, kde je to vhodné, místní a další orgány při provádění výchozího posouzení použitých opatření a při přípravě územních klimatických strategií společně s národními plány, místními programy Agendy 21 a místními územními plány,
- ▮ se zavazují posilovat spolupráci mezi zeměmi při vytváření strategií snižování skleníkových plynů v městských oblastech, v souladu s cíli stanovenými Evropskou unií,
- ▮ se zavazují podporovat roli územního plánování při adaptaci na klimatickou změnu a zmírnění jejího dopadu s cílem podporovat kompaktní město a jednat tak, aby se zajistilo, že udržitelný rozvoj měst k tomu přispěje, stejně tak jako přispěje k omezení nekontrolovatelného růstu měst,
- ▮ se zavazují podporovat vhodné politiky zlepšování energetické účinnosti stávajících i nových staveb jak ve veřejném, tak i v soukromém sektoru a využívání obnovitelné energie.

PROSAZOVÁNÍ POUŽÍVÁNÍ POLITIKY SOUDRŽNOSTI VE PROSPĚCH INTEGROVANÉHO ROZVOJE MĚST

Ministři

- ▮ vítají skutečnost, že městská dimenze operačních programů se bere více v úvahu, což zjevně vede k významnému růstu podílu prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj v období 2007–2013,
- ▮ navrhuje podporovat integrované zásahy do měst v rámci realizace operačních programů a v tomto ohledu vyzývají řídicí orgány, aby zajistily podporu integrovaným městským projektům a angažovanosti příslušných měst a místních zainteresovaných osob,
- ▮ vybízejí komisi, aby aktualizovala svou analýzu způsobů a prostředků umožňujících vzít více v úvahu městskou dimenzi prostřednictvím politiky soudržnosti při publikování své strategické zprávy o ekonomické a sociální soudržnosti v roce 2010 na základě zpráv očekávaných od členských států v roce 2009.

Kráčeno redakcí.

Celý text ke stažení na www.cka.cz/zahranici/EFAP

VADA PROJEKTU A ŠPATNÉ PROVEDENÍ STAVEBNÍCH PRACÍ – Z JEDNOHO ROZSUDKU

V průběhu přípravy a realizace stavby vznikají mezi účastníky výstavby odpovědnostní vztahy. Významná část z nich může být založena na porušení právních povinností. Mezi častá porušení patří vadné plnění, jehož důsledkem není jen povinnost vadu odstranit, ale i vznik odpovědnosti za škodu, ke které v důsledku vadného plnění došlo. Škodou přitom může být nejen skutečná škoda, tj. majetková újma spočívající ve zmenšení majetku poškozeného, ale i ušlý zisk, tj. to, čeho se mohlo poškozenému dostat nebýt vzniku škody.

V následujícím skutku, který byl základem soudního sporu, bych rád poukázal na to, že mezi odpovědností za vady a navazujícím rozsahem odpovědnosti za škodu může být podstatný rozdíl, vycházející jednak z příčinné souvislosti mezi vadou (jiným protiprávním jednáním), škodou a její výší, z počtu škůdců, zda škůdce a poškozený byli ve smluvním vztahu a v neposlední řadě i účasti samotného poškozeného.

V průběhu provádění stavby bylo třeba její část odstranit a provést znovu. Příčinou byla jednak vada projektu, jednak vadně provedené stavební práce. Na odstranění vad a úhradě nákladů se zúčastnění dohodli a nebyť dodatečně uplatněného požadavku dodavatele stavby na úhradu nákladů vyvolaných prodloužením stavby (zvýšené náklady na střežení objektu, vytápění, pojištění a další), mohla být věc bez dalšího ukončena. O dodatečně uplatněné škodě bylo mezi účastníky výstavby jednáno a její výše odsouhlasena, aniž poškozený prokázal, že uplatněný nárok je skutečně škodou a vznikl v příčinné souvislosti s prodloužením výstavby, o příčinné souvislosti mezi tímto prodloužením a vadou projektu ani nemluvě. Skutečností, zda byla způsobena jedním, či více subjekty, včetně poškozeného, se rovněž nikdo nezabýval. Zhotovitel projektu, který si byl vědom své odpovědnosti, nabídl v této situaci ostatním účastníkům výstavby řešení – uhradit škodu ze svého profesního pojištění, a to bez toho, aby se přesvědčil, zda takovéto řešení podmínky profesního pojištění připouštějí. Tuto nabídku následně změnil v závazek předat fakturu vystavenou dodavatelem stavby své pojišťovně, která posléze pro nedostatek smluvního vztahu mezi zhotovitelem projektu a poškozeným likvidaci škody jako pojistné události odmítla. Bohužel v písemnostech formulujících tento závazek zhotovitel projektu připustil a zvolil formulace, které umožnily dodavateli kvalifikovat pomocí výkladu tento závazek jako uznání závazku a obrátit se s nárokem na soud. Postavení zhotovitele projektu jako žalovaného nebylo jednoduché, neboť musel v řízení prokázat, že závazek neexistuje, a pokud se mu to podařilo, prokázat, že požadovaný nárok, resp. jeho část není škodou, že se na škodě podílí i další subjekty včetně poškozeného atd.

Bez ohledu na výsledek sporu z uvedeného vyplývá, že vstřícný přístup k otázkám odpovědnosti za škodu bez řádné analýzy podmínek a okolností vzniku této odpovědnosti není vždy na místě. V našem případě bylo od samého počátku zřejmé, že škodou není vše, co poškozený za škodu vydává. Stejně tak nebyla zřejmá existence příčinné souvislosti mezi škodou, její výší a porušením právní povinnosti, které v řízení prokazuje poškozený. Postavení žalovaného ve sporu je obtížné, protože žalobce je, má-li ze strany dlužníka písemné uznání dluhu nebo závazku, důkazního břemene zbaven a naopak žalovaný musí neexistenci závazku prokázat. Soud v řízení existenci závazku založeného uznáním závazku předpokládá, přičemž vychází ze zjištění, zda uznání závazku (dluhu) splňuje zákonem předepsané náležitosti. Těmi je u obou písemná forma. Uznání závazku, které je aplikováno pouze v obchodněprávních vztazích (§ 407 obchodního zákoníku) a je méně formální, musí obsahovat vymezení uznávaného závazku, uvedení věřitele a rozsahu, případně důvodu. K platnosti uznání dluhu (§ 558 občanského zákoníku) je, kromě obecných náležitostí předepsaných pro právní úkony, nezbytnou formální náležitostí vyjádření příslibu dluh zaplatit a uvedení důvodu dluhu a jeho výše. Pro obě formy uznání platí, že uznáním se má za to, že závazek trvá, a počíná běžet nová promlčecí lhůta – u uznání závazku čtyřletá a u uznání dluhu desetiletá.

Vzhledem ke specifickým podmínkám výstavby, kdy na straně účastníků výstavby často dochází k dočasné insolvenční, slouží oba uvedené instituty k zajištění závazku (dluhu), který by jinak zanikl uplynutím času, a podstatně zvýhodňují procesní postavení věřitele v případném soudním sporu. Jejich použití na straně dlužníka, který se naopak do méně výhodného postavení dostává, je možné doporučit pouze výjimečně a po řádné analýze podmínek a okolností, jak je uvedeno shora. Na straně věřitelské je použití uvedených forem, které představují významný zajišťovací institut, naopak výhodné a ve vztahu k dočasně insolventním partnerům mnohdy efektivnější než uplatnění nároku žalobou u soudu.

Jiří Kadlec

SETKÁNÍ KOMOR ARCHITEKTŮ STŘEDNÍ A VÝCHODNÍ EVROPY V USTRONI

Ve dnech 13.–15. listopadu minulého roku se v Polsku ve slezském lázeňském městě Ustroń konala již pátá mezinárodní konference architektonických komor zemí střední a východní Evropy. Již tradičně se konference účastnili zástupci komor Polska, České republiky, Maďarska, Slovenska a Litvy.

Hlavními tématy jednání byly:

1. přehled a porovnání právních norem týkajících se architektury, urbanismu a územního plánování v jednotlivých zemích;
2. seznámení se s problémy realizace evropské direktivy 2005/36/WE o uznávání kvalifikací v jednotlivých zemích.

Legislativa účastnických zemí v oblasti architektury, urbanismu a územního plánování má dle informací jednotlivých představitelů velmi podobné parametry, a jak se zdá, i velmi podobné problémy. Obdobně je tomu u předpisů regulujících výkon povolání – všude se potýkají s kolizí oprávnění architektů a stavebních inženýrů, kde dochází k všeobecné snaze prosadit totožná nebo širší oprávnění stavebních inženýrů. Paradoxně se tento problém netýká Litvy, která má nepovinné členství v ko-

moře a oprávnění k projektování jsou vydávána Ministerstvem životního prostředí – zde architektonická oprávnění nemůže získat nikdo bez úplného architektonického vzdělání, je nutné složit zkoušku (tu organizuje pro ministerstvo komora), a oprávnění je vydáno na 5 let, poté je nutno legislativní část zkoušky opakovat. Zcela opačně jsou na tom Maďaři, kde situace dospěla k velice reálně hrozbě likvidace povinného členství v komoře a sloučení komory architektů s komorou stavebních inženýrů.

Velice bouřlivou diskusi vyvolala problematika implementace evropské direktivy o uznávání kvalifikací – v Polsku lobby stavebních inženýrů prosadila do zákona možnost notifikace oprávnění architektonických i komorou stavebních inženýrů či komorou urbanistů, což v kombinaci s chybou v zákoně o výkonu povolání dává možnost získání neomezeného architekto-

nického oprávnění i osobám s omezeným oprávněním stavebního inženýra, v extrémním případě kupříkladu i stavebním technikům. V ostatních zemích k podobným jevům nedochází, naopak u nás se povedlo prosazením změny názvu povolání architekta z původního „autorizovaný architekt pro pozemní stavby“ na v EU obvyklé „autorizovaný architekt“ výrazněji odlišit tuto profesi od autorizovaných inženýrů pro pozemní stavby. V souvislosti s tím byla s povděkem a nadějí přijata informace o snaze ACE vytvořit evropské standardy výkonu profese a o jejich zkušebním zavádění snad již v roce 2009.

Závěrem konference se účastníci shodli na tom, že je nutné prosazovat zejména jednotnou zodpovědnost osob s obdobnými oprávněními. Na prosbu představitel Maďarska podepsali účastníci konference dopis na podporu Maďarské komory architektů a zachování povinného členství v komoře.

Barbara Potysz

EFAP 2008 – BORDEAUX V ŘÍJNU 2008

Evropské fórum pro politiku architektury (European Forum for Architectural Policies, EFAP) a francouzské ministerstvo kultury uspořádaly v rámci francouzského předsednictví Evropské unie 9. a 10. října 2008 v Bordeaux konferenci s hlavním tématem **Architektura a trvale udržitelný rozvoj (Architecture and Sustainable Development)**. Konference byla podporována mimo jiné Francouzským předsednictvím EU, městem Bordeaux a Centrem umění a architektury v Bordeaux.

Mezi osobnostmi konference byli příkladně ministryně kultury a komunikace Fr. Christine Albanel, ředitel odboru architektury a památek z ministerstva kultury a komunikace Fr. Michel Clément, prezident Evropského fóra pro politiku architektury Rob Docter, britský filozof John Thackara, prezident Národní architektonické rady Francie Lionel Dunet, ředitel z ministerstva pro ekologii a trvale udržitelný rozvoj Francie a mnoho dalších architektů, historiků a urbanistů. Zmíňme také šéfredaktora známého evropského magazínu o architektuře A10 Hanse Ibelingse z Nizozemska. Aktivně se zúčastnil dnešní primátor města Bordeaux a bývalý předseda vlády Francie Alain Juppé, který je spoluvůrcem myšlenky transformace Bordeaux v příklad trvale udržitelného města. Ve svém příspěvku zdůrazňoval sílu dialogu mezi architekty a projektovým managementem. Se svými přednáškami vystoupili například japonský architekt Shigeru Ban a francouzský architekt Christian de Portzamparc.

Nastupující české předsednictví v EU a Českou komoru architektů reprezentoval předseda České komory architektů Dalibor Borák, který pozval účastníky na konferenci EFAP 2009 do Prahy, pořádanou v dubnu 2009 v rámci českého předsednictví v EU.



Na závěr zmiňme, že francouzskému předsednictví se za aktivního přispění Evropského fóra pro politiku architektury EFAP a francouzského ministerstva kultury a komunikace podařilo vytvořit a k projednání Radě EU předložit pro architekty a architekturu klíčový dokument. V listopadu 2008 byly Radou EU schváleny Závěry Rady o architektuře: přínos kultury pro udržitelný rozvoj. Tento dokument spolu s Lipskou chartou z roku 2007 tvoří zatím nejdůležitější kostru principiálního zapojení architekta mezi klíčové pozice s vlivem na kvalitu vystavěného prostředí, s vlivem na inovativní, ekonomický a kulturní trvale udržitelný rozvoj a zájmem na kontinuálním vzdělávání společnosti bez rozdílů generací.

Tomáš Jiránek,
člen výkonného výboru EFAP

Poznámka: Lipská charta i Závěry Rady o architektuře jsou ke stažení též na www.cka.cc – zahraničí

ZÁVĚRY RADY O ARCHITEKTUŘE: PŘÍNOS KULTURY PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ

RADA EVROPSKÉ UNIE,

1. S ODKAZEM NA:

- | Smlouvu o založení Evropského společenství,
- | usnesení Rady o kvalitě architektury ve městech a na venkově ze dne 12. února 2001,
- | jakož i na usnesení Rady ze dne 16. listopadu 2007 o evropském programu pro kulturu, které spolu se sdělením Komise ze dne 10. května 2007 poukazuje na propojující úlohu kultury.

2. BERE NA VĚDOMÍ:

| obnovou strategii Evropské unie pro udržitelný rozvoj, kterou přijala Evropská rada na zasedání ve dnech 15. a 16. června 2006 a jejímž obecným cílem je určovat a rozvíjet činnosti, jež EU umožní dosáhnout trvalého zvyšování kvality života pro současné i budoucí generace, a to prostřednictvím vytvoření udržitelných společenství schopných účinně řídit a využívat zdrojů a využívat potenciál hospodářství k ekologickým

a sociálním inovacím a zajistit tak prosperitu, ochranu životního prostředí a sociální soudržnost,

l Lipskou chartu o udržitelných evropských městech ze dne 24. května 2007, vypracovanou ministry odpovědnými za rozvoj měst, která zdůrazňuje význam architektonické kultury a vyzývá k přijetí přístupu, jenž by byl nedílnou součástí procesu rozvoje měst, v němž by byla zohledněna hospodářská, sociální, ekologická a kulturní dimenze měst a jenž by se opíral o spolupráci různých úrovní správní a politické odpovědnosti, jakož i veřejných a soukromých činitelů.

3. VÍTÁ:

l práci „evropského fóra pro politiku v oblasti architektury“ v otázkách kvality architektury a udržitelného rozvoje.

4. ZDŮRAŽŇUJE, ŽE:

l architektura jako obor spojující kulturní tvorbu s inovacemi včetně technologií je s ohledem na dopad, který má na kulturní stránku měst, ale rovněž na hospodářství, sociální soudržnost a životní prostředí, významným příkladem toho, jakým způsobem může kultura přispívat k udržitelnému rozvoji,

l architektura je však i dokladem meziodvětvové povahy kultury vzhledem k tomu, že je ovlivňována řadou veřejných politik, a nikoliv pouze politikou v oblasti kultury.

5. BERE V ÚVAHU, ŽE:

l evropská města čelí v současnosti vážným problémům: demografickému vývoji a jeho důsledkům, pokud jde o rozrůstání měst, otázkám životního prostředí a boji proti změně klimatu, zachování sociální soudržnosti, zejména v souvislosti s hospodářskými a kulturními změnami, ochraně architektonických památek a kulturního dědictví a jejich zhodnocení,

l reakce na tyto problémy spočívá v udržitelném rozvoji měst, tedy integrovaném a kreativním přístupu, v jehož rámci je stejně významná úloha přisuzována kultuře, hospodářství, sociálním aspektům a životnímu prostředí,

l udržitelný rozvoj měst znamená:

– věnovat zvláštní pozornost kvalitě a rozmanitosti architektury, jež je součástí kulturní rozmanitosti, ochraně kulturního dědictví a jeho zhodnocení a jedinečné identitě přírodních i městských krajin,

– přispívat k tomu, aby bylo při řízení projektů podporováno využívání již existujících pozemků a budov a jejich úprava a přestavba, zejména pokud jde o bývalé průmyslové areály, zodpovědné nakládání s energetickými zdroji v rámci boje proti změně klimatu a snižování znečištění,

– prostřednictvím inovačních přístupů v oblasti architektury a rozvoje měst zohlednit vývoj životního stylu obyvatelstva, především otázky mobility a demografických změn, a cíle sociální soudržnosti, sociální rozmanitosti, dialogu mezi kulturami a zapojení občanů,

– podporovat kvalitní architektonickou tvorbu jako jeden z faktorů hospodářské dynamiky měst a jejich přitažlivosti pro cestovní ruch,

l architektura má při realizaci udržitelného rozvoje měst integrující a inovační úlohu, která zejména:

– umožňuje skloubení často odlišných požadavků zachování budov a krajiny a moderní tvorby či požadavků vyplývajících z legitimního očekávání obyvatel a kontroly rozrůstání měst,

– přispívá svou rozmanitostí, kvalitou a kreativitou ke kulturnímu obohacení a kvalitě života obyvatel měst i k dynamičnosti měst z hlediska hospodářství, obchodu a cestovního ruchu, a to především díky tomu, že umožňuje rozvoj malých a středních podniků,

l udržitelný rozvoj měst je rovněž příležitostí pro tvorbu, inovaci či změnu teoretických postupů v oblasti architektury a pro návrat k tradičním praktickým postupům a jejich nový výklad.

6. SE ZÁJMEM BERE NA VĚDOMÍ:

l iniciativy řady evropských měst, zejména v rámci „evropských hlavních měst kultury“, jejichž cílem je dosáhnout prostřednictvím kultury, a především prostřednictvím architektury obnovy měst,

l fenomén „kreativních měst“, jejichž udržitelný rozvoj je založen na nových faktorech konkurenceschopnosti, jako je například kvalita městské infrastruktury či vzájemné působení kultury a průmyslu.

7. VYZÝVÁ ČLENSKÉ STÁTY A KOMISI, ABY V RÁMCI SVÝCH PŘÍSLUŠNÝCH PRAVOMOCÍ A V SOULADU SE ZÁSADOU SUBSIDIARITY:

l braly v úvahu architekturu a její specifika, především její kulturní rozměr, a to ve všech příslušných politikách, a zejména v politikách v oblasti výzkumu, hospodářské a sociální soudržnosti, udržitelného rozvoje a vzdělávání,

l vedle technických norem vypracovaly v případě architektury i přístup zahrnující obecné, hospodářské, sociální, kulturní a environmentální cíle,

l podporovaly inovace a experimentování z hlediska udržitelného rozvoje v oblasti architektury, urbanismu a tvorby krajiny, a to především v rámci evropských politik a programů a u veřejných zakázek,

l zlepšily znalosti odvětví architektury a jeho přínosu pro udržitelný rozvoj, zejména pak z pohledu statistiky,

l zvyšovaly povědomí veřejnosti o úloze architektury a urbanismu při vytváření prostředí pro kvalitní život a podporovaly zapojení veřejnosti do udržitelného rozvoje měst,

l posoudily, zda je ve spolupráci s odborníky a s ohledem na zkušenosti několika členských států možné každý rok intenzivně věnovat určité období na evropské úrovni architektuře,

l společně zajistily opatření navazující na tyto závěry a v roce 2012 podaly zprávu o jejich provádění.

8. VYZÝVÁ ČLENSKÉ STÁTY, ABY:

l usilovaly o to, aby architektura měla v procesu udržitelného rozvoje integrující a inovační úlohu, a to již ve fázi návrhu projektu týkajícího se výstavby, územního plánování, tvorby krajiny nebo obnovy krajiny,

l přispívaly k rozvíjení potenciálu hospodářského růstu a zaměstnanosti v oblasti architektury jako kulturního a tvůrčího odvětví,

l podporovaly vzdělávání týkající se architektury včetně kulturního dědictví a prostředí pro život, zejména prostřednictvím vzdělávání v oblasti umění a kultury,

l podporovaly základní i další vzdělávání architektů, urbanistů a krajinářů týkající se udržitelného rozvoje,

l věnovaly architektuře pozornost v rámci provádění programu „Evropský rok tvořivosti a inovace (2009)“,

l uplatnily případně otevřenou metodu koordinace pro oblast kultury.

9. VYZÝVÁ KOMISI, ABY:

l otázky architektury zohlednila při přípravě zelené knihy o kulturních a tvůrčích odvětvích,

l zapojila sítě odborníků a profesionálů v oblasti architektury, a to jak z veřejného, tak soukromého sektoru, jako například „evropské fórum pro politiku v oblasti architektury“, do činnosti a konzultací ohledně problémů nebo otázek souvisejících s architekturou,

l ve spolupráci s těmito sítěmi a evropskou sítí škol pro obor architektury podporovala:

– informování o osvědčených postupech a jejich výměnu a výzkum mezi architekty, staviteli a uživateli,

– vzdělávání mladých odborníků v odvětví architektury, urbanismu a krajinářství, pokud jde o udržitelný rozvoj, ohodnocení jejich práce, jakož i příležitosti účastnit se veřejných a soukromých zakázek.

(2008/C 319/05)

Usnesení Rady o kvalitě architektury ve městech a na venkově ze dne 12. února 2001 viz www.cka.cc – zahraničí.

ZÁPIS Z XII. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 9. 12. 2008

Přítomni: Dalibor Borák, Tomáš Bezpalec, Michal Gabriel, Milan Jirovec, Darek Lacina, Jiří Merger, Martin Peterka, Barbara Potysz, Jan Sapák, Milena Vitoulová, Jan Vrana

Omluveni: Martin Tunka,

Kancelář: Jiří Plos, Martin Turek, Markéta Pražanová, Veronika Busková, Ludmila Cepáková

Kontrola přítomnosti a schopnosti usnášení se – celkem bylo při začátku jednání přítomno 11 členů představenstva. Představenstvo bylo usnášení-schopné. Jednání zahájil v 10.05 D. Borák. Schválení zápisu z XI. zasedání představenstva ze dne 11. 11. 2008 – zápis byl schválen bez připomínek.

ÚKOLY TRVAJÍCÍ Z PŘEDCHOZÍCH ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA

DISCIPLINÁRNÍ KAUZY

1. Změna vymáhání nezaplacených příspěvků

Úkol číslo XI/01/2008 – Zpracovat návrh dalšího postupu na změnu vymáhání nezaplacených příspěvků administrativním postupem. Neplacení příspěvků ze strany členů Komory by mělo být řešeno pouze administrativním postupem, nikoliv jako disciplinární záležitost. Dlouhodobě by ČKA měla směřovat ke stejnému systému jako Advokátní komora. M. Peterka sdělil, že nelze provést pouze úpravou vnitřních řádů Komory, je nutná změna zákona. Splněno.

2. Stížnost na Ing. arch. K. S.

Úkol číslo XI/02/2008 – Kancelář ve spolupráci s odvolacím senátem připraví rozhodnutí představenstva a odešle jej K. S. (StS na vědomí). Splněno.

3. Odvolání Ing. arch. I. B. proti rozsudku StS

Úkol číslo XI/03/2008 – Kancelář ve spolupráci s odvolacím senátem připraví rozhodnutí představenstva a odešle jej I. B. (StS na vědomí). Dopis se připravuje k odeslání.

4. Odvolání Ing. arch. I. K. do rozsudku StS

Úkol číslo VII/05/2008 – Kauza nebyla na minulém zasedání projednána a byla odložena na 9. 12. 2008. DR obdržela od IK žádost o vzetí návrhu na zahájení disciplinárního řízení zpět. Představenstvo vyčká vyjádření dozorčí rady. I. K. bude pozván na jednání dne 13. 1. 2009.

5. Odvolání Ing. arch. E. A. do rozsudku StS

Úkol číslo VII/06/2008 – Na jednání nebyl předložen hlasovatelný návrh, záležitost byla odložena na 13. 1. 2009.

6. Odvolání dozorčí rady do rozhodnutí StS

Úkol číslo IX/07/2008 – Disciplinární řízení s disciplinárně obviněným Ing. arch. A. B. Ve věci podání podnětu ÚOHS k přezkoumání úkonů zadavatele veřejné zakázky bylo rozhodnutí odloženo na jednání 13. 1. 2009.

7. Odvolání Ing. arch. J. V. do rozsudku StS

Nezaplacení členského příspěvku za rok 2007. V hlasování č. XII/01/2008 byl napadený rozsudek zrušen.

Úkol číslo XII/01/2008 – Kancelář ve spolupráci s odvolacím senátem připraví rozhodnutí představenstva a odešle jej J. V. (StS na vědomí).

8. Odvolání Ing. arch. I. S. do rozsudku StS

Úkol číslo XII/02/2008 – Pokuta za nezaplacení členských příspěvků. Spis byl předán odvolacímu senátu představenstva.

9. Valná hromada 2009

Úkol číslo XI/06/2008 – Příští valná hromada se uskuteční v sobotu 16. 5. 2009 v Praze. Bylo odsouhlaseno uspořádat ji v jednacím sále zastupitelstva hl. m. Prahy – budova magistrátu na Mariánském náměstí.

10. Termíny zasedání představenstva 2009

Představenstvo odsouhlasilo následující termíny svých jednání: 13. ledna 2009; 10. února 2009; 10. března 2009; 7. dubna 2009; 12. května 2009.

11. Památková péče

Úkol číslo X/02/2007 – a) spolupracovat s MK na přípravě nového zákona o památkovém fondu, b) vypracovat definitivní podobu Koncepce památkové péče ČKA do konce roku 2008. – Ministerstvo kultury předložilo věcný záměr zákona o památkovém fondu vládě k projednání dne 28. 10. 2008. Materiál zatím nebyl vládou projednán. Jeho znění bylo předáno předsedovi PS pro památkovou péči, předsedovi PS pro legislativu a sekretáři Komory. Připomínky ČKA jsou v materiálu vypořádány bez předchozího projednání s Komorou. Představenstvo rozhodlo zaslat ministru kultury dopis, ve kterém budou vyjádřeny námítky Komory proti způsobu vypořádání připomínek. Úkol číslo XII/03/2008 – zaslání dopisu MK s výhradami ke způsobu vypořádání připomínek k věcnému záměru zákona o památkovém fondu. – Představenstvo v hlasování č. XII/02/2008 schválilo již dříve projednaný text jako oficiální materiál Komory s tím, že se jedná o text otevřený, který se může dále vyvíjet.

12. Usilovat o bezplatný přístup k normám

Úkol číslo V/03/2008 – viz Bulletin ČKA 4/2008, s. 7, 34, a tento Bulletin, s. 12–15.

13. Dosažení závaznosti norem jen v nezbytných případech

Úkol číslo V/04/2008 – Trvá úkol vyvolat jednání s poradcem ministra průmyslu a obchodu p. M. Benešem k této záležitosti. ČKA nadále hájí stanovisko, že pokud je norma závazná, nemůže být zpoplatňována. Současně ČKA považuje za nepřijatelné, že ze závazňování norem probíhá nelegislativní cestou.

Úkol číslo XI/04/2008 – Připravit seminář na téma Závaznost norem. Výsledkem semináře by měl být jasný postoj Komory k této problematice.

Úkol číslo XI/05/2008 – Informovat veřejnou správu o stanoviscích ČKA. M. Pražanová připravila text, který bude otištěn v Bulletinu a dán k dispozici médiím. Viz bulletin ČKA 4/2008, s. 34.

14. Vyhlášky OTP

Úkol číslo X/05/2007 – Probíhá příprava nové koncepce OTP s MMR pod vedením arch. Peterky. ČKA obdržela dne 2. 12. 2008 dopis se žádostí o nominaci člena řídicího výboru projektu. První jednání výboru se uskutečnilo dne 11. prosince na MMR. Účastí v řídicím výboru jako zástupce ČKA byl v hlasování č. XII/03/2008 (10 pro, 0 proti, 1 se zdržel) pověřen M. Peterka. Viz s. 39.

15. Informování regionálních zástupců o dění v ČKA

Úkol číslo VI/02/2008 – Na základě reakce regionálních zástupců o zaslání dopisy s nabídkou na setkání členů představenstva s architekty v regionech bude připraven harmonogram. Na základě jednání představenstva dne 7. 10. 2008 za přítomnosti regionálních zástupců je třeba dále pracovat na následujících úkolech:

- 1) Rozdělit působení ČKA navenek a dovnitř vhodnou formou.
- 2) Zvážit výjezdy zástupců představenstva do regionů – plní se.
- 3) Je zřejmé, že komunikace dovnitř Komory se s časem mění (vyšší užití informačních technologií), je nutno zvážit možnosti, jak odpovídat na otázky členů osobní formou.
- 4) Po volbách je třeba vejít v kontakt s novými hejtmany.
- 5) Do 30. 11. 2008 zašlou regionální zástupci představenstvu návrh rozpočtu na akce v regionu, na něž požadují příspěvek ČKA.

Finanční požadavky na regionální akce v roce 2009 zaslali: Milena Vitoulová, Karel Rulík, Jaromír Kročák, Jiří Hakulín. Požadavky na 2009 celkem: 221 000 Kč. Požadavky projedná jednotlivě J. Vrana. Představenstvo dále potvrdilo nutnost vejít do kontaktu s novými krajskými reprezentacemi. Tam, kde regionální zástupce má důležité téma k projednání, je nezbytná účast předsedy ČKA. J. Vrana připraví itinerář na základě odezvy na dopisy odeslané do regionů.

16. Organizace semináře o autorských právech v Brně v dubnu 2009

Úkol číslo V/06/2008 – Dle informace podané J. Sapákem byli přednášející vyzváni k zaslání anotace přednášek. Anotace zatím nebyly zaslány.

17. Architektonická soutěž – interiér sídla ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – Provést rekonstrukci interiérů sídla ČKA. Na základě dokumentace pro provedení interiérů bylo osloveno více dodavatelů. PS pro sídlo Komory připravuje realizaci. Mezitím pokračují údržbové práce.

18. Novela zákona o výkonu povolání

Úkol číslo IX/01/2008 – zajistit soulad osvědčení a razítek s novelou zákona do 30. 6. 2009.

Úkoly:

Systém výměny razítek a osvědčení včetně harmonogramu. Splněno. Byl připraven text, který bude otištěn v Bulletinu. Výměna proběhne v termínu 1. 3. 2009 – 30. 6. 2009 a týká se asi 800 členů ČKA.

Systém informování stavebních úřadů – zabezpečí Kancelář. Stavební úřady budou informovány na konci ledna 2009.

Systém informování členů ČKA – dopis do vlastních rukou, v němž budou uvedeny důvody změny a postup architektů při výměně osvědčení a razítek včetně harmonogramu – zabezpečí Kancelář. Dopis bude rozeslán na konci ledna 2009.

Jak informoval JUDr. Plos, v souvislosti se změnou stavebního zákona dojde zřejmě i k zásahu do zákona o výkonu povolání. ČKAIT připravuje změnu oborů autorizace. V této souvislosti zaslal předseda ČKA dopis předsedovi ČKAIT s žádostí o bližší informace tak, aby mohl být postup v legislativním procesu koordinován.

V rámci diskuse týkající se výkonu povolání D. Borák upozornil na fakt, že dle sektorové studie ACE architekti v Evropě dělají pouze 7 % stavebních zakázek. B. Potysz sdělila, že postavení architektů ve společnosti bylo hlavním tématem jednání v polské Ustroni. Profesní komory se potýkají s problémy i v ostatních zemích (např. v Polsku), v Maďarsku byla komora dokonce zrušena.

19. Konference o politikách architektury v době předsednictví ČR v EU

Úkol číslo VIII/02/2007 – Organizace konference o politice architektury v rámci předsednictví ČR v EU 16.–18. 4. 2009. Přípravy konference probíhají. 15. 12. 2008 – přípravná schůzka se zástupci sekretariátu EFAP v Praze. 14. ledna 2009 se uskuteční jednání Board of Administrators EFAP (výkonný orgán EFAP) v Praze. Jednání se bude věnovat přípravám konference.

20. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – Příprava dokumentu Standardy výkonů a dokumentace

Jan Vrana předložil návrh dalšího postupu v písemné podobě na minulém jednání představenstva. Odhadované náklady tvoří do konce roku 2008 asi 150 tis. Kč a v roce 2009 dalších 250 tis. Kč. Je připravena osnova, plánování ukončení prací na dokumentu je 28. 2. 2009. Představenstvo vedlo diskusi o tom, zda připravovaný dokument má být stručný, tak aby mohl být prosazen do zákona, nebo zda se má jednat o rozsáhlý, komplexní a detailně propracovaný text. B. Potysz a M. Gabriel na příští představenstvo připraví strategii dalšího postupu.

21. Zpracování přehledu úkolů pracovních skupin

Úkol číslo VII/01/2008 – Každý předseda pracovní skupiny měl předložit časový harmonogram dalšího postupu a podmínky, které je zapotřebí splnit, aby byly úspěšně dokončeny úkoly, na kterých PS pracují, a to včetně finančního nároku.

22. Grand Prix architektů 2009

Úkol číslo IX/06/2008 – v rámci Grand Prix 2009 je nutné řešit tři hlavní okruhy problémů:

- 1) Právní forma GP (společného subjektu s OA) – jako dvě možné formy samostatného subjektu se jeví obecně prospěšná společnost nebo sdružení bez právní subjektivity.
- 2) Akademie architektury – tu je nutno pro další ročník aktualizovat (oslovit akademiky do konce roku).
- 3) Partneři GP – zde je zatím situace velmi obtížná vzhledem k finanční krizi, nedaří se získat partnery.

Je připraven harmonogram GP 2009 – k vyhlášení by mělo dojít koncem února 2009, galavečer je naplánován na konec června 2009. Agentura připravuje variantní rozpočet. M. Jirovec připraví odhad nákladů pro ČKA na rok 2009 v souvislosti s Grand Prix. Viz s. 7 a 64.

23. Databáze ČKA

Úkol číslo XI/06/2007 – Zajistit novou databázi na správu členů ČKA. Hodnotící komise vybrala nejhodnější nabídku. Do konce roku bude uzavřena smlouva. Práce na nové databázi započnou v lednu 2009 a měly by být ukončeny v polovině roku 2009.

24. Celoživotní vzdělávání architektů

Úkol číslo I/02/2008 – Vypracovat a schválit systém celoživotního vzdělávání architektů. Chybí: 1) Stanovení způsobu certifikace vzdělávacích programů – je třeba najít vhodné kandidáty do Akreditační rady. Budou osloveny vysoké školy. 2) Stanovení způsobu nastavení systému tak, aby byl pro architektky motivační.

B. Potysz oslovila vytipovaný okruh odborníků dopisem s žádostí o účast v Akreditační radě. Po dopracování systému a jeho schválení bude Kancelář jednat s pojišťovnou o bonusech pro ty, kteří vzdělávání absolvují. K bodu předložila B. Potysz písemný materiál. S návrhem na členství v Akreditační radě budou osloveni předsedové pracovních skupin a školy, s nimiž má ČKA dohodu o spolupráci. Návrh seznamu členů bude zaslán členům představenstva se žádostí o doplnění.

25. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – Tři dohody jsou podepsány, čtyři se připravují k podpisu. Některé školy navrhují v textu úpravy, které jsou pro ČKA obtížně přijatelné (formulace týkající se přizvání zástupců ČKA ke státním zkouškám). O znění dohod bude dále jednat J. Vrana.

26. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Navrhnout vytvoření samostatného subjektu, který by pod přímou kontrolou ČKA mohl efektivněji provádět komerční aktivity.

27. Politika krajiny

Úkol číslo IV/02/2008 – Spolupracovat s MŽP na tvorbě dokumentu Politika krajiny. Oblasti, ve kterých byla dohodnuta spolupráce s MŽP, jsou: 1) příprava nového zákona o ochraně přírody a krajiny; 2) politika krajiny a implementace Evropské dohody o krajinně; 3) politika architektury a její souvislost s péčí o krajinu.

Dle informací z MŽP práce na Politice krajiny nepokračují. D. Lacina dále informoval o schůzce na MŽP k problematice ÚSES. Vznikla jakási pracovní skupina. D. Lacina se s vědomím představenstva bude nadále účastnit jejich jednání. Dr. Plos připraví dopis ohledně spolupráce na novém zákoně o ochraně přírody a krajiny, implementace Evropské úmluvy o krajinně a Politice architektury.

28. Smlouvy navrhované architektům ze strany obecních úřadů

Úkol číslo IX/03/2008 – Ve spolupráci s AK Kadlec – Stránská se připravuje rozsáhlý materiál, který bude mapovat sporná ustanovení ve smlouvách, se kterými se setkala Kancelář ČKA i AK Kadlec – Stránská. Materiál poté bude dán k dispozici veřejné správě. Po analýze smlouvy na projektovou dokumentaci, která vyšla v Bulletinu ČKA 3/2008, bude v Bulletinu ČKA 4/2008 na s. 36 otištěn text JUDr. Kadlece shrnující nejčastější nedostatky smluv. Po diskusi s dr. Kadlecem a dr. Plosem bylo domluveno, že od roku 2009 bude v každém Bulletinu publikována část smlouvy s důvodovou zprávou (zpracuje dr. Plos) a chybnými ustanoveními, s nimiž se setkává advokátní kancelář Kadlec – Stránská.

29. Politika územního rozvoje

Úkol číslo IX/05/2008 – Nutno sledovat vypořádání připomínkového řízení ze strany MMR. Proběhlo vypořádání připomínkového řízení, které se uskutečnilo dne 13. 11. 2008. Zastupováním ČKA byli pověřeni M. Körner a J. Plos. Kancelář předala médiím 10. 11. 2008 tiskovou zprávu shrnující stanovisko ČKA – viz Bulletin ČKA 4/2008, s. 15–17. Představenstvo se rozhodlo požádat M. Körnera o zaslání dopisu ministru pro místní rozvoj, ve kterém by byl vysvětlen postoj ČKA.

30. Soutěž Nový domov 2008

Viz Bulletin ČKA 4/2008, s. 8.

31. Stavební zákon

MMR zaslalo ČKA pracovní paragrafové znění novely stavebního zákona tak, jak bylo upraveno na základě projednání v pracovních skupinách v měsíci říjnu. Další schůzka pracovní skupiny pro novelu stavebního zá-

kona na úseku stavebního řádu se uskutečnila v pondělí 8. prosince 2008 na MMR. Jak informoval M. Peterka, podařilo se dohodnout, že autor-
ský dozor je vybranou činností ve výstavbě. Do 15. 12. budou zaslány
na MMR připomínky ČKA, celý proces by měl být ukončen v lednu 2009.

32. Mezinárodní setkání komor architektů v polské Ustroni

13.–15. listopadu 2008 – za Komoru se zúčastnila B. Potysz, která infor-
mace podala v bodu 18. Viz s. 48.

33. Valná hromada ACE

20.–21. 11. 2008 – akce se zúčastnili D. Borák a J. Vrana. D. Borák byl
jmenován do představenstva ACE. O akci sepsal zprávu J. Vrana.

34. Záštitu – architektonické výstavy ve Slezské galerii

M. Vitoulová informovala, že vzhledem k rozhodnutí městského obvodu
nepokračovat v programu architektonických výstav nebude do vyřešení
tohoto problému (přestěhování galerie) žádáno o záštitu.

35. Informovat o podmínkách čerpání prostředků z OPŽP

Úkol číslo XI/07/2008 – L. Cepáková zjistila, že v případě čerpání dotací
z OPŽP v prioritní ose 6, opatření 6.4 a 6.5, není mnohdy vyžadováno
oražítkování projektu autorizovanou osobou. Tento potup zřejmě vychází
z toho, že jde-li o vytváření veřejných prostranství pouze výsadbou
zeleně, nejedná se z pohledu odpovědných úřadů o stavbu. Úkol číslo
XII/05/2008 – připravit dopis MŽP k nutnosti předkládání projektů v rámci
prioritní osy 6 OPŽP autorizovanou osobou.

36. Návrh rozpočtových opatření

Úkol číslo XI/05/2008 – Vzhledem ke zvýšeným zahraničním aktivitám
souvisejícím s přípravou předsednictví ČR v Radě EU byla položka urče-
ná na zahraniční aktivity vyčerpána. Na návrh Kanceláře bylo na položku
převáděno 100 tis. Kč z položky rezerva pro pracovní skupiny na základě
hlasování č. XII/04/2008 (11 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

37. Zákon o veřejných zakázkách a koncesní zákon

Připomínky ČKA byly odeslány na MMR dne 28. 11. 2008. Stanovisko je
zároveň vyvěšeno na webu a bylo publikováno v Bulletinu ČKA 4/2008,
s. 44–45, vyšel souhrnný text.

V rámci bodu proběhla diskuse o problematice PPP (Public Private Part-
nership). Princip uplatňování PPP se v mnoha zemích ukazuje jako škod-
livý pro kvalitu veřejného prostoru. Jednotliví členové představenstva
shromáždí podklady, které mají k dispozici, a předají je Kanceláři. Před-
stavenstvo se bude tématu dále věnovat.

NOVÉ BODY PROGRAMU

1. Odstoupení členů správní rady NF ARCUS

V souladu s ustanovením § 10 Statutu NF ARCUS členové správní rady,
kterým končí v roce 2008 dvouleté funkční období, předávají předsta-
venstvu ČKA svůj mandát. Jsou to architekti: Josef Kiszka – předseda,
Petr Nacházal – člen, Alexander Gjurič – člen. V hlasování č. XII/05/2008
(11 pro, 0 proti, 0 se zdržel) byli výše uvedení architekti znovu zvoleni
do správní rady NF ARCUS pro funkční období 2009–2010.

2. Odvolání dozorčí rady do rozsudku StS ve věci Ing. arch O. K.

Úkol číslo XII/06/2008 – v souladu s ustanovením § 48 DSŘ ČKA je před-
stavenstvu dán na vědomí opis rozsudku Stavovského soudu ze dne
30. října 2008 v disciplinárním řízení, které bylo vedeno s autorizovaným
architektem O. K. Současně s tím bylo předloženo odvolání dozorčí rady
proti rozsudku StS. Spis byl předán odvolacímu senátu představenstva.

3. Pravidla vyúčtování náhrad ztráty času členů orgánů ČKA

Z důvodu věrnosti údajů obsažených ve čtvrtletních zprávách o hospoda-
ření ČKA navrhl ředitel Kanceláře vyúčtovat náhrady za ztrátu času nej-
později 1x za čtvrtletí. Vysvětlení: pokud nejsou náhrady zúčtovány čtvrt-
letně, pravidelné zprávy o hospodaření nezobrazují skutečný stav. Návrh
pravidel předložil ředitel Kanceláře ČKA v písemné podobě. Pravidla byla
v hlasování č. XII/06/2008 (8 pro, 0 proti, 1 se zdržel) schválena.

4. Seminář Architektura a textil

Kancelář ČKA využila nabídky Textilního zkušebního ústavu (TZÚ)
na uspořádání semináře na téma nové legislativní požadavky na vnitřní
vybavení interiérů staveb. Ten se uskuteční 28. ledna 2009 v Domě pánů
z Kunštátu v Brně. Náklady na lektory ponese TZÚ, náklady na pronájem
ČKA. Předpokládané náklady činí asi 3000 Kč. Informace viz s. 16.

5. Úhrada členských příspěvků UIA na rok 2009

Úkol číslo XII/07/2008 – Kancelář obdržela žádost UIA o úhradu ve výši
5913 eur jako členského příspěvku na následující rok. Bod byl odložen
na příští jednání.

6. Zapůjčení výstavy Nový domov 2008

Žádost pobočky Obce architektů v Ostravě o reinstalaci výstavy včetně
pokrytí nákladů ve výši 10 000 Kč bez DPH byla odsouhlasena za pod-
mínky aktivní účasti zástupců ČKA.

Zpracoval Martin Turek

ZÁPIS Z I. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 13. 1. 2009

Přítomni: Dalibor Borák, Tomáš Bezpalec, Michal Gabriel, Milan Jirovec,
Darek Lacina, Jiří Merger, Martin Peterka, Jan Sapák, Milena Vitoulová,
Jan Vrana

Omluveni: Barbara Potysz, Martin Tunka,

Kancelář: Jiří Plos, Martin Turek, Markéta Pražanová, Veronika Busková,
Ludmila Cepáková

ÚKOLY TRVAJÍCÍ Z PŘEDCHOZÍCH ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA

1. Odvolání Ing. arch. I. B. proti rozsudku StS

Úkol číslo VI/05/2008 – Představenstvo svým hlasováním dne 11. 11. 2008
potvrdilo napadený rozsudek pozastavení autorizace na dobu dvou let.

Úkol číslo XI/03/2008 – Kancelář ve spolupráci s odvolacím senátem
připraví rozhodnutí představenstva a odešle jej Ivanu Bergmannovi (StS
na vědomí). Dopis se připravuje k odeslání.

2. Odvolání Ing. arch. I. K. do rozsudku StS

Úkol číslo VII/05/2008 – DR obdržela od IK žádost o vzetí návrhu na za-
hájení disciplinárního řízení zpět, doposud však ve věci nepřijala žádné
rozhodnutí. Architekt byl pozván na jednání dne 13. 1. 2009, dostavil se
však jeho právní zástupce, který zopakoval již známé architektovo stano-

visko. Odvolací senát připraví na jednání představenstva dne 10. 2. 2009
rozhodnutí s podrobným zdůvodněním.

3. Odvolání Ing. arch. E. A. do rozsudku StS

Úkol číslo VII/06/2008 – Odvolací senát připraví na jednání představen-
stva dne 10. 2. 2009 rozhodnutí s podrobným zdůvodněním.

4. Odvolání dozorčí rady do rozhodnutí StS ve věci Ing. arch. A. B.

Úkol číslo IX/07/2008 – Představenstvo odhlasovalo na jednání dne 11. 11.
2008 vrácení kauzy StS. Je třeba vyhotovit rozhodnutí představenstva.

Úkol číslo I/01/2009 – Kancelář ve spolupráci s odvolacím senátem při-
praví rozhodnutí představenstva a odešle jej A. Buchtovi (StS na vědomí).
Ve věci podání podnětu ÚOHS představenstvo po důkladné debatě v hla-
sování č. I/01/2009 (5 pro, 1 proti, 4 se zdrželi) rozhodlo podnět nezasílat.
Namísto toho bude připraveno prohlášení ČKA k celé záležitosti, které
bude zveřejněno.

Úkol číslo I/02/2009 – Připravit prohlášení ČKA k postupu města Kladna
při vyhlášení architektonické soutěže na multifunkční halu.

5. Odvolání Ing. arch. J. V. do rozsudku StS

V hlasování č. XII/01/2008 byl napadený rozsudek ve věci nezaplacení členského příspěvku za rok 2007 zrušen.

Úkol číslo XII/01/2008 – Kancelář ve spolupráci s odvolacím senátem připraví rozhodnutí představenstva a odešle jej J. Vinterové (StS na vědomí).

6. Odvolání Ing. arch I. S. do rozsudku StS

Úkol číslo XII/02/2008 – Odvolání ve věci uložení pokuty za nezaplacení členského příspěvku. Úkol trvá.

7. Odvolání dozorčí rady do rozsudku StS ve věci Ing. arch O. K.

Úkol číslo XII/06/2008 – Uloženo disciplinární opatření: pokuta ve výši 10 000 Kč, spis řeší odvolací senát představenstva. Úkol trvá.

8. Památková péče

Úkol číslo X/02/2007 – Úkol: a) spolupracovat s MK na přípravě nového zákona o památkovém fondu;

b) vypracovat definitivní podobu Koncepce památkové péče ČKA do konce roku 2008.

Úkol číslo XII/03/2008 – zaslání dopisu MK s výhradami ke způsobu vyřazování připomínek k věcnému záměru zákona o památkovém fondu. Dopis byl odeslán jménem předsedy ČKA dne 15. 12. 2008. Splněno.

Materiál PS lze považovat za oficiální materiál Komory s tím, že se jedná o text otevřený, který se může dále vyvíjet. Text je zveřejněn na webových stránkách ČKA. Splněno.

J. Merger informoval o skutečnosti, že v prosinci byla jmenována nová ředitelka Národního památkového ústavu Ing. arch Naděžda Goryczková. Předseda PS pro památkovou péči požádá o schůzku. Bylo rovněž navrženo pozvat zástupce NPÚ na půdu Komory a prodiskutovat s ním novou koncepci NPÚ, která se připravuje. D. Borák sdělil, že zástupce brněnského NPÚ by se se zástupci ČKA rád sešel.

9. Usilovat o bezplatný přístup k normám

Úkol číslo V/03/2008 Přístup k normám v roce 2009 za stávajících podmínek (omezený přístup za 595 Kč včetně DPH) bude umožněn těm členům Komory, kteří se přihlásili a zaplatili poplatek do konce roku 2008. Jedná se o 88 osob. Ostatní budou moci k normám přistupovat přímo prostřednictvím aplikace ČSN on-line. J. Vrana připravil seznam vytipovaných odborníků, kteří se mohou podílet na procesu tvorby norem. Dopis byl odeslán na ÚNMZ a na ČNI dne 30. 12. 2008. Problematika norem bude nadále řešena v rámci bodu 10 tohoto zápisu. K tématu viz s. 12–15.

10. Dosažení závaznosti norem jen v nezbytných případech

Úkol číslo V/04/2008 – Viz zápis z předchozího představenstva. Úkol trvá.

Úkol číslo XI/04/2008 – Připravit seminář na téma Závaznost norem – viz zápis z předchozího představenstva.

11. Vyhlášky OTP

Úkol číslo X/05/2007 – Připravit společně s MMR novou koncepci OTP. Viz s. 39.

12. Regionální zástupci

Úkol číslo VI/02/2008 – J. Vrana předložil návrh koncepce setkání členů ČKA v krajích a návštěv hejtmanů včetně harmonogramu, který obsahuje návrh pozvat regionální zástupce na jednání 10. února 2008. Představenstvo se na návrh J. Vraný rozhodlo rovněž oslovit dopisem hejtmany.

13. Organizace semináře o autorských právech v Brně

Úkol číslo V/06/2008 – J. Sapák připravuje anotace přednášek. Předběžná informace byla rozeslána asi na 305 míst, současně se jedná se sponzory. D. Borák upozornil na možnost využít sítě EFAP k informování o semináři. Současně sdělil, že Slovenská komora architektů projevila o seminář zájem. Kontaktována bude rovněž rakouská komora.

14. Rekonstrukce interiérů Kanceláře ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – Kancelář ČKA obdržela nabídky dvou firem z pěti obeslaných. Probíhá jejich vyhodnocení v PS pro sídlo Komory.

15. Zajistit soulad osvědčení a razítek s novelou zákona o výkonu povolání

Úkol číslo IX/01/2008 – Systém výměny razítek a osvědčení včetně harmonogramu.

Výměna proběhne v termínu 1. 3. 2009 – 30. 6. 2009 a týká se asi 800 členů ČKA.

Splněno. Systém informování stavebních úřadů – zabezpečí Kancelář. Systém informování členů ČKA – dopis do vlastních rukou.

ČKAIT připravuje změnu oborů autorizace. V této souvislosti zaslal předseda ČKA dopis předsedovi ČKAIT se žádostí o bližší informace tak, aby mohl být postup v legislativním procesu koordinován. ČKA obdržela odpověď, která nicméně neobsahuje konkrétní sdělení o připravovaných oborech autorizace ČKAIT. Dr. Plos připravil oficiální stanovisko ČKA, které zdůvodňuje, proč by obory autorizace ČKAIT neměly obsahovat obor „architektura“. Stanovisko bylo zasláno představitelům PS PČR a Senátu PČR. Kancelář jej zašle všem členům orgánů Komory.

16. Konference EFAP v Praze

Úkol číslo VIII/02/2007 – 15. 12. 2008 proběhla přípravná schůzka se zástupci sekretariátu EFAP v Praze. 14. ledna 2009 se uskutečnilo jednání Board of Administrators EFAP (výkonný orgán EFAP) v Praze. Jednání bude věnováno přípravám konference.

17. Příprava dokumentu Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – Jan Vrana předložil na minulém jednání návrh dalšího postupu v písemné podobě. Odhadované náklady na zpracování dokumentu tvoří asi 400 tis. Kč. Je připravena osnova, plánované ukončení prací na dokumentu je 28. 2. 2009. Představenstvo na minulém jednání z podnětu M. Gabriela vedlo diskusi o tom, zda má být připravovaný dokument stručný, tak aby mohl být prosazen do zákona, nebo zda se má jednat o rozsáhlý, komplexní a detailně propracovaný text. Nyní je text připravován tak, aby stanovil, jaké jsou minimální požadavky na obsah projektové dokumentace. Jakmile bude k dispozici první verze textu, J. Vrana svolá pracovní skupinu. Dle jeho sdělení se zřejmě nepodaří text vytvořit do dubna t. r.

18. Zpracování přehledu úkolů pracovních skupin

Úkol číslo VII/01/2008 – Prozatím byly zaslány pouze podklady PS pro památkovou péči, PS pro soutěže, PS pro výkonové standardy, PS pro přírodu a krajinu. Kancelář opětovně obešel předsedy PS se žádostí o dodání podkladů.

19. Příprava Grand Prix architektů 2009

Úkol číslo IX/06/2008 – V rámci Grand Prix architektů 2009 se řeší tři okruhy problémů. Probíhá jednání o složení poroty a o založení společného právního subjektu a jeho sídla. OA prosazuje jako sídlo Revoluční 23, Praha 1. M. Jirovec předloží odhad nákladů pro ČKA na rok 2009 v souvislosti s Grand Prix (viz zápis z jednání 9. 12. 2008).

20. Databáze ČKA

Úkol číslo XI/06/2007 – Smlouva na novou databázi byla podepsána. Práce na nové databázi započnou v lednu 2009 a měly by být ukončeny v červenci roku 2009.

21. Celoživotní vzdělávání architektů

Úkol číslo I/02/2008 – Úkol trvá.

22. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – J. Vrana informoval o jednání se zástupci škol dne 16. 12. 2008. Některé školy navrhly v textu úpravy, které jsou pro ČKA obtížně přijatelné (formulace týkající se přizvání zástupců ČKA ke státním zkouškám). Z jednání byl sepsán zápis, který bude rozeslán členům představenstva. V diskusi bylo konstatováno, že je třeba více se věnovat složení studijních programů. J. Plos upozornil na nutnost získávat zpětnou vazbu od zástupců ČKA, kteří se zúčastňují státních zkoušek. Bude rozeslán seznam zástupců ČKA, kteří docházejí ke zkouškám. Úkol trvá.

23. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Navrhnout vytvoření samostatného subjektu, který by pod přímou kontrolou ČKA mohl efektivněji provádět komerční aktivity. Úkol trvá.

J. Merger informoval v rámci tohoto bodu o tom, že se podařilo dořešit vyplacení grantu na vydání publikace Projektování obnovy stavebních památek, který přetrvával z minulosti.

24. Politika krajiny

Úkol číslo IV/02/2008 – Spolupracovat s MŽP na tvorbě dokumentu Politika krajiny. Spolupráce s MPO bude probíhat ve třech stanovených oblastech. Dne 27. 1. 2009 se na půdě ČKA uskutečnil seminář – viz s. 10. D. Lacina a J. Plos informovali o aktivitě AOPK k problému posuzování sporných případů výstavby v CHKO. D. Lacina dále informoval, že MŽP vyvíjí aktivity v oblasti krajinného plánování. Dle předpokladu ministerstva by krajinné plánování mohly vykonávat osoby se speciálním osvědčením MŽP. Další aktivity na MŽP vznikají k tématu „sídelní kaše“. Situace v resortu je celkově nepřehledná. D. Borák konstatoval, že je vyvíjen celoevropský tlak na vytvoření systému krajinného plánování, který by byl nadřazen urbanismu. Bránit se tomuto tlaku bude obtížné, ale nutné. JUDr. Plos upozornil, že takové tendence na MŽP existují.

25. Politika územního rozvoje

Úkol číslo IX/05/2008 – Z pohledu ČKA text vypracovaný MMR není strategickým dokumentem stanovujícím klíčové směry rozvoje.

Úkol číslo XII/04/2008 – Odeslat dopis ministru se stanoviskem ČKA k postupu při zpracování PÚR. Splněno. Materiál byl předložen vládě k projednání dne 30. 12. 2008, zatím nebyl zařazen na program.

26. Stavební zákon

MMR byly dne 15. 12. 2008 zaslány připomínky ČKA k paragrafovému znění. Novela je v hrubých rysech připravena, před rozesláním do připomínkového řízení bude ještě projednána s ČKA, poslanci a Svazem měst a obcí.

27. Setkání komor v Ustroni

Zprávu B. Potysz viz na s. 48.

28. Projekty – MŽP

Úkol číslo XII/05/2008 – Připravit dopis MŽP k nutnosti předkládání projektů v rámci prioritní osy 6 OPŽP autorizovanou osobou. V případě čerpání dotací z OPŽP v prioritní ose 6, opatření 6.4 a 6.5 není mnohdy vyžadováno orazítkování projektu autorizovanou osobou. Tento postup zřejmě vychází z toho, že jde-li o vytváření veřejných prostranství pouze výsadbou zeleně, nejedná se z pohledu odpovědných úřadů o stavbu. Současně se SFŽP domnívá, že tuto činnost nemusí vykonávat autorizované osoby. Kancelář jedná se Státním fondem životního prostředí. Dopis se připravuje.

29. Public Private Partnership

Na minulém jednání proběhla diskuse o problematice PPP (Public Private Partnership). Princip uplatňování PPP se v mnoha zemích ukazuje jako škodlivý pro kvalitu veřejného prostoru. Jednotliví členové představenstva shromáždí podklady, které mají k dispozici, a předají je Kanceláři. J. Plos zformuluje základní text politiky ČKA vzhledem k PPP.

30. Úhrada členských příspěvků UIA na rok 2009

Úkol číslo XII/07/2008 – Kancelář obdržela žádost UIA o úhradu 5913 eur jako členského příspěvku na následující rok. Představenstvo odsouhlasilo zaplacení příspěvku.

NOVÉ BODY PROGRAMU**1. Podání – námítky o podjatosti**

Úkol číslo I/03/ 2009 – Disciplinární kauza – Rozhodnutí ve věci podání námítky o podjatosti předsedy disciplinárního senátu Stavovského soudu Ing. arch. J. S. ve věci stížnosti na autorizovaného architekta P. B. B. Podklad pro rozhodnutí představenstva připraví J. Plos.

2. Podání žaloby

Informace Kanceláře o podání žaloby na výkon disciplinárního opatření dle § 66, odst. 3 DSŘ. V souladu se zmíněným § DSŘ budou právní kanceláři Kadlec – Stránská předány případy, kdy autorizované osoby přes výzvu Kanceláře nezaplatily pokutu uloženou StS.

3. LOH v Praze

Dopisem se iniciativní skupina AOH obrací na představenstvo ve věci zaujetí stanoviska k přípravě LOH v Praze. M. Jirovec informoval, že společnost Praha olympijská, o. p. s., bude pokračovat v činnosti. M Jirovec se na představitele společnosti obrátí dopisem se žádostí o sdělení, jaké

byly učiněny závěry ze zpracovaných studií. Současně bude dopis obsahovat nabídku spolupráce ze strany ČKA. Viz s. 18.

4. Výstava Dotované bydlení ve Vídni

Žádost o čestnou záštitu ČKA na projekt Dotované bydlení ve Vídni pro www.gaalerie.net. Předpokládané zahájení projektu je květen 2009. Jedná se o poskytnutí loga a prezentaci v Bulletinu, představenstvo odsouhlasilo poskytnutí záštity na základě informace přednesené M. Pražanovou.

5. Odnětí autorizace na základě vlastní žádosti – Ing. arch. Z. L.

Odnětí autorizace Ing. arch. Z. L. na základě vzdání se autorizace. Představenstvo v hlasování č. I/02/2009 (10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel) souhlasí s odnětím autorizace.

6. Odnětí autorizace na základě vlastní žádosti – Ing. arch. H. M.

Představenstvo v hlasování č. I/03/2009 (10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel) souhlasí s odnětím autorizace.

7. Soutěž Young Architect Award

Spolupráce s ABF při organizaci soutěže Young Architect Award (dříve Architekt roku). ABF oslovila ČKA se žádostí o odbornou spolupráci při přípravě soutěže. D. Borák se sešel s generálním ředitelem. Dle jeho informace má být soutěž zaměřena na architektky do 33 let z celé Evropy. Představenstvo po diskusi odsouhlasilo pokračovat v jednání s ABF za podmínek, že ČKA bude moci nominovat podstatnou část poroty a že soutěžní podmínky budou ze strany ČKA odsouhlaseny. Tomu se bude věnovat přípravný tým (bude jmenován na základě dalšího jednání s ABF).

8. Členství v komorách

Informace o nálezu Ústavního soudu publikovaného pod č. 6/2009 Sb., který se týká povinného členství v profesních komorách. Informace viz s. 40.

9. Divadlo v Plzni

Představenstvo upozornilo na průběh výběrového řízení souběžného zadání zakázky na zpracování projektové dokumentace divadla v Plzni.

10. Jednání s ministrem školství

Zástupci ČKA jednali 9. 1. 2009 s ministrem školství, mládeže a tělovýchovy. Během jednání jej informovali o prioritách ČKA, zejména o připravované Politice architektury ČR a připravované konferenci EFAP. Předběžně byla dojednána další schůzka. Termín bude stanoven do 14 dnů.

11. Rozšíření PS pro soutěže

Rozšíření PS o dva členy bylo již v minulosti ze strany představenstva schváleno. Na výzvu k účasti v PS reagovalo 25 architektů, z nichž byli vybráni Ing. Petr Všečeka a RNDr. Milan Svoboda. Představenstvo v hlasování č. I/04/2009 (9 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel) navržené kandidáty schválilo.

Jan Sapák informoval o připravované spolupráci se společností Regionpartner, která nabídla ČKA možnost uskutečnit asi 12 přednáškových bloků věnovaných soutěžím, a to během setkání představitelů veřejné správy, která Regionpartner pravidelně organizuje. S přednáškami budou spojeny cestovní výlohy a výlohy na náhrady ztráty času lektorů.

Zpracoval Martin Turek

ZÁPIS Z II. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČKA

DNE 10. 2. 2009

Přítomni: Dalibor Borák, Tomáš Bezpalec, Michal Gabriel, Milan Jirovec, Darek Lacina, Jiří Merger, Martin Peterka, Jan Sapák, Milena Vitoulová, Jan Vrana

Omluveni: Barbara Potysz, Martin Tunka,

Kancelář: Jiří Plos, Martin Turek, Markéta Pražanová

ÚKOLY TRVAJÍCÍ Z PŘEDCHOZÍCH ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA

1. Odvolání Ing. arch. I. B. proti rozsudku StS

Úkol číslo VI/05/2008 – Představenstvo svým hlasováním dne 11. 11. 2008 potvrdilo napadený rozsudek pozastavení autorizace na dobu dvou let Úkol číslo XI/03/2008 – Kancelář ve spolupráci s odvolacím senátem připraví rozhodnutí představenstva a odešle jej Ivanu Bergmannovi (StS na vědomí). Dopis odeslán. Splněno.

2. Odvolání Ing. arch. I. K. do rozsudku StS

Úkol číslo VII/05/2008 – DR obdržela od IK žádost o vzetí návrhu na zahájení disciplinárního řízení zpět, doposud však ve věci nepřijala žádné rozhodnutí. Architekt byl pozván na jednání dne 13. 1. 2009, dostavil se však jeho právní zástupce, který zopakoval již známé architektovo stanovisko. Odvolací senát připraví na jednání představenstva dne 10. 2. 2009 rozhodnutí s podrobným zdůvodněním. Na žádost představenstva bylo dodáno stanovisko k možnosti promlčení vymahatelnosti členských příspěvků starších než 3 roky. Dle stanoviska vypracovaného Českou advokátní komorou není vymáhání příspěvků starších než 3 roky možné, pokud v této lhůtě nebyl nárok ze strany ČKA uplatněn formou žaloby.

3. Odvolání Ing. arch. E. A. do rozsudku StS

Úkol číslo VII/06/2008 – Odvolací senát připraví na jednání představenstva dne 10. 2. 2009 rozhodnutí s podrobným zdůvodněním.

4. Odvolání dozorčí rady do rozhodnutí StS ve věci Ing. arch. A. B.

Úkol číslo IX/07/2008 – Představenstvo odhlasovalo na jednání dne 11. 11. 2008 vrácení kauzy StS. Je třeba vyhotovit rozhodnutí představenstva.

Úkol číslo I/01/2009 – Kancelář ve spolupráci s odvolacím senátem připravila text k odeslání (StS na vědomí).

Ve věci podání podnětu ÚOHS představenstvo po důkladné debatě v hlasování č. I/01/2009 (5 pro, 1 proti, 4 se zdrželi) rozhodlo podnět nezasílat. Namísto toho bude připraveno prohlášení ČKA k celé záležitosti, které bude zveřejněno

Úkol číslo I/02/2009 – Připraví prohlášení ČKA k postupu města Kladna při vyhlášení architektonické soutěže na multifunkční halu.

5. Odvolání Ing. arch. I. S. do rozsudku StS

Úkol číslo XII/02/2008 – Spis řeší odvolací senát představenstva. Úkol trvá.

6. Odvolání dozorčí rady do rozsudku StS ve věci Ing. arch. O. K.

Úkol číslo XII/06/2008 – uložení disciplinárního opatření: pokuta ve výši 10 000 Kč. Spis řeší odvolací senát představenstva. Úkol trvá.

7. Podání námítky o podjatosti

Úkol číslo I/03/2009 – Podání námítky o podjatosti předsedy disciplinárního senátu StS Ing. arch. J. S. ve věci stížnosti na autorizovaného architekta P. B. Podklad pro rozhodnutí představenstva připravil J. Plos. V hlasování č. II/01/2009 představenstvo předloženo návrh schválilo. Protokol o hlasování je uložen v Kanceláři ČKA. Splněno.

8. Památková péče

Úkol číslo X/02/2007 – Spolupracovat s MK na přípravě nového zákona o památkovém fondu. Ministru kultury byl zaslán dopis s výhradami ČKA ke způsobu vypořádání připomínek věcného záměru zákona o památkovém fondu, ČKA doposud neobdržela reakci. Dle informace J. Mergera je pravděpodobné, že ministerstvo zákon v této podobě nebude dále prosazovat.

9. Usilovat o bezplatný přístup k normám

Úkol číslo V/03/2008 – Úkol trvá.

Úkol číslo XI/04/2008 – Dosažení závaznosti norem jen v nezbytných případech. Připraví seminář na téma Závaznost norem – akce se uskuteční 12. března 2009 za účasti zástupců ÚNMZ. Podklady pro seminář připraví J. Plos.

10. Vyhlášky OTP

Úkol číslo X/05/2007 – M. Peterka informoval o vývoji projektu přípravy nové vyhlášky. Smlouva o spolupráci na přípravě OTP nebyla zatím s ministerstvem uzavřena. Viz s. 41. ČR obdržela stanovisko Evropské komise k připravované vyhlášce OTP. Stanovisko EK je shodné s postoji ČKA a posiluje pozici ČKA – viz s. 13.

11. Regionální zástupci

Úkol číslo VI/02/2008 – Na základě jednání představenstva dne 7. 10. 2008 za přítomnosti regionálních zástupců je třeba dále pracovat na následujících úkolech: Připraví výjezdy zástupců představenstva do regionů – plní se. Po volbách je třeba vejít v kontakt s novými hejtmany – plní se. Vypracovat systém komunikace Komory navenek a dovnitř, vůči svým členům. Jednání s hejtmánem Moravskoslezského kraje se uskuteční 11. února ve 14.00 hod. Výjezd do zlínského regionu je navržen na 28. května 2009 při příležitosti vyhodnocení soutěže Stavba roku Zlínského kraje. Harmonogram dalších výjezdů navrhl Jan Vrana. Plán bude průběžně upravován dle možností a situace v regionech. Karel Rulík z královéhradeckého regionu informoval o tom, že zástupce ČKA byl přizván k přijetí zástupců ČKAIT u hejtmána dne 10. 2. 2009. Během setkání předá materiály ČKA. Na základě separátního jednání J. Vrana s regionálními zástupci bude do rozpočtu roku 2009 začleněna částka 130 tis. na podporu akcí v krajích.

12. Organizace semináře o autorských právech v Brně

Úkol číslo V/06/2008 – J. Sapák připravil anotace jednotlivých přednášek. Akce se bude konat dne 3. dubna 2009. Odhadované náklady činí asi 250 tis. Kč. Po semináři bude vydán sborník, z důvodu nákladů zřejmě v elektronické podobě. Představenstvo považuje organizaci této akce za velmi významnou. Na návrh D. Boráka představenstvo schválilo organizaci semináře s tím, že případný rozdíl mezi výnosy a náklady pokryje ČKA ze svého rozpočtu, v hlasování č. II/02/2009 (8 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel).

13. Interiér sídla ČKA

Úkol číslo III/06/2007 – Provést rekonstrukci interiérů sídla ČKA. Probíhají přípravné práce (úprava elektrorozvodů, malování). Na základě oslovení několika firem byl vybrán dodavatel interiérových prvků. Původní cenu, která byla autory vítězného projektu odhadována na více než 3,5 mil Kč. bez DPH, se podařilo jednáním snížit asi o 1 milion Kč. Jedna z variant se dokonce pohybovala pod hranicí 2 mil. Kč, avšak na úkor kvality. Požadovaný termín dokončení je polovina dubna. Na žádost ředitele Kanceláře ČKA je v případě nutnosti možno posunout termín asi o 14 dnů z organizačních důvodů (nevhodnost provádění prací v prostorách ČKA v době těsně před konferencí EFAP).

14. Zajistit soulad osvědčení a razítek s novelou zákona

Úkol číslo IX/01/2008 – Razítka i osvědčení jsou vyrobeny a připraveny. Vzhledem k mírnému zpoždění při výrobě nových osvědčení byl posunut termín pro rozeslání informačního dopisu na 15. 2. 2009. Kancelář zjistí, jaké předpisy jsou platné pro ničení neplatných vrácených razítek.

15. Konference EFAP v Praze

Úkol číslo VIII/02/2007 – Organizace konference o politice architektury v rámci předsednictví ČR v EU 16.–18. 4. 2009. D. Borák sdělil, že konference je určena zejména představitelům veřejné správy. Má je informovat o tom, co je Politika architektury a jaký je její význam. Z tohoto důvodu se tři programové bloky konference překrývají se třemi pilíři Politiky architektury ČR, kterou ČKA vypracovala. Je připraven předběžný program, který se dále upřesňuje. Jednání představenstva se jako host zúčastnil člen dozorčí rady P. Velička, který je předsedou PS pro přípravu konference. Informoval

o programu a o partnerech a sponzorech akce, kterými jsou kromě MMR i Praha 1, Ministerstvo kultury, Ministerstvo životního prostředí a ČSOB. Pracovní skupina pokračuje v intenzivním hledání dalších sponzorů konference. Jednání představenstva v rámci tohoto bodu navštívil předseda dozorčí rady J. Panna a požádal o sdělení, kdy byla organizace konference schválena, a o předložení rozpočtu konference.

16. Standardy výkonů a dokumentace

Úkol číslo X/07/2007 – Odhadované náklady na zpracování dokumentu tvoří asi 400 tis. Kč. Je připravena osnova, plánované ukončení prací na osnově je 28. 2. 2009. Text je připravován tak, aby stanovil, jaké jsou minimální požadavky na obsah projektové dokumentace. Jakmile bude k dispozici první verze textu, J. Vrana svolá pracovní skupinu. Text se zřejmě nepodaří připravit tak, aby mohl být předložen ke schválení valné hromadě.

17. Zpracování přehledu úkolů pracovních skupin

Úkol číslo VII/01/2008 – Na příští jednání představenstva bude předložen první návrh rozpočtu na rok 2009 včetně rozpočtu pracovních skupin. V rámci debaty o rozpočtu jako celku bude rozhodnuto i o rozpočtu jednotlivých PS s přihlédnutím k připravovaným aktivitám.

18. Příprava Grand Prix architektů 2009

Úkol číslo IX/06/2008 – V rámci Grand Prix 2009 se stále řeší tři hlavní okruhy problémů. Stále probíhá jednání o založení společného právního subjektu a jeho sídle. OA prosazuje jako sídlo Revoluční 23, Praha 1. M. Jirovec předložil odhad nákladů pro ČKA na rok 2009 v souvislosti s Grand Prix. Odhadované náklady na založení nového subjektu a práci PS v roce 2009 činí asi 80 tis. Kč. Po obsáhlé debatě představenstvo odsouhlasilo M. Jirovcovi další jednání s obcí architektů za dodržení následujících podmínek:

sídlu nově vznikající OPS bude na neutrální půdě (např. Galerie Jaroslava Fragnera). Na adrese bude k dispozici zaměstnanec OPS.

Vznik OPS nebude žádným způsobem spojen s dluhem OA vůči ČKA ve výši 300 tis. Kč.

V zakladatelské smlouvě bude ošetřeno, že zanikne-li jeden ze zakladatelů, přecházejí veškerá práva OPS na druhého zakladatele.

OA vloží do OPS práva ke značce Grand Prix architektů.

Informace o dalším vývoji podá M. Jirovec na jednání představenstva dne 10. 3. 2009.

19. Celoživotní vzdělávání architektů

Úkol číslo I/02/2008 – Úkol trvá.

20. Spolupráce s VŠ architektonického směru

Úkol číslo I/04/2008 – Členům představenstva byl zaslán seznam zástupců ČKA, kteří docházejí ke státním zkouškám. Při minulém jednání představenstva bylo konstatováno, že je třeba více se věnovat složení studijních programů. J. Plos rovněž upozornil na nutnost získávat zpětnou vazbu od zástupců ČKA, kteří se zúčastňují státních zkoušek. K tomu je třeba zvážit vypracování jednotné metodiky (strukturovaného dotazníku). Bude svoláno další jednání s vysokými školami (J. Vrana). D. Borák upozornil na skutečnost, že dle jednotné direktivy EU bude přístup na trh v jednotlivých členských zemích nadále možný pouze za podmínek platných pro architektu v jeho domovské zemi. To znamená, že kromě dosaženého vzdělání bude požadován další předpoklad (složení zkoušky). D. Borák dále uvedl, že se stal předsedou PS pro vzdělávání ACE. Upozornil, že na webových stránkách ČKA je k dispozici sektorová studie ACE, vypovídající o způsobu a podmínkách výkonu profese v jednotlivých členských zemích.

21. NF ARCUS

Úkol číslo III/07/2008 – Navrhnout vytvoření samostatného subjektu, který by pod přímou kontrolou ČKA mohl efektivněji provádět komerční aktivity. Předseda NF Arcus byl požádán ředitelem Kanceláře o zaslání svých návrhů na transformaci NF Arcus v písemné podobě. Úkol trvá.

22. Politika krajiny

Úkol číslo IV/02/2008 – Spolupracovat s MŽP na tvorbě dokumentu Politika krajiny a spolupracovat v dalších oblastech. Dne 27. 1. 2009 se v prostorách ČKA uskutečnil seminář Krajina v územním plánování. Účastníci semináře ocenili fakt, že se uskutečnil na neutrální půdě. Během jednání byly nalezeny styčné body, o kterých se dá dále jednat (standardy výko-

nů, plány péče apod.). Bude připraven výsledný text a zaslán k připomínkám účastníkům. V návaznosti na jeho závěry bude připraven text dopisu na MŽP obsahující stanovisko k přípravě nového zákona o ochraně přírody a krajiny. Viz s. 10.

23. Politika územního rozvoje

Úkol číslo IX/05/2008 – Nutno sledovat vypořádání připomínkového řízení ze strany MMR. Materiál byl předložen vládě k projednání dne 30. 12. 2008, k datu 3. 2. 2009 nebyl zařazen na program. Na svůj dopis z 29. 1. 2009 s výhradami vůči PÚR a způsobu vypořádání řádných připomínek ČKA obdržela obecnou odpověď náměstka Půčka, že při vypořádání připomínkového řízení bylo postupováno dle platných pravidel.

24. Stavební zákon

Na MMR dochází ke změně v obsazení postu vrchní ředitelky Sekce stavebního řádu. Nyní se teprve vyjasňuje, jak bude proces novelizace pokračovat po výměně vedení resortu.

25. Setkání komor v Ustroni

Viz s. 50.

26. Projekty – MŽP

Úkol číslo XII/05/2008 – V případě čerpání dotací z OPŽP v prioritní ose 6, opatření 6.4 a 6.5, není mnohdy vyžadováno orazítkování projektu autorizovanou osobou. Stanovisko ČKA zpracované J. Plosem je připraveno k odeslání.

27. Problematika Public Private Partnership

Úkol číslo II/01/2009 – D. Borák informoval o jednání výkonné rady ACE, kde byla podána zpráva o tom, že ve Velké Británii se metoda PPP přestala používat na financování všech projektů mimo dopravní infrastruktury. VB má údajně relevantní podklady o skutečnosti, že metoda PPP je škodlivá. D. Borák se snaží o to, aby ACE k problému vydala oficiální stanovisko. Úkol trvá.

28. LOH v Praze

Úkol číslo II/02/2009 – Úkol trvá.

Je nutné reagovat na dopis zasláný představenstvu. Viz s. 18.

29. Young Architect Award

Úkol číslo II/03/2009 – Proběhlo jednání se zástupci ABF – Ing. Sklenářkovou. Kancelář ČKA pomáhá s kompletní přípravou soutěže – navrhla porotu, zpracovala soutěžní podmínky, kritéria, kategorie atd. Kancelář sestaví odhad nákladů ze strany ČKA spojených s přípravou soutěže.

30. Jednání s ministrem školství

Zástupci ČKA jednali 9. 1. 2009 s ministrem školství, mládeže a tělovýchovy. Během jednání jej informovali o prioritách ČKA, zejména o připravované Politice architektury ČR a připravované konferenci EFAP. Předběžně byla dojednána další schůzka na 25. 2. 2009. Ta se má dotknout budoucí spolupráce ČKA a MŠMT, např. i při využití peněz z fondů EU (OP VaVPI). M. Gabriel projevil zájem se schůzky zúčastnit v případě, že se mu podaří připravit podklady k problému VŠ kampusu v Ústí nad Labem.

NOVÉ BODY PROGRAMU

1. Odejmutí autorizace na základě vlastní žádosti – Ing. arch. J. K.

Představenstvo schválilo v hlasování č. II/03/2009 (10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo) odejmutí autorizace.

2. Odejmutí autorizace na základě vlastní žádosti – Ing. arch. A. P.

Představenstvo schválilo v hlasování č. II/04/2009 (10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo) odejmutí autorizace.

M. Peterka požádal Kancelář, aby žadatele o odejmutí autorizace důrazně upozorňovala, že se jedná o nevratný proces. Kancelář potvrdila, že se k hlasování předkládají pouze ověřené žádosti

3. Postoupení opisu rozsudku StS na vědomí

V souladu s § 48 DSŘ byl představenstvu postoupen na vědomí opis rozsudku StS ze dne 11. 12. 2008, vyneseného v disciplinárním řízení vedeném s Ing. arch. Miloslavem Štěpánkem.

4. Správní poplatky

Návrh ČKA k novele zákona o správních poplatcích – MMR zaslalo ČKA k vyjádření návrh novely zákona o správních poplatcích. Představenstvo debatovalo o tom, do jaké míry mají správní poplatky být stanoveny diferencovaně. Dle informace dr. Plose jsou v mnoha zemích stanoveny dle nákladů stavby. V těchto zemích pak mají vybrané prostředky mířit zpět do státní správy na úseku výstavby za účelem zkvalitnění služeb. Po diskusi se představenstvo shodlo na tom, že v tomto případě nemá mít poplatek regulační roli a navíc není žádná záruka, že by vybrané prostředky skutečně byly použity na deklarovaný účel. Z tohoto důvodu představenstvo konstatovalo, že současný stav je vyhovující. V tomto duchu bude také odesláno sdělení MMR.

5. Schválení poroty pro Přehlídku diplomových prací

Na návrh Kanceláře představenstvo v hlasování č. II/05/2009 (10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo) schválilo porotu ve složení: Ing. arch. Petr Mráz, Ing. arch. Zdeněk Rychtařík, Ing. Luděk Ryzner, Ing. Tomáš Novotný, doc. Ing. arch. Tomáš Brix; Ing. arch. Tomáš Jiránek (náhradník).

6. ESPON 2013

ČKA byla oslovena ze strany MMR s žádostí o jmenování do PS ESPON 2013. Pracovní skupina MMR pro ESPON 2013 se zabývá např. navrhováním a projednáváním projektových témat, která se ČR snaží dále prosazovat na jednáních. Prostřednictvím této pracovní skupiny je možno přímo ovlivnit podobu budoucích výzkumů v rámci programu ESPON 2013 a dalších důležitých otázek, které se týkají např. územního plánování, územních indikátorů a ukazatelů, problematikou land use, suburbanizace, aglomerací atp. Do PS bude prozatím vyslán J. Plos, M. Turek jako alternát.

7. Žádost o záštitu – Nové technologie ve stavitelství ze dřeva

Žádost obchodního oddělení Rakouského velvyslanectví o převzetí záštity nad seminářem Nové technologie ve stavitelství ze dřeva – produkty, prefabrikace, energetická eficeience a architektura ve dřevě. Představenstvo udělilo záštitu nad seminářem, který spoluorganizuje rakouské velvyslanectví. Seminář je bezplatný. Informace budou zveřejněny na webu a otištěny v Bulletinu.

8. Setkání na téma architektonické soutěže v Karlových Varech

J. Sapák podal informaci o tom, že v Karlových Varech se uskutečnilo setkání se starosty obcí na téma architektonické soutěže. PS pro soutěže připraví návrh na zjednodušení soutěžních podmínek, které by se týkaly zadávání architektonických soutěží malými subjekty (pracovní návrh „minisoutěže“). Praxe totiž ukazuje, že dodržet stávající soutěžní podmínky je pro malé obce velmi obtížné.

9. Veřejné zakázky

J. Sapák informoval o schůzce s dr. Dvořákem, spoluautorem zákona o veřejných zakázkách, na níž se otevřela platforma komunikace na téma architektonických soutěží.

10. Informace o kauze Justiční palác v Brně

J. Sapák informoval o tom, že probíhá žaloba ve věci porušení autoritních práv při výstavbě Justičního paláce. O kauze bude průběžně podávat zprávy.

Zpracoval Martin Turek

Zápisy jsou kráceny redakcí. Plné znění včetně termínů a odpovědnosti za plnění úkolů viz na www.cka.cc.

ZPRÁVA O ČINNOSTI PRACOVNÍ SKUPINY PRO PŘÍRODU A KRAJINU ČKA V ROCE 2008

Aktivity pracovní skupiny je možno rozdělit do dvou oblastí. Stejně jako v minulosti sledovali v průběhu roku jednotliví členové PS aktivity Ministerstva životního prostředí v oblasti ochrany a tvorby krajiny. Účastnili se práce různých odborných skupin, které iniciovalo MŽP (především za účelem naplnění závazků plynoucích z Evropské úmluvy o krajině v oblasti obnovy venkova a plánování krajiny; dále v oblasti ÚSES, posuzování krajinného rázu ve velkoplošných zvláště chráněných územích). Obdobně byla problematika řešena za účasti členů PS v České společnosti pro krajinnou ekologii CZ-IALE. Těchto aktivit se účastnili členové PS jako jednotlivci a v rámci PS se pouze informovali o dění, aby koordinovali svou činnost.

Na druhé straně vystupovala PS jako celek. Bylo to především při zpracování připomínek k návrhu Politiky územního rozvoje 2008, které

byly předány ČKA, aby se staly součástí jednotného stanoviska ČKA k PÚR. Další aktivitou byla organizace již tradičního podzimního workshopu, který se uskutečnil na půdě Zahradnické fakulty MZLU v Lednici ve dnech 4.–5. 11. 2008. Tématem byly „zkušenosti se zpracováním územněanalytických podkladů a s dotačními tituly využitelnými pro obnovu a údržbu zeleně v krajině i v zastavěném území“. Workshopu se zúčastnilo 18 autorizovaných osob. Zápis z tohoto setkání byl odevzdán na ČKA, ve zkrácené verzi byl publikován v Bulletinu ČKA 4/2008 s. 45–46 a je umístěn na stránkách ČKA.

Darek Lacina,
předseda PS pro krajinu
únor 2009

OZNÁMENÍ

Kancelář ČKA si dovoluje oznámit, že v loňském roce se s námi navždy rozloučili tito členové ČKA:

prof. Ing. arch. Miroslav Baše, Praha
zemřel dne 2. 2. 2008 ve věku 74

Ing. arch. Zdeněk Pechar, Praha
zemřel dne 12. 5. 2008 ve věku 81 let

prof. Ing. arch. Milan Stehlík, Brno
zemřel dne 20. 1. 2008 ve věku 48 let

Ing. Ivan Dejmal, Praha
zemřel dne 6. 2. 2008 ve věku 61 let

Ing. arch. Otakar Pok, Praha
zemřel dne 25. 12. 2008 ve věku 75 let

Ing. arch. Pavel Tittelbach, Praha
zemřel dne 21. 2. 2008 ve věku 73 let

Ing. František Havlík, Praha
zemřel dne 1. 1. 2008 ve věku 69 let

arch. Martin Roubík, Praha
zemřel dne 9. 9. 2008 ve věku 59 let

akad. arch. Zdeněk Tomek, Náchod
zemřel dne 24. 1. 2008 ve věku 55 let

Ing. arch. Jaroslav Ouřecký, Praha
zemřel dne 30. 7. 2008 ve věku 63 let

Ing. arch. František Sedláček, Praha
zemřel dne 8. 12. 2008 ve věku 65 let

ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2008

Rozpočet České komory architektů na rok 2008 byl představenstvem projednán a doporučen ke schválení valné hromadě. Valná hromada ČKA návrh tohoto rozpočtu projednala a schválila na svém XV. zasedání dne 19. dubna 2008 v Olomouci.

Rozpočet byl valnou hromadou ČKA schválen jako vyrovnaný ve výši:
celkových výnosů 25 600 000 Kč,
celkových nákladů 25 600 000 Kč.

Ve schváleném rozpočtu byla na straně nákladů i výnosů zahrnuta částka 2 mil. Kč na první etapu rekonstrukce prostor Komory pod názvem „zisk z let předcházejících“. Vlastní realizace byla z důvodu zpoždění při projednávání záměru s majitelem objektu zpožděna, a v položce proto nedošlo k žádnému pohybu ani na nákladové, ani na výnosové straně. Čerpání se projeví až v roce 2009.

Celkové výnosy ČKA za rok 2008 činí 23 872 617 Kč, což je 101,2 % schváleného rozpočtu, celkové náklady dosáhly částky 23 537 383 Kč, tj. 99,7 % schváleného rozpočtu. Ve výsledku tedy skončilo hospodaření České komory architektů v roce 2008 přebytkem ve výši 335 243 Kč.

Pro orientaci a srovnání vývoje hospodaření České komory architektů je uvedena následující tabulka vývoje nákladů a výnosů za posledních 5 let:

VÝVOJ VÝNOSŮ A NÁKLADŮ ČKA ZA OBDOBÍ LET 2004–2008

Období	Výnosy celkem	Náklady celkem
2008	23 872 617	23 537 383
2007	23 360 109	21 778 353
2006	22 926 130	19 695 470
2005	17 817 024	18 922 716
2004	16 695 423	18 079 430

VÝVOJ HOSPODAŘENÍ ČKA

Z ustanovení § 25 odst. 4 písm. c), d) zákona č. 360/1992 Sb. a z ustanovení § 4 odst. 9 Organizačního, volebního a jednacího řádu ČKA vyplývá, že nejvyšší orgán ČKA – valná hromada ve své podstatě implicitně kontroluje hospodaření a určuje výši rozpočtu České komory architektů (na straně výnosové i nákladové) prostřednictvím schválené výše členských příspěvků autorizovaných osob a schválené výše náhrad za ztrátu času spojeného s výkonem funkcí v orgánech Komory.

Rok 2008 se v ekonomických ukazatelích vyznačoval poměrně vysokými hodnotami v hospodářském výsledku na straně výnosové, na druhé straně dle očekávání a prognóz i vyššími hodnotami na straně nákladové. Došlo k růstu snížené sazby DPH z 5 % na 9 % a ke zdražení služeb některých dodavatelů. Obecně je možné pozitivně shrnout, že náklady samosprávních orgánů a Kanceláře ČKA se výrazně nezvyšovaly a rozpočet se podařilo udržet jako přebytkový. Snahou představenstva a Kanceláře je i nadále rozšiřování služeb pro autorizované osoby a poskytování širšího servisu.

Rozpočet pro rok 2008 byl schválen se zařazením kapitoly nazvané Zisk z let předcházejících. Tato položka, určená na rekonstrukci sídla Komory, nebyla zachycena v účetnictví ani na příjmové, ani na výdajové stránce. K tomu dojde až v roce 2009. Rozbor hospodaření je proto uváděn bez započtení této částky z důvodu vyšší vypovídací hodnoty.

VÝNOSY ČKA ZA ROK 2008

Výnosy z členských příspěvků autorizovaných osob tvoří největší příjmovou položku celkového rozpočtu České komory architektů – 66 %. Počet autorizovaných architektů k 1. 1. 2008 byl 3130 osob; k 31. 12. 2008 bylo v seznamu autorizovaných osob vedeno celkem 3186 osob.

1. Výnos z členských příspěvků

K 31. 12. 2008 představuje tento výnos 15 590 250 Kč, tzn. 101,2 % schváleného rozpočtu na rok 2008.

2. Tržby vlastní

K 31. 12. 2008 představují tyto výnosy celkem 4395 Kč, tzn. 109,9 % schváleného rozpočtu na rok 2008, a představují tržby z prodeje autorizačního razítka.

3. Tržby z prodeje majetku

Během roku 2008 nebyl realizován žádný prodej majetku ČKA.

4. Ostatní výnosy

Ostatní výnosy za rok 2008 činí celkem 455 512 Kč, tzn. 103,3 % schváleného rozpočtu na rok 2008. Tato položka zahrnuje příjmy z pokut, příjmy z autorizačního poplatku, úroky z vkladů u bank a částky přeúčtované obci jiným organizacím.

5. Hospodářská činnost

V této rozpočtové kapitole se účtuje na straně nákladů i výnosů o poskytnutém i nakupovaném zboží a službách, podléhajících zúčtování DPH. Výnosy této kapitoly za rok 2008 jsou představovány finančními prostředky ve výši 3 253 699 Kč, tzn. 111,0 % schváleného rozpočtu 2008.

6. Architektonické soutěže

K 31. 12. 2008 představují tyto výnosy celkem 981 000 Kč, tzn. 103,3 % vzhledem k navrženému rozpočtu na rok 2008. Jednalo se zejména o organizaci soutěžní přehlídky Nový domov, jejímž vypisovatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj. ČKA tuto přehlídku realizovala.

7. Profesní pojištění

Za rok 2008 představují tyto výnosy celkem 3 354 061 Kč, tzn. 104,8 % rozpočtu schváleného na rok 2008.

8. Platby ČNI

Za rok 2008 představují tyto výnosy celkem 192 000 Kč, tzn. 61,0 % rozpočtu schváleného roku 2008. V této položce je účtováno o platbách autorizovaných osob za umožnění jejich přístupu k vybraným normám prostřednictvím internetové aplikace ČSN on-line.

9. Zisk z let předcházejících

V roce 2008 byla uvedena nová kapitola (středisko) Zisk z let předcházejících (tzv. tezaurované finanční prostředky Komory), a to v celkové výši 2 000 000 Kč. Tato částka byla určena na první fázi rekonstrukce sídla Komory. Vzhledem ke zpoždění, které bylo způsobeno konzultacemi s památkáři a následnými úpravami projektové dokumentace, nezbytným projednáním úprav se správcem objektu a výběrovým řízením na dodavatele, dojde k realizaci akce až v roce 2009. Z tohoto důvodu u této položky nenastal žádný pohyb na příjmové ani výdajové stránce.

Celkové výnosy za rok 2008 činí 23 872 617 Kč, což představuje 101,2 % schváleného rozpočtu ČKA na rok 2008.

NÁKLADY ČKA ZA ROK 2008

Náklady České komory architektů dosáhly za rok 2008 celkové výše 23 537 383 Kč, což představuje 99,7 % schváleného rozpočtu ČKA na rok 2008.

ČINNOST ČKA

1. ČINNOST SAMOSPRÁVNÍCH ORGÁNŮ ČKA

Celkové náklady na činnost všech samosprávních orgánů dosáhly výše 3 428 725 Kč, což představuje 14,5 % vzhledem k celkovému rozpočtu a 91,7 % plánovaných nákladů na činnost samosprávy ČKA pro rok 2008.

Ve středisku 1 – samospráva jsou vykazovány náklady na činnost:

valná hromada ČKA celkem	284 011 Kč (srovnání 2007: 340 429 Kč)
představenstvo ČKA celkem	691 546 Kč (srovnání 2007: 723 111 Kč)
předseda ČKA celkem	114 544 Kč (srovnání 2007: 131 409 Kč)
dozorčí rada ČKA celkem	763 823 Kč (srovnání 2007: 687 789 Kč)
Stavovský soud ČKA celkem	645 998 Kč (srovnání 2007: 677 324 Kč)
autorizační rada ČKA celkem	25 705 Kč (srovnání 2007: 50 668 Kč)
zkušební komise ČKA celkem	172 326 Kč (srovnání 2007: 156 451 Kč)
regionální zástupci ČKA celkem	8 286 Kč (srovnání 2007: 0 Kč)
zahraniční záležitosti	722 486 Kč (srovnání 2007: 501 474 Kč)

2. ČINNOST PRACOVNÍCH SKUPIN

Náklady na činnost pracovních skupin dosáhly za rok 2008 celkové výše 629 415 Kč, což představuje 55,9 % rozpočtu schváleného na rok 2008.

PS pro legislativu [002]	184 227,00 Kč = 92,1 % rozpočtu
PS pro soutěže [003]	153 925,00 Kč = 85,5 % rozpočtu
PS pro výkonové standardy [004]	16 500,00 Kč = 11,0 % rozpočtu
PS pro bydlení [006]	Nebyly čerpány finanční prostředky
PS pro vzdělávání [007]	28 339,00 Kč = 56,7 % rozpočtu
PS pro teorii a kritiku [008]	Bez rozpočtu
PS pro urbanismus a ÚP [009]	Nebyly čerpány finanční prostředky
PS pro památkovou péči [010]	40 902,00 Kč = 40,9 % rozpočtu
PS pro péči o přírodu a krajinu [011]	53 794,00 Kč = 82,8 % rozpočtu
PS pro sídlo Komory [013]	54 150,00 Kč = 108,3 % rozpočtu
PS pro odstraňování bariér [014]	Bez rozpočtu
PS rezerva S [016]	Nebyly čerpány finanční prostředky
PS pro normy [017]	10 200,00 Kč = 20,4 % rozpočtu
PS pro notifikaci TP EU [018]	Nebyly čerpány finanční prostředky
PS pro konferenci EU [019]	61 050,00 Kč = 122,1 % rozpočtu
PS pro LOH [020]	Nebyly čerpány finanční prostředky
PS pro Grand Prix [021]	26 328,00 Kč = 32,9 % rozpočtu

3. SLUŽBY ČLENŮM ČKA

| Internet

Jedná se o náklady spojené s provozováním webových stránek ČKA. Celkové náklady činily 205 459 Kč, což představuje 68,5 % rozpočtu schváleného na rok 2008.

| Služby přímé

Jedná se o rozpočtovou kapitolu, ve které je účtováno o nákladech spojených se službami, jež jsou prostřednictvím Kanceláře ČKA poskytovány autorizovaným osobám: právní konzultace, razítka autorizovaných architektů, tisk osvědčení atd. Celkem činí náklady tohoto střediska částku 388 035 Kč, což představuje celkem 129,3 % rozpočtu schváleného na rok 2008. K přečerpání rozpočtu došlo z důvodu uhrazení části nákladů na výrobu razítek, která je nutno vyměnit do 30. 6. 2009 (změna oborů autorizace na základě novely zákona o výkonu povolání).

| Informační servis

V této rozpočtové kapitole jsou zahrnuty veškeré náklady spojené s vydáváním tiskovin a publikací ČKA – Bulletin ČKA, Ročenka ČKA, katalogy soutěží a přehlídek, kopírování, legislativní tisky, vnitřní komorové řady, služby spojené s výběrem zpráv z tisku atd. Celkem náklady v roce 2008

představovaly 2 643 818 Kč, tzn. 120,2 % schváleného rozpočtu. Vyšší čerpání bylo způsobeno zvýšením snížené sazby DPH z 5 % na 9 % od roku 2008 a zdražením služeb jednotlivými dodavateli. Rozhodující část nákladů na vydávání tiskovin je kryta příjmy z reklamy.

4. OSTATNÍ SLUŽBY

Náklady spojené se zpracováním auditu hospodaření ČKA, vedením účetnictví, daňovým poradenstvím, právními službami – všeobecná stanoviska pro autorizované architekty a právní služby – vymáhání disciplinárních provinění, náklady za poštovné atd. Další položku tohoto střediska tvoří náklady spojené s účastí zástupců České komory architektů při státních závěrečných zkouškách a obhajobách na školách a fakultách architektury. Celkové náklady činily 818 898 Kč, což je 91,0 % vzhledem k rozpočtu schválenému na rok 2008.

5. ČINNOST KANCELÁŘE ČKA

V nákladech Kanceláře Praha a Brno je účtováno o následujících nákladech: kancelářský materiál, spotřeba DHIM, literatura a tisk, režie, spotřeba elektrické energie, vodné a stočné, servis a údržba, nájemné, telefony, poštovné, kopírování a tisk, úklid, softwarové práce, ostatní služby, ostraha objektu, mzdové náklady, zdravotní pojištění, sociální pojištění, odpisy inventárního majetku a odpisy drobného inventárního majetku.

Skutečnost nákladů za středisko Kancelář Praha v roce 2008 představuje celkovou částku 7 438 399 Kč, což představuje 99,2 % schváleného rozpočtu, skutečnost nákladů za středisko Kancelář Brno činí celkem 676 858 Kč, což představuje 82,5 % schváleného rozpočtu 2008.

6. HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST

S účinností od 1. 1. 2008 došlo novelou zákona o DPH ke zvýšení snížené sazby daně z 5 % na 9 % (§ 47 odst. 1 zákona). Tato rozpočtová kapitola zahrnuje náklady Komory, o kterých je účtováno a které podléhají dani z přidané hodnoty. Celkové náklady za rok 2008 představují částku 2 885 701 Kč, což představuje 131,2 % vzhledem k navrženému rozpočtu. Vysoké čerpání vyplývá jednak ze zmíněného zvýšení DPH a rovněž ze zvýšení cen jednotlivými dodavateli.

7. ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

Služby spojené s pořádáním architektonických soutěží a přehlídek. Středisko rovněž podléhá platbě DPH. Celkové náklady za rok 2008 činí 890 015 Kč, což představuje 98,9 % rozpočtu schváleného na rok 2008. Jednalo se zejména o organizaci soutěží přehlídky Nový domov, jejímž vypisovatelem je MMR. ČKA tuto přehlídku realizovala.

8. PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ

Platby spojené s pojištěním autorizovaných osob prostřednictvím hromadné smlouvy uzavřené mezi pojišťovnou a ČKA. Celkové náklady za rok 2008 činí 3 310 560 Kč, což představuje 100,3 % rozpočtu schváleného na rok 2008.

9. PLATBY ČNI

V souvislosti se smlouvou uzavřenou mezi ČKA a ČNI o přístupu autorizovaných osob k ČSN je uváděna od roku 2007 tato rozpočtová kapitola (středisko) Platby ČNI. Celkové náklady za rok 2008 činí 221 500 Kč, což je 70,3 % vzhledem k rozpočtu schválenému na rok 2008. V této položce je účtováno o platbách za přístup autorizovaných osob k vybraným normám prostřednictvím internetové aplikace ČSN on-line.

10. ZISK Z LET PŘEDCHÁZejících

V rozpočtu roku 2008 je uvedena kapitola Zisk z let předcházejících (tezaurované finanční prostředky Komory), a to v celkové výši 2 000 000 Kč. Tato částka byla určena na první fázi rekonstrukce sídla Komory. Vzhledem ke zpoždění, které bylo způsobeno nezbytným projednáním úprav se správcem objektu a výběrovým řízením na dodavatele, dojde k realizaci akce až v roce 2009. Z tohoto důvodu u této položky nenastal žádný pohyb na příjmové ani výdajové straně.

Pozn.: Podrobné účetní členění všech nákladových položek je k dispozici v Kanceláři ČKA. Kráceno redakcí. Plné znění viz www.cka.cz

Martin Turek, Lenka Dytrychová
Praha únor 2009

Tabulka č. 1 – Výnosy ČKA celkem

	Rozpočet 2007	Skutečnost 2007	Skutečnost 2007	Schválený rozpočet 2008	Rozpočet 2008 bez zisku z min. období	Skutečnost 2008	Skutečnost 2008
	v Kč	v Kč	v %	v Kč	v Kč	v Kč	v %
Výnosy z členských příspěvků	15 500 000	15 377 145	99,2 %	15 400 000	15 400 000	15 590 250	101,20 %
Výnosy z členských příspěvků AI	360 000	0	0,00 %	360 000	360 000	41 700	11,60 %
Tržby vlastní	5 000	3 170	63,40 %	4 000	4 000	4 395	109,90 %
Prodej razítka	5 000	3 170	63,40 %	4 000	4 000	4 395	109,90 %
Tržby z prodeje majetku	0	0	0,00 %	0	0	---	---
Prodaný investiční majetek	0	0	0,00 %	0	0	---	---
Prodaný materiál	0	0	0,00 %	0	0	---	---
Ostatní výnosy	410 000	386 992	94,40 %	441 000	441 000	455 512	103,30 %
Pokuty za pozdní úhradu příspěvku	60 000	63 100	105,20 %	71 000	71 000	55 694	78,40 %
Pokuty u Stavovského soudu	40 000	0	0,00 %	30 000	30 000	24 000	80,00 %
Autorizační poplatky	60 000	57 780	96,30 %	60 000	60 000	77 500	129,20 %
Finanční výnosy	150 000	208 382	138,90 %	210 000	210 000	223 841	106,60 %
Preúčtované výnosy	100 000	57 730	57,70 %	70 000	70 000	74 477	106,40 %
Ostatní	0	0	0,00 %	0	0	0	0,00 %
Hospodářská činnost	1 800 000	3 267 725	181,50 %	2 930 000	2 930 000	3 253 699	111,00 %
Prodej služeb	350 000	344 249	98,40 %	370 000	370 000	514 697	139,10 %
Prodej tiskovin	235 000	282 669	120,30 %	320 000	320 000	295 750	92,40 %
Prodej zboží	0	0	0,00 %	0	0	0	---
Tržby z reklamy	1 200 000	2 098 700	174,90 %	1 890 000	1 890 000	2 366 178	125,20 %
Tržby ostatní	15 000	542 107	3614,00 %	350 000	350 000	77 074	22,00 %
Architektonické soutěže	1 030 000	947 496	92,00 %	950 000	950 000	981 000	103,30 %
Profesní pojištění	2 800 000	3 063 081	109,40 %	3 200 000	3 200 000	3 354 061	104,80 %
Platby ČNI	240 000	314 500	131,00 %	315 000	315 000	192 000	61,00 %
Zisk z let předcházejících	0	0	0,00 %	2 000 000	0	0	0,00 %
CELKEM	22 145 000	23 360 109	105,50 %	25 600 000	23 600 000	23 872 617	101,2 %

Tabulka č. 2 - Náklady ČKA celkem

	Rozpočet 2007	Skutečnost 2007	Skutečnost 2007	Upravený rozpočet 2008	Upravený rozpočet 2008 bez zisku z min. období	Skutečnost 2008	Skutečnost 2008
	v Kč	v Kč	v %	v Kč	v Kč	v Kč	v %
Samospráva	3 295 000	3 268 655	99,20 %	3 740 000	3 740 000	3 428 725	91,68 %
Valná hromada	440 000	340 429	77,40 %	400 000	400 000	284 011	71,00 %
Představenstvo	550 000	723 111	131,50 %	800 000	800 000	691 546	86,44 %
Předseda	150 000	131 409	87,60 %	170 000	170 000	114 544	67,38 %
Dozorčí rada	700 000	687 789	98,30 %	720 000	720 000	763 823	106,09 %
Stavovský soud	500 000	677 324	135,50 %	700 000	700 000	645 998	92,29 %
Autorizační rada	50 000	50 668	101,30 %	50 000	50 000	25 705	51,41 %
Zkušební komise	220 000	156 451	71,10 %	180 000	180 000	172 326	95,70 %
Regionální zástupci	25 000	0	0,00 %	10 000	10 000	8 286	82,90 %
Zahraněční záležitosti	550 000	501 474	91,20 %	600 000	600 000	722 486	120,40 %
Koordináční rada AI	50 000	0	0,00 %	50 000	50 000	0	0,00 %
Zkušební komise AI	60 000	0	0,00 %	60 000	60 000	0	0,00 %
Pracovní skupiny	985 000	384 641	39,00 %	1 125 000	1 125 000	629 415	55,90 %
Legislativa	150 000	59 390	39,60 %	200 000	200 000	184 227	92,10 %
Soutěže	200 000	153 738	76,90 %	180 000	180 000	153 925	85,50 %
Výkonové standardy	100 000	1 800	1,80 %	150 000	150 000	16 500	11,00 %
Bydlení	10 000	0	0,00 %	20 000	20 000	0	0,00 %
Vzdělávání	50 000	20 616	41,20 %	50 000	50 000	28 339	56,70 %
Teorie a kritika	pozastavena	pozastavena	0,00 %	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
Urbanismus a ÚP	80 000	0	0,00 %	20 000	20 000	0	0,00 %
Památková péče	50 000	67 886	135,80 %	100 000	100 000	40 902	40,90 %
Péče o přírodu a krajinu	75 000	34 621	46,20 %	65 000	65 000	53 794	82,80 %
Sídlo komory	0	0	0,00 %	50 000	50 000	54 150	108,30 %
Odstraňování bariér	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena	pozastavena
Rezerva pro PS	20 000	0	0,00 %	0	0	0	0,00 %
Normy	200 000	34 590	17,30 %	50 000	50 000	10 200	20,40 %
Notifikace TP EU	50 000	12 000	24,00 %	10 000	10 000	0	0,00 %
Konference EU	0	0	0,00 %	50 000	50 000	61 050	122,10 %
LOH	0	0	0,00 %	100 000	100 000	0	0,00 %
Grand Prix	0	0	0,00 %	80 000	80 000	26 328	32,90 %
Služby členům ČKA	4 375 000	2 630 580	60,10 %	2 800 000	2 800 000	3 237 312	115,60 %
Internet	450 000	185 808	41,30 %	300 000	300 000	205 459	68,50 %
Služby přímé	700 000	290 873	41,60 %	300 000	300 000	388 035	129,30 %
Informační servis	3 225 000	2 153 899	66,80 %	2 200 000	2 200 000	2 643 818	120,20 %
Služby ostatní	1 000 000	761 799	76,20 %	900 000	900 000	818 898	91,00 %
Kancelář ČKA	7 200 000	7 908 283	109,80 %	8 320 000	8 320 000	8 115 257	97,50 %
Kancelář Praha	6 600 000	7 161 908	108,50 %	7 500 000	7 500 000	7 438 399	99,20 %
Kancelář Brno	600 000	746 375	124,40 %	820 000	820 000	676 858	82,50 %
Hospodářská činnost	1 400 000	2 193 356	156,70 %	2 200 000	2 200 000	2 885 701	131,20 %
Architektonické soutěže	850 000	924 233	108,70 %	900 000	900 000	890 015	98,90 %
Profesní pojištění	2 800 000	3 392 640	121,20 %	3 300 000	3 300 000	3 310 560	100,30 %
Platby ČNI	240 000	314 166	130,90 %	315 000	315 000	221 500	70,30 %
Zisk z let předchozích	0	0	0,00 %	2 000 000	0	0	0,00 %
CELKEM VÝDAJE	22 145 000	21 778 353	98,30 %	25 600 000	23 600 000	23 537 383	99,70 %

VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ

PLAVECKÝ BAZÉN A HOKEJOVÝ STADION V OPAVĚ



Hodnocení poroty:

Návrh maximálně vtahuje přírodu do území, nechává působit stávající koupaliště a kvalitně jej propojuje s novým plaveckým bazénem. Celková koncepce podtrhuje přírodní charakter území. Výtvarné pojetí je přiměřené místu s využitím přírodních prvků (valy). U plaveckého bazénu optický kontakt s historickým koupalištěm. Jednoduché hmoty korespondují s přírodou v daném území.

Jednokolová veřejná anonymní ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město Opava

Předmět soutěže: Zpracování urbanisticko-architektonického ideového návrhu řešení prostoru vymezeného ulicemi Žižkova, Jaselská a Nadační v Opavě.

Termín konání: 2. 6.–7. 11. 2008

Porota: Pavel Mališ, Zdeněk Bendík, Václav Filandr, Miroslav Masák, Naděžda Goryczková; náhradníci: Jitka Nešutová, Lubomír Denher

Počet přihlášených návrhů: 30

Ceny a odměny celkem: 1 780 000 Kč

1. cena (800 000 Kč): Michal Bernart, Jan Bradáč, Jana Jeřábková, Pedro Prazeres, Radek Lizna

2. cena: neudělena

3. cena (480 000 Kč): Pavel Štastný, Tomáš Rudolf, Pavlína Harazimová, Jiří Špikla

Odměna (250 000 Kč): ATIP, a. s., Trutnov – Martin Vokatý, Vladimír Vokatý, Vojtěch Kopal, Michal Kopecský, Pavel Ševců

Odměna (250 000 Kč): Barbora Ponešová, Martin Daněk, Martin Doležel, Klára Stachová

NÁVRH ÚPRAV KARLOVA NÁMĚSTÍ, PRAHA 2



Hodnocení poroty:

Návrh příslušející do skupiny návrhů podržujících funkci parku, avšak nově koncipovaného, vyrovnávajícího se do určité míry se skutečností, že se jedná o dopravní uzel, jehož pozice nebude v dohledné době podstatněji oslabena. Podstatným přínosem tohoto řešení je návrh parteru parko-náměstí, které využívá morfologie terénu k rozehrání kompozičních a provozních „hrátek“ s místy pro pohyb i odpočinek pěších (jakási klaviatura střídy ustupujících a vystupujících prvků mobiliáře).

Jednokolová veřejná anonymní ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Městská část Praha 2

Předmět soutěže: Zpracování komplexního urbanisticko-architektonického návrhu řešení Karlova náměstí a jeho nejbližšího okolí jako kompozičně významného prostoru města s ohledem na kulturněhistorický kontext a výjimečnost lokality v rámci Pražské památkové rezervace. Park Karlovo náměstí byl prohlášen 6. 3. 1998 Ministerstvem kultury ČR kulturní památkou.

Termín konání: 24. 6.–20. 10. 2008

Porota: Václav Vondrášek, Jiří Paluska, Jan Kněžinek, Jiří Plos, Petr Malinský, Jan Jehlík, Martina Bártošová; náhradníci: Eva Paulová, Radim Perlín, Jaroslav Horký, Miroslav Cikán

Počet přihlášených návrhů: 22

Ceny a odměny celkem: 1 450 000 Kč

1. cena: neudělena

2. cena (550 000 Kč): Vladimír Štulc, Jan Vrana, Kryštof Štulc

3. cena (450 000 Kč): Martin Klejna, Michal Šmolík, Radek Zykan, Zuzana Kotlářová

Odměna (180 000 Kč): Matěj Parma, Miloš G. Parma, Milan Balúsek

Odměna (150 000 Kč): Atelier SAEM, s. r. o. – Michal Procházka, Monika Šmídová, Jana Hejdová, Štěpán Mančík, Jiří Markevič, Vendula Opleťalová

Odměna (70 000 Kč): Michal Šiška, Matěj Petránek, Lenka Dvořáková

Odměna (25 000 Kč): Hana Stepková, Giacinto Barbera, Marcella Moavero, Maria Luisa Scozzola

Odměna (25 000 Kč): Pavlína Čepelková, Helena Finstrlová, Aleš Finstrle

NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA PÍSEK

Dvoukolová kombinovaná (veřejná a vyzvaná) ideová urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Město Písek

Předmět soutěže: Zpracování návrhu urbanistické koncepce rozvoje území města Písek.

Termín konání: 2. 7.–19. 9. 2008

Porota: Miroslav Sládek, Tomáš Franců, Josef Jambura, Josef Pleskot, Jan Mužík, Petr Starčevič, Marta Slámová; náhradníci: Laura Jablonská, Petra Trambová, Jaroslav Bican, Hana Dědečková

Počet přihlášených návrhů: 6

Ceny a odměny celkem: 270 000 Kč

1. cena (100 000 Kč): FACT, v. o. s., Praha

2. cena (80 000 Kč): Projektíl architekti, s. r. o., Praha

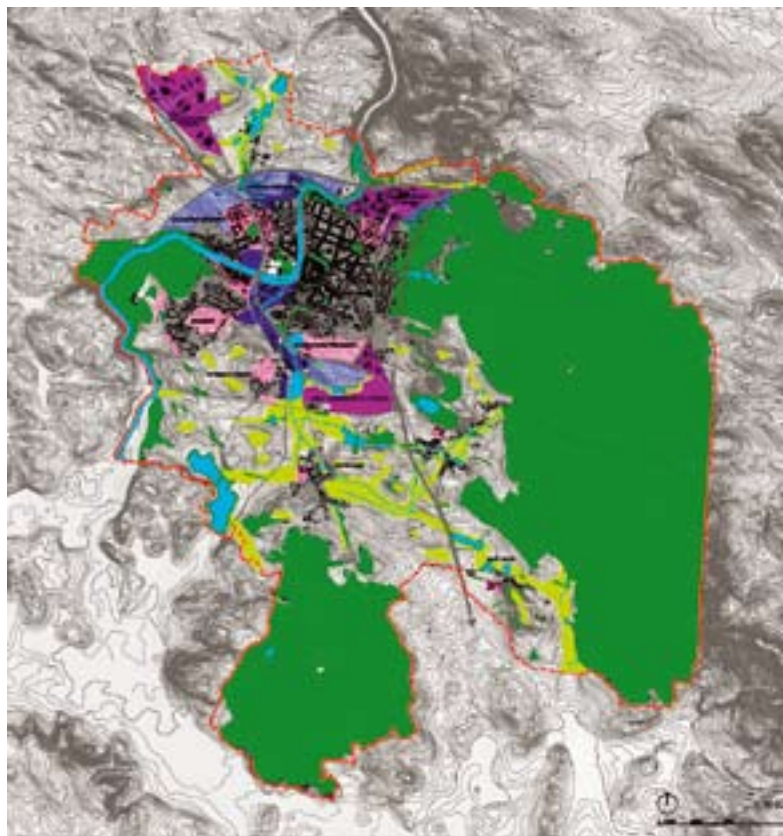
3. cena (60 000 Kč): Vratislav Vokurka Písek

Odměna (20 000 Kč): Architektonické studio Hysek, s. r. o., Plzeň

Odměna (10 000 Kč): I MISE, s. r. o., Praha

Hodnocení poroty:

Autoři předložili kvalitní návrh urbanistické koncepce, založený na myšlenkově správné analýze vztahu města a krajiny, analýze struktury města včetně vyhodnocení významu a role řeky Otavy, správném chápání smyslu dopravy a potřebě jejího adekvátního postavení v organismu města, a nakonec i na dostatečně hlubokém poznání a vyhodnocení struktury zástavby. Návrh je možno hodnotit jako odvážnou, a přitom správnou koncepci, myšlenkově odpovídající potřebám nejbližší budoucnosti mimo jiné i tím, že přijatelným způsobem umožňuje reagovat na podstatné hodnoty současných trendů.



NÁVRH NÁMĚSTÍ SVOBODY A ULICE SVÁROV VE VSETÍNĚ

Dvoukolová ideová (I. kolo) projektová (II. kolo) kombinovaná (veřejná a vyzvaná) urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Vsetín

Předmět soutěže: Vytvoření soutěžního návrhu řešení území náměstí Svobody a ulice Svárov ve Vsetíně.

Termín konání: 15. 7.–20. 11. 2008

Porota: Jaromír Kudlík, Renata Hrbáčková, Emil Příkryl, Irakli Eristavi, Ludvík Grym; náhradníci: Libor Podešva, Zdeňka Vydrová

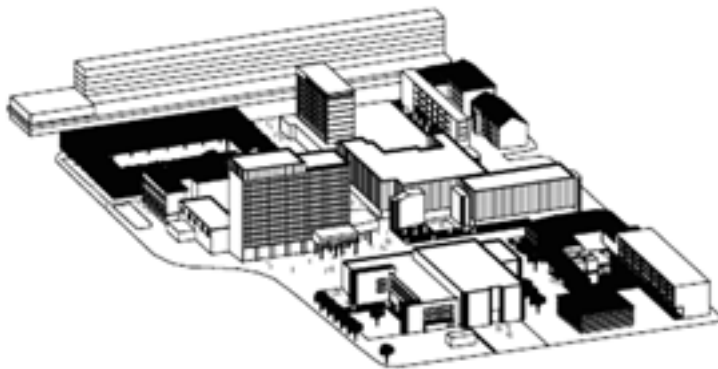
Počet přihlášených návrhů: 7

Ceny a odměny celkem: 390 000 Kč

Náhrada režijních nákladů: 100 000 Kč

1. cena (180 000 Kč): MOBA Studio – Igor Kovačevič, Yvette Vašourková, Věra Šatochinová, Jan Pačka, Kateřina Šrámková, Zuzana Šimonová

2. cena (110 000 Kč): DIMENZE 11, s. r. o. – Břetislav Lukeš



Hodnocení poroty:

Tento návrh vychází ze tří deklarovaných zásad:

- | nedostavovat, ale reinterpetovat stávající solitérní stavby 70. let,
- | navrátit parter domů na úroveň chodce,
- | používat zeleň jako rovnocenný architektonický prvek.

Výsledkem je přesvědčivý a čitelný koncept. Výsledku je dosaženo prostředky jednoduchými a zásahy redukovanými.

BYTOVÝ DŮM PRO 21. STOLETÍ



Hodnocení poroty:

Porota oceňuje architektonicky čistý koncept. Přestože jsou na čtvercovém půdorysu vystavěny lapidární obytné kontejnery, působí dům elegantně a přesvědčivě. Tyto kontejnery umožňují zajímavé dispoziční řešení bytů včetně propojení s otevřenou terasou. Porota by ocenila perspektivní zobrazení celého konceptu tří bytových domů prezentovaných v půdorysech, které tvoří urbánní kompozici. Grafické řešení je navzdory lapidárnosti přesvědčivé.

Jednokolová anonymní architektonická soutěž pro vysokoškolské studenty oborů architektury a pozemní stavby

Vyhlašovatel: CENTRAL GROUP, a. s.

Účel a poslání soutěže: Nalézt zajímavou koncepci komplexního architektonického řešení odpovídající začátku 21. století. Cílem bylo podpořit mladé architektky – studenty, kteří se danou problematikou chtějí v budoucnu zabývat.

Termín konání: 1. 9. 2008–9. 1. 2009

Porota: Zdeněk Lukeš, Petr F. Bílek, David Vávra, Eva Koláčková, Filip Grygera; náhradníci: Boris Redčenkov, Luděk Jasiok, Jiří Hůrka

Počet přihlášených návrhů: 30

Ceny a odměny celkem: 175 000 Kč

1. cena (100 000 Kč): Miroslav Klofáč, Tomáš Lindovský, Martin Stára, Kamil Štajgl (FA ČVUT PRAHA)
2. cena (50 000 Kč): Veronika Dobešová, Gabriela Blažková (VUT BRNO)
3. cena (25 000 Kč): Anežka Martinková, Ondřej Synek (AVU Praha)

PROBÍHAJÍCÍ SOUTĚŽE

GRAND PRIX ARCHITEKTŮ 2009 – NÁRODNÍ CENA ZA ARCHITEKTURU

16. ročník soutěžní přehlídky

Vyhlašovatel: Česká komora architektů a Obec architektů

Informace: Obec architektů, tel.: 257 535 024, ČKA, tel.: 257 535 287, www.grandprix-architektu.cz, www.cka.cz

Předmět soutěže: Soutěžní přehlídka nejlepších architektonických prací realizovaných na území České republiky s termínem dokončení mezi 1. lednem a 31. prosincem 2008. Soutěže se mohou zúčastnit čeští i zahraniční architekti, projektanti a výtvarníci. Jednotlivá díla bude posuzovat nezávislá odborná porota, ve které zasednou minimálně čtyři

zahraniční architekti a český kritik, teoretik nebo historik architektury či výtvarný umělec.

Kategorie: rodinný dům, rekonstrukce, novostavba, interiér, urbanismus, zahradní a krajinná tvorba, architektonický design – drobná architektura – výtvarné dílo v architektuře

Porota: Antal Puhl – Mačarsko, Andreas Klok Pedersen – Dánsko, Andrey Chernikov – Rusko, Heinrich Degelo – Švýcarsko, Peter Gero – Slovensko

Termín zasedání poroty: 14.–16. 5. 2009

Termín odevzdání přihlášek a soutěžních panelů: 7. 5. 2009

Vyhlášení výsledků: předběžně 18. 6. 2009

EUROPAN 10

10. ročník evropské soutěže pro mladé architektky a urbanisty do 40 let

Vyhlašovatel: EUROSPAN, zástupce pro ČR: Ing. arch. Jan Kasl – Prezident European CZ, www.europan-europe.com

Předmět soutěže: Architekti si mohou vybrat téma ze 62 soutěžních lokalit v 19 zemích po celé Evropě.

Porota: Carlos Arroyo Zapatero, Aglaee Degros, Ellen Hellsten, Hugo Hinsley, Ines Nizic, Bernard Reichen, Roger Riewe, Marcel Smets, Socrates Stratis, Didier Rebois

Přihlášky: do 29. 5. 2009

Odevzdání soutěžních návrhů: do 29. 6. 2009

YOUNG ARCHITECT AWARD ABF 2009

První ročník mezinárodní přehlídky realizací a studií pro studenty architektury a architektky do 33 let

Vyhlašovatel: ABF, a. s., Praha

Sekretář přehlídky: Bc. Eva Pácaltová, Mimoňská 645, 190 00 Praha 9-Prosek, tel.: 420 225 291 117, e-mail: pacaltova@abf.cz; www.abf.cz

Předmět přehlídky: Architektonické a urbanistické studie i realizace dokončené v průběhu roku 2008 a dosud nepřihlášené do předchozích ročníků soutěže Architekt roku.

Porota: Radomír Dočekal, Oleg Haman, Tomáš Hradečný, Jiří Střítecký, Markéta Cajthamlová, Osamu Okamura, Lubomír Závodný, náhradníci: Petr Hruša, Ondřej Císlar

Odevzdání návrhů: 30. 6. 2009

PŘEHLÍDKA DIPLOMOVÝCH PRACÍ 2009

10. ročník Přehlídky diplomových prací

Vyhlašovatel: Česká komora architektů

Sekretář soutěže: Dita Pavelková – Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1, tel.: 257 535 034, e-mail: dita.pavelkova@ccka.cz

Předmět přehlídky: Předmětem přehlídky jsou úspěšně obhájené diplomové práce absolventů škol a fakult architektury (akreditovaných pro

obor architektura a urbanismus nebo zahradní a krajinářská architektura) ve školním roce 2008/2009.

Porota: Ing. arch. Petr Mráz, Ing. arch. Zdeněk Rychtařík, Ing. Luděk Rýzner, Ing. Tomáš Novotný, doc. Ing. arch. Tomáš Brix, Ing. arch. Tomáš Jiránek (náhradník)

Odevzdání prací: do 10. 7. 2009 do 15 hod.

MĚSTSKÁ SPORTOVNÍ HALA V KUŘIMI

Jednokolová ideová veřejná anonymní architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Kuřim

Sekretář soutěže: Ing. Jana Lekešová – OIRR Města Kuřim, Jungmanova 968, 664 34 Kuřim, tel.: +420 541 422 371, e-mail: lekesova@radnice.kurim.cz

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu na novostavbu městské sportovní haly situované v severní části města v sousedství stávajícího sportovního areálu.

Porota: Miluše Macková, Antonín Hladík, Ján Štempel; náhradníci: Oldřich Štarha, Ladislav Ambrož, Pavel Nasadil, Zbyněk Pech

Odevzdání návrhů: 16. 4. 2009

SPOLEČENSKÉ A KULTURNÍ CENTRUM V KUŘIMI

Jednokolová ideová veřejná anonymní architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Kuřim

Sekretář soutěže: Ing. Jana Lekešová – OIR R Města Kuřim, Jungmanova 968, 664 34 Kuřim, tel.: +420 541 422 371, e-mail: lekesova@radnice.kurim.cz

Předmět soutěže: Předmětem soutěže je zpracování architektonického návrhu přestavby stávajícího Kulturního domu na náměstí Osvobození, dokončeného v roce 1962 jako zařízení TOS Kuřim.

Porota: Oldřich Štarha, Pavel Nasadil, Zbyněk Pech; náhradníci: Miluše Macková, Ladislav Ambrož, Antonín Hladík, Ján Štempel

Odevzdání návrhů: 16. 4. 2009

NÁVRH ÚPRAV NÁMĚSTÍ SVOBODY VE ZNOJMĚ

Jednokolová ideová veřejná anonymní urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Znojmo

Sekretář soutěže: Společnost Petra Parlěře, o. p. s., Dr. Allan Gintel, Mlýnská 60/2, 160 00 Praha 6, tel./fax: 233 380 411/220 380 354, e-mail: info@cenapp.cz

Předmět soutěže: Předmětem soutěže je zpracování komplexního urbanisticko-architektonického návrhu úprav náměstí Svobody ve Znojmě.

Porota: Petr Nezveda, Jiří Kacetl, Iveta Ludvíková, Tomáš Hradečný, Milan Körner, Jan Sedlák, Eva Špačková; náhradníci: Zdeněk Čížmář, Zbyněk Ryška

Odevzdání návrhů: 30. 5. 2009

PŘESTAVBA OBJEKTU BÝVALÉ MENZY KOLEJÍ 17. LISTOPADU V PRAZE 8

Jednokolová vyzvaná anonymní projektová architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Univerzita Karlova v Praze

Sekretář soutěže: Bc. Sára Ungárová, Fakulta humanitních studií UK, U Kříže 8, 158 00 Praha 5 – Jinonice, tel./fax: 724 039 935 / 251 620 611, e-mail: sara.ungarova@fhs.cuni.cz

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu přestavby objektu bývalé menzy Kolejí 17. listopadu v Praze 8 pro potřeby Fakulty humanitních studií UK.

Porota: Vladimír Růžička, Marie Pětová, Josef Pleskot, Emil Příkryl, Jiří Plos; náhradníci: Jiří Neubert, Jindřich Smetana, Jan Štípek

Odevzdání návrhů: 24. 4. 2009

CENA NADACE PROMĚNY 2009

Jednokolová vyzvaná projektová architektonicko-urbanistická soutěž

Vyhlašovatel: Nadace Proměny

Sekretář soutěže: Dr. Allan Gintel, Společnost Petra Parlěře, o. p. s., Mlýnská 2, 160 00 Praha 6, tel.: 220 380 411, e-mail: allan.gintel@cenapp.cz

Předmět soutěže: Zpracování urbanisticko-architektonického návrhu nového parku Benátky na nevyužívaném území v centru města Česká Třebová.

Porota: Karel Komárek, Kateřina Vaculová, Ivana Vrbická, Ivo Koukol, Kateřina Miláčková, Eva Špačková, Jaroslav Wertig; náhradníci: Lenka Komárková, Marie Schorchtová, Gabriela Navrátilová, Alena Korandová

Odevzdání návrhů: 29. 4. 2009

NEJLEPŠÍ REALIZOVANÉ STAVBY

5. ročník přehlídkové neanonymní jednokolové soutěže

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a.s.

Sekretář soutěže: PhDr. Václav Chaloupecký – KOMUNIKACE&PROFIT, Pražská 16, 102 21 Praha 10, tel.: 281 017 397, 602 642 514, fax: 281 017 399, e-mail: komunikace.pr@volny.cz

Předmět soutěže: Stavby postavené na území České republiky v průběhu posledních tří let.

Porota: Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Tomáš Chromý, Jan Kozel, František Kulhánek, Iva Poslušná, Jaromír Stránský, Radomíra Sedláková, Jan Žemlička; náhradníci: Alexandr Kroha, Radek Martišek

Odevzdání dokumentace staveb: 17. 8. 2009

RODINNÝ DŮM BUDOUCNOSTI

Jednokolová veřejná anonymní projektová architektonická a konstrukční soutěž

Vyhlašovatel: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Sekretář soutěže: PhDr. Václav Chaloupecký – KOMUNIKACE&PROFIT, Pražská 16, 102 21 Praha 10, tel.: 281 017 397, 602 642 514, fax: 281 017 399, e-mail: komunikace.pr@volny.cz

Předmět soutěže: Návrhy rodinných domů, které v architektonickém, projektovém a dispozičním řešení maximálně využívají možnosti kompletního

cihlového systému POROTHERM včetně malt, omítek a ostatních výrobků Wienerberger cihlářský průmysl, a. s., jako např. lícové cihly TERCA apod. Kompletním systémem POROTHERM se rozumí výrobky, případně technická řešení, která jsou uvedena v příručce „Podklad pro navrhování – Kompletní cihlový systém POROTHERM, 11. vydání – září 2007“.

Porota: Petr Veleba, Daniela Grabmüllerová, Tomáš Chromý, Jan Kozel, František Kulhánek, Iva Poslušná, Jaromír Stránský, Radomíra Sedláková, Jan Žemlička; náhradníci: Alexandr Kroha, Radek Martišek

Odevzdání návrhů: 27. 7. 2009

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

ROZŠÍŘENÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLY ODOLENA VODA

Jednokolová veřejná architektonická (projektová) soutěž

Vyhlašovatel: Město Odolena Voda

Předmět soutěže: Architektonický (projektový) návrh na rozšíření základní školy v ulici Komenského ve městě Odolena Voda o nové učebny a další prostory nutné k rozšíření výuce.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: březen 2009

REVITALIZACE NÁMĚSTÍ V DIVIŠOVĚ

Jednokolová ideová veřejná anonymní urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Divišov

Předmět soutěže: Architektonicko-urbanistický návrh řešení území náměstí Horního a Týršova včetně nejbližšího okolí se zřetelem na zklidnění dopravy v centru obce.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: duben 2009

VÝSTAVBA ZASTUPITELSKÉHO ÚŘADU VE WASHINGTONU

Jednokolová veřejná architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky

Předmět soutěže: Návrh nové budovy zastupitelského úřadu ve Washingtonu.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: duben 2009

STAVBA PARKOVACÍHO DOMU V KLATOVECH

Jednokolová ideová veřejná architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Město Klatovy

Předmět soutěže: Zpracování architektonického návrhu na stavbu parkovacího domu u KD Družba v Klatovech.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: duben 2009

ARCHEOPARK MIKULČICE – KOPČANY, ČESKÁ ČÁST

Jednokolová veřejná anonymní ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Jihomoravský kraj

Předmět soutěže: Zpracování urbanisticko-architektonického návrhu na řešení areálu národní kulturní památky Slovanské hradiště v Mikulčicích jako kompozičně významného prostoru, který je zapotřebí rozvinout na úroveň jeho světového významu.

Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: duben 2009

„ANGLICKÉ NÁBŘEŽÍ“ – PLZEŇ

Jednokolová veřejná anonymní ideová urbanisticko-architektonická soutěž

Vyhlašovatel: Statutární město Plzeň

Předmět soutěže: Zpracování ideového urbanisticko-architektonického návrhu na řešení území „Anglického nábreží“ – prostor před stávající Komerční bankou.

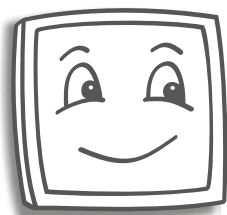
Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: duben 2009

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Kancelář ČKA v Brně obnovila rubriku věnovanou veřejným zakázkám na webových stránkách ČKA www.cka.cc – soutěže – veřejné zakázky. Naleznete zde pravidelně každý týden seznam všech výběrových řízení určených pro architekty, která byla v daném období vyhlášena na oficiálních stránkách Informačního systému o veřejných zakázkách – www.isvus.cz. Na této adrese také najdete podrobnější informace o konkrétních zakázkách.

Za zadání a průběh zveřejňovaných veřejných zakázek ČKA neručí, jelikož nemá k dispozici kompletní informace. V případě, že budete mít podezření na skrytou architektonickou soutěž, prosím, upozorněte na tuto skutečnost pracovní skupinu pro soutěže ČKA na e-mail souteze@cka.cc

Poznejte nové možnosti
navrhování staveb



AbecedaPC®

Přijďte na seminář pro architekty a poznejte, jak Vám nejnovější software od společnosti Autodesk umožní snadno tvořit a rychle prezentovat Vaše návrhy.

Poznejte Revit Architecture 2010, 1. 6. 2009, Praha
Rezervujte si místo na www.AbecedaPC.cz/Revit nebo na telefonu 800 118 118.

Autodesk®
Authorized Value Added Reseller

Autodesk®
Authorized Training Center

Nejrychlejší
a nejúspornější
technologie
zdění



Ušetříte čas i náklady

- až o 50 % rychlejší než klasické zdění
- možnost zdění v mrazu až do $-5\text{ }^{\circ}\text{C}$ na rozdíl od běžné malty ($+5\text{ }^{\circ}\text{C}$)
- nepotřebujete: míchačku, přidavače, stavební rozvaděč...
- ušetříte za vodu a elektřinu
- pevný spoj již po 20 minutách

www.wienerberger.cz



BEZPEČNÁ
INVESTICE



ZDRAVÉ
BYDLENÍ



ZDĚNÍ
DO $-5\text{ }^{\circ}\text{C}$