

BULLETIN ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

oficiální čtvrtletník autorizovaných architektů v ČR

1/2005 / ROČNÍK 12

DATUM EXPEDICE: 15. 4. 2005

NÁKLAD: 4500 ks

REGISTRACE: MK ČR E 11062

VYDAVATEL:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1
IČ: 457 – 69 371, č. účtu: 19 28 14 03 39 / 0800
tel.: 257 535 034, 257 532 287, fax: 257 532 285, www.cka.cc

ŠÉFREDAKTORKA:

Ing. Markéta Kohoutová
tel.: 776 222 969, e-mail: marketa.kohout@volny.cz

REDAKCE:

– rubriky představenstvo a hospodaření
Ing. Jana Hrušková, tel.: 257 532 430, e-mail: jana.hruskova@cka.cc
– rubrika soutěže
Mgr. Petr Jelínek, tel.: 542 211 809, e-mail: petr.jelinek@cka.cc

REDAKČNÍ RADA:

doc. Ing. arch. Jan Štípek, předseda ČKA
Ing. arch. Dalibor Borák, místopředseda ČKA
Ing. arch. Jiří Merger, místopředseda ČKA
Ing. arch. Pavel Rada, předseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Barbara Potysz, místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Josef Patrný, místopředseda dozorčí rady ČKA
Ing. arch. Václav Šebek, předseda Stavovského soudu ČKA
Ing. Petr Kučera, místopředseda Stavovského soudu ČKA

JAZYKOVÁ KOREKTURA:

Josef Šebek

TITUL:

Návrh nového osobního nádraží v Brně
autoři: Andreas Fellerer, Jiří Vendl, Eva Česká, Fritz Priesner
statik: Oskar Graf
vizualizace: Georg Hürka

LAYOUT:

Andrea Hrušková

ZLOM A PRODUKCE:

Ing. Jana Pavlíková, PROPAGANDA,
Kačkova 10, 160 00 Praha 6-Dejvice, tel./fax: 224 310 382,
www.propagandadesign.cz

TISK:

Tiskárna Kavka, s. r. o., V Šáreckém údolí 37, Praha 6

INZERCE:

Karina Kubišová (ČKA), tel.: 603 840 784, e-mail: k.kubisova@quick.cz
Aktuální ceník inzerce je uveřejněn na www.cka.cc v oddíle
ostatní informace, ceník inzerce.

DISTRIBUCE:

Bulletin ČKA je bezplatně rozeslán všem architektům autorizovaným
ČKA a vybraným stavebním úřadům v ČR.

UZÁVĚRKA PŘÍŠTÍHO ČÍSLA: 30. 5. 2005

SEZNAM INZERENTŮ:

Obálka: Ruukki (str. 2)
Lhotsky (str. 3)
Cegra (str. 4)
Uvnitř čísla: Play Ground (str. 13)
Art Interior (str. 14)
e-architekt (str. 14)
Archiechos (str. 15)
Renault (str. 16)
Kronospan (str. 17)

UPOZORNĚNÍ: U inzerce neodpovídá ČKA za obsah.

OBSAH

AKTUALITY

Editoriál	4
Pozvánka na VH ČKA 2005	4
Profesní pojištění autorizovaných osob ve vazbě na výši členského pojištění (D. Borák)	5
Výzva k účasti na VH ČKA (M. Merger)	7
XXII Světový kongres o architektuře v Istanbulu	8
Média monitoring	8
Novinky na www.cka.cc	8

DISKUSE/NÁZORY

Setkání architektů královéhradeckého regionu (K. Rulík)	9
Profesní pojištění – věčné téma (F. Křelina)	9
Otevřený dopis k soutěži Nový domov roku 2004 (M. Šourek)	9
Zpráva o 9. ročníku Bienále architektury v Benátkách (J. Smola)	10

ZAJÍMAVOSTI

Výstavy	11
Semináře a publikace	12
Burza práce	13

STANOVISKA ČKA

Sdělení k urbanistické koncepci, k obsahu územního plánu (J. Plos)	18
Aplikace autorského zákona (P. Rada)	19

NORMY

Nové normy v praxi moderních dřevostaveb (J. Šála)	20
Přehled stavebních ČSN vydaných od listopadu do února (L. Kratochvílová)	22

SAMOSPRÁVA

XIV. zasedání představenstva 7. 12. 2004	24
I. zasedání představenstva 11. 1. 2005	28
II. zasedání představenstva 8. 2. 2005	32
III. zasedání představenstva 1. 3. 2005	35
Zpráva dozorčí rady z výjezdního zasedání 19. 2. 2005	37
Připomínky dozorčí rady k PS pro soutěže	37
Seznam architektů z EU působících v ČR	38
Seznam nově autorizovaných architektů	39
Zpráva o činnosti PS pro krajinu a přírodu (D. Laciana a kol.)	40
Zpráva PS pro soutěže (P. Jelínek)	42
Stanovisko PS pro soutěže k připomínkám DR (L. Grym)	43

NEREGULÉRNÍ SOUTĚŽE

Studie centra města Kralupy nad Vltavou (J. Plos)	44
Návrh expozice historického muzea Slavkov u Brna (J. Hrušková)	45

VÝSLEDKY SOUTĚŽÍ A PŘEHLÍDEK

Transformace centra Jičína	46
Nové osobní nádraží v Brně	47
Obnova Růžového sadu na Petříně	48
Bytový dům v Písku	49
Tři kašny na náměstí v Plzni	49
Cena Mies v. d. Rohe	50

PROBÍHAJÍCÍ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE V ČR

Centrum města Zlína	52
Porotherm – ideální rodinný dům	52
Porotherm – realizované stavby	53
City Point – nová inspirace	53
City Point – realizovaná díla	54
Přehledka diplomových prací	54

PROBÍHAJÍCÍ MEZINÁRODNÍ SOUTĚŽE

IFLA-UNESCO / European / Boston / Dublin / Londýn / Linz / Oxford	55
---	----

PŘIPRAVOVANÉ SOUTĚŽE

Krajská knihovna Vysočina / ZOO Praha / Sídlo Magistrátu Hradce Králové	58
---	----



Valná hromada naší Komory je svolána na 30. dubna. Rok od minulé valné hromady uplynul tak rychle, až se mi to zdá nesku-tečné.

Náplní minulé valné hroma-dy byla reflexe novely zákona č. 360/1992 Sb. do vnitřních řádů Komory. Nejviditelnější bylo zříze-ní funkce druhého místopředse-dy představenstva, tříleté volební období členů orgánů atd.

Z představenstva odešli lidé, kteří se pozitivně angažovali ve vedení Komory od jejího založení,

tedy více než 10 let. Jejich činnost si zaslouží uznání.

Před minulou valnou hromadou jsem apeloval na mladé kolegy, aby kandidovali do orgánů Komory. Stalo se a účast mladších archi-tektrů v představenstvu, dozorčí radě a Stavovském soudu má veskrze pozitivní výsledky.

Letošní valná hromada má celou řadu témat, která může vyřešit pouze ona. Jedním ze zásadních rozhodnutí bude způsob zajištění pojištění z profesní odpovědnosti. Existuje několik variant, z nichž některé mají vliv na výši členského poplatku.

Poněkud zbrklé zrušení některých pracovních skupin přivedlo Komoru k neschopnosti vyjadřovat se k problémům, s nimiž se na nás obrací politici (problémy bydlení, územního plánování, památkové ochrany atd).

Účast ČKA na přípravě stavebního zákona je průběžně uskutečňo-vána. Činnost pracovních skupin vyžaduje finanční zajištění, na které při zvýšení základního pojištění ČKA prostě nemá. Důvodů ke zvýšení příspěvků je celá řada a valná hromada má jako jediná právo rozhod-nout.

Časté stesky na špatné společenské postavení architektů je také třeba respektovat. Myslím si, že ČKA se má účastnit daleko více přehlídek pořádaných jinými subjekty, a to obesláním členů porot, spolupředatelstvím atd.

Celá řada těchto akcí má dobrou publicitu, a to bez nás. Stěžujeme si tedy na něco, a pro nápravu z prestižních důvodů nic neděláme.

Důvodů k účasti na valné hromadě je celá řada, a proto vás k této účasti vyzývám. Závěry z valné hromady se budou dotýkat nás všech.



POZVÁNKA NA XI. VALNOU HROMADU ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ 2005,

kteřou svolává představenstvo v souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.



Termín konání: 30. dubna 2005 v Praze

Místo konání: Národní dům, náměstí 14. října 16, Praha 5-Smíchov

Podrobný návrh programu a veškeré podklady pro jednání VH jsou vydány v samostatných přílohách Bulletinu ČKA 1/2005.

Podklady pro jednání VH ČKA 2005:

Část I: Zprávy o činnosti z minulého období, návrh činnosti na další období, kandidátská listina, legislativní tisk č. 1 – 3

Část II: Návrh Uznávacího a registračního řádu ČKA, legislativní tisk č. 4

Informace o volebním řádu a o složení orgánů ČKA, o odstoupících i stávajících členech jsou uveřejněny na www.cka.cc.

Stručný program:

- Zvolení předsedajících, schválení programu, volba návrhové, volební a mandátové komise
- Zpráva o plnění usnesení VH 2004
- Zprávy o činnosti představenstva ČKA, dozorčí rady ČKA, Stavovského soudu ČKA a autorizační rady ČKA
- **Změny řádů ČKA**
 - novela Organizačního, jednacího a volebního řádu
 - novela Soutěžního řádu
 - novela Disciplinárního a smírčího řádu
 - návrh Uznávacího a registračního řádu
- **Rozpočet ČKA na rok 2005**
- **Profesní pojištění, výše členských příspěvků**
- **Volby do samosprávních orgánů**
 - 4 členové představenstva (2 z regionu Praha, 1 z regionu Čechy, 1 z regionu Morava a Slezsko)
 - 3 členové dozorčí rady
 - 3 členové Stavovského soudu

PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ AUTORIZOVANÝCH OSOB VE VAZBĚ NA VÝŠI ČLENSKÉHO PŘÍSPĚVKU

Valná hromada musí rozhodnout o profesním pojištění architektů. Pokusím se vysvětlit, k čemu došlo a z jakých řešení budeme pravděpodobně vybírat.



V roce 1998 došlo ke zvýšení příspěvků ze 4500 Kč na 6000 Kč. Představenstvo ČKA tehdy rozhodlo, že část příspěvku bude vyčleněna na platbu hromadného profesního pojištění.

Důvodem bylo přesvědčení, že profesní „povinné ručení“ bude výhodou na trhu. Klient bude vědět, že každý autorizovaný architekt je pojištěn, pojistka bude pro velkou skupinu lidí levnější, připojištění, které je pro většinu architektů nutností, bude

jednodušší a dostupnější a hlavně pojistná částka pokryje vysokou spoluúčast připojištění.

Jednání s pojišťovkami vedla k pojistné částce asi 800 Kč při zajištění 200 000 Kč, kterou Komora hradila z příspěvku 6000 Kč.

V létě 2004 vypověděla pojišťovna Komoře uvedenou hromadnou smlouvu, protože dle pojišťovny byly počet a výše vyplácených pojištětek neúnosné.

Architekti uplatňovali řádově vyšší počet škod než autorizovaní inženýři (nutno podotknout, že architekt, který byl nositelem zakázky, často uplatňoval škodu způsobenou inženýrem a následně nevybíhal úhradu od inženýrovky pojišťovny...).

Komora byla povinná urychleně uzavřít nové smlouvy, aby nedošlo k přerušení pojištění členů ČKA a následně nemožnosti likvidace případných pojistných událostí.

Nová platba za pojištění je asi 1200 Kč za osobu a rok (za všechny členy ČKA navýšení o 1 011 840 Kč ročně). Neočekávané navýšení uhradilo pro rok 2005 představenstvo z finanční rezervy, kterou má Komora pro podobné případy. Rezerva tak byla téměř vyčerpána.

Vzhledem k tomu, že u nás představuje výše pojistného promile pojištěné investice a v Evropě je sazba na úrovni procent, je zřejmé, že zvyšování pojistného musíme očekávat i v budoucích letech. Dojde k situaci, že pojistné bude převyšovat výši členského příspěvku, který navíc mezitím vlivem inflace ztratil původní hodnotu.

Za této situace je nutno rozhodnout:

- 1. zda oddělit příspěvek od pojistného**, aby byla jasná výše členského příspěvku nutného pro existenci Komory a v okamžiku neúnosného zvýšení pojistného nebyla existence Komory ohrožena;
- 2. zda zachovat povinné pojištění zprostředkované Komorou**, nebo přejít na některý ze systémů založených na individuální volbě způsobu pojištění;
- 3. o rozsahu činností Komory nad povinný rámec „výkonu přenesené státní správy“** daný zákonem a o nutné výši příspěvku, která zvolené činnosti odpovídá.

Varianty platby pojistného

Otázka, zda oddělit příspěvek od pojistného, přímo souvisí s tím, zda zachovat povinné pojištění zprostředkované Komorou. Možné jsou čtyři základní varianty řešení:

a) zachovat skupinovou pojistku jako součást příspěvku pro všechny a každý rok upravovat příspěvek dle dojednané výše

pojistky (nebezpečí, že pojistka bude tak vysoká, že architekti nebudou moci sečtenou částku zaplatit);

b) zachovat skupinovou smlouvu pro všechny, kteří aktivně Komoře nesdělí, že o skupinové pojištění **nemají zájem** (ti by museli Komoře každoročně prokazovat, jak jsou pojištěni). V tomto případě by byl příspěvek oddělen a schvalován zvlášť a každý rok by bylo pojistné upraveno dle dojednané výše v souvislosti s počtem těch, kteří by i nadále byli hromadně pojištěni (nejasné množství pojištěných a tím předem nedefinovaná výše pojistky);

c) zachovat skupinovou smlouvu pro všechny, kteří aktivně Komoře sdělí, že o skupinové pojištění **mají zájem** (ostatní by museli Komoře každoročně prokazovat, jak jsou pojištěni). I v tomto případě by byl příspěvek oddělen a schvalován zvlášť a každý rok by bylo pojistné upraveno;

d) zrušit pojišťování prostřednictvím Komory, Komora bude výhradně kontrolovat potvrzení o pojištění.

K otázce rozsahu činností Komory

Rozhodnutí k bodu 3. o rozsahu činností Komory nad povinný rámec „výkonu přenesené státní správy“ je zásadním pro další roli Komory ve společnosti.

Po odečtení 800 Kč, které Komora v minulosti investovala do pojištění, byl v roce 1998 čistý příspěvek 5200 Kč. Spotřebitelské ceny od té doby vzrostly o 23,8 %.

Pro zachování reálné hodnoty příspěvku na úrovni reálné hodnoty 5200 Kč z roku 1998 by výše příspěvku dnes měla činit 6428 Kč (bez pojistky). Toto faktické snížení hodnoty se projevilo v tom, že Komora vykonává funkci „výkonu přenesené státní správy“, tedy úřadu, a sleduje a připomínkuje základní legislativu. Tuto funkci dnes vykonává nejlépe od založení Komory. To je však až na výjimky vše.

Při nutnosti vyjít se stále se snižující hodnotou peněz vstupujících do rozpočtu byly postupně omezovány aktivity v památkové ochraně, urbanismu, bydlení, udržitelném rozvoji vystavěného prostředí, informačním centru a podobně.

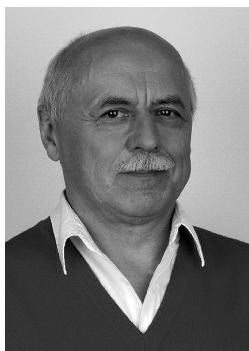
Prvním omezením činnosti bylo usnesení valné hromady v roce 2001 v Litomyšli, kde valná hromada omezila účast regionálních zástupců na jednání orgánů Komory, a tím na jejím řízení.

Druhým a velmi problematickým zásahem bylo zrušení téměř všech pracovních skupin. V bilanci hospodaření se oba zásahy projeví pozitivně, důsledkem však je, že dnes nemáme zpracované dokumenty k tak závažným otázkám, jako jsou státní politika v architektuře, rozvoj a regenerace bydlení, způsob výkonu památkové péče a další. Všechny tyto oblasti jsou tak na státní úrovni spravovány na základě materiálů zpracovaných pověřenými ministerskými úředníky, kterým neumíme dát ani základní podklady a teze, protože je nemáme.

Představenstvo zpracovává návrh řešení popsané situace, který bude přiložen k tomuto Bulletinu, a předloží jej valné hromadě k diskusi a rozhodnutí.

Ing. arch. Dalibor Borák,
1. místopředseda představenstva ČKA

UPOZORNĚNÍ A VÝZVA K ÚČASTI NA VALNÉ HROMADĚ ČKA



Vážené kolegyně, vážení kolegové,

vzhledem k blížící se valné hromadě ČKA, která se bude konat 30. dubna 2005, vás chci upozornit na dva důležité body, které bude tato valná hromada také projednávat. Letošní hospodaření Komory se následkem některých událostí, o kterých jste byli na stránkách Bulletinu pravidelně informováni, neobešlo bez určitých mimořádných rozpočtových opatření, která muselo představenstvo Komory přijmout.

- Jednalo se hlavně o vypovězení pojistné smlouvy ze strany Pojišťovny ČSOB a uzavření smlouvy nové na vyšší pojistnou platbu,

kteřá si vyžádala, aby Komora za každého autorizovaného architekta doplatila rozdíl ve výši platby z rozpočtové rezervy.

- Jelikož se pojistné podmínky změnilly, musí valná hromada jednat i o tom, zda se ČKA bude i nadále podílet na zákonem předepsaném pojištění autorizovaných architektů či nikoliv. Toto rozhodnutí pak následně přinese i návrh na novou výši členských příspěvků v roce 2006 a v dalších letech.

Vzhledem ke zkušenostem z let předcházejících, kdy účast na valných hromadách byla poměrně nízká, a vzhledem k výše uvedené skutečnosti vás chci vyzvat k účasti na valné hromadě, aby co nejvyšší počet přítomných členů Komory zajistil demokratické většinové hlasování o důležitých usneseních.

Jiří Merger,

2. místopředseda představenstva ČKA

PLATBA ROČNÍCH PŘÍSPĚVKŮ ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Ke 28. 2. 2005 měly být uhrazeny roční příspěvky České komory architektů pro rok 2005. Tento termín určuje platný Organizační, jednací a volební řád ČKA.

Pokyny pro bezhotovostní platbu ročních příspěvků za rok 2005
 Ve prospěch účtu: 19 28 14 03 39
 Kód banky: 0800
 Variabilní symbol: číslo autorizace
 Konstantní symbol: 0558
 Specifický symbol: 2005

Pro rok 2005 zůstává standardní výše příspěvku autorizovaných osob nezměněna, činí 6000 Kč. V rámci ročního příspěvku ČKA je autorizovaným architektům hrazeno i pojištění profesní odpovědnosti, které pokrývá vznik škody až do výše 200 000 Kč.

V některých případech lze uplatnit snížené sazby příspěvku ČKA:

- 3000 Kč – pro autorizované architektky ve finanční tísní, kteří podají žádost spolu s kopií daňového přiznání nebo s potvr-

zením o příjmech od zaměstnavatele za rok 2004 a splňují stanovené podmínky, tedy že součet veškerých hrubých příjmů klesne pod hranici 144 000 Kč za rok;

- 1500 Kč – při pozastavení autorizace na vlastní žádost;
- 1500 Kč – pro autorizované architektky – důchodce (muže starší 65 let a ženy starší 60 let), před první sníženou platbou je třeba, aby zájemce tuto skutečnost oznámil kanceláři ČKA.

Útržek zaplacené složenky slouží plátcí jako doklad pro daňové účely. Pokud budete žádat samostatný doklad, bude vám Kancelář ČKA vystaven.

Kontaktní pracovníci Kanceláře ČKA pro platbu příspěvků:

Ing. Lenka Dytrychová, tel.: 257 535 034, e-mail: lenka.dytrychova@cka.cc
 Zdena Kryšpínová, tel.: 257 532 287, e-mail: zdena.kryspinova@cka.cc

Kancelář České komory architektů

KONTAKTY KANCELÁŘE ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

Úřední hodiny: pondělí až pátek 8.00 – 16.00

www.cka.cc

Na www.cka.cc najdete základní informace o službách Kanceláře. E-mailové adresy pracovníků Kanceláře ČKA: jméno.příjmení@cka.cc

KANCELÁŘ ČKA PRAHA

Adresa: Josefská 34/6, Praha 1 – Malá Strana, Fax: 257 532 285

Tel.: 257 532 186

JUDr. PhDr. Jiří Plos – ředitel Kanceláře ČKA a sekretář ČKA
Milena Ondráková – sekretářka ředitele, sekretář dozorčí a autorizační rady, informace a přihlášky k autorizaci, správa databáze

Tel.: 257 532 430

Ing. Jana Hrušková – zástupce ředitele, sekretář představenstva, hospodaření

Tel.: 257 535 034

Ing. Markéta Kohoutová – tisková mluvčí ČKA, informační a tiskový servis, vydávání publikací ČKA

Ing. Kateřina Ryšavá – sekretář Stavovského soudu, zahraničí

Tel.: 257 532 287

Ing. Lenka Dytrychová – příspěvky, účetnictví, databáze, NF Arcus
Zdena Kryšpínová – náhrady ztráty času, pošta, recepce
Radka Kasalová – náhrady ztráty času, pošta, recepce

KANCELÁŘ ČKA BRNO

Adresa: Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno

Tel./fax: 542 215 652, tel.: 542 211 809

Mgr. Petr Jelínek – agenda Kanceláře ČKA v Brně, pracovní skupina pro soutěže

XXII. SVĚTOVÝ KONGRES O ARCHITEKTUŘE A XIII. VALNÉ SHOMÁŽDĚNÍ UIA V ISTANBULU

Termín konání: 3. – 10. července 2005
Veškeré informace: www.uia2005istanbul.org

INFORMACE A KONTAKTY:

Přihlášky, ubytování, exkurze a zvláštní akce

Kontaktní e-mail: uia2005@isevv.com nebo fax: +90 212 2447181

Blokové a skupinové objednávky: aycil@kontour.com

Účast na kongresu

Kontaktní osobou je pro členskou sekce a pracovní orgány UIA paní Aydan ERIM, e-mail: aerim@ada.net.tr, fax: +90 312 4180361

PŘIHLÁŠKY, UBYTOVÁNÍ A EXKURZE

Všichni účastníci kongresu včetně doprovázejících osob a studentů se musí přihlásit. Nižší kongresové poplatky platí pouze pro přihlášené do 1. června 2005.

BEZPLATNÁ PŘIHLÁŠKA

Každá členská sekce UIA má nárok na jednu bezplatnou studentskou přihlášku. Členská sekce zašle jméno studenta/studentky, které chcete zařadit do své delegace, spolu s kontaktní adresou, abychom mu/jí mohli poslat formulář dodatečné přihlášky. Při výběru nezapomeňte na to, že dotyčný/á musí být v době kongresu řádným studentem. Pro studenty bude k dispozici levné (nebo bezplatné) ubytování.

VÍZOVÉ POŽADAVKY

Do Turecka je třeba obvykle vízum, ale existuje mnoho výjimek. V současnosti probíhají závěrečná jednání, aby tento proces byl co nejjednodušší.

Oktay Ekinci, prezident Turecké komory architektů

MEDIA MONITORING – DENNÍ VÝBĚR ZPRÁV Z TISKU

NABÍDKA PRO AUTORIZOVANÉ ARCHITEKTY

Tiskový a informační servis Kanceláře ČKA zpracovává zprávy Media monitoringu a vybírá z nich 5 až 10 nejdůležitějších zpráv týkajících se profese architekta, probíhajících architektonických soutěží, zajímavých staveb a podobně. Součástí výběru jsou i informace o vyhlášených veřejných obchodních soutěžích a výběrových řízeních na projektové práce z Obchodního věstníku. Tento výběr nejdůležitějších zpráv z tisku rozesílá Kancelář ČKA e-mailem všem

samosprávním orgánům ČKA – představenstvu, dozorčí radě, Stavovskému soudu, autorizační radě a regionálním zástupcům.

V případě zájmu si tuto službu může objednat každý autorizovaný architekt. Tato služba je bezplatná jako součást informačního servisu ČKA. **K této službě je třeba se zaregistrovat e-mailem na: info@cka.cc. Každý zájemce uvede plné jméno, číslo autorizace a veškeré kontaktní údaje.** (čka)

NOVINKY NA WWW.CKA.CC

Nový publikační systém webových stránek ČKA zvyšuje jejich aktuálnost. Týdně je na nich doplňováno asi 10 nových textů a informací. Původní texty a informace jsou dle potřeby průběžně aktualizovány. Veškeré texty a předpisy, které jsou publikovány v Bulletinu ČKA případně dalších v samostatných publikacích, jsou uveřejňovány také na www.cka.cc. Pro snadnou orientaci je doplněna funkce pro jejich vyhledávání, a to buď podle klíčových slov respektive slovních spojení, nebo podle data uveřejnění.

Novinky v rubrice: seznam architektů

Nové funkce pro vyhledávání architektů autorizovaných ČKA: Lze vyhledat architekty nejen podle typu autorizace a místa bydliště či regionu, jako tomu bylo doposud, ale jsou doplněny možnosti vyhledat i architekty s pozastavenou, odejmutou nebo na vlastní žádost pozastavenou autorizací. Tato funkce slouží zejména pro potřeby stavebních úřadů.

Registr usazených a hostujících architektů z EU: nově vytvořený registr zatím obsahuje několik desítek zahraničních architektů působících v ČR

Novinky v rubrice legislativa:

Program pro výpočet honoráře za projekt pro pozemní stavby dle Honorářového řádu ČKA a ČKAIT z roku 2003 byl doplněn o graficky přehlednější formulářem a jednou novou funkcí, která uživateli ukazuje navíc souhrnné procento výkonů požadovaných klientem na architektovi.

Novinky v rubrice soutěže:

Vedle informací o architektonických soutěžích probíhajících v ČR je zde průběžně doplňován seznam soutěží v EU a dalších mezinárodních soutěží, které jsou otevřené i českým architektům. Publikované informace zahrnují název, termín odevzdání návrhu a aktivní odkaz na webové stránky dané soutěže.

Připravované změny a funkce

Nový design

Diskusní fórum

Doplňková kritéria pro výběr architektů

Doplňková kritéria mají sloužit investorům zejména pro vyhledání architekta s autorizací typu A a PZ, kterých je většina a klient si proto jen obtížně může mezi nimi vybrat pouze na základě údajů uvedených v oficiální části databázi. Měla by vytvořit virtuální prostor pro nalezení vhodného architekta a stát se východiskem pro oslovení a osobní jednání s vybranými architekty.

Stručný přehled doplňkových kritérií pro vyhledávání:

- výše připojištění profesní odpovědnosti
- rozsah poskytovaných služeb
- velikost dosavadních zakázek
- typ staveb převažujících zakázek (zaměření architekta)
- referenční projekty (cca 1 – 3 obrázky dle typu staveb)
- odkaz na vlastní www

Více informací: www.cka.cc, připomínky posílejte na info@cka.cc.

Připravuje ing. Markéta Kohoutová

ZPRÁVA O SETKÁNÍ ARCHITEKTŮ KRÁLOVÉHRADECKÉHO REGIONU

11. 1. 2005

Beseda s dr. Ševčíkem a dr. Ševčíkovou z AVU Praha v Galerii moderního umění v Hradci Králové

Téma besedy: moderní architektura ve světě, současné trendy, výtvarné umění, algoritmická revoluce,

- 60 účastníků,
- pořádáno společně s galerií.

27. 1. 2005

Setkání architektů v restauraci Danupe v Hradci Králové

- Přítomno 12 členů ČKA,
- regionální zástupce informoval o jednání představenstva 11. 1. 2005,
- konání valné hromady: 30. 4. 2005, Praha-Smíchov;
- informace o pojištění architektů: částka se ze současných 800 Kč zvyšuje na 1140 Kč,

– dvě varianty řešení:

- 1) zachovat dosavadní stav, kdy pojištění platí ČKA, s tím, že bude zvýšen příspěvek
 - 2) individuální pojištění bez účasti ČKA,
- po rozpravě jednoznačný závěr: zachovat dosavadní stav, nezvyšovat členský příspěvek, uspořit z celkového rozpočtu Komory;
 - informace o dalším jednání představenstva na téma soutěže, dvě předložené varianty novelizace systému nominace porotců – od arch. Mergera a arch. Sapáka, rozprava bez jednoznačného závěru;
 - diskuse o povinném a nepovinném členství a o švarcsystému;
 - diskuse o architektonických problémech města Hradec Králové, arch. Semrád a arch. Vašata: připravované soutěže, co nového na na ÚHA HK, přestavba pivovaru atp.

akad. arch. Karel Rulík,
regionální zástupce ČKA v Hradci Králové

PROFESNÍ POJIŠTĚNÍ – VĚČNÉ TÉMA

PŘÍSPĚVEK DO BULLETINU A K PROJEDNÁNÍ NA VALNÉ HROMADĚ ČKA 30.4.2005

Autorizovaná osoba musí být ze zákona pojištěna na škody vzniklé z výkonu činnosti – povolání. Do roku 2000 byly smluvní podmínky pojišťoven stanoveny tak, že dílo bylo pojištěno na případné škody vzniklé vadou projektové dokumentace, pokud bylo pojištěno v době zahájení projekčních prací a nerozhodovala časovost vzniku škodní události (pojištění na případnou škodu budoucí).

V současné době jsou smluvní podmínky přepracovány tak, že sice platíme pojištění na případnou škodu, jež může vzniknout v budoucnosti, nicméně pouze v daném platebním období, tj. v daném roce, ve kterém bylo pojištění zapláceno. Tato zásadní úprava má však pro nás projektanty, ale potažmo i pro naše klienty nedozírné následky. Každého z nás může potkat nečekaná událost, např. dlouhodobé onemocnění, úraz s následky invalidity, případně – budeme-li mít to štěstí – odchod do důchodu. Dojde tím i ke zrušení předmětu činnosti – zrušení firmy. Pokud však budeme chtít dožít v klidu a chránit svého klienta, budeme muset platit pojištění i nadále – tj. dalších 5 let. V tomto případě však nevím z čeho, když nebudeme předmět činnosti vykonávat – pravděpodobně v lepším případě z důchodu a bez možnosti odpočtu z nákladů.

V minulém roce byly podmínky pojištění ještě vylepšeny. Nelíbí se ti podmínky pojištění? Chceš změnit pojišťovnu? Máš smůlu. Přejít

k jiné pojišťovně sice můžeš, ale původní pojišťovna nebude hradit případné škody, a to i přesto, že léta vybírala pojištění – zkrátka jako bychom vlastně pojištění nebyli. V důsledku jde o logické pokračování dopadů popsaných v předchozím odstavci.

Jak jsem měl možnost slyšet od kolegů, nejde o individuální postoj jedné pojišťovny, ale pravděpodobně systematicky koordinovanou činnost pojišťoven působících i v této oblasti na našem trhu.

Pokládám tyto podmínky pojištění za nemravné, neetické a v rozporu se zásadami volné hospodářské soutěže. Žádám valnou hromadu, aby pověřila ČKA k podání stížnosti (podnětu k prošetření) Úřadu pro hospodářskou soutěž.

Zároveň se omlouvám, že nebudu tento příspěvek osobně přednést na valné hromadě, neboť se této valné hromady z rodinných důvodů nemohu výjimečně zúčastnit.

Ing. arch. František Křelina,
autorizovaný architekt ČKA

PS: Doporučuji výše zmíněnou problematiku konzultovat se zástupci ČKAIT a případně podat podnět k prošetření Úřadu pro hospodářskou soutěž společně. Týká se to přece nás všech.

OTEVŘENÝ DOPIS: REAKCE NA VÝSLEDKY 3. ROČNÍKU PŘEHLÍDKOVÉ SOUTĚŽE NOVÝ DOMOV ROKU 2004

Pozice účastníka uplynulého ročníku soutěže Nový domov mě snad opravňuje reagovat na její výsledky, jež byly mj. prezentovány v časopise Architekt 12/2004. Velmi rád bych nechal mimo jakoukoliv pochybnost celkové pořadí. Předmětem mé reakce jsou věcná a faktická pochybení poroty – soudě dle přepisu zprávy poroty alespoň v případě projektu Palouček II, objekt A v Berouně – a relativizace se pak nemůže nevztahovat k výsledkům soutěže jako celku.

Výsledkem soutěže, jakou je například Nový domov, by měla být – více než pouhé stanovení pořadí projektů – kultivace názorů, profesního klimatu i vztahu laické veřejnosti k fenoménu architektury, k její společenské funkci, poslání a kulturně-společenskému potenciálu. Otázka, která mě zajímá především, je, jak asi k této kultivaci může přispět práce poroty, která se odráží ve zprávách k hodnoceným budovám. Závažnost takové otázky podtrhuje autorita vypisovatele soutěže – Ministerstva pro místní rozvoj – i její poroty, ve které je celkem reprezentativně zastoupena ČKA.

Předně nechápu, proč byl projekt Obytného souboru Palouček II, objekt A, vybrán do užšího výběru, když je podle poroty „architektonické řešení podprůměrné“ a „můžeme spíše mluvit o stavebnictví než o architektuře“. Těžko si představit, jaký slovník by museli porotci použít v případě v 1. kole vyřazených – a soudím, že vcelku

TYTO INFORMACE NEMUSÍ ODPOVÍDAT OFICIÁLNÍM STANOVISKŮM ČKA



Foto: Ester Hanlová

Obytný soubor Palouček II, Beroun – objekt A
Autoři: Ing. arch. Ladislava Doležalová a Ing. arch. Petra Helmová (MS architekti, s. r. o.)

zdařilých – projektů typu rodinného domu v Těptíně (Vyšehrad atelier) nebo rodinného domu ve Žďárkách (Archteam). Asi by nikoho nemohl překvapit imperativ: Hrozně! Zbourat!!! Případný argument, že takto ubohý stav zjistila porota teprve při návštěvě objektu, když předtím byla oklamána šikovně pořízenými fotografiemi, by snad ani neměl zaznít. Jednak – jak k tomu přijdou soutěžící projekty, které vinou méně líbivých fotografií nepostoupily do užšího výběru, kde teprve by takto pracující porota byla schopna posoudit skutečné kvality díla? Ale hlavně – mezi porotci není ani jeden, jehož vzdělá-

ní by jej opravňovalo neumět číst ve výkresech, které byly povinnou přílohou soutěžní přihlášky. Tyto výkresy zřetelně dokumentují parametry architektonického díla, které jsou nevybíravě denuncovány ve zprávě poroty zdaleka nejen v případě Paloučku II.

Abychom si rozuměli: můj rozklad se netýká kritického zabarvení hodnocení. Jde o to, že pokud už se někdo skutečně pokouší o kritickou reflexi současné české architektury (třeba na půdorysu přehlídkové soutěže), měl by tak činit alespoň v intencích skutečnosti. Nikoliv imaginace, arogance nebo nevědomosti. To se – bohužel – stalo v případě berounského Paloučku. Odsudek, že celek „nevytváří městské prostory – ulice a náměstí“ a že v případě bytových domů obecně (!) „je možné mluvit spíše o stavebnictví než o architektuře“, je možná osobním názorem, který v porotě převažoval, ale rozhodně ne axiomatickým nebo alespoň kvalifikovaným stanoviskem, které jednoznačně zastává drtivá většina odborníků – jak byl ve zprávě poroty prezentován. Kromě toho takové stanovisko zcela ignoruje realitu územní plánovací praxe v ČR. Jen stěží lze najít územní plán, který by – přímo i nepřímo – neimplikoval výstavbu nových obytných skupin na Le Corbusierových principech... Zpráva poroty k Paloučku II ovšem nepřipouští nic jiného, než aby veškerá takto postižená produkce byla vyloučena ze sféry zájmu architektů, kteří mají alespoň nějakou profesní čest. To se však rovná rezignaci na primární kulturně-společenskou misi architektury jako oboru: do divadla či knihovny přicházejí lidé jen občas, většinou dokonce zřídka, ale architektura míst, kde bydlí, je provází – a ovlivňuje – od narození až do smrti...

Za neobjektivní a v důsledku denunčiací považují tvrzení, že „dispozice a prostorové řešení interiéru nedosahuje standardu běžného u bytů v panelových domech“ (za typologickou chybu označila jury absenci odkládacích prostor – vestavěných skříní či prostoru na skříně). Jen na okraj dodávám, že bych daný průměr měl považovat vlastně za čest: ne jeden panelový dům postavený před rokem 1989 skutečně má kvalitnější dispoziční řešení než 80, možná 90 procent rezidenční produkce po tzv. sametové revoluci. Háček je v tom, že jednotky v obytném souboru Palouček II, objekt A s odkládacími prostory (a nejen s nimi...) samozřejmě počítají. Dokonce jsou developerem i novými obyvateli shodně komentovány jako jedna z konkurenčních předností bytů Na Paloučku II. Přesvědčit se o tom může každý čtenář časopisu Architekt (12/2004): výkresy jsou prezentovány ve vzdálenosti ani ne pět centimetrů od šálivého tvrzení poroty.

Svou třetí snahu o kultivaci prostoru pro bydlení jury Nového domova 2004 začala velmi odvážně. Škoda, že zároveň poněkud nedůvěryhodně a nešťastně.

Ing. arch. Michal Šourek,
vedoucí atelieru MSA, Praha 1. 2. 2005

HODNOCENÍ POROTY K SOUTĚŽNÍMU NÁVRHU OBYTNÝ SOUBOR PALOUČEK II (BEROUN)

Soutěžní návrh postoupil do druhého kola, ale nebyl porotou oceněn

Citace hodnocení poroty:

Bytové domy představují standardní produkci, která se nevyznačuje mimořádnými kvalitami ve vztahu k dispozičním bytům ani ve vztahu k tvorbě obytného prostředí. Můžeme tu mluvit spíše o stavebnictví než o architektuře.

Urbanistický návrat k sídlitím nevytváří městské prostory – ulice a náměstí, ale pouze pokrývá „oblast výstavby“.

Dispozice a prostorové řešení interiéru nedosahuje standardu běžného u bytů v panelových domech, absence odkládacích prostor (vestavěných skříní či prostoru na skříně) v předních zhoršuje užité vlastnosti bytu. Ložnice, ve kterých jsou okna a dveře umístěny takovým způsobem, že v místnosti není místo pro skříně, jsou typologickou chybou. Architektonické řešení je podprůměrné. Některé detaily jsou formální (zábradlí balkonů, vstupy).

K výše zmíněnému diskusnímu příspěvku se předseda poroty Ing. arch. Ján Štempel vyjádřil následovně:
Ztotožňuji se s jednomyslným výrokem poroty.

TYTO INFORMACE NEMUSÍ ODPOVÍDAT OFICIÁLNÍM STANOVISKŮM ČKA

ZPRÁVA O 9. ROČNÍKU BIENÁLE ARCHITEKTURY V BENÁTKÁCH – DŘEVOSTAVBY



Foto: Josef Smola

Centrum Paula Klee v Bernu, Renzo Piano, 1999

Pravidelně každé dva roky na podzim se k Benátkám obrací oči stavebních odborníků, architektů, odborné veřejnosti a celé řady zájemců z celého světa. Bienále architektury soustřeďuje to nejprogresivnější, co v architektuře a stavitelství za poslední období vzniklo, zejména nové trendy a tendence...

Mezinárodní bienále architektury se koná od roku 1975 v různých zemích světa. Teprve posledních šest ročníků bylo situováno do Benátek, zejména do areálu Arsenal a blízkého parku s kamennými výstavními pavilony – Castello di Giardini na břehu zátoky. Postupně se ustálilo členění výstavy na jednotlivé expozice zemí v 26 historických národních pavilonech (Československý z roku 1926 od arch. Otakara Novotného) a společnou exhibici podřízenou vždy hlavnímu tématu Bienále. Poslední, devátý ročník Bienále vloni proběhl ve znamení „Metamorfózy – přeměny/proměny“.

Bienále je prestižní akcí, kterou by si jistě každý architekt rád zařadil do svého portfolia. Světové architektonické kanceláře mají v halách Arsenalu obvykle vymezený celý box. O to smutnějším faktem je, že Česká republika se v Benátkách takřka „nezviditelnila“. Nenápaditá a divácky nepřitažlivá expozice (spolu se Slovenskou republikou) ve společném národním pavilonu, zastoupená díly arch. Milučkého a arch. Šrámkovou, byla dle mého názoru kulturním fiaskem... (Čest zachraňuje pouze arch. Kaplický, který však zcela logicky vystavuje v rámci expozice „nové vlasti“ – Velké Británie). Více zaujala i menší Litva svými dřevěnými artefakty umístěnými ve volné krajině.

V rámci hlavního tématu „metamorfózy“ byly rovněž představeny rozsáhlé vize přestavby měst zejména v rozvojových zemích, investičně řádově odhadem v desítkách až stovkách miliard Kč, instalované symbolicky na palubě plovoucích pavilonů zaparkovaných z části v historických krytých docích Arsenalu.

Bienále potvrdilo nasměrování architektury k většímu vnímání přírody a přírodního kontextu – nejenom řadou projektů a realizací s využitím dřeva jako hlavního konstrukčního materiálu (často v měřítku v českých podmínkách dosud nepředstavitelném, například Kulturní a vzdělávací centrum J. M. Tjibaoua v Nové Kaledonii ve městě Neumea, arch. Renzo Piano 1991 – 1998, inspirované tvaroslovím domorodých chýší, sestávající z celkem desíti objektů mistrně zakomponovaných do krajinného rázu ostrovů), ale i řadou projektů rozsáhlých staveb a krajinářských úprav, z větší části skrytých pod terénem s ozeleněnou střechou, a tím i zohlednění nízké energetické náročnosti těchto staveb (příkladně Centrum Paula Klee

v Bernu od téhož architekta v podobě tří měkkých vlnovek zapuštěných pod zem, upozorňujících na sebe pouze proskleným vstupním průčelím, 1999).

Po stránce formálního tvarosloví a výtvarného řešení zjevně již „odvznilo“ krabicovitému, puristickému a mnohdy konstrukčně i ekonomicky problematickému minimalismu, pro který jsou přirozené organické tvary tabu. V České republice (kde tento směr nikdy neměl kořeny a byl proto importován jako „second hand“) však dosud vévodí tzv. architektonickým revue a dominuje prakticky ve všech architektonických soutěžích.

Na Bienále bylo možné pozorovat výrazný příklon k bioformám sledujícím tvarosloví a morfologii přírody, pro které je dřevo ideálním konstrukčním materiálem. Oči doslova přecházely nad nápaditostí a invencí těžko popsatelných, často amorfních tvarů. Standardem se stávají zborcené plochy a nepravidelné vlnovky, jejichž konstrukční uchopitelnost by nebyla možná bez pokročilé výpočetní techniky a sofistikovaných grafických programů.

Jistě nepřekvapí zejména finský přínos a potvrzení jedné z vedoucích pozic v produkci moderních dřevostaveb. (Důkazem je například drobná, ale brilantní konstrukce lepené patrové struktury dřevěné vyhlídkové věže v Helsinkách od arch. Ville Hara z roku 2002.)

Zaujala rovněž dřevěná prostorová kreace slovinského architekta Toma Kovace – Amatruda Penthouse, studijní úloha pro hybridní bytové domy, Melbourne.

Podobně novátorské bylo pojetí prostorového řešení rekonstrukce a vestavby do interiéru ateliéru Miran Galerie z překližkových lamel určené pro Paříž od architektonického studia dECOi, 2003.

Jednou z nejrozsáhlejších staveb využívajících dřevěné materiály pro zastřešení byl návrh New Pompidou Centre pro město Metz od studia Shigeru Bahn architects z roku 2003. Hřibovitá „membrána“ složená z hexagonálně orientovaných dřevěných prvků o delším rozměru 97 metrů chrání vlastní objekty centra.

Pro milovníky dřevostaveb je každý ročník Bienále nezapomenutelné sousto. V rámci tématu metamorfózy byla prezentována celá řada kulturních staveb, knihoven, vzdělávacích center, kostelů, divadel, koncertních sál i staveb kombinovaných s úpravami veřejných prostranství – tedy financovaných ze zdrojů veřejného sektoru. Lze si proto do příštích let jen přát, aby i domácí politici a investoři prohlédli a začali tomuto zajímavému a jedinému obnovitelnému stavebnímu materiálu více přát...

Ing. arch. Josef Smola,
e-mail: kadet.kadet@volny.cz



Foto: www.mfa.fi

Dřevěná vyhlídková věž, Helsinky, arch. Ville Hara, 2002



GALERIE JAROSLAVA FRAGNERA

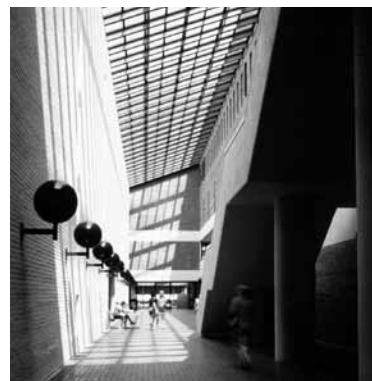
Betlémské nám. 5a, Praha 1, tel.: 222 222 157, www.gjf.cz, e-mail: gjf@gjf.cz,
otevřeno denně kromě pondělí 10.00 – 18.00 hodin

26. 4 – 12. 6. 2005 JAN HIRD POKORNÝ (CZ)

Výstava zmapuje a představí tvorbu jednoho z předních českých architektů, který od roku 1939 žije v New Yorku.

Profesor Jan Hird Pokorný (nar. 1904 v Brně) je pravděpodobně nejstarším dosud aktivním architektem vůbec. Z Pokorného tvorby vyniká zejména množství realizací vysokoškolských kampusů a jednotlivých budov, např. v rámci Centenary College v Hackettstownu, SUNY University ve Stony Brook nebo Lehman College v Bronxu. Věnuje se ale také renovacím historických budov; v kontextu New Yorku byla pionýrským činem rekonstrukce bloku skladištních budov z r. 1810 v newyorském přístavu South Port. Z hlediska historického významu stavby pak nutno připomenout jeho renovaci vily z r. 1765 Maurice Jumell Mansion.

Kurátoři: Vladimír Šlapeta a Petr Kratochvíl
Barevný katalog



Jan Hird Pokorný, Sunny Library v rámci komplexu univerzity Stony Brook, New York

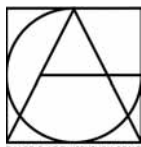
Foto: archiv Jan Hird Pokorny Associates, 1964 – 1972

24. 6. – 4. 9. 2005 FOA – Foreign Office Architects (GB)

Nejdůležitější projekty a vize z posledních pěti let předního britského studia FOA, které založili Farshid Moussavi a Alejandro Zaera Polo v Londýně a Tokiu.

FOA se již v Praze představili v roce 2002 v rámci výstavy Space Invaders svým projektem terminálu v Yokohamě, který prezentoval Velkou Británii i na Bienále v Benátkách v témže roce. V současné době tento přední britský ateliér vyhrál několik světových architektonických soutěží a realizuje velmi zajímavé projekty po celém světě. Na letošním Bienále se jejich projekty objevily v několika sekcích (např. BBC White City, Music Centre and Offices, London, Novartis Car Park and Park, Barcelona).

Radikální ohnisko jejich architektury spočívá v tvořivé architektuře, která upřednostňuje organickou a pohyblivou prostorovou kvalitu. Mnoho jejich projektů předkládá hybrid mezi budovou a krajinou, vytyčuje svěží cestu, kde interiér přechází v exteriér, povrch a konstrukce jsou tím samým a stojí si tvář v tvář.



GALERIE ARCHITEKTURY BRNO

Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno, tel.: +420 542 212 506, e-mail: info@ga-brno.cz, www.ga-brno.cz

5. 4. – 27. 5. BRNĚNSKÁ SECESE

Výstava fotografií Aleše Ležatky doprovázející publikaci prof. Jana Sedláka, vydanou vydavatelstvím ERA.

1. 6. – 1. 7. NEW WORK – Figurativní architektura

Výstava současného mladého brněnsko-zlínského ateliéru

20. 7. – 28. 8. Grand Prix Obce architektů 2005

Tradiční přehlídka oceněných architektonických realizací za uplynulý rok



Modely domů Svatopluka Sládečka a studia New Work (2004)

Foto: Rudolf Červenka

SLUŽBA PRO POŘADATELE ARCHITEKTONICKÝCH VÝSTAV A SEMINÁŘŮ

Na oficiálních webových stránkách ČKA www.cka.cc můžete prostřednictvím e-formuláře bezplatně informovat o všech výstavách, seminářích a přednáškách, které se týkají výkonu profese architektů.

Na www.cka.cc v oddíle *ostatní informace pro architekty*, rubrika *výstavy* a rubrika *semináře* je vyvěšen **e-formulář**. Jeho vyplněním získáte bezplatnou možnost informovat autorizované architekty o názvu, pořadateli a základním tématu výstavy či semináře. Pro případnou korekturu editorem je nezbytné uvést telefon a e-mail kontaktní osoby. Ilustrace je možné poslat samostatně po vzájemné dohodě s editorem (maximální velikost souboru 100 kB, formát .jpg).

Editor: Markéta Kohoutová, marketa.kohoutova@cka.cc

KONFERENCE STROMY A JEJICH VLIV NA STAVBY

Termín konání: 21. – 23. září 2005

Místo konání: hotel P. Bezruč, Malenovice, Frýdlant nad Ostravicí

Téma: Koexistence vzrostlých dřevin se stavbami se zvláště v suchých letních obdobích stává aktuálním problémem. Některé druhy vzrostlých stromů umí v takovém období svými kořeny vysát z půdy až stovky litrů vody denně a tím půdu intenzivně vysušit. Je-li základová půda blízkého domu jílovitá, vysušením se smršťuje a dům si sedá a trhá se (viz časopis Architekt č. 8/2003, str. 63). Na jílovitých půdách nesmí být vzdálenost určitých druhů stromů od budovy menší než 1,5násobek budoucí výšky stromu. Existuje i řada dalších faktorů, kterými se strom a dům vzájemně ovlivňují, a to příznivě i nepříznivě. Architekt by měl při řešení těchto problémů spolupracovat s dendrologem a inženýrským geologem.

Umístění stavby v blízkosti významného stromu je třeba řešit již v územním řízení. Na území hl. m. Prahy již je to nařízeno. Nelze totiž připustit, aby jeden orgán státní správy vydal povolení k umístění stavby a následně jiný orgán státní správy (orgán ochrany přírody) nepovolil kácení dřevin, jejichž společenský význam převyšuje význam stavby a které jsou v kolizi se stavbou.

Kontakty: SEKURKON, www.sekurkon.cz, e-mail: sekurkon@sekurkon.cz; GEOCONSULT, e-mail: seycek.lustincova@tiscali.cz

NOVÉ PUBLIKACE VYDAVATELSTVÍ ERA



Venkovy: anamnéza, diagnóza, terapie

Bohuslav Blažek
180 stran, celobarevná,
230 x 280 mm, pevná vazba,
590 Kč
Rok vydání: 2004
ISBN 80-86517-90-X

Není jen jeden český venkov, dokazují sociální ekolog Bohuslav Blažek a fotografující architekt Kryštof Blažek.

Anamnéza: obrazy venkovské skutečnosti ze tří českých regionů.
Diagnóza: skryté souvislosti fenoménu Sudet, co všechno z venkovské každodennosti má povahu recyklace, neznámé stavební principy jihočeského lidového umění.
Terapie: manuál komunikačních technik pro řešení problémů venkova.



Brno secesní

Jan Sedlák
208 stran, celobarevná,
230 x 280 mm, pevná vazba
640 Kč
Rok vydání: 2005
ISBN 80-7366-010-5

Výpravná publikace poprvé komplexně představuje secesní památky Brna. Autor se nezaměřuje pouze na popis budov (v knize naleznete i zajímavý nábytek, obrazy a sochy, které nějakým způsobem souvisí s Brnem a secesí), ale vidí celé období v souvislostech historických a kulturních. Výraznou přidanou hodnotou knihy je její obrazové vybavení, přinášející pohledy zatím neviděné a netušené a výrazně akcentující zajímavé detaily.

Více informací: Vydavatelství ERA, Berkova 8, 612 00 Brno, Ing. Michaela Gavalierová, manažerka distribuce, tel./fax: +420 541 249 228, mobil: +420 604 244 792, gavalierova@erag.cz, www.erag.cz

NOVINKY Z KNIHKUPECTVÍ FRAKTÁLY

Architektura – Design – Umění, po – so: 10.00 – 20.00, ne: 12.00 – 20.00

Galerie Jaroslava Fragnera, Betlémské nám. 5a/169, 110 00 Praha 1, tel./fax: 222 222 186, fraktaly@fraktaly.cz, www.fraktaly.cz

Jarní novinky z nakladatelství Phaidon ve Fraktálech dostanete koncem měsíce června 2005, objednávky můžete posílat už teď na fraktaly@fraktaly.cz. Více informací na www.phaidon.com.

Louis I. Kahn, autor: Robert McCarter
Kritický pohled na tvorbu Louise I. Kahna a jeho vliv na moderní architekturu druhé poloviny 20. století. Vázané, 245 x 210 mm, 512 stran, přes 500 fotografií a plánů.
Cena: 2100 Kč, ISBN 0714840459



Vázané, 290 x 250 mm, 208 stran, přes 250 barevných fotografií
Cena: 1900 Kč, ISBN 0714844993

New Retail, autor: Raul A. Barreneche
Nejnovější trendy v oblasti architektury obchodních domů, realizace 25 luxusních módních obchodů, designových showroomů a supermarketů od Prada Store v Tokiu přes Selfridges v Birminghamu a Nový Smíchov v Praze až po stavby z roku 2004.



Modern House Three, autor: Raul A. Barreneche
Dlouho očekávaný třetí díl úspěšného přehledu současných světových domů. 33 realizací velkých světových jmen (Richard Meier, Toyo Ito, Kazuyo Sejima, John Hejduk a další) v patnácti zemích světa v novém tisíciletí.
Vázané, 290 x 250 mm, 240 stran, přes 300 fotografií a plánů.
Cena: 1900 Kč, ISBN 0714844977



BURZA PRÁCE ČKA NA WWW.CKA.CC

Burza práce na www.cka.cc je bezplatná služba pro architektky i investory. Vybrané aktuální inzeráty jsou bezplatně uveřejňovány v Bulletinu ČKA. V případě potřeby uveřejnit inzerát ve větším rozsahu kontaktujte Kancelář ČKA na e-mailu info@cka.cc, kde s vámi domluví podmínky.

NABÍDKA

Soukromá SPŠ nábytkářská, s. r. o., v Liberci přijme od 1. 9. 2005 na zkrácený úvazek architekta pro výuku předmětu Navrhování nábytku a interiérů. Rozvrh výuky je možné přizpůsobit potřebám vyučujícího.

Kontakt: Mgr. Václav Tichý, Soukromá SPŠ nábytkářská, s. r. o., Horská 167, 460 14 Liberec, tel.: 482 725 090, 485 121 062; spsn@iol.cz

Architektonický ateliér se sídlem v Českých Budějovicích hledá do svého týmu architekta, stavebního inženýra s ukončeným VŠ vzděláním (praxe výhodou, nikoli podmínkou). Nezbytná je orientace v programu AutoCAD, ArchiCAD (ideálně včetně znalosti 3D studia) a samostatnost při řešení úkolů. Možnost HPP i spolupráce na vlastní IČO (dle dohody). Nástup možný ihned. Strukturovaný životopis, případně ukázky prací zašlete prosím na níže uvedený e-mail. Představení naší práce na www.ard.cz.

Kontakt: Radek David, medak@ard.cz, tel.: 776 745 075

Architektonická kancelář ve Švýcarsku v Lausanne (francouzský kanton) hledá lidi, kteří umí zpracovávat obrázky ve 3D.

Francouzština není podmínkou, angličtina úplně postačí. Nabízíme práci na 6 měsíců se stravou a ubytováním za 20 000 Kč měsíčně na břehu Ženevského jezera.

Kontakt: Abou Rhounim, argraph@gmail.com

Architetto ceco, iscritto nell'albo della Camera Ceca degli Architetti („timbro tondo“), padronanza operativa dell'italiano, scritto e parlato, buona dell'inglese, da rinnovare del francese e russo, piú di cinque anni di esperienza presso una società italiana, cerca lavoro presso un datore di lavoro italiano a Praga a partire di 1. 6. 2005

Kontakt: Sono Architetto, architetto@tiscali.cz

Architektonická kancelář v Praze 3 hledá mladého architekta na plný úvazek, nutná znalost AutoCADu, znalost ArchiCADu výhodou. Nástup možný ihned.

Kontakt: Žarko Šundrica, LOGAR, s. r. o., logar.logar@seznam.cz, Tel.: 602 255 289

Architektonický ateliér EN BLOC se sídlem Praha-Vinohrady, hledá spolupracovníka – studenta nebo absolventa fakulty stavební nebo architektury. Znalost ArchiCADu podmínkou.

Kontakt: Marie Selešiová, enbloc@seznam.cz

Firma 4ds architekti hledá na plný úvazek spolupracovníka – absolventa nebo studenta architektury nebo FS ČVUT pro pobočku v Českých Budějovicích. Znalost microstation, případně autoCADu nutná. CV zašlete na níže uvedenou adresu.

Kontakt: LUBOŠ ZEMEN, lz@4ds.cz, 4DS, ŽIŽKOVA 12, ČESKÉ BUDĚJOVICE, 371 22

POPTÁVKA

Student 1. ročníku Technické fakulty ČZU (Česká zemědělská univerzita) hledá brigádu v architektonickém ateliéru v Praze. Ovládám AutoCAD. Rád bych si rozšířil znalosti v oboru architektury pro následné větší šance u přijímacích zkoušek na Fakultu architektury.

Kontakt: Jan Zámečník, mr.jenda@volny.cz

Nabízíme spolupráci v oblasti interiérové a exteriérové architektury. Zabýváme se designem, uměleckým zpracováním interiérů a exteriérů od návrhu až po realizaci dílčích součástí. Naše práce je k dispozici na www.luka.casodej.cz.

Kontakt: Kateřina Cerinová, luka@casodej.cz, Tel.: 603 468 654, Vlašimova 773, 784 01 Litovel

Absolvent Fakulty architektury hledá práci v architektonickém ateliéru – Pardubice, Hradec Králové, Chrudim, Praha. Znalost AutoCADu, ŘP B.

Kontakt: J. Nobilis, NobilisJ@seznam.cz

Jsem studentem 4. ročníku FA VUT v Brně a hledám práci v oboru (v Brně a okolí nebo ve Frýdku-Místku, případně v Ostravě). Práce v AutoCADu je samozřejmostí, dále VIZ, Photoshop (případný jiný program se doučím). Pracovní vytížení není limitováno studijními povinnostmi.

Kontakt: Martin Foldyna, martin.foldyna@seznam.cz

F.M. PLAYGROUND spol. s r.o. - Rynholec 364 - 271 01 NOVÉ STRAŠECÍ NABÍZÍ ZDARMA KONZULTACE - PORADENSTVÍ

NOVINKA NA ČESKÉM TRHU!!



MONOLITICKÉ POVRCHY DĚTSKÝCH HŘIŠŤ S MOBILIÁŘEM
na bázi gumového granulátu a polyuretanových pojiv
ŠIROKÁ PALETA BAREV A PLOŠNÝCH TVARŮ

Záruka vysoké bezpečnosti a dlouhé životnosti

TESTOVÁNO V LABORATOŘÍCH ITC ZLÍN A IST BERLÍN ODPOVÍDÁ NORMĚ EN 1177 / 1997!

Pro bližší informace volejte 603 818 169 nebo 235 510 070, PaedDr Pavel Mareš, e-mail: pavel.mares@degussa.com

art & interior⁶



ZAPALTE SE PRO DESIGN
VE VELETRŽNÍM PALÁCI V PRAZE!
KOMPLEX VÝBĚROVÝCH VÝSTAV
MODERNÍHO DESIGNU NÁBYTKU,
OSVĚTLENÍ A BYTOVÝCH DOPLŇKŮ

21. – 24. 4. 2005
www.artinterior.cz

Generální partner: LG HI-MACS

Mediační partner: ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

Organizátor: AC EXPO

e-ARCHITEKT
www.e-architekt.cz



Série přednášek

Série přednášek na FA ČVUT odstartovaná počátkem března Workshopem [05] představí a přiblíží nevyhnutelné směřování vědy a techniky k digitálním technologiím s přímým dopadem na architekturu. Projekt je koncipován tak, aby jeho výsledek byl půlrok ucelené a smysluplné činnosti směřující k většímu poznání problémů digitálního architekta. Naše pozvání k účasti na sérii přednášek přijalo několik významných hostů, mezi jinými také:

Bernhard Franken a Mark Goulthorpe

středa 27. 4. 2005, 19:00 hod. čtvrtek 26. 5. 2005, 19:00 hod.
Přednášky proběhnou v místnosti C223, FA ČVUT, Thákurova 7, Praha 6.

Informace o dalších přednáškách a jiných akcích v rámci projektu Digitální architekt najdete na:

www.e-architekt.cz/digiarch

Partneři:



autodesk



Ve spolupráci
s Velvyslanectvím
Nizozemského
království



★ archiweb

era21



.Czech design

RADIO 1: 97.8 FM



PHILIPS

ARCHI ECHOS

Xaveer De Geyter

XDGA: Architecture+Urbanism
XDGA: Architektura+urbanismus

28 - 4 - 2005 18.30 hodin
Národní galerie - Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47, Praha 7

Odborná spolupráce

CENTRUM ARCHITENTURY
ARCHITECTURE CENTRE

Za podpory



ČESKÁ KOMORA
ARCHITEKTŮ

Mediální partneři

ARCHITEKT
www.architekt.cz

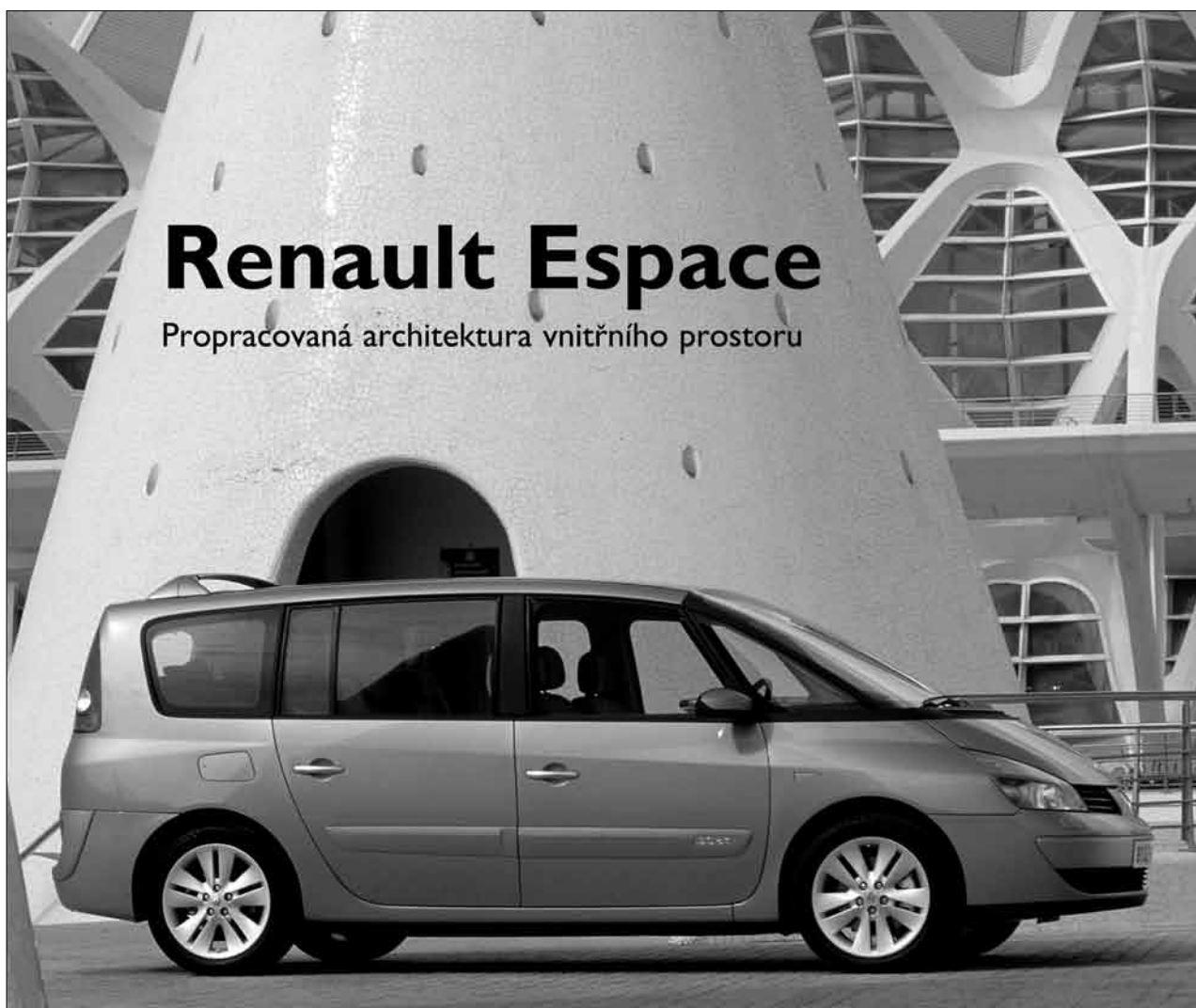
interiér

ARCHITEKT ★ archiweb



Přednáška se koná pod záštitou
prof. Ing. arch. Vladimíra Šlapety, DrSc.,
děkana Fakulty architektury ČVUT.

www.archiechos.com



Renault Espace

Propracovaná architektura vnitřního prostoru

Vážené dámy a pánové architekti,

společnost Renault Česká republika, a.s. přichází k Vám, tvůrcům a nositelům trvalých estetických hodnot, s nabídkou svých technických produktů, které, jak jsme přesvědčeni, přináší kromě jiného i estetický dojem nezaměnitelný s jinými světovými značkami automobilů.

Tak jako Vaše práce i vznik našich automobilů je tvůrčí záležitostí s důrazem na pokrok a prvenství nejen po stránce ryze technické, ale i v oblasti estetiky a designu. Již řadu let usilujeme o to, aby naše vozy byly ty nejbezpečnější a esteticky nejzajímavější, a daří se nám to.

A právě tvůrčí činnost je to, co máme společného s Vámi, architektky. Páli bychom si, abyste se s architekturou našich automobilů seznámili co nejlépe, a to lze jak jsme přesvědčeni, jen jejich užíváním. Proto jsme pro Vás, členy České komory architektů, připravili zvýhodněné podmínky pro nákup našich vozů s celou řadou slev.

Přijďte se seznámit s našimi automobily a s obchodními podmínkami, které jsme pro Vás připravili, do našich autosalonů Renault.

www.renault.cz



RENAULT
TVŮRCE AUTOMOBILŮ





Kronospan CR, spol. s r.o. Jihlava

Celosvětový expert na dřevěné materiály



Laminované dřevotřískové desky - vhodné pro výrobu nábytku, dekorativní interiérové vybavení. Nabídka široké palety dekoru a struktur.



Dřevotřískové desky - vhodné pro laminování, kašírování, dýchování, nábytkářský průmysl. Odpovídají hodnotám podle EN 312, emisní třídy E1.



Pracovní desky - v interiérech jako kuchyňské desky, pulty, stolové desky, parapety. Dekory a povrchy v široké škále. Profily L, U, C se zvýšenou ochranou proti vlhkosti ze spodní strany.



MDF - dřevovláknité desky - plnohodnotná multifunkční alternativa masivního dřeva, pro výrobu nábytku, vnitřního vybavení. Vhodné pro laminaci, vysokotlaký laminát, dýchování, lakování. HDF - vysoce zhuštěná dřevovláknitá deska - pro podlahy s přímou laminací a HPL laminátem. Vhodné pro nábytek, výstavnictví, výrobu lišt, pro jedno i oboustranné lakování.



Laminované MDF desky - pro dekorativní vnitřní vybavení, nábytkové prvky. Jednostranné a oboustranné laminace, možná laminace ve všech dekorech - v tloušťkách 8-38mm.



Podlahy - firma Kronospan poskytuje velký výběr ze všech druhů laminátových podlah s rozmanitostí dekorů povrchových struktur. Možnost individuálního řešení podle Vašich představ.



Obkladové panely - nosným materiálem je DTD VFOE1 nebo MDF deska E1. U panelů na MDF je povrch odolný proti vodním páram. Bezprašná PU, omyvatelná, hygienická pro modernizace a rekonstrukce. Výborná tepelná a akustická izolace, snadná montáž a údržba.



Vysokotlaké lamináty - vyhovují všem požadavkům podle norem EN 438. KRONOFORM - laminát, typu postforming 0,5;0,65 a 0,8 mm. Vhodný k úpravě pracovních desek, parapety, čela kuchyní ap. KRONO-VARIO - standardní.



Kombinované desky - desky HPL Kronospan jsou surové dřevotřískové desky V20/E1, oboustranně potaženy vysokotlakým laminátem Kronospan. Vysoká odolnost proti oděru, nárazu chemikáliím, tepelnému působení.



Kompaktní desky - jsou dekorativní vysokotlaké lamináty (HPL) pro nejrůznější vnitřní a vnější aplikace. Mají vynikající mechanickou pevnost a odolnost proti povětrnostním vlivům.



Lepené velkoplošné desky - uplatňuje se všude tam, kde vyžadujeme kvalitní materiál, vhodný pro nejrůznější opracování. Technologií nekonečného vlysu dosahujeme výborných mechanických a estetických vlastností. Hlavně používáme BK, DB, možno i JS, JV, TR.



Parapetní desky - nosným materiálem je DTD 18mm/313/E1. HPL laminát vykazuje vysokou odolnost proti mechanickému a tepelnému poškození, nereaguje na běžné chemikálie. V šířkách 200, 250, 300, 400 (500) jsou dodávány v pěti zákl. dekorech.



OSB desky - plošně lisované desky z orientovaných třísek. V mnoha oblastech nahrazují rostlé dřevo, překližky. Díky nadprůměrným fyzikálním a mechanickým vlastnostem a ekonomickým aspektům jejich spotřeba stále vzrůstá.

V červnu 2005 firma KRONOSPAN CR spol. s r.o. dosáhne významného posunu ve svém rozvoji zahájením výroby OSB desek. Tímto reaguje na stále se zvyšující poptávku po tomto progresivním materiálu a stává se tak předním světovým dodavatelem materiálu na bázi dřeva.

Kronospan CR, spol. s r. o.,
 CZ - 587 04 Jihlava
 telefon: +420 567 124 204
 fax: +420 567 124 132
 e-mail: prodej@kronospan.cz
 www.kronospan.cz



SDĚLENÍ K URBANISTICKÉ KONCEPCI, K OBSAHU ÚZEMNÍHO A REGULAČNÍHO PLÁNU A K PŘÍPUSTNOSTI PROSTOROVÝCH REGULATIVŮ V ÚZEMNÍM PLÁNU

Současnou územně plánovací praxi provází určité zmatení pojmů. Rozdíl mezi územním plánem a regulačním plánem obce je zjednodušeně řečeno následující: Územní plán se zabývá především funkcemi přiřazenými určitým částem území a pomocně užívá strukturálního popisu území. Naopak základem regulačního plánu je popis strukturální nebo méně přesně řečeno prostorový, který může být v omezené míře a zcela výjimečně doplněn též přiřazením funkcí.

Názor, že územní plán nevyužívá pro stanovení regulačních podmínek strukturálního popisu, je omyl, který je důsledkem redukce „regulací“ právě jen na popis některých typů regulačních prvků téměř stavebnětechnického charakteru. I územní plán samozřejmě obsahuje strukturální (prostorové, hmotové) regulace, přinejmenším potud, že vymezuje například rozsah a podobu bloku, měřítko, intenzitu a režim využití území (například areál nebo centrum jsou jak funkčním, tak strukturálním vymezením částí území; rozhodnutí o typu bydlení lze provést rovněž strukturálně – kolektivní bydlení, individuální bydlení jsou do značné míry též strukturálním určením). Nepochybně nutno mezi strukturální regulace zařadit též urbánní osy, urbánní centra (tedy to, co souhrnně označujeme jako kognitivní strukturu území). Respekt k takovým základním urbánním osám a liniím může představovat vzhledem k historickému vývoji obce základní a nejvýznamnější kosturu veřejných prostranství a jejich hierarchické uspořádanosti v území.

Problémem tudíž není, zda regulační prvky ano, či ne, nýbrž jaké. Jakou podobu mají mít v případě plánů územních a jakou pak v případě plánů regulačních – popřípadě jak lze tyto dva dokumenty z hledisek funkčních a strukturálních sloučit, aniž dozná úhony jedno nebo druhé.

Pro strukturální regulaci území není vhodné užívat takových typů, resp. jednotlivých prvků, jako jsou sklon a barevnost střech, barevnost fasád, přeúčení materiálů a podobně. Jsme ostatně toho názoru, že s podobnými regulačními prvky je nutno šetřit i v případech plánů regulačních. Jakkoliv lze souhlasit, že některá sídliště, zejména venkovského typu, jsou do značné míry sjednocena tvarově (hmotově) a materiálů (včetně barevnosti) a někdy i technologicky, nutno připomenout, že toto sjednocení se událo v určitém omezeném a velmi nedávném čase a velmi pravděpodobně, téměř jistě, bude ve více či méně blízkém čase překonáno. Pálená krytina a její barevnost je například důsledkem průmyslového rozšíření, a tudíž zlevnění této krytiny v průběhu druhé poloviny 19. století; dotud byla krytina místně došková s drnem, popřípadě šindelová nebo (umožňovaly-li to místní poměry) též kamenná, například břidlicová. Prostor pod sklonitými střechami pak sloužil k řadě praktických účelů: k ukládání sena, popřípadě obilí, k odvádění srážkových vod a podobně. V současnosti již k tomuto účelu zčásti sloužit nemohou, ba nesmí (ukládání sena), zčásti je mohou zastoupit nové technologie (pro izolaci proti vzdušné vlhkosti například současné technologie umožňují řadu velmi efektivních řešení). Rovněž materiály užívané při výstavbě se proměňují zcela zásadním způsobem. Pomineme-li plastová okna, máme na mysli především technologie šetrné k životnímu prostředí, chránící teplo a zlepšující ekonomiku provozu (kolektory, nezávislé zdroje energií a podobně). Sám požadavek na sklonitost střech pak nemusí být s uvedenými technologiemi vůbec v souladu. Navíc: užitím podkrovní vytváří architekt klientovi od samého počátku více či méně (spíše více) invalidní prostředí. Podkrovní je přece pravidelně navrhováno jako prostor obytný; nemůže však být účelné a v plném rozsahu obývané. Zdražuje tudíž stavbu, zvyšuje investiční náklady na měrnou jednotku a zároveň snižuje efektivitu jejich vynaložení. Stanovovat podobné regulační prvky vyžaduje velkou míru odpovědnosti nejen ke stávajícímu urbánnímu prostředí a ke krajině, ale také odpovědnost za právě popsané důsledky vůči klientům i kolegům architektům.

Pokud se týká zpracovávání územních plánů obcí pro malé obce, jsme si plně vědomi účelnosti a synergie sloučeného územního

a regulačního plánu. Tento postup však s sebou nese – a to je nutno připomenout – i některá úskalí, mezi nimiž nejpodstatnější je hrozba náhrady celkové rozvojové koncepce území ve značně agregované podobě (jak přísluší územnímu plánu) zabřednutím do velkého detailu území, který často následně brání vidět nejen laikům (politikům a veřejnosti), ale často i odborníkům širší souvislosti a důsledky navrhovaných řešení. Domníváme se proto, že řešením není jen poučení slučováním obou dokumentů nebo jejich náhrada zjednodušenými procedurami, které předpokládá nově navrhovaný stavební zákon, ale především poznání malých obcí, že je pro ně obvykle vzhledem k charakteru, smyslu a poslání územního plánu účelné vytvářet funkční a územní mikroregiony a zpracovávat pro ně územní plány; regulačním plánům, popřípadě zjednodušeným procedurám by tak zbývalo připravit a stanovit podrobnější regulační podmínky jen pro ty části území, kde je to vskutku účelné – například pro území nově zastavované. Velmi často jsou totiž tyto dokumenty věnovány regulaci území již zastavěných, pro něž to nezřídka je zcela zbytečným vynakládáním veřejných rozpočtových prostředků obce.

Zůstává tu však jedna otázka kardinální: z jakého titulu tyto regulace posuzuje krajský úřad. Kompetenci nadřízeného orgánu územního plánování vymezuje ustanovení § 25 odst. 1 stavebního zákona:

„(1) Návrh územně plánovací dokumentace posuzuje před schválením nadřízený orgán územního plánování s ohledem na uplatnění zájmů přesahujících území kraje nebo obce, koordinaci navazujících území a z hlediska souladu obsahu návrhu a postupu při jeho projednání s tímto zákonem a s ostatními právními předpisy včetně prověření souladu

- územního plánu obce s územním plánem velkého územního celku,
- regulačního plánu s územním plánem obce a s územním plánem velkého územního celku.“;

z žádného z těchto ustanovení nenahlížíme, že je nadřízený orgán kompetentní k tomu, aby opravoval obcí navržené regulativy a stanovoval obci, co si má či nemá uložit – ledaže by byly tyto regulace v rozporu se zákony, především se zákonem stavebním. Taková nezákonnost by však musela být velmi dobře odůvodněna.

Obsah regulačních podmínek (regulativů) v území není ovšem ve stavebním zákonu výslovně (a to zcela správně) definován. Obecné vymezení je obsaženo v ustanovení § 29 odst. 1 stavebního zákona a toto ustanovení dává za pravdu našemu názoru: „(1) Územně plánovací dokumentace obsahuje závazné a směrné části řešení. Závazné jsou základní zásady uspořádání území a limity jeho využití, vyjádřené v regulativech; ostatní části řešení jsou směrné.“

Poněkud podrobnější je ustanovení přílohy k vyhlášce č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů. Tato vyhláška upravuje v ustanovení § 15 formální náležitosti podkladů pro stanovisko nadřízeného orgánu – nic více! Obsah závazné části (velmi obecně a uvozeno slovem „zejména“) obsahuje § 18 téže vyhlášky, a to jmenovitě v odstavci 2 písm. b) a c). Ani o tato ustanovení ovšem nelze názor krajského úřadu opřít. Poslední ustanovení, která lze v této souvislosti vytežit, jsou ustanovení Přílohy č. 2 bodu II. a III., v nichž se rámcově popisuje obsah územního a regulačního plánu. Ani ze znění této přílohy však nelze názor krajského úřadu dovodit.

Obsah urbanistické koncepce, resp. územního a regulačního plánu a obsah a rozsah souvisejících odborných výkonů byl publi-

kován v Praktické příručce plánování území a projektování staveb (vydávané nakladatelstvem Dashöfer od roku 2001), a to jmenovitě v části 4 (územní plány regionů/krajů), 5 (územní plány obcí) a 6 (regulační plány) a do určité míry též v části 7 (územně plánovací podklady) a 8 (pořizování územně plánovací dokumentace). Výše uvedené je v této publikaci provedeno podrobně, přičemž některé části jsou též doplněny komentářem (v příloze k tomuto dopisu jsou osnovy těchto podrobných vzorů). Obecně lze konstatovat, že urbanistická

koncepte může být chápána a pojímána v užším smyslu jakožto popis návrhu rozvoje zastavěné části obce ve smyslu stavebním (stavebních fondů), v širším smyslu pak jako celková koncepce rozvoje obce, a to jak intravilánu, tak extravilánu (a pochopitelně v obou případech včetně infrastruktury i částí přírodně-krajinných).

JUDr. PhDr. Jiří Plos, sekretář ČKA,
v Praze dne 11. ledna 2005, č. j.: 0020-2005/PI-Hr

STANOVISKO ČKA K APLIKACI AUTORSKÉHO ZÁKONA

Vyjádření k oprávněnosti stavebního úřadu v případech zásahů další osobou do projektové dokumentace zpracované jiným architektem požadovat při správním řízení účast architekta, který je autorem dokumentace, popřípadě požadovat doklad o tom, že do dokumentace je oprávněna zasáhnout jiná osoba.

K žádosti vedoucího odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Domažlice ze dne 16. února 2005 pod č. j. OVÚP-5479/05/Be sděluje ČKA následující:

Ustanovení § 9 odst. 5 autorského zákona upravuje vzájemné vztahy mezi uživatelem stavby a autorem projektu, podle něhož byla stavba provedena (stavba se ve smyslu autorského zákona považuje za rozmnožení autorského díla), resp. mezi autorem projektu a architektem zpracovávajícím projekt změny již existující stavby. V uvedeném případě se zcela nepochybně jedná o záležitost občanskoprávní povahy, kterou z definice nepřísluší stavebnímu úřadu posuzovat. Nelze proto z uvedeného důvodu přerušit řízení, resp. toto řízení podle § 60 odst. 1, popřípadě odst. 2 zastavit. V tomto smyslu nutno dát odvolacímu orgánu za pravdu.

Na druhou stranu ČKA oceňuje snahu stavebního úřadu posuzovat věc komplexně. Tento postup jistě nevylučuje, abyste na ustanovení § 9 odst. 5 autorského zákona při projednávání správních věcí investora, popřípadě architekta upozornili.

V této souvislosti však nutno připomenout (a z výše uvedeného to plyne), že autorským dílem architektonickým včetně urbanistického se podle § 2 odst. 3 autorského zákona rozumí projekt stavby (nebo plánovací dokumentace) jako celek i jeho části a fáze: „Právo autorské se vztahuje na dílo dokončené, na jeho jednotlivé vývojové fáze a části...“. Toto ustanovení v souběhu s ustanovením § 46a a 46b odst. 1 a 60 odst. 2 stavebního zákona, jakož i ustanovení § 12 an. zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, dává stavebnímu úřadu možnost využít § 59 odst. 3 stavebního zákona „Stavební úřad může ke stavebnímu řízení přizvat i jiné osoby, zejména projektanta a zhotovitele stavby; ty však nejsou účastníky stavebního řízení.“

Jenom autor má totiž právo (v souladu s ustanovením § 12 autorského zákona) své dílo užít, popřípadě **udělit jiné osobě smlouvou oprávnění k výkonu práva autorské dílo užít**; jiná osoba může tedy autorské dílo užít **vylučně se souhlasem autora (autorů/spoluautorů)**, s výjimkami stanovenými autorským zákonem samým. Poskytnutím oprávnění užít autorské dílo ovšem právo užít toto dílo autorovi samému nezaniká. Vzniká mu toliko povinnost strpět zásah do práva autorské dílo užít jinou osobou, a to v rozsahu sjednaném ve smlouvě. Smlouvou však nesmí být vyloučena ani zkrácena práva autora, která vyplývají ze zákona.

Nadto má však zásah do projektu stavby jinou osobou než autorem též další podstatné právní důsledky. Rozsah oprávnění architektů jakožto autorů a zároveň autorizovaných osob je, jak výše připomenuto, určen především základním ustanovením **§ 46a a 46b** stavebního zákona. Tato ustanovení jsou provedena jednak citovaným zákonem o výkonu povolání autorizovaných architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a to zejména ustanoveními § 4, 6 až 8, 12, 13, 17 až 19. Tato ustanovení se uplatňují v souběhu s ustanovením § 3 odst. 1, § 5 a § 26 Profesionálního a etického řádu ČKA (obdobně též ČKAIT).

V souladu s usnesením § 46b odst. 1 stavebního zákona „osoba vykonávající činnost uvedenou v § 46a odst. 3 písm. a) ... odpovídá za

správnost, úplnost a proveditelnost zpracované projektové dokumentace. Statický výpočet musí být zpracován v takové formě, aby byl kontrolovatelný. Projektant odpovídá za správnost a úplnost zpracování konceptu a návrhu územně plánovací dokumentace. Projektant je povinen přizvat ke zpracování dílčích částí projektové dokumentace další oprávněné projektanty s příslušnou specializací, není-li způsobilý některou část projektové dokumentace zpracovat sám.“

Tomu odpovídá ustanovení § 12 odst. 2 a odst. 6 zákona o výkonu povolání, kde se výslovně uvádí, že autorizovaná osoba „...je povinna vykonávat činnosti, pro které jí byla udělena autorizace, osobně, popřípadě ve spolupráci s dalšími autorizovanými osobami nebo ve spolupráci s jinými fyzickými osobami, pracujícími pod jejím vedením.“ Toto zákonné ustanovení podrobněji provádí ustanovení § 3 odst. 1 PEŘ, které autorizovanému architektovi ukládá odpovídat „...za odbornou úroveň výkonu svého povolání, zejména za odbornou úroveň dokumentů označených jeho razítkem a podpisem a za odbornou úroveň děl realizovaných podle jeho návrhů, projektů nebo plánů“ a za tím účelem vykonávat „...nad touto realizací, popřípadě nad její další přípravou, autorský dozor“. Ustanovení § 26 PEŘ pak ukládá autorizovaným osobám dbát autorských práv a ukládá jim povinnosti při převzetí zakázky vypracovávané dosud jiným architektem.

Autorizovaná osoba odpovídá tedy za správnost, úplnost a proveditelnost dokumentace v rozsahu oprávnění, které jí bylo uděleno autorizací, popřípadě registrací, přičemž tato odpovědnost je velmi komplexní, a to jako odpovědnost jednak

- právní, a to veřejnoprávní a soukromoprávní, jednak
- etická (profesně etická).

Soukromoprávní odpovědnost (závazková) je odpovědnost založená ve smluvním vztahu dvou (popřípadě i více) smluvních stran, které mají vzájemně rovné postavení (zásada ekvivalence). Veřejnoprávní odpovědnost je odpovědnost založená ve vztahu hierarchickém, v němž je jedna ze stran tohoto vztahu (jakkoliv je veřejnou službou), to jest reprezentant veřejné správy, v postavení mocensky nadřazeném autorizované/registrované osobě. Strukturována může být v nejhrubším členění do dvou základních bloků, a to odpovědnosti správněprávní (jejíž nedílnou součástí je odpovědnost disciplinární) a odpovědnosti trestněprávní. Souvisí především s odpovědností autorizované/registrované osoby za ochranu veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, resp. realizuje se prostřednictvím přestupkových či disciplinárních řízení, nejedná-li se v jednotlivém případě o čin trestný a nerozhoduje-li se v řízení trestním.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem považuje proto Česká komora architektů za oprávněný postup, vyžádá-li si stavební úřad (v případech zásahů do projektové dokumentace zpracované jedním architektem jinou osobou) z důvodu ochrany veřejného zájmu a s využitím ustanovení § 59 odst. 3 stavebního zákona účast architekta, který je autorem dokumentace při správním řízení, popřípadě doklad o tom, že do dokumentace je oprávněna zasáhnout jiná osoba.

Ing. arch. Pavel Rada, předseda dozorčí rady ČKA,
v Praze dne 8. března 2005, č. j.: 0343-2005/Ra-PI-On

NOVÉ TEPELNĚ TECHNICKÉ A ENERGETICKÉ POŽADAVKY DLE ČSN 73 0540-2 V PRAXI MODERNÍCH DŘEVOSTAVEB

I pro dřevostavby platí požadavky ČSN 73 0540-2:2002 – Tepelná ochrana budov, Část 2: Požadavky, včetně nové změny Z1 z března 2005. Požadavky této normy platí a jsou závazné podle vyhlášky MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích ve výstavbě jak pro novostavby, tak pro stavební úpravy, udržovací práce, změny v užívání a jiné změny dokončených budov s požadovaným stavem vnitřního prostředí. Podle stejné vyhlášky musí být dodrženy požadavky při stavebním řízení vedeném jak formou stavebního povolení, tak na ohlášení (v tomto případě se dodržení požadavků dokladuje obvykle jen na vyžádání).

Pod sankcí až 5 mil. Kč podle zákona o hospodaření energií č. 406/2000 Sb. musí být při stavebním řízení dokladovány písemným dokumentem požadované tepelně technické vlastnosti (odpovídající ČSN 73 0540-2) pro jednotlivé konstrukce a prostory.

U všech nových dřevostaveb a u změn velkých dřevostaveb nad 1000 m² celkové podlahové plochy, popř. při každé změně majitele dřevostavby, nastane od 4. 1. 2006 podle evropské směrnice 2002/91/ES, o energetické náročnosti budov (EPBD), povinnost hodnotit energetickou náročnost budovy a dokládat ji platným energetickým certifikátem.

1. Všeobecně

Příspěvek se soustředí na stavební konstrukce dřevostaveb, tj. všechny konstrukce s výjimkou výplní otvorů. Tyto konstrukce lze obvykle ve smyslu normy považovat za „lehké“, s nízkou tepelnou setrvačností.

Jednotlivé funkční části obvodových konstrukcí dřevostaveb se obvykle hodnotí samostatně, jen výjimečně jsou konstrukce dřevostaveb certifikovány spolu s výplněmi otvorů jako „lehké obvodové pláště“ ve smyslu ČSN EN 13830.

2. Nejnižší vnitřní povrchová teplota θ_{si}

Pro lehké konstrukce dřevostaveb s vnitřní teplotou vzduchu $\theta_{ai} = 21$ °C a s vnitřní relativní vlhkostí $\phi_i = 50$ % musí být vnitřní povrchová teplota $\theta_{si} \geq 14,1$ °C při nepřerušovaném vytápění (tento způsob vytápění je v praxi výjimečný), $\theta_{si} \geq 14,6$ °C při tlumeném vytápění s poklesem do 7 °C včetně (běžný provoz) a $\theta_{si} \geq 15,1$ °C při přerušovaném vytápění s poklesem nad 7 °C.

Pro obecné podmínky se požadavek na nejnižší vnitřní povrchovou teplotu stanovuje jako součet kritické vnitřní povrchové teploty $\theta_{si,cr,80}$ (pro kritickou povrchovou vlhkost 80 %), lze ji vyhledat v ČSN 73 0540-3) a bezpečnostní teplotní přírážky $\Delta\theta_{si}$, která je pro lehké konstrukce dřevostaveb 0,5 / 1,0 / 1,5 °C podle způsobu vytápění. Tento postup zajistí prevenci vzniku plísní.

Při výpočtu vnitřní povrchové teploty se přitom podle ČSN EN ISO 13788 uvažuje odpor při přestupu tepla na vnitřní straně $R_{si} = 0,25$ m²·K/W, který odpovídá pomalejšímu proudění v mezní vrstvě vzduchu v koutě nebo za nábytkem. Vlastnosti materiálů se pro navrhování staveb musí uvažovat podle ČSN 73 0540-3 jako výpočtové, tedy pro reálné vlhkosti zabudovaných materiálů.

Při hodnocení kritických detailů řešením dvourozměrného teplotního pole je třeba pamatovat na nepříznivé spolupůsobení další navazující konstrukce v reálné prostorové kombinaci – proto musí vnitřní povrchová teplota získaná dvourozměrným teplotním polem splňovat normový požadavek s dostatečnou rezervou.

U dřevostaveb obvykle není vhodné uplatnit čl. 5.1.2 a 5.1.3, které za určitých podmínek připouštějí nesplnění výše uvedené vnitřní povrchové teploty, neboť riziko povrchové kondenzace je pro trvanlivost dřevostaveb příliš nebezpečné.

3. Součinitel prostupu tepla U a činitel prostupu tepla Ψ a χ

Pro dřevostavby s převažující návrhovou vnitřní teplotou θ_{im} je součinitel prostupu tepla požadován pro střechy a podlahy nad venkovním prostorem 0,24 W/(m²·K), pro vnější stěny a stropy pod půdou 0,30 W/(m²·K), pro podlahy nad nevytápěnými prostory 0,60 W/(m²·K). Doporučené hodnoty jsou v úrovni 2/3 požadovaných hodnot. Pro nízkoenergetické domy je vhodné navrhnout uvedené konstrukce se součiniteli prostupu tepla méně než polovičními proti požadovaným hodnotám.

Pro dřevostavby je přitom obzvláště důležité při stanovení součinitele prostupu tepla U zahrnout správně vliv tepelných mostů obsažených v konstrukci – chyba vzniklá nesprávným hodnocením se může pohybovat až v násobku výše uvedených nízkých hodnot součinitele prostupu tepla.

Nejzávažnější a stále opakovanou chybou je stanovení U -hodnoty ze skladby v ideálním výseku konstrukce. Častou chybou je též neuvažování konstrukčně méně významných vodivých prvků ve vrstvě tepelné izolace a zanedbání technologických tolerancí ve skládaných konstrukcích. S politováním musím konstatovat, že u výrobců a projektantů dřevostaveb nejsou tyto zásadní chyby žádnou výjimkou.

Změna Z1 k ČSN 73 0540-2 přináší novinku v hodnocení jednotlivých tepelných vazeb mezi konstrukcemi prostřednictvím lineárního a bodového činitele prostupu tepla Ψ a χ . Význam tohoto hodnocení narůstá se snižováním prostupu tepla jednotlivými konstrukcemi, proto se toto hodnocení ve vyspělejších evropských zemích postupně zavádí. Pro lineární detaily návazností vnějších stěn se vyžaduje Ψ -hodnota nejvýše 0,60 W/(m·K) s výjimkou návazností na výplně otvorů, kde se požaduje 0,10 W/(m·K). Pro lineární detaily návazností střešních na výplně otvorů se požaduje Ψ -hodnota nejvýše 0,30 W/(m·K). Pro jednotlivé bodové tepelné vazby způsobené průniky tyčových konstrukcí, jako jsou sloupy, nosníky a konzoly, se požaduje χ -hodnota nejvýše 0,90 W/K. Doporučené hodnoty jsou opět 2/3 požadovaných, nízkoenergetické domy by měly mít tepelné vazby tak optimalizované, aby jejich vliv byl nižší než polovina požadavku.

Správné způsoby výpočtového hodnocení popisují tradiční postupy v ČSN 73 0540:1994 a v posledních deseti letech přejeté evropské normové metody (např. ČSN EN ISO 6946, ČSN EN ISO 10211, ČSN EN ISO 14683, ČSN EN ISO 13789 – tyto normy nejsou jen evropské, ale též mezinárodní). Uvedené metody se liší mírou přesnosti, všechny však zahrnují vliv tepelných mostů v konstrukci a tepelných vazeb mezi konstrukcemi. Výpočtové metody jsou nově shrnuty v ČSN 73 0540-4:2005.

Nesprávně stanovené U -hodnoty jednotlivých konstrukcí, jakož i lineárních či bodových činitelů prostupu tepla Ψ a χ tepelných vazeb mezi konstrukcemi vedou k příliš optimistickým představám o nízké spotřebě tepla na vytápění dřevostaveb, následně k poddimenzování otopné soustavy, nespokojeným uživatelům a nakonec ke špatné pověsti tohoto způsobu výstavby.

4. Kondenzace vodní páry uvnitř konstrukce

Nejlépe navržené dřevostavby vylučují kondenzaci vodní páry v konstrukci jako rizikový faktor, který ohrožuje jejich trvanlivost.

Pokud se přece jen uvnitř konstrukce dřevostavby kondenzace vodní páry připustí, pak je kromě přímých normových omezení zkonzenzovaného množství vodní páry v ročním průběhu GK v kg/(m²·a) nutné při uplatnění dřeva a/nebo materiálů na bázi dřeva kondenzaci vodní páry omezit i kontrolou souběžně platných ustanovení, odkazovaných normou, a to nutnost:

- splnění podmínek pro uplatnění těchto materiálů ve stavebních konstrukcích podle čl. 5.1 a 5.4 v ČSN 73 2810:1993,
- dodržení dovolené vlhkosti těchto materiálů podle ČSN 49 1531-1,

- nově omezit ohrožení požadované funkce konstrukce při překročení 18 % rovnovážné hmotnostní vlhkosti těchto materiálů.

Ve skládaných a vrstvených konstrukcích dřevostavby má klíčový význam parotěsnicí vrstva, která má být při vnitřní straně tepelné izolace. Často se zapomíná, že tato vrstva je tvořena nespojitě z jednotlivých pásů či dílů a že mechanické spojovací prostředky při vytváření stavební konstrukce tuto vrstvu poškozují. V praxi to znamená, že faktor difuzního odporu parotěsnicí vrstvy může být o jeden až dva řády nižší, než je vlastnost výchozího materiálu. Pro takto redukované vlastnosti vrstev na vnitřní straně tepelné izolace by mělo být hodnoceno riziko a případné působení kondenzace vodní páry uvnitř konstrukce dřevostavby.

S ohledem na bezpečnost jsou naopak vrstvy na vnější straně tepelné izolace uvažovány s nejméně dosažitelnými difuzními odpory. To se týká i vrstvy účinné chránič tepelné izolační vrstvy konstrukce dřevostavby proti působení náporu větru.

5. Průvzdušnost spár a netěsností obvodového pláště budovy

Průvzdušnost spár a netěsností v konstrukcích a mezi konstrukcemi dřevostavby musí být v průběhu užívání téměř nulová, což klade vysoké nároky na vytvoření alespoň jedné souvislé vzduchotěsnicí vrstvy při vnitřní lici konstrukce. Způsob zajištění tohoto požadavku doporučuje nový čl. A.3.1.15 změny Z1 k ČSN 73 0540-2.

Celková průvzdušnost obvodového pláště budovy se kontroluje experimentálním stanovením celkové intenzity výměny vzduchu n_{50} při tlakovém rozdílu 50 Pa podle ČSN EN ISO 13829. Při přirozeném větrání budovy se požaduje n_{50} nejvýše 4,5 $m^3/(m^3 \cdot h)$, při nuceném větrání nejvýše 1,5 $m^3/(m^3 \cdot h)$, při nuceném větrání se zpětným získáváním tepla rekuperací nejvýše 1,0 $m^3/(m^3 \cdot h)$ a v budovách se zvláště nízkou potřebou tepla na vytápění nejvýše 0,6 $m^3/(m^3 \cdot h)$.

Při nuceném větrání nebo klimatizaci jsou stanoveny podmínky pro nutné nebo doporučené osazení účinného zařízení ke zpětnému získávání tepla z odpadního vzduchu.

6. Tepelná stabilita místností budovy

Hodnotí se tepelná stabilita kritických místností budovy pro zimní a letní období. Pro dřevostavby je obdobně jako pro jiné lehké stavby rozhodující hodnocení přehřívání vnitřního vzduchu v letním období. Dává se přitom přednost zajištění dostatečné tepelné stability stavebním řešením budovy a předřazením zemního výměníku tepla pro chlazení větracího vzduchu před doháněním nedostatečné tepelné stability budovy její klimatizací. Je to investičně i provozně levnější, energeticky úspornější a při případně snížené dodávce energií i provozně bezpečnější.

Avšak i budovy s klimatizací musí splnit alespoň minimální požadavek na stavební omezení přehřívání vnitřního vzduchu – tato podmínka zajistí hospodárnost při dimenzování i provozu klimatizačního zařízení.

Letní ochlazování budovy je obvykle násobně energeticky náročnější než vytápění budovy, proto je tato energetická náročnost zdůrazněna i ve směrnici EPBD [4].

7. Stavebně energetické vlastnosti budovy

Hodnotí se nově zejména dosažením požadované (doporučené) hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla U_{em} obálky budovy v závislosti na faktoru tvaru (geometrické charakteristice) budovy A/V . Nízké hodnoty U_{em} vytvářejí základní předpoklad pro dosažení celkově nízké energetické náročnosti budovy podle EPBD, hodnocené pomocí primární spotřeby energie.

Stavebně energetické řešení budovy lze vyjádřit stupněm tepelné náročnosti budovy $STN = 100 \times U_{em}/U_{em,N}$ a klasifikaci znázornit energetickým štítkem budovy.

Snížení faktoru tvaru A/V dané kompaktním objemovým řešením vede ke snížení spotřeby energie při stejně kvalitních obvodových konstrukcích. I proto má zásadní význam architektonická koncepce tvarového řešení dřevostavby.

Dřevostavby s výraznou tepelnou izolací a optimalizovanými

tepelnými mosty v konstrukcích (U-hodnoty pod polovinou požadovaných hodnot), s optimalizací tepelných vazeb mezi konstrukcemi, s nuceným větráním s rekuperací a s nízkým faktorem tvaru umožňují dosažení uznávané nízkoenergetické až pasivní energetické kvality domů.

Vhodné technické zařízení domu pak tuto skutečnost ještě zvýrazní.

8. Závěr

Nově koncipované tepelně technické a energetické požadavky na stavební konstrukce a budovy vytvářejí předpoklad vyváženého řešení dřevostavby bez rizika vad a poruch, s nízkými provozními nároky a příznivým vnitřním prostředím. Požadavky sledují trend formulovaný směrnicí EPBD o energetické náročnosti budov.

Důraz je kladen na praktické naplňování uvedených požadavků u dřevostavby.

Ing. Jiří Šála, CSc.,
e-mail: salamodi@volny.cz

Literatura

- [1] ČSN 73 0540-2:2002 Tepelná ochrana budov – Část 2: Požadavky; včetně Z1:2005
- [2] Vyhl. MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích ve výstavbě
- [3] Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií
- [4] Směrnice 2002/91/ES, o energetické náročnosti budov (EPBD)

PŘEHLED VYBRANÝCH STAVEBNÍCH ČSN VYDANÝCH OD LISTOPADU 2004 DO KONCE ÚNORA 2005

ČSN EN ISO 11600 (72 2331) Stavební konstrukce – Těsnící hmoty – Klasifikace a požadavky pro tmely

Vydání: listopad 2004

Tato norma specifikuje typy a třídy tmelů používaných ve stavebních konstrukcích podle jejich způsobu aplikace a charakteristik. Dále jsou zde uvedeny požadavky a uznávané zkušební metody pro různé třídy tmelů.

ČSN EN 13865 (73 5955) Povrchy pro sportoviště – Stanovení chování míče po odrazu – Tenis

Vydání: listopad 2004

Tato norma stanoví zkušební postup pro stanovení chování tenisového míče po odrazu od zkoušeného sportovního povrchu, na který míč dopadl pod určitým úhlem. Hodnotí se rychlost, úhel dopadu a zpětný odraz míče, který dopadl na sportovní povrch. Míč je vystřelován nahrávacím zařízením pod určitým úhlem a určitou rychlostí. Na monitoru se fotograficky nebo měřením času průletu mezi dvěma detektory sleduje dráha míče před a po odrazu. Ze sledování míče se získají úhly odrazu a výsledné rychlosti dopadu a odrazu.

ČSN EN 12519 (73 6032) Okna a dveře – Terminologie

Vydání: listopad 2004

Tato norma stanovuje všeobecnou terminologii pro okna a dveře. Různé typy oken a dveří jsou pro lepší ilustraci znázorněny na obrázcích.

ČSN EN 13880-12 (73 6182) Zálivky za horka – Část 12: Výroba betonových zkušebních bloků pro zkoušení pevnosti vazby (receptury pro výrobu)

Vydání: listopad 2004

Tato norma stanoví metodu pro přípravu betonových zkušebních bloků pro zkoušky pevnosti vazby zálivek.

Ustanovení této normy platí pro betonové zkušební bloky s maximální velikostí kameniva 16 mm až 20 mm nebo s maximální velikostí kameniva 4,0 mm.

ČSN EN 13123-2 (74 6027) Okna, dveře a okenice – Odolnost proti výbuchu – Požadavky a klasifikace – Část 2: Zkouška na volném prostranství

Vydání: listopad 2004

Tato norma určuje kritéria, která musí okna, dveře a okenice splnit k dosažení klasifikace, jsou-li podrobeny zkušebními metodami popsanými v EN 13124-2.

Tato norma se týká metody zkoušky odolnosti proti tlakovým vlnám na volném prostranství, které jsou generovány použitím výbušnin, které mohou být provedeny ručně a umístěny několik metrů od cíle. Při takových uzavřených vzdálenostech se výbuchové hodnoty mění na druhé straně napadené strany. Řízené měření skutečného výbuchu na straně zkušební vzorku bude obtížné, nákladné a náchylné k nepřesnostem, konzistence výbuchových sil je proto v této evropské normě řízena pomocí charakteristik výbušné nálože a jejího umístění.

Tato norma zahrnuje pouze chování zkoušených úplných jednotek včetně výplně, rámu a upevnění. Neuvádí informaci o schopnosti okolní zdi a konstrukce budovy odolat přímým nebo přeneseným silám.

ČSN EN ISO 3766 (01 3481) Výkresy stavebních konstrukcí – Kreslení výztuže do betonu

Vydání: prosinec 2004

Tato norma stanovuje způsob zobrazování a popisování výztuže do železobetonového a předpjatého betonu ve výkresech stavebních konstrukcí. Zavádí též systém specifikace výztuže, zahrnující

- způsob označování rozměrů,
- systém kódů pro tvar vložek,
- seznam vybraných tvarů,
- kódovanou a grafickou specifikaci.

ČSN EN 1338 (72 3038) Betonové dlažební bloky – Požadavky a zkušební metody

Vydání: prosinec 2004

Tato norma stanovuje požadavky na materiály, vlastnosti a zkušební metody zkoušení pro cementem pojené betonové dlažební bloky a doplňková příslušenství. Platí pro prefabrikované betonové dlažební bloky a doplňky určené pro pochůzná a pojižděná plochy a pro střešní krytiny, jako např. chodníky, okolí budov, stezky pro cyklisty, parkoviště pro auta, cesty, silnice, průmyslové zóny (včetně doků a přístavů), letištní plochy, stanice autobusů a benzínové stanice.

ČSN EN 1339 (72 3039) Betonové dlažební desky – Požadavky a zkušební metody

Vydání: prosinec 2004

Tato norma stanovuje požadavky na materiály, vlastnosti a zkušební metody pro cementem pojené betonové dlažební desky a doplňková příslušenství. Platí pro prefabrikované betonové desky a doplňková příslušenství, které se používají pro zpevněné dopravní plochy a střešní krytiny.

ČSN EN 1340 (72 3040) Betonové obrubníky – Požadavky a zkušební metody

Vydání: prosinec 2004

Tato norma stanovuje požadavky na materiály, vlastnosti a zkušební metody pro nevyztužené, cementem zpevněné prefabrikované betonové obrubníky, kanálky a doplňková příslušenství, které se používají pro dlážděné pozemní komunikace a střešní krytiny.

ČSN EN 1297 (72 7654) Hydroizolační pásy a fólie – Asfaltové, plastové a pryžové pásy a fólie pro hydroizolaci střech – Metoda umělého stárnutí při dlouhodobém vystavení kombinaci UV záření, zvýšené teploty a vody

Vydání: prosinec 2004

Norma specifikuje metodu pro dlouhodobou expozici kombinaci UV záření, zvýšené teploty a vody asfaltových, plastových a pryžových pásů a fólií pro hydroizolaci střech. Výsledkem zkoušky nejsou číselné hodnoty, ale pouze hodnocení na základě vizuálního pozorování. S exponovaným materiálem lze následně provést i ostatní zkoušky.

ČSN EN 1857 (73 4208) Komíny – Konstrukční díly – Betonové komínové vložky

Vydání: prosinec 2004

Norma zařazuje komínové vložky z vyztuženého betonu podle teploty, tlaku, odolnosti při vyhoření sazí a průniku kondenzátu do kategorií pro příslušné použití. Podstatnou část normy zaujímá popis tvarového měření a zkoušení s vymežujícími kritérii, která musí výrobek splňovat.

Přílohy obsahují popis zkušebních zařízení, metodiku zkoušení a kritéria přípustnosti splněných parametrů zkušebních vzorků.

ČSN EN 12812 (73 8108) Podpěrná lešení – Požadavky na provedení a obecný návrh

Vydání: prosinec 2004

Norma uvádí požadavky pro navrhování a realizaci podpěrných lešení různých typů. Norma stanovuje několik návrhových tříd včetně zjednodušených návrhových postupů pro jednoduché konstrukce. To projektantovi umožňuje vybrat si více nebo méně komplexní návrhové metody při dosažení shodné úrovně konstrukční bezpečnosti.

ČSN EN 12813 (73 8124) Dočasné stavební konstrukce – Podpěrné dílcové věže – Zvláštní postupy při navrhování

Vydání: prosinec 2004

Norma stanovuje postupy a metody pro určení konstrukčních dat pro tuhost a únosnost prostřednictvím výpočtu doplněného zkouškami pro podpěrné dílcové věže z oceli nebo hliníkových slitin. Svislá únosnost se stanoví s vodorovným zatížením nebo bez něj a s horní částí ukotvenou nebo volnou.

ČSN EN 13120 (74 6033) Vnitřní clony – Funkční a bezpečnostní požadavky

Vydání: prosinec 2004

Tato norma stanovuje funkční požadavky, které musí splnit vnitřní clony, pokud jsou osazeny do stavby. Zabývá se také významnými typy nebezpečí při konstrukci, dopravě, montáži, ovládání a údržbě clon.

ČSN EN 13561 (74 6034) Vnější clony – Funkční a bezpečnostní požadavky

Vydání: prosinec 2004

Tato norma stanovuje funkční požadavky, které musí splnit vnější clony (markýzy), pokud jsou osazeny do stavby. Zabývá se také významnými typy nebezpečí při konstrukci, dopravě, montáži, ovládání a údržbě clon.

ČSN EN 13659 (74 6035) Okenice – Funkční a bezpečnostní požadavky

Vydání: prosinec 2004

Tato norma stanovuje funkční požadavky, které musí okenice splnit, pokud jsou osazeny do stavby. Zabývá se také významnými typy nebezpečí při konstrukci, dopravě, montáži, ovládání a údržbě okenic.

ČSN EN 14608 (74 6806) Okna – Stanovení odolnosti proti zatížení v rovině křídla

Vydání: prosinec 2004

Tato norma specifikuje stanovení odolnosti proti posunutí otevíravých nebo posuvných oken, vyjádřené jako zatížení a výsledné maximální a trvalé deformace.

ČSN EN 14609 (74 6807) Okna – Stanovení odolnosti proti statickému kroucení

Vydání: prosinec 2004

Tato norma specifikuje stanovení odolnosti proti statickému kroucení otevíravých oken, vyjádřené jako zatížení a výsledné maximální a trvalé deformace. Tato zkouška není použitelná pro křídla posuvných oken.

ČSN EN 12255-15 (75 6403) Čistírny odpadních vod – Část 15: Měření standardní oxigenační kapacity v aktivační nádrži

Vydání: prosinec 2004

Tato norma stanovuje požadavky na měření standardní oxigenační kapacity a celkové účinnosti dodávky kyslíku aeračními (provzdušňovacími) zařízeními v aktivačních nádržích plněných čistou vodou v čistírnách odpadních vod.

ČSN EN 13374 (73 8125) Systémy dočasné ochrany volného okraje – Specifikace výrobku, zkušební metody

Vydání: leden 2005

Norma stanovuje požadavky a zkušební metody pro konstrukční systémy umístované na volném okraji rovných nebo nakloněných ploch a chránící osoby před pádem z výšky při stavbě nebo údržbě budov a jiných konstrukcí. Norma uvádí požadavky pro tři třídy dočasné ochrany volného okraje. Pokud systém plní i záchrannou funkci, jsou uvedeny i požadavky na tlumení energie. Norma se nevztahuje na ochranu volného okraje lešení.

ČSN EN 13454-1 (72 2485) Pojiva, kompozitní pojiva a průmyslově vyráběné maltové směsi pro podlahové potěry ze síranu vápenatého – Část 1: Definice a požadavky

Vydání: únor 2005

Evropská norma EN 13454 pro pojiva, kompozitní pojiva a průmyslově vyráběné maltové směsi pro podlahové potěry ze síranu vápenatého sestává ze dvou částí: Část 1: Definice a požadavky a Část 2: Zkušební metody. Část 1 se týká pojiv, kompozitních pojiv a průmyslově vyráběných maltových směsí ze síranu vápenatého určených k použití ve vnitřních stavebních podlahových konstrukcích. Tato norma také zahrnuje požadavky na průmyslově vyráběné maltové směsi pro podlahové potěry uvedené v EN 13813. Tato norma se netýká provádění potěrů. Podlahové potěry vyrobené z výrobků, které splňují požadavky této normy, mohou přispět k tepelné a zvukové izolaci podlah a jejich ochraně proti ohni.

ČSN EN 14019 (74 7210) Lehké obvodové pláště – Odolnost proti nárazu – Funkční požadavky

Vydání: únor 2005

Tato norma určuje funkční požadavky pro lehké obvodové pláště (s výjimkou „skla ve stavebnictví“, které je klasifikováno podle EN 12600) podle kritéria zatěžování při nárazu měkkým tělesem specifikovaného v této normě a zkoušeného podle EN 13049.

Norma platí pro ty plochy lehkého obvodového pláště, které jsou umístěny v oblastech lidské činnosti, uvnitř nebo vně a při zohlednění náhodných nárazů vyvolaných lidmi při jejich běžných denních činnostech a nárazů vyvolaných zařízeními nebo podobnými přístroji pro údržbu, úklid (čištění), opravy a při podobných příležitostných činnostech.

ČSN EN 1462 (74 7706) Žlabové háky – Požadavky a zkoušení

Vydání: únor 2005

Tato evropská norma specifikuje požadavky na krokevň a čelní žlabové háky pro upevnění okapových žlabů podle EN 607 a EN 612.

Připravila Ing. Ludmila Kratochvílová,
vedoucí oddělení výstavby Českého normalizačního institutu

Více informací na www.csni.cz

ZÁPIS ZE XIV. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 7. 12. 2004

Zasedání zahájil a řídil místopředseda arch. Dalibor Borák. Při zahájení zasedání bylo přítomno 8 členů představenstva, tj. nadpoloviční počet, dále v průběhu zasedání bylo přítomno 9 členů představenstva. K zápisu z XII. řádného zasedání představenstva ze dne 2. 11. 2004 nebyly ze strany členů představenstva doručeny žádné připomínky. Zápis z tohoto zasedání je tedy považován za schválený. K zápisu z XIII. mimořádného zasedání představenstva ze dne 16. 11. 2004 nebyly ze strany členů představenstva doručeny žádné připomínky. Zápis z tohoto zasedání je tedy rovněž považován za schválený.

Přítomni: arch. Tomáš Bezpalec, arch. Dalibor Borák, arch. Tomáš Hradečný, Ing. Milan Jirovec, arch. Jiří Merger, arch. Martin Peterka, arch. Jan Sapák (od 12.00 hod.), arch. M. Tunka (do 12.00 hod.)

Omluveni: arch. Radko Květ, arch. Jan Štípek, Ing. Eliška Zimová

Kancelář: dr. Jiří Plos, Ing. Jana Hrušková, Ing. Markéta Kohoutová

ČÁST OPERATIVNÍ

1) Zastupování předsedy ČKA

Hlasování XIV/01/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo v souladu s ustanovením § 11 odst. 11 OJVŘ pověřuje Ing. arch. Dalibora Boráka zastupováním předsedy ČKA doc. Ing. arch. Jana Štípka po dobu jeho nemoci a výkonem funkce předsedy ČKA.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh byl schválen.

2) Disciplinární záležitosti

Představenstvo řešilo odvolání a stížnosti předané představenstvu v souladu s ustanovením § 55 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA.

3) Mimořádné žádosti o snížení členských příspěvků ve výjimečných situacích

Kancelář ČKA obdržela dvě mimořádné žádosti, o kterých nemůže být standardně rozhodnuto v souladu se schválenými Pravidly o projednávání snížených členských příspěvků:

- Ing. arch. Jiří Vorel – uvedené důvody: dlouhodobá nemoc, hospitalizace;
- Ing. arch. Petr Horák – uvedené důvody: tragické úmrtí manželky, autorizované architektky, společnice v podnikání.

Představenstvo obě žádosti projednalo a shledalo je opodstatněnými, nicméně konstatovalo, že žadatelům nelze vyhovět v plném rozsahu jejich žádosti, a to v souladu s ustanovením § 7 odst. 3 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA.

Hlasování XIV/03–04/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo v souladu s ustanovením § 7 odst. 3 OJVŘ rozhodlo o snížení členského příspěvku na rok 2004 Ing. arch. Jiřímu Vorlovi a Ing. arch. Petru Horákovi na částku 1500 Kč a o odložení jeho splatnosti formou bezúročných půjček, kterou Komora těmto žadatelům poskytne.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

4) Schválení odejmutí autorizace autorizovaným osobám

Kancelář ČKA předložila v souladu s příslušnými ustanoveními § 10 a § 20 zákona o výkonu povolání č. 360/1992 Sb. představenstvu ke schválení odnětí autorizace autorizovaných architektů z důvodu vlastní žádosti a z důvodu nabytí právní moci rozsudků Stávovského soudu, kterým je a. a. uloženo disciplinární opatření odejmutí autorizace a jejich následně vyškrtnutí ze Seznamu a. a. vedeného Komorou.

Hlasování XIV/05/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA usne-

sením schvaluje v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, odnětí autorizace na základě vlastní písemné žádosti:

Ing. arch. Ivanu Rubešovi, s účinností k 30. 7. 2004.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování XIV/06/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA bere na vědomí nabytí právní moci rozsudků Stávovského soudu ČKA o odnětí autorizace dle ustanovení § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a to rozsudku ve věci:

Ing. arch. Herberta Konečného, nabytí právní moci k 10. 9. 2004,

Ing. arch. Čestmíra Luhana, nabytí právní moci k 13. 9. 2004,

Ing. arch. Petra Nešpora, nabytí právní moci k 22. 9. 2004,

Ing. arch. Iva Ondračky, nabytí právní moci k 22. 9. 2004.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování XIV/07/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo jakožto samosprávný orgán ČKA příslušný k vedení Seznamu autorizovaných architektů a Seznamu registrovaných osob (osob usazených a osob hostujících) v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 písm. f) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, ukládá Kanceláři ČKA vyškrtnout uvedené osoby ze Seznamu autorizovaných architektů k výše uvedeným datům.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Představenstvu byla dále předložena žádost Ing. arch. Aloise Nikodéma, č. autorizace 00899, který se vzdává autorizace v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb. na základě vlastní písemné žádosti.

K žádosti Ing. arch. Aloise Nikodéma představenstvo nepřijalo – vzhledem k probíhajícímu disciplinárnímu řízení s výše jmenovaným – usnesení a vyžádalo si předložení dalších podkladů, a to na nejbližším příštím zasedání představenstva.

5) Informace z generálního zasedání v Bruselu 19. – 20. 11. 2004

Informace byla v celém znění zveřejněna v Bulletinu č. 4/2004 na straně 18 a je k dispozici také na www.cka.cc.

6) Konání XXII. kongresu UIA, Istanbul 3. – 7. 7. 2005

Komora obdržela na vědomí informaci generálního sekretariátu UIA o konání XXII. kongresu UIA, který proběhne od 3. do 7. července 2005 v Istanbulu. Pořadatelem je Turecká komora architektů.

7) Grand Prix Obce architektů pro rok 2005

Předseda Obce architektů arch. Oleg Haman požádal představenstvo o vyjádření stanoviska k podpoře ČKA Grand Prix Obce architektů pro rok 2005. Z jednání arch. D. Boráka, arch. J. Mergera, arch. J. Štípka a za DR arch. J. Štempela vyplynul závěr, že Komora by neměla mít kategoricky negativní přístup, neboť jde o architekturu a soutěž míří do komunity architektů. Grand Prix Obce architektů by např. mohla být uváděna s notickou „za podpory ČKA“, čímž by Komora nebyla nadále k ničemu vázána.

Hlasování XIV/08/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje spolupráci s Obcí architektů při pořádání Grand Prix OA, která bude vyjádřena tím, že na propagačních materiálech GP OA bude uváděno „za podpory ČKA“.“

Hlasování: pro 5 – proti 3 – zdržel se 1
Návrh nebyl schválen.

8) Otevřený dopis Komoře arch. Vlada Miluniče ze dne 19. 10. 2004

Ing. arch. V. Milunič se účastnil jednání představenstva, přednesl své námítky proti postupu dozorčí rady a zopakoval své výhrady, které jsou vyjádřeny v jeho otevřených dopisech Komoře. Představenstvo zrekapitulovalo projednávání uvedené záležitosti. Představenstvo konstatovalo, že případ popisovaný arch. Vlado Miluničem v jeho otevřeném dopise byl řádně uzavřen příslušnými samosprávnými orgány ČKA. Přesto, vzhledem k tomu, že arch. Vlado Milunič vyslovil poměrně závažné pochybnosti o korektnosti jednání a konání dozorčí rady, se představenstvo ČKA rozhodlo pověřit svůj ad hoc senát pro disciplinární záležitosti, aby se s průběhem projednávání této kauzy seznámil a představenstvo o věci informoval. Poté představenstvo oficiálně zveřejnil své stanovisko.

Hlasování XIV/09/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje jmenování pracovního týmu, jehož úkolem bude provedení rozboru kauzy arch. Vlada Miluniče a následné sestavení závěrů a doporučení pro postup v záležitostech obdobného charakteru.“

Hlasování: pro 6 – proti 0 – zdržel se 2

Návrh byl schválen hlasem předsedy.

Složení týmu: dr. Jiří Plos, arch. Martin Peterka; ostatní členové představenstva byli vyzváni k činnosti v tomto týmu.

9) Zástupce ČKA v poradním výboru Evropské komise

Stálé zastoupení ČR v EU prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva zahraničních věcí a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy požádalo ČKA o nominaci jednoho řádného člena a jednoho alternáta do Poradního výboru EK pro vzdělávání a odbornou přípravu v oboru architektury (ACETA – Advisory Committee for Education and Training in Field of Architecture). Představenstvo nominovalo jako řádného člena prof. Ing. arch. Ladislava Lábusa, jako alternáta Ing. arch. Petra Bílka. Dne 25. 11. 2004 požádalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy prostřednictvím odboru pro záležitosti EU o doplnění další nominace alternáta za ČKA.

Hlasování XIV/10/2004

Představenstvo schválilo následující návrh: „Představenstvo nominuje za ČKA do Poradního výboru EK pro vzdělávání a odbornou přípravu v oboru architektury Ing. arch. Michala Kohouta.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

ČÁST KONCEPČNÍ

– POLITIKA A PRIORITY PŘEDSTAVENSTVA A ČKA

1) Rozpočet – základní vstupní zpráva o stavu hospodaření ČKA za období 1 – 11/2004

Členové představenstva obdrželi v písemné podobě podrobně zpracovaný písemný materiál Zpráva o hospodaření ČKA za 1. pololetí 2004. Ing. J. Hrušková a arch. J. Merger podali k předloženému textu ústní komentář.

Na základě vyhodnocení již předloženého rozboru hospodaření Komory za období 1. – 3. čtvrtletí 2004, po provedení účetní závěrky za měsíc říjen a dále analýzy nákladů a výnosů za listopad a provedení předběžného rozboru nákladů a výnosů za prosinec tohoto roku, je představenstvu předkládán návrh rozpočtových opatření pro rok 2004. Jedná se o taková rozpočtová opatření, kterými budou přesunuty finanční prostředky mezi rozpočtovými kapitolami, aniž by se změnil celkový schválený objem příjmů a nákladů v rozpočtu tohoto roku (rozpočet schválený valnou hromadou 24. 4. 2004).

■ 1. Úprava rozpočtové kapitoly Předseda – snížení rozpočtu

Schválený rozpočet 250 000 Kč

Náklady k 30. 10. 2004	53 000 Kč
Návrh snížení o	190 000 Kč
Návrh úpravy na	60 000 Kč

Úprava rozpočtu kapitoly Předseda spočívá ve snížení o finanční prostředky ve výši 190 000 Kč na celkovou částku 60 000 Kč.
Odůvodnění: Do konce října 2004 byly náklady čerpány pouze ve výši 52 908 Kč. Hlavním důvodem je dlouhodobá pracovní neschopnost předsedy. Je zcela zřejmé, že do konce roku finanční prostředky, které byly rozpočtem schváleny, nebudou vyčerpány.

Hlasování XIV/11/2004

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

■ 2. Úprava rozpočtové kapitoly Pracovní skupina pro soutěže – snížení rozpočtu

Schválený rozpočet	230 000 Kč
Náklady k 30. 10. 2004	105 000 Kč
Návrh snížení o	80 000 Kč
Návrh úpravy na	150 000 Kč

Úprava rozpočtu kapitoly Pracovní skupina pro soutěže spočívá ve snížení o finanční prostředky ve výši 80 000 Kč na celkovou částku 150 000 Kč.

Odůvodnění: Do konce října 2004 byly náklady čerpány pouze ve výši 104 912 Kč. Pracovní skupina velmi zefektivnila svoji činnost, došlo zejména k výraznému snížení čerpání finančních prostředků na cestovné. Lze předpokládat, že do konce roku finanční prostředky, které byly rozpočtem schváleny, nebudou vyčerpány.

Hlasování XIV/12/2004

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

■ 3. Úprava rozpočtové kapitoly Rezerva pro PS – snížení rozpočtu

Schválený rozpočet	50 000 Kč
Náklady k 30. 10. 2004	0 Kč
Návrh snížení o	50 000 Kč
Návrh úpravy na	0 Kč

Úprava rozpočtu kapitoly Rezerva pro PS spočívá ve snížení o finanční prostředky ve výši 50 000 Kč na celkovou částku 0 Kč.

Odůvodnění: Do konce října 2004 nebyly z rozpočtové kapitoly čerpány žádné náklady a není předpoklad, že by tomu tak mohlo být do konce roku.

Hlasování XIV/13/2004

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

■ 4. Úprava rozpočtové kapitoly Fond sociální pomoci – snížení rozpočtu

Schválený rozpočet	50 000 Kč
Náklady k 30. 10. 2004	0 Kč
Návrh snížení o	50 000 Kč
Návrh úpravy na	0 Kč

Úprava rozpočtu kapitoly Fond sociální pomoci spočívá ve snížení o finanční prostředky ve výši 50 000 Kč na celkovou částku 0 Kč.

Odůvodnění: Do konce října 2004 nebyly z rozpočtové kapitoly čerpány žádné náklady a není předpoklad, že by tomu tak mohlo být do konce roku.

Hlasování XIV/14/2004

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

■ 5. Úprava rozpočtové kapitoly Spolupráce s VS – snížení rozpočtu

Schválený rozpočet	50 000 Kč
Náklady k 30. 10. 2004	0 Kč
Návrh snížení o	50 000 Kč
Návrh úpravy na	0 Kč

Úprava rozpočtu kapitoly Spolupráce s VS spočívá ve snížení o finanční prostředky ve výši 50 000 Kč na celkovou částku 0 Kč.

Odůvodnění: Do konce října 2004 nebyly z rozpočtové kapitoly čerpány žádné náklady a není předpoklad, že by tomu tak mohlo být do konce roku.

Hlasování XIV/15/2004

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

■ **6. Úprava rozpočtové kapitoly Služby ostatní – snížení rozpočtu**

Schválený rozpočet	600 000 Kč
Náklady k 31. 10. 2004	456 312 Kč
Návrh snížení o	50 000 Kč
Návrh úpravy na	550 000 Kč

Úprava rozpočtu kapitoly Služby ostatní spočívá ve snížení o finanční prostředky ve výši 50 000 Kč na celkovou částku 550 000 Kč.

Odůvodnění: v uvedené rozpočtové kapitole je účtováno o nákladech za poštovné, účetnictví, daňové poradenství, audit, účast zástupců ČKA u SZKZ a obhajob na fakultách a školách architektury, příspěcích SIA a dalších provozních nákladech a službách. Do konce října 2004 byly z rozpočtové kapitoly čerpány finanční prostředky ve výši 456 312 Kč. Výdaje pro rok 2004, které se očekávaly, byly z převážné většiny uhrazeny a plánované výdaje nebudou v plném rozsahu čerpány.

Hlasování XIV/16/2004

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

■ **7. Úprava rozpočtové kapitoly Představenstvo – zvýšení rozpočtu**

Schválený rozpočet	420 000 Kč
Náklady k 30. 10. 2004	433 000 Kč
Návrh zvýšení o	90 000 Kč
Návrh úpravy na	510 000 Kč

Úprava rozpočtu kapitoly Představenstvo spočívá ve zvýšení o finanční prostředky ve výši 90 000 Kč na celkovou částku 510 000 Kč.

Odůvodnění: Návrh úpravy rozpočtu této kapitoly úzce souvisí s rozpočtovým opatřením č. 1/2004, kterým se snižuje rozpočet kapitoly Předseda. Hlavním důvodem je dlouhodobá pracovní neschopnost předsedy, ze které vyplývá, že funkci v době jeho nepřítomnosti vykonávají oba místopředsedové ČKA a o nákladech z výkonem spojených se účtuje pod kapitolou Představenstvo. Je zcela zřejmé, že do konce roku budou překročeny finanční prostředky, které byly rozpočtem schváleny, a proto se přistupuje k přijetí rozpočtového opatření.

Hlasování XIV/17/2004

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

■ **8. Úprava rozpočtové kapitoly Pracovní skupina pro legislativu – zvýšení rozpočtu**

Schválený rozpočet	100 000 Kč
Náklady k 30. 10. 2004	150 000 Kč
Návrh zvýšení o	50 000 Kč
Návrh úpravy na	150 000 Kč

Úprava rozpočtu kapitoly Pracovní skupina pro legislativu spočívá ve zvýšení o finanční prostředky ve výši 50 000 Kč na celkovou částku 150 000 Kč.

Odůvodnění: Hlavním důvodem potřeby zvýšit tuto kapitolu jsou zvýšené náklady, které souvisejí se zpracováním a projednáním nové právní úpravy stavebního zákona, novely zákona o veřejných zakázkách (vzhledem k tomu, že nová právní úprava vstoupila v platnost 1. 1. 2004 a novelizace se neočekávala), dále věcného záměru zákona o PPP a dalších právních předpisů. To vše si vyžádalo zvýšené čerpání finančních prostředků.

Hlasování XIV/18/2004

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

■ **9. Úprava rozpočtové kapitoly Internet – zvýšení rozpočtu**

Schválený rozpočet	330 000 Kč
--------------------	------------

Náklady k 30. 10. 2004	457 200 Kč
Návrh zvýšení o	130 000 Kč
Návrh úpravy na	460 000 Kč

Úprava rozpočtu kapitoly Internet spočívá ve zvýšení o finanční prostředky ve výši 130 000 Kč na celkovou částku 460 000 Kč.

Odůvodnění: Přestože schválený rozpočet předpokládal oproti roku 2003 zvýšené náklady (spojené zejména se vznikem nových webových stránek ČKA a s přechodem na redakční systém), náklady této kapitoly schválený rozpočet již v říjnu překračují. Hlavním důvodem je především zveřejnění návrhů i schválených verzí novel vnitrokomorových řádů, dále vznik anglické verze v legislativní části a další vícenáklady. Přijetí rozpočtového opatření se jeví jako nutné a navrhované zvýšení rozpočtu této kapitoly by mělo být do konce roku dostačující.

Hlasování XIV/19/2004

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

■ **10. Úprava rozpočtové kapitoly Informační servis – zvýšení rozpočtu**

Schválený rozpočet	2 100 000 Kč
Náklady k 30. 10. 2004	2 202 182 Kč
Návrh zvýšení o	200 000 Kč
Návrh úpravy na	2 300 000 Kč

Úprava rozpočtu kapitoly Informační servis spočívá ve zvýšení o finanční prostředky ve výši 200 000 Kč na celkovou částku 2 300 000 Kč.

Odůvodnění: Rozpočtová kapitola Informační servis obsahuje především náklady spojené s vydáváním Bulletinu ČKA, příloh k Bulletinu (např. podklady pro VH, přehledy soutěží, právní tisky atd.), vnitrokomorových řádů, katalogů a dalších publikací, které jsou vydávány. Zvýšené náklady souvisejí zejména se zvýšenými náklady na výrobu a distribuci Bulletinu. Přijetí rozpočtového opatření a navrhovaná úprava by měly být do konce roku dostačující.

Hlasování XIV/20/2004

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0
Návrh byl schválen.

Celkové zdůvodnění k návrhu přijetí rozpočtových opatření na rok 2004

V letošním roce došlo k očekávanému nárůstu nákladů Komory. Největší dopad na celkový objem nákladů souvisí se vstupem České republiky do EU a úkony z toho pro ČKA jako samosprávnou profesní organizaci vyplývajícími. V souladu s ustanovením zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání, je ČKA uznávacím orgánem pro registraci osob usazených a hostujících (příslušníci členských států EU, kteří vykonávají vybranou činnost ve výstavbě na území ČR). Komora byla povinna zajistit překlady veškerých zásadních dokumentů (AJ, NJ, FJ) a vytvoření příslušné jazykové verze www.cka.cc. Dále v souvislosti s novelou zákona o výkonu povolání došlo ke změně veškerých vnitrokomorových řádů, Autorizačního řádu a k přijetí nových směrnic. Dopad na rozpočet Komory má také vytvoření nových webových stránek ČKA s tzv. redakčním systémem. Uvedené zvýšené náklady byly předpokládány a při tvorbě rozpočtu na rok 2004 byly zohledněny.

Další, již nepředvídatelný dopad na hospodaření Komory v průběhu roku mělo přijetí nového zákona o dani z přidané hodnoty a přesun služeb (které Komora k zabezpečení svého chodu využívá: telefony, internet, účetnictví, ekonomické a právní služby) do 19% sazby DPH.

Z hlediska celkového hospodaření Komory má však největší dopad do nákladů vypovězení pojistných smluv (pojištění profesní odpovědnosti) a uzavření pojistných smluv nových, přičemž ze strany pojistitele došlo ke zvýšení základní pojistné sazby z 800 Kč za autorizovanou osobu na částku 1 140 Kč za autorizovanou osobu. Přestože dosažení eventuálních změn v pojistných smlouvách a možnost snížení pojistné sazby za autorizovanou osobu budou předmětem dalších jednání, byla Komora povinna nové smlouvy urychleně uzavřít, aby nedošlo k přerušení pojištění členů ČKA a ná-

sledné nemožnosti likvidace případných pojistných událostí. Objem zvýšených nákladů lze vyčíslit finančními prostředky ve výši 1 mil. Kč (v případě platby za všechny členy ČKA by se konkrétně jednalo o částku 1 011 840 Kč).

Po zvážení situace doporučujeme, aby v případě nutnosti bylo přijato usnesení, kterým může představenstvo třipětinovou většinou hlasů všech členů rozpočet Komory po jeho schválení změnit.

Způsob přijetí usnesení tohoto charakteru a jeho důvody jsou vymezeny ustanovením § 4d odst. 3 písm. c), které umožňuje změny rozpočtu v důsledku změny objektivně působících skutečností ovlivňujících plnění rozpočtu příjmů či výdajů (věcné změny).

Přijetí výše popsaného usnesení však – s vědomím odpovědnosti – doporučujeme zvážit a přijmout je až v období po provedení účetní závěrky za rok 2004 (popřípadě vyčíslení nákladů a výnosů). Tento postup doporučujeme z důvodu, aby nedošlo ke zbytečnému převodu finančních prostředků z dosavadních rezerv ČKA.

Závěrem je třeba zdůraznit, že po předběžné analýze finanční situace ČKA bude v příštích letech hospodaření ČKA napjaté a tuto skutečnost bude nutné zohlednit při přípravě rozpočtu na rok 2005 a jeho následném předložení a projednávání na valné hromadě v dubnu roku 2005.

2) Informace o stanovisku dozorčí rady ČKA ve věci profesního pojištění

Dozorčí rada požádala představenstvo ČKA o zvážení postupu ve věci pojištění profesní odpovědnosti, a to s ohledem na následující skutečnosti:

- po vypovězení dosavadní pojistné smlouvy ze strany ČSOB proběhlo výběrové řízení na makléřskou společnost a pojišťovnu s výsledkem, že pojišťovna (ČSOB Pojišťovna, a. s.) zůstává stejný i přes výměnu zprostředkujícího makléře a je uváděn jako jediný potenciální pojišťovatel;
- došlo k výraznému navýšení částky pojištění, a tím nákladů ČKA (platba za jednu autorizovanou osobu: dříve 800 Kč, nyní 1140 Kč, přičemž pro srovnání platba za jednoho člena ČKAIT na pojistnou částku 250 000 Kč je 275 Kč).

Dozorčí rada ČKA doporučuje zvážit následující kroky:

- vypovězení uzavřené smlouvy s makléřskou společností,
- vytvoření týmu ČKA za účasti zástupců představenstva, dozorčí rady a Kanceláře ČKA pro vyjednání nových pojistných podmínek,
- přímé oslovení dalších pojišťoven na trhu,
- přímé jednání zástupců ČKA s pojišťovnou,
- dohoda o společném postupu ve věci pojištění.

K problematice profesního pojištění byly chronologicky zopakovány veškeré kroky, které představenstvo a Kancelář učinily (viz zápisy ze VII. zasedání představenstva dne 1. 6., z IX. zasedání představenstva dne 10. 8. a z X. zasedání představenstva dne 7. 9. 2004).

Závěr: Zástupci představenstva – arch. Dalibor Borák, arch. Jiří Merger, arch. Petr Mráz a Ing. Milan Jirovec – a zástupci Kanceláře – dr. Jiří Plos a Ing. Jana Hrušková – sjednají s představiteli dozorčí rady – arch. Pavlem Radou, arch. Barbarou Potyszovou a arch. Josefem Pannou – jednání ve věci profesního pojištění a za účelem projednání připomínek a podnětů dozorčí rady. Stanovený termín: úterý 14. prosince 2004 v 15.00 hodin.

3) Návrh zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Dr. Jiří Plos a arch. Martin Peterka podali informaci k průběhu meziresortního připomínkového řízení a vypořádání připomínek ČKA v rámci meziresortního připomínkového řízení:

V průběhu měsíce listopadu se konala dvě zasedání se zástupci předkladatele (reprezentovanými ředitelem odboru územního plánování Ing. arch. Tunkou a ředitelkou odboru stavebního řádu JUDr. Vobrátilovou), kterých se za ČKA z pověření představenstva zúčastnili Ing. arch. Petr Mráz, Ing. arch. Michal Gabriel, Ing. arch. Martin Peterka a dr. Jiří Plos.

Návrhy nových zákonů, a to zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

zákona o změně některých zákonů souvisejících se stavebním zákonem, zákona o nuceném omezení a nuceném přechodu práv k pozemkům a stavbám (zákon o vyvlastnění) mají být po provedeném připomínkovém řízení předloženy vládě do 31. prosince 2004.

Předpokládá se, že vláda návrhy zákonů projedná v první polovině ledna. Návrhy jsou vládě předloženy s rozpory, a to zejména s rozporem se spolupředkladatelem, Ministerstvem životního prostředí, týkajícím se především koncentrace řízení ve věcech výstavby, při nichž jsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny, resp. týkajícím se některých procesních náležitostí pořizování územně plánovací dokumentace.

Určité nebezpečí pro projednání a schválení tohoto návrhu stavebního zákona je skryto ve skutečnosti, že limitním termínem jeho účinnosti je 1. leden 2006, kdy nabude účinnosti nový správní řád (vydaný pod č. 500/2004 Sb.), který upravuje některé procesní náležitosti správních řízení odlišné od stávající právní úpravy. Vzhledem k rozsahu nového stavebního zákona a dalších předkládaných zákonů a k nutnosti je v Parlamentu podrobně projednat a vzhledem k blížícím se parlamentním volbám je důvodná obava, že tento soubor zákonů projednán a schválen nebude, což by mohlo způsobit i pozdržení účinnosti nového správního řádu a tak prodloužit dosavadní neutěšený (absurdní) stav ve správním rozhodování v ČR.

4) SIA – informace ze zasedání ze dne 23. 11. 2004

Dne 23. 11. 2004 proběhlo řádné zasedání SIA – Rady výstavby. Za ČKA se jednání účastnili arch. Jiří Merger a Ing. J. Hrušková a podali základní informace z tohoto jednání:

- členové nevládního sdružení SIA obdrželi nový statut sdružení,
- volby nového vedení se budou konat dne 17. 1. 2005 (na dvouleté funkční období) v Nadaci ABF,
- členové sdružení mohou do 10. ledna 2005 podávat návrhové a volební komisi návrhy na kandidáty,
- jednotlivé organizace sdružené v SIA mají do 17. 12. 2004 vymezit okruh činností, pro které budou gestorem.

Hlasování XIV/21/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA schvaluje (v případě přijetí nominace) kandidaturu předsedy ČKA doc. Ing. arch. Jana Štípka na prvního viceprezidenta SIA ČR – Rady výstavby.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

5) Informace o návrhu novely zákona o veřejných zakázkách č. 40/2004 Sb.

Kancelář obdržela vládní návrh zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 40/2004 o veřejných zakázkách. Jedná se o návrh tzv. malé novely. Jejím předmětem je především úprava při postupu udělování koncesí – koncese na stavební práce, koncese na služby, nadlimitní koncese a podlimitní koncese.

Veškeré dostupné informace včetně úplného znění návrhu novely zákona jsou k dispozici v Kanceláři ČKA.

6) Informace o návrhu věcného záměru zákona o veřejně soukromých partnerstvích

Public Private Partnership (partnerství veřejného a soukromého sektoru) – k reformě veřejných financí Ministerstvo financí a Fond národního majetku zpracovaly analýzu právního prostředí v ČR pro budoucí plánovanou realizaci projektů veřejných služeb a veřejné infrastruktury formou partnerství veřejného a soukromého sektoru (Public Private Partnership – PPP).

Legislativní rada vlády ČR na základě tohoto rozboru zpracovala návrh věcného záměru zákona o veřejně soukromých partnerstvích. Specifická oblast vztahů, která je předmětem věcného zákona, není dosud v právním řádu ČR upravena. Veškeré dostupné informace včetně úplného znění věcného záměru zákona jsou k dispozici v Kanceláři ČKA.

Zpracovala Ing. Jana Hrušková

ZÁPIS Z I. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 11. 1. 2005

Přítomni: arch. Tomáš Bezpalec, arch. Dalibor Borák, arch. Michal Gabriel, Ing. Milan Jirovec, arch. Radko Květ, arch. Jiří Merger, arch. Martin Peterka, arch. Jan Sapák, arch. Jan Štípek, Ing. Eliška Zimová

Omluveni: arch. Tomáš Hradečný, arch. Martin Tunka

Regionální zástupci: Ing. arch. Jaromír Kročák, Ing. arch. Petr Suske, Ing. arch. Petr Brauner, Ing. arch. Miloslav Bokota, akad. arch. Karel Rulík

Kancelář: dr. Jiří Plos, Ing. Jana Hrušková

Zasedání představenstva zahájil předseda arch. Jan Štípek a dále řídil místopředseda arch. Dalibor Borák.

Při zahájení zasedání bylo přítomno 9 členů představenstva ČKA, tj. nadpoloviční počet, dále v průběhu zasedání bylo přítomno 10 členů představenstva.

K zápisu ze XIV. zasedání představenstva ze dne 7. 12. 2004 nebyly ze strany členů představenstva doručeny žádné připomínky. Zápis z předchozího zasedání je tedy považován za schválený.

ČÁST OPERATIVNÍ

1) Disciplinární záležitosti

Odvolání a stížnosti předané představenstvu v souladu s ustanovením § 55 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA.

2) Profesionální pojištění – návrhy DR

Dne 14. 12. 2004 proběhlo z podnětu dozorcí rady ČKA jednání týkající se profesionálního pojištění autorizovaných osob, které hromadně sjednává Komora prostřednictvím Kanceláře ČKA.

■ Dozorcí rada požádala představenstvo ČKA o zvážení postupu ve věci pojištění profesionální odpovědnosti, a to s ohledem na následující skutečnosti:

- po vypovězení dosavadní pojistné smlouvy ze strany ČSOB proběhlo výběrové řízení na makléřskou společnost a pojišťovnu s výsledkem, že pojistitel (ČSOB Pojišťovna, a. s.) zůstává stejný i přes výměnu zprostředkujícího makléře a je uváděn jako jediný potenciální pojistitel;
- došlo k výraznému navýšení částky pojištění, a tím nákladů ČKA (platba za jednu autorizovanou osobu: dříve 800 Kč, nyní 1140 Kč, přičemž pro srovnání platba za jednoho člena ČKAIT na pojistnou částku 250 000 Kč je 275 Kč).

■ Dozorcí rada dále doporučila, aby představenstvo zvážilo následující kroky:

- vypovězení uzavřené smlouvy s makléřskou společností,
- vytvoření týmu ČKA za účasti zástupců představenstva, dozorcí rady a Kanceláře ČKA pro vyjednání nových pojistných podmínek,
- přímé oslovení dalších pojišťoven na trhu,
- přímé jednání zástupců ČKA s pojistitelem,
- dohoda o společném postupu ve věci pojištění.

■ Projednávání se zúčastnili:

- za představenstvo: arch. D. Borák, arch. J. Merger, Ing. M. Jirovec,
- za dozorcí radu: arch. P. Rada, arch. B. Potyszová, arch. J. Panna,
- za Kancelář ČKA: dr. J. Plos, Ing. J. Hrušková;
- zástupci makléřské společnosti MARSH, s. r. o.: dr. K. Poláčková a Ing. E. Macalík.

Závěry z jednání byly následující:

- zúčastnění byli seznámeni se stanoviskem ČSOB Pojišťovny ke stanovení platbě za pojištění jedné autorizované osoby: výše platby byla nově kalkulována od 1. 10. 2004 v závislosti na škodním průběhu předcházejících let;
- rozdíl v ceně za profesionální pojištění členů ČKA a ČKAIT vyplývá z výrazně vyššího počtu členů ČKAIT (10x více, riziko se tedy

rozměňuje) a dále ze skutečnosti, že přestože členů ČKA je 10x méně, vykazují meziročně přibližně stejný počet a objem škod jako členové ČKAIT;

- pojištění ČKA se jeví jako rizikovější;
- jedním z důvodů výše uvedeného může být situace, kdy autorizovaný architekt jako nositel zakázky přebírá odpovědnost za případné vzniklé škody a tyto neuplatňuje na specialistech;
- ČSOB Pojišťovna nenabídla žádnému pojišťovacímu makléři jinou cenu pro profesní odpovědnost pro členy ČKA;
- i přes výše uvedené makléřská společnost Marsh, s. r. o., opětovně prověřil pojišťovní trh, oslovil pojišťovací ústavy, které nabízejí profesní pojištění za účelem eventuálního možného snížení dané sazby;
- makléřská společnost Marsh, s. r. o., připraví pro ČKA statistiku škodního průběhu autorizovaných architektů;
- makléřská společnost Marsh, s. r. o., připraví pro ČKA variantní návrhy dalšího postupu (např. pojištění pro a. a., které Komora zajišťuje, by bylo pouze pro osoby, které si tuto službu vyžadají; dále eventuální možnost snížení šíře pojistného atd.).

Představenstvo zpracuje a připraví návrhy variantního řešení, jakým způsobem bude Komora nadále participovat v oblasti profesionálního pojištění autorizovaných osob. Návrhy budou projednány na společném zasedání orgánů Komory; společné stanovisko a návrh budou přeloženy valné hromadě 2005.

3) Společné zasedání orgánů ČKA

arch. Jiří Merger, Ing. Jana Hrušková

Termín společného zasedání orgánů Komory byl stanoven na 22. února 2005.

4) Společné jednání profesních komor

Společné pracovní setkání představitelů profesních komor se konalo v sídle ČKA 14. 12. 2005.

Za ČKA se účastnili arch. D. Borák, arch. J. Merger, arch. J. Šebek, arch. P. Rada, dr. J. Plos, Ing. J. Hrušková, Ing. K. Ryšavá a M. Ondráková.

Hlavní projednávaná témata:

- postavení profesních komor v ČR a v rámci EU;
- zkušenosti jednotlivých profesních komor se vstupem do EU a realizací registračních, uznávacích a obdobných řízení;
- možnosti vzájemné spolupráce v rámci širší profesní spolupráce institucí v EU – příprava nových profesních směrnic.

5) Návrh spolupráce mezi ČKA a Bundesarchitektenkammer

Kancelář Komory obdržela ze strany Bundesarchitektenkammer nabídku spolupráce, jejímž cílem má být předání informací pro výkon profese mezi Českou republikou a Spolkovou republikou Německo. Bundesarchitektenkammer nabízí informace pro české architekty k mezinárodním soutěžím, informace o německých architektech, dále nabízí zaslání informací o výkonu profese v Německu architektům, kteří projeví zájem. Veškeré informace budou zveřejněny na www.cka.cc.

6) Letní olympijské hry v Praze

Informaci o jednání ve věci případného konání LOH v Praze podal Ing. Milan Jirovec. Na základě dopisu ze dne 19. 7. 2004, kterým ČKA v souladu s usnesením VH 2004 oslovila s nabídkou spolupráce při přípravě případného konání LOH 2016 (2020) v Praze Ing. Bürgermeistera, náměstka primátora hlavního města Prahy. V prosinci proběhlo první vstupní jednání s náměstkem primátora Ing. Bürgermeisterem. Za ČKA se jednání účastnili Ing. M. Jirovec a arch. T. Hradečný. Podle výstupů z tohoto jednání byla ze strany ČKA upřesněna nabídka spolupráce. Představenstvo bylo seznámeno se zněním dopisu náměstkovi Ing. Bürgermeisterovi. Tento dopis je

k dispozici v Kanceláři ČKA. Veškeré informace budou zveřejněny na www.cka.cc.

7) Autorská práva ve vztahu k www.cka.cc

Kanceláři ČKA byla předložena písemná žádost p. P. Schenzera, bývalého webmastera ČKA. Předkládá návrh legalizace stavu vzniklého přechodem ČKA k využívání služeb jinou firmou. V této souvislosti upozorňuje na porušení autorských práv. Dále byl předložen nezávislý posudek totožnosti či divergentnosti původních a nově zpracovaných webových stránek a databázového systému ČKA. V rámci tohoto posudku jsou předloženy návrhy finančního a právního řešení vzniklé situace.

Závěr:

Vzhledem k závažnosti situace a nutnosti jejího urychleného řešení bylo rozhodnuto, že dne 18. ledna 2005 bude od 11.00 hod. svoláno jednání k dané problematice. Jednání se zúčastní zástupci představenstva, dozorčí rady a Kanceláře ČKA.

8) Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti – žádost o výklad MPSV ČR

Ing. J. Hrušková upozornila přítomné na nový zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, který nabyl účinnosti ke dni 1. 10. 2004. Stanovisko a výklad ČKA k této právní normě byly zveřejněny v Bulletinu č. 4/2004. K ustanovení § 13 citovaného zákona je řada dotazů a žádostí o další výklad. Zástupci Kanceláře o věci jednali také s místopředsedou ČKAIT Ing. Ruskem a dohodli se, že předsedové obou komor se obrátí na Ministerstvo práce a sociálních věcí (které je gestorem této právní úpravy) se žádostí o oficiální výklad a stanovisko.

Kancelář vypracuje dopis/žádost předsedů, který bude neprodleně zaslán ministru Ing. Z. Škromachovi. Znění dokumentu bude k dispozici v Kanceláři ČKA.

9) Schválení odejmutí autorizace autorizovaným osobám

Kancelář ČKA předložila v souladu s příslušnými ustanoveními § 10 a § 20 zákona č. 360/1992 Sb. představenstvu ke schválení odnětí autorizace autorizovaných architektů (z důvodů vlastní žádosti a z důvodu nabytí právní moci rozsudků Stavovského soudu, kterým je a. a. uloženo disciplinární opatření odejmutí autorizace) a jejich následné vyškrtnutí ze Seznamu a. a. vedeného Komorou.

Hlasování 1/02/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA usnesením schvaluje v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, odnětí autorizace na základě vlastní písemné žádosti:

Ing. arch. Oldřichu Tichému, s účinností k 7. 12. 2004.“

Hlasování: pro 10 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování 1/03/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA usnesením schvaluje v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, odnětí autorizace na základě vlastní písemné žádosti:

Ing. arch. Ludku Podraskému, s účinností k 1. 1. 2005.“

Hlasování: pro 10 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování 1/04/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo jakožto samosprávný orgán ČKA příslušný k vedení Seznamu autorizovaných architektů a Seznamu registrovaných osob (osob usazených a osob hostujících) v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 písm. f) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, ukládá Kanceláři ČKA vyškrtnout

uvedené osoby ze Seznamu autorizovaných architektů k výše uvedeným datům.“

Hlasování: pro 10 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

10) Územní plánovací dokumentace Vysoký Újezd

Na ČKA se s žádostí o posouzení řešení návrhu ÚPD obce Vysoký Újezd u Berouna obrátila jménem občanského sdružení paní V. Ramaislová. Uvedená žádost byla v listopadu loňského roku předána k posouzení Ing. E. Zimové.

Ing. E. Zimová vypracovala na základě uvedeného požadavku a z dostupné dokumentace posudek řešení návrhu ÚPD obce Vysoký Újezd u Berouna a tento posudek zaslala dne 15. 12. 2004 občanskému sdružení. Jednalo se o stanovisko Ing. Zimové, uvedený dokument nebyl označen jako stanovisko ČKA ani jako posudek ČKA. Na Kancelář se dne 4. 1. 2005 obrátil arch. L. Vacek s dotazem, zda ČKA vydala oficiální stanovisko k návrhu ÚPD Vysoký Újezd. Dne 7. 1. 2005 Kancelář elektronicky arch. L. Vackovi oznámila, že občanskému sdružení bylo zasláno pouze stanovisko Ing. Zimové a že záležitost bude dále projednána na zasedání představenstva dne 11. 1. 2005. Dále dne 7. 1. 2005 byla představenstvu, jmenovitě předsedovi arch. J. Štípkovi, od arch. L. Vacka doručena stížnost na porušení profesního a etického řádu ČKA Ing. E. Zimovou.

Závěr:

Představenstvo rozhodlo, že záležitost s průvodním textem předá dozorčí radě ČKA.

Dále v této souvislosti představenstvo projednalo následující:

- představenstvo konstatovalo, že se zejména v současné době jedná o poměrně velký problém, který má dva úhly pohledu: na jedné straně mnohdy megalomanské záměry investorů, na druhé straně rozvoj obcí, který je potřebný k získání dotací, zařazení do rozvojových programů, zachování dopravní obslužnosti atd;
- vzhledem k tomu, že je reálný předpoklad, že podobných žádostí (o posudek ÚPD) bude přibývat, považuje představenstvo za nezbytné stanovit mechanismus, jakým bude v obdobných věcech Komora nadále postupovat;
- k této problematice by se měla sejit pracovní skupina pro urbanismus a územní plánování a záležitost projednat;
- pracovní skupina pro přírodu a krajinu v součinnosti s MZLU a ČKA pořádá ve dnech 26. – 27. ledna 2005 seminář Problematika krajinného rázu a SEA v současné činnosti ČKA, projednáváno bude:

- přehled používaných a doporučených metodik,
 - připravované legislativní kroky a metodiky,
 - krajinný ráz v koncepčních materiálech,
 - problematika různorodosti a protichůdnosti posudků.
- Z připravovaného semináře by mohly vzejít další podněty k řešení uvedené problematiky.

- Dr. J. Plos připraví (ve lhůtě co nejkratší) náměty pro další postup Komory.

11) ČKA – plátce DPH od 1. 2. 2005

S účinností od 1. května 2004 v souvislosti se vstupem ČR do EU došlo k provedení rozsáhlých změn v systému uplatňování DPH.

Nová právní úprava (zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty) bude mít od 1. února 2005 dopad na hospodaření a rozpočet ČKA, a to tím, že se k tomuto datu ČKA stává podle ustanovení § 5 osobou povinnou k dani (a dále podle ustanovení § 6 – povinnost se vztahuje na osoby, jejichž obrát přesáhne za 12 kalendářních měsíců po sobě jdoucích částku 1 000 000 Kč (ode dne nabytí účinnosti zákona, tj. 1. května 2004).

Tímto způsobem bude nepřímo ovlivněna hospodářská činnost ČKA, která je prováděna prostřednictvím Kanceláře Komory.

- Co bude pro ČKA znamenat, že bude plátcem DPH:
- přihlásit se na finančním úřadě jako plátce DPH, a to dle výše uvedených informací k 1. únoru 2005,
 - 1x čtvrtletně podávat zpracované daňové přiznání k DPH,

- stanovit výše sazeb DPH u všech poskytovaných služeb a prodeje veškeré zboží, které Komora prostřednictvím Kanceláře realizuje,
- zajistit složitější a rozsáhlejší účetnictví a audit.

Předpokládané finanční dopady:

- pokud Komora veškeré současné ceny (rozumí se ceny služeb, které v oblasti reklamní a inzertní nabízí, a ceny prodeje, který je Komorou prováděn) navýší o DPH, nebude ČKA v hospodaření ztrátová, protože v rámci podaných daňových příznání k DPH bude nárokovat poměrnou část DPH, kterou doposud nárokovat nemohla,
- sazby budou stanoveny v souladu se zákonem o DPH; k 1. 2. 2005 budou veškeré služby a prodeje zboží přeceněny,
- v rámci ostatní činnosti při výpočtu DPH na vstupu bude použit výpočet pomoci poměrného koeficientu.

12) UIA žádá o podporu při oslovení UNESCO

UIA oslovila představitele profesních komor a organizací sdružujících architektky s následující informací a žádostí: Součástí restrukturalizace UNESCO je vyjmutí architektury ze sektoru humánních a sociálních věd od 31. prosince 2005; existuje reálný předpoklad, že architektura nebude přidána k jinému sektoru UNESCO a od ledna 2006 nebude mezi prioritami činnosti UNESCO, pokud nebude něco uděláno pro změnu těchto plánů. Toto rozhodnutí ovlivní například implementaci a neustálou aktualizaci

UNESCO – UIA Listiny pro architektonické vzdělávání, dokončení a implementaci, UNESCO – UIA Schvalovacího systému pro program architektonického vzdělávání

a jednoduše zmizí i Cena UNESCO za architekturu.

Připomenutí si zaslouží i UNESCO Architecture for Education Division, která je spravována v blízkém vztahu s UIA přes 30 let a jež se tímto zruší.

UIA požádala představitele ČKA o oslovení Národní komise pro UNESCO v ČR se žádostí o podporu architektury ve smyslu znovuoživení jejího místa v organizaci UNESCO.

Předseda a místopředseda ČKA osloví dopisem předsedkyni národní sekce dr. Jaroslavu Moserovou (pokusi se rovněž o sjednání osobní schůzky) a dále v rámci UNESCO při EU osloví JUDr. Irenu Moosovou.

ČÁST KONCEPČNÍ

– POLITIKA A PRIORITY PŘEDSTAVENSTVA A ČKA

1) Propagace architektury

Přítomní projednali předložený písemný materiál arch. Tomáše Bezpálce, který považují za podnětný; otázkou však zůstává, nakolik je v silách ČKA jej realizovat.

Závěr:

Redakční rada Bulletinu ČKA pozve arch. T. Bezpálce na své zasedání, kde se uvedená témata projednávají.

2) Valná hromada 2005

Závazně bylo stanoveno následující:

- město konání: Praha,
- místo konání: Národní dům na Smíchově,
- termín konání: sobota 30. dubna 2005,
- návrh programu: pouze obligatorní, hlavní témata jednání:
 - plnění usnesení VH 2004,
 - volby do orgánů ČKA,
 - změny řádů ČKA,
 - profesní pojištění autorizovaných osob,
 - rozpočet ČKA na rok 2005,
 - zprávy samosprávních orgánů o činnosti za uplynulé volební období,
 - výrok auditora k hospodaření ČKA za rok 2004.

3) Zpracování podkladů pro valnou hromadu 2005

- Návrh složení předsedajících VH a složení pracovních komisí VH – návrh bude předložen na příštím zasedání dne 8. 2. 2005,
- plnění usnesení VH 2004 – dokument vypracují v návrhu Ing. J. Hrušková a arch. J. Merger – návrh bude předložen na příštím zasedání dne 8. 2. 2005,
- změny řádů ČKA – dokument vypracují v návrhu dr. J. Plos a arch. M. Peterka – návrh bude předložen na příštím zasedání dne 8. 2. 2005,
- zpráva o činnosti představenstva za období 04/2004 až 04/2005 – dokument vypracují v návrhu dr. J. Plos a arch. J. Štípek – návrh bude předložen na příštím zasedání dne 8. 2. 2005,
- návrh programu činnosti ČKA na období 2005 až 2006 – dokument vypracují v návrhu dr. J. Plos a arch. J. Štípek – návrh bude předložen na příštím zasedání dne 8. 2. 2005,
- rozpočet ČKA na rok 2005 – dokument vypracují v návrhu Ing. J. Hrušková a arch. J. Merger – návrh bude předložen na příštím zasedání dne 8. 2. 2005,
- výrok auditora za rok 2004 – bude předložen podle výsledků auditu a daňového příznání ČKA za rok 2004,
- zpráva o hospodaření ČKA za rok 2004 – dokument vypracují v návrhu Ing. J. Hrušková a arch. J. Merger – návrh bude předložen na zasedání dne 1. 3. 2005.

4) Kontrola plnění priorit a úkolů v rámci činnosti představenstva za období 04/2004 až 04/2005

Členové představenstva byli seznámeni se zpracovaným dokumentem Plnění priorit, usnesení a úkolů představenstva ČKA v období mezi valnými hromadami 2004 a 2005.

Základní komentář k předkládanému dokumentu:

předkládaný dokument obsahuje seznam

- usnesení (z nichž vyplývají konkrétní úkoly),
- pověření představenstva k provedení jednorázové či dlouhodobé činnosti,
- zadání zpracování konkrétního úkolu,

a to buď pracovním skupinám, či jmenovitě.

Seznam vychází ze zápisů zasedání představenstva v období od valné hromady 2004, tzn. od května 2004, do ledna 2005. Seznam obsahuje dlouhodobé úkoly a priority představenstva. Seznam neobsahuje usnesení ve věcech disciplinárních, ve věcech operativních (např. rozhodnutí o odejmutí autorizace, rozhodnutí o snížení členských příspěvků atd.).

Uvedený dokument je řazen datumově, podle pořadí zasedání a z nich vyplývajících zadání. V případě potřeby je možno zpracovat jeho řazení podle základních okruhů činností představenstva (bez ohledu na datum, případně termín daného usnesení a úkolu) či podle pracovních skupin nebo osob, kterým bylo zadání přiděleno.

Uvedený dokument bude všem členům představenstva zaslán v elektronické podobě.

5) Využití finančních prostředků z veřejné sbírky ČKA Povodně 2004 – k žádosti Ing. arch. Petra Krajčího (viz usnesení VIII/08/2004 ze dne 29. 6. 2004) – nové informace

Ing. J. Hrušková podala informaci týkající se veřejné sbírky ČKA za účelem shromáždění finančních prostředků na poskytnutí pomoci při rekonstrukci postižených staveb po povodních v roce 2002, která byla zřízena v souladu s rozhodnutím představenstva ze dne 20. 8. 2002 a 10. 9. 2002. Tato veřejná sbírka – Architekti pro obnovu architektonického a krajinného dědictví – byla povolena MHMP a Ministerstvem vnitra ČR, v souladu se zákonem o veřejných sbírkách, je řádně zaregistrována (číslo účtu u J&T Banky, a. s. – 21 21 21 21 21 / 5800). Veřejná sbírka bude ukončena dnem 2. září 2005. Použití veškerých finančních prostředků, které se na účtu veřejné sbírky shromáždily, podléhá vyúčtování MHMP. Tyto finanční prostředky musí být využity v souladu s posláním sbírky.

Dne 29. 6. 2004 na VIII. řádném zasedání se představenstvo seznámilo se záměrem arch. Petra Krajčího na obnovu Archivu architektury, který sídlil v Karlíně v Invalidovně.

Následně představenstvo přijalo usnesení č. VIII/08/2004, kterým v případě, že žádost a program obnovy Archivu architektury bude splňovat právní nároky na přidělení finančních prostředků z veřejné sbírky ČKA Architekti pro obnovu architektonického a krajinného dědictví, schvaluje darování finančních prostředků této instituci.

Po projednání s Magistrátem hl. m. Prahy a dále se zástupci Národního technického muzea Kancelář konstatovala, že schválený darovací akt není v souladu s určením sbírky a jejím užitím, tak jak je definováno v zakládací smlouvě.

K datu 31. 12. 2004 je na účtu veřejné sbírky celkem 126 239,45 Kč. Kancelář prověřila možnost dalšího postupu v této věci. Existují tyto možnosti řešení:

- a) zrušit usnesení č. VIII/08/2004 ze dne 29. 6. 2004 a následně usnesením určit jinou právnickou osobu, které budou finanční prostředky darovány, a to zcela právně v souladu s určením veřejné sbírky,
- b) požádat Magistrát hlavního města Prahy a Ministerstvo vnitra ČR o zaregistrování změny v účelu užití veřejné sbírky, ve smyslu žádosti Archivu architektury Národního technického muzea v Praze (tento akt je právně uskutečnitelný), a usnesení č. VIII/08/2004 ze dne 29. 6. 2004 naplnit.

Po rozpravě představenstvo přijalo usnesení.

Hlasování 1/05/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo pověřuje Kancelář zajištěním právních změn v předmětu a účelu užití veřejné sbírky ČKA Architekti pro obnovu architektonického a krajinného dědictví a následně darování finančních prostředků v souladu s usnesením č. VIII/08/2004 ze dne 29. 6. 2004.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh byl schválen.

6) SIA – informace o volbách do statutárních orgánů

Byl přijat a schválen nový Statutu SIA – Rady výstavby. Dokument je k dispozici v Kanceláři ČKA.

Volby nového vedení na dvouleté funkční období se konají dne 24. ledna 2005 ve Svazu podnikatelů ve stavebnictví. Volebního zasedání se účastní statutární zástupce ČKA arch. J. Štípek.

7) Informace o společném postupu SIA v oblasti ČSNI a jejich dostupnosti pro autorizované osoby

Ing. Jana Hrušková podala členům představenstva informaci o společném postupu všech organizačních sdružených v SIA proti monopolu Českého normalizačního institutu a cenám ČSNI. SIA se jako řádně registrované sdružení právnických osob společným dopisem obrací na ministra pro informatiku zejména s argumenty, které podporují to, že obecně závazné předpisy by měly být dostupné jak veřejnosti, tak občanům, kteří je pro svou činnost v obecném zájmu nezbytně potřebují.

8) Architektonické soutěže

Procedura jmenování auditorů soutěže (§ 9a SŘ ČKA) – návrh PS pro soutěže. Systém/způsob jmenování porotců vypsání regulérní soutěže. Diskuse – projednávání a schvalování soutěžních podmínek architektonických/urbanistických soutěží.

Pracovní skupina pro soutěže se na jednání dne 22. 11. 2004 rozhodla pro zdokonalení systému nominace porotců, který se s rostoucím počtem vyškolených porotců jeví jako nedostačující, a návrh předkládá k projednání představenstvu.

Hlavní teze nového návrhu: jedná se o modernizovaný systém, který by měl dostát principu spravedlnosti, tedy pravidelnému obměňování porotců v nominacích tak, aby se do soutěžních porot postupně dostali také porotci méně zkušení či veřejně známí. Vedením přesné nominační evidence, byť byla vedena i doposud, bude zajištěno, aby byl každý porotce navržen do soutěžní poroty pouze jednou, a to až do doby, než se dostane postupně na každého vyškoleného porotce.

Protože je pro vyhlášovatele a stejně tak pro Komoru žádoucí, aby soutěž splnila svůj účel a proběhla hladce podle předem daných

pravidel, musí být také přihlíženo k principu zkušenostnímu. Z tohoto důvodu by v nominacích do soutěžních porot měly být obsazeny autorizované osoby s dostatečnou zkušeností se soutěžním porotováním, čímž může být dosaženo relativně větší míry solidnosti v rozhodování poroty a zároveň většího ohlasu soutěže v očích odborné i laické veřejnosti.

Abby mohly být aplikovány obě tendence, navrhl arch. Sapák vybrat z vyškolených porotců skupinu asi 30 – 40 porotců, kteří mají dostatečné zkušenosti se soutěžním porotováním, přičemž by polovina byla jmenována představenstvem a polovina PS pro soutěže. V případě, že vyhlášovatel soutěže požádá o návrh porotců, PS mu navrhne minimálně jednoho porotce z užšího kruhu a jednoho a více porotců z ostatních vyškolených porotců.

Skupina porotců v užším kruhu by byla pravidelně obměňována a doplňována z řad ostatních porotců v zatím neurčených časových intervalech (čtvrt, půl roku nebo jeden rok). Stejně jako u širší skupiny porotců by žádný z porotců užšího kruhu nesměl být podruhé navržen do poroty dříve, než dojde k nominaci ostatních členů užšího kruhu.

Arch. J. Merger v této souvislosti předložil návrh inovace systému spoluúčasti ČKA při vypisování architektonických soutěží a spoluúčasti při nominaci nezávislých porotců a náhradníků tímto způsobem:

- Jednáním s vypisovatelem soutěží a projednáváním návrhu soutěžních podmínek pověřit jednoho profesionála (zaměstnance) kanceláře ČKA (např. Mgr. Jelínek).
- Komora by měla s větší intenzitou prosazovat jmenování soutěžního auditora. Tato funkce uvolní ostatním porotcům větší prostor pro soustředění se na odborné posuzování.
- Nominace porotců a náhradníků by vykonávala pověřená komise architektů jmenovaná představenstvem. Mandát člena této skupiny by byl dvouletý, přičemž polovina členů by se po jednom roce měnila. Člen této komise by nesměl být po dobu výkonu funkce jmenován do porot. Za základ této činnosti mohou být použity zásady citované v materiálu arch. Sapáka.
- Vlastní skupina pro architektonické soutěže by se věnovala koncepční činnosti, sledovala by průběh soutěží a sloužila by jako poradní orgán při řešení sporů a protestů. I v této skupině by mělo docházet k obměně členů.

K předloženým návrhům proběhla obsáhlá diskuse, konkrétní závěry přijaty nebyly.

Po rozpravě v této souvislosti představenstvo přijalo usnesení.

Hlasování 1/06/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ukládá pracovní skupině pro soutěže, aby písemně a prokazatelně upozorňovala vypisovatele architektonických soutěží na skutečnost, že někteří nezávislí porotci, případně nezávislí náhradníci, které tento vypisovatel jmenoval do poroty soutěže, nejsou autorizovanými architekty, a také na to, že jím jmenovaní nezávislí porotci a jejich náhradníci nejsou vedeni na seznamu proškolených porotců ČKA.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh byl schválen.

V souvislosti s výše uvedeným přijatým usnesením ukládá představenstvo pracovní skupině pro legislativu připravit a předložit návrh příslušných změn Soutěžního řádu ČKA (ustanovení § 8, odst. 5).

9) Různé (doplněno)

UIA požádala Kancelář ČKA o podání informace, zda ČKA vyšle svého zástupce na XXII. kongres UIA, který se bude konat ve dnech 3. – 7. července 2005 v Istanbulu (pořadatelem je Turecká komora architektů), a kdo bude v případě kladného vyjádření reprezentovat Českou národní sekci UIA. V kladném případě je nezbytné, aby Kancelář oznámila sekretariátu UIA účastníka do 31. ledna 2005.

Hlasování 1/07/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje účast Ing. arch. Petra Bílka jako zástupce České národní sekce UIA na XXII. kongresu UIA v Istanbulu ve dnech 3. – 7. července 2005.“

Hlasování: pro 8 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Zpracovala Ing. Jana Hrušková

ZÁPIS Z II. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 8. 2. 2005

Přítomni: arch. Tomáš Bezpalec, arch. Dalibor Borák, arch. Michal Gabriel, arch. Tomáš Hradečný, Ing. Milan Jirovec, arch. Radko Květ, arch. Jiří Merger, arch. Martin Peterka, Ing. Eliška Zimová

Omluveni: arch. Jan Sapák, arch. Jan Štípek, arch. Martin Tunka

Regionální zástupci: arch. Petr Brauner, arch. Jiří Hakulín, arch. Aleš Holý, arch. Jaroslav Menšík

Hosté: arch. Václav Šebek, předseda Stavovského soudu

Kancelář: dr. Jiří Plos, Ing. Jana Hrušková, Ing. Markéta Kohoutová (část jednání)

Zasedání představenstva zahájil a řídil místopředseda arch. Dalibor Borák. Při zahájení zasedání bylo přítomno 8 členů představenstva České komory architektů, tj. nadpoloviční počet, dále v průběhu zasedání bylo přítomno 9 členů představenstva. K zápisu z I. zasedání představenstva ze dne 11. 1. 2005 nebyly ze strany členů představenstva doručeny žádné připomínky. Zápis z předchozího zasedání je tedy považován za schválený.

ČÁST OPERATIVNÍ

1) Schválení odejmutí autorizace

Předseda Stavovského soudu arch. Václav Šebek požádal o účast při projednávání tohoto bodu programu a podal vysvětlující komentář k předkládané žádosti o odejmutí autorizace podané autorizovaným architektem Aloisem Nikodémem. Předmětná žádost Ing. arch. Aloise Nikodéma, autorizovaného architekta, s autorizačním číslem 00899, který se vzdává autorizace v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb. ke dni 19. 11. 2004, byla představenstvu předložena na XIV. řádném zasedání dne 7. 12. 2004. K této žádosti představenstvo nepřijalo vzhledem k probíhajícímu disciplinárnímu řízení s výše jmenovaným usnesení a vyžádalo si předložení dalších podkladů, a to na nejbližším příštím zasedání představenstva. Arch. Šebek seznámil přítomné s probíhajícím disciplinárním řízením – causou DR/03/2001 – a vysvětlil, že usnesení o odejmutí autorizace na vlastní žádost je právní akt rozhodnutí autorizované osoby, který je nezvratný a ve výsledku nebude mít dopad na rozhodnutí v dané cause. Představenstvo požádalo, aby Stavovský soud rozsudku a odůvodnění rozsudku v cause DR/03/2001 věnoval mimořádnou pozornost a veškeré právní postupy v něm řádně definoval.

Hlasování II/01/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA se usneslo v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, o odnětí autorizace na základě vlastní písemné žádosti:

Ing. arch. Aloisi Nikodémovi, s účinností k 19. 11. 2004.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Kancelář ČKA dále předložila představenstvu ke schválení odnětí autorizace autorizovaných architektů a jejich následné vyškrtnutí ze Seznamu a. a. vedeného Komorou.

Hlasování II/02/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA se usneslo v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, o odnětí autorizace na základě vlastní písemné žádosti:

Ing. arch. Karlu Bystřičanovi, s účinností k 1. 1. 2005.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování II/03/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA se usneslo v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, o odnětí autorizace na základě vlastní písemné žádosti: Ing. arch. Jiřímu Láškovi, s účinností k 1. 1. 2005.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování II/04/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo jakožto samosprávný orgán ČKA příslušný k vedení Seznamu autorizovaných architektů a Seznamu registrovaných osob (osob usazených a osob hostujících) v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 písm. f) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, ukládá Kanceláři ČKA vyškrtnout uvedené osoby ze Seznamu autorizovaných architektů k výše uvedeným datům.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

2) Disciplinární záležitosti

Představenstvo projednávalo odvolání a stížnosti předané představenstvu v souladu s ustanovením § 55 Disciplinárního a smířčího řádu ČKA.

3) Mimořádné žádosti o snížení členských příspěvků ve výjimečných situacích

Kancelář ČKA obdržela dvě mimořádné žádosti autorizovaných architektů o snížení a prominutí členských příspěvků, o kterých nemůže být standardně rozhodnuto v souladu se schválenými Pravidly o projednávání snížených členských příspěvků; z tohoto důvodu jsou k projednání předkládány představenstvu:

a) Ing. arch. Jan Linha, řádné členství, do roku 2004 hradil členské příspěvky vždy řádně a včas – žádá o snížení na částku 1500 Kč.

Uvedené důvody: dlouhodobá těžká nemoc, hospitalizace, plný invalidní důchod.

b) Ing. arch. Karel Bystřičan, řádné členství, průběžně pozastavoval členství, snížené členské příspěvky hradil, nyní dluží členský příspěvek za rok 2004 ve výši 6000 Kč – žádá o snížení na částku 1500 Kč. K 1. 1. 2005 požádal o odejmutí autorizace a vyškrtnutí ze seznamu autorizovaných osob.

Uvedené důvody: autorizací (autorizační razítko) pro svou činnost, s drobnými výjimkami, nikdy nepotřeboval, požádal o předčasné starobní důchod.

Představenstvo obě žádosti projednalo. Žádost arch. J. Linhy shledala opodstatněnou, žádost arch. K. Bystřičana svými důvody ne zcela naplňuje ustanovení § 7 odst. 3 písm. b), kterým může představenstvo snížit členské příspěvky na minimální výši 1500 Kč.

Po rozpravě představenstvo k výše uvedeným žádostem přijalo usnesení.

Hlasování II/05/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo v souladu s ustanovením § 7 odst. 3 OJVŘ rozhodlo o snížení členského příspěvku na rok 2005 Ing. arch. Janu Linhovi, vedenému v seznamu autorizovaných osob pod pořadovým číslem 01 103, na částku 1500 Kč.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování II/06/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo s přihlédnutím k ustanovením § 7 odst. 3 OJVŘ rozhodlo o zpětném snížení členského příspěvku za rok 2004 Ing. arch. Karlu Bystřičanovi, vedenému v seznamu autorizovaných osob pod pořadovým číslem

01 964, na částku 1500 Kč.“

Hlasování: pro 5 – proti 3 – zdržel se 1
Návrh nebyl schválen.

4) Společné zasedání orgánů Komory – návrh programu jednání

Projednáán byl návrh programu s těmito jednacími body:

- úvodní slovo předsedy arch. Jana Štípka,
- valná hromada 2005 – návrh programu,
- návrh pro VH
 - složení pracovních orgánů valné hromady,
 - plnění usnesení valné hromady z roku 2004,
 - profesní pojištění ve vazbě na výši členských příspěvků,
 - návrh rozpočtu ČKA na rok 2005,
 - návrhy změn řádů ČKA,
 - zpráva předsedy dozorčí rady arch. Pavla Rady,
 - diskuse.

Dále bylo rozhodnuto, že pozvánkou na společné zasedání orgánů Komory budou obseláni regionální zástupci.

5) Interiéry Kanceláře ČKA

Místopředseda arch. Jiří Merger předložil představenstvu v písemné podobě návrh výzvy pro úpravu interiérů Komory. Po řadě diskusí o těchto interiérech převládá názor, že interiéry sídla profesní Komory architektů by měly splňovat vyšší estetické i provozní nároky.

Hlasování II/07/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje zveřejnění výzvy dle příslušného textu se zapracováním projednaných změn a doplňků.“

Hlasování: pro 2 – proti 2 – zdržel se 4
Návrh nebyl schválen.

Hlasování II/08/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje zveřejnění výzvy dle příslušného textu, s textem, který bude uvádět, že se jedná o poskytnutí daru České komoře architektů.“

Hlasování: pro 3 – proti 2 – zdržel se 3
Návrh nebyl schválen.

6) Návrh na obnovení činnosti pracovní skupiny pro bydlení

Arch. Jiří Merger, dr. Jiří Plos

7) Informace o přípravě Cesara – Ceny za architekturu a informace o soutěžní přehlídce Bydlení 2005

Místopředseda arch. D. Borák podal souhrnnou informaci o přípravě realizace udílení Ceny za architekturu – Cesara. Arch. David Vávra zpracoval libreto, které bude převedeno do scénáře; projekt by dále realizovala produkční kancelář režiséra Trojana.

Arch. J. Štampel jedná s Ministerstvem pro místní rozvoj o možnosti spojení udílení cen se soutěžní přehlídkou Bydlení 2005 (dříve Nový domov), jejímž vyhlášovatelem je MMR, a současně také dále o možnostech finanční spolupráce MMR na celém projektu.

8) Oprávněnost zpracování projektové dokumentace z hlediska požární bezpečnosti staveb

Členové představenstva byli Ing. J. Hruškovu informováni o jednání na GŘ HZS ČR o problematice týkající se oprávněnosti zpracování požárněbezpečnostního řešení staveb (projektové dokumentace pro územní a stavební řízení). Jednání se účastnili zástupci GŘ HZS ČR, MMR, ČKAIT a ČKA. Základem problému jsou odlišná stanoviska obou komor a Hasičského záchranného sboru. HZS výkladem novely zákona o výkonu povolání připouští zpracování této části projektové dokumentace pouze osobou s autorizací v oboru požární bezpečnost staveb podle ustanovení § 5 odst. 3 zákona.

Zástupci zúčastněných se dohodli na dalším jednání, které bude svoláno MMR. Výstupem tohoto jednání by mělo být společné doporučující stanovisko ministerstva a obou profesních komor.

9) Problematika zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském

Na Kancelář ČKA se v posledním období obrací řada autorizova-

ných architektů v záležitostech týkajících se nedostatečné ochrany a nerespektování autorských práv podle příslušných ustanovení zákona 121/2000 Sb., o právu autorském. Komora je ze strany svých členů upozorňována na skutečnost, že v mnoha případech k porušování obecně závazného práva dochází i ze strany orgánů státní správy.

Kancelář opětovně zveřejní výklad příslušného zákona, upozorní Ministerstvo pro místní rozvoj a výklad bude distribuovat příslušným orgánům měst a obcí.

Úkol: Dr. Jiří Plos připraví souhrn všeobecných stanovisek k zákonům, které jsou úzce spjaty s výkonem povolání autorizované osoby; tato budou opětovně zveřejněna a projednána s Ministerstvem pro místní rozvoj.

11) Doplňující volba členů správní rady nadace ARCUS

V souladu s ustanovením § 10 Nadačního fondu ARCUS členové správní rady NF, kterým končí dvouleté funkční období, předali svůj mandát představenstvu České komory architektů.

Členové předávající svůj mandát:

- Ing. arch. Jan Sedlák,
- Ing. arch. Jiří Merger,
- Ing. arch. Michal Gabriel,
- revizor: akad. arch. Petr Krejčí.

Správní rada NF ARCUS odstoupení svých členů projednala na zasedání dne 11. ledna 2005. Pro funkční období 2005/2007 se svou kandidaturou souhlasí všichni odstupující: Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. arch. Jiří Merger, Ing. arch. Michal Gabriel a revizor akad. arch. Petr Krejčí.

Hlasování II/09–10–11–12/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje jmenování Ing. arch. Jana Sedláka / Ing. arch. Jiřího Mergera / Ing. arch. Michala Gabriela / akad. arch. Petra Krejčího členem správní rady Nadačního fondu ARCUS pro následující funkční období 2005 – 2007.“

Návrh byl schválen.

Na základě přijatých usnesení jmenuje předseda ČKA Ing. arch. Jan Štípek v souladu se Statutem Nadačního fondu ARCUS nové členy na funkční období 2005 – 2007.

12) Žádost arch. Petra Krejčího o schválení smlouvy o zapůjčení výtvarných děl

Na představenstvo se obrátil arch. Petr Krejčí se žádostí o uzavření smlouvy o výpůjčce výtvarných děl do zasedací místnosti České komory architektů, Josefská 34/6, a navržení ceny za zapůjčení.

Představenstvo po obecné rozpravě hlasovalo o návrhu.

Hlasování II/13/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo obecně souhlasí s poskytováním finanční úhrady za zapůjčení výtvarných děl.“

Hlasování: pro 0 – proti 7 – zdržel se 1

Návrh nebyl schválen.

13) Usnesení Nejvyššího správního soudu (správní rozhodnutí v souvislosti s výstavbou)

Dr. Plos připraví stanovisko Komory k usnesení NSS, které se týká aplikace zákona o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti připraví též obecnější stanovisko k dosavadní správní praxi paralelních správních řízení a jejich negativních důsledků pro rozhodování ve výstavbě, a to i pro účely projednávání nového stavebního zákona v Legislativní radě vlády, ve vládě a v Parlamentu.

14) Obnovení činnosti pracovních skupin (všeobecně)

Dr. Plos po opakovaných požadavcích poslanců Parlamentu ČR a dalších osob z veřejné správy navrhuje obnovit činnost některých stálých pracovních skupin, jejichž cílem a úkolem bude příprava programových dokumentů Komory k otázkám spadajícím do její všeobecné kompetence (všeobecná legislativa, zejména stavební zákon a bydlení, památková péče, ochrana přírody a krajiny včetně EIA a SEA a další) a kompetence speciální (soutěže, vzdělávání, interní

legislativa). Součástí obnovené činnosti bude vypracování strategie financování těchto skupin, systému jejich činnosti a zadávání témat ke zpracování. Pracovní skupiny budou prostředky na svou činnost čerpat na základě představenstvem definovaného konkrétního úkolu a po jeho skončení předloží představenstvu podrobné vyúčtování. Pro obnovu činnosti pracovních skupin navrhne tento bod do programového prohlášení představenstva k činnosti Komory na další období, které bude předneseno na valné hromadě 2005.

15) Žádost o součinnost a přistoupení ke sporu jako vedlejší účastník

Arch. L. Grym, arch. J. Škrabal a arch. J. Sapák požádali představenstvo o součinnost České komory architektů v jejich sporu s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a o přistoupení ke sporu jako vedlejší účastník. Jako důvod uvádějí hájení základních principů, na kterých vznikla samosprávná profesní organizace a výkon svobodného povolání.

Hlasování II/14/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schválí součinnost a přistoupení ke sporu jako vedlejší účastník (žaloba arch. L. Grym, arch. J. Sapák, arch. J. Škrabal vs Úřad pro ochranu hospodářské soutěže) za předpokladu právního prověření opodstatněnosti žádosti z hlediska její obecnosti pro výkon svobodného povolání autorizované osoby. Místopředseda arch. Dalibor Borák pro tento účel neprodleně zajistí zpracování nezávislého právního posudku.“

Hlasování: pro 6 – proti 1 – zdržel se 2

Návrh byl schválen hlasem předsedajícího.

16) Nová výstavba na Malostranském nábřeží

Arch. Jiří Merger upozornil na TV debatu o zástavbě na malostranské náplavce a otázal se na vystoupení dr. Jiřího Plose. V uvedeném dokumentu dr. J. Plos vyslovil svůj osobní názor, a nikoliv stanovisko ČKA.

V této souvislosti představenstvo diskutovalo otázku, zda se k této ze strany řady odborníků zpochybňované plánované výstavbě bude Komora oficiálně vyjadřovat. Jednoznačný závěr z diskuse nevyplýnul.

ČÁST KONCEPČNÍ

– POLITIKA A PRIORITY PŘEDSTAVENSTVA A ČKA

1) Zpracování podkladů pro valnou hromadu 2005

- Návrh složení předsedajících VH a složení pracovních komisí VH
Návrh složení pracovních orgánů VH 2005 bude projednán na společném zasedání všech orgánů Komory, návrh na složení volební, mandátové a návrhové komise bude zveřejněn v podkladových materiálech pro VH 2005 společně s Bulletinem č. 1/2005.
- Plnění usnesení VH 2004
Členové představenstva obdrželi písemně zpracovaný materiál; nebyly vzneseny žádné připomínky. Uvedený materiál bude zveřejněn v podkladových materiálech pro VH 2005 společně s Bulletinem č. 1/2005.
- Změny řádů České komory architektů
Návrhy změn legislativních tisků budou předloženy na společném zasedání orgánů Komory dne 22. 2. 2005. Legislativní tisky budou zveřejněny rovněž v podkladových materiálech pro VH 2005 společně s Bulletinem č. 1/2005.
- Zpráva o činnosti představenstva za období 4/2004 až 4/2005
Členové představenstva obdrželi písemně zpracovaný materiál; nebyly vzneseny žádné připomínky. Uvedený materiál bude zveřejněn v podkladových materiálech pro VH 2005 společně s Bulletinem č. 1/2005.
- Návrh programu činnosti České komory architektů na období 2005 až 2006
Členové představenstva obdrželi písemně zpracovaný materiál; uvedený materiál bude dopracován a rozšířen (především v oblasti obnovy činnosti pracovních skupin) a předložen na příštím

zasedání představenstva; poté bude zveřejněn v podkladových materiálech pro VH 2005 společně s Bulletinem č. 1/2005.

- Návrh rozpočtu České komory architektů na rok 2005
Členové představenstva obdrželi návrh rozpočtu ČKA na rok 2005 v písemné podobě. Ústní komentář k předloženému dokumentu přednesli arch. J. Merger a Ing. Jana Hrušková.

Základní atributy ovlivňující tvorbu návrhu rozpočtu ČKA na rok 2005

Na hospodaření ČKA v průběhu roku 2004 měl významný dopad nový zákon o dani z přidané hodnoty a přesun služeb (telefony, internet, účetnictví, ekonomické a právní služby, daňová a auditorská činnost atd.) do 19% sazby DPH. Zvýšené sazby DPH budou náklady Komory ovlivňovat i v roce 2005.

Od 1. února 2005 se Komora stává podle ustanovení § 5 osobou povinnou k dani (a dále podle ustanovení § 6 – povinnost se vztahuje na osoby, jejichž obrat přesáhne za 12 kalendářních měsíců po sobě jdoucích částku 1 000 000 Kč, tzn. ode dne nabytí účinnosti zákona, tj. 1. května 2004).

Předpokládané finanční dopady:

- Zvýšení DPH
Vzhledem k navýšení cen ČKA (v oblasti služeb, zejména v oblasti reklamní, inzertní a prodávaných publikací) o zákonem stanovenou DPH nebude hospodaření ČKA ztrátové; v rámci podaných daňových příznání k DPH bude Komora u těchto služeb a zboží nárokovat poměrnou část DPH, kterou doposud nárokovat nemohla.
- Profesní pojištění
Primární rozsah rozpočtu na rok 2005 (na straně výnosové i nákladové) představuje schválená výše členského příspěvku autorizovaných osob ve výši 6000 Kč (do 1. 10. 2005 v poměru: 5200 Kč členský příspěvek, 800 Kč platba základního pojistného, od 1. 10. v poměru: 4860 Kč členský příspěvek, 1140 Kč platba základního pojistného).
- Samofinancování některých činností
Dlouhodobá strategie představenstva usiluje o trvalé snižování režijních nákladů ČKA, což je naplňováno především dosažením samofinancování při vydávání Bulletinu, konání valných hromad a vydávání některých dalších publikací a tiskovin.
- Samospráva
Návrh představenstva se snaží respektovat rozpočtové potřeby samosprávních orgánů, po několika letech se opětovně snaží obnovit činnost některých pracovních skupin, respektuje nezbytnou výši nákladů pro výkon profesněsamosprávních činností, dále pro výkon přenesených působností (výkon státní správy), které jsou Komouře uloženy zákonem č. 360/1992 Sb., a v neposlední řadě i ostatních aktivit pro udržení úrovně poskytovaných služeb, které jsou vykonávány prostřednictvím Kanceláře ČKA.

Pro jednání valné hromady bude návrh rozpočtu Komory na rok 2005 zveřejněn v Bulletinu ČKA č. 1.

Hlasování II/15/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo schvaluje předložený návrh rozpočtu pro rok 2005 a doporučuje jej ke schválení valné hromadě 2005.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

■ Výrok auditora za rok 2004

Práce na zpracování nezávislého auditu účetní závěrky a hospodaření Komory za rok 2004 probíhají; z objektivních příčin není výrok auditora a ověření účetní závěrky dosud v plném znění. Po dohodování bude dokument předložen představenstvu a zveřejněn v podkladových materiálech pro VH 2005 společně s Bulletinem č. 1/2005.

■ Zpráva o hospodaření České komory architektů za rok 2004

Práce na zpracování výsledného rozboru hospodaření Komory za

rok 2004 probíhají; z objektivních příčin není dokument k dispozici v plném znění. Po dohodování bude dokument předložen představenstvu a zveřejněn v podkladových materiálech pro VH 2005 společně s Bulletinem č. 1/2005.

2) Návrh DR k pojištění profesní odpovědnosti

DR se na svých zasedáních zabývala projednáním uzavřených pojistných smluv mezi ČKA a ČSOB Pojišťovnou, a. s., a dospěla k závěru o jejich velmi nevýhodných podmínkách. DR ČKA proto doporučuje představenstvu, aby vypovědělo ihned pojistnou smlouvu uzavřenou mezi ČKA a ČSOB Pojišťovnou, a. s., a to nejpozději k datu 31. 1. 2005. Hlavním uvedeným důvodem je, aby ČKA již do valné hromady, která se bude konat dne 30. 4. 2005, mohla jednat s dalšími pojišťovacími ústavami o uzavření nové smlouvy za výhodnějších podmínek, než je nyní platná smlouva.

Dále DR konstatovala, že makléřská společnost MARSH se při společném jednání na půdě Komory dne 14. 12. 2004 zavázala připravit pro ČKA statistiku škodního průběhu autorizovaných architektů a variantní návrhy dalšího postupu (např. pojištění pro a. a., které Komora zajišťuje, by bylo pouze pro osoby, které si tuto službu vyžadají; dále eventuální možnost snížení šíře pojistného atd.) a opětovně prověřit pojišťovací trh; osloví pojišťovací ústavy, které nabízejí profesní pojištění, za účelem eventuálního možného snížení dané sazby. Makléřská společnost MARSH přislíbila předat materiály do 15. ledna 2005, dozorčí rada neobdržela do dnešního dne žádný z uvedených materiálů.

Výzva dozorčí rady byla představenstvem projednána v jednotlivých blocích:

- místopředseda arch. Dalibor Borák a Ing. Jana Hrušková přednesli souhrnnou informaci o vývoji a historii uzavírání tzv. hromadných pojistných smluv,
- místopředseda arch. J. Merger v písemné podobě předložil a s výkladem přednesl referát o výhodách a nevýhodách pojist-

ných smluv.

Představenstvo po obsáhlé diskusi pověřilo místopředsedu arch. Jiřího Mergera a za Kancelář Ing. Janu Hruškovou vypracováním stanoviska představenstva dozorčí radě. Toto stanovisko bude vycházet z přijatého usnesení.

Hlasování II/16/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo rozhodlo, že doporučení dozorčí rady nebude akceptovat a stávající pojistné smlouvy vypovídat nebude. Otázku dalšího postupu ve věci hromadného pojištění odpovědnosti z výkonu povolání předloží k projednání nejvyššímu orgánu ČKA, valné hromadě. VH přijaté usnesení v této věci bude pro představenstvo závazné a na jeho základě budou učiněny příslušné smluvněprávní kroky.“

Hlasování: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

3) Kontrola plnění priorit a úkolů v rámci činnosti představenstva za období 4/2004 až 4/2005

Písemný materiál byl rozeslán a obdrželi jej všichni členové představenstva.

4) SIA

Dne 24. 1. 2005 se konalo volební zasedání SIA – Rady výstavby (sdružení nevládních organizací). Na dvouleté funkční období byli zvoleni:

- prezident SIA: doc. Ing. Miloslav Pavlík, CSc. (Český svaz stavebních inženýrů),
- první viceprezident SIA: Ing. Václav Matyáš (Svaz podnikatelů ve stavebnictví),
- druhý viceprezident SIA: JUDr. Miloslav Hegenbart (Česká komora architektů a Společnost pro stavební právo).

Zpracovala Jana Hrušková

ZÁPIS Z III. ZASEDÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA DNE 1. 3. 2005

Přítomni: arch. Tomáš Bezpalec, arch. Dalibor Borák, arch. Michal Gabriel, arch. Tomáš Hradečný, Ing. Milan Jirovec, arch. Radko Květ, arch. Jiří Merger, arch. Martin Peterka, arch. Jan Sapák (od 12.00 hod.), arch. Jan Štípek

Omluveni: arch. Martin Tunka, Ing. Eliška Zimová

Hosté: arch. Pavel Rada, předseda dozorčí rady ČKA

Kancelář: dr. Jiří Plos, Ing. Jana Hrušková, Ing. Markéta Kohoutová

Zasedání představenstva zahájil a řídil předseda arch. Jan Štípek. Při zahájení zasedání bylo přítomno 9 členů představenstva České komory architektů, tj. nadpoloviční počet, dále v průběhu zasedání bylo přítomno 10 členů představenstva. K zápisu z II. zasedání představenstva ze dne 8. 2. 2005 nebyly ze strany členů představenstva doručeny žádné připomínky. Zápis z předchozího zasedání je tedy považován za schválený.

ČÁST OPERATIVNÍ

1) Schválení odejmutí autorizace autorizovaným osobám

Kancelář ČKA předložila v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 360/1992 Sb. představenstvu ke schválení odnětí autorizace autorizovaných architektů (z důvodu vlastní žádosti) a jejich následné výškrtnutí ze Seznamu a. a. vedeného Komorou.

Hlasování III/01/2005

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ČKA usnesením schvaluje v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, odnětí autorizace na zákla-

dě vlastní písemné žádosti:

Ing. Lubomíru Chmelíčkoví, s účinností k 1. 1. 2005.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

Hlasování III/02/2004

Představenstvo hlasovalo o návrhu: „Představenstvo ukládá Kanceláři ČKA vyškrtnout uvedenou osobu ze Seznamu autorizovaných architektů k výše uvedenému datu.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

2) Disciplinární záležitosti

Arch. J. Merger seznámil s předmětnou causou DR/1/2004 – „Stížnost na autorizovaného architekta – arch. M. Vavřín“ – s odvolání proti rozsudku StS a jejím vývojem, odvoláním disciplinárně obviněného včetně návrhu na rozhodnutí představenstva, které bylo také všem členům představenstva písemně rozesláno. Arch. Jiří Merger zdůvodnil představenstvu návrh znění usnesení.

Hlasování III/03/2005

Představenstvo hlasovalo ve věci DR/1/2004 – „Představenstvo ČKA napadený rozsudek Stavovského soudu ČKA ze dne 29. září 2004 ruší a věc vrací k novému projednání a rozhodnutí.“

Hlasování: pro 9 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh byl schválen.

3) Výstupy ze společného zasedání orgánů ČKA dne 22. 2. 2005

Představenstvo shrnulo závěry ze společného zasedání orgánů Komory a vzhledem k přítomnosti předsedy DR arch. Pavla Rady se zabývalo podnětem DR, který byl na jednání předložen.

K předloženému textu proběhla obsáhlá diskuse, ve které se postupně vyjádřili všichni přítomní členové představenstva, předseda DR a pracovníci Kanceláře dr. J. Plos a Ing. Jana Hrušková. Dozorčí rada byla mimo jiné vyzvána, aby přesně specifikovala své požadavky na představenstvo a na Kancelář Komory.

V uvedené záležitosti bude ze strany místopředsedů představenstva vyvoláno jednání s dozorčí radou ČKA.

4) Žádost o součinnost a přistoupení ke sporu ČKA jako vedlejšího účastníka

Na základě žádosti arch. Jana Sapáka byl tento bod projednáván jako první, bez jeho účasti na zasedání.

Záležitost bude projednávána na zasedání dne 22. března 2005; Kancelář rozešle všem členům představenstva v elektronické podobě nezávislé právní stanovisko JUDr. Kadlece.

5) Iniciativa Komory veterinárních lékařů

Prezident Komory veterinárních lékařů České republiky se obrátil na předsedu a představenstvo se žádostí o vyjádření k připravovanému záměru vyvolat jednání představitelů samosprávných profesních Komor s prezidentem Václavem Klausem. Obsahem jednání by měly být tyto otázky:

- povinné členství v profesních komorách,
- další fungování komorového uspořádání.

Představenstvo vyslovilo uvedené iniciativě Komory veterinárních lékařů podporu a navrhlo rozšířit program o projednání postojů Evropského parlamentu a poslanců za Českou republiku k výkonu svobodných povolání, právního postavení a existence profesních samospráv.

6) Žádost o jmenování experta do TK ÚNMZ

Ing. Jana Hrušková podala informaci o žádosti Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví o jmenování zástupce – experta ČKA do technické komise pro formulování stanovisek ke směrnicím ES/EHS. Kancelář uvedenou výzvu rozešle členům všech orgánů Komory se žádostí o spolupráci na tomto úseku.

7) Zpráva DR z výjezdního zasedání 19. 2.

Projednáváno již v bodě 2 tohoto zasedání.

8) Předání stanoviska pro arch. Alexandra Špátu

Dozorčí rada předala představenstvu žádost arch. Alexandra Špáty o stanovisko k problematice honorářových a výkonových řádů. Veškerá dokumentace byla předána dr. Jiřímu Plosovi se žádostí o vypracování příslušné odpovědi (všeobecného stanoviska Komory).

9) Předání stanoviska DR k PS pro soutěže

Úplné znění dokumentu dozorčí rady, který zpracovali arch. Pavel Rada a arch. Karel Doležel a bylo odsouhlaseno dozorčí radou dne 22. února 2005, bylo předáno členům představenstva. Nebylo projednáváno.

10) Setkání členů ČKA královéhradeckého regionu

Regionální zástupce arch. Karel Rulík požádal představitele Komory o jejich účast na setkání autorizovaných architektů královéhradeckého regionu, které se bude konat 16. nebo 17. března tohoto roku. Účast předběžně přislíbil místopředseda arch. Jiří Merger, dále je možná účast dr. Jiřího Plose a Ing. Jany Hruškové.

11) Stavba roku 2005

Předseda arch. J. Štípek předložil členům představenstva možnost užší spolupráce Komory v soutěži Stavba roku 2005, jejímž pořadatelem je Nadace ABF; přednesl návrh na možnost obsazení předsedy poroty zástupcem ČKA. Návrh nebyl akceptován.

ČÁST KONCEPČNÍ

– POLITIKA A PRIORITY PŘEDSTAVENSTVA A ČKA

1) Zpracování podkladů pro valnou hromadu 2005

- Návrh složení předsedajících VH a složení pracovních komisí VH 2005 – určen na společném zasedání dne 22. 2. 2005:

návrh předsedajících:

Ing. arch. Dalibor Borák, Ing. arch. Jiří Merger, Ing. arch. Pavel Rada,

návrh složení volební a mandátové komise:

Ing. arch. Jan Jehlík, Ing. Radmila Fingerová, Ing. arch. Jan Kerel, Ing. arch. Milan Kvíz,

návrh složení návrhové komise:

Ing. arch. Michal Gabriel, Ing. arch. Michal Bartošek, Ing. arch. Ján Štampel.

- Návrh programu VH 2005:

představenstvo projednalo předložený časový harmonogram programu valné hromady 2005, který je uveřejněn v Příloze I. – Podklady pro jednání VH ČKA 2005.

- Plnění usnesení VH 2004:

zpracováno, schváleno již na minulém zasedání představenstva; DR k textu uvedla své připomínky, je třeba rozhodnout, zda je představenstvo bude akceptovat.

- Změny řádů ČKA:

Nebylo projednáváno. Bude projednáváno dne 15. března 2005 na IV. zasedání představenstva – nově navržený termín.

- Zpráva o činnosti představenstva za období 4/2004 až 4/2005:

zpracováno, schváleno již na minulém zasedání představenstva.

- Návrh programu činnosti ČKA na období 2005 až 2006:

text byl předložen na minulém zasedání představenstva, nyní je dopracován a předkládán ke konečnému schválení.

- Návrh rozpočtu ČKA na rok 2005:

zpracováno, schváleno již na minulém zasedání představenstva.

- Výrok auditora za rok 2004:

bude předložen na příštím zasedání představenstva.

- Zpráva o hospodaření ČKA za rok 2004:

bude předložena na příštím zasedání představenstva.

2) Pojištění profesní odpovědnosti za škody u výkonu profese autorizovaných architektů

Bude projednáváno dne 15. března 2005 na IV. zasedání představenstva.

3) Výše členských příspěvků ČKA od roku 2006

Bude projednáváno dne 15. března 2005 na IV. zasedání představenstva.

Zpracovala Jana Hrušková

ZPRÁVA DOZORČÍ RADY ČKA Z VÝJEZDNÍHO ZASEDÁNÍ 19. 2. 2005

1) Dozorčí rada ČKA se na výjezdním zasedání 19. 2. 2005 zabývala především fungováním Kanceláře ČKA.

Tuto iniciativu se rozhodla učinit na základě rozboru práce Kanceláře ČKA, informací o výsledcích hospodaření Komory za uplynulé období a analýzy některých položek rozpočtu ČKA.

Nedostatky DR vidí zejména ve:

- vysokých nákladech na provoz obou kanceláří ČKA,
- nejasné organizační a jednací struktury Kanceláře,
- spojení funkcí ředitele a sekretáře.

DR navrhuje, aby se představenstvo bezodkladně zabývalo novou organizační strukturou Kanceláře s cílem zefektivnit její chod a snížit náklady.

DR je přesvědčena, že ke zkvalitnění práce uvnitř ČKA přispěje:

- Zpracování nové organizační a jednací struktury Kanceláře ČKA.
- Uskutečnění výběrových řízení na všechny administrativní funkce Kanceláře na základě této nové organizační a jednací struktury.
- Oddělit a osamostatnit funkci ředitele Kanceláře jako manažera administrativního chodu kanceláře.
- Funkci sekretáře Komory stanovit jako právního poradce Komory, který by garantoval právní stanoviska Komory. Zvážit, zda tato funkce má ekonomickou a praktickou perspektivu pro ČKA jako interní nebo externí.

Vytvoření nové struktury Kanceláře jako termínovaný úkol zpracovat do návrhu usnesení VH.

2) DR dále projednala připomínky k průběhu soutěží. Připomínky spolu s návrhem řešení zpracovala do textu, který je předán cestou představenstva skupině pro soutěže. Pověřila člena DR, který se bude zúčastňovat zasedání skupiny pro soutěže s cílem zlepšení vzájemné informovanosti.

3) DR navrhuje zvážit, aby dnem odchodu do důchodu ČKA nevyžadovala od svých členů platbu členských příspěvků. DR navrhuje představenstvu aby tento návrh zapracovalo do řádů.

4) Ve společné diskusi zazněl i požadavek na to aby v době, kdy nejsou prostory ČKA využívány, byly by nabídnuty za úplatu kolegům architektům pro využití k jednání. DR navrhuje představenstvu, aby zpracovalo informační systém blokace jednacích místností, který by fungoval např. na www stránkách ČKA.

5) DR projednala navrhované změny řádů zpracované legislativní skupinou a považuje za nutné zejména k navrhovaným změnám DSŘ (§ 29) a PEŘ (§ 26) vyvolat diskusi s legislativní skupinou, protože s takto navrženými změnami se neztotožňuje. S navrhovanou změnou SR (§ 12) souhlasí. DR dále navrhuje změnit § 8 OJVŘ.

6) DR doporučuje vzhledem k reálnému informačnímu dopadu a úspoře nákladů zvážit omezení vydávání Bulletinu v tištěné podobě a jeho převedení do podoby e-mailového periodika se současným umístěním všech čísel Bulletinu na www stránkách ČKA.

7) Pojištění profesní odpovědnosti.

DR považuje za optimální oddělení profesního pojištění od členských příspěvků.

Toto stanovisko DR a veškeré podklady byly již zaslány představenstvu.

PŘIPOMÍNKY DR ČKA K PRACOVNÍ SKUPINĚ PRO SOUTĚŽE: MATERIÁL PRO SPOLEČNÉ ZASEDÁNÍ ORGÁNŮ ČKA 22. 2. 2005

DR ČKA se opakovaně zabývala na svých zasedáních problematikou soutěží a k dané problematice zaujímá následující stanovisko.

DR ČKA na základě podnětů soutěžících architektů a přímou zkušeností z uskutečněných soutěží provedla posouzení přípravy a průběhu několika architektonických soutěží. Jeden člen DR se soutěže účastnil jako porotce. Tři členové DR se některé ze soutěží, které proběhly v posledním čtvrtletí roku 2004, zúčastnili v některém soutěžním týmu jako spoluautoři. Na jednání DR podal informaci o přípravě soutěží a projednání soutěžních podmínek člen soutěžní skupiny Dalibor Borák.

V Bulletinu č. 4/2004 je na straně 41 bod b/ diskuse – soutěžní podmínky arch. urb. soutěží, navrhováno ustanovení, které jde proti smyslu vytváření tvůrčích kolektivů. Při této aplikaci by bylo vyloučeno uvádět jako autory či spoluautory např. již hotové architekty, ale bez autorizace nebo studenty architektury. DR se domnívá, že garantování odborné způsobilosti, např. i jediným autorizovaným architektem, členem kolektivu, je dostatečným opatřením.

Podle ohlasu architektů a účastníků soutěží je jistá nelibost nad sestavováním porot. Viz i text místopředsedy představenstva ČKA Jiřího Mergera v Bulletinu č. 4/2004. Často jsou členy porot i členové soutěžní komise, což vede DR na základě zahraničních zkušeností k doporučení zřídit komisi pro nominování porotců do soutěží, nezávislou na skupině pro soutěže.

Tato skupina by byla jmenovaná na roční období představenstvem ČKA. Její členové by nesměli být členy dalších orgánů Komory a v průběhu svého mandátu by se nesměli zúčastnit žádné soutěže, do níž nominovali porotce, ani jako členové poroty nebo její účastníci. Na VH ČKA by podávali zprávu za své funkční období se jmenným uvedením jimi navržených porotců a četností jejich členství v porotách

a hodnocením průběhu soutěží v souvislosti se Soutěžním řádem ČKA a konkrétními soutěžními podmínkami. (Toto ustanovení o komisi pro jmenování porotců připravit v paragrafovém znění pro nadcházející VH 2005 tak, aby v případě přijetí tohoto návrhu mohly proběhnout volby komise a ta se stala funkční již pro období 2005/2006.)

Další problematikou a nejasnou okolností je nominace neproškolených autorizovaných architektů do porot. Např. právě probíhající soutěž do Zlína – čtyři nominovaní architekti nejsou na seznamu proškolených osob. Členská základna se pak logicky ptá, k čemu je institut proškolení porotců, když sama ČKA k němu při nominacích nepřihlíží. DR se domnívá, že především při soutěžích za veřejné prostředky by postoj ČKA měl být důraznější a možnost jmenovat nezávislou část porotců, by jednoznačně měla být v kompetenci ČKA.

Skupina pro soutěže, vedena jistě těmi nejlepšími úmysly, aby umožnila konání regulérní soutěže, někdy ustupuje vyhlásovateli při formulaci podmínek v takové míře, že v důsledku to někdy znamená, že soutěž je naprosto nedostatečně připravena a je nutno její vyhlášení odsunout. Vypisovatel je samozřejmě rozladěn, neb má v ruce předběžný souhlas komise, že soutěž je připravena a je regulérní. Konkrétně: knihovna Vysočiny v Havlíčkově Brodě. V právě probíhající soutěži do Zlína není v podmínkách jasně upraveno právo vypisovatele nakládat s výsledky soutěže.

DR považuje za prioritní, aby byl pro vyhlásovatel soutěží vypracován nový návod na znění soutěžních podmínek, který by zkoordinoval zákon 40/2004 Sb. s ustanovením § 72 soutěže o návrh tak, aby bylo možno, dle § 27 odst. 5 následně zadat další stupně vítězi soutěže, aniž by bylo nutné vypisovat následně výběrové řízení. Nezbytné je doplnit takovou soutěž o návrh o požadované formuláře, viz vyhláška 240/2004 Sb.

Bylo by vhodné, aby ČKA doporučovala vyhlašovatélům soutěží i přezkušovatele z řad autorizovaných architektů, jeho odpovědnost při pochybení by měla disciplinární následky a tak by se snad úroveň této funkce zvýšila, zvážit i pro funkci sekretáře poroty, jenž píše protokol. Správně by se měl psát protokol průběžně a měl by ho diktovat předseda poroty – autorizovaný architekt. Není dodržováno, protokol je často psán až následně a porotci dodatečně podepsán.

Komora by měla razantněji vystoupit proti rozmáhajícímu se nešvaru, kdy jsou na výsledky regulérních soutěží následně vypisována lidová referenda. Tím je snižována jak prestiž Komory, tak porotců i soutěžících.

Je nutno upravit systém označování doručených soutěžních návrhů vypisovateli soutěže. Dnešní praxe, kdy se do okénka 3 x 3 cm vepíše pořadové číslo podle posloupnosti doručených návrhů, ohrožuje anonymitu návrhů. Stejně číslo je pak přepsáno i na soutěžní návrh již v soutěži. Je možné například doporučit osvědčený model s šestimístným číselným kódem, nebo okolnost přečíslování návrhů přesně definovat v návodu soutěžních podmínek.

Otázka auditora se zatím jeví DR jako zbytečná. Není zřetelně pojmenovaná jeho spoluodpovědnost a pravomoci. Naopak odpovědnost porotců je neměnná. Pokud bude porota administrativně pracovat podle soutěžního řádu a podmínek a nebude uhýbat, ať již z jakýchkoliv pohnutek, vypisovateli, pak je auditor zbytečný.

DR doporučuje soutěžní skupině zabezpečit následující:

- jednáním s vypisovateli soutěží a projednáváním návrhu soutěžních podmínek pověřit jednoho profesionála (zaměstnance) Kanceláře ČKA (např. Mgr. Jelínek);
- vlastní skupina pro architektonické soutěže by se věnovala koncepční činnosti, sledovala by průběh soutěží a sloužila by jako poradní orgán při řešení sporů a protestů. I v této skupině by mělo docházet k obměně členů;
- proškolit před 1. řádným zasedáním poroty každé konkrétní soutěži adresně tým poroty – autorizované i neautorizované osoby spolu s přezkušovatelem a sekretářem příslušné soutěže s důrazem na konkrétní soutěžní podmínky a legislativní souvislosti a možná pochybení oproti Soutěžnímu řádu ČKA;

- upozornit tým poroty a přezkušovatele na řádné vedení průběhu zasedání poroty a řádné vedení protokolu soutěže v souladu se soutěžním řádem ČKA;
- při odevzdání anonymních soutěžních návrhů, kde je vymezené pole pro číslo, dbát na to, aby pořadové číslo registrace při odevzdání nebylo totožné s číslem soutěžního návrhu;
- v soutěžních podmínkách v článku o účastnících arch. soutěže deklarovat účastníky soutěže tak, aby se autorské týmy mohly tvořit jak z autorizovaných, neautorizovaných i právnických osob s tím, že v týmu musí být alespoň jedna fyzická osoba s příslušnou autorizací dle zákona č. 360/92 Sb.;
- v soutěžních podmínkách, kde je architektonická soutěž zároveň soutěží o návrh dle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, je nutné vytvořit vzorové podmínky arch. soutěže v souladu s tímto zákonem a s prováděcí vyhláškou č. 240/2004 tohoto zákona.

Ke stále se opakující situaci s nominací neautorizovaných a neproškolených osob do porot je nutné narovnat tento režim následujícím sdělením pracovní skupině pro soutěže:

„Představenstvo ukládá pracovní skupině pro soutěže, aby písemně a prokazatelně upozorňovala vypisovatele architektonických soutěží na skutečnost, že někteří nezávislí porotci, případně nezávislí náhradníci, které tento vypisovatel jmenoval do poroty soutěže, nejsou autorizovanými architekty, a také na to, že jím jmenovaní nezávislí porotci a jejich náhradníci nejsou vedeni na seznamu proškolených porotců České komory architektů.“

V případech, že bude toto usnesení přijato, navrhuje v duchu tohoto usnesení doplnit § 8, odst. 5 Soutěžního řádu ČKA.

Pripravili Pavel Rada a Karel Doležel,
znění odsouhlaseno DR ČKA dne 22. 2. 2005

SEZNAM ARCHITEKTŮ Z EVROPSKÉ UNIE PŮSOBÍCÍCH V ČR

A) HOSTUJÍCÍ OSOBY NA DOBU JEDNOHO ROKU

00 004/2004
Dipl. Ing. Zdeněk Machanec
Typ autor.: PS
Klährgasse 3
A-1120 Wien, Austria
Tel.: 0043 664 100 1444
E-mail: office@machanec.at
Firma:
Horská 12, 616 00 Brno
E-mail: z.machanec@tiscali.cz

00 005/2005
Ing. arch. Roman Talaš
Typ autor.: PS
Záhradnícka 79
821 08 Bratislava 2, SR
Tel.: 00421 255 576 087
Tel.: 00421 903 755 430
Firma: Siebert + Talaš, spol. s r. o.
Bottova 7, 811 09 Bratislava, SR
Tel.: 00421 252 931 001(2)
E-mail: talas@sieberttalas.sk
HTTP: www.sieberttalas.sk

00 006/2005
Ing. Juraj Zvädělik
Typ autor.: ZKU
Rozkvet 2076/159
017 01 Považská Bystrica, SR
Tel.: 00421 424 325 018
E-mail: zvedelik@px.psg.sk

00 007/2005
Ing. Magdalena Hornáková
Typ autor.: ZKU
Ul. Janka Kráľa 12
951 87 Volkovce, SR
Tel.: 00421 905 757 749
E-mail: info@atelierduma.sk
HTTP: www.atelierduma.sk

B) USAZENÉ OSOBY

00 006
Dipl. Ing. Thomas Ackermann
Typ autor.: PS
Karlstrasse 16
93426 Roding
BRD
Tel.: 0049 9461 7233
Firma: g.projekt s.r.o.
Bartákova 3
140 00 Praha
Tel.: 261 090 425
Tel.: 602 650 744
E-mail:
thomas.ackermann@glockner.cz

00 007
Dipl. Ing. Miroslav Herman
Typ autor.: PS
Teplická 1
821 03 Bratislava
SR
Tel.: 00421 903 446 826
Firma:
Máchova 47
821 06 Bratislava
SR
Tel.: 00421 245 259 910
E-mail: miro.emka@ba.telecom.sk

00 008
Dipl. Ing. Paul Seitz
Typ autor.: PS
Chocholoušková 6
702 00 Ostrava
Tel.: 00491 733 196 616
E-mail: architekti@seznam.cz

SEZNAM NOVĚ AUTORIZOVANÝCH ARCHITEKTŮ

01730

KROUPA STANISLAV

Typ autorizace: IT; PS
SVĚTOVA 17
180 00 PRAHA 8
Tel.: 284 826 780

03252

Ing. arch. SNÁŠEL JAN

Typ autorizace: PS; UP
BOHUSLAVA MARTINŮ 7
602 00 BRNO
Tel.: 543 243 775
Firma: ARPOS, spol. s r. o.
HYBEŠOVA 42
602 00 BRNO
Tel.: 543 128 337
E-mail: info@arpos.cz
HTTP: www.arpos.cz

03253

Ing. arch. POLÁČEK JAROSLAV

Typ autorizace: PS; UP
PRAŽSKÁ 44/1743
669 02 ZNOJMO 2
Tel.: 515 261 563
Firma: A-projekt, s. r. o.
DVOŘÁKOVA 21
669 02 ZNOJMO 2
Tel.: 515 261 544
E-mail:
jaroslav.polacek@a-projekt.cz

03254

Ing. arch. CHLUPOVÁ JANA

Typ autorizace: PS; UP
ANGLICKÁ 19
787 01 ŠUMPERK
Tel.: 605 505 906

03255

Ing. arch. LORENČÍK IVO

Typ autorizace: PS
HVĚZDA 10/2355
796 01 PROSTĚJOV
Firma: ARPOS, spol. s r. o.
HYBEŠOVA 42
602 00 BRNO
Tel.: 543 128 337
E-mail: info@arpos.cz
HTTP: www.arpos.cz

03256

Ing. arch. DOHNAL JAN

Typ autorizace: PS
TR. SVOBODY 20
772 00 OLOMOUC
Tel.: 585 220 938
E-mail: jenadohnal@seznam.cz
Firma: Ing. arch. Jan Dohnal
ŠVÉDSKÁ 3
772 00 OLOMOUC
Tel.: 585 220 938
E-mail: jendadohnal@seznam.cz

03257

Ing. arch. HOFMAN MIROSLAV

Typ autorizace: PS
V HATÍCH 208
251 63 VŠESTARY
Tel.: 323 641 311
E-mail: miroslav.hofman@quick.cz
Firma: Ing. arch. Miroslav Hofman
V HATÍCH 208
251 63 VŠESTARY
Tel.: 602 120 674
E-mail: miroslav.hofman@quick.cz

03258

Ing. arch. ŠINDELOVÁ RADKA

Typ autorizace: PS
P. HOLÉHO 91
272 01 KLADNO-KROČEHLAVY
Tel.: 312 662 904
E-mail: radka.sindelova@post.cz

03259

Ing. arch. PALKOVSKÝ RADIM

Typ autorizace: PS
ZEMĚDĚLSKÁ 5287
722 00 OSTRAVA-TŘEBOVICE
Tel.: 596 966 030
E-mail: palkovsky@email.cz
Firma: ARCHITEKTI – 4 A
ZÁVĚRKA 3
169 00 PRAHA 6
Tel.: 233 350 720
Fax: 233 355 696
E-mail: palkovsky@architekti4a.cz
HTTP: www.architekti4a.cz

03260

Ing. HAVLAS PAVEL

Typ autorizace: PS
JENEČSKÁ 60
160 00 PRAHA 6
Tel.: 220 560 356
Firma: Ing. Pavel Havlas –
Břevnovský klášter
MARKÉTSKÁ 1
169 00 PRAHA 6-BŘEVENOV
Tel.: 220 406 276
E-mail: at-havlas@volny.cz

03261

Ing. arch. KOTOUČOVÁ HANA

Typ autorizace: PS
ZENKLOVA 40
180 00 PRAHA 8
Tel.: 284 828 713
E-mail: hana.ko@volny.cz
Firma: Ing. arch. Hana Kotoučová
MARKÉTSKÁ 1
169 00 PRAHA 6-BŘEVENOV
Tel.: 220 406 276

03262

Ing. arch. VOHLÍDAL JAN

Typ autorizace: PS; UP
HRADEŠÍNSKÁ 16
101 00 PRAHA 10
Tel.: 271 743 732
E-mail: honzavohl@seznam.cz
Firma: Ing. arch. Jan Vohlídal
HRADEŠÍNSKÁ 16
101 00 PRAHA 10
Tel.: 271 743 732
E-mail: honzavohl@seznam.cz

03263

RNDr. KŘIVANEC JAN

Typ autorizace: ÚSES
JIŽNÍ 3
360 01 KARLOVY VARY
Firma: Jan Křivanec – Ekoslužby
NÁKLADNÍ 11
360 05 KARLOVY VARY
Tel.: 353 563 963
E-mail: jan.krivanec@tiscali.cz

03264

Ing. arch. PJEŠČÁK VASIL

Typ autorizace: PS
435 21 PATOKRYJE
Tel.: 602 428 139
E-mail: pjescak@volny.cz
Firma: Konstrukční a proj.
kancelář
LIDICKÁ 74/600
435 01 MOST

03265

Ing. arch. PJEŠČÁK PETER

Typ autorizace: PS
ČSA 79/2208
434 01 MOST
E-mail: ppjescak@volny.cz

03266

Ing. arch. HORVÁTHOVÁ MARIE

Typ autorizace: UP
VOLYŇSKÁ 14
100 00 PRAHA 10
Tel.: 272 734 786
E-mail: marie@horvath.cz

03267

Ing. arch. ČERV MIROSLAV

Typ autorizace: PS
BOLETICKÁ 91
382 21 KÁJOV
Tel.: 603 326 958
Firma: QARTA, s. r. o.
PERNEROVA 48
186 00 PRAHA 8
Tel.: 224 811 630
E-mail: cerv@qarta.cz
HTTP: www.qarta.cz

03268

Ing. arch. TOMÁŠEK ALEŠ

Typ autorizace: PS
JUGOSL. PARTYZÁNŮ 20
160 00 PRAHA 6
Tel.: 233 340 407
E-mail: sotamek@seznam.cz
Firma: Ing. arch. Aleš Tomášek
ELIÁŠOVA 22
160 00 PRAHA 6

03269

Ing. arch. KALČÍKOVÁ LUDMILA

Typ autorizace: PS
TYRŠOVA 614
517 73 OPOČNO
Tel.: 494 667 646
E-mail: i.kalcikova@seznam.cz

03270

Ing. arch. LOSKOTOVÁ DAGMAR

Typ autorizace: PS
TOMKOVA 2/3167
150 00 PRAHA 5
Tel.: 251 561 611
E-mail: arch.a@volny.cz
Firma: ARCH.A
MEZIBRANSKÁ 7
110 00 PRAHA 1
Tel.: 296 303 030
E-mail: arch.a@volny.cz
HTTP: www.arch.cz/archa

03271

Ing. arch. KNOTNEROVÁ RADKA

Typ autorizace: PS
KOVANICE 151
288 02 NYMBURK
Tel.: 325 611 987
E-mail: radka.knotnerova@c-box.cz

03272

Ing. arch. SOBOTKA IVAN

Typ autorizace: PS
KUNŠTÁTSKÁ 1088
290 01 PODĚBRADY
Tel.: 325 625 793
Firma: Ing. arch. Ivan Sobotka –
projekce
PALACKÉHO 69
290 01 PODĚBRADY
Tel.: 325 615 342
E-mail: i.sobotka@quick.cz

03273

MgA. KUNC MICHAL
 Typ autorizace: PS
 LIŠNO 80
 257 51 BYSTRICE U BENEŠOVA
 Tel.: 602 367 448
 Firma: Atelier Kunc
 KOMUNARDŮ 43
 170 00 PRAHA 7-HOLEŠOVICE
 Tel.: 602 367 448
 E-mail:
 atelierkunc@atelierkunc.com

03274

MgA. TESAŘÍK MARTIN
 Typ autorizace: PS
 SVORNOSTI 3
 150 00 PRAHA 5
 Tel.: 257 319 978
 E-mail: ateliertesarik@centrum.cz

03275

Ing. arch. KOVÁŘ LIBOR
 Typ autorizace: PS
 KAPLICKÁ 57/852
 140 00 PRAHA 4
 Tel.: 261 227 218
 E-mail: libkov@post.cz
 Firma: R. U. A. Ing. arch. Petr
 Hlaváček
 U OBECNÍHO DVORA 7/799
 110 00 PRAHA 1
 Tel.: 222 310 403
 Fax: 222 311 489
 E-mail: petr.hlavacek@iol.cz
 HTTP: www.arch.cz/RUA

03276

Ing. arch. KLANC TOMÁŠ
 Typ autorizace: PS
 ELIÁŠOVA 26
 160 00 PRAHA 6-BUBENEČ
 Tel.: 233 326 019
 E-mail: tomas@klanc.cz
 HTTP: www.klanc.cz

03277

Ing. arch. SARAJLIČ FARUK
 Typ autorizace: PS
 KAŠTANOVÁ 1484
 250 01 BRANDÝS NAD LABEM
 Tel.: 326 902 081
 Firma: EFA – PRAHA
 PLANTÁŽ 402
 250 01 BRANDÝS NAD LABEM
 Tel.: 326 902 081
 E-mail: efa.praha@seznam.cz

03278

Ing. arch. ZEMAN RADEK
 Typ autorizace: PS
 TÁBORITSKÁ 1053
 379 01 TŘEBOŇ
 Tel.: 384 726 015
 E-mail: zebra@cbox.cz

03279

Ing. arch. ZÁLUSKÝ PETR
 Typ autorizace: PS
 FANTOVA 1753
 155 00 PRAHA 5
 Tel.: 737 353 608
 Firma: Ing. arch. Petr Záluský
 VÁCLAVSKÉ NÁM. 48/a
 110 00 PRAHA 1
 Tel.: 222 211 452
 E-mail: zalusky@architects.cz

03280

Ing. arch. JANEČKA VÍT
 Typ autorizace: PS
 POMOŘANSKÁ 12
 180 00 PRAHA 8
 E-mail: janeckav@seznam.cz

03281

Ing. arch. KADRMAS FILIP
 Typ autorizace: PS
 HOLEČKOVA 45
 150 00 PRAHA 5
 Tel.: 251 512 081
 Firma: Ing. arch. Filip Kadrmás
 KOVÁKŮ 13
 150 00 PRAHA 5
 Tel.: 251 512 081
 E-mail: filip.kadrmas@volny.cz

03282

Ing. arch. APPEL DANIEL
 Typ autorizace: PS
 DRAHOBEJLOVA 1601
 190 03 PRAHA 9-LIBEŇ
 Tel.: 284 810 746
 E-mail: danielappel@seznam.cz

03283

Ing. arch. HÁJEK JAN
 Typ autorizace: PS
 ŠÁRECKÁ 21
 160 00 PRAHA 6-DEJVICE
 Tel.: 233 334 637
 E-mail: hajek@atelierm1.cz

VÝZVA K VYHLEDÁNÍ ARCHITEKTŮ S NEZNÁMOU ADRESOU

Kancelář ČKA vyzývá architekty, kteří mají informace o pobytu níže uvedených autorizovaných osob, aby sdělili jejich kontaktní údaje na adresu info@cka.cc nebo na číslo 257 535 034.

Bezděk Jiří, č. a. 02 169 ■ Habr Lubomír, č. a. 02 173 ■ Palmer Mark, č. a. 02 475 ■ Pondělíček Michael, č. a. 02 346
Šícha Antonín, č. a. 01 167 ■ Štěpankevič Jaromír, č. a. 01 474

ZPRÁVA O ČINNOSTI PRACOVNÍ SKUPINY PRO PŘÍRODU A KRAJINU ČKA

Během uplynulého roku se kromě řady neformálních jednání uskutečnily dvě akce významné pro členy ČKA rozsahem i zaměřením. Jednalo se o pracovní workshopy, z nichž jeden byl zaměřen na problematiku územních systémů ekologické stability (Dolní Věstonice, 14. – 15. 10. 2004) a druhý se soustředil na krajinný ráz a posuzování územně plánovací dokumentace v procesu SEA (Brno, leden 2005).

1. workshopu v Dolních Věstonicích se zúčastnilo 15 osob (v naprosté většině držitelé oprávnění „autorizovaný projektant ÚSES“), které aktivně diskutovaly nejpálčivější otázky při projektování ÚSES a jejich prosazování v praxi. Jednání bylo rozděleno do bloků, ve kterých se probírala jednotlivá témata.

- **Oponentní rada při MŽP** je pracovní skupinou považována za potřebnou, je však nutno obnovit její funkčnost, k čemuž je třeba navázat kontakt s MŽP; zároveň je vhodné, aby opo-
nentní rada měla podporu u resortů MZE a MMR.
- **ÚTP NR+RÚSES** vznikl jako materiál koncepční a materiálem koncepčním je nadále. Přitom chybí jeho průběžná aktualizace. Všemi dostupnými prostředky a formami bude prováděna osvěta mezi projektanty a zvláště mezi pracovníky orgánů státní správy a samosprávy o tom, co znamenají pojmy „upřesnění“ a „změny“ ÚTP (k tomu bude využito nabídky ČKA na využití prostoru na webových stránkách ČKA pro PS). ČKA by měla požádat MMR a MŽP o dopracování ÚTP ve smyslu § 3 stavebního zákona, což znamená doplnit koncepční vrstvu

a zajistit aktuálně směrodatnou vrstvu ÚTP. PS se shodla, že je potřeba právního výkladu, jaká je role MMR a MŽP v oblasti vymezování skladebných částí ÚSES. Důvodem je nejasnost, jak se stavět ke znění některých částí zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, když původní text pochází z doby, kdy neexistovalo MMR. ČKA požádá příslušné resorty o svolení ke zpřístupnění informací a výsledků výzkumných projektů, grantů atd.

- K problematice **standardů** bylo konstatováno, že je nezbytné zpracovat dvojí standardy – samostatně pro vymezování ÚSES a samostatně pro realizaci skladebných částí ÚSES. Dále PS navrhuje, aby se do kapitoly 5.14 Krajině průzkumy doplnila podkapitola 5.14.3 Mapování krajiny (popř. jiný název), aby byly ošetřeny terénní průzkumy v krajině, které přitom nemusí být prováděny pouze pro potřeby vymezení ÚSES. Dále byla diskutována problematika odborného názvosloví, které sice existuje, ale není závazné. Uvnitř PS musí proběhnout diskuze, zda je stávající názvosloví dostačující, nebo je třeba ho doplnit, dále pak rozhodnout o způsobu prosazení závaznosti názvosloví.
- K tématu **autorizační zkoušky a vzdělání** bylo částečně řešeno i v následné e-mailové diskusi. Hlavním úkolem zůstává zpracovat profil zájemce o autorizaci ÚSES, který bude opouštěn PS. Zazněl též požadavek, aby byl vznesen dotaz na ČKA, zda by ČKA mohla nějak pomoci firmám, které mají zájem starat se o praktikanty z vysokých škol
- Tématu **osvěta a veřejné zakázky** byla zdůrazněna potřeba využití internetových služeb, které nabízí ČKA (výše zmíněná možnost stránky PS, využití infoservisu o aktuálních zprávách, informace o veřejných zakázkách). Aktuálně nedostatečná osvěta úředníků bude řešena společnou nabídkou ČKA a SZKT pro MMR a MŽP na zajištění přednášek pro zkoušky odborné způsobilosti.
- Při **financování realizací** existuje problém „chudých“ obcí a jejich vztahu k realizacím skladebných částí ÚSES (obce, které nemají dostatečné finanční zdroje, si nemohou dovolit péči o realizované akce). Mělo by dojít k vytvoření pravidel, která by tento fakt zohledňovala při přiznávání dotací. PS doporučí ČKA, aby byla na internetu zavedena služba autorizovaným osobám seznam využitelných dotačních titulů a odkazy na bližší informace. Dále PS konstatovala, že by bylo velmi vhodné, aby ČKA prostřednictvím PS vstoupila do přípravy nových pravidel pro operační programy Evropské unie s cílem zajistit možnosti získání prostředků z EU na realizaci ÚSES a vhodnou tvorbu a ochranu krajiny v podmínkách ČR.

2. workshop k problematice krajiněho rázu a SEA se uskutečnil 26. – 27. ledna 2005 na MZLU v Brně a zúčastnilo se ho na čtyři desítky zájemců. Výsledkem jednání a následné e-mailové diskuse jsou níže uvedené závěry.

Ve vztahu k ČKA

1. Iniciovat formulování zásad přístupu ke krajině v rámci ČKA, které budou reagovat na ratifikovanou Evropskou úmluvu o krajině, a vyvodit důsledky ratifikace Evropské úmluvy o krajině českou vládou pro architektky a projektanty autorizované v dotčených oborech a pro odbornou veřejnost. Pracovní skupina upozorňuje na potřebu včlenění nároků státu a EU z této úmluvy vyplývajících do všech dotčených dokumentů vydávaných ČKA (řádů, zásad, metodik, standardů a doporučení). Jde o formulování (aktualizaci) zásad tvorby a ochrany krajiny.
2. Podávat aktuální informace členům Komory (autorizace ÚSES, ZKT, ÚP) o dění ve vztahu ke krajině (granty, metodiky aj.) a vytvořit podmínky pro aktivní zapojení členů ČKA do tvorby metodik týkajících se krajiny (hodnocení krajiněho rázu, oceňování dřevin, mapování krajiny, metodické rozpracování obsahu [standardu] ÚPD z hlediska řešení „nezastavitelného“ území atd.).
3. V procesu metodického vedení tvorby ÚPD nejsou dostatečně

využívány nástroje k zabezpečení ochrany krajiněho rázu (zajištění preventivní ochrany krajiněho rázu území). Při autorizačních zkouškách je nutno vyžadovat od zkoušených prokázání odpovídajících znalostí ohledně krajiněho rázu.

4. Zvýšit povědomí o „krajiněm plánování“ u zpracovatelů ÚPD, vyžadovat znalosti o krajině již ve výukových programech vysokých škol, zajistit osvětu v rámci ČKA. (V současné době všeobecně převažuje přístup k „volné krajině“ jako ke zdroji ploch pro nové investice. Z hlediska dlouhodobějšího vývoje krajiny nepostačuje princip: co není zakázáno, je dovoleno, který je v současné době výrazně uplatňován. V územně plánovací praxi se to projevuje tím, že pokud záměr investora nesměřuje na plochy, které jsou chráněny zákonem či jiným právním předpisem, lze záměr jen obtížně regulovat či usměrnit. Vlastník zemědělského pozemku se například domnívá, že má automaticky právo změnit jej na stavební pozemek).
5. U zpracovatelů ÚPD dbát na kvalitní řešení celého zájmového území ÚP včetně „volné krajiny“, v týmech zpracovatelů vyžadovat přítomnost různých profesí řešících krajinu (ÚSES, lesní hospodářství, voda v krajině aj.). Tento požadavek musí především akceptovat a vyžadovat pořizovatelé ÚPD a dotčené orgány, které se v průběhu pořizování k ÚPD vyjadřují.
6. Zabezpečit spolupráci s garanty za krajinu (MŽP, MMR, MZE). Cílem by měla být dohoda (dohoda) o dlouhodobé strategii vývoje území (měla by být veřejným zájmem, který se například prostřednictvím ÚPD promítá do území), která by byla sledována z úrovně evropských vazeb – celorepublikové úrovně na krajskou a obecní úroveň.
7. Příprava publikace ke krajiněmu rázu (Katalog dobrých a špatných staveb v krajině s názornými příklady) – zabezpečit finanční krytí (využití i nabídky MŽP).

Ve vztahu k MŽP

1. Aktivní přístup při tvorbě metodického pokynu k hodnocení krajiněho rázu (opponentura metodiky).
2. Zpřístupnit výsledky projektu Typologie české krajiny po dokončení v roce 2005.

SEA a ÚPD:

1. Formulovat a zveřejnit stanovisko ČKA k procesu SEA v ÚPD.
2. ČKA má prosadit, aby při posuzování záměrů ÚPD zpracovatel SEA prokázal odpovídající kvalifikaci mezioborového pracovního týmu.
3. ČKA musí aktivně vystoupit proti požadavkům na podrobnost SEA, která již by odpovídala dokumentaci EIA.
4. ČKA osloví MŽP kvůli výkladu, podle něž je pozemková úprava koncepční materiál, což neodpovídá skutečnosti. Procesem SEA by mohla být posuzována etapa Společná zařízení KPÚ.
5. V rámci Komory zpracovat metodiku (rukověť) pro zpracovatele SEA k ÚPD. ČKA by mohla přispět ke specifikaci pojmu „konceptce“, která má být na jednotlivých úrovních ÚPD procesem SEA posouzena. ČKA by měla účinně spolupracovat s MŽP při ověřování, zda autorizované osoby na SEA mají nezbytnou znalost procesu územního plánování a standardu ÚPD. Pokud tomu tak nebude, měla by požadovat, aby v „týmech SEA“ byl zastoupen odborník s příslušnou autorizací ČKA.
6. Důsledně vyžadovat rozlišování EIA (posuzování vlivu konkrétního investičního záměru) a SEA (posuzování koncepce obsažené v ÚPD).

Ing. Darek Lacina,
doc. Ing. Petr Kučera,
Ph.D., Ing. Eliška Zimová
za pracovní skupinu pro přírodu a krajinu
v Brně dne 11. 3. 2005

INFORMACE O PRACOVNÍ SKUPINĚ PRO SOUTĚŽE ČKA

Pracovní skupina ČKA pro soutěže dbá na plnění povinností vyplývajících ze zákona č. 360/1992 Sb. ve věcech týkajících se soutěží, zejména pak spolupracuje s vypisovateli soutěží a výběrových řízení, posuzuje soutěžní podmínky a brání konání neregulérních soutěží a výběrových řízení.

Od dubna 2004 působí pracovní skupina pro soutěže v rozšířeném složení: Ing. arch. Ludvík Grym – předseda pracovní skupiny, Ing. arch. Dalibor Borák, Ing. arch. Jana Janíková, akad. arch. Jan Sápák, Ing. arch. Jiří Vácha.



Spolupráce s vyhlášovateli soutěží:

Pracovní skupina ČKA pro soutěže poskytuje vzorové soutěžní podmínky a komentované znění Soutěžního řádu ČKA v písemné podobě. Spolupracuje s vyhlášovateli architektonických a urbanistických soutěží na přípravě soutěžních podmínek, posuzuje konečný návrh soutěžních podmínek a dává podklad pro ředitele kanceláře ČKA k udělení „regulérnosti“ soutěží.

Pro architektky a urbanisty:

Seznam regulérních vypsání soutěží a jejich soutěžní podmínky jsou k dispozici ve zkrácené podobě na www.cka.cc a v plném znění k nahlédnutí v Kanceláři ČKA Praha i Brno (případně jsou na vyžádání rozesílány e-mailem). Soutěžní podklady jsou pak poskytovány soutěžícím přímo sekretářem

Školení porotců:

Všechny autorizované osoby se mohou účastnit školení porotců, které je organizováno členy pracovní skupiny pro soutěže. Všechny autorizované osoby, které projdou školením, jsou zařazeny do seznamu porotců a mohou být v budoucnu pracovní skupinou nominovány do soutěžních porot. V případě zájmu o účast na školení se prosím obraťte na Kancelář ČKA v Brně, kde budou vaše žádosti evidovány. Po dosažení počtu nejméně 25 žádostí bude školení uspořádáno v místě s převládajícím počtem uchazečů.

Kontakt:

Kancelář ČKA Brno, Starobrněnská 16/18, Brno 602 00, tel.: 542 211 809, fax: 542 215 652, e-mail: souteze@cka.cc, petr.jelinek@cka.cc.

NOMINACE POROTCŮ DO SOUTĚŽNÍCH POROT V ROCE 2004

Pracovní skupina pro soutěže nominuje (na základě § 8 odst. 5 Soutěžního řádu ČKA) nezávislé porotce ze seznamu porotců, a to v případě, že je o to požádána vyhlášovatelem. Pokud vyhlášovatel pracovní skupinu o nominaci poroty nepožádá, je mu doporučeno, aby porotce vybíral z řad autorizovaných osob, nejlépe z vyškolených porotců.

V roce 2004 bylo vyhlášeno:

- 12 soutěží,
- 3 soutěžní přehlídky.

Vyhlášovatel požádal v roce 2004 ČKA o návrh porotců pětkrát, a to u následujících soutěží.

Český interiér 2004

Pracovní skupina ČKA pro soutěže navrhla na žádost vyhlášovatele tyto porotce:

Ing. arch. Marcela Bílková, Ing. arch. Markéta Cajthamlová, Ing. arch. Zdenka Vydrová, Ing. arch. Barbara Potyszová.

Vyhlášovatel jmenoval do poroty všechny navržené architektky:

Ing. arch. Marcela Bílková (porotce), Ing. arch. Markéta Cajthamlová (porotce), Ing. arch. Zdenka Vydrová (porotce), Ing. arch. Barbara Potyszová (náhradník).

Novostavba Moravskoslezské vědecké knihovny v Ostravě

Pracovní skupina ČKA pro soutěže navrhla na žádost vyhlášovatele tyto porotce:

Ing. arch. Zdeňka Vydrová, Ing. arch. Josef Patrný, Ing. arch. Aleš Burian, Ing. arch. Radim Kousal, Ing. arch. Lukáš Holub, Ing. arch. Zdeněk Jiran, Ing. arch. Ladislav Lábus, akad. arch. Pavel Kolíbal, Ing. arch. Milan Stehlík.

Vyhlášovatel z navržených porotců do poroty jmenoval tyto:

Ing. arch. Milan Stehlík (porotce), Ing. arch. Zdeněk Jiran (porotce), Ing. arch. Zdeňka Vydrová (náhradník), Ing. arch. Josef Patrný (náhradník).

Transformace městské části v centru Jičína

Pracovní skupina ČKA pro soutěže navrhla na žádost vyhlášovatele tyto porotce:

Ing. arch. Jitka Fikarová, Ing. arch. Petr Hruša, Ing. arch. Pavel Kolíbal, Ing. arch. Petr Vsetečka, Ing. arch. Vladimír Petros, Ing. arch. Pavla Pannová, Ing. arch. Jan Aulík, Ing. arch. Lukáš Holub.

Vyhlášovatel z navržených porotců do poroty jmenoval tyto:

Ing. arch. Jan Aulík (porotce), Ing. arch. Petr Hruša (porotce), Ing. arch. Pavla Pannová (náhradník), Ing. arch. Pavel Kolíbal (náhradník).

Bytový dům v Čapkově ulici v Písku

Pracovní skupina ČKA pro soutěže navrhla na žádost vyhlášovatele tyto porotce:

Ing. arch. Jakub Kynčl, Mgr. A. Petr Kocourek, Ing. arch. Aleš Burian, akad. arch. Ladislav Kuba, Ing. arch. Jiří Kraus.

Vyhlášovatel z navržených porotců do poroty jmenoval tyto:

Ing. arch. Jiří Kraus (porotce).

Parku U Rozhledny a západní část Růžového sadu na Petříně

Pracovní skupina ČKA pro soutěže navrhla na žádost vyhlášovatele tyto porotce:

Ing. arch. Zdenka Havelková, Ing. arch. Zdeněk Hözel, Ing. Jaroslav Šubr, Ing. Helena Finstrlová, Ing. arch. Lukáš Holub.

Vyhlášovatel z navržených porotců do poroty jmenoval tyto:

Ing. arch. Zdenka Havelková (porotce), Ing. arch. Lukáš Holub (porotce), Ing. Jaroslav Šubr (náhradník), Ing. Helena Finstrlová (náhradník).

Připravil Mgr. Petr Jelinek

STANOVISKO PRACOVNÍ SKUPINY PRO SOUTĚŽE K ZÁPISU DR ZE DNE 22. 2. 2005

Pracovní skupina pro soutěže představenstva ČKA hodnotí pozitivně zájem DR o problematiku architektonických soutěží, zejména pak oceňuje podněty DR k zefektivnění procesu přípravy soutěží. Pracovní skupina pro soutěže si přesto dovoluje upřesnit některé informace zmíněné v připomínkách DR k pracovní skupině pro soutěže uvedené v tomto čísle Bulletinu, na straně 37 a reagovat na ně.

1. K návrhu DR na vytvoření komise pro nominování porotců do soutěží

Stanovisko pracovní skupiny pro soutěže se v této problematice ztotožňuje se stanoviskem pracovní skupiny pro legislativu (PSL), které zní takto:

„PSL konstatuje, že návrh neřeší dle jejího názoru problém vsutku palčivý, a tím jsou osoby porotců samy, jejich školení, ověřování jejich znalostí a celý proces jejich nominací do soutěží; místo toho se DR zabývá vytvářením nového orgánu Komory, voleného dokonce valnou hromadou, což je jinak vyhrazeno jen orgánům konstituovaným přímo zákonem; o ne zcela ujasněném pojetí činnosti této soutěžní rady a jejím místě v celém procesu svědčí nerozhodnost návrhu, zda tři, nebo pět členů, zda na rok, nebo na tři, předpokládaná existence dalšího soutěžního orgánu zřizovaného představenstvem (pracovní skupina?; ta by však nutně musela být orgánem konkurenčním!); zcela opomenuta zůstala skutečnost, že vedle vyloučení z možnosti účasti v soutěžích se to týká též účasti v porotách (souběh těchto podmínek pak téměř vylučuje angažovat do této soutěžní rady osobnosti aktivně činné jak v soutěžích, tak v soutěžních porotách, což je jedna z podstatných podmínek znalostí a orientovanosti v průběhu soutěží – členství v této radě tak zřejmě zůstane velmi rychle otevřeno pouze již vysloužilým nebo neaktivním architektům [PSL nedoporučuje novelu tohoto ustanovení jako zcela zbytečnou, neboť proces nominací tento návrh neřeší].“

2. K nominaci porotců

Pracovní skupina pro soutěže nabízí a doporučuje vyhlášovateli možnost nominace porotců pokaždé, nicméně je na vyhlášovateli, zda této možnosti využije či nikoli.

Pokud chce vyhlášovatel sestavit soutěžní porotu sám, pracovní skupina pro soutěže mu pouze doporučí, aby použil seznam porotců ČKA. Pracovní skupina pro soutěže však nemůže vyhláivatele nutit, aby tak učinil, neboť by takové rozhodnutí bylo v rozporu mj. také se Soutěžním řádem ČKA, který v § 8 odst. 4. praví:

„Členy poroty jmenuje vyhlášovatel z řad kvalifikovaných odborníků, zejména architektů a urbanistů; v každé porotě musí být zastoupeni autorizovaní architekti, popřípadě urbanisté. Členy poroty mohou být i zástupci vyhláivatele soutěže, budoucího uživatele a představitelé místní správy. V zájmu nezávislosti rozhodování však musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhláivatele a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže.“

V případě, že je pracovní skupina pro soutěže požádána vyhláivatelem o návrh porotců, učiní tak, jen a pouze, nominací ze seznamu porotců ČKA, a to i přesto, že Soutěžní řád umožňuje navrhnout porotce ze všech autorizovaných osob. Viz znění odst. 5 § 8 SŘ ČKA:

„Je-li vyhláivatelem o nominaci nezávislých porotců požádána Komora, nominuje kandidáty pouze z řad autorizovaných osob.“

V konkrétně zmiňovaném případě, nedávno vyhlášené soutěži ve Zlíně, byla porota sestavena, v souladu se zněním Soutěžního řádu, kompletně vyhláivatelem z řad odborníků, zejména autorizovaných osob, a proto nebylo v kompetenci pracovní skupiny, aby složení poroty jakýmkoliv způsobem zpochybnila.

Pracovní skupina si je nicméně vědoma problému s procesem nominování do porot. Z tohoto důvodu také vypracovala návrh nového systému nominace porotců, který předložila k projednání představenstvu ČKA.

3. K přípravě soutěžních podmínek, objasnění soutěže na Knihovnu Vysočiny a soutěže ve Zlíně

Pracovní skupina pro soutěže si není vědoma, že by nějakým způsobem ustupovala vyhláivatele při přípravě soutěžních podmínek či nedostatečně připravovala soutěže.

Konkrétně:

■ ad Soutěž na knihovnu Vysočiny

Kraj Vysočina se chystal vyhlásit soutěž o návrh v souladu se zákonem č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, a požádal Komoru o stanovisko k soutěžním podmínkám.

Komora upozornila vyhláivatele na rozpor soutěžních podmínek se Soutěžním řádem (zejména kvůli absenci soutěžní poroty), resp. zákonem 360/1992 Sb., a přiměla vyhláivatele, aby ve spolupráci s pracovní skupinou pro soutěže připravil řádnou architektonickou soutěž tak, aby byla v souladu s oběma zmíněnými zákony.

Během těchto příprav, kdy byly po řádném připomínkovém řízení sestaveny soutěžní podmínky, byl vyhláivatele vzhledem ke změnám v politické reprezentaci kraje (krajské volby na podzim 2004) nucen vyhlášení soutěže odložit.

Z těchto důvodů nelze vyvozovat, že ke zdržení vyhlášení soutěže došlo kvůli nějakým ústupkům nebo nedostatečné přípravě soutěže ze strany Komory.

■ ad Soutěž ve Zlíně

Právo vypisovatele nakládat s výsledky soutěže je v soutěžních podmínkách uvedeno dostatečným způsobem s přihlédnutím k faktu, že se jedná o soutěž ideovou:

Bod 2.3. Soutěžních podmínek: *„Výsledky soutěže budou sloužit jako územně plánovací podklad a mohou se stát výchozím podkladem pro vypracování regulačního plánu centra města a případné změny ÚPN či vypracování nového územního plánu, při současném respektování autorského práva.“*

4. K návrhu DR na vypracování soutěžního manuálu pro vyhláivatele

Pracovní skupina pro soutěže se ztotožňuje se stanoviskem DR, že soutěžní manuál, spolu s osvědčenou praxí osobních konzultací, by mohl být užitečnou pomůckou pro přípravu veřejných architektonických soutěží.

Z tohoto důvodu se pracovní skupina pro soutěže bude přípravou takové příručky dále zabývat. Je však třeba připomenout, že již nyní jsou vyhláivatelem k dispozici vzorové soutěžní podmínky, které vypsání veřejné soutěže o návrh v souladu se zákonem o veřejných zakázkách umožňují.

Mgr. Petr Jelínek a Ing. arch. Ludvík Grym,
pracovní skupina pro soutěže

NEREGULÉRNÍ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

NEREGULÉRNÍ ZADÁNÍ ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÉ STUDIE „CENTRUM MĚSTA KRALUP NAD VLTAVOU A PŘESTAVBA BUDOVY BÝVALÉHO HOTELU PRAHA NA MĚSTSKÝ ÚŘAD“

ČKA obdržela podnět autorizovaných architektů k přezkoumání oznámení Městského úřadu v Kralupech nad Vltavou z hlediska jeho souladu se soutěžním řádem ČKA, resp. k posouzení regulérnosti jeho postupu ve věci zadání zpracování architektonicko-urbanistické studie „*Centrum města Kralup nad Vltavou a přestavba budovy bývalého hotelu Praha na MěÚ*“ (č. j. ST/05/04).

Tato působnost přísluší ČKA na základě ustanovení § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Konstatujeme, že předpokládaný postup není v rozporu se Soutěžním řádem a Profesním a etickým řádem ČKA, které připouštějí nejen architektonickou či urbanistickou soutěž, nýbrž též tzv. „*paralelní zadání*“, resp. soutěžní dialog.

Soutěžního dialogu se využívá tehdy, jestliže veřejný zadavatel

- není objektivně schopen definovat v technických specifikacích technické prostředky schopné naplnit jeho potřeby, nebo
- není schopen objektivně stanovit právní či finanční podmínky zamýšleného projektu;

tato forma však dosud není uznanou formou pro zadávání veřejných zakázek v České republice. Její inkorporace do českého právního řádu se předpokládá novým zákonem o veřejných zakázkách, jehož věcný záměr je právě v těchto dnech projednáván v meziresortním připomínkovém řízení, neboť se připravuje implementace dvou nových směrnic EU k zadávání veřejných zakázek, a to směrnice 2004/17/EU a směrnice 2004/18/EU (obě schváleny dne 31. března 2004).

Soutěžním dialogem se tedy rozumí postup předběžné rozpravy se zájemci, následované výběrem několika zpracovatelů honorovaných návrhů, a poté zadání veřejné zakázky tomu uchazeči, jehož návrh je vyhodnocen jako nejlepší. Výše předpokládané odměny za vypracování studie odpovídá (při předběžném posouzení) v zásadě rozsahu předpokládaných výkonů.

Proti užítí tohoto postupu však v současné době mluví několik skutečností. Kromě skutečnosti již zmíněné, že *soutěžní dialog* není dosud součástí českého práva, je to také fakt, že součástí tohoto postupu je podle směrnic EU posouzení návrhů nezávislou odbornou komisí (porotou) za standardních podmínek, které jsou zúčastněným předem známy (jsou poněkud jednodušší než při soutěži vyzvané); mezi nimi nikoli nepodstatnou roli hraje též ochrana autorských práv; to však není ve vašem oznámení uvedeno.

I kdyby však byla splněna tato podmínka (což není vyloučeno), nastanou obtíže při zadávání zakázky samé, neboť autorský architektonicko-urbanistický soutěžní návrh nelze oddělovat od zadávání dalších navazujících fází projektové přípravy a následného provádění stavby – v tomto případě přestavby budovy hotelu Praha na úřad města Kralupy nad Vltavou a urbanistického řešení souvisejícího okolí. Je totiž zcela nepochybné, že náklady spojené s rekonstrukcí překročí minimální výši investičních nákladů (a z toho též kalkulovaného honoráře), který umožňuje zadání zakázky tzv. „*z volné ruky*“. Budete proto nuceni k následnému zadání této zakázky podle stávajícího zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, který soutěžní dialog jako formu zadání veřejné zakázky nezná, přičemž pro případné zadání zakázky jiné osobě než autorovi návrhu je třeba jeho výslovného souhlasu s užitím autorského díla (který ovšem není vynutitelný a pro který ani není rozuměn důvod). Bylo by pak zřejmě nutno velmi složitě využít ustanovení § 27 odst. 1 písm. b) a řádně jeho užití zdůvodnit, resp. odůvodnit, že soutěžní dialog je formou „*soutěže o návrh*“ ve smyslu ustanovení § 847 až 849 ObčZ a stávajícího zákona o veřejných zakázkách (což bude dosti slušný právní výkon).

Nový zákon o veřejných zakázkách (který bude nepochybně výchozím podkladem i pro novou právní úpravu, která snad odstraní některé omyly stávající úpravy, avšak podrží jeho základní kostru) znovu uvedl jednoznačně do českého právního řádu možnost (plynoucí ostatně i z příslušných směrnic EU včetně poslední schválené směrnice o veřejných zakázkách 2004/18/EU z 31. března 2004) zadat veřejnou zakázku na služby na základě architektonické soutěže, a to ustanovením § 27 odst. 5, které umožňuje zadat v takovém případě veřejnou zakázku jednacím řízením bez uveřejnění, a to vítězi takové soutěže (označované zákonem jako soutěž o návrh, jejímž je architektonická nebo urbanistická soutěž případdem nejčastějším), popřípadě vítězům, bylo-li jich za vítěze označeno více.

Zároveň znovu uvedl do českého právního řádu výslovně i povinnost ochrany autorských a dalších práv k duševnímu vlastnictví (v případě architektů vedle práva autorského nejčastěji například práv k průmyslovému vlastnictví), a to ustanovením § 27 odst. 1 písm. b), ve kterém se jednoznačně určuje, že jednacího řízení bez uveřejnění lze užít též tehdy, může-li být „*veřejná zakázka ... plněna z technických či uměleckých důvodů nebo z důvodu ochrany práv z průmyslového nebo jiného duševního vlastnictví pouze určitým dodavatelem*“.

Je mimo veškerou pochybnost, že projekt stavby je autorským dílem, neboť tak výslovně stanovuje § 2 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), který mezi díla autorská zařazuje též „*dílo architektonické včetně urbanistického*“. V tomto ustanovení v odstavci 3 pak stanovuje, že autorskoprávní ochraně podléhá autorské dílo „...*jako celek i jeho jednotlivé části a fáze*“. Dokončenou stavbu považuje pak autorský zákon za rozmnoženinu autorského díla, která podléhá specifickému právnímu režimu ochrany. Nejpřísnější ochraně však podléhá právě vypracování projektu nebo plánu (urbanistická či územně plánovací díla). Má-li do projektu zasahovat jiná osoba a provádět v něm změny, úpravy a jinak jím nakládat, musí mít pro tento účel autorem uděleno oprávnění s výkonem práva autorské dílo užít (§ 46 odst. 1 AZ o licenci), přičemž musí být tento souhlas v souladu též se závazky vyplývajícími autorizované osobě (architektovi, inženýrovi) z ustanovení § 46a a 46b zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 12an. zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení prováděcích předpisů obou profesních komor k tomuto zákonu (zejména Profesního a etického řádu).

Standardní (mezinárodně uznávaný) proces projektování se člení do fází, jejichž počet se odvozuje od platných právních předpisů toho kterého státu, avšak vždy tato činnost obsahuje souhrnné bloky výkonů

- přípravných či předprojektových,
- projektových,
- zadávacích (tendrových),
- prováděcích.

V souvislosti s českým právním řádem jsou pro členění výkonů rozhodujícími předpisy výše citovaný stavební zákon a prováděcí vyhlášky k němu (vyhláška č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu; vyhláška č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích na užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu

a orientace), výše citovaný zákon o výkonu povolání autorizovaných a registrovaných osob, autorizační řády České komory architektů (ČKA) a České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) a konečně vnitřní řády obou těchto komor, jimiž se zákon o výkonu povolání provádí.

Jednotlivé fáze projektování, které na sebe věcně i právně navazují a spolu souvisejí, jsou:

- v přípravném, resp. předprojektovém bloku výkonů
 - výkonová fáze jedna: příprava zakázky,
 - výkonová fáze dvě: studie/návrh stavby,
- v projektovém bloku výkonů
 - výkonová fáze tři: dokumentace pro územní řízení,
 - výkonová fáze čtyři: dokumentace pro stavební povolení,
 - výkonová fáze pět: dokumentace skutečného provedení stavby,
- v zadávacím bloku výkonů
 - výkonová fáze šest: příprava podkladů pro výběr dodavatele (tendrová dokumentace),
 - výkonová fáze sedm: spolupráce při výběru dodavatele,
- v prováděcím bloku výkonů
 - výkonová fáze osm: výkon dozoru nad souladem prováděné stavby s projektovou dokumentací,
 - výkonová fáze devět: uvedení dokončené stavby do užívání a provozu a sestavení dokumentace skutečného provedení stavby.

Z výše uvedeného plyne, že pro zadání veřejné zakázky na dílo podléhající autorskoprávní ochraně je možné využít ustanovení § 27 odst. 1 písm. b)! Upozorňujeme však, že tímto ustanovením by

neměl být obcházen zákon o veřejných zakázkách dělením projektu na jednotlivé samostatné fáze, neboť zakázka na projekt stavby je zakázka na všechny výše popsané výkony (výkonové fáze) jako celek a nelze ji dělit (architekt nese ostatně v této souvislosti nejen smluvní odpovědnost vůči zadavateli, ale také nedílnou odpovědnost správní a disciplinární a odpovědnost trestní!).

Jakkoliv není vámi navrhovaný postup principiálně v rozporu s předpisy České komory architektů a lze jej pro budoucnost nepochybně akceptovat jako jednu z vhodných forem zadávání veřejných zakázek na projekt stavby, je pro tuto chvíli vhodnějším způsobem pro zadání zakázky na projekt stavby užití architektonické soutěže dle předpisů ČKA (popřípadě ČKAIT) jakožto soutěže o návrh, a to buď s využitím ustanovení § 27 odst. 5 u zakázek podlimitních, nebo § 72 až 75 u zakázek nadlimitních, jestliže má zadavatel zájem obdržet již v procesu zadávání částečné plnění budoucího předmětu zakázky. Při jiných způsobech zadávání podle zákona o veřejných zakázkách je takový postup vyloučen a nelze požadovat plnění (byť i jen částečné) budoucího předmětu zakázky.

ČKA nabízí městskému úřadu spolupráci, aby se tak předešlo možným budoucím nedorozuměním a sporům, popřípadě nechtěnému zdržení celé investice nebo zbytečnému vynaložení veřejných prostředků, čemuž má zvolený postup naopak zabránit.

JUDr. PhDr. Jiří Plos, sekretář ČKA
Ing. Jana Hrušková, zástupce ředitele Kanceláře ČKA
V Praze dne 31. ledna 2005, č. j.: 0101-2005/PI-Hr

NEREGULÉRNÍ ZADÁNÍ NÁVRHU EXPOZICE S NAPOLEONSKOU TEMATIKOU PRO HISTORICKÉ MUZEUM VE SLAVKOVĚ U BRNA

Kancelář ČKA obdržela informace o výzvě, kterou město Slavkov u Brna adresovalo autorizovaným architektům – členům samosprávné profesní organizace k podání nabídky pro zadání zakázky o návrh expozice s napoleonskou tematikou pro Historické muzeum ve Slavkově u Brna.

Po studování podmínek uvedených ve výzvě k podání nabídky na návrh expozice s napoleonskou tematikou pro Historické muzeum ve Slavkově u Brna vám jakožto pověřený správní orgán sděluje, že se v tomto případě jedná **zcela evidentně o skrytou neregulérní architektonickou soutěž**.

Toto stanovisko má tyto důvody:

- **v bodě 4. výzvy („Požadavky na zpracování nabídky“)** je uvedeno: *„Návrh bude obsahovat kompletní návrh architektonicko-výstavnického řešení napoleonské expozice včetně použití audiovizuálních prvků a 3D simulace, při respektování specifických podmínek výstavních prostor ve vztahu k zajištění bezpečnosti vystavovaných exponátů včetně řešení zabezpečovacího a protipožárního zařízení“.*

Tento požadavek by byl přípustný pouze za předpokladu, že zpracovateli návrhu bude poskytnuto přiměřené finanční ohodnocení, což je ale výzvou jednoznačně vyloučeno **v bodě 7 výzvy „Vymezení dalších podmínek“**, kde mimo jiné uvádíte *„navrhovatelé nemají nárok na úhradu nákladů spojených se zpracováním a předložením návrhu.“*

Český právní řád výslovně zakotvuje povinnost ochrany autorských a dalších práv k duševnímu vlastnictví, a to zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, a rovněž tak i ustanovením zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách.

Protože zákon o veřejných zakázkách neumožňuje uhradit uchazečům účast v soutěži – výslovně to připouští pouze v souvislosti s veřejnou soutěží o návrh, požadujete plnění budoucího předmětu zakázky bez odpovídajícího honoráře, čímž se zřejmě dopouštíte neoprávněného obohacení a získáváte tak neoprávněný majetkový prospěch.

Že v případě zpracování architektonického návrhu expozice, který požadujete, se jedná o vytvoření autorského díla, je mimo veškerou pochybnost. To výslovně stanovuje § 2 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), který mezi díla autorská zařazuje též *„dílo architektonické včetně urbanistického“*.

- Poněkud zmatečné a zavádějící se dále zdají být uvedené požadavky v bodě 4 výzvy, které zacházejí do značných podrobností (řešení bezpečnostního a protipožárního zařízení, řešení bezbariérového přístupu...).

■ Za nejzávažnější pochybení ve zveřejněné výzvě však považujeme to, že i po velmi podrobném studování textu není zřejmé, podle jakých právních předpisů vlastně město výzvu vyhláší. V textu se podivně prolínají ustanovení zákona o veřejných zakázkách a částečně ustanovení pro pořádání architektonických a urbanistických soutěží.

V této souvislosti si také dovoluujeme upozornit na stanovené lhůty podání nabídek, které se zdají být nepřiměřené a nereálné.

Alternativou, jak lze po vyzvaných uchazečích požadovat předložení návrhu/studie, je **uspořádání regulérní architektonické soutěže**, která se řídí podle zvláštních předpisů a s její přípravou vám jakožto orgán veřejného práva k tomu určený, rádi a bezplatně pomůžeme.

Závěrem vás upozorňujeme, že ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb. a z něho vyplývajícího závazného Soutěžního řádu ČKA a výše uvedeného považujeme v této fázi vypsanou *Výzvu k podání nabídky* za neregulérní. ČKA upozorní autorizované architektky všemi svými informačními prostředky, že účast v této soutěži je v rozporu s právem a že účast na ní je těmto osobám zakázána, a to až do doby nápravy konstatovaných porušení právních předpisů.

JUDr. PhDr. Jiří Plos, sekretář ČKA
Ing. Jana Hrušková, zástupce ředitele Kanceláře ČKA
V Praze dne 2. února 2005, č. j.: 0257-2005/PI-Hr

TISKOVÁ OPRAVA

V Bulletinu ČKA č. 4/2004 na straně 52 byli ve výsledcích soutěže Vstupní objekt areálu Punkevních jeskyní v Moravském krasu chybně uvedeni autoři, kteří se umístili na 2. místě.

Správný údaj se jmény autorů zní: „2. cena (54 000 Kč) – Vanda Štěpánová, spolupráce: Marek Štěpán, Lukáš Svoboda“. Za chybu se omlouváme.

Petr Jelínek, sekretář pracovní skupiny pro soutěže při ČKA



VÝSLEDKY ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ A PŘEHLÍDEK

TRANSFORMACE MĚSTSKÉ ČÁSTI V CENTRU JIČÍNA

Soutěže se účastnilo 5 soutěžních týmů. Nebyla udělena první cena. Druhou, sníženou cenu získali autoři Ing. arch. Bořivoj Daněk, Ing. arch. Aleš Morávek a Ing. arch. Radek Vopalecký.

TYP SOUTĚŽE:

Urbanisticko-architektonická veřejná anonymní jednokolová ideová soutěž

VYHLAŠOVATEL:

Město Jičín, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín, zastoupené Ing. Martinem Pušem, starostou města

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Předmětem soutěže je zpracování urbanisticko-architektonického návrhu řešení transformace městské části v centru Jičína, která leží v plochém pásu území protnutém řekou Cidlinou. Lokalita je ohraničena ulicí Pod Koželuhu na západní straně, ze severu je ohraničena svahem a dosavadní urbanizovanou uliční zástavbou směrem k centru. Dále na východní straně tvoří hranici části ulic Fügnerova, Denisova, Českých bratří a Dělnická a na jihu průmyslový areál firmy Seco group, jehož severní část bude součástí transformovaného území.

POROTA:

Závislí: Ing. Martin Puš, Ing. Ondřej Bodlák, Petr Volf (náhradník za nepřítomného Ing. Pavla Jarolímk)

Závislý náhradník: Ing. Jiří Vítvar

Nezávislí: prof. Ing. arch. akad. arch. Jiří Suchomel – předseda poroty, Jaromír Gottlieb, Ing. arch. Petr Hruša, Ing. arch. Pavla Pannová (náhradnice za Ing. arch. Jana Aulíka)

Nezávislý náhradník: Ing. arch. Pavel Kolíbal

Nepřítomní omluvení členové poroty: Ing. Pavel Jarolímek, Ing. arch. Jan Aulík

TERMÍN KONÁNÍ: 20. 8. 2004 – 22. 11. 2004

POČET PŘIHLÁŠENÝCH NÁVRHŮ: 5

CENY A ODMĚNY CELKEM: 215 000 Kč

CENY:

2. snížená cena

Ing. arch. Bořivoj Daněk, Ing. arch. Aleš Morávek,
Ing. arch. Radek Vopalecký

3. zvýšená cena

Jan Malinovský, Pavel Marek, Michal Potůček

ODMĚNY:

Vyšší zvláštní odměna:



2. cenu získal návrh Bořivoje Daňka, Aleš Morávka a Radka Vopaleckého.

Ing. arch. Karel Veselý, Ing. arch. Iva Veselá, AMA invest, s. r. o.

Nižší zvláštní odměna

Ing. arch. Martina Vencálková, Jana Vencálková,
spolupráce: Alexander Schmiedel, Václav Toufar, Vítězslav Danda

HODNOCENÍ NÁVRHU Č. 5 OD AUTORŮ BOŘIVOJE DAŇKA, ALEŠE MORÁVKA A RADKA VOPALECKÉHO:

Kladem je, že návrh nápadně – což může být velmi pozitivní – navazuje na klasické pojetí městské struktury, a to jednoznačným, razantním, ale přitom obytným prostředím evokujícím způsobem. Ten spočívá v geometrii vlastních dvou obytných bloků i v kompozici přiléhajících ulic. Ty se mohou zase proměnit v čitelná místa a navodit obnovení městské zástavby. Nevýhodou je zásadní potřeba rozhodného a jednoznačného investora a časově určeného rozvojového plánu. Ten si lze dnes však těžko představit bez vydatné účasti města a veřejných investic. To proto, aby se návrh ve své základní kvalitě, totiž jednoduchosti a čistotě názoru, pod tlakem dílčích zájmů investorů nerozpadl.

Oddělení od průmyslové zóny parkovací ulic je kladem, neboť umožňuje v užitém prostředí jednoduše proměnu funkcí a měřítek. To se však zdá v případě komerčních trojúhelníků poněkud nadsazené. Také „uvěznit“ obchodní komplexy do trojúhelníkových půdorysů se jeví málo reálné. Významným nedostatkem je nevýrazná až nepřítomná koncepce parkových úprav a schematicnost vedení zeleně. To je možné říci i o dopravě. Autobusové nádraží je připojeno schematicky a bez vtupu nebo čitelné kompozice. Totéž platí o zvýrazněných kosterních komunikacích. To jinak velkorysý a jednoduchý přístup degraduje k jakémusi utopickému racionalismu. Celý návrh přes své ideové klady či přínosy působí urbanisticky málo přesvědčivě na to, aby mohl být hodnocen lépe.

NOVÉ OSOBNÍ NÁDRAŽÍ V BRNĚ

Soutěže se účastnilo 16 soutěžních týmů. 1. cenu získali rakouští architekti Fellerer-Vendl.

TYP SOUTĚŽE:

Veřejná anonymní ideová urbanisticko-architektonická soutěž

VYHLAŠOVATEL:

Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Předmětem soutěže je návrh komplexu objektů tvořících nové osobní nádraží v Brně včetně integrace drážního mostního tělesa a využití prostorů pod ním. Součástí návrhu je řešení veřejných předprostorů nového osobního nádraží na severní a jižní straně.

Úkolem je nalezení pevných a logických prostorových vazeb mezi dosavadním organismem města a novým dopravním uzlem. Úkolem je rovněž řešení prostorové a hmotové skladby objektů a ploch ve vazbě na funkční a provozní členění, zejména vytvoření integrovaného přestupního uzlu uživatelů různých druhů dopravy (MHD, IAD, železniční, autobusové a pěší dopravy) ve vazbě na veřejné prostory. Cílem je návrh optimálního rozsahu a lokalizace doprovodných komerčních zařízení v úrovni urbanisticko-architektonické studie.

POROTA:

Závislí: PhDr. Richard Svoboda, Ing. Dana Wendscheová, Ph.D., Ing. František Polách, Ing. Josef Veselý, Roman Onderka

Nezávislí: Ing. arch. Václav Mencl, prof. Ing. Petr Moos, CSc., prof. Ing. akad. arch. Alena Šrámková, doc. Ing. arch. Ivan Koleček, Ing. arch. Josef Pleskot, Ing. arch. Jan Jehlík

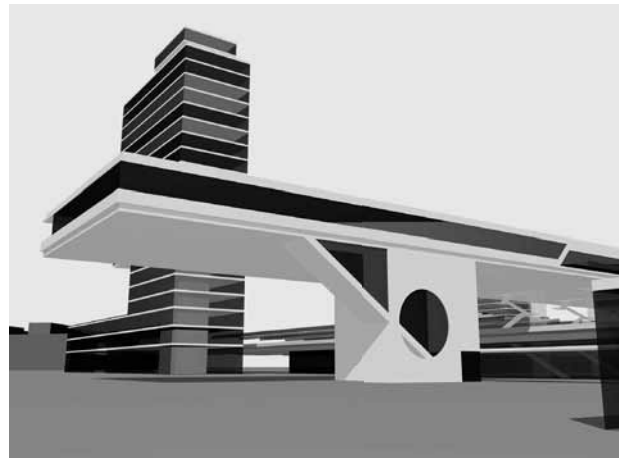
Náhradníci závislí: Ing. Petr Zbytek, Karel Hledík, Ing. Jan Holík, Ing. arch. Vladimír Dominik, Ing. arch. Jaroslav Josífek

Náhradníci nezávislí: prof. Ing. arch. Alois Nový, Ing. arch. Antonín Novák, Ing. arch. Eva Staňková, Ing. arch. Tomáš Zlámal

TERMÍN KONÁNÍ: 1. 9. 2004 – 19. 11. 2004

POČET PŘIHLÁŠENÝCH NÁVRHŮ: 16

CENY A ODMĚNY CELKEM: 4 000 000 Kč



CENY:

1. cena (1 500 000 Kč)

Andreas Fellerer, Jiří Vendl, Eva Česká, Fritz Priesner, statik: Oskar Graf (Architekten Fellerer-Vendl)

2. cena (1 000 000 Kč)

Ing. arch. J. Buček, Ing. arch. M. Hušek, Ing. arch. P. Maléf (SIAL architekti a inženýři, s. r. o., Liberec)

3. cena (500 000 Kč)

Ing. arch. R. Černý, Ing. arch. D. Hocková, Ing. arch. R. Kousal, Ing. akad. arch. V. Králíček, Ing. arch. J. Březina (SIAL architekti a inženýři, s. r. o., Liberec), spoluautoři: Ing. L. Šimek (VALBEK, v. o. s.)

ODMĚNY:

Odměna (400 000 Kč)

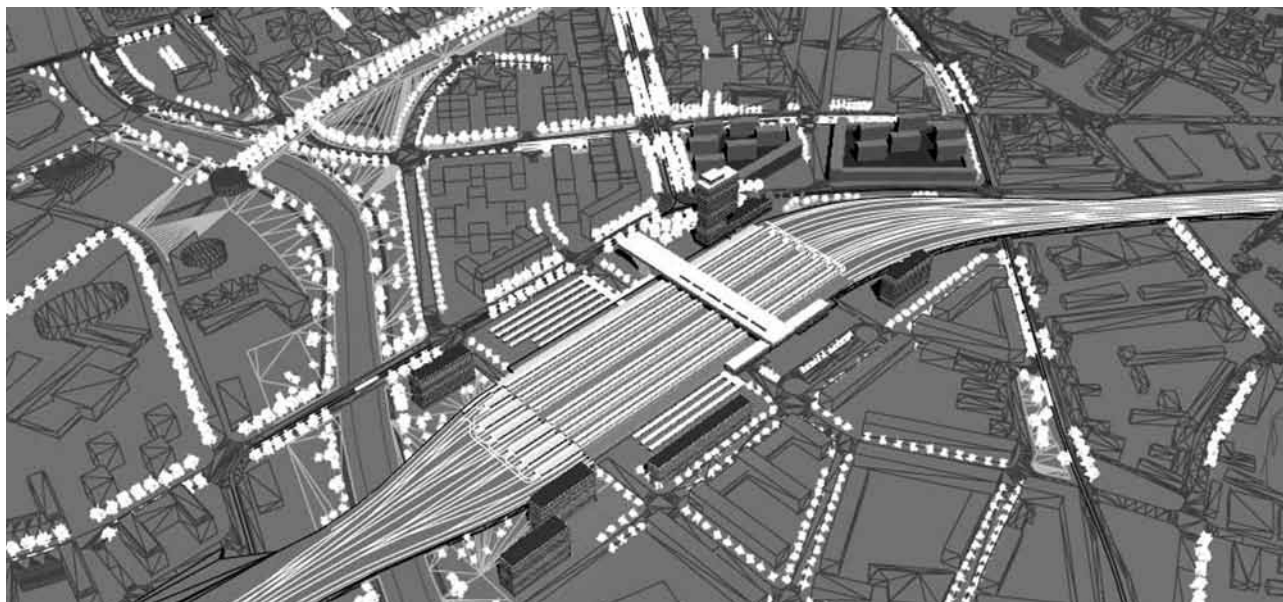
M. Bird, G. Konermann-Dall, I. Siegmund, T. Minich,

Odměna (300 000 Kč)

Ing. arch. M. Podroužek, Ing. arch. M. Kubeš

Odměna (300 000 Kč)

– Ing. arch. P. Rada, Ing. arch. M. Rak, Ing. arch. A. Skalický, Ing. arch. I. Raková, Ing. arch. L. Rydlo (ARCHTEAM, s. r. o.)



1. cenu získal návrh ateliéru Architekten Fellerer-Vendl.

HODNOCENÍ VÍTĚZNÉHO NÁVRHU AUTORŮ Z ATELIÉRU ARCHITEKTEN FELLERER-VENDL:

Návrh vyniká značnou jednoduchostí a jasností demonstrující vhodnými architektonickými prostředky chápání objektu nádraží jakožto dopravního uzlu 21. stol., aniž by se však vzdával vyjádření jeho důležitosti prostřednictvím mostního objektu levitujícího kolmo nad lapidárním zastřešením nástupiště.

Veřejný předprostor nádraží situovaný v severní části navazuje na navrhovanou průhledovou osu bulváru a společně s výškovou budovou a konzolou mostního objektu jasně vymezuje hlavní pěší nástup do terminálu. Solitérová zástavba situovaná do zeleně v okolí komplexu naznačuje budoucí intenzitu využití pozemku.

Bezkonfliktnost propojení všech druhů dopravy spolu s jednoduchou orientací je kladem vnitřní organizace budovy. Podnětné je řešení autobusového nádraží, vysunutého svými nástupišti mimo drážní těleso, naopak dořešení si zasluhuje situování autobusové garáže pod vlakové nástupiště vzhledem ke kolizi s konstrukčním systémem. Civilní až skromné zastřešení jednotlivých nástupišť vlaků navozuje měřítko a dynamičnost vlakové dopravy.

Nejvýraznějším prvkem návrhu je hranolovitý levitující objekt integrující obslužné provozy k nástupišťům. Jednoduchá a elegantní forma tohoto objektu se stává jasně čitelným znakem-symbollem dopravního uzlu. Ekonomika návrhu je na výborné úrovni.

OBNOVA PARKU U ROZHLEDNY A ZÁPADNÍ ČÁSTI RŮŽOVÉHO SADU NA PETŘÍNĚ V PRAZE

Do soutěže bylo přihlášeno 7 návrhů. 1. cenu získal Ing. arch. Vratislav Danda s kolektivem.

TYP SOUTĚŽE:

Architektonická kombinovaná jednokolová soutěž

VYHLAŠOVATEL:

Hlavní město Praha, zastoupené Ing. Kateřinou Vaculovou, ředitelkou odboru městské zeleně Magistrátu hl. m. Prahy – Letenská 121/8, Praha 1-Malá Strana 118 00, Tel./fax: 236 005 801 / 236 007 138, e-mail: katerina.vaculova@cityofprague.cz

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

Ing. arch. Karel Ondroušek, Odbor městské zeleně MHMP, Tel./fax: 236 005 816 / 236 007 138, e-mail: karel.ondrousek@cityofprague.cz

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Zpracování soutěžního návrhu na obnovu parku U Rozhledny a části Růžového sadu na vrchu Petříně v Praze 1. Na podkladě vyhodnocení současného stavu s přihlédnutím k podmínkám orgánů památkové péče a v kontextu historických, přírodních a technických daností území bude předmětem řešení zejména:

- základní kompozice zpevněných ploch a komunikací, jejich optimální rozvržení včetně návrhu materiálového řešení v historických souvislostech,
- návrh vegetačních úprav včetně návrhu výsadby dřevin bez použití keřového patra s ohledem na kvalitu dosavadních dřevin,
- návrh doplnění mobiliáře a drobné architektury.

POROTA:

Závislí: Ing. Kateřina Vaculová, Ing. Jana Onderová, Ing. Vladimír Študent, Ing. Radek Bouška

Nezávislí: dr. Ing. arch. Otakar Kuča, Ing. arch. Václav Aulický, Ing. Božena Pacáková, Ing. arch. Zdenka Havelková, Ing. arch. Lukáš Holub

Náhradníci závislí: Ing. Jan Hrdlička

Náhradníci nezávislí: Ing. Jaroslav Šubr, Ing. Helena Finstrlová

TERMÍN KONÁNÍ: 11. 10. 2004 – 26. 11. 2004

POČET PŘIHLÁŠENÝCH NÁVRHŮ: 7

CENY A ODMĚNY:**1. cena**

Ing. arch. Vratislav Danda (AND, s. r. o.), spolupráce: Ing. arch. Jaromír Kosnar, Ing. Kamila Krejčířiková, Ing. Přemysl Krejčířik, Ph.D.

2. cena

Zahrada nad Metují, s. r. o., Ing. et Ing. Tomáš Jiránek, spoluautoři: Ing. Simona Šafránková, Ing. arch. Marek Lehman, Ing. Vlastimil Koupal



1. cenu získal návrh Ing. arch. Vratislava Dandy ve spolupráci s Ing. arch. Jaromírem Kosnarem, Ing. Kamilou Krejčířikovou a Ing. Přemyslem Krejčířikem, Ph.D. (AND, s. r. o.).

3. cena

Ing. Maxim Turba, spoluautor: Ing. Karel Slánský

Odměna

Ing. Magdalena Horňáková (Atelier DUMA), Ing. Kateřina Tuzarová (Atelier KOSA), spoluautoři: Ing. Lada Zabloudilová, Ing. arch. Peter Brezina

HODNOCENÍ VÍTĚZNÉHO NÁVRHU:

Návrh je velice zdařilý, respektuje časové etapy vývoje prostoru, které očisťuje od prvků, jež jsou zde nevhodně použity. Zajímavým a přínosným způsobem řeší prostor před rozhlednou, kterou nechává ze směru od centra města zasazenou do zatravněné plochy – umožňuje maximální pohledové uplatnění objektu – a směrem k Hladové zdi jí vytváří „záda“ trojradou alejí vyrůstající z mlatové plochy.

Prostor je tímto řešením zpřehledněn. Diskutabilní je zakončení mlatové plochy před kostelem sv. Vavřince elipsou, která je v grafické podobě příliš dominantní. Jako přínosné bylo hodnoceno řešení pobytové louky s výbavou kulovými prvky v rastru, chybí umístění objektu občerstvení. Celkově byl návrh hodnocen jako citlivý, s možností jednoduchého založení a údržby.

BYTOVÝ DŮM V ČAPKOVĚ ULICI V PÍSKU

Soutěžilo 17 týmů. 1. cenu získala Ing. arch. Helena Sudková s kolektivem.

TYP SOUTĚŽE:

Architektonická kombinovaná jednokolová ideová soutěž

VYHLAŠOVATEL:

Město Písek, Velké náměstí 114, 397 19 Písek, tel./fax: 382 330 111/382, e-mail: urad@mupisek.cz

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

Ing. Josef Zábranský, Budovcova 207, 397 01 Písek, tel./fax: 382 763 111/364, e-mail: josef.zabransky@mupisek.cz



1. cenu získal návrh Ing. arch. Heleny Sudkové ve spolupráci s Mag. arch. Jaroslavem Trávníčkem a Mag. arch. Ing. Gottfriedem Seelosem.

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Předmětem soutěže je zpracování soutěžního návrhu na architektonické řešení stavby bytový dům v Čapkově ulici v Písku.

POROTA:

Závislí: Ing. Miroslav Sládek, Ing. Radek Kočí, Jiří Hladký
Nezávislí: Ing. arch. Petr Vávra, Ing. arch. Roman Leder, Ing. arch. Oldřich Kodeda, Ing. arch. Jiří Kraus

TERMÍN KONÁNÍ: 30. 9. 2004 – 29. 11. 2004

POČET PŘIHLÁŠENÝCH NÁVRHŮ: 17

CENY A ODMĚNY:

1. cena (40 000 Kč)

Ing. arch. Helena Sudková (spolupráce: Mag. arch. Jaroslav Trávníček, Mag. arch. Ing. Gottfried Seelos)

2. cena (25 000 Kč)

Ing. arch. Pavel Veřtát, Ing. arch. Renata Rubešová

3. cena (15 000 Kč)

Ing. arch. Miroslav Ilinčev (spolupráce Ing. arch. Simona Navrátilová, Ing. arch. Martin Řežábek, Ing. arch. Tomáš Kocourek)

Odměna (10 000 Kč)

Ing. arch. Alexander Kroha

HODNOCENÍ VÍTĚZNÉHO NÁVRHU:

Přínosem návrhu je, že jako jediný využil možnosti situování navýšené hmoty do blízkosti sousední SPŠ. Tím jasně definuje předprostor průmyslové školy a zklidňuje i znovu sceluje městský blok zástavby ul. K. Čapka. Dané řešení umožňuje upravení hmotové nárožní části. Návrh je z hlediska realizovatelnosti méně vhodná varianta, což lze při dalších etapách komunikace s investorem zlepšit. Při následném dopracování návrhu je třeba věnovat větší pozornost napojení na dosavadní zástavbu náměstí.

VÝTVARNÉ A ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ TŘI KAŠEN NA NÁMĚSTÍ REPUBLIKY V PLZNI

Do soutěže bylo přihlášeno 42 návrhů. 1. cenu získal návrh Ondřeje Císlera.

TYP SOUTĚŽE:

Architektonicko-výtvarná dvoukolová soutěž, v prvním kole ideová anonymní, ve druhém kole projektová neanonymní

VYHLAŠOVATEL:

Statutární město Plzeň, zmocněný zástupce RNDr. Milan Svoboda – ředitel Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně, Škroupova 5, 305 84 Plzeň, tel./fax: 378 035 000/2, e-mail: svoboda@mmp.plzen-city.cz

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

Ing. Lenka Kleinová – Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, Škroupova 5, 305 84 Plzeň, tel./fax: 378 035 023, 378 035 002, e-mail: kleinova@mmp.plzen-city.cz

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Předmětem soutěže je zpracování návrhu výtvarného a architektonického řešení tří kašen, které budou umístěny v jihozápadním, jihovýchodním a severovýchodním rohu centrální plochy náměstí Republiky (dále jen „kašny“).

POROTA

Závislí: Ing. arch. Anna Hostičková, Ing. Miroslav Kalous, Mgr. Karel Syka
Nezávislí: akad. arch. Jan Kerel, doc. PhDr. Jiří Kotalík, CSc., Ing. arch. Roman Koucký, Ing. arch. Zdeněk Rychtařík

Náhradníci

Závislí: Ing. arch. Miroslava Břizová, Mgr. Marcela Krejsová, Ing. Petr Náhlík
Nezávislí: Mgr. Ludmila Drncová, Ing. arch. Ludvík Grym, JUDr. PhDr. Jiří Plos

TERMÍNY KONÁNÍ:

1. kolo: 19. 5. 2004 – 1. 9. 2004
2. kolo: 19. 10. 2004 – 7. 2. 2005



První cena byla udělena návrhu Ondřeje Císlera.

POČET PŘIHLÁŠENÝCH NÁVRHŮ: 42**CENY:****1. cena** (100 000 Kč)

Ondřej Císlar

2. cena

nebyla udělena

3. cena (2x 80 000 Kč)

Vladimír Mašínský, Lenka Slívová, Ondřej Rys

Roman Koranda, Alena Hýblová

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ VÍTEZNÉHO NÁVRHU:

Porota konstatovala, že vítězný návrh nejlépe splnil zadání a vyhověl všem hodnotícím kritériím stanoveným pro druhé kolo soutěže. Porota vysoce ocenila zejména skutečnost, že autor se úspěšně vypořádal s náročným historickým kontextem náměstí a vytvořil zde prostorové, hmotné objekty kašen a symbolických soch plnicích zároveň funkci chrličů vody. Jejich lapidární objemy spojují sochařský a architektonický přístup a nápaditým způsobem propojují současnost s tradicí. Tato návaznost je zřejmá z odkazu na abstrahované symboly městského znaku – heraldické figury velblouda, chrtice a anděla, revokací tradice monumentálních odlišností realizovaných ve Škodových závodech či opakováním principu černé a zlaté barvy

uplatněné na mariánském morovém sloupu. Autor volil promyšlené tvarové a materiálové řešení, které je elegantní a noblesní. Zlacení podtrhuje výjimečnost děl, kvalitu jejich povrchu a invenčním způsobem pracuje s proměnlivostí světelných a optických kvalit. Působivost děl tak neztrácí na své atraktivnosti ani v noci či v zimě, kdy jsou kašny vyřazeny z provozu a plní funkci monumentálních dominant nároží náměstí. Významná je též skutečnost, že navrhované objekty spolu vzájemně komunikují a vůči gotické katedrále přitom zůstávají v subdominantním postavení.

Porota oceňuje, že autor vítězného návrhu se nejlépe ze všech soutěžících dokázal vyrovnat s již danou podobou dláždění a svůj záměr citlivě integroval do uvažovaného porfyrového povrchu.

Porota konstatuje, že vítězný návrh je zároveň i návrhem realizacně nejlacinějším, jednoduše realizovatelným a provozně nenáročným, což potvrdily shodně i expertizy přízvaných znalců poroty. Návrh nenárokuje složité a drahé technologické servisní zařízení. Profesionální prezentace návrhu porotu přesvědčila o realnosti jeho dalšího rozvoje směrem k realizaci.

Porota je přesvědčena o tom, že vítězný návrh obohatí plzeňské náměstí o současné dílo na úrovni dnešní doby, které je kvalitní, osobité a svým způsobem ojedinělé a které bude dobrou vizitkou města i krokem k rehabilitaci a oživení tohoto výsostného veřejného prostoru.

EVROPSKÁ CENA ZA SOUČASNOU ARCHITEKTURU – MIES VAN DER ROHE AWARD 2005

Letošní vítěz nejprestižnější evropské ceny za architekturu bude zveřejněn 11. dubna 2005. Cena Mies van der Rohe 2005 bude udělena za stavbu realizovanou mezi lednem 2003 a prosincem 2004, která bude vynikající nejen kvalitou svého projektu i provedení, ale obohatí evropskou architektonickou tradici o nové koncepční či technologické řešení.

V letošním roce bylo nominováno celkem 242 projektů z 30 zemí. Devíticenné prototě předsedala světoznámá architektka Zaha Hadid, vítězka ceny za rok 2003 za Parkoviště a terminál Hoenheim-sever ve francouzském Štrasburku.

Porota pracovala na výběru vítězů od ledna, a to ve složení Stefano Boeri (It), Aaron Betsky (USA), Eduard Bru (Špa), Roberto Collova (It), Mohsen Mostafavi (USA), Suha Özkan (Tur), Francis Rambert (Fr), Kazuo Sejima (Jap).

Vítěz ceny obdrží odměnu 50 000 EUR a vítěz zvláštní ceny do 40 let obdrží 10 000 EUR. Nadace Mies van der Rohe publikuje práce vítězů ceny a nejlepších 30 – 40 finalistů v katalogu, který doprová-

zí putovní výstavu složenou z panelů a modelů finalistů. Tato výstava putuje v měsících následujících po vyhlášení ceny hlavními evropskými centry současné architektury.

V minulém roce se poprvé podařilo výstavu představit i pražskému publiku spolu s retrospektivou všech českých projektů, které byly na Cenu Mies van der Rohe nominovány od roku 1996, kdy se Česká republika soutěže poprvé zúčastnila. Dosud se mezi evropské finalisty dostaly čtyři české projekty. Doufáme, že se to letos podaří i některé z devíti českých nominací.

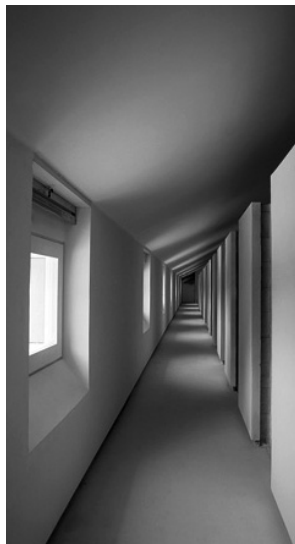
Irena Fialová, Da.fiala@volny.cz

Nominace staveb postavených v ČR na Cenu Mies v. d. Rohe 2005:

- Obřadní síň v Turnově (Libor Čížek, Ondřej Moravec, Michal Nekola, Radek Šíma / Ateliér 6, s. r. o.)
- Logistický terminál v Písku (Tomáš Novotný, Tomáš Zmek, Jan Karásek, Pavel Škorpil, Marcela Koukolová / Ateliér KAVA)
- Rekonstrukce a dostavba sportovního areálu na Kraví hoře v Brně (Antonín Novák, Petr Valenta, Klára Košťálová, Radovan Smejkal / DRNH Architekti)
- Rodinný dům v zahradě v Říčanech (Radek Lampa, Zdeněk Korch, Vladimír Krajíc, Libor Monhart / FACT)
- Továrna na svítidla v Praze (Patrik Hoffman, Martin Rajniš / Hoffman Rajniš Architekti)
- Rekonstrukce Arcidiecézního muzea v Olomouci (Petr Hájek, Tomáš Hrádečný, Jan Šepka / HSH Architekti, s. r. o.)
- Klášter trapistů Nový Dvůr v Teplé u Toužimi (John Pawson / Pawson Architects, Jan Soukup)
- Dům v kožichu s deštníkem v Mladé Boleslavi (Petr Suske / SEA)
- Administrativní budova Alpha v Praze (Jan Aulík, Jakub Fišer, Veronika Müllerová / Studio A).

Nominace staveb českých architektů žijících v zahraničí na Cenu Mies v. d. Rohe 2005:

- Future Systems – obchodní centrum v Birminghamu (Jan Kaplický)



Klášter trapistů Nový Dvůr v Teplé u Toužimi (John Pawson / Pawson Architects, Jan Soukup)



Administrativní budova Alpha v Praze (Jan Aulík, Jakub Fišer, Veronika Müllerová / Studio A).



Logistický terminál v Písku (Tomáš Novotný, Tomáš Zmek, Jan Karásek, Pavel Škorpil, Marcela Koukolová / Ateliér KAVA)



Dům v kožichu s deštníkem v Mladé Boleslavi (Petr Suske / SEA)



Rekonstrukce a dostavba sportovního areálu na Kraví hoře v Brně (Antonín Novák, Petr Valenta, Klára Košťálová, Radovan Smejkal / DRNH Architekti)



Rekonstrukce Arcidiecézního muzea v Olomouci (Petr Hájek, Tomáš Hrádečný, Jan Šépka / HSH Architekti, s. r. o.)



Obřadní síň v Turnově (Libor Čížek, Ondřej Moravec, Michal Nekola, Radek Šíma)

PROBÍHAJÍCÍ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE V ČR

IDEOVÉ ŘEŠENÍ ÚZEMÍ ZLÍN-CENTRUM NA KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ MĚSTA ZLÍNA

Urbanisticko-architektonická soutěž s důrazem na dopravní řešení, veřejná anonymní ideová jednokolová soutěž

VYHLAŠOVATEL SOUTĚŽE:

Statutární město Zlín, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín, Tel.: 577 630 111, Fax: 577 432 901

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

Ing. arch. Jitka Ingrová, Oddělení územního plánování
Adresa: náměstí Míru 12, 761 40 Zlín
Tel.: 577 630 106, Fax: 577 432 901, e-mail: jitkaingrova@muzlin.cz

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Zpracování ideového návrhu urbanisticko-architektonického řešení centra Zlína s detailním návrhem lokalit náměstí Práce a okolí Gahurovy ulice a s důrazem na dopravní řešení vyplývajícího z širších vazeb.

POROTA:

Řádní členové závislí: Svatava Nováčková – náměstkyně primátora, Ing. arch. František Petr – člen Rady města Zlína, Mgr. Irena Ondrová – náměstkyně primátora, Ing. arch. Pavel Novák – hlavní architekt města Zlína

Řádní členové nezávislí: prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. arch. Jaroslav Josífek, Ing. arch. Petr Pelcák, Ing. arch. Radek Kolařík

Náhradníci závislí:

MUDr. Vladimír Řihák – náměstek primátora, Ing. arch. Dagmar Nová

– architektka Útvaru hlavního architekta, Ing. Pavel Dohnal – vedoucí odboru dopravy

Náhradníci nezávislí: Ing. arch. Petr Hurník, Ing. arch. Aleš Holý

CENY:

1. cena – 600 000 Kč
2. cena – 400 000 Kč
3. cena – 200 000 Kč

ODMĚNY:

celkem 410 000 Kč

TERMÍNY:

Ustavující schůze soutěžní poroty: 10. 12. 2004

Datum vyhlášení soutěže: 21. 1. 2005

Lhůta k podání písemných dotazů soutěžícími: 15. 2. 2005

Lhůta k zodpovězení dotazů: 7. 3. 2005

Datum odevzdání soutěžních návrhů: 16. 5. 2005

Datum zasedání soutěžní poroty: 26. – 27. 5. 2005

Lhůta k oznámení výsledků: do pěti dnů od rozhodnutí poroty

Lhůta k vyhlášení výsledků: deset dnů od konečného rozhodnutí

DATUM SCHVÁLENÍ REGULÉRNOTI SOUTĚŽE ČKA:

14. ledna 2005

IDEÁLNÍ RODINNÝ DŮM PRO ČTYŘČLENNOU RODINU Z CIHLOVÉHO SYSTÉMU POROTHERM 2005

Veřejná anonymní architektonicko-konstrukční projektová jednokolová soutěž

VYHLAŠOVATEL:

Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

PhDr. Václav Chaloupecký – KOMUNIKACE & PROFIT, Revoluční 8, budova C, 110 00 Praha 1, tel.: 296 785 700; fax: 296 785 701, e-mail: komunikace.pr@volny.cz

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Projekty "ideálních rodinných domů pro čtyřčlennou rodinu" navržených z kompletního cihlového systému POROTHERM. Kompletním systémem POROTHERM se rozumí výrobky, případně technická řešení, která jsou uvedena v příručce vyhlášovatele "Podklad pro navrhování – Kompletní cihlový systém POROTHERM, 8. vydání – březen 2004".

POROTA:

Řádní členové závislí: Ing. Antonín Horský, Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Řádní členové nezávislí: JUDr. Marta Dolejší, Státní fond rozvoje bydlení; Ing. arch. Daniela Grabmüllerová MBA, Ministerstvo pro místní rozvoj; Ing. arch. Jan Kozel, Obec architektů; Ing. Pavel Křeček, Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků; Ing. Jan Skřivánek, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR; doc. Ing. arch. Jan Štípek, předseda České komory architektů, FA ČVUT v Praze; Michal Wernisch, Springer Media CZ; prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., rektor ČVUT v Praze

Náhradníci nezávislí:

Ing. arch. Jana Janíková, autorizovaný architekt; Ing. Stanislav Staněk, FA Technické univerzity v Liberci

CENY:

Zlatá cena POROTHERM 2005:	200 000 Kč
Stříbrná cena POROTHERM 2005:	150 000 Kč
Bronzová cena POROTHERM 2005:	100 000 Kč
Zvláštní cena POROTHERM 2005:	50 000 Kč
Zvláštní cena Ministerstva pro místní rozvoj:	50 000 Kč
Zvláštní cena Státního fondu rozvoje bydlení:	50 000 Kč
Zvláštní cena Vydavatelství Springer Media CZ:	50 000 Kč

TERMÍNY SOUTĚŽE:

Ustavující zasedání poroty: 1. 12. 2004 a 20. 12. 2004

Datum vyhlášení soutěže: 9. února 2005

Termín pro písemné dotazy: do 1. dubna 2005

Termín pro zodpovězení dotazů: do 15. dubna 2005

Datum odevzdání dokumentace staveb přihlášených do soutěže: do 10. června 2005

Datum hodnotícího zasedání poroty: 28. června 2005

Lhůta k oznámení výsledků soutěže soutěžícím: do pěti dnů od rozhodnutí poroty o pořadí a udělení cen a odměn.

Lhůta k vyhlášení výsledků: záměrem vyhlášovatele je oficiálně vyhlásit výsledky u příležitosti veletrhu FOR ARCH 2005 v Praze

Lhůta k placení cen a zvláštních cen: do 50 dnů od vyhlášení výsledků.

Výstava: vyhlášovatel vystaví oceněnou a vybranou dokumentaci soutěžních staveb na výstavě FOR ARCH 2005.

DATUM SCHVÁLENÍ REGULÉRNOTI SOUTĚŽE ČKA:

2. února 2005

REALIZOVANÉ STAVBY Z CIHLOVÉHO SYSTÉMU POROTHERM 2005

1. ročník přehlídkové neanonymní jednokolové soutěže pro architekty, projektanty, investory, dodavatele a developery.

VYHLAŠOVATEL: Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

PhDr. Václav Chaloupecký – KOMUNIKACE & PROFIT, Revoluční 8, budova C, 110 00 Praha 1, tel.: 296 785 700; fax: 296 785 701, e-mail: komunikace.pr@volny.cz

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Stavby lokalizované na území České republiky, kolaudované v období do 31. 5. 2005.

POROTA:

Řádní členové závislí: Ing. Antonín Horský, Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.

Řádní členové nezávislí: JUDr. Marta Dolejší, Státní fond rozvoje bydlení; Ing. arch. Daniela Grabmüllerová MBA, Ministerstvo pro místní rozvoj; Ing. arch. Jan Kozel, Obec architektů; Ing. Pavel Křeček, ČKAIT; Ing. Jan Skřivánek, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR; doc. Ing. arch. Jan Štípek, předseda ČKA, FA ČVUT v Praze; Michal Wernisch, Springer Media CZ; prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., rektor ČVUT v Praze

Náhradníci nezávislí:

Ing. arch. Jana Janíková, autorizovaný architekt; Ing. Stanislav Staněk, FA Technické univerzity v Liberci

CENY:

Cena Ministerstva průmyslu a obchodu – 100 000 Kč
Cena společnosti Wienerberger – 50 000 Kč

TERMÍNY SOUTĚŽE:

Ustavující zasedání poroty: 1. 12. 2004 a 20. 12. 2004

Datum vyhlášení soutěže: 9. února 2005

Termín pro písemné dotazy: do 1. dubna 2005

Termín pro zodpovězení dotazů: do 15. dubna 2005

Datum odevzdání dokumentace staveb přihlášených do soutěže: do 10. června 2005

Datum hodnotícího zasedání poroty: 28. června 2005

Lhůta k vyhlášení výsledků: do 50 dnů od konečného rozhodnutí poroty o pořadí a udělení cen

Lhůta k proplacení cen a zvláštních cen: do 50 dnů od vyhlášení výsledků

Výstava: vyhlášovatel vystaví oceněnou a vybranou dokumentaci soutěžních staveb na výstavě FOR ARCH 2005

DATUM SCHVÁLENÍ REGULÉRNOСТИ SOUTĚŽE ČKA:

2. února 2005

CITY POINT NA CESTĚ MĚSTEM – NOVÁ INSPIRACE

Občanské sdružení City Point, Design centrum České republiky, Svaz měst a obcí ve spolupráci s Českou komorou architektů vyhláší celorepublikovou veřejnou ideovou designérskou jednokolovou soutěž Na cestě městem – Nová inspirace.

VYHLAŠOVATEL:

Občanské sdružení City Point, Barrandova 813, 143 00 Praha 4, tel./fax: 225 273 852, e-mail: inspirace@citypoint.cz, IČO: 266 682 46

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

Tereza Měrtlová, Barrandova 813, 143 00 Praha 4, tel./fax: 225 273 852, e-mail: tereza.mertlova@citypoint.cz

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Předmětem soutěže je nalezení nových návrhů prvků či sérií městského mobiliáře, vytvořených pro účely této soutěže, nebo návrhů prvků či sérií doposud nerealizovaných, které nejsou a nebyly fyzickou součástí městského mobiliáře.

POROTA:

Řádní členové: Karel Hájek – FA ČVUT; David Karásek – MM Cité; Tomáš Karpíšek – restaurace Ambiente; Karel Kobosil – Design centrum ČR; Patrik Kotas – Česká komora architektů; Jerry Koza – designér; Zuzana Morávková – Era 21; Jan Šépka – HŠH Architekti; Petr Žák – Etna

Náhradníci: Jiří Hlinka – Stavební fórum; Jiří Šuba – Svaz měst a obcí

CENY:

Hlavní cena CITY POINT FORELOOK (30 000 Kč) je zároveň spojená s nabídkou realizace oceněného návrhu, a to zdarma do výše ceny realizace prototypu 50 000 Kč.

2. cena – 20 000 Kč

3. cena – 10 000 Kč

TERMÍNY SOUTĚŽE:

Ustavující schůze poroty: 7. 2. 2005

Datum vyhlášení soutěže: 21. 2. 2005

Termín pro písemné dotazy: do 21. března 2005

Termín pro zodpovězení dotazů: do 10. dubna 2005

Termín odevzdání přihlášek a soutěžních prací osobně nebo kurýrem: 23. června 2005

Datum hodnotícího zasedání poroty: přelom června a července 2005

Lhůta oznámení výsledků soutěže: do pěti dnů od rozhodnutí poroty o pořadí a udělení cen a odměn

Slavnostní vyhlášení výsledků: říjen 2005



Foto: archiv City Point

CITY POINT NA CESTĚ MĚSTEM – REALIZOVANÁ DÍLA

Občanské sdružení City Point, Design centrum České republiky, Svaz měst a obcí ve spolupráci s Českou komorou architektů vyhlásí celorepublikovou architektonicko-designérskou jednokolovou soutěžní přehlídku Na cestě městem – Realizovaná díla.

PŘEDMĚT SOUTĚŽE:

Předmětem soutěžní přehlídky Realizovaná díla jsou prvky městského nebo mobiliáře, které jsou nebo byly prokazatelně fyzickou součástí městského mobiliáře a zároveň byly dokončeny v časovém období 1990 – 2005.

VYHLAŠOVATEL:

Občanské sdružení City Point, Barrandova 813, 143 00 Praha 4, tel./fax: 225 273 852, e-mail: realizace@citypoint.cz, IČO: 266 682 46

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

Tereza Měrtlová, Barrandova 813, 143 00 Praha 4, tel./fax: 225 273 852, e-mail: tereza.mertlova@citypoint.cz

POROTA:

Řádní členové poroty: Karel Hájek – FA ČVUT; Karel Kobosil – Design centrum ČR; Patrik Kotas – Česká komora architektů; Zuzana Morávková – ERA 21; Petr Žák – Etna; Jan Šépka – HŠH architekti; Jerry Koza – designér

Náhradníci poroty: Jiří Hlinka – Stavební fórum; Jiří Šuba – Svaz měst a obcí

CENY:

Hlavní cena CITY POINT BACKVIEW 2005 – 40 000 Kč

2. cena – 30 000 Kč

3. cena – 20 000 Kč

TERMÍNY SOUTĚŽE:

Ustavující schůze poroty: 7. 2. 2005

Datum vyhlášení soutěže: 21. 2. 2005

Termín pro písemné dotazy: do 21. března

Termín pro zodpovězení dotazů: do 10. dubna

Termín odevzdání přihlášek a soutěžních prací osobně nebo kurýrem: 23. června 2005

Datum hodnotícího zasedání poroty: přelom června a července 2005

Lhůta k oznámení výsledků soutěže: do pěti dnů od rozhodnutí poroty o pořadí a udělení cen a odměn

Slavnostní vyhlášení výsledků a zveřejnění katalogů soutěže: říjen 2005

6. ROČNÍK PŘEHLÍDKY DIPLOMOVÝCH PRACÍ 2005

VYHLAŠOVATEL:

Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1 – Malá Strana

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

Ing. Jana Hrušková, Ing. Kateřina Ryšavá, tel.: 257 532 430, 257 535 034, fax: 257 532 285, e-mail: jana.hruskova@cka.cc, katerina.rysava@cka.cc

PŘEDMĚT PŘEHLÍDKY:

Cílem Přehlídky je především porovnání úrovně kvality výuky architektonických škol a fakult v ČR. Vyhlášením této přehlídky chce ČKA přispívat ke zvyšování standardu architektonického školství.

Předmětem přehlídky jsou obhájené diplomové práce absolventů škol a fakult architektury (akreditovaných pro obor architektura, urbanismus, interiéry nebo zahradní a krajinná architektura).

ÚČAST V PŘEHLÍDCE:

Přehlídce se mohou zúčastnit fyzické osoby – absolventi škol a fakult architektury: Fakulta architektury ČVUT v Praze, FA VUT v Brně, FA TU v Liberci, AVU v Praze, Zahradnická fakulta MZLU v Lednici, Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze.

SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY A PŘIHLÁŠKA:

Soutěžní podmínky a přihláška do Přehlídky jsou k dispozici v Kanceláři ČKA, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1 – Malá Strana a v pobožce Kanceláře ČKA v Brně, Starobrněnská 16/18, 602 00 Brno. Informace jsou k dispozici rovněž na internetové adrese www.cka.cc.

POŽADAVKY NA PŘIHLÁŠENÉ PRÁCE:

Diplomové práce přihlášené do přehlídky budou odevzdány v Kanceláři ČKA v Praze nebo v Kanceláři ČKA v Brně osobně nebo poštou.

1. Obrazová + grafická část bude předána na 3 formátech A1 na výšku na tvrdším papíru (nepodlepené, bez rámu apod.) Výběr se ponechává na autorovi, je možno na formátech A1 ve zmenšených formátech prezentovat celou práci.



Vítězný návrh ložského ročníku od Richarda Halamy

Odevzdané formáty A1 budou v pravém dolním rohu opatřeny popiskou, která bude obsahovat:

- 1) autora diplomní práce,
 - 2) název, téma diplomního projektu,
 - 3) vedoucí diplomní práce,
 - 4) název školy, fakulty,
 - 5) školní rok.
- 2. Textová část** bude předána ve formátu A4 na výšku, celkem 3500 znaků včetně mezer, typ písma Times New Roman (nepoužívat Caps Lock).
- 3. Elektronická část** (pro potřeby vydání katalogu přehlídky): diplomová práce bude předána vypálená na CD nebo na disketách spolu s textovou částí.

Požadujeme: bitmapové obrázky (v případě, že je obrázek vyskládan do kompozice, je nutné, aby následující údaje byly dodrženy pro jednotlivé obrázky nebo výřezy) ve formátu A5 při rozlišení 300 dpi.

Formáty bitových obrázků: eps, tif, jpg

Formáty vektorových obrázků: ai, eps

U vektorových obrázků požadujeme všechny texty převést do křivek.

Současně s předávanými podklady bude přiložen kontrolní výstisk.

- Soutěžní dokumentace zůstává majetkem vypisovatele soutěže s právem publikování v katalogu přehlídky diplomových prací.
- Odevzdáním diplomové práce do přehlídky vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami.

KRITÉRIA HODNOCENÍ:

Porota hodnotí předložené práce bez ohledu na druh zadání diplomové práce.

Základním kritériem hodnocení je architektonická kvalita předložené práce.

POROTA:

Porota se skládá z pěti řádných členů. Porotu jmenuje představenstvo České komory architektů z řad našich, případně zahraničních architektů a teoretiků architektury. Porotu představenstvo ČKA jmenuje nejpozději v termínu do 31. května 2005.

CENY:

1. cena: 25 000 Kč
2. cena: 15 000 Kč
3. cena: 10 000 Kč

Porota má právo některé ceny neudělit, případně udělit více cen při zachování celkového součtu finančních prostředků na ceny stanovených.

Porota může upravovat hodnotu jednotlivých cen navýšením ze sponzorských příspěvků, popřípadě udělit další odměny ze sponzorských příspěvků.

TERMÍNY A ZPŮSOB DORUČENÍ:

Místo odevzdání:

Diplomové práce přihlášené do přehlídky budou odevzdány v Kanceláři ČKA v Praze na adrese 118 00 Praha 1, Josefská 34/6, nebo v Kanceláři ČKA v Brně na adrese 602 00 Brno, Starobrněnská 16/18.

Způsob odevzdání:

Diplomové práce do Přehlídky spolu s přihláškou lze odevzdat osobně nebo poštou.

Termín odevzdání:

Diplomové práce a přihlášky lze podat v termínu od 1. 6. 2005 do 15. 7. 2005 v Kancelářích ČKA v pracovní dny vždy od 9.00 hod do 15.00 hod, poštou musí být odevzdány nejpozději tak, že razítko odeslání bude s datem 15. 7. 2005.

ZVEŘEJNĚNÍ VÝSLEDKŮ PŘEHLÍDKY:

Zasedání poroty se uskuteční nejpozději do 31. srpna 2005. Účastníkům přehlídky budou výsledky písemnou formou oznámeny do 15. září 2005. Oznámení výsledků přehlídky bude zveřejněno v termínu do 30. září 2005.

PROPAGACE:

Diplomové práce přihlášené do přehlídky budou vystaveny v průběhu měsíců října a listopadu 2005 v hale sídla České komory architektů v Praze 1, Josefská 34/6, případně v dalších měsících budou vystaveny i v jiných výstavních prostorách v ČR.

Přesný termín slavnostního zahájení výstavy a vyhlášení výsledků předsedou České komory architektů bude účastníkům přehlídky s dostatečným časovým předstihem oznámen. Termín bude rovněž zveřejněn ve školách a fakultách architektury. Česká komora architektů vydá katalog Přehlídky diplomových prací 2005.

Výsledky přehlídky budou současně publikovány v Bulletinu ČKA a na webových stránkách ČKA a dále se mohou objevit v dalších odborných časopisech a denním tisku.

Přihlášky a statut lze stáhnout na www.cka.cc.

PROBÍHAJÍCÍ MEZINÁRODNÍ ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

IFLA-UNESCO STUDENT DESIGN COMPETITION "SAFER CITIES AND TOWNS"

Mezinárodní soutěž pro studenty zahradní architektury, organizovaná Mezinárodní federací zahradních architektů a UNESCO.

Agentura Programu spojených národů pro lidská sídla (United Nations Human Settlements Program – zkráceně UN-Habitat) začala vyvíjet tzv. Program pro bezpečnější města a požádala Mezinárodní federaci zahradních architektů (IFLA – International Federation of Landscape Architects) o spolupráci.

Z tohoto důvodu se IFLA rozhodla, že právě problematika bezpečnosti měst bude tématem letošní studentské IFLA-UNESCO soutěže. Očekává se, že vítězné návrhy mohou být součástí IFLA příspěvku Programu UN-Habitat a že ukáží možný vliv zahradní architektury v této oblasti.

Bezpečnost měst může být zaručena zejména snížením rizik plynoucích z dopravního provozu ve městech, kladením důrazu na vznik prostorů pro pěší, na tvorbu cyklostezek a vytvářením nových veřejných prostranství obecně. Zvláštní význam mají také prostory s bezbariérovým přístupem.

Pojem „bezpečné město“ může být chápán jako město s nízkou kriminalitou, sníženými riziky dopravní nehodovosti, ale také jako město, které dokáže poskytnout veřejné prostory pro odpočinek, hru nebo dokonce „adrenalinovou“ zábavu.

Z výše uvedeného vyplývá, že téma studentské soutěže je velmi široké, a proto je jejím hlavním smyslem ukázat co největší množství možných interpretací pojmu „bezpečné město“.

CENY:

1. cena – 3 500 USD
2. cena – 2 500 USD
3. cena – 1 000 USD

TERMÍN PRO ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ:

13. květen 2005

KONTAKTNÍ OSOBA:

Marco Forgone, The Landscape Institute, 33 Great Portland Street, London W1W 8QG, England, tel.: +44 (0) 20 7299 4506, e-mail: marcof@l-i.org.uk

VÍCE INFORMACÍ, SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY A PŘIHLÁŠKA:

www.l-i.org.uk/ifla/competition

EUROPAN 8 – OSMÝ ROČNÍK RENOMOVANÉ ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÉ MEZINÁRODNÍ SOUTĚŽE PRO DIPLOMOVANÉ ARCHITEKTY DO ČTYŘICETI LET

Přehled všech lokalit a soutěžní podmínky jsou od 7. března 2005 přístupné na www.europan-europe.com.

- Osmý ročník EUROPANU předkládá k výběru 75 soutěžních lokalit roztroušených od Skandinávie až po Gibraltar.
- Soutěžní lokality připravovalo 19 členských států z celé Evropy.
- České komitě EUROPANU se zařadilo dvěma soutěžními lokalitami: Praha 6-Podbaba a Plzeň.
- EUROPAN je příležitost představit se na mezinárodní úrovni tak, jak se podařilo před několika lety na sebe upozornit J. Nouvelovi, C. de Portzamparcovi nebo D. Perraultovi.

Registrační poplatek pro české architekty: 50 EUR
Odměny: 18 000 EUR

Termíny prohlídek soutěžních míst:

- budou zveřejněny na webových stránkách
- prohlídka soutěžních míst v ČR:

Praha 6-Podbaba	20. května 2005
Plzeň	21. května 2005
- otázky a odpovědi z prohlídky budou uveřejněny na internetu: 11. června 2005

Podávání dotazů:

- otázky soutěžících ke všem evropským lokalitám: od 7. března do 7. května 2005
- odpovědi: do 22. května 2005
- otázky soutěžících k řádu soutěže: od 18. do 25. června 2005

Datum odevzdání soutěžních prací: 26. září 2005
Kontrola projektů technickou komisí: do 30. října 2005

Hodnocení návrhů:

- I. zasedání národní poroty: listopad 2005
- pátek Praha
 - sobota Plzeň
- II. zasedání národní jury (ocenění): leden 2006

Forum měst a jury (Portugalsko): leden 2006
Celoevropské vyhlášení výsledků E8: 13. února 2006
Národní vyhlášení výsledků E8: do 15. května 2006
Evropské FORUM výsledků E8: červen 2006 Nizozemsko

Případné otázky adresujte českému komitě EUROPANU:
e-mail: europan.cz@volny.cz, tel.: 604 242 150, fax: 224 354 966,
www.europan.cz

Stručný popis soutěžních míst v ČR: PRAHA 6-PODBABA

Reprezentant pražské soutěžní lokality, dejvické Podbaby, Ing. arch. B. Beránek zasedl ke stolu panelové diskuse se zástupci norského Kristiansandu, sardinského Cagliari, sicilského Milazza, anglického Oldhamu a Stonebridge, nizozemského Tilburgu a chorvatského Záhřebu. Pro zajímavost: města většinou zastupovaly mladé, suverénní architektky. Diskusi moderoval norský architekt C. Brekke a vědeckou radu reprezentoval Ital Andrea de Eccher. Pražská lokalita se dostala do dobré společnosti.

Tématem této pracovní skupiny je „přestavba a využití současné zástavby“; upřesňuje je následující text: „Některá současná městská území, hybridní směr složená z útržků bezvýznamných prostorů a chaotických shluků budov, vybízejí k restrukturalizaci s cílem vytvořit heterogenní městské území, odpovídající současným představám o bydlení ve městě. Určitá území byla koncipována jako monofunkční



Letecký pohled na jedno ze dvou českých soutěžních míst Europanu 8: Praha 6 – Podbabská

ní enklávy (bydlení, průmysl, sklady). Dovedeme je využít pro současné požadavky a začlenit do okolní městské struktury?“

Podnětem k zařazení pražské Podbaby do této skupiny je velkoprostorová bezpilířová hala, sloužící garážování a údržbě autobusů dopravních podniků a situovaná na území vybraném pro naši účast v osmém ročníku soutěže EUROPANU. Podle programu by se měla stát středem kulturních a sportovních aktivit v novém obytném areálu.

PLZEŇ – CUKROVARSKÁ

Plzeňské soutěžní území bylo zařazeno do skupiny mající jako hlavní téma „vytvořit novou městskou skupinu v současném městském perimetru“. Téma doprovází několik otázek usměrňujících hledanou problematiku skupiny:

- Jak využít volné a opuštěné pozemky v městském teritoriu?
- Jak spojit nový koncept s okolní městskou strukturou a přírodním prostředím?

Plzeňskou lokalitu reprezentoval vedoucí odboru územního rozvoje RNDr. Milan Svoboda. Spolu s ním zasedali na diskusním pódiu zástupci měst představující soutěžní lokality podobného typu – nizozemský Alkmaar a Dordrecht, německý Berlín a Žitavu a portugalské Odiveles. Moderátorem byl rakouský architekt B. Vlay a vědeckou radu zastupoval Španěl Carlos Arroyo. Ohniskem diskusí byl zájem o využití nabízeného přírodního prostředí, pro Plzeň nábrežní Radbuzy, lemujícího předloženou soutěžní lokalitu.



Letecký pohled na jedno ze dvou českých soutěžních míst Europanu 8: Plzeň – Cukrovarská

UNBUILT ARCHITECTURE DESIGN AWARDS PROGRAM 2005, BOSTON (USA)

Mezinárodní soutěž nerealizovaných projektů pro architektky a studenty. Přihlásit je možné všechny nerealizované projekty (budovy, interiéry, dopravní řešení, pomníky atd.), a to z celého světa.

UKONČENÍ SOUTĚŽE: 19. července 2005

VÍCE INFORMACÍ: www.architects.org/emplibary/Unbuilt_2005.pdf

ROYAL CANAL – LINEAR PARK COMPETITION, DUBLIN (IRSKO)

Mezinárodní dvoukolová soutěž pro architektky, zahradní architektky a urbanisty na zpracování návrhu řešení území podél Královského kanálu (Royal Canal) v Dublinu.

VYHLAŠOVATEL:

Dublin Docklands Development Authority, Custom House Quay, Docklands, Dublin 1, Tel.: 00353 1 818 3300, Fax: 00353 1 818 3399, E-mail: info@dublindocklands.ie

ORGANIZÁTOR SOUTĚŽE:

The Royal Institute of the Architects of Ireland

KONTAKTNÍ OSOBA:

Jill Jacob, RIAI, 8 Merrion Square, Dublin 2, Ireland, Tel.: 00353 1 6691463/6761703, e-mail: jjacob@riai.ie

POROTA:

Roisin Henegan – henegan.peng@architects.ie
John McKeown – Waterways Ireland
Gerry Barry – Dublin City Council Parks Department

Jim Barrett – Dublin City Architect
John Clancy – Iarnród Éireann (Irish Rail) Architect
Geraldine O'Driscoll – North Wall Womens Centre
Willie O'Dwyer – East Wall Community Centre
Joan O'Connor – Docklands Authority (Board)
Peter Coyne – Docklands Authority (CEO)
John McLaughlin – Docklands Authority Architect

CENY A ODMĚNY

Sedm soutěžících vybraných do 2. kola obdrží odměnu ve výši 10 000 EUR
Vítěz obdrží cenu ve výši 60 000 EUR

TERMÍNY:

Vyhlášení soutěže: 7. března 2005
Odevzdání návrhů: 10. května 2005
Zasedání poroty pro hodnocení 1. kola: květen 2005

VÍCE INFORMACÍ: www.riai.ie

SVĚTLO NA KONCI TUNELU (LIGHT AT THE END OF THE TUNNEL) – LONDÝN

Mezinárodní ideová soutěž o návrh možných řešení renovace a nalezení nového způsobu využití nepoužívaných železničních viaduktů v centru Londýna.

VYHLAŠOVATEL:

Cross River Partnership, www.crossriverpartnership.org

ORGANIZÁTOR SOUTĚŽE:

Royal Institute of British Architects (RIBA) – Competitions Office
6 Melbourne Street, Leeds LS2 7PS, tel.: 0113 2341335, fax: 0113 2460744, e-mail: riba.competitions@inst.riba.org

POROTA:

Ian Campbell, George Gillon, Paul Evans, Councillor Brian Palmer, Dr Savas Sivertidis, Hannah Finch, Keith Williams

CENY:

1. cena – 8 000 GBP
2. cena – 4 000 GBP
3. cena – 2 000 GBP

TERMÍNY:

Vyhlášení soutěže: 28. února 2005
Odevzdání návrhů: 22. dubna 2005
Hodnotící zasedání poroty: 25. dubna 2005
Vyhlášení výsledků: 9. května 2005

REGISTRAČNÍ POPLATEK: 35 GBP

VÍCE INFORMACÍ: www.ribacompetitions.com

NOVOSTAVBA KONCERTNÍHO SÁLU PRO ZEMSKÉ DIVADLO LINZ (RAKOUSKO)

Dvoukolová otevřená soutěž**VYHLAŠOVATEL:**

Land Oberösterreich, Bahnhofplatz 1, A-4021 Linz
Tel.: 0043 (0)732 / 7720-12350 (Hrn. Dipl.-Ing. Deinhammer)
Fax: 0043 (0)732 / 7720-212921. E-mail: bt.gbm.post@ooe.gv.at

OFICIÁLNÍ JAZYK SOUTĚŽE: němčina

TERMÍN PRO ODEVZDÁNÍ NÁVRHŮ: 6. 6. 2005

VÍCE INFORMACÍ: www.ooe.gv.at/e-gov/bauausschreibungen

ÚPRAVA NÁMĚSTÍ BONN SQUARE, OXFORD (VELKÁ BRITÁNIE)

Mezinárodní urbanisticko-architektonická ideová soutěž pro urbanisty, architekty, zahradní architekty a studenty těchto oborů na zpracování návrhu úprav náměstí (Bonne square) v centru Oxfordu.

VYHLAŠOVATEL:

město Oxford spolu se společností West End Steering Group

ORGANIZÁTOR SOUTĚŽE:

Royal Institute of British Architects (RIBA) – Competitions Office
6 Melbourne Street, Leeds LS2 7PS, tel.: 0113 2341335,
fax: 0113 2460744, e-mail: riba.competitions@inst.riba.org

CENY:

Porotou bude vybráno 6 návrhů, kterým bude každému udělena cena ve výši 2000 GBP
Z této šestice bude vybrán vítěz, který obdrží cenu ve výši 5000 GBP.

TERMÍN ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ: do 26. dubna 2005

REGISTRAČNÍ POPLATEK: 35 GBP (studenti 7,50 GBP)

VÍCE INFORMACÍ: www.ribacompetitions.com

PŘEHLED PŘIPRAVOVANÝCH SOUTĚŽÍ

KRAJSKÁ KNIHOVNA VYSOČINY

Urbanisticko-architektonická veřejná anonymní jednokolová soutěž.

Vyhlašovatel: Kraj Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: prozatím neuveden

PAVILON SLONŮ

Veřejná projektová anonymní jednokolová architektonická soutěž.

Vyhlašovatel: Zoologická zahrada Praha, U Trojského zámku 120/3,
171 00 Praha 7-Troja
tel.: 296 112 108, fax: 233 540 287, e-mail: sekretariat@zoopraha.cz
Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: duben – květen 2005

PAVILON HROCHŮ, HROŠÍKŮ A ANTILOP

Veřejná projektová anonymní jednokolová architektonická soutěž.

Vyhlašovatel: Zoologická zahrada Praha, U Trojského zámku 120/3,
171 00 Praha 7-Troja, tel.: 296 112 108, fax: 233 540 287,
e-mail: sekretariat@zoopraha.cz
Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: duben 2005

VSTUPNÍ PROSTOR A KLIENTSKÉ CENTRUM S VAZBOU NA PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÝ OBJEKT SÍDLA MAGISTRÁTU MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ

Veřejná architektonická projektově-ideová jednokolová soutěž.

Vyhlašovatel: Město Hradec Králové, zastoupené Ing. Otakarem
Divíškem, primátorem města
Sekretář soutěže: Ing. arch. Oldřich Semrád, Československé
armády 408, 502 00 Hradec Králové. Tel.: 495 707 623,
e-mail: oldrich.semrad@mmhk.cz
Předpokládaný termín vyhlášení soutěže: květen 2005